

ШАХМАТЫ

1970



4

Международный турнир МАЙОРКА, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.	M.
1. Ларсен	1/2	0	0	1	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12	1.
2. Петросян	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	11,5	2.
3. Горт	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	10,5	3.—4.
4. Корчной	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	10,5	3.—4.
5. Славский	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	5.
6. Диез дель Корраль	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9,5	6.
7. Мекинг	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	9	7.—8.
8. Панно	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	9	7.—8.
9. Найдорф	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8,5	9.—10.
10. Парма	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	8,5	9.—10.
11. Сабо	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8	11.—12.
12. Уиникер	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	11.—12.
13. Помаф	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5	13.
14. Бобошов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	6,5	14.—16.
15. Дамьянович	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	14.—16.
16. Петроуз	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	17.
17. Торан	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	5	18.
18. Медина	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5	18.

4 (244)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**ФЕВРАЛЬ
1970**

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ВЫХОДИТ С 1960 ГОДА

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



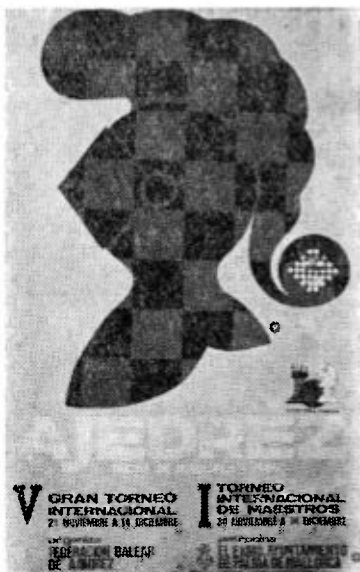
СОДЕРЖАНИЕ

А. Гурвич. Начиналось это так (к празднику Вооруженных Сил СССР)	2
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	2, 9, III
Л. Сабо. Международный турнир в Пальма-де-Майорке	4
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ. Интервью с Б. Ларсеном	8
Н. Гаприидашвили. Кубок европейских чемпионов	10
А. Суэтин. Мемориал В. А. Гоглидзе	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. 37-й чемпионат СССР	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Толуш — Микенас. Примечания гроссмейстера Д. Бронштейна	17
Партии турнира на Майорке: Петросян — Меккинг, Корчной — Диез дель Корраль, Бобоцов — Пенроуз	18
Бондаревский — Сокольский. Примечания мастера А. Капенгута	19
Алексей Сокольский	20
X командное первенство Латвии	21
Е. Лазарев. Чемпионат общества «Авангард» 1969 г	24
Г. Гольдберг. Чемпионат общества «Труд» 1969 г.	25
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА. Г Барца. Кое-что о характере кавалерийских пединков	27
КОМПОЗИЦИЯ	30
К сведению наших годовых подписчиков	32
КОНКУРС	IV

И СНОВА БЕНТ ЛАРСЕН!

Гроссмейстер
Л. САБО (Венгрия)

(начало в № 3)



В последующих турах, в сравнении с двумя первыми, мы наблюдаем совершенно иную картину. Чемпиона мира несколько насторожила слишком волнующая партия с Ларсеном, и его игра стала более сдержанной. В результате — длинная серия ничьих. Корчной, как всегда, боролся с большой энергией, однако на этот раз очки не шли к нему так обильно, как обычно.

Петросян играл так, как будто с потерей звания чемпиона мира он потерял и боязнь проигрыша. Ему удалось захватить лидерство в турнире.

В этих турах мы наблюдаем восхождение Горта и Ларсена в самый верх турнирной таблицы. Горт в шести партиях взял 5,5 очка и догнал Петросяна. Победа Горта над Ларсеном, которому даже это поражение не помешало остаться в группе лидеров, была одной из лучших в турнире.

Дебют Рети

Ларсен — Горт

1. g3 Kf6 2. Cg2 d5 3. c4 dc 4. Ka3 e6 5. K:c4 Cg7 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Ce6 8. Фс2 Кс6! 9. d3 Фс8 10. Cd2 a5 11. Jlfcl h6 12. a3 Jld8 13. Labl a4! 14. b4 ab 15. J:b3 Kd7 16. Фb1 b6! 17. Jlb5 Ла6 18. Ce3 Ka7 19. Jlb4 Кс6 20. Jlb3 Фb8 21. Kfd2 Kde5 22. Jlb5 K:c4 23. K:c4 Kd4! 24. C:d4 C:d4 25. Ke5 C:e5 26. Jl:e5 c5 27. d4 Фd6! Этого хода Ларсен, видимо, не ожидал. На 27. Jl:d4 он заготовил 28. Jl:e6! с победой. 28. Фd3 Ф:e5! 29. Ф:a6 Ф:d4 30. h4. 30. Ф:b6 после 30. Фd1+ 31. Jl:d1 Jl:d1+ и 32.

Ch3 вело к немедленному поражению. 30. ... Фb2 31. Jlf1 c4 32. Фа7 Jld7 33. Фb8+ Kpg7 34. a4 Jld2 35. e3 h5 36. Ce4 Ch3 37. Jlb1 Фf6 38. f4? (38. Фf4!) 38. ... Фе6 39. Фе5+ Ф:e5 40. fe Ла2 41. Jl:b6 Jl:a4 42. Cd5 e6 43. Cf3 Cf5 44. Jlc6 (если 44. e4, то 44. ... c3!) 44. ... Cd3 45. Jlc5 Ла3 46. Kpf2 c3 47. e4 c2 48. Kpe1 Ла5! 49. Jlc7 Jl:e5 50. Kpd2 C:e4 51. C:e4 Jl:e4 52. Jl:c2 Jlg4 53. Jlc3 g5! 54. hg Kpg6 55. Jlf3 Jlg5 56. Kpe2 Jlg4, и белые сдались.

После 8 туров группа лидеров выглядела так: Горт и Петросян — 5,5 очка, Корчной, Меккинг и Спасский — 5, Диез дель Корраль и Ларсен по 4,5 очков.

В девятом туре Петросян вновь стал единоличным лидером. В отличном позиционном стиле он заставлял капитулировать Горта.

Староиндийская защита

Петросян — Горт

1. c4 g6 2. Kc3 Kf6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Le8 8. Фd2 Лb8 9. Лd1 a6 10. Kc1 e5 11. d5. На предыдущем турнире в Пальме Петросян против Вестерина продолжал 11. de и добился большого перевеса. Несколько позднее на турнире в Бевервейке Кавалек усилил вариант, сыграв в партии с Георгни после 11. de K:e5 12. Ce2 сразу 12. ... b5!.

11. ... Kd4 12. K1e2 Ke2. Так как ладья белых находится на d1, не проходит характерное для этого варианта продвижение c7—c5.

13. C:e2 Kh5 14. 0—0 f5 15. c5! Kf4?. Надо было играть 15. ... f4 и на 16. Cf2 — 16. ... Cf6. Чтобы уберечь своего хорошего слона от размена, белые вынуждены были бы ответить 17. Fe1, так как после 17. Kph1 Ch4 18. Cg1 следует 18. ... Kg3+!

16. Ce4 b5. После вскрытия линий на ферзевом фланге перевес белых становится очевидным. Поэтому gb—g5 с последующим Фf6 было бы лучше.

17. cb cb 18. a4! Фd7 19. Лa1! Фb7 20. Лfcl Cd7 21. Cf1 Kh5 22. Лa3! f4 23. Cf2 Cf6 24. Ka2! Лсc8 25. Kb4 a5 26. Ca6! Фа7 27. C:c8 ab 28. C:d7 ba 29. Cc6 ab 30. Ф:b2. Позиция упростилась. У белых перевес в пространстве, два слона и лучшее расположение фигур. Остается только продемонстрировать технику — для Петросяна это не проблема!

30. ... Cd8 31. Лb1 Фа5 32. Фc2 Лсc8 33. Лb5 Фа6 34. Фb3 g5 35. Фb4 Cc7 36. Фc4. Активнее 36. g4! 36. ... Cd8 37. Фb4 Cc7 38. Фb3 Cd8 39. Фb1. И здесь лучше было 39. g4, открывая форточку для короля и освобождая другие фигуры от обязанности защищать первую линию. К тому же черные теперь разменивают овою слабую пешку b6 на белую a4. 39. ... Ф:a4 40. Л:b6 Фc4 41. Лb4 Фc3 42. Лb3 Фd2 43. Лb2 Фc3 44. Kph1! Kf6 45. Лb8 Л:b8 46. Ф:b8. Теперь становится понятным 44-й ход белых: от шаха можно закрыться посредством 47. Cg1.

46. ... Фа5 47. Ф:d6 Cc7 48. Фе6+ Kpg7 49. Фе7+ Kpg8 50. h4. Активнее 50. Ce8! 50. ... Фd2 51. Ф:f6 Ф:f2 52. Ф:g5+ Kpf7 53. Фf5+ Kpg7 54. Фd7+ Kpf6 55. Фе6+ Kpg7 56. Фе7+ Kpg8 57. Фg5+ Kpf7 58. Kph2 h5 59. Ф:h5+ Kpe7 60. Фе8+, и черные сдались.

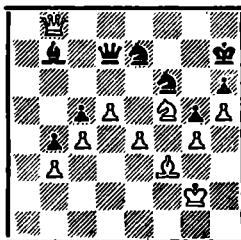
Последующие туры внесли в лидирующую группу большие изменения. В 12-м туре Петросяна настиг Ларсен, одержавший 4 победы подряд. В лидирующей группе остались Спасский и Горт, где еще держался Меккинг, однако Корчной, которому пришлось сражаться и с бациллами гриппа, неожиданно проиграл Торану и отстал. Подобная судьба постигла и испанца Корраля, проигравшего две партии подряд. Чемпион мира играл, по большей части, весьма осторожно, однако партию с Пейроузом он провел очень интересно, получив за нее специальный приз.

Староиндийская защита

Спасский — Пейроуз

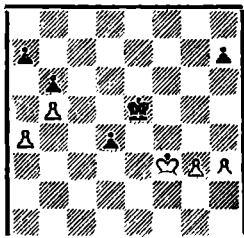
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kbd7 8. Kge2 b5 9. Фd2 Cb7 10. 0—0 0—0 11. b3 e5 12. d5 b4 13. Kd1 c5 14. g4 Kph8 15. Kf2 Kg8 16. Kg3 Фh4 17. Kpg2 h6 18. a3 a5 19. Лa2 Kdf6 20. Лfa1 Kh7 21. ab ab 22. Л:a8 Л:a8 23. Л:a8 C:a8 24. Фа2 Cb7 25. Фа7 Фе7. После вынужденного отступления ферзя позиция черных стратегически проиграна. Техническую часть Спасский проводит образцово.

26. Ce2! Белые готовят жертву! 26. ... Khf6 27. f4 ef 28. Cf4 Ke8 29. Фb8! Cd4 30. Kd3 f6 31. Cf3 Фd7 32. h4! Kph7 33. h5 g5 34. Cd2 Ce5 35. Ce3! Ke7 36. K:e5 fe 37. C:c5! dc 38. Ф:e5 Kg8. На 38. ... Фd6 следует 39. Фb2, затем e5, Ce4+ и т. д. 39. Фb8 Kef6 40. Kf5 Ke7.



41. К:h6! Кe:d5 42. cd Кp:h6 43. Фf8+ Фg7 44. Ф:c5 Кd7 45. Фd6+! Кph7 46. e5! Кph8 47. h6! Фh7 48. e6 Фc2+ 49. Кpg3, и черные сдались.

В середине турнира было сыграно много интересных партий. Диез дель Корраль разгромил Помара и получил приз за красоту. Автору этих строк пришлось в этих турах пережить истинную трагедию. Судьба мне улыбнулась лишь в 11-м туре, когда в партии с Бобоцовым (белые) получилась следующая позиция:



Мой противник, как загипнотизированный, считался только со своей отдаленной проходной пешкой, не учитывая, что централизованный король — большая сила в эндшпиле. Окончание партии поучительно.

43. ... Кpd5 44. g4 Кpc4! 45. Кpe2 Кpc3! 46. Кpd1 Кpd3 47. g5 Кpe3 48. Кpe1 Кpf4 49. Кpe2 Кp:g5 50. Кpd3 Кph4 51. Кp:d4 Кp:h3 52. Кpd5 Кpg4 53. Кpc6 h5 54. Кpb7 h4 55. Кp:a7 h3 56. a5 h2 57. ab h1Ф 58. b7 Фа1+ 59. Кpb6 Фе5 60. Кра7 Фc7 61. b6 Фе7, и белые сдались.

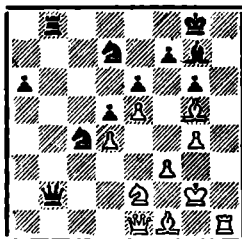
В следующем туре впервые за всю мою шахматную карьеру произошло потрясающее событие: на обдумывание 40-го хода у меня оставалось 5 минут, в то время как у противника флажок уже угрожающе повис. В явно лучшей позиции в моем распоряжении был простой ход ладьей, но в этот момент, себе на беду, я заметил, что могу поймать неприятельского ферзя. Очнулся лишь тогда, когда судья турнира гроссмейстер О'Келли показал на часы — мой флажок упал!

В 13-м туре произошла новая катастрофа. Но пусть ее оценят сами читатели!

Защита Уфимцева

Мекинг — Сабо

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Кc3 d6 4. Cg5 a6 5. Фd2 b5 6. a4 b4 7. Кd1 Cb7 8. f3 Кc6! 9. c3 Ка5 10. Фc2 bc 11. bc Кf6 12. Ke2 Кd7 13. h4 c5 14. Лb1 Фc7 15. Фа2 e6 16. Ce3 d5 17. e5 Кc4 18. h5 0—0 19. g3 Лf6 20. hg hg 21. Cg5 Cc6 22. Кpf2 Л:b1 23. Ф:b1 C:a4 24. Фc1 C:d1 25. Ф:d1 cd 26. cd Фb6 27. Кpg2 Фb2 28. g4 Лb8 29. Фе1!.

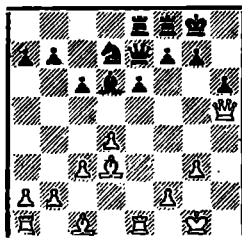


29. ... Лb3??: Теперь черные проигрывают. Продолжая 29. ... f6!, они отражали атаку белых, и вскоре сказало бы неудобное положение белого короля.

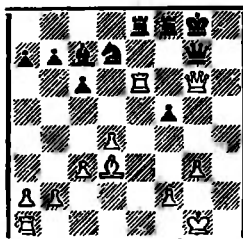
30. Фh4 Ke3+ 31. Кpf2 Кd1+ 32. Кpg3 Ke3 33. Cf6! K:f1+ 34. Кpf2!! K:f6 35. ef C:f6 36. Ф:f6 Ф:e2+. Иначе не избежать мата, но и это не опасение.

37. Кp:e2 Kg3+ 38. Кpf2 K:h1+ 39. Кpg2 Лb1 40. f4 a5 41. Фd8+ Кpg7 42. Ф:a5 Лb3 43. Кp:h1 Лg3 44. g5 Ле3 45. Кpg2 Ле2+ 46. Кpf3 Ле4 47. Фb4! Кpg8 48. Фb8+ Кpg7 49. Кpf2!. Цугцванг! 49. ... Кph7 50. f5! gf 51. Фf8, и черные сдались.

Диез дель Корраль — Помар



19. C:h6! gh 20. Ф:h6 f5 21. Фg6+
Фg7 22. Л:e6 Cc7.



23. Ф:e8!! Л:e8 24. Л:e8+ Кf8 25. Лаe1 Cd6 26. C:f5 Фg5 27. Ch3 Kpf7 28. Лb8e4 Kg6 29. Л1e3! Фh5 30. Се6+ Kpg7 31. Лg4 Kpf6 32. Cd7 Kf8 33. Лf3+ Кре7 34. Лg7+ Kpd8 35. Cg4 Фb5 36. Лff7 Ф:b2 37. Л:b7 Ф:c3 38. Л:a7 Qb8 39. Ла8 Фb2 40. Лf7 Kg6 41. Лd7+ Кре8 42. Лh7 Фb1+ 43. Kph2 Kpf8 44. Се6 Фb2 45. Kpg2. Сильнее было 45. Лf7+ с последующим 46. Cb3.

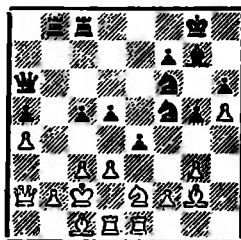
45. ... Фb6 46. a4 c5 47. d5 Фb4 48. a5 Фb1 49. Лf7+ Кре8 50. a6 Kh4+ 51. gh Фg6+ 52. Kph3 Фd3+ 53. f3 Фf1+ 54. Kpg4 Фg2+ 55. Kph5 Фg3 56. a7 Фе5+ 57. Kpg6 Фg3+ 58. Cg4 Фd6+ 59. Лf6, и черные сдались.

На финише развернулась борьба между Петросьяном и Ларсеном за первое место в турнире.

В последних пяти турах Петросьян набрал 3,5 очка. Это немало, но на сей раз оказалось недостаточным — Ларсен взял 4 очка, обеспечив себе первое место в заключительном туре.

Старониндийское начало Медина — Ларсен

1. e4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 e5 4. Cg2 d6 5. d8 Ce6 6. h4 Kf6! 7. Kh3 Kc6 8. Kd5 Cd5 9. ed Ke7 10. c3 h6 11. Фb3 Фc8 12. Ce3 0—0 13. 0—0—0? a5 14. a4 c6 15. dc bc 16. Фа3 Kf5 17. Cd2 Лb8 18. h5 g5 19. Kg1 c5 20. Фа2 Фа6 21. Kpc2 Лfс8 22. Ke2 e4! 23. Cc1 d5 24. Лhе1.



24. ... Kd4+! 25. cd ed+ 26. Л:d3 cd+ 27. Kpd2 Ke4+ 28. C:e4 de 29. Ла3 Фc8 30. Фb1 d3 31. Kg1 Фc5 32. Лa1 Ф:f2+ 33. Kpd1 Cc3! 34. bc Л:b1 35. Л:b1 Фc2, мат.



На фотоснимке: БЕНТ ЛАРСЕН, ТИГРАН ПЕТРОСЯН и БОРИС СПАССКИЙ с призами. Один из призов чемпиона мира — статуэтка «Шахматного Оскара».



Шахматы учат самостоятельно мыслить

ВОПРОС: Поднят вопрос о введении шахмат как обязательного предмета в школе. Верите ли Вы тому, что шахматная игра может благоприятно влиять на формирование молодого характера?

ЛАРСЕН: В формировании характера шахматы имеют большое значение. Играя в них, учишься выполнять определенные законы. Также и в других играх есть правила, которые необходимо соблюдать; но имеется и разница: например, в футболе или регби, если судьи нет рядом, все-таки случаются недозволенные приемы. В шахматах таких возможностей нет. Еще один очень важный воспитательный фактор: играя в шахматы, учишься самостоятельно думать. Однако я не знаю, стоит ли шахматам становиться обязательным предметом. Помоему, лучше было бы их оставить для свободного выбора.

ВОПРОС: Вы являетесь одним из наиболее обещающих кандидатов на звание чемпиона мира. Как Вы оцениваете свои шансы?

ЛАРСЕН: Свои шансы я оцениваю довольно высоко. Без веры в себя нельзя ничего особенного достичь.

ВОПРОС: С кем бы Вы хотели играть матч на звание чемпиона мира — со Спасским или Петросьяном?

ЛАРСЕН: Этого я не знаю. Против обоих у меня негативный результат. Правда, часть партий мы играли до 1964 года. Это были годы моей учебы. И только после 1964 года я стал ре-

ВОПРОС: Как Вы начали играть в шахматы?

ЛАРСЕН: Меня научили играть друзья, когда мне было семь лет. В 12 лет вступил в члены одного шахматного общества. А в 19 — стал чемпионом Дании. После этого, в 1956 году, на олимпиаде в Москве выполнил норму гроссмейстера. Тогда мне был 21 год.

ВОПРОС: Видмар в своей книге «Золотой век шахмат» описывает трудности шахматиста-профессионала. Надеетесь ли Вы с помощью шахмат полностью обеспечить себя в будущем? Нет ли у Вас других планов?

ЛАРСЕН: Вы сейчас говорите примерно так, как мой отец 15 лет назад. Свое будущее как шахматист-профессионал я так же хорошо обеспечил, как если бы у меня была какая-нибудь другая специальность, например, инженер или профессор.

* Интервью взято летом 1969 года (прин. редакции).

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

гулярно одерживать победы в больших турнирах. Считаю курьезом тот факт, что встречи с Петросяном еще ни разу не заканчивались ничью. Шесть партий проиграл и три — выиграл.

ВОПРОС: Как Вы думаете, у какого шахматиста также имеются большие шансы в борьбе за трон?

ЛАРСЕН: Я не верю, что Фишер вступит в борьбу, однако считаю, что у него по сравнению с другими наилучшие шансы. Кроме Фишера, могу назвать еще двух или трех русских. Это, во-первых, Корчной, затем Штейн, а также Петросян, разумеется, если он сам захочет бороться. Таль болен и потому не может претендовать на трон.

ВОПРОС: Своими блестящими результатами Вы несомненно превосходили американца Роберта Фишера. Может быть, Фишер все-таки еще раз серьезно попытается вступить в борьбу за первенство в мире?

ЛАРСЕН: Вряд ли. Фишер добился столь большого престижа, что он боится его потерять в случае неудачи. Кроме того, ему не нравятся ус-

ловия проведения соревнований на первенство мира. Также и я против зональных и межзональных турниров. Следовало бы организовать турнир претендентов, исходя из результатов разных крупных соревнований.

ВОПРОС: В последние годы превосходство советских шахматистов довольно очевидно. Число членов Шахматной Федерации СССР столь же велико, как, например, число членов немецкого союза футболистов. Впрочем, и на Западе заметна тенденция к прогрессу шахмат. Не считаете ли Вы, что и у нас можно развить шахматы на основе такой же широкой базы, как в Советском Союзе?

ЛАРСЕН: По-моему, и у нас шахматы развиты на широкой базе. Но так как русских значительно больше, нежели датчан, то, без сомнения, и число хороших шахматистов у них больше. Я не считаю, что славяне более одарены каким-то шахматным талантом. В противном случае почему 50 лет назад сильнейшими были евреи, а более 100 лет назад — французы?

ВОПРОС: Верите ли Вы, что шахматную игру ожидает «ничейная смерть»?

ЛАРСЕН: В ближайшие 100 лет — нет!

Шахматные Вести

Чемпионом ГРУЗИНСКОГО СОВЕТА «ДННАМО» стал перворазрядник Э. Берни — 6 побед и 6 ничьих. К/м Ю. Гаспаров набрал 8 очков. 3—4 места разделили к/м В. Давиташвили и перворазрядник А. Инколадзе (по 7).

В чемпионате ТБИЛИССКОГО СОВЕТА «ДННАМО» 1970 года выступили 2 кандидата в мастера и 10 перворазрядников. Чемпионом стал шахматист 1-го разряда В. Тахтаров — 8,5 очка. По 8 очков набрали к/м В. Семенов и перворазрядники М. Качарава и Ю. Парошин.

Г. Фамилант

КОМАНДНЫЕ БАТАЛНЫ

В СВЕРДЛОВСКЕ впервые разыграно первенство между командами 7 районов города. Чемпионами стали шахматисты Кировского района, возглавляемые мастером О. Аверкиным и Г. Бастриновым. Среди команд высших учебных заведений сильнейшими оказались студенты Уральского политехнического института. Чемпионами городского совета ДСО «Труд» стали представители института огнеупоров. Товарищески встречались учителя Свердловск — Уфа закончилась со счетом 12:4 в пользу свердловчан.

В Магнитогорске юные воспитанники Свердловского Дворца пионеров померились силами со своими сверстниками и взрослыми. В первом матче гости потерпели поражение от юношеской сборной Магнитогорска (5,5:9,5), во втором взяли реванш — 9:8. Встреча с командой металлургического комбината завершилась ничью (3,5:3,5).

В. Мельниковский



В той же самой Врнячка - Бане

Чемпионка мира

Нома Гапридашвили

Идея организации соревнований европейских чемпионок принадлежит замечательной югославской шахматистке и журналистке Милунке Лазаревич. Что ж, это очень хорошая идея. Кубок европейских чемпионок — весьма привлекательный трофей, и турниры должны получиться не менее интересными, чем по другим видам спорта.

Уже первый розыгрыш кубка чемпионок вполне удался, хотя вместо предполагаемых 16 участниц в борьбу включились только 12. У шахматных федераций некоторых стран не нашлось средств для командирования своих чемпионок, а некоторые чемпионки сами отказались от участия. Поэтому организаторы турнира допустили двух югославок и двух румынок. Впрочем, нет худа

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОК. Врнячка-Баня, 1969 год

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1.	Гапридашвили СССР	♔	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9,5	1.
	Лазаревич ФНРЮ	0	♚	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2.
3.	Николау Румыния	1/2	1/2	♚	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	3.
4.	Теодореску Румыния	0	1/2	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5	4.
	Иванка Венгрия	1	0	0	♚	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6	5.
	Вокжалева ЧССР	0	0	0	1/2	1	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	6.—9.	
	Асинова Болгария	0	0	1/2	0	0	1/2	♚	1	0	1	1	1	6.—9.	
8.	Штадлер ФНРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♚	1/2	1	1/2	1	6.—9.	
9.	Радзиковска Польша	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♚	0	1	1	6.—9.	
10.	Штибанер ФРГ	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	♚	0	1	3,5	10.
	Тук Голландия	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	♚	0	2,5	11.
12.	Эневальдсен Дания	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	♚	1	12.

без добра. Соревнование только выиграло от участия известной румынской шахматистки А. Николау, которая была допущена лишь в последний момент. Это несколько не помешало ей показать очень уверенную и ровную игру. Забегая вперед, скажу, что только Николау не потерпела в этом турнире ни одного поражения.

Маленький, прекрасный курорт Врнячка-Баня навсегда остался в моей памяти. В 1961 году я стала здесь претенденткой на первенство мира. Мы играли в том же зале, обстановка была столь же теплой и дружелюбной. Еще одно совпадение. Тогда все решила моя встреча с Лазаревич (я играла черными). И вот сейчас вновь все решала наша встреча, в которой мне опять достались черные.

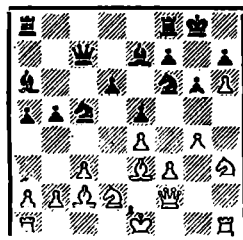
В начале 60-х годов Лазаревич показывала интересную комбинационную игру. После неудачи в Сухуми и Москве у нее начался явный спад. Милунка неудачно играла в последующем турнире претенденток (Суботица, 1967 г.), много, но без всякого блеска выступала в международных соревнованиях. Сейчас эта одаренная шахматистка вновь обретает боевую форму.

Итак, М. Лазаревич с самого же начала ринулась в бой и после 7-туров имела 6 очков (ничьи с А. Николау и М. Теодореску). После выигрыша первой партии у О. Штибанер (ФРГ) я в лучшей позиции подставила фигуру 20-летней венгерской чемпионке М. Иванке. Этот проигрыш очень расстроил моего мужа, который впервые сопровождал меня в заграничной поездке. Пришлось успокоить его, выиграв подряд 5 партий. Однако главные события были еще впереди. Все решали встречи с М. Лазаревич и А. Николау. Остальные участницы отстали и заканчивали соревнование без больших претензий.

К восьмому туру у меня и у Лазаревич было по 6 очков. В нашей встрече инициативой вначале владела Лазаревич, но потом перевес перешел ко мне.

Защита Уфимцева Лазаревич — Гаприндашвили

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. h4 c5 4. dc Фa5+ 5. c3 Ф:c5 6. h5 Kf6 7. h6 Cf8 8. Ce3 Фc7 9. f3 e6 10. Kh3 a6 11. Фd4 Ce7 12. Cf4 d6 13. Фf2 Kbd7 14. Kbd2 0—0 15. Cc4 b5 16. Cb3 Kc5 17. Ce2 a5 18. g4 Ca6 19. Ce3 e5.



20. g5 Kh5 21. f4 K:f4 22. K:f4 ef 23. Cd4 b4 24. c4 Cb7 25. Ф:f4 Ke6 26. Фf2 C:g5 27. Cf6 Фc5 28. Ф:c5 dc 29. C:g5 K:g5 30. 0—0—0 Jlad8 31. Jlhg1 Ke6 32. Kb3 a4 33. Ka5 Ca8 34. Jld5 C:d5 35. cd Kd4 36. Cd3 Kf3 37. Jlf1 Ke5 38. Cc2 Jla8 39. Kb7 Jla7 40. Kd6 b3 41. ab ab 42. Cb1 Jlb8 43. Jlg1 Kpf8 44. Jlg5 f6 45. Jle5 fe 46. Kc4 Jle8 47. Cd3 Jlf7 48. Kpd2 Jlf2+ 49. Kpc3 g5 50. Ke3 Jlf3 51. Kpd2 Jle3 52. Kp:e3 Kpe7 53. Ce2 Jlf8. Белые сдались.

Это оказалось первым и единственным поражением югославской шахматистки. Она выиграла оставшиеся три партии, а же после ничьей с А. Николау победила в последних двух и финишировала, набрав 9,5 очка.

Как заявляли организаторы, кубок европейских чемпионок будет разыгрываться ежегодно во Врнячка-Бане. Однако кубок не является переходящим. Каждый раз победительница будет награждаться новым трофеем. Конечно, было бы справедливей, если бы из Советского Союза кроме меня пригласили и чемпионку страны...

Итак, положено начало хорошей традиции, а неутомимая Милунка уже собирается организовать матч между женскими сборными СССР и «остальной мира».

Имя замечательного грузинского мастера Виктора Арсеньевича Гоглидзе широко известно в шахматном мире. Неутомимый организатор, создатель первой в стране детской шахматной школы в столице Грузии, Виктор Арсеньевич одновременно был сильным и разносторонним шахматистом. Широко известны его отличные результаты на II Московском международном турнире, где он выполнил норму международного мастера, опередив целый ряд виднейших шахматистов, в числе которых были гроссмейстеры Гедеон Штальберг и Вася Пирц. На X чемпионате СССР (1937 год) В. А. Гоглидзе поделил 5—7 места. В 1939 году в турнире сильнейших мастеров Закавказья с участием австрийского мастера Ганса Кмоха он занимает I место.

Можно с уверенностью сказать, что В. А. Гоглидзе был одним из самых ярких основоположников грузинской шахматной школы. И безусловно следует приветствовать мемориалы Гоглидзе, которые должны стать хорошей традицией.

Первый грузинский гроссмейстер!

Гроссмейстер А. СУЭТИН

На I мемориал в столицу Грузии съехались весьма именитые участники. Среди них было 8 гроссмейстеров. Наряду с экс-чемпионом мира М. Талем, Д. Бронштейном, Р. Холмовым и другими советскими гроссмейстерами, в Тбилиси из Пальма-де-Майорки приехал быстро прогрессирующий чехословацкий гроссмейстер В. Горт.

Турнир ознаменовался крупным достижением опытного грузинского мастера Б. Гургенидзе, поделившего 1—2 места с Талем. Гургенидзе достиг высшего успеха в своей шахматной карьере и выполнил норму международного гроссмейстера. В его активе — победы над М. Талем, Э. Гуфельдом, А. Лейном, Р. Холмовым и другими.

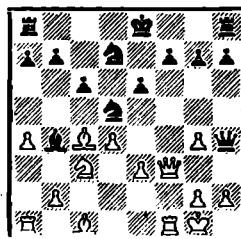
После некоторого кризиса вновь великолепно выступил М. Таль. Поражение на старте в партии с Гургенидзе, казалось, на какое-то время охладило его боевой пыл. Но во второй половине турнира Таль разыгрался и одержал целый ряд отличных побед.

Славянская защита
Таль — Хааг

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Kh4! Cg4.

Неудачный маневр. Следовало продолжать 9. Cg6 10. K:g6 hg 11. Fe2, смиряясь с несколько худшей игрой.

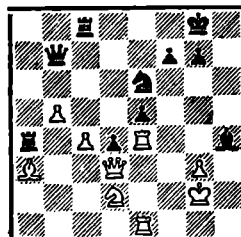
10. f3 Kd5 11. fg!. Правильное решение, идея которого принадлежит гроссмейстеру С. Фурману (Фурман—Костро, Поляница-Здруй, 1967 г.) 11. Ф:h4 12. Фf3.



Белые получили очень опасную инициативу на королевском фланге.

12. ... 0—0 13. Cd2 a5 14. Cb3 Cd6
15. g3 Фd8 16. e4 Kb4 17. Лад1 Лс8
18. Се3 Кph8 19. g5l g6 20. Kpg2 Kpg8
21. h4 Фе7 22. e5 Cb8 23. Ке4 с5 24.
Кf6+! К:f6 25. gf Фd7 26. Фf4 Кph8
27. dc Kd3 28. Фе4 Лfd8 29. Cc2. Чер-
ные сдались.

Одним из лучших достижений Б. Гургенидзе следует признать его партию с А. Лейном.



38. bc Ф:c6 39. Kb1 f5 40. Фb3+ Кph7.
Белые сдались.

Гургенидзе отлично провел заключительную атаку. Этой партией, играяной в первом туре, он сделал серьезную заявку на свой наивысший шахматный успех.

По содержанию замыслов моральным победителем мемориала можно смело назвать чехословацкого просеймейстера В. Горта.

Горт лидировал на большей части дистанции. Только вследствие того, что он спешил еще на один турнир класса «А» — в Бевервейк, Горт, что называется, скомкал турнир и на финише без борьбы сделал несколько ничьих, что отодвинуло его на 3-е место.

Автор этих строк уже на протяжении 5 лет внимательно следит за ро-

Английское начало Лейн — Гургенидзе

1. c4 c5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 e6 4. g3
b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. b3 d5 8.
e3 Ke4 9. Cb2 Cf6 10. Фс2 К:c3 11.
C:c3 d4 12. ed cd 13. Cb2 0—0 14. d3
Ka6 15. a3 e5 16. b4 Лe8 17. Лfе1 Фd7
18. Лад1 Лас8 19. Kd2 C:g2 20. Кр:g2
Кс7 21. Кf3 a5 22. Фb3 ab 23. ab b5 24.
Лс1 h5 25. h3 h4 26. Ле4 hg 27. fg bcl
28. dc. Нехорошо 28. Л:c4 из-за 28.
... Kd5. 28. ... Фс6 29. Фd3 Ке6 30.
h4 Фb7! 31. Ca3 Ла8 32. Лсe1 Ла4
33. b5 Лс8! 34. Kd2 C:h4!. (См. диагр.)

Решающая комбинация на тему перепружки. Нельзя, конечно, 35. gh Кf4+!

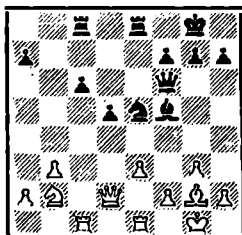
35. c5 Кf4+! 36. gf C:e1 37. c6 Л:c6!

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гургенидзе СССР	♚	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5
Таль СССР	0	♚	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10,5
3. Горт Чехословакия	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10
4. Гуфельд СССР	0	0	1/2	♚	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8,5
5. Суэтин СССР	1/2	0	1/2	1	♚	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8,5
6. Чокхлята Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
Джиджихашвили СССР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♚	1	1	1/2	0	0	1	1	1	1	8
8. Спиридонов Болгария	0	0	0	0	1	1	0	♚	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8
9. Шапкович СССР	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	♚	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8
10. Бронштейн СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5
11. Холмов СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6,5
12. Фукс ГДР	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	6
13. Хааг Венгрия	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	0	1	5,5
14. Костро Польша	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	0	5
15. Машич Югославия	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	♚	1/2	5
16. Лейн СССР	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♚	4	4

стом симпатичного чехословацкого шахматиста. Горт играет на редкость уверенно и технично. У него почти не бывает грубых ошибок или цейтнотов. Вместе с тем, Горт отлично разбирается в тактических осложнениях.

Следующее окончание весьма характерно для ясного и энергичного стиля Горты.

Горт — Лейн



Последовало 22. f4! Kg4 23. h3. Белые идут навстречу замыслам противника. На 23. Kh6 могло последовать 24. g4 с выигрышем фигуры.

23. ... K:e3 24. Л:e3 Л:e3 25. Ф:e3 Ф:b2 26. Л:c6 Л:f8 27. С:d5 Ф:a1+ 28. Л:c1.

Несмотря на малое количество материала на доске, инициатива белых приобрела едва ли не решающий характер.

28. Ф:a2 29. g4! Сe6.

Это приводит к форсированной развязке. Но и после 29. Сd7 игра черных безрадостна.

30. С:e6 fe 31. Ф:e6+ Kph8 32. Л:c8 Фa3 33. g5 Фb4 34. Л:f8+ Ф:f8 35. f5 Ф:c5+ 36. Крf1 Ф:c1+ 37. Крe2 Ф:c2+ 38. Крe3 Ф:c3+ 39. Крe4 Фb4+ 40. Крd3 Фb5+ 41. Крc3. Черные сдались.

Помимо Гургенидзе, именниками турнира следует признать мастеров Н. Спиридонова и Р. Джинджихашвили, выполнивших норму международного мастера.

Турнир был отлично организован. Следует заметить, что Федерация шахмат Грузии во главе с А. Чиракадзе сделала все возможное, чтобы создать необходимые условия для участников. Были организованы экскурсии в города Гурджаани и Гори. Участники познакомились с красотами столицы Грузии, посетили концерт замечательной пианистки Марины Мдивани — дочери покойного В. А. Гоглидзе.

Главный судья турнира Г. Газециладзе еще раз показал себя превосходным организатором.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

+ 14 — 19 = 26

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f8 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 Cc8—d7.

В варианте Созинна очень модным за белых стала расстановка сил по схеме: Сс4. Се3. Фе2, с последующей длинной рокировкой. Практика показала, что именно этот план наиболее неприятен для черных, и поэтому поиски теоретиков идут в направлении недопущения агрессивного построения белых фигур. Именно этой цели служит ход 6. Сd7.

За белых теперь возможны два плана игры. Один из них связан с длинной рокировкой, другой, более осторожный — с рокировкой в короткую сторону. На примере ряда партий можно судить, что второй план не опасен для черных.

Богданович — Тайманов (СССР — Югославия, Будва, 1967 г.): 7. Сb3 a6 8. Се3 Ka5 9. f4 K:b3 10. ab e5 11. Kf5 Сс6 12. 0—0 g6 13. fe de 14. Ф:d8+ Л:d8 15. Сg5 K:e4 16. K:e4 С:e4, с острой игрой.

Хеннингс — Тайманов (Гавана, 1967 г.): 7. 0—0 g6 8. h3 Сg7 9. Се3 0—0 10. Сb3 Лc8 11. Фd3 Ke5 12. Фе2 Л:c3 13. bc K:e4 14. Фе1 Фc7, хорошей игрой у черных.

Остич — Штейн (Гавана, 1968 г.): 10. ... Ka5 11. f4 e5 12. fe de 13. Kf3 K:b3 14. ab Фc7 15. Фе2 a6 16. Фf2 Фе6, с равенством.

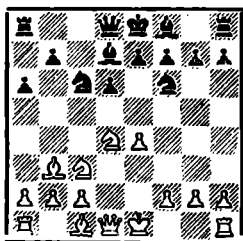
Таль — Штейн (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.): 8. K:c6 С:c6 9. Сg5 Сg7 10. Kd5 0—0 11. Лe1 c6. Ничья.

Шофман — Штейн (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Киев, 1969 г.): 8. Сb3 Сg7 9. Сg5 h6 10. Ch4 0—0 11. К:c6 С:c6 12. Фе2 е6 13. Лад1 Фc7 14. Сg3 Лад8, с отличной игрой у черных.

Рассмотренные партии свидетельствуют, что спокойная игра не дает белым перевеса. Более того, имея ясный план, черные сами в ряде случаев диктуют свою волю.

Куда больше возможностей у белых при рокировке в длинную сторону. Возникает острейшая игра, в которой от черных требуются конкретные действия, чтобы не попасть в критическое положение.

7. Сс4—b3 а7—а6.



В партии **Гипслис — Тайманов** (Таллин, 1967 г.) белые сыграли 8. Сg5. После 8. ... Фа5! 9. С:f6 gf 10. Фd2 Лg8 11. g3 Фc5 12. К:c6 bc 13. f4 Фh5 14. Фf2 f5 15. ef Сg7 позиция черных перелопативней.

Минацкая против **Тайманова** (Спартакнада народов СССР, Москва, 1967 г.) испробовал продолжение 13. 0—0—0, но в эндшпиле после 13. ... Сg4 14. Лde1 Cf3 15. Лhg1 Фg5 16. Ф:g5 Л:g5 шансы черных не хуже.

В партии **Васюков — Штейн** белые попытались энергично атаковать на королевском фланге: 8. f3 Лс8 9. g4 е6 10. g5. Однако после 10. ... Kh5 11. Сe3 Се7 12. f4 g6 13. Kde2 Ka5 14. Фd4 0—0 15. 0—0—0 b5 16. Kpb1 К:b3 17. ab а5 инициатива белых постепенно угасла, и черные приступили к активной игре на ферзевом фланге.

В партии с **Талем** (белые) **Штейн** финансировал чернопольного слона 7. ... g6. После 8. f3 К:d4 9. Ф:d4 Сg7 10. Сg5 0—0 11. 0—0—0 h6 12. Ch4 Сс6 13. Фе3 инициатива у белых.



Вывод: В ответ на ход Созина 6. Сс4 продолжение 6. Сd7 позволяет черным избежать стандартной атаки белых (Се3, Фе2 и 0—0—0) и обещает им достаточную контригру.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 6. g2—g4.

Острое продолжение, сильно напугавшее любителей схевенингенского варианта. Часто черные избирают другой порядок ходов, чтобы избежать хода 6. g4, но находят и хитрости, готовые выдержать атаку белых и доказать, что у черных достаточно ресурсов для поддержания равновесия. 6. ... h7—h6 7. g4—g5 h6:g5 8. Ccl:g5 Kb8—c6 9. Фd1—d2 а7—а6 10. 0—0—0 Сс8—d7 11. h2—h4 Cf8—e7.

На первый взгляд может показаться, что у белых большой перевес — их силы полностью мобилизованы, находящийся в центре черный король может стать отличным объектом для атаки. И все же позиция черных достаточно прочна — король их может в зависимости от обстоятельств укрыться на любом фланге, а конкретных путей реализации преимущества за белых не видно.

Гипслис — Либерзон (Таллин, 1969 г.): 12. Kpb1 Фc7 13. Сg2 К:d4 14. Ф:d4 Сс6 15. Лh3 0—0—0 16. Лhd3 Kpb8 17. Кd5 ed 18. ed К:d5 19. C:d5 С:g5 20. hg C:d5 21. Ф:d5 Лhe8, и на 34-м ходу был заключен мир.

Гипслис — Либерзон: 12. f4 Фc7 13. Сg2 К:d4 14. Ф:d4 Сс6 15. Ch3 b5 16. Лhe1 Фа7 17. Фd3 b4 18. e5!2 bc 19. ed cb+ 20. Kpb1 0—0 21. de Ф:e7, и позиция уравнилась. Жертва фигуры довольно рискованна. Не видно, как усилить атаку после 20. Сd8.

Видимо, поэтому в более поздней партии **Платонов — Либерзон** белые испробовали 18. Kbl, однако после 18. ... Лс8 19. Кd2 Сb5 20. Фb3 а5 21. Kpb1 Фc5 22. Cf1 а4 черные перехватили инициативу.

Вывод: В ответ на 6. g4 у черных достаточно ресурсов для активной обороны.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Фd1:d4.

С точки зрения общих принципов последний ход белых нехорош — столь ранний выход ферзя не рекомендуется. Но, с другой стороны, таким путем белые избегают острых и форсированных вариантов.

Долгое время ход 4. Ф:d4 не был достаточно изучен, и белым удавалось добиться преимущества. Однако постепенно проблема игры за черных была решена, и сейчас у них есть много вполне надежных систем.

4. Kb8—c6 5. Cf1—b5 Cc8—d7.

Лучшие шансы сохраняют белые после 5. ... e6, как было сыграно в партии **Васюков — Сахаров** (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.). После 6. 0—0 Ke7 7. c4 a6 8. C:c6+ K:c6 9. Фd3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Ld1 Фc7 12. Ce3 b6 13. Лaс1 белые развили сильное давление. Перевес получили белые и в партии **Васюков — Балашов**, в которой черные сыграли 5. ... e5. Ослабление пункта d5 в конце концов сказалось: 6. Фd3 Kf6 7. Cg5 Ce7 8. Kc3 0—0 9. C:f6 C:f6 10. Kd5 g6 11. 0—0—0 Cg7 12. Cc4 Ce6 13. Kph1 Лс8 14. Cb3 Ka5 15. h4.

6. Cb5:c6 Cd7:c6.

В партии **Хехт — Петерсен** (XVIII Олимпиада) черные пытались сохранить контроль над пунктом d5 ходом 6. ... bс, однако белые все же завоевали этот пункт. 7. 0—0 e5 8. Фd3 f6 9. c4 Ce6 10. Kc3 Ke7 11. Ld1 Kg6 12. b4! Ce7 13. b5 0—0 14. bс.

7. Kb1—c3.

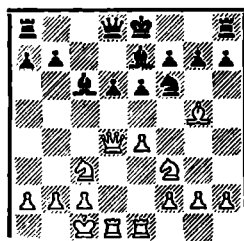
Попытка ходом 7. c4 стеснить позицию черных не всегда приносит успех.

В партии **Дамьянович — Спасский** (Майорка, 1969 г.) черным после 7. ... Kf6 8. Kc3 g6 9. 0—0 Cg7 10. Ce3 0—0 11. Фd3 Kg4 12. Cd4 e5 13. Ce3 f5 14. Cg5 Kf6 15. Kd2 h6 16. C:f6 Ф:f6 17. b4! Фе6 18. b5 не удалось использовать преимущество двух слонов. У белых же конкретная игра на ферзевом фланге и контроль над пунктом d5.



Интересную идею продемонстрировал **Кузьмин** в партии с **Багировым** (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Ростов, 1969 г.) — 7. ... f5!?. После 8. e4 Фа5+ 9. Kc3 Ф:f5 10. Ce3 Kf6 11. 0—0 e5 12. Фd2 Ce7 13. Фс2 Фе6 черные получили перевес.

7. ... Kg8—f6 8. Cc1—g5 e7—e6 9. 0—0—0 Cf8—e7 10. Lh1—e1. Шмит против **Балашова** (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г.) рокировал в короткую сторону — 9. 0—0. Черные легко добились равенства после 9. ... Ce7 10. Ld1 0—0 11. Lhe1 Фа5 12. Ld3 Lfd8 13. Led1 b5.



Критическая позиция варианта. У белых не только давление в центре, но и возможность пешечной атаки на королевском фланге.

Эффектно реализовал свой перевес **Хасидовский** в партии с **Льюком**: 10. ... Фс7? 11. C:f6 gf 12. Kd5 Фd8 13. Ke7 Kр:e7 14. e5 C:f3 15. ed+ Kpf8 16. gf Лg8 17. d7 Лg6 18. Фb4+ Kpg7 19. Ф:b7, и черные сдались.

Затем, однако, было установлено, что угроза пешке d6 минимальна, и черные могут смело играть

10. ... 0—0.

Теперь после 11. C:f6 C:f6! 12. Ф:d6 Фа5! 13. e5 Lfd8 14. Фа3 Ф:a3 15. ba C:f3! 16. gf Cg5+ черные хотя и остаются без пешки, но, ввиду слабости белых пешек, их позиция вовсе не хуже. И после 13. Kd4 Lfd8 14. K:c6 Фg5+ позиция равна. Белым придется смириться с более скромными продолжениями.

11. Kpc1—b1 Фd8—a5 12. Фd4—d2
Фа5—b6.

Угрожало 13. Kd5. Эту угрозу можно отразить и ходом 12. ... Kph8. В партии Гипслис — Петкевич (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Киев, 1969) после 13. Kd4 Лас8 14. f3 Лfд8 15. h4 черные пожертвовали пешку 15. ... b5!? 16. Кс:b5 Фb6 17. К:c6 Л:c6 18. Kd4, не получив за нее достаточной компенсации.

13. Kf3—d4 ...
В партии Васюков — Платонов (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968/1969 г.) после 13. ... Лfд8 14. f3 Лас8 15. g4 Се8 16. h4 Лс4 17. Се3 Фа6 18. g5 Kd7 19. h5 возникла сложная позиция, в которой белым удалось довести свою атаку на королевском фланге до победного конца.

Полугаевский против Гипслиса сыграл 16. ... a5, однако после 17. Фе3 Фс5 18. Фd3 a4 19. a3 Фb6 20. Кра1 маневры белых на королевском флаге,



на наш взгляд, реальнее, хотя в партии этого доказать и не удалось.

Платонов против Аверкина после 14. ... Се8 15. h4 Фс7 16. g4 b5 не принял жертву пешки и сыграл 17. h5. Это позволило черным путем 17. b4 18. Ксe2 a5 19. Kg3 a4 перехватить инициативу.

Самый надежный план продемонстрировал Лейн (черные) в партии со Шмитом (командное первенство СССР, Грозный, 1969 г.): 13. ... Лfс8 14. f3 Се8 15. g4 Лс4 16. Се3 Фа6 17. g5 Kd7 18. Ксe2 b5 19. h4 Лас8, с отличной игрой.

Вывод: в варианте 4. Ф:d4 у черных хорошие возможности для уравнивания игры.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Из архивных материалов

Защита Нимцовича

Толуш — Микенас

Чемпионат Эстонской ССР, 1945 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. d2—d4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Kg1—f3 0—0
5. c2—e3 d7—d5
6. Cf1—d3 c7—c5
7. 0—0 c3:d4
Этот размен освобождает дорогу слону c1. Лучшее 7. Кс6.
8. c3:d4 d5:c4
9. Cd3:c4 ..

Получившаяся позиция типична для многих вариантов ферзевого гамбита. У белых сильное

давление. Угрожает при случае неприятное продвижение d4—d5, ввиду чего черные обязаны овладеть пунктом d5. Поэтому сейчас было целесообразно играть 9. ... Кс6 или 9. Kbd7 с последующим переводом коня на d5. Избранный черными план игры ведет к более трудной обороне. 9. Cc1—g5
10. Фd1—e2
12. Лa1—d1

Если сразу 12. Kd5, то 13. C:d5!, выигрывая фигуру.

13. Kf3—e5

С угрозой 14. К:f7!

13. ... Kf6—d5

14. Cg5—c1

На 14. Фf3 последовало бы 14. f6!.

14. ... Фd8—c8

Если 14. ... Кс6?, то 15. К:d5 ed 16. К:f7! Кр:f7 17. Фf3+ Kpg8 18. C:d5+ и 19. C:c6, выигрывая две пешки.

15. Лf1—e1 Се7—b4

Если 15. ... Кс3 16. bc Ca6, то 17. Фf3! C:c4 18. Ф:f7+ Kph8 19. Лс3! h6 20. Лh3.

16. Фe2—h5 Ле8—e7

17. Кс3:d5

Облегчает противнику защиту. Белым следовало немедленно играть 17. Лd3! с намерением пере-

вестн ладью на h3. Теперь плохо 17. ... Kd7 18. K:d7! (необходимо, так как черные собираются защититься посредством 18. ... Kf8!) 18. ... Л1:d7 19. С:d5 С:d5 20. Лh3 h6 21. С:h6! Или 18. ... Ф:d7 19. Лh3 Кf6 20. Фh4 с сильнейшей атакой ввиду угрозы 21. Сg5! или 21. Ke4! Для защиты пункта h7 черные вынуждены были бы ответить 17. ... g7—g6, но тогда белые имели в своем распоряжении блестящий ход 18. С:d5!! gh 19. Лg3+ Кph8 (19. ... Кpf8 20. Ch6+ и 21. Лg8×!) 20. Сg5!! Кd7 21. К:d7!, и нет защиты от Сf6+.

Или 18. ... ed (вместо 18. ... gh) 19. Фh4 Кd7 20. Лh3 Кf8 21. Сg5 с выигрывающей атакой. 17. ... Сb7:d5 18. Сe4—d3 f7—f5 19. Le1—e3 g7—g6?

Почувствительная ошibка. Известно, что прикрыва-

ющие короля пешки следуют продвигать с величайшей осмотрительностью. Используя неточность в ведении белыми атаки, черные должны были сыграть 19. Кd7!, с удовлетворительной защитой, так как после 20. Лh3 вовремя поспешивший на помощь конь становится на f8, после чего пробить королевскую позицию черных отнюдь не легко.

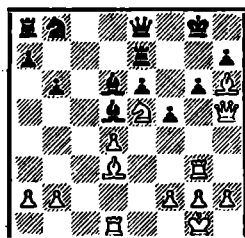
20. Le3—g3! ... Теперь неминуема катастрофа на пункте g6. 20. ... Фс8—e8

Не спасает и 20. ... Лg7 21. Ch6! f4 22. Л:g6! hg 23. С:g6 с матовой атакой!

21. Сc1—h6 Сb4—d6

Этот слон в течение всей партии не может найти себе удобного места. Если 21. ... Лg7, то 22. С:g7 Кр:g7 23. Сb5! Кс6 24. С:c6 С:c6 25. К:c6

Ф:c6 26. Фе2 с легким выигрышем.



22. Ke5:g6! Сd6:g3

23. Kg6:e7+ Фе8:e7

24. h2:g3+ Кb8—c6

25. g3—g4! Разрушая последние

прикрытия вражеского короля.

25. ... f5:g4

26. Лd1—e1 ...

С угрозой Le3—g3:g4+

и т. д.

26. ... Кpg8—h8

27. Ch6—g5 Фе7—g7

28. Сg5—f6! Черные сдались.

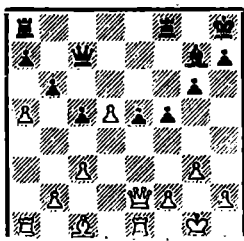
Образцово проведенная белыми партия.

Примечания гроссмейстера Д. Бронштейна

Защита Уфимцева Петросян — Меккинг

Майорка, 1969 г.

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. c3 Kf6 5. Kbd2 0—0 6. Ce2 c5 7. dc dc 8. 0—0 Kc8 9. Фc2 b6 10. Kc4 Cb7 11. a4 Фc7 12. Le1 Ka5 13. Cf1 K:c4 14. С:c4 Kg4 15. a5! Cc6 16. Фe2×Ke5 17. K:e5 С:e5 18. g3 Cg7? 19. Cf4.e5? Лучше 19. ... Фd7. 20. Cc1 Kph8 21. Cd5! C:d5 22. ed f5?.



Черным следовало испробовать c5—c4. Теперь же у них статичная, бесперспективная позиция в связи с ослабленной пешечной конфигурацией, и все тактические выпады на королевском фланге напрасны.

23. c4 Лаe8 24. Лd1 f4? 25. ab ab 26. Фе4 Фd7 27. Le1 Фf7 28. Le2 g5. Еще одна пешка на черном поле — это уж слишком!

29. g4! Фd7 30. f3 Ла8 31. Л:a8 Л:a8 32. Cd2 Ле8 33. Сc3 Фd6 34. Le1 h6 35. Ла1 Лf8 36. Ла7. У белых лучше расположены пешки, активной слон, они владеют открытой линией «а» и седьмой горизонталью. Играть такую позицию белыми, сплошное удовольствие.

36. ... Ле8 37. Фf5 b5 38. Лd7 Фf8 39. Ф:f8+ Л:f8 40. cb Лb8 41. Л:g7! Черные сдались.

Старонидийская защита
Корчной — Диез дель Корраль
 Майорка, 1969 г.

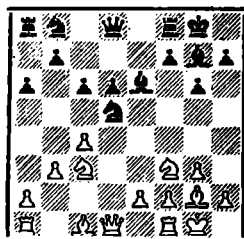
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d6 5. Kf3 0—0 6. Cg2 c6 7. 0—0 a6. Черным не удастся с выгодой провести b7—b5. Следовало остановиться на выдержавшем испытание практикой варианте — Kd7 и e5. 8. d5! Ставит под сомнение план черных, которым пришлось бы теперь потерять темп, чтобы сыграть c5 (c7—c6—c5).

8. e5 9. de C:e6 10. b3 Kd5?.

(См. диагр.)

Черные попадают в ловушку. Правда, и на 10. d5 у белых был бы неприятный ответ 11. Kd4.

11. cd! C:c3 12. Cg5! f6 13. Ch6 C:a1 14. de Cc3 15. b4! На ход ладьей



следует 16. Фb3 со смертельной угрозой 17. e7+

15. ... d5 16. Фb3 Ce5 17. C:f8 Ф:f8 (если брать королем, то 18. K:e5 и 19. Фf3+) 18. K:e5 fe 19. e4. Раскалывается пешечная цепь черных.

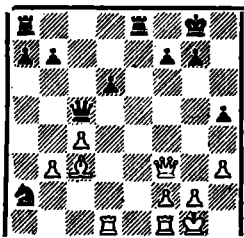
19. ... a5 20. ed Ф:b4 21. d6! Ф:b3 22. ab Kpf8 23. f4 e4 24. f5, и черные сдались.

Примечания гроссмейстера Л. Сабо

Бобоцов — Пенроуз
 Майорка, 1969 г.

Предыдущим ходом черные взяли на a2 пешку. Материальное приобретение обошлось им дорого, так как последовала эффектная комбинация белых.

22. C:g7! Kp:g7 23. Ld5 Фb4 24. Jlg5+ Kpf8 25. Фf6 Фc3 26. Ф:d6+ Le7 27. Фh6+, и черные сдались.



Французская защита

Бондаревский — Сокольский

Турир памяти Чигорина,
 Москва, 1947 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 c5.

Белые избирают острый вариант, рекомендованный, в свое время Н. Кондратьевым. Сейчас черные на распуте. Надежный путь к равенству был продемонстрирован белорусским мастером в партии с А. Гипслисом (Минск, 1957 г.), где встретилось 4. ... de 5. C:e4 Kf6 6. Cf3 Kbd7 7. Ke2 e5! Однако в этой партии известный советский теоретик смело вступает в дебютный спор, принимая жертву пешки.

5. ed Ф:d5 6. Cd2 C:c3 7. C:c3 cd. Этот ход сильнее, чем немедленное

7. ... Ф:g2 8. Фf3 Ф:f3 9. K:f3 cd 10. K:d4 с большим перевесом в развигтин. 8. C:d4 Ф:g2 9. Фf3 Ф:f3 10. K:f3 f6.

За пожертвованную пешку белые имеют компенсацию в виде лучшего развития и пары слонов. Сокольский продемонстрировал в этой партии надежный путь нейтрализации инициативы белых. Прошло уже больше 20 лет с тех пор, однако теория не сказала еще окончательного слова по поводу данной позиции. Усиливалась игра белых, усиливалась игра черных, а окончательной ясности нет.

АЛЕКСЕЙ СОКОЛЬСКИЙ

После тяжелой болезни на 62-м году жизни скончался заслуженный тренер СССР, судья всесоюзной категории, мастер Алексей Павлович Сокольский.

Вся жизнь Алексея Павловича была посвящена шахматам. Получив в 1938 году звание мастера, он принимал участие в финалах XIII, XVII, XVIII и XXI чемпионатов СССР, международном турнире памяти Чигорина в 1947 г., дважды становился чемпионом Украины. После переезда в 1952 году в Минск вся последующая деятельность Алексея Павловича неразрывно связана с белорусской шахматной организацией. Сокольский был не только известным шахматистом, но и прекрасным педагогом. Всю свою жизнь он занимался тренерской деятельностью. Был секундантом И. Е. Болеславского в период его борьбы за мировое первенство. Многие белорусские шахматисты по праву считаются его учениками. Сокольский был старшим тренером сборной БССР, когда в 1963 году она заняла 3-е место на Спартакиаде народов СССР.

Видный теоретик, он внес немало нового в самые различные дебютные системы, будь то гамбит Эванса или защита Грюнфельда, защита Филидора или французская. Особенно много сил Алексей Павлович отдал разработке дебюта 1. b2—b4, который во многих дебютных руководствах называется дебютом Сокольского.

Алексей Павлович был автором ряда книг. Его труд «Шахматный дебют» выдержал три издания внутри страны, а также издавался во многих странах мира. Большой популярностью среди шахматистов пользуются «Шахматная партия в ее развитии», «Шахматная игра», «Дебют 1. b2—b4», также переведенный за рубежом. Его перу принадлежит целый ряд брошюр, методических пособий, а также большое число статей по различным вопросам теории и методики шахмат.

Чрезвычайно мягкий в жизни, большой оптимист, Алексей Павлович был тружеником до мозга костей. Уже тяжело больной, он написал очередную книгу для начинающих о ловушках в шахматах и буквально на смертном одре заканчивал другую книгу для шахматистов низших разрядов. Его диапазон в шахматах был необычайно широк. Неоднократно и весьма успешно Алексей Павлович выступал в крупных турнирах по переписке, много заботился о развитии шахматной композиции в БССР, судил целый ряд ответственных соревнований. Это был исключительно отзывчивый человек, чрезвычайно деликатный, фанатично любящий шахматы. Его колоссальная эрудиция всегда была обращена к любителям шахмат.

Добрая память о нем навсегда останется в сердцах тех, кто знал этого замечательного человека.

11. Лг1 Крf7 12. 0—0—0 Кс6 13. Сс3. Теперь черные благополучно заканчивают развитие и грозят занять копиями центральные пункты, нейтрализуя инициативу белых. В последнее время теория рекомендует 13. Сс5 Кge7 14. Кd2 (угрожал переводом Кd2—c4—d6) Кf5 15. Кс4 Лd6 16. Се4! с преимуществом. Однако последний ход черных ошибочен. Продолжая

15. g5 16. f4 h6 черные с успехом защищаются, Баранов — Сокольский, Москва, 1963 г.

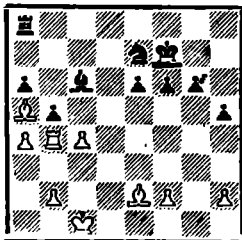
13. ... Кge7 14. Сс4. Предупреждает охоту черных коней на слонов. 14. ... a6. Возможно было 14. ... Кd5 15. С:d5 еd 16. Л:d5 Се6 с быстрой личьей, однако черные предпочли ослабить борьбу.

15. Сb3 Кf5 16. Лg4. Иначе на 16.

Kd2 следует 16. ... Kfd4. 16. ... Jld8 17. Jldg1 b5 18. Kh4 Kce7. Конечно, не 18. ... K:h4 19. J:g7+ и 20. C:f6. 19. K:f5 K:f5 20. a4 Cb7 21. Ca5 Jld4 22. c3 Jlg4 23. J:g4.

Можно подвести некоторые итоги. От инициативы белых осталось очень немного. Белорусский мастер сохранил пешку, а вместе с ней и отличные шансы на выигрыш.

23. ... h5. Возможно, сильнее 23. ... Cd5. 24. Jb4 Cc6 25. Cd1 g6 26. Ce2 Ke7. Остроумно нейтрализует угрозы белых. 27. c4.



27. ... Ce8!

Пользуясь неудачной позицией слона а5, Сокольский тактическим путем продолжает удерживать пешку. Угрожает неприятное 28. ... Kc6.

28. Kpd2 Ла7. Возобновляя угрозу Kc6, что не проходило сразу из-за 29. Cf3. 29. Cb6 Jld7+ 30. Kр3 Kc6 31. cb!?

Гроссмейстер находит в трудной позиции лучший шанс. В случае 31. Jb3 b4+ белые медленно погибали.

31. ... K:b4 32. Kр:b4 Jld2 33. Cf3. Дальнейшая часть партии проходит в цейтноте со взаимными неточностями.

33. ... ab 34. a5 J:b2+ 35. Kрc3 Ла2 36. Cb7 Cd7 37. a6 Cc6! 38. Kрb4 Ла4+ 39. Kрc5 Jc4+ 40. Kрd6 Cd5 41. C:d5.

Записанный ход. Анализ показывает, что положение белых безнадежно. Например, 41. ... ed 42. a7 Jc8 43. Kрd7 Ла8 44. Kрc6 b4 45. Kрb7 Le8! и, несмотря на лишнего слона, белые бессильны. Поэтому они сдались.

Примечания мастера А. Капенгута



На X командном

первенстве Латвии

Комментирует мастер Я. Клован

Защита Нимцовича
Пасман («Динамо») —
Гуткин (РЭЗ)

1. d4 Kf8 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 b6. Обычно здесь играют 5. ... d5 6. a3 Ce7 (или 6. ... Cd6). 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 Cb7. Лучшее 7. ... d5, препятствуя 8. d5.

8. Фc2 d5 9. cd ed 10. Ce2 Kbd7 11. 0—0. Следовало активизироваться на ферзевом фланге — 11. b4 c5 12. bc bc 13. Jb1 Cc6 14. dc K:c5 15. 0—0.

11. ... c5 12. Cf3 Fe7 13. Jd1 Jfd8 14. dc. Причина всех последующих неприятностей. Белые вскрывают центр, не закончив развития фигур ферзевом фланге.

14. ... Ke5!. Видимо, именно этого хода белые не предвидели.

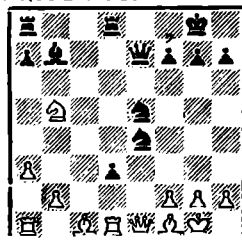
15. Ce2. Признавая свою ошибку Принятие жертвы пешки приводило к к разгрому — 15. cb K:f3+ 16. gf d4 17. J:d4 J:d4 18. ed C:f3 19. Фd8 Фe1+ 20. Фf1 Fe6.

15. ... bc 16. Cf1. У белых нет до-

статочной защиты против продвижения черной пешки «d».

16. ... d4 17. ed cd 18. Kb5 d3 19. Фc3. Решающая ошибка, форсированно приводящая к материальным потерям. Более упорное сопротивление можно было оказать посредством 19. Фb3, хотя и в этом случае перевес черных неоспорим: 19. ... Ke4 20. Ce3 (20. Cf4 K:f2 21. Kр:f2 Фf6) Kg4 21. J:d3 Фh4 22. h3 Kg:f2 23. J:d8+ J:d8 24. C:a7 (угрожало 24. ... Фg3) 24. ... Jd3 25. C:d3 K:h3+ 26. gh Фg3+ 27. Kpf1 Kd2+.

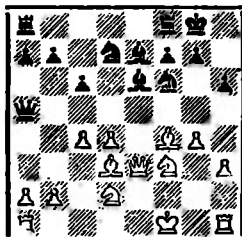
19. ... Ke4 20. Фe1.



20. ... d2 21. Л:d2 Кf3+ 22. gf
Фg5+ 23. Сg2 К:d2 24. Кph1 Лe8!
25. Фd1. Эффектный мат получался
после 25. Ф:d2 Лад8 26. Ф:g5 Лe1+
27. Cf1 С:f3+ 28. Кpg1 Л:f1+ 29.
Кр:f1 Лd1X. Окончание партии чер-
ные проводят очень точно.

25. ... Ф:b5 26. С:d2 Лад8 27. Фc1
Фe2 28. Се3 С:f3 29. h3 Лd3 30. Фf1
С:g2+ 31. Ф:g2 Ф:b2 32. Лg1 Лd:e3
33. fe Ф:g2+ 34. Кр:g2 Л:e3 35. Лb1
g6, и черные выиграли.

Кирпичников (РПИ) —
Дариник (ВЭФ)



После остро разыгранного дебюта
(королевский гамбит) молодой мастер
не менее остро проводит и середину
игры.

17. С:h6 gh 18. Ф:h6 Лe8 19. g5.
Черные вынуждены вернуть лишнюю
фигуру.

19. ... Cf8 20. Фh4 Cf5 21. С:f5 Ф:f5

На заключительном туре X командного
первенства ЛССР.

Фотошнимок В. Прикулиса



22. gf Фd3+ 23. Кpg1 Лe2. Слишком
активно. Белые легко отражают уг-
розы и сами переходят в решающее
наступление. Черным следовало сми-
риться с худшим эндшпилем после 23.

... Фe3+ 24. Фf2 К:f6 25. Ф:e3 Л:e3
24. Лh2 Лhe8 25. Л:e2 Л:e2 26. Кph1
Фh7 27. Фg4+ Фg6 28. Лg1 К:f6?
Грубая ошибка. После 28. Ф:g4
еще можно было держаться.

29. Фc8, и черные сдались.

ЛУЧШИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ X КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА ЛССР

1-я доска

мастер Я Клован (РЭЗ)	7,5 (из 9) — 83%
гроссмейстер А. Гипслис (СКА)	8 (10) — 80%
мастер В. Кирпичников (РПИ)*	9 (13) — 69%
к/м У. Страутыныш (Елгава)	4,5 (7) — 64%

2-я доска

к/м И. Левченков (РПИ)	9 (13) — 68 %
к/м И. Сакович (ВЭФ)	7,5 (12) — 62,5%
к/м Ю. Селедкин (Елгава)	5 (8) — 62,5%
к/м Ф. Цириенис (Цесис)	6,5 (12) — 54 %
(5 партий играл на 1-й доске)	
мастер А. Шмит (СКА)	4,5 (6)

3-я доска

мастер Ю. Петкевич (СКА)	9 (11) — 82%
к/м Ю. Соколов (ВЭФ)	9,5 (12) — 79%
к/м Р. Шульте (РЭЗ)	6,5 (13) — 65%
к/м Э. Приединек (РПИ)	4,5 (7) — 64%

4-я доска

к/м Л. Гутман (СКА)	11 (13) — 84%
(2 партии на 2-й доске, 8 — на 3-й)	
к/м Л. Меринг (РПИ)	7 (8) — 87%
к/м З. Тренко («Динамо»)	6 (8) — 75%
к/м И. Халдеев (ВЭФ)	6,5 (9) — 72%
к/м Х. Габран («Циния»)	4 (4)

5-я доска

О. Земке (Лиепая)	7 (8) — 87%
А. Кловане (РЭЗ)	10,5 (13) — 80%
Д. Чеже (СМ)	5,5 (8) — 68%
Л. Гаврилова (РПИ)	5,5 (8) — 61%

Класс А Финал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М
1. СКА	3 3	2 1/2	2	2 1/2	4	3	4	3	4 1/2	5	30,5	1.
2. РПИ	2 1/2	3 3	1	2 1/2	4 1/2	4	3	4	3	3	27,5	2.
3. ВЭФ	3	4	3 3	2	2 1/2	3	2 1/2	2	4 1/2	3 1/2	27	3.
4. РЭЗ	2 1/2	1 1/2	3	3 3	4	2	1/2	3 1/2	4 1/2	4	26,5	4.
5. «Динамо»	1	1/2	2 1/2	1	3 3	3 1/2	3 1/2	4	3	4	23	5.
6. Цесис	2	1	2	3	1 1/2	3 3	2	4	3 1/2	3	22	6.
7. Елгава	1	2	2 1/2	4 1/2	1 1/2	3	3 3	2	2 1/2	2 1/2	21,5	7.
8. Екабпилс	2	1	3	1 1/2	1	1	3	3 3	1 1/2	2 1/2	16,5	8.
9. Лиепая	1/2	2	1/2	1/2	2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	3 3	2 1/2	15,5	9.
10. РСЗ	0	2	1 1/2	1	1	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 3	15	10.

Интервью с главным судьей X командного первенства ЛССР П. ПОДНИЕКОМ

— Как проходили предыдущие 9 командных первенств?

— I командное первенство ЛССР состоялось в 1960 году, когда победила команда Пролетарского района Риги. Интересен ее состав: Я. Клопан, А. Петерсон, К. Класуп, И. Карузина (Вевер), У. Васкан, А. Берзиньш, Ш. Стрелис, М. Роябаума (Малаховская).

В соревнованиях последующих лет побеждали команды ВЭФа, Академии Наук, радиозавода им. Попова, СКА, РПИ, РЭЗа. В прошлом году первыми вновь стали армейцы.

— Каково значение этих соревнований и есть ли вообще в них необходимость?

— В командном первенстве республики особенно нуждаются шахматисты периферии, получающие возможность регулярно встречаться с мастерами и сильнейшими кандидатами в мастера. Так, в последние годы очень хорошо зарекомендовали себя елгавчане У. Страутыньш, Ю. Сяедкин, цесисцы А. Дукур, Ф. Цирценис, М. Лиешиньш, лиепайчанки О. Земке, Д. Чеже. Да и заводские коллективы охотно выезжают на соревнования за пределы Риги. В целях пропаганды шахмат мы стремимся большую часть соревнований проводить в районных центрах.

— А как с дисциплиной?

— К сожалению, есть еще отдельные команды, которые выбывают из соревнований. Главная причина этому: отсутствие в нужный период командировочных средств. Конечно, хромает также организационная и морально-воспитательная работа в командах.

— Сколько команд и шахматистов участвовали в предыдущем первенстве?

— На линию старта вышли 39 команд, до конца выстояли 28, участников было 270.

— Как будет проводиться первенство 1970 года?

— Класс А будет разделен на две группы — первую и вторую.

Во вторую группу войдут 12 команд. Соревнования будут разбиты на 3 этапа.

Четырем сильнейшим командам предстоит перейти в первую группу, а двум слабейшим — в класс Б.

В первой группе выступят команды СКА, РПИ, ВЭФ, «Динамо», Цесиса, Елгавы, Екабпилса и еще 4 команды, которые победят во второй группе.

Все остальные команды будут играть в классе Б. Сначала по группам, затем — финал. Две команды-победительницы в 1971 году получат право играть во второй группе класса А.

— Будет ли новая система удачнее?

— По такой системе уже несколько лет разыгрывается индивидуальный чемпионат Эстонии, и, как говорят сами соседи, она себя оправдывает.

Черные, стремясь первыми атаковать позицию белого короля, сыграли 13. ... b4, на что последовало решительное 14. g5! Характерный пример на тему опережения при разносторонних рокировках.

14. ... bc 15. gf cb+! Кавалось бы, к цели ведет 15. ... Ф:а2, но тогда у белых был выбор — между 16. fe Фa1+ 17. Сb1 Kb4 18. Kd3 и более решительным 16. С:h7+.

16. Крb1 С:f6. Черным осталось пойти конем на b4, после чего положение противника будет критическим, но ход за белыми, и они успевают «развалить» резиденцию черного короля, казалось бы надежно укрытого. 17. С:h7+! Кр:h7. По-видимому, к более сложным вариантам вело 17. ... Крf8, на что только ничью дает 18. Фh5 С:e5 19. С:e5 Л:e5 20. Ф:e5 Kb4 21. Фd6+ Крe8 22. Фe5+. Но у белых была еще возможность 18. Сс2 Kb4 19. Сb3 Саb 20. Фh5.

18. Фh5+ Крg8 19. Ф:f7+ Крh8 20. Kg4! Л:e6. Оригинальная защита. Нельзя 21. Ф:e6 из-за 21. ... Kb4. Но и этот барьер белые преодолевают.

21. Фh5+ Крg8 22. Лhg1 Фa3. На 22. ... Kb4 последует то же продолжение: 23. К:f6+ Л:f6 24. Л:g7+! Кр:g7 25. Лg1+ Крf8 26. Сd6+ Л:d6 27. Фh8+ с быстрой матом. Черные защитили диагональ a3—f8, но все же 23. К:f6+ Л:f6 24. Л:g7+ Кр:g7 25. Сh6+! Решающий шах слоном дается с другой стороны 25. ... Л:h6 26. Лg1+ Крf7 27. Ф:h6+ Крe8 28. Лg8+ Крe7 29. Лg7+. Черные сдались.

Творческую сторону игры другого победителя — мастера Э. Чаплинского мы покажем не в победной ситуации, а в партии, которая закончилась ничью. Уж очень много было проваляно в ней остроумии и выдумки.

Сицилийская защита

ВОЛЬФСОН — ЧАПЛИНСКИЙ

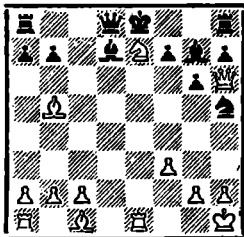
1. e4 c5 2. Kf3 g8 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kf6 5. e5 Ксb6 6. Фс3 Ке4 7. Фе3 d5 8. Сd3 Сg7 9. 0—0 К:e5. С этого момента заязываются любопытные осложнения. 10. Ке5 С:e5 11. f3 Сс7.

Создается впечатление, что ввиду угрозы 12. ... Сb5 черные остались с лишней пешкой, но 12. Фh6 Сb6+

13. Крh1 Кf6. Конечно, не 13. ... Кf2+ 14. Л:f2 С:f2 15. Фg7 Лf8 16. Ch6.

14. Лe1 Cd4. Оригинальный перевод слона на главную диагональ. Если сейчас 15. c3, то черные успевают сыграть 15. ... Kg8 и затем слон возвращается на свою базу — g7. 15. Кс3 Kh5. Если теперь 15. ... Kg8, то 16. Фg5 и нельзя 16. e6 из-за 17. Ф:d5.

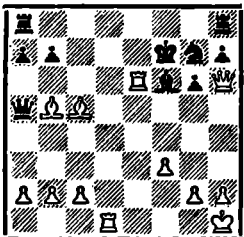
16. Сb5+ Cd7 17. К:d5 Сg7. Нехорошо 17. ... С:b5 18. Л:e7+ Ф:e7 19. К:e7 Кр:e7 20. Фg5+. 18. К:e7.



Снова трюк. Пронгравает 18. ... С:h6 19. К:g6+. 18. ... Крf8. Как-то незаметно «король черных ушел из опасной зоны, и фигуры белых «повисли», но и здесь белые находят средства поддержать огонь борьбы.

19. Фg5 Сe6 20. Сe3. Белые подтягивают последние резервы, однако и черные не спят. 20. ... Сf6 21. Фh6+ Kg7. После 21. ... Сg7 белые вынуждены были бы повторять ходы. Но черные, видимо, не прочь сами половить рыбку в мутной воде. Коню белых деваться некуда, и он приносил себя в жертву.

22. К:g6+ fg 23. Лad1 Фа5, Или 23. ... Фс7 24. Сf4 с двойной угрозой. 24. Сс5+ Крf7 25. Л:e6!.

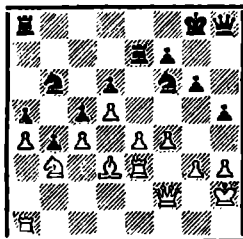


Продолжая из прежнем духе. Если сейчас 25. ... Ф:b5, то 26. Л:f6+ Кр:f6 27. Cd4+ 25. ... К:e6 26. Лd7+ Крg8 27. Фе3. Белые не успевают сыграть 27. Сс4 из-за 27. ... Фe1+. Теперь кажется, что защиты нет, как как на 27. ... Леб следует 28. Сс4. И вдруг черные не только защищаются, но и

прихватывают пешку 27. ... Ф:a2 28. Фе2. Грозит 29. Сс4, а на шах ферзем белые закрываются слоном. 28. ... Лd8 29. Сс4 Фb1+ 30. Сg1 Л:d7.

Бури утихает, и наступают штиль... 31. Ф:e6+ Крg7 32. Ф:d7+ Крh6. Ничья.

Окончание встречи ХОДОГ — БЛЕХЦИН интересно тем, что в позиции



черные записанным ходом пожертвовали фигуру, сыграв 42. ... Кf:d6!.

Домашний анализ проходил, очевидно, не в равных условиях. В то время как Ленинградец огморгел пути, связанные с конкретным вариантом, Ходос вряд ли мог допустить, что его партнер решился на жертву своим секретным ходом. Когда партия возобновилась, Блехцин играл быстро, а Ходос подолгу задумывался и все же находил лучшие возражения.

43. cd. На 43. ed следует 43. ... Л:e3 44. Ф:e3 Фb2+. отыгрывая фигуру, так как на 45. Се2 черные играют не 45. Ксc4, а 45. ... Крf8! 43. ... c4 44. e5. Это сильнее, чем 44. f5 cb 45. f6 Kd7! 46. Лf1! Леb5, и затем 47. Кс5.

44. ... cb 45. Л3e1 Kd7 46. Сb5 Лсb 47. Лaс1 Лс3 48. Фd2. Отделаться одной пешкой не так уж страшно, тем более, что ферзь черных пока не у дел. Но ... 48. ... К:e5! 49. fe Л:e5 50. Фf2. На 50. Крf1! неприятно 50. ... Фf6.

50. Лf1e1 51. Л:e1 Лс2 62. Ле2 Фс3 63. h4 Фс5. Позиция все еще не определялась. 54. Фg2 Кog7 55. Сd3 Лс3 56. Фе4 Лс1. Утомленный сложной защитой, Ходос допустил зевок — 57. Лe1? и после 57. ... Фf2+ сдался. Но и при лучшем 57. Фg2 Фd4 белым тяжело: на 58. Сb5 возможно 58. ... Фd1, а на 58. Се4 — 58. ... f5 59. Сf3 Фd3, и не видно, как защищаться от 60. ... Лс2.

В турнире мальчиков победили 15-летние ученики М. Ботвинкина перворазряд-

ники Яша Коновал из Оренбурга и Валерий Мионов из Биробиджана. Они набрали по 8,5 очка из 11. Среди юношей преуспевал племянник международного мастера Г. Иливицкого — А. Шкляев из Свердловска, второй приз достался ленинградцу В. Фе-

дорову, а 3—4 места поделили прошлогодний чемпион москвич Б. Иisman и горьковчанин А. Белицкий. Чемпионкой среди девушек стала ученица школы Ботвинника 14-летняя школьница из Биробиджана Валя Смίδα, выигравшая на финале 4 партии подряд.

Есть основания полагать, что в недалеком будущем из учеников школ шахматного совершенствования, которыми руководят М. Ботвинник, В. Корчной и Л. Шамкоинич, выйдут новые мастера.

Заслуженный тренер СССР
Г. Гольдберг



КОЕ-ЧТО О ХАРАКТЕРЕ КАВАЛЕРИЙСКИХ ПОЕДИНКОВ

Гроссмейстер Г. БАРЦА (Венгрия)

Уже многие годы я с исключительным интересом изучаю коневые окончания. Поскольку я вообще люблю играть эндшпиль, то они стали моей излюбленной темой. Мои друзья часто в шутку говорят даже, что цель Барцы в шахматах — не мат неприятельскому королю, а кавалерийские баталии.

Писать о теории дебютов значительно проще, нежели об окончаниях. Различные дебютные продолжения начинаются с одинаковых начальных позиций. В эндшпиле же только в элементарных вариантах можно обнаружить совершенно идентичное начальное положение, зато очень часто малейшее различие ведет к большим отклонениям в содержании борьбы. Поэтому в заметках об эндшпиле лучше всего подбирать примеры по основным мотивам.

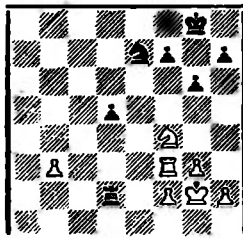
Здесь представлена маленькая под-

борка, но я надеюсь все же, что в ней есть кое-что интересное.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТДАЛЕННОЙ ПРОХОДНОЙ ПЕШКИ

Барца — Санчес

Мюнхен, 1958 г.



Ход белых

Создавшаяся пешечная структура выгодна белым — как в пешечном, так и в коневом эндшпиле. В пешечном окончании (при том же положении короля) белые легко выиграли бы, но пока на доске не только кони, но еще и ладьи. Причем, ладья черных активней.

Важнейший закон Тарраша гласит: ладья должна находиться за проходной пешкой. В данном случае, следовательно, белым надо перевести свою ладью на b2 или с помощью этой угрозы разменять ладью. Решение:

42. Лe3! Крf8. Если 42. ... Кс6, то бы на 43. Лd3 ответить 43. ... Лb2 44. К:d5 Кe5 45. Лс3 Кg4, то 46. Ке3! Л:f2+ (если 46. ... К:f2, то 47. Лс2) 47. Крg1 К:e3 48. Лс8+, с последующим 49. Кр:f2.

43. Лe2 Л:e2. Первая цель достигнута. Черным невыгодно было играть 43. ... Лd4, на что последовало бы 44. Лb2 Кс6 45. Ке2! Лb4 46. Кс1! Кd4 47. Лd2! Крe7 (47. ... К:b3 48. Лb2) 48. Лd3! Крd6 49. Ка2!.

44. К:e2 Кс6 45. Кс3!. Ничего не дает 45. Кf4? из-за 45. ... Кb4. Смысл маневра белого коня раскрывается на 47-м ходу. 45. ... Кb4. 45. ... d4 46. Ка2 Ке7 47. Крf3 в пользу белых.

46. Крf3 Ке7 47. Кb5! Крd7 48. Крз Кс6 49. Кd4+ Крс5 50. h4! Проходная пешка белых связывает силы противника, поэтому белые могут создать угрозы на другом фланге. Не был бы хорош ответ 50. ... h5, ибо белые, продолжая f2—f3 и g2—g4, угрожали бы образованием проходной пешки и на королевском фланге. В коневых эндшпилях это всегда дает большие шансы на выигрыш.

50. ... Крd6 51. g4! Крс5 52. f4 Крd6 53. Кf3!. Вызывает ослабление королевского фланга черных. Это первое достижение на намеченном пути.

53. ... f6. Ни сейчас, ни на предыдущем ходу нельзя было играть 53. ... h6 ввиду ответа 54. h5! Крс5 55. g5!.

54. Кd4! Ка6. Король черных вынужден топтаться на месте, так как в случае 54. ... Крс5 следует 55. Ке6+ и 56. Кf8. В связи с этим пешка b2 становится подвижной. Это второе достижение.

55. Кс2 Крс5 56. Крd3 Кс7 57. b4+ Крb5 58. Крс3! Крс6. Нельзя 58. ... Ке6 из-за 59. Кd4+. 59. Кd4+ Крd6 60. Крd3!. После псевдоактивного 60.

Крb3?? белые теряли все преимущество: 60. ... g5! 61. hg fg 62. fg Кре5 и т. д. Никогда не следует упускать из виду возможностей оппонента!

60. ... Ке8 61. f5!. Приводит к дальнейшему ослаблению королевского фланга черных. Брать на f5 приходится — иначе следует fg и h4—h5. Если, например, 61. ... Kg7, то 62. fg hg 63. Ке2 Кре5 64. b5 Крd6 65. Кf4! g5 66. h5! gf 67. h6 с выигрышем.

61. ... gf 62. К:f5+ Кре5 63. b5 Кс7 64. b6 Ка6. В случае 64. ... Ке6 65. Крe3 уже угрожало бы стремительное продвижение пешки «b». 65. Крe3 Кс5. Или 65. ... h5 66. Крf3! 66. h5! Кb7 67. Кd4!. Нельзя 67. h6? ввиду 67. ... Кd8 с дальнейшим прыжком черного коня на f7.

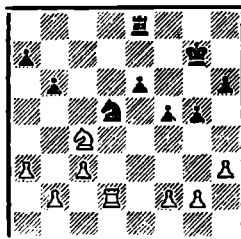
67. ... Крd6 68. Кb3! Крс6 69. Крd4! Крd6. На 69. ... Кd6 следует 70. Ка5+ Кр:b6 71. Кр:d5, а на 69. ... Кd8 — 70. Кс5. 70. Кс1! Кd8 71. Кd3 Кс6+. Или 71. ... Ке6+ 72. Крe3 Крс6 73. Кb4+, с легким выигрышем. 72. Крe3 Кр7 73. Кb4! h6. Последняя попытка ограничить возможности белых посредством f6—f5.

74. Крd4 f5 75. g5 f4. После 75. ... hg 76. b7! Крс7 77. К:d5+ К:d5 78. Кр:d5 g4 79. Крd4! черная пешка задерживается, а белую пешку h5 остановить невозможно. 76. gh Кf5+ 77. Крd3 К:h6 78. К:d5, и черные сдались.

ПРОХОДНЫХ ПЕШЕК ЕЩЕ НЕТ — ПРОХОДНЫЕ ПЕШКИ МОГУТ ПОЯВИТЬСЯ

Барца — Захаров

Сочи, 1966 г.



Ход белых

Возможность образовать проходную кроется в создавшейся на доске пешечной структуре. Использование этой возможности — дело времени. Сознавая, что коневой эндшпиль — ввиду наличия кандидата на должность проходной пешки — будет им выгодно, белые идут на упрощение позиции.

34. Kd6! Лf8. Как в случае 35. ... Ле7 36. K:f5+!, так и при 35. Лd8 36. Kb5 а6 37. Kc7 белые выигрывают пешку. 35. с4 Kc7 36. Kb7! Kpf8. 36. ... Лf7 еще хуже из-за 37. Kd8.

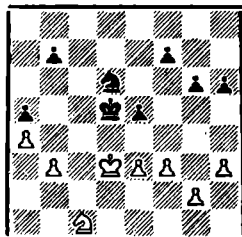
37. Лd7 Лf7 38. Л:f7+ Kр:f7 39. Kd6+ Kpf6. Единственным практическим шансом является последовавшая активизация черных. ... 40. Kc8 Кре5 41. K:a7 Кре4. С намерением пойти королем на d3. Не годилось естественное 41. ... Kpd4, так как 42. Kb5+ K:b5 43. сb Kpc4 44. а4 Kpb4 45. b3 приводило к выигранному для белых пешечному окончанию. Нет у черных времени и на выжидательные ходы. На 41. ... h5, например, белые играют просто 42. Kpf1 и Кре2.

42. Kc8 Ka8 43. b4 Kpd4 44. Kd6 h5 45. с5. Сравните данную ситуацию с той, которая возникла после 50-го хода белых в первом примере. 45. ... bс 46. bс Kр:c5 47. Kf7 g4 48. Kph2 Kс7. После 48. ... h4 49. hg fg 50. Ke5 g3+ 51. fg hg+ 52. Kр:g3 черный конь был бы совершенно не в состоянии бороться с двумя белыми пешками.

49. Kpg3 Kb5 50. Kph4 K:a3 51. Kр:h5 g3. Последняя надежда — тоже образовать проходную.

52. fg Kс4 53. Kpg5 Kpd5 54. h4 e5 55. Kр:f5 e4 56. Kpf4 e3 57. Kpf3 Kpd4 58. Кре2 Кре4 59. g4! Белые овладевают пунктом f5, чтобы на 59. ... Kpf4 ответить 60. h5. 59. ... Kb6 60. Kd6+ Kpf4 61. g5 Kd5 62. g6 Ke7 63. g7 Kg8 64. Ke8. И, наконец, готовится переход в пешечный эндшпиль. 64. ... Kpg4 65. Kр:e3! 65. ... g3? было бы грубой ошибкой — 65. ... Kр:g3 66. h5 Kh6! 65. ... Kр:h4 66. Kpf4 Kph5 67. Kpf5 Kph6 68. Kf6 Kр:g7 69. K:g8 Kр:g8 70. Kpg6. Черные сдались.

Есени — Барца
Будапешт, 1959 г.



Ход черных

В двух предыдущих примерах уже в начальном положении был легко находим лейтмотив дальнейшей игры. На сей раз этот мотив — образование проходной пешки — достаточно замаскирован. Белые совершенно не чувствовали опасности, ибо своим 40-м ходом продвинули пешку на f3. Это позволило черной пешке «g» стать «кандидатом в проходные».

40. ... e4+! 41. Kpd2?. Белые все еще не замечают угрозы. Иначе бы они сыграли 41. Кре2, чтобы на 41. ... ef+ ответить 42. Kр:f3, или, если не взяли бы на f3, продолжать 42. f4.

41. ... ef 42. gf f5! 43. Kd3 g5 44. Кре2 Kf7! 45. Ke1 Ke5 46. Kс2. Если 46. f4, то 46. ... gf 47. ef Kс6 48. Kpd3 Kd4, выигрывая пешку. 46. ... Kс6! 47. Kpd2 h5! 48. Кре2 g4 49. hg fg 50. Ke1 Ke5!. Это сильнее, чем 50. ... gf+, так как тогда 51. Kр:f3 h4 (51. ... Кре5 52. Kd3+) 52. Kpf4 h3 53. Kf3 дало бы белым активную контр-игру.

51. f4 Kс6! 52. Kd3 h4 53. Kf2. После 53. Kpf2 b6 белые в цугцванге. 53. ... g3 54. Kh3 Кре4 55. Kg5+ Kpf5 56. Kpf3. Кажется, что у белых все в порядке. ... 56. ... Ke5+! 57. Kpg2 Kpg4! 58. Ke4 h3+ 59. Kpf1 Kf3, и белые сдались.

ЭНДШПИЛЬ

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМНСТА

№ 356
А. ГРИН
I

ЧТО ЛУЧШЕ?

Диалектическое противоречие формы и содержания может быть нигде так четко не проявляется, как в шахматной композиции.

Увеличение содержания, как правило, требует и увеличения числа фигур и ухудшения их использования, что следует рассматривать как ухудшение формы.

Как найти правильное соотношение? Когда улучшение задачи за счет увеличения ее содержания переходит в свою противоположность? Это кардинальный вопрос творчества шахматного композитора, и часто сам автор не знает как его решить, а мнение друзей и авторитетов — разноречиво.

Вот интересный пример четырех вариаций одной темы из творческой «лаборатории» автора

В позиции I тема выражена полностью при 13 фигурах. 1. Лb5 угроза «Новотным» 2. с6 С:c6 3. Фd5X или 2. ... Л:c6 3. Фd6X. Защищаясь, черные сами становятся на точку пересечения:

1. ... Сс6 2. Фd6+ Крf5 3. Ф:f6X, 1. ... Лс6 2. Фb3+ Крf5 3. Фd5X. Возникает «Гримшоу», причем перекрытия реализуются во втором и на третьем ходах (продленный «Гримшоу»).

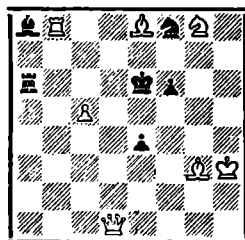
В позиции I первый ход бледный, его можно улучшить: 1. с5 (позиция II), отдавая черному королю поле f5. Но для устранения побочных решений (например, 1. Фd4? Сg7!) число фигур надо увеличить на три (16).

Можно первый ход еще улучшить и отдавать два поля, перекрывая слона и ладью. 1. d4 («Самонотный») — позиции III. В результате такой детали содержание задачи улучшилось. Двойное перекрытие в защите 1. ... Сс6 (позиция II) происходит относительно двух полей d6 и f6, а в защите 1. ... Лс6 — одного поля d5. В позиции III черный слон перекрыт, как и ладья, относительно двух полей: 1. ... Лd5 2. Фd3+ Крf4 (Сe4?) 3. Ф:f3X (С:f3?). Число фигур увеличилось только на одну (17), но появились плохо используемые белые пешки.

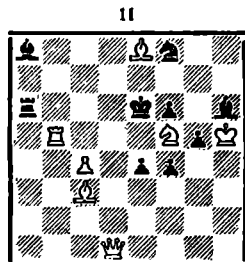
Наконец позиция IV с 23 фигурами и плохими пешками с6 и d6. В ней есть еще один, правда несколько грубый, тематический вариант: 1. с4 f3 2. К:f3+ Крe6 3. с5X, перекрывая ладью или 2. ... Крf4 3. с5X, неперекрывая слона — «разделенный Новотный».

Я умышленно не говорю, какую позицию считаю лучшей.

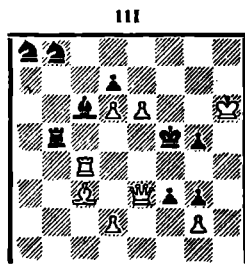
А. ГРИН



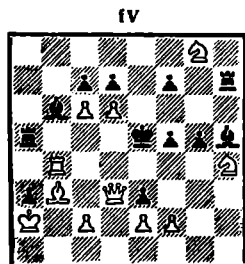
Мат в 3 хода



Мат в три хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

ОТ РЕДАКЦИИ:

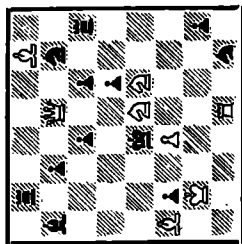
Просим читателей высказаться: какая позиция, по их мнению лучше (достаточно указать номер). Через некоторое время мы сообщим, какая получила большее число голосов (срог присылки — вместе с решениями задач I квартала). Может быть кто предложил еще какой-нибудь вариант?

Эта задача участвовала в юбилейном конкурсе (1967), где получила 1—1f яриз, но была потом исключена, так как в ней был обнаружен дефект. Согласно существующему положению, автор имеет право участвовать с этой задачей в исправленном виде в другом конкурсе. Поэтому решающее слово — какая позиция лучше — остается за судьей конкурса в памяти Г. Матисона по разделу трехходовок Д. Бакча.

**ЗАДАЧИ КОНКУРСА
ПАМЯТИ
Г. МАТИСОНА**

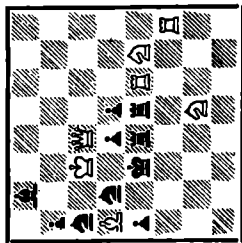
В тематических ложных следах и решении двухходовка Ю. Вахлакова целенаправленно чередуются шесть матующих ходов. Простая перемена матов на фоне полузагадки разработана в двухходовке № 358. В трехходовке Ю. Маркера пешка boldly представлена популярнейшая тема, а в трехходовке № 357 взаимное перекрестие черных ладей.

№ 387
Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



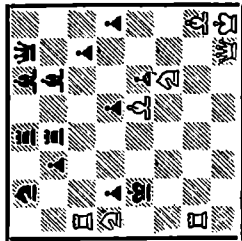
Мат в 2 хода
Близнец: Cg8 на f1

№ 388
В. СЯДОРОВ
Красноярский край



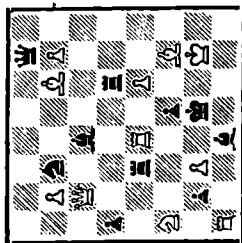
Мат в 2 хода

№ 390
Ю. МАРКЕР
Омск



Мат в 3 хода

№ 390
Н. НАДЕЖДИН
Вологодская обл.



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ II КВАРТАЛА

№ 280а (Ю. Вахлаков). Тематические ложные следы: 1. Kf3 (Le3, Lf3)? Kc3 (Se5, f5)!; решение: 1. Lg3. Побочное решение: 1. Fe4. (1+1 очко).

№ 281а (Г. Менгасин). Тематические ложные следы: 1. Lf4 (Cf4, Kph1)? Cd3 (Ld3, Lf3)!; решение: 1. Ff4. (1 очко).

№ 282а (В. Сычева). 1. Fh6 угр. (dc, d6, d5, de) 2. F:h7X (K:f3, Ff4, Kp:f3, K:b3). Во всех тематических вариантах есть дуаль 2. C:f3. Это приводит к побочному решению 1. C:f3 e2 2. Ce2+ Kpe3 3. Fh6X. (2+2 очка).

№ 283а (Н. Нагчибица). Иллюзорная игра: 1. ... Cc5 2. Lb5 CdbX; решение: 1. Le5 Cd5+ 2. Kpd6 Cc5X. (1 очко).

№ 284 (А. Пикундик). С черной пешкой f4: 1. Fe7? Se6!, 1. Fa8.

№ 285 (Ю. Сушков). Иллюзорная игра: 1. ... Cb6 (Ld6) 2. Fd5 (Fe5)X; тематический ложный след: 1. Kc5? Cf4!; решение: 1. Kd6 (1 очко).

№ 286 (В. Брон). 1. Ff3 угр. (K:f3, Kb4, F:f3, Fc8) 2. Cc4 (Cd3, Cc6, Cd7, Fa3)+. (3 очка).

№ 287 (Н. Леонтьева). 1. Cg6 e5 (d4, c3, b3) 2. Ff5 (Fe4, Fd3, Fc3)+ C:f5 (Ce4, Cd3)X. 1. Cf5 (Cc4)? e5 (dc)!. (2 очка).

№ 288 (Д. Вакчн). а) 1. Le3 Fd3 2. c3 F:d4X, б) 1. Lf3 Fe3 2. d3 Fe4X, в) 1. Lg3 Ff3 2. e3 F:f4X. (2 очка).

№ 289 (К. Мэнсфилд). 1. d6. Для устранения побочного решения 1. Kd2+ решатели предлагают переставить черного слона са3 на b4. (2+2 очка).

№ 290 (А. Козлов и В. Ударцев). 1. Cf8 угр. (Lb7, Lc7) 2. Kg5 (K:f4 в дуаль F:c7)X. Побочное решение: 1. Lf8+ Kpe7 2. Cf6+. (2+2 очка).

№ 291. (Ю. Белякин). а) 1. Kd7 C:d7+ 2. Kpf6 Cb5 3. Kd3 C:d3 4. La5X, но можно и 1. Ke4 угр. (Cd7+, Ke2) 2. K:d6 (Ke6 или Kpf6, K:d6) любая ход (Cb5, Kg3+) 3. Cb7X (Kc5+, Kpe5); б) 1. Kd3 C:d3+ 2. Kpf4 Cb5 3. Kd7 C:d7 4. Lc5X. (3+3 очка).

№ 292 (А. Извунин). 1. Ld5 b5 2. Kc4+ bc 3. Ld3+ cd+ 4. Kpd1 d2 5. Cd3 K:d3 6. Fe6 g4 7. Lf3+ gf 8. Fe2+ feX, но можно и 3. Ld2 c3 4. cd cd 5. Kpd1 Kp:d3 и т. д., 1. ... b6 2. Kpd1 b5 3. Kc4+ bc 4. Ld3+ cd 5. Fe2+ de+ 6. Kpe1 g4 7. Le3+ gf 8. Ce5 f2X. Побочное решение: 1. Kb5 b6 2. Kpd1 Kpd3 3. Lc5+ Kpe3 4. Ch5 (или Cd3) Kpd3 (или bc) 5. Le7 bc 6. Le1 c4 7. Cb2 c3 8. Cc1 e2X. (3+3 очка).

№ 293 (Н. Зелепунин). 1) 1. cb K4 2. Lg7 Lb1 3. Lg3 Lh1X, 2) 1. d5 Ke1 2. d4 Lb6 3. Lg3 Lh6X, 3) 1. Lf6 Kf4+ 2. Kph4 Lh2+ 3. Kpg5 Lh5X. Побочные решения типа 1. Cg7 Kh4 2. Lg3 Kf3 3. Cf8 Kc5X или Lh2X со всевозможными перестановками ходов. (2+2 очка).

№ 294 (Ю. Вахлаков). Тематические ложные следы: 1. Kg4 (Kd5, Ke4)? c5 (f6, e1)!; решение: 1. Kd7. (1 очко).

№ 295 (И. Крихели). Тематические ложные следы: 1. Cd3 (Ld3)? Lc4 (Cc4)!; решение: 1. Lc4. 1. Fg4 (Fd7)? f5 (Kf7)!. (2 очка).

№ 296 (А. Ярославцев). 1. Cg8 угр. (Kp:d4, C:d4 вл+ cd) 2. Lf1:e4X. Побочное решение: 1. Le:e4X Fe4 2. Fb8+ Kp:d4 3. Fb2X. (2+2 очка).

№ 297 (Н. Линьтоа). 1. La8 b4 2. La3 ba 3. Кра4 a2 4. C:a2 Иа других возможностей внимания заслуживает только 1. Lg8 b4 2. Cg5 hg 3. Lh8X. (2+1 очко).

№ 298 (Р. Золокоцкий). Авторский замысел опровергается 1. Фa6 dc 2. К:b2 Ф:b2+ 3. Кр:c4! (2 очка).

№ 299 (А. Изуини). а) 1. Сe4 Крb2 2. Сf3 Сb1 3. Кd5 Крc2 4. Крe4 Крд2×, б) 1. Сс2 Сe4 2. Кf5 Ch1 3. Сd3+ Крг2 4. Крe4 Крf2× и побочное решение типа 1. Сg6 Крe2 2. Крc4 Крe2 3. Кd5 С:g6×. (2+2 очка).

№ 300 (М. Гафаров). Тематические ложные следы: 1. Сe1? угроза 2. Л:e4× (А). 1. ... Крд4 2. Ф:b6× (Б) но 1. ... b1Фd1. 1. Кр:g5? угроза 2. Ф:b6× (Б). 1. ... Крд4 2. Кf5× (Б) но 1. ... bс1; решение: 1. Сс4 угроза 2. Кf5× (В). 1. ... Крд4 2. Л:e4× (А). 1. ... g1 2. Ф:b6× (Б). (2 очка).

№ 301 (М. Гафаров). 1. f6 угроза 2. Лh5+ (А) Кр:f6 2. Фd6× (Б). 1. ... Кf3 2. Фd6+ (Б) Крe4 2. Лe2× (В). 1. ... Кh3 2. Лe2+ (В) Кр:f6 3. Фf5× (Г). 1. ... Кc4 2. Фf5+ (Г) Крд4 3. Кc6× (Д). 1. ... К:b7 2. Кc6+ (Д) Крf4 3. Фe3× (Е). 1. ... c4 2. Фe3+ (Е) Крд5 3. Лh5× (А). (3 очка).

№ 302 (М. Гафаров). 1. С:c4 Сс3 2. С:e5+ Сd4×, 1. ... Лс3 (Фe6, Фe3) 2. Сe3 (Ф:c2, Л:e5)+, угроза 2. С:b2+. (1 очко).

№ 303 (М. Гафаров). 1) 1. Л:d3+ Крс6 2. Лd5 Кf2×, 2) 1. С:e4 Крд6 2. Сd5 Сf5×. (2 очка).

№ 304 (Е. Рейцен). 1. Кc5. 1. Кг5? Кe2! (1 очко).

№ 305 (Ю. Горбатенко). а) 1. Кc3, б) 1. Кb4. (1 очко).

№ 306 (А. Ярославцев). 1. Л:c3 d6 2. Лf5+ (используется включение Сс8) Крд4 3. С:f6+ (используется перекрытие Лa6), 1. ... Сс6 2. С:f6+ (используется перекрытие Лa6) Крд5 3. Лf5× (используется блокирование поля с6), 1. ... d5 2. d4+ (используется блокирование поля d5) cd 3. Лf5× (используется включение Сс8); 1. ... c4 (Лс6) 2. dc (Лe4+). Угроза 2. Лe4+. (2 очка).

№ 307 (В. Сасенко). 1. Лa8 f3 2. Лd8 f6 (f5) 3. Лd3 (Лd2) f5 (f4) 4. Л:a3 (Лb2) f4 (ab) 5. Лa5 (a4)×. (3 очка).

№ 308 (В. Карпов). 1. Крb5 (Крb7)? Сg1 (С:g3)! 1. d7 С:g3 2. Крb5+ Сd6 3. Крa4 h2 4. Кf4+ Крf6 5. Фc3+ К:c3×, 1. ... Сg1 2. Крb7+ Сb6 3. Крс8 h2 4. Кe7+ Крf6 5. Фd6+ Кр:d6×. (3 очка).

№ 309 (Д. Парош). 1) 1. g1K Сb2 2. Кe2 Кe5×, 2) 1. g1L Сe3 2. Лg4 Кd2×. Из-за единственной в этом квартале опечки (белого ферзя и Ch1 надо поменять местами) задача допускает ряд побочных решений. (2+1 очко).

Максимальное количество очков — 77.

ЛУЧШИЕ РЕШАТЕЛИ

В. Гуринович (Калининград), Л. Прякин (Полтава), Ш. Штейнбук (Ленинград) — 74, Н. Бубнов (Рязанская область), С. Викентьев (Ленинград) — по 73, П. Шеметов и Г. Шрейдер (Калинин), М. Шпония (Гурьевская обл.) — по 72, В. Косарева (Харьковская обл.), Ю. Синдоров (Уфа) — по 71, Е. Бахвалов (Паневежис) — 69, Н. Варченко (Днепропетровская обл.) — 67, Ю. Фрудилис (Сигулда), В. Загоскин (Кировская обл.) — 66.

К СВЕДЕНИЮ НАШИХ ГОДОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ

Объединенный шахматно-шахматный клуб Латвийской ССР выпустил следующие работы (в ротаторной технике):

	Цена
1. И. Болеславский «Защита Бенони»	0.90
2. И. Болеславский. «Атака Земиша в староиндийской защите»	0.90
3. А. Суэтин. «Улучшенная защита Стейнница в испанской партии»	0.90
В течение 1970 года будут также выпущены следующие пособия:	
4. И. Болеславский. «Индийская защита»	0.90
2. И. Болеславский. «Актуальные проблемы системы с развитием слона на g2 в староиндийской защите»	0.90
3. А. Гипслис. «Атака Паиова в защите Каро-Кани»	0.90
4. А. Суэтин. «Атака Маршалла в испанской партии»	0.70
5. И. Жданов. «Обзор иностранных журналов за 1969 год» I часть	0.90
II часть	0.90

В этом обзоре будут освещены интереснейшие исследования иностранных теоретиков в области дебюта за прошлый год.

Так как тиражи упомянутых изданий велики (2000—3000 экз.), ими будут обеспечены в первую очередь годовые подписчики.

Читателей, желающих быть нашими постоянными заказчиками, просим сообщить об этом. В будущем постараемся планировать увеличение тиража изданий.

Методические пособия высылаются и наложенным платежом. Просим четко указывать фамилию, инициалы, домашний адрес, место работы, разряд по шахматам и номер Вашей квитанции подписчика.

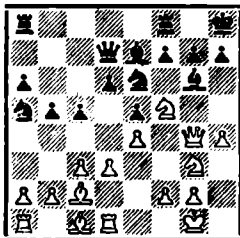


В дни новогодних каникул проходило личное первенство Кишинева среди юношей и девушек, ПОСВЯЩЕННОЕ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА. Завоевал чемпиона завоевал ученик 7-го класса 56-й школы перворазрядник Леонид Цинис. Ученица 9-го класса 56-й школы перворазрядница Люба Гринберг показала рекордный результат — 15 очков из 15.

Испанская партия

ЦИНИС — ДОРОФЕЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 d6 6. c3 b5 7. Cc2 Cg4 8. h3 Ch5 9. 0-0 Ce7 10. Jld1 Ka5 11. d3 c5 12. Kbd2 0-0 13. Kf1 Фd7 14. Kg3 Cg6 15. Kh4 Ke8 16. Khf5 Kc7 17. Фg4 Ke6 18. h4 Kph8.



19. K:e7 Ф:e7 20. h5 f5 21. e4 C:f5 22. K:d5 Ф:f5 23. d4 cd 24. Jlf1 dc 25. bc d5 26. Ca3 Jlg8 27. Ke7 Jlg8 28. K:d5 Jl:d5 29. Фe4 Kg5 30. Ф:d5 Jld6 31. Ф:d8+ Ф:d8 32. Jlf1 Фc7 33. Jld6 Kpg3 34. Jlad1 Ke6 35. Cf6 Kd4 36. cd g6 37. de. Черные сдались.

Ф. Скрипченко

В г. ХМЕЛЬНИЦКИЙ состоялся зональный турнир ЦС ДСО «Авангард» среди производственных коллективов физкультуры. В составе каждой команды выступали четыре шахматиста: 3 мужчины и 1 женщина. Первое место и право участвовать в финальном соревновании завоевал коллектив Хмельницкого завода трансформаторных подстанций — 16,5 очка из 24 возможных. За команду играли мастера Л. Семезова, кандидаты в мастера В. Мартынов, В. Штирберг и перворазрядник А. Цыбульский.

А. Ульский

«ЗАРЯ ВОСТОКА» — «ПРАВДА УКРАИНЫ»

Большой интерес в Грузии и на Украине вызвал матч по переписке между читателями двух республиканских газет.

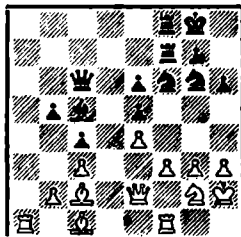
Под руководством Н. Гаприндашвили белыми играли 140 читателей газеты «Заря Востока», а рядах армии черных боролись 340 представителей газеты «Правда Украины», ведомые Л. Штейном. В течение ночи года их одной из команд не удалось добиться перевеса.

В соответствии с положением, обе стороны выдвинули по 6 представителей для очного завершения партии. Матч проходил в декабре в Сочи. Его арбитрами были гроссмейстер Л. Штейн и мастер Ю. Чикозани, замещающий Н. Гаприндашвили, которая в то время играла в Югославии.

Испанская партия

«ЗАРЯ ВОСТОКА» — «ПРАВДА УКРАИНЫ»

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 18. dc dc 14. Kf1 e6 15. Ke3 Jlad8 16. Фe2 c4 17. Kg5 h6. Плохо 17. ... Kd4, как было сыграно в партии Матулович — Мекинг на межзональном турнире в Тунисе в 1967 г. 16. K:e6 fe 19. a4! Фшер против Холмова на международном турнире в Гаване в 1965 г продолжал слабее — 19. b4, и черные перехватили инициативу. Хуже и 19. b3. 19. ... Cc5 20. ab ab 21. Jlf1 Фb6 22. Kph1 Ke7 23. g3 Фc6 24. Kg2 Jlf7 25. Kph2 Jldf6 26. f3 Kg6.



Далее начинается очный матч. Черные точными ходами ликвидировали устремления белых, и борьба быстро завершается мирным исходом.

27. Cd2 Ke6 28. b5 Kd6 29. Kc3 Cb6 30. bc bc 31. Jla4 Jla7 32. Jl:a7 33. Jla1 Cb6 34. Kpg2 Jlf7 35. h4 h5 36. Kd1 Cd8 37. Фe1. Ничья.

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 16, 1969 г.

61. Нимцович — Тартаковер, Карлсбад, 1911 г.
1. Фf6! Лg8 2. С:g7+ Л:g7 3. С:h7! Черные сда-
лись.

62. Андреев — Долуканов, Ленинград, 1935 г.
1. ... Л:h2! 2. Л:h2 Ф:a3! 3. ba С:a3+ 4. Кrb1
Кс3+ 5. Кра1 Сb2+ 6. Кр:b2 К:d1+ 7. Крс1 К:e3,
и черные выигрывают.

63. Керес — Котов, Будапешт, 1950 г. Черные
задержались с развитием, и белые удачно это ис-
пользуют. 1. К:e6! Ф:e6 2. Кd5 Кpd8 3. Сg4 Фe3
4. f4 Ф:e4 5. С:d7 С:d7 6. К:f6 g4 7. С:h6+. Белые
выиграли.

64. Д. Нозеп, этюд 1922 г. 1. h8Ф a1Ф 2. Фg8!
Фa2 3. Фe8! Фa4 4. Фe5+! Кра8 5. Фh8. Белые
выигрывают.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью,
16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-
центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит
два раза в месяц на русском и латышском
языках. Рукописи и фотоснимки не возвра-
щаются.

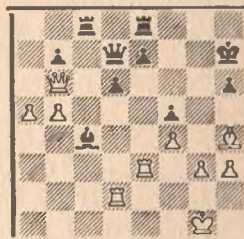
Издатель: Объединенный республиканский шах-
матно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпеча-
тано в типографии № 1 «Циния» Комитета по пе-
чати Совета Министров Латвийской ССР, Рига,
ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 697-п.
Бумага 60X90/16. 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ.
листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати
25 февраля 1970 г. ЯТ 17204. Тираж 19300 экз.

№ 13 (1 очко)



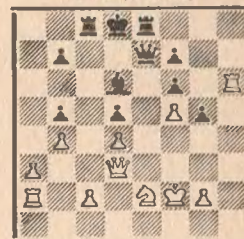
Ход черных

№ 14 (2 очка)



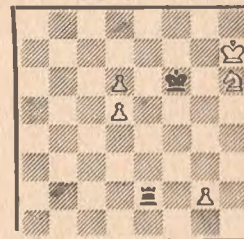
Ход белых

№ 15 (3 очка)



Ход черных

№ 16 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов —
30 апреля