

Шашматы



№ 18 - 1969



ТРАДИЦИОННЫЙ ТУРНИР РАБОТНИКОВ ТОРГОВЛИ

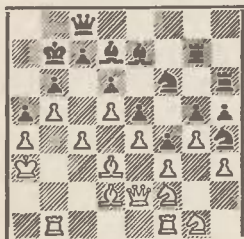
В ЭСТОНИИ традиционными стали чемпионаты профсоюза работников торговли. Большая заслуга в этом принадлежит старшему бухгалтеру Министерства торговли ЭССР кандидату в мастера Лео Темяэ — постоянному организатору турнира. Каждый второй год — уже в течение 10 лет! — шахматисты профсоюза встречаются в Таллине, Пярну и Вильянди на финальных соревнованиях.

В финале нынешнего — VI чемпионата, проходившего в ВИЛЬЯНДИ, играли 3 кандидата в мастера и 7 перворазрядников. Победил И. Андерсон (Пярну) — 6,5 очка. 2—3 места поделили Л. Темяэ (Таллин) и выступавший вне конкурса рижанин И. Эглитис (5,5). Участница женского чемпионата Эстонии М. Орав (Таллин) с пятью очками заняла четвертое место.

Следует отметить, что в организационно-культурном отношении турнир прошел на высоком уровне.

Вот два фрагмента из партий соревнования.

МЕРИЛАЙНЕ (Пярну) —
ТЕЕМЯЭ (Таллин)



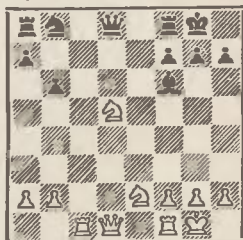
Белым следовало играть 44. g4, но они недооценили осуществленной черными жертвы фигуры.

44. Kрb3 K:f3! 45. K:f3 hg 46. hg K:g4 47. Jh1. Не желая отдавать линию. Но и после размена ладей черные выигрывают чуть ли не форсированно.

47. ... Jgh7 48. J:h6 J:h6 49. Jh1 Фh8 50. J:h6 Ф:h6 51. K:g4 C:g4 52. Фd2 Фg6 53. Фg2 Ch5 54. Kh2 g4 55. Kрc2. Ошибка в цейтноте. При лучшей защите могло бы быть 55. Ce2 g3 56. C:h5 Ф:h5 57. Kf3 (на 57. Kf1 следует 57. ... Фd1+) 57. ... Фh7 58. Фe2 (58. Ke1 Фh2) 58. ... Фh1 и 59. ... g2, 55. ... Ch4 56. Фh1 f3. Белые сдались.

Примечания Л. Темяэ

ТИИДЕ (Йыгева) — ЭГЛИТИС (Рига)



В этой, кажущейся простой, позиции черные беззаботно сыграли 15. ... Cb2?. По следовало 16. Jс8! Фd6 (не годится, конечно, 16. ... Ф:c8 ввиду ответа 17. Ke7+) 17. Kc7, и черные слались, так как в случае 17. ... Ф:d1 18. J:f8+ Kр:f8 19. J:d1 у белых материальный перевес.

И. Эглитис

СМЕНА ЧЕМПИОНОВ

В очередном первенстве СВЕРДЛОВСКА не выступали мастера, чемпион города Глянец и многие ведущие кандидаты в мастера ... Борьба велась в основном за четыре путевки, дающие право играть в первенстве области. К финишу с одинаковым количеством очков пришли сразу четверо: к/м Чернин, Леонидов, Раптовой и перворазрядник Юрьев. Чемпиона города определит двухкруговой матч-турнир.

Значительно более сильный состав участников собрал проводившийся в это же время открытый чемпионат Уралмашзавода: 2 мастера, 8 кандидатов и 3 перворазрядника, хотя также не выступал чемпион завода м/м Илвицкий. Чемпионскую эстафету принял племянник ветерана 20-летний к/м Шкляев, разделивший первое-второе места с Грохотовым и выигравший затем матч у мастера со счетом 3:2. Вот лучшая партия матча.

Дебют Рети

ШКЛЯЕВ — ГРОХОВ

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d5 6. Cf4 Kbd7 7. Kbd2 c5 8. c3 b6 9. Ke5 Cb7 10. Kdф3 h6 11. Jc1 Jc8 12. b4 Kрh7 13. Фa4 a5 14. bc bc 15. Фb5 Ca8 16. Jld1 Фb6 17. Фa4 K:c5 18. K:e5 Фa6 19. Cf3 Ke4 20. Kd7 Jld8 21. Ce4 de 22. K:c5 Ф:e2 23. Jle1 Фh5 24. K:e4 Фd5 25. f3 J:c3 26. J:c3 C:d4+ 27. Jce3 f5 28. Kd2 e5 29. Kpg2 ef 30. Jld3 Cc6 31. Jle7+ Kpg8? (Kрh8!) 32. Фb3 a4 33. Фd5 J:d5 34. Jc7 Ce3 35. J:d5 C:d5 36. Kc4 g5 37. h3 g4 38. hg fg 39. Ke5 gf+ 40. K:f3 C:a2 41. gf C:f4 fg 42. La7 Cb3 43. Kd4 Cd1 44. Ke6 Ce3 45. Jla5 Cb3 46. Kc5 Cd5+ 47. Kpg3 a3 48. Kd7 Cd2 49. J:d5 a2 50. Kf6+ Kрf7 51. Jld7+ Kр:f6 52. La7. Ничья.

Смена чемпиона произошла и в традиционном первенстве уралмашевского шахматного клуба (среди 30 участников, кроме хозяев, были шахматисты 15 предприятий города). Здесь чемпионом стал к/м Абатуров, набравший 7 очков из 8 возможных.

В. Мельниковский

18 (234)
СЕНТЯБРЬ
1969

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЪ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),

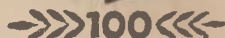
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА.	
И. Линдер. Добрый спутник	2
И. Ватников. Первая партия десятого чемпиона	4
37-й чемпионат СССР	6
В. Кириллов. Суровые уроки Еревана	7
С. Мечкаров. Чемпионы Болгарии: «ЖСК — Славия» и «Академик»	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Э. Гуфельд, Е. Ла- зарев. Атака Мароци	14—17
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. И. Зай- цев — Чистяков. Примечания масте- ра А. Чистякова	16
Черников — А. Зайцев. Примечания гроссмейстера А. Зайцева	18
Эм. Ласкер — Стейниц. Примечания гроссмейстера Д. Бронштейна	18
Беседа с ДАВИДОМ БРОНШТЕЙ- НОМ	21
Трибуна. Г. Гольдберг. Школа М. Ботвинника — В. Корчного	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	28
З. Пигит. 22-я спартакиада школьни- ков Латвии глазами тренера	30
КОМПОЗИЦИЯ	31
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	II—III
КОНКУРС	IV



ДОБРЫЙ СПУТНИК

В Казани и Кокушкино...

О серьезном отношении Владимира Ульянова к шахматам свидетельствуют и многие правила, твердо усвоенные им с юных лет и неукоснительно выполнявшиеся, и сама манера игры. Он никогда не брал назад сделанного хода и требовал этого же от партнера, обычно не позволяя давать советы и рассуждать о сделанных ходах во время игры, так как это мешало сосредоточиться. Несмотря на то, что Владимир Ильич не имел времени для глубокого изучения шахматной теории, в игре его, как вспоминали впоследствии Д. И. Ульянов и П. Н. Лепешинский, явно ощущалось знакомство с наиболее употребительными дебютами, хорошее знание эндшпиля.¹⁾

Владимир Ульянов предпочитал вступать в борьбу с сильным противником. От игры с заведомо слабыми партнерами он уклонялся. Характерен в этом отношении эпизод, рассказанный Н. И. Веретенниковым и относящийся к тому времени, когда Владимиру Ильичу было не более 11—12 лет.

— Однажды я предложил Володе играть в шахматы. Он уже тогда хорошо овладел этой игрой.

— Сыграем, когда ты будешь играть как следует, — ответил он. — Ты не играешь, а «тыкаешь» (т. е. двигаешь фигуры, не продумав).

Я стал настаивать и сказал:

— Вот на бильярде я лучше тебя играю, а не отказываюсь.

— Ну, уж это твоё дело, — ответил Володя.²⁾

В дальнейшем Владимиру Ильичу все же не раз приходилось встречаться за доской с явно более слабыми партнерами. В этом случае он для

уравнения шансов давал что-либо вперед: пешку, легкую фигуру или даже лады.

Был еще один способ уравнения силы и улучшения качества игры — ведение борьбы против нескольких шахматистов-консультантов. Выше уже упоминалась такая партия, игранная Владимиром Ульяновым в Кокушкино против двоюродных братьев. Не раз случалось Владимиру Ильичу играть так и впоследствии.

Реже прибегал Владимир Ильич к игре вслепую. К казанскому периоду относится рассказанный Д. И. Ульяновым эпизод, когда брат позвал его к себе в комнату и сказал, что, не давая ничего вперед, будет играть с ним, не глядя на шахматы.

— Никогда не видевши такой игры и полагая, что это чрезвычайно трудная штука, — говорит Дмитрий Ильич, — я уверенно уселся за шахматы и решил сбывать его необычными ходами и разными «шпильками», авось не заметит. Он уселся на кровать и стал диктовать свои ходы. Несмотря на все свои выкрутасы, я был разбит очень скоро, в пух и прах. Вообще же Владимир Ильич не любил играть «не глядя», и в дальнейшем я уже не помню таких партий.³⁾

Во время игры Владимир Ильич сильно возбуждался. Причем, успех в игре, удачно осуществленный замысел вызывал у него не просто радостное, приподнятое состояние, а музыкальное настроение... Во время красивой шахматной партии Ленину приходили на память знакомые музыкальные мелодии. Иногда он начинал даже насвистывать про себя или вполголоса петь...

— Насвистывал он только тогда, когда был в веселом или хорошем настроении. При игре в шахматы, когда его дела шли хорошо или он выдумывал хорошую, красивую комбинацию, он задорно, смеющимися глазами смотрел на партнера и, улыбаясь, продолжал насвистывать.⁴⁾



Играя всегда с большим увлечением, стремясь глубоко вникнуть в суть позиции, разгадать замыслы противника, найти сильный ответный ход, Владимир Ильич проводил за партией иногда по нескольку часов. Однако это никогда не мешало тем его занятиям, которые он считал основными. Правда, в отличие от других видов отдыха, которым посвящал досуг Владимир Ильич — охоты, коньков или просто прогулок, он далек был от того, чтобы считать шахматы простым развлечением и любил впоследствии повторять известное изречение, приписываемое Лессингу: «Для игры — слишком наука, для науки — слишком игра».⁵⁾

Так как такая игра, по мнению Владимира Ильича, приносит несомненную пользу человеку, то она должна стать достоянием многих людей. Иначе он не принимался бы впоследствии обучать шахматам некоторых своих знакомых и приятелей, которым стремился привить вкус и любовь к шахматам.

В те годы Владимир Ульянов, строго придерживаясь установленного для

себя распорядка дня, отводил шахматам, как правило, лишь послеобеденные или вечерние часы. И все же, несмотря на напряженные занятия, чтение огромного количества литературы, Владимир Ильич не только не отказывался тогда от шахмат, но играл много и серьезно, участвовал в различных видах соревнований и был приобщен к шахматной жизни страны, которая значительно оживилась под влиянием деятельности Чигорина и его сподвижников не только в Петербурге и Москве, но и во многих провинциальных центрах, в том числе и в Казани.

И. ЛИНДЕР

1) П. Лепешинский. Как Владимир Ильич играл в шахматы, «64», 1939 г., № 4, (Н. Крыленко). Ленин — шахматист, «64», 1930 г., № 2, стр. 19. Д. И. Ульянов. Воспоминания о Владимире Ильиче. 1963 г., стр. 43.

2) Н. Веретенников. Володя Ульянов, М., 1960 г., стр. 14—15.

3) Д. И. Ульянов, Воспоминания о Владимире Ильиче, 1963 г., стр. 41.

4) Там же, стр. 53.

5) Н. В. Крыленко. Ленин-шахматист, «64», 1930 г., № 2, стр. 19.

Сразу же после окончания матча на первенство мира Борис Спасский возглавил сборную СССР, направившуюся в Югославию на традиционный матч.

Итак, новый чемпион мира, обещавший в своих интервью много играть в шахматы, сдерживает свое слово: он снова на поле брани!



Как почувствовал себя Борис Спасский в новом звании? Этот вопрос интересовал, вероятно, многих наших читателей да и сотрудников редакции. И вот, поздно вечером, в тот самый день, когда Спасский как чемпион мира сыграл свою первую партию с лидером югославских шахматистов, наш корреспондент мастер И. Ватников позвонил в Скопле. Разыскать нового шахматного короля было нетрудно. Югославская телефонистка безошибочно определила — «Гостиница «Метрополь». И вот уже слышим знакомый голос гроссмейстера:

— Как я себя почувствовал в сегодняшней партии? Нормально. Я был настроен не очень агрессивно, но старался. Партия была довольно трудной для обоих партнеров. Пожалуйста, посмотрите ее.

И тут Спасский начал диктовать ходы.

Чемпион мира гроссмейстер
БОРИС СПАССКИЙ.

Первая партия десятого чемпиона

МАТЧ СССР — ЮГОСЛАВИЯ





Гроссмейстер СВЕТОЗАР ГЛИГОРИЧ.

Испанская партия Спасский — Глигорич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6.

— Конечно, вы помните эту систему дебютного развития, предложенную В. Смысловым, — продолжал Спасский. — Не раз она доказывала свою надежность. Глигорич является большим поклонником этого варианта.

10. d4 Лe8 11. Ce3.

— Очевидно, любителям шахмат вспомнится прошлогодний матч Глигорича с Талем, в котором вокруг этого варианта возник целый теоретический диспут, — заметил Спасский.

— Экс-чемпион мира продолжал здесь 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 ...

— Да, да. Партии эти были очень поучительны. В других состязаниях встречалась попытка сразу начать активную игру на

ферзевом фланге, которая, правда, не приносила белым особых выгод. Кажется, это случилось в одной из партий Олафссона.

(На следующий день мы обнаружили вариант, подтверждавший мысль чемпиона мира: 11. a4 Cb7 12. ab ab 13. Л:a8 Ф:a8 14. Ka3 b4 15. Kc4 Cf8 16. d5 Ka5 17. K:a5 Ф:a5 18. cb.)

— Я решил пойти по третьему пути и получил неплохую позицию. Вот, как протекала дальнейшая борьба:

11. ... Cb7 12. Kbd2 Cf8 13. Фb1 (Интересный ход, который, по-видимому, был подготовлен Спасским к матчу с Петросяном, — подумали мы, но, учитывая, что интервью давалось по телефону, не стали выяснять...) 13. ... Фb8 14. a4 Kd8 15. Фd3 Cc6 16. d5 Cd7 17. c4 bc 18. C:c4 c6 19. Kh2 (конечно, не 19. C:a6 cd 20. ed e4) 19. ... cd 20. ed a5 21. Лec1 Kb7 22. Cb5 C:b5 23. ab e4 24. Фb3 a4.

— Как увидите потом на доске, у белых позиционный перевес, — сказал Спасский. — Черным нужно играть энергично, иначе они быстро окажутся в трудном положении.

25. Л:a4 Л:a4 26. Ф:a4 K:d5 27. Ca7 Фd8 28. K:e4 Kf4.

— Важный момент. Продолжая здесь 29. Лd1, я удерживал свое преимущество. Правда, Глигорич после партии сказал, что, по его мнению, у черных есть контригра.

29. Kg3. Теперь же черные активизируют свои фигуры. 29. ... Kd3 30. Лb1 Kbc5 31. Фd4 Фa8 32. C:c5 K:c5 33. Kg4 Ke6 34. Фd2 Лb8.

— Черные отыграли пешку и уравнили позицию. Поэтому я и предложил ничью, которая была принята Глигоричем.

— А как встретили зрители результат этой партии?

— Глигоричу достались шумные аплодисменты...

— Как вас принимали в Югославии?

— Очень хорошо. Я доволен приемом.

Первая победа и первое

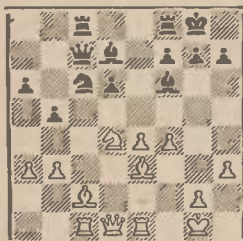
Испанская партия
Таль — Холмов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. a3. В статье Р. Холмова, посвященной теоретическим итогам 36-го чемпионата страны в Алма-Ате, рассматривается и этот ход, который Таль применил в нескольких партиях.

13. ... cd 14. cd ed 15. Kb3 Kd7 16. Kb:d4 K:d4 17. K:d4 Cf6. До сих пор черные следуют партии Таль — Авербах (Алма-Ата, 1969 г.), в которой далее было 18. Ле2 и черным удалось добиться уравнения.

18. Ce3 Ke5 19. b3 Cd7 20. Jlc1 Лас8?. Правильно было 20. ... Фа5, после чего борьба только начиналась. Теперь же дела черных плохи.

21. f4 Kc6.



поражение...

22. e5! de 23. K:c6 C:c6 24. Ce4 Jlfд8 25. Фg4 Cd7!. Единственное. Сразу проигрывало 25. ... Фb7 26. J:c6 J:c6 27. fe C:e5 28. Фf5.

26. C:h7+ Kpf8 27. Cf5. После 27. J:c7 C:g4 28. Cc5+ Кре8 ни 29. fe Ch4!, ни 29. J:e5+ C:e5 30. Ле7+ Kpf8 31. J:e5+ J:c5 32. J:c5 Cc6! не дает белым ничего реального. Сильнее всего было 27. Фh5, и позиция черного короля очень ненадежна.

27. ... Фb7 28. fe J:c1 29. J:c1 C:f5 30. Ф:f5 Фd5 31. Cf4 Kpg8 32. b4 Ch4 33. Kph2 Ле8 34. Jc7 Cf2?.

После ошибки на 20-м ходу Холмов защищался с исключительной цепкостью, и теперь после правильного 34. ... Фе6 35. Фе4 Cf6 36. Jc5 реализация лишней пешки была бы связана для белых с немалыми трудностями.

35. Jc8 Jf8 36. Cg5!. От угрозы 37. J:f7+ и 38. Фc8+ можно спастись только немедленным разменом ладьи, но тогда решает шах ферзем на c2. Черные сдались. Экс-чемпион мира одержал свою первую победу в турнире, а гроссмейстер Р. Холмов потерпел первое поражение.

Примечания мастера Г. Сосонко

Матч СССР — Югославия, Скопле, 1969 г.

1/2	1*	1/2	1/2	Спасский
0	1	0**	1/2	Петросян
1/2	1/2	1	1/2	Геллер
1/2	1/2	1/2	1/2	Полугаевский
1	1/2	1/2	1/2***	Штейн
1/2	1/2	1/2	0	Зайцев А.
1/2	1	1	0	Лутиков
0	0	1/2	1	Холмов
1/2	1/2	1/2	1/2	Васков
1	1	1/2****	1	Суэтин
5	6,5	5,5	5	

22

* Игралась партия Остоич — Гуфельд
** Игралась партия Матанович — Гуфельд

1.	Глигорич	1/2	0*	1/2	1/2
2.	Матанович	1	0	1**	1/2
3.	Ивков	1/2	0	0	1/2
4.	Парма	1/2	1/2	1/2	1/2
5.	Минич	0	1/2	1/2	1/2***
6.	Букич	1/2	1/2	1/2	1
7.	Планинц	1/2	0	0	1
8.	Куранца	1	1	1/2	0
9.	Ничевский	1/2	1/2	1/2	1/2
10.	Цветкович	0	0	1/2****	0
		5	3,5	4,5	5

18

*** Игралась партия Дамянович — Гуфельд
**** Игралась партия Дамянович — Суэтин

СУРОВЫЕ УРОКИ

ЕРЕВАН

... В древние, древние времена упал на землю кусочек лазурного неба. Увидели это чудо семь великанов и от удивления окаменели. Так и образовалось озеро Севан, так и лежит оно высоко, высоко, окруженное семью высокими горами... Эту легенду мы услышали у стей Севанского монастыря, любящая с высоты неповторимым видом озера, воды которого сравнивают и с небом, и с голубым огнем, и с лазурью... Право же, можно понять этих окаменевших от удивления великанов! Удивление, удивление — оно сопровождало нас повсюду в Армении, поистине сказочной стране с ее сарьяновскими красками, с древнейшими памятниками культуры, с развалинами храмов и крепостей, с ее талантливым, трудолюбивым и гостеприимным народом. Армения не может не удивлять и не восхищать. Удивление и восхищение сопровождало нас на Севане и в Эчмиадзине, в пещерных монастырях Гегарда и на развалинах Звартноца, в древней урартской крепости Еребуни, от которой и начал свою историю Ереван.

О Ереване можно рассказывать много. Мы уже знали, что это красивый город, и прошлым году отпраздновавший свое 2750-летие, и что он все же молод, несмотря на столь солидный возраст. Однако именно молодость Еревана поразила нас больше всего. Она чувствовалась во всем — и в неповторимом облике города (выложенный туфом, он весь розовый, словно младенец), и в его новостройках, в его темпераментных жителях, а самое главное — в детях. Детей в Ереване превеликое множество. Они повсюду: во дворах, на улицах, беспечно купающиеся как воробьи в многочисленных фонтанах и бассейнах города и загорающие прямо на тротуарах.

Гостеприимство хозяев было беспредельным. Заботу мы чувствовали повсюду. Она имела самые разнообразные проявления — от мотоциклов ГАИ, повсюду сопровождавших автобусы с участниками, до пахнущего свежей краской гимнастического зала Дворца пионеров, в котором проходили шахматные сражения XI всесоюзной спартакиады школьников.

Команда нашей республики попала в довольно сильную подгруппу. Коллективы Москвы, Ленинграда и Белоруссии в особых аттестациях не нуждаются, а о силе команды МПС, впервые участвовавшей в спартакиаде, ничего не было известно. Первый же тур принес сенсацию. Белоруссия — Москва 6:2!

«Как это случилось?» — спрашиваю у тренера москвичей мастера Киммельфельда. «Не успели акклиматизироваться. Прилетели только накапуне. Многие ребята жалуются на головную боль, быстро устают. Отсюда и многочисленные зевки». Да, к горному климату Еревана и к палящему

армянскому солнцу нужно привыкнуть. К чести москвичей нужно отметить, что они не пали духом и, уверенно выиграв оставшиеся матчи, в том числе у основных конкурентов — ленинградцев (5,5:2,5), вышли в первый финал.

Победа белорусских школьников в подгруппе была вполне заслуженной. Белорусская команда — это ровный, хорошо подготовленный, дружный и дисциплинированный коллектив. «Уф!» — облегченно вздохнул их тренер мастер Шагалович после окончания предварительных игр, — «теперь можно и погулять по городу. Самое главное сделано: в первую шестерку попали, а там нам ничего особенного не светит». После окончания соревнований можно было оценить скромность тренера. И в финале команда Белоруссии показала себя с самой лучшей стороны, завоевав серебряные медали.

А что же наши ребята? В первых двух турах все было в порядке. Одержаны две победы в матчах с МПС — 5:3 и с Таджикистаном — 6:2. В команде царил хорошее настроение. Потихоньку подумывали даже о первом финале... Хорошую игру демонстрировали наши девочки. С удовольствием наблюдал я за встречей Тагере с Снурдией (МПС). Вот окончание этой партии.



Тарере — Сиордия



17. C:g7 Kp:g7 18. Фg5 Фd8 19. hg fg 20. Фh6+. На 20. Кf5+ черные ответили бы не 20. ... Kpg8 из-за 21. Л:h7!, а 20. ... Kpf7. 20. ... Kpg8 21. g5. В этот момент подошел улыбающийся А. Акментынш — тренер Тарере. «Это она умеет!» — заверил он.

21. ... Kh5 22. K:h5 gh 23. Ф:h5. «Если Люба видит, что получает лишнюю пешку в эндшпиле — никакого мата она ставить не будет», — разъяснил происходящее Акментынш. 23. ... Лc7 24. g6 Ce8 25. gh+ Kph8 26. Фh6 Фf6 27. Ф:f6+ Л:f6 28. Kpe2 Л:h7 29. Л:h7+ Kp:h7 30. Лg1, и лишняя пешка была четко реализована. Забегая вперед, отметим, что Люба стала гордостью команды. Ее результат — 7,5 из 9 — был лучшим на VII доске. Люба предпочитает спокойную, логичную борьбу. Вот образец ее последовательной стратегии.

Сицилианская защита
Демина — Тарере

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 d6 6. 0—0 Лb8 7. Кc3 b5 8. a3 e6 9. Лb1 Kge7 10. Cf4 0—0 11. Фе2 Кd4 12. Фd1 Кec6 13. Ке2 a5 14.

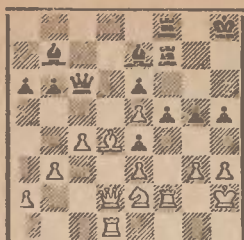
c3 К:e2+ 15. Ф:e2 b4 16. ab ab 17. e5 d5 18. d4 cd 19. cd Фb6 20. Фd2 Ca6 21. Лfc1 Лfc8 22. h4 Лc7 23. g4 Лbc8 24. h5 Ka5 25. Фе3 Лc2 26. Cf1 C:f1 27. Kp:f1 b3 28. Фd3 Кc4 29. Ke1.



29. ... К:e5!. Все по классическим образцам: захват линии, вторжение на вторую горизонталь, и, наконец, позиционный зажим завершается тактическим ударом. 30. C:e5 Л:c1 31. Л:c1 Л:c1 32. Фd2 C:e5 33. Ф:c1 Ф:d4 34. Кf3 Ф:b2 35. Ф:b2 C:b2, и черные выиграли.

Да, все было хорошо до третьего тура. Матч с командой Ленинграда развеял иллюзии. Отчет об этом матче можно озаглавить: «Утраченные грезы или... горький торт». Первые два-три часа игры ничего плохого не сулили. Скорее наоборот, судя по позициям, ожидался вполне приличный результат. Настроение тренеров было приподнятым, а старший тренер П. Шадурский отправился в магазин покупать торт, чтобы отметить успех. Увы, явно преждевременно. Вернувшись с тортом, он застал страшную картину разгрома. Поражение следовало за поражением. Проигрывались даже самые выгодные позиции.

Левин — Юлик

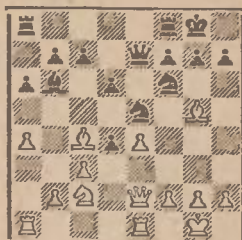


В том, что черные должны победить, не может быть никаких сомнений. Но победили белые, и очень скоро. 24. ... h4 25. gh f4 26. ef g4 27. hg C:h4 28. Kg3 Лh7 (28. ... e3!) 29. Ce3 Фе8 30. Лg2 Фg6 31. Kh5 Лd8?? 32. Ф:d8+, и черные остановили часы.

К перерыву счет был 0:7, и лишь Таня Каширская, оставшись в дебюте без пешки, не растерялась и по-

степенно переиграла Зубову, принесла команде единственное очко. Кстати говоря, Таня Каширская сильна в атаке.

Ким — Каширская



14. ... dc 15. bc C:f2+ 16. Ф:f2 К:c4 17. Кd4 Лfe8 18. Фh4 Фе5 19. Кf5 К:e4 20. Ке7+ Л:e7 21. С:e7 Фc5+ 22. Кpf1 Ке3+ 23. Кpe2 К:c3+ 24. Кpd2 Кcd5

СПАРТАКИАДА В ЕРЕВАНЕ

Финалы

За 1—6 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Украинская ССР		4	6	4	6 1/2	4	24,5	1.
2. Белорусская ССР	4		4	3 1/2	6	4 1/2	22	2.
3. РСФСР	2	4		4 1/2	3 1/2	6	20	3.
4. Армянская ССР	4	4 1/2	3 1/2		2 1/2	4 1/2	19	4.
5. Москва	1 1/2	2	4 1/2	5 1/2		5	18,5	5.
6. Грузинская ССР	4	3 1/2	2	3 1/2	3		16	6.

За 7—12 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Ленинград		6	6 1/2	7 1/2	7	6	33	7.
2. Молдавская ССР	2		5	3	4	5 1/2	19,5	8.
3. Казахская ССР	1 1/2	3		5	4	4 1/2	18	9.
4. Узбекская ССР	1 1/2	5	3		4	5	17,5	10.
5. Латвийская ССР	1	4	4	4		3 1/2	16,5	11.
6. Азербайджанская ССР	2	2 1/2	3 1/2	3	4 1/2		15,5	12.

За 13—18 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Эстонская ССР		5	3	5 1/2	6	7	26,5	13.
2. МПС	3		4	5	7	7	26	14.
3. Киргизская ССР	5	4		3	5	7	24	15.
4. Литовская ССР	2 1/2	3	5		7	6 1/2	24	16.
5. Туркменская ССР	2	1	3	1		6	13	17.
6. Таджикская ССР	1	1	1	1 1/2	2		6,5	18.

25. Лсc1 Фa5+ 26. Крd3 К:g2 27. Фe4 Кgf4+ 28. Крс2 Фс3+. Белые сдались.

Но вернемся к теме... Вечером торг, был, конечно, съеден, но был он явно с горчинкой. Этот разгром наложил отпечаток на всю дальнейшую игру команды. И именно этот счет 1:7 пришлось «взять с собой» во вторую финальную группу.

В чем же причины неудач нашей команды? Слово тренерам!

П. Шадурский:

— Очень слабый моральный дух. При малейшей неудаче у ребят опускаются руки. Команда оказалась неподготовленной к трудной, ожесточенной борьбе за каждое очко. Оставляет желать лучшего физическая подготовка: на последнем часу игры ребята устают и часто ошибаются. Не все в порядке и с дисциплиной.

Г. Шилинш:

— Зачастую можно наблюдать, как за несколько минут делаются 10—15 книжных ходов, получается позиция с книжным знаком $\pm$, но затем следует два-три самостоятельных хода, и вскоре позицию не узнать! Надо учить ребят мыслить самостоятельно. Частенько они не следят за замыслами противника. Видят только свои ходы. Неточно оценивают позицию. Эндшпиль играют очень слабо. К примеру, Мартинсон. Стоит разменять ферзей, и он проигрывает любую позицию. Надо учить ребят и тактике матчевой борьбы.

К этому можно добавить и недочеты в комплектовании команды. Так, например, Юлик и Мартинсон оказались явно неподготовленными к столь ответственным соревнованиям.

Все указанные недостатки сказались и на игре команды в финале. Занятое одиннадцатое место ни в коем случае не соответствует возможностям наших школьников. Тренерам надо серьезно подумать над тем, как вести дальнейшую работу с юношами. Диагноз поставлен, дело за лечением.

Команда Украины была действительно сильнейшей, а ее лидер А. Белявский оказался победителем на первой доске (7 очков из 9).

Королевский гамбит Рабинович — Белявский

1. e4 e5 2. f4 Kf6 3. fe K:e4 4. d4 Фh4+ 5. g3 K:g3 6. hg Ф:h1 7. Ce3 d5 8. Kd2 Ce7 9. Фe2 Cg5 10. 0—0—0 Фh6 11. C:g5 Ф:g5 12. Фg2 Ce6 13. Kgf3 Фe7 14. Kb3 Kd7 15. Cd3 c6 16. Jlf1 b6 17. Kh4 g6 18. Kpb1 a5 19. Kc1 Kpd8 20. Фh2 Крс7 21. Kg2 b5 22. Ke2 Kb6, и материальный перевес черных в конце концов принес им выигрыш.

Большие комбинационные способности у Саши Панченко из команды РСФСР. Если Саша получает атаку — противнику не сдобровать.

Английское начало Вейнгольд — Панченко

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 e5 7. d3 Kc6 8. Jlb1 h6 9. b4 Ce6 10. b5 Kc7 11. Cd2 Фd7 12. Jle1 Ch3 13. Ch1 Kg4 14. Kd5 f5 15. Kh4 Kph7 16. K:e7 Ф:e7 17. C:b7 Jlae8 18. Cc6 e4 19. Kg2 f4.



20. K:f4 K:f2 21. Кр:f2 e3+ 22. Kpg1 Jl:f4 23. gf Фh4 24. Jlf1 ed 25. e4 C:f1 26. Кр:f1 Jlf8, и белые сдались.

Хуже чувствует себя Панченко в позиционной борьбе. Аршак Петросян — надежда Армении не дал своему противнику никаких тактических шансов...

Староиндийская защита А. Петросян — Панченко

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 c5 4. d5 Kf6 5. e4 d6 6. f3 0—0 7. Ce3 e6 8. de C:e6 9. Cd3 Kc6 10. Kge2 a6 11. 0—0 Ke8 12. f4 f5 13. ef gf 14. Kg3 Kd4 15. Kce2 Kc7 16. K:d4 cd 17. Cd2 b5 18.

Оформление документации — финальный аккорд партии А. Петросян — Панченко.

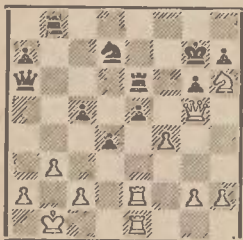
Фотоснимки
Д. Саркисяна.



cb ab 19. Лfе1 Фd7 20. Фе2 Лае8 21. Фh5 Лf6 22. Лac1 Лef8 23. a3 Лh6 24. Фf3 Кd5 25. К:f5 Лh6 26. Л:e6 Л:f5 27. С:f5 Л:f5 28. Фе4 Ле5 29. Л:e5 de 30. fe Фе6 31. Ле1 Cf8 32. Ф:d4. Черные сдались.

Красиво закончила партию юная москвичка Грета Лим во встрече с Богашвили.

Богашвили — Лим



Староиндийское начало

Федоров — Хаит

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 Кf6 4. Кg13 c5 5. g3 Кc6 6. Сg2 Сe7 7. 0—0 b6 8. e5 Кd7 9. Ле1 Фc7 10. Фе2 g5 11. c4 g4 12. cd gf 13. К:f3 ed 14. e6 Кf6 15. Cf4 Фb7 16. ef+ Кp:f7 17. Сg5 Фd7 18. Ке5 +К:e5 19. Ф:e5 Лd8 20. Ле3 Фd6 21. С:f6 С:f6 22. Фh5+ Кpg7 23. Лае1.



26. ... d3! 27. Лd2 c4 28. fe dc+ 29. Крb2 Кc5 30. Кf5+ Кpf7 31. Кd6+ Л:d6! 32. ed. И после 32. Л:d6 черные выигрывали: 32. ... c3+ 33. Кр:c3 Фа5+. 32. ... c3+. Теперь на 33. Кр:c3 возможно 33. ... c1Ф+! 34. Л:c1 Ке4+. Белые сыграли 33. Кр:c2 и после 33. ... Ф:a2 +34. Кр:c3 Ф:b3+ 35. Крd4 Лb4+ 36. Кр:c5 получили мат 36. ... Фc4X.

23. ... Фd7 24. Ле5 h6 25. С:d5 Лf8 26. С:a8 С:e5 27. Ф:e5 +Лf6, и белые выиграли.

Турнир окончен. До свидания, гостеприимная Армения, до свидания, Ереван! Мы уносим с собой самые хорошие впечатления о тебе, хотя и получили здесь суровые уроки. Хочется верить, что уроки Еревана пойдут на пользу юным шахматистам нашей республики.

Большое впечатление оставляет «тихая» атака белых в приводимой далее партии.

Мастер В. Кириллов

ЧЕМПИОНЫ БОЛГАРИИ : «ЖСК-СЛАВИЯ» и «АКАДЕМИК»

В нынешнем году командное первенство Болгарии одновременно являлось и финалом III республиканской спартакиады, посвященной 25-летию Социалистической революции в стране. 10 сильнейших команд состязались по круговой системе.

Грозный коллектив пловдивского «Локомотива», за который выступали гроссмейстеры Г. Трингов и Н. Падевский, международный мастер Л. Попов, прошлогодний чемпион Болгарии мастер П. Пеев и другие, сумел выйти только на второе место, отстав от новых чемпионов на одно очко. Лучшая морально-волевая выдержка принесла успех столичной команде «ЖСК-Славия», набравшей 41 очко из 54 возможных. Победу ковали м/м Н. Минев, И. Радулов и мастера Х. Геренский, Н. Радев, Т. Чипев, Ж. Кайкамджозов, П. Козаров (запасной). Бронзовые медали завоевала команда «Левски-Спартак» (София) — 30,5.

В женском турнире места распределились так: 1. «Академик» (София) — 14,5 из 18, 2. «Черное море» (Варна) — 13, 3. «ЖСК-Славия» (София) — 11,5. За команду-победительницу играли м/м В. Асенова и мастер А. Кузманова.

Вот несколько интересных моментов.

В последнем туре матч «Локомотив» (Пловдив) — «Академик» (София) закончился вничью. Это и решило судьбу золотых медалей. Напряженно протекала партия, в которой представитель команды железнодорожников м/м Л. Попов, играя белыми, потерпел первое поражение в турнире (в общем итоге он на третьей доске добился лучшего результата — 7,5 очка из 9). Его противник мастер П. Арнаудов оригинально провел дебютную часть партии (3. ... аb1?) и, отважно разменяв своего чернопольного слона (7. ... С:с3!?), испортил пешечное построение белых на ферзевом крыле. На сей раз опытный турнирный боец Попов играл слишком осторожно и промедлил с пешечным прорывом в центре. Хотя после 17. е5! Кd8 18. Сg5 Фf8 форсированного пути к выигрышу не видно, пространственный перевес белых не вызывал бы сомнений. Осуществив продвижение е4—е5 только на 20-м ходу, белые упустили дебютный перевес и после ошибки 24. Кf3? (24. еf1) попали в трудную позицию.

Защита Уфимцева
Попов — Арнаудов

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 a6 4. e4 Kc6 5. Ce3 e5 6. de (6. d5? Kd4! 7. Kf3 c5!) 6. ... C:e5 7. Kf3 C:c3+ 8. bc

Фе7 9. Cd3 d6 10. h3 Kf6 11. 0—0 Kd7 12. Kd4 Kce5 13. Ce2 0—0 (13. ... f6) 14. Ch6 Jle8 15. f4 Kc6 16. Cf3 Kc5.



17. Jle1 Cd7 18. Jlb1 i6 19. h4 Kd8 20. e5 Kf7 21. Cd5 de 22. fe c6 23. C:f7+ Ф:f7 24. Kf3? Cf5! 25. Jla1 Kd3 26. Jle3 K:e5 27. K:e5 Jle:е5 28. Jl:e5 fe. Нужно сказать, что после 28-го хода наступил обоюдный цейтнот. 29. c5 Фc4 30. Фe1 Ф:c5+ 31. Kph2 Jld8 32. Jld1 Jl:d1 33. Ф:d1 Фd5 34. Фe1 Фe4 35. Фf2 b6 36. a3 Kpf7 37. Kpg1 c5 38. Фd2 Фb1+ 39. Kph2 Фd3 40. Фf2 Ф:c3! 41. g4 Фc2. В цейтнотной горячке оба противника не заметили, что 40-й контрольный ход уже позади, и сделали несколько лишних блиц-ходов. Быстрее выигрывало 41. ... Фd4!

42. Cd2 Kpe6 43. gf+ gf 44. Kpg1 f4 45. Kpf1 Фd1+ 46. Ce1 Фd3+ 47. Kpg2 Kpd5! 48. h5 Kpe4! 49. Фb2 b5 50. Cf2 Kpf5 51. Kpg1 (51. C:c5? Фd5+) 51. ... c4 52. Фb4 Kpg4! 53.

Фе7 Фd1+ 54. Kpg2 Фd5+ 55. Kpf1 Kpf3! Белые сдались.

В ответственной встрече последнего тура м/м И. Радулов («ЖСК-Славия») применил дебютную новинку в основательно изученном варианте сицилианской защиты — 10. Сg5!. Этот неожиданный ход выбил мастера 3. Керчева («Черное море» — Варна) из колеи. Он пошел на сомнительный выигрыш пешки (11. ... Фb6?!) и не смог отразить сильной атаки соперника.

Сицилианская защита Радулов — Керчев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cg5!.



Обычно здесь продолжают 10. Cd3 0—0 11. 0—0 h6 12. Cf4 и т. д. Ход Радулова ставит перед черными новые проблемы. 10. ... Се6. На 10. d4 белые имели в виду ответить 11. Фе2+!, и если 11. ... Се6, то 12. 0—0! Быть может, надо было попробовать 10. ... Фе7+ 11. Се2 (Фе2) 11. ... Се6 с последующим 12. ... 0—0—0.

11. Cd3 Фb6?! 12. C:f6 gf 13. 0—0 Ф:b2 14. Фd2 Фb6 15. Lab1 Фc7 16. Kb5 Фе7 17. Фc3! (препятствуя 17. ... 0—0—0) 17. ... Лd8 (0—0!?) 18. Kd4! Ке5. И после 18. ... K:d4 19. Ф:d4 a6 20. Ле1! дела черных весьма плохи! 19. Cb5+ Kpf8 20. f4 Kg4 21. Лbe1 Лс8 22. Фb2 Фc5 23. f5! Фd6 24. Фb4! Лс5. В случае 24. ... Ф:b4 25. ab a6 26. Се2 черные теряют фигуру. 25. K:e6+! fe 26. Ф:g4 Л:b5 27. fe Фе7 28. Фg5!. Черные сдались.

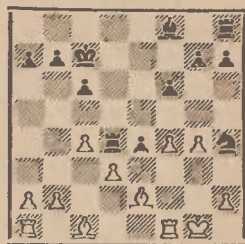
Мастер П. Атанасов (гор. Русе) в партии против мастера Н. Спиридонова («Академик» — София) нанес острейший тактический удар — 18. ... е4!!.

Дебют белые разыграли не лучшим образом ... Точнее было 4. d3 (вместо

4. 0—0) с тем, чтобы немедленно приступить к атаке центра посредством с2—с4 (если тогда черные отвечают d5—d4, то следует b2—b4 с угрозой b4—b5 и на взятие пешки — Фа4 с намерением сыграть К:е5). После 4. 0—0 черные играли очень энергично (8. ... C:f3! и 9. ... Kd4!) и получили выгодное окончание ...

Староиндийское начало Спиридонов — Атанасов

1. g3 d5 2. Kf3 Kc6 3. Cg2 e5 4. 0—0 Cg4 5. c4 d4 6. Фа4 (6. b4 e4!) 6. ... f6 7. e3 (7. b4 e4!) 7. ... Фd7! 8. ed C:f3! 9. C:f3 K:d4 10. Ф:d7+ Kp:d7 11. Cd1 (11. C:b7? Лb8 12. Ce4 Ke2+ 13. Kpg2 K:c1 14. Л:c1 Л:b2+) 11. ... c6 12. Kc3 Kpc7 13. Ke2 Лd8 (13. ... Cc5!) 14. K:d4 Лd4 15. Ce2 Ke7 16. d3 Kf5 17. g4 Kh4 18. f4?. В распоряжении белых был ход 18. Ce3!. 18. ... e4!!.



Глубокий тактический расчет! Если сейчас 19. Се3, то черные отвечают 19. ... ed! 20. C:d4 de 21. Лf2 Cb4!! с преимуществом! 19. Лd1 ed 20. C:d3 Cc5!. Снова лучший ход! 21. Се3 Л:c4! 22. C:c4 C:e3+ 23. Kph1 C:f4 24. Лd4 Се5 25. Лd2 h5! 26. gh Л:h5 27. Се2 Лh7 28. Лf1 g5 29. Cg4 Cf4 30. Лc2 f5 31. Cd1 Cd6 32. Ле2 g4 33. Cc2 Лh5 34. Cd1 Kf3 35. Лf1f2 Cg3 36. Лg2 Cd6 37. Ле2! Ke! 38. Лg1 Cc5! 39. C:g4! C:f2 40. C:h5 C:g1 41. Kp:g1 Kd3 42. Cg6 Kpd6 43. C:f5 K:b2 44. Kpf2??. 44. h4! Kpe5 45. Cc8 b6 46. h5! давало реальные шансы на спасение.

44. ... Kd1+ 45. Kpe1 Kc3 46. a3 Kpe5! 47. Cc2 Kof4 48. Kpd2 Kb5! 49. a4 Kd4 50. Cd1 Kf3+ 51. Kpd3 K:h2 52. Kpd4 b6 53. a5 Kf3+ 54. Kpc4 Kpe4 55. ab ab 56. Cc2+ Kpe5 57. Ca4 Kpd6!, и черные выиграли.



Мастер
Е. ЛАЗАРЕВ

АТАКА МАРОЦИ

(начало в № 17)



Гроссмейстер
Э. ГУФЕЛЬД

Вариант 2

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3.
7. ... Kg4.

Этот ход встретился еще в партии Костич — Брейер (Гетеборг, 1920 г.), где после 8. K:c6? K:e3 9. K:d8 K:d1 10. K:d1 Kp:d8 черные с двумя слонами получили лучший эндшпиль. Но воскресил его из забвения в 40-е годы шведский мастер Г. Штольц, а стратегическую разработку всего плана игры за черных предложил В. Симагин.

8. Ф:g4 K:d4.

Слишком откровенная чернополюсная стратегия 8. ... C:d4 9. C:d4 K:d4 10. 0—0—0 e5 не может иметь успеха из-за отсталости в развитии и наличия многих слабостей. Например: 11. Фg3 d6 12. f4 f6 13. h4 (хорошо и сразу 13. c5!) 13. ... Ce6 14. h5 g5 15. fg fg 16. c5 Лс8 17. cd Фа5 18. Kpb1 Л:c3 19. Ф:c3 Ф:a2+ 20. Kpc1 0—0—0 21. Фа3 Лс8+ 22. Kpd2, и белые в эндшпиле реализовали свой материальный перевес (Бонч-Осмоловский — Шашин, турнир «Буревестника», 1964 г.).

9. Фd1.

В партии Черепков — Гуфельд (XXVIII чемпионат СССР, Москва, 1961 г.) белые применили агрессивный

план: 9. 0—0—0 e5 10. h4, но после 10. ... d5 11. Фg3 de 12. h5 Cf5 13. Cg5 f6 14. h6 Cf8 15. Kd5 Ce7 16. Ce3 Лс8 у черных крепкая позиция. Ход в тексте солиднее.



9. ... e5.

Черные допускают образование в своем лагере слабых пунктов, рассчитывая на контригру, основанную на сильном централизованном коне. В дальнейшем они планируют пешечные подрывы f7—f5 или b7—b5.

Применялись также и отступления конем.

а) Продолжение Г. Штольца 9. ... Kc6 в 40-е годы приносило успех изобретателю, пока его противники играли шаблонно. Например: 10. Фd2 Фа5 11. Лc1 d6 12. Ce2 b6 13. 0—0

Cb7 14. Лfd1 0—0 15. Ch6 Fe5 16. C:g7 Ф:g7 17. Kd5 Лад8 18. Cf1 e5! 19. Лc3 Kd4 20. Ла3? C:d5 21. ed, и у черных

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

сильный конь против «плохого» слона (Трифунович — Штольц, Прага, 1946 г.).

Сильнее играли белые в партии Яновский — Штольц (Стокгольм, 1948 г.): 13. a3 Cb7 14. 0—0 0—0 15. Ch6 Fe5 16. C:g7 F:g7 17. Lcd1 Лас8 18. Kd5 e6 19. Ke3 Lfd8 20. f4 с инициативной игрой. Неплохо и 11. Ce2! d6 12. 0—0 f5 13. Лад1 Фа5 14. f4 fe 15. K:e4 Ф:d2 16. Л:d2, и у белых лучший эндшпиль (Бывшев — Симагин, турнир памяти Чигорина, 1951 г.).

В последние годы ход 9. ... Кс6 не употребляется.

б) Несколько перспективнее предложено В. Симагиным 9. ... Ке6, чтобы перевести коня на хорошее поле с5. И здесь белые должны быть внимательны к разменам, чтобы не допустить блокады по черным полям, как в партии Олафссон — Симагин (Москва, 1959 г.): 10. Фd2 d6 11. g3 Cd7 12. Лс1 а5 13. Cg2 Cc6 14. 0—0 15. f4 Лс8 16. Lfd1 Кс5 17. Фf2 (сильнее 17. e5!) 17. ... Фе8 18. Cd4? (лучше 18. Kd5) 18. ... C:d4 19. Ф:d4 Лd8 20. Kd5 e5! 21. Kf6+ Kph8 22. Фс3 Фе7 23. Kd5 C:d5 24. Л:d5 f6, и снова, как и в приведенной выше партии Трифунович — Штольц, черный конь сильнее белого слона.

Следует быть осторожным и с ходом 10. Ce2, так как после 10. ... C:c3+ 11. bc Фа5 у белых нет достаточной компенсации за пешечные слабости. В партии Мурей — Шияновский (Москва, 1964 г.) далее было 12. Фс2 b6 13. 0—0 Cb7 14. Lfd1 Фе5 15. Лd5 Фс7! 16. Cf3 Ф:c4 17. Лад1 Lfd8 18. Ch6 f6 в пользу черных.

Хороший план за белых был продемонстрирован в партии Ларсен — Петросян (Санта-Моника, 1966 г.): 10. Фd2 d6 11. Ce2 Cd7 12. 0—0 0—0 13. Лад1! Cc6 14. Kd5. Теперь после 14. ... Кс5 15. f3 а5 16. Cg5 C:d5 17. ed черные стояли бы позиционно хуже. Но они сыграли 14. ... Ле8 и попали под комбинационную атаку: 15. f4 Кс7 16. f5 Ка6 17. Cg4 (сильно и 17. h4!) 17. ... Кс5 18. fg hg 19. Фf2 Лf8 20. e5 C:e5 21. Фh4 C:d5 22. Л:d5 Ке6? (лучше 22. ... e6! 23. Cg5 ed!) 23. Lf3 Cf6 24. Фh6 Cg7 25. Ф:g6! с разгромом.

10. Kb5.

Одно из самых принципиальных возражений. Белые сразу же тревожат опору позиции черных.

Были испытаны и такие пути:

а) 10. Ce2 а6 11. 0—0 0—0 12. Фd2 d6 13. Lfd1 Cc6 14. Cf1 Фа5! (слабее было сыграно в партии Геллер — Ульман из турнира в Гаване 1963 г.: 14. ... Лс8 15. b3 Cg4 16. Ce2 Cc6 17. Лас1 Фа5 18. Cf1!, и уже ничего не дает 18. ... Cg4 из-за 19. Kd5, а после 18. ... Лс7 19. Ke2! белые вытеснили коня d4 и получили явный позиционный перевес) 15. Ke2 (иначе b7—b5, используя положение ладьи на а8) 15. ... Ф:d2 16. Л:d2 C:c4 17. K:d4 ed 18. C:d4 Лас8 19. C:g7 Kp:g7 20. Л:d6 Cf1 21. Kp:f1 Лс2 22. b3 Ле8 23. Лd4 Ле6. Ничья, так как белые не могут реализовать лишнюю пешку (Лейн — Гипслис, XXXIV чемпионат СССР, Тбилиси, 1967 г.).

б) 10. Cd3 0—0 11. 0—0.

Далее игра обычно развивалась по двум руслам.

11. ... d6 12. Фd2 (в партии Смыслов — Ботвинник из турнира памяти Алехина 1956 г. белые получили перевес путем 12. Лс1 Cc6 13. b3 а6 14. Cb1!, и на 14. ... Лb8 следовало играть 15. Ке2 f5 16. f3. Однако Ботвинник указал, что черные должны были раньше проводить а7—а6 и b7—b5) 12. ... Cc6 13. Lfd1 а6 (неплохо и 13. ... Фh4, как в партии Геллер — Барцаи, Тунис, 1967 г.; после 14. Ке2 черные могли получить хорошие шансы посредством 14. ... Cg4!) 14. Лас1 Фа5 15. Cf1 b5! 16. cb ab 17. K:b5 К:b5 18. Ф:a5 Л:a5 19. b4 Л:a2 20. C:b5 Лb8 с равной игрой (Полугаевский — Багиров, XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.).

11. ... b6 12. Фd2 (на 12. а4 следует отвечать 12. ... а6, не допуская Кс3—b5) 12. ... Cb7 13. Лад1 f5 (после 13. ... Ке6 14. Cb1 белые в партии Смыслов — Багиров, 1960 г., стояли предпочтительнее) 14. ef (надежнее 14. f3) 14. ... Фh4! (грозит 15. ... Kf3+) 15. f3 gf с контригрой у черных (Лейн — Флеш, матч Венгрия — РСФСР, 1963 г.).

в) 10. Фd2. Самостоятельное значение этот ход приобретает лишь после 10. ... 0—0 11. C:d4 ed 12. Kb5. Черные теряют пешку, но получают хорошую фигурную игру, например, 12. ... а6 13. K:d4 Ле8 14. f3 d5! 15. 0—0—0 de 16. fe Cg4! (Норбер — Нильссон, 1957 г.) или 12. ... d6 13. 0—0—0 а6 14. K:d4 b5 15. Kpb1 Cb7

16. f3 bc 17. C:c4 d5! (Петухов — Макаров, Хабаровск, 1967 г.).

г) 10. g3 d6 11. Cg2 Ce6 12. b3 Фа5 13. Cd2 Фc5 14. 0—0 0—0 15. Лc1 а6 16. Се3 Фа5 17. Фd3 Лас8 18. C:d4 ed 19. Ke2 b5! 20. cb Ф:b5 с хорошей игрой у черных (Керес — Бенко, XII Олимпиада, Москва, 1956 г.).

10. ... 0—0.

Размен на b5 ведет к нелегкой для черных позиции, так как обнажаются все их слабости. Например, 10. ... K:b5 11. cb Фе7 (или 11. ... d6 12. Cc4 Ce6 13. Фb3!) 12. Фd2 0—0 13. Лd1 Лd8 14. b6 а6 15. Cc4 d6 16. 0—0 Се6 17. Cd5 Лd7 18. Лc1 f5 19. f3 f4 20. Cf2 Cf6 21. Лc7! (Нейкирх — Силады, 1957 г.).

Нехорошо 10. ... Фb6 (или 10. ... Фа5+ 11. Cd2 Фb6) из-за c4—c5! 11. Фd2.

После 11. K:d4 ed 12. C:d4 Фа5+! 13. Кре2 Ле8 14. f3 d5! у черных сильнейшая атака, например, 15. C:g7 Л:e4+ 16. Крf2 Фc5+ 17. Кpg3 Фе3! с угрозой 18. ... Лg4+.

11. ... Фh4.

Черные должны искать тактические контршансы. По поводу 11. ... K:b5 см. примечание к 10. ... 0—0. После 11. ... Фе7 12. 0—0—0 K:b5 13. cb d5 14. ed Cf5 15. Cd3 Лас8+ 16. Крb1 Фd7 17. C:f5 Ф:f5+ 18. Фd3 черные в партии Смыслов — Хименес (Москва, 1963 г.) не получили достаточной компенсации за пешку.

12. Cd3 d5.

Заслуживает внимания рекомендация П. Дубинина 12. ... Кс6.

13. cd.

Хуже 13. Cg5 Фg4 14. f3 Фd7 15. K:d4 dcl 16. C:c4 ed 17. Фd5 Фb5! 18. а4 Фа6 с хорошей игрой у черных

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

И. Зайцев — Чистяков

Сицилианская защита

Полуфинал 37-го чемпионата СССР,

Барнаул, 1969 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. Kbl—c3 Cc8—g4

Насколько мне известно, ход этот еще не встречался и, как большинство других дебютных новинок, был симпровизирован за доской. Против насыщенного современных теоретическими знаниями молодого шахматиста, каким является мой партнер, так и следует играть, не перегибая, разумеется, палки.

Непосредственная цель выпада слонem — ослабить продвижение d2—d4.

4. h2—h3 ...

Попытка немедленного опровержения хода 3. ...

Cg4 путем 4. Ke5? не имеет силы ввиду простого 4. ... de 5. Ф:g4 Kf6 6. Cb5+ K8d7; можно «рисковать» пойти и на 4. ... C:d1 5. Cb5+ Kd7 6. C:d7+ (6. K:d7 e6! с отражением атаки) 6. ... Ф:d7 7. K:d7 C:c2 8. K:f8 Кр:f8 9. Кре2 c4!, и черные остаются с лишней пешкой.

4. ... Cg4:f3
5. g2:f3?!

По идее немного напоминает одну из партий матч-реванша Таль — Ботвинник. Но вряд ли стоит ослаблять пешки королевского фланга. В более поздней партии (XVII тур) данного полуфинала Шмит против ме-

ня играл 4. Ф:f3, и после 4. ... Кс6 5. Cb5 Лс8 6. 0—0 e6 7. Фg3 g6 8. d3 Cg7 9. Cf4 а6 10. C:c6+ Л:c6 черные получили вполне удовлетворительную позицию.

5. ... Kb8—c6
6. f4—f4 c7—e6

В случае 6. ... g6 приходилось считаться с ходом 7. h4.

7. Cf1—g2 Фd8—d7

Сдвоение пешек по линии «с» после e4—e5 могло оказаться неприятным.

8. d2—d3 Kg8—e7

И. Зайцеву надо давать меньше тактических шансов, поэтому я отказался от 8. ... Kf6.

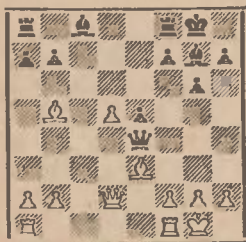
9. Cc1—e3 b7—b6
10. Kc3—e2 ...

Следовало подумать о развитии, например, 10. 0—0 или 10. Фd2 и далее 11. 0—0—0, но мой со-

(Бисгайер — Штейн, XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г.).

На 13. **ed** возможно 13. ... **Ch3!** 14. **Cg5 Фg4** 15. **K:d4 C:g2** 16. **f3 Ф:d4** 17. **Ф:g2 Ф:d3** с перевесом у черных (Н. Журавлев — Капенгут, Рига, 1965 г.).

13. ... **K:b5** 14. **C:b5 Ф:e4** 15. **0—0**.



перник обязательно хотел эту партию выиграть (13-й тур), хотя и у меня к тому моменту были еще хорошие шансы попасть в финал при удачном финише.

10. ... **Ла8—с8**

Полезно отвести ладью из-под действия слона белых. В случае 11. **d4 cd** 12. **K:d4 K:d4** 13. **C:d4 K:g6** 14. **Ce3 Ce7** черные стоят неплохо. Я считаю, что в этой партии новое продолжение 3. ... **Cg4** себя оправдало.

11. **Ke2—g3 g7—g6**
12. **h3—h4 Cf8—g7**
13. **c2—c3 d6—d5!**

Продвижение в центре рекомендуется в качестве контрмеры против игры партнера на фланге. На 13. ... **h5** белые, вероятно, провели бы проорыв 14. **f5 ef** 15. **ef K:f5** 16. **K:f5 gf** 17. **Ф:f3 Ke5** 18. **Фd5**, расчищая диагональ для слонов.

14. **f4—f5 d5—d4**
15. **Ce3—g5** ...

Конечно, невыгодно 15. **cd C:d4**, и надо потому «тнугать свою линию». 15. ... **h7—h6**

16. **f5—f6** ...



Кульминационный момент борьбы. Впрочем, спокойное 16. **C:e7 Ke7** 17. **fe fe** 18. **c4 0—0** дает белым просто худшую игру.

16. ... **h6:g5**
17. **f6:g7 Lh8:h4**

Пешку **g7** держит **Ke7**, теперь в случае 18. **L:h4 gh** белый конь будет под ударом.

18. **e4—e5** ...

Иначе 18. ... **f6** и 19. ... **Kpf7**, и черные вне всякой опасности.

18. ... **Lh4:h1+**

19. **Cg2:h1 Kc6:e5**

20. **Фd1—e2** ...

Или 20. **Ke4 K:g8!** 21.

Фe2 dc и т. д. — атака

отбивается, а черные создают встречные угрозы.

20. ... **Фd7—c7**

Ввиду сильной проходной пешки шансы белых предпочтительнее. Например:

Кавалек — Голас (первенство ЧССР, 1958 г.): 15. ... **Ld8** 16. **Lfd1 Ce6** 17. **de! L:d2** 18. **ef+ Kp:f7** 19. **L:d2 a6** 20. **Ld7+ Кре6?** (упорнее 20. ... **Kpg8** 21. **Cf1 Lc8** 22. **Lad1 Cf8**) 21. **Lad1! Cf8** 22. **Ce2** с сильной атакой у белых, компенсирующей материальные потери.

Гуфельд — Листенгартен (Баку, 1964 г.): 15. ... **Фf5** 16. **Lac1 e4** 17. **Lfd1 Фe5** 18. **b3 Ld8** 19. **Cf4 Фh5** 20. **h3 Ce6** 21. **Cc4 b5** 22. **Ce2 Фf5** 23. **d6**, и проходная пешка становится весьма опасной.

Менее сильно 20. ... **f6** 21. **Ke4 Kpf7** 22. **K:g5+ Kp:g7** 23. **f4**, хотя и тогда 23. ... **K:d3+!** 24. **Ф:d3 fg** 25. **fg** определяет перевес черных.

21. **Kg3—e4 Kc5—d7**
22. **Фe2—g4** ...

Последняя попытка. Недостаточно и 22. **K:g5 Фf4!** 23. **K:e6 fe** 24. **Ф:e6 Фe5+**.

22. ... **f7—f5**
23. **Фg4—h3 Фc7—e5!**

Решает. Конь связан и проигрывается.

24. **c3:d4 c5:d4**

25. **Kpe1—f1**

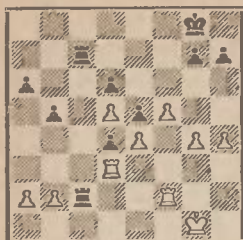
Ресурсы белых исчерпаны. На 25. **Фh7** следует 25. ... **Kf6**, а после 25. **Фh8+ Kpf7** 26. **Фh7** решает 26. ... **Lg8**. Партия закончилась так: 25. ... **fe** 26. **C:e4 Ф:g7** 27. **Ф:e6 Фf7** 28. **Фd6 Фf6** 29. **Фh2 Лc2** 30. **b4 Ke5** 31. **Lel1 Фf4** 32. **Ф:f4 gf** 33. **Kpg2 Kpf7** 34. **a4 Kpf6** 35. **a5 Kf5** 36. **Lh1**, и белые сдались.

Это было единственное поражение И. Зайцева в Барнаульском полуфинале.

Примечания мастера А. Чистякова

Черников — А. Зайцев

Чемпионат РСФСР, Грозный, 1968 г.



Белые были довольны своей позицией, более того, они считали ее выгодной для себя, хотя черные и владеют единственной открытой линией. Конкретный расчет показывал, что после 29. Л:а6 д3 30. Кр:ф2 Лс2+ 31. Крг3 Л:б2 32. Л:а6 под боем пешка d6, и шансы только у белых...

Последовало 29. Лd3—a3 Лс2—c1+!

Первый сюрприз. Вы-

ясняется, что плохо 30. Крг2 из-за 30. ... Лe1 31. Крf3 b4. Впрочем, кажется, что после ответа белых у них все в порядке. 30. Лf2—f1 b5—b4!!

Удар страшной силы. Сразу проигрывает 31. Л:а6 d3 32. Ла3 Л:f1+ 33. Кр:f1 Лс1+ 34. Крf2 d2.

31. Ла3—b3 a6—a5 32. Лf1:c1 ...

На 32. a3 последовало бы 32. ... a4 33. Л:b4 d3 с выигрышем.

32. ... Лс2:c1+ 33. Крг1—f2 Лс1—c2+ 34. Крf2—f3 Лс2—h2!

Здесь белые намеревались продолжать 35. Крг3 Лh1 36. a3, однако в последний момент заметили, что на 35. Крг3 следует 35. ... a4!! 36. Л:b4 d3 37. Кр:h2 d2, и чер-



ные, проведя пешку в ферзи, легко выигрывают. Но и ход в партии не спасает ситуацию.

35. g4—g5 Лh2:h4

36. Крf3—g3 Лh4:e4

37. a2—a3 Лe4—f4

Выигрывало и 37. ... Ле3+.

38. a3:b4 a5:b4

39. Лb3:b4 Лf4:f5

Белые сдались.

Оказывается, и в наше время открытая линия что-нибудь да значит.

Примечания
гроссмейстера А. Зайцева

Из золотого фонда

Роковой перелом

Когда начиналась 7-я партия единоборства между тогдашним чемпионом мира В. Стейнницем и претендентом на шахматную корону Эм. Ласкером, счет матча был +2—2=2. Но, проиграв следующую партию, Стейнниц настолько расстроился, что проиграл пять партий подряд, а затем весь матч с общим счетом +5—10=4. Матч-реванш принес Эм. Ласкеру еще более убедительную победу: +10—2=5. Поэтому можно в полном смысле утверждать, что седьмая партия первого матча явилась с психологической точки зрения переломной и оказалась роковой для тогдашнего чемпиона мира.

Испанская партия
Эм. Ласкер — Стейнниц
Нью-Йорк, 1894 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 d7—d6
4. d2—d4 Cc8—d7

5. Kb1—c3
6. Cc1—e3
7. Фd1—d2
8. 0—0—0
9. Cb5—e2
10. Kf3:d4
11. Фd2:d4
12. Фd4—d2

Кg8—e7
Ke7—g6
Cf8—e7
a7—a6
e5:d4
Kc6:d4
Ce7—f6
Cd7—c6



Фланговое развитие слонов с целью нажима на центральную вражескую пешку получило в наши дни дальнейшее развитие. Например, в стариндийской защите или в чигоринском варианте испанской партии. 13. Кc3—d5 0—0 14. g2—g4 Лf8—e8

Тонко завуалированная жертва фигуры.

15. g4—g5 Cc6:d5

16. Фd2:d5 ...

Попадаясь в расставленные чемпионом мира сети. Надо было бить отбой и смириться с минимальным перевесом в четырехладейном окончании: 16. gf C:e4 17. f3 Cf5 18. Cd4 c5 19. Cc3 d5 20. Ф:d5 Kf4 21. Ф:f5 K:e2+ 22. Kpb1 K:c3+ 23. bc Фb6+ 24. Kpa1 Ф:f6 25. Ф:f6 gf и т. д.

16. ... Ле8—e5

17. Фd5—d2 Cf6:g5



Сюрприз! Белые ждали хода 17. ... Л:g5, но после 18. f4 Лg2 19. Фe1 K:h4 20. e5 и т. д. черная ладья в опасности. Зато теперь черные остроумной комбинацией ликвидируют напряжение в центре и не только с лихвой отыгрывают пожертвованное, но и захватывают добычу. Эм. Ласкер неожиданно-негаданно оказался в проигрышной ситуации, но тут-то и раскрылся его мощный интеллект.

18. f2—f4 Ле5:e4

19. f4:g5 Фd8—e7

20. Лd1—f1 ...

Объективно оценив обстановку, Эм. Ласкер принимает единственно верное решение — тревожить соперника бесконечными угрозами, ни в коем случае не позволяя ему сосредоточить внимание на прозаической реализации материального преимущества.

Сейчас белые нащупали незначительную слабость в лагере черных — пешку f7, и огонь по этому пункту они ведут столь энергично и уверенно, что в конце концов армия черных не выдерживает. В дальнейшей своей шахматной карьере это искусство психологического воздействия на планы и решения партнера Ласкер довел до высшей степени совершенства.

20. ... Ле4:e3

21. Ce2—c4 Kg6—h8

Вполне в духе учения В. Стейница — черные заблаговременно спасаются от пешечного набега h2—h4—h5, применяя принцип экономии сил — ладья ферзевого фланга черных вместо пассивной позиции на f8 сыграет активную роль по линии «е».

В выигрышных позициях даже мировым чемпионам бывает лень подробно рассматривать варианты. После 21. ... Лf8 22. h4 Ле4 23. h5 Л:c4 24. hg hg 25. Kpb1! у белых возникали кое-какие угрозы по линии «h». Или 21. ... Лg3 22. Ле1 Фd8 23. Cb3!, и опять угрожает h4—h5 и g5—g6.

Разумеется, атака белых иллюзорна, но как из сотен мелких ручейков образуются реки, так из ничтожных, казалось бы, булавочных уколов Ласкера возникла мощная и бурная волна наступления. Сколько я ни разыгрываю эту волнующую партию, все больше проникаюсь теми психологическими нюансами, что скрывались за молчаливыми и внешне суровыми ходами белых и черных фигур. Главные события впереди!

22. h2—h4 c7—c6

23. g5—g6 ...

Ни секунды передышки! Вновь черных не прельщает перспектива получить мат по линии «h»: 23. ... hg 24. h5 d5 25. hg K:g6 26. Фh2! или 26. Cd3 с идеей C:g6, Фd2—h2—h8+! И здесь у черных была защита, скажем, 27. ... Фg5, но будем справедливы, угрозы белых с каждым ходом выглядят внушительней.

23. ... d6—d5

24. g6:h7+ Kpg8:h7

25. Cc4—d3+ Kph7—g8

26. h4—h5 Ла8—e8

27. h5—h6 g7—g6

28. h6—h7+ Kpg8—g7

В. Стейниц приготовился праздновать победу — атака Ласкера заторможена, и сейчас пружина начнет раскручиваться в другую сторону. Однако молодой претендент на чемпионский престол не унывает — главная цель достигнута, положение необычно. Чего стоит мертвый конь в углу и неподвижные пешки черных? К тому же, пешка h7 кое-что да значит, надо только подождать счастливого случая. А пока? Пока надо спрятать собственного короля, да так, чтобы без пешек черные фигуры к нему не подбирались.

29. Kpc1—b1 Фе7—e5

30. a2—a3 c6—c5

31. Фd2—f2 ...

Железная воля — план во что бы то ни стало! Разумное 31. c3? c4 32. Cc2 Ле2! быстро вело к гибели белых. Чтобы поддержать затухающий огонь атаки, белые не останавливаются перед жертвой единственного слона — зато ладья попадает на поле g8! Вот и польза от про-

никшей в черный тыл пешки h7.

31. ... c5—c4
32. Фf2—h4 ...

Не соблазняясь энергичным 32. С:g6? fg 33. Фh4. — Линия «f» завоевана, но просыпается от зимней спячки конь h8 — 33. ... Кf7!. Поэтому белые предпочитают методично нагнетать давление. Еще раз обращаем внимание читателей — Ласкер действует с такой верой и убежденностью, что невольно думается — а не у него ли перевес в две ценные пешки? Отсюда и пошли толки о «гипнозе»!

32. ... f7—f6

Очевидцы и современники матча уверяли, что сильнее 32. ... Кf8. Но после 33. Cf5 d4 34. Lhg1 о легком выигрыше черным думать не приходится — все-таки на h7 не черная, а белая пешка!

33. Cf3—f5 Kpg7—f7
34. Lh1—g1 ...

Этот ход последовал бы и на 33. ... gf. Тогда черные не могли прикрыть короля конем из-за 34. Lfg1+ Kg6 35. L:g6+ Кр:g6 36. Lg1+ Крf7 37. Фh5+ Крe7 38. Ф:e8+! Кр:e8 39. h8Ф+ Крe7 40. Lg7+ Крd6 41. Фb8+ Крс5 42. Фа7+ с матом в несколько ходов. Начинает вырисовываться глубокий смысл предпринятой Эм. Ласкером операции — по мере удаления черного короля от белой пешки h7 падает до ничтожных размеров боевая сила ограниченного в праве передвижения на длинные расстояния коня h8, а это значит, что у черных играют только тяжелые фигуры и пешки. Но ведь и у белых эти силы имеются! Кроме того, на их стороне

инициатива, граничащая с атакой. В сложных условиях матчевой борьбы при крайне скромном лимите времени для раздумий В. Стейниц не смог в должной мере осознать происходящие на доске и вне ее события, но бесспорно, что он прежде никогда не встречал такого упорства в защите трудных позиций. И его заключительный просмотр в какой-то мере можно считать естественной реакцией после столь трудного поединка.

34. ... g6:f5
35. Фh4—h5+ Крf7—e7
36. Lg1—g8 Крe7—d6
Осторожней 36. ... Крd8, но жаль было центральных пешек и притом король по Стейницу — сильная фигура и сам в состоянии себя защищать!
37. Lf1:f5 Фe5—e6
38. Lg8:e8 Фe6:e8
39. Lf5:f6+ Крd6—c5
40. Фh5—h6 ...

Борьба перешла на ферзевый фланг — не будь у черных конем больше, шансы были бы только у белых. Впрочем, почему у черных перевес? А моя пешка «h» что-ли не в счет? — спрашивает Ласкер своим последним ходом. В самом деле, от коня проку никакого, а пешка может стать ферзем. Сейчас грозит Lf8, черные своим следующим ходом ставят ловушку — 41. Lf8? Л:h7!. Тогда ферзь пробирается с другого

края — вездесущая и сильная фигура этот ферзь!

40. ... Ле3—e7
41. Фh6—h2 Фе8—d7



Вот он, эпилог трудной борьбы. Стейниц утомлен неиссякаемой энергией молодого соперника и допускает решающую ошибку. Однако дело было далеко не так просто: I. 41. ... Ле6 42. Фg1+ и 43. Фg8!.

II. 41. ... Ld7 42. Фg1+ d4 43. Фg5+ Ld5 44. Фg8 Ld8 45. Фg5+ Ld5 46. Фg8 и т. д. — черным нелегко уклониться от повторения ходов.

III. 41. ... Le1+ 42. Кра2 Фе5 43. Фh6 с угрозой Фf8+ и Ф:h8.

IV. 41. ... Kf7 42. Л:f7+ Л:f7 43. h8Ф.

V. 41. ... Фd8 42. Фg1+ Крb5 43. a4+ Кр:a4 44. Фc5 Le1+ 45. Кра2 Ла1+ 46. Кр:a1 Ф:f6 47. Кпа2. и нет защиты от b2—h3+.

42. Фh2—g1+ d5—d4
43. Фo1—g5+ Фd7—d5
44. Лf6—f5 Фd5:f5
45. Фg5:f5+ Крс5—d6
46. Фf5—f6+.

Черные сдались.

Торжество психологического метода. В. Стейниц никогда прежде не встречал соперника с такой жадной борьбой за каждый квадрат шахматного поля. Потрясенный, 58-летний ветеран так и не смог разгадать характер и стиль претендента. Белые истратили 2 ч. 56 мин., черные — 2 ч. 53 мин.

Примечания гроссмейстера Д. Бронштейна

КАК делается интервью? В девяносто девяти случаях из ста — совсем просто: в редакцию шахматного журнала приходит гроссмейстер, и ему задается ряд заранее подготовленных вопросов: гроссмейстер отвечает, вопросы и ответы фиксируются, придумывается общий заголовок типа «Интервью дает гроссмейстер имярек», и материал буквально часа за два за три — готов.

Точно таким же воображение рисовало интервью и с гроссмейстером Бронштейном. Был намечен пресловутый ряд вопросов и где-то среди них — то ли первым, то ли последним — было трафаретное: «Гроссмейстер, что такое шахматы?..» Вопрос этот пал легко и свободно, как всегда в таких случаях, с твердой уверенностью получить столь же легкий и быстрый, заранее подготовленный гроссмейстером ответ...

Ответ был получен (иначе не было бы этого материала), но не легкий, не быстрый — трудный и долгий, продиктованный стремлением донести свое понимание шахмат до сознания собеседника, углубиться в самое

существо вопроса. Этот разговор с Д. Бронштейном начался еще в декабре прошлого года, во время командного первенства СССР в Риге, продолжался в январе, когда гроссмейстер проводил занятия со второй сборной нашей республики и читал лекции в Рижском университете шахматной культуры, и завершился в Москве на матче Петросян — Спасский.



БЕСЕДА С РЫЦАРЕМ
ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА
ДАВИДОМ БРОНШТЕЙНОМ

Мы сгрудились вокруг одного стола и анализировали сложную позицию. Вошел Бронштейн и спросил, что это за партия.

— Отложенная позиция.

Д. БРОНШТЕЙН: Я предлагаю — отменить откладывание партий в шахматных соревнованиях...

— Как же так?

Д. БРОНШТЕЙН: Очень просто — отменить, и все! Каждую партию разыгрывать в один прием. Мне кажется, что это было бы намного справедливее. Например, отложил эту партию один из вас, а положение анализируют многие. Представьте, что то же самое в этот момент делает ваш противник — привлек к анализу своих знакомых, может быть, мастеров или даже гроссмейстеров. Таким образом, в данной партии уже не играют шахматист против шахматиста, а коллектив против коллектива.

— Да, но... это была бы очень уж серьезная реформа...

Д. БРОНШТЕЙН: Не забывайте одного — жизнь не стоит на месте, она непрерывно развивается, движется вперед, ломая старые, закостенелые традиции, создавая новые, более прогрессивные. Понаблюдайте — перемены происходят во многих видах спорта: в баскетболе, волейболе, хоккее. Разве не найдется для них места в шахматах? Почему, скажем, не изменить существующий порядок проведения чемпионатов СССР, разделив турнир на класс «А» и класс «Б» и сформулировав правила перехода из одного класса в другой. А розыгрыш кубка страны — разве это не было бы интересно! Возможно, стоит подумать и об организации турниров по возрастным категориям. В Швеции, например, проводится чемпионат «малышков» — для шахматистов старше 60 лет... И, если уж мы начали говорить о ре-

формах, одна небольшая реформа не помешала бы, на мой взгляд, вашему журналу. А именно, почему бы вам не открыть постоянный отдел... назвав его, скажем, «Самые красивые»? Хотя традиция присуждать призы за красоту игры в турнирах последних лет почему-то начинает понемножку исчезать, думаю, что материала для такого отдела найдется предостаточно. Несколько лет назад во Франции была издана отличная книга — в ней собраны партии разных турниров, получивших первый приз за красоту! Почему бы и нам не проявить больше заботы о пропаганде красоты в шахматах, их эстетическом воздействии на человека?...

— Действительно, материала хватило бы на долгое время. Взять хотя бы классическое наследие — партии Андерсена, Морфи, Чигорина, Капабланки...

Д. БРОНШТЕЙН: Вскоре после того, как я начал постигать тайны шахматной игры, мне показали комбинацию Карлоса Торре в партии с Ласкером на Московском международном турнире 1935 г. С этого момента Торре стал для меня самым светлым талантом, и я до сих пор лелею мечту повторить его чудесную «меланцию».

Но — странное дело — не так давно классификационная комиссия ФИДЕ присвоила К. Торре звание... международного мастера. А я все время считал его гроссмейстером. Думается, что пятое место в таком турнире (Капабланка, Ласкер, Рети, Тартаковер, Шпильман...) — достаточное основание для получения гроссмейстерского звания навечно.

— Но какого критерия, на Ваш взгляд, следует придерживаться? Что должно перевешивать — творческие или спортивные показатели? Может быть, спортивные результаты прямо пропорциональны творческим?

Д. БРОНШТЕЙН: Не всегда! Есть и такие международные гроссмейстеры (современные!... не маэстро прошлого!), которых я знаю только по их спортивным достижениям и зачастую ничего не могу сказать об их таланте, шахматных вкусах, интересах. Разгадка проста — это рядовые мастера, хорошо знающие свое дело и постоянно участвующие в различных турнирах. В один прекрасный день к кому-нибудь из противников приходит неудача, и именно этим мастерам улыбается спортивное счастье. Схватив таблицу в охапку, они стремглав несутся в комиссию ФИДЕ и в результате этого одного-единственного спортивного успеха формально получают гроссмейстерское звание... Это отнюдь не столь уж безобидное дело: уже в следующем турнире эти мастера по классификации считаются гроссмейстерами, и... другим мастерам становится легче выполнить заветную норму.

— Да, складывается впечатление, что это не совсем справедливо. Но как можно было бы улучшить систему присвоения звания гроссмейстера?

Д. БРОНШТЕЙН: Думаю, что матч из 10—12 партий с признанным гроссмейстером мог бы дать точный ответ, достоин ли соискатель носить это высокое звание. Если мастер способен победить в таком матче, то больше не может быть никаких разговоров о том, что ему помогала случайность.

— В последнее время много спорят, какая система выявления претендента на титул чемпиона мира лучше — турнир или матч.

Д. БРОНШТЕЙН: Мнения по этому вопросу делятся. Лично я — за матчевую систему, ибо убежден, что на высшем уровне такой вид соревнования — самый справедливый. В матче победу надо ковать самому, здесь не отсидишься за чужими спинами, не наберешь необходимого количества очков за счет участников, находящихся в плохой спортивной или творческой форме. В матче есть только один способ выйти вперед — победить соперника! Вот почему в матче борьба ведется с крайним напряжением сил, до последней возможности. Матч открывает большой простор фантазии, смелым поискам, риску. Не случайно корифеи шахматного искусства — Стейнниц, Чигорин, Ласкер, Капабланка, Алехин — были сторонниками матчей. Часто сражались в матчах Эйве, Ботвинник, Керес, Флор...

Хотите знать детальнее, какую систему розыгрыша первенства мира я считаю лучшей?

— Интересно...

Д. БРОНШТЕЙН: Раз в три года компетентная комиссия ФИДЕ, основываясь на совокупности спортивных и творческих достижений (обратите внимание — не только на спортивные успехи!), определяет 24 лучших шахматистов мира, которые освобождаются от обязательного участия в предзональных и зональных соревнованиях.

Когда в обычном цикле соревнований будут выявлены другие 24 сильнейших шахматиста, ФИДЕ назначает двадцать четыре матча, в которых «персональные звезды» встречаются с теми, кто успешно прошел отборочные турниры. Следующий этап: 24 победителя продолжают сражаться в матчах по олимпийской системе — сначала остаются 12, затем 6 сильнейших. К этой шестерке присоединится шахматист, проигравший финальный матч претендентов предыдущего цикла (состоявшегося 3 года назад), а также участник матча за титул чемпиона мира, потерпевший в этом поединке поражение. И, наконец, восемь сильных мира сего по олимпийской системе выдвигают из своей среды самого достойного скрестить шпаги с обладателем шахматной короны.

— Не слишком ли это сложно?

Д. БРОНШТЕЙН: Такое представление складывается только в первый момент. По сути же в этом нет ничего сложного. И мне кажется важным, что у мастеров появится новый стимул — смелой, красивой игрой добиться права быть зачисленным в упомянутую группу звезд; кроме того, сама

организация турниров и матчей такого большого масштаба откроет богатые возможности...

Вообще, мне думается, что борьба один на один — в матче — есть, так сказать, шахматы в своем первоначальном виде. Игра в турнире мне немалюко напоминает игру в пятнашки — догнал, ударил, убежал. Реваниш после поражения, зачастую незаслуженного, можно взять лишь в каком-либо другом турнире, через год, а то и больше. Другое дело в матче: творческая жажда «мщения» тут не за горами — не проходит и двух дней, как партнеры встречаются вновь.

К тому же, в турнире многое порой зависит от жеребьевки: сколько раз случается, что против сильных соперников приходится играть черными, а белыми — против слабых. И опять же — в матче такой проблемы не существует.

— Есть ведь турниры в два круга..

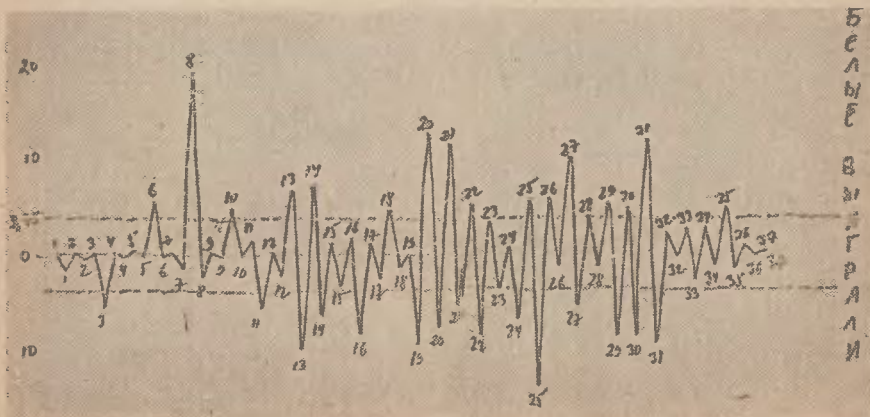
Д. БРОНШТЕЙН: Правильно, игрались даже матч-турниры в четыре круга, но редко. Такой турнир — одно из возможных решений проблемы, правда, соревнование при этом, к сожалению, очень затягивается. Есть еще одна интересная идея: играть каждый день две партии — белыми и черными, с небольшим перерывом, скажем, чтобы выпить чашечку кофе.

— И, очевидно, при измененном контроле времени на обдумывание?

Д. БРОНШТЕЙН: Да, каждому из партнеров можно было бы дать один час на партию... Но это уже вопрос технического порядка, который в случае необходимости легко решить...

— Не снизится ли качество партий при сокращенном времени на обдумывание?

Кардиограмма партии Спасский — Петросян (Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 год). См. эту партию на стр. 25; в скобках указано время, затраченное на обдумывание каждого хода.



Д. БРОНШТЕЙН: Не думаю. Проследите — иной раз даже в пятиминутках создаются неплохие образцы шахматного творчества, нередко публикуемые и в прессе. И мало разве случаев, когда при нормальном контроле времени последние 10—15 ходов партнеры делают в молниеносном темпе! Но до претворения в жизнь этой идеи еще очень далеко, это только проект. Намного реальнее и нужнее осуществить другую идею: проводить хронометраж партий крупных, важнейших турниров.

— Как это понять?

Д. БРОНШТЕЙН: Хронометрировать партию означает фиксировать время, затрачиваемое партнерами на обдумывание каждого хода.

На первый взгляд, может показаться странным то, что я скажу: хронометраж является главным элементом современных шахматных соревнований. Однако это действительно так — невозможно в полной мере восторгаться тончайшими изгибами человеческой мысли, если не знаешь, с какой скоростью, в каком ритме рождались смелые решения, поразительные комбинационные идеи, красивые замыслы. Мы не перестаем восхищаться многими шахматными шедеврами, эстетическими ценностями многих партий, но мы не в состоянии воспроизвести эти шедевры с исчерпывающей полнотой, предположим, в шахматном театре, если не решена проблема «ход — время». Напрашивается сравнение с музыкой: оркестр без труда, во всей полноте исполнит музыкальное произведение, руководствуясь нотными записями композитора. А разве шахматы не своеобразная музыка мысли?...

— Скажите, пожалуйста, делались ли какие-либо попытки в этом направлении?

Д. БРОНШТЕЙН: Кое-что уже сделано, хотя это пока еще не стало системой. Например, партии матчей Ботвинник — Смыслов, Таль — Ботвинник, Петросян — Спасский полностью хронометрированы, и они уже всегда будут привлекать внимание не только ценителей шахмат, но и работников шахматной науки. Это же не просто интересно, но и очень важно знать — когда, как и почему мыслят шахматист.

— Кто же должен осуществлять хронометраж? Сами участники?

Д. БРОНШТЕЙН: Нет. Обслуживающий персонал. Между прочим, мне кажется, что участники не должны даже записывать свои партии, ибо это отвлекает от главного занятия (в добрые старые времена так и происходило — партию записывал секундант). Никому же не придет в голову требовать, чтобы баскетболист или боксер после удачного броска или удара бежал к судейскому столу и сам делал записи в протоколе... Я знаю многих шахматистов, одновременно с записыванием партии делающих отметки о количестве минут, потраченных на обдумывание каждого хода. Недавно А. Зайцев прислал мне такую запись партии своего матча против Л. Подлугаевского, и я теперь имею возможность со всей полнотой проследить за ходом борьбы в этом поединке. Между прочим, вот одна из составленных мною «кардиограмм» — если представится случай, можете опубликовать ее, мне кажется, это интересно. В творческих поисках, за домашним анализом подобные кардиограммы помогают не только восстановить психологические моменты борьбы, но и осмыслить мотивы своих ошибок и ошибок противника, словом, помогают совершенствовать мастерство.

— Давид Ионович, раз уж мы коснулись этого вопроса, интересно было бы узнать Ваше мнение о мастерстве нашей шахматной молодежи, ее возможностях.

Д. БРОНШТЕЙН: На мой взгляд, слишком большой акцент на спортивную сторону шахмат породил главный недостаток — у нашей молодежи чересчур низка общая шахматная культура. У молодежи не воспитывается чувство преемственности шахматных традиций, молодежь не учит любить шахматы. Зато очень развито в молодых шахматистах стремление любой ценой набрать максимальное количество очков. И сколько сил и энергии расходуется на разучивание дебютных вариантов! — а ведь это только примитивная тренировка памяти, и, может быть, именно здесь уходят таланты...

Во многих Домах пионеров зубрят варианты, чтобы победить команду шахматного кружка соседнего района. Цель достигается, но это весьма мелкая цель. В широком смысле все эти так называемые педагоги не более как меценаты за государственный счет...

Я думаю, надо начинать с азбуки, с терпеливого освоения отдельных элементов шахматной игры, с чтения различных шахматных книг, с анализа партий, надо заинтересовать молодежь историей шахматного творчества — словом, молодых надо научить искусству мыслить о шахматах.

— И вовсе не обязательно всем становиться чемпионами...

Д. БРОНШТЕЙН. Правильно. Взять хотя бы рядовых любителей шахмат — каждый из них любит шахматы по-своему. Шахматы в семье, в обеденный перерыв, в пути, во время радости и даже от горя: один пойдет на турнир только раз, другой просидит там все вечера... Правда, современные шахматки мало зрелищны: партии гроссмейстеров и чемпионов сегодня кажутся скучными и неинтересными, из них исчезли десятки видимых глазом комбинаций. На самом же деле каждый мастер во время партии переживает сотни сложнейших комбинаций, но средний, рядовой зритель не замечает их, так как соперник мастера обезвреживает почти все комбинации уже в зародыше...

— Против этого, вероятно, лекарства нет. Слишком уж выросла техника защиты.

Д. БРОНШТЕЙН: Думается, кое-что все же можно сделать. Хотя бы возродить традицию гамбитных турниров! Характер дебюта вынудит партнеров вести сражение в открытую, с помощью, так сказать, видимых жертв и комбинаций. Не случайно рядовым любителям шахмат так по душе стиль игры Михаила Талля!

Можно организовать турниры по заранее составленной программе. Первый тур — королевский гамбит, второй — сицилианская защита, третий — английский начало и т. д. Есть поклонники старинных построений, которые на защиту Нимцовича и смотреть не хотят. Подумайте — разве человек идет в театр или на концерт просто так. Нет, он знает, кто сегодня выступит и в каком жанре проявится талант и мастерство актера. Не требует ли и шахматное искусство такого же подхода? Одно дело матч Кереса и Талля, но совсем другое — поединок Ботвинника с Петросяном. Чемпион мира (теперь уже экс-чемпион — прим ред.) Петросян, защищающий французскую крепость, совсем не тот шахматист, который играет новинную защиту. Нюансов здесь предостаточно!

— Действительно, очень интересная идея!

Д. БРОНШТЕЙН: Может быть, теперь немощно помечтаем?... Слушайте! Программа международного фестиваля шахматного искусства. Заметьте: искусства! По образцу и подобию кинофестивалей. А почему бы и нет?

Вот приблизительная программа. Участвуют:

1. Чемпионы мира, Европы, Америки, Австралии, всех стран, 2. победители последних крупнейших турниров, 3. авторы новых шахматных книг, 4. выдающиеся организаторы шахматной жизни, 5. общественные фанатики шахмат, руководители федераций, 6. оригинальнейшие шахматисты Земли, 7. работают комиссии, связанные со всевозможными проблемами шахматного творчества, 8. вручение ежегодных призов за новые идеи, за красоту и глубину игры, элегантность стиля и др., за создание новых шедевров (премии Морфи, Капабланки, Чигорина, Стаунтона, Филидора), 9. ежегодный смотр шахматного творчества...

Желающие могли бы встретиться в небольшом матче или турнире, сыграть гусарскую партию, вместе с представителями науки можно было бы обсудить вопросы шахматной педагогики, психологии, спортивного режима и долголетия шахматиста.

И как приятно было бы получить приз на таком праздничном фестивале! Родился бы золотой эталон подлинного творчества!

Есть у меня еще одна мечта — посетить театр шахматных представлений. Афиша могла бы выглядеть так:

Театрализованные постановки, фрагменты партий, воссоздание картины, скажем, предпоследнего тура знаменитого Гастингского турнира, повторение какой-либо феноменальной комбинации Талья (в присутствии автора-консультанта!). Обзорение в двух частях: «Гроссмейстер Сало Флор в журналистике» (по страницам журнала «Огонек», автор С. Флор). Знаменитые партии знаменитых чемпионов! Ладейные эндшпили Капабланки! Юмор Савелия Тартаковера! Сеансы одновременной игры, международные дискуссии!...

Такой театр мог бы функционировать круглые сутки в столице шахматного мира — Москве. Возможность для транзитного пассажира в 5 часов утра сыграть с шахматным роботом. Принять участие в электромагнитной викторине «Знаете ли вы эти ходы?». Или просто сыграть несколько легких партий.

... И еще представьте: Шахматный лекторий в Москве. Шахматное кафе. Тематические турниры без откладывания партий и без благодушного соглашения на ничью. Специализированный магазин, где продают шахматную литературу, шахматный инвентарь, плакаты, программы — в самом центре Москвы! Каждую субботу, каждое воскресенье — шахматное мероприятие высшего ранга! Во всех газетах рубрика: «Сегодня в ЦШК СССР»!

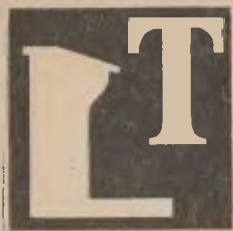
Некогда в Париже было прославленное шахматное кафе. Почему не завести подобный обычай в наших молодежных кафе: две чашечки кофе, шахматная доска, шахматные фигуры? Цена — минимальная!

Или специализированный магазин по продаже всего шахматного! Названное? «Шах и мат!» Кто бы не захотел увести с собой из Москвы шахматный комплект с автографами чемпионов мира. Или элегантные шахматные часы из черного дерева, с небольшой пластинкой и надписью: «Желаем успехов в освоении шахматной стратегии и тактики! Нона Гаприндашвили. Михаил Таль»...

А может и сбудется, а?...

Французская защита СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН

1. e4 (0,1) e6 (1,6) 2. d4 (0,1) d5 (0,4) 3. Kc3 (0,1) Kf6 (5,5) 4. Cg5 (0,1) de (0,1) 5. K:e4 (0,4) Kbd7 (0,1) 6. K:f6+ (5,4) K:f6 (0,1) 7. Kf3 (0,1) c5 (1,3) 8. Cb5+ (18,8) Cd7 (2,1) 9. C:d7+ (0,1) Ф:d7 (0,1) 10. C:f6 (4,7) gf (0,2) 11. c3 (1,5) cd (5,6) 12. K:d4 (0,1) Cc5 (2,1) 13. Фf3 (6,6) 0—0 (9,9) 14. 0—0 (7,6) Фe7 (6,1) 15. Kb3 (1,2) Cb6 (3,3) 16. g4 (1,4) Л:d1+ (8,1) 17. Л:d1 (1,1) h5 (2,3) 18. h3 (4,3) hg (1,2) 19. hg (0,1) Лh2 (9,3) 20. Kd4 (12,6) a6 (7,5) 21. Лd2 (11,4) Лh8 (5,2) 22. b4 (5,1) Kpb8 (8,4) 23. Kb3 (3,2) Лc8 (3,7) 24. Kpb2 (0,4) Лc4 (6,7) 25. a4 (5,6) e5 (13,7) 26. a5 (5,7) Ca7 (1,3) 27. Фd3 (9,7) Лf4 (5,5) 28. f3 (3,9) e4 (1,3) 29. fe (5,2) Л:e4 (8,6) 30. Лh2 (4,6) Cc3 (8,6) 31. Фd5 (11,5) Лe5 (9,2) 32. Лh8+ (2,1) Кра7 (0,2) 33. Фd3 (2,4) Лe4 (2,8) 34. Лg8 (2,4) Cg5 (1,2) 35. Kd4 (4,8) Cc3 (1,6) b6. b5 (0,9) C:d4 (0,1) 37. Ф:d4+ (0,1). Черные сдались.



Школа М. Ботвинника — В. Корчного

Передача опыта, знаний, мастерства, методов совершенствования — все это является важным и неотъемлемым фактором во взаимоотношениях больших мастеров шахматного искусства с теми, кому в юношеские годы полюбилась шахматная игра. Во всех городах нашей страны открыты Дворцы и Дома пионеров и школьников. Почти везде работают шахматные кружки, где юноши и девушки познают секреты шахмат.

К сожалению, качество работы с молодыми шахматистами оставляет желать лучшего, и примером тому служит хотя бы такой факт. Когда в нынешнем году пришлось провести отборочный турнир для того, чтобы определить, кого посылать на очередной чемпионат мира среди юношей, было отобрано всего 3 кандидатуры.

Почему только трое оказались избранными? Не потому ли, что мало молодых шахматистов подлинно высокого класса. И это у нас, в стране, где молодых талантов во всех областях непечотый край, где имеется несколько десятков гроссмейстеров и более 400 мастеров по шахматам.

Однако лишь незначительная часть большой армии мастеров систематически занимается с юношами и девушками... А на общественных началах — единицы. В решении вопроса о работе с молодыми шахматистами Всесоюзная федерация топчется пока на месте. Поневоле отдельным спортивным обществам и республиканским федерациям приходится по своему усмотрению решать эту проблему.

Так, Центральный Совет общества «Труд», имея в недалеком прошлом опыт организации школы спортивного совершенствования, вновь создал школу для юношей и девушек, проживающих в городах Российской Федерации.

Школа рассчитана на 5 лет обучения, преимущественно шахматистов I разряда. Зачисление в школу производит Центральный Совет по рекомендациям областных и краевых советов ДСО «Труд».

При Центральном Совете существует селекционная комиссия, состоящая из мастеров, которая рассматривает представленные кандидатуры, непосредственно знакомится с юношами и девушками и дает заключение. В комиссию входят ленинград-

цы — международный мастер В. Онос, заслуженный тренер РСФСР мастер Д. Ровнер, мастер В. Арцукевич и москвичи — мастера Ю. Балашов, Ю. Разуваев, В. Юрков. Но решающее слово в вопросе зачисления принадлежит руководителям школы. Одно отделение работает в Москве, другое — в Ленинграде. Руководит отделением гроссмейстер М. М. Ботвинник и В. Л. Корчной. Помогают в работе школы те мастера, которых мы назвали селекционерами. Они же в процессе занятий являются ассистентами гроссмейстеров.

Ну вот, произведен отбор в школу, состоялось зачисление. Как быть дальше, как построить занятия?

В этом отношении имеются некоторые затруднения. Возраст зачисленных в школу колеблется от 13 до 19 лет. Приходится строить занятия так, чтобы не помешать учебе в средних и высших учебных заведениях... (Кстати, в положении записано, что к занятиям приглашаются только те, кто имеет хорошие и отличные отметки.) Исползуется время каникул. Формула занятий — сессии, проходящие 4 раза в год. Три сессии длятся 5—8 дней, а летом — еще одна сессия и практические соревнования. Нас могут спросить: а достаточно ли этого? Да, достаточно, так как занятия проходят насыщенно.

Финансовые расходы связаны, главным образом, с проездом ребят до Москвы и Ленинграда. Но, учитывая льготный тариф и то, что от области направляются 1—2 шахматиста, расход этот невелик. Руководители школы и их ассистенты ведут занятия в общественном порядке.

Состоялись уже две учебные сессии. На первой из них — организационной, проходившей в ноябре в Москве, М. М. Ботвинник и В. Л. Корчной познакомились со своими учениками, рассматривали их партии, стремились уловить слабые и сильные стороны, определяли перспективность молодых шахматистов. На этой сессии происходило также распределение по отделениям. Наконец, были проведены теоретические занятия, а по ходу разбора партий руководители давали рекомендации, отмечали критические моменты, давали оценку избранному в партии плану, отдельным ее частям, ходам. Наконец, гроссмейстеры показывали и рассказывали о своих партиях.

О том, что занятия проходят интересно и содержательно, говорит не только то, что сами мастера-ассистенты с большим удовольствием и пользой для себя слушают и следят за тем, что показывают гроссмейстеры, но и то, что к нам обращаются другие мастера и даже гроссмейстеры, которые просят разрешения присутствовать на этих занятиях.

В заключение первой сессии всем ребятам было дано домашнее задание, которое должно было быть выполнено к следующей сессии.

Вторая сессия состоялась сразу после Нового года. Особенно повезло тем, кто учится в московском отделении школы. По существу, учебная сессия была одновременно и зимним отдыхом, так как занятия проходили в Дубне — подмосковном городе на Волге.

На этой сессии, прежде всего, были заслушаны домашние задания. Надо прямо сказать, что ребята и девушки постарались. Они не только, в большинстве своем, отлично выполнили задания, но и очень умело и грамотно их изложили. Подробно разбирались партии тех юношей и девушек, кто в период между сессиями играл в соревнованиях. Затем ассистенты докладывали по тем темам, которые они готовили в соответствии с учебным планом. Далее слово предоставлялось руководителям школ, которые делились своими знаниями. Для учеников были проведены учебные сеансы с часами. Пока результаты этих сеансов неутешительны для юношей и девушек. В заключение ребятам были даны новые домашние задания.

Такой сессионный метод занятий, как показывает практика первой школы, организованной в 1964 году (построенной не на столь широкой основе), а также первые сессии новой школы, вполне себя оправдал.

Тот теоретический и практический материал, который преподносится на занятиях, необходимо еще, как говорится, переварить, над ним надо самостоятельно поработать. Кроме того, для выполнения домашнего задания ребятам надо, по крайней мере, заниматься дома каждый день по одному часу, а если к этому добавить выступления в турнирах, то получается, что 2—3 месяца между сессиями достаточно заполнены и насыщены шахматными занятиями.

Наконец, очень важно, что при избранной в «Труде» системе не нарушается главный принцип работы по шахматам — **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ**. Опыт показал, что более частые занятия с педагогами приводят подчас к натаскиванию ребят, привычке по каждому поводу обращаться к руководителю, отсутствию индивидуальности, а сам принцип самостоятельности отходит на второй план.

Теперь остается рассказать о воспитанниках школы М. М. Ботвинника — В. И. Корниго.

По соображениям чисто педагогическим мы не будем высказываться о степени таланта того или иного учащегося, не станем делать какие-либо сопоставления... Но об этом мы, несомненно, говорим между собой. О тех, кто, по-видимому, сможет раньше других выйти на большую шахматную дорогу, высказывали свои предположения сами руководители, и у себя в журналах мы даем характеристики, делаем необходимые пометки. Больше того, в будущем мы будем работать над характером наших учеников, над психологическими качествами каждого, над их физическим развитием. Ведь шахматные успехи складываются из целого комплекса качеств — состояния здоровья, воли, памяти, психологической работоспособности и т. д.

Так, уже в ближайшую учебную сессию в работу школы включатся врачи, которые будут систематически вести медицинское наблюдение за физическим развитием юношей и девушек. Слово будет дано также преподавателям и методистам гимнастики и легкой атлетики. И в этой области ребята получат задания на время между сессиями, что их обяжет систематически заниматься физической культурой. Если такое задание не будет выполняться дома, методисты-специалисты легко это определит, и придется ставить вопрос о возможности дальнейшего пребывания в школе...

Нас уже запрашивают, а как быть с теми, кто к моменту формирования школы еще не проявил себя, а позднее показал недюжинные способности. Конечно, как и в каждой школе, у нас возможны изменения. На протяжении первого года обучения выяснится, кому занятия не под силу, кто не справляется с учебным планом. Отсев возможен, и это вполне естественно. Что же касается новых способных шахматистов, о них мы подумаем, когда будут представлены реальные кандидатуры.

Никаких зарок о том, что «Труд» ограничится только двумя школами, руководство спортивного общества не давало. Придет время и необходимость, и Президиум ЦС ДСО обсудит вопрос о создании дополнительных отделений. Нам приятно было бы не оказаться в одиночестве в деле организации спортивных шахматных школ. Поэтому хотелось бы, чтобы по этому вопросу сказали свое слово шахматные гроссмейстеры и мастера других обществ.

Общественный директор школ шахматного мастерства ЦС ДСО «Труд» заслуженный тренер СССР
Г. ГОЛЬДБЕРГ

Не видя партнера

В финале VI чемпионата МОЛДАВИИ по переписке первые два места разделили учитель Лазовский средней школы кандидат в мастера О. Воробьев и инженер из Кишинева перворазрядник Г. Потипаев. В их активе по 11 очков из 13. Учитель Г. Трач (Каларашский р-н) занял третье место, отстав от победителей на пол-очка.



Два года продолжался международный турнир первого класса ИКЧФ 12788/1, в котором играли представители шести стран: М. Аксельсон, И. Форсберг (оба Швеция), А. Эберт (ГДР), Р. Кониец (Польша), М. Кратохвил (Чехословакия), Ч. А'Логан (США) и Э. Крусткали (Латвийская ССР). Первое место и право выступать в турнире высшего класса (high class) завоевала латвийский шахматист — 5,5 из 6. На очко отстал Форсберг, а третье место занял Эберт (4).

Призы вручают сыновья Алексеева

Десять месяцев продолжались заочные поездки в шахматных турнирах по переписке памяти заслуженного врача УССР, полковника в отставке Алексея Александровича Алексева. На днях федерация шахмат Краснознаменного черноморского флота подвела итоги соревнований. Первое место в главном турнире завоевал кандидат в мастера офицер В. Оболянинов — 7,5 очка из 11. Он награжден переходящим кубком и ценным подарком, учрежденным семьей Алексевых. Победитель включен в финал очередного первенства Украины. Второй приз получил к/м В. Даннлюк.

Участники, фамилии которых расположились в турнирной таблице со второго по шестое места, получили право выступать в полуфиналах УССР.

Первые три ступеньки в каждом из побочных турниров заняли: военнослужащий Ю. Ивашенко, инженер приборостроительного завода «Парус» Н. Зиракашвили, военнослужащий Е. Жакин — турнир № 100; военнослужащий Б. Хорьков, офицер в отставке Н. Дробышевский, работник телеателье В. Сливинский — № 101; офицер в отставке М. Гуревич, военнослужащие В. Семенов и В. Козлов — № 204.

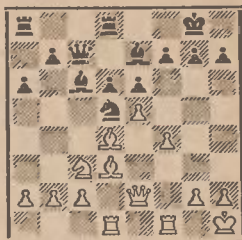
Все участники главного турнира и призеры побочных награждены шахматной литературой из личной библиотеки А. А. Алексева.

На торжественном закрытии турниров награды вручали сыновья А. А. Алексева — научный сотрудник одного из московских институтов Владимир и старший инженер Морского гидрофизического института Игорь.

Сицилианская защита

КРУСТКАЛИ — ЭБЕРТ

1. e4 e6 2. Kf3 c5 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Kph1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Cd3 Фc7 13. Фе2 a6 14. Jlad1 Jlid8 15. e5 Kd5.



16. f5! Начало энергичной атаки на неприятельского короля. 16... de 17. fe Kf4. И на 17... ed белые продолжают 18. C:h7+ с выигрышем. 18. C:h7+ Kpf8 19. Jl:f4 ef 20. Фh5 Ce8. Не спасает 20... fe ввиду ответа 21. Cg6. 21. Cg6 Cb4 22. Фh8+, и черные вскоре прекратили сопротивление.

Э. Крусткали

Приводим одну из партий этого соревнования.

ЗАРЕНИН — КРИВОДЕДОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 e6 6. e4 Фc7 7. Cd3 Cb4 8. 0—0 0—0 9. f4 Cc5 10. Ce3 Kc6.



11. e5 K:d4 12. ef Kf5 13. C:f5 C:e3+ 14. Kph1 g6 15. Фg4 Jlid8 16. Фh4 Фc5 17. Jlael Cd4 18. C:g6 hg 19. f5. Черные сдались.

От редакции: Председатель федерации шахмат Краснознаменного Черноморского флота А. Заренин от имени федерации просит передать сердечную благодарность всем шахматистам, приславшим заявления с просьбой включить их в турниры памяти А. А. Алексева. Одновременно он сообщает, что в данных турнирах могут принимать участие только шахматисты Севастополя и КЧФ.

ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ
ЧЕМПИОНАТОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ПЕРЕПИСКЕ

Заочная комиссия Шахматной федерации ЛССР планирует издать свой первый сборник избранных партий шахматистов-переписчиков Латвии, куда войдут лучшие партии полуфиналов и финалов первенства республики.

Просим шахматистов присылать свои лучшие партии для данного сборника и активно принять участие в их отборе.

Партии можно присылать в неограниченном количестве с обязательным указанием, где и когда каждая из них была сыграна.

Дополнительно в собрание будут включены лучшие партии наших шахматистов, иггранные ими во всесоюзных и международных соревнованиях.

Просим свои партии прислать до 1 ноября с. г. по адресу: Цесисский р-н, п/о Вилдога, «Ратниеки», К. Витолу.

Заочная комиссия
Шахматной федерации ЛССР

К сведению наших читателей, желающих принять участие в турнирах по переписке в 1970 году.

Просим присылать заявления, справки о разряде, если он имеется, и денежный перевод (2 рубля) по адресу: Рига — центр, п/я 100, «Игра по переписке». Турниры комплектуются один раз в квартал — в январе, апреле, июле и октябре. Все заявления и переводы должны поступить до 20 числа предыдущего месяца. Победители турнира награждаются грамотами. Староста награждается призом.

ТУРКОМ

Не видя партнера

Закончились следующие турниры по переписке, организованные ЦШК ЛССР:

16) Турнир № 109/67 — смешанный — 14 участников. Староста — Давыдов Ю. (Каменск-Уральский).

1. Вейерман Е. (Нальчик) — 13,5 очка, 2—3. Давыдов Ю. (Каменск-Уральский) и Грунин О. (Томск) — по 12 очка.

17) Турнир № 110/67 — смешанный — 10 участников. Староста — Земенков Е. (Москва).

1. Илатовский Н. (Коми АССР) — 9 очков, 2. Ошеровский М. (Тула) — 7 очков, 3. Кобейкин А. (Московская область) — 6 очков.

18) Турнир № 111/67 — III разряд — 15 участников. Староста — Ржанский А. (Житомирская область).

1. Захарчевья В. (Солигорск) — 12,5 очка, 2—3. Ягдаров Ф. (Тат. АССР), Колесник В. (г. Бердичев) — по 10,5 очка.

19) Турнир № 112/67 — III разряд — 11 участников. Староста — Ненашев Б. (Новосибирск).

1—2. Шубин А. (Советск) и Ненашев Б. (Новосибирск) — по 8 очков, 3. Монсеенко В. (Душанбе) — 7,5 очка.

20) Турнир № 116/67 — III разряд — 13 участников. Староста — Кулиш Е. (Москва).

1. Копейкин В. (Ленинград) — 10,5 очка, 2. Модых С. (г. Зверово) — 10 очков, 3—4. Кулиш Е. (Москва) и Гриценко В. (Воронежская область) — по 9 очков.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

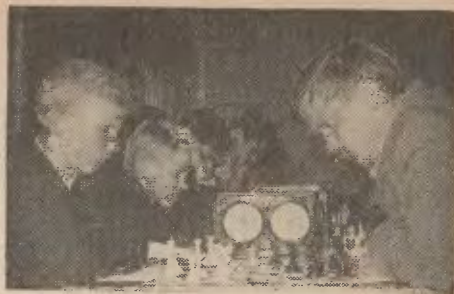
Редакция журнала получает много писем, в которых сообщается, что «ШАХМАТЫ» очень трудно купить в киосках «Союзпечати».

Дело в том, что в розничную продажу наш журнал поступает в весьма ограниченном количестве. ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ЕГО ЧИТАТЬ РЕГУЛЯРНО, СОВЕТУЕМ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ. Она принимается во всех отделениях связи без всяких ограничений, на любой срок до конца года.

Не забудьте, что уже началась подписка на 1970 год.

В будущем году ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ получат бесплатное приложение — сборник избранных партий гроссмейстера М. Тал я.

22-я спартакиада школьников Латвии глазами тренера



За доской юные кандидаты в мастера Виестур Нейманис и Ивар Кивлан.

Фото В. Прикулиса

В младшей группе победу одержали шахматисты Кировского района столицы республики (А. Калныныш, Г. Ригас, А. Розе, А. Озола, В. Калныня). На втором месте — команда Московского р-на Риги (И. Кивлан, А. Сташан, М. Балодис, М. Балодэ, И. Маргуле). На третьем — Кулдигский р-н (А. Богданов, А. Цинис, Р. Купелис Т. Вилерте, К. Цие).

И в старшей группе лучшими были представители Кировского р-на Риги (А. Бойтманис, В. Бернал, И. Берзиня, Н. Мач и Э. Бирк). Шахматисты Рижского района — вторые (братья Я. и В. Мартинсоны, Р. Крауле, А. Уйбо, И. Рихтере). 3-е место заняла команда Лиенаи (В. Гордиенко, Г. Терещенко, А. Четкин, В. Друале, Н. Проинина).

Победители в личном зачете: в группе мальчиков 1955 г. рождения и моложе — Ф. Пирогов (Пролетарский р-н Риги), среди девочек этой же группы — В. Калныня (Кировский р-н Риги); в группе 1953—1954 гг. — И. Кивлан (Московский р-н Риги) и Г. Вилерте (Кулдига); в старшей группе — О. Ясман (Резекне) и И. Берзиня (Кировский р-н Риги).

В ряде поединков встречались остроумные тактические идеи.

Итальянская партия ТЕТЕРЕ — ВАНЦАНЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. Kc3 d6 5. d3 Kf6 6. 0—0 Cg4 7. h3. Теперь черные вызывают тактические осложнения, связанные с пожерованием нескольких фигур 7. ... h5! 8. Jle1 Фd1 9. hg hg 10. Kg5 g3 11. Ce7 Kg4 12. C:f7+.



12. ... Ф:f7!! Вот в чем заключается замысел юной шахматистки! 13. K:f7 gf+ 14. C:f2 C:f2+ 15. Kpf1 Jlh1+ 16. Kpe2 Jle1+ 17. Ф:e1 C:e1 18. K:d6+ cd 19. Kp:e1 Kd4 20. Kpd2 0—0—0. В результате комбинации на стороне черных материальный перевес, достаточный для выигрыша...

В теоретическом плане неплохо были подготовлены представители Кулдиги. С удовольствием применяли они черными контратаку Маршалла.

Испанская партия

ТАНЦОВ — КУПЕЛИС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. de1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. Ф:f3 Cg4 12. Фg3 Cd6 13. Фh4 Le8 14. f3 C:h2+! 15. Kp:h2 C:f3! 16. Слоны жертвуются в надежде использовать ослаб-

ление королевского фланга белых. 16. Jle8+ Ф:e8 17. gf Фe2+ 18. Kpg3?. Белые порядком растерялись. Правильным продолжением было бы 18. Kpg1! Le8 19. Фf2 Фe1+ 20. Ф:e1 Jle1+ 21. Kpg2 Jlc1 22. a4. Теперь же позиция белых разваливается. 18. ... Фe1+ 19. Kph3 Фh1+ 20. Kpg3 Ф:c1 21. Ka3 Фa1 22. Kc2 Ф:b2, и черные выигрывают.

Чемпионка республики среди девушек Т. Каширская также не смогла отразить атаку кулдигской шахматистки.

КАШИРСКАЯ — Т. ВИЛЕРТЕ

Был разыгран тот же вариант. Первые 9 ходов — как в предыдущей партии.

10. Kg5 Cg4 11. Фe2 (11. f3) 11. ... Kc5 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4 Cd6 14. d4 f5 15. Фe2.



15. ... Kf3+! 16. gf Фh4!. Снова жертва двух легких фигур! 17. f4 Cf3 18. Jle3 Фg4+ 19. Kpf1 Фg2+ 20. Kpe1 Фg1+ 21. Kpd2 Фf2+ 22. Kpd3 Ce4+ 23. Jle4 fe+ 24. Kp:e4 Jlae8+ 25. Kpd3 Фf1+ 26. Kpd2 Фe2X.

3. ПИГИТ

Композиция

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

В двухходовке № 304 цугцванг иллюзорной игры разрушается переходом на упросу, при этом надо обойти подводные камни ложных следов. В задаче № 305 игра выбора матов осуществлена с близнецом.

Многих читателей заинтересовали заметки о циклическом чередовании тактических идей, опубликованные в «Шахматах» № 17 за 1968 год и № 2 с. г. Ряд проблемистов откликнулся на них собственными произведениями, однако почти все присланные двухходовки особого интереса не представляют. Но вот мастер А. Ярославцев на предложение ответил оригинальной трехходовкой. Суть его замысла в следующем: защитительный ход чер-

ных содержит два ослабления. Белые используют их поочередно, одно на втором ходу, а другое — на матующем. Игра в трехходовке № 306 идет по циклу включение — блокирование, блокирование — перекрытие, перекрытие — включение (АБ, БВ, ВА). А что, если и тут добавить четвертую букву?

В пятиходовке № 307 белые несложным маневром ставят черных в положение цугцванга, что приводит к двум вариантам. На фоне пары ложных следов в задаче № 308 больший акцент приобретают два варианта, которые заканчиваются правильными матами. Задача маситного венгерского мастера № 309, как всегда, насыщена острым тактическим содержанием. Излюбленная автором тема добавочных защит здесь основана на развязывании черных фигур и превращении черной пешки в разные фигуры.

△ △ △

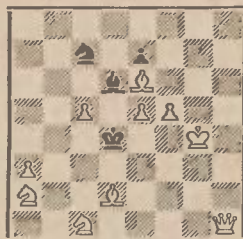
Срок присылки решений задач III
квартала — 31 декабря.

№ 304
Е. РЕЙЦЕН
Киев



Мат в 2 хода

№ 305
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



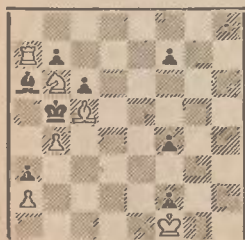
Мат в 2 хода
Близнец: п. а3 на а4

№ 306
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



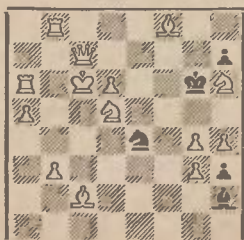
Мат в 3 хода

№ 307
В. САЕНКО
Керчь



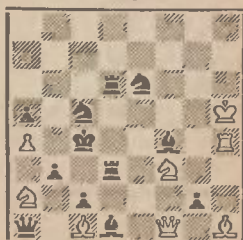
Мат в 5 ходов

№ 308
В. КАРПОВ
Казань



Обр. мат в 5 ходов

№ 309
Г. ПАРОШ
Венгрия



Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

Читатель «ШАХМАТ»!

Дальнейшая популяризация шахматного искусства — наша общая задача. Мы надеемся, что в 1970 году в ряды читателей «ШАХМАТ» придет новое пополнение.

Наша редакция объявляет конкурс общественных распространителей журнала «ШАХМАТЫ».

Лучшие пропагандисты будут награждены изданиями Рижского шахматного клуба — турнирными сборниками и методическими пособиями.

Общественные распространители должны прислать в редакцию «ШАХМАТ» второй экземпляр подписного листа со штампом «Союзпечати».

За 10 годовых подписчиков приз — два сборника, за 20 годовых подписчиков — четыре сборника.

ВКЛЮЧАЙТЕСЬ В НАШ КОНКУРС!

Вниманию зарубежных читателей!

«SAHS» «ШАХМАТЫ»

Журнал шахматной федерации Латвийской ССР выходит два раза в месяц на русском («Шахматы») и латышском («Sahs») языках.

Главный редактор — экс-чемпион мира МИХАИЛ ТАЛЪ.

Журнал широко освещает шахматную жизнь в СССР и за рубежом, вопросы методики, дебютной теории, композиции, истории шахмат и т. д.

В журнале сотрудничают экс-чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов и М. Эйве, международные гроссмейстеры Д. Бронштейн, С. Глигорич, Е. Геллер, П. Керес, В. Корчной, Б. Ларсен, Л. Сабо, А. Суэтин, Л. Штейн, М. Тайманов, Р. Холмов, С. Флор и другие. Периодичность — 24 номера в год.

Подписаться на наш журнал Вы можете в книоторговых фирмах Вашей страны, имеющих деловые отношения с В/О «Международная книга».

«SAHS» «ШАХМАТЫ»

The magazine of the Chess Federation of the Latvian SSR, published twice a month in Latvian («Sahs») and Russian («Шахматы»).

The editor in chief — ex-champion of the world MIKHAIL TAL.

The magazine gives wide information about the chess life in the USSR and abroad; it deals with methodical questions, theory of openings, problems and history of chess.

Articles are regularly contributed by the ex-champions of the world M. Botvinnik, M. Euwe, V. Smyslov and the international grand masters D. Bronstein, S. Flohr, S. Gligorich, E. Heller, V. Kortchnoy, B. Larsen, L. Sabo, M. Taimanov and others.

You can order our magazine through the booksellers in your country that have business contacts with V/O «Mezhdunarodnaya Kniga».



В чемпионате КИШИНЕВА среди женщин победила учительница Э. Юрова, шахматистка 1-го разряда. На втором месте — Т. Васильева. Третьей пришла к финишу 12-летняя Н. Гольдштейн, прогрессирующая от турнира к турниру. Эти шахматистки завоевали право участия в чемпионате Молдавии.

Ф. Скрипченко

ХИМИКИ — ЧЕМПИОНЫ ЛИТВЫ

В Вильнюсе закончились финальные шахматные баталии VII спартакиады профсоюзов Литвы, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Переходящий кубок завоевали шахматисты профсоюза работников нефтяной и химической промышленности (мастера Л. Маслов, Е. Чукаев, К. Каунас, кандидат в мастера Л. Амбразйтис, Н. Ивановене, Т. Янушкене) — 13,5 очка из 18. Представители профсоюза работников просвещения отстали на 5,5 очка.

На 1-ой доске лучшего результата добился международный мастер В. Микенас (2,5 из 3).

Э. Скибарка



В КРАМАТОРСКЕ (Донецкая область) состоялся чемпионат города среди мужчин. Первое место занял студент индустриального института Виталий Билык — 11 очков из 15.

Н. Шальнев

А. ЗАЙЦЕВ — ГОСТЬ КАЛИНИНГРАДЦЕВ

Дальневосточный гроссмейстер А. Зайцев, выступая в новом профсоюзном шахматном клубе КАЛИНИНГРАДА, дал характеристику своим будущим соперникам в 37-м чемпионате СССР. Затем состоялся сеанс одновременной игры на 25 досках. Результат гроссмейстера: 15 побед, 5 ничьих и 5 поражений.



Первенство КАЛИНИНГРАДСКОЙ области выиграл 19-летний кандидат в мастера А. Малевинский, ученик мастера О. Дементьева. В 13 партиях Малевинский набрал 10 с половиной очков, не потерпев ни одного поражения. Молодые кандидаты Н. Герасимов и В. Гусев отстали на полочка. Три победителя чемпионата получили путевки на зональный турнир РСФСР.

Л. Ильин

В СЕАНСЕ ТОЛЬКО ДЕВУШКИ



Недавно БЕЛОРУССИЯ отметила 25-ую годовщину своего освобождения от фашистских захватчиков. Этой знаменательной дате было посвящено много спортивных мероприятий.

В Белорусском политехническом институте (Минск) состоялся сеанс одновремен-

ной игры при участии 10 шахматисток (4 из них с 1-м разрядом). В роли сеансера успешно дебютировала чемпионка БССР 1969 года мастер Тамара Головей, которая одержала 9 побед и лишь в одной встрече сделала ничью.

Л. Ангелович

КОНКУРС

«Как бы мы продолжали?»

Ответы на задания № 9 1969 г.

33. Мацоии — Крайдман, XVI Олимпиада, Тель-Авив. 1964 г. Белые форсировали ничью: 1. Фh6! 2. К:h6+ Крг7 3. Кf5+. Однако участники конкурса нашли красивый выигрыш: 1. С:f6 2. Фh6. Угрожает 3. Кg5. 2. ... Се8 3. Кg5 Лf7 4. К:h7!

34. Геллер — Спасский, Москва, 1964 г. И здесь в ответственный момент была применена жертва ферзя. 1. ... Ф:c7! 2. С:c7 Се3+ 3. Крг2 К:d2 4. Л:f8+ Л:f8 5. С:d5 Лf2+ 6. Крг3 Кf1+ 7. Крh4 h6 8. Сd8 Лf8. Белые сдались.

35. Дарга — Пиремсхубер, Грац, 1961 г. 1. Л:b2! Ф:b2 2. Се5 Фc1. Остальное еще хуже. Например: 2. ... Фc2 3. Фg5 f6 4. К:f6+ Крг7 5. К:h7+-. 3. Кf6+! Крh8 4. Кh5 Фc2. Не спасают и другие продолжения. 5. Ф:f7. Черные сдались.

36. А. Мандлер, этюд. Белые достигают ничьей, но только ходом 1.Кре7!1. После 1. Крг7? они проигрывают 1. ... c1Ф 2. f6 Фc3 3. Крf7 Крb4 4. Кре7 Фc7+ 5. Кре8 Крс5 6. f7 Фb8+ 7. Кре7 Фd6+ 8. Кре8 Крсb1. 1. ... c1f 2. f6 Фc5+ 3. Кре8! Фе3+ 4. Крf8! Крb4 5. f7 Крс5 6. Крг7 Фg3+ 7. Крf6!. Ничья.

Ответы на задания № 10 1969 г.

37. Медина — Блау, Лейсия, 1967 г. 1. Ле6! Лh8+ 2. Крг1 Фh2+ 3. Крf2 Лh6 4. Л:f6+ Л:f6 5. Ф:f6+ Крг8 6. Ке7+. Черные сдались.

38. Фурман — Витковский, Поляница-Здруй, 1967 г. 1. Ле4!! С:f4. Если 1. ... Л:f7, то 2. Кg6+! hg 3. Лh4X. 2. С:g7+ Л:g7 3. Л:f8+. Черные сдались.

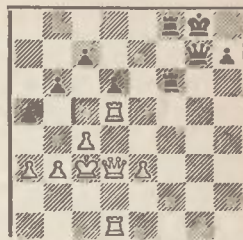
39. Радулов — Хеннингс, Дебрецен, 1968 г. 1. e5! de 2. К:e6! Ф:e6 3. С:f6+ Ф:f6 4. Ф:b4+ Кре8 5. Ф:b7 Фс6 6. Фb3 Фc4 7. Ф:c4 Л:c4 8. Л:g7, и белые выиграли.

40. Г. Веиникс, этюд, 1923 г. 1. Лg5+!. Нельзя 1. Ла8? h1Ф 2. Лg8+ Крh7 3. Лh8+, и после 3. ... Крг6 4. Л:h1 пат. 1. ... Крh6 2. Лg8 h1Ф 3. Сg7+! Крг5 4. Се5+! Крh6 5. Лh8+, и белые выигрывают.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

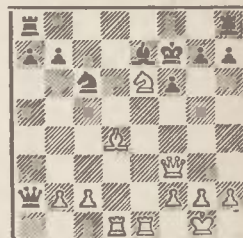
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4137-п. Бумага 60x90/16. 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 4 октября 1969 г. ЯТ 25791. Тираж: 18000 экз.

№ 69 (1 очко)



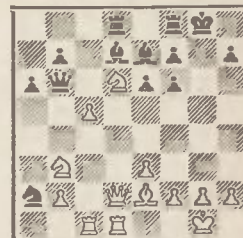
Ход черных

№ 70 (2 очка)



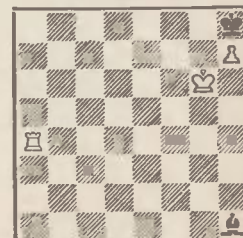
Ход белых

№ 71 (3 очка)



Ход черных

№ 72 (4 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 30 ноября.