

||| ахматы



№ 17 - 1969

37-й ЗОНАЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР НА МАРШЕ!

МОСКВА. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ КУЛЬТУРЫ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

Результат жеребьевки: 1. Е. Геллер (Московская область), 2. М. Тайманов (Ленинград), 3. В. Купрейчик (Минск), 4. Е. Васюков (Москва), 5. Ю. Балашов (Москва), 6. В. Тукмаков (Одесса), 7. А. Зайцев (Владивосток), 8. Т. Петросян (Москва), 9. Л. Штейн (Ки-

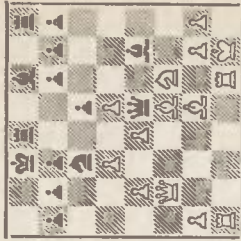
ев), 10. С. Фурман (Ленинград), 11. М. Таль (Рига), 12. А. Гипслис (Рига), 13. О. Аверкин (Свердловск), 14. С. Жукотский (Ростов-на-Дону), 15. Л. Полу-
гаевский (Московская область), 16. И. Зайцев (Мо-
сква), 17. В. Либерзон (Москва), 18. Э. Гуфельд
(Киев), 19. В. Смыслов (Москва), 20. Р. Холмов
(Москва), 21. В. Савон (Харьков), 22. А. Лутиков
(Тирасполь), 23. И. Платонов (Киев).

Ростовский полуфинал 37-го чемпионата СССР

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Жуховицкий	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	12	1.
2. Тайманов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	11.5	2.
3. Фурман	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	11	3.
4. Васюков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	10.5	4.-6.
5. Багиров	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10.5	4.-6.
6. Кузьмин	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10.5	4.-6.
7. Капенгут	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	9	7.-8.
8. Нежметдинов	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	0	9	7.-8.
9. Кудряшев	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	8.5	9.
10. Джинджихашвили	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1/2	1	8	10.
11. Агейченко	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	7.5	11.-13.
12. Григорян	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7.5	11.-13.
13. Захаров	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	7.5	11.-13.
14. Павленко	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	1	0	1	1/2	0	7	14.
15. Бухман	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	0	0	1	0	1	0	6.5	15.-16.
16. Каселов	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	0	1	6.5	15.-16.
17. Веселовский	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	5.5	17.
18. Гусев	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	4.5	18.

Приводим окончание партии, сыгранной во 2-м туре

ПЛАТОНОВ —
КУПРЕЙЧИК



Комбинационным ударом 15. ... K:d4 16. K:d4 C:e2 черные выиграли пешку, ибо не годится 17. Ke2 из-за 17. ... Jd3. 17. Jd4. В случае 17. Jf7 неприятно 17. ... Cc4! (но не 17. ... J:d4? 18. Ф:e6+, после чего черные получают мат). 17. ... Ф:e5 18. J:e1 g5

19. Jf2. На 19. Jf7 имеется ответ 19. ... J:d4 19. ... Ch5 20. Jd2 Cg7 21. Фa4. У черных уже две лишние пешки, но неожиданно выясняется, что угрозы белых на ферзевом фланге весьма опасны.

21. ... Kp8 22. b5 Jd5 23. c6! Jh8. Черные не смогли организовать оборону, и следуют эффектный финал 24. K:e6 Ф:e3+ 25. J:e3 fe 26. J:a3 a6 27. J:d5 J:d5 28. ba. Черные слались, так как после 28. ... Jd1+ 29. Kp2 Jd2+ 30. Kp3 Cc5+ 31. Kp3 белый король убегает от шахов.

17 (233)

СЕНТЯБРЬ
1969

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА	
И. Линдер. Добрый спутник .	2
ПОЛУФИНАЛЫ 29-ГО ЧЕМПИОНА- ТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Кловане. Удачи в финале, Бенита!	5
Г. Гараган. Согласно «табели о ран- гах»	8
Ростовский полуфинал 37-го чемпио- ната СССР	9
З. Солманис. I Всесоюзный турнир пио- нерских дружин	10
А. Григорьев. Финал командного пер- венства Вооруженных Сил	12
Интервью с академиком Арвидом Кал- ныным	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Э. Гуфельд, Е. Ла- зарев. Атака Мароци	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Тукмаков— Аникаев. Примечания мастера В. Тукмакова	20
Они знали заранее (итоги конкурса про- гнозов)	22
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ. Е. А. Зноско-Боровский (1884— 1954 гг.)	24
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	30
КОМПОЗИЦИЯ	31
КОНКУРС	IV обл.

ДОБРЫЙ СПУТНИК



В Казани и Кокушкино...

Недолго довелось Владимиру Ульянову учиться в Казанском университете. Ко времени его поступления усилилось движение студенчества против реакционных порядков, насаждавшихся тогдашним министерством просвещения. Чтобы организованно защищать свои интересы, студенты объединялись в землячества.

Членом Симбирского землячества стал и Владимир Ильич. Позднее один из деятелей этой организации В. О. Швер рассказал:

— Когда в скором времени, в конце августа или начале сентября, открылась нелегальная земляческая столовая в одном из подвалов Собачьего переулка, то в ней появился и студент Ульянов. Заведывали этой столовой мы, четверо, жившие в одной комнатке при том же помещении столовой.

Часто, пообедав, Ульянов заходил в нашу комнату «сражаться» с кем-нибудь в шахматы. Его знали как отличного шахматиста, и действительно, часами он углублялся в игру со своими партнерами, не обращая никакого внимания на окружающую его шумливую обстановку «свободной» обитателей комнаты.¹⁾

4 декабря Владимир Ильич участвовал в студенческой сходке, на которой учащиеся выразили протест против реакционного устава учебного заведения. Наиболее активных участников сходки, и среди них студента 1-го курса юридического факультета Владимира Ульянова исключили из университета. Всем им было предписано оставить город.

«Мы уезжаем из Казани с глубокой верой в правду нашего дела», — говорилось в листовке, распространенной в те дни казанскими студентами. С таким настроением уехал в Кокушкино и получивший первое революционное крещение Владимир Ульянов.

Год провел Владимир Ильич в Кокушкинской ссылке под негласным надзором полиции. Сюда же была выслана из Петербурга после казни Александра его старшая сестра.

Важен был этот год для Владимира. Никогда он так много времени, с утра до поздней ночи, не проводил за чтением — университетского курса, беллетристики и особенно общественно-политических журналов «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово». С карандашом в руке штудировал печатавшиеся в них произведения великих русских революционных демократов — Чернышевского, Добролюбова, Писарева.

У Владимира Ильича не было никаких сомнений в том, что он должен безраздельно, без остатка посвятить себя революционному делу. Иначе говоря, не только в общественных взглядах, идеалах, но даже во всех мелочах быта, в ежедневной жизни нужно было придерживаться строгих правил и требований революционера.

Ну, а как быть с шахматной игрой? Ведь она отнимает немало времени у человека. Вопрос этот возникал еще у революционных демократов 60—70 годов. Так, Некрасов, кстати, любимый поэт Владимира Ильича (живя в Кокушкине, он даже состязался с сестрой, кто скорее и больше выучит его стихов), в произведении «Поэт и гражданин» писал:

Не время в шахматы играть,
Не время песни распевать!

Однако, как заметил еще в 1861 году редактор «Шахматного листка» В. М. Михайлов, «шахматная игра и ее теория, шахматные журналы и клубы не оказывают вредного влияния на общественное развитие. Никогда ни общество, ни отдельные лица не покидали серьезных трудов для шахмат-

Дом, в котором помещался казанский шахматный клуб в конце 80-х годов (ныне ул. Карла Маркса, д. 40/22).



ной игры, но очень часто заменяли ею карты...»

Такого взгляда на шахматное искусство придерживались многие лучшие представители революционной демократии, и в том числе Н. Г. Чернышевский. С юных лет и до конца жизни он горячо увлекался шахматной игрой.

Владимир Ильич, много раз перечитывая роман «Что делать?», не мог, конечно, не обратить внимания на то, как высоко ценил и любил шахматы революционный писатель. Интересно отметить, что в ближайшие 3—4 года, когда Владимир Ульянов напряженно работает над усвоением философского материализма и диалектического метода, когда формируются убеждения молодого революционера и изучаются труды Маркса, Энгельса, Плеханова, он не только не оставляет шахматных занятий, но, пожалуй, играет особенно часто. Шахматы становятся самой любимой его игрой в часы досуга.

В Кокушино у Владимира Ильича, правда, редко бывали сильные партнеры. Младший брат Дмитрий учился тогда в 4-м классе гимназии и еще не мог оказать Владимиру стойкого сопротивления в шахматной партии. Летом Владимир играл с приезжавшими двоюродными братьями, хотя и они были слабее его. Для уравнения силы они иногда объединялись и боролись, консультируясь друг с другом. Об одной из таких партий вспоминает Н. Ф. Осколков:

— Единственный раз смотрел, как Владимир Ильич играл в шахматы как-то вечером. Играл он против двоих — Николая Веретинникова и Ардашева. Когда его партнеры вполголоса совещались, обсуждая очередной ход, Владимир Ильич ходил по комнате, изредка взглядывая на доску. Я мало понимал в игре, но меня интересовало, кто же выиграет? Выиграл Владимир Ильич. Дмитрий был очень доволен ходом и результатом игры. Мне тоже понравилось, что выиграл Владимир Ильич, понравилось, вероятно, прежде всего, потому, что он играл против 2-х партнеров.²⁾

Осенью 1888 года Владимир Ильич вернулся в Казань. Здесь семья Ульяновых поселилась на Первой Горке в доме Орловой. Самостоятельно изучая университетский курс, Владимир Ульянов целые дни проводил за книжками в небольшой комнате обжитого флигеля. Обстановка была простой — кровать, два стула, стол, керосиновая лампа, свеча, шахматы и висевшая над кроватью книжная полка. Комната имела то удобство, что в нее можно было заходить и со двора, не мешая вечером ни родным, ни соседям. А ведь ему нередко приходилось возвращаться домой поздно: то задерживался на занятиях марксистского кружка, то затягивалась игра в шахматном клубе...

Шахматная жизнь в Казани долгое время была оживленной лишь в университете. За стенами его изредка появлялись более или менее сильные любители. Уроженец Казани Александр Владимирович Соловцов, будущий шахматный мастер, рано выехал из родного города (1869 г.) и добрался

ся крупных успехов, уже будучи в Москве. Другой казанский шахматист — Н. А. Шебакин был известен тем, что написал «Шахматное руководство», не нашедшее, однако, издателя: оно так и осталось в рукописи после смерти автора в 1875 году.

И только в середине 80-х годов усилиями нескольких энтузиастов было наконец основано Общество любителей шахматной игры. Сначала шахматисты собирались два раза в неделю в кафе-ресторане Коммонена. По мере роста числа членов клуба пришлось искать более обширное помещение — и оно было снято в доме Булыгина на Грузинской улице (ныне ул. Карла Маркса, 40/22).

Сюда-то и приходил Владимир Ильич, обычно со своим двоюродным братом Александром Александровичем Ардашевым.

Число членов клуба колебалось от 25 до 30, хотя любителей шахмат в Казани было тогда значительно больше. В комнате, предназначенной для шахматных состязаний, играли на пяти больших столах, как правило, по понедельникам, четвергам и субботам. Затянувшиеся партии продолжались нередко до половины второго ночи.

В «Уставе Общества любителей шахматной игры в городе Казани», изданном в 1838 году, говорилось, что членом общества «может быть всякий, за исключением: 1) не достигших совершеннолетнего возраста, кроме лиц, имеющих классные чины; 2) воспитанников учебных заведений, юнкеров и нижних воинских чинов; 3) членов, раз исключенных из этого общества или из других клубов в г. Казани; 4) лиц, подверженных ограничению прав по суду и 5) лиц женского пола». Кроме членов общества, клуб могли посещать гости.

Конечно, многие из этих пунктов, например, запрещение принимать в шахматный клуб женщин, учащихся, военных, могут сегодня вызвать только улыбку... Но тогда такой антидемократический характер учреждения был вполне естественен, особенно если учитывать необходимость утверждения устава царским правительством, косо смотревшим на создание шахматных клубов.

У шахматистов же, желавших помериться силами, не было другого выхода, как прийти в этот клуб.

Состоял ли Владимир Ильич членом Общества или был постоянным

гостем? Скорее всего, он посещал клуб как гость, представленный А. А. Ардашевым, хорошо известным в шахматных кругах Казани.

Возможно, со временем будут найдены и исследованы казанские шахматные архивы, и там окажутся списки членов и постоянных гостей шахматного общества 1888—1889 годов, а также партии турниров тех лет. А пока что наши сведения об участии Владимира Ульянова в шахматной жизни Казани остаются еще очень скудными, ограничиваясь лаконичным сообщением его брата:

— Зимой 1888—1889 г. Владимир Ильич часто играл в Казани со своим двоюродным братом А. А. Ардашевым, с которым вместе посещал иногда шахматный клуб, где пользовался успехом.³⁾

Зато более подробно рассказывает в воспоминаниях об отношении Владимира Ильича к шахматам в этот период. Больше всего его волновал сам процесс шахматного творчества, отличающийся необычайной сложностью стратегических замыслов и внезапных тактических ударов, огромным напряжением мысли и неизъяснимым очарованием шахматной фантазии. Все современники, встречавшиеся с ним за шахматной доской — родные, друзья и соратники по революционной борьбе — единодушно отмечают, что к этой игре Владимира Ильича влекли упорные поиски путей к отражению атаки, неудержимое стремление к борьбе и победе.

— ... У него, — подчеркивал Дмитрий Ильич, — главный интерес в шахматах состоял в упорной борьбе, чтобы сделать наилучший ход, в том, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного положения; выигрши или проигрши сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие хорошие ходы противника, а не слабые. Бывало, когда сделаешь в игре глупость и этим даешь ему легкий выигрыш, он говорил, смеясь: «Ну, это не я выиграл, а ты проиграл».⁴⁾

И. ЛИНДЕР

1) В. Алексеев. «Ленин в Поволжье (биографические наброски)», «Ульяновский общественник», 1927 г., № 1, стр. 27—28.

2) Из воспоминаний Н. Ф. Осолкова, «Учительская газета», 14 февр. 1963 г.

3) Дм. Ульянов. Из воспоминаний о В. И. Ленине, «64», 1930 г., № 2, стр. 20.

4) Д. И. Ульянов. Воспоминания о Владимире Ильиче, изд. 3, М., 1963 г., стр. 40.

Удачи в финале, Бенита!



В нынешнем году начинается новый цикл в борьбе за титул чемпионки мира. Первый этап уже завершился — в июле стали известны победительницы полуфиналов страны, которые проходили в Челябинске, Липецке, Ужгороде и Виннице.

Латвийскую ССР представляли Илга Клявина (в Липецке), Бенита Вилерте и Астра Кловане (в Ужгороде).

Студентка III курса физико-математического факультета Латвийского Государственного университета Бенита Вилерте достойно защищала честь республики и добилась права выступить в финале, являющемся по совместительству и зональным турниром.

Как же протекала борьба? Полуфинал собрал сильный состав. Не требуют комментариев такие имена как Т. Затуловская, К. Скегина, Е. Рубцова. Семь мастеров и семь перноризниц вступили в бой за 4 прогуска в финал.

Со старта быстрый темп предложила заслуженный мастер спорта СССР Татьяна Затуловская и молодой московский мастер Елена Рубцова. Затуловская была в отличной форме и в каждой партии сражалась с настоящей спортивной азостью.

Защита Уфимцева

Затуловская — Белова

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce3 Kf6 5. f3 0—0 6. Фd2 Le8 7. Kge2 Kc6 8. 0—0—0 a6 9. g4 b5 10. Kg3 e5 11. d5 Kd4. Создалась обеспокоенная позиция, сулящая интересную борьбу 12. Cg2 c53. Поспешностью! Лучшее 12.

Kd7, укрепляя форпост на d4.

13. dc Фа5. Черные не почувствовали силы следующего хода Затуловской. 14. g5! Kh5 15. K:h5 gh 16. Kpb1 Ce6 17. Kd5 Ф:d2 18. Л:d2 Лac8. Практически положение черных уже безнадежно. 19. Kf6— C:f6 20. gf K:c6 21. Лg1 Kph8 22. Ch6 Лg8 23. Cg7+ Л:g7 24. fg+ Kp:g7 25. Ch3+ Kpf6 26. Л:d6 Кре7 27. C:e6. Черные сдались.

Сильной стороной Елены Рубцовой является тактика. Удачный старт по-

служил для нее как бы допингом. В конце соревнования ей вполне достаточно было сделать ничью, чтобы обеспечить себе попадание в финал. Интерес представляет ее встреча с рижской шахматисткой.

Дебют 1. b4

Е. Рубцова — Вилерте

1. Kf3 Kf6 2. b4 e6 3. a3 d5 4. e3 Ce7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 b6 7. Cb2 c5 8. b5 Kbd7 9. c4 Cb7 10. d4. Начало партии белые разыграли без особых претензий, и позиция примерно равна. 10. ... dc 11. C:c4 Фc7 12. Kbd2 Лac8 13. Фе2 Ke4. Черные вовремя разменивают коней, так как их конница не имеет хороших стоянок.

14. Лac1 K:d2 15. K:d2 Cf6 16. Kf3 Фb8 17. Лfd1 Лfd8 18. h3 Фа3 19. Cd3 cd 20. ed Ce7 21. Фе3 Kf6.



22. Кс5 С:g2 23. f3 С:h3 24. Кс6. Белые, в конце концов, добиваются своего — захватывают конем важный пункт с6, но сравнительно дорогой ценой. Положение очень острое, и оценить позицию трудно.

24. ... Кd5. На 24. ... Сd6 следует 25. d5! с неотразимой атакой. 25. Фе5 Сd6 26. С:h7+ Кph8. Возможно, что сильнее 26. ... Кf8, хотя и при этом продолжении наиболее вероятен ничейный исход. 27. Фh5 Кf4 28. Фh4 Ке2+ 29. Кph1 Кg3+. Ничья.

Большой неожиданностью было успешное выступление 17-летней Лидии Семеновой. Завоевав в этом году 3-е место в чемпионате Украины, она дебютировала в полуфинале СССР. Не только достигнутый Семеновой результат — 10,5 очка и дележ 1—2 мест с

Затуловской, но и качество ее партий показывают, что у наших мастеров появилось многообещающее пополнение.

Испанская партия Старченко — Семенова

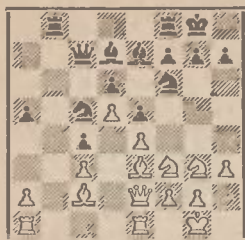
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Кс6 13. d5 Ka5 14. b3 Кb7 15. Кf1 с4. План черных ясен: завязать игру на ферзевом фланге.

16. Cd2 а5 17. бс. Этот ход сомнителен, главные удары белым надо готовить на королевском фланге. 17. ... бс 18. Kg3 Кс5. Идеальное место для черного коня. 19. Се3 Cd7 20. Фе2 Лаб8. Черные успели максимально ак-

Участницы ужгородского полуфинала 29-го чемпионата СССР. Стоят слева: Семенова, Кахабришвили, Рубцова, Уберт, Розыбаева, Гусева. Сидят: Белова, Затуловская, Казаченко, Карачева. В центре: Старченко, Скегина, Мосножик.



тивизировать свои силы на ферзевом фланге.



21. Лаб1 Ка6 22. Кh4 g6 23. Ch6 Лfе8 24. Кf3 Сf8 25. Фс3 Сg7 26. Кf5. Отчаянная попытка обострить игру.

26. ... С:f5 27. еf К:d5. На стороне черных уже значительный перевес.

28. Фd2 Кf6 29. g4 Л:b1 30. С:b1 Кс5 31. С:g7 Кр:g7 32. g5 Кh5 33. f6+ Кpg8 34. Кd4 Фd7 35. Фе3 Кf4 36. Кph2 Лb8 37. Ке2 Кcd3 38. С:d3 К:d3 39. Лf1 Лb2 40. a3 d5. На 52-м ходу черные победили.

Эти три шахматистки уже за три тура до конца состязания стали недосягаемыми.

Кто будет четвертой?

В гонки включилась чуть ли не половина участниц. Все же немного ближе к цели находились мастера Б. Моционжик и Т. Белова, а также перворазрядница Ц. Кахабришвили и Вилерте.

Лучше других прошла финишный отрезок Вилерте, выигравшая последние две встречи у Гусевой (Таджикистан) и Кагановой (Ленинград).

Для игры Бениты в полуфинальном турнире характерно стремление к атаке на неприступного короля.

Французская защита

Вилерте — Уберт

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Cd3. Возможно и 7. Сс4, но ход в партии больше связан с атакой. 7. ... с5 8. 0—0 Се7 9. с3. Можно было выиграть темп — 9. de С:c5 10. Сg5 0—0 11. Фе2 Се7 12. Лад1. Черным было бы нелегко закончить развитие фигур. 9. ... 0—0 10. Сс2 b6 11. Сg5 cd 12. Ф:d4. Белые не совсем последовательно придерживаются первоначального плана.

Понятное дело, черным следовало смириться с несколько худшим окончанием и сыграть 12. ... Ф:d4. 12. ... Фс7 13. Фh4 h6.



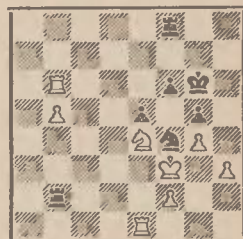
14. С:h6 gh 15. Ф:h6 Ле8 16. Кg5 Cd8 17. Лад1 Фе7. Черные вынуждены отдать ферзя. Ничего хорошего не обещал вариант 17. ... Кg4 18. Фh7+ Кpf8 19. Фh8+ Кpe7 20. Фh4.

18. Ch7+ Кph8 19. Сg6+ Кpg8 20. С:f7+ Ф:f7 21. К:f7 Кр:f7. Хотя 3 фигуры обычно являются достаточной компенсацией за ферзя, в данном случае черные не в состоянии организовать оборону королевской резиденции.

22. Лd3 Са6 23. Лg3 Лg8 24. Л:g8 К:g8 25. Фh7+ Кpf8 26. Фе4 Лс8 27. Ф:e6 Ке7 28. Лd1 Кpe8 29. Лd7 Лс5 30. Л:a7 Сс8 31. Фd6 Лg5 32. h4 Лg4 33. h5 Лg5 34. h6. Белые выиграли.

А вот как Бенита победила международного мастера Клару Скегину.

Скегина — Вилерте



Черные записали ход 41. ... Кd5. Лучшее для белых — посредством 42. Лd6 отдать пешку ради активизации фигур. Белые же продолжали 42. Лb7 и даже с лишней пешкой быстро оказались в проигранном положении.

42. Лb7 Лb3+ 43. Кpg2 Лh8 44. Кg3 Кf4+ 45. Кpf1 Л:h3 46. Кpg1. Угро-

жало 46. ... Лb:g3 47. fg Лh1+ 48. Kpf2 Kd3+ с выигрышным ладенным эндшпилем. 46. ... Лh4 47. Ла1 Л:g4 48. Kpf1 Лh4 49. Kpg1 Лb2 50. Kh1 Лg4+ 51. Kpf1 Kh3. Белые сдались.

Итак, после пятилетнего перерыва шахматистка Латвии вновь в финале. Для Бениты Вилерте это будет дебют.

Желаем успеха!

А. Кловане

Таким образом, право выступать в финале 29-го женского чемпионата страны завоевали: О. Андреева (Харьков), В. Борисенко (Ташкент), Б. Вилерте (Рига), Т. Голвей (Минск), Т. Затуловская (Баку), К. Зворыкина (Минск), Н. Коноплева (Москва), В. Козловская (Пятигорск), Л. Кристол (Ленинград), А. Муслимова (Алмата), О. Педько (Сочи), Е. Рубцова (Москва), Л. Семенова (Хмельницкий), Л. Шадура (Курск), М. Шуль (Львов), Т. Хугашвили (Тбилиси). Персонально приглашены чемпионка мира Н. Таприндашвили, А. Кушнир, а также победительницы предыдущего первенства Н. Александрия, А. Чайковская и М. Раннику.

29-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Согласно таблицы о рангах

Более трех недель во Дворце культуры новолипецких металлургов продолжался полуфинал женского первенства страны. Неожиданностей не произошло. Все пять мастеров оказались впереди перворазрядниц.

Уже со старта К. Зворыкина (Минск), В. Козловская (Пятигорск) и Л. Кристол (Ленинград) прочно обосновались в лидерах.

Правда, за четвертое место развернулось острое соперничество между несколькими участниками: мастерами М. Шуль (Львов) и О. Кацковой (Москва), а также Р. Невидничей (Кишинев) и Г. Арчаковой (Минск). Права выступать в финале добились (благодаря лучшим, чем у Кацковой, показателям по системе коэффициентов) львовская студентка М. Шуль. Ее бескомпромиссная игра снискала популярность у зрителей. Лишь одна ее партия закончилась ничьей, да и та в последнем туре. Крайне неудачно начав турнир (1 очко из 5 возможных), Шуль затем выиграла 5 партий подряд.

Рижанка И. Клявия в первых семи турах набрала всего одно очко, но вот приехал муж — известный латвийский мастер — и дела сразу пошла на поправку. Вторую половину соревнования Илга провела хорошо (4 из 6).

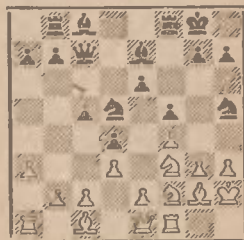
Аналогично сложились дела у молодой и очень перспективной Е. Бажиной: очень плохой старт (1,5 из 8) и бурный финиш — 4 из 5.

Большой интерес вызвал дебют во «взрослом» соревновании 15-летней

чемпионки СССР среди школьников Иры Левитиной (Ленинград). Он еще более усилился, когда она выиграла первые партии (у Н. Гордон и А. Сааковой), но затем все стало на свои места. Ира — несомненно, весьма способная шахматистка, но ей надо еще много работать, чтобы на равных играть в подобных турнирах.

Результаты остальных участников примерно соответствуют их классу игры. Исключение составляет лишь Н. Гордон (Кишинев), которая была в очень плохой спортивной форме.

Саакова — Кристол



Гармонично расположив свои силы, черные энергичной атакой разгромили королевский фланг противника. 15. ... g5 16. e4 de 17. C:e3 K:g3 18. Лg1 K:f4 19. Ch1 Kf1+, и белые сдались.

Г. Гараган

Жуховицкий, Тайманов, Фурман, Васюков

С юношеским пылом сражался один из старейших участников турнира международный мастер С. Жуховицкий. После 9-го тура в его активе было уже 7 очков. Вот как ветеран победил самого молодого участника — С. Веселовского.

Защита Нимцовича Жуховицкий — Веселовский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. Kf4. Обычно сначала играют 7. cd и лишь затем 8. Kf4. 7. ... dc 8. C:c4 c5 9. d5 ed 10. Kf:d5 K:d5 11. C:d5 Kd7 12. 0—0 Kf6 13. Cf3 Cc7 14. e4 Cd7. Сильнее 14. ... Cd6.

15. g3 Cd6 16. Cg5 Ce5 17. C:f6 gf 18. Cg4 Llad1 19. В случае 18. ... C:c3 19. C:d7 Cd4 20. Cf5 перевес белых не вызывает сомнений.

19. Kd5 Fd6 20. C:d7 F:d7 21. Fe2 Kph8 22. Llad1 Fe6 23. Ke3 Cd4 24. Kf5 Lfe8 25. Fg4 Lg8 26. Ff3 Fe5 27. b3 Fe6 28. a4 Fe5 29. Kpg2 Lge8 30. Lfe1 Fe6 31. Le2 Ld7 32. Ld3 b6 33. Fh5 Led3?. Надо было продолжать 33. ... Lg8. 34. g4. Черные сдались. На 34. ... Fe8 решает 35. L:d4! cd 36. Fh6.

И в последующих турах его копилка очков продолжала пополняться. Проиграв только чемпиону Грузии Джинджихашвили, Жуховицкий на пол-очка обошел первого из гроссмейстерского трио, став дебютантом финала первенства страны. А гроссмейстер М. Тайманов будет выступать в финале в 19-й раз!

Победой в последнем туре обеспечил себе третье место гроссмейстер С. Фурман. Гроссмейстер Е. Васюков разделил 4—6 места с В. Багировым и Б. Кузьминым, и лишь лучшие показатели по системе коэффициентов дали ему право играть в финальном турнире.

Интересно протекала партия Фурман — Жуховицкий.

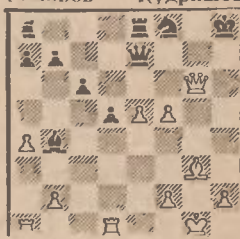


В этом положении встреча была прервана. Белые записали ход 44. Lh1. Далее было 44. ... c5 45. Kd2 Fa6! 46. K:d5 Cc6 47. e4 C:d4 48. Kc4 b5 49. Fd2 Kpf8 50. Kce3 Ld8 51. f3 Cg7 52. Lh7 Fd6 53. f4 Kd4 54. Kpf1 Kpg8 55. Lh1 Fe6 56. Fg2 Fa6. Черные фигуры все чаще бросают взгляды в сторону неприятельского короля.

57. Kpg1 b4 58. ab cb 59. K:b4 Fa5 60. Kcd5 Lb8 61. Fh3 Cc5 62. Kpg2 L:b4 63. K:b4 F:b4 64. Fc8+ Cf8 65. Fc7 Fb3 66. Lf1 Fd3 67. Fc1 Kc2. Угрожает 68. ... Ke3+ 68. Kph2 Fe2+ 69. Kph1 Ke3. Белые сдались.

Неудачником турнира можно считать А. Захарова. На его счету победы над Таймановым и Фурманом... Но счастье ему не улыбалось.

Захаров — Кудряшов



Наступление белых развивается словно бы само собой. 24. Fg4 a5 25. Ld4 Kh7 26. Fh3 b6 27. Kph1 La7 28. Lg4 Lg8 29. L:g8+ Kpg8 30. Lg1 Kph8 31. Cf4 Ff7 32. Fg4 La8 33. e6 Ff6 34. Fe2. Немедленно выигрывало 34. Fg3.

34. ... F:f5 35. Fe5+?. В цейтноте белые не заметили возможности 35. Ce5+. 35. ... Ff6 36. Lg6 Cd6. Теперь белые легко выигрывали путем 37. F:f6+ K:f6 38. C:d6, но... упал контрольный флажок на их часах.

Кто будет чемпионом мира в 2000 году?



МОСКВА... Поют пионерские горны. Красные галстуки. Торжественное поднятие флага. У входа начертаны слова экс-чемпиона мира М. Таля: «Интересно знать, кто из вас будет чемпионом мира по шахматам в 2000 году?» В парадном строю наши будущие мастера и гроссмейстеры. Так открывался 1-й Всесоюзный командный турнир пионерских дружин.

В состязание вступили 18 команд — посланцы всех союзных республик (РСФСР представляли 2 коллектива), Москвы и Ленинграда. В предварительных соревнованиях, состоявшихся в прекрасном шахматном клубе Дворца пионеров, определился состав первой, второй и третьей финальных групп (по 6 команд в каждой). Совершенно неожиданно украинские пионеры оказались во 2-й группе, потерпев крупное поражение от азербайджанцев. В эту же группу попали ленинградцы. В то же время новосибирцы добились права выступать в 1-м финале. Команда 3-й Рижской средней школы также вошла в 1-ю финальную группу. Это первый успех юных шахматистов Латвии после трехлетнего периода неудач.

Напряженную борьбу за первое место вели команды Грузии и Молдавии. В конце концов оно досталось пионерам 56-й средней школы Кишинева. В составе команды-победительницы выступали Л. Цинис, Е. Шнайдер, А. Гершман, М. Чоклер и С. Млодова. Только на пол-очка отстали шахматисты 15-й средней школы Тбилиси (Г. Мачарашвили, З. Замбахидзе, Д. Джвартава, З. Азмайпарашвили, М. Церетели). От Москвы выступала команда 2-й средней школы (А. Быховский, А. Резницкий, С. Альтшулер, В. Сазонов, Л. Капустина). Московские пионеры на третьем месте.

Как же куется победа? Тренер молдавской команды мастер И. Моснонжик рассказал, что в школе регулярно проводятся турниры. Лучшие

шахматисты посещают спортивную школу. Главный метод тренировки — анализ сыгранных партий. Теоретические знания приобретаются в самостоятельных занятиях...

Вот пример умелой реализации преимущества:

Шнайдер (Молдавия) —
Антипов (РСФСР —
Тамбов)



Жертвой качества белые обеспечивают продвижение своих пешек, чему помехой был белопольный слон противника.

41. Л1:с4! bc 42. Л:с4 Лс8 43. Лb4 g5 44. Лb8 Кph7 45. Л:a8 Л:a8 46. Се7 Кpg6 47. d5 Кpf5. В случае 48. d6 Кре6 блокаду по белым полям взял бы на себя король черных. Но... 48. е6! Кpg6 49. d6. Черные сдались.

Обращает на себя внимание тяготение юных тбилисцев к стратегическому решению проблем.

Староиндийская защита

Белый (Белоруссия) —
Мачарашвили (Грузия)

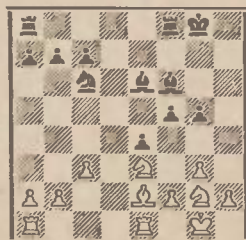
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 e5 7. d5 Кh5 8. Сd3 f5 9. Кge2 Кd7 10. Фd2 Кс5 11. 0—0—0 f4 12. С:c5 dc 13. Лd1 a6 14. g4 Кf6 15. Фe1 Ке8 16. h4 h6!.



Белые теперь практически лишены возможности вскрыть линии для атаки на королевском фланге. Зато ферзевый фланг белых (куда рокировался их король) подвергнется вскоре разгрому.

17. Фf2 b6 18. Сс2 Кd6 19. Сb3 Лb8 20. Лd1 Cd7 21. Кg1 Ле8 22. Лh2 Cf8 23. Фе2 b5 24. cb ab 25. Кpd2 c4 26. Сс2 b4 27. Кb1 Ла8 28. Кpe1 Л:a2 29. Лc1 Л:b2 30. Кd2 Сb5 31. Фd1 c3 32. Кb3 Кс4 33. Фе2 Ка3 34. Фf2 Са4 35. Ка1 С:c2 36. К:c2 b3 37. Ке2 К:c2+ 38. Кpf1 Кd4 39. Ле1 К:e2, и белые сдались.

Сазонов (Москва) —
Азмайпарашвили
(Грузия)



9-летний тбилисский школьник четко провел эндшпиль: 24. ... Ке5 25. Кс2 Кс4 26. С:c4 С:c4 27.



Играют пионеры города
Риги.

А А А

Призы победителям.
(см. стр. 10)

Фото Г. Курусь

Кge3 Се6 28. Лed1 Лad8 29. a3 Кpf7 30. Лdcl c6 31. Лd1 Кpe7 32. Кpf1 f4 33. Кg2 Сb3 34. Л:d8 Л:d8 35. Кd4 С:d4 36. cd fg 37. hg Л:d4 38. Кpe2 Кpe6 39. Кpe3 Кpd5 40. Лh1 Сс4! 41. f4 Лd3+ 42. Кpf2 Лf3+ 43. Кpg1 Лf1+ 44. Кph2 Л:h1+ 45. Кp:h1 gf 46. gf Кpd4 47. Кph2 Кpd3 48. Кpg3 Кpc2 49. Ке3+ Кpd3 50. К:c4 Кp:c4 51. Кpf2 Кpd4 52. Кpe2 b6 53. b3 a6 54. Кpd2 c5. Белые сдались.

3. Солманис

В пятый раз

Финал очередного командного первенства Вооруженных Сил проходил в Ленинграде, который не случайно был выбран местом генерального сражения. Вот уже два года подряд здесь хранится главный трофей всеармейских шахматных состязаний — переходящий хрустальный кубок, завоеванный местными армейцами.

Золотые медали чемпионов оспаривали восемь команд. В их составах выступали 1 гроссмейстер, 15 мастеров, 20 кандидатов в мастера и 20 перворазрядников.

Поначалу казалось, что борьба за первое место сведется к соперничеству москвичей и хозяев поля. Но отсутствие в столичном коллективе Е. Геллера и Е. Васюкова, находившихся в это время в Скопье на традиционном матче СССР — Югославия, не позволило москвичам составить серьезную конкуренцию лидерам. Более того, команда МВО оказалась лишь на четвертом месте. Чемпионами вновь стали ле-

нинградцы, от начала и до конца уверенно возглавлявшие турнирную таблицу. Одиннадцать раз проводилось командное первенство Вооруженных Сил по шахматам, и пять раз победа доставалась ленинградцам! Отличный результат! Серебряные медали завоевали шахматисты Балтийского флота. Третьими финишировали закавказцы. Результаты соревнования видны из таблицы.

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Ленинградский ВО	≡ ≡	4 1/2	3 1/2	3 1/2	5	4 1/2	5	5	31	1.
2. Балтийский флот	2 1/2	≡ ≡	2	4	3 1/2	5 1/2	4 1/2	5	27	2.
3. Закавказский ВО	3 1/2	5	≡ ≡	3	4	4	3	4	26,5	3.
4. Московский ВО	3 1/2	3	4	≡ ≡	3 1/2	3	4	5	26	4.
5. Одесский ВО	2	3 1/2	3	3 1/2	≡ ≡	2 1/2	4 1/2	4 1/2	23,5	5.
6. Сибирский ВО	2 1/2	1 1/2	3	4	4 1/2	≡ ≡	3	4 1/2	23	6.
7. Северо-Кавказский ВО	2	2 1/2	4	3	2 1/2	4	≡ ≡	3 1/2	21,5	7.
8. Группа Советских войск в Германии	2	2	3	2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	≡ ≡	17,5	8.

Большой интерес, естественно, вызвал турнир «первых номеров» — гроссмейстер С. Фурман и семь сильных мастеров. Гроссмейстер выиграл четыре встречи, сделал три ничьи и стал победителем. Ленинградец играл смело, изобретательно, в сложных ситуациях не терял самообладания, последовательно и четко использовал промахи соперников. Показательно в этом отношении его встреча с калининградским мастером, в которой проверку боем проходил один из вариантов ставшей теперь модной защиты Тарраша.

Ферзевый гамбит Фурман — Дементьев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd e4
5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0
0—0 9. Cg5 Ce6 10. dc C:c5 11. C:f6.
Дебютные руководства, как известно,

рекомендуют здесь 11. Лс1 или 11. Ка4. 11. ... Ф:f6 12. K:d5 Ф:b2 13. Kc7 Лad8 14. Фс1 Ф:c1 15. Лa:c1.



Все это не ново, к позиции на диаграмме пришла и 16-я партия последнего поединка за мировую шахматную корону. Здесь Спасский продолжал 15. ... b6, и после 16. K:e6 fe получилось окончание, в котором единственным дефектом позиции черных была изолированная пешка на e6.

В настоящей партии Дементьев решил испробовать другое продолжение и получил полноправную игру. Но затем запутался в трех соснах, чем незамедлительно тонко воспользовался его партнер. Вот как это произошло: 15. ... Сb6 16. К:e6 fe 17. Лc4 h6 18. Ле4 Крf7 19. h4 Лfе8 20. Лb1 Ле7 21. Ch3 Лd5 22. Кpg2 g6 23. Лc1 Лc5 24. Л:c5 С:c5 25. g4 e5 26. g5 Кpg7 27. Лc4 b6 28. gh+ Кр:h6 29. e3 Ка5 30. Ла4 Кс6 31. Ле4 Cd6 32. Кg5 Кd8 33. Сс8 b5 34. Са6 b4 35. Лg4 Лc7 36. Cd3 a5 37. Ке6 Лd7 38. Л:g6+. Черные сдались.

Как всегда, интересно играл международный мастер С. Жуховицкий (Ростов-на-Дону). Его победа над В. Зильберштейном (Новосибирск), в которой ветеран осуществил далеко рассчитанную красивую жертву ферзя, производит большое впечатление.

Жуховицкий — Зильберштейн



21. Лb1!. Далее события развивались так: 21. ... Ке4 22. Фd5+ Лf7 23. Л:b6 Фc7 24. Cf3 Кd8 25. С:e4!! С:d5 26. С:d5 Ла7 27. Лfб2. Имея всего двух слонов за ферзя, белые не спешат с отыгрышем материала, так как черные связаны, как говорится, по рукам и ногам.

27. ... Крf8 28. Лb8 Ле7 29. Cf2 Ле8 30. Кc2 Фd7 31. С:a7 Ф:a7+ 32. Кd4 Фc5 33. Кpg2 Фа3 34. К:f5 g6 35. Л8b3 Фc5 36. Кd4 Ле3 37. Лb8 Кpe7 38. Лa8 Л:c3 39. Ле2+ Крf6 40. Л:d8 Ф:d4 41. Лd7!, и черные сдались ввиду неизбежного мата. Действительно, если 41. ... g5, то 42. Ле6+ Крf5 43. Лf7+ Кpg4 44. h3+ Крh5 45. g4+ Крh4 46. Лh6x.

Неудачником в споре сильнейших оказался бывший тульский, а ныне московский мастер А. Мацукевич. Он заработал всего две «половинки» при пяти поражениях, что ни в какой степени не соответствует силе этого интересного шахматиста и теоретика.

Желание мастера отстоять свои творческие воззрения в ответственных партиях всегда вызывает уважение, однако, когда это происходит в командных соревнованиях, неудачи, помимо личных огорчений, приносят невосполнимые потери и для всего коллектива. Вот тому примеры.

В 3-м туре неудачно стартовавший Мацукевич решил дать бой сопернику и избрал острое гамбитное продолжение.

Испанская партия Жуховицкий — Мацукевич

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 f5 5. d4 fe 6. К:e5 Фh4. После 6. ... Кf6 7. Сg5 перевес белых очевиден. 7. 0—0 Кf6.



Вот та критическая позиция, которая подвергалась оживленной «дискуссии» за шахматной доской. Здесь ростовчанин продолжал 8. Сb3 и после острого, но далеко не безошибочной борьбы добился победы: 8. ... d5 9. c4 Cd6 10. f4 ef 11. К:f3 Фh5 12. Ле1+ Крd8 13. c5 Ce7 14. h3 Ке4 15. Кc3 К:c3 16. bc Лf8 17. Кg5 Фh4 18. Ке6+ С:e6 19. Л:e6 Лf5 20. Фd3 g6 21. Cd2 Крd7 22. Лаe1 Лаf8 23. Са4 Фf2+ 24. Крh2 b5 25. С:b5 Крd8 26. С:c6 Лf3 27. Л:e7 Фg3+ 28. Кpg1 Ф:e1 +29. Л:e1 Л:d3 30. Ch6 Лh8 31. Сg7 Лg8 32. Cf6+ Крc8 33. Ле7 Крb8 34. Се5 Лc8 35. Сd5. Черные сдались.

После такой «встряски» не всякий решился бы повторить неудачный эксперимент. Однако на другой день участники и зрители были немало удивлены, когда во встрече с одесским мастером Р. Романовским после семи ходов на доске стояла та же позиция, что и накануне (см. предыдущую диаграмму). Можно было предположить, что за ночь Мацукевич нашел какое-то важное усиление. Но ничего подобного. Романовский оказался в курсе дела, и события развива-

лись еще более стремительно. Последовало: 8. Кс3 Кd8 9. f3 b5 10. Сb3 d6 11. Кd5 Jа7 12. g3 Фh3 13. Кf4 Фh6 14. Кe6 Фh3 15. К:d8 de 16. Кf7 c5 17. Kg5 Фh5 18. de c4 19. ef Сс5+ 20. Кph1 gf 21. Фd5 Ce7 22. Фс6+ Cd7 23. Фb6 fg 24. Ф:a7 Фh3 25. С:g5, и Мацукевич принужден был капитулировать, так как на 25. ... С:g5 белые выигрывают — 26. Фb8+ Cd8 27. Фе5+.

Анатолий Карпов известен как сильнейший шахматист-юноша. На этот раз он выступал в новом амплуа, защищая честь столичной команды на 2-й мужской доске. «Взрослый» дебют оказался на редкость удачным. Толя уверенно занял первое место, опередив трех опытных мастеров и четырех кандидатов в мастера.

Трудно представить себе, что в публикуемой ниже партии с известным одесским мастером белыми играл 18-летний юноша — настолько методично, последовательно и тонко переиграл он в сложной позиционной борьбе своего многоопытного партнера.

Сицилианская защита

Карпов — Коган

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 с6 4. 0—0 Сg7 5. c3 Кf6 6. Jаe1 0—0 7. h3 a6 8. Cf1 b5 9. a4 b4 10. d3 d6 11. Кbд2 Кd7 12. cb К:b4 13. a5 Сb7 14. Кс4 Сс6 15. Сd2 Сb5 16. d4 Кс6 17. d5 Ксe5 18. Кf:e5 К:e5 19. Кb6 Jа7 20. Сс3 Кd7 21. Кс4 С:с3 22. bc С:c4 23. С:c4 Ке5 24. Cf1 c4 25. Фd4 Сb7 26. Jа4 Jb5 27. Jаe1 Jс5 28. f4 Кd3 29. Jс:c4 Jс4 30. Ф:c4 Кс5 31. Фb4 Фс7 32. Jb1 Jс8 33. Кph2 Фd7 34. Ce2 h5 35. Фd4 Фа4?. Решающая ошибка в цейтноте. Но от вторжения белой ладьи на b6 и выигрыша второй пешки не вилно удовлетворительной защиты. 36. Ф:a4 К:a4 37. С:a6 Jа8 38. Jа1. Черные просрочили время.

Победителем на 3-й доске вышел С. Хавский. Результат ленинградского мастера — 6,5 очка из 7 — оказался абсолютно лучшим на чемпионате.

Победой триумвирата — мастера М. Цейтлина (Ленинград), кандидатов в мастера Ю. Зоткина (Москва) и Л. Малинина (Одесса) — завершились поединки на 4-й доске.

Встречи юношей принесли успех тбилисскому кандидату в мастера С. Чечелину, набравшему 5 очков. Всего

на полшага отстали от него горьковчанин С. Лабутин, растущий от турнира к турниру, и способный А. Хасин (Новосибирск).

Вот окончание одной из партий юниоров.

Лабутин — Маткаримов



Белые хорошо доводят партию до победы: 14. e5! fe 15. К:e5 Фс7. Конь неприкосновенен. Нельзя 15. ... de? из-за 16. Фе5+. 16. К:f7! Кp:f7 17. Фf4+ Кne7 18. Фg4 Кpd8 19. Jл:e6 Фf7 20. Jл1:d6+ Крс7. Кажется, что наконец-то черный король в надежном убежище, но нет, белые продолжают стремительно атаковать.

21. Фg3 Ксс8 22. Фе5 Jf8 23. Jf6 Фе8 24. Jde6 Фd8 25. Jс6+! bc 26. Jс6+ Кnb7 27. Фb5+ Фb6 28. J:b6+ ab 29. Фd7+ Кра6 30. Фd3+ Кра5 31. c4 b5 32. Фa3+ Кpb6 33. Фd6+ Кра5 34. Фе5 Jаb8 35. a3 Кра6. Угрожал банальный мат — 36. Фа7×. 36. cb+ Кра5 37. Фb4+ Кpb6 38. a4 Jа8 39. a5+, и черные прекратили дальнейшее сопротивление.

Δ Δ Δ

Первое место среди женщин поделили мастер Ф. Дмитриева (Ленинград) и перворазрядница из Орджоникидзе Е. Медведсва. А вот в соревновании девушек победа досталась самой юной — 13-летней школьнице из Аджарии Натяше Фурман. Пионерка, чемпионка своей республики, играла очень смело, старательно и не подвела команду. Как и ее знатный олнофамилец-гроссмейстер. Наташа набрала 5,5 очка, также одержав четыре победы и сделав три ничьи. И кто знает, может, на турнире в Ленинграде засверкала новая шахматная звезда!

А. Григорьев

НАШИ корреспонденты В. Прикулис и Б. Озолиньш посетили всемирно известного ученого академика Арвида Калныньша накануне его 75-летия, чтобы взять интервью, которое послужило бы дополнением к статье ветерана латвийского шахматного движения Я. Фриде. В своем рассказе маститый ученый привел интересные подробности.

С шахматами Арвид Калныньш познакомился в восьмилетнем возрасте на хуторе «Браки», на котором жил и трудился классик латышской литературы Рудольф Блауманис (1863—1908 гг.). В «Браках» в шахматы играли все, причем фигуры изготовлялись на месте. Пастушок, работавший в этом хозяйстве, стал первым шахматным учителем Арвида.

Увлечение шахматами продолжалось в Рижской реальной гимназии. Только хорошие успехи в учебе неоднократно спасали его от строгого наказания за занятия шахматами во время уроков.

Калныньш жил в одной квартире со Страуминьшем, который был одним из сильнейших шахматистов среди рижских студентов. Они сыграли сотни партий с форой, пока, наконец, оба партнера не смогли бороться на равных.

Студент Рижского политехнического института Арвид Калныньш уже вскоре входит в число лучших шахматистов города. В одном из турниров Рижского шахматного общества он одерживает победу над очень сильным шахматистом известным математиком профессором Пиром Бодем. Эта партия была опубликована в газете.

В начале первой мировой войны Арвид Калныньш выигрывает чемпионат политехнического института и остается чемпионом почти четыре десятилетия,

ибо только с восстановлением Советской власти в Латвии возобновилась деятельность института и появились новые чемпионы РПИ.

После первой мировой войны Арвид Калныньш принимает активное участие в шахматной жизни Латвии и дважды избирается председателем Латвийского шахматного союза. Вместе с композитором Э. Мелнгайлисом, архитектором П. Дрейманом и другими он участвует в комитетах, руководящих матчами по переписке и возглавляемых выдающимся шахматным композитором и мастером в игре по переписке Карлом Бетыньшем.

Под руководством К. Бетыньша рижане в течение 40 лет соревновались в заочных матчах с шахматистами Москвы, Берлина, Стокгольма, Будапешта и других городов, выиграв все встречи, кроме одной, закончившейся ничьей.

С началом Великой Отечественной войны Арвид Калныньш занимается шахматами крайне мало. Большая загруженность работой в послевоенные годы давала возможность только от случая к случаю сыграть одну-другую партию. Но и теперь, будучи крупным ученым и директором большого научно-исследовательского института, он высоко ценит значение шахмат в развитии логического мышления, уравновешенности и волевых качеств. Выдающийся ученый по-прежнему стремится способствовать расцвету шахматного искусства в республике.

В заключение беседы профессор Арвид Калныньш выказал надежду, что латвийская шахматная школа, которую формировали А. Ашарин, К. Бетыньш, С. Нимнович, Г. Мэттисон, Ф. Аншениек, М. Таль, А. Гипслис, А. Кобленц и многие другие, в будущем еще ярче проявит себя.



75

АКАДЕМИК

ПРОФЕССОР

КАВАЛЕР

ДВУХ ОРДЕНОВ ЛЕНИНА

ДОКТОР НАУК

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА

ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ

ШАХМАТИСТ

ШАХМАТНАЯ деятельность профессора Арвида Калныньша имеет два периода — активный и пассивный. Границу между ними провел 1940 год, когда была восстановлена Советская власть в Латвии. С этого времени (за исключением периода фашистской оккупации, когда А. Калныньш был заключен в тюрьму) он отдает все свои силы научной, педагогической и общественной работе. Он получает известность как выдающийся специалист по вопросам химии древесины и лесоводства не только в нашей стране, но и во всем мире. Для активных выступлений на шахматном поприще у профессора А. Калныньша, к сожалению, не остается времени, и ему лишь удается в минуты отдыха проследить за важнейшими шахматными событиями.

Как сильный шахматный практик профессор А. Калныньш стал известен еще в 1921 году, когда в сеансе одновременной игры А. Алехина он единственный из 27 участников одержал победу.

Венская партия
Алехин — Калныньш

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. f4 0—0 6. Kf3 d6 7. f5? Ka5 8. Fe2 c6 9. a3 K:c4 10. dc Fb6! 11. b4 Jld8 12. Ce3 Fc7 13. 0—0 d5! Опровергая ошибочный 7-й ход белых.

14. cd cd 15. Kb5 Fb8 16. ed K:d5 17. c4 a6! 18. cd ab 19. Cc5 C:c5+ 20. bc Jl:d5 21. Kg5. На 21. F:b5 черные подготовили 21. ... Fc7 Белые, видя, что позиционно они периграны, начинают мутить воду, рассчитывая на ошибку противника.

21. ... h6 22. Ke4 Cd7 23. j6 g6 24. Jlad1 Jl:d1 25. Jl:d1 Cc6 26. Fe3 C:e4 27. F:e4 Fc7 28. Jld5 Jla6! 29. Fh4 kph7 30. g4 Jl:a3 31. g5 h5 32. Fb4 Jla1+ 33. Kpf2 e4! 34. Jld6 Jlc1 35. F:b5 Jl:c5 36. Fb3. Алехин еще надеется на чудо, например, 36. ... F:d6?? 37. F:l7+ с матом на следующем ходу, но черные остаются на высоте до конца партии. 36. ... Jlc2+ 37. Kpe1 Jl:h2 38. Jld1 Fa5+. Белые сдались, так как после 39. Kpf1 Ff5+ мат неизбежен.

Известна и победа профессора А. Калныньша над Эм. Ласкером в сеансе одновременной игры 1932 года.

В начале 1920 года началась дружба Германа Матисона и Карла Бетыньша с профессором А. Калныньшем. Благодаря их совместным усилиям, в 1928 году был основан так называемый Шахматный клуб ветеранов, задачей которого было укрепить и умножить успехи рижских шахматистов в заочных соревнованиях. Задачу эту, как известно, организаторы выполнили блестяще.

А. Калныньш был не только близким другом Г. Матисона, но в какой-

то мере и его тренером. Так, например, в 1930 году они сыграли тренировочный матч, результат которого — лишь 3,5:2,5 в пользу мастера. Также и К. Бетыньш в своих теоретических исследованиях нередко пользовался помощью профессора А. Калныньша.

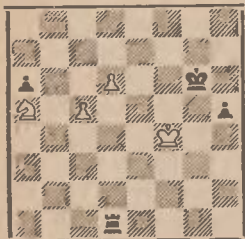
В 1938 году мастеру К. Бетыньшу было дано задание составить список лучших шахматистов Латвии. В этой так называемой ранговой таблице латышских шахматистов профессору А. Калныньшу было отведено 10-е место (для сравнения отметим, что, например, А. Кобленц в списке был шестым).

В конце 30-х годов профессор А. Калныньш руководил шахматной жизнью Латвии, будучи на посту председателя Латвийского шахматного союза. Он много заботился об издании шахматной литературы, и даже сам дважды выступил в качестве соавтора шахматных книг.

Таков вклад профессора А. Калныньша в развитие шахматной жизни в нашей республике.

Я. Фриде

Этюд Г. Матисона,
посвященный в 1927 году
доценту Арвиду Калныньшу



Белые выигрывают

Решение: 1. с6! (у белых нет времени для подготовки этого хода; например, 1. Кс4? Крf6 или 1. Кре5? h4) 1. ... Лf6 (после 1. ... Крf6 или 1. ... h4 последовало бы 2. с7 Лс1 3. d7) 2. с7 Лf6+ 3. Кре3 (ошибкой было бы 3. Кpg3? Лf8 4. Кс6 Кpg5 или 3. Кре5? Лf5+ 4. Кpd6 Лf6+ 5. Крс5 Лf8 6. Кс6 Кph7! 7. Кd8 Лf1 8. Кс6 Лf8!) 3. ... Ле6+ 4. Крf2! Лf6+ 5. Кpg1! (5. Кpg2? Лf8 6. Кс6 h4! 7. Кd8 h3+ 8. Кpg3 h2 и т. д.) 5. ... Лf8 6. Кс6 Ле8 7. Крf2! Лf8+ 8. Кре3 Ле8+ 9. Крf4 Лf8+ 10. Кре5 Ле8+ 11. Кpd6 Крf6 12. Кd8 Ле1 13. с8Ф Лd1+ 14. Крс7 Лс1+ 15. Кс6, и белые выигрывают.



К. БЕТЫНЬШ и А. КАЛНЫНЬШ
в конце 30-х годов.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Гроссмейстер Э. Гуфельд,
мастер Е. Лазарев

АТАКА МАРОЦИ

(из готовящейся к печати книги)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6
5. c2—c4...



Еще около полувека тому назад венгерский гроссмейстер Геза Мароци предложил против варианта дракона план игры, связанный с c2—c4. Его идея имела настолько большой

успех, что на какое-то время вообще вывела «дракон» из употребления, пока в 30-е годы не нашли порядок ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3, при котором белые лишены возможности c2—c4. Однако в 40—50-х годах против атаки Г. Мароци были найдены усилиями Г. Штольца, Г. Вересова, В. Симагина, М. Шофмана и других интересные планы контригры.

Одна из стратегических идей хода c2—c4 такова: если черные в ответ будут спокойно развиваться по обычной схеме, то белые, закончив развитие фигур, в какой-то момент сыграют Kc3—d5. Если черные прогонят этого коня ходом e7—e6, то у них обнаружится слабая пешка d6, если же разменяют его, то после e4:d5 откроется линия «е» для давления на отсталую пешку e7. Кроме того, захватывая ходом c2—c4 пространство, белые препятствуют освобождающим продвижениям d7—d5 и b7—b5, а сами готовят атаку как на королевском фланге (f2—f4), так и на ферзевом (c4—c5).

Что могут противопоставить этому черные?

Во-первых, тактические выпады (например, 5. ... Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4) с целью добиться контригры на основе владения черными полями (пункт d4, диагональ a1—g7 и т. д.).

Во-вторых, подготовка пешечных контрударов f7—f5, d7—d5 и b7—b5. В ряде вариантов черные смело допускают в своем лагере образование различных слабостей,

стремясь получить в компенсацию за это активную игру.

5. ... Cg7 6. Ce3 Kf6.

Применялись и другие планы.

а) 6. ... Kf6. Вариант Г. Вересова — черные готовят f7—f5, рассчитывая в компенсацию за пешечные слабости получить фигурную игру, к примеру: 7. Kc3 0—0 8. Ce2 f5 9. ef C:d4 10. C:d4 K:f5 11. Cc5 d6 12. Ca3 Kfd4 13. 0—0 Cf5! (Фурман — Спаский, XXIV чемпионат СССР, Москва, 1957 г.).

Однако вместо 10. C:d4 сильнее 10. C:h6 Л:f5 11. 0—0, и слишком рискованно 11. ... Фb6 ввиду 12. Kd5! C:f2+ 13. Kph1 Фd4 14. Cg4 Ф:d1 15. Лa:d1 Лf7 16. K:e7+! K:e7 17. Ce6! (Грушевский — Вересов, Москва, 1959 г.).

При спокойном продолжении 11. ... d6 (вместо 11. ... Фb6) у белых ясный позиционный перевес: 12. Фd2 Фa5 13. Kph1 Лf7 14. f4 Ce6 15. Лa:c1 Лd8 16. Фe1 Фb4 17. b3 Kрb8 18. Cf3! (Шамкович — Васюков, XXXII чемпионат СССР, Киев, 1964 г.).

В последнее время вариант Вересова иногда применяют в связи с 9. ... gf (после 7. Kc3 0—0 8. Ce2 f5 9. ef). Например, 10. f4 d6 11. 0—0 Cd7 12. h3 Фb6! 13. K:f5 Ф:b2 14. K:h6+ C:h6 15. Лc1 Cg7 16. Kd5 Ф:a2 17. c5 с обоюдоострой, но все же, по-видимому,

небезвыгодной для белых игрой (Кавалек — Ларсен, Тунис, 1967 г.).

Белые вместо 7. Кс3 могут избрать и 7. Се2, чтобы на 7. ... d6 (или 7. ... 0—0) играть 8. Фd2!, стремясь вообще не допустить f7—f5. После 8. ... Кg4 9. С:g4 С:g4 10. 0—0 0—0 11. Кс3 получается позиция, напоминающая вариант из системы Н. Григорьева, но с уже сделанным ходом с2—с4, что в пользу белых. Например:

Бенд — Керес (1959 г.): 11. ... Лс8 12. b3 a6 13. Лaс1 Фa5 14. h3 Cd7 15. К:c6 bc (или 15. ... С:c6 16. Кd5!) 16. c5!.

Петросян — Хейнике (1957 г.): 11. ... Фa5 12. f4 (грозит f4—f5) 12. ... К:d4 13. С:d4 e5 14. fe de 15. Се3 Лад8 16. Фf2! с угрозами С:a7 и Кd5.

Если черные на 7. Се2 отвечают сразу 7. ... f5, то 8. ef К:f5 9. К:f5 С:b2 (или 9. ... Фa5+ 10. Кс3 Ф:f5 11. c5!) 10. Кd2 gf 11. Ch5+ Кpf8 12. Фс2! с сильной атакой (Унцикер — Филип, 1957 г.).

б) 6. ... Фb6. Это продолжение иногда применяет гроссмейстер А. Гипслис. Цель — отбросить белого коня из центра. Но это достигается ценой потери темпов в развитии. На 7. Кb3 применялись такие ответы:

7. ... Фd8 8. Кс3 Кf6 9. Се2 b6 10. 0—0 0—0 11. Кd4!, и создавалась выгодная для белых позиция, которая рассматривается далее в варианте I (Петросян — Гипслис, Загреб, 1965 г.).

7. ... Фс7 8. Кс3 Кf6 9. Се2 0—0 10. 0—0 b6 11. Кd4!, и снова позиция того же типа, причем ферзь на с7 стоит неудачно. После 11. ... Сb7 12. Кdb5 Фb8 13. Лс1 Лd8 14. f4 инициатива у белых (Решко — Гипслис, Москва, 1966 г.).

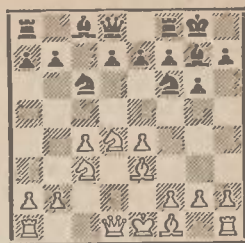
в) 6. ... e6. Сравнительно новое продолжение, введенное в практику мастером Ю. Шапошниковым. После 7. Кс3 Кge7 8. Фd2 d5 9. cd ed 10. К:c6 bc 11. ed cd 12. Сb5+ Cd7 13. Се2 Се6 14. Лd1 (Эстрин — Шапошников, IV первенство СССР по переписке) или 8. Се2 0—0 9. Кdb5 f5 10. f3 f4 11. Cf2 b6 12. Фd2 Ca6 13. 0—0—0 Кe5 14. g3! (Дубинин — Шапошников, из того же турнира) шансы белых лучше.

7. Кс3.

Теперь перед черными выбор: 7. ... 0—0 (вариант I) или 7. ... Кg4 (вариант 2).

Вариант I

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Се3 Кf6 7. Кс3 0—0.



Пассивное продолжение за черных, позволяющее белым осуществить основные идеи атаки Мароци. Кстати, это же положение нередко возникает и из других дебютов, например, английского начала. Немало классических образцов разыгрывания позиций такого типа продемонстрировал в свое время М. Ботвинник.

8. Се2 d6.

Не дают черным достаточной контригры и другие планы защиты.

а) 8. ... Ке8 (с идеей f7—f5) 9. Фd2 f5 10. ef gf 11. f4! Кс7 12. 0—0 d6 13. Cf3 Cd7 14. h3 с угрозой g2—g4 (Аронин — Бронштейн, XIX чемпионат СССР, Москва, 1951 г.).

б) 8. ... b6 9. 0—0 Сb7 10. f3 Ке8 (после 10. ... К:d4 11. С:d4 d6 12. Фd2 Лс8 13. Лaс1 Фd7 14. Лfд1 черные в партии Хонфи — Пуц из турнира в Югославии 1962 г. не получили контршансов) 11. Фd2 f5 (после короткой рокировки белых это более обосновано) 12. ef gf 13. Лaд1 Лaс8 (Корелов — Баннык, XXX чемпионат СССР, Ереван, 1962 г.). Здесь белые могли закрепить свой перевес типичным маневром f3—f4 и Се2—f3 (после предварительного b2—b3).

9. 0—0 К:d4.

Не видно более разумного плана. Например, в партии Пахман — Гуннарссон (Врнячка Баня, 1967 г.) было 9. ... Cd7 10. Фd2 Кg4 11. С:g4 С:g4, и черный слон попал на g4 с потерей темпа. После 12. Лaс1 К:d4 13. С:d4 Се6 14. f4 С:d4 15. Ф:d4 Фс8 16. b3 f6 17. Кd5 С:d5 18. Ф:d5+ Кpg7 19. c5! черные оказались в тяжелом положении.

Если 9. ... а6 10. Фd2 Кg4 11. С:g4 С:g4, то черным не намного легче, например, 12. b3 Лс8 13. h3 Cd7 14. Лaс1 Ле8 15. Лfd1 Ю5 16. cb К:d4 17. С:d4 С:d4 18. Ф:d4 ab 19. e5 Лс6 20. ed Л:d6 21. Кd5 Ле6 22. Лс7! (Чистяков — Зильберштейн, Ленинград, 1963 г.).

10. С:d4 Cd7.

После 10. ... Се6 11. Кph1 Фа5 12. Фd3 Лfс8 13. b3 а6 14. f4 b5 15. cb ab 16. К:b5 Фb4 17. e5 Cf5 18. Фd1 черные в партии Смыслов — Георгиу (Москва, 1967 г.) не получили компенсации за пожертвованную пешку. Теперь же черные ставят небольшую ловушку: 11. Ле1 Сс6 12. Cf1? e5! (Геллер — Бобоцов, Киев, 1966 г.).

Здесь у белых есть несколько планов закрепления своего позиционного перевеса. Например:



а) 11. Фd3 Сс6 12. Лfе1 Кd7 13. С:g7 Кр:g7 14. b4! с наступлением на ферзевом фланге (Смыслов — Пирц, Белград, 1956 г.).

б) 11. f3 Сс6 12. Кph1 Kh5 13. С:g7 К:g7 14. f4 f5 15. Cf3 e5 16. ef К:f5 17. Cd5+ Кpg7 18. fe de 19. Фe1 с давлением в центре (Лендъел — Бобоцов, Врнячка Бана, 1967 г.).

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Сицилианская защита

Тукмаков — Аникаев

Полуфинал 37-го чемпионата СССР

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | b7—b5 |

Итак, вариант Л. Полугаевского, редко встречающийся в соревнованиях последних лет — слишком многое ставится на карту уже в ранней дебютной стадии.

- | | |
|------------|--------|
| 8. e4—e5 | d6:e5 |
| 9. f4:e5 | Фd8—c7 |
| 10. Фd1—e2 | ... |

Одно из многих возможных продолжений и, вероятно, самое неприятное для черных.

- | | |
|------------|----------|
| 10. ... | Kf6—d7 |
| 11. 0—0—0 | Cc8—b7 |
| 12. Фе2—g4 | Фс7:e5?! |



Все это уже встречалось. Может показаться, что у черных контригра. 13. Cf1—d3!

Не так ясно 13. С:b5 ab 14. Лhe1 h5! 15. Фh4 Фс5.

13. ... Кd7—f6

14. Сg5:f6! .. В партии Рооз — Сахаров (матч по переписке Украина — Франция, 1961—1962 гг.) было 14. Фh4 Kbd7 15. Лhe1 Фс5 со сложной игрой.

Ходом в партии белые расстаются с грозным чернопольным слоном, чтобы поддержать темп атаки.

14. ... g7:f6

Совсем плохи дела черных после 14. ... Ф:f6 15. Лhe1 Се7 16. К:e6 fe 17. Л:e6 Фf7 18. Лf1! Фg8 19. Лfе1 Кс6 20. Се4! Сейчас кажется, что, благодаря угрозе 15. ... Фg5+, черные удерживают позицию.

15. Cd3—f5! ...

Теперь после 15. ... e4
16. К:f5 король черных
попадает под грозную
атаку всех фигур против-
ника. Не спасает и 15. ...
Ch6+ 16. Kpb1 Фf4 из-
за 17. К:e6! Ф:g4 (плохо
17. ... fe 18. Фh5+ Kpe7
19. С:e6 Лf8 20. Лhe1) 18.
Kc7+ Kpf8 19. С:g4 Ла7
20. Лd8+ Kpg7 21.
Ke8+!

Но что противопоста-
вить страшной угрозе 16.
Лhe1, не говоря уже о
многочисленных жертвах
на e6? Аникаев остроум-
но изыскивает возмож-
ности продлить сопротив-
ление.

15. ... h7—h5!
16. Фg4—h3 Cf8—c5!

Неудовлетворительно
16. ... Ch6+ 17. Kpb1
Фe3 хотя бы из-за 18.
К:e6 fe (на 18. ... Ф:h3
остается в силе вариант,
указанный в предыдущем
примечании) 19. Фh5+
Kpe7 (19. ... Kpf8 20.
Лd8+) 20. Лhe1. Не так
ясно теперь 17. К:e6
Фe3+! 18. Kpb1 fe 19.
Лhe1 Ф:h3 20. Л:e6+
Kpf7 21. С:h3 Ле8!
17. Лh1—e1! ...

Включая последний ре-
зерв. Теперь все фигуры
белых устремляются в
атаку.

17. ... Fe5—f4+
18. Kpc1—b1 Cc5:d4



19. Cf5:e6! ...

Белые жертвуют еще
одну фигуру, взятие ко-

торой, правда, приводи-
ло к немедленной ката-
строфе — 19. ... fe 20.
Ф:e6+ Kpf8 (20. ...
Kpd8 21. Ke2) 21. Fe8+
Kpg7 22. Ле7+.

Попытка перекрыть
вертикаль «е» — 19. ...
Ce5 — тоже ничего не
давала. Например, 20.
Kd5 Фg5 21. Фа3! Кс6
(21. ... С:d5 22. С:d5
Ла7 23. Фc5!) 22. Кc7+!
С:c7 23. Cd7++ Kpd8
24. Cf5+, и белые выиг-
рывают.

19. ... Cd4:c3
20. b2:c3 0—0

Критическая позиция.
Когда я шел на нее, мне
казалось, что выигрывает
чуть ли не любое про-
должение. Но более вни-
мательное изучение по-
казало, что не все так
просто. Например, 21.
Ф:h5 Фg5 22. С:f7+
Kpg7 23. Ле7 Ф:h5 24.
С:h5+ Kph6!

И тем не менее, белые
должны победить. К це-
ли вел, во-первых, пози-
ционный путь: 21. Ле3
Фh6 22. Лg3+ Kph8 23.
С:f7. Выигрывало также
второе — комбинацион-
ное продолжение 21.
С:f7+! Л:f7 (21. ... Кр:f7
22. Ф:h5+ Kpg8 23. Фg6+
Kph8 24. Ле7) 22. Ле8+
Kpg7 (плохо и 22. ... Лf8
23. Фe6+ Kpg7 24. Л:f8
Кр:f8 25. Лd8+ Kng7 26.
Лg8+ Kph6 27. Фf7, и от
мата нет защиты) 23.
Лdd8 Кс6 24. Ле8+ Kph6
25. Лh8+ Лh7 26. Л:h7+
Кр:h7 27. Ф:h5+ Kpg7
28. Лd7+ с матом.

Белые избирают тре-
тий путь, увы, основан-
ный на грубом просчете.
21. Лd1—d4? Фf4—g5!

Только теперь я с ужа-
сом увидел, что грозит
22. ... С:g2, и у белого
ферзя нет хороших полей
для отступления.

Роли сразу переменя-
лись. Из выигранной по-
зиция белых преврати-
лась в труднозащитимую.
22. Ле1—e3 Cb7:g2
23. Се6:f7+ ...

Пожалуй, это единст-
венный шанс.

23. ... Лf8:f7
Конечно, не 23. ... Кр:f7
из-за 24. Фе6+ Kpg7 25.
Лg3.

24. Лd4—d8+ Kpg8—g7
25. Фg4—e6 h5—h4
26. Фе6—e8 Kb8—d7!

До сих пор сиротливо
ютящиеся на последних
горизонтальных фигуры
черных заиграли с огром-
ной силой.

27. Ле3—e7 Лf7:e7
28. Фе8:e7+ Kpg7—h6
29. Лd8:d7 Фg5—g6
30. Лd7—d6? ...

Это окончательно про-
игрывает партию. Необ-
ходимо было продол-
жать 30. Фе3+!, на что
мой противник, находив-
шийся в сильном цейтно-
те, собирался делать ни-
чью повторением ходов:
30. ... Фg5 31. Фе7 Фg6
и т. д. Но путем 31. ...
Лh8! 32. Лd6 Kpg6 чер-
ные, постепенно стабили-
зировав положение, долж-
ны были выиграть.

30. ... Лh8—e8
Конечно! Теперь все
кончено.

31. Фе7—d7 Ле8—e2
32. Лd6—d2 Ле2:d2
33. Фd7:d2+,
и сделав по инерции еще
несколько ходов, белые
признали себя побежден-
ными.



Примечания мастера В. Тукмакова

Они знали заранее

Они — это победители нашего конкурса прогнозов (см. «Шахматы» № 5 — 1969 г.), в котором требовалось предсказать результаты матчей на первенство мира Гаприндашвили — Кушнир и Петросян — Спасский (также и результаты первой половины этих соревнований). Кроме того, необходимо было предугадать, какие два дебюта будут чаще всего встречаться в матчах.

Трудно или легко быть шахматным оракулом?

Древняя игра столь многогранна и глубока, что заранее предсказать исход поединка двух шахматистов, очевидно, не так просто...

Любопытно, что конкурсе прогнозов не только определил лучших шахматных прорицателей, но в какой-то мере выполнил и некоторые функции своеобразного института исследования общественной мысли.

Пусть говорят факты.

Победу Ноны Гаприндашвили предвещали 111 из 123 участников конкурса. В победу Аллы Кушнир поверили только 12. Но может быть это просто так называемая «прогнозная инерция» — Гаприндашвили все-таки двукратная чемпионка мира, и этот фактор имеет большое психологическое значение.

Но, пожалуй, все же не это обстоятельство определило перевес Ноны. Иначе по аналогии число «предсказателей - петросьянцев» должно было бы быть больше. На самом же деле за победу Бориса Спасского «проголосовал» 91 участник конкурса, а за Тиграна Петросяна — 32 (к тому же в 13 из этих 32 прогнозов был намечен ничейный исход матча).

Итак, Гаприндашвили — Кушнир 111:12, Петросян — Спасский 32:91. Таков количественный итог конкурса прогнозов. А как обстоит дело

с качественной стороной, то есть точностью предсказаний?

Победу Гаприндашвили с результатом 8,5:4,5 предугадали девять читателей — Ю. Бирюлев (Львов), С. Гонашвили (Тбилиси), И. Елсуков (Бурятская АССР), В. Епанешников (Кисловодск), В. Ермоленко (Харьков), П. Ласныйчук (Москва), С. Мананников (Липецк), В. Нанолов (Владивосток), С. Яковенко (Харьковская обл.).

Правильный результат матча Петросян — Спасский угадан 33 читателями (в порядке поступления писем в редакцию): В. Рутковский (Батайск), А. Слонимский (Липецк), В. Туманов (Москва), А. Бочкарев (Свердловск), В. Асосков (Московская обл.), П. Климов (Мурманск), Н. Калугин (Ялта), И. Старостин (Якутск), Ю. Ширяев (Ижевск), В. Дудаков (Златоуст), Ю. Бирюлев (Львов), Н. Кашкадамов (Москва), В. Суббогин (Москва), Г. Королев (Московская обл.), Л. Галуза (Чернигов), А. Горня (Норильск), А. Ванев (Казахская ССР), А. Макаров (Астрахань), И. Елсуков (Бурятская АССР), Н. Кулигин (Запорожье), В. Чаусов (Рыбинск), В. Скитин (Дубна), А. Балодис (Юрмала), М. Репмянчук (Литовская ССР), Ю. Зинковский (Очаковская обл.), П. Рубин (Вильнюс), А. Шидловский (Минск), Г. Гараган (Липецк), В. Ананьев (Волгоград), В. Епанешников (Кисловодск), В. Максимов (Якутск), И. Сергенько (Фрунзе), И. Старостин (Верхоянск).

Любопытно, что читатель Т. Галимзянов (Красноярск) точно определил итоги обоих матчей после первой половины, но почему-то забыл прислать окончательные результаты поединков...

Наиболее точными оказались прорицания двух читателей — Юрия Бирюлева (УССР, Львов) и Ильи Елсукова (Бурятская АССР, Гусиноозерск), которые плечом к плечу пересекли финишную ленту. Оба правильно предугадали результаты матчей на первенство мира. Оба правильно предсказали дебюты мужского поединка (ферзевый гамбит и сицилианская защита).

Они знали заранее

Для выяснения первого победителя пришлось прибегнуть к помощи фотофиниша. Итог полуфинальной стадии матча Гаприндашвили — Кушнир был точно угадан Бирюлевым.

Таким образом, первое место в

конкурсе прогнозов завоевал Юрий Бирюлев. Он награждается призом — транзистором «Селга». На втором месте — Илья Елсуков. Решением жюри конкурса третий приз присужден Вячеславу Епанешникову из Кисловодска.



ЮРИЙ БИРЮЛЕВ — 16 лет, окончил среднюю школу, шахматист 1 разряда.

ИЛЬЯ ЕЛСУКОВ — 34 года, работает мастером угольной шахты. Кандидат в мастера, в этом году в чемпионате Бурятской АССР завоевал второе место.

ВЯЧЕСЛАВ ЕПАНЕШНИКОВ — 14 лет. Учится в 8 классе. В шахматы начал играть с 6 лет. В 11 лет выполнил норму 1 разряда. Имеет 2 кандидатских балла. В его шахматной библиотеке около 150 книг. Принимал участие в южной зоне школьной спартакиады РСФСР и на своей доске завоевал первое место.



Награды получают и А. Балодис (Юрмала) — как лучший провидец из нашей республики, и ученица 6-го класса Г. Королева (Московская обл.) — лучшая предсказательница на «женской доске».

Три победителя конкурса ответили на несколько наших вопросов.

Спросили мы и о том, кто, по их мнению, будет следующим претендентом на звание чемпиона мира. Правда, до этого еще предстоит дорога длиною почти в три года, но все-таки, интересно знать, что думают об этом лучшие оракулы

(кстати, не следует забывать, что оракулы остаются оракулами до первой ошибки...).

Итак, кто будет следующим претендентом?

В. Епанешников: — Думаю, что Виктор Корчной, хотя определенные шансы имеются и у Тиграна Петросяна и Михаила Таля.

И. Елсуков: — Думаю, что Фишер или Петросян.

Ю. Бирюлев: — Следующим претендентом будет Леонид Штейн.

Редакция благодарит всех участников конкурса. До новых встреч, шахматные ясновидцы!

Наш шахматный календарь

ШАХМАТНЫЙ МАСТЕР И ЛИТЕРАТОР

Евгений Александрович ЗНОСКО-БОВСКИЙ (1884—1954 гг.) не относился к числу выдающихся шахматистов-практиков, но имя этого русского мастера хорошо знакомо нам.

Первые шахматные выступления его относятся еще к чигоринским временам — началу девятисотых годов. Выдвижению талантливого шахматиста способствовало то обстоятельство, что Зноско-Боровский жил в шахматном центре России — С.-Петербурге.

Сам Зноско-Боровский упоминает, что в начале шахматной карьеры он во многом был обязан своему старшему брату Сергею — первому учителю и помощнику. Важную роль сыграло и то, что его брат был видным членом Петербургского шахматного Собрания — лучшего протекже и не придумать. Это позволило Зноско-Боровскому в короткий срок выступить в ряде сильных турниров, неоднократно участниками которых были все именитые шахматисты России, в том числе Чигорин, Шифферс, Алапин и др.

Выступления во Всероссийских турнирах — третьем (6—7), четвертом (4 приз) и пятом (3—4) — принесли Зноско-Боровскому общее признание, а успешный дебют на Нюрнбергском международном конгрессе 1906 года, где он с результатом 7,5 очка из 16 поделил с Видмаром и Таррашем 9—11 призы — звание мастера.

Следует отметить также победу Зноско-Боровского на турнире сильнейших игроков С.-Петербурга в 1906/7 годах.

Зноско-Боровский был большим пропагандистом шахмат. В начале 1913 года он совершил своеобразный шахматный вояж по городам России. Выехал в середине января из Петербурга, он за две недели побывал в Нарве, Риге, Либаве, Митаве, Ковно, Вильне, Варшаве, Орше, Витебске, Москве, Туле, Иваново-Вознесенске и Твере, где выступал с лекциями и сеансами одновременной игры. Всего за 14 дней Зноско-Боровский дал 16 (!) сеансов с общим результатом +219, —49, =54 (76,4%).

После Октябрьской революции Зноско-Боровский эмигрировал во Францию, окончательно став шахматистом-профессионалом. Начиная с этого момента, русский мастер часто выступал на небольших международных турнирах, но, увы, с весьма скромными результатами. Его наиболее значительные спортивные достижения в годы эмиграции:

1) 3-е место на пятерном турнире в Париже 1925 г. (1 место — Алехин, 2 — Тартаков, 4 — Опоенский, 5 — Колле). В личных встречах он проиграл Алехину 0,5:1,5 и добился ничейного счета против Тартаковера — 1:1;

2) международный турнир в Вестон-Супер-Мэр, 1923 г. — 3-е место после Эйве и Томаса с результатом 6,5 из 9;

3) III—IV призы с Зейцом в турнире мастеров на Кентском конгрессе 1928 года;

4) 2-е место (после Бараца) в чемпионате Парижа 1928 года (9,5 из 13);

5) II—IV призы (с Колле и Борадоу) в международном турнире в Париже 1929 года, где выступали 4 француза, 4 эмигранта и 4 иностранца. Результат — 7 из 11.

Зноско-Боровский много и плодотворно трудился как литератор. Еще в России им были выпущены шахматные книги «Пути развития шахматной игры» (1910 г.) и «Х.-Р. Капабланка. Опыт характеристики» (1911 г.). Кроме того, он был редактором сборников «IV Всероссийский турнир» (1907 г.) и «Международный конгресс в память Чигорина» (1910 г.).

Во Франции в 1922 г. им было написано лучшее его произведение: «Теория середины игры в шахматы», выдержавшее несколько изданий. В СССР эта книга была переведена в 1925 году. В 1925 году он издал другую известную у нас работу — «Шахматы и их чемпионы».

За границей были изданы еще несколько его книг по теории и истории шахмат.

Зноско-Боровский активно сотрудничал в периодических изданиях. В России он редактировал шахматный отдел журнала «Нива», а во Франции регулярно печатался в «Последних Новостях». Журнал «Шахматы в СССР» в довоенный период неоднократно помещал обзорные статьи Зноско-Боровского.

Дебют Рети

КОСТИЧ — ЗНОСКО-БОВСКИЙ

Нидца, 1930 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. d3 Ce7 7. Kc3 0—0 8. e4 d6 9. b3 Kbd7 10. Cb2 Фc7 11. Фe2 Lад8 12. d4 a6 13. d5 e5 14. Ke1 Jfe8 15. f4 Cf8 16. Фf3 ef 17. gf b5! 18. e5 (18. cb ab 19. K:b5 Фb6 20. Kc3 c4+ 21. Фf2 Ф:f2+ 22. J:f2 cb 23. ab Kc5!) 18. ... b4 19. Kf4 de! 20. d6 Ф:d6.



21. Ф:b7 e4! 22. Ce5 K:e5 23. fe Ф:e5 24. Kc2 Jd2 25. Ke3 Cd6 26. Jfe1 Ф:h2+ 27. Kpf1 Фf4+ 28. Kpg1 Фf2+ 29. Kph1 Фh4+ 30. Kpg1 Ch2+ 31. Kph1 Cg3+ 32. Kpg1 Фh2+ 33. Kpf1 Jf2X.

Мемориал АНДЕРСЕНА в Бюзуме



54% ничьих на Мемориале Андерсена — это много или мало? «Смотря какие ничьи», — ответит читатель. Скажем прямо — большинство ничейных результатов было зафиксировано после напряженной борьбы. Примером могут послужить 100-ходовая ничья Полукаевского с Герузелем и, несомненно, приподнимаемая ниже партия.

Английское начало

Блик — А. Зайцев

1. g3 e5 2. Cg2 d6 3. c4 f5 4. Kc3 Fc6 5. e3 c6 6. d4 Фc7 7. Kge2 Ce7 8. 0—0 h5!?. Вряд ли хорошо, но характерно для нешаблонного стиля А. Зайцева. 9. e4 h4 10. Фd3 g6 11. Cg5 K:e4 12. K:e4 fe 13. Ф:e4 Cf5 14. Фc3 C:g5 15. Ф:g5 Kd7 16. Лад1?. Положение черного короля в центре требовало более энергичного решения. Очень забавен, к примеру, вариант 16. de de 17. e4 Cd3 18. Kf4! ef 19. Lfe1+ Kpf8 20. Фc7+ Kpg8 21. Лад1 с сильнейшей атакой. 16. ... Лh5! 17. Фc3 0—0—0 18. h3 hg 19. K:g3 Лh7 20. de K:e5 21. K:f5 gf 22. f4 Kd7 23. Фе6. Игра как будто вновь складывается в пользу белых. В этот момент на часах у Биледа оставалось 20 минут, а у Зайцева ... 1,5 часа! Своей быстрой, реактивной игрой Зайцев проиграл в Бюзуме настоящую сенсацию!

23. ... Л7h8! 24. Ф:d6 Фb6+ 25. Kph1. Может быть, лучше было 26. Kph2. 25. ... Ф:b2 26. Лb1 Фf6 27. Фа3 Фd4.



28. C:c6! bc. Не проходила попытка выиграть ферзя: 28. ... Л:h3+ 29. Ф:h3 Лh8 из-за 30. C:d7+ Kp:d7 31. Л:b7+ и 32. Лh7. Любопытно, что подобный вариант вскоре повторится, но с переменной цветовой! 29. Фа6+ Kpc7 30. Фа5+. На 30. Фb7+ Kpd6 31. Лbd1 черные выигрывали после 31. Л:h3+ 32. Kpg2 Лd3. 30. ... Kb6. Теперь 30. ... Kpd6 ничего не даст из-за 31. Лbd1 Л:h3+ 32. Kpg2 Лd3 33. Л:d3 Ф:d3 34. Ф:d8. 31. Фа7+ Kpc8 32. Фа6+ Kpc7 33. Фа7+ Kpd6 34. Фа3+, и ничья, так как плохо 34. Фc5 35. Лf1d1+ Kd5 36. Л:d5+!

Победитель турнира Бент Ларсен вновь продемонстрировал свой жизне-радостный, энергичный стиль. К лучшему его достижениям следует отнести партию с Бобоцовым.

Первое место удалось датчанину не-легко: в VI туре он был разгромлен Морлоком, а затем с большим трудом, не без помощи соперника, спас партию с Гипсеску.

Индийская защита

Морлок — Ларсен

1. d4 c5 2. c3 Kf6 3. Kf3 b6 4. Cg5 Cb7 5. e3 e6 6. Kbd2 Ce7 7. Cd3 h6 8. C:f6 C:f6 9. 0—0 Kc6. Коня лучше было развивать на d7 (после 9. ... d6), где он мог бы участвовать в защите королевского фланга. 10. Фе2 a6 11. Лад1 Фе7 12. Лfe1 d6 13. a3 0—0 14. Ke4 Ce7 15. Kg3 b5. Трудно бы-вает признать свою ошибку! Еще не поздно было 15. ... Kb8 с последующим Kd7—f6. Теперь же белые получают сильнейшую атаку, пользу-зую в качестве главной магистрали диа-гональ b1—h7. 16. Cb1 Lfe8 17. Фc2 g6 18. h4.



18. ... h5. Следовало попытаться организовать оборону путем 18. ... Kph7 19. h5 Лg8. 19. K:h5 Kd8 20. Kf4 cd 21. K:g6 Cf6 22. Kf4 C:f3 23. Фh7+ Kpf8 24. Kg6+ fg 25. Ф:c7 C:d1 26. Ф:d6+ Kpg7 27. Л:d1 de 28. Фg3 ef+ 29. Kpf1 g5 30. hg Ce7 31. Фе5+ Kpg8 32. Фе4, и черные сдались. Страшный разгром!

Лев Полугаевский играл хорошо и, не проиграв он лучшую позицию Ларсену, мог взять 1-ое место. Окончание его партии с Билеком производит большое впечатление.

Полугаевский — Билек



23. d6! Ф:d6 24. b4 Kb7 25. Cf3 Фb8 26. Cg5 f6 27. Л:e5! Л:e5 28. Фc4+ Kpg7 29. Фc7+ Kpg8 30. C:f6 Le1+ 31. Kph2 Л:c1 32. Cd5+, и черные сдались.

Третье место Герузеля — его несомненный успех. Лишь одного очка не хватило ему до нормы международного гроссмейстера. Игра Глигорича была вполне на гроссмейстерском уровне, но она была слишком академична. Интересно, но неровно играл Зайцев.

Следует отметить, что три немецких мастера — Хюбнер, Морлок и Хехт выполнили норму международного мастера.

В заключение еще несколько партий турнира.

Английское начало Бобоцов — Ларсен

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. 0—0!? dc! 7. Фа4 Ка6 8. a3 Cd7 9. Kb5 Фе8 10. Kfd4 e5! 11. C:b7 ed 12. C:a6 Ch3! 13. ab Фе4 14. Cb7 Ф:b7 15. f3 Cd7, и белые сдались.

Староиндийская защита Кестлер — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Фd2 c5 8. d5 e6! 9. Cd3 ed 10. cd Ca6 11. Kge2 C:d3 12. Ф:d3 a6 13. 0—0 Kbd7 14. b3 b5 15. Лac1 Лc8 16. Фd2 Ле8 17. Kd1 Kb6 18. Cf2 Kfd7 19. Лc2 Ke5 20. Kb2 Фd7 21. Kd3 f5 22. K:e5 C:e5 23. Фа5 Фb7 24. Cg3 fe 25. fe C:g3 26. K:g3 Лf8 27. Лc2 Л:f2 28. Л:f2 Kd7 29. h3 Ke5 30. Лf6.



30. ... c4! 31. Л:d6 Фе7! 32. Ф:a6 Лf8 33. bc Фh4 34. Kph2 Фh6 35. Kf5 Фf4+ 36. Kg3 Фf2 37. h4 Фf4, и белые сдались.

Староиндийская защита А. Зайцев — Сили

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 c6 5. f4 a6 6. a4 Kbd7 7. Kf3 e5 8. fe de 9. d5 Kf6 10. Ce2 0—0 11. Cg5 Фb6 12. Фc2 Kg4 13. Kd1 f6 14. Cd2 cd 15. cd f5 16. a5 Фd6 17. Ла4 Ле8 18. Лc4 Kf8 19. Cb4 Фd8 20. Kd2 fe 21. C:g4 C:g4 22. Ke3 Cd7 23. K:e4 Cb5 24. 0—0 C:c4 25. Ф:c4 Kd7 26. d6+ Kph8 27. Kd5 Лf8 28. Kc7 Лb8 29. Лd1 Фh4 30. Ke6 Фg4 31. Фd5 Лfе8 32. K6g5 h6 33. h3 Фf4 34. Cd2 Фf8 35. Kf7+ Kph7 36. Лf1 Фg8 37. Фc4 Cf8 38. Фc7. Черные сдались.

11:5

В июне в Вильнюсе впервые состоялся международный матч между шахматистами двух столиц. Правда, пять лет тому назад сборная Литвы гостила в Польше и провела там несколько дружеских матчей с командами разных городов, в том числе и с шахматистами Варшавы, которые были побеждены со счетом 12,5:7,5.

В нынешнем матче команды были усилены несколькими участниками сборных обеих республик.

Результаты матча таковы:

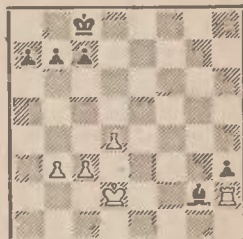
ВИЛЬНЮС			ВАРШАВА		
1/2	1	м. А. ЧЕСНАУСКАС	1.	м. Е. ЛЕВИ	1/2 0
0	1/2	м. А. БУТНОРИУС	2.	м/м В. ШМИДТ	1 1/2
1	1/2	м/м В. МИКЕНАС	3.	м. А. СЫДОР	0 1/2
1/2	1/2	м. И. ВИСТАНЕЦКИС	4.	к/м П. ЕРЕНСКИЙ	1/2 1/2
1	1	м. Л. МАСЛОВ	5.	м. Р. БЕРНАРД	0 0
1/2	1/2	к/м Д. ЛАПЕНИС	6.	м. С. ВИТКОВСКИЙ	1/2 1/2
1	1	1 р. М. КАРТАНАЙТЕ	7.	к/м Л. ЛЕОНОВИЧ	0 0
1	1/2	1 р. В. КАУШИЛАЙТЕ	8.	к/м И. КАСПШИК	0 1/2
11			5		

Русская защита

БЕРНАРД — МАСЛОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Fe2 Fe7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Kbd7 8. Kc3 h6 9. Cd2 Kb6 10. 0—0—0 Fe2 11. C:e2 Cd7 12. Kc4 Ce7 13. Jlh1 0—0—0 14. h3 d5 15. K:f6 C:f6 16. d4 Kc4 17. Cf4 Cf5 18. C:c42—dc 19. Ce5 Jld5! 20. C:f6 gf 21. Kgl Jlg8 22. g4 Cd7 23. Ke2 f5! 24. f3 fg 25. fg f5 26. Kc3 Jld6 27. gf C:f5 28. h4 Jlg2 29. Kc4 Jld8 30. Jld2 Jlg4 31. Kf2 Jlh4 32. c3 Jlg8 33. b3 cb 34. ab Jlh2 35. Kc4 Jl:d2 36. K:d2 h5 37. Kc4 h4 38. Kc3 Ce4 39. Jle2 h3 40. Jlh2 Jlg1+ 41. Kpd2 Jlg2+! 42. K:g2 C:g2. (См. диаграмму).

43. c4 Kpd7 44. b4 Кре6 45. d5+ Кре5 46. Кре3 а6 47. Kpd3 b5 48. Кре3. Так как белые вскоре теряют ладью, Р. Бернард остановил часы...



Польские шахматисты пригласили литовских коллег на матч-реванш в следующем году. Они собираются усилить команду Додой, Балцеровским, Адамским.

Э. Скинбарка

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БЮЗУМЕ, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Ларсен	♚	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11	1.
2. Полугаевский	0	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5	2.
3. Геруэль	0	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	9,5	3.
4. Глигорич	1/2	1/2	1	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	9	4.
5. Ивков	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5	5.—6.
6. Зайцев А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♚	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5	5.—6.
7. Бобонов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	7.
8. Морлок	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	♚	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	8.—12.
9. Хехт	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♚	1/2	0	0	1	1/2	1	1	7,5	8.—12.
10. Силн	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	♚	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7,5	8.—12.
11. Билек	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	8.—12.
12. Хюбнер	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	♚	1/2	1	1/2	1	7,5	8.—12.
13. Гицеску	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1	7	13.
14. Сабо	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1	6	14.
15. Кестлер	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	♚	1	4,5	15.
16. Земиш	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♚	0	16.



Играют динамовцы

Полуфинал очередного чемпионата ЦС ДСО «Динамо», состоявшийся в ЧЕРНОВЦАХ, собрал в этом году сравнительно молодежный состав: только двое из 32 участников были старше 40 лет. Возможно, именно это обстоятельство обусловило очень острую борьбу в турнире. Лишь московскому мастеру В. Боболовичу удалось избежать поражения (+4, =5). По столько же очков набрали кандидаты в мастера Л. Кернажицкий (Тбилиси), Е. Черепанов (Ленинград) и Н. Ковальский (Москва). Последний из них достиг этого результата благодаря прекрасному финишу — 5 из 5.

Все четверо завоевали право выступать в финальном этапе чемпионата общества. Далее в первую десятку вошли к/м О. Крючков (Москва) и шестнадцатилетний перворазрядник Е. Моргулис (Киев) — по 6 очков, к/м Э. Барковский (Ленинград), Л. Гофштейн (Киев), Р. Сеев (Ашхабад) и Н. Журавлев (Рига) — по 5,5 очка.

Из примеров творчества динамовцев любопытны следующие два.

Ферзевый гамбит

ГОФШТЕЙН — ИЩЕНКО

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Ke3 c5 5. e3 Kc6 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. c5 Ke4 9. Фc2 f5 10. Cb5 Cf6 11. Cf4 0—0 12. C:e6 bc 13. 0—0 g5 14. Ce5 g4 15. C:f6 Jf:f6 16. Ke5 Ca6 17. Jf:f1 Jh6 18. Фc1 Фh4 19. Фf4 K:f2 20. Jc3.



Черные, не подозревая того, «автоматически» попались на вариант, случившийся в партии Савон — Абакаров из последнего первенства Украины. Шестнадцатилетний киевлянин оказался в курсе дел, и ему остается только «технично пожать урожай».

20. ... Jc8 21. Jg3 Kh1. Дела черных плохи, и они пытаются замутить воду. Не годилось и 22. ... Ke4 из-за 23. K:c4 de 24. K:g4!

22. Kf3! Фh5 23. Kp:h1 e5 24. de Jf8 25. Kpg1 Kph8 26. Kd4 Ф:h2+ 27. Kpf2 Фh4 28. Jf:e1, и через несколько ходов черные прекратили сопротивление.

РАДЕВИЧ — СЕЕВ



Проведя на королевском фланге разгрозочную операцию — 29. ... K:g3 30. f6 Ф:f1+ 31. Ф:f1 J:f1+ 32. Kp:f1, Сеев сыграл 32. ... b6, облегченно вздохнул (тактика лишняя пешка!) и велел. Но молниеносный ответ армянского шахматиста — 33. K:a6! — показал, что облегченный вздох противника был преждевременен. Через несколько ходов ашхабадский кандидат в мастера был вынужден сдать.

Н. Ковалевский

△ △ △

В полуфинальных соревнованиях командного первенства общества приняли участие 12 сильнейших коллективов, в состав каждого из которых входило по 4 шахматиста (трое мужчин и юноша) и 2 шахматистки (женщина и девушка). Все команды были разбиты на шесть подгрупп. В них встречались в двухкруговых матчах Туркмения с Грузией, Эстония с Москвой, Латвия с РСФСР, Украина с Ленинградом, Узбекистан с Казахстаном, Азербайджан с Киргизией. В соревнованиях приняли участие гроссмейстер Д. Бронштейн, чемпионы общества А. Белинков и Н. Титorenko, а также другие сильнейшие шахматисты «Динамо».

Путевку в финал, который состоится в декабре этого года в Риге, завоевали представители Грузии, Москвы, Латвии, Украины, Казахстана и Азербайджана.

И. Калиновский

Александрия и Бокучава

Два профсоюзных турнира — женский и мужской — привлекли внимание, своим сильным составом. В них приняли участие шахматисты спортбществ «Буревестник», «Спартак», «Локомотив» и «Ган-тиади», причем очки входили в зачет V спартакиады профсоюзов Грузии.

Среди женщин уверенную победу одержала чемпионка СССР Н. Александрия. Свое участие в этом соревновании она рассматривала как один из этапов подготовки к очередному первенству СССР — зональному турниру ФИДЕ. Александрия одержала девять побед, в двух встречах быстро согласилась на ничью. Набрав 10 очков из 11, она на 2,5 очка обогнала занявшую второе место Н. Манвелову.

Английское начало

АЛЕКСАНДРИЯ — ЧОМАХИДЗЕ

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d6 4. Cg2 Ce7 5. e3 0—0 6. Kge2 c6 7. d4 ed 8. ed d3 9. cd K:d5 10. K:d5 cd 11. 0—0 Kc6 12. Kf4 Cf6 13. K:d5 C:d4 14. Cf4 C:b2 15. Jlab1 Ce5 16. C:e5 K:e5 17. Фd4 Kc6 18. Фf4 Jlb8 19. Jlfid1 Фe8 (явно лучше было 19. ... Ce6) 20. Kc7 Фe2 21. Jle1 Фc2 22. Jlecl1 Ф:a2 23. C:c6 b6 24. Ke8 Ch3 25. Ф:b8. Черные сдались.



Значительно острее проходила борьба в мужском турнире. Большое значение имела дуэль главных претендентов на первый приз.

Дебют Рети

БОКУЧАВА — ЛОМАЯ

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b3 Cg7 4. Ch2 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 e5 7. d3 Jle8 8. Kbd2 c6 9. 0—0 a5 10. a3 Kbd7 11. Jlc1 a4 12. b4 d5 13. cd cd 14. e4 d4 15. Kc4 Cf8 16. h3 b5 17. Ka5. Лучшее было 17. Kc:e5 K:e5 18. K:d4 с безвыгодными для белых осложнениями. Теперь черные проводят позиционную жертву качества и постепенно захватывают инициативу.

17. ... Jla5 18. ba Ф:a5 19. Kd2 Kc5 20. Фe2 Ke6. Не допуская f4 21. Jlc2 Cd7 22. Kph2 Фd8 23. Kf3 Cd6 24. Cc1 Фe7 25. Jle1 Kh5 26. h4 f6 27. Jla2 Kc5 28. Kd2 Kb3 29. K:b5 ab 30. Jld2 Cc7 31. Jlb2 Ce6 32. Ch3 Cf7 33. Jlb1 Ca5 34. Cd2 Cc3 35. Jlecl b4 36. ab Ф:b4 37. C:c3 de 38. Фe1! b2 39. Jlc3 Ca2 40. Kc8? Белые хорошо вели трудную защиту, но сейчас в цейтноте допускают досадную перестановку ходов. Ничью давало 40. Ce6+! C:e6 41. Jlc8! Ф:e1 42. Jle8+ Kpf7 43. Jle1 Kpe8 44. Jlb1 40. ... Ф:e1 41. Jle8+ Kpf7 42. Ce6+ Kpe8 43. Jle1 b1Ф 44. Jlb1 C:b1, и белые сдались.



Несмотря на это поражение, молодой мастер А. Бокучава в дальнейшем играл очень хорошо и в итоге на очко обогнал Т. Ломая, завоевав первое место с 9 очками из 11 возможных.

БОКУЧАВА — ШИШОВ

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 Ce6 4. Cg2 c6 5. d3 Kf6 6. f4 Фb6. Явно преждевременный выпад. 7. e4 ef 8. gf Cg4 9. Kf3 Ce7 10. Фe2 Kfd7. Почему не Kbd7? 11. Ce3 C:f3 12. C:f3 Ch4+ 13. Kpd1 Фа5 14. Krc2 Cf6. Черные испытывают большие затруднения. 15. d4 Ka6 16. Jlag1 g6 17. e5 de 18. fe Ce7 19. Kpb1 0—0—0 20. Cf4 Cb4 21. Ke4 Kc7 22. c5 Kb5 23. Фc4 Ca3.



24. e6 fe 25. Ф:b5! cb 26. Kd6+ Kpb8 27. K:b7+, и черные сдались.

Третье и четвертое места поделили мастер М. Шишов и кандидат в мастера Д. Джаноев (по 7 очков).

Г. Гамрекели

КИШИНЕВ. Юношеский чемпионат Молдавии должен был определить, кто будет представлять республику на Всесоюзной спартакиаде школьников. Успеха добились шахматисты г. Бельцы. Среди девушек победила А. Зинштейн — 5,5 очка из 7. У юношей с таким же результатом звание чемпиона завоевал М. Ройтман. В турнире мальчиков О. Абрантов (Бельцы) разделил первые два места с С. Солонарем из Флорештского р-на (по 11,5 из 13).

Л. Фасс

ГОРЬКИЙ. Звание чемпиона Центрального Совета общества «Водник» завоевал мастер О. Черников (Горький), набравший 8 очков из 11. На пол-очка отстал кандидат в мастера горьковчанин В. Сироткин и ленинградцы С. Семенов и В. Топровер.

А. Ишутин

VI ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ПЕРЕПИСКЕ



ВНИМАНИЕ!

На осень намечено начало товарищеского матча по переписке между латвийскими и эстонскими шахматистами на 50 досках.

Желающих принять участие в матче просим своевременно сообщить об этом по адресу: Рига-9, ул. К. Маркса 113, кв. 76, Эглитису И.

КОМИССИЯ ЗАОЧНЫХ
ШАХМАТНЫХ
СОРЕВНОВАНИЙ

ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!

В одном из февральских номеров нашего журнала (№ 3, 1969 г.) рассказывалось о проводимых Севастопольским Домом офицеров турнирах, посвященных памяти заслуженного врача УССР А. А. Алексеева. В адрес шахматного клуба Дома офицеров поступило много писем, авторы которых просят включить их в число участников этих заочных турниров.

Совет шахматного клуба Севастопольского Дома офицеров КЧФ доводит до сведения читателей «Шахмат», что соревнования памяти А. А. Алексеева организуются только для шахматистов Черноморского флота.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.	М.
1. Журавлев Н. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	11,5	1.
2. Мишевич М. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11,5	2.
3. Фриде Я. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11	3.
4. Страутиньш В. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	4.
5. Гутман Л. Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	0	1	1/2	1	1	1	10	5.
6. Закаускас М. Валмиера	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	6.
7. Рудзитис Г. Юрмала	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8,5	7.
8. Приедитис Г. Валкский р-н	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8,5	8.
9. Крауклис Я. Валмиера	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8	9.
10. Дриксна Х. Талси	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	7,5	10.
11. Осипов И. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	7,5	11.
12. Сакович И. Рига	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	6,5	12.
13. Журавлев В. Лиеная	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	6,5	13.
14. Гельфман И. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	6,5	14.
15. Габран Х. Юрмала	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5	15.
16. Иванов В. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4	16.
17. Грант Р. Рига	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	0	0	1	2,5	17.

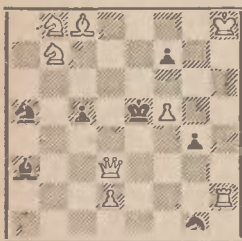
КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет
мастер
А. ДОМБРОВСКИС

№ 300—303
М. ГАФАРОВ
Свердловск



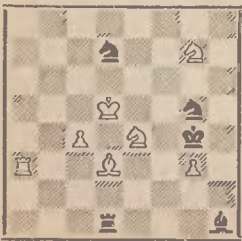
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Обр. мат в 2 хода



Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ 1968—1969 гг.

Публикуются впервые

Этот отдел мы посвящаем творчеству известного свердловского проблемиста Марсела Халиковича ГАФАРОВА.

В двух ложных следах и решении двухходовки № 300 циклически чередуются маты угроз и варианта 1. ... Kpd4. Оригинальный замысел разработан очень выразительно.

В «Шахматах» № 6 с. г. познакомили читателей с интересной трехходовкой Р. Метьюза, в которой в рекордном числе вариантов представлена тема циклического чередования вторых и третьих ходов белых. Однако мы не указали, что задача английского проблемиста фактически повторяет идею трехходовки М. Гафарова, получившей I приз на конкурсе памяти К. Бетиньша. Это, как и неоднократное упоминание знаменитой трехходовки Л. Лошинского, составленной на эту же тему («Шахматы» № 6, 1968 г.), вызвали у М. Гафарова творческую злость... И вот результат. Трехходовка № 301 трактует тему циклического чередования вторых и третьих ходов белых в шести вариантах (АБ, БВ, ВГ, ГД, ДЕ, ЕА), причем форма задачи безупречная!

В главном варианте задачи № 302 разработана тема Лошинского (преследование фигур); тактическими идеями богаты и остальные варианты этой задачи. Глядя на позицию задачи № 303, вряд ли можно предположить, что здесь разработана тема Гримшоу. Как ни парадоксально, но это все же так.

Результаты конкурса памяти

К. Бетиньша

по задачным разделам утверждены

Редакция получила ряд замечаний по результатам конкурса памяти К. Бетиньша. Они были рассмотрены вместе с судьями разделов. Как уже сообщалось (см. «Шахматы» № 9), из конкурса исключена трехходовка № 111 Н. Тимонина. Двухходовку М. Гафарова (5-й поч. отзыв) решено не исключать, а добавить к ней слова «по Д. Бакчи».

Задача № 40 В. Брона из конкурса не исключена, т. к. указанные в № 9 журнала «побочные решения» являются авторским решением. За это недоразумение редакция приносит извинения мастеру В. Брону.

Результаты конкурса вступают в силу.

Читатель «ШАХМАТ»!

Дальнейшая популяризация шахматного искусства — наша общая задача. Мы надеемся, что в 1970 году в ряды читателей «ШАХМАТ» придет новое пополнение.

Наша редакция объявляет конкурс общественных распространителей журнала «ШАХМАТЫ».

Лучшие пропагандисты будут награждены изданиями Рижского шахматного клуба — турнирными сборниками и методическими пособиями.

Общественные распространители должны прислать в редакцию «ШАХМАТ» второй экземпляр подписного листа со штампом «Союзпечати».

За 10 годовых подписчиков приз — два сборника, за 20 годовых подписчиков — четыре сборника.

ВКЛЮЧАЙТЕСЬ В НАШ КОНКУРС!

ВНИМАНИЕ!

Шахматный клуб Латвийской ССР завершил отправку наложенным платежом теоретических работ, перечисленных в объявлении, помещенном в 14-м номере «ШАХМАТ» за 1968 год.

Если по каким-либо причинам некоторые заказчики не получили запрошенной литературы, просим повторить заказ.

Уточняем: работа А. Гипслиса «О защите Нимцовича» издана только на латышском языке. Все работы отпечатаны на ротаторе.

Сообщаем также, что количество оставшихся экземпляров как этого, так и других указанных в объявлении теоретических изданий (И. Болеславский «Заметки о сицилианской защите» — руб. 1,80, А. Суэтин «Открытый вариант испанской партии». А. Шмит «Вариант дракона» — по руб. 1,50) крайне незначительно.



В декабре прошлого года в Риге проходило командное первенство СССР. Были изданы 10 номеров специального бюллетеня (на русском языке). Общая цена его — 1 руб. И эти бюллетени можно получить по почте (наложенным платежом).

Что требуется сделать, чтобы без помех получить имеющуюся у нас литературу?

1) Выслать заказ по адресу: Рига-центр, п/я 100, экспедиции Объединенного шахматно-шашечного клуба ЛССР.

2) Не забыть при этом указать свою фамилию, имя и адрес.

Просим писать разборчиво. Желательно, чтобы заказы присылались на почтовых открытках.

Не шлите предварительные денежные взносы. За литературу вы заплатите при получении ее в почтовом отделении.

УЖГОРОДСКИЙ ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Затуловская		1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10,5	1.—2.
2. Семенова	0		1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5	1.—2.
3. Рубцова Е.	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9	3.
4. Вилерте	0	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	7,5	4.
5. Кахабришвили	1/2	1/2	0	1/2		0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	7	5.—6.
6. Мосионжик	1	0	1/2	1/2	1		0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	7	5.—6.
7. Белова	0	0	0	1/2	1/2	1		1/2	0	1	0	1	1	1/2	6	7.—9.
8. Кловане	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1	1/2	0	1	1/2	0	6	7.—9.
9. Старченко	0	0	0	0	0	1	1	0		1	1	1/2	1	1/2	6	7.—9.
10. Розыбаева	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	0		1	1/2	0	1/2	5	10.
11. Скегина	0	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	4,5	11.
12. Гусева	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0		1	1/2	4	12.—14.
13. Каганова	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0		1	4	12.—14.
14. Уберт	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0		4	12.—14.

ЛИПЕЦКИЙ ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Зворыкина		1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	10,5	1.
2. Козловская	1/2		1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	10	2.
3. Кристол	1/2	1/2		0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9,5	3.
4. Шуль	0	1/2	1		0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7,5	4.—5.
5. Кацкова	1/2	0	0	1		1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	7,5	4.—5.
6. Невидничая	1/2	1/2	0	0	1/2		0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6,5	6.
7. Арчакова	0	0	0	0	1/2	1		0	0	1	1	1/2	1	1	6	7.
8. Бажина	0	0	0	0	1	1/2	1		1	0	1/2	1	1/2	0	5,5	8.—10.
9. Картанайте	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0		0	1	0	1/2	1	5,5	8.—10.
10. Саакова	0	0	0	1	1	1/2	0	1	1		0	0	0	1/2	5,5	8.—10.
11. Клявия	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1		1/2	1/2	1	5	11.—12.
12. Левитина	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2		1/2	1	5	11.—12.
13. Аброшина	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		0	0	3,5	13.—14.
14. Гордон	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1		3,5	13.—14.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала получает много писем, в которых сообщается, что «ШАХМАТЫ» очень трудно купить в киосках «Союзпечати».

Дело в том, что в розничную продажу наш журнал поступает в весьма ограниченном количестве. ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ЕГО ЧИТАТЬ РЕГУЛЯРНО, СОВЕДУЕМ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ. Она принимается во всех отделениях связи без всяких ограничений, на любой срок до конца года.

Не забудьте, что уже началась подписка на 1970 год.

В будущем году ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ получат бесплатное приложение — сборник избранных партий гроссмейстера М. Т а л я.

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 7 1969 г.

25. Карафиат — Нейштадт, по переписке, 1967 г.
1. ... Л:е3!! Белые сдались.
26. Пенроуз — Бое, Лугано, 1968 г. 1. ... Л:f3!!
2. gf Ch4!. Хуже 2. ... Л:f3 из-за 3. Л:e7. 3. Фg2
Ch3? 4. Ф:h3 C:f2+ 5. Kpg2!. Черные сдались.
Но после 3. ... Л:f6 положение белых стало
бы критическим.
27. Ромпто — Энгельс, по переписке, 1967 г.
1. ... Л:e2! 2. Л:e2 Kf4+ 3. gf Фg4+ 4. Kpf1 Ф:f3
5. Kpg1. Или 5. Лd2 d3!. 5. ... C:f4 6. Лce1 Фg4+
7. Kph1 Фh3 8. f3 d3 9. Лg2. На 9. Лf2 выигрывает
9. ... d2 10. Леf1 Ce3. 9. ... d2 10. Лeg1 C:h2!!
11. Л:h2 Ф:f3+ 12. Лhg2 Фh5+ 13. Лh2 d1Ф 14.
Л:h5 Ф:h5+ 15. Kpg2 Фg4+, и черные выиграли.
28. В. Чеховер, этюд, 1950 г. 1. Kpf6!. Нельзя
1. Kpe6 из-за 1. ... Kpf2! 2. f4 Kp:g2 3. f5 h3 4.
f6 h2 5. f7 h1Ф 6. f8Ф Фh3+. 1. ... Kpf4 2. Kpg7!
Kpg3 3. Kp:h7 Kp:g2 4. f4 h3 5. f5 h2 6. f6 h1Ф+
7. Kpg8!. Ничья, так как нельзя помешать ходу
f6—f7.

Ответы на задания № 8 1969 г.

29. Яновский — Сальве, Остенде, 1906 г. Пер-
вый удар получает самая активная фигура чер-
ных — конь. 1. Ф:e4! fe 2. d6+ Kph7. Если 2. ...
Лf7, то 3. d7. 3. Л:f8 Фg4 4. Cg8+ Kpg6 5. Cf7+
Kph7 6. h5. Черные сдались.
30. Верле — Лундин, Швеция, 1969 г. 1. Ce5!!
Ф:a6. На 1. ... Ле2+ последует 2. Kpf3! Фh5+
3. g4. 2. Л:d8+ Kph7 3. Лh8+ Kpg6 4. f5+ Kpg5
5. Фe7+ f6 6. Ф:g7+. Черные сдались.
31. Мертен — Эйхорн, Исс, 1968 г. 1. ... Ле3!
2. Фd2 Л:c3! 3. Ф:c3 Лa8 4. Фd3 Kb5 5. Кра1
C:b2+ 6. Kp:b2 Kc3+ 7. Kpc1 Ф:f4+ 8. Фd2 Лb1X.
32. И. Бергер, этюд, 1890 г. 1. f4! Kpc7!. Если
1. ... a5, то 2. f5 gf 3. h4! gh 4. g5!. 2. fg a5 3.
Kpg3 a4 4. Kph4! a3 5. g3!! Пат.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью,
16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-
центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит
два раза в месяц на русском и латышском
языках. Рукописи и фотоснимки не возвра-
щаются.

Издатель: Объединенный республиканский шах-
матно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпеча-
тано в типографии № 1 «Цяня» Управления поли-
графической промышленности Комитета по пе-
чати Совета Министров Латвийской ССР. Рига,
ул. Блаумена, 38/40. Заказ № 4137-п.

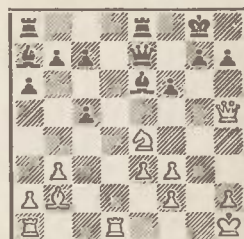
Бумага 60x90/16. 1-0,125 бум. листа, 2-0,25 печ.
листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати
22 сентября 1969 г. ЯТ 25736. Тираж 18000 экз.

№ 65 (2 очка)



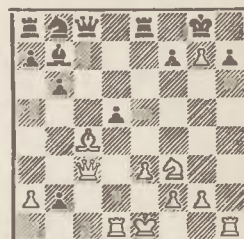
Ход белых

№ 66 (2 очка)



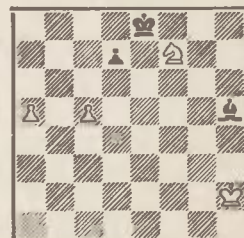
Ход белых

№ 67 (3 очка)



Ход белых

№ 68 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов —
15 ноября.