

||| ахматы



№ 15 - 1969



ВОРОНЕЖСКИЙ полуфинал 37-го чемпионата СССР

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Аверкин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	11	1.-2.
2. Купрейчик	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11	1.-2.
3. Либерзон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	10	3.-7.
4. Холмов	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	10	3.-7.	
5. Григорян	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1	0	1	1	10	3.-7.	
6. Подгаец	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10	3.-7.	
7. Сахаров	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	9,5	8.-9.
8. Клован	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5	8.-9.
9. Оснос	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	0	8	10.-12.	
10. Ваганян	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	0	8	10.-12.	
11. Лейн	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	8	10.-12.	
12. Файбисович	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	8	10.-12.	
13. Арония	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	13.	
14. Никитин	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7	14.	
15. Мурей	0	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	6,5	15.	
16. Пинчук	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	6	16.-17.	
17. Чеснаускас	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6	16.-17.	
18. Краснов	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1/2	5	18.	

Шахматные Весты

ЗА ДОСКОЙ — МЕТРОПОЛИТЕНОВЦЫ
Шахматисты московского метрополитена провели свой 22-й чемпионат. В финале выступили 12 первообразящих. Первое место занял Г. Петров из 9 выигравшей и две ничьи. В командных соревнованиях третий год подряд добился успеха шахматисты депо «Красная Пресня». Успешно выступила

сборная метрополитена в III летней спартакиаде Московского Совета ДСО «Локомотив». Среди 12 коллективов, участвовавших в спартакиаде, метрополитенцы заняли второе место, нанеся единственное поражение победителям первенства — шахматистам г. Новомосковска. На третьем месте — команда Брянска.

У ШАХМАТИСТОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
В командном первенстве Омска шахматисты спортклуба «Сибирский ифтиг» в пятый раз подряд доказали свое превос-

ходство, оставив позади представителей спортклуба «Красная звезда» и «Локомотива». Нефтяники набрали 62,5 очка из 70. В чемпионате Омской области среди женщин победила первообразящая В. Микова — 9,5 очка из 11. На втором месте — Л. Медведова, набравшая 9 очков. Третье место заняла К. Шевцова (7,5).

Команды черкаского района заняли первые два места в соревнованиях сельских шахматистов области, опередив 13 районов. С. Волков

15 (231)
АВГУСТ
1969

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

МАТЧ ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ. М. Юдович. На сцене и в пресс-бюро	2
В. Е. Еремееву — 70 лет	8
ПОЛУФИНАЛЫ 37-го ЧЕМПИОНАТА СССР.	
Я. Клован. Воронежский полуфинал	9
А. Гипслис. Киевский полуфинал	11
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Ходос — Платонов. Примечания мастера И. Платонова	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. 36-й чемпионат СССР	16
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	19
В. Люблинский. Турнир динамовцев в Сочи	20
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ. Я. Фриде. Поль Морфи	21
VII конгресс Английского шахматного союза	21
Генри Гроб	22
Четвертая чемпионка мира	22
XIII чемпионат СССР	22
А. Григорьев. Фавориты за чергой фи- налистов	23
И. Циов. Шахматы — важное средст- во воспитания школьников	25
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ 28, 30 II, III, IV	
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ. А. Мамонтов. Советские книги по шах- матам, изданные в 1968 году	29
КОМПОЗИЦИЯ	31
КОНКУРС	IV

ПЕТРОСЯН... СПАССКИЙ... МАТЧ!

на сцене и в пресс-бюро

Репортаж руководителя пресс-центра
международного мастера М. Юдовича





Что за странный вопрос — подумает, быть может, читатель. Но, как это ни удивительно, порою не так просто на него ответить. Вот, например, что произошло, когда игралась семнадцатая партия матча.

Первым сообщение о мирных переговорах на сцене доставил в пресс-центр один из журналистов. «Я только что из зрительного зала, — сообщил он, — Спасский предлагал ничью, а Петросян отказался».

Затем прибыли наш демонстратор, который подтвердил, что между Спасским и Петросяном «состоялся какой-то разговор».

Для выяснения обстановки на сцену немедленно отправился референт пресс-центра мастер Котков. Увы, «расследование» ничего не дало. Находившиеся за судейским столиком О'Келли и Филип видели, что разговор между соперниками состоялся, но о чем велась беседа, никто не знал. Естественно, что в сводку пресс-центра сообщение о предложении ничьей не было включено.

Тем не менее, некоторые журналисты поторопились с сообщениями на эту тему, а корреспондент «Комсомольской Правды» Хенкин центром своего отчета сделал «факт» предло-

жения ничьей Спасским, отклоненной «агрессивно настроенным» Петросяном.

Истина быма восстановлена в день доигрывания с помощью самих участников. После 20-го хода ничью предложил Петросян, а претендент предпочел продолжение борьбы.

Подход обеих сторон к этому вопросу вполне объясним. На том этапе матча ничья устраивала Петросяна, а Спасскому, естественно, хотелось изменить сложившееся равновесие и вырваться вперед. События в партии развивались так:

17-я партия

Сицилианская защита
Спасский — Петросян

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 bc 7. 0—0 d5 8. Kd2 Kf6. «Повторение — мать учения». До сих пор все как в первой



партии матча. В которой Спасский сделал естественный и сильный ход 9. Фе2. На этот раз претендент решил улучшить вариант, но улучшения не получилось...

9. b3 Сb4!. Превосходно. У белых сразу возникают заботы в центре. Грозит взятие на d2 и затем на e4. Если 10. e5, то 10. ... Сс3. Как быть?

10. Сb2!. Остроумная ответная реплика, спасающая претенденту семнадцать драгоценных минут. Зрителям показалось даже, что Спасский «зевнул» — ведь черные могут играть 10. ... С:d2 11. Ф:d2 de. Но в этом случае белые продолжали 12. Фg5!, и после 12. ... ed 13. Ф:g7 Лg8 14. Ф:f6 их позиция предпочтительнее.

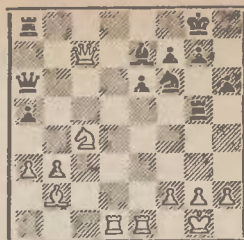
10. ... a5 11. с3 Се7 12. с4 0—13. Фс2. Спорное решение. Полагаю, что большинство гроссмейстеров и мастеров избрало бы здесь ход 13. Фе2. На с2 положение ферзя, как мне кажется, менее удачно.

13. ... h6 14. a3 Са6 15. Лfе1 Фb6. Нацеливаясь на пункт f2. Белым уже приходится считаться с выпадами Kg4 и Сс5. В пресс-бюро матча оживленно обсуждался план, предложенный Полугаевским: 15. Лад1, затем Фс3, Сb1 и переброска ферзя на g3. Конечно, позиция черных оставалась достаточно прочной, но план этот представлялся логичным и опасным. Ход ладьей на e1 облегчил черным создание полноправной контригры.

16. ed cd 17. cd Сd3 18. Ф:d3 Лfd8!. Это сильнее, чем 18. ... К:d5. Черные теперь доминируют по линии «d».

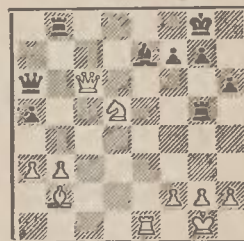
19. Кс4 Фа6 20. Фf3 Л:d5 21. Лад1 Лf5. И этот маневр неплох, но все же мне кажется, что он явился началом неприятностей, постигших черных. В распоряжении Петросяна был отличный ход 21. ... a4. По справедливому замечанию Ларсена, «это больше соответствовало стратегическим идеям дебюта». Надежно также простое 21. ... Лад8.

22. Фg3 Лg5 23. Фс7!?. Восклицательный знак относится к смелости Спасского, отказавшегося от очевидного 23. Фf3, на что, вероятно, последовало бы 23. ... Лf5, форсируя ничью. Претендент наметил жертву качества... Впоследствии в анализе было установлено, что черные могли получить при этом перевес, но за доской, как известно, принимать решения значительно сложнее.



23. ... Ле8?. Петросян, видимо, «поверил на слово» Спасскому, что не проходит 23. ... Кd5!, а именно этот ход давал черным отличные шансы. Жаль, что остались за кулисами любопытные варианты, которые могли возникнуть в этом случае. Рассмотрим некоторые из них:

24. Л:d5 (плохо 24. Фd7 Лd8 25. Фа4 Фа8, и у черных грозная атака) 24. ... ed 25. Кb6 Ле8 26. Фс6? Лb8 27. К:d5.



Этот вариант приводит Полугаевский в газете «Советский Спорт». Опровержение замысла белых настолько эффектно, что, несомненно, может служить превосходным примером комбинационного контрудара. Оказывается, в позиции диаграммы возможно указанное Таймановым 27. ... Л:g2+! 28. Кph1 (28. Кр:g2 Ф:с6, и конь d5 связан!) 28. ... Л:h2+! 29. Кр:h2 (29. Кpg1 Лh1+!) 29. ... Сd6+, и затем черные спокойно забирают ферзя.

Все это, однако, не столь уж ясно. Ведь вместо 26. Фс6? белые могут играть сильнее — 26. Фd7! и только на 26. ... Кf8 отвечать 27. Фсb1 с ядовитой угрозой 28. Кd7+.

Что же, вылазка 25. Кb6 хороша для белых? В этом позволительно усомниться. У черных имеется ответ 25. ... Сd6!, и если 26. Ф:d6, то 26. ... Лg6.

Вероятно, оправдание вторжению на с7 белым следовало искать в варианте 24. Л:d5 ed 25. Л:e7 de, и теперь не 26. Л:f7, на что может после-

довать 26. ... Л:g2+ 27. Кр:g2 Фg6+ а значительно более хитрое 26. h4! ■ если 26. ... Лg6, то 27. h5 Лg5 — теперь уже возможно взятие на f7.

После 26. h4! возникают разнообразные тактические возможности, но как нам кажется, черные и в этом случае стояли бы лучше.

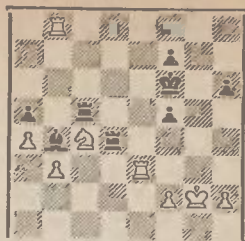
24. С:f6! gf. Хуже 24. ... С:f6 25. Лd7 25. Лd7 Лс8 26. Фb7 Ф:b7 27. Л:b7 Крf8 28. a4.

Теперь уже небольшой позиционный перевес у белых, их фигуры расположены активно, а пешки черных ослаблены. Но проигрывать черным было вовсе не обязательно. Огорченный неожиданным поворотом событий, Петросян играл дальше неудачно.

28. ... Сb4 29. Ле3 Лd8 30. g3 Лd1+. Почему не 30. ... Кpg7? 31. Кpg2 Лс5? Ошибка. Достаточно прочна была позиция черных как после 31. ... Лd4, так и в случае 31. ... Лf5.

32. Лf3 f5? А это уже решающий промах. Следовало играть 31. ... Кpg7. 33. g4! Лd4 34. gf ef 35. Лb8+ Кре7 36. Ле3+ Крf6 37. Лb6+ Кpg7 38. Лg3+ Крf8. Или 38. ... Лg4 39. Лb5! с подавляющим перевесом у белых. 39. Лb8+ Кре7 40. Ле3+ Крf6.

Здесь партия была отложена. Белые форсированно выигрывают пешку, и их победа становится делом техники.



41. Лb6+ (записанный ход) 41. ... Кpg7 42. Лg3+ Крi8 43. Л:h6 f4 44. Лgh3! Точнее, чем 44. Лf3 Лg5+ 45. Крh3 Се7, и черные еще могут бороться. 44. ... Кpg7. Или 44. ... Лg5+ 45. Крf3 Лg1 46. Ке5! и т. д.

45. Лb6h5 f3+ 46. Кpg3 Л:h5 47. Л:h5 Лd3 48. К:a5 Кpg6 49. Лb5 С:a5. Не спасает и 49. ... Cd6+ 50. Крh3 f5 51. Кc4 Cf4 52. Ке5+ Се5 53. Л:e5 Л:b3 ввиду 54. Ле3! 50. Л:a5 Л:b3 51. Ла8 Ла3 52. a5 Кpg5 53. a6 Кpg6 54. a7 Кpg7 55. h4 Крh7 56. h5 Кpg7 57. h6+ Крh7 58. Крf4. Черные сдались.

Спасский вновь выходит вперед — 9:8.

«Они могут победить, ибо уверены, что могут», — так говорил римский поэт Вергилий об участниках соревнований гребцов, происходивших еще до нашей эры. Века бегут, но уверенность в своих силах — как один из главных компонентов спортивного успеха — не только не теряет своего

ОБМЕН «ЛЮБЕЗНОСТЯМИ»

Не все смогли попасть в зал Театра эстрады. Но и на свежем воздухе не так-то плохо... С удовольствием опершись на капот автомобиля, болельщики углубились в анализ позиции. Кто разгадает замыслы соперников? ...

Фото Г. Курусь



значения, а, наоборот, становится все более важным фактором в турнирной и матчевой борьбе.

Очень интересно было наблюдать за развитием дебютной стадии сражения в восемнадцатой партии. Снова защита Тарраша. Спасский не отступает ни на пядь от своих привязанностей, готов отстоять эту дебютную схему уже в пятый раз. А Петросян снова и снова стремится доказать преимущество белых.

Уверенность в своей правоте, вера в свои силы, проницательность оленок — вот что характерно для обоих соперников. Петросян и Спасский вновь повторяли пройденное в дебюте, причем каждый знал, что приготовлено его соперником и нечто новое. Но что?

18-я партия

Ферзевый гамбит
Петросян — Спасский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Le8.

Вариант «отремонтирован». В 12-й партии, в ответ на ход 11. ... Cg4, Петросян преподнес новинку 12. Фа4!, теперь же, в свою очередь, Спасский избирает новое интересное продолжение. Черные получили полноправную игру.

12. Лс1 Cf8 13. Kb3 Ce6 14. Kb5 Cg4!

Поучительно проследить за тем, как Спасский, тонко маневрируя, получает активные возможности в, казалось бы, тусклых позициях. Вопреки общему убеждению о слабости изолированной пешки d5, Спасский умело выявляет и ее скрытую силу.

15. h3 Cf5 16. K5d4 K:d4 17. K:d4 Cd7!. Напрягивалось 17. ... Se4, но ход в партии сильнее. Слон с d7 караулит важные пункты на обоих флангах. 18. Фb3 Фа5 19. a3 Cd6 20. Фd3. Удивительная вещь. Белые стоят «красиво», но и только; не видно путей усиления их позиции. Все дело в пешке d5, которая взяла под контроль поля e4 и c4. На 20. Ф:b7 возможно было 20. ... Lab8.

20. ... Фd8. Также неожиданный и неприятный для белых маневр. Казалось чуть ли не обязательным 20. ... Ke4, но претендент предпочитает

создать более напряженную обстановку на доске. 21. Лfд1 Fe7 22. Cd2. Опять на сцене появилась угроза 22. ... C:g3, отступление слона ее парирует.

22. ... Ke4 23. Ce1 Ce5 24. Фb3 C:d4. Трудное и смелое решение. Черные расстанутся с хорошим слоном ради устранения коня d4 — гордости белых. К очень острой игре вело 24. ... Lad8, и если 25. Ф:b7, то 25. ... K:g3.

25. Л:d4 Cc6 26. h4 Fe5. Приятно в журнале «Шахматы» процитировать слова редактора этого журнала Талья, сказанные им, правда, в другом издании. Как отметил экс-чемпион мира, «игра Спасского в этой партии производит большое впечатление. По сути дела белые не допустили ни одной ошибки, и тем не менее им уже приходится думать об уравнивании».

27. Фе3. Лучше 27. e3. Сохраняя двух слонов, белые не рисковали проиграть. 27. ... Фf6 28. Се4. Угрожало 28. ... K:g3. 28. ... Л:e4 29. Л:e4 de 30. Cc3 Фf5.

Казалось бы, все очень просто, сражение близится к мирному исходу. Однако дела обстоят значительно сложнее. Позиционный перевес черных несомненен. В лагере чемпиона мира слабоваты белые поля. Ферзь, «подпирая» пешку e4, не может полностью проявить себя. На пути слона c3 черные в состоянии установить прочную баррикаду на f6. Все эти маленькие плюсы в сумме дают черным хорошие перспективы.

31. Лd1 Le8 32. Лd6. Только не 32. Ф:a7 e3!. 32. ... f6 33. Лd4 a6 34. Kph2 Фg4. Последние десять ходов противники делали в условиях большого недостатка времени. 35. a4 Kpf7. Естественнее 35. ... Kph7. 36. Kpg1 Le5 37. Лd6 Лf5.

Значительно больше шансов оставляло черным 37. ... Лh5!. 38. b3 Фh3 39. Ce1 Фg4 40. Cc3 Фh3.



Все это происходило в цейтноте. Здесь партия была отложена, и чемпион мира записал свой очередной ход.

41. Cd4! h5. Не проходит 41. ... Лf3 42. e4 ef, и белый спасает шах ферзем на e6. 42. Cc3 Kpg8 43. Лd8+ Kph7 44. Лd6 Фg4. А теперь в случае 44. ... Лf3? белые даже выигрывают — 45. ef ef 46. Фd3+ и 47. Фf1.

45. a5 Фg6 46. b4 Фf7 47. Cd4 Фc4 48. Cc5 Лe5 49. Cd4 Лf5 50. Cc5 Фc2 51. Фd2 Фb3 52. Фd1 Фb2 53. Фd2 Фa1+ 54. Фd1. Белые благополучно преодолели все затруднения, и мирный исход теперь неизбежен. 54. ... Фе5 55. Фd4 Фе8 56. Фc4 Сb5 57. Фе6 Ф:e6 58. Л:e6 Лd5 59. Лd6. Только не 59. Л:e4? Лd1+. 59. ... Cc6. Теперь же противники подписали мирное соглашение.

С исключительной силой провел претендент атаку в следующей партии матча. В этой увлекательной партии было все, что радует сердца любителей шахмат: и остроумные маневры, и смелые комбинации, и эффективные жертвы. Короткометражная драма развивалась на редкость динамично. Уже после первых дебютных ходов напряжение поединка стало резко возрастать, и вскоре стрелки барометров шахматных бурь остановились на шкале «ураган».

Волнения, надежды, споры... Приглушенный гулел зрительный зал Театра эстрады. А в пресс-центре накал страстей достиг наивысшего уровня. Гроссмейстеры, мастера, журналисты анализировали, предлагали варианты, горячились, нервничали. В общем шум только Давид Бронштейн, сохраняя ледяное спокойствие, тихим голосом давал рекомендации по лучшей организации атаки белыми, и каждый раз его варианты, предвосхищая будущее, вносили ясность во все споры.

Да, это была партия! Она надолго запомнится всему шахматному миру.

19-я партия

Сицилианская защита
Спасский — Петросян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. Первое и, как мы уже знаем, оказавшееся неудачным для

черных появление этого варианта в матче. Выбор столь острой дебютной системы Петросяном свидетельствует о том, что чемпион мира стремился повернуть ход событий, дать генеральный бой сопернику.

6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 h6. Во многих партиях чемпиона мира встречался этот вариант, в различных его разветвлениях, и прежде всего с ходом 8. ... e6. Можно назвать хотя бы партии десятилетней давности Гугельд — Петросян (Спартакиада народов СССР, 1959 г.) и Таль — Петросян (турнир претендентов, 1959 г.). Вот, что было, например, в поединке Гугельд — Петросян:

8. ... e6 9. 0-0 h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 Kh5 12. Лad1 Ke5, и черные получили вполне приемлемую позицию.

9. C:f6! Очень сильно, хотя в подобных положениях применялось редко: чаще отступают слоном. Однако Геллер в газете «Советский Спорт» ошибается, когда пишет, что этот размен «ускользнул от внимания практиков, которые как зачарованные всегда отступали слоном на h4». Назову хотя бы партию Таль — Билек (1964 г.), в которой после 7. Cc4 черные сразу сыграли 7. ... h6. Далее было: 8. C:f6 K:f6 9. Фе2 e6 10. 0-0-0. Возможно, Петросяну хотелось добиться, чтобы белый ферзь стоял на d2, поэтому он вначале и провел маневр ферзем на a5.

9. ... K:f6 10. 0-0-0 e6 11. Лhe1 Се7. Большого внимания заслуживало 11. ... Cd7 и затем b7—b5, чтобы быстрее завязать встречные действия на ферзевом фланге. 12. f4 0-0 13. Сb3 Ле8 14. Kpb1 Cf8 15. g4!.



Блестящая жертва пешки. Она является чисто позиционной и не связана с конкретными вариантами атаки. Спасский правильно учел, что открытая линия «g» даст ему достаточ-

ные перспективы, а черные вынуждены будут вести трудную оборону в крайне опасной для них ситуации.

15. ... K:g4. Мужественное, но вместе с тем, видимо, и вынужденное решение. Гроза на королевском фланге разразится неминуемо, а в подобной ситуации лишняя пешка — это все-таки шанс. Упорно бороться можно было и при 15. ... Kd7, с дальнейшим Kc5. 16. Fg2 Kf6 17. Lg1 Cd7?. Драматический момент сражения. Черные обязаны были играть 17. ... Fc5!, имея в виду план обороны, связанный с ходами b7—b5 и La7. Наряду с этим важно было хотя бы временно приковать к месту ладью d1. Позиция черных еще оставалась защитимой, в то время как «полуразвитие» слона c8 не только связано с потерей важного темпа, но и мешает в дальнейшем ладье a8 оказать помощь силам, обороняющим подступы к резиденции черного короля.

18. f5! Kph8. Очень опасно 18. ... e5 19. Kde2 или 19. Kf3, с угрозами 20. Fg6 и 20. L:d6. 19. Ldf1 Fd8. Проигрывает 19. ... e5 20. Ke6! fe 21. fe, и если 21. ... C:e6, то 22. L:f6.

20. fe fe (несколько упорнее 20. ... C:e6) 21. e5!. Великолепно! Все фигуры белых бросаются в решительный штурм. 21. ... de 22. Ke4 Kh5 23. Fg6!. Снова самое сильное. Затягивало борьбу 23. Kf3 Kf4. 23. ... ed. Или 23. ... Kf4 24. L:f4! ef 25. Kf3! с неотразимой атакой.

24. Kg5!. Черные сдались. Заключительная позиция настолько красочна, что заслуживает диаграммы.



Если теперь 24. ... hg, то 25. Ф:h5+ Kpg8 26. Фf7+ Kph8 27. Лf3, и разгром неизбежен.

Превосходное творческое достижение Спасского.

10.5:8,5!

В. Е. ЕРЕМЕЕВУ — 70 ЛЕТ



22 июля 1969 года исполнилось 70 лет ВАЛЕРИАНУ ЕВГЕНЬЕВИЧУ ЕРЕМЕЕВУ — одному из тех великодушных организаторов, что заложили основы советского шахматного движения.

В 20-х годах он был бессменным председателем Иваново-Вознесенской губернской шахматной секции. На всероссийском шахматном съезде в 1924 году Валерий Евгеньевич избирается ответственным секретарем шахматной секции ВСФК РСФСР.

В течение многих лет В. Е. Еремеев работал под непосредственным руководством выдающегося государственного деятеля Н. В. Крыленко, являвшегося председателем всероссийской и всесоюзной шахматных секций. В. Е. Еремеев приложил много сил для развития шахмат в союзных республиках, областях Российской Федерации, активно участвовал в организации чемпионатов СССР и всесоюзных шахматных съездов.

Огромна его роль в организации и проведении пяти международных турниров — в Москве (1925, 1935, 1936 гг.), Ленинграде (1934 г.) и Тбилиси (1935 г.), в которых приняли участие гроссмейстеры и чемпионы мира Капабланка, Ласкер, Эйве, Шпильман, Рубинштейн, Маршалл, Ретн, Торре, Кмох и другие зарубежные шахматисты. Почетный судья всесоюзной категории В. Е. Еремеев и в настоящее время продолжает пропаганду шахмат.

Пожелаем дорогому юбиляру крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов.

Пока Спасский и Петросян играли свой матч на первенство мира, сильнейшие шахматисты страны в четырех полуфиналах выяснили вопрос, кто из них получит право штурмовать шахматный Олимп в следующем цикле. Много выдающихся гроссмейстеров участвует в этом великом восхождении, но лишь немногие достигают вершины. Это, конечно, не означает, что другие должны отказаться от борьбы, которая сама по себе приносит много радости и удовлетворения.

ВОРОНЕЖСКИЙ ПОЛУФИНАЛ 37-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР

Финалисты: А В Е Р К И Н, ХОЛМОВ, КУПРЕЙЧИК, ЛИБЕРЗОН

Состав воронежского полуфинала оказался довольно сильным. Из 18 участников восемь играли несколько месяцев назад на чемпионате в Алма-Ате. Таким образом чемпионат повторился в миниатюре.

Перед началом турнира участники всегда выделяют из своей среды признанных фаворитов, победа которым вроде бы почти обеспечена. Однако ход борьбы зачастую опрокидывает все прогнозы. Невозможно проследить за всеми тонкостями соперничества лидеров. На попадание в заветную четверку претендовали 10 участников: Аверкин, Купрейчик, Либерзон, Холмов, Оснос, Подгаец, Сахаров, Клован, Григорян и Лейн. В ходе событий эта десятка выстраивалась в самых различных сочетаниях.

Исключением был Аверкин — он лидировал на протяжении всего турнира.

Приятной неожиданностью была отличная игра молодых мастеров Аверкина и Купрейчика. Аверкин демонстрировал стабильную игру. Даже поражение в 13-м туре не повлияло ни на его игру, ни на его положение в турнире. В ряде встреч Аверкин четко добивался небольших позиционных выгод, после чего уверенно доводил партии до победы. Для его стиля характерно спокойное позиционное маневрирование.

Ферзевый гамбит Аверкин — Лейн

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 b6 7. e3 0—0 8. Фс2 Кс6. Соперников вполне устра-

ивает отклонение от хорошо известных и проверенных путей, которые начинаются с хода 8. cd. Ход черных 8. ... Кс6 подчеркивает, что они в ближайшее время не намерены проводить с7—с5.

9. Лd1 Сb7 10. a3 Лс8 11. Се2 Ка5 12. cd К:d5 13. С:e7 Ф:e7 14. b4 К:c3 15. Ф:c3 Кс6 16. 0—0 Лfd8 17. Лd2. Белые заранее готовятся к возможному продвижению с7—с5.

17. ... Кb8 18. Лfd1 Кd7 19. Ке1 Кf6 20. f3. Спрямясь ходами f3 и e4 ограничить деятельность черного слона. 20. ... h5 21. Сf1. Плохо сразу 21. e4 из-за С:c4.

21. ... h4 22. Кpf2. Преждевременная централизация короля, к тому же возможность жертвы на e4 увеличивается. 22. ... Лd5 23. e4 Лdd8 24. Cd3. Угрожало 24. ... С:e4.

24. ... c5 25. dc bc 26. Сс2 Лf8?. Непонятный ход. После 26. ... cb у черных не было бы никаких трудностей.

27. b5 Фс7 28. Лd6 c4 29. a4 Са8 30. Кpg1 Kh5. Одинокий черный конь не может создать сколько-нибудь опасных угроз. К тому же начинает сказываться слабость пешек на a7 и h4.

31. Фа3 Кf4 32. Фе3 Кd3 33. e5 Кс5 34. Фg5 g6 35. Ф:h4 Кb7.



Черные надеялись отыграть пешку e5, однако последовало 36. C:g6 f:g 37. Лd7 Фc5+ 38. Крf1 Лf7 39. Л:f7 Кр:f7 40. Фf6+ Крe8 41. Ф:g6+. Черные сдались.

Стиль Купрейчика — полная противоположность стилю Аверкина. Хотя излишняя агрессивность в партиях с Лейном и Клюваном принесла ему два нуля, он все же не изменил своей манере до конца турнира. Особенно успешно он играл черными. Кроме того, Купрейчик продемонстрировал отличные бойцовские качества — после двух поражений последовали четыре победы! Это обеспечило ему необходимый запас очков, и в последних турах он, как и Аверкин, мог чувствовать себя спокойно.

Защита Уфимцева Купрейчик — Мурей

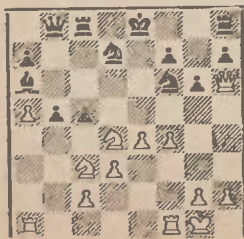
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 Kf6 5. f3 c6 6. Фd2 b5 7. Cd3. Эластичный ход. Белые не открывают свои намерения — их король может рокироваться в любую сторону. В партии Суэтин — Гипслис (Тбилиси, 1967 г.) было 7. Kge2 Kbd7 8. Ch6 C:h6 9. Ф:h6 Фc7 10. g4 Cb7 11. Kg3 Kb6 12. 0—0—0 0—0—0 с равной игрой.

7. ... Kbd7 8. Ch6 C:h6 9. Ф:h6 Фа5 10. Kge2 Ca6. Стоило подумать о безопасности короля. Возможно продолжение 10. ... b4 11. Kd1 Фh5 12. Фd2 Лb8 с последующим 0—0.

11. 0—0 Лc8 12. b4! Закончив развитие фигур, белые переходят в наступление на ферзевом фланге. Это застало черных врасплох. Плохо, конечно, 12. ... Ф:b4, после чего ход в тексте еще более выигрышывал в силе.

12. ... Фb6 13. a4 e5. Слишком смело. Вскрытие игры в данном случае выгодно только белым.

14. a5 Фb8 15. f4 ed 16. K:d4 c5 17. bc dc.



В дальнейшем Купрейчик несколько раз жертвовал фигуру и принудил черного короля к капитуляции. 18. Kd:b5 c4 19. e5 C:b5 20. Ce2 Cc6 21. ef Фd6 22. Лad1 Ф:f6 23. Cg4! Ф:c3 24. Лfel+ Kpd8 25. C:d7 Kpc7. После 25. ... C:d7 26. Фg5+ и 27. Л:d7+ белые форсировано объявляли мат. 26. Фg5 Лcd8 27. Фc5. Черные сдались.

Список участников чемпионата страны пополнился двумя дебютантами.

Гроссмейстеры Либерзон и Холмов начали турнир по принципу: «Главное — не проиграть! Как-нибудь наберем свои плюс три или плюс четыре». Такая тактика годится только до первого поражения. В первых двенадцати турах гроссмейстеры успели собрать по девять половинок. Стоило записать в таблицу первый ноль, как игра обоих изменилась на 180°. От миролюбия не осталось и следа. В последних турах оба гроссмейстера продемонстрировали целеустремленную, поистине гроссмейстерскую игру.

Английское начало Лейн — Либерзон

Исход этой партии имел большое значение для соперников. 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1 d6 6. b4 f5. Уже в дебюте определились замыслы сторон: атаки на противоположных флангах.

7. b5 Kd4 8. e3 Ke6 9. Kge2 Kf6 10. d4 e4 11. Kd5 0—0 12. 0—0 Лf7 13. a4 c6 14. K:f6+ C:f6 15. Фb3 h5 16. Лfd1 h4 17. Ca3 Kg5 18. Kf4 Kph7 19. bc. Белые рано открыли линию «b». Лучше было 19. Лd2.

19. ... bc 20. d5 c5 21. Cb2 Лb7 22. C:f6 Ф:f6 23. Фc2 Лab8 24. Л:b7 Л:b7 25. Лb1 Лb4! Черные захватили важнейшие магистрали по линии «b» и диагонали a1—h8.

26. gh Kf3+ 27. C:f3 ef 28. Kph1. Белые не замечают простейшего тактического удара. Больше шансов давало 28. h5, и черным невыгодно играть 28. ... g5 29. Kd3 Л:b1+ 30. Ф:b1 Фc3 31. h3 Ф:c4 32. Фb8 Ф:d3 33. Ф:c8, после чего их королю трудно скрыться от шахов.

28. ... Фc3 29. Фd1 Фd2 30. Kh3 Ф:d1 31. Л:d1 Л:c4 32. Kg5+ Kpg7 33. K:f3 Л:a4. Проходные пешки чер-

ных быстро решают исход борьбы.

34. Kg5 a5 35. f3 Лb4 36. e4 a4 37. ef C:f5 38. Kpg2 Лb1 39. Лd2 a3 40. Kpg3 Лb2. Белые сдались.

Староиндийская защита Холмов — Никитин

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 Фе7. Чаше играют 7. ... Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4 Kh6.

8. d5 a5 9. 0—0 Ка6 10. Кd2 Ke8 11. a3 f5 12. f3. Черным трудно препятствовать атаке белых пешек на ферзевом фланге. 12. ... Кf6 13. b4 Kh5 14. Ле1 ab. Необходимо было 14. ... Kph8, стараясь не допускать хода c4—c5.

15. ab Cd7 16. c5 Лfb8. Плохо 16. ... K:b4 17. Л:a8 Л:a8 18. Фb3 Ка6 19. Ф:b7. Также и после 16. ... dc 17. C:a6 Л:a6 18. Л:a6 черные проигрывали качество, но все же это был лучший практический шанс. После хода в тексте гибель черных предreshена.

17. c6 Cc8 18. Ла4 Кf4 19. Фа1 Фg5 20. Cf1 b5 21. Ла5. Фигуры черных запатованы. 21. ... Kh3+ 22. Kph1. Черные сдались, хотя почти все фигуры на доске.

Напряжение борьбы достигло кульминации в последнем туре. К этому дню еще ни один из 8 претендентов не обеспечил себе место в финале.

Ожидался массовый дележ мест, и шахматистам в выходной день пришлось заниматься, в основном, подсчетом коэффициентов.

Начался последний тур, и вскоре появился первый результат: Ваганян — Купрейчик — 0,5:0,5. Таким образом первая путевка в зональный турнир нашла владельца. В остальных партиях развернулась бескомпромиссная борьба. Незадолго до перерыва проиграл Оснос и первым из восьми вступил в клуб неудачников. В этом турнире неоднократного финалиста страны преследовали фатальные неудачи. Победа Холмова лишила шансов на попадание в финал Сахарова. Подгаец добился перспективной позиции против Аверкина и, в случае победы, попадал в четверку. Однако сознание большой ответственности помешало реализовать все замыслы на шахматной доске, и Аверкину удалось достичь ничьей. Аналогичной была ситуация в партии Сахаров — Клован. Только победа устраивала Клована. И хотя борьба была острой, успех сопутствовал Сахарову. Даже поражение в последнем туре не испортило турнирного положения Либерзона.

Полуфинальные баталии окончены. Попутного ветра в 37-м чемпионате страны — в зональном турнире!

Мастер Я. Клован

КИЕВСКИЙ ПОЛУФИНАЛ 37-го ЧЕМПИОНАТА СССР

...ШТЕЙН, ПЛАТОНОВ, ГИПСЛИС, ТУКМАКОВ

В киевскую группу были включены 4 гроссмейстера, 2 международных мастера, 11 мастеров и один кандидат в мастера — чемпион Молдавии Шофман.

Забегая вперед, отметим, что он, хотя и не достиг высокого результата, зато стал автором самой короткой и самой длинной партий турнира.

Французская защита

Цешковский — Шофман

1. e4 e6 2. Кc3 d5 3. Кf3 d4? 4. Ke2 Кc6 5. c3 e5? 6. cd ed 7. Фа4 Cc5 8. b4 C:b4 9. Ke:d4 Ke7 10. Cb5 Фd6 11. e5! Фc5 12. Kb3!, и черные сдались ввиду потери фигуры.

А в партии с Гулько Шофман до 165 (!) хода безуспешно пытался заматовать короля соперника...

Фаворитами турнира считались, естественно, все гроссмейстеры, а также финалисты прошлого чемпионата — Платонов, Гургенидзе, Цешковский и



Молодые мастера смело вклинивались в гроссмейстерские ряды. На сей раз, правда, идет междуусобный бой — играется партия Тукмаков — Аникаев.

Фото Н. Барингольца

лидер студенческой сборной страны Тукмаков.

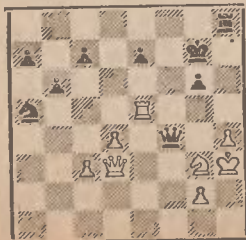
Однако на старте первую скрипку играл молодой новокузнецкий мастер Аникаев. Он играл смело, интересно и, главное, результативно. 4 очка из 5 — результат говорит сам за себя.

Вот один из примеров, характеризующих его игру на этом этапе.

Защита Грюнфельда Аникаев — Шамкович

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 b6 10. Фd2 Фd7 11. Ch6 Ka5 12. Cd3 Фа4 13. C:g7 Kр:g7 14. Kg3 f6 15. f4 Ce6 16. f5 Cc4 17. fg hg 18. 0—0 C:d3 19. Ф:d3 Фd7 20. Lf3 Lад8 21. e5!

Используя недостаточно энергичную игру черных в центре и на ферзевом фланге, белые начинают атаку. 21. ... Фе6. Если 21. ... fe, то 22. Kh5+ с неотразимыми угрозами. 22. Le1 fe 23. L:f8 L:f8 24. L:e5 Ф:a2 25. h4 Фf2+ 26. Kph2 Фf4 27. Kph3 Lh8.



Конечно, и белому королю не сладко, но удаленность черного коня от театра военных действий является решающим фактором в пользу белых.

28. h5! Фf6 29. Фе4 Kpf7 30. Kph2 Kc6 31. Фd5+ Kpg7 32. Le6 Фh4+ 33. Kpg1 Kd8 34. L:g6+ Kph7 35. Lg7+, и черные сдались.

Однако во второй половине турнира молодой шахматист не выдержал напряжения борьбы и уже не мог претендовать на попадание в заветную четверку, дающую право на выход в финал. Арифметическое отражение борьбы видно в таблице.

Уже за несколько туров до окончания турнира место в финале обеспечил себе гроссмейстер Штейн. Создалось впечатление, что он выкладывался ровно настолько, насколько это было необходимо. Победы чередовались с ничьими, и, самое главное — у него не было ни одной подозрительной позиции!

Сицилианская защита Гургенидзе — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Kg8 10. e6!?. За пешку белые получают длительную инициативу. Партия демонстрирует, что Штейн умеет не только хорошо атаковать, но и вести длительную оборону.

10. ... Ф:e6 11. Kc3 Фd7 12. b4 f6 13. b5 Ka5 14. Ke2 e6 15. Kf4 Kpf7 16. Le1 Le8 17. Kd3 Kc4 18. Cf4 Ca3! 19. Фb3 Ke7 20. Kd2 K:d2 21. Ф:a3 Kc4 22. Ф:a7 Ла8 23. Фc5 b6 24. Фb4 Kf5.

Вернув пешку, черные приобрели позиционные преимущества, которые четко реализуют.

25. Ce3 Ла3 26. Kb2 Фd6 27. Cd2 Lc8 28. Ф:d6 Kf:d6 29. Cb4 Ла7 30. K:c4 K:c4 31. Le2 Ла4 32. a3 K:a3 33. Ce1 Ла7 34. Леa2 Lca8 35. Lb2 Kc4. Белые сдались.

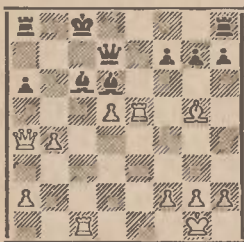
Платонов тоже не проиграл ни одной партии. В основе его успеха — отличная выдержка и крепкие нервы. В ряде партий Платонов буквально балансировал на краю пропасти, но тем не менее все заканчивалось благополучно для него.

**Сицилианская защита
Петкевич — Платонов**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Cb7 9. Jle1 Kbd7 10. Cg5 Kc5. Лучше 10. ... h6, так как теперь белые получают опасную атаку.

11. Cd5 ed 12. ed+ Kpd7 13. b4 Ka4 14. K:a4 ba 15. c4 Kpc8 16. Ф:a4 Фd7 17. Kc6 Kg4 18. c5 Ke5. Позиция черных кажется критической, но они находят достаточные защитительные ресурсы.

19. cd C:d6 20. Лас1 C:c6 21. Л:e5.



Эта комбинация ведет лишь к ничьей. Но найти выигрыш не удалось даже в анализе после партии.

21. ... C:e5 22. Л:c6+ Kpb7 23. Лb6+ Kpc8 24. Лс6+ Kpb7 25. Лb6+ Kpc8 26. Лс6+. Ничья.

Судьба оставшихся двух путевок в финал решилась только в последнем туре. На помощь пришлось привлечь таблицу коэффициентов.

У гроссмейстера Гипслиса коэффициент был наилучший, и он мог чувствовать себя спокойно. Самой важной была партия Бронштейн — Шамкович. Победы Бронштейн — он выходил в финал, при мирном же исходе (так оно и случилось) счастливым становился Тукмаков, а в случае победы Шамковича таблица коэффициентов была бы благосклонна к Этруку.

**Сицилианская защита
Гипслис — Ходос**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 g6 5. d4!? cd 6. K:d4 d5 7. Cb5 Kge7 8. Cg5 Cd7 9. ed K:d4 10. Ф:d4!. После 10. C:d7+ Ф:d7 11. Ф:d4 Ф:d5 у черных нет никаких трудностей. Жертва фигуры позволяет белым сохранить длительную инициативу.

10. ... C:b5 11. Kc3!.

Лишь этот промежуточный ход обеспечивает перевес. Если 11. Ф:h8, то после 11. ... Ф:d5 инициатива уже у черных.



11. ... Лg8 12. C:e7! C:e7 13. K:b5 a6. После 13. ... ed последовало бы 14. Kpf1, и позиция черных незащитима.

14. Kc3 Cf6 15. Фа4+ b5 16. Фb3 C:c3+ 17. Ф:c3 Ф:d5 18. 0—0. Осложнения закончились. На доске материальное равенство, но необеспеченное положение черного короля подчеркивает преимущество белых.

18. ... Лd8 19. a4 Фс4 20. Фа5 b4 21. b3 Фс3 22. Лae1!. Угрожает 23. Ле4. Черным никак не удастся соединить свои силы.

22. ... Лd4 23. Ф:a6 Kpf8 24. Фа7 Kpg7 25. Л:e6 Лgд8. Наконец-то силы черных консолидированы, но... уже не хватает двух пешек. 26. Лe7 Фf3 27. Фb7 Фf5 28. Kpg2 Л8d5 29. Лfe1 Лd2 30. Лfe2 Лd7 31. Фf3. Черные сдались.

Петкевич хорошо начал турнир — первый раз в жизни любеда над гроссмейстером! Однако отсутствие практики игры в подобных соревнованиях, излишняя торопливость в выигрышных позициях многое испортили. Но заметно, что Петкевич упорно работает над собой, и есть основания ожидать от него новых успехов. Выработать иммунитет против поражений — одна из первых проблем, над которыми ему надо задуматься.

**Сицилианская защита
Петкевич — Шамкович**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. f3 Ke5 13. Фb3 Ked7 14.

Jf1d1 Фс7 15. Лас1 Лfe8 16. Фс2 Лас8
17. Фd2 Фb8 18. Кс2 Cf8 19. Cf1 d5.

Если черным удастся безболезненно провести прорыв d6—d5, они добиваются уравнивания. На сей раз этого не происходит — белые организуют сильную атаку.

20. ed ed 21. Cf4 Фа8 22. cd Cc5+ 23. Kph1 b5 24. a3 Kb6 25. d6 Jled8 26. Kd4 C:d6 27. C:d6 Л:d6 28. Фг5 Kfd5 29. K:d5 K:d5 30. Kf5! Jlg6 31. Л:c8+ Ф:c8 32. Ke7+. Черные сдались.

Сенсацией 36-го чемпионата страны был дележ 4—5 мест мастером Цешковским. Были все основания полагать, что он будет одним из главных претендентов на выход в финал. Увы! Всю первую половину турнира его нельзя было узнать. «Пробуждение» на финише — 5 очков из 6 уже ничего не могло исправить.

Следующая партия имеет теоретическое значение.

Испанская партия Шамкович — Цешковский

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7 7. Jle1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Сb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Фе7 13. Kbd2 0—0 14. Kf1 ed 15. K:d4 K:d4 16. cd Лhe8! 17. f3 g4! 18. Ke3 gf 19. gf Jlg8.

Серией сильных ходов черным удается вскрыть игру на королевском фланге и с помощью двух слонов организовать сильнейшую атаку.

20. Kf5 Фd7 21. Фс1 Jlg5 22. Фf4 Kh5 23. Фh4 Jldg8 24. Cc2 d5! 25. f4 K:g3 26. hg Jlg4 27. Фf6 Kpb8 28. Kph2 de 29. Сb3 Cc8 30. Ф:f7 Ф:f7 31. C:f7 C:f5 32. C:g8 Jl:g8 33. Kpg2 C:d4. Белые сдались.

Староиндийская защита Гулько — Устинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Кс3 c5 6. d5 d6 7. Kf3 e6 8. 0—0 ed 9. cd Ka6 10. h3 Кс7 11. e4 Jle8 12. Jle1 Kd7 13. a4 b6 14. Cf4 Ke5 15. K:e5 de 16. Ce3 Фd6 17. Фс2 Cd7 18. Jlad1 Jlec8 19. Kbl Ke8 20. Ka3 c4 21. K:c4 Фb4 22. Jlc1 Kd6 23. Cf1 K:c4 24. C:c4 C:a4 25. Фе2 b5 26.

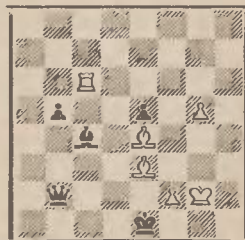
Cd3 a6 27. Фg4 Cf8 28. Л:c8 Ф:e1+ 29. Kpg2 f5 30. ef Cd1 31. Л:a8.



Жертва ферзя достаточна для победы. Но еще сильнее было 31. fg.

31. ... C:g4 32. Ch6 C:h3+ 33. Kph2 Kpf7 34. Jf:h8+ Kpe7 35. fg. Выигрывало 35. f6+!

35. ... hg 36. C:g6 Cg4 37. Jf7+ Kpd6. Король пускается в кругосветное путешествие. Домой он вернется с победой! 38. Jf6+ Kp:d5 39. Cf7+ Kpd4 40. Cd2 Фе2 41. Ce3+ Kpd3 42. Л:a6 Ф:b2 43. Cg6+ Kpe2 44. Лс6 Kpd1 45. Kpg2 Ce2 46. Ce4 Cc4 47. g4 Kpe1 48. g5.



Белые все еще помышляют о выигрыше...

48. ... Фе2 49. Kpg3 Фf1 50. Лс5 b4 51. Ла5 Kpe2 52. Л:e5 Фg1+ 53. Cg2 b3 54. Cc5+ Kpd3 55. f4 Фc1 56. Jle7 b2 57. Jld7+ Kpc3.

Король начинает обратный путь. 58. Cd4+ Kpb4 59. Jlb7+ Сb5 60. C:b2 Ф:b2 61. g6 Фf6 62. g7 Фg6+ 63. Kph2 Kpc5 64. f5 Фd6+ 65. Kpg1 Cc4 66. f6 Фf4 67. Ла7 Kpd6! 68. Ла4 Kpe5! 69. Ла6 Фg3 70. Ла8 Kp:f6. Белые сдались.

Турнир был отлично организован. Большая заслуга в этом принадлежит главному судье Островскому. Он сумел даже перенести выходной на единственный солнечный день, чтобы участники смогли искупаться в Днепре. Благодарности заслуживает и директор клуба «Авангард» Крюкова.

Гроссмейстер А. Гипслис

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Защита Нимцовича

Ходос — Платонов

Полуфинал 37-го
чемпионата СССР.
Киев, 1969 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3 ...

Наиболее принципиальное возражение на защиту Нимцовича. Однако, как показывает практика последних соревнований, черные и в этом варианте сохраняют достаточные контршансы.

4. ... Cb4:c3+
5. b2:c3 c7—c5
6. f2—f3 d7—d5
7. c4:d5 Kf6:d5
8. d4:c5 ...

Этот оригинальный ход, предложенный П. Кересом, согласно современному состоянию теории, является сильнейшим. Другие возможности — 8. Фd2 Фa5 или 8. Фd3 cd 9. cd Кс6 10. e4 Кb6 — оставляют белым меньше шансов в борьбе за инициативу.

8. ... f7—f5
9. e2—e4 f5:e4
10. Фd1—c2 ...

Острое продолжение, связанное с жертвой пешки, впервые примененное в партии Шамкович—Корчной, XXVII чемпионат СССР. Корчной принял жертву, однако после 10. ... ef 11. К:f3 Фa5 12. Cd3 Кс6 13. 0—0 Сg5 попал в очень тяжелое положение.

10. ... e4—e3
11. Cf1—d3 Kb8—d7
12. g2—g3? ...

Вероятно, это уже неоправимая ошибка: ослабляется позиция белых и дается возможность противнику выиграть время для развития, что в данной острой ситуации является решающим. Белым следовало без промедления закончить развитие королевского фланга и отыграть пешку e3. Это достигалось путем 12. Ke2 К:c5 13. 0—0 К:d3 (плохо 13. ... e5 из-за 14. Лd1!) 14. Ф:d3 0—0 15. С:e3.

Однако продолжение 12. g3? не является «новинкой». Его применил Кузьмин против Кереса в финале 33-го чемпионата СССР.

12. ... Фd8—f6
13. Сc1—b2 Kd7:c5
14. Лa1—d1 ...

Упомянутая выше партия Кузьмин — Керес продолжалась 14. С:h7 Ke7 15. e4 e5 16. f4 Фс6 17. С:e5 Сg4! 18. Кf3 Ф:f3 19. Сg6+ К:g6 20. Ф:g6+ Крd8, и белые сдались. Но и ход в тексте лишь немногим улучшает позицию белых.

14. ... Kd5—e7
15. c3—c4 e6—e5
16. Фc2—e2 Сс8—f5
17. Cd3:f5 Ke7:f5
18. Лd1—d5 Кс5—e6
19. Сb2:e5 ...

Не лучше было и 19. Л:e5 0—0—0, так как после 20. Лс5+ К:c5 21.

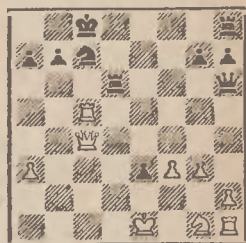
- С:f6 gf белые были бы совершенно беззащитны.
19. ... Фf6—h6
20. Се5—d6

Вариант 20. Фg2 0—0 21. Ке2 Лас8 22. 0—0 Л:c4 позволял белым, спасти короля, но не партию.

20. ... 0—0—0
21. c4—c5 Kf5:d6

Проще всего. После 21. ... К:g3 22. Фс4 с угрозой 23. с6 возникали неудобные осложнения.

22. c5:d6 Ke6—c7
23. Фе2—c4 Лd8:d6
24. Лd5—c5



С целью после 24. ... Лd7 25. Ке2 подготовить, наконец, рокировку.
24. ... Лh8—d8!

Быстрейший путь к победе.
25. Kpe1—f1 Лd6—d2

Черные не доблазняются выигрышем ферзя путем 25. ... Лd1+ 26. Kpg2 Л8d2+ 27. Ке2 Л1:e2+ 28. Ф:e2 Лd2, а играют на мат.
26. Лс5:c7+ Крс8—b8
27. Лс7—c5 g7—g5
28. Фс4—c3 fh6—a6+
29. Фс3—c4 Лd2—c2!

Белые сдались.

Примечания мастера
И. Платонова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6.

Это продолжение все чаще встречается в последних соревнованиях. Ход борьбы свидетельствует, что у черных есть все возможности успешно бороться за уравнивание в вариантах, которые несколько лет назад считались невыгодными для них.

В партии Клован — Либерзон после 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kb7 белые сыграли 9. c4, что считалось наиболее неприятным для черных. Однако путем 9 ... 0—0 10. K:c3 f6 11. Le1 fe 12. K:e5 Cf6 13. Cf4 C:e5 14. C:e5 d6 15. Cd4 Cf5 16. Фd2 Фd7 17. Ke2 Лае8 черные успешно разрешили проблемы дебюта.

Ничего не обещает белым также продолжение 4. d4, примененное в партии Сахаров — Гургенидзе. После 4. ... K:e4 5. d5 Kd6! 6. Ca4 (если 6. Kc3, то равенство обеспечивает 6. ... K:b5 7. K:b5 a6 8. Kc3 Kb8 9. K:e5 d6=) 6. ... e4 7. dc ef 8. cd+ C:d7 9. C:d7+ Ф:d7 10. Ф:f3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Kc3 Фf5 последовала серия разменов и мирные переговоры.

В ряде партий белые стремились избежать форсированных вариантов, но особого успеха не добились.

4. d2—d3 d7—d6.

Лутиков против Никитина сыграл 5. c3, и после 5. ... g6 6. Cc5 Cg7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 h6 9. Ch4 Фе7 10. Le1 Cg4 11. Kf1 Kb8 12. Ke3 C:f3 13. Ф:f3 c6 14. Cc4 Kbd7 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

В партии Никитин — Лейн было испробовано 6. 0—0, но и здесь после 6. ... Cg7 7. Kbd2 0—0 8. Le1 Kb8 9. d4 c6 10. Ca4 Фc7 11. Cb3 Kbd7 12.

XXXVI ЧЕМПИОНАТ СССР В АЛМА-АТЕ

В этой статье рассмотрены дебюты партий, имеющих, по мнению автора, наибольшее теоретическое значение или внесших новые оригинальные идеи в уже изученные и проверенные варианты.

Kf1 b6 13. Kg3 Cb7 14. h4 Лае8 15. h5 d5!? у черных нет трудностей.

Холмов против Никитина сыграл 5. c4. После 5. ... g6 6. Kc3 Cg7 7. d4 ed 8. K:d4 Cd7 9. Kde2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. f3 черные уверенно могут смотреть в будущее.

△ △ △

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6.

В партии Цешковский — И. Зайцев черные предложили вновь попутать в лабиринтах атаки Маршалла. 8. ... d5 9. ed K:d5. Ходом 10. a4!? Цешковский несколько охладил агрессивность соперника, и после 10. ... Лb8 11. ab ab 12. K:c5 K:e5 13. Л:e5 Kf6 14. d4 Cd6 15. Ле2 b4 16. Kd2 Лb5 17. Kf1 bc 18. bc Kd5 19. C:d5 Л:d5 20. Ca3 из атаки черных ничего не вышло.

9. Cb3—c2.



Идея последнего хода белых — избежать детально изученных и форсированных вариантов чигоринской системы. Автору этого продолжения — гроссмейстеру А. Лутикову оно неоднократно приносило успех.

В партии Лутиков — Фаненшмидт (командное первенство Европы, Гам.

бург, 1965 г.) черные защищались ходом 9. ... Ле8. Это позволило белым после 10. d4 Сg4 11. d5 Kb8 12. a4 Kbd7 13. h3 Ch5 14. Kbd2 Фс8 15. Kf1 с6 16. dc Ф:с6 17. Kg3 Сg6 18. Kh4 достичь перспективной, атакующей позиции.

Керес против Лутикова на VIII Спартакиаде профсоюзов (Москва, 1965 г.) испробовал 9. ... Сb7 и после 10. d4 ed 11. К:d4 Ле8 12. Kf5 Cf8 13. Сg5 h6 14. Ch4 g6 15. С:f6 Ф:f6 16. Ke3 Ke7 17. Kd2 Сg7 18. a4 с5 успешно разрешил дебютные проблемы.

В партии Лутиков — Клован после 9. ... Kb8 10. a4 Сb7 11. ab ab 12. Л:a8 С:a8 13. Ka3 черные пожертвовали пешку, не получив за нее никакой компенсации: 13. ... b4 14. cb Кс6 15. b5 Kb4 16. d4 К:c2 17. Ф:c2. Сильнее было 13. ... с6 14. d4 Ф:c7 с возможностью защиты.

И. Зайцев против Лутикова использовал уход белого слона с диагонали a2—g8, проведя контрудар в центре 9. ... d5!?. После 10. ed Ф:d5 11. d4 ed 12. cd Сg4 13. Сb3 Фh5 14. h3 С:f3 15. Ф:f3 было подписано мирное соглашение.

Вывод: Преимущество патента гроссмейстера А. Лутикова в том, что он мало исследован. По нашему мнению, он не ставит перед черными более трудных проблем, нежели в обычных вариантах.



1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Кс6—a5 10. Сb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6 13. a2—a3.



Давно известно, что, продолжая 13. a4, 13. d5 или 13. Kf1, белым не удается получить преимущества. Также и продолжение 13. dc с последующим

13. ... dc 14. Kf1 Се6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 с4 17. Kf5 С:f5, как показывают последние партии, не обещает белым ничего реального.

В партии Васюков — Холмов черные удачно применили новый план 17. ... Лfe8, и после 18. К:e7+ К:e7 у них не было трудностей.

Естественно, белые ищут другие пути получения преимущества после 12. ... Кс6.

13. ... с5:d4.

Неудачным оказался ход 13. ... Kd7, как сыграл Черепков против Таля. После 14. de de 15. a4! Kb6 16. ab ab 17. Л:a8 К:a8 18. Kf1 Kb6 19. Кс3 Се6 20. Kd5! белые получили большой перевес.

14. c3:d4 e5:d4 15. Kd2—b3 Kf6—d7 16. Kb3:d4 Кс6:b4 17. Kf3:d4.

Васюков против Талья сыграл 17. ... Ке5, и после 18. Cd2 Cf6 19. Сс3 Ле8 20. Фd2 Cd7 21. f4 Кс6 22. Ке2 Се7 23. Kg3 g6 жертвой фигуры 24. Kf5! белые создали сильную атаку.

В партии Таль — Авербах черные были более осторожны — 17. ... Cf6, что после 18. Ле2 Ке5 19. Cd2 Cd7 20. Сс3 а5 21. Ле1 Лfe8 22. Ке2 Сс6 23. Лe1 Лас8 24. Сb1 дало им примерно равные шансы.



СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cf1—e2 Kb8—d7.



Обычно на 6. Се2 черные сыграли 6. ... e5. Цель хода в тексте — выждать, не открывая пока свои планы. При случае черные могут развить слона и на g7, получая позиции, сходные с вариантом дракона.

В позиции на диаграмме белые избрали два различных плана игры. Цешковский — Либерзон: 7. Се3 Кс5 8. f3 e6 9. Фd2 b5 10. a3 Сb7 11.

0—0—0 Ce7 12. g4! Kfd7 13. h4 Ke5 14. g5, и план белых ясен — атака на королевском фланге!

Цешковский — Полукаевский: 7. ... g6 8. Фd2 b5 9. a4 ba 10. f3 Cg7 11. Л:a4 Фc7 12. Л:c4 Фb7 13. Ka4 d5 14. Лb4 Фc7 15. e5!?, с неясными осложнениями.

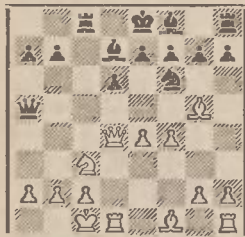
Клован — Таль: 7. f4 g6 8. g4 Kc5 9. Kb3 K:b3 10. ab Cg7 11. Ce3 0—0 12. 0—0 b6 13. Cf3 Лb8 14. Фе2 b5 15. Лад1 Kd7 16. Лd2 b4 17. Ka4 Фа5 18. Лfd1 Фb5 19. Фg2 Cb7 20. e5, и шансы белых лучше.

Заслуживает внимания 8. ... e5, как было сыграно в партии **Клован — Кириллов** (первенство ЛССР, 1969 г.). После 9. Kb3 b5 10. g5 b4 11. Kd5 K:d5 12. Ф:d5 Kb6 черные получили хорошую игру.



1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 Cc8—d7 7. Фd1—d2 Ла8—c8 8. 0—0—0 Kc6:d4 9. Фd1:d4 Фd8—a5 10. f2—f4.

Бенко против Бирна (открытый чемпионат США, 1968 г.) сыграл 10. Cd2, но после 10. ... a6 11. Cc4 Фc5 12. Ф:c5 Л:c5 ничего реального не получил. 10. ... Лc8:c3!?



Аналогичные идеи встречаются в варианте дракона. Жертвуя качество, черные ликвидируют активного коня белых, контролирующего центральные поля, а также компрометируют пешечную формацию белых на ферзевом фланге. Однако силы черных еще недостаточно развиты, и, по нашему мнению, столь резкая попытка перехватить инициативу вряд ли оправдана.

В партии **Шмидт — Дриммер** (18-я Олимпиада, Лугано, 1968 г.) черные продолжали более скромно 10. ...

Фc5, и после 11. Фd2 Kg4 12. Ch4 g5! 13. fg Cg7 14. Kd5 e6 15. h3 ed 16. hg Ca4 возникла очень острая и неясная ситуация. 11. b2:c3 e7—e5 12. Фd4—b4 Фа5:b4 13. c3:b4 Kf6:e4.

Критическая позиция, от которой зависит жизнеспособность попытки черных.

Острый эндшпиль возник в партии **Яношевич — Ларсен** (Белград, 1964 г.): 14. Cc4 b5 15. Cd5 Kc3 16. fe h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 Kc2+ 19. Kpb2 K:g3 20. hg Cg7. Белым не удалось реализовать лишнее качество.

Георгиу проигрив **Горта** (Монако, 1968 г.) испробовал 14. Ch4. Дальнейшая игра привела к ничьей после 14. ... Kc3 15. Лel K:a2+ 16. Kpb2 K:b4 17. fe d5 18. Лd1 Ce7 19. Ce7 Kp:e7.

В партии **Багиров — Таль** черные сыграли неудачно 14. ... f5?, после чего белые могли получить перевес: 15. fe de 16. Лd5. В партии же после 15. Cc4, что после 15. ... ef 16. Лhel Ce7 17. Ce7 Kp:e7 18. Cd5 Cc6 привело к равной позиции.



ЗАЩИТА КАРО-КАНН

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4:d5 c6:d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Фd1—b3 Cf8—g7 7. c4:d5 0—0.

Черные жертвуют пешку в надежде после мобилизации всех своих сил отыграть ее и получить удобную позицию.

В партии **Либерзон — Гургенидзе** белые сыграли 8. Kge2 и после 8. ... Kbd7 9. g3 Kb6 10. Cg2 Cf5 11. 0—0 Фd7 12. a4 Cd3 13. d6! ed 14. a5 Cc4 15. Фb4 Cc2 16. K:e2 Kbd5 17. Фb3 достигли перевеса. Столь пассивная тактика не может дать черным равенства, и поэтому заслуживает внимания 8. ... Ле8, чтобы на 9. g3 продолжать 9. ... e6, на что указывает гроссмейстер И. Болеславский.

Иной план избрал **Васюков** против **Гургенидзе**: 8. Ce2 Kbd7 9. Cf3. После 9. ... Kb6 10. Cg5 Cf5 11. Лd1! Фc8 12. h3 Фc4 13. Ф:c4 K:c4 14. g4 белые получили перевес.

Позднее в партии с **Багировым** **Гургенидзе** подготовил усиление 10. ...

a51, которое после 11. C:f6 ef 12. Kge2 Cf5 13. Фb5 Кс8 14. 0—0 Kd6 15. Фb3 Cd3 принесло ему преимущество.

Мастер Я. Эстрин считает, что сильнее 11. a4. Думается, что после 11. ... фd6 12. Кb5 Фb4+ 13. Ф:b4 ab 14. d6 ed застрявший в центре белый король может подвергнуться многим неприятностям.



Совершенно новую, хотя и антипозиционную идею отстаивал международный мастер Б. Гургенидзе.

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—c3 b7—b5!?



Этим выпадом на ферзевом фланге черные пытаются воспрепятствовать нормальному, планомерному развитию белых фигур. Однако желанного успеха это не приносит.

И. Зайцев — Гургенидзе: 4. e5 e6 5. a3 a5 6. Ксe2 Са6 7. Кf4 b4 8. С:a6 К:a6 9. ab ab 10. Кf3 Сe7 11. h4 h5 12. Кg5, и, хотя черные и разменяли плохого слона, инициатива белых на королевском фланге заставляет их думать лишь о защите.

Таль — Гургенидзе: 4. a3 de 5. К:e4 Cf5 6. Cd3 С:e4 7. С:e4 Кf6 8. Cd3 e6 9. Кf3 Сe7 10. Фе2 Кbd7 11. 0—0 0—0 12. Le1 Le8 13. Ке5 К:e5 14. de Кd5 15. Фg4, и угрозы белых на королевском фланге весьма реальны.

Клован — Гургенидзе: 5. ... Кf6 6. К:f6+ ef 7. a4 b4 8. Сc4 Cd6 9. Фе2+ Фе7 10. Ф:e7+ Кр:e7 11. Ке2 Се6 12. Cd3 Кd7 13. 0—0 Лас8 14. Le1, и белые сохраняют перевес в эндшпиле.

Вывод: План черных слишком искусственен и не может обеспечить им равенство.

Не видя партнера

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Шахматисты нашей республики в настоящий момент выступают во многих турнирах — всесоюзных и зарубежных.

В финале чемпионата СССР сражается Шадурийский. В полуфиналах всесоюзного первенства участвуют Бахарев, Бекерис, Зелинский, Осипов, Сакович, Шершнев, Фриде.

В международном турнире «Балтийское море — море мира» играет и команда Латвии: Гипслис, Клован, В. Журавлев, Жданов, Губанов, Приедигис, Фриде, Салминш, Заклаускис, Сакович, Шершнев, Солманис, Пулкис, Ритум, Крауклис.

А вот список республиканских турниров 1969 года:

- 1) личное первенство Латв. ССР — среди мужчин и женщины (заявки на участие в женском турнире присылать до 10 сентября по адресу: Цесисский р-он, п/о Вилдога, «Ратниеки», К. Витолу);
- 2) командное первенство Латв. ССР;
- 3) командное первенство среди школьников.

Не забыты и те, кто ищет новые трюпки в дебрях дебютных систем или хочет детальнее изучить какой-либо теоретический вариант. Для них организуются тематические турниры. Вероятно, немалый интерес вызовет в этом смысле Рижский гамбит, как называли братья В. и Н. Журавлевы вариант 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. 0—0 Сg4 6. h3 h5 (см. «Шахматы» за 1967 г., №№ 10—12).

Внимание привлечет и старинный вариант 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 Сe7 6. Фе2 Кd6 7. Сс6 bс 8. de Кb7, который вновь был испытан в ряде соревнований последних лет.

Обоими этими тематическими турнирами руководит К. Зирнис — Огре, п/я 11.

Поклонникам сицилианской защиты можно рекомендовать такие замыслы:

А. 1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 — закрытый вариант, популярность которого резко возросла после недавних матчей претендентов.

Б. 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. c3 — малоработанный и острый вариант.

Руководитель: Э. Крусткалн — Талшинский р-он, Роя, «Лиелас».

Напоминаем, что каждый шахматист может выступить и в других турнирах.

Центральный шахматный клуб СССР периодически организует турниры для перво- и второстепенных и кандидатов в мастера. Заявку, а также справку о разряде и денежный перевод (вступительный взнос 2 руб.) слать по адресу: Москва Г-19, Гоголевский бульвар 14, Шахматный клуб, «Шахматы по переписке».

Объединенный шахматно-шашечный клуб Латв. ССР проводит турниры, в которых могут играть шахматисты I, II, III и IV разрядов, а также неэквалифицированные. Заявку, справку и денежный перевод (2 руб.) слать по адресу: Рига, центр, п/я 100, «Шахматы по переписке».

Комиссия заочных шахматных соревнований Латышской ССР в нынешнем году организует международный дружеский командный турнир, в котором от нашей республики будут выступать команды Риги, Елгавы, Лиепая и Цесиса.

Руководить турниром будут А. Дукур и К. Витола.

Заявки на участие в индивидуальных междувиборных турнирах следует направлять в Москву по адресу, приведенному выше, указав, в каких турнирах всесоюзного или республиканского масштаба играли и каких добились результатов. Одновременно надо выслать вступительный взнос (1 руб.) почтовым переводом.

И. Эглитис

ВНИМАНИЕ!

15 сентября 1969 года начнется командное первенство восьмилетних и средних школ республики по перепишке.

В составе каждой команды 3 шахматиста. В заявке следует указать квалификацию шахматиста, его школу и класс, а также адрес школы.

Заявки присылать до 10 сентября А. Зиединю — Елгавский р-н, п/о Вирцава, Вирцавская средняя школа.

Турнир динамовцев в Сочи

14 кандидатов в мастера из десяти городов участвовали в чемпионате Российского республиканского совета общества «Динамо».

Успех сопутствовал молодежи. Первое место (9,5 очка из 13) и звание чемпиона завоевал 20-летний Александр Емельянов из Перми. Второе и третье места, отстав от победителя всего на пол-очка, разделили Б. Радевич (Архангельск) и М. Вооремаа (Пермь), брат которого — один из талантливых эстонских шахматистов — недавно стал мастером.

С творческой стороны турнир динамовцев РСФСР прошел интересно. Иллюстрируют это два примера, которые мы ниже приводим.

Защита Алехина РАДЕВИЧ — УГОЛИК

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 Cf5 6. Cd3 C:d3 7. Ф:d3 de 8. fe e6 9. Kf3 c5 10. d5! Это инициативное продолжение, связанное с жертвой пешки, глубоко исследовано архангельскими шахматистами.

10. ... ed 11. Kc3! d4 12. Kc4 Kc6 13. Cg5! Фd7 14. 0—0 h6 15. Ch4 Фe6 16. b3 Kd7. Черным удастся выиграть еще одну центральную пешку противника и занять конем важный форпост на e5, но они решающим образом отстанут в развитии.

17. Jlael Kd:e5 18. K:e5 K:e5 19. Фg3! Jlc8. Теперь следует жертва коня, приводящая вскоре к подавляющему перевесу белых.



20. Kf6+! gf 21. Jlf6 Kc6 22. Jle:e6+ fe 23. Фg6+ Kp:d7 24. Фf7+ Ce7 25. Ф:e6+ Kp:d8 26. Jlf7 Jlc7. Любопытный эпизодический мат имел бы место после 26. ... Le8 27. Фd6x. Сейчас же белые форсированно остаются с ферзем против ладьи.

27. Jle7 K:e7 28. C:e7+ Jle:e7 29. Фd6+ Jld7 30. Фb8+ Kp:e7 31. Фe5+ Kp:f7 32. Ф:h8, и через несколько ходов черные сдались.

Защита Алехина ЕМЕЛЬЯНОВ — УГОЛИК

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5. Этот редко встречающийся вариант не без

яду, что доказывает и данная партия.

4. ... Kd5 5. Kc3 e6 6. Cc4 Kc6 7. K:d5 ed 8. C:d5 C:c5 9. Kf3 Kd4 10. b4 Cb6 11. Cb2 Kc6 12. 0—0 c6 13. Cb3 0—0 14. d4 d5. Поучительно проследить, с какой последовательностью молодой динамовский чемпион развивает инициативные действия, концентрируя свои силы для атаки на королевском фланге.

15. Фd2 Kc7 16. Фf4 Фd7 17. a4 a6 18. Cc2 Фg4 19. Фe3 Cd7 20. Jla3! Jlf8 21. Фd2 Kc6 22. h3 Фh5 23. Kh2 Kc5 24. Jlg3 h6 25. Kg4 Cd8 26. Jle1 a5 27. f4 Фh4 28. Фf2 h5. Черные изобретательно обороняются, но удовлетворительной защиты уже не видно.

29. fg hg 30. Jlf1 Jlf8 31. ba C:g5 32. Ca3 Ce7 33. C:e7 Фe7 34. hg Фg5 35. Cf5! Ce8 36. Jlh3 g5. Следует элегантный финал.



37. Фg3! Kp:g7 38. Фh2 Jlg8 39. Ce6! Kp:f8 40. C:f7 C:f7 41. e6. Черные сдались. Мастер В. Люблинский

Наш шахматный календарь

ПОЭТ ШАХМАТ —

так назвал ПОЛЯ МОРФИ (1837—1884) — первого неофициального чемпиона мира, 85 лет со дня смерти которого исполнилось 10 июля, гроссмейстер Савелий Тартаковер.

Поль Морфи родился в Новом Орлеане 22 июня 1837 года в семье состоятельного члена высшего суда штата Луизиана, в которой шахматы были одним из больших увлечений. В 12 лет Поль победил всех сильнейших шахматистов города. Однако в следующие семь лет он занимался лишь учебой и закончил юридический факультет Луизианского университета.

В 1857 году на I Американском шахматном конгрессе Морфи становится чемпионом США. В 1858 году он приезжает в Европу и одерживает блестящую победу в матче с Андерсеном (+7, —2, =2), считавшимся в то время сильнейшим шахматистом континента.

Но особенную сенсацию в те времена вызвали выступления Поля Морфи в сеансах одновременной игры «вслепую» (обычно с 8 партнерами).

После многочисленных убедительных побед над сильнейшими европейскими шахматистами Морфи возвратился в 1859 году в Америку, где его бурно чествовали как чемпиона мира.

В это время начинают проявляться первые признаки тяжелого душевного заболевания выдающегося шахматиста. Он отказывается от серьезных выступлений и больше никогда не играет ни в турнирах, ни в матчах, ограничиваясь лишь редкими легкими партиями.

Сам Морфи не оставил нам никаких теоретических исследований, но его творчество дало материал для выводов, теоретизировало шахматную мысль прошлого века, находившуюся до того почти в полном хаосе. Морфи был первым, кто дал образцы сочетания искусства стратегии и тактики, кто все свои комбинационные удары, столь восхищавшие современников, строил на здоровой позиционной основе.

То, что Морфи легко, как бы играючи, добился высот шахматного мастерства и также легко, никем не побежденный, отошел от шахмат, вызвало в свое время множество толков, предположений, легенд.

В последнее время говорят даже, что чемпион США Роберт Фишер во многом напоминает американского чемпиона прошлого века, или, по крайней мере, он сам стремится походить на своего знаменитого соотечественника. В связи с этим не было неожиданностью, когда в 1965 году Фишер, составив список десяти лучших шахматистов всего мира и всех времен, под первым номером включил в него Поля Морфи.

Сегодняшний чемпион США дал такую характеристику первому неофициальному чемпиону мира:

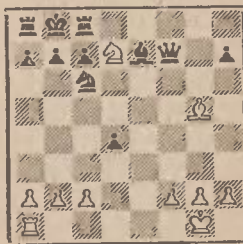
«Я переиграл несколько сот партий Морфи, и по-прежнему меня изумляет его выдумка. Для Морфи была характерна выдающаяся эндшпильная техника. Единственное его слабое место — это закрытые дебюты.»

До нас дошло немногим более 400 партий Морфи. Лучшие из них (например, против Л. Паульсена, А. Андерсена и др.) вошли в золотой фонд шахматного творчества. Сегодня же мы вспомним одну менее известную, но не менее красивую победу Морфи. Имя его противника неизвестно.

Защита двух коней
МОРФИ — N. N.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0-0 Kc:e4 6. J.e1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фh5 9. K:e4 Cc6 10. Kег5 Cb4 11. J.e:6+ fe 12. K:c6 Фf7 13. Kfg5 Fe7 14. Fe2 Cd6 (лучше 14. Kpd7) 15. K:g7+ Kpd7 16. Фg4+ Kpd8 17. K5f7+! Ф:f7 18. Cg5+ Ce7 19. Ke6+ Kpc8 20. Kc5+ Kpb8 21. Kd7+ Kpc8 22. Kb6+ Kpb8 23. Фc8+ J:c8 24. Kd7x.

Редкая картина так называемого сперт-то мата.



70 лет назад (30/V—11/VII 1899 г.) в Лондоне было организовано большое международное соревнование — VII КОНГРЕСС АНГЛИЙСКОГО ШАХМАТНОГО СОЮЗА, состоявший из двух турниров: двухкругового с участием многих сильнейших шахматистов того времени и однокругового турнира мастеров. Первый из них закончился убедительной победой Эмануила Ласкера, набравшего 23,5 очка из 28. Чемпион мира показал выдающийся результат, опередив ближайших конкурентов (Яновского, Пильсберн и Мароци) на 4,5 очка (этот рекорд был превзойден лишь А. Алехиным в 1931 году на турнире в Бледе, где ему удалось опередить Е. Боголюбова, занявшего второе место, на 5,5 очка).

Это было первое выступление Ласкера после матч-реванша со Стейнцем (1896—1897 гг.). А для последнего это выступление оказалось «лебединой песней»: вскоре он серьезно заболел и в 1900 году умер. Лондонский турнир — последнее крупное соревнование, в котором учитывались результаты вышедших из игры участников, даже если они не сыграли 50% всех партий. Так были засчитаны результаты Тейхмана, прервавшего турнир после четвертого тура, из-за чего пострадал Пильсберн, лишившийся второго приза.

Венская партия
СТЕЙНИЦ — ЛАСКЕР

За последние годы выросло новое поколение талантливой молодежи, потеснившее опытных ветеранов. И, конечно, нельзя не отметить среди молодых шахматистов младшую дочь Рубцовой — Елену. Ольга Николаевна сумела не только при-



22

ФИНАЛИСТОВ

Лучших результатов в поединках «первых номеров» добились А. Лутиков, мастер В. Литвинов (Минск) и львовский кандидат в мастера И. Кутуев. А неприятная роль замыкающего выпала на долю капитана киевлян — Э. Гуфельда (четыре ничьи при одном проигрыше).

А победителями турнира стали упорно боровшиеся сибиряки, обошедшие на очко дружную команду группы Советских войск в Германии. На первой доске лучше всех сыграл новосибирский мастер старший сержант В. Зильберштейн. Как всегда уверенно сражался А. Шмит, отставший от него только на пол-очка.

От турнира к турниру прогрессирует 17-летний Сейран Чечеля. Недавно во «взрослом» чемпионате Тбилиси он занял второе место. Выступая в Житомире на юношеской доске, талантливый кандидат в мастера финишировал первым, продемонстрировав вдумчивую, изобретательную игру.

Отлично играла и самая юная участница зонального турнира 15-летняя Е. Козлова (Киев). За лучший результат среди девушек ей был вручен специальный приз областной молодежной газеты «Комсомольская звезда».

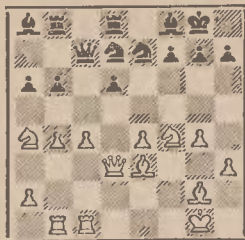
Боевую партию выиграл рижанин в остром варианте сицилианской защиты у лидера команды Московского округа ПВО.

Сицилианская защита ШТЕЙНЕР — ШМИТ

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Kge2 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. Ce2 a6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4 d5 10. Kb6 Фb6 11. K:e6 d4 12. K:g7+ Kpe7 13. Cg5 Jlg8 14. C:f6+ Kp:f6 15. Kh5+ Kpe7 16. Kf4 Ce6 17. c3 Cd6 18. Kd5+ Cd5 19. ed Ke5 20. Kph1 Kpf8 21. e4 d3 22. C:d3 Kg4 23. Фd2 K:h2 24. Jlf1 Kg4 25. Jle2 Cc5 26. Фf4 Cd6 27. Фf5 Cg3 28. Kpg1 Ch2+ 29. Kpf1 Cc7 30. Jlael

Фf6 31. Ф:f6 K:f6 32. Jle7 Ca5 33. Jle2 b5 34. d6 Cb4 35. cb ab 36. Jlb7 C:d6 37. a3 Jlc8 38. C:b5 Jcl1+ 39. Jle1 J:c1+ 40. Kp:e1 Jlg2, и черные вскоре выиграли.

Хорошо переиграл А. ДОНЧЕНКО (ГСВГ) мастера Д. ГОДЕСА (Новосибирск).



В этой позиции игравший белыми Донченко начал решительное наступление на ферзевом фланге: 26. Kd5 C:d5 27. cd Фb7 28. b5 a5 29. Jlc6 Kc8 30. Фc2 Kc5 31. C:c5 bc 32. b6 Фe7 33. Jc7 Фg5 34. b7 Ke7 35. Kpb6 Kg6 36. Kd7 h5 37. K:b8 hg 38. hg Кe5 39. Kc6 K:g4 40. Фe2, и Годес сдался.

Во встрече с кандидатом в мастера В. Панюшкиным Ю. Петкевич спровоцировал дальневосточника на жертву слона, надеясь извлечь для себя выгоду. Но мздавший по званию рассчитал дальше и точнее, и все обернулось против самого рижанина.

ПАНЮШКИН — ПЕТКЕВИЧ



Без сенсаций обошелся турнир в САРАТОВЕ. Здесь столпичные армейцы, ведомые гроссмейстером Е. Васюковым, последовательно победили всех конкурентов, и с 31,5 очка из 42 легко заняли первое место. Зато за оставшуюся путевку упорно боролись уральцы и ростовчане. Они и финишировали плечом к плечу, набрав по 25,5 очка. Но счастье улыбнулось представителям Тихого Дона, выигравшим у соперников 4:3. Им присуждено второе место.

На первой доске лучшего результата достиг Васюков. Посмотрите, как переиграл он куйбышевского мастера.

Сицилианская защита ВАСЮКОВ — КОСЕНКОВ

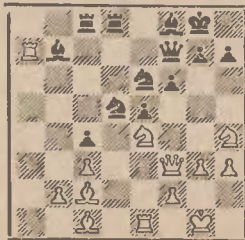
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 Jlc8 8. f3 Ka5 9. Фd3 a6 10. Cg5 e6 11. g4 Ce7 12. h4 Фc7 13. 0—0 b5 14. Kpb1 Kc4 15. C:c4 bc 16. Фd2 Jlb8 17. Kpa1 0—0 18. h5 Jlf8 19. Jlb1 Cb5 20. Jlhg1 Cc6 21. h6 g6 22. K:c6 Ф:c6 23. Фf4 e5 24. Фg3 Jld7 25. Jlgd1 Jldb7.

bc Jlc4 36. Jlb8 C:f6 37. Jlb6 Ce7 38. J:a6 Cf8 39. Kpb2 Jlc8 40. Kpc2, и Косенков сложил оружие.

На второй доске первенствовали два мастера-теоретика — О. Аверкин (Свердловск) и А. Мацукевич (Москва), набравшие одинаковое количество очков.

На юношеской доске сто процентного результата добился 15-летний свердловчанин Саша Панченко.

Учебное окончание встретилось в партии кандидата в мастера С. ЛАБУТИНА с перворазрядником А. ПАНОВЫМ (Куйбышев).



26. Фh4 d5 27. ed Фd6 28. C:f6 Ф:f6 29. Ф:f6 C:f6 30. Ke4 Cd8 31. g5 Jld7 32. c3 f5 33. gf Kpf7 34. b3 Jlc8 35.

В ответ на 27. ... Jla8? юный горьковчанин действовал по известным образцам. 28. Jlb7! Ф:b7 29. Фf5 Фe7 30. Ф:h7+!! Kp:h7 (не спа-

Вот как это произошло: 15. C:h7+!! Kp:h7 16. Kg5+ Kpg8 17. Фh5 Kf6 18. Ф:f7+ Kph8 19. Фg6. Не проходило 19. K:e6 или 19. Ф:e6 из-за 19. ... Cf8!

19. ... Фd7 20. Kb6 Ke5 21. C:e5 Фb5 22. 0—0! C:c5 23. dc Jlc8 24. C:f6 Jlc5+ 25. Jlc3 Jlc3+ 26. C:c3, и Петкевич признал себя побежденным.

На фоне неудачного выступления товарищей по команде заслуживает быть отмеченной изобретательная игра чемпиона Риги рядового Л. Гутмана.

Победительницей среди женщин стала опытная перворазрядница А. Сироткина (Новосибирск), а среди девушек — способная Л. Тагере (Рига).



сало и 30. ... Kpf7 ввиду 31. Kd6+ Ф:d6 32. Cg6+ Kpe7 33. Kf5+! 31. K:f6+ Kph8 32. Kg6X.

Четвертый зональный турнир проводился в ЛЕНИНГРАДЕ. Он являлся одновременно чемпионатом Военно-Морского Флота СССР (см. «Шахматы» № 14).

А. ГРИГОРЬЕВ

ШАХМАТЫ — ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ ШАХМАТ В ШКОЛЕ

(Окончание. Начало см. «Шахматы» № 23 за 1968 г.)

Помимо изложенных приемов, для воздействия на учебно-воспитательный процесс использовались и некоторые свойства, характерные для самой шахматной игры, как бы внутренние присущие ей. Это прежде всего игровой и соревновательный моменты.

Поскольку шахматная игра является воплощением соревнования на базе умственных упражнений, то я предположил, что если учебный материал (по любому предмету) облечь в форму игры или проводить по нему соревнование, то в этих обстоятельствах любители шахмат будут осваивать материал эффективнее, чем другие школьники. Такое предположение было подтверждено проведенным мною широким экспериментом. Использование игрового и соревновательного моментов может существенно помочь в активизации учебной школьником. Например, благодаря использованию этих моментов, в 1а классе 13-й школы-интерната таблица умножения была изучена в пределах сотни, тогда как по программе в первом классе она изучается только в пределах двадцати.

Соревнование обычно широко проводится в школах, но оно не должно быть формальным. Необходимо создать атмосферу соревнования. Этого можно добиться разными способами, но я решал проблему с помощью шахмат.

Занятия шахматами способствуют совершенствованию умственных способностей учащихся. Этим, например, широко пользуется учительница начальных классов 71-й школы-интерната Л. И. Щукина. Она на опыте убедилась в том, что шахматы помогают детям лучше учиться по арифметике, и теперь учеников, отстающих по этому предмету, просто направляет к учителю шахмат с просьбой интенсифицировать с ними занятия. Л. И. Щукина также активно помогает учителю шахмат в его работе. Это дает прекрасные результаты — хотя в школе 16 классов, в школьной сборной добрая половина бывших учеников Л. И. Щукиной (в сборной они попадают уже с 5-го класса).

Шахматная игра развивает также стремление школьников к самосовершенствованию, самовоспитанию. Вначале это проявляется в том, что ученик хочет повысить свое шахматное мастерство, но постепенно стремление к самосовершенствованию может стать чертой характера. Разумеется, что процесс этот проходит совсем не просто и отнюдь не автоматически, но при надлежащем педагогическом руководстве можно достичь успеха.

Шахматная игра хорошо тренирует эмоциональную устойчивость школьников к неудачам. Школьник приучается преодолевать неприятные переживания, которые сопутствуют проигрышу, и эта способность переносить поражения в шахматах помо-

гает переживать и другие невзгоды, которые неизбежны в жизни.

Шахматная игра воспитывает в учащемся выдержку. Кто не выдержан, тот, сделав успешный ход, рискует поплатиться за это поражением. В этом отношении очень важно всегда, а не только в турнирных партиях, придерживаться правила: «тронул — ходи». Всякие отступления от этого правила недопустимы в воспитательных целях.

И другие моменты учебно-воспитательного процесса в школе стимулируют развитие мыслительных способностей и волевые качества, но шахматы выполняют эти функции гораздо успешнее — в силу самой специфики шахмат, где каждое верное действие подкрепляется эмоцией спортивного успеха, приводя к выигрыванию, а всякое неверное действие наказывается проигрышем.

Но все это именно только потенциальные возможности, и автоматически они не реализуются. Эти возможности нужно еще умело использовать. Кроме того, нельзя забывать, что помимо возможностей, которые способны воздействовать на улучшение учебной школьником, в шахматах содержатся и некоторые моменты, которые при определенных условиях могут оказывать отрицательное влияние на учебную работу школьников (одностороннее увлечение шахматами с забвением физической культуры, а также отвлекающее от учебной работы сильное увлечение шахматной игрой). В данном случае, несмотря на все другие — положительные моменты, успеваемость все же может снижаться только потому, что школьник просто забрасывает учебную работу из-за чрезмерной увлеченности шахматами. Именно в этом последнем случае очень полезны все перечисленные мною приемы увязывания работы по шахматам с учебно-воспитательной работой в школе. Логика этих приемов сама возвращает чрезмерно увлеченных шахматами в лоно учебной работы, ибо одни лишь достижения на шахматном поприще без одновременного успеха в учебной работе в этом случае значительно обесцениваются в общем соревновании.

Обычно в школах, где не увязывают интерес школьников к шахматной игре с направленной работой по повышению успеваемости, пугаются чрезмерного увлечения школьников шахматами и ведут с этим увлечением борьбу.

Я пришел к убеждению, что, чем сильнее интерес к шахматам и чем у большего числа школьников он имеется, тем лучше. Но интерес этот нужно прививать. Вот и возникла идея о преподавании шахмат уже с первого класса школы. Перед таким преподаванием я ставлю три группы задач: образовательные, воспитательные и привитие стойкого интереса к шахматной игре.

О воспитательных задачах я уже говорил.

Помимо своего воспитательного значения шахматы имеют и очень важное образовательное значение. Не вступая в дискуссию о важности сведений из области шахмат, следует напомнить, что задачи школы не сводятся только к сообщению учащимся определенных знаний, а требуют еще и выработки целой системы умений и навыков, воспитания нужных черт характера и т. п. И вот при решении многих таких вопросов общего учебно-воспитательного процесса в школе использование шахмат зачастую может дать больше результатов, чем другие обычно применяемые средства. Кроме того, вопрос ведь не ставится так, что для того, чтобы ввести преподавание шахмат, нужно потеснить какие-то другие предметы. Хотя я и не могу еще сегодня на фактах доказать это, но сам я уже внутренне убежден на основании своего опыта, что шахматы сами высвобождают время для их преподавания тем, что сделают учебно-воспитательный процесс в школе более эффективным. Отдельные примеры этого мною уже были описаны.

Итак, я уже семь лет преподаю шахматы в школе. Приступаю я к преподаванию с первого класса, с первой же недели учебного года. Хотя это и не легко, но начинаю я с алгебраической нотации. Одновременно изучаются ходы фигур. Первыми изучаются ходы короля и ладьи. После изучения ходов этих двух фигур я объясняю, что такое шах, мат и пат.

Далее по очереди разучиваются ходы других фигур, а также соответствующие матовые и патовые позиции.

Так как усвоение хода конем представляет известные трудности, можно рекомендовать несколько вариантов объяснения его: 1) конь ходит буквой «Г»; 2) конь при своем ходе становится на третью клетку (включая ту, на которой он находится), но обязательно другого цвета; 3) конь становится на третью клетку, находящуюся между той, куда стала бы ладья, и той, куда стал бы слон; 4) конь, делая ход, сначала передвигается на одну клетку как ладья, а потом как слон, но в сторону удаления от своей первоначальной стоянки (или же, наоборот, сначала идет на одну клетку как слон, а потом как ладья) и т. п. Одним ученикам легче понять один вариант, а другим — другой.

В заключение изучается ход и взятие, а также превращение пешки и приводятся примеры на мат и пат с помощью пешек и всех фигур. Взятие пешкой на проходе и рокировка проходят позже, а сразу же после усвоения ходов всех фигур и пешки начинается изучение азов дебюта и эндшпиля, которое ведется параллельно.

Разыгрывание эндшпиля является хорошей тренировкой в овладении навыками игры королем, ладью, ферзем и пешкой. В дебюте же я приучаю своих воспитанников быстро вводить в игру коней и слонов. Разыгрывание эндшпиля на первых порах вызывает у школьников больший интерес, тогда как в дебюте они слабее ориентируются.

Когда ученики осваивают самые общие основы разыгрывания дебюта, то начинают изучение и миттельшпиля — в том смысле, что, по-первых, разыгрываемые в классе партии уже не ограничиваются только дебютными ходами, а продолжают и в пределах миттельшпиля, и во-вторых, с учащимися уже начинается разбор некоторых позиций из области миттельшпиля на пред-



мет нахождения сильнеею или хотя бы просто хорошею хода. Вот и все, что удается пройти за один учебный год при одном уроке в неделю, т. е. примерно за 30 часов.

В некоторых классах мне удавалось преподавать шахматы второй и иногда третий год. На втором году обучения уже осваивается несколько конкретных дебютов с основными планами при переходе в миттельшпиль, добавляются некоторые эндшпили, а особенно большое внимание уделяется миттельшпилю, главным образом в плане нахождения сильнеею хода в данной позиции. Эндшпиль изучается таким же образом, хотя сообщаются и определенные систематические знания (поскольку позволяет время).

На третьем учебном году начинается подбор для каждого ученика своего дебютного репертуара и продолжается более обстоятельное изучение эндшпиля и, особенно, миттельшпиля. Изучаются основные тактические приемы игры, типичные комбинации и основные принципы позиционной игры. С каждым новым годом обучения все более и более обнаруживается расслабление учащихся по уровню их знаний и состоянию интереса. Поэтому чем дальше, тем больше в преподавании надо пользоваться индивидуальным подходом.

Для решения вопроса о максимальной индивидуализации процесса обучения я рекомендую широко применять различные пособия, главные из которых следующие. По-первых, это целая система карточек-заданий как со словесным текстом, так и с шахматными диаграммами. Обычно эти карточки даются для самостоятельной работы тем подгруппам, которые свободны, пока учитель работает с какой-либо одной подгруппой. Во-вторых, учителю шахмат для объяснения лучше пользоваться не одной демонстрационной доской, а несколькими, по крайней мере, двумя. На одной доске боевые единицы расставлены всегда в начальной позиции, и эта демонстрационная доска используется для объяснения дебютных позиций. Вторая демонстрационная доска, наоборот, совсем без боевых единиц, и служит она для показа позиций из области эндшпиля.

Что же касается миттельшпиля, то для его изучения весьма удобно, кроме демонстрационных досок, применять еще и систему шахматных диаграмм размера де-

монстрационной доски. И это легко понять. Дело в том, что замена одной позиции на другую на демонстрационной доске занимает очень много времени, а диаграммы сменять легко. Процесс их смены напоминает как бы перелистывание большой книги.

Четвертым, очень полезным пособием являются демонстрационные доски, которыми я считаю необходимым снабдить всех учеников, чтобы на этих демонстрационных досках ученики могли бы делать ходы, отвечая на вопросы учителя прямо со своих мест. Демонстрационные доски для учеников делаются обычно разных размеров: для сидящих ближе от учителя они меньшего размера, а для сидящих дальше — большего. Учитель должен хорошо различать фигуры на всех досках.

Пятым пособием являются малые доски (типа грифельных), на которых ученики записывают ходы, а затем поднимают доску над головой, показывая ход учителю. Такие доски помогают быстрее овладеть правильной записью партий, а также заставляют поголовно всех работать, тогда как без таких досок некоторые ленивые ученики часто выключаются из общей работы, и учителю это бывает трудно заметить. На такой доске учитель сразу же замечает сделанную ошибку и тут же исправляет ее, тогда как, если бы запись велась в тетрадах, то ошибка обнаружилась бы только при их проверке. Однако тетради тоже ведутся, и в них записывается то, что потом должно быть выучено.

Разумеется, у каждого ученика еще имеется на парте комплект шахмат. Практика подсказала, что эти шахматы должны быть типа дорожных или карманных, т. е. такие, где фигурки возможно более жестко соединялись бы с доской. Это важно потому, что ученики плохо запоминают позиции и нужно, чтобы эти позиции не нарушались.

Хотя некоторые вопросы, связанные с преподаванием шахмат в школе, мною как-то решены (видимо, не самым лучшим образом), все же проблем, ожидающих еще своего решения, очень много. Самая главная из них, на мой взгляд, это дальнейшее совершенствование методов и приемов использования шахмат в целях повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе. Без успешного решения этого вопроса проникновение шахмат в школу бу-

дет затруднено. Прискорбно наблюдать, что обычно шахматы в школе находятся в положении «бедного родственника», тогда как они являются настоящим кладом, который нужно только уметь использовать.

Вторая важная проблема — это создание учебников по шахматам для всех классов школы. Вопрос создания программ менее труден, так как он решится по мере накопления опыта преподавания. Еще одна проблема — создание наглядных учебных пособий и особенно их издание.

Необходимо также и совершенствование инвентаря — демонстрационных досок, специальных шахматных столиков — парт, а также шахматных фигур. В частности, у детей большой интерес вызывает игра на «гигантских» шахматах, где размер доски может быть 1,5 м × 1,5 м, а фигуры сантиметров по 30—40 высотой. Ожидает еще своего решения и проблема использования возможностей, заложенных в живых шахматах. При этом мыслится использование живых шахмат не только как агитационного средства, но и как воспитательного.

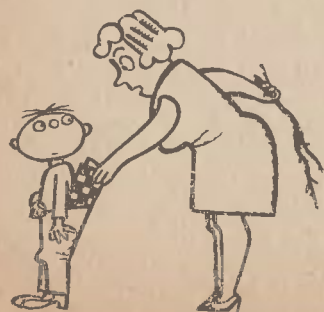
Я говорил до сих пор о решении воспитательных и образовательных задач. Остается еще сказать о проблеме возбуждения, развития и упрочения интереса к шахматам.

Укажем на два главных момента, способствующих поддержанию интереса школьников к шахматам. Первый — это тесное увязывание работы по шахматам с общей учебно-воспитательной работой в школе, о чем уже было сказано раньше. Эта увязка создает в школе такую атмосферу, что шахматы уравниваются по своему значению с другими учебными предметами.

Второй важный момент — это хорошо организованная система соревнований по шахматам.

Вообще, хочу самым решительным образом подчеркнуть, что шахматы в школе — это совсем особые шахматы, это, в первую очередь, ценнейшее и очень сильное воспитательное средство. И для того, чтобы усилить воспитательное воздействие шахмат, приходится иногда изменять многие правила и условия, которые характерны, так сказать, для «олимпийских» шахмат. Для последних свойственно стремление к возможно идеальному равенству условий борьбы. Я же очень часто во имя воспитательных целей сознательно нарушаю это формальное равенство.

В учебных играх я, например, часто применяю такой прием. Подбираю позиции, где известные шахматисты — мастера и гроссмейстеры уже сдаются или соглашаются на ничью, и предлагаю более сильному игроку выиграть такую позицию у более слабого. Это заставляет обоих хорошо потрудиться. Кроме того, одного это приучает к умению реализовать достигнутое преимущество, а другого изыскивать спасительные ресурсы в очень трудных позициях. И то, и другое весьма полезно. При этом я хочу заметить, что в ходе использования шахмат как воспитательного средства часто обнаруживаются неожиданные возможности. Оказалось, например, что живые шахматы можно использовать в качестве средства, могущего комплексно решать как вопросы шахматной, так и во-



просы физической подготовки школьников младших классов. Разумеется, при этом можно решать и многие вопросы нравственного и эстетического воспитания.

Другой пример. Так как в ходе опытной работы шахматы часто так или иначе связывались с успеваемостью школьников, для каждого ученика была введена особая карточка успеваемости. Она позволяла свести воедино все данные об успеваемости, разбросанные по многим страницам классного журнала и дневника. На пересечении строчки предмета (горизонтальной) и строчки даты (вертикальной) ставится отметка, полученная школьником по данному предмету в какой-либо день. Некоторые классные руководители сами стали вести эти карточки и обнаружили, что они очень удобны. Обнаружилось, что, даже если их не связывать с работой по шахматам, они и сами по себе способствуют улучшению успеваемости школьников. Основная причина этого состоит в том, что в этих карточках не только имеются все отметки, но и хорошо видна тенденция изменения успеваемости, так как все отметки по каждому предмету написаны рядом в одну строчку. Такие карточки применяли и одобрятельно отзывались о них учителя 718-й школы Глазова, Кузнецов и другие.

Другая возможность, обнаружившаяся в ходе применения этих карточек, еще более неожиданна. Кое-где решили, чтобы эти карточки вели сами учащиеся. Было опасение, что ученики плохие отметки не будут там проставлять. Однако оказалось, что они честно заполняли их, поскольку при подведении итогов соревнования эти данные проверялись и ученики знали, что их обман будет обнаружен. Более того, так как при подведении итогов соревнования учитывалась не только успеваемость, но и поведение, школьники раскрывали такие факты поведения в своей среде, которые при других условиях оставались бы неизвестными.

Наконец, оказалось, что, если соревнование ведется комплексно, т. е. если соревнование по шахматам связывается с соревнованием по успеваемости, то зачастую исчезают и факты подделки. Дело в том, что при этом ученик уже подсказывает своему «противнику» по соревнованию, тем самым уменьшая свои шансы на победу в общем соревновании.

Надо сказать еще вот о чем. Некоторое время тому назад из классификационной системы был устранен пятый разряд. Ни в школе он безусловно полезен как лишняя ступенька, которую можно хорошо использовать в воспитательных целях.

Более того, для учеников начальных классов полезен был бы не только пятый, но даже «шестой» разряд.

Но законно возникает вопрос: правомерно ли судить о силе шахматиста только по количеству выигранных им партий? Думается, что, по крайней мере, для школьников младших классов нужны еще и какие-то другие объективные критерии, которые в виде определенных тестов могли бы в дополнение к успехам в практической игре служить ступеньками для перехода из разряда в разряд.

И. ЦИОВ (Москва)

В юбилейном чемпионате—

А. Чеснаускас

На старте XXV первенства Литвы среди мужчин лидерство захватил шестнадцатилетний кандидат в мастера школьник из Вильнюса Г. Пешина. Но финишную ленточку раньше других пересек мастер А. Чеснаускас (Плунге), впервые завоевавший звание чемпиона республики. Его результат — 11 очков из 15. На очко отстал к/м Д. Лаленс (Вильнюс) и мастер А. Бутнориус (Каунас). Серебряная медаль досталась каунасскому мастеру. По 9,5 очка набрали международный мастер В. Микенас (Вильнюс), мастер Р. Барстатис (Клайпеда) и И. Вистанецкис (Вильнюс). Чемпион 1966 года каунасский мастер Л. Маслов остался на седьмом месте (9 очков), а впервые выступивший на форуме сильнейших шахматистов республики Г. Пешина поделили 8—9 места (8 очков) с опытным мастером Е. Чукаевым (Каунас).

Приводимая партия из предпоследнего тура имела решающее значение для распределения призовых мест и лишила многократного чемпиона республики В. Микенаса места в тройке победителей.

Защита Алехина

БУТНОРИУС — МИКЕНАС

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. 0—0 e6 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. b3 Ce7 10. Kbd2 d5 11. c5 Kd7 12. f3 Cf5 13. Cb2 Cf6 14. Fc1 b6 15. b4 bc. 15. ... K:b4 (?) 16. c6 (!) Kf8 17. a3 Kc2 18. Jla2 — выигрывая заблудившегося коня. 16. dc a6. Ничего лучшего нет. Угрожало 17. b5 и 18. c6. 17. a4 K:b4. Печальная не необходимость. Иначе атака на ферзевом фланге принимала угрожающие размеры. 18. c6 Kf8 19. c7 Fd7 20. C:f6 g1 21. Fc3 Kc6 22. Jlfcl!, и белые выиграли фигуру.

Женский чемпионат проходил под знаком триумфа многократной чемпионки республики учительницы Марите КАРТАНАЙТЕ (Майшиогала), набравшей 10,5 очка из 12. Прошлогодняя чемпионка республики В. Каушилайте (Вильнюс) была явно не в лучшей форме и заняла третье место (9), уступив серебро опытной каунасской шахматистке Н. Шпикене (9,5).

Французская защита

КАРТАНАЙТЕ — ИВАНОВЕНЕ

1. c4 e6 2. e4 d5 3. cd ed 4. ed Kf6 5. Cb5+ Cd7 6. Cc4 Fe7+ 7. Fe2 b5 8. Cb3 Ka8 9. d4 Cg4 10. f3 Cf5 11. Cg5 Kb4 12. Kc3 Cc2 13. K:b5 C:b3 14. ab Kc2+ 15. Kpf2 K:a1 16. K:c7+ Kpd8 17. K:a8 Fb7 18. Kh3 K:b3 19. Fe5 Ce7 20. d6 Kg4+ 21. fg C:g5 22. F:g5+ f6 23. Fe3 Jle8 24. Fe3, и белые реализовали свой материальный перевес из 31-м ходу.

Э. Скибарка

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

СОВЕТСКИЕ КНИГИ ПО ШАХМАТАМ, ИЗДАННЫЕ В 1968 ГОДУ

(Библиографический список)

1. Ботвинник М. М. Алгоритм игры в шахматы. М., «Наука», 94 стр. с илл. — 25000 экз. — 25 коп.

2. Дома и за рубежом. (Сборник о шахматах и шахматистах Белоруссии). Сост. М. Б. Павлюченков. Минск, «Полымя». 200 стр. с илл. (Союз журналистов БССР). — 75000 экз. — 37 коп.

3. Еремеев В. Е. Первые шаги. (На заре советских шахмат). М., 40 стр. с илл. (Союз спортивных о-в и организаций РСФСР. Всерос. шахматный клуб). — 10000 экз. — 17 коп.

4. Кан И. Шахматист Николай Рюмин. М., «Физкультура и спорт». 119 стр. с илл. — 60000 экз. — 21 коп.

5. Любимая игра — шахматы. (Сборник). Сост. И. Кан. Фото А. Гурвича. М., Воениздат. 224 стр. с илл. — 65000 экз. — 48 коп.

6. Магергут А. Россия шахматная. Сборник избр. партий гроссмейстеров и мастеров РСФСР. Тула, Приокское кн. изд. 136 стр. — 40000 экз. — 39 коп.

7. Мацукевич А. Гетеборгский вариант сицилианской защиты. Теорет. разработка для старших разрядов. М. 14 стр. с илл. (Ордена Красной Звезды Центр. дом Советской Армии им. М. В. Фрунзе. Центр. шахматный клуб Вооруженных Сил). — Б. ц. — Отпеч. множит. аппаратом.

8. Международный командный Матч Дружбы шахматных композиторов. 1962—1964. (Сборник задач и этюдов). М. 54 стр. с портр. (Шахматная федерация СССР Матч Дружбы). — 3000 экз. — Б. ц.

9. Методические указания по организации личных соревнований. (Сост. Л. Абрамов). М. 20 стр. (Центр. шахматный клуб СССР). — 1000 экз. — Б. ц.

10. Методические указания по организационной работе. Сост. Л. Абрамов. М. 15 стр. (Центр. шахматный клуб СССР). — 1000 экз. — Б. ц.

11. Панов В. Рыцарь бедный. Докум. повествование о великом русском шахматисте Михаиле Ивановиче Чигорине. М., «Сов. Россия». 335 стр. с илл. — 50000 экз. — 72 коп.

12. Панов В. и Эстрин Я. Курс дебютов. 4-е, переработ. и доп. изд. М., «Физкультура и спорт». 424 стр. с илл. — 50000 экз. — 2 руб. 01 коп.

13. Рохлин Я. Г. и Крюгиус Н. В. Память и внимание шахматиста. Метод. пособие. Под общ. ред. и с предисл. чл.-кор. Акад. пед. наук СССР проф. П. А. Рудика. М. 63 стр. с илл. (Союз спортивных о-в и организаций РСФСР. Всерос. шахматный клуб). — Библиогр.: стр. 62. — 3000 экз. — 30 коп.

14. Сахаров Н. И. Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1966). Предисл. Т. Петросяна. М., «Книга». 208 стр. — 4600 экз. — 72 коп.

15. Хавин А. Л. Самоучитель шахматной игры. Киев, «Здоровье». 179 стр. с илл. — 32000 экз. — 28 коп. — На укр. яз.

16. Шахматное творчество Ботвинника. В 3-х т.т. Сост. В. Д. Батурицкий. Т. 3. М., «Физкультура и спорт». 560 стр. с илл.; 8 л. илл. — 30.000 экз. — 2 руб. 09 коп.

17. Шахматный кодекс СССР. (Утв. Всесоюз. шахматной секцией. Пер. с русск. изд.) Киев, «Здоровье». 42 стр. с илл. (Правила соревнований). — 7.000 экз. — 5 коп. — На укр. яз.

18. Бондаренко Ф. С. Галерея шахматных этюдистов. М., «Физкультура и спорт». 304 стр. с илл. — Библиогр.: стр. 301—302. — 35000 экз. — 1 р. 2 коп.

19. Микенас В. Шахматы. Теория и практика. Вильнюс, «Минтис». 346 стр. с илл. — Библиогр.: стр. 344 (14 назв.). — На литовск. яз. — 8000 экз. — 68 коп.

20. Рохлин Я. Г. Совершенствование шахматиста. Учеб. пособие. М., Всесоюз. шахматный клуб. 96 стр. с илл. — Библиогр.: стр. 95. — 40000 экз. — 46 коп.

21. Савин П. И. Шахматы в Молдавии. Кишинев, «Карта молдовленяскэ». 156 стр. — 4000 экз. — 16 коп.

А. Мамонтов (Ленинград)

Будапешт — София

29:19

Этот четырехкруговой матч проходил в столице Венгрии на 12 досках (8 мужчин, 2 женщины и 2 юношей). Шахматисты играли между собой по четверкам (1—4 доски и 5—8 доски), шахматистки и юноши играли по две партии с каждым представителем команды-соперницы.

Результаты по турам: I — 6,5:5,5 (в пользу Будапешта), II — 5,5:6,5, III — 8,5:3,5 и IV — 8,5:3,5.

Составы команд: Будапешт — Портиш, Лендфель, Барца, Форинтош, Чом, Дели, Хонфи, Томпа; Иванка, Вереси; Адорян (Иоха), Соркс.

София — Бобоцов, Радулов, Спиридонов, Коларов, Минев, Спасов, Панталеев, Орев; Асенова. Троянская; Великов, Ерменков.

Лучших результатов у венгров добились Форинтош и Чом — по 3,5 очка, а у болгар — молодой чемпион страны Спиридонов — 2,5 очка.

Приводим две лучшие партии матча:

Ферзевый гамбит

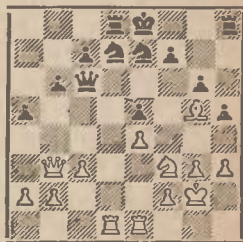
Форинтош — Бобоцов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 (по Петросяну и Портишу!) 5. ... 0—0 6. e3 b6 (чаще применяют 6. ... c5) 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 c5 9. Фе2 Кс6 10. dc bc 11. Jlf1d1 Фа5 12. a3 Jlf1d8 13. h3

Jld7 14. Фс2 g6 15. cd K:d5 (15. ... ed!) 16. Cb5! Jlad8? (16. ... Ldd8!) 17. Ke5! K:c3 18. J:l:d7 K:b5 (18. ... J:l:d7 19. C:c6!) 19. K:c6 C:c6 20. J:l:e7 Jld5 21. e4 Kd4. Следует элегантный финал. 22. ed! K:c2 23. dc Kpf8 24. Cd6! Kpg7 25. c7 Фа6 26. Ce5+ Kph6 27. Jle8. Черные сдались.

Староиндийское начало Чом — Орев

1. e4 Kf6 2. d3 e5 3. Kf3 Kc6 4. c3 a5 5. g3 d5 6. Фс2 Ce6 7. Kbd2 Ce7 8. Cg2 Фd7 9. 0—0 Ch3 10. Jle1 de 11. de h5? 12. Kh4! C:g2 13. Kp:g2 Jld8 14. h3 Фd3 15. Фb3! b6 16. Kf5 g6 17. Ke7 K:e7 18. Kf3 Kd7 19. Cg5 Фd6 20. Jlad1 Фс6



21. J:l:d7! J:l:d7 (21. ... Ф:d7 22. K:e5 Фе6 23. Ф:e6 fe 24. C:e7 Kp:e7 25. K:g6+ с победой) 22. K:e5 Фе6 23. Ф:e6 fe 24. C:e7! Jle7 25. K:g6 Jlg8 26. K:e7 Kp:e7 27. Jld1 Jlg5 28. f4 Jlb5 29. Jld2 a4 30. Kpf3 Jlc5 31. a3 Jlb5 32. g4 hg+ 33. hg Kpe8 34. g5 Kpe7 35. Kpg4 Kpe8 36. Kph5 Kpe7 37. Kpg6. Черные сдались.

Композиция

Отдел задач ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ I КВАРТАЛА

№ 226 (Д. Райс). 1. d4. Тема Гримшоу в иллюзорной игре и тема Новотного в решении с переменной матов в трех вариантах. (1 очко).

№ 227 (А. Феоктистов). 1. Jc7 угр. 2. K:g8, 1. ... Jc4 (Jd4, Le4) 2. Jd7 (Kf6, Fg5)+. Блокирование ладьей полей c4, d4 и e4 используется на втором и третьем ходах. 1. K:g8? e5!, 1. Jc8? Kd1!. (2 очка).

№ 228 (Н. Ивановский). 1. Кра8 Кра5 2. Jf3 Кра6 3. Фb5 Кра7 4. Jlg Кра8 5. Jc3+ Jf:c3 6. Jc6+ Jf:c6 7. Фа6+ Jf:a6×. (3 очка).

№ 229 (Л. Искра). 1. Ce5 g4 2. Фh1 Cg2 3. Jd6 Ch3 4. Фd5 g5×. На втором ходу можно играть и по-иному (дуаль), например, 2. Jd6 g5 3. Фd4 Cf3 4. Фd5 Cg5× и побочные решения 1. Фd3 g4 и т. д. 1. Jd5 g3 2. Jlg Cb7 3. Kp5 и т. д. (2+1+2 очка, максимум — 4 очка).

Поступил ряд предложений об исправлении этой интересной по содержанию задачи, в том числе и от автора, который добавляет на c4 черную пешку, а ладью d4 переставляет на d1.

№ 232 (Л. Искра). 1. Ca3 угр. 2. Cc1×, 1. ... Jf3 (блокирование и перекрытие) 2. Kg2×, 1. ... Kd5 (перекрытие и включение) 2. Le4×, по дуаль 2. Cd6×, 1. ... Kf5 (включение и блокирование) 2. Kf5×. (1+1 очко).

Автор исправляет: переставить коня g8 на g6.

№ 233 (Э. Фузайлов). 1. Kh4. К трем циклически чередующимся тактическим идеям задачи № 232 здесь добавлена еще четвертая — отвлечение черной фигуры. (1 очко).

№ 234 (А. Орешни). Добавленная автором белая пешка f6 устраняет нерешаемость авторского замысла: 1. Le3 (цугцванг), 1. ... J1 любой ход 2. Jd3+, 1. ... Jf:d5 2. Фс6 (цугцванг). Побочное решение: 1. Фс2 угр. 2. Фd3 (Фе4, e3, Le4)+ (3+2 очка).

№ 235 (А. Феоктистов). 1. Jg3 Jh3 2. Cd7 Kg5 3. Cc8 Cb7 (Cc6) 4. C:b7 (C:a6+), 1. ... b1K 2. Cb7 C:b7 3. Kb3 K:b3 4. Jc3+ 1. Cd7? Jh5!. (4 очка).

№ 236 (П. Иванич). 1. Jd4 Кра5 (Крае5, Кра:7, Кра:e7) 2. c8K (e8K, Kc8, Ke8) 2. Ca7×. Звездочка черного короля. (1 очко).

№ 237 (В. Фриггин). 1. g8K. Здесь, как и в задаче № 233, циклически чередуются четыре идеи: включение белой фигуры, самосаевывание, блокирование и перекрытие. 1. g8Ф? Jg4!. (1 очко).

№ 238 (Ю. Гордиан). 1. Jh5. (1 очко).

№ 239 (Я. Пасик). 1. Kg7 угр. (Jle4, Ce4) 2. Фf5 (Cg5, Ke8)+. (2 очка).

№ 240 (А. Феоктистов). Иллюзорная игра: 1. ... Jc5 2. Le3+ de 3. Kd6+ Кра4 4. C:c3+ K:c3×. Решение: 1. Kb5 угр. (Jlc5, Jd5) 2. d3 (Kc3, Jlc3)+ cd (bc, de) 3. Le3 (d3, Kd6)+ de (cd, Кра4) 4. Kc3 (Jlc3, C:c3)+ K:c3 (K:c3)×, 1. ... d3 2. Kc3+ bc 3. Jf:c4+ Cd4 или Jd4 4. Le3+ K:c3×. Третья связь черных пешек на 4-й горизонтальной. (4 очка).

№ 241 (И. Крихели). 1) 1. Kd6 e4+ 2. K:e4 Ke3×, 2) 1. Фс5 e3 2. Фc4 Kf6×. Побочное решение: 1. Кра4 Ла3 2. Jb5 Ke3×. «Ошибаются и лидеры...», заметил один из немногих решателей, не доверившийся знаменитой грузинской «фирме». (1+2 очка).

№ 242 (М. Гориславский). Не решается. На f7 должна стоять белая пешка. 1. Фg5, 1. f8Ф? Ла6!, 1. Фe7? Ce6!. (2 очка).

№ 243 (Ф. Дюмюэль). 1. Kf7. (1 очко).

№ 244 (Л. Искра). Задумано было 1. Jb5 (цугцванг) с четырьмя взаимными перекрытиями черных слонов и ладьей — лойдовской игры на органе. Однако подвела «труба» по вертикали «d»: после 1. ... Jf:d4! орган молчит. Задача не решается. (3 очка).

№ 245 (П. Иванич). Та же беда, что и в предыдущей задаче. Не годится, конечно, 1. c8Ф? из-за 1. ... Фd7!, но и авторский замысел 1. c8C опровергается ходом 1. ... Фg4!, и теперь после хода 2. fг развязан конь e6. (2 очка).

Интересно, что на последних двух задачах «попались» не только авторы и редакция, но и большинство решателей.

№ 246 (Я. Пасик). 1) 1. Jd5 Jd7 (Jf:d5?) 2. Jc2 Ke5×, 2) 1. Jf4 Le2 Jd5 (Jf7) 2. Jf5 Kb4×. (1 очко).

№ 247 (А. Пlostак). 1. Jf5. Тематический ложный след: 1. Jb6? Ce6!. (1 очко).

№ 248 (А. Дзекцер). 1. Kf7. Тематические ложные следы: 1. Фс6? Jle1! и 1. Kc6 (Ke6)? Jld любой ход (Jle4)!. (1 очко).

№ 249 (Л. Искра). Автору уже четвертый раз в этом квартале не повезло. Вернее не повезло редакции, не заметившей, что Л. Искра изменил свое прежнее серьезное отношение к посылаемым на конкурс задачам... Основная позиция после 1. Jf3 f5! не решается (1. ... Jad2 2. Jd3+, 1. ... Jld2 K:e2+!) 1. Cd2? Cа6!. Ближе: 1. Cd2 Jf:d2 (Jf:d2) 2. Jd3 (K:e2)+ 1. Jf3? Cf5!. (3 очка).

№ 250 (А. Дикусаров). На a2 пропущена белая пешка. Иллюзорная игра: 1. ... Cf2 (Ce3, C:d4) 2. Cel (Cd2, Cc3)+ Кра3 3. C:f2 (C:e3, C:d4) Jf:g8×. Решение: 1. Фс6 Cf2 (Ce3, C:d4, Ch2) 2. Jf5 (Jle5, Jd5, Jh5)+ b5 3. Jf:f2 (Jf:c3, Jf:d4, Jf:h2) Jf:g8×. Из конкурса решений исключается.

№ 251 (Ю. Бережной и В. Гебельт). 1. d1K Фe5 2. Kc3 Фf4 3. Cb2 Sc4×. Но можно и, например, 1. Cd1 Фd4+ 2. Кра2 Cb3+ 3. Кра1 Фа1× и т. п. Ближе: 1. d1L Cc8 2. Кра4 Са4 3. Jd4 Фb3×, а также, например, 1. Се любой ход Фg7 2. Кра2 Cb3+ 3. Кра1 Ф:a1× и т. д. и т. п. (1 очко за каждое решение, максимум — 4 очка).

№ 252 (В. Карпов). 1. K:c6 угр. 2. Kd4×, 1. ... C:d5 (Cd5) 2. Jf:f6 (Ce7)×. Тематический ложный след: 1. Cc6? угр. 2. Cd5×, 1. ... Фd4 2. C:g3×, но 1. C:g6! (1 очко).

№ 253 (В. Антнпов). Иллюзорная игра: 1. ... Cf4 (Cg5+, Cg7, Cf8) 2. K:f4 (K:g5, K:g7, Lf8). Решение: 1. Кра7 Cf4 (Cg5, Cg7, Cf8) 2. Jf8 (Kg7, Kf4, Kc5). Оригинальная перемена игры. (2 очка).

№ 254 (Ю. Бережной). Иллюзорная игра: 1. ... K:c2 (Jf:c2) 2. Jf5 (Kf7)+ Кра4 (Кра6) 3. Jf:c3 (Kc5)+ K:c3 (Jf:c3)×. Решение: 1. Фb3 (цугцванг), 1. ... Kb3 (Jf:b3) 2. Kf7 (Jf5)+ Кра6 (Кра:4) 3. Kc5 (Jf:c3) K:c5 (Jf:c3)×, 1. ... Jc2 (Kc2) 2. Фe6 (Jf5)+ de (Кра:4) 3. Kc6 (Ф:c3)+ Jf:c6 (K:c3)×. Интересное чередование ходов. (2 очка).

№ 255 (М. Гафаров). 1) 1. Jd6 Кра3

2. Фс6 Ле5х, 2) 1. Фс6+ Кр:а5 2. Сс5 Кг4х, 3) 1. Сс5 Ле3 2. Л:д6 Кс7х. Циклическое чередование ходов черных фигур. (2 очка).

Максимальное количество очков — 59
Жирным шрифтом напечатаны главные варианты, за неуказание которых решатель лишается одного очка.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ I КВАРТАЛА

Дипломами награждаются следующие решатели, набравшие наибольшее количество очков:

А. Тертус (Москва) — 57, В. Карпов (Полтава), К. Марков (Москва), А. Никифоров (Таллин) — по 56, С. Викситель (Ленинград) — 55, Н. Пархоменко (Винница), М. Шкондин (Гурьевская обл.) — по 54, А. Вознесенский (Ленинград) — 53, Ю. Грудудис (Сигулда, Латв. ССР), В. Сокрутов (Житомирская обл.), В. Чаусов (Ярославская обл.) — по 52.

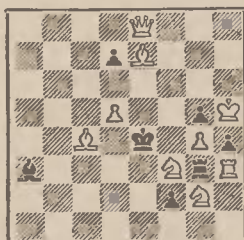
Далее следуют: В. Гуринович (Калнинград), В. Косарев и П. Малый (Харьковская обл.) — по 51, Л. Азарх (Москва), В. Загоскин (Кировская обл.), С. Сергеев (Горький), А. Флеров (Москва) — по 50, Н. Варченко (Полтавская обл.), О.

Велиев (Баку), С. Вепренцев (Москва), Н. Смоляно и А. Хотиско (Казахская ССР), П. Шеметов и Г. Шрейдер (Калнин) — по 49, Р. Альвердиев (Баку) — 48, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 47, В. Алексеев (Днепропетровская обл.), П. Асеев (Иваново), А. Журавлев (Луганская обл.), А. Махлин (Московская обл.), В. Мисник (Чернигов), А. Рябов (Куйбышев) — по 46, В. Бернер (Нижний Тагил), Р. Кукушин (Душанбе), В. Сергеев (Ростовская обл.) — по 45, В. Кушнирев (Днепропетровск) — 44, В. Антоненко (Волянская обл.) — 43, В. Белобородов (Челябинск), Н. Якушин (Иваново) — по 42, А. Галот (Кемеровская обл.) — 40, Е. Егоров (Запорожье) — 39, Г. Деев (Московская обл.), И. Домбский (Кировоградская обл.) — по 37. Остальные решатели набрали менее 50% очков.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

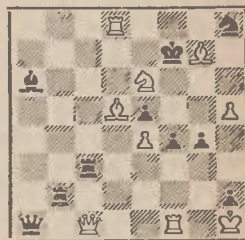
Двухходовка № 289 английского мастера с переменной матов в двух вариантах доставит удовольствие всем ценителям стиля этого знаменитого проблемиста. Механизм векторов разработан в коллективной трехходовке № 290. Взаимная переменная ложных следов и решений проходит в близнецах четырехходовки № 291. Задача № 292 с камелеонными матами знакома нашим читателям с конкурса памяти К. Бетиньша, из которого она была исключена ввиду дефекта; теперь автор ее переработал. Три решения задачи № 293 кончатся правильными матами.

№ 289
К. МЭНСФИЛЬД
Англия



Мат в 2 хода

№ 290
А. КОЗЛОВ и
В. УДАРЦЕВ



Мат в 3 хода

№ 291
Ю. БЕЛЯКИН
Свердловск



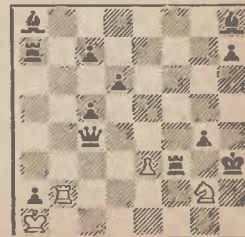
Мат в 4 хода
Близнец: Кг1 на h2

№ 292
А. ИВУНИН
Свердловск



Обр. мат в 8 ходов

№ 293
Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



Кооп. мат в 3 хода
(три решения)



КИЕВСКИЙ полуфинал 37-го чемпионата СССР

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Штейн	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	12	1.
2. Платонов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	11,5	2.
3. Гиполис	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	10,5	3.-5.
4. Тукмаков	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10,5	3.-5.
5. Этрук	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	10,5	3.-5.
6. Бронштейн	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	10	6.
7. Аникаев	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	9,5	7.-8.
8. Гургенидзе	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	9,5	7.-8.
9. Карасев	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9	9.-10.
10. Цешковский	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	8	11.-12.
11. Гулько	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	8	11.-12.
12. Шамкович	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	7,5	13.
13. Калинин	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7	14.
14. Холос	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6,5	15.
15. Петкевич	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6	16.
16. Иливицкий	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5,5	17.
17. Устинов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2,5	18.
18. Шофман	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	

Уверенно провели все встречи юные шахматисты Гомельской области Л. Гольбин, В. Антонович, С. Чмутов, И. Славкин, Г. Гринберг, А. Шемтов, Р. Малая и Н. Михалко, завоевавшие первое место. В их активе 27,5 очка из 48. На втором месте — команда Минска (27 очков), а на третьем — представители Могилевской области (25 очков). Лишь пятым оказался пропущенный победитель — сборная Брестской области (23 очка).

Звание чемпиона Гомельского областного шахматного клуба вторично завоевал журналист районной газеты из Будда-Кошелево к/м Владимир Поняков (+6, =2). На пол-очка меньше у к/м В. Железнова (Гомель).

А. Шестаков
Товарищеская встреча между шахматистами городов Мурманской области Кировска и Кошара закончилась победой первых. Счет 15:5,9:3.

В. Перфилов

Шахматные Вести

ЧЕМПИОН ЗА ЧЕРТОЙ ПРИЗЕРОВ

В Минском Дворце пионеров финишировало командное первенство школьников БЕЛОРУССИИ, входящее в зачет XXIII спартакиады республики, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

КОНКУРС

«Как бы вы продолжили?»

Ответы на задания № 5 1969 г.

17. Георгиу — Корчной, Майорка, 1968 г. Черные перешли в контратаку: 1. ... Л:g3+! 2. Крf1? Лучшее 2. Крh1, хотя и тогда после 2. Фf4 3. Фh6+ Ф:h6 4. Л:h6+ Крg7 5. f3 Кр:h6 6. Крf2 Лf3 у черных большая нервес. 2. ... Л:f2+ 3. Крe1 Лg1+ 4. Кр:f2 Фg3+ 5. Крe2 Фf3+. Белые сдались.

18. Кузьмичев — Гиллис, командное первенство ЛССР, 1968 г. Последовала неожиданная тактическая операция 1. ... К:f2! 2. Са3. Привлечь жертву фигуры черной. 2. ... Сd4 3. Кb5 Лb8 4. Фс6 Кg1+ 5. Крh1 Фe4 6. h3 Фg3 7. Фс7 Се5. Белые сдались.

19. Конаев — Новопашин, командное первенство СССР, 1954 г. Изолированная пешка черных стала весьма опасной. Следующий характерный для этих позиций удар: 1. ... d3! 2. Ф:d3. Нельзя 2. еd из-за 2. ... Кf4 2. ... Лd8 3. Фс3 f4! 4. С:f4 Фg4! 5. С:h6 Лd1+ 6. Лe1 Кf4 7. h3 Кf3+! 8. Крf1 Фс4+!! Белые сдались.

20. В. Чеховер, этюд, 1960 г. 1. Лa1+ Крe2 2. Лa2+ Крd1 3. Л:d2+! Кр:d2 4. e4 fе 5. f4 e2 6. f5 e1 Ф 7. f6. Ничья. У черных нет шахов, и они не в силах помешать продвижению белой пешки на поле f7.



№ 57 (2 очка)



Ход белых

№ 58 (2 очка)



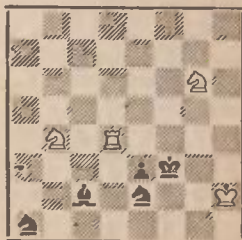
Ход белых

№ 59 (3 очка)



Ход белых

№ 60 (4 очка)



Ход белых

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3621-п. Бумага 60X90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 6 августа 1969 г. ЯТ 25572. Тираж 18000 экз.

Срок присылки ответов — 15 октября.