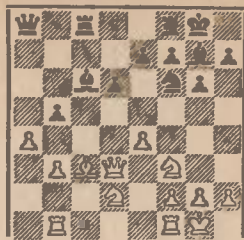


Ахматы



№ 14 - 1969



СОРЕВНОВАНИЕ ЗАВОДОВ-ГИГАНТОВ

В командном первенстве 1969 года среди заводов-гигантов ХАРЬКОВА приняли участие ХТЗ, «Электротяжмаш», «Серп и Молот», «Свет шахтера», ХЭМЗ. Состав команды: 6 мужчин и 1 женщина. Шахматисты ХТЗ в прошлые годы постоянно занимали вторые места, отставая от команд «Электротяжмаш» на 0,5-2 очка. В этом году ХТЗ выиграл основной матч у «Электротяжмаша» со счетом 4,5:2,5. Набрал 21,5 очка из 28, команда завода ХТЗ заняла 1-е место. На втором месте «Электротяжмаш» (18 очков) и на третьем — «Свет шахтера» (13 очков).

Упорная борьба разгорелась на женской доске. Участница команды ХТЗ пераоразрядница Алла Иванченко сыграла винчю с мастером Л. Идельчик и выиграла у международного мастера О. Андреевой.

В ЧЕРНОВЦАХ, как и в прошлом году, состоялось Всесоюзное первенство юных динамовцев.

К сожалению, не приехали москвичи, а также сильная команда Казахстана. Победители на первой доске мальчиков и доске девочек стали чемпионами в личном зачете. Свое превосходство доказал черновицкий пераоразрядник М. Шер (4,5 очка из 5) и опытная Т. Фролова из Киргизии (3,5 очка). Хорошим уроком явилось это соревнование для наших ребят. Причина их неуспеха — прежде всего, отсутствие опыта таких встреч, а отсюда излишнее волнение, боязнь «именитых» противников. Однако можно надеяться, что в следующем году латвийские шахматисты сумеют добиться большего.

Вот один пример из творчества ребят.

17. ab C:b5 18. Ф:b5 Л:c3 19. Фе2 Лfc8 20. Лfe1 Лc2 21. b4 Kd7 22. b5 Kb6 23. Фе3 Фb7 24. e5 de 25. Kb3 Kd5 26. Ka5 Фa8 27. Фa3 Лb8 28. Лb3 e4 29. Л:e4 Лc1+ 30. Лe1 Л:e1+ 31. K:e1 Л:b3. Белые сдались.

Н. Панченко

XI ЛИЧНОЕ ПЕРВЕНСТВО ДСО «ТРУД»

Приморского края проходило в шахматном клубе Дома культуры города Сучана. Первое место занял пераоразрядник С. Киязов (г. Арсеньев) — 9,5 очка из 11. Второе — к/м О. Шалько (Уссурийск) — 9. Третье — пятое места поделили В. Чистяков (Владивосток), А. Краухин (Сучан) и Б. Борнсов (Владивосток) — по 7 очков. Н. Соломенный

Староиндийская защита

ГОРДИЕНКО (Латвия) —

ГЕНДЛЕР (Киргизия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 c6 7. Cd3 a6 8. b4 a5 9. Kge2 Kb6 10. Лc1 Kb4 11. Cb1 e5 12. d5 c5 13. 0-0 Ke8 14. Фd2 f5 15. f4 fe 16. Kge4 Fe7 17. fe Л:f1+ 18. Л:f1 C:e5 19. Cg5 Фc7 20. Ch6 Cg7 21. K2g3 Ch6 22. Ф:h6 Фg7 23. Фf4 Fe7 24. h4 b6 25. h5 Лa7 26. hg hg 27. Kg5 Kpg7 28. K3e4 Cf5 29. Фh4 Kpg8 30. g4 C:e4 31. C:e4 Kf6 32. C:g6 Fe3+ 33. Kph1 Фd4 34. Ke6 Ф:g4. Черные сдались.

Мастер В. Журавлев

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Грузия	2 1/2	2	3	1 1/2	2 1/2	11,5	1.	
2. Азербайджан	1 1/2	2 1/2	1 1/2	3 1/2	1 1/2	3 1/2	11,5	2.
3. Украина-I	2	2 1/2	2 1/2	1	3	2	10,5	3.
4. Киргизия	1	1 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	10	4.
5. Украина-II вне конкурса	2 1/2	2 1/2	1	1	2 1/2	9,5	b. k.	
6. Латвия	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	7	5.	

14 (230)
июль
1969

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,

А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,

З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

МАТЧ ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ. М. Юдович. На сцене и пресс-бюро	2
МАТЧ ГАПРИНДАШВИЛИ — КУШНИР. Чемпионка остается чемпионкой	10
Международный турнир в Монако	13
В. Кириллов. Рига — Таллин	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Лугано + Рига	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Подборка партий [А. Толуша]	20
Смыслов — Бенко. Примечания гросс- мейстера В. Смыслова	21
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	22
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ. Тренеру чемпионов мира — 50	23
Талантливый латышский мастер	24
I Конгресс Германского шахматного Союза	25
А. Гурвич. Смотр шахматных сил флота	26
А. Зиновьев. Чемпионат Белоруссии	28
СПРАВКИ. О турнирах по молниенос- ной игре в шахматы	30
КОМПОЗИЦИЯ	31
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	II, III, IV
КОНКУРС	IV



Петросян... Спасский... Матч!

на сцене
и в пресс-бюро

Репортаж руководителя пресс-центра
международного мастера М. Юдовича



С легкой руки гроссмейстера Бронштейна за последнее время наметилось увлечение комментаторов подсчетом минут и секунд, затрачиваемых на обдумывание ходов. Слов нет, иметь ориентировку и во времени — неплохо. Но не следует переоценивать значение такой арифметики по отдельным партиям. Иное дело — тенденция. Здесь уже можно делать какие-то выводы.

Надо сказать, что, если на старте матча Петросян систематически находился под угрозой цейтнота, то сейчас эта участь становится уделом Спасского. Постепенно входя в боевую спортивную форму, чемпион мира стал более рационально распоряжаться своим временем. Теперь уже минуты и секунды бегут с одинаковой скоростью и для Петросяна, и для Спасского.

Большое внимание корреспондентов привлекают установленные в пресс-центре демонстрационные фанерные циферблаты, на которых отмечается время, израсходованное противниками. Конечно, подсчет здесь лишь ориентировочный, дающий общее

ХОДЫ И МИНУТЫ

И перерыв в матче обогащает болельщиков. В день «тайм-аута» Ю. Авербах и М. Юдович выступают с комментариями по телевидению...

представление. Некоторым корреспондентам мне даже пришлось разъяснить, что, как и в хоккее, по этим часам просрочку времени не фиксируют. В шахматах «вариант Тарасова» повториться не может. «Судья чистого времени» на сцене не упустит ни одного движения контрольного флажка.

Угроза цейтнота! В трудной одиннадцатой партии матча эта угроза как Дамоклов меч нависла над претендентом.

11-я партия

Новоиндийская защита Спасский — Петросян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3.

Издательство «Физкультура и спорт» в ближайшее время выпускает книгу «Новоиндийская защита», написанную кандидатом в мастера Воронковым. Система, начинающаяся этим ходом, выделена в книге как специальный раздел под названием «вариант Петросяна».

Действительно, чемпион мира очень любит этот скромный, но ядовитый ход. Итак, «против Петросяна — по Петросяну!» По-моему, трудно согласиться с Корчным в том, что «с собственным изобретением бороться, как правило, легче». Опыт показывает, что это довольно неприятное занятие. Психологический расчет претендента представляется вполне обоснованным.

4. ... Cb7 5. Kc3 d5. Теория установила, что это лучшее для черных продолжение. Слабее здесь 5. ... Ce7 ввиду 6. d5, например, 6. ... d6 7. e4 c6 8. de fe 9. Kg5 Cc8 10. f4 с опасной инициативой у белых (Петросян — Керес, Цюрих, 1961 г.).

6. e3 Kbd7 7. cd. Хорошо здесь 7. Cd3. 7. ... ed 8. Ce2. У здесь целесообразнее 8. Cd3. 8. ... Cd6 9. b4 0—0 10. 0—0 a6 11. Фb3 Fe7 12. Lb1. В центре доминируют черные, поэтому логично стремление белых завязать активные действия на ферзевом фланге.

12. ... Ke4 13. a4 Kdf6 14. b5 Kc3 15. Ф:c3 Ke4 16. Фc2. Естественное, но не лучшее продолжение. Правильно было 16. Фb3. 16. ... Lf8!

Блестящий ход, точнее — план. Подобные парадоксальные, но вместе с тем глубоко обоснованные решения можно поставить по своему творческому содержанию выше многих эффектных комбинаций.

Беру на себя смелость утверждать, что даже в пресс-центре, где обычно собирается созвездие гроссмейстеров, никто не

ожидал этого хода. Все, в различных вариациях, рассматривали лишь активные выпады черных на королевском фланге (f7—f5, Lf6 и т. п.), после чего белые чувствовали бы себя неплохо. Чемпион мира неожиданно переносит центр тяжести на ферзевый фланг.

17. Cb2 c6 18. bc C:c6 19. Фb3 Фd7! 20. La1. 15 минут продумал здесь Спасский. Он, несомненно, понял уже, что его стратегия, рассчитанная на прямолинейную игру черных, не оправдалась.

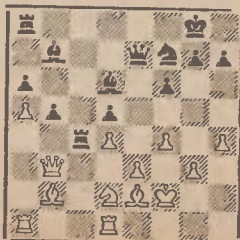
20. ... b5 21. a5? Серьезная позиционная ошибка — психологическое следствие неудовлетворенности своей предыдущей игрой. Необходимо было 21. ab C:b5 22. C:b5 Ф:b5 23. Ф:b5 ab 24. L:a8 L:a8 25. La1 L:a1+ 26. C:a1. Эндшпиль после 26. ... Ca3 у черных лучше, но белые могут успешно вести оборону.

21. ... Cb7 22. Ke5. Следовало добиваться упрощений путем 22. Lfcl. 22. ... Фd8. Геллер справедливо считает, что 22. ... Fe7 точнее. Конечно, не проходило 22. ... C:e5? 23. de Kd2 ввиду 24. Фb4 K:f1 25. Cg4.

23. Lfd1. Интересную тактическую возможность получить контрпартнеры указал Геллер — 23. Cd3 и, если 23. ... Kd2, то 24. C:h7+ Kр:h7 25. Фd3+ Ke4 26. K:f7 Fe7 27. K:d6 Ф:d6 28. f3. Вообще коня e4 белым надо поскорее вытеснить с его зловещей позиции.

23. ... Фh4! 24. g3 Fe7 25. f3. Больше возможностей оставляло 25. Cf3, не создавая новых слабостей в центре и на королевском фланге. 25. ... Kg5 26. h4 Ke6 27. f4. У Спасского было очень мало времени для обдумывания. Три хода пешками, сделанные им, отнюдь не украсили позицию белых.

27. ... f6 28. Kf3 Kd8!. Круглым путем конь переправляется поближе к роковому для белых полю e4. 29. Kрf2 Kf7 30. Kd2 Lc4!.



Эта жертва качества уже давно висела в воздухе. Ладья занимает сильнейшую позицию, а ее взятие не только откроет диагональ h1—a8, но и даст черным связанные проходные пешки.

31. Фd3 Ле8 32. Cf3 Сb4 33. Са3 Са3 34. Л:а3 Кd6 35. Ле1 f5! 36. Лаа1 Ке4+. Возможно, что еще сильнее было 36. ... Лfс8.

37. Сe4 fe 38. Фb1 Фd7 39. Ла2 Лсc8 40. К:c4. Десять ходов стояла дерзкая черная ладья под ударом, и, наконец, белые решились ее взять. Может быть, чуть упорнее было 40. Кb3.

40. ... dc 41. d5. Плохо и 40. Фb4 фh3. 41. ... С:d5 42. Лd1.

Здесь партия была отложена. Проблема черных не вызывала сомнений.

42. ... c3 (записанный ход) 43. Лс2 фh3 44. Лg1 Фg4 45. Кpg2 Фf3+ 46. Кph2 Ф:e3 47. f5 Фс5 48. Лf1 b4 49. f6 b3 50. Лсf2 c2 51. Фс1 e3 52.

Главный арбитр матча гроссмейстер А. О'Келли дает автограф.

Фото Г. Курусь



f7+ Кpf8 53. Лf5 b2 54. Ф:b2 c1Ф 55. Ф:g7+ (безвредный взрыв хлоп-пушки) 55. ... Кр:g7 56. Лg5+.

Белые сдались, не дожидаясь хода соперника 56. ... Кph8 (но не 56. ... Кph6?? 57. Лf6×).

Партия, достойная чемпиона мира!

Эта реконструкция старой пословицы вполне оправдана, во всяком случае, для шахмат. Именно применение всегда открывает новые горизонты в шахматной борьбе, выявляет интересные возможности.

В двенадцатой партии матча Спасский уже в третий раз применил защиту Тарраша. И каждый раз исполнение старинных таррашевых вариаций звучало по-новому, расширяло наши представления о плюсах и минусах этой дебютной системы.

Можно с уверенностью сказать, что Спасский выявил в защите Тарраша неиспользованные до сих пор резервы, большой запас прочности.

12-я партия

Ферзевый гамбит

Петросян — Спасский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Кf3 c5 4. cd ed 5. g3 Кс6 6. Сg2 Кf6.

Все эти ходы уже встречались во второй и четвертой партиях матча. Они были сделаны молниеносно. Но затем демонстраторы все медленнее доставляли в пресс-центр сообщения, поступающие со сцены Театра эстрады. И это легко понять. И Спасский, и Петросян прекрасно понимали, что где-то в уже испытанный вариант внесены коррективы. Осторожность была особенно необходима, ведь каждый следующий ход мог оказаться заранее подготовленным сюрпризом...

7. 0—0 Се7 8. Кс3 0—0 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Сg4. Все это уже было в названных нами партиях. Петросян первым сворачивает с наезженной дороги.

12. Фа4!. Коварный выпад, после которого черным предстоит преодолеть ряд трудностей. Белая ладья быстро попадает на d1, усиливая нажим на пешку d5; при случае под удар может попасть и слон g4.

12. ... Ка5. Парадоксальный ответ, явившийся неожиданным не только для «мозгового центра» в пресс-бюро, но, возможно, и для чемпиона мира. Мы рассматривали естественное 12. ... Фd7, но после 13. Jld1 приходили к выводу, что положение белых предпочтительнее. 13. Jld1 Кс4. На естественное 13. ... Лс8 неприятно 14. Кb3!.

14. Сс1 Фс8. Глубокий замысел, логически развивающий идею переброски коня с с6 на с4. Оставляя на произвол судьбы пешку d5, Спасский имеет в виду активные тактические возможности на тему двойного удара. Если теперь 15. К:d5?, то 15. ... К:d5 16. С:d5 Кb6 17. Фb3 К:d5 18. Ф:d5 Jld8 19. Фе4 Сf6, и за пешку у черных богатая игра.

15. Фс2 Jld8 16. b3 Ке5. Конь на е5 занимает хотя и центральную, но неустойчивую позицию. «Конкретная ситуация требовала отступить конем на а5, чтобы в дальнейшем избежать неприятного размена ферзей» (Смыслов).

17. Сb2 Фd7. Заслуживало внимания предложенное Лилиенталем 17. ... Сb4 18. f3! Сh5. Или 18. ... Ch3 19. С:h3 Ф:h3 20. Фf5! с явным позиционным перевесом у белых. Положение коня на е5 делает невозможным отступление на е6. В случае 18. ... Сс6 последует 19. f4 Кс6 20. f5 К:d4 21. Л:d4 Сс5 22. Ка4.

19. Фf5! Кс6. Неудовлетворительно 19. ... Фс7 20. Ксb5 Фb8 21. Ке6! 20. Ф:d7 Л:d7 21. К:с6 бс 22. Ка4 Ке8. Защита для черных трудна, так как пешка с6 весьма уязвима. Лилиенталь рекомендовал здесь 22. ... Сd6 23. Лс1 Лс7, но после 24. Сd4 черным предстоит немало испытаний.

23. Лс1. Подавляющее большинство гроссмейстеров и мастеров в пресс-центре считало здесь наиболее сильным продолжением 23. Ch3. И, действительно, это был превосходный ход. Вариант 23. ... Лс7 24. Се5 Сd6 25. С:d6 К:d6 26. е4 говорит сам за себя.

Видимо, в этот момент Петросян стал терять правильное направление. Серия необидительных маневров, проведенная чемпионом мира, постепенно привела к тому, что инициатива даже перешла к черным.

23. ... Лс7 24. Се5 Сd6 25. С:d6 К:d6 26. Jfd1 Кb5 27. Кpf2 f6 28. е3. Нерешительность. В распоряжении бе-

лых были две обещающие возможности:

а) 28. Cf1 с угрозой 29. е4. Как указывает Лилиенталь, черным пришлось бы играть 29. ... а6, но тогда и эта пешка попадала под обстрел;

б) 28. Ксб5. Этот маневр предложил Смыслов, указав такой примерный вариант: 28. ... Ле7 29. Каб Се8 30. а4 Кd6 31. Кb4!, и черным, по мнению экс-чемпиона мира, трудно защищаться.

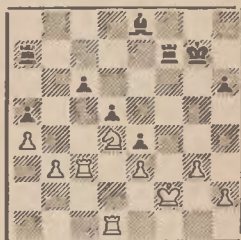
28. ... Cf7 29. Cf1 Кd6 30. Лс3 Кpf8 31. Кс5. Сильно здесь было 31. Са6.

31. ... а5 32. Jldc1 Ле7 33. Ch3 Лаа7 34. а4?. Белые хотят слишком многого и ... не добиваются ничего. Следовало открыть огонь по линии «с». Хорошо было 34. Ка4 или рекомендуемое Талем 34. Кd3 Се8 35. Кf4!, угрожая 36. Л:с6.

34. ... g5! 35. Jld1 Кpg7 36. Кd3 Се8 37. Кс1. Вместо того, чтобы занять место в первых рядах атакующих, кавалерия белых отправляется на тыловые базы.

37. ... f5 38. Ке2. Снова неточность. Теперь уже следовало отступить и слоном на g2, чтобы на 38. ... g4 ответить 39. f4, соглашаясь на уравнение шансов.

38. ... g4! 39. Сg2 gf 40. С:f3 Ке4+ 41. С:e4 fe 42. Кd4 Jlf7+.



Здесь партия была отложена. Роли переменялись, теперь уже Петросяну приходится вести оборону.

43. Кpg2 Jlf6 44. Jlf1. Одну ладью необходимо разменять, иначе при случае возможно вторжение черных по линии «f».

44. ... Л:f1 45. Кp:f1 h5 46. Кpg2 Сd7 47. Лс2 Ла6 48. g4!. Эффектно и сильно. После естественного 48. h3 Кpf6 49. g4 h4 белым пришлось бы нелегко. 48. ... hg 49. Кpg3. Ничья по



Сжатые строки шахматных информаций ТАСС рождались в исслеком скоростном анализе. За доской — корреспондент ТАСС заслуженный тренер СССР Я. Рохлин и гроссмейстер А. Лилленталь.

Фото И. Ватникова

предложению Спасского. У черных чет пути усилить свою позицию, например. 49. ... Kpf6 50. Kpf4 Лb6 51. Лс5 и т. д.

Одной из важных отличительных особенностей пышного матча за шахматную корону является удивительное разнообразие дебютных схем, избираемых соперниками. Каких только начал не видели мы уже в первой половине матча. А тринадцатая встреча, открывшая вторую половину титанического сражения, ознаменовалась новым сюрпризом, имя которому русская партия.

13-я партия

Русская партия

Спасский — Петросян

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6. Несомненно, неожиданность для Спасского. Этот прочный, но не очень уж активный дебют Петросян не применял в практике ответственных соревнований.

3. K:e5. К сложной игре ведет 3. d4, но Спасский, естественно, опасался какого-либо подготовленного коварного варианта.

3. ... d6 4. Kf3 K:e4 5. Фе2. Отнюдь не «самое старинное продолжение», как сообщил Корчной в «Советском спорте». В старину здесь играли лишь 5. d4, что после 5. ... d5 приводит к интересным «потрясениям» в центре и на королевском флап-

ге. Ходу ферзем отдавали предпочтение Ласкер и Капабланка. Неплохая рекомендация!

5. ... Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ф:e2+. Труднее защищаться черным при 7. ... Сс6.

8. С:e2 Се7 9. Кс3 с6. Интересный план. «Главная» теоретическая рекомендация здесь 9. ... Cd7. К этому ходу учебники ставят восклицательный знак. Возможно, что после этой партии восклицательный знак исчезнет, или даже уступит место какому-либо другому. При 9. ... Cd7 10. 0—0—0 Кс6 11. d4 белые стоят немного лучше.

10. 0—0—0. Предпочтительнее 10. d4 10. ... Ka6!. Оригинально и хорошо. Черные строят прочную оборонительную линию, и для коня подготовлена удобная стоянка на с7.

11. Ke4. Приводит лишь к дальнейшим упрощениям.

11. ... K:e4 12. de Kс5. А теперь конь может занять более активное положение.

13. Лhe1 C:g5+. Для ничьей было достаточно и 13. ... K:e4 14. C:e7 Kр:e7 15. Cd3 d5 16. Kg5 Ce6.

14. K:g5 Kр:e7 15. Kf3 Лd8 16. Kd4 g6 17. Cf1 Kpf8 18. b4. Последняя попытка хоть как-то осложнить борьбу.

18. ... Ke6 19. Kb3 b6 20. Ле3 Сb7 21. a3 Лd7 22. g3 Ле8 23. h4 Лdd8 24. Сс4 Кс7 25. Лde1 Ле7.

Здесь Спасский предложил ничью. Позиция белых никак не лучше. Более того: когда Петросян после окончания партии зашел в пресс-центр, он

задал мне риторический вопрос — а не стоят ли здесь черные немного лучше, в связи с угрозами пешке e4?

— Ничья, — ответил за меня Керес, находившийся в пресс-центре. Ну, хотя бы так: 26. Kd4 Lde8 27. b5.

Счет матча стал 6,5:6,5.

Слова этой популярной песенки вспомнились мне, когда я по горячим следам событий анализировал четырнадцатую партию матча. Всего лишь два дня назад эта партия вызвала бурю волнений у всех наблюдателей за ходом поединка. А начало ее уводило нас далеко-далеко, на лет семьдесят, восемьдесят назад. Да, именно в ту пору по идеям, выдвинутым гроссмейстером Пильсберга, так трактовали ферзевый гамбит.

Чем объяснить, что участники матча так упорно возвращаются к системам и дебютам, сданным в архив? Не тем ли, что они напрасно сошли с сцены и гают в себе много нераскрытых тайн?

Полагаю, что это именно так. Я вполне согласен с мнением арбитра матча гроссмейстера Филиппа, писавшего, что «нет существенной качественной разницы между дебютами (за редким исключением), надо их только хорошо играть».

14-я партия

Ферзевый гамбит

Петросян — Спасский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. cd ed 7. Kc3 Kbd7 8. Cd3 b6. Этот вариант был главной столбовой дорогой в ферзевом гамбите в конце прошлого и начале нашего веков. Практика того времени показала, что белые получают хорошие перспективы. Видно, Спасский, с одной стороны, не очень верит в реальность позиционного перевеса белых, а с другой — надеется заставить противника врасплох.

9. 0—0 Cb7 10. Lc1 c5. Положение, бывшее, в свое время, предметом многочисленных исследований. Пильсберги играл здесь прямолинейно 11. Ke5, затем f2—f4, Лf3, и, оставляя в покое ферзевый фланг, готовил штурм резиденции черного короля. Стейнниц

сразу разменивался на c5, имея в виду методический нажим на висячие пешки. Встречалось также и 11. Le1, и 11. Cb1, а ход, сделанный в партии, был разработан полвека назад гроссмейстером Земмишем.

11. Cb5 Le8 12. Le1 Kf8 13. dc. В подобных положениях Пильсберги играл только 13. Ke5. С ним солидаризуются ныне и Таль, который полагает, что «вторжение на e5 довольно заманчиво». Каждому свое. Петросяну больше по душе идея Стейнница.

13. ... bc 14. Ka4 Ke4 15. C:e7 Ф:e7 16. Kd2 Kd6 17. Cg4? Восемь минут размышлял Петросян над тем, куда отступить слоном. Выбор был велик, а решение чемпиона мира оказалось неудачным. На «перепутьи ста дорог» слон пошел не тем путем. Простое 17. Cb1 оставляло белым реальному инициативу. Хорошо было и 17. Ch3 с дальнейшим g2—g3 17. ... c4 18. Kf3?.



Еще одна ошибка, которая могла привести к неприятным последствиям. Слон белых попадает теперь в западню.

18. ... f5! 19. Ch3 Kd7?. Остановка на полдороги! Очень сильно было 19. ... g5! и, если 20. g4?, то 20. ... h5. Комичный вариант продемонстрировал в пресс-центре Смыслов: 21. gf g4 22. Kd4 gh 23. Ф:h5 Фg7+ 24. Kpf1 Фg2+ 25. Kpe2 Л:e3+ 26. Kpe3 Фe4+ 27. Kpd2 Фd3×. «Эполетный мат», по всем правилам.

Лучшим для белых представляется 20. e4 fe (20. ... de 21. K:g5) 21. Kc5 Lад8 22. Kd4 с некоторой позиционной компенсацией за пешку.

20. g3 Kf6 21. Kd4 g6 22. Kc3 Kde4 23. Cf1 Лас8 24. Лс2 Фb4 25. K:e4 K:e4 26. Фd2 Kc5 27. Фd2 a5 28. b3 Ф:d2 29. Л:d2. Великолепная позиция коня d4 оставляет белым некоторые надежды на успех в эндшпиле, однако надо признать, что позиция черных стала вполне оборонеспособной.

29. ... Ca6 30. Led1 Led8 31. Лb1

Kpf7. Эту часть партии противники играли под угрозой надвигающегося цейтнота. Точнее было 31. ... **Ld6**. 32. **Se2**. Очень сильно было оживленно обсуждавшееся в пресс-центре 32. **bc dc** 33. **Lb6**, на что Ялохо 33. ... **Lb8?** из-за 34. **La6**.

32. ... **Kd3!**. Чтобы на 33. **bc dc** 34. **Lb6** ответить 34. ... **Kb4**, и если 35. **a3**, то 35. ... **c3!**. 33. **Ldd1 Kpe7** 34. **Kpf1 Kb4** 35. **a3 Ka2!** 36. **bc Kc3**. Все эти осложнения были точно рассчитаны в цейтноте противниками.

37. **Lb6!** **Ld6**. Но не 37. ... **K:d1** 38. **La6**, и грозит как 39. **C:d1**, так и 39. **Kc6+**. 38. **L:d6 Kp:d6** 39. **Lc1 Ke2** 40. **Kp:e2 dc**. К ничьей должно было привести и 40. ... **C:c4+** 41. **Kpd2 Lb8**.

41. **Kpd2 Lb8** 42. **Kpc3 Kpd5**. Надежнее 42. ... **Kpc5**. 43. **Ld1 Kpe4?**. Поразительный для матча на столь высоком уровне пример «шахматной слепоты». В позиции, казавшейся столь безобидной, претендент неожиданно сам ведет своего короля на гильотину. Необходимо было 43. ... **Kpc5**.

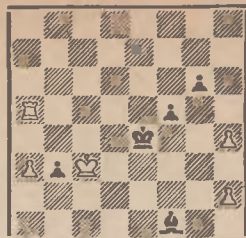
Когда демонстратор принес в пресс-центр сообщение об этом ходе, своеобразный шок случился со многими корреспондентами. «Не может быть, не может быть... — раздавались голоса. — Надо проверить, не ошибся ли демонстратор...» Но демонстратор «играл» правильно, ошибся претендент на шахматную корону... Видимо, все еще сказывалась инерция цейтнота, партнеры продолжали играть очень быстро: на свой ход королем Спасский затратил всего несколько секунд.

44. **f3+!**. Записанный ход. 44. ... **Kp:e3**. Плохо 44. ... **Kpd5** 45. **K:f5+** **Kc5** 46. **Kd4**. 45. **Ld2 Lb3+**. Хорошо еще, что нашелся этот ход.

46. **K:b3 cb** 47. **Ld7**. Выигрывает и такой план. Очень сильным выглядит естественный ход 47. **f4**. Во всяком случае, тренер Спасского Бондаревский сказал, что в «штабе» претендента считали это продолжение наиболее неприятным. Интересно и 47. **Ld6**.

47. ... **h5!**. Наиболее упорное. Как показал Суэтин, к поражению ведет 47. ... **Kp:f3** 48. **L:h7 Kpg2** 49. **Lh6 Ce2** 50. **L:g6 Kp:h2** 51. **Kp:b3 Cg4** 52. **Kpc3 Kp:g3** 53. **Kpd3** и, если 53. ... **f4**, то 54. **Kpe4**.

48. **La7 Cf1** 49. **f4 h4** 50. **gh Kp:f4** 51. **La5 Kpe4**.



52. **Kp:b3?**. Петросян берет своеобразный реванш за ошибку черных на 43-м ходу. К выигрышу вело 52. **La8!** **f4** 53. **Le8+** **Kpf3** 54. **Le6**.

52. ... **f4** 53. **Lg5 f3!**. Теперь черная пешка приобрела грозную силу. Белым приходится отдать за нее ладью. Вот что значит один темп! 54. **L:g6 Ch3** 55. **Lg1 f2** 56. **Lc1**. Ничья.

После 56. ... **f1Ф** 57. **L:f1 C:f1** слон караулит пешку «а», а черный король справляется с пешками «h».

Как и в тринадцатой партии, чемпион мира в пятнадцатой встрече снова отдал должное изобретению Петрова. Петросян показал, что корректность этого «тихоходного» для нашего динамичного времени дебюта он готов отстаивать.

15-я партия

Русская партия

Спасский — Петросян

1. **e4 e5** 2. **Kf3 Kf6** 3. **K:e5**. Возможно, что в новых встречах соперников мы увидим и более острое 3. **d4**, однако сейчас Спасский не склонен к приключениям.

3. ... **d6** 4. **Kf3 K:e4** 5. **Fe2 Fe7** 6. **d3 Kf6** 7. **Cg5 Fe2+** 8. **C:e2 Ce7** 9. **Kc3 c6** 10. **0—0 Ka6** 11. **Lhe1**. Этот ход рекомендовали комментаторы 13-й партии. В частности, представитель «штаба» претендента Крогиус писал, что маневр ладьей «более неприятен для черных», чем 11. **Ke4**.

11. ... **Kc7** 12. **Cf1 Ke6** 13. **Cd2**. Заслуживало внимания 13. **Ch4**. 13. ... **Cd7** 14. **d4 h6** 15. **Cd3 d5**. Избавляясь раз и навсегда от угрозы **d4—d5**. Вторжение на **e5** сейчас не опасно из-за нападения на пешку **d4**, например: 16.

Ke5 K:d4 17. Cg6 fg 18. K:g6 Kpf7 ил. 17. ... Ce6.

16. h3 Ld8 17. a3. Черные готовы во всеоружии встретить выпад коня на e5. Если 17. Ce3, чтобы защитить пешку d4, то 17. ... Cc8 18. Kc5 Kd7.

17. ... 0—0 18. Ce3 Cc8 19. Kh4 Lfe8. Ничья по предложению Спасского. «Черные стоят ничуть не хуже», — сказал Петросян, зашедший после партии в пресс-центр. И действительно, позиция черных неприступна. Таль «переоценил свои шансы», когда написал, что он мог бы «проиграть такую позицию». Позвольте в этом усомниться, гроссмейстер...

Снова ничья и, казалось бы, безобидная. Мирно развивалась шестнадцатая партия матча, но это вовсе не свидетельствует о мирных намерениях соперников. Просто идет накопление душевных сил перед решающими поединками финала. Напряжение нарастает с каждой новой встречей.

Скоро может возникнуть драматическая ситуация, сходная с тем, что происходит в хоккее за 2—3 минуты до финального свистка. Помните, ворота пусты, вратарь отправился на скамейку запасных, а на поле бушуют страсти. Шесть полевых игроков ведут штурм неприятельских позиций.

Не знаю, когда уйдут на отдых шахматные «вратари», но этого не миновать!

16-я партия

Ферзевый гамбит

Петросян — Спасский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5. До сих пор, как в двенадцатой партии матча, где Спасский играл 9. ... cd. Однако претенденту, видимо, не по вкусу пришелся хитроумный маневр 12. Фа4, примененный тогда чемпионом мира (после 10. K:d4 h6 11. Ce3 Cg4), и он пошел другим путем.

9. ... Ce6 10. dc. Чаше встречается и считается здесь более сильным 10. Lc1 с угрозой взять на c5. 10. ... C:c5. К перевесу белых ведет агрессивное 10. ... d4 11. Ka4 Cc4 12. Kel Cb5 13. Kd3.

11. ... C:f6. Дает белым минимальное позиционное преимущество. При 11. Lc1 черные отступают слоном на b6, что дает им примерно равные

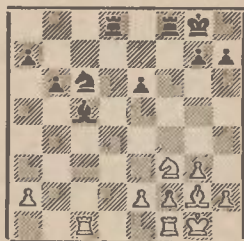


И бинокль не помешает настоящему болельщику! Заслуженный мастер спорта С. Амбарцумян — горячий поклонник чемпиона мира — волнуется...

Фото Г. Курусь

шансы. Это показала еще партия Рубинштейн — Ласкер (Берлин, 1918 г.).

11. ... Ф:f6 12. K:d5 Ф:b2 13. Kc7 Lад8 14. Фc1 Ф:c1 15. Ла:c1 b6 16. K:e6 fe.



Пешка e6 теперь слаба, но на 17. Kg5 черные могут ответить контрударом 17. ... Kd4.

17. Lc4. Чуть больше перспектив оставляло 17. e3, на что черные могли продолжать 17. ... h6. 17. ... Kd4 18. K:d4 L:d4 19. L:d4 C:d4 20. e3 Cc5 21. Ld1. Белые все еще стоят несколько лучше. Черным важно найти правильную расстановку своих сил для того, чтобы парировать план белых с переводом слона на диагональ a2—g8 и активизацией ладьи d1.

21. ... Lf7! 22. Ce4 g6 23. h4 Lc7 24. Kpg2 Ce7. Удачная перегруппировка осуществлена, и черные вне опасности.

25. Kpf3 Kpg7 26. Ld2 Cb4 27. Lc2. Последним шансом оставалось 27. Ld8. Теперь ничья очевидна.

27. ... L:c2 28. C:c2 Kpf6 29. Cd3 h6 30. Cc4 g5 31. h5 Cel. Ничья.

ЧЕМПИОНКА

остается

ЧЕМПИОНКОЙ

8,5:4,5

Нона Гатриндашвили еще на три года остается на шахматном Олимпе. В спортивном поединке одержана убедительная победа — об этом свидетельствует и результат матча сам по себе.

Добиться такого превосходства было нелегко. И не только во время игры. Нужно было найти самые надежные пути в теоретических лабиринтах, правильно настроить себя психологически.

...Вершина вновь покорена. Торжественное вступление шахматной королевы в свои права состоялось. Начались будни — принятие поздравлений, визиты, интервью, автографы... автографы.

От имени десятков тысяч читателей «Шахмат» наш маленький коллектив редакции присоединяется к большой армии болельщиков «за шахматы», славящих чемпионку мира.

Поздравляем, Нона!



9-я партия

Английское начало
Кушнир —
Гаприндашвили

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 0—0 9. e4 Фс8 10. e5 Кс6 11. Фf4 Ке8 12. Jld1 Ка5 13. b3 f6 14. Фh4 Кс6 15. Фh5 g6 16. Фh6 Ке5 17. Ке5 fe 18. Ке4 Kf6 19. Kg5 Cc5 20. Ce3 C:g2 21. C:c5 bc 22. Kp:g2 Фс7 23. f3 Лae8 24. Jle1 Ле7 25. Ле2 d5 26. Лae1 Кd7 27. h4 e4 28. h5 Ке5 29. hg ef+ 30. K:f3 K:f3 31. Jf1! Jlg7 32. J:e6! dc 33. gh+ Kph8 34. J:f3 Фb7 35. Jf6 J:f6 36. Ф:f6 cb 37. ab Kp:h7 38. Фf5+ Kpg8 39. Ф:c5 Фе4 40. Фс4+? Ф:c4 41. bc Jc7 42. Jc3 a5 43. Kpf3 a4 44. Kpe4 a3 45. Kpd5 Лa7 46. Jc1 a2 47. Лa1 Kpf8 48. g4 Kpe8 49. g5 Kpd8 50. c5 Kpc8 51. Kpe6 Kpc7 52. g6 Kpc6 53. Kpf6 Лa3. Ничья.

Партии комментирует гроссмейстер
Э. Гуфельд

11-я партия

Английское начало
Кушнир — Гаприндашвили

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 Кс6 9. Фf4 0—0 10. Jld1 Фb8. Это значительно сильнее, чем 10. ... Фс8, что было в 7-й партии матча. Тогда белым удалось получить лучшие шансы.

11. Ф:b8 Лa:b8 12. Cf4 Jbc8. В связи с контр-игрой по линии «с» позиция черных не хуже.

13. Cd6. А этот ход передает инициативу уже черным. 13. ... C:d6 14. J:d6 Ке7! 15. b3 Kf5 16. Jld2. Плохо 16. Jld3 d5 17. cd? Са6.

16. ... a6. А почему не 16. ... d5 17. Ке5 Са8? Чемпионка мира призналась после партии, что она, рассматривая 18. g4, забыла про возможность 18. ... Kh4 19. g5 K:g2.

17. a4 Са8. Еще сильнее было 17. ... d5.

18. Kg5 C:g2 19. Kp:g2 d5 20. e4 h6. Теперь начинаются осложнения. 21. K:f7 d4 22. Kd1 Ке4 23. Ле2 Кс5. На 23. ... Ке:g3 белые ответили бы 24. K:h6+, но лучше всего было бы 23. ... Кс3. 24. Ке5 К:b3?. Сильнее было 24. ... a5. Теперь позиционное преимущество на стороне белых.

25. Jb1 Кс5 26. J:b6 Ке7 27. a5 Kph7 28. Kb2 Jf6 29. Jld2. В этой, безусловно лучшей для белых позиции был заключен мир. Думаю, что, даже испытывая недостаток времени, белые обязаны были по положению в матче продолжать здесь борьбу. Это был их последний маленький шанс.

10-я партия

Сицилианская защита

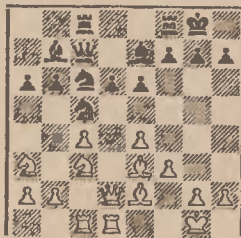
Гаприндашвили — Кушнир

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6. Этот вариант уже встречался в восьмой партии матча.

11. Ce3 Cb7 12. f3 Ле8 13. Фb3 Kd7. Продолжение, которое встретилось еще в партии Гуфельд — Фурман, XXXI чемпионат СССР. 14. Jfd1 Кс5 15. Фс2. Конечно, нельзя 15. C:c5 bc 16. Ф:b7? Ка5, и ферзь в западне.

15. ... Jf8?. Подобный маневр случился и в партии Гуфельд — Фурман, но несколькими ходами позже. Там было 15. ... Cf6 16. Фd2 Ce5 17. Cf1 Фс7 18. Кс2 Jf8, и черные стоят надежно.

16. Фd2. Препятствуя переводу слона на e5. 16. ... Jc8 17. Лас1 Фс7.



18. Kd5!. Превращая пространственный перевес в позиционный. 18. ... ed 19. cd Ке5 20. b4 Фd7. И после 20. ... Кеd7 21. bc К:c5 22. Kb1 с последующим Cd4, Кс3 и т. д. белые имели большое преимущество.

21. bc bc 22. f4!. Белые исключительно энергично ведут партию. 22.

... Kg4 23. Kc4 K:e3 24. Ф:e3 Фd8 25. Лb1 Лb8 26. е5. Теперь ясно, что у белых стратегически выигранная позиция. 26. ... Ca8 27. Cf3 a5. Не следовало лишать себя возможности при случае сыграть 27. ... Лb5. 28. Фс3! a4 29. Фс2! Фd7 30. Л:b8 Л:b8 31. Лb1 Лd8. После размена второй пары ладей задача белых значительно упрощалась. Впрочем, и продолжение в партии не облегчает черным защиту.

32. Лb6! Фа7. Здесь черные испытывали острый недостаток времени. На 32. ... de белые заготовили 33. d6!.

33. ed Cf6 34. h3 Cd4+ 35. Kph2 Cb7 36. Фе4 Ca6 37. Фе7. Черные сдались.

Лучшая партия матча.

12-я партия

Сицилианская защита Гаприндашвили — Кушнир

В этом матче соперницы не баловали разнообразием дебютных схем. Претендентка вновь избрала вариант, который она применяла в 8-й и 10-й встречах. Забегая вперед, скажем, что именно этот вариант оказался для нее исключительно неудачным: она проиграла все три партии.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. Фb3 Kd7 13. Лад1. Белые направляют игру в новое русло.

13. ... Kc5 14. Фс2 Cf6 15. Kаb1 Фс7 16. a3 Лfd8 17. b4 Kd7 18. Фb3 Лас8 19. f3. Пассивно. Лучше было 19. f4.

19. ... Ka7. Ответная любезность. Следовало играть 19. ... Kce5 20. Лd4 (по существу единственный ход) 20. ... Kg6 21. Лd2 Kde5 с хорошей игрой. План, избранный черными, неудачен.

20. Лс1 Фb8 21. Лfd1 Cc6 22. Kph1 h6 23. Cf1. Вероятно, из-за положения в матче белые не пустились в осложнения ходом 23. c5.

23. ... Ле8 24. Фа2. И здесь очень заманчиво выглядит 24. c5. 24. ...

Лсd8 25. Фf2. Конечно, пространственный перевес на стороне белых. Но как преобразовать его во что-то материальное? Позиция черных достаточно крепка

25. ... Kc8 26. Kd2 Ca8 27. Kb3 Ke5 28. Kd4. Ход из общих соображений. Вероятно, белым следовало подумать о перегруппировке: Лс2, Лb1 с последующим a4—a5.

28. ... Лd7! Демонстрируя, что в позиции белых есть уязвимое место — пешка c4. 29. Ka4 Лс7 30. Kb2. Кто-то в шутку сказал, что белые фланкетировали ... коня.

30. ... Kg6. Не следовало добровольно убирать коня из центра. 31. Kd3 Лd7. Претендентка опять (который раз в матче!) испытывает недостаток времени.

32. Kc2 Лed8. Черные готовят d6—d5, что приведет их к поражению. Следовало и дальше держать лассивную оборону. 33. Kf4! K:f4 34. C:f4 Фb7. Один из недостатков позиций черных — малоактивная роль их ферзя.

35. Ka1. Можно было отправить коня и по другому маршруту — 35. Ke3, стараясь развить атаку на неприятельского короля. 35. ... Ce5 36. Ce3 Фb8 37. Kb3 d5?. Позиционная ошибка.

38. cd C:h2?. После 38. ... ed 39. f4 Cc7 40. e5 дела черных тоже плохи, но ход в партии проигрывает немедленно.

39. f4. Черные просрочили время, и Гаприндашвили осталась шахматной королевой.

13-я партия

Английское начало Кушнир — Гаприндашвили

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. Kc3 d5 9. e3 Kbd7 10. Фe2 Фс7 11. cd K:d5 12. K:d5 C:d5 13. e4 Cb7 14. Лaс1 Лад8 15. d4 Фb8 16. a3 Фа8 17. Лfе1 Cf6 18. b4! cd 19. K:d4 a6! 20. a4 Kb8 21. Лed1 Лd7 22. b5 Лfd8 23. e5 Ce7 24. C:b7 Ф:b7 25. Kc2 ab 26. ab Cc5. Ничья.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О
Гаприндашвили	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	8,5
Кушнир	1	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	4,5

ТУРНИР В МОНАКО

Турнир в Монако в этом году совпал со столетием основания города Монте-Карло. Состав турнира оказался довольно сильным: девять гроссмейстеров и три международных мастера. За первый приз боролись Смыслов и Портиш. Борьба завершилась дележом первого и второго мест.

Смыслов вновь продемонстрировал выдающееся мастерство в разыгрывании так называемых простых позиций. Вот характерный пример:

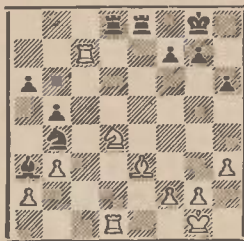
Испанская партия Шмид — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6. Патентованный Смысловым вариант.

10. d4 Jle8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5 15. b3 Kc6 16. Ce3. Чаше играют 16. d5 Ke7 17. Ce3 или 17. c4.

16. ... cd 17. cd ed 18. K:d4 d5! 19. ed Kb4 20. Kc6 K:c6 21. dc C:c6 22. Фd4 Фd5 23. Ф:d5 K:d5 24. Ce4 Kb4 25. C:c6 K:c6 26. Kf5. Белые считают, что ничья у них уже в кармане, однако после хода в тексте черные развигивают длительную инициативу на ферзевом фланге. Правильно было 26. a4.

26. ... Kb4 27. Kd4 Cc5 28. Jled1 Kd5 29. Jlacl Ca3 30. Jlc6 Kb4 31. Jlc7 Jlad8.



32. Jlf1. Белые отдают пешку. Любопытные варианты возникали после 32. Jld2. Например, 32. ... Kd5 33. Kc6 Jld6 34. Jla7 K:e3 35. Jl:d6 C:d6 36. fe Jl:e3, и белые не могут играть 37. Jla6 из-за 37. ... Cg3, а на 37. Kpf2 неприятно 37. ... Cc5.

32. ... K:a2 33. Kc2 Cb2 34. Jlc6 a5 35. Jlc5 Jlc8 36. Jl:c8 Jl:c8 37. Kd4 C:d4 38. C:d4 Kc1. Белые сдались.

Без поражений закончил турнир Горт, но на этот раз он одержал всего три победы. Правда, одна из них была довольно весомой

Шотландская партия

Горт — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a6 7. Kc3 Kge7 8. a5 Ca7 9. Cg5 0—0 10. Фd2 d6 11. 0—0—0 Ce6 12. Kd5 f6 13. Ch4 Kph8 14. Ce2 Cg8 15. Kpb1 K:d5 16. ed Ke7 17. Cf3 Фd7 18. Cg3 Фb5 19. Jlhe1 Jlfe8 20. Jle4 Фd7 21. Jldel f5 22. Jle2 Kg6 23. h4.



23. ... f4 24. C:f4 K:f4 25. Ф:f4 C:f2 26. Cg4 C:e1 27. C:d7 Jl:e2 28. Фc4 Jle7 29. Ce6 c5 30. Фе2 Cg3 31. Фе3 Ce5 32. K:c5 dc 33. Фе5 Jlae8 34. Фе4 h6 35. g4 C:e6 36. de Kpg8 37. g5 hg 38. hg Jl:e6 39. Ф:b7 g6 40. Фd5 Jle7 41. Ф:c5, и черные сдались.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНАКО, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.	M.
1. Смыслов	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8	1—2	
2. Портис	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8	1—2	
3. Горт	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	3—4	
4. Ломбарди	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	3—4	
5. Георгиу	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6	5—6	
6. Шмид	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6	5—6	
7. Россолимо	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	5,5	7.	
8. Бенко	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	5	8.	
9. Тешнер	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	4,5	9—10	
10. Бронштейн	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	4,5	9—10	
11. Хонфи	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	2,5	11.	
12. Остоич	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	2	12.	

Наредкость неудачно сыграл в турнире Бронштейн, находившийся явно не в форме. К тому же он часто шел на рискованные эксперименты.

Ферзевый гамбит
Портиш — Бронштейн

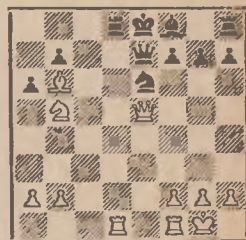
1. d4 d5 2. c4 c5 3. cd Kf6 4. e4! K:e4 5. dc K:c5. Неудовлетворительно 5. ... Фа5+ 6. Cd2 K:d2 7.

K:d2 e6 8. a3.

6. Kf3 e6 7. Kc3 ed 8. Ф:d5 Фе7+. Слишком рискованно. Ход 8. ... Кс6 выглядел более нормальным.

9. Се3 Кс6 10. Сб5 Cd7 11. 0—0 Ке6 12. Ке5 K:e5 13. Ф:e5 C:b5 14. K:b5 a6 15. Лад1 Лd8 16. Сб6. (См. диаграмму)

16. ... Л:d1. Спасения уже нет. Плохо 16. ... ab 17. C:d8 K:d8 18. Ф:b5+ Кс6 19. Лfe1.



17. Л:d1 f6 18. Ф:f5 g6 19. Кс7+ Кpf7 20. Фd5. Черные одались

МАТЧ ДРУЖБЫ РИГА — ТАЛЛИН

Рига, 1969 г.

РИГА			ТАЛЛИН			
1/2	1/2	Шмит	1.	Арулайд	1/2	1/2
1	1/2*	Петерсон	2.	Кярнер	0	1/2
1/2	1/2	Кириллов	3.	Луйк	1/2	1/2
1	1	Жданов	4.	Бйм	0	0
1/2	1/2	Қобленц	5.	Похла	1/2	1/2
1	1	Клявицьш	6.	Розенфельд	0	0
1	0	Гутман	7.	Рытов	0	1
0	1/2	Вилерте	8.	Роотаре	1	1/2
0	0	Рожлапа	9.	Саммуль	1	1
1/2	1/2	Қлявиня	10.	Барбет де Марни	1/2	1/2
6	5				4	5
11			9			

* Играл Абросимов



РИГА — ТАЛЛИН

69

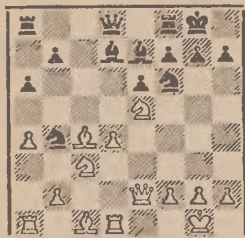


Шахматистам Латвии и Эстонии часто приходится сражаться во многих официальных соревнованиях. Но какими бы острыми ни были эти сражения, дружба между шахматистами двух республик никогда не страдала. Традиционные товарищеские матчи Рига — Таллин являются одним из выражений этой дружбы. Несмотря на то, что обе команды выступали без своих лучших участников (а, может быть, благодаря этому), борьба в матче этого года была увлекательной.

Первой закончилась партия Кобленц — Похла. Ничья была зафиксирована уже на 21-м ходу. Но это была далеко не «гросс-мейстерская ничья».

Принятый ферзевый гамбит КОБЛЕНЦ — ПОХЛА

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 e6
5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фе2 cd
9. Ld1 Ce7 10. ed 0—0 11. Kc3 Kb4 12. Ke5
Cd7.



Пренебрежение черных к пункту d5, продемонстрированное последним ходом, наголову белых на мысль провести прорыв в центре. Но после 13. d5 ed 14. K:d5 Kb:d5 15. C:d5 K:d5 16. L:d5 Cg4! выяснилось, что на намеченное «выигрывающее» 17. Фе4 следует 17. ... Фе:d5! 18. Фе:d5 Lад8, и белым плохо. К счастью, после 19. Фb3 Jd1+ 20. Фе:d1 C:d1 у них нашелся уравновешивающий игру ход 21. Cg5!, после чего последовало соглашение на ничью.

КЯРНЕР — ПЕТЕРСОН



Перед началом матча эстонские шахматисты преподнесли капитану рижан Петерсону символический ключ от Таллина. В партии с Кярнером Петерсон, однако, долгое время не удавалось подобрать ключи к позиции противника. Вероятно, он так бы и не подобрал их, если бы Кярнер неожиданно сам не открыл ворота...

Не находя противоядия против угрожающего продвижения белых пешек «e» и «f», Петерсон решился на ослабление королевского фланга. 18. ... g5 19. Kf3 Kc4 20. h4 Kpg7 21. hg hg 22. Jh1 Jh8 23. Kh2! Фd7 24. g4 Jh4 25. f3 Jаh8 26. Фе3. Можно было взять коня. После 26. fe L:h2+ 27. L:h2 Фе:g4+ 28. Kph1 Фе:e4+ 29. Kpg1 L:h2 30. Kp:h2 белый король уходил от шахов. 26. ... f5. А что еще делать? 27. fe?. Выигрывало простое 27. g1 Фе:f5 28. fe. 27. ... f4 28. Фе3+ Kpg6. Неожиданно у черных появились опасные угрозы 29. ... L:h2+ и 29. ... Фh7. Белые отразили только одну из них 29. e5 и после 29. ... L:h2+ 30. L:h2 Фе:g4+ 31. Kpf1 J:h2 32. Kf3 Фе:f3+ 33. ef de 34. d6 Jh1+ 35. Kpe2 J:d1 признали себя побежденными.

Эта неудача, а также незаслуженный проигрыш Ыйма в первой партии Жданову послужили причиной поражения взрослой команды Таллина — 9:11. Половину очков принесли своей команде женщины, буквально разгромившие рижанок (4,5:1,5). В хорошем стиле Саммуль победила Рожлапу.

Сицилианская защита САММУЛЬ — РОЖЛАПА

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 Kf6 7. Kf3 a6 8. 0—0 0—0 9. h3 Фc7 10. g4 b5 11. Ce3 b4 12. Ke2 Cb7 13. Фc1 a5 14. f5 Ca6 15. Jf2 c4 16. Kf4 Jас8 17. g5 Kd7 18. Kd5 Фd8 19. d4 e6 20. Kf4 ef 21. ef gf 22. Kh4 Ke7 23. c3 Фе8 24. Kd5 K:d5 25. C:d5 Kb6 26. Cg2 Феb6 27. K:f5 Lfe8 28. Фf1 Cb5 29. h4 Cf6 30. Ch3 Kph8 31. d5 K:d5 32. Cd4+ f6 33. Kh6 Фе:h3, и черные сдались.

Победой рижан закончилась и встреча юношеских команд. Счет 13:7.

Мастер В. КИРИЛЛОВ

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЛУГАНО — 68

РИГА — 68

+

1912

660

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 c7—c6.

В варианте 5. ... 0—0 6. Ce3 не оправдалась система 6. ... e5 после 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 Kd6 11. Kge2 fe 12. K:e4 K:e4 13. C:e4 Kf6 14. Cc2 Cf5 15. Kg3 C:c2 16. Ф:c2.

В партии Георгиу — Глигорич черные играли 16. ... c5, но после 17. de! bc 18. h4 Фа5 19. Kpb1 e4 20. h5 Фе5 21. K:e4 K:e4 22. Cd4! Фе7 23. C:g7 Kр:g7 24. h6+! Kpf7 25. Lhe1 белые сохранили перевес.

В партии Решевский — Найдорф было 16. ... Фе8. И все же в оканчании, которое получилось после 17. Cg5 c5 18. de Ф:c6 19. C:f6! C:f6 20. Ке4 Се7 21. Лd5 Лас8 22. b3 Ф:d5 23. cd Л:c2+ 24. Кр:c2, шансы белых несравненно лучше.

В варианте 5. ... 0—0 6. Ce3 Кс6 7. Фd2 a6 черным удалось получить хорошую игру. Характерны следующие партии:

Белкади — Бобоцов: 8. Kge2 Ле8 9. Kc1 Cd7 10. Ce2 e5 11. Kb3 K:d4 12. K:d4 ed 13. C:d4 c6 14. 0—0 b5 с хорошей игрой у черных.

Шоош — Наранья: 9. g3 Лb8 10. Лc1 Cd7 11. Cg2 Фc8 12. 0—0 Ch3 13. C:h3 Ф:h3 14. Kd5 Фd7 15. Ch6 Ch8 16. Cg5 K:d5 17. cd Ka7 18. Лc2 c6 19. de bc, и у черных нет трудностей.

Пасман — Шияновский: 8. Cd3 e5 9. d5 Kd4 10. Kge2 Kh5 11. 0—0 f5 12. ef gf 13. f4 c5! 14. Лa1 a5 15. fe de 16. Cg5 Фd6 17. K:d4 cd 18. Kb5 Фg6, и шансы черных на королевском фланге реальнее.

6. Cc1—e3.

В партии Эванс — Питч белые развили слона на g5 — 6. Cg5, но после 6. ... 0—0 7. Kge2 a6 8. Фd2 b5! 9. cb ab 10. b4 Kbd7 11. Kc1 Kb6 12. Kb3 Kc4 13. C:c4 bc 14. Ka5 Фb6

15. a3 Ce6 16. Лd1 Лfс8 17. 0—0 c5! шансы черных лучше.

Эванс против Уйтумена сыграл 6. Kge2, стараясь после 6. ... a6 7. a4 a5 8. Cg5 Ка6 9. Фd2 Kb4 10. 0—0—0 создать угрозы атаки на королевском фланге. Но черного короля там еще нет, зато ощущается слабость ферзевого фланга, куда спрятался белый король. 10. ... h6 11. Ce3 Фc7 12. Kpb1 Cd7 13. g4 h5 14. g5 Kh7 15. h4 0—0 16. f4 d5! 17. Kg3 de 18. Kс:e4 Фс8 с отличной позицией у черных.

6. ... a7—a6 7. a2—a4 a6—a5.

Слабее 7. ... Фа5, как было в партии Унгуреану — Нерби. После 8. Ла3 Kbd7 9. Kge2 Лb8 10. Kc1 0—0 11. Ce2 Лd8 12. 0—0 e5 13. d5 Kh5 14. Kd3 Лf8 15. g4 Khf6 16. Фd2 Ке8 17. Kph1 c5 18. Лg1 Фd8 19. a5 черный ферзь был вынужден вернуться, и белые сохранили перевес.

8. Cf1—d3 Kb8—a6 9. Ла1—c1.



Ослабления на ферзевом фланге дают себя знать. Больше чем на равенство белые рассчитывать не могут.

Дарга — Р. Бирн: 9. ... e5 10. d5 Kd7 11. Фd2 Kdc5 12. Cc2 0—0 13. Kge2 Фh4+ 14. Kg3 Фе7 15. 0—0 Лd8=.

Вооремаа — Кириллов: 9. ... 0—0 10. Kge2 Kd7 11. 0—0 e5 12. f4 ed 13. K:d4 Kac5 14. Cb1 Фе7 15. f5 Ке5 16. b3 Ле8=.

Вывод: в варианте Земмиса в распоряжении черных много равноценных систем, с помощью которых они получают хорошую игру.



1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 0—0 5.
Cf1—e2 d7—d6 6. Kg1—f3 e7—e5 7.
0—0.

В этом положении у черных два плана игры: продолжением 7. ... Kc6 создать острую и сложную игру, при которой белые атакуют на ферзевом фланге, а черные проводят операции на королевском, или, играя 7. ... Kbd7, сохранять напряжение в центре.

1) 7. ... Kc6 8. d5 Ke7. Тайманов против Кловского продолжал 9. Kd2, и после 9. ... Kd7 10. b4 f5 11. a4 Kf6 12. c5 f4 13. Kc4 g5 14. cd cd 15. b5 g4 16. Ca3 опередил черных в организации активной игры.

В партии Каунас — Янес белые играли 9. Ke1 и после 9. ... Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 Kf6 12. c5 f4 13. Cf2 g5 14. Лс1 h5 15. cd cd 16. Kb5 Ke8 17. K:a7 Cd7 18. Фb3 Kg6 19. Kc6 сохранили перевес. Сильнее 14. ... Лf7, охраняя пункт c7, чтобы только после небольшой подготовки начать активные действия на королевском фланге.

Черные в партии Панно — Эванс сперва воспрепятствовали игре белых на ферзевом фланге — 9. ... c5. После 10. f4 Ke8 11. Kd3 b6 12. a3 a5 13. Лb1 Ca6 14. Kf2 ef 15. C:f4 f5 16. Фd2 Лс8 17. Kph1 Фd7 образовалась сложная позиция с обоюдными шансами.

2) 7. ... Kbd7 8. Le1 c6. Аллан против Коларова продолжал 8. ... ed 9. K:d4 Kc5 10. f3 a5 11. Ce3 Le8 12. Cf1 c6 13. Фd2 a4 14. Лab1 Kf7 с равной игрой. Слабость пешки d6 компенсируется возможностью активной игры на ферзевом фланге.

9. Cf1.

В партии Панно — Трингов было 9. ... Le8, и после 10. d5 c5 11. a3 Лf8 12. g3 Ke8 13. Фс2 Cf6 14. Ch6 Kg7 15. Фd2 Ce7 16. Kg5 Kf6 17. h3 Kph8 у черных нет трудностей.

Капенгут в партии с Алексеевым продолжал 9. ... a5, и после 10. Лb1 Le8 11. d5 Kc5 12. b3 Kh5 13. Ce3 Cg4 14. h3 Cd7 15. a3 предстоит сложная игра с обоюдными шансами.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. d4—d5 a7—a5.

Этот план успешно защищали гроссмейстеры Е. Геллер и Л. Штейн на Московском турнире гроссмейстеров в 1967 году. Встречаются также и другие продолжения.

В партии Иохансон — Коттнауер после 7. ... Ka6 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4 K:g3 12. fg gh 13. K:h4 Фg5 14. 0—0 Kc5 15. Kph2 f5 16. ef C:f5 17. K:f5 Л:f5 18. Л:f5 Ф:f5 19. Фd2 e4 черные получили хорошую позицию.

Штейнберг против Нисмана играл 7. ... Kbd7, и после 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. 0—0 Kf4 12. h4 g4 13. Ke1 Kf6 14. C:f4 ef 15. Kd3 Le8 16. K:f4 K:e4 у черных нет трудностей.

Лазарев против Болеславского отошел слоном на d2 — 9. Cd2, что позволило черным временной жертвой фигуры — 9. ... Kc5 10. Фс2 Kf:e4 11. K:e4 Cf5 12. Cd3 C:e4 13. C:e4 f5 14. C:f5 gf 15. 0—0—0 b5 16. cb Фb8 17. Cc3 Ф:b5 получить хорошую игру. 8. Cc1—g5.

8. ... h7—h6 9. Cg5—h4 Kb8—a6 10. 0—0.



Критическая позиция варианта. У черных пока есть возможность препятствовать активизации белых на ферзевом фланге, а их староиндийский слон, который находится пока на положении статиста, может включиться в борьбу по диагонали c1—h6.

10. ... Cc8—d7.

Гитерман против Каунаса играл 10. ... Kc5, что, по нашему мнению, слабее. После 11. Kd2 c6 12. b3 cd 13. cd Cd7 14. a3 Лс8 15. Лс1 Фb6 16. Kph1 g5 17. Cg3 h5 18. f3 Ke8 19. Cf2 Ch6 20. b4! белые сохраняют перевес.

11. Kf3—d2 Фd8—e8.

В партии **Петросян — Коттнауэр** последовало 12. а3 Кh7 13. f3 h5 14. b4 Ch6 15. Лb1 Се3+ 16. Kph1 f5 17. ef gf 18. Fe1 Fg6 с обоюдными шансами.

Против **Горта Петросян** продолжал 12. Kph1, но после 12. ... Кh7 13. f3 h5 14. Kb3 b6 15. Kc1 Ch6 16. Kd3 Се3 17. Le1 Kc5 18. Cf1 партнеры согласились на ничью.

В партии **Панно — Шмидт** белые играли 12. b3, что после 12. ... Кh7 13. f3 h5 14. а3 b6 15. Лb1 Kc5 16. Фс2 Ch6 привело к острой игре.



1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Cc1—e3.

В этой позиции в распоряжении черных есть продолжение 7. ... Fe7, которое было использовано в партии **Штейн — Гуфельд** на 34-м чемпионате в Тбилиси и обеспечило им хорошую игру. И все же в последних соревнованиях этот ход черные неизвестно почему не применяют. 7. ... Kb8—d7.

Специалист по старониндийской защите гроссмейстер **Глигорич** против **Найдорфа** продолжал 7. ... ed, что после 8. K:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Фd2 d5 11. ed cd 12. Лd1 dc 13. 0—0 а6 14. C:c4 Фс7 15. Сb3 Kc6 16. K:c6 Ф:c6 17. Лc1 Фd7 позволило черным удерживать равновесие.

После 7. ... Kс6 8. d5 Ke7 неудачно продолжение 9. b4. Играя 9. ... Kg4 10. Cg5 h6 11. Ch4 f5 12. Kd2 g5 13. Cg3 Kf6 14. f3 Kg6, как показала партия **О'Келли — Яновский**, черные опережают белых в развитии инициативы.

Ожидаемого эффекта не дает продолжение 7. ... Kg4. После 8. Cg5 f6 9. Ch4 Kc6 10. d5 Ke7 11. 0—0 Kh6 12. Лc1 Kf7 13. Kd2 c5 14. а3 f5 15. f3 Ch6 16. Cf2 Kph8 17. b4 в партии **Ульман — Яновский** белые получили перевес.

В партии **Холм — Пеев** черные продолжали 9. ... Фd7, и после 10. d5 а5 11. Kd2 Ka6 12. h3 Kh6 13. f3 Kf7 14. а3 Fe7 15. b4 ab 16. ab Cd7 создавалась позиция с обоюдными шансами. 8. 0—0.

Шамкович против **Зайцева** играл сразу 8. Фс2, и после 8. ... c6 9. Лd1 Фс7 10. 0—0 Ле8 11. d5 а6 12. dc bc 13. Фd2 из-за слабости пешки d6 шансы белых лучше.



В партии **Холм — Костро** было 9. d5, но после 9. Kd2 а5 10. 0—0 h5 11. f3 Kph7 12. а3 Kg8 13. Фс2 Ch6 14. C:h6 K:h6 шансы равны. 8. ... c7—c6 9. Фd1—c2.



Сохранение напряжения в центре, по нашему мнению — лучший путь для борьбы за перевес в дебюте.

Беднарский против **Портиша** играл 9. ... Fe8, но после 10. Лad1 Kg4 11. Cc1 f5 12. d5 Kc5 13. b4 Ka6 14. dc bc 15. а3 уравнения не достиг.

В партии **Бирн — Костро** черные продолжали 9. ... Ле8, но после 10. Лad1 ed 11. K:d4 Fe7 12. Cg5 Kc5 13. Лfcl а5 14. Cf1 Фс7 белые сохраняли давление.



1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5 Kb8—d7.

Слабее 6. ... h6, как было в партии **Полугаевский — Нерби**. После 7. Се3 Kbd7 8. Фd2 Kph7 9. h4 e5 10. h5 g5 11. d5 Ke8 12. g4 белые сохранили перевес.

7. $\text{Fd1}-\text{d2}$ $\text{e7}-\text{e5}$.

Игрой в центре черным эффективнее всего удастся доказать теневые стороны продолжения 6. Cg5 .

8. $\text{Kg1}-\text{f3}$ $\text{c7}-\text{c6}$ 9. $0-0$ e5:d4 10. Kf3:d4 $\text{Kd7}-\text{c5}$ 11. $\text{f2}-\text{f3?}$.

Последний ход белых был ошибкой — они теряют пешку. Но и после других продолжений о перевесе белых не может быть и речи.

В партии Холм — Геллер было 11. ... Kf:e4! , и противник посчитал самым «лучшим продолжением» — сдаться.

Адамский против Геллера играл 12. K:e4 , но после 12. ... K:e4 13. fe C:d4+ 14. F:d4 F:g5 15. F:d6 Fe3+ 16. Jf2 Ce6 17. Ff4 F:f4 18. J:f4 Jad8 перевес черных не вызывает сомнений.



1. $\text{d2}-\text{d4}$ $\text{Kg8}-\text{f6}$ 2. $\text{c2}-\text{c4}$ $\text{g7}-\text{g6}$ 3. $\text{Kb1}-\text{c3}$ $\text{Cf8}-\text{g7}$ 4. $\text{g2}-\text{g3}$ $0-0$ 5. $\text{Cf1}-\text{g2}$ $\text{d7}-\text{d6}$ 6. $\text{Kg1}-\text{f3}$ $\text{Kb8}-\text{c6}$ 7. $0-0$ $\text{a7}-\text{a6}$.

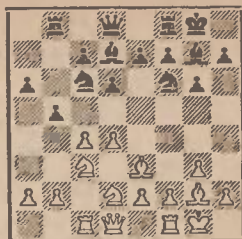
В партии Киммельфельд — Подгаец черные играли 7. ... Cf5 и после 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. e4 Cd7 11. Fc2 a6 12. b3 Jb8 13. Cb2 b5 14. Jab1 e5 15. Kd1 Kg4 16. h3 Kf6 17. Ke3 Kh5 достигли равновесия.

8. $\text{h2}-\text{h3}$.

Кярнер против Кловского продолжал 8. h3 , но после 8. ... Jb8 9. a4 Cf5 10. Cb2 Kb4 11. Ka2 K:a2 12. J:a2 Ce4 13. b4 c6 14. a5 d5 15. c5 Kd7 16. Ch3 C:f3 у черных нет трудностей.

Кушнир против Головей играла 8. d5 , и после 8. ... Ka5 9. Kd2 c5 10. Cf2 Jb8 11. b3 b5 12. Cb2 e5 13. e4 Cd7 14. Kd1 Kg4 15. f3 Kh6 шансы оказались обоюдными.

8. ... $\text{Ja8}-\text{b8}$ 9. $\text{Cc1}-\text{e3}$ $\text{b7}-\text{b5}$ 10. $\text{Kf3}-\text{d2}$ $\text{Cc8}-\text{d7}$ 11. $\text{Ja1}-\text{c1}$.



Лучший специалист этого варианта гроссмейстер Корчной обычно с успехом играл 8. d5 . Однако на этот раз он в двух партиях избрал продолжение в тексте. И, как показал дальнейший ход борьбы, черным не удалось получить уравнивание.

Корчной — Ли: 11. ... e5 12. de K:e5 13. b3 Ce6 14. f4 Ked7 15. Ca7 Ja8 16. Cf2 Jb8 17. $\text{e4}\pm$.

Корчной — Чокыля: 11. ... Fe8 12. b3 b4 13. Kce4 K:e4 14. K:e4 e6 15. d5 Kd8 16. c5 ed 17. cd de 18. $\text{dc}\pm$.

$\Delta \Delta \Delta$

1. $\text{d2}-\text{d4}$ $\text{Kg8}-\text{f6}$ 2. $\text{c2}-\text{c4}$ $\text{g7}-\text{g6}$ 3. $\text{g2}-\text{g3}$ $\text{Cf8}-\text{g7}$ 4. $\text{Cf1}-\text{g2}$ $0-0$ 5. $\text{Kg1}-\text{f3}$ $\text{d7}-\text{d6}$ 6. $0-0$ $\text{c7}-\text{c6}$ 7. $\text{Kb1}-\text{c3}$ $\text{Kb8}-\text{d7}$ 8. $\text{e2}-\text{e4}$ $\text{e7}-\text{e5}$ 9. $\text{h2}-\text{h3}$.

Адамский против Падевского играл 9. ... a6 , и после 10. Jel Jle8 11. Ce3 b5 12. cb ab 13. b4 Cb7 14. de de 15. Kd2 Cf8 у черных достаточная контригра.

9. ... $\text{Fd8}-\text{a5}$.

В партии Буслаев — Тукмаков белые закрыли центр ходом 10. d5 . После 10. ... cd 11. cd b5 12. Jel Kc5 13. a3 Ka4 14. Ka2 Fd8 15. Cf1 Cd7 16. b3 Kc5 17. Kc3 a5 18. Kd2 Ch6 у черных нет трудностей.

Лендьял против Полугаевского играл 10. Ce3 , и после 10. ... ed 11. K:d4 Kb6 12. Fd3 Fa6 13. b3 d5 14. Fc2 c5 15. ed Kf:d5! 16. K:d5 K:d5 17. C:d5 cd 18. Cd2 Ch3 черные выиграли пешку.

Вывод: стариндийская защита обеспечивает сложную игру с обоюдными шансами.

Шахматы

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

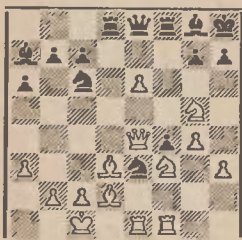
Рыцарь шахматной комбинации

В этом году семья советских шахматистов потеряла гроссмейстера АЛЕКСАНДРА КАЗИМИРОВИЧА ТОЛУША. Ушел из жизни выдающийся мастер атаки, автор тонких замыслов и эффектных комбинаций. Публикуем небольшую подборку примеров из шахматного наследия А. К. Толуша, характерных для творческого почерка замечательного ленинградского шахматиста.

Центральный дебют
Толуш — Ботвинник

XIII чемпионат СССР, 1944 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Кс6 4. Фе3 Сb4+ 5. Кс3 Кge7 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 d6 8. Фg3 Кph8 9. f4 f5 10. e5 de 11. fe Фе8 12. Кf3 f4! 13. Фf2 (13. С:f4? С:c3! 14. bc Фf7!) 13. ... Сg4 14. Лe1 Лd8 15. Cd3 Фh5 16. Ce4 Ca5 17. h3 Cf5 18. Лh1f1 Сb6 19. Фе2 Се6 20. a3 a6 (20. ... К:e5? 21. С:b7) 21. Cd3 Ca7 22. Ke4 Kd5 (лучше было 22. ... h6) 23. g4! Фе8 (23. ... Ф:h3? 24. Кeg5! Ф:g4 25. Лg1 или 23. ... fg 24. К:g3 Ф:h3 25. Kg5!) 24. Кeg5 Сg8 25. Фе4 Ke3 26. e6!.



26. ... Л:d3 (26. ... К:f1 27. Л:f1 h6 28. Kh4! Ke7 29. Кf7+ Л:f7 30. ef Ф:f7 31. Ф:e7!) 27. Ф:d3 h6 28. Кf7+ С:f7 29. Ф:f7 30. С:e3+ 31. Кpb1 Лd8 32. Ф:c3 Фd5 33. h4 Фе4 34. h5 Лd5 35. g5 hg 36. h6 Фg6 37. hg+ Ф:g7 38. Лh1+ Кpg8 39. Фc4 Фf7 40. Фb3 (защищаясь от 40. ... Лd1+ и грозя сыграть 41. К:g5!) 40. ... Кd8 41. Лh5 Ф:h5 42. Ф:d5+ Кf7 43. Фе4! Кpf8 44. Лd1 g4 45. Ke1! (45. Кd4? Фе5!) 45. ... Кd6 46. Фе6 g3 47. Лd5 Фf7 48. Фh6+ Фg7? (48. ... Кpe7) 49. Фh4 Кf7 50. Kg2 Фg6

51. Лd7 Кpg8 52. Фе7! b6 53. Kh4 Фh5 54. Фf6 Сc5 55. Kg6 g2 56. Ф:f7×.

Сицилианская защита

Толуш — Котов

XIV чемпионат СССР, 1945 г.

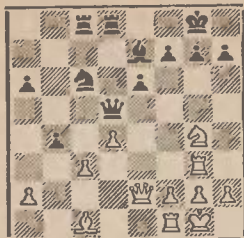
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g3 Кc6 7. Сg2 Cd7 8. Кde2 a6 9. 0—0 b5 10. a3 Фc7 11. h3 Ce7 12. Кph1 0—0 13. g4 Кph8 14. Kg3 b4 15. ab К:b4 16. g5 Kg8 17. f4 Cc6 18. Кce2 Cb5 19. Cd2 d5 20. Cc3 de 21. Kh5 f6.



22. К:g7!! С:e2. На 22. ... Кp:g7 следует 23. Кd4! Cc4 24. С:e4 Кph8 25. Фh5 Cc5 26. gf Cd5 27. f7 Кf6 28. Ф:h7+!! с матом.

23. Ф:e2 Кp:g7 24. С:e4 Кd5 25. Фh5 Лfd8. Если 25. ... Лf7, то 26. g6 hg 27. Ф:g6+ Кpf8 28. Лg1 с выигрышем.

26. Лg1 Cc5 27. gf++ Кpf8 28. Л:g8+ Кp:g8 29. С:h7+ Кpf8 30. Фg6 К:f6 31. Ф:f6+ Фf7 32. Фh6+ Кpe7 33. Фg5+ Кpd7 34. Ф:c5 Ф:h7 35. Лd1+ Кpe8 36. Фc6+ Кpf8 37. Сb4+ Кpf7 38. Фc7+ Кpg6 39. f5+ Кph6 40. Фf4+ Кpg7 41. Фg5+. Черные сдались.



23. Kh6+ Kpf8 24. Л:g7! Kp:g7
25. Фg4+ Cg5 (25. ... Kpf6 26. c4!
Фа5 27. d5) 26. c4! Ф:d4 27. Ф:g5+
Kpf8 28. Ce3 Фh8 29. Cc5+ Kpe8 30.
Kg4 Kpd7 31. Cb6 Лb8 32. Лd1+ Kpe8
33. Cd8 (33. Kf6+! Ф:f6 34. Фg8+)
33. ... Л:d8 34. Л:d8+ K:d8 35. Kf6+
Kpf8 36. Фc5+ Kpg7 37. Kh5+ Kph6
(37. ... Kpg8 38. Фg5+) 38. h4! Фа1+
39. Kph2 f6 40. Kf4, и черные сдались,
так как после 40. ... Kpg7 41. Фе7+
Kf7 42. K:e6+ Kpg6 43. h5+ теряется
фигура.

Французская защита Ровнер — Толуш

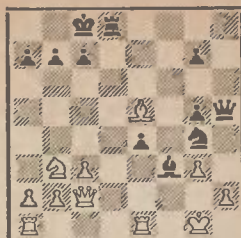
Чемпионат Ленинграда, 1946 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3
Kf6 5. e5 Kd7 6. c3 f6 7. Kfh4 Фе7 8.
Cd3 fe! 9. Фh5+ Фf7! 10. Cg6 hg 11.
Ф:h8 e4! 12. Kb3 Kf6 13. f3 Cd7 14. fe
de 15. 0—0 0—0—0 16. g3. Подготавли-
вая отход для ферзя, которому
грозило пленение. 16. ... Cd6 f7. Фh7
Ke7 18. Kg2 g5 19. Ke3 Kf5 20. Фh3
Ke3 21. Ce3 e5 22. Фg2 Фh5. Начало
решающей атаки. 23. de Ch3 24. Фf2
Ce5 25. Лfe1 Cg4! 26. Cd4 Cf3 27.
Ce5 Kg4 28. Фе2.

Английское начало Смыслов — Бенко

Монако, 1969 г.

1. c2—c4	c7—c5	Обе стороны симмет- рично располагают свои силы. Миротвориво на- строенный П. Бенко стре- мится к упрощению иг- ры. Однако этот план не обещает черным полного равенства, и лучше было продолжать 8. ... e6.
2. Kgl—f3	Kg8—f6	
3. c2—g3	g7—g6	
4. b2—b3	Cf8—g7	
5. Ccl—b2	b7—b6	
6. Cf1—g2	Cc8—b7	
7. 0—0	0—0	
8. Kb1—c3	d7—d5	



28. ... Лh8! 29. Kd4 K:h2! 30. Л:e4
C:e4 31. Ф:e4 Kg4 32. Фg2 K:e5 33.
Лe1 g4 34. Ле3 c5 35. Kb5 Kf3+
36. Kpf2 Фd5 37. c4 Фd2+ 38. Ле2
Фc1. Белые сдались ввиду угрозы
Лh8—h2.

Толуш — Алаторцев XV чемпионат СССР, 1947 г.



19. f5! Ce5. Из-за угрозы 20. fg hg
21. C:g6 черные вынуждены взять
пешку. 20. fg f6 21. Ch6+! (21. gh+
Kph8) 21. ... Ke3 22. Л:e3! de 23. g7
f5 24. K:f5! C:f5 25. Л:f5! C:g7 26. Лg5
e2 27. Ce2 Фе3+ 28. Kph1 Ф:g5
29. C:g5 Kph8 30. h4 Ле5 31. Cf4 Ла5
32. Фе4 Лf8 33. Cd3 Лh5 34. Cg5 C:b2
35. g4, и черные просрочили время.

9. Kc3:d5	Kf6:d5
10. Cb2:g7	Kpgg:g7
11. c4:d5	Фd8:d5
12. d2—d4!	c5:d4
13. Фd1:d4+	Фd5:d1
14. Kf3:d4	Cb7:g2
15. Kpg1:g2	...

После серии разменов
возникло благоприятное
для белых окончание. И-
нициатива носит дли-
тельный характер, благо-
даря лучшему развитию

фигур и слабости поля c6 в лагере черных. Несмотря на ограниченное количество материала, черным трудно защищаться.

15. ... Лf8—c8
16. Лa1—c1 Кb8—d7
17. Лf1—d1 Кd7—c5
18. b3—b4 ...

Необходимо предупредить маневр a7—a5, стабилизирующий позицию на ферзевом фланге.

18. ... Кc5—a4
19. Кd4—b5 Лc8—c1
20. Лd1:c1 a7—a5
21. a2—a3 ...

Этот спокойный ответ подчеркивает превосходство белых. Теперь конь на a4 надолго выключается из игры.

21. ... Ла8—d8
22. Лc1—c7 ...

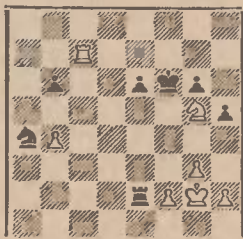
Важное позиционное достижение — ладья пропикла на седьмую горизонталь.

22. ... Лd8—d5
23. Кb5—a7 a5:b4

24. a3:b4 e7—e6
25. Ка7—c6!

Теперь угрожает 26. e4, оттесняя ладью противника с ключевой позиции. Если 25. ... Лb5, то 26. Кd8 Л:b4 27. К:e6+ Кpf6 28. Кd8. Не проходит также 25. ... Кc3 из-за 26. Ke7.

25. ... Лd5—d2
26. Кc6—e5 Лd2:e2
27. Ke5:f7 h7—h5
28. Кf7—g5+ Кpg7—f6



Не спасало 28. ... Кpg8 ввиду 29. Лc6 Кb2

30. Кpf3 Ле5 31. К:e6. Но после хода в тексте черный король неожиданно попадает в матовую сеть.

29. Кpg2—f1!

«Тихий» маневр со страшной угрозой 30. f4. Например, 29. ... Лb2 30. f4 Кpf5 31. h3!, и белый король уходит от шахов на поле c1, после чего неизбежен матовый финал.

29. ... Ле2:f2+

Эта жертва качества равносильна капитуляции, но другого выхода уже нет.

30. Кpf1:f2 Кpf6:g5
31. Кpf2—e3 Кpg5—g4
32. b4—b5 Кpg4—h3
33. Лc7—c4 Ка4—b2
34. Лc4—c2.

Черные сдались.

Примечания гроссмейстера В. Смылова

Не видя партнера

(Начало см. в № 9 1969 г.)

16. Турнир № 221/69 — III разряд — 15 участников. Староста — Семенов А. Н. (Витебск).

17. Турнир № 222/69 — III разряд — 15 участников. Староста — Савинич И. С. (Караганда).

18. Турнир № 223/69 — III разряд — 9 участников (в два круга). Староста — Илатовский Н. Т. (Коми АССР).

Во II квартале 1969 г. начались следующие турниры по переписке, организованные ЦШК Латвийской ССР:

1. Турнир № 224/69 — смешанный — 17 участников. Староста — Данилов А. В. (г. Москва).

2. Турнир № 225/69 — смешанный — 17 участников. Староста — Днилов А. В. (г. Белая Калитва).

3. Турнир № 226/69 — II разряд — 18 участников. Староста Корягин В. К. (Горький).

4. Турнир № 227/69 — II разряд — 13 участников (в два круга). Староста — Волосников А. Т. (г. Шахты).

5. Турнир № 228/69 — смешанный — 18 участников. Староста — Конячев С. Д. (г. Сегежа, Кар. АССР).

6. Турнир № 229/69 — смешанный — 18 участников. Староста — Язловецкий В. Г. (Днепропетровск).

7. Турнир № 230/69 — смешанный — 18 участников. Староста — Бурмистров А. К. (Н. Тагил).

8. Турнир № 231/69 — смешанный — 18 участников. Староста — Калиев Н. Р. (Вост.-Казахстанская обл.).

9. Турнир № 232/69 — I разряд — 18 участников (в два круга). Староста — Артемов К. Я. (Москва).

10. Турнир № 233/69 — II разряд — 18 участников. Староста — Матяш В. И. (Крымская обл.).

11. Турнир № 234/69 — смешанный — 17 участников. Староста — Данилов В. К. (г. Норильск).

12. Турнир № 235/69 — I разряд — 12 участников (в два круга). Староста — Казырин А. В. (Целиноград).

13. Турнир № 236/69 — I разряд — 19 участников (в два круга). Староста — Будаговский В. И. (Ровно).

14. Турнир № 237/69 — III разряд — 18 участников. Староста — Шепель В. И. (Донецк).

15. Турнир № 238/69 — III разряд — 18 участников. Староста — Зажигин Ю. К. (г. Северодвинск).

16. Турнир № 239/69 — III разряд — 18 участников. Староста — Пономарев И. Б. (г. Бийск).

17. Турнир № 240/69 — смешанный — 9 участников (в два круга). Староста — Малышкин В. А. (Свердловск).

ТУРКОМ

Наш шахматный календарь

Тренеру чемпионов мира 50

Исполнилось 50 лет одному из самых видных современных теоретиков гроссмейстеру ИСААКУ ЕФРЕМОВИЧУ БОЛЕСЛАВСКОМУ. Свежи в памяти его отличные выступления на первенство СССР, мира, Европы, но в последние годы мы знаем Исаака Ефремовича больше как тренера, педагога, теоретика. И ветерану советских шахмат есть чем поделиться с другими, есть чему научить молодежь. Именно ему во многом должны быть благодарны белорусские шахматисты за свои успехи.

Однажды гроссмейстер Алексей Суэтин, в достижениях которого большая заслуга ветерана, сказал: «Из тех юношей, которых тренирует Болеславский, обязательно получатся шахматисты. И еще какие!» Не удивительно, что в числе лучших молодых шахматистов наших дней есть и воспитанники Исаака Ефремовича — Купрейчик, Капенгут, Головей.

Кто сосчитает, сколько уже раз сборная СССР под руководством Болеславского выходила победительницей в разных соревнованиях? А наша студенческая команда, неоднократно завоевывавшая звание сильнейшей на планете?!

В 1963 году подопечный Исаака Ефремовича — Тиграи Петросян успешно завершил штурм трона чемпиона мира. И вот уже многие годы продолжается это плодотворное содружество.

Болеславский — автор многочисленных работ по теории различных дебютов. Он всегда находит возможным поделиться на страницах печати своими новыми исследованиями и анализами.

Несмотря на свою большую тренерскую и теоретическую работу Болеславский постоянно выступает в соревнованиях за свой коллектив, за свою республику. И в этом деле его вклад по-прежнему значителен. Болеславский, несмотря на свои 50 лет, сохраняет отличную гроссмейстерскую форму и силу. Об этом говорит хотя бы его последнее выступление на командном пер-

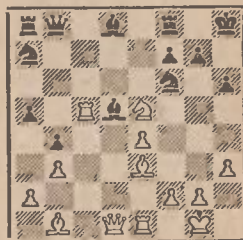


венстве страны, где, играя на второй доске «Спартак», он набрал 8,5 очка из 11.

Югославский гроссмейстер С. Глигорич охарактеризовал стиль Болеславского как самый полноценный и самый красивый стиль наших дней.

Испанская партия БОЛЕСЛАВСКИЙ — ХАРТОХ Командное первенство Европы, 1965 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 K6f 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Ce2 c5 12. dc Cc6 13. Kbd2 Fc7 14. Kf1 h6? 15. Ke3 Ce6 16. Kd5! Fb8 17. b3 a5 18. h3 Kh7 19. Ce3 Cd8 20. c4 b4 21. c5 Kph8 22. Jlac1 Ka7 23. Cb1 dc 24. Jlc5! Khf6 25. K:e5! C:d5. Теперь следует красивый удар.



26. J:d5! K:d5 27. F:d5. Грозит 28. K:f7+ и 28. Kd7. Защиты больше нет. 27. ... Kpg8 28. Kd7 Fc8 29. Jlc1 Cc7 30. K:f8 Kp:f8 31. Jl:c7. Черные сдались.

ТАЛАНТЛИВЫЙ ЛАТЫШСКИЙ МАСТЕР

ПРОШЛО 75 лет с того дня, как в семье батрака около города Елгавы родился известный латышский мастер Фридис Апшениек. Научившись играть в шахматы в раннем детстве, он вскоре нашел в них чудесный мир, который заслонил от него все остальное.

Один из его современников позже писал: «Апшениек погрузился полностью в шахматы. Он одалживал журналы и изучал их от корки до корки... Апшениек — один из самых талантливых латышских шахматистов, но ему, к сожалению, не хватает терпения и выдержки».

И это было правдой. Например, в чемпионате Латвии 1924 года он имел возможность догнать победителя турнира Германа Матисона, но проиграл решающую встречу одному из слабейших шахматистов. На Олимпиаде в Париже (1924 г.) Апшениек завоевал серебряную медаль, победив почти всех конкурентов и проиграв участнику, занявшему последнее место.

Играя, он постоянно стремился к красоте, но не всегда для полета его фантазии находились реальные основания. Зато те встречи, в которых латышскому мастеру удавалось реализовать свои замыслы, вошли в золотой фонд мировой шахматной культуры.

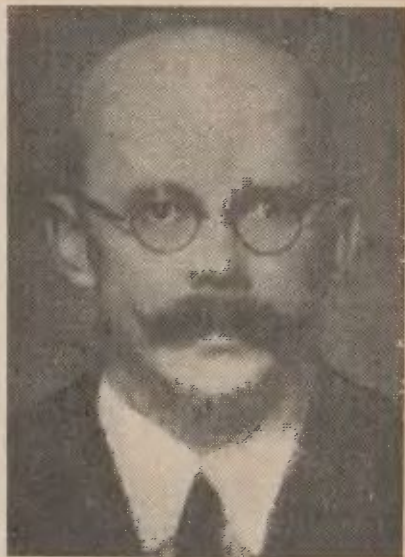
Экс-чемпион мира Макс Эйве в одном из учебников демонстрирует свою партию с Апшениеком, в которой представитель Латвии добился убедительной победы, как образец мастерской игры. Подобных примеров в творческом наследии Апшениека не мало.

Звание мастера он получил в 1927 году после победы на международном турнире в Мишкольде (Венгрия). Но материальная необеспеченность, вечная борьба за существование не позволили Апшениеку в полной мере развить свой талант. Всю жизнь латышский мастер был одинок, без семьи, без близких друзей. Всего себя он отдавал любимому искусству.

Уже в первом чемпионате Советской Латвии в 1941 году была заметна перемена в Апшениеке, мастере, который осознал свою важную роль в обществе. С большой серьезностью он боролся в этом турнире за каждое очко, за каждые пол-очка, демонстрируя по-юношески свежую и оригинальную игру. Завоеванное второе место открыло ему путь на всеоюзную арену. Впереди намечались интересные встречи с советскими шахматистами, партии которых он часто публиковал в руководимых им отделах.

Но I чемпионат Советской Латвии оказался для Апшениека последним турниром. Здоровье мастера было сильно подорвано постоянной нуждой, и в апреле 1941 года он умер в туберкулезном санатории.

Фридис Апшениек был страстным пропагандистом шахматного искусства во всей своей деятельности. Будь то отдел в газете или журнале, лекция или сеанс одновременной игры.



ФРИДИС АПШЕНИЕК

(1894—1941)

Но сильнее всего он пропагандировал шахматы своими захватывающими партиями. Приводим две из них, сыгранные Апшениеком в международном турнире в Дрездене (1925 г.).

К первой из них С. Тартаковер предпослал такой заголовок: «Корректно ли 1. e2—e4?»

Латышский гамбит КРИВОС — АПШЕНИЕК

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4 fe 4. K:e5 Фg5!
5. d4 Ф:g2 6. Фh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8 8.
Cg5+.



На черного короля сыпется град шахов. Апшенику, кстати, очень нравилась защита таких позиций, которые напоминают сжатую пружину.

8. ... Сe7 9. С:g6 С:g5 10. Кf7+ Крe7 11. К:g5 Кf6 12. Фh6 Лg8 13. Кс3 с6. После 13. ... Л:g6 можно было бы попасть в матовые пути, например, 14. Кd5+ Крd6 15. Фf8+ Кр:d5 16. Фс5х.

14. К:h7 Ф:g6 15. К:f6 Ф:f6 16. Ф:f6+ Кр:f6 17. К:e4+ Крe7. Пружина уже освободилась — и в результате ее противодействия у белых фигурой меньше. Остальное — только техника реализации преимущества. 18. d5 cd 19. Кс3 d4 20. Кb5 Кс6 21. 0—0 b6 22. К:d4 К:d4 23. Л:d4 Сb7 24. Лe1+ Крd8 25. Лe1 Сс6 26. Лf4 Лh8 27. h4 Крс7, и черные выиграли.

А теперь приводим партию, которая в Дебрецене получила первый приз за красоту. Кстати, ей С. Тартаковер предпослал заголовок: «Корректно ли 1. d2—d4?»

Старондийская защита

Пал Рети — Апшеник

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Cf4 Сg7 4. Кс3 d5 5. Фd2 h6 6. e4 Кb7 7. Сс4 e8 8. Лd1 Фe7 9. 0—0 a6 10. e5 de 11. К:e5 К:e5 12. С:e5 0—0 13. Лfе1 Лd8 14. Фe2 b5 15. Сb3 Сb7 16. С:f6 Ф:f6 17. Ке4 Фe7 18. с3 Сс6! 19. Фf3 Крh8 20. Фg3 a5 21. Сс2 Се8! 22. Кс5 b4 23. Сс4 с6 24. f4 a4! К этому ходу С. Тартаковер дал такой, ставший позже популярным, афоризм: «Самые опасные те пешки, которые обречены на гибель!». 25. a3 ba 26. ba Фс7 27. Сс2 Лd5! 28. Фe3 Cf8 29. Ка4. Когда-то эту пешку надо же взять. Ну, а теперь начинается:

первый удар



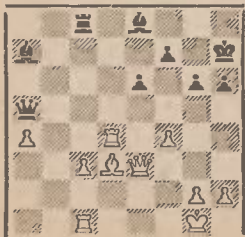
29. ... с5!!.

Только теперь проявляется сила временно скрытого на e8 слона. 30. К:с5. На это следует

второй удар

30. ... Л:с5!! 31. dс С:с5 32. Лd4 Крh7!. Это сыграно для того, чтобы не допустить размена ферзей на поле e5. 33. Ла1 Лс8 34. Cd3 Ca7! 35. Лс1 Фа5 36. a4, и следует

третий удар

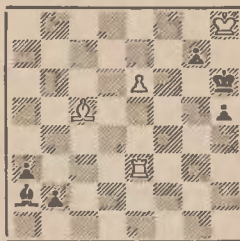


36. ... Ф:a4!! 37. Крh1 Фа3 38. Лс2 Фа1+ 39. Лс1 С:d4! 40. Фe1. «Последние ходы свидетельствуют, что белые уже потеряли представление о происходящем. 40. ... Фа3 41. с4 Ф:d3. Белые сдались. Превосходный финал!» (С. Тартаковер).

Представление о Фридсе Апшенике как шахматисте было бы неполным, если не отметить его широкие познания и в композиции. В шахматных отделах он не только помещал задачи, но и подробно разбирал их содержание. Нередко сам мастер брался за составление композиций.

Ф. АПШЕНИЕК

Первый похвальный отзыв,
«Le Temps», 1933 г.



Белые выигрывают.

1. Лe1 b1Ф 2. Л:b1 С:b1 3. e7 a2. 3. ... Сg6? 4. Сс3х. 4. Сс3!+. 4. Cd4? a1Ф 5. С:a1 Сg6 с ничьей 4. ... g5 5. Cd4 Сg6 6. Сg7х.

Фридса Апшеника уже давно нет среди нас, но его имя останется в истории шахмат. Это лучшее свидетельство его большого таланта.



90 лет назад (14—20/VII 1879 г.) в Лейпциге состоялся I КОНГРЕСС ГЕРМАНСКОГО ШАХМАТНОГО СОЮЗА (1. Энглич — 9,5 из 11; 2. Паульсен — 9; 3. Шварц — 7). Начиная с этого времени, почти каждые два года, вплоть до Первой мировой войны, собирались такие форумы, сыгравшие известную роль в истории шахмат. В программу этих соревнований обычно входили: международный турнир мастеров, главный — Hauptturnier (а иногда два главных) и один-два побочных турнира (Nebenturniere).

Так как победители главных турниров получали звание мастера, то и они постепенно приобрели международное значение: для участия в них стезжались претенденты со всего мира. Большая часть мастеров конца XIX — начала XX веков завоевала свое звание в подобных соревнованиях.

Конгрессы Германского шахматного союза отличались от других международных турниров тем, что на них был принят более быстрый темп игры: 20 ходов в час при трех партиях за два дня. На больших международных соревнованиях был установлен другой контроль: 15 ходов в час, причем игралось лишь по одной партии в день.

Также отличались и размеры призов: на турнирах Германского шахматного союза они были значительно меньше.

Очередному чемпионату Военно-Морского Флота СССР, проходившему в Ленинграде, предшествовали многочисленные отборочные турниры в частях и на кораблях, в военно-учебных заведениях и учреждениях. По установившейся традиции это соревнование являлось одновременно полуфиналом лично-командного первенства Вооруженных Сил. Поэтому, наряду с пятью флотскими коллективами, разыгравшими свой кубок, в нем приняли участие двукратные победители всесоюзного форума — шахматисты ордена Ленина Ленинградского военного округа.

В состав каждой команды входило семь спортсменов: четверо мужчин, один женщина, юноша и девушка (не старше 18 лет).

Перед началом состязаний фаворитом № 1, не без оснований, считались хозяева поля. Некоторым даже казалось, что их участие в турнире сведется к простой формальности. Однако посланцы дважды Краснознаменного Балтийского флота ислы на этот счет иное мнение. Дружная, целеустремленная команда балтийских моряков первой коснулася финишной ленточки с результатом — 24 очка из 35 возможных. Грозной дружине ленинградских армейцев, возглавляемой гроссмейстером С. Фурманом и тремя опытными мастерами, пришлось немало поволноваться и основательно потрудиться, прежде чем и на их пути в финал зажегся зеленый свет. Третьими закончили соревнование черноморцы и четвертыми — прошлогодние чемпионы ВМФ — североморцы (подробные результаты видны из таблицы).

В личном первенстве среди мужчин победу одержал кандидат в мастера младший сержант А. Бангиев (Севастополь), набравший 8,5 очка из 11. Второй приз достался старшему матросу А. Турицеву (Кронштадт). Калининградский мастер О. Дементьев оказался единственным участником, закончившим соревнование без единого поражения. Но набранных им семи очков хватило лишь для третьего места.

БАНГИЕВ — ТУРИЦЕВ



В этой позиции черные беззаботно сыграли 18. ... Кс4, на что последовало неожиданное 19. Фf3! Плохо ответить 19. ... Кf6 20. Ф:a8 Сb7 из-за 21. Кd7! Далее было: 19. ... f5 20. С:c4 Лa7 21. Фh5 Лf8 22. Л:c8 Л:c8 23. Фf7+ Кph8 24. Кg6+ Кph7 25. К:e7 Лd8 26. Сd3 Фc7 27. Ф:e6 Ф:e7 28. Ф:e7 Л:d3 29. Ф:g7+ Кр:g7 30. Л:d3, и черные вскоре сдались.

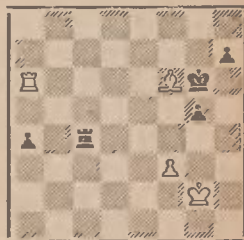
Свой титул чемпионки отстояла перворазрядница Э. Ильязова (Таллин), опере-

дившая по таблице коэффициентов студентку Владивостокского медицинского института Т. Лукьянову. Упорные поединки юниоров принесли успех кандидату в мастера А. Малевинскому (Калининград) и перворазряднице Л. Веричевой (Архангельск).

Лучший результат на первой доске показал гроссмейстер С. Фурман. Единственной ничьей против него удалось добиться лишь мастеру О. Дементьеву (Калининград).

На второй доске победа досталась кандидату в мастера старшине 2-й статьи Б. Рытову (Таллин). Любопытно окончание

РЫТОВ — КРЫЛОВ



В этом положении Рытов нашел изящный путь к выигрышу: 53. Сe7+ Кph5. Не проходило 53. ... Крf5 из-за простого 54. Лa5+. 54. Кpg3 Лf4. Отражая угрозу 55. Сf8 и 56. Лh6, 55. Cf6 Лb4 56. Сg7 g4. Кажется, что все неприятности черных позади. Но... 57. Сc3! Лb3 58. Сd2 Л:f3+ 59. Кpg2, и черные сдались.

Первенство ВМФ, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Балтийский флот		3 1/2	4	4	6 1/2	6	24	1.
2. Ленинградский ВО	3 1/2		5 1/2	4	4 1/2	5	22,5	2.
3. Черноморский флот	3	1 1/2		2 1/2	6	5	18	3.
4. Северный флот	3	3	4 1/2		3 1/2	3	17	4.
5. Ленинградская Военно-Морская база	1/2	2 1/2	1	3 1/2		5	12,5	5.
6. Тихоокеанский флот	1	2	2	4	2		11	6.

Теоретический интерес представляет следующая партия:

Ферзевый гамбит СУГРОВОВ — БАНГИВЕР

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. dc d4 10. Ka4 Cf5 11. Cf4 Ce4 12. Jlc1 Fd5.



Весь этот вариант приведен в монографии Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит». Относительно 12. ... Fd5 автор пишет: «В партии Рагозин — Константинопольский (XVI чемпионат СССР, 1948 г. А. Г.) было 13. b3 Jld8 14. Fd2 Fh5, и белые предпочли вернуть пешку — 15. Cd6, после чего лучше всего было 15. ... C:d6 16. ed b6!, например. 17. K:d4 Jld6 18. Jlc6 C:c6 19. C:c6 Kc4 20. h4 Jld8, и фигуры белых повисают».

Сильнее 13. Fh3, и если 13. ... Fh5, то 14. Kc1 с лучшими перспективами у белых».

В настоящей партии Сугровов сразу сыграл 13. Cd6, но после 13. ... C:d6 14. cd b6 15. Kh2 C:g2 16. K:g2 Jld8 17. Kf4 F:d6 преимущество перешло к черным.



Вместо неудачного выпада 15. K:d4 кандидат в мастера Н. Герасимов (Калининград) предложил интересное продолжение, позволяющее белым тактическим путем удерживать инициативу: 15. K:d4!. Теперь имеются три основных варианта:

а) 15. ... F:d4 16. J:c6! F:d1 17. J:d1 C:c6 18. C:c6, оставаясь с двумя пешками (пешка «d» особенно опасна) за качество;

б) 15. ... C:g2 16. K:c6!, и нельзя 16. ... C:f1 из-за 17. Ke7 с выигрышем ферзя;

в) 15. ... K:d4 16. K:c3 F:c5 17. f4, оставаясь, по крайней мере, с лишней пешкой. Например, если 17. ... F:c5, то 18. K:c4 K:e2+ 19. Kph1 F:c1 20. F:c1 K:c1 21. K:l6 — g1 22. C:a8, переходя в выигрышное окончание.



Еще один теоретический спор проходил в остром варианте венской партии. Однако он завершился следующей забавной миниатюрой.

Венская партия РЫТОВ — МАЛЕВИНСКИЙ

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Ce4 K:e4 4. Fh5 Kd6 5. Ch3 Ce7. В командном первенстве СССР 1959 года Бронштейн против Мухина избрал другой путь развития — 5. ... Kc6, но после 6. Kb5 g6 7. Фг3 f6 8. K:c7+ Ф:c7 9. F:f6 попал в трудное положение. 6. Kf3 0-0 7. h4.



Этот вариант неоднократно встречался в соревнованиях. В партии Гудфельд — Тарве на международном турнире «Таллин-69» эстонский мастер продолжал 7. ... Kc6, на что последовало

по рекомендации Р. Нежметдинова 8. Kg5 h6 9. Fg6! C:g5 10. hg Ф:c5 11. Ф:g5, и черные попали под сильную атаку.

7. ... g6 8. Ф:e5 Cf6 9. Фf4 Le8+ 10. Kpf1 Cg7 11. d4 Kc6 12. h5 b6 13. hg hg 14. Фh2 Ca6+ 15. Kpg1 Kf5 16. Cg5 Cc8 17. Cf6!, и Малевинский принял себя побежденным. От угрозы 18. Фh2+ лет угрожает корольной защиты. А на 17. ... C:f6 следует 18. Фh7+ 19. Фh8+.

Одной из самых красивейших партий чемпионата могла стать встреча двух — Е. МОВШОВИЧ (Ленинград) и Л. ВЕРИЧЕВОЙ.



В этой позиции Мовшович подготовил эффектную комбинацию, начинающуюся мощным ударом по укреплению черной. Последовало: 10. K:g5! K:c3 11. Ch7 — Kph8 12. hg f6 13. Cg6?! Обидно! Утомленная расчётами, Жаря перепутала порядок ходов. А между тем, задуманная ею комбинация очень красива: 13. J:h6! C:h6 14. Fh5 fg 15. Ф:h6 Jf7 16. Cg6+ Kpg8 17. C:f7+ Kpf7 18. Фh7+!, и черные оказываются перед весьма неприятным выбором: получить мат — 18. ... Kpg6 (e5) или после 18. ... Kpf6 19. Kc4 попасть под неизбежную атаку. В случае же 13. ... fg белые выиграли путем 14. Fh5 Cg1 15. Cg6+ Kpf3 16. Jh8+ C:h8 17. Фh7+. В партии же было: 13. ... fg 14. Jh6+?? C:h6 15. Fh5 Kpg7, и белые вскоре капитулировали.

А. ГУРВИЧ



В ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗ

ЧЕМПИОНАТ БЕЛОРУССИИ 1969 г. собрал лучшие силы республики, за исключением гроссмейстера И. Болеславского, занятого на матче Т. Петросян — Б. Спасский, и мастера В. Литвинова, заканчивающего аспирантуру. За 3 путевки в полуфинал первенства СССР вели спор 10 мастеров и 6 кандидатов. Ожидалось, что основная борьба развернется между международным мастером Г. Вересовым, чемпионом республики А. Капенгутом, мастерами В. Желяндиновым, В. Купрейчиком и А. Ройзманом. Однако после междоусобицы схваток на старте осталась три претендента. Турнирный экватор был пройден в таком порядке: Вересов — 7,5 очка из 8, Капенгут — 7, Купрейчик — 5,5. Остальные участники имели 50% очков и менее. Первым финишировал студент III курса Белорусского политехнического института А. КАПЕНГУТ, в четвертый раз завоевавший звание чемпиона БССР.

Вот одна из партий, выигранных победителем.

Староиндийская защита КРУПСКИЙ — КАПЕНГУТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3. Неточность. Правильно 5. Cc3. 5... c5 6. d5 e6 7. Ce3 ed 8. cd d6 9. Фd2 Ka6 10. Cd3 Jb8 11. Kge2 Kb4 12. Cb1. На 12. Ce4 последовало бы 12... Kfd7 13. a3 Ke5 14. b3 b5! 12... Kd7 13. 0—0 Ke5 14. b3 b5 15. a3 Ka6 16. La2 b4! 17. ab K:b4 18. La3. Плохо 18. La7 Ca6, и теряется качество. 18... a5 19. h3 Ca6 20. Jfd1 Le8 21. Kc1 Фh4! 22. K3a2 Cc8 23. f4.



23... C:h3! 24. fe C:e5 25. Kb4. На 25. gh черные продолжают 25... Фg3+ 26. Kph1 Ф:h3+ 27. Kpg1 Фg3+ 28. Kph1 Фf3+ 29. Kpg1 f5! с сильной атакой. 25... ab 26. La7 Cg4. Не проходит 26... Фg3 27. Фf2 Фh2+ 28. Kpi1 Фh1+ 29. Фg1 C:g2+ 30. Kpf2 Фh4+ 31. Kp:g2 Фg3+ 32. Kpi1 Фf3+ 33. Kpe1 Cc3+ 34. Jd2! 27. Ke2 Фh2+ 28. Kpi1 f5! 29. ef2. Приводит к печальному финалу. 29... C:e2+ 30. Ф:e2 Cd4 31. fg J:e3 32. gh+ Kph8 33. Фg4 Фh1+ 34. Kpf2, и белые, не дожидаясь ответа

партнера, сдались ввиду варианта 34... Le4+ 35. J:d4 Fe1+ 36. Kpf3 Фe3x.

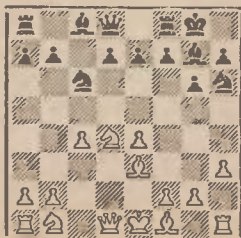
Порадовал болельщиков ветеран белорусских шахмат Вересов, занявший 2-е место. В этом чемпионате он продемонстрировал глубокую, содерзательную игру.

Чемпион мира среди студентов В. Купрейчик отстал от второго призера на полтора очка. Острокомбинаторный стиль игры принес ему немало очков, но поражения во встречах с победителями турнира не позволили Виктору выступить успешнее.

Сицилианская защита

КУПРЕЙЧИК — ВЕРЕСОВ

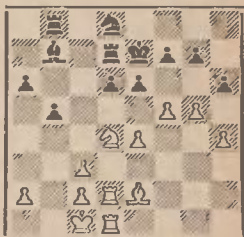
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7. Другой путь — 5... Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6. 6. Ce3 Kh6. Система, носящая имя Г. Вересова, который долгое время занимался проблемами этого варианта. 7. h3!2. Очень интересный ход, ставящий немало проблем перед черными. Оценка его во многом зависит от продолжения 7... f5 8. ef K:d4 9. C:h6 K:f5 10. C:g7 K:g7. 7... 0—0?!. Трудно сказать, что это — «зевок» или глубокая комбинация.



8. K:c6! bc 9. Фd2. Может быть, сильнее 9. Фc1 Jb8 10. Kc3 Фa5 11. C:h6 C:h6 12. Ф:h6 J:b2 13. Jc1. 9... Jb8 10. Kc3 Фa5 11. Jc1. Нельзя 11. C:h6 J:b2. 11... g5?!. После 11... d5 белые продолжают не 12. C:h6 C:h6 13. Ф:h6 d4, а 12. cd cd 13. K:d5 Ф:d2+ 14. Cd2 J:b2 15. J:c8. 12. c5? Купрейчик совершенно напрасно отказывается от принятия жертвы качества: 12. C:g5 J:b2 13. Ф:b2 Ф:g5. 12... f5! Черные выходят сухими из воды. 13. Cc4+ e6 14. C:g5 Kf7 15. Ce3 Ke5 16. Ce2 Ca6 17. f4? А это уже просмотр. 17... C:e2 18. Ф:e2 J:b2 19. Cd2 Kg6 20. g3 C:c3 21. J:c3 Jb1+ 22. Kpf2 J:h1 23. Kpg2 Jb1 24. ef J:f5, и белые сдались.

В турнире была установлена мастерская норма. Заветный рубеж преодолел студент Витебского мединститута М. Цейтлин.

ЦЕЙТЛИН — ВЕРЕСОВ



24. e5!. Имея вилу 24... de 25. f6+ gf 26. Kf5+! и 27. J:d7. Если 25... Kpf8, то 26. K:e4+!, а на 25... Kpe8 следует 25. fg. 24... hg 25. fe2. Значительно сильнее было бы 25. hg. 25... fe 26. ed+ Kpf8 27. hg J:d6 28. K:e6+ J:e6 29. J:d8+ J:d8 30. J:d8+ Kpe7 31. Jb8 Cd5 32. Cd3 C:a2 33. Jb7+ Kpf8 34. Jb8+. Ничья.

На игре А. Ройзмана, как и других белорусских мастеров, отражается длительное отсутствие турнирной практики.



ЧЕМПИОНАТ БЕЛОРУССКОЙ ССР, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Капенгут	■	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5	1.
2. Вересов	1/2	■	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	12	2.
3. Купрейчик	0	0	■	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10,5	3.
4. Цейтлин	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1/2	1	10	4.
5. Ройзман	0	1/2	0	0	■	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5	5.
6. Марьясин	1	0	1/2	0	1/2	■	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8	6.
7. Дыдышко	1/2	0	0	0	1	0	■	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5	7.
8. Донченко	0	0	0	1	0	1	0	■	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7	8.—10.
9. Желяндинов	0	0	1/2	1	0	0	1	1/2	■	1/2	0	1/2	0	1	1	1	7	8.—10.
10. Шагалович	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1/2	1	1/2	1	0	1/2	7	8.—10.
11. Любошиц	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1/2	1	0	0	1	6	11.
12. Сокольский	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1	1/2	0	1/2	5,5	12.
13. Крупский	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	■	1	1	1/2	5	13.—15.
14. Просвиркин	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1	1/2	0	■	1	1/2	5	13.—15.
15. Шерешевский	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	1	0	0	■	1/2	5	13.—15.
16. Ушаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	2,5	16.

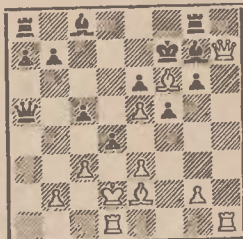
Успешно выступил 18-летний кандидат в мастера Г. Марьясин. Он нанес единственное поражение чемпиону.



МАРЬЯСИН — КАПЕНГУТ



16. Ka4!. На 16. ed cd 17. Kb5 черные играли бы 17. ... d3! 18. C:d3 Cd7. 16. ... Фb4 17. f4 Ф:a4 18. fe Ф:a2 19. Фh7+ Крf7 20. Cf6! Фa1+ 21. Крd2 Фa5+ 22. c3 Лg8?. Необходимо было продолжать 22. ... dс+ 23. bc Лd8+ 24. C:d8 Ф:d8+ 25. Крc2 Фe8 или 25. Крe1 Фg5.

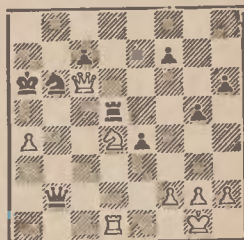


23. Ф:g6+!! Кр:g6 24. Ch5+ Крh7 25. Cf7+ Ch6 26. Л:h6+, и черные сдались.



Неудачно выступил двукратный чемпион Вооруженных Сил Желяндинов. Армейский шахматист допускал обидные просмотры, зачастую пытался насильственно изменить ход событий в партии, а то и просто попадался в ловушки.

КУПРЕЙЧИК — ЖЕЛЯНДИНОВ



35. h3. Белые, попав в затруднительное положение, изобретательно защищаются. Сейчас, например, не проходит 35. ... Л:d4? 36. Фb5+! Ф:b5 37. ab+ Кр:b5 38. Л:d4. 35. ... Фb4 36. a5 Л:d4 37. Лa1. Нельзя 37. Л:d4 Ф:d4 38. ab Фd1+ 39. Крh2 Фd6+ с переходом в выигрышный эндшпиль. 37. ... Фb2 38. Лc1. Любопытная ситуация создавалась после 38. ab+ Ф:a1+ 39. Крh2 с угрозой 40. Фa8+ или 40. bc+. Но белые проигрывали из-за 39. ... Фa4 40. Ф:c7 Фd7 или 40. ... Лd7. 38. ... Фb5. Возможно было простое 38. ... Кр:a5, оставаясь с лишней фигурой. 39. Ф:c7 Лc4?. 39. ... Ф:a5 сохраняло все шансы на выигрыш. Однако Желяндинов попадает в последнюю ловушку. 40. ab! Л:c1+. После 40. ... Л:c7 41. bc выиграли уже белые. 41. Ф:c1 Кр:b6. Ничья.

Чемпионат явился значительным событием в шахматной жизни республики. Тем более обидно, что организаторы турнира оказались не на высоте.

А. ЗИНОВЬЕВ

«ДОРОГАЯ РЕДАКЦИЯ!»

Обращаюсь к вам с просьбой опубликовать правила игры в блиц. У нас на заводе часто устраиваются блицтурниры, правила игры в которых мы собираем из разрозненных источников. Часто возникает у нас споры, и нередко находится спортсмен, выражающий сомнение в существовании таких правил вообще...»

Г. КИМ (Ташкент)

О ТУРНИРАХ ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ В ШАХМАТЫ

В блицтурнирах время на обдумывание сведено до минимума. Существуют два вида молниеносной игры: каждому из партнеров дается 5 минут на всю партию или — 5 секунд на каждый ход.

Все блицтурниры проводятся по обычным правилам, изложенным в Шахматном кодексе СССР. Официально утвержденных правил по молниеносной игре нет, поэтому в некоторых республиках возникли свои (зачастую, правда, отличающиеся только в деталях) традиции игры в блиц. Вот каких правил придерживаются шахматисты Латвийской ССР при организации блицтурниров:

1. Часы расположены справа от партнера, играющего белыми фигурами. 2. Часы (в целях соблюдения строгой очередности: ход — нажатие, ход — нажатие...)



переключаются той же рукой, которой сделан ход. 3. Часы нельзя переключать, ударяя по кнопке перевода фигурой или ладьей. 4. В случае, если по небрежности одного из партнеров нарушается расположение фигур, включаются часы виновника вплоть до восстановления им же порядка на доске. Это правило соблюдается и в случае выполнения одним из партнеров неправильного хода.

Партия считается закончившейся вничью, если а) на доске пат (пусть даже



флажок на часах запатованного партнера упал!), б) оба партнера просрочили время на обдумывание (в блицтурнирах никто — даже судья! — не имеет права объявлять о просрочке времени; это может делать только партнер по партии), в) на доске такое соотношение фигур, при котором сконструирование матового положения невозможно (например, два короля, король и слон против короля и т. п.); в случае же если мат теоретически возможен (например, король против короля при разноцветных слонах, король с конем против короля и коня и т. п.), партнеру, просрочившему время, присуждается поражение, г) возникла закрытая позиция, в которой при всем желании обеих сторон нет никакой возможности проиграть, д) у одного из партнеров только король, а на часах у другого — хотя у него и достаточно материала для объявления мата — упал флажок, е) в течение 50 ходов не взята ни одна фигура или не сделано ни одного хода пешкой (здесь необходим громкий счет до 50).

Троекратное повторение позиции, поскольку нет возможности доказать (педь партия не записывается!), не принимается во внимание.

При отсутствии достаточного количества шахматных часов можно организовать так называемый 5-секундный турнир. Сигналы подает кто-нибудь из свободных от игры участников или судья, через каждые 5 секунд громко объявляющий «белые» и «черные». Чтобы улучшить обзор, рекомендуется всех участников расположить в один ряд, причем так, чтобы все играющие белыми были с одной, а играющие черными — с другой стороны. Судья, стоящему в конце ряда, легко заметить нарушителей правила 5 секунд. При первом и втором нарушении объявляется предупреждение, при третьем — засчитывается проигрыш. Недопустимо также и преждевременное выполнение хода. Предупреждение объявляется также и в случае небрежной игры с нарушением расположения фигур, — и здесь троекратное нарушение ведет к нулю в турнирной таблице. Если судья видит, что участники играют в явно ничейной позиции (по королю и ладье у каждой из сторон), он имеет право такую партию прервать.

Композиция

А. ДОМБРОВСКИС

МЕХАНИЗМ ВЕКТОРОВ

(Окончание. Начало в №№ 10, 11, 12 и 13)

В заключение рассмотрим, как механизм трех векторов разрабатывается в трехходовках.

№ 25 А. СКУЯ
I приз
«Народно дело»
1962 г.



Задачу № 25 следует считать просто удлинненной двухходовкой, ибо для механизма здесь нет специфических для трехходовок элементов. На белую батарею Лh8—Кh6—Крh3 действуют векторы черных ладьей и ферзя, которые белая ладья вступительными ходами перекрывает (угроза 2. Cf1+ Крh4 3. К:f3X): 1. Лd8? Л:c4 2. Кf7+ Кр:g4 3. Ке5X, 1. ... Лb2 2. Кf5+ Кр:g4 3. Лh4X, но 1. ... Фa6!; 1. Лd7? Фa6 2. Кf5+ Кр:g4 3. Лh4X, 1. ... Л:c4 2. Кg8+ Кр:g4 3. Кf6X, но 1. ... Лb2! решение: 1. Лb5 Фa6 2. Кf7+ К:g4 3. Ке5X, 1. ... Лb2 3. Кg8+ Кр:g4 3. Кf6X (1. ... Л:c4 2.

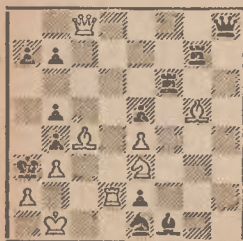
Лh5X). Действительно, трехходовую форму тут обуславливает только то обстоятельство, что белые на втором ходу не объявляют сразу мат, а выпускают обреченного черного короля на соседнее поле.

Без белой батареи построена трехходовка № 26, поэтому в ней автору, по крайней мере, удалось разработать полноценный третий вариант в решении. Ложные следы (угроза 2. Кc2+ К:c2 3. Сc1X): 1. Лd8? Лf4 2. Cf7 (и следует 3. Фc1X или 2. ... Кc2 3. К:c2X), 1. ... Л:g5 2. Се6, но 1. ... Фh6!; 1. Лd7? Фh6 2. Се6, 1. ... Лf4 2. Сg8, но 1. ... Л:g5! Решение: 1. Лd6 Л:g2 2. Сg8, 1. ... Фh6 2. Cf7 и 1. ... Лf4 2. Лa6+ ba 3. Ф:a6X.

В задаче № 27 три вектора направлены не на батарею, а на прицельную точку c5. В процессе игры одна фигура привлекается на эту точку, а две остальные белые перекрывают вступительными и вторыми ходами. Ложные следы (угроза 2. Кf6+ и 3. Ф:d7X): 1. Cd4? Л:c5 2. Кg5+ (и после 2. ... d5 или Кр:b6 следует 3. Ф:c5X), 1. ... Лh:c5 2. Кc3+, но 1. ... Крd5!; 1. Се5? Ф:c5 2. Кc3+, 1. ... Л:c5 2. Кf2+, но 1. ... Кd5! Решение: 1. Сc3 Л:c5 2. Кf2+, 1. ... Ф:c5 2. Кg5+. Такая трактовка механизма уже полностью соответствует выбранной автором трехходовой форме.

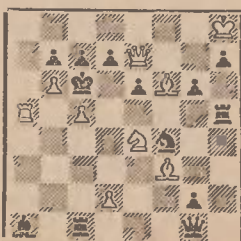
Однако механизм трех векторов можно разработать в еще более специфической трехходовой форме, если отказаться от ложных следов, что, учитывая наличие количества ходов, вполне возможно. Так построена следующая задача (№ 28). Здесь три стандартных вектора черных ферзя и ладьей действуют на белую батарею Фh1—Сh4—Крh6, а также на косвенную батарею Лa5—Сf5—g5. Ложных вступительных ходов нет, все происходит в решении. 1. Ке7 угроза 2. К:f7+ К:f7 3. Кg8X. После 1. ... Са2 годится только ход 2. Сb1 (угроза 3. С:g5X), создающий варианты 2. ... Лc5 3. Cf2X и 2. ... Лb5 3. Сg3X, так как другие перекрывающие векторы ходы опровергаются черными: 2. Сc2? Лb5! и 2. Сd3? Лc5! Таким образом, знакомый нам с двухходовок двухвариантный механизм здесь представлен в одном лишь варианте. Но в задаче есть еще два тематических варианта: 1. ... Чb3 2. Сc2 Ф:a5 3. Сg3X и 2. ... Лc5 3. Лe1X, но не 2. Сd3? Лc5! или 2. Чb1? Ф:a5!; 1. ... Сc4 2. Сd3 Лb5

№ 26 З. ЗЕЙДЕР
I приз
«Die Tat»
1964 г.



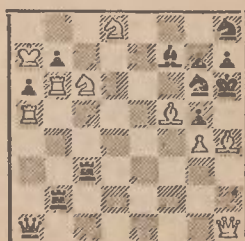
Мат в 3 хода

№ 27 Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
Круговой конк. Израиля,
1964 г.



Мат в 3 хода

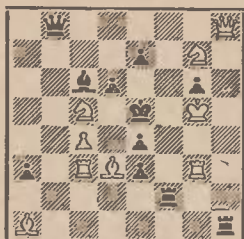
№ 28 Э. ВИССЕРМАН
I приз
«Problembld»
1955 г.



Мат в 3 хода

2. Ce1× и 2. ... Ф:a5 3. Cf2×, но не 2. Cb1? Ф:a5! или 2. Cc2? Лb5!. Механизм трех векторов нашел полноценное выражение в форме трехходовки!

№ 29 Р. МЕТЬЮЗ
«В. С. М.»
1956 г.



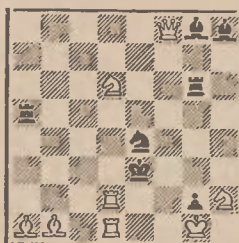
Мат в 3 хода

Еще интереснее эта идея представлена в задаче № 29. Три вектора здесь действуют на две белые батареи: Са1—Лс3—Кре5 (I) и Фh8—Кг7—Кре5 (II). Вся тематическая игра разворачивается в решении. 1. Лg4 угроза 2. Кd7+ С:d7 3. Л:e4× или 2. ... Крd4 3. Ке6× или Кf5×. В первых трех вариантах (первый цикл) на втором ходу играет батарея I, матует же батарея II, а во втором трехвариантном цикле это происходит наоборот: 1. ... Лg2 2. Лc2+ Фb2 3. Кh5×, 2. ... Л:a1 3. Ке8×, 1. ... Лg1 2. Лc1+ Лb2 3. Ке8×, 2. ... Фb2 3. Кf5×, 1. ... Фb7 2. Лb3+ Л:a1 3. Кf5×, 2. ... Лb2 3. Кh5× и 1. ... Лf4 2. Кf5+ Ф:h8 3. Лc1×, 2. ... Л:h8 3. Лb3×, 1. ... Лh4 2. Кh5+ Лf6 3. Лb3× 2. ... Ф:h8 3. Лc2×, 1. ... Фа8 2. Ке8+ Л:h8 3. Лc2×, 2. ... Лf6 3. Лc1×. Как и в предыдущей задаче, тематические попытки белых на втором ходу черные опровергают характерным для механизма образом, и читатели их могут легко найти. Также нетрудно проанализировать своеобразный цикл, который образуют ходы белых, в обеих трехвариантных группах вместе взятых.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА
1968—1969 гг.
ПУБЛИКУЮТСЯ
ВПЕРВЫЕ

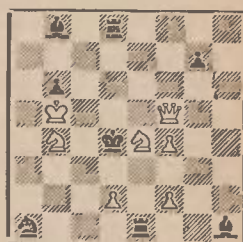
В задаче № 284 разработана тема Рухлиса в форме выбора, а в № 285 эта же тема представлена в форме перемены и обогащена произвольной переменной в ложном следе. Активная игра белой батареи в трехходовке № 286 заканчивается правильными матами. Бристольскую тему в задаче № 287 подчеркивает ложный след. Подобную игру содержит и задача № 288, в которой три близнеца: а) диаграмма, б) ps4 на c5, в) «б» +pd4 на d5.

№ 284 А. ПИКУЛИК
Минская обл.



Мат в 2 хода

№ 285 Ю. СУШКОВ
Красное Село



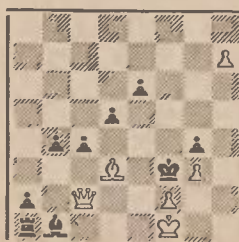
Мат в 2 хода

№ 286 В. БРОН
Свердловск



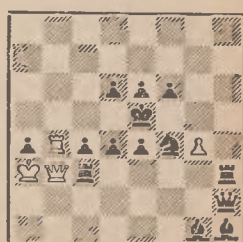
Мат в 3 хода

№ 287 Н. ЛЕОНТЬЕВА
Ровно



Обр. мат в 2 хода

№ 288 Д. БАКЧИ
Венгрия



Кооп. мат в 2 хода
(см. текст)

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 4 1969 г.

13. Кабрал — Молиари, Уругвай, 1943 г. 1. ... Cg1+1 2. Ф:g1 Kg4+1 3. hg Фh6+ 4. Ch4 Ф:h4X.

14. Котков — Славский, Сочи, 1965 г. 1. ... K:g2! 2. J:e2. Нельзя 2. J:e4 из-за 2. ... Ф:f2+ 3. Kph1 Jf3. 2. ... Kh4 3. Фd3 Kf3+ 4. Kpf1 Фf4 5. Jcc2 Ф:g4 6. J:e4 Фg1+ 7. Kpe2 Фe1X.

15. Симагин — Бронштейн, матч, Москва, 1947 г. У белых материальный перевес — у черных опасная пешка h3. 1. ... Фd7+! Отнимая у черного ферзя поле b7. 1. ... Kpg8 2. f5! h2. Иначе 3. Cf4. 3. Cg5! h1Ф. Плохо 3. ... fg? 4. f6 или 3. ... Ф:g5 4. Фс8+ 4. Фe8+ Kpg7 5. Фg6+ Kpf8 6. Ф:f6+ Kpg8 7. Фd8+ Kpg7 8. Фe7+ Kpg8 9. Фe8+. Черные сдались.

16. В. Корольков, этюд. 1950 г. 1. Сb6! Kph7 2. Ce3! d5 3. Kpf6 d4! 4. C:d4 Kph6 5. Kpf5 Kph5 6. Kpf4 Kph4 7. Kpf3 Kph3 8. Ce5! Kg3 9. hg! Белые выигрывают.

Шахматные Вести

СТУДЕНТЫ — ПЕРВЫЕ

Гомель. В программу IV областной летней спартакиады профсоюзов были включены и шахматы. Среди мужчин победил студент Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта к/м Н. Царенков — 3 очка из 5. С таким же результатом второе место занял работник строительного управления № 2 к/м Б. Малисов. Мастер Г. Крупский (завод «Электроаппаратура») и к/м Г. Ушаков (Светлогорский завод искусственного волокна) набрали по 2,5 очка.

У женщин звание чемпионки завоевала студентка физического факультета Гомельского государственного университета перворазрядница Г. Ожигина (3 очка из 4 возможных).

А. Шестаков

НА КРАЙНЕМ СЕВЕРЕ

В норильском полуфинале личного первенства Красноярского края 2 кандидата в мастера и 10 перворазрядников — представители Норильска, Диксона, Снежногорска и Туруханска — оспаривали три путевки в финал. Первое и второе места разделили заместитель главного металлурга комбината к/м Б. Бузов и автоэлектрик перворазрядник А. Галич, набравшие по 9 очков. Третье место (благодаря лучшим показателям по таблице коэффициентов) занял перворазрядник И. Пахомов — 7,5 очка.

Ю. Николайчук

№ 53 (1 очко)



Ход белых

№ 54 (2 очка)



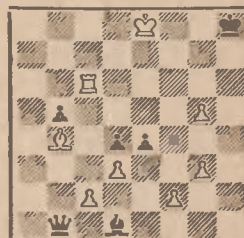
Ход белых

№ 55 (3 очка)



Ход белых

№ 56 (4 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов —
1 октября