

||| ахматы



№ 11 - 1969

Шахматные Вести



К СТОЛЕТИЮ В. И. ЛЕНИНА

ЛУГАНСК. Тридцать две команды городов и районов приняли участие в областной спартакиаде работников просвещения, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Соревнования проводились по двум группам. В первую группу входили спортсмены горкомов профсоюза, а во вторую — сельских райкомов.

В группе городов победили представители Луганска. Среди сельских шахматистов первое место заняла команда Антрацитовского района.

Б. Корсаков

ПОБЕДА ЛЬВОВСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Чемпионат Украины среди школьников проходил в СЕВАСТОПОЛЕ.

С самого начала лидерство захватила команда Львовской области, в составе которой было два мастера — Г. Романишин и А. Белявский. Она и пришла к финишу первой. На втором месте — киевляне. Третье место заняла команда Харькова. Ее лидер кандидат в мастера А. Козлов занял 1-е место на первой доске и стал чемпионом Украины среди школьников, опередив Романишина. На пол-очка отстала от бронзового призера сборная Крымской области.

Я. Грицевский

У ШАХМАТИСТОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Чемпионом города НОРИЛЬСКА на 1969 год стал кандидат в мастера Бузов Борис Максимович — зам. главного металлурга Норильского ордена Ленина горнометаллургического комбината им. А. П. Завенягина.

В финале личного первенства города приняли участие три кандидата в мастера и 19 сильнейших перворазрядников города — победители 4-х полуфиналов.

Результат чемпиона — 19 очков из 21. На втором месте — перворазрядник А. Галич, автоэлектрик ЦАТК. У него 16,5 очка. Третье-четвертое места разделяли к/м Л. Филатов — электрик медеплавильного завода и перворазрядник В. Ильясов — машинист бурстанка «Хантайгэстрой» — по 15,5 очка. На пятом месте перворазрядник К. Аптекан — директор Центральной городской библиотеки. В его активе 15 очков.

Ю. Николайчук

ПЕРВОРАЗЯДНИЦЫ СПОРЯТ С МАСТЕРАМИ

В ОРДЖОНИКИДЗЕ (Северо-Осетинская АССР) проходил отборочный турнир к 29-му чемпионату СССР среди женщин. Семь мастеров и девять перворазрядниц оспаривали 7 путевок в полуфиналы страны. Пять победительниц, кроме того, получили право на участие в международном женском турнире в Ярославле.



ВАЛЕНТИНА КОЗЛОВСКАЯ

Фото Ф. Мамонтова

Первой пересекла финишную черту международный мастер В. Козловская (Пятигорск) — 11 очков из 15. По 10 очков набрали ярославская перворазрядница Л. Белокурова, мастера Т. Белова (Псков) — 3-е место и К. Скегина (Московская обл.) — 4-е место. Пятое место с 8 очками заняла новосибирская перворазрядница В. Ушакова. Столько же очков в активе мастера В. Тихомировой (Московская область) и мастера из Волгограда Л. Любарской, занявших шестое и седьмое места.

Следует отметить представительницу Улан-Уда перворазрядницу Т. Козулину, которая наиболее успешно выступила против мастеров — 4 очка в 7 встречах (всего она набрала 6 очков).

На торжественном закрытии турнира первым трем победительницам были вручены дипломы и призы республиканских советов «Динамо», «Спартак» и «Труда». Были учреждены и специальные призы. Приз редакции газеты «Социалистическая Осетия» за лучший результат в первых пяти турах завоевала К. Скегина, а приз редакции газеты «Растдзинат» за лучший результат в последних пяти турах — мастер О. Игнатьева. Приз за лучший результат в партиях с мастерами получила Т. Козулина. Специальный приз вручен самой молодой участнице турнира махачкалинской школьнице А. Годлевской.

Н. Коионов

II (227)
июнь
1969

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛБ

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

МАТЧ ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ. М. Юдович. На сцене и в пресс-бюро	2
МАТЧ ГАПРИНДАШВИЛИ — КУШ- НИР. А. Гипслис. Тбилисская прелю- дия	6
А. Гипслис. Таллин — 69	9
Матч Полугаевский — Зайцев. Я. Эст- рин. Полугаевский сохраняет титул	14
С. Мечкаров. Решил дополнительный матч	20
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Ботвинник Холмов. Примечания гроссмейстера М. Ботвинника	23
Спасский — Портиш. Примечания международного мастера Т. Флориана	24
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. А. Гипслис. Луга- но + Рига	26
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ. Я. Фриде. Рихард Рети	28
КОМПОЗИЦИЯ	31
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	II, III
КОНКУРС	IV



ПЕТРОСЯН... СПАССКИЙ... МАТЧ!

на сцене и в пресс-бюро

Репортаж руководителя пресс-центра
международного мастера М. Юдовича

В первых сообщениях о матче многие корреспонденты высказывали мысль о том, что в Театре эстрады «все, как было три года назад». С таким утверждением согласиться нельзя. И, прежде всего, многое принесли эти три года главным действующим лицам шахматной драмы — Тиграну Петросяну и Борису Спасскому.

Чемпион мира много и плодотворно работал в эти годы над философией шахматной борьбы, изучая сокровенные тайны процесса шахматного мышления. Как известно, в конце 1968 года Петросян успешно защитил диссертацию на эту тему и стал кандидатом философских наук.

Опытнее, еще сильнее стал и претендент на шахматную корону Борис Спасский. Снова победоносно пройдя весь цикл отборочных встреч, Спасский совершил настоящий спортивный подвиг. Ему теперь досконально известна стратегия и тактика матчевых поединков. Знаменательно и то, что одним из помощников претендента стал гроссмейстер Н. Крогиус, также в 1968 году ставший кандидатом наук. Научная специальность Крогиуса — психология шахматных побед и поражений. Направивается вывод, что Спасский придает более существенное значение, чем прежде, психологическим факторам.

Словом, «все так и не так» на сцене Театра эстрады. И даже внешне. Внимание посетителей сразу привлекает первая в мире электронная демонстрационная доска производства венгерской фирмы «Электроимпекс». Вот сделан ход, и в то же мгновение, движимая радиопульсами, совершает свой маневр и электронная фигура. Эффектное зрелище!

Многое изменилось не только на сцене Театра эстрады. Теперь пресс-бюро располагается в самом большом помещении, чем прежде. Здесь установлены не только многочисленные телефоны, но и телетайп ТАСС.

Возросло и количество корреспондентов, представляющих советскую и зарубежную печать. Правда, в этом случае количество не всегда переходит в качество. Меня удивил один зарубежный корреспондент, с большой любознательностью стремившийся узнать, для чего на столике, где играют Петросян и Спасский, стоят часы.

К сожалению, и среди корреспондентов наших газет и журналов подчас встречаются случайные для шахматных соревнований люди. Вспоминается такой факт. В разгар шахматного сражения ко мне обратился взволнованный корреспондент одной из

республиканских газет. У нас произошел такой, как мне кажется, не лишенный интереса разговор.

— Сводка пресс-бюро о партии уже есть? — спросил он.

— Будет минут через 15—20.

— Что же мне делать, меня сейчас вызывает по телефону редакция?

— А вы передайте в редакцию свое мнение, свои наблюдения и мысли.

Это простое предложение крайне изумило моего собеседника. Как это так — свое мнение... А если...

И мне пришли на память мудрые слова Л. Н. Толстого: «Говори только о том, что тебе ясно, иначе молчи».

Кстати о сводках. Характеризуя их содержание, корреспондент «Советского Спорт» В. Васильев писал:

«По-прежнему объективные и осторожные авторы сводок, выпускаемых пресс-бюро, сообщают, что, с одной стороны, позиция белых необычайно активна, но, с другой, — позиция черных достаточно прочна».

Действительно, если речь идет о неопределенных положениях, в которых только завязывается столкновение планов, авторам сводок, имеющим считанные минуты для оценки ситуации и всегда находящимся в цейтноте, ничего другого не остается, как давать определение лишь общего характера борьбы.

Учите также, насколько разноречивыми бывают суждения о подобных позициях гроссмейстеров и мастеров. Не так просто разобраться, «где правая, где левая сторона».

Во всяком случае значительно сложнее, чем в комичном случае, который произошел с В. Васильевым и корреспондентом «Комсомольской Правды» В. Хейкинним.

Один из моментов открытия матча они описали так:

«Поднявшись из-за стола, О'Келли на мгновение отворачивается, зажимает в руках черную и белую пешки, выходит на авансцену и протягивает руки вперед. К нему подходят Петросян и Спасский. После некоторого колебания Спасский указывает на ЛЕВУЮ руку — в ней, как выяснилось, находилась белая пешка». («Советский Спорт»).

«Б. Спасский решительно указал на ПРАВУЮ руку арбитра. Пешка оказалась белой». («Комсомольская Правда»).

«ПОНЕДЕЛЬНИК — ДЕНЬ ТЯЖЕЛЫЙ»

Понедельник, 14 апреля, действительно оказался тяжелым днем как для организаторов матча, так и для его участников. Не все еще ладилось у организаторов, не все было отрегулировано, уточнено. К тому же наплыв болельщиков был очень велик. Задолго до начала игры были проданы все билеты (зал Театра эстрады вмещает 1300 зрителей).

Очень трудным был первый поединок и для Петросяна и Спасского. И у таких испытанных бойцов сказывалось волнение старта. Давайте проследим за тем, что произошло в партии.

Первая партия

Сицилианская защита Спасский — Петросян

1. e4 c5. И здесь перемены. Три года назад в первой партии матча Т. Петросян применил защиту Каро-Канн.

2. Kf3. Сюрприз за сюрпризом Спасский отказывается от своего коронного закрытого варианта.

2. ... e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6. Видимо, влияние тренера чемпиона мира гроссмейстера И. Болеславского, написавшего целую книгу о сицилианской защите. Ранее эта дебютная схема не встречалась в турнирной практике Петросяна.

5. Cc3 Kc6 6. K:c6. В своей дебютной монографии И. Болеславский считает основным продолжение 6. Ce3. Далее он приводит вариант 6. ... Kf6 7. 0—0 Fe7 8. Kd2 K:d4 9. C:d4 Cc5 10. C:f6 gf 11. Fg4 Cf8 12. a4 с преимуществом у белых. Видимо, не все здесь так просто, ибо мириться с худшей позицией по дебюту чемпион мира, конечно, не собирался.

6. ... bc 7. 0—0 d5 8. Kd2 Kf6 9. Fe2 Ce7 10. b3. Такой план борьбы за инициативу применил В. Смыслов, и этим многое сказано. Точно также десять лет назад игралась партия Смыслов — Таль из турнира претендентов 1959 года.

10. ... 0—0 11. Cb2 a5 12. f4!. Этот смелый и сильный ход Спасский сделал уверенно и быстро, всего лишь после трехминутного размышления. Зато Петросяну пришлось сейчас решать немало трудных задач.

12. ... g6!?. Шахматисту, воспитанному на классических образцах, трудно прийти к мысли о таком ходе, ослабляющем диагональ a1—h8. Но, как справедливо отмечает В. Корчной, «представления о защите стали сейчас иными». Чемпион мира принял столь ответственное решение, учитывая, что в этой позиции слон d3 опаснее слона b2. Ведь на 12. ... a4 могло последовать даже 13. e5 Kd7 14. C:h7+ Kр:h7 15. Fh5+ Kpg8 16. Лf3 с грозной атакой.

13. Lад1. В связи с намеченным планом наступления на королевском фланге естественнее было расположить эту ладью на e1. Очень интересно предложенное А. Лилиенталем

13. ed с тем, чтобы на 13. ... ed или 13. ... ed ответить 14. Fe5 с неприятным давлением на позицию черных. 13. ... Kd7 14. c4 a4 15. f5 ef 16. ef Cf6.



В этот момент разгорелись страсти в пресс-центре. Напрашивается жертва фигуры 17. fg, но к чему она идет? Многие гроссмейстеры и мастера полагали, что только так белым удастся продолжать. Рассматривался, например, такой вариант: 17. ... C:b2 (плохо 17. ... hg? 18. Л:f6 K:f6 19. Fe5) 18. gf+ Л:f7 19. Л:f7 Kр:f7 20. cd cd 21. Fh5+ Kрe7.

Король черных попадает в опасное положение, и атака вероятно достаточно для того, чтобы обеспечить белым ничью. Анализы не ответили на вопрос, могут ли белые добиться большего. Спасский предпочел более солидное продолжение.

17. C:f6 K:f6 18. Ff2 ab 19. ab Лa2 20. fg. Облегчает черным защиту. Все комментаторы справедливо рекомендуют здесь простой и удобный ход 20. Cb1.

20. ... fg 21. h3 Fe7 22. Fd4. Начало неубедительных маневров. И здесь хорошо 22. Cb1.

22. ... c5! 23. Фf4 Cb7 24. Лde1 Fg7 25. Fe3?. Спасский не почувствовал происшедшего перелома в развитии событий, что бывает с ним крайне редко. Белым уже следовало добиваться упрощений, продолжая 25. cd. Е. Геллер и Л. Полугаевский указывают такой вариант: 25. ... K:d5 26. Ф:f8+ Ф:f8 27. Л:f8+ Kр:f8 28. Ke4 с равными шансами.

25. ... d4 26. Fe6+ Фf7 27. Fe2. Из последних десяти ходов шесть белые сделали ферзем, ничуть не улучшив своей позиции. Естественно, что черные получили отличные возможности. Борьбу за ничью белым было проще после 27. Л:f6 Ф:e6 28. Л:f8+ Kр:f8 29. Л:e6 Л:d2 30. Cf1.

27. ... Le8 28. Ff2 Л:e1 29. Ф:e1.

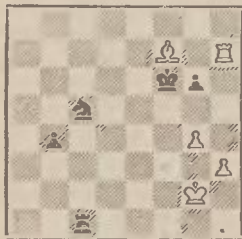
1а 29. ... Л:е1 неприятно для белых.
29. ... Кг4! 29. ... Фе8! 30. Фе8+. Или 30. Фf2 Фе3! 30. ... К:е8 31. Се4 Л:д2 32. С:б7 Кd6 33. Cd5+ Кpg7 34. b4. Хотя можно было еще держаться и пассивной тактики, мне кажется, что жертва пешки — лучший шанс белых, попавших в полосу затруднений.

34. ... cb 35. c5 Кf5 36. e6 Лс2 37. g4 Кd6. Чемпион мира испытывал недостаток времени для обдумывания, а в такой ситуации маловероятно, что здесь было 37. ... Ке3 38. Лf7+ Крb6 39. С:а4 Лd1+ или 39. ... Лс3.

38. Лf4 d3 39. Лd4 d2 40. Сb3 Л:с6 41. Л:d2 Ке4. Запасный ход создающий наиболее опасные угрозы. Однако и после простого 41. ... Лс3 42. Л:d6 Л:b3 белым не просто было бы справиться в ладейном окончании.

42. Лd7+. Но не 42. Лf4 Лс1+ 43. Кpg2 Кс5, и, если 44. Л:b4, то 44. ... Лb1.

42. ... Кpf6 43. Л:h7 Лс1+ 44. Кpg2 Кс5 45. Сf7!.



Тонкий маневр, позволяющий белым успешно обороняться в, казалось бы, «мрачной» позиции.

45. ... b3 46. g5+! Кр:g5 47. h4+ Кpf6 48. h5. В этом все дело! Если 48. ... gh, то 49. С:b3! с ничьей.

48. ... Лс2+. Или 48. ... g5 49. Сg6 b2 50. Лf7+ Крe6 51. Лg7!; и ведет к победе и заманчиво 48. Ке6 49. С:g6 Кf4+ 50. Кpf2 К:g6 51. Лb7!.

49. Кpf3 b2 50. Ca2 gh 51. Л:h5 Лс1.



52. Лh6+?. Утрачивая трагические пол-очки, К ничей вело 52. Крe3!, например, 52. ... Ка4 53. Лh4! Кс3 54. Тb4 Лс2 55. Крd3 или 53. ... Ла1 54. Л:a4 Л:a2 55. Лb4.

52. ... Крe5 53. Лb6 Ка4 54. Ле6+. Теперь уже не спасает и 54. Лb4 Ла1 55. Л:a4 Л:a2 56. Лb4 Крb5 — черный король решающим образом вступает в борьбу, например, 57. Крe3 Крe5 58. Л:b8 Крc4 и т. д.

54. ... Крd4 55. Ле4+ Крc5 56. Л:a4 Ла1. Белые сдались.

Итак, Петросян открыл счет. Статистика показывает, что в 25 предыдущих матчах за «шахматную короону» 18 раз первая партия заканчивалась победой одного из соперников. В 13 случаях из 18 выигравший первую партию победоносно заканчивал весь матч.

Вторая партия

Ферзевый гамбит Петросян — Спасский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0. Спасский — один из немногих современных гроссмейстеров, владеющих «секретом» защиты Тарраша.

9. Сg5 cd 10. К:d4 h6. Это лучше, чем 10. ... К:d4 11. Ф:d4 Се6 12. Лас1 Фа5 13. a3 Лfd8 14. Фd3 с активной позицией у белых. (Флор — Эйве, матч 1932 г.).

11. Сg4 12. Кb3. На 12. h3 возможно 12. ... К:d4, затем 13. ... Се6, и после хода ферзем на d7 под ударом будет пешка h3.

12. ... Се6 13. Лс1 Ле8 14. Кb5. Маневр, потребовавший большой затраты времени. В пресс-центре здесь рассматривалось продолжение 14. Сс5, сохранявшее за белыми некоторый позиционный перевес.

14. ... Фd7 15. К5d4 Ch3 16. К:c6. Избавляет черных от забот о пешке d5, но создает слабость по линии «с». Однако черные уже стоят вполне удовлетворительно.

16. ... bc 17. Фd3 С:g2 18. Кр:g2 а5! 19. Лс2?. Уступает инициативу черным. Следовало играть 19. Сс5.

19. ... а4 20. Кd2. После 20. Кс5 С:c5 21. С:c5 Ке4 преимущество у черных.

20. ... Фb7! 21. Kpg1 Лас8. Очень
сильно было 21. ... Kd7.
22. Лfс1 Kd7 23. Кf3 с5.



Если бы в защите Тарраша всегда можно было получать такие позиции, то, конечно, только ее и следовало бы применять в ответ на 1. d4. Совершенно очевидно, что белые вели борьбу недостаточно энергично, теперь они испытывают затруднения.

24. b3 ab 25. ab Cf8 26. Ла1 Кf6. Правильно 26. ... Ла8!, не допуская размена всех ладей. Черные имели бы многообещающую позицию.

27. Ла2 Ла8. М. Филип считает, что этот упрощающий игру ход вынужден. С этим можно и поспорить. Не следовало ли пуститься «во все тяжкие», играя 27. ... d4 или 27. ... с4? После продолжения в партии худшее для белых позади.

28. Л:a8 Л:a8 29. Л:a8 Ф:a8. Здесь Петросян предложил ничью, но, имея минимальный перевес, Спасский не принял мирное предложение.

30. Фс2 Ке4. Е. Геллер рекомендовал здесь более активный ход 30. ... Фа3!

31. Kd2 K:d2 32. C:d2 Фа6 33. Kpf1 Фb5 34. Cc3 g6 35. Фd1 Фс6. С элементарной угрозой 35. ... d4. Для достижения ничьей от белых требуется теперь лишь аккуратность в защите.

36. f3 Фе6 37. Kpg2 h5 38. h3. Еще проще 38. h4.

38. ... Cd6 39. Фd3 Ce5 40. C:e5 Ф:e5 41. h4. Этот ход был записан. В ферзевом окончании черные стоят чуть лучше.

41. ... Kpf8 42. Kpf1 Kpe7 43. Kpf2 Фе6 44. Фb5 Фd6 45. Фb7+ Kpf6 46. Фb5 Фс7 47. Фd3 c4 48. bc dc 49. Фс3+ Kpe6 50. Kpe3 Фс5+ 51. Фd4 Фа3+ 52. Kpd2 Фа5+ 53. Kpc2 Фb5 54. Kpc3 Фb3+ 55. Kpd2 Фb4+ 56. Kpc2 Фа4+ 57. Kpc3 Фа5+ 58. Kp:c4 Фс7+ 59. Kpd3 Ф:g3 60. Фе4+ Kpf6 61. Фd4+ Kpe7. Ничья (по предложению Спасского).

ТБИЛИССКАЯ КОММЕНТИРУЕТ



ПРЕЛЮДИЯ

ГРОССМЕЙСТЕР

А. ГИПСЛИС

Сицилианская защита
Кушнир — Гаприндашвили

1-я партия матча, 1969 г.



1. c2—c4 c7—c5
2. Kgl—f3 g7—g6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Cf8—g7
5. e2—c4 Kb8—c6
6. Cc1—e3 Kg8—f6
7. Kb1—c3 ...

С перестановкой ходов возникла знакомая позиция сицилианской защиты. Пешки белых c4 и e4 стабильно контролируют пункт d5. Поэтому черным нужно бороться энергично, чтобы после мобилизации сил белых не попасть под длительное позиционное давление.

7. ... Kf6—g4
8. fд1:g4 Kc6:d4
9. Fg4—d1 Kd4—e6

Вторая возможность здесь — 9. ... e3, укрепляя коня в центре, но навечно отдавая в руки белых пункт d5.

10. La1—c1 0—0
11. Cf1—d3 ...

Заслуживает внимания 11. Ce2, что после 11. ... d6 12. 0—0 Cd7 13. Лс2 Ce6 14. f3 f5 15. e4 Л:f5 16. f4 в партии Корчной — Авербах на 32-м чемпионате СССР в Киеве обесценило белым перевес.

11. ... b7—b6
12. 0—0 Cc8—b7
13. Cd3—b1 ...

Быстрой мобилизации сил способствовало продолжение 13. fd2 с последующим 14. Lfd1, так как черные не могут иг-

рать 13. ... Kc5 14. Cb1 Ce3? из-за ответа 15. Ф:c3. Пешка e4 временно защищена — 15. ... K:e4 16. Ce4 Ce4 17. Ch6, и черные вынуждены отдать качество.

13. ... a7—a6

Организовать контригру на ферзевом фланге черным трудно, и ход в тексте только ослабил пункт b6, что белые могли бы использовать ходом 14. Ka4, и черные вынуждены жертвовать качеством — 14. ... b5 15. Kb6 и т. д. Международный мастер Константинопольский предложил продолжение 13. ... Фе8 с возможным далее f7—f5 и контригрой на королевском фланге.

Проверки требуют и выжидательное 13. ... Лс8 14. b3 d6, стараясь раскрыть замысел белых.

14. b2—b3 Cb7—c6
15. Fd1—d2 b7—b5
16. c4—c5 ...

Кажется, что для черных более неприятным был бы размен 16. c5 ab 17. Kd5, после чего полностью оправдывается маневр Cf1—d3—b1. Сыграй белые еще Lfd1 и Kb4, их давление на центральных вертикалях стало бы угрожающим.

16. ... b5—b4
17. Kc3—d5 a6—a5

При чисто позиционной игре белым трудно рассчитывать на успех. Сейчас лучше всего было бы ходом 18. f2—f4 начать атаку на королевском фланге. Перевес белых в пространстве и отличное расположение их фигур не позволяет черным эффективно защищать своего короля.

18. Lf1—d1 La8—a7
19. Ce3—b6 f7—f6
20. Ch6:g7 Kpg8:g7
21. Ch1—d3?

Белые допускают позиционную неточность. Играя 21. ... Kd4! с последующим 22. ... e5, черные могли, благодаря хорошей позиции коня в центре, уразить положение. Поэтому необходимо было продолжать 21. Фе3, не допуская упомянутой маневр.

22. ... Лf8—e8?

На любезность черные отвечают любезностью.

22. Fd2—e3 Фd8—b8
23. Cd3—c4 La7—b7
24. f2—f4? Фb8—a7
25. Ce4—d3



Продолжение 24. f4, ослабляющее диагональ g1—g7, неудачно. Играя 25. ... Kd8 с угрозой 26. ... C:d5 27. ed d6, черные могли бы получить перспективную позицию.

Чтобы отвести эту угрозу, белые могут играть 26. e5!?, жертвуя фигуру. Результат жертвы — 26. ... C:d5 27. ef+ Kpg8! — не ясен. Черные могут играть также и 26. ... f5, так как жертва пешки 27. e6+ K:e6 28. Фе5+ Kр17 29. Сс4 обезвреживается ходом 29. ... Сb5!.

После 26. Kb6 возможно повторение ходов 26. ... Ke6 или же острое продолжение 26. ... d6!?. Угрозу 26. ... C:d5 можно устранить ходом 26. fф2. Но, играя 26. ... Kf7 и при выгодных обстоятельствах d7—d6, черные могли бы смело смотреть в будущее.

После 25. ... Kd8 еще была бы напряженная и острая борьба.

Находясь в цейтноте, чемпионка мира решила сразу избавиться от давления и упростить положение. И все же это было неразрешимой задачей.

25. ... d7—d6?

Теневые стороны этого продолжения претендентка подчеркивает поучительно.

26. c5:d6 Сс6:d5
27. Фе3:a7 Лb7:a7
28. e4:d5 Ке6:f4
29. Cd3—b5!

Промежуточный ход, который перевесил чашу весов в пользу белых. Конечно, не годилось 29. d7? из-за ответа 29. ... Л:d7 30. Сb5 Лed8! 31. g3 Л:d5!, и материальный перевес уже у черных.

29. ... Ле8—d8
30. Лс1—с7 Ла7:с7
31. d6:с7 Лd8—с8
32. g2—g3! Кf4:d5!

Черные вынуждены отдать фигуру, ибо конь вытесняется из центра и теперь проходная пешка белых с7 решает (угрожало 33. Лс1 с последующим 34. Са6). 33. Л:d5 Л:с7 34. Сс4 Ла7 35. Крf2 f5

36. Ле5 Крf6 37. Ле6+ Кpg5 38. Се2 а4 39. h4+ Крh6 40. ба Л:a4 41. Сс4 Ла7 42. Лb6 Лd7 43. Л:b4 Лd2+ 44. Крe3 Лg2 45. Крf3 Лс2 46. Сb3 Лс3+ 47. Крf2. Черные сдались.

Защита Алехина Гаприндашвили — Кушнир

2-я партия матча, 1969 г.

Это начало до сих пор не встречалось в дебютном репертуаре претендентки. Хотя позиция белых выглядела перспективной, слабость пункта d4 скомпенсировала их возможности. Посредством 16. ... b5 Кушнир полностью пресекла замыслы противницы на ферзевом фланге. После 20-го хода белых создавалась позиция, изображенная на первой диаграмме.



Белые вынуждены выжидать, что предпримет противник. Избранный черными план немножко оживил надежды белых, ибо снял давление с пункта d4. После размена ферзей в эндшпиле снова установилось динамическое равновесие. Последние ходы перед контролем времени показали, что шансы черных бороться за победу весомые.

В позиции на второй диаграмме партия была отложена. Анализ установил, что при пассивной защите поражение белых неизбежно. Следовало активно вести бой — 41. ... Ле7 42. fg fg 43. g4 f4 44. h4 Лh8 45. hg Лh3+ 46. Крd2 К:d4 47. К:d5!? и т. д.

Варианты были интересные. ... Но домашние поиски оказались напрасными. Не желая рисковать, соперницы согласились на ничью.

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 e6 6. c4 Кb6 7. ed cd 8. Кс3 Се7 9. 0—0 0—0 10. Cf4 a6 11. b3 d5 12. c5 C:f3 13. C:f3 Кс8 14. b4 Кс6 15. Лb1 Cf6 16. Ке2 b5 17. fd2 fd7 18. Сg4 Ла7 19. Лfd1 К8e7 20. a3 Кg6 21. Cd6 Се7 22. С:e7 Ф:e7 23. f4 фf6 24. g3 Кge7 25. fd3 фg6 26. фf3 Лb8 27. Кс3 фf6 28. fd3 фf6 29. фg6 hg 30. Крf2 Крf8 31. Ch3 Кf5 32. С:f5 gf 33. Крe3 Крe7 34. Лb3 Лаb7 35. Лdb1 g6 36. Крd3 Лh8 37. Лb2 Лh8 38. Ке2 f6 39. Кс3 Крf7 40. Ле2 g5 41. Лbe1. Ничья.

«ТАЛЛИН - 69»

В нынешнем году в строй традиционных международных турниров, проводимых в СССР, вошел новичок — турнир в Таллине.

Шахматная федерация Эстонии уже давно доказала, что ей по плечу отличная организация больших соревнований. Не было исключением и Таллинский международный турнир. Участникам были созданы все условия для творчества и интересного отдыха. Зал республиканского Дома политического просвещения, в котором демонстрировали свое мастерство шахматисты, был радиофицирован. Это давало возможность сильнейшим мастерам Эстонии комментировать для зрителей ход борьбы прямо с «поля битвы».

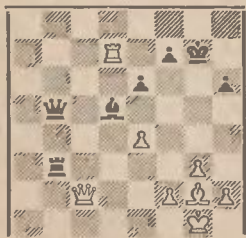
В состязании приняли участие 7 гроссмейстеров, 3 международных и 4 национальных мастера — представители пяти стран. По классификации международной шахматной федерации турнир относился к категории 1-В. Таким образом, для получения балла международного гроссмейстера надо было набрать 9 очков.

Фаворитами турнира являлись гроссмейстеры Леонид Штейн и Пауль Керес. Их встреча состоялась в 8-м туре.

Дебют Рети Штейн — Керес

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dс 4. Ka3 Kd7 5. Cg2 C:a3 6. ba Kgf6 7. Cb2 0—0 8. Фс2 c5 9. a4 a6 10. Ф:c4 b5 11. ab ab 12. Фс2 Cb7 13. 0—0 Л:a4 14. a3 Фb6 15. d3 Л:a8 16. Л:aс1 h6 17. Л:fd1 Лс8 18. Фd2 Cd5 19. e4 Cb7 20. Ke5 К:e5 21. C:e5 Kd7 22. Cb2 b4 23. ab Л:b4 24. Cс3 Лb3 25. d4 cd 26. C:d4 Фb5 27. Л:c8+ C:c8 28. Фс2 Cb7.

В ходе позиционных маневров ни одному из соперников не удалось добиться реального перевеса. Здесь Штейну показалось, что он может выиграть пешку... На самом же деле он попался в хорошо замаскированную ловушку. 29. C:g7? Кр:g7 30. Л:d7 Cd5!!.



Картина боя резко изменилась. Угрожает 31. ... Лb1+ с матом. Поз-

тому Штейну приходится отдать качество. Единственная надежда белых — ослабленный королевский фланг противника.

31. h4 Ф:d7 32. ed Лb8 33. Фс3+ f6 34. de Лb1+ 35. Kph2 Ф:e6 36. Фс7+ Фf7 37. Фf4 Лe1 38. Фg4+ Фg6 39. Фd7+ Фf7 40. Фg4+ Kph8 41. Фс8+ Лe8 42. Фf5 Лe5 43. Фf4.

В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что из-за оголенности королевской резиденции черных на победу они рассчитывать не могут. Еще последовало, правда, 43. ... Фg6 44. Фd2 Kpg7 45. Фd7+ Фf7 46. Фg4+ Kph7 47. Фf4 Фe6 48. Фd4 Kpg7 49. Cf3 Лe1 50. Kpg2 Лc1 51. Фа7+ Фf7 52. Фe3 Лс7 53. Фd4 Фe6 54. Фb4 Фe5 55. Фg4+ Kpf7 56. Ce4 Kpf8 57. Cf3 Kpf7 58. Ce4. Здесь партнерам не осталось ничего другого, как подписать мирный договор.

После этой ничьей остановить Штейна уже никто не смог. Лидер выигрывал партию за партией и за два тура до конца турнира практически обеспечил себе первое место.

После неудач в межзональном турнире в Сусе и матч-турнире в Лос-Анджелесе гроссмейстер Штейн вновь нашел себя. И в новом цикле соревнований на первенство мира акции Штейна копируются высоко.

Сицилианская защита
Дамянович — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Kb3 h6
8. Ch4 Jlc8 9. Ce2 g5 10. Cg3 h5 11.
h4 g4 12. Cf4 Ke5 13. Φd4 K6 14.
Cg5 Cg7 15. 0—0—0 a5 16. Kpb1 0—0
17. Φe3 a4 18. Kd4 Φa5 19. C:f6.



Теперь жертвой качества черные неожиданно придают борьбе другой характер. Заслуживало внимания 19. f3.

19. ... Л:с3!? 20. Ф:с3 Ф:с3 21. bc
C:f6 22. g3 Лс8 23. Крb2 Кс5 24. a3
Лс5. Посредством 24. ... Сс можно
было сразу напасть на слабые пешки
белых. 25. Лhе1 Крf8 26. Cf1 е6 27.
Лс3 Крe7 28. Кра2 Сg7 29. Лb1 Cс8
30. Kb5 Ch6 31. Леe1 Cd7 32. Лd1
Cс6 33. Лb4 Кf3 34. К:d6.

В цейтноте белые предпринимают необоснованные попытки активизироваться. Это обстоятельство черные используют для решающего наступления. Кd4. ... Л:c3 35. Лc4 Л:c4 36. С:c4 Кd2! 37. е5 Cf3 38. Лd2. Иначе последовало бы 38. ... К:c4 и 39. ... Cd5, 38. ... С:d2 39. Cd3 Ce1, и белые сдались ввиду неотвратимости новых материальных потерь.

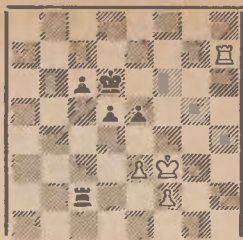
Этот пример весьма характерен для оригинального инициативного стиля игры Леонида Штейна.

В конце турнира Пауль Керес, видя, что Штейна не догнать, несколько сбавил темп, что позволило международному мастеру Йвю Нею разделить с ним 2—3 места. Оба эстонских шахматиста набрали по 9 очков.

Игра Кереса в этом турнире не была достаточно энергичной. Он в большей степени полагался на свою виртуозную технику.

Барца — Керес
(см. диаграмму)

У черных лишняя пешка, но реализовать ее отнюдь не легко. Тем же



менее эстонский гроссмейстер справляется с этой задачей просто и lucratively. 39. Jh6+ Krc5 40. e4 Kpd4 41. ed cd 42. Jd6 e4+ 43. Kpg3 Jla2 44. Jd8 Krc4. Пешка «d» собирается превратиться в ферзя. Белые ищут контр-пугу, но ничего не добиваются... 45. f4 e3 46. Kpf3 Kpd4 47. Jc8 Jlf2+ 48. Kpg4 Kpd3, и белые одолились.

Полной противоположностью эстонскому гроссмейстеру был Ней, который сражался энергично, не боясь риска. Его толкнуло на это желание выполнить норму гроссмейстерского балла. И его усилия были вознаграждены — первый этап на пути к заветному званию пройден успешно.

Дебют Рети Гуфельд — Ней

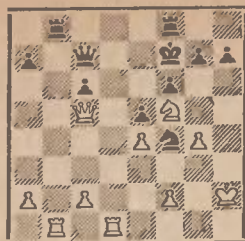
1. g3 Kf6 2. Cg2 d5 3. d3 c6 4. Kd2 Cg4 5. h3 Ch5 6. Kgf3 e6 7. e4 Ce7 8. 0—0 Kfd7 9. b4. Жертвуя пешку, белые получают длительную инициативу.

9. ... C:b4 10. Jb1 Ka6 11. Cb2 0—0
12. g4 Cg6 13. Kd4 de 14. de e5 15. Kf5
Kb6 16. Kf3 f6 17. Фc1 Kc4 18. Jd1
Фc7 19. Cf1 b5 20. C:c4+ bc 21. Ca3.
Постепенно фигуры белых занимают активные позиции, чтобы броситься в острую атаку. В такой обстановке от черных требуются точность и хладнокровие.

21. ... Cc5 22. Kd2 Cf7 23. C:c5 K:c5
24. Фa3 Ke6 25. K:c4 Kf4 26. Kcd6
Лаб8! 27. K:f7 Kp:f7 28. Фc5 K:h3+
29. Kph2 Kf4.

Играя 30. Л:b8 Л:b8 31. Лd6, белые сохраняли виды на успешное наступление. Но точная защита Нея подействовала на Туфельда, и он потерял логическую нить борьбы.

30. Фc4+ Кpg6! 31. Kh4+ Кpg5 32. Кpg3 h5 33. gh К:h5+ 34. Кpf3 Л:b1 35. Л:b1 Кр:h4!. Храбрый король унич-



тожил белую фигуру... Судьба партии решена.

36. Фf1 Kpg5 37. Фg2+ Kph6 38. Лg1 Фf7 39. Фg4 g6. Белые просрочили время.

Сицилианская защита Дамянович — Ней

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2. Значительно больше забот у черных после 7. Cc4. 7. ... e6 8. f4 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. Ce2 h6 11. h4! b5 12. C:f6 K:f6 13. a3. Белые медлят, и инициатива переходит к черным. Надо было решиться на 13. e5, не отказываясь от жертв.

13. ... Cb7 14. Лh3 K:e4 15. K:e4 C:e4 16. f5 e5 17. Cf3 d5 18. C:e4 de 19. f6 C:f6 20. Kf5 0—0. Угрозы белых без труда отражаются, и перевес в две пешки решает. 21. Фе2 Фc4 22. Фg4 Лfd8! Сигнал к решительному контрнаступлению. 23. K:h6+ Kpf8 24. Kf5 Л:d1+ 25. Ф:d1 Лd8 26. Фе1 Фа2! 27. Фb4+ Kpg8. Белые сдались.

На четвертом месте — гроссмейстер Гуфельд, игравший очень интересно и непринужденно. Только его старая болезнь — чрезмерно эмоциональная реакция на поражения помешала одаренному гроссмейстеру занять более высокое место.

Венская партия Гуфельд — Тарве

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Ce7. Чаше продолжают 5. ... Kc6 6. Kb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фе7 9. K:c7+ и т. д. с острой игрой. Пока еще неясно, в чью пользу осложнения, возникающие в этом варианте.

6. Kf3 0—0 7. h4 Kc6 8. Kg5 h6 9. Фg6 C:g5 10. hg Ф:g5 11. Ф:g5 hg 12. d3 Kf5 13. C:g5 Kcd4 14. Kd5 K:b3. Примененное продолжение рекомендовано мастером Р. Нежметдиновым. За две пожертвованные пешки белые получают сильную атаку. В данной партии черные не нашли, как отразить угрозы соперника.



15. Kf6+! gf 16. C:f6 Kg7 17. ab Ле8. Не опасает ситуации и 17. ... a5 ввиду 18. Ла4 Ла6 19. Лah4!

18. g4! Ле6 19. g5 b6. Единственной возможностью отразить матовые угрозы было 19. ... Л:f6 20. gf Ке8 21. Лh6 K:f6 22. Л:f6, после чего белым пришлось бы преодолеть значительные технические трудности для достижения победы, если это вообще возможно.

20. Кре2 e4 21. d4 e3 22. f3 d5 23. Лh4 Ce6+ 24. c4, и черные сдались, ибо угроза 25. Лah1 неотвратима.

Пятое место занял автор статьи.

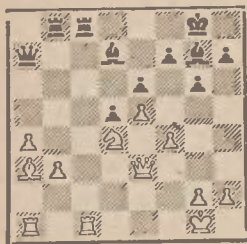
Сицилианская защита Гипслис — Дамянович

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6. В теории господствует взгляд, что черные в примененном ими варианте без труда добиваются уравнения. Но доказать это на практике — дело нелегкое.

8. Ce2 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 Ce6 11. Ce3 Фа5. В партии Холмов — Захаров было 11. ... a6, однако после 12. b3 Kd7 13. Cd4 Ke5 14. Фd2 f6 15. f4 Kc6 16. Ce3 f5 17. ef C:f5 18. Лad1 белым удалось сохранить перевес.

12. Cd4 Лfc8 13. b3 a6 14. f4 b5. Жертва пешки не приносит ожидаемых результатов. Следовало подумать о 14. ... Лаb8.

15. cb ab 16. K:b5 d5 17. e5 Cf5 18. Фе3 Kg4 19. C:g4 C:g4 20. a4 Cd7 21. Cc3 Фа6 22. Kd4 e6 23. Cb4! Белые сохранили лишнюю пешку и стабилизировали свою позицию. Черным придется искать другие пути, чтобы осложнить борьбу. 23. ... Лаб8 24. Ca3 Фа7 25. Лfс1.



Единственное средство получить контригру — жертва качества. Белые считались с таким поворотом событий. 25. ... Л:b3 26. Ф:b3 Ф:d4+ 27. Kph1 h5. Теперь белые выигрывают форсированно. Лучше было 27. ... Л:c1+ 28. Л:c1 h5. Плохо 27. ... Ф:f4, ибо следует 28. Л:c8+ C:c8 29. Фb8 C:e5 30. Ф:c8+ Kpg7 31. Фf8+ Kpf6 32. Ce7+! с разменом ферзей.

28. Л:c8+ C:c8 29. Cb2 Фа7. Не годится 29. ... Ф:f4 из-за 30. Фb8 Фc4 31. Лc1. 30. a5 Ca6 31. Фb6 Фа8 32. Cd4 Ch6 33. Лb1 Kpg7 34. Фc7 Фе8 35. Лb8, и черные сдались.

Из зарубежных участников лучшего результата добились международный мастер Хааг (Голландия). Он демонстрировал упорство в защите и похвальною сопротивляемостью во встречах с гроссмейстерами, проиграв только победителю турнира. В партиях Хаага можно было наблюдать хорошее решение стандартных позиций.

Испанская партия

Хааг — Бек

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. d5 Kd8 14. c4. Обычно белые сразу организуют нападение на королевском фланге.

14. ... b4 15. Kf1 Ke8 16. K3h2 Cf6. Лучшие 16. ... g6. 17. Kg4 C:g4 18. hg Фе7 19. g3 g6 20. Kpg2 Kg7 21. Kh2 Фd7 22. g5 Ce7 23. Kg4 Kh5 24. Лh1 f6 25. Ca4 Фc8. Удачное маневрирование позволило белым создать серьезные угрозы на королевском фланге. Чтобы еще сильнее подчеркнуть слабость белых полей, Хааг жертвует качество. Атака белых тем самым усиливается.



26. Л:h5 gh 27. Kh6+ Kph8 28. Kf5 Фc7 29. gf Лf6 30. Ф:h5 Kf7 31. Ce3 Cf8 32. Лh1 h6. Силы белых сконцентрированы для решительного удара по позиции неприятельского короля.

33. g4 Kph7 34. g5 Лg6 35. Kh4 Kh8 36. K:g6 K:g6 37. Фg4 Ла7. Защищаясь от маневра 38. Cd7 и 39. Cf5. Но теперь белый слон вводится в бой через восьмую горизонталь. 38. Ce8 Kf4+ 39. C:f4 ef 40. gh. Черные сдались.

Подробные результаты видны из таблицы.

Три гроссмейстера — Барца, Дамянович и Либерзон пересекли финишную ленту вместе. Но каждый из них прошел дистанцию по-разному. Ветеран Барца не смог до конца выдержать напряжение борьбы. В игре Дамяновича и Либерзона наблюдалась апатия. Югославский шахматист неудачно выступал на старте, зато в последних пяти турах добился, как и Штейн, лучшего результата — 4 очка. Либерзон стал чемпионом по ничьим — из 13 партий он разделил очко одиннадцать раз.

Староиндийская защита

БАРЦА — ГИПСЛИС

1. e4 e5 2. Kc3 d6 3. d4 Kd7 4. Kf3 Kgf6 5. e3 Ce7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 c6 8. Фc2 Фc7 9. b3 Лe8 10. Cb2 Cf8 11. Лaс1 a6 12. Лfд1 b6 13. Ca3 Cb7. На попытку черных осложнить игру белые просто-напросто не обращают внимания. Следовало продолжать 13. ... ed.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.	M.
1. Штейн	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5	1.
2. Керес	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9	2.—3.
3. Ней	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9	2.—3.
4. Гуфельд	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8	4.
5. Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	7,5	5.
6. Хааг	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	6.
7. Барца	0	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	6,5	7.—8.
8. Либберзон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	7.—8.
9. Арулайд	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	5,5	9.—11.
10. Дамьянович	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	5,5	9.—11.
11. Сабо	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	5,5	9.—11.
12. Тарве	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	4	12.—13.
13. Этрук	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	4	12.—13.
14. Бек	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	2,5	14.

14. de! de 15. C:f8 J:f8 16. K:g5 J:a8 17. F:f5 K:c5 18. b4! C:c8 19. F:b1 K:e6 20. K:e4 K:e4 21. K:e4 J:d1+ 22. J:d1 c5. Большие перспективы на успешную защиту черные сохраняли после 22. ... J:d8 23. c5. Сейчас ослабевают центральные поля и закрывается линия «b».

23. K:c3 cb 24. F:b4 C:b7 25. J:b1 b5 26. cb ab 27. C:b5 Ca8 28. C:e4 J:c8 29. K:d5 C:d5 30. C:d5 K:c5 31. h3. Здесь можно было уже прекратить сопротивление. По инерции еще продолжало 31. ... K:d3 32. F:b7 K:f8 33. F:c7 J:c7 34. J:b7 J:c5 35. J:f7+ K:e8 36. C:b3 J:c3 37. J:g7 J:c1+ 38. K:h2 K:f2 39. J:h7 J:h1+ 40. K:g3 K:e4+ 41. K:h4 J:h2 42. J:h5, и черные сдались.

Эта партия показывает, что осложнения игры еще недостаточно для победы над опасным венгерским гроссмейстером.

Герой старта эстонский мастер Арулайд был калифом на час. В первых четырех турах он набрал 3,5 очка (две победы над гроссмейстерами), а в последующих девяти — всего 2 очка.

Шотландская партия АРУЛАЙД — БАРЦА

1. e4 e5 2. K:f3 K:c6 3. d4 ed 4. K:d4 C:c5 5. K:b3 C:b6 6. a4 F:f6 7. F:e2 K:d4. Сильнее K:c7, как было в партии Дамьянович — Барца из 4-го тура.

8. K:d4 C:d4 9. e3 C:c5 10. e5 F:c6 11. K:d2 C:e7 12. K:f3 a6 13. F:c2 F:g6 14. F:g6 hg 15. C:f4 K:h6 16. C:c4 K:f5 17. 0—0 K:h4 18. K:h4 J:h4 19. g3 J:h8 20. h4 C:h4 21. K:g2 C:e7 22. J:h1 J:h1 23. J:h1 d5 24. J:h8+ C:f8 25. C:d5 c6 26. C:b3 b6 27. C:e3 C:b7 28. C:b6 c5+ 29. K:f1 J:c8 30. C:c4 g5. Черные фигуры связаны по рукам и ногам, и белые без помех увеличивают свой перевес.

31. K:e2 f6 32. ef gf 33. J:h7 C:e7 34. a5 K:d7 35. C:d3 K:d6 36. b4 cb 37. cb K:e6 38. g4 J:e8 39. C:f5+ K:e5 40. C:g6. Сразу репало 40. Cd7! 40. ... C:e4 41. C:e8 C:h7 42. b5 C:g8 43. K:e3 ab 44. C:b5 K:d5 45. a6 C:c5+ 46. C:c5 K:c5 47. a7 C:d5 48. C:d3. Черные сдались.

И у тех участников, кому не удалось добиться хороших спортивных результатов,

были запоминающиеся творческие достижения.

Следующая партия имеет определенную теоретическую ценность.

Защита Уфимцева

САБО — ЭТРУК

1. e4 d6 2. d4 K:f6 3. K:c3 g6 4. f4 C:g7 5. K:f3 0—0 6. C:d3 K:c6 7. e5 de 8. fe K:e4 9. Ce4 f6 10. h3 K:h6 11. ef ef 12. 0—0 K:e7 13. J:e1 K:h5 14. C:f4 K:d6 15. C:d3 g5 16. Ch2 K:g6 17. F:d2 K:h8 18. a4 a6 19. a5 K:f5 20. F:f2 K:g4 21. K:h4 K:h4 22. Ka4 f5 23. C:e5 K:g6 24. C:g7+ K:p7 25. K:c5 F:d6 26. C:c4 J:f6 27. J:e8 b6 28. ab cb 29. K:d3 C:c6 30. J:g8+ K:h6 31. C:b3 C:e6 32. d5!.



32. ... C:d5 33. K:b4 C:h3 34. K:c6 C:g8 35. K:d4 f4 36. K:f3 J:d6 37. F:e2 b5 38. e3 J:a8 39. K:d4 J:f6 40. J:a6 f3 41. J:f6. Черные сдались.

К сожалению, проводимых у нас международных турниров явно недостаточно для обеспечения роста квалификации (официальной) наших сильнейших мастеров. Проведенный эстонской шахматной организацией турнир дает надежду на то, что после небольшой «разминки» в Эстонии вырастут новые международные мастера.

Гроссмейстер А. Гипслис



ВЕСНА НЫНЕШНЕГО ГОДА — пора интереснейших шахматных поединков. Такие матчи как Таль — Ларсен, Гаприндашвили — Кушнир и, наконец, Петросян — Спасский с волнением ожидались во всем мире миллионными любителями шахмат. А самым первым весенним поединком, так сказать, первой ласточкой, оказался доллнительный матч на звание чемпиона Советского Союза между гроссмейстерами Львом Полугаевским и Александром Зайцевым.

Матч этот проходил в древнем городе Владимире, был превосходно организован и вызвал большой интерес не только у местных шахматистов, но и у всей нашей шахматной общественности.

Сначала немного истории. Отметим прежде всего, что дележ первого места в чемпионатах страны — явление не новое. Например, еще в V первенстве СССР (1927 г.) первые два места разделили П. Романовский и Ф. Богатыр-

чук, в IX (1934 г.) — Г. Левенфиш и И. Рабинович, в XII (1940 г.) — И. Бондаревский и А. Лилиенталь, в XVI (1948 г.) — Д. Бронштейн и А. Котов, в XVII (1949 г.) — Д. Бронштейн и В. Смыслов.

Но лишь в 1952 году впервые между победителями первенства СССР состоялся матч. Он был разыгран между М. Ботвинником и М. Таймановым — фаворитами XX чемпионата страны.

В 1955 году звание чемпиона также было разыграно в дополнительном матче между победителями XXII первенства СССР Е. Геллером и В. Смысловым.

Случалось, что на первое место выходили сразу три участника. Тогда уже дополнительный матч проводился обязательно. Нельзя же, в самом деле, присваивать звание чемпиона сразу трем гроссмейстерам!

В XXIII чемпионате (1956 г.) первые три места разделили М. Тайманов, Ю. Авербах и Б. Спасский. Дополнительное соревнование принесло победу и звание чемпиона М. Тайманову. В XXXI (1963 г.) чемпионате на первое место снова вышли три гроссмейстера: Л. Штейн, Р. Холмов и Б. Спасский. Дополнительный матч-турнир между ними выиграл Л. Штейн. Лев Полугаевский

Лев Полугаевский

вместе с экс-чемпионом мира Михаилом Талем вышел победителем предыдущего XXXV первенства страны. Тогда Полугаевский впервые завоевал золотую медаль чемпиона Советского Союза (у Таля это была уже третья золотая медаль). И вот, спустя год подмосковный гроссмейстер повторяет выдающийся результат.

Успех Льва Полугаевского в последнем чемпионате мало кого удивил. Еще до его начала Полугаевский рассматривался как один из главных фаворитов. Глубокое и тонкое понимание позиции, в сочетании с далеким и исключительно точным расчетом вариантов, выдвинуло Полугаевского в число сильнейших гроссмейстеров мира. Не следует забывать, что победитель последнего первенства СССР обладал завидным здоровьем и большой выносливостью, позволяющей ему играть все пять часов на полную мощность. К недостаткам же его следует, пожалуй, отнести известную осторожность в игре и переоценку возможностей противника.

Результат Александра Зайцева в XXXVI первенстве страны явился, конечно, неожиданностью не только для любителей шахмат, но и для него самого. В этом турнире Зайцев играл, по обыкновению, очень легко, но значительно глубже и увереннее. Здесь уже не было и следа той юношеской легковесности, за что еще не так давно справедливо критиковали способного шахматиста. Завоевав два года тому назад звание гроссмейстера, Зайцев продолжал много и упорно совершенствовать свое мастерство, и результаты, как видим, не замедлили сказаться. Летом прошлого года Александр Зайцев становится чемпионом РСФСР. А в чемпионате страны — он единственный из всех участников не испытал горечи поражения. Зайцев отлично подготовлен в теоретическом отношении, имеет на вооружении немало хорошо подобранных и отработанных дебютных схем.

Следует отметить, что в спортивной биографии Зайцева матчи уже встречались. У дальневосточного гроссмейстера перед началом поединка с Полугаевским уже был определенный опыт мат-

чевой борьбы. Еще 10 лет тому назад, будучи кандидатом в мастера, Зайцев сыграл свой первый матч из 6 партий с автором этих строк и одержал тогда победу со счетом 3,5:2,5. Через два года с таким же результатом молодой шахматист нанес поражение в матче гроссмейстеру В. Симагину. Да и звание мастера было присвоено Александру Зайцеву после того, как он победил в квалификационном матче еще одного москвича — мастера А. Воловича.

А Лев Полугаевский матчей не играл. Поэтому подмосковный гроссмейстер считал, что матч с Зайцевым будет для него особенно трудным.

Матч во Владимире проходил из 6 партий. Естественно, что при таком регламенте от каждого участника требовалась максимально хорошая форма на первой же стадии борьбы.

В связи с этим Лев Полугаевский считал, что перед матчем следует, прежде всего, хорошо отдохнуть, чтобы сохранить силы к решающим пятой и шестой партиям. Своему физическому состоянию Полугаевский придавал первостепенное значение. Что же касается знакомства с творчеством соперника, с его дебютными вкусами, то здесь подмосковный гроссмейстер уделил внимание анализу последних партий Зайцева (за 2—3 года). Поскольку Зайцев быстро прогрессирует и характерные черты его творчества только начинают вырисовываться, Полугаевский решил «покопаться», как он выразился, только в сегодняшнем Зайцеве.

Александр Зайцев внимательно просмотрел все партии Полугаевского, начиная с 1958 года. Таких партий оказалось более двухсот. Счет 4:0 в пользу Полугаевского явно «давил» на дальневосточного гроссмейстера, укрепляло его, конечно, и мнение многих авторитетов, утверждавших, что матч будет выигран Полугаевским. Поэтому вторым элементом подготовки для Зайцева стал тщательный анализ сыгранных с Полугаевским партий. Кроме того, Зайцев считал необходимым подробно проанализировать партии матчей Смыслов — Геллер и Тайманов — Ботвинник (тоже 6 партий!)

сохраняет титул

Не забыли соперники и о секундантах. Л. Полугаевский вел подготовку к матчу вместе с международным мастером В. Багировым, а А. Зайцева сопровождал во Владимир юный мастер Ю. Разуваев. Забегая вперед, отметим, что оба соперника остались очень довольны своим выбором.

Напомним, что Александр Зайцев и Лев Полугаевский встретились между собой в Алма-Ате в предпоследнем туре, и от исхода этой партии зависела в тот момент судьба золотой медали. Выиграл кто-нибудь из них, и матча во Владимире не было бы... Накауне дальневосточный гроссмейстер, кото-

рого болельщики буквально завалили кипами телеграмм, получил из Владивостока такое послание: «Триста пятьдесят тысяч читателей приморской газеты «Красное Знамя» верят, что «морской Зайцев» победит «московского Льва». Увы, в то время эпидемия гонконгского гриппа не миновала и участников чемпионата страны. И совсем простуженные «морской Зайцев» и «московский Лев» сидели в номере гостиницы за шахматным столиком друг против друга в марлевых гигиенических повязках. Высокая температура лишила обоих лидеров возможности продемонстрировать настоящую борьбу. Партия быстро закончилась ничью, а выяснение отношений на высшем уровне было перенесено в древний Владимир.



Впервые за всю историю чемпион СССР по шахматам должен был определиться не в Москве и Ленинграде, не в столице союзной республики, а в маленьком областном городе. И надо сказать, что спортивные и общественные организации Владимира по достоинству оценили это событие и сделали все возможное, чтобы матч прошел на очень высоком уровне. Большое внимание этому крупнейшему спортивному событию уделил и областной комитет КПСС, и председатель исполнительного комитета городского совета депутатов трудящихся Р. К. Магазин, взявший в свои руки руководство организационным комитетом матча. И матч был организован превосходно!

Отличные номера в комфортабельной гостинице «Владимир», превосходное питание в специально отведенном помещении, хорошо продуманные прогулки и экскурсии в свободные дни, посещение концертов, всевозможные приемы и т. п. А в распоряжение судейской коллегии на все время матча была выделена для участников легковая машина «Волга». Немалая заслуга в этой организации принадле-

жала председателю Владимирской областной шахматной федерации, директору шахматного клуба Ю. Н. Гарнину.

Торжественное открытие проходило в Большом зале владимирского Дома офицеров. Юные шахматисты преподносят гостям цветы и красивые шахматки, внутри которых порядковые номера участников. Жеребьевка, таким образом, произведена, и матч объявляется открытым. На следующий день в Зеленом зале Дома офицеров состоялась первая партия. Белыми играл Зайцев.

Многочисленные любители шахмат Владимира, заполнившие уютный зал, аплодисментами встретили претендентов на звание чемпиона страны. Каждый из них имеет целую армию поклонников. Александру Зайцеву симпатизирует весь Дальний Восток. Едва приехав во Владимир, он получил свои первые телеграммы прямо на вокзале. Вот одна из них.

«Владимир гроссмейстеру Александру Зайцеву. Поздравляем днем начала матча первенства страны т.чк. Каким бы ни был штурм на шахматной доске желаем Вам только вперед и только победы — 629 моряков Востокрыбоходфлота».

1-я партия

Но в первой партии матча «шторма» не было. Противники разыграли спокойный вариант славянской защиты. На 9-м ходу Зайцев применил новое продолжение и, казалось, что ему удалось добиться лучших шансов. На 17-м ходу чемпион РСФСР отказался от предложенной ничьей и осуществил продвижение своей центральной пешки, после чего его фигуры оказались расположенными активнее.

Интересно отметить, что секунданты участников матча мастера Ю. Разуваев и В. Багиров, анализируя в пресс-бюро ход борьбы, предвидели буквально все без исключения ходы своих подопечных.

Полугаевский недаром известен как отличный защитник. Тонким маневром 18. ... Кa4!, а затем 22. ... Са4! он сумел нейтрализовать инициативу противника, вынудив упрощения. На 30-м ходу уже Полугаевский отклонил ничью, однако следующий же ход белых — 31. Фe3! — показал, что черным не на что надеяться.

Славянская защита Зайцев — Полугаевский

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. cd ed 5. Kc3 Kc6 6. C14 e6 7. e3 Ce7 8. Cd3 0—0 9. Ke5 Фb6 10. a3 K:e5 11. C:e5 Cd7 12. Фc2 h6 13. 0—0 Jlf8 14. Фе2 Ce8 15. Jld1 Фd8 16. h3 Kd7 17. Cg3 Kb6 18. e4.



18. ... Ka4! 19. ed K:c3 20. bc ed 21. c4 dc 22. C:c4 Ca4! 23. Jle1 Cf6 24. Ce5 C:e5 25. de Фd4! 26. Jlacl Jlc6 27. e6 fe 28. C:e6+ Kph8 29. Jl:c6 C:c6 30. Jld1 Фc5 31. Фе3! Ф:e3 32. fe g6 33. Jld6 Jle8 34. Kpf2 Jlf8+ 35. Kpg3 Jle8 36. Kpf2. Ничья.

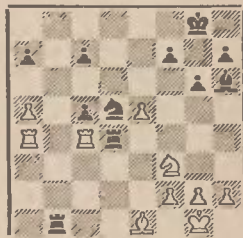
2-я партия

Уже к началу игры зрительный зал был заполнен любителями шахмат доотказа. Полугаевский начал партию ходом королевской пешки, к которому он прибегает крайне редко, применяя 1. e4, как правило, против закоренелых «сицилианцев». Известно, что выбор участником дебюта нередко определяется его секундантом. И в этой встрече вскоре возникла хорошо известная позиция защиты Стейница в испанской партии, которая ни разу не встречалась в практике обоих гроссмейстеров, но которую часто и с успехом применял секундант Зайцева мастер Ю. Разуваев. По-

этому определенный психологический перевес был на стороне дальневосточника. И действительно, последующую часть партии Полугаевский провел очень неуверенно. На 15-м ходу он явно поторопился с продвижением своей центральной пешки, а допущенная им на 20-м ходу более серьезная ошибка дала перевес черным. Зайцев играл очень легко и уверенно, а его противнику, наоборот, приходилось подолгу задумываться над каждым ходом. Фигуры белых разобщены, и над их позицией сгущаются тучи. Полугаевский попадает в сильный цейтнот. Изымным ходом 32. ... Cd2! Зайцев добивается решающего преимущества.

Испанская партия Полугаевский — Зайцев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 ed 5. K:d4 Kf6 6. Cb5 Cd7 7. 0—0 Ce7 8. C:c6 bc 9. Фf3 0—0 10. Jle1 c5 11. Kf5 C:f5 12. Ф:f5 Kd7 13. Kd5 Kb6 14. Ke3 Фc8 15. e5? d5 16. Ф:c8 Jlf:c8 17. a4 d4! 18. Kf5 Cf8 19. b3 Jld8 20. a5? Kd5 21. Cd2 Jlab8 22. Jlab1 Jlb5 23. Jle4 g6 24. Kh4 Kb4 25. c3 dc 26. C:c3 Jld3 27. Jlc4 Kd5 28. Ce1 Jlb:b3 29. Jlbcl Ch6! 30. Jla1 Jld4! 31. Jlaa4 Jlb1 32. Kf3.



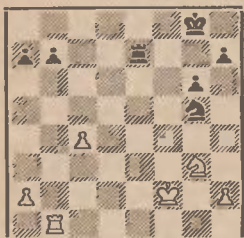
32. ... Cd2! 33. Kpf1 C:e1 34. K:d4 cd 35. Jl:d4 Cc3+ 36. Kpe2 C:d4 37. Jl:d4 Jlb5. Белые сдались. Счет матча стал 1,5:0,5 в пользу Зайцева.

3-я партия

Третья партия матча протекала особенно напряженно. Она показала, что и Зайцев может испытывать недостаток времени на обдумывание. Незадолго перед откладыванием чемпион РСФСР допустил несколько ошибок и вынужден был расстаться с пешкой. Много часов провели оба соперника вместе со своими секундантами за анализом отложенной позиции. Интересно, что Полугаевский и Багиров пришли, в конце концов, к выводу, что выигрыша у черных нет, а Зайцев и Разуваев утвердились в мнении, что позиция их ... проиграна. Любопытно, что Полугаевский и Багиров в позиции на диаграмме рассматривали только четыре возможности: 43. a4, 43. c5, 43. h4 или 43. Jld1, а Зайцев избрал пятое — 43. Jlb3. Окончание черные провели не самым лучшим образом, и скоро последовало соглашение на ничью.

Каталонское начало
Полугаевский — Зайцев

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3
Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Fc2 Kbd7
8. b3 b6 9. Ch2 Cb7 10. Kc3 Jlc8 11.
Jlad1 b5 12. c5 b4 13. Kb1! a5 14. Kbd2
Jla8 15. e4 K:e4 16. K:e4 d7 17. F:e4
Kf6 18. Fc2 Kd5 19. Ke5 Cf6 20. Kc4
Ca6 21. Jlfel Cb5? 22. Kd6 Fb8 23.
Cc1 Ca6 24. C:d5 ed 25. Cf4 Fd8 26.
C5e Cc8 27. Jld3 Cc6 28. Jldc3 Ce7 29.
Kf5 Cf6 30. h4 C:e5 31. Jl:e5 C:f5 32.
F:f5 a4 33. Kpg2 ab 34. ab Jla3 35.
Jl:e3 Jla7 36. h5 h6 37. Kph3 Fa8 38.
Ff3 Fc8+ 39. Kpg2 Jla2 40. Jle7 Jld2
41. Ff4 Fb8 42. Jlc5e Jla2 43. Fc3 Jla8
44. Fc2 Fc8.



Счет равнялся — 2:2.

Как и в третьей партии, противники разыграли защиту Тарраша. На седьмом ходу, опасаясь, видимо, возможной новинки белых, Полугаевский сам свернул в сторону. Черные получили несколько лучшие перспективы, но, почувствовав опасность, дальневосточный гроссмейстер принял срочные меры к уравниванию.



Ферзевый гамбит Зайцев — Полугаевский

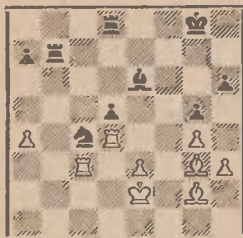
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6
5. Kf3 Kc6 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. K:d4
Cd6 9. 0—0—0—0. Cf3 Ce5 11. Kce2
Фd6 12. g3 Ch3 13. Cg2 C:g2 14. Kp:g2
Кe4 15. b3 Фd7 16. Cb2 Jfe8 17. Kf4
Kg5 18. Фh5 K:d4 19. Cd4 C:d4 20. ed
Кe6! 21. K:e6 J:e6 22. Фf5 g6 23. Фd3
Jae8 24. J:aс1 J:e4 25. J:c2 h5 26. h4
Kpg7 27. Jfc1 J8e7 28. Фf3! Фd6 29.
Jc8 J:e1 30. J:e1 J:e1 31. Jc5. Ничья.
Счет матча — 2,5:2,5.

На сей раз Зайцев избрал защиту Тараша. Это была последняя партия матча, но в случае ничьей борьба была бы продолжена до первой победы.

Полугаевский по дебюту получил некоторый перевес. Первые 13 ходов противники следовали своей партии, сыгранной в международном турнире в Сочи, 1963 г. Но затем Полугаевский усилил игру белых, избрав 14. Сс3! вместо 14. Сf4 и получил ясное преимущество. Зайцеву пришлось перейти к защите, которую он вел, до поры до времени, очень хорошо. Но на 38-м ходу чемпион РСФСР допустил грубейшую ошибку и, оставшись без фигуры, признал себя побежденным и поздравил соперника с выигрышем матча.

Ферзевый гамбит Полугаевский — Зайцев

1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 c5 6. cd ed 7. d4 Kc6 8. dc C:c5 9. Cg5 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Jc1 Ce6 12. Kd4 K:d4 13. Ф:d4 h6 14. Ce3! Фа5 15. Jf1d1 Jf1d8 16. Фа4! Ф:a4 17. K:a4 b6 18. Kc3 Jd7 19. Kb5 Jd8 20. b3 Ke8 21. Kd4 Cf6 22. h3! Kd6 23. g4 C:d4 24. C:d4 f5 25. f3 Kb5 26. e3 Kpf7? 27. Ch2 fg 28. fg Kpg8 29. Ce5 Cf7 30. a4 Jе8 31. Cf4 g5 32. Ch2 Ka3 33. Jc3 b5 34. Kpf2 Jед8 35. Jd4 ba 36. ba! Kc4 37. Kpe2 Ce6 38. Cg3 Jb7??.



39. Jd:c4!. Черные сдались.

Итак, матч закончился победой гроссмейстера Льва Полугаевского со счетом 3,5:2,5. В единоборстве двух примерно равных соперников победу одержал шахматист с более крепкими нервами, с более сильной волей.

Участники матча и представители судейской коллегии были приняты первым секретарем Владимирского обкома КПСС М. А. Пономаревым. В ходе теплой двухчасовой беседы гости получили много интересных сведений о Владимирской земле, ее тружениках. Участники матча рассказывали о наиболее важных событиях в современной

шахматной жизни, о своем творческом пути и личных планах, сердечно поблагодарили партийные и советские организации за радушный прием.

На торжественном закрытии матча Льву Полугаевскому была вручена золотая медаль чемпиона СССР, диплом первой степени Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и главный приз Совета Министров Казахстана. Ему вручается также знак «Заслуженный мастер спорта СССР». Александру Зайцеву вручается серебряная медаль, диплом второй степени и приз Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Казахской ССР. Секретарь Областного комитета КПСС С. И. Суринченко тепло поздравляет обоих гроссмейстеров. Матч окончен.

Корреспондент журнала «Шахматы» взял короткое интервью у гроссмейстера Л. Полугаевского. Вот, что сказал чемпион СССР:

— Матч с Зайцевым явился для меня первой пробой сил в такого рода соревнованиях. Я не представлял, как сможем проявиться мой характер в подобном матче. Мне всегда казалось, что я скорее турнирный боец, а не матчевый, поскольку мой слишком впечатлительный характер мало пригоден для матчевой борьбы. И я рад, что в какой-то степени поколебал это мнение в самом себе. На мой взгляд, короткие матчи противопоставлены нашим ведущим шахматистам, так как элемент случайности на короткой дистанции слишком высок, а здоровья отдается очень много.

Конечно, я рад своему успеху и в то же время огорчен за своего коллегу, который не в меньшей степени был достоин носить звание чемпиона Советского Союза. Ведь случайно первое место в чемпионате СССР не занимают! Со своей стороны, я верю, что Зайцев — очень талантливый шахматист и человек — добьется больших успехов в будущем.

Город Владимир, его спортивные и общественные организации были исключительно гостеприимными, и мы с Зайцевым очень рады, что выбрали для матча именно этот город. Не сомневаюсь, что, если бы Петросян и Спасский узнали, на каком высоком организационном уровне прошел наш матч, они выразили бы желание играть только во Владимире! И если наш матч способствовал утешению пульса шахматной жизни города, то нашу миссию можно считать выполненной.

Главный арбитр матча,
судья Всесоюзной категории
мастер Я. Эстрин



Решил дополнительный

МАТЧ...

XXII ЧЕМПИОНАТ БОЛГАРИИ состоялся в Пловдиве — самом шахматном городе страны (это родной город трех болгарских гроссмейстеров: М. Бобоцова, Г. Трингова и Н. Падевского!).

Борьба за первые три места, гарантирующие право участия в зональных турнирах первенства мира, была очень упорной. Как видно из таблицы (см. стр. 22), она так и не была решена окончательно. Имя третьего участника зонального турнира будет определено в матче из четырех партий. В матче же выявлен и чемпион Болгарии.

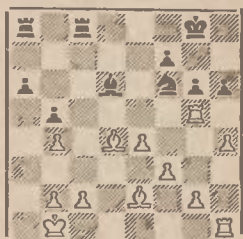
Международный мастер Иван Радулов уже известен шахматной общественности. На Олимпиаде в Лугано он добился очень высокого результата — 10,5 очка из 14. Это талантливый шахматист атакующего стиля, который очень быстро ориентируется в самых запутанных ситуациях. Достойным соперником Радулова был мастер Николай Спиридонов, также очень одаренный шахматист, обладающий активной и оригинальной манерой игры. Правда, он допускает неточности и нередко попадает в сомнительные позиции. Однако он хороший психолог, играет напористо и обладает большим волевым зарядом. Гроссмейстеры Н. Падевский и М. Бобоцов еще не сумели восстановить потерянную в Лугано творческую энергию.

Сицилианская защита Радулов — Л. Попов

В этой партии черные избрали оригинальный вариант системы Паульсена с фланговым развитием чернопольного слона. Пожертвовав пешку (14. ... Фa5!), они подвергли атаке позицию короля противника. Критический момент партии, по-видимому, — ошибочный размен ферзей (17. ... Ф:b4?),

после которого белые очень тонкой игрой перешли в инициативу (22. Л:e5! и 23. Лg5!).

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3 d6 8. Фd2 Kf6 9. f3 Kc6 10. 0—0—0 (!?) 0—0 11. h4 K:d4 (11. ... d5!?) 12. C:d4 e5! 13. Ce3 Ce6 14. Ce2 Фa5 15. Ф:d6 Kd7 (15. ... C:a2 16. Cb6!) 16. a3 Лfс8 17. Фb4! Ф:b4? (17. ... Фc7!) 18. ab Cf8 19. Kd5! b5 20. Kpb1 C:d5 21. Л:d5 Kf6 22. Л:e5!! Cd6 23. Лg5! h6 24. Cd4!.



24. ... hg 25. C:f6 Cf8 26. hg Cg7 27. e5 C:f6 28. gf Лd8 29. Cd3 Лd4! 30. g3! Ле8 31. f4 g5?? (31. ... Ле6). 32. Ch7+ Kpf8 33. Лh5! Лd1+ 34. Kpa2 Лed8 35. Л:g5 Kpe8 36. Cf5 Kpf8 37. e6!. Черные сдались.

Испанская партия Пелитов — Даскалов

После 15. ... g5! получился известный вариант из партии Штейн — Решевский, Лос-Анджелес, 1968 г., гарантирующий черным равноправную игру. Черные, однако, допустили серьезную ошибку — 17. ... Ф:e8?? — и попали под разгромную атаку. Болгарский мастер Пелитов весьма красиво вел атаку и добился изощренной победы.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Ce2 Kc4! Самое лучшее. После 14. ... c5 15. b3! черный конь вне игры. Если сейчас 15. b3, то 15. ... Kb6! 16. Cb2 c5 17. d5 c4! с хорошей игрой у черных.

15. a4 d5! 16. ed. В упомянутой партии Штейн — Решевский было: 16. b3 de 17. K:e4 K:e4 18. Л:e4 C:e4 19. C:e4 Kb6 20. C:a8 K:a8=.

16. ... ed 17. Л:e8 Ф:e8? 17. ... K:e8! =. 18. Ф:d4 K:d5 19. C:h6! Фc6. После 19. ... gh 20. Фg4+ белые от-

ыгрывают фигуру, сохраняя сильную атаку. Например, 20. ... Cg7 (20 Kph8 21. Фf5!) 21. Kh5! и т. д.

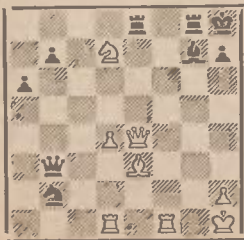
20. Cg5 K:b2 21. Фh4 g6 22. Kd4! Фd7. 22. ... Ф:c3? 23. Ke4! Ф:d4? 24. Kf6+ 23. Ke4! Cg7 24. Kc5 Фc8 25. Cb3! ba 26. Ca2! K:c3 27. Kde6!!

27. ... K:a2 28. K:g7 f5. Угрожал 29. Cf6!. 29. Cf6 Cd5 30. K:f5! Kpf7 31. Фh7+!. Черные сдались. Если 31. ... Kpf6, то 32. Fe7+ Kpf5 33. g4+ Kpf4 34. Fe3 мат!

Сицилианская защита Даскалов — Палевский

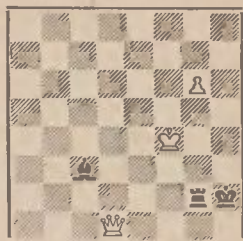
Характерным ударом в центре (10. ... d5!) черные нейтрализуют попытку белых захватить инициативу на королевском фланге. 14. ... f6! дает черным очень хорошую игру. Новая попытка Даскалова «замутить воду» посредством 21. f5!? привела к серьезному ослаблению пешечного прикрытия белого короля. Белые, однако, снова и снова находят наилучшие ресурсы защиты и контратаки. После 37-го хода у черных оставались уже считанные секунды! В этот критический момент нервы подвели Палевского (надо сказать, что это для него не характерная слабость). Он допустил решающую ошибку (37. Kb2??), и, не находя ответа на 33. e6!!, просрочил время. Драматическая партия, в которой решающее слово сказал цейтнот!

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Kb3 a6 10. g4 d5! 11. e5 Kd7 12. Cd3 Kc5 13. g5 K:d3 14. cd f6! 15. gf gf 16. d4 Kph8 17. Kph1 Cd7 18. Ce3 Jlg8 19. Fe2 Fe8 20. Jlae1 Фg6 21. f5!? ef 22. K:d5 Фf7 23. Kb6 Ce6 24. Фf3 Jlad8 25. Jld1 Kb4! 26. ef C:f6 27. Kc5! C:a2 28. b3! C:b3 29. K:b3 Ф:b3 30. Ф:f5 Cg7 31. Cg5 Jldf8 32. Fe4 Kd3 33. Ce3 Kb2 34. Kd7 Le8.



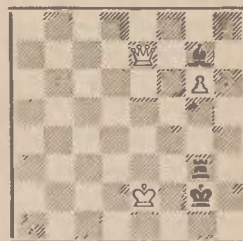
35. Ke5 J!e5! 36. de K:d1 37. Cd4! Kb2?? (37. ... Kc3!) 38. e6!, и здесь флажок на часах черных упал.

Редкий случай возник в партии Димитров — Л. Попов. После 84-го хода белых получилась следующая позиция:



Положение явно в пользу белых, но реализация преимущества не так уж легка. В поисках правильного плана белые затратили слишком много ходов.

После 134-го хода белых Фе6—e7! создалось такое положение.



«Тиски» помногу затягиваются. Черные должны ответить 134. ... Cc3, однако после 135. Фc7! уже вряд ли имеется удовлетворительная защита, так как белый король занимает поле f1 (или f2), и координация черных фигур теряется. Например, 135. ... Kph3 136. Фc6! Kph2 137. Фе5!, угрожая 138. Kpf2 и если 137. ... Kpg2, то 138. Фf2+ Kph3 139. Kpf1!, или 135. ... Cd4 136. Фе6+ Kpg1 (136. ... Kph2 137. Фd6!) 137. Фc1+ Kpg2 138. Фf1+ и Фf4!

Однако Л. Попов подозвал судью и потребовал зафиксировать ничью! Его противник уже 50 ходов не двигал пешку! Итак, эта многострадальная, поистине марафонская партия, которая доншивалась три раза и длилась 16 часов, закончилась ничью!

Николай

Спиридонов —

чемпион

Болгарии

Матч за звание чемпиона с результатом 3:1 выиграл мастер Спиридонов. Вот одна партия из этого матча, которая показывает Спиридонова не только как глубокого стратега, но и как тактика.

Старонидийское начало Спиридонов — Радулов

3-я партия матча, София, 1969 г.

Радулов допустил серьезную ошибку уже в дебюте (8 ... Фс7?, вме-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1. Радулов	♞	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	13,5	1.-2.
2. Спиридонов	1/2	♞	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	13,5	1.-2.
3. Падеский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	12,5	3.-4.
4. Бобоцов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12,5	3.-4.
5. Попов Л.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11,5	5.-6.
6. Орез	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	11,5	5.-6.
7. Коларов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	11	7.
8. Минез	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	10,5	8.
9. Киров	1	0	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10	9.-11.
10. Пеев	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10	9.-11.
11. Бохосян	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	9.-11.
12. Милев	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	12.
13. Попов П.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5	13.-14.
14. Лянский	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	8,5	13.-14.
15. Пелигов	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5	13.-14.
16. Даскалов	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	15.
17. Козаров	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	16.-17.
18. Димитров	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	16.-17.
19. Цанков	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4,5	18.
20. Хинков	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5	19.-20.

сто правильного 8. ... del 9. de е5! =)

и попал в очень тяжелое положение. Пока черные фигуры топтались на ферзевом фланге на одном месте, белые заняли угрожающие форматы на королевском фланге. Жертвой фигуры Спиридонов получил неотра- зимую атаку и красиво выиграл.

1. Кf3 е6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. 0-0 Ce7 5. d3 0-0 6. Kbd2 c5 7. e4 Kc6 8. Le1 Фс7? (8. ... del) 9. e5! Kd7 10. Фе2 b5 11. h4 a5 12. Kf1 b4 13. Cf4! Ca6 14. Ke3 Kb6 15. Kg5 h6

16. Фh5 hg? 17. h:g g6 18. Фh6 Лfс8
19. Kg4 Kd7 20. Kf6+ K:f6 21. gf! Cf8
22. Фh3! Kd4 23. Kph2! c4 24. Лh1 Ke2
25. Cf3 K:f4 26. gf Cg7 27. Kpg2 Kpf8
28. Фh8+! Ч. Черные сдались.

Матч для определения третьего участника зонального турнира между гротмейстерами Бобоцовым и Падеским отложен на более позднее время.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Защита Нимцовича

Ботвинник — Холмов

Матч «Труд» — «Спартак», Москва, 1969 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e6
3. d2—d4 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0

После 4. ... c5 возможности белых были бы более ограниченными.

5. Cf1—d3 d7—d5
6. a2—a3 Cb4—e7
7. Kgl—f3 d5:c4
8. Cd3:c4 c7—c5

Напрашивается здесь взятие на c5, что форсирует размен ферзей, а для будущего эндшпиля белые лучше мобилизованы.

Белым надо было решить задачу: сразу меняться на c5 или сначала рокировать? В случае немедленного размена белые выигрывали один темп (если в их план входит занятие королевской ладьей линии «d» и расположение короля на поле e2). Чтобы не дать черным какой-либо контригры, связанной с центральным расположением короля, белые предпочли сделать рокировку — и напрасно!

9. 0—0 Kb8—c6
10. d4:c5 ...

Если бы белые желали уклониться от размена ферзей, они могли бы это сделать путем 10. Cd3.

10. ... Fd8:d1
11. Lf1:d1 Ce7:c5
12. b2—b4 Cc5—e7
13. Cc1—b2 Cc8—d7

Белые определили черных в развитии и владе-

ют большим пространством, но как это использовать? Холмов демонстрирует (до известного момента), что ресурсы черных достаточны для ничьей.

14. Kc3—c4 Lf8—d8
15. Неплохо, поскольку 15. K:f6+ C:f6 16. C:f6 g1 лишь на пользу черным. Но, может быть, еще проще было продолжить, указанное Холмовым после партии: 14. ... K:e4 15. L:d7 Kd6! и далее Lf1d8.

Конечно, черные предпочитают сохранить чернополюсного слона, чтобы было на что разменять слона b2.

16. Kd6:c8 Ла8:c8
17. Ld1:d8+! ...

План белых очевиден: разменять обе пары ладьей, после чего можно будет активизировать короля.

17. ... Kc6:d8
18. La1—c1 Kf6—d7

Более активным кажется 18. ... Ke4, хотя и в этом случае после 19. Cd3 белые меняли вторую пару ладьей.

19. Cc4—b5 ...

Меняя ладьи, белые одновременно уклоняются и от размена чернополюсных слонов — грозило 19. ... Cf6.

19. ... Lc8:c1+
20. Cb2:c1 Kd7—b6
21. Kpg1—f1 ...

Теперь король входит в игру — через десять ходов он займет угрожающую позицию в центре доски.

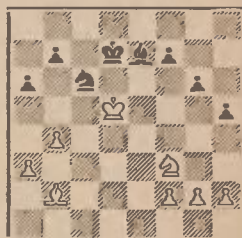
21. ... a7—a6
22. Cb5—d3 Kd8—c6
23. Cd3—e4 g7—g6

Справедливо не опасаясь размена на c6, черные прикрывают пешку h7, после чего и их король продвигается к центру.

24. Kpf1—e2 Kpg8—f8
25. Kpe2—d3 Kpf8—e8
26. Cc1—b2 Kb6—d5

Вынуждено обстоятельством, ибо в случае 26. ... Kpd7 27. C:c6+ bc (27. ... Kр:c6 28. Ke5+) 28. Ke5+ белые выигрывали пешку, но форсировали размен слона e4 на коня черных. Однако белый король при этом получал возможность продвинуться еще дальше.

27. Ce4:d5 e6:d5
28. e3—e4 d5:e4+
29. Kpd3:e4 Kpe8—d7
30. Kpe4—d5 b7—h5



До сих пор черные хорошо защищались, но здесь они сыграли неосмотрительно. Действовать следовало без промедления, а именно 30. ... Cd8!, и, ввиду Ke7+, белый король не мог бы удержаться на полях d5 и e5 (без размена коней). Вероятно,

белым не удалось бы реализовать свой позиционный перевес, поскольку в словесном эндшпиле возможность цугцванга была минимальной.

31. Cb2—g7! ...

Теперь поле e7 уже будет недоступно для черного коня — на 31. ... Cд6 последовало бы 32. Cf6 — и белый король остается на центральном поле d5.

31. ... Ce7—d8

32. Cg7—f8 Cд8—b6

Для черных выгоднее всего было бы разменять коней, для белых — слонов. Размен белого слона на черного коня также в пользу белых, но все же именно на это черные и должны были решиться. Как это ни странно, черные меняют слонов, после чего вероятность цугцванга увеличивается во много раз.

33. Cf8—e5 Kc6—e7

Теперь этот шах возможен, но это уже не имеет большого значения, ибо размен белого слона на одну из черных фигур обеспечен. Сейчас белые не могли продолжать 34. Ce7 Kр:e7, так как под ударом оказывалась пешка f2. Поскольку 34. Kрe5 C:c5 35. bс приводило к обострению ситуации, белые избрали иной путь.

34. Kрd5—e4 Cb6:c5

Обязательно было 34. ... Cc7, сохраняя важного слона.

35. Kрc4:c5 Kрd7—c7

Свои минусы имела и защита поля b6 путем 35. ... Kc8.

36. Kf3—g5 ...

Вызывая продвижение и, тем самым, ослабление черных пешек на королевском фланге.

36. ... f7—f6

37. Kg5—h7 f6—f5

38. h2—h4 ...

Цугцванг приближается. В случае 38. ... b6+ 39. Kрd4 Kрd6 40. Kf8 Kc6+ 41. Kрe3 Ke5 42. Kрf4 пешку g6 не защищать. Холмов решается на тактические осложнения.

38. ... f5—f4

39. Kh7—f8 b7—b6+

Вероятно, лучшим практическим шансом было 39. ... f3 40. g3 Kf5 41. K:g6 K:g3; после 42. Kрd4 белые также оставались с лишней пешкой, но «технические» трудности эндшпиля были бы значительны. Мой партнер недооценил 42-го хода белых.

40. Kрc5—d4 Ke7—f5+

Здесь уже запаздывает 40. ... f3 41. g3 Kf5+, хотя бы из-за 42. Kрd3f1. 41. Kрd4—e4 Kf5:h4

И здесь поздно 41. ... f3 42. Kр:f3 K:h4+ 43. Kpg3 Kf5+ (43. ... g5 44. Ke6+) 44. Kрf4.

42. Kf8—e6+ Kрc7—c6

Последняя надежда черных — атаковать белые пешки на ферзевом

фланге.

43. Ke6:f4 Kрc6—b5

Не проходило 43. ... g5 44. g3! gf 45. gh с выигранным пешечным окончанием. Это и просмотрели черные, когда играли 39. ... b6+.

44. g2—g3 Kh4—f5

45. Kf4:g6 Kf5—h6

Кажется, что черным удалось все же создать некоторую контрпору, так как образование проходной пешки на ферзевом фланге как будто неизбежно. Белые, однако, находят необходимую защиту.

46. Kg6—e5! ...

Маневр, после которого все становится ясным!

46. ... Kрb5—a4

47. Ke5—c4 Kрa4—b3

47. ... b5 48. Ke5 Kр:a3

49. Kc6!, как и 47. ...

Kрb5 48. Kb2 не меняло ситуации.

48. Kc4:b6 Kрb3:a3

49. Kb6—d5 Kрa3—b3

50. f2—f4 Kрb3—c4

51. Kd5—c7 Kрc4:b4

52. Kc7:a6+.

Черные сдались.

Примечания гроссмейстера М. Ботвинника

Испанская партия

Спасский — Портис

XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

Накануне матча СССР — Венгрия мы долго гадали, попытается ли чемпион мира Тигран Петросян, играя белыми, «свести личные счёты» с Лайошем Портисом? (Венгерский гроссмейстер одержал ряд побед над Т. Петросяном. Примечание редакции.)

Но на сей раз реванш не состоялся — против Портиса сел за доску претендент № 1. При подготовке Портиса долго не мог решить, какую защиту избрать. Сперва он хотел играть сицилианскую защиту, но затем автору этих строк удалось уговорить Портиса избрать вариант, который часто применяется Спасским. Советскому шахматисту пришлось бороться против собственного ору-

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kc8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Jlf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. h2—h3 h7—h6
10. d2—d4 Jlf8—e8
11. Kbl—d2 Ce7—f8
12. Kd2—f1 Cc8—d7

С. Гингорич и С. Решетовский здесь чаще играют 12. ... Cb7, но пока не выяснено, куда выгоднее развивать слона. Спасский в матче с П. Кересом играл 12. ... Cd7.

13. Kf1—g3 Kc6—a5
14. Cb3—c2 c7—c5
15. b2—b3 Ka5—c6
16. d4—d5 Kc6—e7
17. c3—c4 ...

Как ни странно, этот логичный ход явился для Портиша неожиданностью.

17. ... Ke7—g6
18. Kc3—f5 Kc6—f4!

Если белые успевают сыграть g2—g3, то, по мнению Портиша, черные лишены всякой контригры.

19. Cc1:f4 e5:f4
20. Kf5:d6! Cf8:d6
21. e4—e5 Cd6—f8

Как показали последующие анализы, предпочтительнее было отступить слоном на c7.

22. Fdl—d3 b5:c4

Портиш считает этот размен ошибочным.

23. b3:c4 g7—g6



24. e5—e6!?
25. Cf8—g7

Трудно было рассчитать все последствия принятия жертвы: 24. ... fe 25. Ф:g6+ Cg7 26. Кe5 Jlf8 27. К:d7 Ф:d7 28. Л:e6 (этого боялся Портиш) или, на взгляд Спасского, 28. de с инициативной игрой. Другая возможность отдать фигуру состояла в 24. ... C:e6. 25. e6:d7 Фd8:d7 26. Фd3—a3 Фd7—c7 27. Cc2—a4 Фc7—a5 28. Фa3—b3 Лe8—f8 29. Фb3—c2 Kf6—e4!?

Этот ход Портиш считает ошибочным, но белые все равно стоят уже лучше.

30. Ca4—c6 Cg7:a1
31. Cc6:a8 Ke4—d6!

Эндшпиль после 31. ... Kc5 32. Л:a1 К:f3+ 33. gf Л:a8 34. Фе! в пользу белых.

32. Jle1:a1 Jlf8:a8
33. La1—e1 ...

Заслуживало внимания и 33. Ke5.

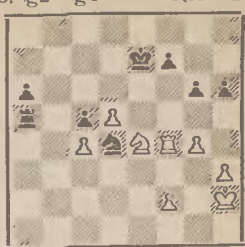
33. ... Фа5—b4
34. Jle1—e6! Kd6—f5!
35. Jle6—e4 Ла8—b8
36. Jle4:f4 Фb4—b1+
37. Фc2:b1 Jlb8:b1+
38. Kpg1—h2 Лb1—b2
39. Kf3—e5 Лb2:a2
40. Ke5—d7 Ла2—a5
41. Kd7—f6+ Kpg8—f8



Записанный ход. У белых практически шансы на выигрыш, но при точной игре черные удерживают равновесие.

Примечания международного мастера Т. Флориана

42. Kf6—e4 Kpf8—e7
43. g2—g4 Kf5—d4!



44. Jlf4—f6

К равному ладейному эндшпилю вело 44. К:с5 Л:с5 45. Л:d4. Опаснее выглядело 44. d6+, но после 44. ... Kpf8 45. Kf6 Ke6 46. Jlf3 Ла4 47. Лb3 Лb4! 48. Kd7+ Kpe8 49. К:с5 Л:b3 50. К:b3 Kpd7 51. c5 a5 черные спасены. Или 47. Kd7+ Kpe8 48. Ke5 Kd8 49. Лb3 f6. Интересно, что после 49. d7+ Kpe7 50. К:f7 Л:c4 51. К:d8 Кр:d8 52. Jlf6 g5 53. Л:h6 Кр:d7 54. Л:a6 Лd4 игра переходит в эндшпиль, аналогичный случившемуся в партии.

44. ... Ла5—a4
45. Jlf6—b6

Не выигрывало и 45. d6+ Kpe8 46. d7+ Kpd8! 46. ... Ла4:c4 46. Лb6—b7+ Kpe7—d8! 47. Лb7:f7

Или 47. Kd6 Лc2 48. Л:f7 c4 49. Jlf4 Kd7!

47. ... Kd4—f3+!

Самый простой путь к ничьей.

48. Jlf7:f3 Лc4:e4
49. Jlf3—f6 g6—g5!
50. Jlf6:h6 Лe4—d4
51. Лh6:a6 Лd4:d5
52. h3—h4 g5:h4
53. Kph2—h3 c5—c4
54. Kph3:h4 Лd5—c5

По предложению Спасского согласились на ничью.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЛУГАНО — РИГА

1912

+

660

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3.

В закрытом варианте после ходов 2. Кс3 б6 3. f4 Кс6 4. Кf3 d5 5. Сb5 Кe7 в партии Цинн — Дода белые избрали продолжение 6. ed ed 7. Фе2!, что после 7. ... Сg4 8. С:c6+ Ёс 9. 0—0 Фd6 10. b3 c4 11. Ёс Фс5+ 12. Кph1 Ф:c4 13. Фе1 обеспечило белым перевес.

Слабее 6. 0—0, т. к. после 6. ... de 7. К:e4 a6 8. С:c6+ К:c6 9. b3 Се7 10. Сb2 0—0 11. Фе1 b5, как это показала партия Падевский — Балинас, черные достигают удовлетворительной игры.

Крепкая и стабильная позиция возникает у черных при 2. ... Кс6 3. d3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 d6 6. f4 e5. В партии Билек — Эванс последовало 7. Kh3 Kge7 8. 0—0 ef 9. Kf4 0—0 10. Kfd5 K:d5 11. K:d5 Се6 12. Kf4 Cd7 13. c3 b5 14. a3 a5, и инициатива черных па ферзевом фланге реальнее, чем угрозы белых па королевском.
2. ... d7—d6 3. d2—d4.

В двух партиях после 3. Кс3 Кf6 белые избрали 4. e5 de 5. К:e5. Как показал дальнейший ход борьбы, белым трудно рассчитывать на перевес.

Невидничий — Лапенис: 5. ... e6 6. b3 Се7 7. Сb2 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. Кс4 Кb6 10. Ке3 Cd7 11. Фf3 Сс6 12. Фh3 g6 13. 0—0 Kbd5 14. Фh6 Ле8=.

Невидничий — Вооремаа: 5. ... Kbd7 6. Кс4 g6 7. b3 Сg7 8. Сb2 0—0 9. Cd3 b6 10. 0—0 Сb7 11. a4 Фс7 12. Ле1 Лfе8 13. Ке4 К:e4 14. С:c4 С:e4 15. Л:e4 С:b2 16. К:b2 e5 17. d3 Кf6 18. Ле1 Лад8=.

3. ... c5:d4 4. Фd1:d4 Кb8—с6 5. Cf1—b5 Сс8—d7.

Продолжение 4. Ф:d4 как будто противоречит принципам — рано выступил в борьбу ферзь. Практика все же показала, что черным не легко добиться уравнения.

В партии Васюков — Сахаров черные защищались путем 5. ... e6. Далее было 6. 0—0 Ке7 7. c4 a6 8. С:c6+ К:ж6 9. Фd3 Се7 10. Кс3 0—0 11. Лd1 Фс7 12. Се3 b6 13. Лac1 Ке5 14. К:e5 de 15. Ка4 с лучшими шансами у белых.

6. Сb5:c6 b7:c6.

В партии Хехт — Петерсен последовало 7. 0—0 e5 8. Фd3 f6 9. c4 Се6. 10. Кс3 Ке7 11. Лd1 Kg6 12. b4 Се7 13. b5 0—0 14. Ёс Лс8 — белые достигли перевеса.

В партии Трингов — Эванс: 7. c4 e5 8. Фd3 Се7 9. 0—0 Фс7 10. Кс3 Кf6. 11. Сg5 Лd8 12. Лfd1 Се6 13. b4 0—0 14. Лac1 Фb7 15. С:f6! С:f6 16. b5, с неоспоримым преимуществом белых.

А А А

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Кb8—с6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Kg8—f6 5. Кb1—с3 d7—d6 6. Cf1—c4 c7—e6.

Во многих партиях черные продолжали 6. ... Cd7 и получали хорошую позицию. 7. 0—0. В партии Пешина — Лысенко случилось 7. Сb3 Лс8 8. Се3 Kg4 9. К:c6 Ёс 10. С:a7??, и после 10. ... c5 белые через несколько ходов потеряли слона.

7. ... g6 8. Сb3 Лс8.

В партии Хехт — Родригес после 8. ... Сg7 9. h3 0—0 10. Се3 Кd4 11. С:d4 Ос5 12. Фd3 Фа5 13. Лfе1 ходом 13. ... e5 черные ослабили пункт d5. Играя 14. Се3 Лfd8 15. Лад1 Лd7 16. a3 b6 17. f3 Лад8 18. Кd5 С:d5 19. С:d5 К:d5 20. Ф:d5 Ф:d5 21. Л:d5 b6 22. c4, белые это использовали и получили значительно лучшее окончание 9. h3 Сg7 10. Се3 Ка5 11. Фd3 0—0 12. f4 К:b3 13. ab a6 14. g4 Сс6.

В партии Петерсен — Дример было 15. К:c6, но после Л:c6 16. Лf2 Ле8 17. Лd1 Фа5 у черных достаточная контригра.

В партии **Чирич — Унгуреан** белые играли 15. g5 Kd7 16. b4 Kb6 17. Лf2 Cd7 18. f5, стараясь организовать атаку, но и черным после 18. ... Ле8 19. Лае1 Кс4 20. Сс1 е6 удалось получить контригру.

7. Сс1—е3 Сf8—e7.

В партии **Хермлин — Полугаевский** после 7. ... а6 8. Сb3 Ка5 9. f4 b5 белые ходом 10. е5 попытались захватить инициативу. И все же после 10. ... de 11. fe К:b3 12. ab Kd5 13. К:d5 Ф:d5 14. Фg4 Сb7 15. 0—0—0 h5! 16. Фf4 перевес оказался у черных. 8. Сс4—b3 0—0 9. 0—0 Кс6—a5 10. f2—f4 b7—b6.



Мосионжик против Полугаевского ходом 11. g4 предпринял попытку организовать атаку на королевском фланге. Но после 11. ... Сb7 12. Фf3 К:b3 13. ab Ле8 14. g5 Kd7 15. Фg4 Сf8 16. Лf3 g6! 17. Лh3 е5 у черных достаточно ресурсов для защиты, в ходе дальнейшей борьбы может ска-

заться ослабление фланга белого короля.

Стремительной атакой в центре в партии **Федоров — Белявский** 11. е5! Кс8 12. f5 ef 13. е6 Кс7 14. ef+ Kph8 15. К:f5 К:b3 16. ab Л:f7 17. К:e7 Л:f1+ 18. Ф:f1 Ф:e7 19. Фf3 Сg4 20. Фg3 Сf5 21. Сf4 белым удалось получить хорошую позицию.



1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6 5. Kb1—c3 Cf8—g7 6. Сс1—e3 Kg8—f6 7. Сf1—c4 Фd8—a5 8. 0—0 0—0.

В партии **Чокыля — Панио** после 9. Сb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лac8 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5 14. Kde2 b4 15. Kg3 Фh4 16. Kd5 К:d5 17. ed Ка5 18. Лab1 Сb5 19. Лfd1 черные получили хорошую игру.

9. Kd4—b3. В партии **Кристинсон — Торан** черные играли 9. ... Фс7, и после 10. f4 d6 11. Се2 b6 12. g4 Сb7 13. g5 Kd7 14. Kd5 Фd8 15. f5 Ксе5 16. с4 Ле8 17. Фе1 е6! получили достаточную контригру в центре.

В партии **Либерзон — Буслаев** черные продолжали 9. ... Фd8. После 10. f4 d6 11. Се2 а5 12. а4 Kb4 13. Лf2 Се6 14. Kd4 Cd7 15. Cf3 Фс8 16. h3 Лd8 создавалась сложная позиция с обоюдными шансами.

(Продолжение в следующем номере)

ШАХМАТЫ



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала получает много писем, в которых сообщается, что «ШАХМАТЫ» очень трудно купить в киосках «Союзпечати».

Дело в том, что в розничную продажу наш журнал поступает в весьма ограниченном количестве. Если вы хотите читать его регулярно, советуем оформить подписку.

Подписка принимается во всех отделениях связи без всяких ограничений, на любой срок до конца года.





РИХАРД РЕТИ
(1889—1929)

«Имя Рети — моего противника в XVI туре — достаточно хорошо известно у нас в Советской России. Я едва ли ошибусь, если скажу, что Рети один из наиболее популярных у нас иностранных мастеров. Это объясняется не только интересным, остроатакующим стилем Рети, но и тем, что он является революционером в шахматах, буйным сокрушителем старых традиций и глашатаем новой гипермодернистской школы».

Так писал в 1926 году известный шахматный мастер и писатель, один из организаторов советского шахматного движения А. Ильин-Женевский в своей книге «Международный шахматный турнир в Москве. Дневник участника».

В этом году весь шахматный мир отмечает восьмидесятилетие со дня рождения и сорокалетие со дня смерти выдающегося шахматиста, выдающегося этюдиста, выдающегося теоретика — фантаста и фанатика шахмат Рихарда Рети. Он родился 18 мая 1889 года в Австро-Венгрии, (нынешней Чехословакии) в Братиславском округе, и умер 6 июля 1929 года в Праге, в самом расцвете сил. В истории шахмат немного таких славных имен как Рети, биография которых состояла из столь ярких фактов шахматной жизни.

Наш шахматный календарь

После окончания Венского университета Рети полностью отдался шахматам — он становится профессионалом. За последние 20 лет своей короткой жизни он не отказывался ни от одного приглашения участвовать в турнире, если только ему позволяло здоровье.

При рассмотрении таблиц этих турниров бросается в глаза нестрела его результатов: Рети завоевал много призовых мест, но неоднократно он оказывался и далеко от них. Причины столь неравномерных результатов нам теперь известны: плохое состояние здоровья выдающегося гроссмейстера, чрезмерно большая нагрузка из-за частого участия в ответственных соревнованиях и творческие поиски, эксперименты и блуждания на пути формирования системы его теоретических взглядов (так называемый гипермодернизм).

Первое международное выступление Рети на турнире в Вене 1908 года оказалось неудачным. Настоящие успехи пришли к нему после первой мировой войны. Из шести десятков турниров и матчей, в которых принял участие Рихард Рети, необходимо отметить его победу в Гетеборгском гроссмейстерском турнире 1920 года (2. Рубинштейн, 3. Боголюбов), дележ 1—2 места совместно со Шпильманом в Теплицком международном турнире 1922 года, пятое место в Нью-Йоркском матч-турнире 1924 года (за Ласкером, Капабланкой, Ахениным и Маршаллом), 7—8 места в I Московском международном турнире.

Сам Рихард Рети и его творчество — теоретическое и практическое — нигде в мире не получили такого сочувствия и поддержки, как в Советском Союзе.

Уже с двадцатых годов в СССР переводились и издавались его книги, печатались статьи, обсуждались и популяризировались его взгляды на шахматы. Как этюдист наивысшую оценку Рети получил на советских конкурсах.

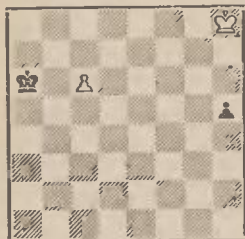
Также, как и выдающийся латышский мастер Герман Матисон, Рети составил сравнительно немного этюдов — (менее ста), но как и Матисон, Рети добился в этом направлении мировой славы и стал классиком этюдной композиции.

В этой связи еще в 1932 году гроссмейстер Г. Левенфиш писал:

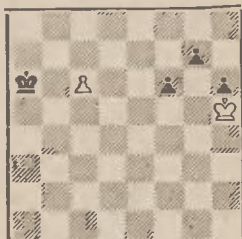
«По богатству и оригинальности идей, простоте конструкций, скрытой контригре, Рети несомненно стоит впереди всех современных композиторов, за исключением, быть может, Матисона».

Сам Рети, как отмечает его ближайший друг, также известный шахматный композитор А. Мандлер, выше всех составителей этюдов ставил именно Г. Матисона.

Из произведений Рети наиболее характерным и популярным является этюд, опубликованный им в 1921 году.



Ничья!



Ничья!

1. Крg6 Крb6. Если 1. ... h5, то 2. Кр:g7 h4 3. Кр:f6 Крb6 (3. ... h3 4. Крe6=) 4. Крe5!, и, если черные берут пешку, то белый король успевает задержать проходную пешку противника, и наоборот, если 4. ... h3, то 5. Крd6, и белая пешка превращается в ферзя одновременно с черной. Ничья. Если 1. ... f5, то 2. Кр:g7 f4 3. Крf6 f3 (3. ... Крb6 4. Крe6=) 4. Крe6 (e7)=.

2. Кр:g7 h5 (2. ... f5 3. Крf6 f4 4. Крe5 f3 5. Крd6=) 3. Кр:f6 h4 4. Крe5! h3 5. Крd6, и ничья, так как черные не могут помешать пешке с6 превратиться в ферзя.

Этюды Рети, также как и этюды Матисона, отвечают важному требованию: «Композиция должна быть по возможности ближе к практической партии!»

В период с 1921 по 1927 год, когда Капабланка был чемпионом мира, кубинец проиграл только три партии, хотя за это время он и участвовал в четырех больших международных турнирах: Лондон — 1922 г., Нью-Йорк — 1924 г., Москва — 1925 г. и Нью-Йорк — 1927 г. Одним из его победителей был Рихард Рети, а двумя другими — советские мастера Ильин-Женевский и Верлинский.

Дебют Рети Рети — Капабланка

Нью-Йорк, 1924 г.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. b4. Идея гипермодернистов, которую нередко проводят и в наши дни: пешечное наступление на ферзевом фланге в сочетании с развитием слона на диагональ a1—h8. Годом раньше (1923 г.) в

С первого взгляда кажется, что это невозможное задание. Правило квадрата здесь отображено в максимально скупой, но полноценно художественной форме. Этот этюд за короткое время обошел весь мир и вызвал множество подражаний. Это многократно пытался сделать и сам автор. Так, например, в 1931 году (уже после смерти Рихарда Рети) был опубликован его этюд, в котором Рети стремился первоначальную идею выразить наиболее парадоксально.

Карлсбаде Нимцович против Рети играл также 3. b4, но тогда черные ответили 3. ... a5 4. b5 Cg7 и т. д.

3. ... Cg7 4. Cb2 0—0 5. g3. Белые пока отказываются от активной игры в центре, поджидая более подходящего момента. Очевидно, и Капабланка не хочет раскрывать свои карты.

5. ... b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 d6 8. d3 Kbd7 9. Kbd2 e5 10. Фc2. Комбинация 10. К:e5? после 10. ... C:g2 11. К:d7 C:f1 проигрывает качество или фигуру (12. К:f8 Ch3 или 12. К:f6+ C:f6 13. C:f6 Ф:f6).

10. ... Ле8 11. Лfd1! a5. Ведущий мотив классической шахматной школы — любой ценой получить инициативу. Вместо e5—e4 Капабланка начинает диверсию на ферзевом фланге. Разумеется, белые не собираются отдавать туник e5 для неприятельского коня. Ход 11. ... e4 после 12. de К:e4 13. C:g7 Кр:g7 14. Kd4 Kd6 (14.

... К:d2? 15. С:b7 Лb8 16. Кс6) 15. Фb2! доставил бы черным только неприятности, так как грозило бы с4—с5 со вскрытием линий.

12. a3 h6 13. Кf1. В закрытых дебютах Рети белыми многократно с успехом применял маневр Кd2—f1—e3.

13. ... с5 14. b5 Кf8 15. e3. Белые выбирают удачный момент для подыма центра.

15. ... Фс7 16. d4 Сс4 17. Фс3 ed?. Этот и ряд последующих ходов черных свидетельствуют, что Капабланка оказался выбитым из своей обычной колеи и не может найти правильный план игры. Разумеется, следовало играть 17. ... сd, чтобы получить контригру по линии «с». Кажется, черные в своих расчетах не предусмотрели промежуточный шах партнера на 22-м ходу.

18. ed К6d7 19. Фd2 cd 20. С:d4 Ф:c4 21. С:g7 Кр:g7 22. Фb2+ Кpg8 23. Л:d6 Фс5 24. Лад1 Ла7 25. Ке3 Фh5. 26. Кd4! С:g2 27. Кр:g2 Фе5. Нельза 27. ... Л:e3? из-за ответа 28. fe Ф:d1 29. Кf5!, но следовало испробовать 27. ... Ке5, несмотря на то, что



окончание после 28. Фе2 Ф:e2 29. К:e2 в пользу белых из-за слабости пешки b6.

28. Кс4 Фс5 29. Кс6 Лс7. Если 29. ... Лb7, то 30. Л1d4 с угрозой 31. Л6d5! и Кd6.

30. Ке3 Ке5 31. Л1d5!. Черные одались, так как единственный ход, который спасает ферзя — это 31. ... Кс4, но тогда следует 32. Л:c5 К:b2 33. Лс2 Ка4 (33. ... Л:e3 34. fe) 34. Кd5, и белые выигрывают ладью.

Это было первое поражение Капабланки за 10 лет, начиная с 1914 года.

Я. Фриде (Рига)

КОМБИНАЦИИ Р. РЕТИ

Защита двух коней
Эйве — Рети
Матч, 1920 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:e4 6. Лe1 d5 7. С:d5 Ф:d5 8. Кс3 Фа5 9. К:d4 f5 10. К:c6 bc 11. Сg5 Фс5 12. Фd8+ Крf7 13. К:e4 fe 14. Лад1 Cd6! 15. Ф:h8 Ф:g5 16. f4 Фh4 17. Л:e4.



17. ... Ch3! 18. Ф:a8 Сс5+ 19. Крh1 С:g2+ с матом в три хода.

Рети — Боголюбов
Нью-Йорк, 1924 г.



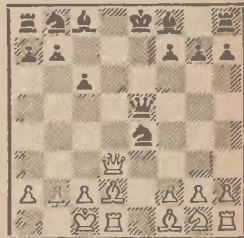
Белые начинают и выигрывают

В партии последовало 24. Cf7+! Крh8 25. Се8!!, и черные сдались.

В свое время Рихард Рети дал такой совет начинающим шахматистам:

«Прежде всего, нужно научиться комбинировать и только потом углубляться в секреты позиционной игры. Вначале не следует играть ферзевый гамбит или, например, французскую защиту, а надо играть открытые начала и гамбиты. При этом вы, вероятно, одну другую партию проиграете, но зато определенно научитесь играть в шахматы».

Рети — Тартаковер
Вена, 1910 г.



Белые начинают и дают мат в 3 хода

В партии было: 9. Фd8+! Кр:d8 10. Сg5++ Крс7 (если 10. ... Крe8, то 11. Лd8x) 11. Cd8x.

Композиция

А. ДОМБРОВСКИС

Механизм векторов

(Продолжение. Начало в № 10)

Теперь, когда мы познакомились с механизмом векторов трех черных фигур, возвратимся снова к векторам двух черных фигур и рассмотрим задачу № 7. Как и в №№ 1—3, здесь черных тематических фигур только две — ладьи f1 и g2 (слон h3 в рассматриваемом механизме участвует только косвенно), но действуют они уже не на одну, а на две белые батареи: Jc1—Kc3—Krc6 (обозначим ее I) и Фg6—Cс6—Krc6 (II). Эти батареи создают и угрозы. Ложные следы: 1. Jе2? угроза 2. Kd1× (I), 1. ... Jf4 2. Ke4× (I), 1. ... J:е2 2. Cf5× (II), 1. ... J:с1 2. Cg4× (II), но 1. ... Jg4!; 1. Jеe1? угроза 2. Ke2× (I), 1. ... Jg4 2. Ke4× (I), 1. ... Jс2 2. Cf5× (II), 1. ... J:е1 2. Cg4× (II), но 1. ... Jf4!.

В обоих ложных следах менялись только угрозы, матующие же ходы сохранялись, хотя следовали на разные ходы черных. В третьем ложном следе и в решении уже нет варианта с ходом Ke4×, однако маты угроз двух первых ложных следов теперь

проходят в вариантах, а маты вариантов — становятся угрозами: 1. Jf3? угроза 2. Cg4× (II), 1. ... J:f3 2. Ke2× (I), 1. ... J:г6 2. Kd1× (I), но 1. ... Cf5!; решение: 1. Jg3 угроза 2. Cf5× (II), 1. ... Jf6 2. Ke2× (I), 1. ... J:г3 2. Kd1× (I). Механизм двух векторов заиграл по образцу трех: белые фигуры перекрывают фигуры черных на вступительных и матующих ходах.

В задаче № 8 опыты три вектора (Jе2, Jf3, Фh1), но действуют они не на батарею, а на полубатарею (Jа1—Ca4—Ca5—Kр8). Черные тематические фигуры могут ходить только по вертикалям, потому что движения их по горизонталям повлекут за собой соответственно ходы eФФ×, Jf8× и h8Ф×. В ложных следах белые перекрывают по одному вектору и ставят черных в цугцванг: 1. Ce1? Jf1 (т. е. по вертикали «f») 2. Cc2× 1. ... Jе2 2. Cb3×, но 1. ... Фh1, 1. Cd2? Фh 2. Cb3×, 1. ... Jf 2. Cdl×, но 1. ... Jе1, 1. Ce3? Jе2 2. Cdl×, 1. ... Фh 2. Cc2×, но 1. ... Jf1, 1. Cd1? Jf 2. Cd2×, 1. ... Jе2 2. Cc3×, но 1. ... Фh1, 1. Cc2 Фh 2. Cc3×, 1. ... Jf 2. Ce1×, но 1. ... Jе1. Решение: 1. Cb3 угроза 2. Cd5×, 1. ... Jе5 2. Ce1×, 1. ... Фh5 2. Cd2×. Использование полубатареи, объединяющей как бы две батареи, позволило вдвое увеличить тематическую игру.

Более четко эта идея разработана в задаче № 9 с ладьейной полубатареей Ca1—Jc3—Jd4—Kр5. На нее действуют три

№ 7 Х. ГЕРМАНСОН

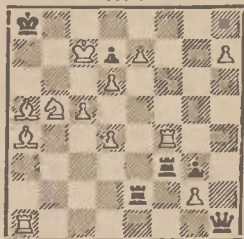
1 приз
«Československy Sach»
1961 г.



Мат в 2 хода

№ 8 Д. РАИС и М. ЛИПТОН

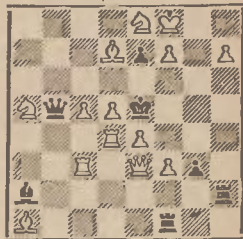
3-й, поч. отзыв. Конк.
Чехослов. шахм. секции,
1959 г.



Мат в 2 хода

№ 9 И. КЕЛЬСОН и И. РЕТТЕР

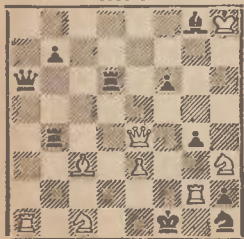
1 приз
«FIDE Revue» 1960 г.



Мат в 2 хода

№ 10 К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ

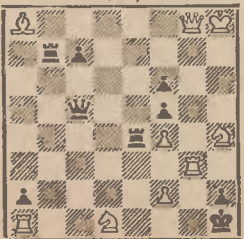
2-й поч. отзыв
«Tijdschrift KNSB»
1960 г.



Мат в 2 хода

№ 11 М. ПАРТАСАРАТИ и С. СУБРАМАНИАМ

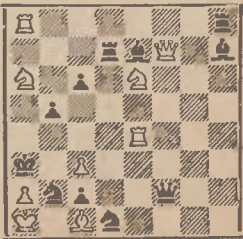
5-й поч. отзыв
«В. С. Ф.», 1962 г.



Мат в 2 хода

№ 12 К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ

1 приз
«Problemblad»
1960 г.



Мат в 2 хода

вектора: черный ферзь по вертикали «b» и ладьи по первой и второй линиям. Эти фигуры парируют и маты Кс6X, f4X, и h8ФX. Тематическая игра развешивается так (угроза во всех случаях 2. Фg5X): 1. Jd1? Ф:d7 2. Jc2X, 1. ... Jh5 2. Jb3X, но 1. ... Jf3! 1. Jd2? Jf3 2. Jb3X, 1. ... Jh5 2. Jb4X, но 1. ... Jf3! 1. Jb4? Jh5 2. Jc1X, 1. ... Jf3 2. Jc2X, но 1. ... Ф:d7! 1. Jc1? Ф:d7 2. Jd2X, 1. ... Jh5 2. Jb4X, но 1. ... Jf3! 1. Jc2? Jf3 2. Jb4X, 1. ... Ф:d7 2. Jd1X, но 1. ... Jh5! Решение: 1. Jb3 Jh5 2. Jd1X, 1. ... Jf3 2. Jd2X (1. ... Ф:d7 2. Кс4X).

Хотим обратить внимание на одно обстоятельство. Во всех рассмотренных задачах с тремя векторами ложные следы опровергает именно та черная фигура, которую белые вступительным ходом перекрывают. Поэтому решением становится ход белых, перекрывающий ту черную фигуру, которая 1) угрозу парировать не может (№№ 6, 8), 2) своим уходом сделает возможным заготовленный в начальной позиции мат (№ 5), 3) чей уход повлечет за собой мат, который белые заготавливают вступительным ходом (№№ 4, 9). Особый интерес вызывает третий вид, который мы и рассмотрим подробно.

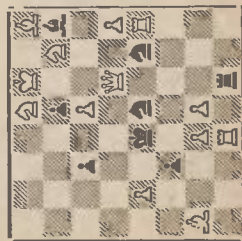
В задаче № 10 от создаваемых белыми угроз 2. Фg2X или 2. Ф:h1X у черных есть три защиты — 1. ... Фс6, 1. ... Jf:e4 и 1. ... Cd5, когда прекращается действие векторов на батарею Jla1—Kc1—Kpfl. Ложный след с перекрытием вектора ферзя — 1. Jla2? Cd5 2. Kb3X, 1. ... Jf:e4 2. Kd3X — опровергает уход ферзя с вектора: 1. ... Фс6!; ложный след с перекрытием вектора ладьи — b4 — 1. Jlb2? Фс6 2. Kd3X, 1. ... Cd5 2. Ka2X — уход с вектора этой ладьи: 1. ... Jf:e4! В решении 1. Jd2 Jf:e4 2. Ka2X, 1. ... Фс6 2. Kb3X, на перекрытие вектора ладьи d6, белые заготавливают мат: 1. ... Cd5 2. Jd1X. В задаче № 11 с вектора уходит только черный ферзь, а ладьи, стоящие в полусвязке, остаются на той же вертикали. Поэтому игра внешне здесь отличается от игры предыдущей задачи. Ложный след 1. Jc3? Jb8 2. Kb2X, 1. ... Jb8 2. Ke3X, как и полагается, опровергает перекрытый белыми черный ферзь — 1. ... Фf8!; а вот попытку 1. Jb3? Фf8 2. Ke3X, 1. ... Jb8 2. Kc3X опровергает не перекрытая белыми ладья b7, а ее коллега по полусвязке — 1. ... Jb8! В решении 1. Jc3 Jb8 2. Kc3X, 1. ... Фf8 2. Kb2X на полусвязку второй ладьи белые заготовили ответ 1. ... Jb8 2. Jle1X. Вспомним, что механизм с полусвязкой ладьи был использован и в задаче № 3 с двумя векторами.

Особенно интересна заготовка мата в задачах, где вступительные ходы делает белый конь. Очень выпукло это сделано в № 12 (угроза 2. Фb3X): 1. Kd8? Ф:f7 2. Kc7X, 1. ... Jd5 2. Kc5X, но 1. ... Cg8!; 1. Kc7? Cg8 2. Kc5X, 1. ... Ф:f7 2. Kb8X, но 1. ... Jd5!; 1. Kc5? Jd5 2. Kb8X; 1. ... Cg8 2. Kc7X, но 1. ... Ф:f7! Белые попытались перекрыть все три вектора, однако всегда перекрытая фигура могла защититься! Поэтому надо перекрыть черного ферзя так, чтобы на его уход был готов мат. 1. Kd4! Ф:f7 2. Kc2X (тематические варианты здесь такие же, как в ложном следе 1. Kc5?). Но всегда ли такая предусмотрительность белых помогает?

(Продолжение следует)

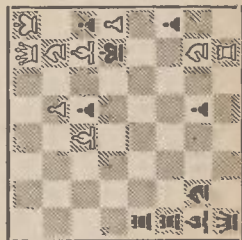
ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 275
В. БРОН
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 276
С. ВОРОНОВ
Пермь



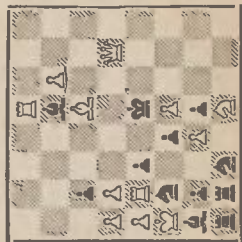
Мат в 3 хода

№ 277
В. ШПЕКМАН
ФРГ



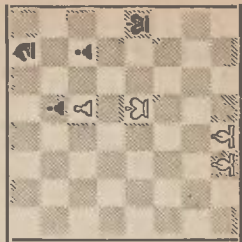
Мат в 4 хода

№ 278
В. МОРОЗОВ
Бендеры



Обр. мат в 2 хода

№ 279
Е. РЕЙЦЕН
Киев



Кооп. мат в 2 хода

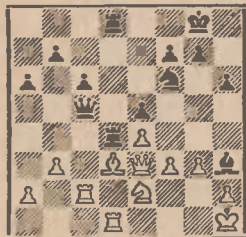


ВОЛГОГРАДСКИЕ НОВОСТИ

Титул чемпиона Волгоградской области оспаривали два мастера, семь кандидатов в мастера и пять шахматистов первого разряда. Как и следовало ожидать, турнир (собранный, кстати, далеко не лучший состав) прошел под знаком явного превосходства члена сборной студенческой команды СССР мастера Г. Ходоса, который, пройдя дистанцию без поражений, набрал 11,5 очка и впервые стал чемпионом области. Второе и третье места с 10 очками поделили экс-чемпион города к/м Евгений Калининченко и экс-чемпион области мастер Александр Худяков, который недавно в квалификационном матче одержал убедительную победу над московским мастером В. Люблинским со счетом 8,5:5,5.

На турнире было сыграно немало интересных и содержательных партий.

ИГОШЕВ — ХОДОС



Как снег на голову среди лета, последовало неожиданное для белых 23. ... Ф:c2!. После 24. С:c2 Л:d1+ 25. С:d1 Л:d1+ 26. Кg1 Кh7 27. Фе2 Лf1 28. f4 Кf6 29. fe Кg4 30. e6 fe белые сдались, так как от смертельной угрозы Кf2+ спасения нет.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 Фc7 6. Сc3 Кf6 7. f4 Сb4 8. Фf3 d5 9. Cd3 de 10. С:e4 К:e4 11. Ф:e4 С:c3+ 12. bc Фa5 13. 0-0 Cd7 14. Лa1b1 К:d4 15. Ф:d4 Сc6 16. Ф:g7 0-0-0 17. Фе5 Лhg8 18. g3 Лd5 19. Фf6 Лd2 20. Лf1d1 Фd5 21. Л:d2 Фh1+ 22. Кpf2 Фf3+ 23. Кpe1 Ф:e3+ 24. Кpd1 Фg1+ 25. Кpe2 Ф:h2+; и белые сдались.

Следующая партия характеризует игру призера нынешнего чемпионата самого молодого мастера области Худякова.

Староиндийская защита ХУДЯКОВ — СИНИЦЫН

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Кf3 c5 7. d5 e6 8. Сe2 ed 9. cd Ле8 10. e5 Кd7 11. e6 fe 12. Кg5 Кf8 13. 0-0 h6 14. Кe4 Cd4+ 15. Кph1 ed 16. Кg3 Кc6 17. f5 gf 18. К:f5 С:f5 19. Л:f5 Фе7 20. С:h6 Фе6 21. Лg5+ Кph8 22. Сg4 Фf6 23. Лh5 Кpg8 24. К:d5 Фf2 25. Лf5 Ф:b2 26. Лb1 Ф:a2 27. С:f8 Л:f8 28. Лg5+ Кph8 29. Cf5, и черные сдались.

Чемпионат области среди женщин, проходивший одновременно с мужским, закончился победой сотрудника сельскохозяйственного института перворазрядницы Е. Руднянской, в активе которой 9 очков из 11 возможных.

В заключение следует отметить позицию Областного комитета физкультуры в отношении шахматных соревнований. Чемпионат области 1968 г. не состоялся из-за отсутствия... денег. Чемпионат области — это одно из важнейших соревнований, итог предшествующей ему сети отборочных турниров, и отказ от его проведения не укладывается ни в какие рамки. Нередко в области попираются и правила проведения соревнований, игнорируются решения областной судейской коллегии. Частыми стали случаи, когда двое судей проводят одновременно два и более турниров.

В. Субота



В ЧЕРНИГОВЕ состоялся чемпионат области. В нем приняли участие 8 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. Первое место занял к/м А. И в а н о в, инженер научно-исследовательского института. В его активе 10,5 очка из 13.

А. Тертычный

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР, Отпечатано в типографии № 1 «Циния» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 2525-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 5 июня 1969 г. ЯТ 26647. Тираж 18000 экз.

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 1 1969 г.

1. Копаев — Вистанецкис, Вильнюс, 1949 г. Позиция черных кажется безнадёжной. Не спасает предложенная многими читателями комбинация: 1. ... К:е3? 2. fe Фf1+ 3. Kph2 de 4. Фg4! — белые выигрывают, или 3. ... Лf3 4. Ла8+, и позиция черных рушится.

В партии неожиданно последовало: 1. ... Фf1+! 2. Kp:f1 К:е3+ 3. Кре2 Кс4+! Ничья. Белые не могут играть 4. Kpd3 ввиду 4. ... К:b2+, а после 4. Kp:f1 К:е3+ получается повторение позиции.

2. Панов — Гречкин, Одесса, 1949 г. Позиция черного короля значительно ослаблена. Белые избирают простейший путь к победе. 1. Ф:h7+! Л:h7 2. Л:h7+ Кр:f6 3. Кd5++ Кре5 4. Лh5+ Kpd4 5. Се3+ Kрс4 6. b3X.

3. Полуаевский — Парма, матч СССР — Югославия, 1965 г. 1. ... e3+! 2. Кр:e3 Л:g4 3. a6. Черные сдались. Они не заметили, что после 3. ... Ла4 4. Ла8+ Kpf7 5. a7 Лa1 6. h6 в их распоряжении имеется ход 6. ... Kpg6!, которым они форсируют ничью.

4. И. Фритц, этюд, «Ceskoslovensky šach», 1951 г. 1. Ле3+ Kpd4 2. Лg3 Кс4 3. Ла3 Кd5 4. Кf3X.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ: в задании № 31 (см. «Шахматы» № 8) на поле g1 должен стоять белый конь.

ЗА ШАХМАТНОЙ ДОСКОЙ — МОРЯКИ

В первенстве КРАСНОЗНАМЕННОГО СЕВЕРНОГО ФЛОТА победила (третий год подряд!) команда, возглавляемая к/м А. Морозом.

1 мастер, 5 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников оспаривали звание чемпиона флота в личном турнире. Первое место занял мастер О. Стецко — 9 очков. В. Крауянас



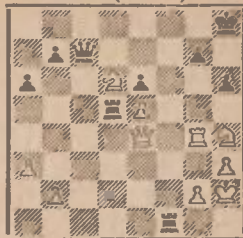
В финале чемпионата ЛИПЕЦКОЙ области победил самый молодой участник — 18-летний студент института стали и сплавов перворазрядник В. Бурдачев, опередивший 7 кандидатов в мастера и сам при этом перевыполнивший кандидатскую норму. Второе-третье места поделили к/м Н. Звездов и Н. Савкин.



5 кандидатов, 6 перворазрядников и вне конкурса мастер Ю. Шидов (Москва) — таков состав первенства облсовета ДСО «Спартак». Первое-второе места поделили Ю. Шидов и опытный кандидат в мастера К. Шипилов, завоевавший звание чемпиона общества.

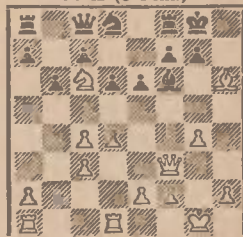
Г. Гараган

№ 41 (1 очко)



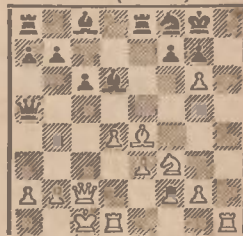
Ход белых

№ 42 (3 очка)



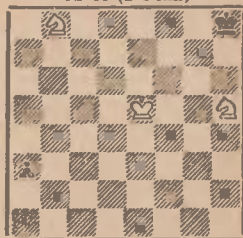
Ход белых

№ 43 (4 очка)



Ход белых

№ 44 (2 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 августа.