

Ахматы



№ 7 - 1969

Международный турнир МАЙОРКА, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.	M.
1. Корчной (СССР)		1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	14	1.
2. Спасский (СССР)	0		1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2.—3.
3. Ларсен (Дания)	1/2	1/2		0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13	2.—3.
4. Петросян (СССР)	0	1/2	1		1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	11,5	4.
5. Глигорич (Югославия)	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	1	10,5	5.
6. Ивков (Югославия)	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10	6.
7. Бенко (США)	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	0	1	9,5	7.
8. Помар (Испания)	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9	8.
9. Георгиу (Румыния)	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5	9.
10. Матанович (Югославия)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8	10.
11. Леман (ФРГ)	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	7	11.
12. Медина (Испания)	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2		0	1/2	1	1/2	1	1	6,5	12.
13. Бирн Д. (США)	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1		1/2	1/2	1/2	0	0	6	13.—14.
14. Торан (Испания)	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1	1	1	6	13.—14.
15. Корраль (Испания)	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	5,5	15.—16.
16. Вьэе (Испания)	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0		1	1/2	5,5	15.—16.
17. Вестеринен (Финляндия)	0	0	0	0	1	0	1	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	0		1	5	17.
18. Кальво (Испания)	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0		1/2	4,5	18.

7 (223)
АПРЕЛЬ
1969

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

К МАТЧАМ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА.
Интервью с Н. Гаприндашвили, А.
Кушнир, Т. Петросяном, Б. Спасским 2—7

Международный турнир в Пальме де
Майорка 8
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ 17, 32, III

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Холмов —
Черепков. Примечания гроссмейстера
Р. Холмова 18

Горт — Унцикер. Примечания гросс-
мейстера И. Болеславского и засл.
тренера СССР А. Константинополь-
ского 19

Бронштейн — Таль 20

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ 21

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ 24

**IX командное первенство Латвийской
ССР** 27

Наш юбилей 28

КОМПОЗИЦИЯ 29

КОНКУРС IV

МАТЧ на первенство мира среди женщин

Это был последний день пребывания чемпионки мира в Риге, и поэтому времени было в обрез. Наше интервью с **НОНОЙ ГАПРИНДАШВИЛИ** проходило под одним, взаимно оговоренным, условием: пять минут на вопросы, пять минут на все ответы. Словом — блинтервью! Хотя... было еще одно условие, вернее, молчаливое соглашение: ничего — о предстоящем матче с Аллой Кушнир. Итак...

Интервью в цейтноте

Сколько часов в день Вы посвящаете шахматам?

В период подготовки к какому-либо соревнованию — от 4 до 5 часов. В остальное время эта цифра претерпевает большие колебания.

Что Вас еще интересует, кроме шахмат?

Театр, кино, спорт...

Простите, что мы Вас прервали на полусловие... Но хотелось знать хотя бы еще один вид спорта, которым Вы занимаетесь.

Настольный теннис.

Регулярно?

При первой же возможности.

А успехи?

Самые крупные... — в бильярде. Здесь я сумела победить таких выдающихся соперников как Петросян, Бронштейн... Кстати, выиграла я и у Гипслиса.

Вас часто можно встретить на стадионе, в спортивном зале...

Люблю спортивные игры — футбол, баскетбол.

И болеете, конечно, за...

Вы угадали: конечно, за тбилисское «Динамо».

Вопрос несколько наивный, но — все равно: Ваш самый любимый город...

Безусловно, Тбилиси. Люблю Ригу, Врпячка-Баню, Москву.

Почему именно эти города?

Они тесно связаны с моими успехами на шахматной доске.

Извините за такой несколько неожиданный «поворот»: Ваше самое любимое блюдо?

Извиняю. Сациви с мамалыгой.

Это, конечно, из грузинской национальной кухни?

Верно.

Кто из шахматистов по стилю игры Вам нравится больше всех?

Таль.

Ваше мнение о шахматистках Латвии?

Им бы успехи ваших шахматистов!..

На чьей стороне Ваши симпатии в матче Петросян — Спасский?



А можно на сей раз промолчать?

Да. Но на следующий вопрос ответ обязателен. Кто из зарубежных шахматисток является наиболее опасной соперницей?

Пожалуй, румынка Николау. Очень талантлива Иванович из Югославии.

А что Вы можете сказать о командном первенстве страны, прошедшем в Риге?

Несмотря на жесткий регламент, мне здесь было очень приятно играть.

Наше время на исходе. Флажки вот-вот упадут. Поэтому — последний вопрос. Вы частый гость в нашем городе... Не беспокоит ли Вас балтийская погода?

Нисколько. В любое время года я чувствую себя у вас превосходно.

Спасибо за интервью. До свидания! Всего хорошего.

Ни один участник матча на высшем уровне не станет высказываться о предстоящей встрече и делать какие-либо прогнозы. Во всяком случае, советским шахматистам это не свойственно. Есть много других вещей, о которых также интересно услышать мнение претендентки на шахматную корону.

Наш корреспондент встретился с АЛЛОЙ КУШНИР и имел с ней беседу.

А. Кушнир: «Слово молодым!»

— Когда было легче прийти первой к финишу — в первый раз или во второй?

А. КУШНИР: Сейчас кажется, что в первый раз было легче. И, наверное, не потому, что борьба тогда была менее упорной. Нет. Просто, участвуя впервые в турнире претенденток, я не ставила перед собой никаких конкретных задач — играла в шахматы... О первом месте я тогда не думала. На этот же раз, не буду скрывать, мне очень хотелось стать первой. А когда ставишь себе такую цель, играть становится труднее, в чисто психологическом плане, разумеется.

Но, конечно, были и другие факторы — положительные. Я имею в виду главным образом приобретенный в прошлом турнире опыт борьбы. Он-то и помог мне на сей раз.

— Как Вы относитесь к изменению формулы отборочных соревнований — матчам претенденток?

А. КУШНИР: Это слишком утомительно, на мой взгляд, и совершенно неприемлемо для женщин. Такую систему могли придумать люди, сами не играющие в шахматы.

— О некоторых шахматистках говорят, что они турнирные бойцы, других называют матчевыми бойцами. К какой из этих двух категорий Вы относите себя?

А. КУШНИР: Могу лишь сказать, что до прошлого поединка на первенство мира я имела весьма отдаленное представление о том, как трудно играть такие матчи. Я, правда, и раньше слышала, что очко, добытое или потерянное в матче, вдвое весомее, чем турнирное очко, потому что в матче «не на ком отыграться». Но слышать мало, через это надо самой пройти. Теперь я знаю, что такое матч, знаю, какое огромное значение приобретает умение играть спокойно, не теряя головы ни в хорошем, ни в трудном положении.

— В прошлый раз, если память мне не изменяет, Вы приехали на матч в сопровождении тренера, мужа и сына. Будут ли теперь какие-нибудь изменения в составе?

А. КУШНИР: Да, у Вас хорошая память. Тогда на матч приехала вся наша семья. На этом настоял сынишка. Он был такой маленький, что с ним трудно было «спорить». Теперь Павлик большой — ему скоро будет 5 лет, и он понимает, что маме не надо мешать. Поэтому состав сократился... Между прочим, у меня теперь новый тренер.

— А как обстоят Ваши дела с учебой? Не мешают ли шахматы?

А. КУШНИР: Надо защищать диплом — я кончаю редакторско-издательский факультет полиграфического института. Что поделаешь, приходится воевать на два фронта...

— Еще один вопрос: как Вы расцениваете успехи, достигнутые женщинами в шахматах?

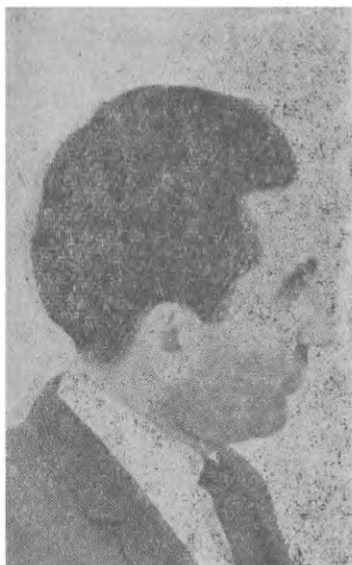
А. КУШНИР: Сказать откровенно?.. Ну так вот. Я считаю, что женщин эти успехи не должны удовлетворять. Конечно, в спортивном отношении мы кое-чего добились. Некоторые шахматистки даже успешно выступают в мужских турнирах. Но в целом класс игры женщин пока значительно ниже, чего греха таить. Думаю, не ошибусь, если скажу, что многие шахматистки, имеющие звание мастера, играют на уровне среднего кандидата в мастера — мужчины. А что касается творческой стороны дела, то здесь тоже особых достижений не видно. Скажите, много ли Вы знаете шахматисток, которые внесли вклад в шахматную теорию?..

Что ни говорите, мы пока отстаем от мужчин. Но в то же время я не вижу оснований для пессимизма. Мое поколение шахматисток, как мне кажется, свое дело сделало: с нами, шахматистками, теперь стали больше считаться, шахматы завоевывают все большую популярность среди женщин... И я не сомневаюсь, что прогресс обязательно будет. Молодое поколение шахматисток, представительницы которого все чаще преподносят ветеранам сюрпризы на официальных соревнованиях, еще скажут более весомое слово как в практике, так и в теории шахмат. В это я верю!

Интервью взял М. Афремович

Главный редактор польского журнала «Szachy». В. Литманович после окончания международного турнира в Пальме де Майорка взял интервью у чемпиона мира

и претендента на это звание. Предлагаем нашим читателям перевод этих интервью, которые были опубликованы в газете «Trybuna Ludu» (Варшава).



ТИГРАН ПЕТРОСЯН о себе и претен- дентах

— Что Вы думаете об окончательном результате матчей претендентов, о победе Спасского?

— Я предвидел такой итог. Он для меня не явился неожиданностью. Спасский сейчас, несомненно, самый достойный противник в матче на первенство мира. Могу добавить, что я предвидел и то, что противником Спасского в финальном матче будет Корчной.

— Отсюда вытекает, что Вы отдавали Корчному предпочтение в матче с Талем?

— Да. По моему мнению, Таль уже прошел кульминационный пункт развития своего таланта, а также и вершину своей спортивной формы.

— А каков был бы результат матчей претендентов, если бы в них участвовал Фишер?

— Такой же. По-моему, как Спасский, так и Корчной играют в настоящее время лучше Фишера, которого

я склонен квалифицировать сразу же за ними, то есть перед Ларсеном и Талем.

Раз уж речь зашла о Фишере — я не могу избавиться от впечатления, что американцу больше всего подходит та ситуация, какая существует сейчас. Весь мир восхищается «гениальным Бобби», а он сам делает все, что может, чтобы лишить себя возможности вступить в борьбу с чемпионом мира. Так, он вообще не вышел на старт межзонального турнира в Амстердаме в 1964 году, а из турнира в Сусе, как известно, выбыл после 10 туров, имея почти верное место в шестерке победителей, попадающих в восьмерку претендентов.

— Чем можно объяснить такого рода поведение Фишера?

— Фишер просто боится проиграть матч кому-либо из претендентов. Сейчас его окружает ореол славы непобедимого гения. Такая ситуация позво-

ляет ему диктовать соответственно высокие финансовые условия организаторам больших турниров, которые хотели бы видеть его в списке участников. В случае проигрыша, однако, какого-либо матча созданный вокруг его особы ореол лопнул бы, как мыльный пузырь, а на такой риск практичный американец не хочет решиться.

— Что Вы вообще думаете о нынешней системе отбора противника для чемпиона мира? Как известно, на последнем конгрессе ФИДЕ в Лугано после очень драматичного голосования минимальным большинством голосов нынешняя система была сохранена. Правильно ли?

— Несколько лет назад я был приверженцем матчевой системы. Сейчас, однако, я скорей на стороне приверженцев турнира претендентов. Победитель этого турнира должен опередить всех оставшихся претендентов, в то время как при нынешней системе ему достаточно победить только трех из них.

— Но в турнире 12 претендентов, как предлагали в Лугано, аутсайдеры могли бы повлиять на конечный результат.

— Опыт показывает, что в турнире претендентов, то есть сильнейших гроссмейстеров мира, каждый из них играет до конца с полной ответственностью. Ведь в Кюрасао в 1962 году Бенко в последнем круге победил Кереса, что обеспечило мне единоличную победу в этом турнире.

Но если существуют возражения такого рода, то можно устранить их путем замены нынешней системы шестикруговым матч-турниром пяти или шести сильнейших гроссмейстеров. Опасаюсь, однако, что мое предложение не будет утверждено ФИДЕ, которая желает видеть в числе претендентов представителей как можно большего числа стран. А уменьшение числа претендентов до пяти или шести гроссмейстеров содержит в себе «угрозу», что это будут одни или почти одни советские шахматисты.

Замечу также, попутно, что вопрос о системе соревнований претендентов неоправданно вырос до размеров серьезной проблемы. Претендент на звание чемпиона мира должен играть хо-

рошо независимо от системы. Как в турнире, так и при матчевой системе он должен доказать свое превосходство над остальными претендентами.

— Перейдем теперь к матчу со Спасским. Будет ли он более грозным противником, чем в 1966 году?

— Не думаю, чтобы он был более опасен, чем тогда. Но матч не будет и ни на йону легче. Матчевый опыт Спасского обогатился, но ведь и я не утратил еще ничего со своего матчевого «лицевого счета»...

— Кто будет Вашим секундантом в матче со Спасским?

— Гроссмейстер И. Болеславский.

— Работаете ли Вы над сборником своих лучших партий?

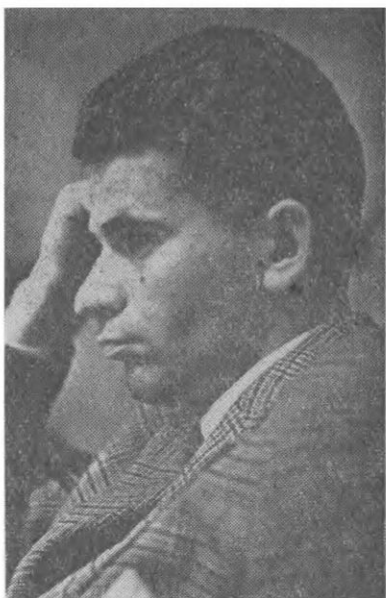
— Начиная с 1970 года, в СССР будет выходить серия сборников лучших партий ведущих советских шахматистов. Запланирован там также сборник моих партий, который я подготавливаю по мере свободного времени...

— Последний вопрос: были ли Вы когда-нибудь в Польше и можно ли ожидать Вашего приезда в нашу страну в ближайшее время?

— Я был в Польше только раз — проездом. Конечно, очень хотел бы приехать в Польшу хотя бы в качестве туриста. Не исключаю также возможности участия в турнире памяти А. Рубинштейна, но не в 1969 году, потому что намереваюсь принять участие в первенстве СССР, которое начнется в сентябре 1969 г. Турнир в Полянице-Здруй интересует меня из-за своего мемориального характера. По моему мнению, А. Рубинштейн входит в пятерку самых выдающихся шахматистов в истории шахмат. Я имею в виду следующую пятерку: Морфи, Стейниц, Рубинштейн, Капабланка и Нимцович. Морфи — самый гениальный тактик всех времен. Оставшаяся четверка заложила основы шахматной стратегии. Их дебютные концепции, принципы середины игры и окончания актуальны до сегодняшнего дня.

— Тогда до свидания в Польше!

«Я не буду играть коротких матчей», — говорит БОРИС СПАССКИЙ



— У Вас позади два победных цикла матчей претендентов: 1965 и 1968 гг. Который из них был труднее?

— Первый цикл (в 1965 г.) мне пришлось начать с первенства СССР, далее через зональный и межзональный турниры к матчам претендентов. Я победил тогда Кереса, Геллера и Таля. В нынешнем цикле я участвовал только в матчах претендентов. Мне не нужно было играть ни в первенстве СССР, ни в межзональном турнире. И несмотря на это, второй цикл был труднее для меня, прежде всего в том отношении, что мне пришлось защищать уже завоеванную позицию. Игранные в текущем году матчи были поэтому для меня более ответственными: я мог в них попросту больше потерять, чем мои противники.

— А что Вы думаете о действующей системе розыгрыша первенства мира?

— Я отвечу коротко: больше в коротких матчах играть не буду.

— Как это понимать?

— Короткими матчами я называю те, которые играют сейчас на уров-

не претендентов, то есть состоящие из 10—12 партий. А ответ мой недвусмыслен: если я проиграю Петросяну, то в следующем цикле матчей претендентов участвовать не буду.

— Почему?

— Просто матчи эти слишком изматывают. В коротком матче любая партия может оказаться решающей, и поэтому каждая встреча требует максимума напряжения. Во время такого короткого матча шахматист фактически не отдыхает. Нервное напряжение слишком велико. Я предпочитаю два больших турнира с сильным составом одному короткому матчу.

— Тогда какие бы надо ввести изменения?

— Прежде всего, заменить матчи претендентов — турниром претендентов, в котором участвовало бы 10—12 сильнейших гроссмейстеров.

— Но ведь этот вопрос был решен на конгрессе ФИДЕ в Лугано. Нынешняя система была оставлена в силе.

— Мне кажется, большинство делегатов на конгрессе ФИДЕ, принявшем такое решение, совершенно не представляет, как велико нервное напряжение гроссмейстера, играющего в отнюстительно короткое время три тяжелых матча. Повторю еще раз: я не буду больше участвовать в коротких матчах. Поэтому, если мне не повезет в матче с Петросяном, я приму участие в матчах претендентов только в том случае, если количество партий одного матча будет увеличено до шестнадцати, а промежутки между матчами значительно больше.

Раз мы говорим о системе розыгрыша первенства мира, я хочу добавить, что уровень игры мирового авангарда (я имею в виду четырех—пять ведущих гроссмейстеров) очень ровен. Поэтому, по моему мнению, ФИДЕ должна решить не только проблему изменения системы розыгрыша на уровне претендентов, но также и проблему времени продолжения цикла розыгрыша. Мне кажется неправильным, что при нынешнем положении вещей один шахматист пользуется привилегией носить титул чемпиона мира в течение трех лет. Может быть, самым справедливым был бы турнир ведущих гроссмейстеров, разыгрываемый ежегодно. Победитель этого турнира имел бы право вызвать чемпиона мира на борьбу за титул.

— Несколько слов о Вашем матче с Петросяном. Кто будет Вашим секундантом?

— Этот вопрос был особо оговорен в регламенте матча. Как чемпион мира, так и я, будем иметь право пользоваться теоретической помощью в так называемой дебютной подготовке, также и во время самого матча — со стороны неограниченного числа секундантов. Зато анализировать прерванную партию можно только с одним секундантом. У меня им будет гроссмейстер Игорь Бондаревский.

— Если не ошибаюсь, Вы дружите с американским гроссмейстером Робертом Фишером. Почему Фишер иногда ведет себя, мягко говоря, странным образом?

— Да, я действительно друг Фишера. Считаю это честью для себя и

горжусь этим. Фишер совершенно иной человек, чем образ, рисуемый некоторыми безответственными журналистами, которые принимают всерьез высказываемые в шутку слова американца. Фишер любит поиздеваться над теми, кто относится к нему недоброжелательно. Страдает он, впрочем, явным комплексом недоверчивости. Вызван этот комплекс очень трудным детством. Фишер дошел до своих успехов совершенно сам, без чьей-либо помощи, поскольку еще мальчиком стал грозным конкурентом для всех американских гроссмейстеров, которые всегда относились к нему с неприязнью, отплачивая ему недоброжелательностью за нанесенные чувствительные поражения. Поэтому у Фишера не было и нет друзей в американском шахматном мире...

Что же касается так называемых странных поступков Фишера — они объясняются его упрямством даже в мелких делах. Не думаю, чтобы из-за этого его надо было осуждать.

— А как сейчас квалифицировать Фишера?

— Очень высоко. Это один из четырех самых выдающихся современных гроссмейстеров. В эту четверку я включаю Ботвинника, Смыслова, Талля и Фишера.

— Были ли Вы когда-нибудь в Польше?

— Только проездом.

— А не думаете ли Вы принять участие в турнире памяти А. Рубинштейна в Полянице-Здруй?

— Это зависит от состава турнира. Меня прежде всего интересуют турниры с сильным составом. Однако я охотно приехал бы в Поляницу в качестве гостя на открытие или закрытие турнира.

Перевод С. Пелевина
«Призыв» (г. Владимир)

КАКИМ БЫЛО БЫ ШАХМАТНОЕ ИСКУССТВО без испанской партии, сицилианской и французской защиты? Как световой спектр без трех цветов. Как звуковая гамма без «до», «ре», «ми»...

Многие шахматные названия связаны с Испанией, Францией, Италией. Они являются отражением тех далеких времен, когда шахматное искусство процветало в этих странах Средиземного моря. Но вот уже многие годы ни итальянские, ни французские и ни испанские шахматисты, образно выражаясь, не играют у первых досок. Об этом прежде всего говорят результаты первенства мира, Олимпиад и крупных международных соревнований. Напрасно было бы среди их фаворитов искать представителей стран юго-западной Европы. Шахматный Олимп переместился на Восток.

В последнее время федерации Франции и Испании пытаются оживить шахматную жизнь в своих странах организацией больших международных турниров.

Так, на средиземноморском острове Майорка (Испания) произошло извержение большого шахматного вулкана, который действует вот уже несколько лет и привлекает к себе внимание всего шахматного мира.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ПАЛЬМЕ ДЕ МАЙОРКА

ПОД ГОЛУБЫМ НЕБОМ МАЙОРКИ

В самом конце 1968 года здесь состоялся четвертый крупный международный турнир, треть которого (шесть участников) составили представители Испании, а две трети — выдающиеся шахматисты — гости из других стран. Среди них такие имена, как чемпион мира Тигран Петросян, кандидат на это звание Борис Спасский, претенденты Виктор Корчной, Бент Ларсен и Светозар Глигорич, экс-претенденты — Бора Ивков и Пал Бенко, экс-чемпион мира среди юношей Флорин Георгиу...

Да, такой состав способен собрать не каждый турнир, и этим испанские шахматисты могут гордиться. Разумеется, проведение его стало возможным лишь потому, что нашлись организации, которые захотели раскрыть свои кошельки. И, разумеется, такое желание исходит не от простой филантропии. Туристическая организация и авиационное общество, финансировавшие это соревнование, хорошо понимают, что большой международный турнир — отличная реклама.

Испанские шахматисты надеются, что их шахматный вулкан будет действовать и в будущем. В следующем году на Майорке предполагается межзональный турнир, а в 1972 году — всемирная Олимпиада... Но это в будущем, а пока вернемся к ставшему уже традицией международному турниру.

В 1965 году, на первом из них, первые три места поделили гроссмейстеры О'Келли (Бельгия), Помар (Испания) и Дарга (ФРГ). Советские шахматисты тогда не участвовали. В 1966 году: 1. Таль (СССР), 2. Помар (Испания), 3. Портиш (Венгрия). В 1967 году: 1. Ларсен (Дания), 2. Ботвинник (СССР), 3. Смыслов (СССР). Результаты четвертого турнира видны из таблицы.

Объектом многих рассуждений и дискуссий явилось участие в турнире чемпиона мира и занятое им четвертое место. Какие бы аргументы и доводы ни приводились при этом, ясно одно — Петросян вряд ли ставил перед собой задачу завоевать в Пальме первое место. Необходимо помнить, что только небольшой срок отделял турнир на Майорке от Олимпиады в Лугано и, что самое главное, борьба за звание чемпиона мира была уже не за горами, а претендент на этот почетный титул играл рядом.

В борьбе за шахматный трон, как и на войне, важно провести разведку боевых сил противника и преждевременно не рассекретить себя. Пожалуй,

только этот аргумент способен объяснить скромный спортивный результат чемпиона мира. В то же время творческие показатели Петросяна — превосходны, о чем свидетельствуют сыгранные чемпионом в Пальме де Майорка партии.

Также, очевидно, и Спасский в Пальме, по тем же мотивам, не показал всех своих возможностей.

В то же время руки остальных восьми гроссмейстеров — Корчного, Ларсена, Глигорича, Ивкова, Бенко, Георгиу, Матановича и Помара — не были ничем связаны, и они могли проявить себя в полную меру.

Принципиальным был поединок Корчного с Ларсеном. Советский гроссмейстер еще раз доказал, что пока именно ему принадлежит право называться третьим шахматистом мира. За победу в партии над датчанином ленинградец получил первый приз за красоту.

Вторым призом за красоту была отмечена партия Медина — Торан.

Из испанских шахматистов лишь Артуро Помар в какой-то мере смог конкурировать с сильными гостями.

Ниже приводим примеры творчества победителей турнира в Пальме де Майорка.

Ферзевый гамбит Ларсен — Корчной

1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. e3 e6 6. d4 Kc6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3. Чаше играют 9. Le1, на что Корчной в последнее время отвечает 9. ... cd 10. ed Fd6, организуя давление на пункт d4.

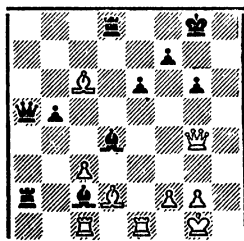
9. ... K:c3 10. bc Cf6 11. Lb1 g6 12. Ce4 Фс7 13. a4 b6 14. a5!?. Духу позиции больше отвечает 14. Fe2, так как вскрытие линии «а» в дальнейшем выгодно только черным.

14. ... Ca6 15. ab ab 16. Le1 La7 17. h4 Ka5 18. h5 Ld8 19. Kd2 Cg7 20. hg hg 21. Фf3 Kc4. Активность белых на королевском фланге не дала ожидаемого эффекта, черные в то же время получили хорошую игру по линии «а».

22. K:c4 C:c4 23. Ld1 b5 24. Cd2 La2 25. Cc6 Fa5 26. Фg4 Cd3.

Черные уже могли выиграть пешку — 26. ... cd 27. ed C:d4 28. cd L:d2 29. L:d2 Ф:d2, но они надеются на большее.

27. Lbcl Cc2 28. Le1 cd 29. ed C:d4!.



ВИКТОР КОРЧНОЙ



Используя связку по диагонали e1— a5 и действия ладьи по второй горизонтали, черные начинают решающую атаку. После 30. Cg5, как и в партии, последовало бы 30. ... C:f2+.

30. Фg5 С:f2+ 31. Кр:f2 Л:d2+ 32. Кpg1. Если 32. Ф:d2, то решает 32. ... Се4!.

32. ... Ф:c3 33. Ф:b5 Фd4+ 34. Кph1 Фh4+ 35. Кpg1 Се4!! Этот эффектный удар, вводящий в игру батарею ладей на второй горизонтали, заканчивает борьбу.

36. Фb8+ Кph7 37. Се4 Л:g2+ 38. С:g2 Фf2+ 39. Кph2. После 39. ... Ф:g2 белые матуются.

Новоиндийская защита Корчной — Спасский

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сb4+. Так как Спасскому предстоит сыграть матч на первенство мира с Петросяном, а в дебютном репертуаре чемпиона мира имеется новоиндийская защита, претендент в подготовительный период пробует различные системы защиты черных в этом дебюте.

6. Cd2 a5 7. 0—0 С:d2 8. Ф:d2 0—0 9. Кc3 Ke4 10. К:e4 С:e4 11. Kh4 С:g2 12. К:g2 d6 13. Лad1 Kd7 14. e4. Несмотря на то, что позиция сильно упростилась, перевес в пространстве позволяет белым свободнее маневрировать.

14. ... Фb8 15. Фе2 a4 16. Ke3 Фb7 17. Кc2 Лfe8 18. Лfe1 Ла5 19. Ка3 с6 20. Фc2 b5. Заслуживало внимания 20. ... d5, не ослабляя пешек ферзевого фланга и не позволяя белым сразу захватить контроль над линией «с».

21. cb cb 22. Лc1 b4 23. Кc4 Ла6 24. Фd2 d5 25. ed Ф:d5 26. Ф:b4 Кf6. Черные не отыгрывают пешку d4, так как тогда фигуры противника стали бы очень активны.

27. Фc5 h6. Заслуживало внимания 27. ... Фа8, ибо при ферзях черным легче защищаться.

28. Ф:d5 К:d5 29. a3 Лb8 30. Лc2 g5 31. Крf1 Кpg7 32. Ke5 Лab6 33. Л1e2 Лb6f7 34. Кpe1 h5 35. Kd3 Кf6 36. Кc5 Ла7 37. Лc4 Лba8 38. Ke4+ Кpg6 39. Кc3. Удачно маневрируя, белые улучшили позиции своих фигур и постепенно готовятся приступить к реализации материального перевеса (лишняя пешка).

39. ... Ke7 40. Кpd2 Кf5 41. Кpc1 Лd8 42. Л:a4 Л:a4 43. К:a4 К:d4 44. Ле3. Белым удалось образовать две связанные проходные пешки на ферзевом фланге, которые в ходе даль-

нейшей борьбы будут играть первостепенную роль.

44. ... Кpf5 45. h3 h4 46. gh gh 47. b4 e5 48. Кc3 Кpe6 49. Ke2 К:e2+ 50. Л:e2 f5 51. b5. При помощи пешки «b» белые добиваются быстрой победы. 51. ... Ла8 52. b6! Кpd6 53. Лb2 Кpc6 54. b7 Лb8 55. Кpd2. Черные сдались.

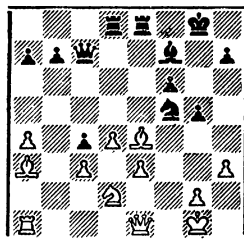
Защита Нимцовича Глигорич — Корчной

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Кf3 d5 7. 0—0 Кc6 8. a3 С:c3 9. bc Фc7 10. cd ed 11. h3. Начало интересного плана. Белые не дают черному слону развиваться на g4 и после небольшой подготовки начинают игру на королевском фланге.

11. ... c4 12. Сc2 Кe7 13. a4 Cf5 14. Ca3 Ke4 15. Kh4 Ce6 16. f4 f6 17. f5 Cf7 18. Фе1 Лfe8 19. Лf4 Лad8 20. Кf3.

Если 20. С:e4, то после 20. ... de 21. Л:e4 Kd5 22. Л:e8+ Л:e8 23. Сc1 Кf4 за пожертвованную пешку черные получают инициативу.

20. ... g5 21. Л:e4 de 22. Kd2 К:f5 23. С:e4?.



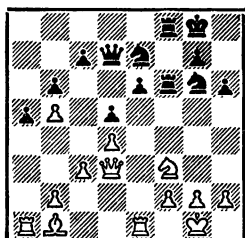
Нужно было играть 23. К:e4 Фс6 24. Фf2 Л:e4 25. Ф:f5 с выгодными для белых осложнениями. Теперь же инициатива полностью переходит в руки черных.

23. ... Kd6 24. Сc2 Сg6 25. С:d6. На 25. e4 последовало бы 25. ... К:e4.

25. ... Л:d6 26. e4 a6 27. a5 Лd5 28. Фf1 Л:a5 29. Лc1 Ла3 30. e5 Л:c3 31. С:g6 Л:c1 32. Ф:c1 hg 33. Ke4. Белые еще пытаются создать осложнения. Все же серией точных ходов черным удается отразить все угрозы и одержать победу.

33. ... Ле6 34. Кс5 Лс6 35. Ф:с4+ Крh7 36. еf Л:f6 37. Фd5 Фf7 38. Ке4?? Лf1+ 39. Крh2 Ф:d5. Белые сдались.

Вестеринен — Корчной

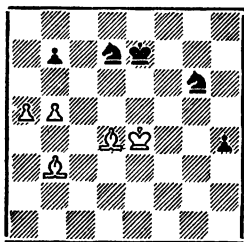


Используя то обстоятельство, что фигуры противника не в состоянии своевременно прийти на помощь своему королю, черные жертвуют качеством. 20. ... Л:f3 21. gf Kh4!. Корчной не из тех, кто боится призраков. Один шах для него не опасен.

22. Фh7+ Крf7 23. Крh1 К:f3 24. Лg1. Белые надеются на контригру, но ленинградец довольно просто доказывает несостоятельность этих замыслов. На 24. Ле3 могло последовать 24. ... Кре8 с угрозой 25. ... Фd6.

24. ... К:g1 25. Сg6+ К:g6 26. Л:g1 Ке7!. После этого продолжения черные отражают все угрозы и сохраняют лишнюю фигуру. 27. Л:g7+ Кре8 28. Кpg2 е5. Белые сдались.

Корчной — Матанович



Два слона в таких позициях являются большой силой. Однако проходная пешка «h» может отвлечь силы

белых от ферзевого фланга, и черным удастся провести там пешечные размены.

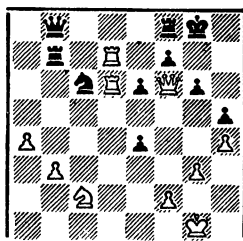
48. Cd5 h3 49. С:b7 Крd6. Если 49. ... h2, тогда после 50. Крf5! дальнейшее продвижение пешки приостанавливается.

50. Сg1! Кс5+. Кажется, что черные спасаются (не годилось 50. ... Крс7 51. Сс6 Кf6+ 52. Крf5 Ке7+ 53. Кр:f6 К:с6 54. а6! h2 55. b6+! с выигрышем белых).

51. Крf3 Ке5+. После 51. ... К:b7 следует 52. а6, и превращение белой пешки в ферзя непредотвратимо.

52. Кpg3 h2 53. Кр:h2 К:b7 54. а6 Кf3+ 55. Крh1. Черные сдались.

Георгиу — Корчной



В этой позиции белые затеяли такую комбинацию: 36. Л:f7 Лb:f7 37. Ф:g6+ Лg7 38. Ф:e6+ Крh8 39. Л:с6, получая за качество сильную атаку. Но Корчной находит неожиданный контрудар 39. ... Л:g3+! 40. Крf1?. А это проигрывает форсированно. Следовало играть 40. Крh1 Фf4 41. Фh6+ Ф:h6 42. Л:h6+ Кpg7 43. fg Кр:h6, сохраняя некоторые надежды в эндшпиле.

40. ... Л:f2+!! 41. Кре1. После хода 41. Крf2 матует 41. ... Фf4+.

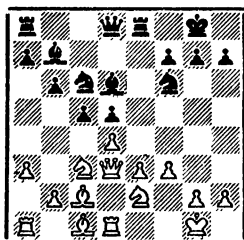
41. ... Лg1+ 42. Кр:f2 Фg3+ 43. Кре2 Фf3+. Белые сдались. На единственное 44. Крd2 следует 44. ... Лd1×.





БОРИС СПАССКИЙ

Кальво — Спасский



Своим последним ходом 13. Лd1 Кальво создал потенциальную угрозу пешке d5. Ответным ходом 13. ... g6 Спасский пошел навстречу замыслам противника 14. dc bc 15. b4.

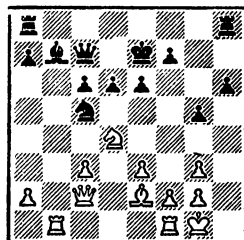
Крутой поворот! В чем же дело? Почему белые отказались от запланированного 15. К:d5? Оказывается, после 15. ... К:d5 16. Ф:d5 Кd4! они не могли бы избежать материальных потерь. Например: 17. Ф:b7 К:c2 с угрозами 18. ... К:a1 и, в случае отхода ладьи a1, 18. ... С:h2+. Не помогает и 17. Ф:c4 из-за 17. ... С:h2+! 18. Кpf1 (18. Кр:h2 Фh4+ 19. Кpg1

К:f3+ и 20. ... Ф:c4; 18. Кph1 Фh4 19. ed Cg3+ 20. Кpg1 Л:e2) 18. ... Фb6 со страшной угрозой 19. ... Са6.

После хода в партии Спасский легко добивается решающего преимущества. Немаловажное значение имеет ослабление пункта c4. 15. ... Ке5 16. Фb5 a6 17. Фа4. Отступление по всему фронту. 17. Ф:b7 Л:e7 проигрывало ферзя. 17. ... cb 18. ab Кc4 19. Лd3 Фb6 20. Кd4 К:e3 21. Л:e3 Ф:d4 22. Ке2 Фb6 23. Кpf2 Ле6. Белые попали под смертельную связку по диагонали g1—a7. Спасский изыщно завершает борьбу. 24. Cd2 Лаe8 25. Ла3 Сb8 26. b5 Са7 27. Фf4 Ке4+ 28. С:e4 de 29. ba С:a6 30. Кc3 Фd8 31. Ке4 Л:e4, и белые прекратили сопротивление.

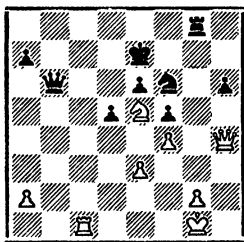
Защита Нимцовича Спасский — Матанович

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 b6 5. Cg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ке4 9. Фc2 С:c3+ 10. bc d6 11. c5. Обычное продолжение здесь 11. d5. 11. ... Кbd7. После 11. ... bc черные должны считаться с тем, что их королю придется остаться в центре — 12. Лb1 Фc8 13. Сb5+. 12. Сb5 bc 13. Лb1 К:g3 14. hg Кре7!. Оригинальное решение! Именно таким путем черные успевают скоординировать свои силы, сохраняя при этом лишнюю пешку. Белым же не так просто добратсья до черного короля. 15. 0—0. На 15. С:d7 последует, конечно, 15. ... С:f3. 15. ... c6 16. Ce2 Фc7 17. dc К:c5 18. Кd4.



Критическая позиция. У черных лишняя пешка, у белых взамен более активное расположение фигур и шансы на атаку на застрявшего в центре короля противника. В первую очередь они угрожают таранным продвижением пешки «f». В предвидении этого черным следовало укрепить свою

позицию. Заслуживал внимания, например, перевод слона на d7. Матанович, видимо, переоценил свои шансы и решил начать активные действия, что оказалось просто-напросто потерей времени. 18. ... Лg8 19. f4 gf 20. gf f5. Необходимо затормозить дальнейшее продвижение опасной пешки. 21. Cf3 d5. Препятствуя подрыву e3—e4 и возможной при случае жертве Л:b7 с последующим К:c6+. 22. c4 Са6 23. Лfс1 Лс8 24. Се2 Фd6 25. cd?. Белые упрощают позицию, что выгодно защищающейся стороне. Следовало нагнать давление, переводя ферзя на черные поля: 25. Фс3 Лhg8 (угрожал отскок коня и Фg7+) и затем 26. Фа3 или 26. Фа5. Положение черных оставалось бы затруднительным, в то время как теперь им удается организовать оборону. 25. ... cd 26. С:a6 Ф:a6 27. Фf2 Ке4 28. Фh4+ Кf6 29. Кf3 Л:c1+ 30. Л:c1 Фb6. Слабость на e3 не дает белым возможности усилить атаку. 31. Фe1 Лg8 32. Лb1 Фс7 33. Ке5 Кg4 34. Лс1 Фb6 35. Фh4+ Кf6.



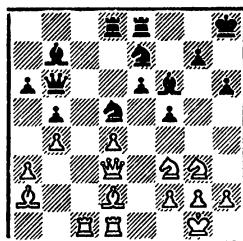
36. Крh1. Такой ход нередко бывает очень неприятным для находящегося в цейтноте партнера, но Матанович оказывается на высоте. 36. ... Л:g2!. Выясняется, что варианты 37. Ф:f6+ Кр:f6 38. Кd7+ Кре7 39. К:b6 Л:a2 или 37. Кd7 Фb2 38. Ф:f6+ К:f6 39. К:f6 Лg3 дают шансы на победу черным. Поэтому Спасский принимает решение форсировать ничью. 37. Лс6 Фb2 38. Лс7+ Крd6 39. Лс6+ Кре7 40. Лс7+ Крd6. Ничья. Волнующий поединок!

Защита Каро-Канн Спасский — Ивков

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кf3 Се7 7. Cd3. Спасский переводит игру на рельсы принятого ферзевого гамбита, но теряет при этом

темп. Сильнейшим считается 7. cd К:d5 8. Cd3. 7. ... dc 8. С:c4 0—0 9. 0—0 Кс6 10. a3 a6 11. Сg5 b5 12. Са2 Сb7 13. Лc1 Лс8.

Отличную игру получали черные после 13. ... b4. У белых не было бы хода 14. Ка4 из-за незащищенности пешки a3. 14. Фd3 Лe8 15. Лfд1 Кd5 16. Ке4 h6. Сильнейшая атака у белых в случае 16. ... С:g5 17. Ке:g5 f5 18. К:e6! Л:e6 19. Ф:f5 Лd6 20. Кg5. Если в этом варианте черные сыграют 17. ... Кf6, то им нужно считаться с возможностью 18. К:f7?!. 17. Cd2. Избегая упрощений. 17. ... Фb6 18. Сb1 f5 19. Кg3 Cf6. Черные наметили план, главная идея которого — усиление давления на пешку d4. 20. Ке2 Лсd8 21. Са2 Крh8 22. b4 Ксе7. Преждевременно форсируя события. Сдвоение ладей для усиления нажима на пешку d4 (22. ... Лd7) было бы более логичным и надежным. 23. Кg3.

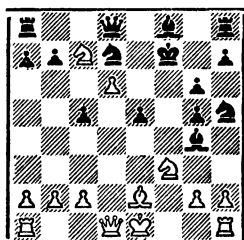


23. ... Кс7. На соблазнительное 23. ... e5 Спасский заточил жертву ферзя: 24. de! К:b4 25. С:b4 Л:d3 26. Л:d3 с сильнейшей атакой — 26. ... Сg5 (26. ... С:f3 27. ef) 27. К:g5 hg 28. Ке4 g4 29. Кd6. Попытка повторения ходов (23. ... Кс6) также не приводила к успеху — в распоряжении белых была возможность 24. Лс5 Се7 25. К:f5 С:c5 26. dc Фс7 27. Кd6 с большим преимуществом. 24. Кh5 Се4 25. Фе2 С:f3. Черные решили хотя бы взять пешку, что форсированно приводит их к поражению. Справедливости ради надо отметить, что позиция их уже очень тяжела. 26. Ф:f3 С:d4 27. Сс3!. Решающий удар. Черные несут материальные потери, так как они не в силах защитить пункт g7. Любопытен вариант 27. ... С:c3 28. Ф:c3 Л:d1+ 29. Л:d1 Лg8 30. Лd8!. Еще последовало 27. ... e5 28. Фg3 С:f2+ 29. Ф:f2 Ф:f2+ 30. Кр:f2 Кеd5 31. С:e5 Л:e5 32. Л:c7, и черные сдались.

Индийская защита Визье — Ларсен

1. d4 c5 2. d5 e5 3. Kc3 d6 4. e4 g6
5. f4 ef 6. C:f4 Kf6 7. Kf3 Kh5 8. Cg5
Ce7 9. Ch6 Cg4 10. Ce2 Kd7. Дебют-
ную стадию черные разыграли ориги-
нально, но не совсем точно. Это об-
стоятельство используется белыми для
начала активных операций в центре и
на королевском фланге.

11. e5! de 12. d6 Cf8 13. Cg5 f6 14.
Kb5!? fg 15. Kc7+ Kpf7.



Критическая позиция. Белые торо-
пятся форсировать события и не за-
мечают скрытой возможности защиты
у противника. Необходимо было про-
должать 16. K:a8, сохраняя сильную
атаку и все надежды на успех.

16. K:e5+? K:e5 17. Фd5+ Kpg7 18.
Ф:e5+ Фf6 19. Ф:f6+ K:f6 20. C:g4
C:d6! 21. K:a8 K:g4 22. 0—0—0 Cf4+.
Начавшийся было ветер утих. Пози-
ция упростилась, а у черных матери-
альный перевес.

23. Kpb1 Л:a8 24. Лd7+ Kph6 25.
g3?. Больше шансов на успешную за-
щиту белые сохранили после 25. h3 и
дальнейшего g2—g4.

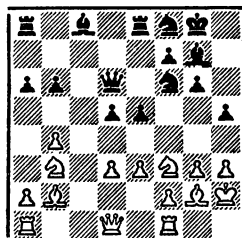
25. ... Ce5 26. Л:b7 Лb8 27. Л:b8
C:b8 28. a4 Kpg7 29. Кра2 h5 30. Kpb3
h4 31. Krc4 K:h2. Комбинационное ре-
шение этой позиции быстрее всего
приводит к победе.

32. Л:h2 C:g3 33. Лh1 g4 34. Kpd5
Cf2 35. Кре4 g5 36. Лd1 g3 37. Лd7+.
Белые сдались.

Бенко — Ларсен
(см. диаграмму)

В результате пассивной игры белых
инициативой завладел партнер. 19. ...
h4! 20. K:h4 Ф:b4 21. f4. Осторожнее

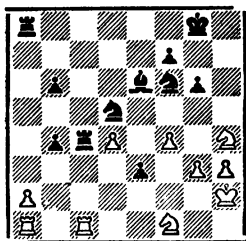
Б Е Н Т Л А Р С Е Н



21. Kf3, стремясь консолидировать
свою позицию. 21. ... e4 22. Ce5 a5
23. de de 24. Фd4. Лучше 24. Cd4, со-
храняя ферзей. После хода в тексте
черные добиваются выгодных разме-
нов.

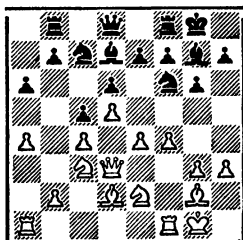
24. ... K8d7 25. Ф:b4 ab 26. Cd4
Kd5 27. Лfcl C:d4 28. ed K7f6 29. Cf1
Ce6 30. Cc4 Лec8 31. Kd2?. Позиция
белых уже проиграна, а последний
ход позволяет черным эффектно за-
кончить партию.

31. ... e3 32. Kf1 Л:c4!



33. Л:с4 е2 34. Кd2 Л:а2!. Новая жертва, решающая борьбу. 35. Л:а2 е1Ф 36. Кdф3 Фf1. Белые сдались. Под ударом находятся ладья и пешка h3.

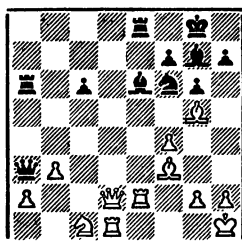
Бирн — Петросян



Черные готовы провести программное b7—b5. В предвидении этого белым следовало просто сыграть 15. b3, что после 15. ... b5 16. a5 избавляло их от забот о слабой пешке на b2. Бирн же сыграл неудачно — 15. a5. Далее было 15. ... b5 16. ab Л:b6 17. Фc2 Фb8 18. Кd1 Кfe8!. Успей белые сыграть Сс3 с дальнейшим е4—е5 и Ке3, положение черных было бы неважным. Чемпион мира идет на размен своего гордого стариндийского слона, но он учел, что сможет создать блокаду по черным полям. 19. Сс3 С:c3 20. Ке:c3 Лb4 21. Фе2 е5! 22. f5 Кf6 23. Лf2 Кph8! 24. Кph2 g5! 25. Ке3 Лg8 26. Cf3 Лb6. Освобождая коня от защиты пешки а6. 27. Кph1. Бирн ничего не противопоставил последовательной стратегии черных и, в результате, оказался в худшей позиции. 27. ... Кpg7 28. h4 h6 29. Лg1 Кpf8 30. Kg4 К:g4 31. С:g4 -Кe8 32. f6. Белым удалось разменять своего плохого слона, но позиция их от этого не улучшилась. Слабые пешки на b2 и на f6 постоянно требуют

защиты. Немудрено, что вскоре обе они погибают. 32. ... С:g4 33. Ф:g4 Лg6! 34. Лgf1 gh 35. Ф:h4 Л:b2 36. g4 Л:f2 37. Л:f2 Фb3 38. Лf3 Кpg8 39. g5 hg 40. Фg4 К:f6. Белые сдались.

Петросян — Вестеринен



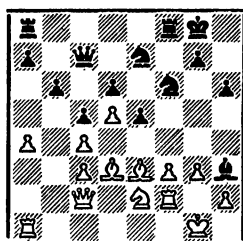
Стремясь к инициативе, черные пожертвовали в дебюте пешку. Чемпион мира искусной игрой нейтрализовал активность неприятельских фигур, а

ТИГРАН ПЕТРОСЯН

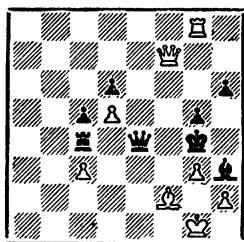


в положении на диаграмме, используя неудачный ход 27. ... h6?, перешел в решающее контрнаступление. 28. f5! hg 29. fe Л:е6 30. Л:е6 fe 31. Ф:g5 Kpf7 32. Kd3 Kd7 33. Се4. Атака белых развивается беспрепятственно. 33. ... Kf8 34. С:g6+ Kpg8 (34. ... К:g6 35. Лf1+) 35. Лf1 Ла7 36. Ке5 С:е5 37. Cf7+ Kph7 38. Фh5+ Kpg7 39. Ф:е5+ Kph7 40. Фh5+ Kpg7 41. Фg5+, и черные сдались.

Визье — Петросян



Энергичной жертвой пешки — 23. ... е4! — черные сумели надолго захватить инициативу. 24. С:е4 К:е4 25. fe. На 25. Ф:е4 неприятно 25. ... Cf5. 25. ... Л:f2 26. С:f2 g5 27. Kc1 Kg6 28. Kd3 Le8 29. а5 Фf7 30. ab ab 31. Лb1 Ке5 32. К:е5 Л:е5 33. Фе2 Фе8 34. Л:b6 Л:е4 35. Фd1 Л:c4 36. Фb3 Фе4 37. Лb8+ Kpf7 38. Фb7+ Фе7 39. Фb3 Фе4 40. Фb7+ Kpg6 41. Лg8+ Kph5 42. Фf7+ Kpg4.

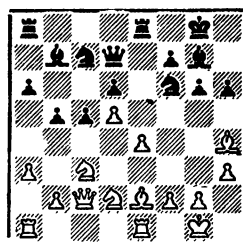


43. Фd7+. Больше шансов оставляло 43. Фе6+ Ф:е6 (43. ... Фf5 44. Фе2+) 44. de, хотя после 44. ... Ле4 (но не 44. ... Л:c3 45. С:c5! Л:c5 46. е7 Лf5 47. Лf8) черные сохраняли преимущество. 43. ... Фf5 44. Ф:f5+ Кр:f5 45. g4+ Кр:g4 46. Сg3 Л:c3 47.

С:d6 Kpf3 48. Лf8+ Кре4 49. Лd8 Лс2 50. Cf8. Белые сдались.

Новоиндийская защита Петросян — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. а3 с5. Ларсен стремится создать позицию, в которой ход 4. а3 оказался бы потерей темпа. 5. d5 ed 6. cd g6 7. Kc3 Cg7 8. Cg5 0—0 9. e3 d6 10. Kd2 h6 11. Ch4 Ka6. Первопричина трудностей. Прекрасная игра у черных после 11. ... Са6 12. С:a6 К:a6 13. 0—0 Фd7. 12. Ce2 Kc7 13. e4 b5 14. 0—0. Как-то незаметно черные попали в затруднительное положение, причем пешка белых на а3 оказалась очень кстати, препятствуя продвижению b4. 14. ... Фd7 15. Фс2 Ле8 16. Лfe1 Cb7 17. h3 а6?.



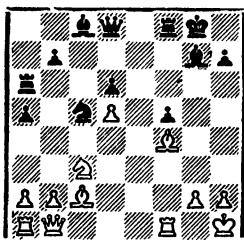
Решающая ошибка. Против угрожающей атаки белых в центре требовались энергичные меры. Следовало играть 17. ... с4 с примерным продолжением 18. f4 а5 19. Cf3 Ka6 20. а4 Kb4 21. Фb1 Kd3 22. ab К:f4, вызывая осложнения. Ход в тексте является попросту потерей времени, что энергично использует чемпион мира.

18. f4 c4 19. Cf3 h5. Подготавливая ход Kh7, что сразу не проходило из-за Cg4. 20. Лад1 Kh7 21. е5! de 22. Kde4 Фf5 23. Фf2 Лад8. Другой защиты от 24. Kd6 не видно (23. ... Cf8 24. Фb6!). 24. С:d8 Л:d8 25. Фb6 Фс8 26. Кс5. Это сильнее, чем 26. Kd6 Л:d6 27. Ф:d6 Ке8 и Cf8, что оставляло черным некоторые надежды. 26. ... е4. Спасения уже не было. Проигрывало и 26. ... Са8 27. d6 С:f3 28. de Л:d1 29. Л:d1 С:d1 30. Фb8. 27. Ф:b7 ef 28. Ф:c8 Л:c8 29. d6 Cf8 30. Kb7 Ке6 31. d7 Лb8 32. Л:е6. Черные сдались.

Старонидийская защита

Петросян — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Cd3 e5 8. d5 cd 9. cd a6. Предпочтительнее 9. ... Ka6, как играл против Петросяна Решевский (XVI Олимпиада, 1964 г.). 10. Kge2 Kbd7 11. 0—0 Kh5 12. Kph1! Тонкий ход, преследующий две цели. Во-первых, король уходит с опасной диагонали g1—a7, во-вторых, освобождается поле g1 для ладьи, что особенно важно в борьбе против продвижения f7—f5. 12. ... f5 13. ef gf 14. Фb1. Этот ход обеспечивает белым позиционный перевес в сравнительно спокойной позиции. Конь черных вынужден теперь обосноваться на поле c5, хотя ему более по вкусу стоянка на e5. Но все-таки, духу предыдущей игры (см. примечание к ходу 12. Kph1!) больше соответствовало энергичное 14. g4, что после 14. ... e4 15. gh ed 16. Kf4 Ke5 17. h6 давало белым большое преимущество. 14. ... Kc5 15. Cc2 a5 16. f4 ef. На 16. ... Фh4 достаточно хорошо 17. Fe1 Ф:e1 18. Ла:e1 с перевесом. 17. K:f4 K:f4 18. C:f4 Ла6.



Черным трудно проявить активность из-за слабости пешек d6 и f5. Сказывается неудачная позиция коня на c5 — стой конь на e5, у черных было бы все в порядке. В дальнейшем Петросян методично усиливает нажим. 19. Fe1 Лb6 20. Лb1 Фf6 21. a3 Cd7 22. Лf3 a4 23. Ce3 Фе5 24. Фf2 Ла6. Ладья бесславно возвращается обратно. 25. Лd1. Конечно, отдавать своего чернопольного слона ради выигрыша пешки (25. С:c5) белые не собирались. Намеченный ими размен чернопольных слонов ослабит королевский фланг противника. 25. ... Фе7

26. Cd4 C:d4 27. Ф:d4 Фf6 28. Фb4 Ла8 29. Лd1. Давление белых нарастает и вскоре приносит свои плоды — лишнюю пешку. 29. ... Фе5 30. Фh4 Лаe8 31. h3 b5 32. Лf4 Ле7 33. g4 Фf6 34. Ф:f6 Л:f6 35. gf. Сильнее было 35. C:f5. 35. ... Ле3 36. Kpg2 Kpf8 37. Лf3 Ле7 38. Ke4 K:e4 39. C:e4 Ле5 40. Kpf2 Ce8 41. Kpe3 Ch5?. Записанный ход, как часто бывает, неудачен. Впрочем, это лишь ускорило развязку. 42. Лf1 Ce8 43. Лc1. Ладья врывается в неприятельский лагерь. 43. ... Cd7 44. Kpd4 Kpe7 45. Лc7 Kpd8 46. Ла7 h5 47. Лf1 Лf7 48. Cd3 Ce8 49. Ла8+ Kpd7 50. f6 Лf8 51. f7. Черные сдались.

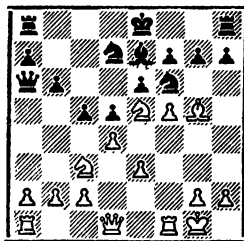
Шахматные Вести

МИНСК. В финале чемпионата города полного успеха добились молодые шахматисты. Чемпионом Минска впервые стал 18-летний кандидат в мастера студент политехнического института Михаил Шерешевский, набравший 10 очков из 15. На пол-очка отстал молодой к/м В. Осадчий, 3—4 места разделили к/м Л. Сазонов и Э. Балендопо 9 очков.

Одновременно с мужским проходил женский чемпионат Минска. Студентка университета первокурсница Елизавета Плетюхова не потерпела ни одного поражения и с результатом 9 очков из 10 заняла первое место.

Приводим фрагмент партии, сыгранной в турнире.

БАЛЕНДО — ЩЕРБИЦКИЙ



13. K:f7! Красивая жертва, дающая белым сильную атаку 13. ... Kp:f7 14. fe+ Kp:e6 15. e4! de 16. d5+ Kpd6. Или 16. ... Kpf7 17. d6! и слону некуда отступать из-за 18. Фd5+ с выигрышем ладьи. 17. Cf4+ Ke5 18. a4 Лаe8 19. Kb5+ Kpd7 20. C:e5 Cd8 21. C:f6 C:f6 22. Л:f6! gf 23. Фg4+ Kpd8 24. Фg7. Черные сдались.

А. Ройзман

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Новоиндийская защита Холмов — Черепков

Матч Москва — Ленинград, 1968 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6
4. g2—g3 Cc8—a6
5. Fd1—c2 ...

Этот ход недостаточен для получения дебютного преимущества. Следует признать, что 5. Фа4 сильнее.

5. ... c7—c5
6. Cf1—g2 Kb8—c6
7. d4:c5 b6:c5
8. 0—0 Cf8—e7
9. b2—b3 0—0
10. Cc1—b2 Fd8—c7
11. Kb1—c3 Ла8—b8?

Следовало сыграть сразу 11. ... Lfd8, так как вскоре выяснится, что ладье здесь нечего делать.

12. Lf1—d1 Lf8—d8
13. Lal—cl d7—d6

Возможно было и 13. ... d5 с тем, чтобы на 14. cd ed 15. Kg5 играть 15. ... Kd4!, и нельзя 16. K:d5 из-за 16. ... Л:d5! 17. C:d4 Л:g5. В случае 15. Ka4 черные играют 15. ... Ke4, и их позиция предпочтительнее. Однако и ход в партии неплох. Белым не так легко найти слабое звено в позиции черных.

14. e2—e3 ...

Прикрывает пункт d4, но в какой-то мере ослабляет диагональ h1—a8.

14. ... Ca6—b7!

Немедленно нацеливаясь на ослабленные белые поля!

15. Kc3—b5? ...

Фланговая диверсия приводит только к ухудшению позиции белых. Лучше было 15. Fb1 или 15. Fe2, уводя ферзя от возможного наскока коня.

15. ... Fc7—b6!

После 15. ... Фа5 16. Cc3! нельзя 16. ... Kb4 из-за 17. a3! K:c2 18. Ca5 с преимуществом у белых. Если же черные играют 17. ... F:b5 18. ab Fb6, то 19. b5!, и нельзя 19. ... a6 из-за 20. Lal—тоже с преимуществом у белых.

16. Kf3—g5 ...

Конечно, не проходит 16. C:f6? C:f6! 17. Л:d6 Л:d6 18. K:d6 Kb4 19. Fd2 Ld8 20. Ldl Ce7, и черные выигрывают. Однако и ход в партии ошибочен. Следовало вернуться конем на c3.

16. ... Kc6—b4!

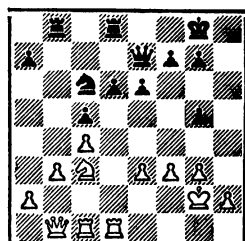
В корне пресекает все попытки белых получить атаку на короля.

17. Fc2—b1 Cb7:g2!

Черные не боятся призраков — в случае 18. C:f6? C:f6 19. F:h7+ Kpf8 у белых висит конь на g5. На 20. Fh8+ следует 20. ... Kpe7 21. Fh5 g6! и т. д.

18. Kpg1:g2 Fb6—b7+ 19. f2—f3 h7—h6 20. Cb2:f6 h6:g5 21. Cf6:e7 Fb7:e7 22. Kb5—c3 Kb4—c6

После правильного 22. ... f5 положение черных было бы явно предпочтительней.



23. h2—b4?! f7—f5

Правильно было 23. ... gh 24. Lh1 Fg5! 25. Ke4 F:e3 26. Lce1 Fd4 27. Л:h4 f5!, и если теперь 28. Kg5, то 28. ... Fd2+. Белым пришлось бы довольствоваться скромным 28. Kf2, но после 28. ... Fc3 или 28. ... Ff6 черные, сохранив пешку, могут успешно защищаться. После хода в партии белые получают некоторое преимущество.

24. h4:g5 Fe7:g5 25. f3—f4 Fg5—f6 26. Fb1—d3 a7—a6 27. Fd3—e2 Ld8—d7?

Лучше было 27. ... g6 и на 28. Lh1 — 28. ... Лb7, сохраняя обороноспособную позицию.

28. Fe2—f3 Kc6—e7?

Это позволяет белым провести программное e3—e4. Лучше было 28. ... Лc8, контролируя пункт d4

29. e3—e4! Lb8—d8

Теперь уже не прошло 29. ... Kc6 из-за 30. e5!, и под ударом конь.

30. Lc1—c2 f5:e4 31. Kc3:e4 Ff6—g6

Казалось, что черные успешно защищались, так как на 32. Lcd2 следует

32. ... Kf5, и белые не успевают взять на с5 из-за Kh4+, однако белые берут под прицел слабую пешку соперника.

32. Лс2—е2 Ке7—f5
33. Ке4—g5! Лd7—e7

Оказывается, нельзя 33. ... Kd4 из-за 34. Л:d4! cd 35. Ле6 Фf5 36. g4 Фа5 37. Фd3, и белые выигрывают.

34. Фf3—d3! ...

После 34. Фе4? Фh5! нельзя 35. Лh1 из-за 35. ... Ф:h1+!

34. ... Фg6—h5

Угрожало 35. g4 Kh4+

36. Kpg3 Ф:d3 37. Л:d3

Kg6 38. Ле6.

35. Лd1—h1 Фh5—g4

36. Лh1—h3 ...

Теперь белые угрожают смертельным маневром Ле2—e1—h1, против чего черные беззащитны.

36. ... d6—d5

Если 36. ... Kh6, то 37.

Л:h6! gh 38. Ле6! Лg7

39. Л:h6, и в связи с уг-

розой Фd5+ черные вряд ли могут спасти ситуацию.

37. Ле2—e1 Ле7—d7

38. Лe1:e6! ...

После 38. Лe1! Kh6 39. Фh7+ белые также выигрывают довольно просто, но я не мог удержаться перед искушением забрать безнаказанно пешку и на 38. ... dc завершить партию посредством 39. Ф:d7!.

38. ... d5—d4

39. Фd3—e4! Лd8—f8

40. Ле6—e8 Kf5—e3+

41. Kpg2—f2! ...

Заманчиво было 41.

Ф:e3 с тем, чтобы на 41.

... de дать мат — 42.

Лh8+! Kр:h8 43. Л:f8×,

но я вовремя заметил,

что на 41. Ф:e3? следовало

эффектное 41. ...

Ф:h3+!l, и уже белым

пришлось бы добиваться

ничьей.

Черные сдались.

Примечания гроссмейстера Р. Холмова

Английское начало

Горт — Унцикер

XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

Эта партия является хорошим примером того, как можно в результате шаблонной игры попасть в безнадежное положение, не сделав, как будто, явных ошибок.

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. g2—g3 g7—g6

3. Cf1—g2 Cf8—g7

4. c2—c4 c7—c5

5. d2—d4 c5:d4

6. Kf3:d4 0—0

7. Kb1—c3 Kb8—c6

8. 0—0 Kc6:d4

9. Фd1:d4 d7—d6

10. Фd4—d3 ...

Этот ход считается наиболее эластичным. Белые оставляют ферзя в центре, но уведат его с диа-

гонали слона g7. Задача черных в том, чтобы найти противовес господству белых над центральным пунктом d5.

10. ... Cc8—f5

Спорный момент. Черные вызывают пешку на e4, чтобы ослабить действие слона g2, но при этом активизируется пешечный центр белых.

11. e2—e4 Cf5—e6

12. Cc1—d2 ...

Предвидя маневр черных Kf6—d7—e5, Горт заблаговременно защищает коня c3 и готовит ход b2—b3.

12. ... a7—a6

Черные собираются осуществить прорыв b7—b5, но это, оказывается, связано с большими затруднениями, что, впрочем, следовало ожидать. Возможен был перевод коня на c6.

13. b2—b3 Kf6—d7

Более последовательно было 13. ... Лb8, все же стремясь к продвижению b7—b5.

14. Фd3—e2 Kd7—c5

Намеченная черными расстановка сил — Kc5 и затем Се6—d7—c6 — оказывается неудачной. И здесь заслуживал предпочтения маневр коня через e5 на c6.

15. Ла1—c1 Се6—d7

16. Лf1—d1 Ла8—c8

17. Cd2—e3 Фd8—e8

В то время как белые гармонично расположили свои фигуры, Унцикер еще более ослабил пункт d5. Видимо, он все еще надеялся на подрыв b7—b5.

18. Kc3—d5 Cd7—c6

В данный момент 18.

... b5 недостаточно из-за

19. b4 с последующим

c4—c5. Но ход 18. ...

Cc6 позволяет белым пе-

рейти в наступление.

19. e4—e5! Kc5—e6

Взятие на e5 вело к

потере фигуры.

20. e5:d6 e7:d6

21. Фе2—d2 f7—f6

Грозил 22. Ch6, но леварство оказывается хуже болезни. Черные перекрывают большую диагональ, однако у них возникают новые слабости.

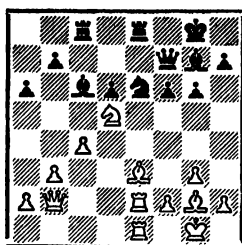
22. Лd1—e1 Фе8—f7

23. Лe1—e2 Лf8—e8

24. Лc1—e1 Cg7—f8

Оказывается решающей ошибкой. Позиция черных трудна, но после 24. ... Kc7 еще можно было защищаться.

25. Фd2—b2 Cf8—g7



Королевский гамбит Бронштейн — Таль

Командное первенство СССР,
Рига 1968 г.

1. e4 e5 2. f4.

Если Бронштейн применяет королевский гамбит против Талья — это уже что-то значит. Может быть, это лучший способ борьбы с агрессивным рижанином?

2. ... d5. В характере Талья на гамбит отвечать гамбитом!

3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de.

В теоретических книгах как лучшее рекомендуется 5. Kd2. Но, если познакомиться с партиями последних лет, сыгранными королевским гамбитом, то можно заметить, что белые часто вообще не думают давать мат черному королю. Используя преимущество в развитии, они непрочь перейти в лучший эндшпиль. Вероятно именно поэтому Бронштейн избрал продолжение 5. de.

5. ... K:e4 6. Kf3 Cc5 7. Фе2 Cf5.

Лучшее. После 7. ... Cf2+ 8. Kpd1 Ф:d5+ 9. Kfd2! или 7. ... Ф:d5 8. Kfd2 f5 9. Kc3 Фd4 10. K:e4 fe 11. Kb3 перевес у белых.

8. Kc3 Фе7 9. Ce3 K:c3.

Теория считает, что после 9. ... Ce3 10. Фе3 K:c3 11. Фе7+ Kр:e7 12. бс Се4! позиция черных ни в коем случае не хуже. Что собирался играть Бронштейн в этом случае, остается тайной, так как Таль избирает другой путь.

10. C:c5 K:e2 11. C:e7 K:f4 12. Ca3! Kd7.

Черные не выигрывают пешку, ибо в этом случае отсталость в развитии могла стать роковой.

13. 0—0—0 Се4. К сожалению, нельзя 13. ... 0—0—0 из-за 14. Лd4! с выигрышем фигуры.

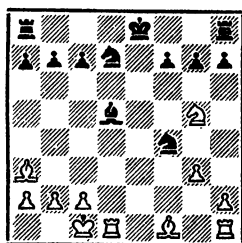
14. Kg5 C:d5 15. g3!.

26. Ce3—d2!!.

Черные сдались. Они, как минимум, теряют пешку при дальнейшем ухудшении позиции. На-

пример, 26. ... Cd7 27. Kб6 с многочисленными угрозами; или 26. ... Kрf8 27. Cc3, и нельзя 27. ... f5 из-за 28. Л:e6! и т. д.

Примечания гроссмейстера И. Болеславского
и заслуженного тренера СССР
А. Константинопольского



Как сказал Бронштейн, против другого противника он, вероятно, так бы не играл. Но Талю, конечно, такой поворот событий не пришелся по вкусу.

15. ... C:h1 16. gf c5 17. Cc4 Cc6 18. K:f7 б5 19. Kd6+ Kрe7 20. K:b5 Лhf8 21. Kd4 Cg2 22. Ke6 Лf5 23. Лg1 Ce4 24. Kc7 Лd8 25. Л:g7+ Kpf6 26. Лf7+ Kpg6 27. Ле7 Kf6 28. Ke6 Лc8 29. б3 Лh5 30. Kg5 Cd5 31. Cd3+ Kph6 32. Cb2.

Игру обеих сторон, конечно, можно усилить. Но дело не в этом. Идет острый и интересный, психологический и тактический поединок. Белые все время создают конкретные угрозы, их фигуры очень активны и направлены против короля противника.

Черные защищаются от конкретных угроз, не забывая, в свою очередь, о контригре. Чувствуется, что наступает критический момент.

32. ... c4 33. Cf5 c3 34. C:c8 cb+ 35. Kр:b2 Л:h2 36. Л:a7 Лf2 37. Ла4 Kpg6 38. Лd4.

Все подготовлено к продвижению крайних пешек. Но если белые фигуры легко препятствуют продвижению пешки противника, то черным это не удается.

38. ... h5 39. a4 h4 40. a5 Cg2 41. a6 Kh5 42. Cb7 K:f4 43. Л:f4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЛУГАНО — 68

1912

+

РИГА — 68

660

(начало в № 4 и № 6)

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

1. e2—e4 K_g8—f6 2. e4—e5.

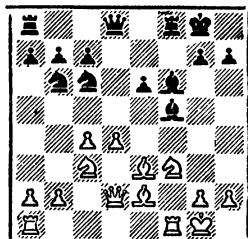
Мало исследовано продолжение 2. Кс3. В партии Лисицын — Микенас черные играли 2. ... d5 3. ed. Ничего не добились белые и после 3. e5 Kf7 4. f4 e6 5. Kf3 c5 6. g3 Kc6 7. Ch3 a6 8. 0—0 Ce7 9. d3 b5 10. Ke2 d4 и т. д., как произошло в партии Федоров — Купрейчик. Идя на этот вариант, черным надо считаться с продолжением 4. e6! Пожертвовав пешку, белые получают перевес в развитии и длительную инициативу. 3. ... K:d5 4. Kge2 Cg4 5. h3 K:c3 6. bc C:e2. В партии Керес — Микенас черные играли слабее — 6. ... Cf5 7. Lbl Фd5 8. Kg3 Cc8 9. c4 Фа5 10. Cb2 c6 11. Cc3 Фe7 12. Cd3 с большим перевесом в развитии у белых. Заслуживает внимания 6. ... Cc8.

7. С:e2 c6 8. d4 e6 9. Лb1 Фc7 10. Се3 Кd7 11. c4 Се7 12. Фd2 0—0 13. 0—0 Лад8 14. c3 e5, и у черных нет трудностей.

2. . . . Kf6—d5 3. d2—d4.

В партии **Падевский — Ларсен** белые играли 3. Кс3, но после 3. ... К:с3 4. бс е6 5. f4 б6 6. Кf3 Сb7 7. d4 Се7 8. Cd3 d6 9. 0—0 Кс6 10. Фе2 Фd7 11. еd Ф:d6 черным постепенно удается нейтрализовать перевес белых в пространстве. В партии **В. Журавлев — Васюков** белые использовали 4. dс. Стратегия белых в дальнейшем — 4. ... d5 5. Сg5 с6 6. Cd3 Кd7 7. Фе2 Кс5 8. 0—0—0 Фа5 9. Крb1 е6 10. h4 Ка4 11. Сс1 б5 — оказалась ошибочной, и черные получили лучшую игру.

3. ... d7—d6 4. c2—c4 Kd5—b6 5. f2—f4 d6:e5 6. f4:e5 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cc8—f5 8. Kb1—c3 e7—e6 9. Cf1—e2 Cf8—e7 10. Kg1—f3 0—0 11. 0—0 f7—f6 12. e5:f6 Ce7:f6 13. Φd1—d2.



Эту критическую позицию варианта все дебютные справочники расценивают как лучшую для белых. Практический материал последних лет не свидетельствует, что белые в дальнейшей игре достигают большого перевеса.

Костро — Георгиу: 13. ... Фе7 14. Лd1 Лd8 15. Фc1 Кph8 16. Кph1 Лd7 17. Лd2 Лf1d8, и, благодаря давлению на пункт d4, черные сохраняют равновесие.

Матанович — Аллан: 13. ... Фd7 14. Лd1 Лd8 15. h3 Фe8 16. Фe1 Лd7 17. Фg3 Фg6 18. Ф:g6 С:g6 19. Лd2 Лfd8 20. с5. и перспективы у белых лучше.

Шияновский — Жидков: 13. ... Фе8
14. Кb5 Лf7 15. Сg5 а6 16. Кс3 Лd8
17. С:f6 Л:f6 18. Фе3 Сg4 19. Ке4 Лf8
20. Кeg5 h6, и черные постепенно ней-
трализуют давление белых.

5. e5:d6 c7:d6 6. Kg1—f3 g7—g6 7. Cf1—e2 Cf8—g7 8. 0—0 0—0.

В этой позиции белые испробовали многие планы, но черные всегда находили контригру.

Попов — Ваганян: 9. h3 Кс6 10. Кс3 Cf5 11. b3 e5 12. Се3 Ле8 13. Лс1 e4 14. Ке1 d5 15. c5 Кс8 16. Кс2 Се6, и черные не испытывают трудностей.

Громбчевский — Янса: 11. Се3 d5
12. с5 Кс4 13. С:с4 dс 14. Фа4 Cd3
15. Jfd1 е5 16. de К:е5 17. К:е5 С:е5
18. Лас1 со сложной игрой и обоюд-
ными перспективами.

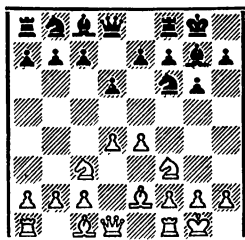
Карпов — Ваганян: 9. b3 Кс6 10. Сb2 Сg4 11. h3 С:f3 12. С:f3 d5 13. c5 Кс8 14. Фd2 e6 15. b4 a6 16. a4 К8e7 17. Ка3 Кf5, и черные успешно решили проблемы дебюта.

Подражанская — Вилерте: 10. Кс3 Сg4 11. Се3 d5 12. c5 Кс8 13. h3 С:f3 14. С:f3 e6 15. Лd1 К8e7 16. g4 h6 17. Ке2 g5 18. Кg3 Кg6 со сложной игрой и достаточными контршансами у черных.

Вывод. Познакомившись с этими партиями, можно сказать, что защита Алехина снова становится все популярнее, и черным удается в ней решить проблемы дебюта.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Кg8—f6 3. Кb1—c3 g7—g6 4. Кg1—f3 Сf8—g7 5. Сf1—e2 0—0 6. 0—0.



В позиции на диаграмме черные избирали три принципиально отличающихся плана. И ход борьбы в рассмотренных партиях показывает, что черным удается добиться хорошей контригры.

Жидков — Гуфельд: 6. ... Кс6. Черные оказывают фигурное давление на центр белых и ходом e7—e5 получают перспективную позицию. 7. h3. В партии **Микляев — Рейман** белые играли 7. d5, но после 7. ... Кb8 8. Се3 e5 9. Ке1 c6 10. Кd3 cd 11. ed Кbd7 12. a4 Кb6 13. Ке1 Ке8 у черных нет трудностей. 7. ... e5 8. de de 9. Сg5 Се6 10. Фc1 Кd4 11. Лd1 К:e2+ 12. К:e2 Фс8, и у черных хорошая позиция.

Полугаевский — Матулович: 6. ... Сg4. Также и это продолжение направлено против центра белых. Однако размен белопольных слонов не всегда выгоден черным. 7. Сg5. В пар-

тии **Вестеринен — Мекинг** белые избирали 7. Се3, но после 7. ... c6 8. a4 Кbd7 9. h3 С:f3 10. С:f3 e5 11. b4 ed 12. С:d4 Ле8 13. Лb1 Ch6 14. g3 позиция примерно равна. 7. ... Кс6 8. h3 С:f3 9. С:f3 h6 10. Се3 e5 11. de de 12. Кb5 a6 13. Ф:d8 Лf:d8 14. К:c7 Лас8, и за пожертвованную пешку у черных достаточная компенсация.

Геллер — Билек: 6. ... b6. Черные стараются оказать давление на пешку e4. Но им надо считаться с возможностью жертвы пешки на поле e6. 7. e5 Кfd7 8. Лel de 9. de Кc6 10. e6!? fe 11. Се3 Кf6 12. Сb5 Кb4 13. Сс4 Ф:d1 14. Ла:d1 К:c2 15. Ле2 К:e3 16. Л:e3 — у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку. 1. e2—e4 g7—g6 2. d2—d4 Сf8—g7 3. Кg1—f3.

В партии **Гипеску — Балинас** белые играли 3. c3 d6 4. Сс4. Но этот план не доставляет черным трудностей, и после 4. ... Кf6 5. Фе2 e5 6. de de 7. Кf3 Кbd7 8. 0—0 0—0 9. b4 Кh5 10. g3 Кb6 11. Лd1 Фе7 12. Сb3 Сg4 у них хорошая игра.

В партии **Кловский — Гуфельд** было 3. Кс3 d6 4. Сс4 Кf6 5. Фе2 c6 6. e5 de 7. de Кd5 8. Кf3 Сg4 9. 0—0 0—0 10. Фе4 С:f3 11. Ф:f3 e6 — у черных хорошая позиция. 3. ... d7—d6 4. Сf1—c4 Кg8—f6 5. Кb1—c3.

В партии **Янса — Дарга** белые продолжали 5. Фе2. Последовало 5. ... d5!? 6. ed К:d5 7. 0—0 0—0 8. Сg5 Кс6 9. c3 Сf5 10. Кbd2 h6, и черные удержали равновесие. 5. ... c7—c6 6. e4—e5 d6:e5 7. Кf3:e5 0—0 8. 0—0 Кb8—d7.

В партии **Хюбнер — Смыслов** было 9. Сb3 c5 10. Се3, и партнеры подписали мирный договор.

В партии **Унцикер — Портиш** белые играли 9. Сf4 Кb6 10. Сb3 a5 11. a4 Кbd5 12. К:d5 cd 13. Кd3 Ке4, но ничего не добились.

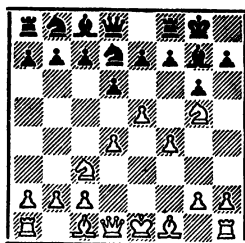
1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Кg8—f6 3. Кb1—c3 g7—g6 4. f2—f4 Сf8—g7 5. Кg1—f3 0—0 6. e4—e5.

В партии **Глатман — Кириллов** 6. Сd3 Кс6 7. 0—0 Сg4 8. Ке2 черные провели контрудар в центре — 8. ... d5!?. Все же перспективы белых лучше: 9. e5 Ке4 10. h3 Се6 11. c3 f6 12. Фb3 Фd7 13. Ф:b7 Лаб8 14. Фа6 fe 15. fe Лb6 16. Фа4 К:e5 17. Ф:d7 К:d7 18. Кf4.

В партии Шмидт — Трингов черные удержали равновесие — 7. e5 de 8. fe Kg4 9. Ce4 f6 10. ef ef 11. 0—0 Ke7 12. Cd3 Kph8 13. h3 Kh6 14. Ce3 c6 15. Le1 Khf5.

В партии Чокылтя — Трингов было 6. Cd3 Kbd7 7. e5 Ke8, и белые начали атаку — 8. h4. После 8. ... de 9. fe c5 10. h5 cd 11. hg hg 12. e6 dc 13. ef+ Jf:f7 14. C:g6 cb 15. C:f7+ Kpf8 16. C:b2 Фа5+ 17. c3 Kp:f7 черные отразили атаку и одержали победу. 6. ... Kf6—d7.

В партии Золотонос — Белявский было 6. ... Ke8. После 7. Ce3 c6 8. Cd3 Kc7 9. Фd2 Kd7 10. h4 c5 11. ed ed 12. 0—0 b5 создалась острая и сложная позиция с обоюдными перспективами. 7. Kf3—g5.

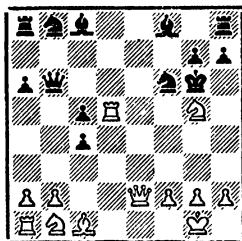


ЧИТАТЕЛЬ ОПРОВЕРГАЕТ ТЕОРЕТИКА

Наш читатель **И. Бузин** (Ленинград) открыл новые возможности атаки белых в варианте 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. e4 K:e4 8. Фе2 Kf6 9. d5.

В книге «Принятый ферзевый гамбит» (М., 1965, стр. 94) Я. И. Нейштадт пишет: «Коррктность хода Панталеева 9. d5 зависит от оценки острого варианта 9. ... b5 10. de bc 11. Jld1». Сильнейшим ходом черных в этой позиции автор считает 11. ... Фb6.

На самом же деле после 11. ... Фb6 создается позиция, в которой белые достигают выигрыша. 12. ef++ Kp:f7 13. Kg5+! Kpg6. Или 13. ... Kpg8 14. Ф:c4+! Се6 15. K:e6. 14. Jd5!!.



Как играть черным? Взять ладью нельзя: 14. ... K:d5 15. Фе8+ Kpf5. 15. ... Kpf6 16. Ke4+ Kpf5 17. g4+ Kp:g4 18. Ф:c8+ с быстрым матом 16. g4+ Kp:g4 17. Ф:c8+ Kph5 18. Фе8+ g6 19. Фе2+ Kph6. 19. ... Kph4 20. Фf3 20. Фе5!, и черные беззащитны

Ладья неприкосновенна, а грозит мат после 15. Фc2+ Kph5 16. Ke6+ и т. д.

Черные могут защититься от мата только ценой больших материальных потерь. Вот несколько вариантов:

1) 14. ... Cf5 15. J:f5 Kp:f5 16. g4+!

2) 14. ... Фc6 15. Фc2+ Kph5 16. Ke6+ Ф:d5. 16. ... K:d5 17. Фf5+! 17. Kf4+.

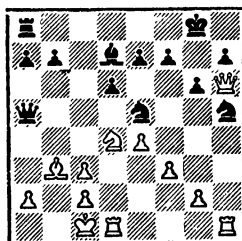
3) 14. ... Cg4 15. f3 K:d5. 15. ... C:f3 16. Фf3. 16. Фе8+ Kpf6 17. Ke4+ Kpf5 18. fg+ Kp:g4 19. Фc8+.

4) 14. ... h6 15. Фc2+ Kph5 16. Ke6+ K:d5 17. Фf5+.

Новое продолжение 13. Kg5+ ставит под сомнение возможность защиты черных после 11. ... Фb6



КТО ЖЕ ПРОИГРЫВАЕТ?



В еженедельнике «64» (№ 24, 1968 г.) под заголовком «Дракон под угрозой» помещена партия Карпов — Гик из чемпионата МГУ 1968 г. Комментаратор, рассматривая позицию, возникшую после 16-го хода белых (см. диаграмму), и критикуя Н. Журавлева, пишет: «... рекомендованное им (Журавлевым) 16. ... Jc8 после простого 17. g4 Kf6 18. g5 Kh5 19. J:h5 gh 20. Ф:h5 Ф:c3 21. Kpb1 ввиду угрозы Jh1 проигрывает сразу».

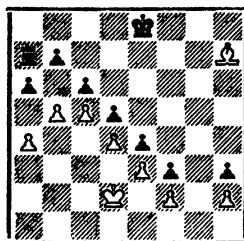
Продолжим вариант на один ход: 21. ... Кс4! и спросим, кто же, все-таки, проигрывает? Ведь после 22. C:c4 J:c4 23. Jd3 (все вынуждено) 23. ... Фb4+ 24. Kb3 a5 положение белых, мягко выражаясь, незавидное.

Л. Райкин (Москва)

НИЧЕЙНЫЕ КРЕПОСТИ

Нередко в этюдах слабейшая сторона спасается, создавая неприступную позицию. Примером такой цитадели может служить ничейная крепость, построенная в этюде французского проблемиста Ф. Лазара.

Конеч — Делу Венец!



У черных материальный перевес. Могут ли белые оказать сопротивление? На первый взгляд, кажется, что вряд ли — все должна решить открытая вертикаль «g», по которой черная ладья вернется в тыл противника... Но вот что получается:

1. b6 Ла8 2. a5 Лd8 3. Крe1! Куда опешит белый король, ведь пункт g2 все равно не защитить?!

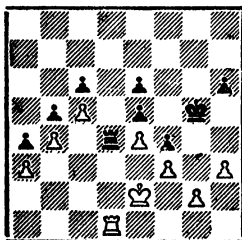
3. ... Лd7 4. Сg6+ Кpd8 5. Кpf1! Лg7 6. Кpg1! Л:г6+ 7. Кph1! Теперь становится ясной цель путешествия короля. Во избежание пата ладья вынуждена покинуть вертикаль «g», но тогда 8. Кpg1, и белый король за двойной крепостной стеной в полной безопасности. Ничего не дает и 2. ... Крe7 3. Крe1! Лh8 4. Кpf1! Л:h7 5. Кpg1! с той же идеей. Так белым удастся построить своеобразную крепость, которую противник, несмотря на большое преимущество, не в состоянии взять.

Подобная разновидность позиционной ничейной иногда встречается и на практике.

Дела белых выглядят довольно плачевно. Черный король грозит маршем Кpg5—h4—g3. Размен Лd1:d4 не приносит облегчения. Кажется, что белым в пору сдаваться. Но на выручку приходит идея построить крепость, пожертвовав для этого «мешающуюся под ногами» пешку «h»: 43. h4+! Кр:h4 44. Лh1+ Кpg5. Если 44. ... Кpg3, то 45. Л:h6, и о спасении надо думать уже черным.

45. Лh3 h5 46. Лh1 Лd7 47. Лh3 h4 48. Лh1 Лd8 49. Лh3 Кph5 50. Лh2 Лg8 51. Кpf2 Кpg5 52. Лh3 Лh8 53. Кpf1 Лd8 54. Крe2 Лd7 55. Лh1 Лd4 56. Лh3 Лc4 57. Кpd2 Лd4+ 58. Крe2, и ничья, так как черным негде прорваться.

Н. Журавлев — Р. Скуя
Рига, 1959 г.



ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Срок присылки ответов на конкурс эрудитов (см. «ШАХМАТЫ» № 1, 1969 г.) — 15 мая 1969 года.

Первая партия с мастером

В памяти каждого шахматиста надолго запечатлевается первая турнирная партия с мастером, особенно, если она заканчивается успешно для абитуриента.

В 1953 г. мне, тогда молодому перворазряднику, довелось впервые встретиться за доской с мастером спорта. Кстати, только перед началом этой встречи и состоялось мое знакомство с ныне заслуженным тренером СССР А. П. Сокольским.

Остается лишь добавить, что Алексей Павлович является сейчас моим тренером.

Французская защита

Любошиц — Сокольский

Минск, 1953 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 0—0. Редко встречающееся продолжение, которое пользуется меньшей популярностью, чем 7. ... Кf5, 7. ... Фс7 либо 7. ... cd.

8. Кf3 Кbc6 9. Cd3 f5. Угрожала стандартная жертва 10. С:h7+ и т. д.

10. ef Л:f6 11. Сg5 Лf7. Если 11. ... e5, то 12. С:h7+ Кр:h7 13. Фh5+ Кpg8 14. С:f6 gf 15. de с преимуществом у белых.

12. Фh5. Пожалуй, следовало предпочесть 12. Фh4 с возможным продолжением 12. ... h6 13. Cd2 c4 14. Ce2 Фа5 15. Ке5 К:e5 16. de с большим преимуществом у белых.

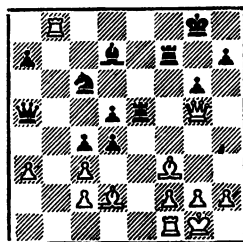
12. ... g6 13. Фh4 c4 14. Ce2 Фа5 15. Cd2 Кf5 16. Фg5 Кd6 17. 0—0 Ке4 18. Фh6 Cd7 19. Кg5 К:g5 20. Ф:g5 Ле8. Возникла сложная позиция. Черные намереваются осуществить характерное для подобных по-

зиций продвижение e6—e5 с целью оживить белопольного слона и завязать игру в центре. Белые препятствуют этому плану.

21. Лb1. Теперь возможно, например, 21. ... Сс8 или 21. ... Фс7 с трудной маневренной борьбой. Черные решаются на продвижение e5 ценой пешки b7, что ведет к обострению игры.

21. ... e5 22. Л:b7 ed 23. Cf3 Ле5?. Прогривающий ход. Следовало продолжать 23. ... Ке5. После 24. cd К:f3+ 25. gf c3 26. Cf4 у белых лишняя пешка, но вся борьба еще впереди.

24. Лb8+!.



Белая ладья теперь развивает бешеную деятельность.

24. ... Се8. Это проигрывает, но неудовлетворительны и другие продолжения, например, 24. ... К:b8 25. Ф:e5 и под ударом конь на b8 и пешка на d5.

25. Ф:e5! К:e5 26. Л:e8+ Кpg7 27. Л:e5 dc 28. Л:d5.

Ладья, совершив опустошительный рейд по маршруту a1—b1—b7—b8—e8—e5—d5, наносит решающий удар. Черные сдались. Действительно, после вынужденного отступления ферзя и 29. С:c3+ черные не смогут защитить своего короля от массовой атаки двух ладей и двух слонов белых.

Мастер А. Любошиц



IX командное первенство Латвийской ССР (класс «А»)

ЕКАБПИЛС, ЛИЕПАЯ, ЕЛГАВА, ЦЕСИС, ВАЛКА и РИГА попеременно становились местом шахматных сражений, длившихся полгода. Старт взяли 20 команд. В напряженных поединках было немало интересных моментов.

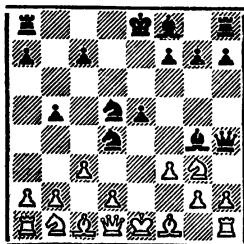
По новейшим образцам

Защита двух коней

Б. УНГУР — РИТУМ
(РПИ) (Елгава)

Всегда приятно заставить противника врасплох неожиданным вариантом или новым ходом. Елгавчанин изучил партию Эстрин — Берлинер из V чемпионата мира по переписке и был в курсе идей, связанных с новым ходом, примененным Берлинером в этой встрече. Белые же должны были самостоятельно — за доской — решать возникшие проблемы. Не приходится удивляться, что это им не удалось.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf8 4. Kg5. Все чаще этот ход сопровождается вопросительным знаком. 4. ... d5. Чехословацкий шахматист Нун с успехом применяет острое продолжение 4. ... Cc5. 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. Cf1 C:d5 8. Ke4. Равноценными ходами являются 8. K:f7 и 8. cd. 8. ... Фh4 9. Kg3 Cg4 10. f3.



До сих пор теория считала, что черные должны играть 10. ... Kf5, и после 11.

C:b5+ Kpd8 12. 0—0 Cc5+ 13. d4 ed 14. Kc4! Kde3 15. Фb3! у белых преимущество.

10. ... e4!? Новый ход. 11. cd Cd6 12. C:b5+ Kpd8 13. 0—0 ef 14. Фе1. Эстрин в упомянутой партии продолжил 14. Л:f3 и в острой борьбе потерпел поражение. 14. ... fg 15. Л:f7 Лb8 16. Cc4 Kf4 17. Л:f4 C:f4 18. Kc3 Лb6! Своеобразный маневр ладьи не был предусмотрен белыми. 19. C:g2 Лh6 20. h3 C:g3 21. Фе4 Ле8 22. Фd5+ Лd6 23. Фа8+ Kpd7. Белые сдались

Не на того напал...

Гамбит Яниша по-прежнему актуален, и порой ему принадлежит решающее слово в неясных турнирных ситуациях.

Но прежде чем его применить, желательно удостовериться, что партнер, играющий белыми, не знаком во всех подробностях с нюансами гамбита.

Испанская партия

СТРАУТИНЫШ (Елгава) — В. ЖУРАВЛЕВ (Лиепая)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5! Знак за храбрость! 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фd5. В теории этот ход считается сильнейшим. Правда, в последнее время неоднократно избиралось и 7. ... Фg5. 8. c4 Фd6 9. Ka7+. Играют здесь и 9. c5!?. 9. ... Cd7 10. C:d7+ Ф:d7 11. Kb5!. Это сильнее, чем 11. Фh5+. Я. Клован против В. Журавлева в матче за звание чемпиона Латвии 1968 года продолжал 10. Фh5+ g6 11. C:d7+ Ф:d7 12. Фе5+ Kpf7 13. Kb5 c6 14. Фd4, достигнув

небольшого перевеса 11. ... Kf6 12. 0—0 Cc5 13. d4 ed 14. Cc3. Чаше играется 14. Лel+. 14. ... C:e3 15. fe 0—0. Дебютная часть завершена. Белые сохранили перевес. Да, не тот был партнер.

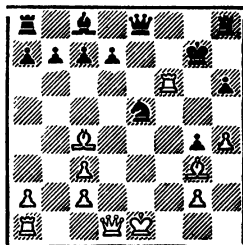
16. Лf4 c5. Черные дорожат пешкой d3. 17. Kc3 Лad8 18. Фf3 Лfe8 19. Л:f6! gf 20. Kd5 Фe6 21. K:f6+ Kph8 22. Ke8 Л:e8 23. b3 Фh6 24. Лf1 d2 25. Фе2 Лd8 26. Лd1 Фd6 27. Фf3 Фе5 28. h4 b6 29. Фf4 Фc3 30. h5 Ле8 31. h6 Лd8 32. Л:d2! Черные сдались.

Как во времена рыцарей

Венская партия

КИРПИЧНИКОВ (РПИ) — ДАРЗНИЕК (ВЭФ)

1. e4 Kc6 2. Kc3 e5 3. f4 ef 4. Kf3 g5 5. h4 g4 6. Kg5 h6 7. K:f7 Kp:f7 8. d4 Cg7 9. Cc4+ Kpf8 10. C:f4 C:d4 11. Лf1 Kf6 12. e5 C:c5+ 13. bc Фе8 14. Cg3 K:e5 15. Л:f6+ Kpg7.



16. Ле6! Kf3+ 17. gf de 18. Ce5+ Kpf7 19. Фd4 Лh7 20. Фf4+ Kpg8 21. 0—0—0 Cd7 22. Лg1 Фf7 23. Лg4+ Kpf8 24. Фg3 Kpe7 25. Cd3 Kpd8 26. C:c7+ Kpc8 27. C:h7 e5 28. Лg8+ Kpc7 29. Фе5+ Kpb6 30. Фd6+ Cc6 31. Фd4+. Черные сдались.

Х. ГАБРАН

60



Миллион любителей шахмат могут одновременно вести бой на пластмассовых досках, изготовленных в мастерской Объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Эти доски удобны и практичны. Ни одна рекламация не поступила на их качество.



А раньше хорошо зарекомендовали себя карманные шахматы рижского производства. Нередко еще приходят письма с вопросом: почему прекратили изготовление мини-шахмат?



На очереди — магнитные шахматы в форме шкатулки. 25×25 сантиметров, изящные фигурки. И замочек у шкатулки не простой — магнитный. Магнитные шахматы — отличный спутник в путешествиях. Никакие ухабы на дорогах, никакие воздушные ямы не нарушат строй фигур.



Намечено в 1971 году начать выпуск магнитных карманных шахмат. В чем их преимущество? В обычных карманных шахматах каждую фигурку приходится выбирать из одного «карманчика» и вставлять в другой. В магнитных шахматах этой проблемы не существует. Фигуры — размером с кнопку — легко передвинуть.



Таким образом, можно сказать, что шахматная жизнь Риги в ладах с современным ритмом. Об этом говорит и уровень ее материального обеспечения — в широком смысле этого слова.

Шахматная федерация Латвийской ССР — единственная в республике федерация, отказавшаяся от государственной дотации и изыскивающая

материальные средства своими силами. Широко развернута педагогическая работа, Рижский университет шахматной культуры, организация десятков турниров, благоустройство клуба — все это имеет под собой материальную базу.



Один из фронтов ее обеспечения — мастерская шахматного инвентаря, которой уже 8 лет руководит **БОРИС ГРИГОРЬЕВИЧ МОРЕИН**.

Во все упомянутые достижения и планы вложены его силы, во всем, что сделано и о чем мечтается, есть частица его души. Борис Григорьевич принимает исключительно активное участие в общественной жизни клуба. Без него не решается почти ни одна хозяйственная проблема — от ремонта и оформления клубных помещений до организации всесоюзных и международных соревнований. Об этой большой и многогранной «внутренней» работе мало говорится...

Сегодня мы рады возможности выразить Борису Григорьевичу Морейну признательность за все, что он сделал и делает для развития шахматной жизни в республике, и сердечно поздравить его с шестидесятилетием.

Желаем юбиляру здоровья и долгих лет плодотворного труда! Желаем всегда оставаться энергичным и настойчивым в осуществлении своих замыслов!

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и АН. КУЗНЕЦОВ (этюды)

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ IV КВАРТАЛА

№ 204а (С. Шифрин). 1. Кf4. Тематические ложные следы: 1. Кdе3 (Кb4, Кb6 или Кс7, Кf6)? Кс3 (Лс5, Cd5, Лd5). 1. Ф:g5? Кс3! (2 очка).

№ 205 (Н. Малафиев). Предлагаемый автором путь: 1. Кh6 Лa4 2. b4 Л:b4 3. с4 Л:c4 4. d4 Л:d4 5. e4 Л:e4 6. g4. Но, оказывается, можно обойтись и без увертюры: 1. Кh6 Лa4 2. Лa3, и мат на третьем ходу (2+3 очка).

№ 206 (В. Мариненко). Обратный мат в два хода достигается путем 1. Сg7 и 1. Сс6, но лучше, конечно, просто 1. сd С:c2X, что и указало большинство решателей, в том числе и сам В. Мариненко! (1 очко).

№ 207. (В. Ведерс). 1) 1. Крd4 Сf3 2. Ка6 Сс3X, 2) 1. Ка6 Сс3 (1. ... Кf6+ 2. Крd4 Сс3X — дуаль) 2. Кс6 Кf6X, 3) 1. Крс6 Кf6 (1. ... Кf8 — дуаль) 2. Лh5 Сf3X. (2+1+1 очка).

Автор прислал такое исправление: Крe1, Cdl, Сe7, Кb4, п.п. a6, b3, c5, f2, g2 — Крe4, Лa1, Лe8, Ca2, Ca5, Кс8, Кh8, п.п. b5, b6, c4, d3, f4, f5; 1) 1. Сbl Cf3 (A) 2. c3 Кс6 (B), 2) 1. Кс3 Кс6 (B) 2. Лg8 Cf6X (B), 3) 1. Кe4 Cf6 (B) 2. Сbl Cf3X (A). Удалось ли исправление?

№ 208а (А. Феоктистов). Иллюзорная игра (1. f7? Лh6!): 1. ... Л:d4 (ed) 2. Кс3 (Кf4) X. Решение 1. С:e5 Сg3 (Лg3) 2. Кс3 (Кf4) X. (1 очко).

№ 207а (В. Тимонин). В тематической попытке 1. Сс8? Лсb1 черные перекрывают действие развязываемой впоследствии ладья первым ходом: 1. ... e5 2. Сg4 hg 3. Фf8X, а в решении 1. Сd7 (угр. 2. Сс6) — вторым ходом: 1. ... Лс5 2. Сe3 e5 3. Фf8X. 1. Л:d5? Крf4! (3 очка).

№ 208 (В. Мариненко). Задача не решается. Если на b3 поставить черную пешку (это предлагали многие решатели), то, кроме авторского решения 1. Фа8, к цели приводит и 1. Фd7+. (2 очка).

№ 209 (Н. Ивановский). 1) 1. Кpg4 Cg2 (темпоход) 2. Сh4 Ch3X, 2) 1. С:f4 Кр:f4 2. d3 (темпоход) Лh3X. (1 очко).

№ 210 (Э. Валлинши). 1) 1. Кe8 Кfе5 2. Лf7 Кс5 3. Крe7 Кс6+ 4. Крf8 Кf6X, 2) 1. Лe8 Кh6 2. Кf7 К:b8 3. Крe7 Кf5+ 4. Крf8 Кd7X. Только немногим решателям удалось найти оба решения, но они отмечают, что успешные усилия дали им большое наслаждение. (По 3 очка за каждое решение).

№ 211 (В. Арчаков). 1. Фg5, но и 1. e5+, потому что белая ладья должна была стоять на h4. (1+1 очко).

№ 212 (А. Виртанен). 1. Сс5 угр. 2. Фd6+, 1. ... Кс4 2. e4+ (A) К:e4 2. Кf4X (B), 1. ... Кe4 2. Кf4+ (B) Л:f4 3. с4X (B), 1. ... Лf6 2. с4+ (B) К:c4 3. e4X (A). Трехвариантный цикл уже особенно высоко не копируется... (3 очка).

№ 213 (А. Копнин). 1. Cf4 угр. (Лg8) 2. К:d6+ Л:d6 (cd) 3. С:d6 (Cg5)+ С:g4X, 1. ... К:e4 2. Крd1+ Лd3 3. Фс3+ К:c3X,

1. ... Кf5 2. Крf3+ Лd3 3. Фd4+ К:d4X. Решатели эту задачу оценили очень высоко. (3 очка).

№ 214 (В. Мариненко). 1) 1. Лf6 Сс7 (Кс7) 2. Крс5 (+) Сb6 (Кe6)X, 2) 1. Cf6 Сс7 (Лс7) 2. Крс5+ (Крe5) Сe5 (Лс4)X. Побочное решение: 1. Лd6 Лс4+ 2. Крe6 С:d6X (1+1 очко).

№ 215 (В. Владимирив). Иллюзорная игра: 1. ... Кс любой ход 2. Фg2X, 1. ... Кe4 2. Фс4X. В тематических ложных следах 1. Фb2 (Фd1, Фg4)? a1Ф (d3, Кf4)! в этих вариантах следует соответственно 2. Фg2 (Фb3)X, 2. Фh1 (Фb3), 2. Фf3 (Фe6), а в решении 1. Фf2 — 2. Фg2 (Фf7)X. (1 очко).

№ 216 (В. Ведерс). Тематическая попытка: 1. Кf8? Сb5!. Авторское решение: 1. Кg5 Ce2 2. Cд8 Кb5 3. Cf6+ Кр:f6 4. Кh7+ Крe5 5. Кf8, 1. ... b2 2. Cf8 b5 3. Сg7+ Лf6 4. Кh7 Ch4 5. Кf8, но черные могут ответить 4. ... Лаb1, тогда мат в шесть ходов нет. Однако, если белые продолжают 2. Cf8, то мат достигается быстрее: 2. ... b5 2. Сg7+ Лf6 4. С:h8 и 5. Кf7X. В шесть ходов задание можно выполнить после 1. Крg5 и 1. Cf8. (3 очка за решение в шесть ходов, 4 очка — в пять ходов, но не более семи).

Автор прислал такое исправление: Кpg4, Сe7, Cf7, Кe6, Кf5, п. g6 — Крe5, Фb2, Ла6, Ле4, Сf2, Ка7, Кb1, п.п. b6, c7, d4, d5, e3, f3, f4: 1. Кg5.

№ 217 (В. Чаплыгин). Иллюзорная игра: 1. ... hgK (hgC, C h4) 2. Фе2 (Фe3, Фе2)+. Ложный след: 1. Фf7? hgC!; решение: 1. Фf6; побочное решение: 1. Лh1 С:g4 2. Фе2+. (1+1 очко).

№ 218 (С. Викентьев). 1. Крd6 Лb2 2. Сe6 Са8 3. Кс4 Лb7 4. Крd5 Лd7X. Все это хорошо и трудно находимо. Однако ошиблись те решатели, которые положились на своего маститого коллегу. Побочное решение (с перестановкой ходов): 1. Кd7 Ле2+ 2. Крd6 d5 3. Кс7 d6+ 4. Кс8 Ле8X ... (3+3 очка).

№ 219 (А. Ярославцев). Тематические ложные следы: 1. Фа4 (Фd3)+? Фb5 (Сd6)! . Решение: 1. Фh3+. (1 очко).

У этой задачи нашлся предшественник — Д. Р. Айс, 1-й похв. отзыв Олимпийского конкурса 1962 года: Крf1, Фg7, Ла3, Лd1, Ch7, Кd6, Кf6, п.п. с3, g3 — Крe3, Фh4, Лb4, Лh5, Сс6, Кg6, п.п. f3, h3; 1. ... Фа7 (Фe7)+? Лb6 (Ce4)!, 1. Фh6+.

№ 220 (В. Сычев). 1. Фf6 угр. (Лf4, С:d4) 2. e8 (Лh4, Сb2). Тема Умнова: белая фигура становится на поле, которое только что покинула черная фигура. 1. ... Сf5 (Кf7) 2. Cd5 (Ф:g6)+. (3 очка).

№ 221 (В. Владимирив). Иллюзорная игра: 1. ... cb 2. с3 3. Сd3X Решение: 1) 1. Кb:c3 С:c4 2. Кe4 Cд3X, 2) 1. Кd:c3 К:c4 2. Кe4 Кe3X. (2 очка).

№ 222 (В. Шенкин). 1. Фе4 Лf3 2. Крf5 Сe6X; близнец! 1. Фf3 Крd7 2. Крg3 Фg1X. Наверно «подсказка» помешала большинству решателей обнаружить довольно очевидное побочное решение в обеих позициях: 1. К любой ход (Кd3?) Ле3 2. Крf4 Фе4X. (1+2 очка).

№ 223 (Р. Кофман). 1. Кb5 Кр:b5 (Крd5, Крс4, Крс6) 2. Cd3 (Ce4, Ke3, Кf4)X. Крестообразное «бегство» черного короля дополняют два блокирования: 1. ... Лb5+ (с6) 2. Сb3 (Кd6)X. Позиция задачи негальна, так как при такой конфигурации черных пешек слон не мог попасть на поле b8. (1+2 очка).

Автор исправляет задачу, меняя места ми ладью а6 и пешку b7.

№ 224 (А. Копнин). На с4 должна стоять черная пешка. 1. Фg3 с чередованием превращений и матов: 1. ... f1Ф (f1K) 2. Фе3 (Фf3)X и 1. ... fгФ (fгK) 2. Фf3 (Фe3)X. Из конкурса решений исключается.

№ 225 (А. Феоктистов). Интересный замысел чередования ходов белых: 1) 1. Лd2 d4 2. Фg6 f5 3. Фd6 e4X, 2) 1. Cg3 f5 2. Cd6 e4+ 3. Кре5 d4X, 3) 1. Кре6 e4 2. Cc5 d4 3. Cd6 f5X испорчен дуалими в третьем решении (1. ... Кре4 или dc 2. Фd2 или Фd1 dc или Кре4 3. Фd6 e4X) и побочным решением 1. Фd2 (Фd1) dc+ 2. Кре6 Кре4 3. Фd6 f5X. (2+1+1 очка)

Максимальное количество очков — 67. В решениях жирным шрифтом приведены главные варианты, за неукладание которых решатель лишается одного очка.

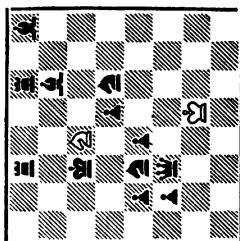
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЯ IV КВАРТАЛА

К максимальному количеству очков ни один решатель не подошел даже близко, тем не менее борьба была упорной. Как курьез должны заметить, что, участвуя в конкурсе решений, В. Мариненко обнаружил дефекты почти во всех своих задачах, которые проверить перед посылкой, очевидно, не считал нужным. Значит, дело тут не в неумении...

Лучшие результаты у следующих решателей: М. Шкондин (Гурьевская обл.) — 58, В. Мариненко (Красноярский край) и Н. Пархоменко (Винница) — по 57, А. Терентьев (Алма-Ата) — 56, Л. Азарх (Москва), С. Викентьев (Ленинград) и А. Тертус (Москва) — по 55, В. Косарев (Харьковская обл.) — 54, А. Махлин (Московская обл.), Н. Смоляко и А. Хотенко (Карагандинская обл.), П. Шеметов и Г. Шрейдер (Калинин) — по 53, В. Алтунин (Тула) и С. Венренцев (Москва) — по 52, А. Ильин (Полтавская обл.) и В. Шепакин (Донецкая обл.) — по 51, В. Кушнеров (Днепропетровск) — 50, Н. Варченко (Полтавская обл.), А. Вознесенский (Ленинград) и С. Сергеев (Горький) — по 49, Б. Боронин (Москва) — 46, В. Антоненко (Волынская обл.) и Я. Грудулис (Сигулда, Латв. ССР) — по 45, В. Белобородов (Челябинск) — 44, Р. Кукушкин (Душанбе) — 43, Б. Каульс (Псковская обл.) — 42, А. Серков (Нижний Тагил) — 41, А. Гордеев (Баку) — 40, В. Бернер (Нижний Тагил) и И. Домбский (Кировоградская обл.) — по 39, Е. Егоров (Запорожская обл.) — 35, А. Дереник (Ереван) и И. Дубель (Львов) — по 35. Остальные участники набрали менее 50%.

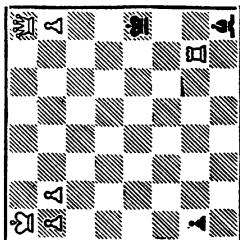
Дипломами награждаются М. Шкондин, В. Мариненко, Н. Пархоменко, А. Терентьев, Л. Азарх, С. Викентьев, А. Тертус, В. Косарев, А. Махлин, Н. Смоляко и А. Хотенко, П. Шеметов и Г. Шрейдер. (Окончание на 32-й стр.)

№ 259
А. ИВУНИН
Свердловск



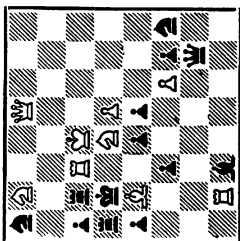
Кооп. мат в 4 хода
(2 решения)

№ 258
Р. ТАВАРИНИ
Томск



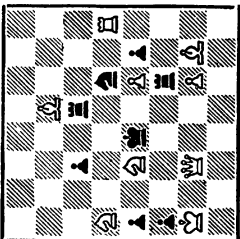
Обр. мат в 7 ходов

№ 257
Е. БУЛАНОВ
Тула



Мат в 3 хода

№ 256
В. МОРОЗОВ
Молдавская ССР



Мат в 2 хода

ЗАДАЧИ КОНКУРСА

1968—1969 гг.

ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

В двухходовке № 256 разрабатан комплекс решений матов на ходы: 1. ... Ке3 (Кd6, f14, Кd5) в иллюзорной игре и в решении. В центре содержания трехходовки № 257 — игра белого короля. В задаче № 258 два интересных варианта с превращением белых пешек в слабые фигуры. Своеобразный геометрический маневр осуществляет белый конь в двух решениях задачи № 259.

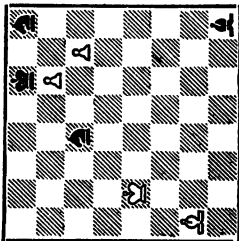
ЛАУРЕАТЫ 1967 ГОДА

Уже по традиции (подобный от-
дел появляется во второй раз!) —
представлены этюды-лауреаты че-
тырех печатных шахматных изданий
страны. Вообще говоря, с лета 1968
г. их стало пять — в дружную
семью вошел еженедельник «45». Но
полку этюдов, отмеченных первыми
призами, прибавит лишь в отделе
под заголовком «Лауреаты 1968 го-
да», черед которого еще впереди...

«Шахматы в СССР» (судья —
Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов) на-
знал первым этюд Ан. Кузнецова,
уже опубликованный у нас под №
1-а («Шахматы», 1968 г., № 8).
№ 140. Вечное преследование ко-
ня кородем по копыцу давящая
мечта этюдистов. Разработку таких
механизмов начал еще А. Гроцк-
кий — в 1910 г. И вот спустя 57 лет
мечта стала, наконец, явью! 1. Кр5
Кd4+. 1... Кb7+ 2. Крd4 и нет
защиты от 3. Сd5, а ведь при раз-
мене слонов ничья очевидна — два
коня мата дать не в состоянии 2.
Крd4 Кf6 3. Кр5. Вступление закон-
чено, начинается демонстрация те-
мы. 3... Кd4+ (при 3... Кd7
движение против часовой стрелки)

№ 140. Ал. Кузнецов
и В. Долгов
1 приз

«Шахматная Москва»

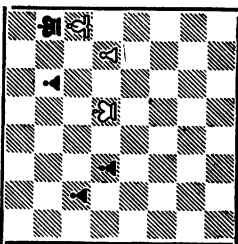


Ничья

№ 141. В. Якимчик

1 приз

«Болетень ЦШК»

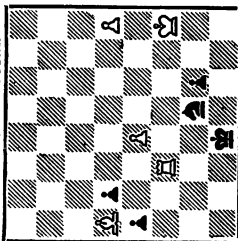


Выигрыш

№ 142. Ю. Землянский

1 приз

«Шахматисты России»



Выигрыш

4. Крd4 Кf2. 4... Кb6? 5. Кр5
Кр7. 6. f8Ф+. Дополнительный
фрагмент вечного нападения: 4...
Кf2? 5. Кр5 Кf1+ 6. Кр2.
Кр3 Кf1+ 8. Кр2 Кf2 9. Кр3. 5.
Кр3 Кd1. Любопытен и другой по-
бочный фрагмент: 5... Кf3 6. Се6
Сg2 (6... Кf5? 7. Сf5! и после 8.
Кр4 конь вылавливается) 7. Сf5
Кр7 8. Се4! Сf1 9. Сd3 с пресле-
дованием уже слона 6. Кр3 Кd1+
6... Сf3 7. Сb3? Кf2 8. Кр3 Кd1+
9. Кр2 — вновь вечное нападение
7. Кр3 Кd4+ 8. Крb4 Кb6. Уже зна-
ком мотив варианта 8... Се6 9.
Сb3 Кf2 10. Кр3 Кd4+ 11. Крb4
9. Кр5 Кd7+ 10. Крd6 Кf6 11. Кр5.
Вокстину, «все вернулось на круги
свои»! Историю развития этой темы
читатели могут узнать из статьи Р.
Ковмана «Крут замкнути», опу-
бкованной в «Шахматах в СССР»,
1968 г., № 3. (Конкурс судил Ан.
Кузнецов).

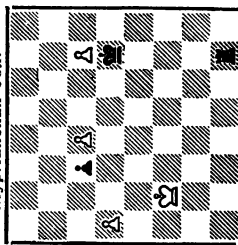
№ 141.
Ну и что? Быстро в ферзи — 2...
с4! (ход 2... b5 — см. ниже) 3.
Сb8!! Вот, оказывается, в чем соль!
3... с3 4. Крe7! И слон попрех-
нему «отравлен» — 4... Крb8 5
Крf7 с2 6. g6 с1Ф 7. g7+ Крb7 8
g8Ф+ Крb6 9. Фb6X. 4... с2 5.

Св2 с1Ф. Жертва во имя освобож-
дения короля. Если 5... b5, то 6.
Крb1 Кf8 7. Сc1 Кg8 8. Са3 b4
9. Сb2 (c1) Кf8 10. Сc1 Кр8
Сd2 b3 12. Сc1 Крb1 13. Сb2 Кр8
14. Са3, и черные вытесняются. Вот
и разгадка, почему не 2... b5. 6.
Сc1 Кр7. Сb2+! Крg6 8. Сf6 b5
9. Крd6! Быстрее назад! 9... b4
10. Кр5 b3 11. Крf4, темп в темп
успешая переменить защиту пешки
g5 Мининатора-находка! (Судья —
Е. Меликов).

№ 142. 1. Лd3+! 1... Лf3? Кe1+.
1... Крc1! 2. Крg2 Кf4+. Ладья
таким образом на выку. 3. Крf2
Кd3+ 4. Крe3. Коню тесно, но
контригра черных не в его сокра-
щения 4... а3! 5. Крd3 a2 6. Сc3
b4! Пешки обрезают мощь. 7. Са1
Кf8. h6 Крa1 9. h7 Крb2! Тон-
кая ловушка! Но совсем плохо 9
... Крb1 10. h8Ф a1Ф 11. Фh1+, и
после размена ферзей выигрыш 10.
d5! Необходимо выждать: 10. h8Ф?
a1Ф 11. d5+ Крb3! 12. Фa1 — пат
или 10. h8С! b3. А теперь на 10.
... a1Ф следует 11. h8С+! и пата
нет. Этюд уступает двум первым,
но и ему в шахматстве не отказать
(Судья — В. Баренцов)

№ 143. С. Лысы

Мурманская обл.



Выигрыш

КОНКУРСЫ СОСТАВЛЕНИЯ 1969 г.

Желающим понасть в лау-
реаты этого года сообщаем,
что уже объявили конкурсы
составления этюдов:

«Шахматы в СССР» —
судья В. Тяжловский,

«64» — Г. Каспарян,

«Шахматная Москва» —

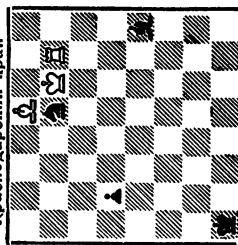
Ан. Кузнецов,

«Болетень ЦШК СССР»
(имя судьи не названо).

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

№ 143 — во вкусе прак-
тиков. Немного профилак-
тики, и черные король и ладья
разрываются на части, пы-
таясь запереть белые пеш-
ки. В № 144 прохитит изощ-
ное систематическое движе-
ние двух черных и всех трех
белых фигур.

№ 144. В. Долгов
Краснодарский край



Выигрыш



8-я Латвийская республиканская спартакиада сельскохозяйственных техникумов в этом году состоялась в МАЛПИЛСЕ. Наряду с другими видами спорта, в нее были включены и шахматы. Среди 14 мужских команд лучшей оказалась сборная Кандавского техникума сельской механизации, которая завоевала 21 очко из 27. На втором месте — команда Малпилсского техникума гидромелиорации и строительства (16,5 очка), а на третьем — Айзпутский техникум лесного хозяйства (16 очков). В индивидуальном зачете победил Я. Мурниеке (Кандава) — 8,5 очка из 9.

Среди 13 женских команд, в которых играло 39 шахматисток, звание сильнейших завоевали представительницы Казданского совхозтехникума (20 очков из 27). Вторые — шахматистки Екабпилсского экономического техникума (19,5 очка), а на третьем месте — первая команда Смильтенского совхозтехникума (16 очков).

В индивидуальном зачете победила А. Штале (Екабпилс) — 8,5 очка из 9.

Я. Ренцкулберг



ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

ВАЛМИЕРА. В финале районного чемпионата 1968 г. стартовали 12 шахматистов. Первое место занял начальник технического отдела Валмиерской передвижной механизированной колонны перворазрядник Я. Лигат — 9 очков. На втором месте — перворазрядник А. Скуя, набравший 8,5 очка. Третьим был к/м М. Заклаускис (8).

Вот одна из партий, сыгранных в турнире.

КОМПОЗИЦИЯ

(Начало на 30-й стр.)

Хотя годового зачет не был объявлен, отсчетом лучших решателей 1968 года. Это калининский тандем П. ШЕМЕТОВ и Г. ШРЕЙДЕР (252), москвичи А. ТЕРТУС (250) и Л. АЗАРХ (248). За ними следуют Н. ПАРХОМЕНКО (243), С. ВИКЕНТЬЕВ (242), С. КОСАРЕВ (241), А. МАХЛИН (238), С. СЕРГЕЕВ (232) и Н. ВАРЧЕНКО (229). Большинство этих товарищей являющихся сотрудниками нашего отдела почти с начала выхода «ШАХМАТ» и своей самоотверженной работой во многом способствовали успешному проведению конкурсов составления задач нашего журнала. Редакция награждает их почетными грамотами Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР.

Гамбит Эванса

СКУЯ — СКУИНЬШ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. b3 Cc5 6. d4 ed 7. 0-0 Kge7 8.cd Cb6 9. Kg5 d5 10. ed Ka7 11. Cb5+ c6 12. Kc3 0-0 13. Cd3 h6 14. Kh7 C:d4 15. K:f8 C:c3 16. Ca3 Ф:f8 17. d6 Cf6 18. Фa4 b6 19. de Фe8 20. Фe4 g6 21. Jlad1 Ce6 22. JLeif c5 23. Cc1 Kpg7 24. Фf4 Cg5 25. Fe5+ Kph7 26. C:g5 Kc6 27. C:g6+ fg 28. Ф:e6 hg 29. Ф:c6 Ф:c6 30. Jld8 Фe8 31. JLa8. Черные сдались.



В течение 1968 года состоялось 12 турниров по молниеносной игре на приз памяти Х. РУЛЛИСА. В зачет шли 10 лучших результатов каждого участника. М. Заклаускис набрал в итоге 307 очков и на год стал обладателем переходящего приза. Только на очко отстал В. Маркус. Третье место занял Я. Лигат (289 очков).



Традиционными стали и командные соревнования по молниеносной игре на приз районной газеты «Лиесма». В последнем турнире составились 16 команд — в каждой по 2 участника. 23 очка из 30 набрал тандем А. Скуя — В. Маркус (1 команда Валмиерского завода стекловолокна). На втором месте отец и сын Витолы (совхоз «Буртниеки») — 22,5 очка.

М. Заклаускис



СВЕРДЛОВСК. В чемпионате области 1968 г. среди женщин приняли участие 12 перворазрядниц. М. Мерсон, набрав 10,5 очка, сохранила за собой звание чемпионки. И в мужском турнире чемпиону области мастеру С. Юферову относительно легко удалось вновь занять первое место (правда, в отсутствие большинства мастеров). Победитель набрал 11 очков из 15 возможных. На пол-очка отстал к/м В. Земцов, а третьим был к/м Д. Пиянгин — 10 очков. Приводимая ниже партия признана лучшей в турнире.

Староиндийская защита

ГЛЯНЕЦ — ПАЗДНИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd Kbd7 10. 0-0-0 Kc5 11. g4 Фa5 12. Kpb1 Cd7 13. h4 b5 14. h5 b4 15. Kce2 JLab8 16. Kc1 Ca4 17. JLe1 Kf:e4 18. fe K:e4 19. Фd3 Kc3+ 20. Kpa1 Cb5 21. Фc2 K:a2 22. K:a2 b3 23. Фb1 C:f1 24. JLf1 e4 25. JLn2 Jlb4 26. Cd2 ba 27. Фc1 JL:b2 28. C:a5 JLe2+ 29. Фb2 C:b2+ 30. Kp:a2 JL:h2. Белые сдались.

В. Мельниковский



ЧЕЛЯБИНСК. В V Всероссийском чемпионате «Буревестника» среди мужчин приняли участие 4 мастера, 35 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров. К финишу с одинаковым результатом — 6,5 очка — пришли шесть участников. По системе коэффициентов Бергера первое место и звание чемпиона завоевал к/м Э. Валеев (Казань). Вторым был мастер Е. Свешников (Челябинск), третьим — к/м Н. Мухамедзянов (Казань). Для определения четвертого финалиста чемпионата ЦС общества пришлось прибегнуть еще и к системе Бухгольца. Лучшими оказались показатели к/м Г. Румянцева (Барнаул). На пятом месте — его земляк мастер Д. Годес. Шестое место занял к/м Л. Глазков (Новосибирск).

На закрытии участникам было вручено свыше двадцати призов и памятных подарков, учрежденных общественными организациями Челябинска.

Сицилианская защита

ВАЛЕЕВ — КОГАН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Ke7 9. c4 Kg6 10. h4 Ce7 11. h5 Kh4 12. c5 Kf5 13. g4 a6 14. gf a6 15. h6 gh 16. Jf:h6 dc 17. d6 Cf6 18. C:b5+ Kp8 19. d7 Фa5+ 20. Фd2 Ф:b5 21. Фd6+. Черные сдались.

Л. Коган

Чемпионат МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ 1968 года закончился победой В. Бобкова — 9,5 очка из 13. На пол-очка отстал Ф. Петруша. На третьем месте В. Алексеев (8,5).

Δ Δ Δ

В областном чемпионате общества «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» приняли участие 6 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. Звание чемпиона на 1969 год завоевал шахматист 1-го разряда В. Корнеев, набравший 9 очков.

С. Су слов

МИАСС. Матчи на 50 досках стали в городе традицией, как одно из средств воспитательной работы. Удачно стартовали в этом году в серии товарищеских матчей шахматисты команды «Заря». Они выиграли у «Кристалла» (36,5:13,5) и «Торпедо» (37,5:12,5).

В. Ахрамеев

В небольшом международном турнире в ПАРИЖЕ успеха добился международный мастер Остич (Югославия), набравший 8 очков из 9. На очко отстал бельгийский гроссмейстер О'Келли. На третьем месте югославский мастер Тодоревич — 6,5. Француженка Шод де Силан, в прошлом принимавшая участие в борьбе на первенство мира среди женщин, заняла девятое место — у нее 2,5 очка.

Δ Δ Δ

Состоялся одиннадцатый традиционный новогодний турнир в РЕДЖО ЭМИЛИИ. Лавры победителей разделили Чокылта (Румыния), Мишта (Чехословакия), Паоли (Италия) и Радулов (Болгария). В их активе по 7 очков из 11. Гиеску (Румыния) и Минич (Югославия) поделили 5–6 места, набрав по 6,5 очка. Гроссмейстер Дамьянович (Югославия) с 6-ю очками на седьмом месте.

Приводимая ниже партия была сыграна в этом турнире.

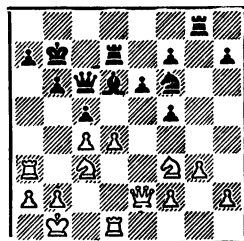
Французская защита

ПАОЛИ — РАДУЛОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf 7. Kf3 b6 8. Cb5+ cb 9. Cc4 Cb7 10. Фe2 Фc7 11. 0—0 Kd7 12. Kpb1. Слабее немедленное 12. Ca6 ввиду ответа 12. ... Ca6 и 13. ... b5 12. ... 0—0 13. Ca6 Jhg8 14. g3 f5 15. Kc3 Cb4 16. C:b7+ Kp:b7 17. Jd3 Kf6 18. Jад1 Jd6?.

Теперь инициативой завладевают белые, и черным не удастся консолидировать свои силы.

19. Ka4! Jdd8 20. Jb3 Cd6 21. c4 c5 22. Kc3 Jd7 23. Jа3 Фс6. Угрожало 24. J:a7+ и 25. Kb5+.



24. d5! ed 25. cd Фс8 26. Ke5!. Серией энергичных ходов белые добились выигранной позиции. 26. ... Ce5 27. Ф:e5 Фd8 28. Ф:f5 a6 29. Фd3 b5 30. d6! Jе8 31. Фf3+ Kpb8 32. J:a6 Jb7 33. K:b5!. Черные сдались.

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 19 1968 г.

49. Норсия — Глас, V Олимпиада, Фолкстун, 1933 г. 1. К:h6+1 gh 2. Ф:h6 Лс6 3. Лf6! Ф:c3. На 3. ... Ле8 следует 4. Фg5+1 Крf8 5. Лb1, а после 3. ... Кс4 возможно 4. Л:b7 с неотразимой атакой. 4. Фg5+ Крh8 5. Лf3 Ф:c2 6. Лh3+ Фh7 7. Л:h7+, и белые легко выиграли.

Возможен также другой путь — 1. К:g7.

50. Дюкштейн — Пахман, XV Олимпиада, Варна, 1962 г. Король в центре — «беда в доме»!

1. Са4! Ф:a4 2. Ф:e6+ Крd8 3. Фd6+ Крс3 4. Лf5. Черные сдались.

51. Питч — Черняк, IX Олимпиада, Лейпциг, 1960 г. 1. К:e6! fe 2. Лf8 Фh7 3. Ла8 Крd7 4. Фf8. Черные сдались.

Выигрыш давал и прозаический ход 1. К:a6.

52. Ларсен — Глигорич, XII Олимпиада, Москва, 1956 г. 1. f4 Крс6. Если 1. ... Крс5, то 2. Крс5 Крс4 3. Крс4 или 1. ... Крс6 2. с5, и белые выигрывают. 2. Крс5 Крс5 3. Крс5 Крд4 4. Крf4! Крс5 5. Крс6 Крс4 6. Крс4 Крс5 7. Крд3 Крд5 8. Крс3 Крс4 9. Крс3 Крс5 10. Крс3. Черные сдались.

Ответы на задания № 20 1968 г.

53. Билек — Штейн, Кечкемет, 1968 г. 1. ... Л:d4! 2. cd Сb4 3. Ла3 Ф:a3. Белые сдались.

54. Спасский — Шмидт, XV олимпиада, Варна, 1962 г. Положение черных выглядит опасным, но объект для атаки нужно выбирать тщательно. 1. Сd3!! Не обещает успеха 1. Ксe6. 1. ... Ф:c5. Если 1. ... С:d3, то 2. Фh7+ Крf8 3. Ксe6+! fe 4. de 2. С:f5 К:d5. На 2. ... g1 следует 3. Фh7+ Крf8 4. Фh5. 3. Сe8!! Черные сдались.

55. Алони — Ботвинник, XVI олимпиада, Тель-Авив, 1964 г. 1. ... Фh3+ 2. Крг1 d2! 3. К:g6+ hg 4. Фh4+ Крг8!. Белые сдались.

56. Л. Прокеш, этюд, 1941 г. 1. Кf4 g2 2. Kh3! g1К+! Если 2. ... g1Ф, то 3. Кf2+ 3. Крf2 К:h3+ 4. Крf1. Ничья.

Более 300 очков набрали также (см. «Шахматы» № 6) В. Марков (Киев) — 313, В. Иванов (Одесса) — 309, И. Команов (Керчь) — 304, А. Айре (Рига) — 302 очка.

№ 25 (2 очка)



Ход черных

№ 26 (2 очка)



Ход черных

№ 27 (4 очка)



Ход черных

№ 28 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки
ответов — 15 июня

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60x90/16 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч.-печ. листа. Подписано к печати 4 апреля 1969 г. ЯТ 18342. Тираж 17500 экз. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 1174-п.