

№ 22 1968

Шахматы



ПОЛУФИНАЛ 36-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР, ТАЛЛИН, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Гургенидзе	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11,5
2. Клован	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11,5
3. Ваганян	1/2	0	■	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	1	1	10,5
4. Борисенко	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	10
5. Этрук	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
6. Микенас	1/2	1/2	1	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10
7. Кярнер	0	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	9,5
8. Шмит	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1	9
9. Какагельдиев	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	■	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8,5
10. Ломая	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	1	■	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	8,5
11. Ованесян	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	■	0	0	1	1	1	1	0	8,5
12. Каталимов	0	0	0	1	0	1/2	0	1	1	0	1	■	0	0	1/2	1	0	1	8
13. Слуцкий	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	■	0	0	1/2	1/2	1	8
14. Муратов	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1	■	0	1/2	1	1/2	7,5
15. Мнацаканян	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	■	1/2	1	1	7
16. Приворотский	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	6,5
17. Гитерман	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	■	1/2	4,5
18. Мац	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	4

ПОЛУФИНАЛ 36-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР, ГОМЕЛЬ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Багиров	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	11,5
2. Капенгут	1/2	■	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11
3. Лутиков	1/2	1/2	■	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	11
4. Никитин Ю.	1/2	1/2	0	■	0	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	11
5. Григорян Л.	1/2	1	1/2	1	■	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10
6. Купрейчик	0	1	0	0	1/2	■	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	10
7. Каунас	1	0	1	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	9,5
8. Тарве	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	■	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	9,5
9. Желяндинов	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	■	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	8,5
10. Петерсон	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8,5
11. Романишин	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	0	1/2	1	0	1	1	8,5
12. Мухин	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1	0	0	■	0	1/2	0	1	1	1	8
13. Журавлев В.	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	■	1/2	1/2	0	1/2	1	7,5
14. Бутнорус	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	0	1/2	1/2	6,5
15. Извозчиков	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	■	0	1/2	1/2	6
16. Малисов	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	1	0	■	0	1/2	5,5
17. Мухитдинов	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	5,5
18. Микадзе	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	5

Содержание

Е. Лазарев, В. Шияновский На киевском перекрестке	2
А. Суэтин. VI мемориал Капабланки	11
В. Журавлев, А. Петерсон. Полуфиналы 36-го чемпионата СССР	12
Фестиваль шагает по республике	
Я. Эвентов, Лиеная — 1	20
И. Алексеев, Алуксне — шесть!	23
Теория дебютов	25
Клуб интересных встреч	28
Роберт Фишер дает интервью	30
Партии и фрагменты. Холмов — Таль. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	31
Композиция	32
Из почты редактора	III обл.
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Финальный матч претендентов
- X международный турнир ЦШК СССР
- Теория, конкурс «Как бы вы продолжали?» и другие материалы.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И
СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛССР

№ 22 (214) Ноябрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Ка-
ниеп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Ску-
иньш, З. Тренко, Ф. Циценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящик
100. Журнал выходит два раза в ме-
сяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвра-
щаются.

Издатель: Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 5562-п.

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа. 2+0,25
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 20 ноября 1968 г. ЯТ 04496.
Тираж 17300 экз.

На киевском перекрестке

Мастера
Е. ЛАЗАРЕВ, В. ШИЯНОВСКИЙ

Так уж случилось, что пути-дороги претендентов на шахматную корону сошлись как раз в том достопамятном месте, где еще тысячу лет тому назад скрещивались тропы боатырские... Кто в те смутные времена овладевал златоголовым Киевом, тот получал власть над всеми землями русскими. Вот и теперь приехали в город на Днепре два витязя с берегов Невы и Москвы-реки, чтобы в ратном единоборстве тоже поспорить за власть... уже над всем шахматным миром. Правда, престол находится не в Киеве, а в Москве. Поэтому наш древний город — лишь этап на пути к шахматной вершине.

Ровно три недели продолжалась эта «сеча». Конечно, какой-нибудь древнерусский былинник (или современный стилизатор) смог бы и дальше о всех волнующих событиях борьбы повествовать столь же возвышенным слогом. Но наш век требует лаконизма....

ГДЕ И КОГДА?

Переговоры о времени и месте единика иногда длятся гораздо дольше, чем сам матч. Бывает и наоборот: Таль и Корчной, как известно, договорились обо всем сразу по прибытии в Москву, прямо в автобусе,

На киевском перекрестке



На киевском перекрестке

отошедшем от аэродрома. Немногим дольше длилась «дипломатия» и у Корчного со Спасским. Время — 6 сентября. Место — Киев.

Как только гроссмейстеры приехали в столицу Украины, один из авторов взял у них первое интервью, задав им три одинаковых вопроса.

1. Почему местом проведения соревнования выбран Киев?

В. Корчной: Потому, что в Киеве до сих пор я всегда играл удачно. То, что Борис согласился с моим предложением, я расцениваю как своеобразную фору, которая, правда, частично компенсируется главным арбитром. Нет, не смейтесь! Я не сверверен, но точно такой же матч предыдущего отборочного цикла Спасский — Таль судил С. Флор. А ведь выиграл тогда Спасский...

Б. Спасский: Потому, что в Киеве никогда раньше не был.

2. Какой из двух выигранных Вами матчей был наиболее труден?

В. Корчной: Конечно, с Талем.

Б. Спасский: Трудно сказать. По своему каждый из них труден. Да, одинаково трудные матчи.

3. Представьте себе, что Вы — чемпион мира, а Петросян со Спасским (или Корчным) встречаются в финальном матче претендентов. С кем бы из них Вы предпочли отстаивать свое звание?

В. Корчной: Для студента ближайший экзамен всегда является самым трудным. Мне предстоит играть со Спасским, и может быть поэтому я предпочел бы Петросяна.

Б. Спасский: Задавать такой вопрос, все равно, что, если не пускают в дверь, пытаться влезть в окно. Нельзя ли другой вопрос? Нет? Ну, ладно. Если бы я был чемпионом мира, то не хотел бы вообще играть такие матчи. Это очень трудные матчи...

«КОРЧНОВЦЫ» И «СПАССКОФИЛЫ»

На улицах Киева можно встретить и запросто поговорить с олимпийскими чемпионами с рекордсменами мира, Европы и СССР. Именные команды приезжают «на прием» к футболистам «Динамо». Короче, киевского болельщика не удивит звонким титу-

лом. Организаторы матча Спасский — Корчной побаивались, что темпераментные киевляне не проявят большого интереса к «самому тихому» спорту.

Поэтому при выборе турнирного помещения остановились на малом зале Октябрьского дворца культуры, который вмещает не более 400—450 зрителей.

— В крайнем случае, — говорили наиболее дальновидные, — устроим зал номер два, выставив демонстрационную доску в фойе...

Но даже оптимисты не предполагали, что придется оборудовать еще и «зал номер три» под открытым небом — для несчастливцев, опоздавших к распродаже билетов.

Тревожный сигнал прозвучал уже во время открытия. Предполагали, что эта краткая церемония пройдет в келейной обстановке, так как она была назначена за час до начала матча киевского «Динамо». Увы! Только ради того, чтобы узнать результат жеребьевки, в турнирный зал набилось столько народу, что он стал напоминать трамвайный вагон в часы «пик».

Дальше — больше. Опоздавшие к открытию матча грустно созерцали табличку: «На 1-ю и 2-ю партии все билеты проданы».

Даже выдавшие виды гости из Москвы не переставали поражаться энтузиазму нескольких сотен киевских болельщиков, выстаивавших все пять часов в «поднебесном зале», несмотря на капризы осенней погоды — и в дождь, и в ветер.

Естественно, весь шахматный Киев разделился на два лагеря. Привыкшие к «стадионным» формам выражения своих эмоций, болельщики и для гроссмейстеров подчас не делали исключения.

Например, «спасскофилы» приветствовали победу своего кумира в четвертой партии, скандируя: «Молодец! Молодец!»

У «корчновцев» было гораздо меньше поводов для восторга. Но и они не упускали случая ободрить ленинградца. Как-то, огорченный своими матчевыми делами, Корчной отпра- вится в выходной день на футбольный матч «Динамо» (Киев) — «Зенит», чтобы развлекаться и хоть на два часа отвлечься от шахматных дум.

И что же? В перерыве между таймами изумленный гроссмейстер услышал по радио непринужденную беседу диктора... с Михаилом Талем, подробно рассказывавшем о ходе матча. Десятки тысяч зрителей живо реагировали на это не совсем обычное интервью. Соседи Корчного по трибуне, узнав его, стали просить автографы, а с верхних рядов на ошеломленного ленинградца обрушился дружный хор:

— Виктор! Не унывай!

Вот так отвлекся...

— А как же авторы этой статьи? — поинтересуется иной читатель. — Кто они: корчновцы или спасскофилы? Третьего не может быть!

Чистосердечно признаемся. Один из нас — старый друг Виктора Корчного и даже помогал ему во время матча. Другой соавтор не помогал никому из претендентов, но среди его друзей было много «спасскофилов». Таким образом, при написании этой статьи необходимое равновесие сохранялось.

Большую долю «вины» за приступ шахматной горячки в Киеве несут сами участники финального матча претендентов. Они играли так, что скучать зрителям не приходилось.

СПАССКИЙ БРОСАЕТ ПЕРЧАТКУ

Все помнят недавние победы москвича над своим земляком Е. Геллером и датчанином Б. Ларсеном в закрытом варианте сицилианской защиты. Но погодите, — говорили скептики. Посмотрим, к чему приведет выбор этого дебюта в матче с Корчным. Уж он-то на «сицилианке» собаку съел!

Но ленинградец не принял вызова. На первый ход е2—е4 (перчатка брошена!) последовало е7—е5, и партнеры разыграли солидную испанскую партию.

1-я партия

Испанская партия
Спасский — Корчной

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7. Можно было ожидать обоюдоострого открытого варианта. Но в этой партии ленинградский гроссмейстер предельно осторожен. 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0.

Обычно два последних хода черные делают в обратном порядке, чтобы «попугать» противника атакой Маршалла. Но Спасский вряд ли опа-

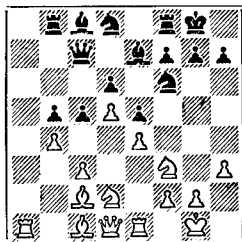
Энтузиазм киевских болельщиков поразил даже издавших виды москвичей...

Фото И. Маргулиса



сатся этого: ведь каждый знает, что Корчной любит жертвовать только чужие пешки!

9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. d5. Борис Спасский в последнее время явно тяготеет ко всевозможным «закрытым вариантам», избегая изученных вдоль и поперек дебютных лабиринтов, где из-за угла может выстрелить заготовленное в кабинетной тиши секретное оружие противника. 13. ... Kd8 14. a4 Лb8 15. ab ab 16. b4.

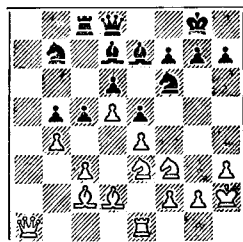


«Охота в чужом лесу» — один из распространенных современных планов. Обычно в подобных позициях королевский фланг является заповедником белых (g2—g4, Kd2—f1—g3, сдвоение ладей по линии «g» и Kg3—f5!), а ферзевый фланг отдается во власть черных. Спасский идет по другому пути. Он ограничивает подвижность коня d8, захватывает пространство и как будто собирается использовать открытую линию «a».

Теперь перед черными — сравнительно новые проблемы, и неудивительно, что Корчной продумал над ответным ходом 46 минут! О сложности позиции свидетельствует хотя бы то, что в пресс-бюро консилиум гроссмейстеров и мастеров не смог найти за черных достаточно острого противоядия. Михаил Таль, конечно, сразу стал смотреть на королевский фланг и горячо отстаивать маневр Kf6—h5 (невыводно 17. К:е5 de 18. Ф:h5 из-за 18. ... cb!). Однако Игорь Бондаревский вскоре нацел возражение: 17. bc!. Если теперь 17. ... dc, то 18. c4!, а на 17. ... Ф:c5 — 18. Kb3! (слабее 18. c4 Kf4!) 18. ... Ф:c3 19. Cd2 Фc4 20. Ла7 с угрозой Kb3—a5.

Корчной находит, пожалуй, самую логичную защиту. 16. ... Kb7!. Здесь конь стоит неэстетично, но зато ук-

реплен пункт c5 и освобождается восьмая горизонталь для координации ладей. 17. Kf1 Cd7 18. Cd2 Ла8 19. Ke3 Lfc8 20. Kph2 Л:a1 21. Ф:a1 Фd8!.



Черные завершают свое оборонительное построение. Если белые начнут атаку на королевском фланге, то открытая линия будет в руках противника. Агрессивный же выпад 22. Фа7 отражается маленькой комбинацией: 22. ... Ла8 23. Ф:b7 Лb8 24. Фа7 с «вечным шахом» белому ферзю. На этот вариант и пошел Спасский, примирившись с ничьей.

Партнеры израсходовали на партию примерно по часу. Как и в многосерийном фильме, основные события развернулись не сразу...

НА СОБСТВЕННЫЙ МЕЧ...

У борцов иногда случается такое: проводишь прием, и вдруг сам оказываешься на лопатках. Именно это сравнение приходило на ум после окончания второй партии матча. Спасский, как будто, добровольно ушел в тлубокую защиту. Он позволял себе очень много вольностей с точки зрения классической стратегии: ходил одной и той же фигурой, из-за чего отстал в развитии, уступил центр. Но при этом он долгое время старался допускать как можно меньше пешечных ослаблений, а главное — экономил время на обдумывание Корчной же не лучшим образом использовал выгоды своей позиции, несколько раз упускал более сильные продолжения атаки. Все же его позиция оставалась лучшей, но в критический момент роковую роль сыграл острейший цейтнот белых...

Ферзевый гамбит
Корчной — Спасский

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4. Эта система вошла в моду после матча Ботвинник — Петросян. 7. ... Сe6 8. h3 Cd6. Кажется, новинка, но вряд ли она удачна. 9. Kge2 Ke7 10. Фb3 Сс8. На 10. ... b6 Корчной собирался ответить 11. Фс2 с дальнейшим Cf1—g2 и «давить» по большой диагонали. 11. Сg2 Kg6 12. С:d6 Ф:d6 13. h4 Ка6 14. g5 Ke7 15. Kf4. Точнее было 15. 0—0—0, чтобы на 15. ... Кс7 ответить 16. e4!, а на 15. ... Cf5 — 16. Kg3! ...

15. ... Кс7 16. 0—0—0 Сg4. Можно было играть и сразу 16. ... Cd7, но Спасский хочет вынудить ход f2—f3, хотя при этом пешечный центр белых приходит в движение. 17. f3 Cd7 18. Kfe2. Если даже Корчной отказывается от взятия на b7, то можно поверить, что эта пешка «отравлена»: после 18. Ф:b7 0—0 19. Фb3 Kf5 белым не позавидуешь. Сильнее, возможно, 18. Ксе2, сохраняя коня на f4. На 18. ... c5 могло последовать 19. dc Ф:c5+ 20. Фс3 с ясным перевесом.

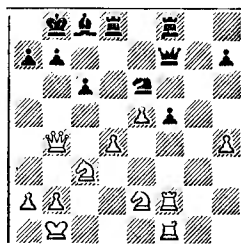
Первая партия. Шестнадцатый ход...
Фото И. Маргулиса



18. ... 0—0—0. Наконец, черный король обрел пристанище. 19. e4 f6 20. Ка4 Ke6 21. gf gf 22. Kpb1 Kpb8 23. Ch3 Lhg8 24. Фе3.

Здесь Спасский решил обострить игру, надеясь использовать цейтнот белых. 24. ... de 25. fe f5 26. e5 Kd5 27. Фd2 Фf8 28. Лdf1 Ke7 29. Фb4. Нам кажется, что белым лучше было координировать действия своих фигур в центре путем 29. Кас3 Сс8 30. Фе3. После этого у черных было бы много хлопот с пешкой f5. Теперь же могли сказаться слабости белых.

29. ... Сс8 30. Лf2 Фf7. Приводит к уравниванию шансов. Неточный 29-й ход белых логичнее было использовать путем 30. ... Kg6! 31. Лhf1 Lgi8 32. Сg2 Kd5 33. С:d5 Л:d5 34. Кас3 Лdd8.

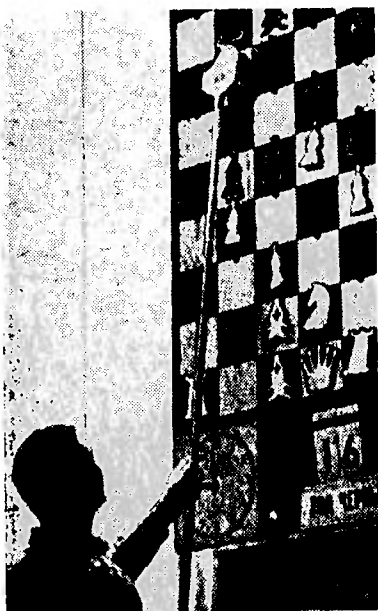


В этот момент флажок на часах Корчной угрожающе поднялся. И он допускает подряд два промаха!

35. d5? После этого белым о выигрыше не приходится мечтать. В пресс-бюро считали, что перевес все еще на стороне Корчного (35. Ke4). Но эта молниеносная оценка не подтвердилась при последующем анализе. Оказалось, что путем 35. ... Фg6! черные получали полноценную контригру. Например, 36. Kd6 f4+ 37. Kpa1 f3 38. Кс3 (нельзя 38. Л:f3 Л:f3 39. Л:f3 Фg2!) 38. ... Фd3!! Во всяком случае; ход 35. d5? белые не обязаны были делать.

35. ... cd 36. Kd4. Здесь Корчной предложил ничью, но Спасский ее отклонил. После партии московский гроссмейстер сказал, что ходом раньше он согласился бы на такое предложение безоговорочно... 36. ... Фс7 37. К:f5?.

А это уже решающая ошибка. Не проигрывали белые после 37. К:d5 Фс5 (не 37. ... Л:d5 38. К:e6) 38. К:e6 Ф:b4 39. К:b4 С:e6. Но еще сильнее было 37. Ксе2, планируя К:e6, Фd4 и Kf4 с оккупацией черных полей.



Первая партия. Шестнадцатый ход...
Фото И. Маргулиса

37. ... Ф:е5 38. Кb5 d4! 39. Ле1.
Приводит к крупным материальным
потерям, хотя дела белых все равно
плохи. 39. ... Фс5 40. Фb3 Л:f5 41.
Лс2 Ф:b5. Белые сдались.

ЧЕРНЫМИ — КАК БЕЛЫМИ

В третьей партии, на-
конец-то, сицилианская!
Но ожидаемого принци-
пиального сражения в за-
крытом варианте не по-
лучилось. Второй ход
черных побудил Спасско-
го свернуть с излюблен-
ных путей. Вскоре пози-

Первая партия. Шестнадца-
тый ход...
Фото И. Маргулиса

ция приобрела «староиндийские» очер-
тания, с переменной цветов. Корчной,
как известно, любит играть староин-
дийскую белыми, и за то, чтобы полу-
чить любимую позицию черными, он
заплатил немало: целых два темпа.

К удивлению строгих блюстителей
шахматной законности, наказания не
последовало. Спасский был явно
удовлетворен предыдущим результа-
том и не хотел рисковать. Настроение
его тренера И. Бондаревского было в
этот вечер тревожным. Было любо-
пытно наблюдать, как в нелегкой по-
зиции он находил за своего подопеч-
ного защитительные ресурсы, а Спасс-
кий, словно настроившись на теле-
патическую связь, тут же делал эти
ходы, «Синхронная» защита востор-
жествовала.

3-я партия

Сицилианская защита Спасский — Корчной

1. е4 с5 2. Кс3 е6 3. Кf3 Кс6 4. g3.
Ходом 4. d4 Спасский мог перейти к
открытым системам, но сейчас он, ви-
димо, уже не мыслит себе сицили-
анской без слона на g2. 4. ... d5 5.
Сg2 d4 6. Ке2 g6 7. d3 Сg7 8. 0—0
Кge7 9. Kh4 е5 10. f4 Фd6 11. а3. На
11. f5 могло последовать 11. ... Cf6.
11. ... а5 12. а4. Белые препятствуют
инициативе противника на ферзевом
фланге, но при этом сами лишаются
активной игры. Такой метод вряд ли



найдет подражателей, тем более, что в распоряжении черных остается резервная возможность b7—b5.

12. ... f6 13. Kph1 Ce6 14. b3 Фd7 15. Cd2. Продолжение все той же пассивной тактики. Интересно было 15. Ca3 b6 16. f5. ... 0—0 16. fe. Теперь у черных — преимущество. Лучше было Ke2—g1—f3.

16. ... fe. После партии Корчного спрашивали, почему он отказался от хода 16. ... Ке5. Ленинградский проссмейстер ответил, что ему не понравился вариант 17. Kf4 Cg4 18. Fe1 g5 19. h3!, и игра вскрывается в пользу белых. Теперь борьба приобретает маневренный характер. Черные тщательно готовят b7—b5, белые ищут тактические контршансы.

17. Kgl Kb4 18. Cg5 Л:f1 19. C:f1 Kc8 20. Cd2 Kd6 21. Khf3 Kf7. Кажется несколько непоследовательным. Так ли уж опасна угроза Kf3—g5, чтобы ради ее отражения уводить коня с главного театра боевых действий? Заслуживало внимания 21. ... Лf8 22. Kг5 Cg4 23. Ce2 C:e2 24. Ф:e2 (нельзя 24. Ke2 h6! с неожиданной ловлей коня) 24. ... К:c2 25. Лс1 Kb4 26. Л:c5 b6 27. Лс1 Лс8, и вместо одной слабости на c2 у белых появляются две — b3 и d3.

22. Фс1 Лf8 23. Cg2 h6 24. Фb2 g5. Корчной прилагает героические усилия, чтобы склонить чашу весов на свою сторону. Ослаблять белые поля, конечно, рискованно, но зато появляется угроза полного зажима путем g5—g4. 25. Лf1 Kh8.

После партии Корчной жалел, что не направил на g6 другого коня: Kb4—c6—e7—g6.

26. Фс1 Фе8 27. h3 b5. Спасский успел должным образом подготовиться к этому пропылу. 28. ab Ф:b5 29. Ke1 Kf7 30. Фd1 Фd7. Выясняется, что запланированное 30. ... a4 не проходит из-за внезапного контрудара 31. c4!, и если 31. ... dc, то 32. ba c2 33. Ф:c2!.

31. Фh5 Kd6 32. Л:f8+ Кр:f8 33. Kph2 Ke8 34. Фd1 a4. И здесь это ничего не дает черным. 35. ba Ф:a4 36. Фb1! Kc7 37. Ke2. Поскольку на 37. ... Kb5 последует просто 38. c3, Корчной предложил ничью.

БЕЛЫМИ — КАК ЧЕРНЫМИ

В четвертой партии матча дебют был разыгран настолько необычно, что молодые демонстраторы не разпутались, вызывая неудовольствие судей и недоумение зрителей.

Необычность заключалась в том, что каждый партнер сначала играл только на своем левом фланге, как бы зажмурив правый глаз. Но если построение черных было стратегически обоснованным, то белые явно перешли границу допустимого риска. Их план оказался чересчур азартным и был превосходно опровергнут Спасским.

В довершение всех бед от Корчного отвернулось и спортивное счастье. 39-м ходом Спасский «зевнул» гордость своей позиции — пешку e4. Но Корчной был озабочен только одним: как бы успеть сделать хоть какой-нибудь 40-й ход, потому что на его часах оставались считанные секунды. Беда не приходит одна, и Корчной, имея уже много времени на обдумывание записанного хода, не нашел единственного плана защиты. Когда был вскрыт конверт, Спасский (и его тренер), конечно, не были огорчены...

4-я партия

Английское начало Корчной — Спасский

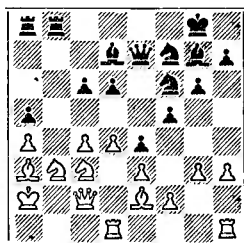
1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Kd2 Kf6 6. e3 g6 7. a3. Обычно играют 7. Ce2 Cg7 8. 0—0 0—0 9 f3. Корчной предпочитает иной план — атаковать на ферзевом фланге. 7. ... Cg7 8. b4 0—0 9. g3. Понятно стремление белых раз и навсегда воспрепятствовать движению черной пешки «f». Но все же этот ход следует признать позиционной ошибкой, так как королевский фланг белых непоправимо ослабляется.

9. ... d6 10. Kb3 Фе7 11. Фс2 Kd8 12. a4. Осторожнее было 12. Cb2. 12. ... Kf7 13. Ca3 Cd7 14. 0—0—0. Вот это да! — ахнули многие зрители... 14. ... c6! Этот и следующие ходы выглядят оборонительными. На самом же деле Спасский сам готовит атаку. 15. h3 b6 16. Ce2 a5 17. ba?.

Это уже не риск, а безрассудство. Линия «b» открывается только для черных. Следовало играть 17. b5!, и в случае 17. ... c5 18. d5 борьба переносится на королевский фланг, а после 17. ... cб — 18. К:b5! (сильнее, чем указанное М. Талем в «64» 18. ab) 18. ... Лfс8 19. Крb1, и если 19. ... Кd5, то 20. Фd2 с неплохой игрой у белых.

17. ... ba 18. Крb1. После окончания партии Корчной сказал, что только этот ход является решающей ошибкой, а 18. Крd2 еще позволяло ему атаковать на ферзевом фланге. С этим вряд ли можно согласиться. Королю и в центре не особенно уютно.

18. ... Лfb8 19. Кра2.



Тонкость позиции заключается в том, что немедленное 19. ... Лb4 не так ясно из-за 20. С:b4 ab 21. Кb1 Л:a4+ 22. Крb2 с шансами на успешную защиту. Поэтому черные осуществляют полезный для давления на пункт d4 (после возможного cб—c5) ход, чтобы сыграть Лb4 только в тот момент, когда белые пойдут Лb1.

19. ... Kg5! 20. Лb1 Лb4. Теперь после 21. С:b4 ab 22. Кd1 Л:a4+ 23. Крb2 c5! атака черных развивается беспрепятственно. 21. Кd2 c5 22. d5. Может быть, меньшим злом было 22. dc dc 23. Кb5. 22. ... h5. В пресс-бюро было обнаружено, что быстрее всего вело к победе 22. ... Кf3!. Но Спасский не спешит.

23. Кb5 Кf7 24. Лbd1 Ке5 25. Кb1 Фd8 26. Лhg1 Фb6. На это поле лучше было, пожалуй, вести коня. 27. g4! Попытка замутить воду. Впрочем, активный план игры белым давно уже трудно посоветовать. 27. ... hg. У черных разбегаются глаза от обилия выгодных продолжений. Неплохо было и 27. ... fg 28. hg Кf:g4, переходя

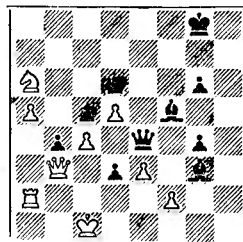
к фигурной атаке. 28. hg fg 29. Кd2 Сf5 30. С:b4. Если уж страдать, так хоть за качество! 30. ... ab 31. Крb3 Фd8 32. Ла1 Ла5. Жаль, конечно, использовать ладью для блокады, но белая пешка могла при случае двинуться вперед. 33. Ла2 Фе7 34. Кf1 Кf3. Здесь, как вскоре стало ясно, коню нечего делать. Его место — на d3.

35. Лh1 Kh5 36. Фc1 Ce5 37. Кd2 Кpg7 38. Cdl Kpf7 39. Cc2 Cg7? 40. Cb1?.

Белые не воспользовались подвернувшимся шансом. А ведь могло случиться маленькое чудо: 40. К:e4! Л:b5 41. ab C:e4 42. b6! — шансы на выигрыш уже у белых.

40. ... Крf8 41. Cc2?. Записанный ход. При анализе отложенной позиции Корчной с грустью убедился, что следовало разменять коня на f3. Спасский с Бондаревским при анализе опасались именно этого хода. Они говорили, что четкого выигрывающего плана на это им найти не удалось.

41. ... Kg5!. Теперь у белых спасения нет. 42. Cdl Kf7 43. Ce2 Ke5 44. Фg1 Ла6. Освобождая ферзя от защиты пешки d6. 45. a5 Kf6 46. Фh1 Кpg8 47. Крc2 Кd3 48. Лf1 Ch6 49. Фb3 Cg5 50. Крb1 Ch4 51. C:d3 ed 52. Крc1 Cg5 53. Лg1 Ke4 54. К:e4 Ф:e4 55. Лg3 Ch4 56. Кc7 C:g3 57. К:a6.



57. ... C:f2! 58. Л:f2 Ф:e3+. После 59. Лd2 черная пешка «g» проходит в ферзи. Поэтому белые сдались.

МОСКВИЧ ПРИМЕНЯЕТ «БЕТОН»

Нетрудно представить, с какими чувствами начинает с центра поля команда, пропустившая два безответных гола. Особенно обидно, если к тому же один из них забит собственным защитником. Именно такую футбольную ситуацию напоминало состояние

Корчного перед пятой партией матча. Спасский, конечно, был настроен иначе. Вновь, как и в третьей партии, он применил тактику «бетона», зная, что противник приложит все силы, чтобы отыграться. И Корчному едва это не удалось...

5-я партия

Сицилианская защита Спасский — Корчной

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3. Видимо, 3. Kf3, как было в 3-й партии, не удовлетворило Спасского, и он избирает совершенно иной план.

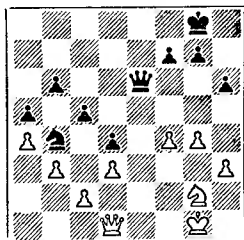
3. ... d5 4. ed ed 5. Cg2 Kf6 6. Kge2 d4 7. Ke4 K:e4 8. C:e4 Kd7 9. d3. Сильнее было 9. 0—0 Kf6 10. Cg2 Cd6 11. c3, и если 11. ... d3, то 12. Kf4 C:f4 13. Фа4+ Cd7 14. Лe1+ Kpf8 15. Ф:f4 Cc6 16. C:c6 bc 17. b3 или 17. c4 с перевесом у белых. Теперь же, как считает Корчной, их партия даже немножко хуже.

9. ... Kf6 10. Cg2 Cd6 11. 0—0 0—0 12. Cf4. Этот ход подвергся едва ли не единодушному осуждению мастеров и гроссмейстеров. Но и при других планах некоторый перевес черных в пространстве — не фикция. 12. ... Cg4 13. C:d6 Ф:d6 14. h3 Cd7 15. Kf4 Лfе8 16. Фd2 Cc6 17. Лaе1 Kd7 18. C:c6 Ф:c6 19. Kg2. Чтобы на 19. ... Ке5 20. Kh4 h6 ответить 21. f4.

19. ... h6! 20. f4. Иначе Kd7—e5. 20. ... Kf6. Направляясь к новой слабости — пункту e3. 21. a3 b6 22. Фf2 a5 23. g4.

Инициатива черных в центре и на ферзевом фланге становится весьма опасной. В противовес белые пытаются создать угрозы на королевском фланге. 23. ... Л:e1 24. Л:e1. Если 24. Ke1, то 24. ... Kd5 или даже 24. ... h5. 24. ... Ле8. Точнее 24. ... a4!, фиксируя пешечную цель белых. Слабость на b2 было бы защищать труднее, чем на c2, как получилось в партии.

25. Л:e8+ Ф:e8 26. Фf3. Теперь ход 26. ... a4 уже запоздал из-за 27. Фb7, и если 27. ... Фе2, то 28. Фа8+ Kph7 29. Фа4 Kd5 30. Фd7 Ке3 31. К:e3 Ф:e3+ 32. Kpg2 Ф:f4 33. Фd5, с косвенной защитой пешки c2 ввиду вечного шаха по полям f5 и c8. 26. ... Фе6 27. b3 Kd5 28. a4 Kb4 29. Фd1.



29. ... h5? Корчной «не угадал», какой пешкой пойти вперед. После 29. ... g5 30. Фd2 f6 31. Фe1! его перевес испарялся. Но указанный С. Флором ход 29. ... f5 давал черным значительные шансы на победу, так как в королевом эндшпиле при случае можно было образовать отдаленную проходную пешку. 30. Kph2 hg 31. hg g6 32. g5 Kpf8 33. Kpg3 Kpe7 34. Фd2 Kd5. Искать шансы на выигрыш можно только при ферзях.

35. Фe1! Ф:e1+ 36. Ke1 Kpd6 37. Kpf3 Kpe6 38. Kg2 Kb4 39. Ke1 Kpf5 40. Kpg3 Kd5 41. Kg2 Ке3 42. Ke1 Kd5 43. Kg2 Ке3 44. Ke1 Kpe6 45. Kpf2 Kpd6.

Спасский потовиллся к длительной защите в случае 45. ... Kd5 и далее b6—b5. Но здесь он получил возможность соорудить непреодолимый «бетон».

46. c4! Kpe6 47. Kg2 Kd1+. Увы — пешка b3 «отравлена»: 47. ... Кс2 48. Kh4! Ka1 49. Kpe2 K:b3? 50. Kpd1, и выигрывают белые! 48. Kpf3 Кс3 49. Kh4 Ka2 50. Kpe2 Kb4 51. Kpd2. Ничья.

Единственным небольшим утешением для Корчного было то, что ему удалось черными полностью обезвредить грозный закрытый вариант сицилианской, который в предыдущих матчах принес Спасскому ряд надувших побед. Больше Спасский хода 1. e2—e4 в Киеве не применял. Однако судьба матча решалась не в дебюте.

(Окончание в следующем номере)



VI MEMОРИАЛ КАПАБЛАНКИ

собрал 7 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 3 национальных мастера. Уже задолго до окончания стало очевидно, что главная борьба за первое место развернется между советскими гроссмейстерами Р. Холмовым, Л. Штейном и А. Суэтиным, намного оторвавшимися от остальных участников.

Казалось, турнир кончится дележом первых трех мест. Но противник Р. Холмова голландский гроссмейстер Я. Доннер опоздал на доигрывание партии последнего тура и проорочил время в ничейной позиции.

В итоге Холмов, набрав 12 очков из 14, занял I место.

Защита Филидора Холмов — Антошин

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7. Этот вариант имел большую популярность на турнире в Гаване. Холмов избирает один из наиболее активных планов игры. 6. Cf4 0—0 7. Фd2 a6. Заслуживает внимания 7. ... d5, не опасаясь 8. ed K:d5 9. K:d5 Ф:d5 10. Kb5 Фе4+! или 8. Kdb5 Cb4! и т. д. 8. 0—0—0 b5. Сильнее 8. ... d5 с равными шансами, как было в партии Холмов — Гарсиа. 9. f3 b4 10. Kd5 K:d5 11. ed a5 12. Cc4 Cb7 13. Kf5. Белым удалось сохранить инициативу, но черные сохраняют прочную позицию, и нащупать в их лагере уязвимые пункты нелегко. 13. ... Kd7 14. K:e7+ Ф:e7 15. Lhe1 Фd8 16. Cg5.

Стремясь вызвать продвижение черной пешки «f», тем самым несколько ослабляя пункт e6. Впрочем, использовать это обстоятельство еще очень не просто. Взамен черные получают пункт e5. 16. ... f6 17. Ce3 Ke5 18. Cb5 Ca6 19. C:a6 Lf:a6 20. f4 Kg6 21. Фd3 Ла8. Идет борьба между стремлением белых увеличить свой перевес и упорной защитой черных. 22. Cd2 Lf7 23. g3 Фd7 24. Ле2 Ле7 25. Л:e7 K:e7 26. Ле1 Ле8 27. c3.

Белым не удалось достичь реальных выгод на королевском фланге и по линии «e» В связи с этим они резко меняют план и начинают проявлять активность на ферзевом фланге. Рез-

кая перемена плана белых объективно, может быть, и не опасна для черных, но психологически ее эффект оказался очень значительным. 22. ... Фа4?. Начало ошибочной операции. Правильно было 27. ... bc 28. C:c3 a4, сохраняя прочную оборону. 28. Фс4! Kpf8? 29. cb ab 30. C:b4 K:d5. Галлюцинация. Черные «забыли» о следующем ударе белых. 31. C:d6+!. Черные сдались.

Несомненный рост продемонстрировали кубинские мастера. Э. Хименес первым из них добился в мемориалах Капабланки пятидесятипроцентного результата и стал выше двух международных гроссмейстеров и целого ряда международных мастеров.

В этом турнире было немало интересного. Оригинально, например, проводилась жеребьевка. Каждый из участников по вызову арбитра разбивал «хлопушку», откуда вылетал его номер в турнирной таблице.

Турнир пользовался большой популярностью. Роскошный зал отеля «Гавана-Либре» был ежедневно заполнен до отказа.

Впрочем, мемориал Капабланки принадлежит не только столице Кубы. Организаторы (во главе с неутомимым и авторитетным директором турнира Х.-Л. Баррера) старались удовлетворить запросы шахматистов периферии. Именно с этой целью были организованы выездные туры в города Матанзас и Варадеро. И там интерес к шахматам очень велик и вполне может поспорить со столицей.

Турнир широко освещался в центральной прессе. Участников его узнавали везде, где бы они не появлялись.

По массовому развитию шахмат Куба, бесспорно, стоит на одном из первых мест в мире. Мы в качестве почетных гостей побывали на грандиозном командном матче. На одной из центральных площадей города было установлено сразу 400 комплектов шахмат!

Группа молодых журналистов — энтузиастов шахмат поставила перед собой цель издать на Кубе полное собрание партий и трудов Х.-Р. Капабланки.

Постоянным посетителем турнира был сын Капабланки, адвокат по профессии, пронесший через всю жизнь любовь к шахматам.

Гроссмейстер А. Суэтин

Не пора ли гроссмейстером стать?

ПОЛУФИНАЛЫ 36-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР

В ТАЛЛИНЕ 18 мастеров и кандидатов в мастера боролись за право участвовать в финале 36-го чемпионата СССР. Представители почти всех республик, исключая РСФСР, Украину и Белоруссию, играли в этом турнире. И только двое из них получали путевки в финал.

До начала соревнования фаворитом № 1 считали многократного участника чемпионатов страны Б. Гургенидзе. Тбилисец не подвел авторов этих прогнозов. А лучшим его союзником оказалась стабильная игра. С 7-го тура грузинский мастер не выпускал из рук руля лидера. Лишь за два тура до конца он получил сомнительную позицию в партии против Ованесяна. Казалось, что Гургенидзе потерпит первое поражение, но после упорной и долгой защиты лидеру удалось склонить своего противника к мирному соглашению на 96-м ходу. Гургенидзе оказался единственным участником, прошедшим трудный путь таллинского полуфинала без поражения. Для него характерно хорошее понимание позиции и отличная техника реализации преимущества.

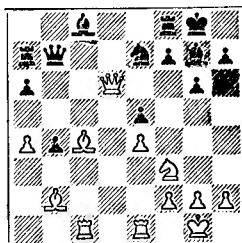
В связи с новым успехом Бухути Гургенидзе встает вопрос: «Не пора ли Грузии занять своего гроссмейстера?»

Сицилианская защита Гургенидзе — Катылов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Гургенидзе один из тех мастеров, которые отстаивают этот ход. 3. ... g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 e5 6. b4. Эта интересная идея жертвы пешки встречается не только в сицилианской защите. 6. ... K:b4. И после 6. ... cb7 a3 ba 8. Ka3 Kge7 9. Kc4 у белых перевес в развитии. 7. Cb2 Фb6. Пожалуй, в этом ходе заключается причина дальнейших трудностей черных. Лучше было бы 7. ... Фc7 8. c3 Kc 6 9. d4 d6 10. d5 a6 или 8. Kc3 Kge7 9. a3

Kc6 10. Kd5 Фb8 11. c3 0—0 12. d4 d6 с прочной позицией у черных.

8. Ka3 a6 9. Cf1. Разумеется, не 9. Kc4 Фc7. 9. ... d6 10. Kc4 Фc7 11. c3 Kc6 12. d4 b5 13. Ke3 Kge7 14. Kd5. Черные не в состоянии успешно закончить мобилизацию фигур — удары белых следуют один за другим. 14. ... Фb7 15. dc dc 16. a4 b4. Катылов вынужден еще больше ослабить ферзевый фланг. 17. cb cb 18. Lc1 0—0 19. K:e7+ K:e7 20. Фd6 Ла7 21. Cc4.



Черные фигуры в цугцванге, поэтому материальные потери неизбежны. 21. ... Ce6 22. C:e6 fe 23. Ф:e6+ Kph8 24. K:e5 a5 25. Led1 Фа6 26. Kf7+ Kpg8. Здесь можно было бы объявить двойной шах, но тогда от дальнейших матовых операций пришлось бы отказаться, так как ладья на a7 еще исполняет кое-какие защитные функции. 27. Kd6+ Kph8 28. C:g7+ Kp:g7 29. Фе5+ Kpg8 30. Kb5 Лb7 31. Лd6 Фа8. Черные фигуры не в состоянии вырваться на свободу. Гургенидзе точно использует доминирующее положение своих фигур в центре и ослабление королевского фланга противника. 32. h4 Фе8 33. Лf6 Л:f6 34. Ф:f6 Фf8 35. Фе6+ Kpg7 36. Kd6 Фf4 37. Лd1 Ла7 38. h5 b3 39. Ф:b3 Kph6 40. Kf7+ Kp:h5 41. Фh3+. Черные сдались.

Путь в финал второго победителя — Я. Клована был более труден. Поражение в первом туре обычно не является приятным «допингом». Хотя в дальнейшей борьбе чемпиону

Латвии и удалось избежать новых неприятностей подобного рода, обойти конкурентов он смог лишь на самом финише, набрав четыре очка в пяти последних турах.

В следующей партии, имеющей теоретическое значение, латвийскому мастеру приходилось больше думать о защите, чем об атаке.

Сицилианская защита

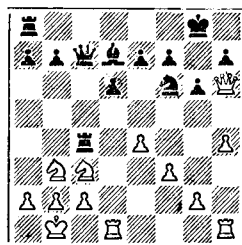
Клован — Мнацаканян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 0—0 9. Фd2 Фа5. В этом турнире Мнацаканян упорно старался доказать жизнеспособность варианта дракона. 10. 0—0—0 Cd7 11. Kpb1 Лfс8 12. Cb3 Ke5 13. h4.

В партии Шмит — Мнацаканян игра пошла по другому руслу: 13. Фе2 b5 14. Kd:b5 Лab8 15. Kd4 Фb4 (нельзя сразу 15. ... Л:c3 из-за 16. Cd2!) 16. a3 Фb7 17. Cc1 Л:c3! 18. bc a5 19. a4 (19. Кра1 a4 20. Ca2 Ch6, и белым надо сдаваться) 19. ... C:a4 20. Кра1 Cd7, и у черных более чем достаточная компенсация за пожертвованное качество. 21. Ca2 d5 22. Ca3 Фc7 23. c4 K:c4 24. C:c4 dc 25. Фd2 Ke8 26. Лb1 Лс8 27. Лhe1 Kd6 28. e5 (это ускоряет поражение белых) 28. ... c3 29. Фc1 Kc4 30. f4 Kd2 31. C:e7 K:b1 32. Ф:b1 Фа7 33. Лd1 Лc4 34. Kb5 Лa4+ 35. Ka3 Cf8 36. Cf:f8 Kр:f8 37. Фb3 Фc5. Белые сдались.

13. ... Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фc7 16. Ch6. Белые избегают повторения партии Георгиу — Геллер (Москва, 1967 г.), где было 16. Cd4 Ce5 17. h5 a5 18. a4 Лb4 19. hg hg 20. Kb5 Фc4 21. e5 с острой и неясной игрой.

16. ... C:h6. Опасно было бы отступать слоном, например, 16. ... Ch8 17. h5 K:h5 18. Л:h5 Л:c3 19. bc C:c3, и здесь выпрыгивает 20. Лс5!, а не 20. Фg5 Cf6 21. Фg3 Фс3 22. e5 Лс8 с атакой у черных 17. Ф:h6



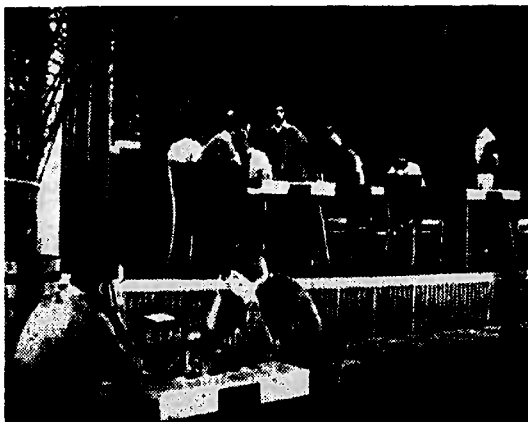
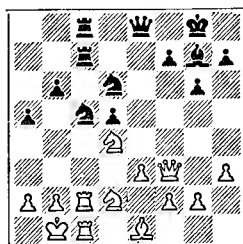
17. ... Л:c3 18. bc a5. Черные не торопятся забирать пешку c3. 19. Фе3 a4 20. Kc1 Ла5 21. Лhe1 Лс5 22. Ke2 Ce6 23. Кра1 Kd7 24. Лb1 Ke5 25. Лb4 Kc4 26. Фd3 Ke5 27. Фе3 Kc4 28. Фc1 b5. Возможности маневрирования у белой ладьи довольно ограничены, поэтому позицию можно оценить как примерно равную. 29. Лd1 Ke5 30. Kd4 Cd7 31. h5 Л:c3 32. hg fg 33. Л:b5. Кажется, что этот ход черные оценили недостаточно. Наконец-то белые ладьи освобождаются, и черному королю во многих вариантах могут прозвизг неприятности. 33. ... Лс4 34. Лb1 Фc5 35. Фd2 Лс3 36. Лb8+ Kpg7 37. Фf4. Ошибка в цейтноте. После 37. Фg5 не видно, как черные могут защититься.

37. ... Kf7 38. Лb7 e5?. Непростительная небрежность. Черные хотят использовать цейтнот противника, но сами попадают. ... Необходимо было играть 38. ... Фс8 39. Фd2 Лс4 с давлением по линии «с». 39. Л:d7 ef 40. Ke6+ Kpf6 41. K:c5 Л:c5 42. Kpb2, и материальный перевес белых не дает черным никаких надежд на спасение. Белые выиграли на 71-м ходу.

Наибольшим сюрпризом турнира оказалось великолепное выступление 17-летнего армянского мастера Ваганяна. Особенно восхищает его умение вести позиционную борьбу, что обычно дается лишь с годами. У молодого мастера есть все данные для дальнейшего роста. В партии против Кярнера он изумил своего противника неожиданным тактическим ударом в, казалось бы, совершенно простой позиции.

На таллинском полуфинале.
Фото Г. Цветкова

Кяриер — Ваганян



27. ... С:d4 28. ed Kd3! 29. Л:c7 Л:c7 30. Л:c7. Если 30. Ф:d3, то 30. ... Л:c1+ 31. Кр:c1 Ф:e1+ 32. Кр:c2 Ф:f2. 30. ... Ф:e1+ 31. Кр:c2 Кb4+ 32. Крb3 Ф:d2 33. а3 Кd3 34. Ф:d5 а4+ с неизбежным матом.

Из остальных участников необходимо отметить эстонского мастера Этрука, основательно претендовавшего на выход в финал. В этом турнире он добился большого успеха. Лишь два обидных поражения в лучших позициях лишили его возможности быть в числе финалистов.

У мастера Борисенко опыта и знаний действительно хоть отбавляй. Но естественное желание всегда находить лучший ход и успешно решать все проблемы шахматной партии часто приводят его к цейтнотам. А каждому известно, что в таких случаях шахматистов больше интересует количество, чем качество сделанных ходов. У Борисенко же основная черновая работа проходит в цейтнотах, и потому ему нередко не удается реализовать свой перевес в победу.

Игра ветерана заслуженного мастера спорта Микенаса просто поражает. Кажется, что подобной свежестью и легкостью в 58 лет может гордиться лишь железный Ботвинник. На старте представитель Литвы взял такой темп, что он оказался для других явно непосильным. Но несколько па-

радоксален тот факт, что Микенасу в таллинском полуфинале не удавалась реализация перевеса, а ведь это является сильнейшим качеством опытейшего мастера. Пожалуй, Микенас еще не полностью использовал свои возможности.

В игре мастеров Кяриера и Шмита наблюдались большие колебания — победы перемежались с поражениями. Последние случались особенно в те критические моменты, когда появлялись реальные шансы присоединиться к группе лидеров. После поражения эти шансы, разумеется, исчезали (так, по крайней мере, обычно кажется самому проигравшему), а вместе с тем исчезало и нервное напряжение. Следовала одна-две победы, снова появлялись шансы на хорошее место, н... все начиналось сначала. На наш взгляд, эти недостатки чисто психологического характера вполне устранимы.

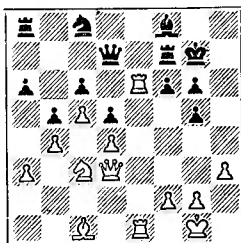
Интересными моментами изобилывала встреча Шмит — Микенас.

Защита Алехина
Шмит — Микенас

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. ed ed 6. Kc3 Ce7 7. Ce2 0—0 8. Kf3 Cg4 9. 0—0 Kc6 10. b3 d5, Мике-

нас, большой знаток защиты Алехина, отказывается от теоретического продолжения 10. ... Cf6 11. Ce3 d5.

11. c5 Kc8 12. h3 Ce6. Еще не поздно было 12. ... Cf3 13. Cf3 Cf6 14. Ce3 Kce7, и черным не надо бояться хода 13. Cb5. Белые хотят уничтожить коня и ослабить пешечную цепь ферзевого фланга. Допустить этого нельзя. 13. ... Ka5 14. Ke5 f6. Такую занозу долго терпеть невозможно. После хода в партии в позиции черных образуются новые слабости. 15. Kd3 g5. Отражает угрозу непосредственного вторжения белых фигур, но еще больше ослабляет королевский фланг. 16. Le1 Cf7 17. b4 a6 18. Ca4 Kc4 19. Kb2 K:b2 20. C:b2 c6 21. Ce2 Cg6 22. C:g6 hg 23. Le6 Lf7 24. Фd3 Kpg7 25. Lae1 Фd7 26. Cc1 b5 27. a3 Cf8.



28. C:g5!.

Начало операции, в результате которой белые уничтожают почти все пешки противника. 28. ... fg 29. Ф:g6+ Kph8 30. Lf1e5 Jg7 31. Фh6+ Kpg8 32. Л:c6 Ke7 33. Lf6. Возможно, что лучше было бы 33. Ld6 Kf5 34. Л:d7 K:h6 35. Ld:d5. Белые хотя и уничтожают все пешки, но в конце концов позволяют черным консолидироваться 33. ... Лс8 34. Л:g5 Фе8 35. Kpf1 Лс7 36. Ле5 Lf7 37. Фh5 Cg7 38. K:d5 Ld7 39. K:e7+ Ld:e7 40. Л:e7 Ф:e7 41. Ld6. Записанный ход. Невероятно, но выигрыша больше нет. Белые не успевают укрепить позицию короля ходами g3 и Kpg2. Возможности победить оставались после 41. Л:f7 Ф:f7 42. Фg4. 41. ... Lf8 42. Фе2 Фg5 43. g4 f4.

Дальнейшую часть партии Микенас проводит четко и добивается ничьей.

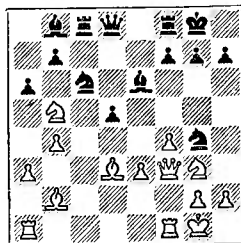
44. Kpg2 C:d4 45. Фе6+ Lf7 46. Фg6+ Kpf8 47. Ld8+ Kpe7 48. Фd6+ Ф:d6 49. Л:d6 Л:f2+ 50. Kpg3 Ld2 51. Kpf4 Lf2+ 52. Kpe4 Cb2 53. Л:a6

Lh2 54. Kpd5 Л:h3 55. Ла7+ Kpd8 56. Kр6 C:a3 57. Ла8+ Kpe7 58. Kр:b5 Lb3 59. Ла4 Kpd7 60. g5 Лg3 61. Ла7+ Kpd8 62. g6 Cb2 63. Ла2 Ce5 64. Ле2 Cc3 65. Kpc4 C:b4. Ничья.

Приятным открытием турнира оказалось выступление ашхабадского студента Какагельдиева. Можно смело утверждать, что он уже играет в силу мастера, хотя официальное оформление почетного звания пока отложено на более позднее время. Никому из первой восьмерки таллинского полуфинала не удалось выиграть у молодого кандидата в мастера, который стремился к победе любой ценой. Желание выиграть во что бы то ни стало неожиданно привело к целому ряду ничейных результатов.

В партии против Слуцкого Какагельдиев ошеломил своего противника серией жертв.

Какагельдиев — Слуцкий



17. Kf5 Kge5 18. fe ab 19. K:g7! Kpg7 20. Фh5 Lh8 21. Л:f7+! Cf7 22. e6+ d4 23. Ф:f7+ Kph6 24. Lf1 C:h2+. И черные стараются не отстать в жертвоприношениях. 25. Kph1. После 25. Kр:h2 Фh4+ 26. Kpg1 Lcf8 белым надо было бы перейти к защите 25. ... Ce5 26. Lf3 Фh4+. Черные не могут избежать потери ферзя. 27. Lh3 Ф:h3+ 28. gh Lcf8 29. Ф:b7 Lf2 30. Ф:c6 Lh2+ 31. Kpg1 Lg8+ 32. Kpf1 Lf8+ 33. Kpe1 Cg3+ 34. Kpd1 Lf2 35. e7+ Kpg5 36. e8Ф. Черные сдались

Низкое место, не соответствующее своим способностям, занял Мнацаканян. Во многих партиях он применял интересные и оригинальные идеи, но

спортивные качества не всегда оказывались у армянского шахматиста на высоте. После поражений он не умел мобилизоваться.

И в заключение несколько слов о системе отбора, применяемой в чемпионате страны.

Пожалуй, проводимая в последние годы отборочная система к чемпионату СССР, при которой берутся в основу географический принцип или принадлежность шахматиста к тому или другому спортивному обществу, себя не оправдывает. И гроссмейстеры, и мастера были бы в большем выигрыше, если бы применялась система, которой пользуются в те годы, когда чемпионату СССР придается значение отборочного соревнования к первенству мира.



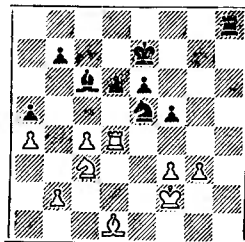
Внимание Г. Борисенко привлекла партия, в которой черными играет Р. Этрук.

Фото Г. Цветкова

ГОМЕЛЬСКИЙ полуфинал 36-го чемпионата СССР вызвал большой интерес у любителей шахмат второго города Белоруссии. Это понятно — ведь в этом соревновании играли три представителя БССР, победители последней студенческой олимпиады мастера А. Капенгут и В. Купрейчик, а также гомельский кандидат в мастера Б. Малисов. Среди гостей — международные мастера А. Багиров и А. Лутиков, многократный чемпион Вооруженных Сил СССР В. Желяндинов.

Со старта вперед вырвался чемпион Белорусской ССР Капенгут, показав отличный результат — 5,5 очка из 6. Вот, например, как попал вприсак в партии с минским мастером один из авторов этой статьи.

Журавлев — Капенгут



32. Kpg2. Белые стремятся не пропустить ладью неприятеля в свой тыл, и вот что из этого получается: 32. ... C:f3+! 33. C:f3 Lh2+ 34. Kp:h2 K:f3+ 35. Kpg2 K:d4. Так черные выигрывают пешку. 36. Kpf2 Kpf6 37. Kpe3 Kpe5 38. Kd1 Kb3 39. Kc3 Kc5 40. Kpf3 Kpd4 41. Kb5+ Kp:c4 42. K:d6+ Kpd5. Белые сдались.

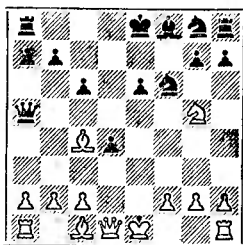
Вполне успешно реагировали на этот стартовый темп международные мастера, также чемпионы своих республик — Багиров (Азербайджан) и Лутиков (Молдавия) — они по пятам преследовали Капенгута. Но, когда в седьмом туре Лутиков не использовал всех возможностей спасти партию против Желяндинова, лидерское трио преобразовалось в дуэт.

Однако в следующих шести парти-

ях минчанину пришлось притормозить: он одержал лишь одну победу и пять партий закончил вничью. После столь спокойного «миттельшпиля» его шансы на выход в финал стали колебаться. Но во всем виноват (как тут не станешь суеверным!) 13-й тур.

Защита Каро-Канн Купрейчик — Капенгут

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Kd7 5. d4 de 6. K:e4 ed 7. Cc4. В известной партии Таль — Смыслов (Блед, 1959 г.) после 7. Ф:d4 Kgf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0 0—0 10. Kd6 черные могли путем 10. ... Kb6 упростить позицию. Возможно, этого и хотел Капенгут. Но, как показал дальнейший ход партии, 7. Cc4 для него оказалось неожиданным. 7. ... Kdf6 8. Kfg5 Ce6. Возможно, лучше было 7. ... Kh6. 9. K:e6 fe 10. Kg5 Фа5+. Черные ищут активную контригру, но угрозы белых сильнее.



11. Kpf1! Kd5 12. Фе2 Ce7 13. Cd2 Ke3+ 14. C:e3 de 15. K:e6 Фе5 16. f4!. Наиболее энергичное продолжение. 16. ... Ф:b2 17. Ld1 Лс8 18. Ф:e3 b5. Трудно здесь что-либо порекомендовать черным. 19. Cb3 c5 20. Фd3! c4 21. Фd7+ Kpf7 22. Kg5+ Kpg6 23. Ф:c8 Kf6 24. Ф:h8 cb 25. Ke6 bc 26. Ф:g7+ Kpf5 27. Le1 h6 28. g4+. Черные сдались.

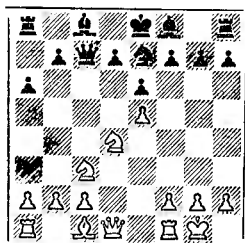
Этот разгром отрицательно сказался на дальнейшей игре сильного минского мастера. И в следующем туре он снова потерпел поражение. В свою очередь Л. Григорян, благодаря

этой победе, стал претендовать на выход в финал. В этот момент Багиров рядом побед основательно закрепил свое лидирующее положение.

Улучшил свои шансы и Лутиков. Вот одна из его коротких побед.

Сицилианская защита Лутиков — Романишин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фc7 4. 0—0 a6 5. C:c6 Ф:c6 6. d4. За развитие и инициативу тираспольский мастер всегда готов пожертвовать пешку. 6. ... cd 7. K:d4 Фc7 8. Kc3 e6 9. e5 Ke7. Может быть, все же 9. ... Ф:e5?



10. Kdb5!. От принятия этой жертвы уже не откажешься! 10. ... ab 11. K:b5 Фа5 12. Kd6+ Kpd8 13. K:f7+ Kpe8 14. Kd6+ Kpd8 15. Cd2 Фc7 16. Kf7+ Kpe8 17. K:h8 Ф:e5 18. Cc3 Фf5 19. Le1 Kd5 20. Cd4 Kf6 21. Le5 Фf4 22. g3 Фh6 23. h4 g6 24. Фf3 Ce7 25. Le4!. Белого коня не поймать — 25. ... K:e4 26. Фf7+ и 27. Cb6X. 25. ... Фf8 26. Лf4, Ла4 27. Фc3. Черные сдались.

Перед решающими последними пятью турами определенные шансы на завоевание финальной путевки имели Никитин и Купрейчик.

И вот тогда началась настоящая проверка мастерства и нервов. Дело осложнялось тем обстоятельством, что почти все лидеры в эти решающие туры должны были играть между собой. И почти всем им пришлось испытать горечь поражения в этой бескомпромиссной борьбе. Только Багиров все пять встреч закончил вничью, что, как ни парадоксально это звучит, лишь еще больше укрепило его ведущее положение. Закончив турнир с

11,5 очка, бакинец заслуженно завоевал первое место и после долгого перерыва вновь добился права бороться за почетные звания чемпиона и гроссмейстера СССР. Победы в турнире он добился своей строго позиционной манерой игры. Вот одна из характерных для его стиля партий.

Староиндийская защита Багиров — Купрейчик

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 d6 6. d4 Kbd7. Малисов против Багирова в 14-м туре продолжал 6. ... Kc6. Белые отказались от 7. d5, но после 7. de K:e5 8. K:e5 de 9. Ф:d8+ Kр:d8 ничего не достигли. 7. 0—0 0—0 8. h3 c6 9. e4 Лe8 10. Лe1 Фa5 11. d5. Характерно для Багирова — он избегает острой позиции, которая получалась после 11. Се3 или 11. Фс2. 11. ... cd 12. cd b5 13. Cf1 b4 14. Ka4 Ca6 15. C:a6 Ф:a6 16. b3 Лас8 17. Kd2. Размен белопольных слонов не в пользу черных. Теперь они попадают в тиски Багирова. 17. ... Фd3 18. Cb2 Фb5 19. Kc4 Cf8 20. a3 ba 21. C:a3 Фb8 22. Ka5 Kb6 23. Kc6 Фb7 24. K:b6 Ф:b6 25. Cc1 a6 26. Ce3 Фb7 27. Фd3 Ла8 28. Ла4 Фb5 29. Фс3 Лс8 30. Лс1 Лс7 31. Фс4 Лb7 32. Лb4. Позиционное преимущество дает реальные плоды. После размена ферзей белая ладья вторгается в неприятельские редуты. 32. ... Ф:c4 33. Лс:c4 Л:b4 34. Л:b4 Ke8 35. f3 f5 36. Kpf2 Kf6 37. Kpe2 Kpf7 38. Kpd3 Kd7 39. Лb7 Kpe8 40. g4 fe+ 41. fe Ce7 42. Kpc4 Cd8 43. g5 Ce7 44. h4 Cd8 45. Kpb4 Ce7 46. Кра4 Cd8 47. b4 Ce7 48. Cf2 Cf8 49. Ce3 Ce7 50. Kpb3 Cd8 51. Кра3 Ce7 52. Кра4 Cf8 53. Кра5 Ce7 54. Ca7 Cf8 55. Kр:a6 h6 56. Kb8. Теперь решает проходная пешка «b»: 56. ... K:b8+ 57. Л:b8+ Л:b8 58. C:b8 hg 59. hg Kpd7 60. b5. Черные сдались.

Обладатель второй финальной путевки определялся только в последнем туре. А до этого создалась довольно волнующая ситуация, при которой для Лутикова, Никитина и Капенгута значение приобретали коэф-



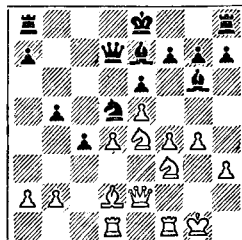
В. Багиров.

Дружеский шарж Р. Ядрихинского

фициенты. Представитель Молдавии после многократных арифметических выкладок убедился, что его «Бергер» выше. Это обстоятельство позволило Лутикову более оптимистично отнестись к последней партии с Капенгутом, в которой его устраивала и ничья. Играя белыми, он этого и добился.

Лутиков — второй обладатель счастливого билета в Алма-Ату, играл диаметрально противоположно Багирову — в остро комбинационном стиле, что для него характерно. За победу в следующей партии тираспольский мастер был награжден призом Гомельского областного радио-и телевизионного комитета.

Лутиков — Купрейчик



В этой сложной ситуации неожиданно последовало 20. f5! e4 21. Kd6+ C:d6. Почти вынужденно, так как было бы безнадежно 21. ... Kpf8 (Kpd8) 22. K:f5 C:f5 23. gf и если 23. ... Ф:f5, то 24. Kg5. 22. ed+ Фе6 23. d7+! Кр:d7 24. Ке5+ Крс8 25. b3 c3 26. Лс1 f6. После 26. ... b4 могло последовать 27. gf C:f5 28. Л:f5 Ф:f5 29. Фа6+ с выигрывающей атакой 27. Ф:b5 fe 28. C:c3 Kb6 29. d5! Фd7 30. C:e5+ Kpd8 31. Лс6 Крс8 32. Ле1 Ф:d5 33. Лс5+ Фd7 34. Cd6+ Kpd8 35. Сс7+ Ф:c7 36. Л:c7 Кр:c7 37. Ле7+ Кpd8 38. Фе5. Злоключения черных кончаются — от мата не спастись.

Чемпион Казахстана Никитин в последнем туре, переиграв Желяндинова, догнал Лутикова и Капенгута. Последнего он даже опередил по системе коэффициентов. Можно надеяться, что алма-атинец получит возможность сразиться в финальном турнире, если кто-либо из участников 36-го чемпионата не явится в Алма-Ату. Его уравновешенная игра, большая трудоспособность и умение выложиться в каждой партии вполне заслуживают такой возможности.

Подробные результаты видны из таблицы (см. 2-ю стр. обложки).

В заключение необходимо отметить



А. Капенгут.
Дружеский шарж Р. Ядрихинского

рождение двух новых мастеров. Великолепным финишем выполнения нормы в 9,5 очка добились литовский кандидат в мастера из Каунаса — К. Каунас и эстонский кандидат в мастера из Тарту — В. Тарве.

Мастера А. Петерсон
и В. Журавлев

Наши гроссмейстеры в Лугано не проиграли ни одной партии!

В Лугано закончилась XVIII шахматная Олимпиада. Советская команда, набрав 39,5 очка из 52, убедительно завоевала звание чемпионов. На втором месте сборная Югославии — 31 очко.

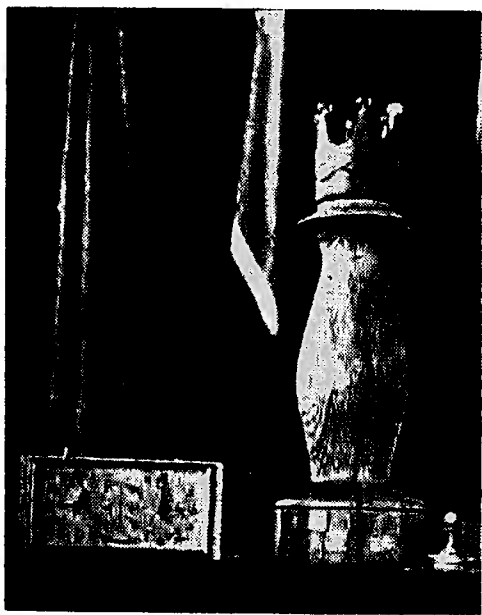
Третье место заняли шахматисты Болгарии (30 очков). На пол-очка отстала команда США. На пятом месте — ФРГ (29 очков), а на шестом — Венгрия (27,5 очка).

фестиваль шагает по республике

Лиепая — I

Десятилетний юбилей своего клуба лиепайские шахматисты отметили проведением межреспубликанского фестиваля «За дружбу народов».

На снимке слева: главный приз Лиепайского фестиваля — «Шахматная королева», корона которой украшена крупными зернами балтийского янтаря. Первыми обладателями этого трофея стали шахматисты команды «Спутник» из Ростова-на-Дону мастера В. Жилин, А. Островский, кандидат в мастера В. Малюга и перворазрядница Л. Шавкунова.



Не так легко быть «хозяйкой» первого фестиваля, на котором к тому же играет около двухсот шахматисток и шахматистов. Но со своей трудной и почетной обязанностью директор Лиепайского шахматного клуба Ольга Земке справилась великолепно. Правда, иногда в ущерб спортивным результатам перворазрядницы О. Земке... Но скажите, какой настоящий поклонник Каиссы откажется от возможности сразиться в таком фестивале, если даже тысяча и один организационный вопрос лежит на его плечах?!

В Первом Лиепайском фестивале приняло участие 36 команд, которые представляли пять республик — РСФСР, Украину, Белоруссию, Литву и Латвию. Всего стартовало 138 шахматистов (2 мастера, 43 к.м, 83 перворазрядника) и 44 шахматистки (24 — 1 разряда, 20 — 11).

Результаты фестиваля в командном зачете: 1. «Спутник» (Ростов-на-Дону) — 18,5 очка из 24; 2. «Факел» (Свердловск) — 18; 3—5. «Электрон» (Пермь), «Гипросталь» (Харьков) и «Динамо» (Рига) — по 17,5; 6. «Спартак» (Свердловск) — 17; 7—10. «Буревестник» (Казань), Политехнический институт (Горький), «Старт» (Воронеж), «Урал» (Пермь) — по 16,5; 11—13. Спортклуб МАЗ (Минск), «Прогресс» (Киров), «Моно-Кристалл» (Харьков) — по 16; 14—17. Металлический завод (Ленинград), спортклуб Урицкого (Казань), Ллевая, «Нямунас» (Паневежис) — по 15,5; 18—20. Ижевск, «Молиня» (Пермь), «Факел» (Воронеж) — по 15; 21—22. Березники, Воронеж-III — по 14,5; 23. Казань-III — 14; 24—25. Стерлитамак, Верхняя Салда — по 13,5; 26—27. Даугавпилс, Чайковский — по 12,5; 28—30. «Балтия» (Рига), ТТУ (Рига), Пенза — по 12; 31—32. «Юный динамовец» (Лиепая), Одесса — по 11; 33. Нижний Тагил — 10,5; 34. Красноярск — 10.



* * *



В индивидуальном зачете у мужчин победу одержал кандидат в мастера А. Векслер («Электрон», Пермь) — см. снимок вверху справа. Его результат — 6,5 очка из 7. В первую десятку победителей вошли также В. Юшкевич (СК МАЗ, Минск), Г. Харус («Спартак», Свердловск), А. Белоусенко («Спартак», Свердловск) — по 6 очков; А. Деудин («Факел», Свердловск), А. Мухаметзянов («Буревестник», Казань), Л. Остроумский («Спутник», Ростов-на-Дону), Ю. Шихов («Прогресс», Киров), Р. Родкин (Пенза), В. Прыгунов («Буревестник», Казань) — по 5,5 очка.

У женщин лучшими были Е. Квятковская (Харьков) — 6 очков; И. Никифорова («Факел», Воронеж), Н. Ахлюстина («Урал», Пермь), И. Балюде («Динамо», Рига) — по 5,5 очка; Э. Мачульская («Гипросталь», Харьков), Л. Шаталова (Воронеж) и Н. Овруцкая (Металлический завод, Ленинград) — по 5 очков.

Классификационные итоги соревнования: 8 шахматистов выполнили норму кандидата в мастера, 7 — получили кандидатские баллы, одна шахматистка выполнила норму первого разряда; 22 участника подтвердили разряд кандидата в мастера, 43 — первый разряд (в том числе 12 шахматисток), 9 — подтвердили второй разряд.

Я. ЭВЕНТОВ,
главный судья фестиваля



Кандидат в мастера Г. Зиндер (1907 г. рождения) из Лиепая и одиннадцатилетний перворазрядник из Харькова В. Мачульский (нижний снимок) были награждены спорпризами, как самый старший и самый молодой участинки Лиепайского фестиваля. Кстатн, в их встрече победила молодость.

Далеко не просто из 650 сыгранных в Лиепае партий выделить лучшие, тем более, что большинство из них проходило в упорной, бескомпромиссной (настоящей фестивальной!) борьбе. Думаем, что в этой титанической работе смогут помочь редакции и сами участники фестиваля — читатели журнала «Шахматы», предложив для публикации наиболее интересные партии и фрагменты. Сегодня мы приводим два примера творчества участников Лиепайского фестиваля. В первой партии черные своевременно не предприняли активных мер к организации контригры и погибли в неумолимых тисках противника.

Во второй партии, избрав неправильный план (8. ... f4), черные попали под разгромную атаку и проиграли.

Защита Каро-Канн

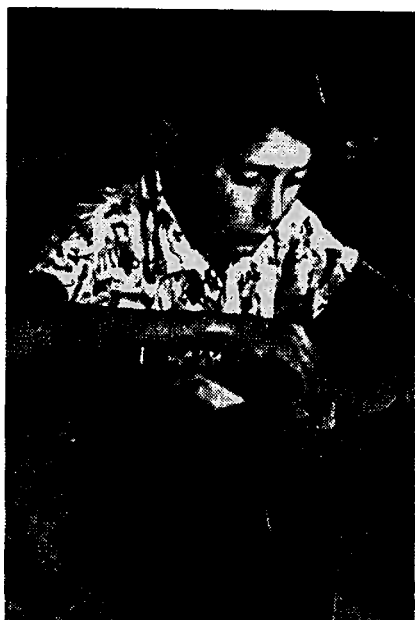
ВЕКСЛЕР (Пермь) —
ПОЗДНЯКОВ (Воронеж)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. c5 0—0 8. Cd3 Cd7 9. b4 Kc6 10. a3 Фc7 11. 0—0 a6 12. Le1 Le8 13. Cg5 h6 14. Ch4 Фf4 15. Cg3 Фg4 16. h3 Фh5 17. Ce2 Kh7 18. Ka4 Cd8 19. Фd3 f5 20. Ke5 K:e5 21. C:e5 Kf6 22. Kc3 Фf7 23. a4 Ke4 24. f3 K:c3 25. Ф:c3 Jc8 26. Cd3 Ce7 27. C:c7 J:c7 28. b5 ab 29. ab Фf8 30. La7 Jb8 31. Фа5 Фd8 32. Фb6 Jcc8 33. Ф:d8+ J:d8 34. f4 Kpf8 35. Kpf2 Cc8 36. Le3 Le8 37. g4 g5 38. Jg3 Kpf7 39. Le3 Le7 40. Ce2 Kpe8 41. Cf3 Kpd5 42. gf gf 43. Ce2 Cd7 44. Jg3 Kpc7 45. Jg6 Jh8 46. b6+ Kpb8 47. Jg3. Черные сдались.

Голландская защита

ЮРЧЕНКО (Ленинград) —
ШЕПЕЛАК (Верхняя Салда)

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d8 4. Kf3 c6 5. 0—0 Фc7 6. Kc3 e5 7. de de 8. e4 f4 9. gf ef 10. e5 Kh5 11. Kp5 g6 12. Фd4 Ce7 13. C:f4 0—0 14. Фc4+ Kpg7 15. Kd5 J:f4 16. Ф:f4 cd 17. Фf7+ Kph6 18. h4 Kg7 19. Jlad1 Kc6 20. Фf4 Kh5 21. Kf7+ Kpg7 22. Фh6+ Kp:f7 23. Cd5+ Kpe8 24. Ф:h7 K:e5 25. Cf7+ K:f7 26. Фg8+ Cf8 27. Jfe1+ Ke5 28. Ф:g6+ Фf7 29. JLe5+ Ce7 30. Jd8+ Kp:d8 31. Ф:f7. Черные сдались.



Алуksне — шесть!

Нет! Мы не ошиблись, когда ожидали на шестой алуksненский «все флаги в гости к нам» («Шахматы» № 10). Бросается в глаза, радуется — рост. Причем, рост и количественный, и качественный. Подтвердим цифрами. 1967 год — участвовало рекордное количество команд — 31. В этом году их уже 37! В прошлом году в состязаниях выступили посланцы четырех союзных республик. Сейчас — шести! Вот «география фестиваля»: РСФСР — 18 команд, Латвия — 14, УССР — 2, Белоруссия — 1, Литва — 1, Узбекистан — 1. Шахматисты России приезжают все из более дальних мест. На этот раз фестивальныи флажок переместился еще на 1500 километров от Красноярска до Улан-Удэ. Особенно активны, как и прежде, уральцы — 5 команд, воронежцы и казанцы — по две команды. Очень довольны алуksненцы участием команд городов-героев — Москвы (ВНИИЭМ), Ленинграда (Ижора), Волгограда (Динамо). Обладатели кубка Алуksне — 67 шахматисты Ростова-на-Дону выставили две сильные команды. В одной из них два мастера, к тому же с самого начала конкурентов устрашающе гипнотизировал привезенный ими липнянский кубок. Дан старт и мощному рывку фестиваля на юг — узбекские шахматисты выставили в бой закаленную команду «Старт» (к сожалению, опоздание на первые два тура значительно ухудшило ее шансы переадресовать кубок в Среднюю Азию).

Теперь о росте качественном. Основательно усилился классификационный состав по сравнению с предыдущими алуksненскими битвами. Снова слово цифрам. В командной группе фестиваля из 109 участников-мужчин — 3 мастера спорта, 37 кандидатов в мастера, 69 перворазрядников. Из 35 женщин — 20 перворазрядниц, 15 шахматисток второго разряда. Вспомним времена, когда участие перворазрядниц было редкостью, а теперь ни одной не то что безразрядницы, а и шахматистки третьего разряда.

На открытии фестиваля юные алуksненцы приветствуют участников.

Фото Б. Шпаца



Командные интересы заставили больше заботиться о подготовке шахматисток, и результат — положительный, отрядный результат налицо. В индивидуальной группе фестиваля скрестили оружие 19 мужчин — 1 кандидат в мастера, 18 перворазрядников и 3 женщины — одна перворазрядница и две шахматистки второго разряда.

Оба эти фактора — рост и количественный и, в особенности, качественный не могли не обусловить большого накала спортивной борьбы, которая в фестивалях всегда отличается остротой и бескомпромиссностью. Тот боевой дух, что господствовал на шестом алуksненском, надолго запомнится его участникам!

Как и следовало ожидать, с первых же туров лидерство захватили ростовчане. Но недаром мудрая иранская поговорка определяет шахматы так: «Игра тысячи огорчений» — дубль кубков (и по времени, закрепив прошлогодний успех, и по пространству) — присоединив к липнянскому) сделать не удалось. В последних турах (всего их было 8) вперед вырвалась дружная команда Горьковского политехнического института. Горьковчане вписали в турнирную таблицу 23 очка из 32 возможных. Состав команды-победительницы: кандидаты в мастера В. Похлебкин, К. Винокуров, С. Сидоров и перворазрядница Н. Коновалова. С. Сидоров одержал также победу в личном зачете (7 из 8). Итак, почетный приз с берегов Дона переместился на берега сразу двух рек — Волги и Оки!

Впервые участвующие в алуksненских баталиях столичные шахматисты (ВНИИЭМ, Москва) завладели «серебром» (21 очко). Команду возглавлял мастер спорта Н. Мисников (его личный результат — 6,5 очка, 5-е место). На остальных досках: перворазрядники В. Чижиков, В. Горячев и Л. Козлова. Ростовчанам на сей раз пришлось довольствоваться лишь «бронзой» (20 очков). Состав команды: мастера спорта Л. Островский, В. Жилин, к/м Малюга, шахматистка I разряда Л. Шавкунова.

Шахматисты Российской Федерации в этом году особо отличились — им принадлежат также четвертое (свердловский «Факел» — 19,5) и пятое (воронежский «Старт» — 18,5) места. Правда, за пятое место «зацепились» и представители других республик — минский «Спартак» и литовская команда из Паневежиса («Нямунас»). 8-е место у харьковского «Авангарда» — 18. Шестой фестиваль, пожалуй, войдет в историю, как самый неудачный для коллективов нашей республики. Из 14 латвийских команд лучший результат у талсинской «Варпы» (17,5) — делаж 9—11 мест с «Локомотивом» (Улан-Удэ) и «Энергией» (г. Чайковский). 12—13 Дворец пионеров (Рига), «Варпа» (Цесис) — по 17, 14—17 «Варпа» (Кулдига), «Ижора» (Ленинград), сборная Лиепая, «Локомотив» (Н. Тагил) — по 16,5. 18—22 — ВЗСВ (Валмiera), «Динамо» (Волгоград), Казань, ОДО (Рига), «Старт» (Ташкент) — по 16. 23 — ВНИИМ (Харьков) — 15,5. Представительница этой команды перворазрядница Е. Квятковская победила в личном зачете — 7,5 из 8.

24—25 места поделили уральцы: «Старт» (Верхняя Салда) и Свердловск — по 15. Балвинская «Варпа» делит 26—27 места с казанским «Рубином» (по 14,5). Далеко назад «откатились» хозяева поля — с четвертого места в прошлом фестивале на 28-е — 14 очков. Основная причина — более слабая, чем у других женская доска. Лидер команды к/м Р. Скуя, заслуженный ветеран сельских шахматистов, лишь из-за досадного проигрыша в последнем туре С. Сидорову не оказался победителем в индивидуальном зачете. На 29 месте — вторая ростовская команда — (13,5), 30—32 «Варпа» (Валмиера), «Космос» (Свердловск), «Темп» (Ижевск) — по 13, 33 — «Варпа» (Екабпилс) — 12,5, 34 — «Сприегумс» (Рига) — 12, 35 — «Варпа» (Валка) — 11,5. Неудачу этой команды следует отнести целиком на «личный счет» директора шахклуба Валки тов. В. Александрия, не обеспечившего приезд 3-й и 4-й досок. Играя самоотверженно вдвоем, к/м Е. Чембаев и перворазрядник В. Дудзинский все же набрали 11,5 очка, т. е. ровно половину фонда победителей-горьковчан, а Е. Чембаев даже завладел «бронзой» в индивидуальном зачете — 6,5, отстав от С. Сидорова и нижегатагильды к/м З. Кашапова (2-е место по таблице коэффициентов) лишь на пол-очка!

Закрывают турнирную таблицу — подмосковная команда «Истра» (11) и вторая команда хозяев поля — алуксненская «Звезда» (10).

Подводя итоги, хотелось бы еще сказать несколько слов в адрес организаторов соревнований. С уверенностью можно констатировать, что была проделана громадная работа, чтобы фестиваль вылился в подлинно шахматный праздник. Это относится и к тов. Брицису, лидеру алуксненских физкультурников, и к работникам райкомов партии и комсомола, и к судейской коллегии, возглавляемой «шахматной семьей» Бруно, Артой и Эдмундом Шпац и Я. Лучан. Некоторые «шероховатости» и, прямо скажем, излишние претензии одной-двух команд при размещении не могли омрачить общий радостный фон шахматного праздника. Хотелось бы только пожелать на дальнейшее, чтобы каждый шахматист чувствовал себя в полной мере спортсменом — не боялся бы жизни в палатке, ближе к природе. И, верьте моему слову — тот, кто разместился в кемпингах на берегу чудесного алуксненского озера, долго не забудет фантастические в своей неповторимой красоте восходы и закаты «жемчужины Видземе».

Фестиваль Алуксне-шесть завершен — выходит на шахорбиту Алуксне-семь!!!

До встречи в Алуксне в 1969 году!!!
И. АЛЕКСЕЕВ,
судья Всесоюзной категории



Кубок Алуксненского фестиваля.

Фото Б. Шпаца

Цесисский кандидат в мастера Лиепиньш в соревнованиях последних лет удачно играл с мастерами. В его активе победы над Гипслисом (тогда еще международным мастером), Клявиньшем, иичьяс Кляваном и Шмитом.

В хорошем позиционном стиле Лиепиньш нанес поражение мастеру Жилину (Ростов).

Английское начало Лиепиньш — Жилин

1. e4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. Kge2 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 c5 7. d4 cd 8. K:d4 Cd7 9. 0—0 Kc6 10. Kd2 Kc5 11. b3 Cc6 12. Cc3 Kc4 13. Cf4 Фa5 14. h3 Kc5 15. Фd2 Jfe8 16. Jfd1 a6 17. Лaс1 b5 18. c5! Лaд8 19. Kd5! Размен ферзей приносит белым небольшой, но ощутимый перевес. 19. ... Ф:d2 20. K:f6+ ef. После 20. ... C:f6 21. Л:d2 пешка d6 стала бы объектом атаки, ибо не годится 21. ... dc 22. Л:d8 Л:d8 23. Л:c5, и белые вынуждают фигуру. Плохо и 21. ... g5 22. cd! g1 — черные остаются в этом случае без пешки.

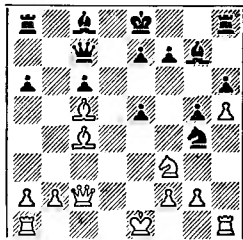
21. Л:d2 dc 22. Л:c5 Ca8 23. Л:d8 Л:d8 24. Лc7 f5 25. Kc3 b4?. Необходимо было 25. ... fe. Черные создают себе дополнительные трудности с защитой пешек ферзевого фланга и быстро попадают в критическое положение.

26. Kd5 fe 27. Cg5! Jb8 28. C:e4 h6 29. Ce7 f5 30. Cg2 a5 31. Cd6 Jle8 32. Ke7+ Kph7 33. C:a8 Л:a8 34. K:f5 Kf3+ 35. Kpg2 Ke1+ 36. Kpf1 g7 37. Ce5 Kpg8 38. Л:g7+ Kpf8 39. Jh7. Черные сдались.



Судейская бригада
за работой.
Фото Б. Шпаца

Интересные осложнения возникли в партии Сидоров — Кашанов.



16. ... 0—0 17. 0—0—0. Это рискованное решение легко понять. У черных на две пешки больше и шансы белых в тактической игре.

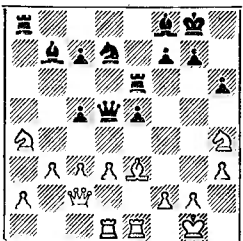
17. ... Лb8 18. К:g5! hg 19. h6 Cf6. Понятно, нельзя 19. ... К h6 из-за 20. Л h6. 20. Фg6+ Кph8 21. С:f7 e4 22. h7 С:b2+ 23. Крс2 Сe7. Черному королю грозил мат после 24. Фg8+.

24. Сd4 Кf6??. Не замечая ответа белых. Продолжение 24. ... Ке5 позволяло черным отразить угрозы противника и сохранить решающий материальный перевес.

25. Сg8! Атака белых теперь неотразима, грозит 26. Ф:g7+! и 27. h8ФХ. Не спасает черных и 25. ... e5, на что следует 26. С:e5.

25. ... Л:g8 26. hgФ++ Кр:g8 27. С:f6 ef 28. Фе8+ Сf8 29. Лh8+ Кр:h8 30. Ф:f8+ Кph7 31. Лh1+ Кpg6 32. Лh6+ Кpf5 33. Ф:f6+ Кpg4 34. f3+ Кpg3 35. Ф:g5+ Кpf2 36. Фd2+ Кpg3 37. Фе1+ Кpf4 38. Фе4+ Кpg3 39. Фh4+ Кр:g2 40. Лg6+ Кр:f3 41. Фh1+ Крe3 42. Фе1+ Кpd4 43. Фc3+ Крд5 44. Лg5+ Крд6 45. Фg3+. Черные сдались.

В партии Равиных — Медведев после 24-го хода белых сложилась такая позиция.



У белых лишняя пешка, но положение их короля весьма ненадежно, что черные и используют.

24. ... Се7 25. Кf3 Лg6 26. Кpf! Л:g2! Эта жертва качества решает судьбу партии — пешечное прикрытие белого короля разрушается. Белые вынуждены взять ладью, так как другие ходы проигрывают немедленно. Нельзя 27. Кg! ввиду 27. ... Л:g1+, а на 27. Кd2 следует 27. ... Фе6.

27. Кр:g2 Ф:f3+ 28. Кpf! Ла6 29. С:c5 Лg6. Грозит 30. ... Лg1+ и мат. 30. Ле4 С:c5 31. b4 С:e4 32. de С:f2. Белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Защита Тартаковера в испанской партии

Стефан Мечкаров (Болгария)
(Начало см. в № 18)

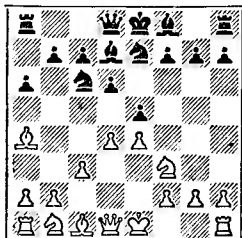
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кge7.
III. 4. с3.

4. ... а6. Интересно 4. ... d5 с переходом в дебют Понциани, 5. Са4! Слабо было сыграно в партии Левенталь — Горвиц, 1852 г.: 5. С:c6 К:c6 6. d4, и теперь посредством 6. ... d6! (вместо 6. ... ed 7. cd Сb4+ 8. Кс3 0—0 9. 0—0 С:c3 10. bc d5 11. e5 f6=) черные сохраняли пару слонов и получали перевес. Например: 7. de de 8. Ф:d8+ Кр:d8+.

Недостаточно и 5. Сс4 d5!, и черные переходят в выгодный вариант итальянской партии.

5. ... d6! В партии Г. В. Медлей — П. Морфи (Лондон, 1858 г.) было: 5. ... b5 6. Сb3 d5 7. ed К:d5 8. d4 ed 9. К:d4 Кd4 10. Ф:d4 Се6 11. 0—0 c5! 12. Фе5 c4 13. Сc2 Cd6! 14. Фd4 (14. Фg7 Кpd7!) 14. ... 0—0+. Слабо 8. Фе2 из-за 8. ... Кf4! 9. Фе4 Фd3! 10. Ф:c6+ Кpd8 11. Кg! Лb8 12. С:f7 Cd6 13. Фf3 Сb7 14. Ф:d3 К:d3+ 15. Кpf1 К:c1 16. d4 Кd3 с атакой у черных (Левенталь). Однако после 8. 0—0! с угрозами 9. а4! или 9. d4 положение черных хуже.

6. d4 Cd7.



Третья метаморфоза в этом варианте. Позиция уже могла трансформироваться в дебют Понциани и в итальянскую партию, теперь же получается известный вариант улучшенной защиты Стейница.

1) 7. 0—0 h6!. Пользуясь преждевременной рокировкой оппонента, черные подготавливают g7—g5, Ke7—g6 и при случае g5—g4. Пассивно 7. ... Kg6 из-за 8. d5! Kb8 9. C:d7+ K:d7 10. c4 Ce7 11. Kc3 0—0 12. Ce3 f5 (12. ... Kh4) 13. ef Л:f5 14. Ke4+, Дарга—Геллер, Блед, 1961 г.

а) 8. Kbd2 g5! 9. de de 10. Le1 Kg6 11. Kf1 g4 12. K3d2 b5 13. Cb3 Cc5+, Серджент — Рубинштейн, 1930 г.

б) 8. Cb3 g5! 9. de. Или 9. C:g5 hg 10. K:g5 Kd5 11. K:f7 Kp:f7 12. C:d5+ Kpg7 13. Фd3 Фh4 14. h3 Ce7 15. Kd2 Лад8+, Марко — Леонард, Остенде, 1960 г. 9. ... de 10. C:g5 hg 11. K:g5 Kd5! 12. Ф:d5 Ф:g5 13. f:f7+ Kpd8 14. Kd2 Cd6 с атакой у черных. Последовало: 15. Лfд1 Фh4 16. Kf3 Фh6 17. Лd3 Cg4 18. Лад1 Kpc8! 19. h3 Лf8+.

Д-р М. Эйве предлагает 12. K:f7 Kp:f7 13. Ф:d5+ Kpg7 14. f4 с сильной атакой. Но после 14. ... Ce8! преимущество черных беспорно.

2) 7. Kbd2.

а) 7. ... h6 8. Cb3 g5 9. Kc4 Kg6 10. Ke3 g4! с острой игрой (Керес).

б) 7. ... Kg6 8. Kf1 Kh4 9. K:h4 Ф:h4 10. Kg3 g6 11. 0—0 Ch6 12. C:h6 Ф:h6 13. de de 14. Фd5 Фg7 15. Лfд1 0—0=, Болеславский — Бондаревский, Ростов, 1960 г.

в) 7. ... g6 8. Kf1. После 8. h4 черные получают хорошую игру маневром Ууси: 8. ... Cg7 9. h5 Kc8!. 8. ... Cg7=. Например:

Унцикер — Рельштаб. Нойенаар, 1957 г.: 9. Cg5 h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 ed 12. K:d4 K:d4 13. cd C:a4 14. Ф:a4+ Фd7=.

Блау — Пфайфер, Бил, 1960 г.: 9. de Ke5! 10. Ke5 C:e5 11. Kg3 C:a4 12. Ф:a4+ Фd7=.

Интересно и г) 7. ... ed 8. cd d5!.

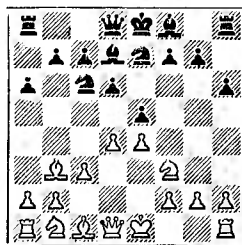
3) 7. Ce3 h6 8. Cb3. Если 8. h4, то 8. ... b5 9. Cb3 Cg4= (Керес). 8. ... g5. Возможно и спокойное 8. ... Kg6 и потом 9. ... Фf6. 9. C:g5?! hg 10. K:g5 Kd5! 11. K:f7. Или 11. ed Ф:g5 12. dc C:c6+, 11. ... Kb:f7 12. C:d5+ Kpe8+, Танин — Аброшин, партия по переписке.

4) 7. Kg5?! h6 8. Фh5 g6 9. Cb3 d5 10. Фh4 Cg7 11. K:f7 Kp:f7 12. ed Ka5 13. de (13. d6+!+) 13. ... K:b3 14. e6+ Kpg8 15. ab Ce8+, Кофман — Болеславский, первенство РСФСР, 1951 г.

5) 7. de Ke5!=. Возможно, однако, и 7. ... de и если 8. Kg5, то 8. ... f6!. Но не 8. ... h6? 9. Фh5 Kg6 (9. ... g6 10. Cb3!) 10. K:f7! Kp:f7 11. Cb3+ Kpf6 12. h4!+. 9. Kf3 9. Фh5+ g6 10. Фf3 fg 11. Cb3 Kf5 12. ef C:f5 13. g4 e4 14. Фе2 Cd7+. 9. ... Kc8 с приемлемой игрой у черных.

6) 7. h4 ed 8. cd d5 9. e5 Cg4! (Керес).

7) 7. Cb3 h6. Часто встречающееся продолжение.



а) 8. Kg1? Kg6! 9. Ke2 Kh4! 10. 0—0 g5!+ (Суэтин).

б) 8. Ce3 g5 (смотри Танин — Аброшин).

в) 8. 0—0 g5! (смотри Геллер — Сабо). Но не 8. ... Kg6 9. Ke1! Ka5 10. f4!±, Ней и Розенфельд, 1962 г., анализ.

г) 8. Kh4 Ka5! 9. Cc2 g5. На предложенное Г. Мюллером 9. ... Kg6 следует 10. K:g6! fg 11. f4!±, Ней и Розенфельд, анализ. 10. Kf5 K:f5! 11. ef Kc6! 12. 0—0 Cg7 13. d5. Или 13. de C:e5! 14. Фh5 Фf6 15. f4 gf 16. C:f4 0—0—0 17. Kd2 d5 18. Фf3 Лhg8 19. Лад1 C:f4 20. Ф:f4 Ke5 21. Фd4 Cb5 22. Лf2 Фd6!±, Лявданский — Аратовский, 1957 г. 13. ... Ke7 14. Фf3 f6 15. c4 h5 16. C:g5! Фc8! 17. Kc3 fg 18. f6 0—0 19. Ф:h5 Л:f6 20. Ch7+ Kpf8 21. Ke4 Лh6 22. Фf3+ Cf5+, Константинопольский — Аратовский, III первенство СССР по переписке.

д) 8. Фе2 Kg6 9. Фc4 Фе7!. В партии Фишер — Чокалья, Варна, 1962 г., последовало: 9. ... Фf6 10. d5 b5 11. Фе2 Ka5 12. Cdl! Ce7 13. g3 0—0 14. h4 Лfc8? 15. Cg5±. Болеславский

предлагает как более надежное 9. ... Сe6 10. d5 Ka5 11. Фа4+ с6 12. de b5 13. ef+ Kpd7 14. Се6+ Кр:е6 15. Фс2 Кр:f7=, 10. d5 b5 11. Фе2 Ka5 12. Cd1 (12. Сс2!) 12. ... с6! 13. b4 Kc4 14. de C:c6 15. a4 Фb7!=, Кярнер — Гульднн, спартакиада СССР, 1963 г.

е) 8. Kbd2.

Болеславский — Банник, XXIII чемпионат СССР: 8. ... Kg6 9. Kc4 Ce7 10. 0—0. Если 10. Ke3, то 10. ... Cg5 11. h4 Ce3 12. Ce3 Ф16= (Болеславский). 10. ... Cg5 (маневр Вондаревского) 11. Ke3 C:c3 12. Ce3 Ф10 13. Ke1. Слабее 13. Фd2 Ka5 14. Cd5 c6 15. Cb3 Cg4 16. Ke1 0—0 17. f4 K:b3 18. ab ef 19. C:f4 Фе7+, Унцикер — Керес, матч, 1956 г. 13. ... K14 14. f3 ed 15. cd K:d4! 16. C:f4 K:b3 17. ф:b3 Ф:f4 18. Ф:b7 Фе3+. 19. Лf2 Фа7 20. Ф:a7 Л:a7=.

Аронин — Дубнинн, IV первенство СССР по переписке: 8. ... g5 9. Kf1. Или 9. de de 10. Kc4 Kg6 11. Ke3 Cg7 12. Kd5 Kf4 13. 0—0 K:d5 14. ed Ke7 15. Le1 Kg6=, Батурицкий — Дубнинн, IV первенство СССР по переписке. 9. ... Kg6 10. Ke3 Cg7 (10. ... g4!? — Керес) 11. de Kg:e5 12. h4 g4 13. K:e5 K:e5 14. Kd5 Cc6 15. Ce3 Фd7 16. Фс2 0—0—0 17. 0—0—0 Фе8! 18. h5 Cd7 19. c4 c5=.

IV. 4. 0—0.

4. ... g6! Неточно 4. ... Kg6 5. c3! d6 6. d4 Cd7 7. Kg5!, Цукерторп — Андерсен, 1867 г. После 7. ... h6? 8. K:f1 Kр:f7 9. Cc4+ Кре7 10. Фh5 Фе8? 11. Cg5+ hg черные получили 12. Ф:g5 мат! Неясным остается положение и после 7. ... Ce7 8. Фh5!, а в случае 7. ... f6 8. Kf3 королевский фланг черных серьезно скомпрометирован.

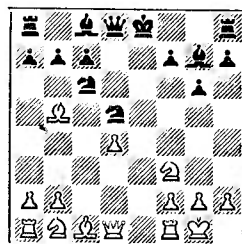
5. c3. 5. ed ведет к позиции из раздела 1, B.

5. ... Cg7!. Слабее 5. ... d6 6. d4 Cd7 7. del. 7. d5 Kb8 8. Cd3 h6 9. Ke1 g5 10. c4 Cg7 11. Kc3 Kg6 ведет к равенству, Паульсен — Ноймен, 1870 г. 7. ... de (7. ... K:e5 8. K:e5! de 9. C:d7+ Ф:d7 10. Ф:d7+ Кр:d7 11. f4±) 8. Ce3!±.

6. d4 ed 7. cd. Или 7. K:d4 0—0 8. Cg5 (8. f4? K:d4 9. cd c6 10. Ce2 Фb6 11. Ce3 d5 12. e5 Ф:b2 13. Фd2 Ф:d2±)

8. ... h6 9. Ce3 d5 10. ed Ф:d5 11. K:c6 bc=, Нолман — Портела, 1930 г.

7. ... d5! 8. ed K:d5.



а) 9. Le1+ Се6 10. Kg5 (10. Ke5 0—0 11. K:c6 12. bc C:c6 Лb8 13. Kc3 Kb4 14. Ce4 C:d4 15. Фf3, ничья, Дели — Мечкаров, командное первенство Европы среди железнодорожников, Юрмала, 1968 г.) 10. ... Фd6 11. K:e6 fe 12. Фg4 (12. Kc3 0—0=) 12. ... 0—0!=. Например: 13. Л:e6 Фb4!, 13. C:c6 Ф:c6!.

б) 9. Ke5 Фd6 10. Фа4 0—0! 11. K:c6 bc 12. C:c6 Лb8! с инициативой за пешку. 13. Ф:a7? Ф:c6! 14. Ф:b8 Ca6, 13. Kc3 Kb4!, 13. C:d5 Ф:d5=.

Итак, на основе этого материала можно сделать вывод, что защита Тартаковера в испанской партии ведет к очень интересной и содержательной игре и слишком рано сдана в архив. Конечно, решающее слово за практикой и углубленным исследованием. Важно, чтобы защита Тартаковера получила в турнирной практике права гражданства. Мне кажется, что для этого имеются все основания.

По техническим причинам ЦШК ЛССР задерживает выпуск работ по дебютной теории (см. «Шахматы» № 14, стр. 30).

По мере выхода из печати они будут высылаться наложенным платежом подписчикам журнала, приславшим предварительный заказ.

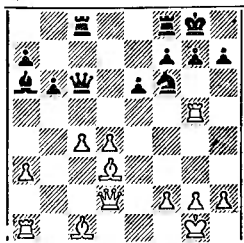
КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



ЧИТАТЕЛЬ ВИДИТ НА ХОД
ДАЛЬШЕ...

Гроссмейстер М. Таль в статье «Поединок с Глигоричем» («Шахматы», 1968, № 13, стр. 5—6) к позиции из второй партии матча приводят та-



кой вариант: 19. ... Кe4 20. С:e4 Ф:e4 21. f3 Фh4 22. d5! Л:c4 23. de Лc2 24. ef+ Кph8 25. Сb2!?? Л:b2!, расценивая его в пользу черных. Но как им продолжать, спрашивает наш читатель Э. Анисимов из Калинина, если белые теперь сыграют просто 26. Фd6? Не спасает, например, 26. ... Л:g2+ 27. Л:g2 Фd8 из-за 28. Ф:d8 Л:d8 29. Ле1 Сb5 30. Лge2. Так что, пожалуй, гроссмейстер напрасно сокрушался во время партии по поводу того, что не избрал ход 19. ... Кe4.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ
СЛОВАРЬ
С. ТАРТАКОВЕРА

Стратегия: к чему играть 1. e2—e4, когда можно позднее, после тысячи усилий, добиться продвижения e3—e4?

Темпы надо не считать, а взвешивать. Теория ищет, практика находит.

Турниры по большей части кончаются тикаутом существующей теории.

Фианкетто. Это ставшее излюбленным в наше время развитие слонов содержит в себе очень мало силы и очень много яду.

Фигуры чувствуют, думают и жалуются.

Часы (шахматные) — карающая совесть.

Чемпионом мира сделаться в наше время — не только почет, но и расчет.

Черные — больше, чем только цвет, больше, чем только защита, меньше, чем неизбежная опасность.

Как ходить конем, я знаю, а вот как его запрягать...

Рис. И. Мелгайлisa



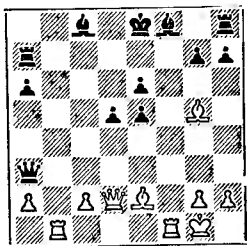
Салон «Шах» Модерн»

В нашей новой рубрике предлагаем вниманию читателей партии, иггранные наиболее популярными современными вариантами, а также заметки об этих системах.

Сицилианская защита
Беднарский — Сахаров
Барна, 1968 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Ff6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fb6 8. Fd2 F:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6. Очень интересно, хотя и рискованно, 10. ... b5.

11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Ce2 de 16. 0—0 Ла7.



Совершенно новый ход в известной теоретической позиции. Многие теоретики уже несколько лет «ломают копыя», считая обязательным 16. ... Cc5+ 17. Kph1 Лf8 (Фишер — Геллер, Монте-Карло, 1967 г.; Таль — Богданович, Будва, 1967 г.). На последние три хода белые затратили свыше двух часов. Конечно, непозволительная роскошь!

17. Kph1 Fc5 18. c4 d4 19. Fc2. Я опасался здесь 19. Ch5+ g6 20. Cd1. Если 20. ... Cd6, то 21. Ca4+ Cd7

22. Ff2! C:a4 (22. ... Лf8 23. F:f8+! и 24. Лb8×) 23. Ff6 с выигрышем белых. Однако после 20. ... Ce7 черные, несмотря на кажущуюся опасность положения, могут оптимистично смотреть в будущее.

19. ... Ce7 20. Фа4+ Лd7 21. Cd2 Лf8. В этот момент уже угрожающе поднимался флажок на часах противника, поэтому «академическое» заключение следует дать практикам и теоретикам.

22. Ch5+ g6 23. Cf3 Л:f3 24. Л:f3 e4 25. Лf1 e3 26. Cb4 Fc7 27. Ca5 Fe5 28. Fc6 F:a5 29. Лb8 Cd6??. После 29. ... e2 30. Л:c8+ Cd8 31. F:e6+ Ле7 белые должны были бы давать вечный шах. Но ведь у противника оставалось не больше 10—15 секунд!.. В пылу боя сознание черных упрямо не хотело примириться с ничьей.

30. Л:c8+ Кре7 31. Ff3??. 31. Лcf8! вело к неизбежному мату.

31. ... Ff5 32. Fd1 Fe5 33. Лff8 F:h2×.

Мастер Ю. Сахаров (Киев)

* * *

В журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1966 год (см. стр. 6) приводится партия Ивков — Сахаров (Х матч СССР — Югославия), которая после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fb6 8. Fd2 F:b2 9. Лb1 Фа3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Cg7 12. f5 Ch6 13. Fd3 Fc5 14. fe fe 15. Cg4 Лg8 16. C:e6 Л:g2 17. C:c8 Лd2 18. Fh3 Fc4 19. Ke2 F:e4 20. Fh5+ Fg6 21. F:g6+ hg 22. C:b7 Ла7 23. Ce4 закончилась вничью.

Мастер А. Кобленц в примечаниях к 18-му ходу белых пишет: «И после 18. Fg3 F:d4 19. C:b7 Cg5! у черных обороноспособная позиция». Кстати, такого же мнения и экс-чемпион мира М. Эйве, который в своем «Шахрхиве» ссылается на гроссмейстера Б. Ивкова (см. «Schach-Archiv» 15. XI. 1966 лист 111).

Но разве это так? Совсем несложный анализ показывает, что позиция черных безнадежна: 20. Ke2! Fc4 21. Fg4 F:c2 22. 0—0, и черным надо сдаваться. А лучшего ничего не видно. Пожалуй, это усиление меняет оценку всего продолжения, начиная с хода Е. Геллера 12. ... Ch6.

А. Зильберберг (Одесса)

РОБЕРТ ФИШЕР ДАЕТ ИНТЕРВЬЮ

Во время пребывания Роберта Фишера на международном турнире в Винковицах Милунка Маркович взяла у американского гроссмейстера интервью:

1. Чем являются для Вас шахматы? Интересной и очень волнующей игрой.

2. Дают ли шахматы Вам больше, чем Вы им или наоборот?

Это соотношение приблизительно равно.

3. Живете ли Вы только от шахмат и как преуспеваете в этом?

Только от шахмат и вполне хорошо.

4. Составные успеха в шахматах?

Талант, знания, тренированность, хорошее психофизическое состояние.

5. Почему женщины играют слабее мужчин?

Они не вникают в шахматы настолько, насколько требует эта игра.

6. Послужила ли доступность гроссмейстерского звания популяризации шахмат или затормозила ее?

Думаю, что затормозила.

7. Вас, как я заметила, не раз вдохновляли идеи мастеров прошлого. Значит ли это, что их фантазия была богаче, чем у выдающихся шахматистов современности?

Да. Они мыслили самостоятельно в гораздо большей степени, чем это делается в наши дни.

8. Ваша страна дала несколько имен, поразивших мир — Морфи, Пильсберри... и на Вас надежда. Какая система позволила бы Вам полностью проявить свою силу?

Хотелось бы играть матчи с сильнейшими шахматистами мира до восьми или девяти побед, не считая ничьих.

9. Как Вы объясняете превосходство советских шахматистов?

Они были сильнейшими, так как имели исключительно хорошую профессиональную подготовленность: теоретическую, физическую, психическую. Они очень много времени посвящали шахматам и всегда находились на вершине спортивной формы. Государство оказывает им всяческую поддержку. Это именно то, чего до

сих пор не имели их противники. Сейчас положение изменилось. Шахматы начинают пользоваться все большей популярностью в США и в других странах, растет число международных турниров. Русские уже не всегда первые, так как условия более или менее выравнялись.

10. В Лугано американская олимпийская команда впервые будет выступать в лучшем составе. Сможет ли она серьезно угрожать монополии советских шахматистов на победу в Олимпиаде?

У нас хорошие шансы в борьбе за золотые медали.

11. Кого из ведущих гроссмейстеров мира Вы могли бы победить в матче? Результат каких матчей был бы неясен.

Как я уже сказал, в матче до восьми побед я могу победить любого соперника.

12. Ваше мнение о чемпионе мира? Конечно, он очень тонкий игрок.

13. Кто из чемпионов мира Вам импонирует больше других? Морфи и Стейниц.

14. Что Вас больше всего интересует, кроме шахмат?

Многое. Особенно — актуальные события в мире, политика и другие новости.

15. Ваше постоянное местожительство в Нью-Йорке?

В скором времени поселюсь в Калифорнии.

16. Если не секрет, сколько зарабатываете за год?

Еще не столько, сколько хотелось бы.

17. Любите ли время, в котором мы живем?

Да.

18. Вы счастливы?

Иногда.

19. Разбираетесь ли Вы в кулинарном искусстве или в других хозяйственных вопросах?

Немного.

20. Были ли Вы влюблены?

...

21. Намереваетесь ли Вы жениться? Надеюсь.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

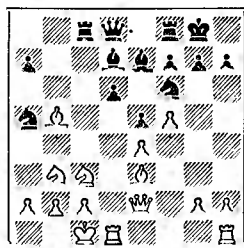
Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Сицилианская защита

Холмов — Таль

1-я партия тренировочного матча, Рига, 1968 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cf1—c4 | e7—e6 |
| 7. Cc1—e3 | Cf8—e7 |
| 8. Фd1—e2 | 0—0 |
| 9. 0—0—0 | Cc8—d7 |
| 10. f2—f4 | Ла8—c8 |
| 11. f4—f5 | ... |



Более опасным для черных выглядело 11. Сb3, с тем, чтобы на 11. ... Ка5 ответить 12. e5.
11. ... Кс6—a5

После 11. ... К:d4 12. Л:d4 ef 13. ef C:f5 14. g4 Се6 15. Cd3 или 15. C:e6 fe 16. g5 Kd7 17. Фg4 у белых достаточная компенсация за пешку. (Впрочем, это дело вкуса, но, как мне известно, мой партнер с гораздо большей радостью списывает свои пешки, нежели приходу чужие.)
12. Сс4—d3? ...

Следовало предпочесть 12. fe K:c4 13. ed Ф:d7 14. Cc5 или 13. ... К:d7 14. Kf5 с несколько лучшей позицией у белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ... | e6—e5 |
| 13. Kd4—b3 | b7—b5! |
| 14. Cd3:b5? | ... |

Более перспективно было 14. Cg5! b4 15. C:f6 bc 16. C:e7 K:b3+ 17. ab Ф:e7 18. Cc4! с лучшей позицией у белых.

- | | |
|---------|---------|
| 14. ... | Лс8:c3! |
|---------|---------|

По сути дела, черные не рискуют, за качество они получают сильнейшую атаку.

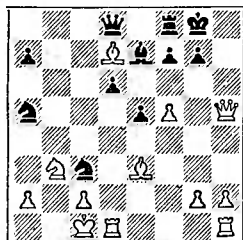
- | | |
|------------|--------|
| 15. b2:c3 | Kf6:e4 |
| 16. Cb5:d7 | Ke4:c3 |
| 17. Фе2—g4 | ... |

Позиция, получающаяся после 17. Фа6 К:b3+ 18. ab Ф:d7 19. Ф:a7 Ф:a7 20. C:a7 Ла8 21. Се3 d5!, мне очень не нравилась. Также и 19. Лd3 Лс8 20. Cd2 Ke2+ 21. Kpd1 Kd4 обещало белым мало радости.

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | h7—h5! |
|---------|--------|

Плохо было 17. ... К:d1? 18. f6! C:f6 19. Л:d1 с лишней фигурой у белых. Надо думать, не устраивало черных и 17. ... К:b3+ 18. ab Ф:d7 19. Ch6 Cf6 20. Лd3 Лс8 21. Лg3 Фc7 22. C:g7 Ka2+ 23. Kpb1 Ф:c2+ 24. Кра1, и белые опережают соперника.

- | | |
|------------|-----|
| 18. Фg4:h5 | ... |
|------------|-----|



- | | |
|---------|----------|
| 18. ... | Фd8:d7?! |
|---------|----------|

Еще одна жертва! Прозаическое продолжение 18. ... К:b3+ 19. ab K:d1 20. Л:d1 Ф:d7 21. Фf3 Талья явно не устраивало (и, пожалуй, он был прав). Хотя после хода в партии у белых и появляется лишняя ладья, им приходится играть очень осмотрительно.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kb3:a5 | Фd7—a4 |
| 20. Ka5—b3 | Лf8—c8 |

В ответ на 20. ... d5 в распоряжении белых оказывается действенный защитительный маневр 21. Лd3!

- | | |
|-----------|-----|
| 21. f5—f6 | ... |
|-----------|-----|

На 21. Лd3 теперь было крайне неприятно простое 21. ... Ф:a2.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. ... | Kc3:a2+ |
| 22. Kpc1—d2 | Фа4—e4 |

Черные, находясь в сильном цейтноте, благо-разумно форсируют ничью вечным шахом.

- | | |
|--------------|--------------------|
| 23. Лd1—c1 | Фe4:g2+ |
| 24. fe Л:c2+ | 25. Л:c2? |
| Фd3+! | а 25 Kpd1! Фd3+ |
| 25. Kd2! | ликвидируя угрозы. |

- | | |
|------------|---------|
| 24. Фh5—e2 | Фg2—d5+ |
| 25. Фе2—d3 | Фd5—g2+ |

Ничья.

Комментарии
гроссмейстера
Р. Холмова

Композиция

Отдел задач ведет
мастер
А. ДОМБРОВСКИС

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ (Из писем читателей)

В № 16 «Шахмат» напечатана семиходовка международного мастера Я. Владимиров — I приз «Шахматы в СССР» 1967 г. (к сожалению, на диаграмме пропущен белый конь b4). Как нам сообщил мастер А. Копинин, эта задача имеет дефект: дуаль в тематическом варианте 1. g5 Cf7. Кроме предусмотренного автором продолжения 2. Kd3++ Kpd5 3. Л:f4+ Кре6 4. Le4+ Kpd5 5. Kb4+ Крс5 6. Кс2 Kpd5 7. Ke3× проходит и 2. Cg2 C:g8 3. Kd3++ Kpd5 4. Л:f4+ Кре6 5. C:h3+ Kpd5 6. Cc5 и 7. Лd4× или 2. ... f3 3. C:f3 С любой ход 4. Кс2+ Kpd5 5. Ke3×. Это является также угрозой, возникающей после вступительного хода. Следовательно, ход 1. ... Cf7 не опровергает угрозы, и задача имеет только один тематический вариант.

*

Х. Анимиаца обратил наше внимание на то, что двухходовка № 182 Г. Святова и Н. Фирстова из № 13 «Шахмат» почти полностью совпадает сего задачей № 36 из «Шахматы в СССР» 1967 года и утверждает, что по крайней мере одному из «авторов» коллективной задачи его произведение было известно.

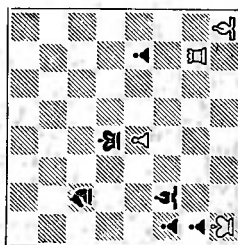
*

В № 16 «Шахмат» была опубликована старинная задача на кооперативный мат В. Шинкмана, Ленинградец Д. Махлин предлагает к ней интересный близнец: сдвинуть всю позицию на одну горизонталь вниз: 1. Ф:e5 Cc5 2. Фb3 Le7 3. Фb5 La7×. Но нет ли в этой позиции дефектов?

*

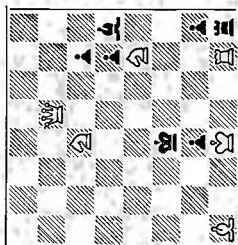
Многие читатели заметили, что в трехходовке Л. Лошинского (1-е место в VIII первенстве СССР) из № 15 «Шахмат» на e5 не достает черной пешки.

№ 218
С. ВИКЕНТЬЕВ
С. Ленинград



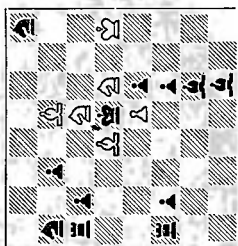
Кооп. мат в 4 хода

№ 217
В. ЧАПЛЫГИН
В. Куйбышев



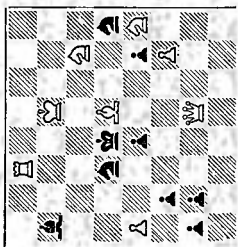
Обр. мат в 2 хода

№ 216
В. ВЕДЕРС
Рига



Мат в 6 ходов

№ 215
В. ВЛАДИМИРОВ
Брянск

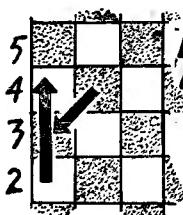


Мат в 2 хода

Задачи конкурса
1968—1969 гг.

Публикуются впервые

В иллюзорной игре, трех ложных следах и решении двухходовки № 215 разработана перемена матов в игре механизма повторной угрозы. Своеобразная логическая комбинация проходит в шестиходовке № 216. Перемену игры на фоне превращения черной пешки содержит задача № 217. С остроумной задачей на кооперативный мат выступает один из лучших решателей нашего отдела, Гарантирует ли это, что задача № 218 не имеет побочных решений?



EN PASSANT

из почты редактора

ЗАГАДОЧНОЕ ДВУСТИШЕ

В книге И. М. Линдера «Шахматы на Руси» (изд. «Наука», М., 1964 г.), на стр. 148-й мы находим строки, которые привлекают к себе внимание и ... вызывают сомнения.

Поэт Державин в оде «Росс в Измаиле», посвященной Потемкину, писал:

«Одной рукой он в шахматы играет,
Другой рукой народы покоряет.»

Что такое? Почему ода «Росс в Измаиле» посвящена Потемкину, который не участвовал во взятии этой крепости? Тут что-то не так. Надо проверить.

Но не думайте, читатель, что поверить так легко. Прежде всего, выясняется, что у Державина оды с точно таким названием даже и нет.

Далее. Если имелась в виду ода «На взятие Измаила» («Библиотека поэта. Большая серия. Второе издание. Г. Р. Державин. Стихотворения. Стр. 156—166), так она не посвящена Потемкину (о нем в ней нет и речи), и там такое двустушие отсутствует.

Дело становится любопытным. Начинаем поиски, просматриваем не-

сколько собраний сочинений Державина, в том числе академическое, вышедшее в прошлом столетии, и убеждаемся: такого двустушия Державин не писал.

Неужели И. М. Линдера вдохновил пример Пьера Бенуа, который в «Атлантиде» так остроумно применил ссылки на несуществующие источники?

Здесь же приведен рассказ о том, что Суворов, раненный, играл в шахматы со своим адъютантом, и говорится: «Это было при взятии Очакова летом 1788 г.»

Но Суворов во взятии этой крепости не участвовал. Общеизвестен факт: Потемкин, завидуя славе героя, под каким-то предлогом удалил его из армии, и Суворов во время штурма Очакова находился в Кременчуге. Кстати, Очаков пал не летом, а в декабре.

Допустил ли здесь ошибку неизвестный «современник Суворова» или автор книги, мы не знаем. Во всяком случае, описанный эпизод, если и был в действительности, то в другое время и при других обстоятельствах.

И. Бубнов (Воронеж)

VI МЕМОРИАЛ Х.-Р. КАПАБЛАНКИ, ГАВАНА, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Холмов	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.
2. Суэтин	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11,5	2.—3.
3. Штейн	1/2	1/2	■	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5	2.—3.
4. Антошин	0	1/2	0	■	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	8	4.—6.	
5. Дамяновч	1/2	0	0	0	■	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8	4.—6.
6. Дример	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	8	4.—6.
7. Хменес	0	0	1/2	1/2	0	1	■	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7	7.
8. Доннер	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	0	1	1	1	6,5	8
9. Остонч	0	0	0	0	1/2	0	0	0	■	0	1	1	1	1	1	5,5	9.
10. Кобо	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	0	1	5	10.—12.
11. О'Келли	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	■	1/2	1	0	1/2	5	10.—12.
12. Родригес	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	5	10.—12
13. Гарсна	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	■	0	1/2	4,5	13—14
14. Цинн	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1	■	1/2	4,5	13—14
15. Днас	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	3	15

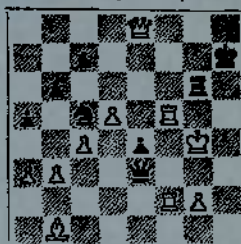
Положение участников после

1-го полугодия 1968 г.

С. Зверев (Ленинград) — 281, В. Грачев (Реутов) — 278, А. Махлин (Реутов) — 275, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 274, Н. Бабровяков (Баку) — 272, С. Сергеев (Горький), Я. Шуб (Днепропетровск) — 271, А. Рубашев (Ленинград) — 270, Е. Годичев (Белгородская обл.), С. Кричевский (Ленинград) — 269, С. Вертошка (Лит. ССР, Паневежский р-н), В. Косарев (Харьковская обл.) — 268, Ф. Бушумов (Москва), Ю. Тихомиров (Красноярский край), шахматный кружок Дома пионеров г. Чернигова — 267, И. Луцкейн (Омск) — 264, Л. Крылов (Москва) — 263, О. Степаченков (Пенза) — 262, Г. Кильдеев (Ленинград) — 259, В. Загладько (Херсонская обл.) — 257, И. Кваша (Новочеркасск) — 255, С. Усенко (Гомельская обл.) — 253, Б. Мокшанцев (Ленинград) — 252, М. Дубинский (Москва) — 249, А. Лобанов (Ставрополь), В. Марков (Киев), И. Команов (Керчь) — 248, Г. Устихук (Москва) — 247, А. Иаковенный (Ивано-Франковск) — 246, В. Иванов (Одесса) — 244, Т. Медведова (Ленинград) — 242, А. Адре (Рига), Р. Соколов (Свердловск) — 240, И. Кошелев (Саратов) — 236, Л. Элькин (Ленинград) — 233, В. Козлов (Москва) — 232, А. Безброш (Харьков) — 231, С. Лысий (Мурманская обл.) — 227, А. Куценко (Харьковская обл.) — 224, В. Королев (Раманское), Н. Смоляно и А. Хотенко (Темир-Тау) — 222, А. Горелик (Таллин) — 219, В. Петров (Москва), А. Помазов (Ярославль) — 218, Ю. Тусейнов (Саратов), А. Шибанов (Пенза), 215, А. Дубра (Лит. ССР, Алиусский р-н), А. Кондаков (Томская обл.) — 214, А. Гребштейн (Ленинград), А. Ишуткина (Горький), Н. Кузьмиков (Свердловск) — 211, В. Степаненко (Московская обл.) — 210, А. Васильев (Ленинград), В. Десярев (Ленинград) — 209, А. Колесов (Свердловск), Н. Краев (Иркутск), М. Содома (УССР, Волынская обл.) — 203, В. Анисимов и А. Митишов (Ленинград) — 207, В. Астапов (Самара) — 205, И. Нахому (Москва), Э. Попов (Москва) — 203, Ф. Андрианов (Руззевка), А. Ефимов (Харьков), Ю. Иноземцев (Львов), Г. Рождественская (Москва) — 202, А. Кузьмин (Житомирская обл.) — 201, В. Колесников (Подольск) — 199, В. Мешалкин (Горьковская обл.) — 191, А. Александров (Запорожье), А. Трусов (Горький) — 190, В. Дудченко (Одесса) — 187, Б. Демидов (УССР, Черкассы), О. Логинова (Новосибирск) — 181, В. Бочков (Челябинск) — 179, В. Железков (Ленинград), В. Житкевич (Ленинград) — 177, А. Серков (Свердловская обл.) — 176, А. Шумилов (Иваново) — 175, М. Свечников (Челябинск) — 174, В. Решта (Харьков) — 173, Л. Райкин (Москва) — 171, В. Клепиков (Краснодар), О. Лукачев (Архангельск), А. Фельдман (Ленинград) — 170.

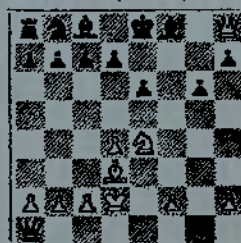
(продолжение в следующем номере)

№ 61 (1 очко)



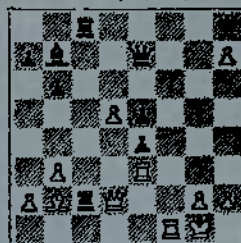
Ход белых

№ 62 (3 очка)



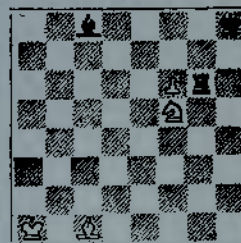
Ход белых

№ 63 (3 очка)



Ход белых

№ 64 (4 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 30 января.

КОНКУРС „Как бы вы продолжили?“