

№ 21

1968

Шахматы



VI МЕМОРИАЛ А. РУБИНШТЕЙНА, ПОЛЯНИЦА-ЗДРУЙ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Смыслов (СССР)	■ 1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	11,5	1
2. Кавалек (ЧССР)	1/2 ■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5	2	
3. Дода (Польша)	0	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9	3—5
4. Падевский (Болгария)	0	1/2	1/2	■	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	3—5
5. Симагин (СССР)	1/2	1/2	1	0	■	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	3—5
6. Янса (ЧССР)	0	1/2	1/2	0	1	■	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	0	8,5	6
7. Адамский (Польша)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	8	7—8
8. Шмидт (Польша)	0	0	1/2	1	0	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8	7—8
9. Литч (ГДР)	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	9
10. Костро (Польша)	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	0	■	1	0	1/2	1/2	1/2	1	7	10—11
11. Шош (Румыния)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	1	1	7	10—11
12. Билек (Венгрия)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	12—13
13. Форинтош (Венгрия)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1	6,5	12—13
14. Гольц (ГДР)	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	5	14	
15. Громбчевский (Польша)	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	4	15
16. Беднарский (Польша)	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	3	16

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВАРНЕ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Ю. Сахаров	■ 1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	10,5	1
2. И. Радулов	1/2 ■	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9	2—3
3. Я. Флеш	0	0	■	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	9	2—3
4. Ю. Николаевский	1/2	0	1	■	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	8,5	4
5. Н. Падевский	1/2	1/2	0	0	■	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	8	5
6. Н. Спиридонов	0	1/2	1/2	1	0	■	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7,5	6—8
7. М. Бобоцов	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5	6—8
8. Я. Беднарский	0	1	0	0	0	1	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5	6—8
9. А. Коларов	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	9—10
10. М. Вукич	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1/2	7	9—10
11. Н. Минев	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	6,5	11
12. П. Неев	1	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	6	12
13. Л. Попов	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	5,5	13
14. М. Шенеберг	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	■	1	3	14
15. Х. Круц	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	■	2,5	15

Шахматы

Содержание

П. Андерсон. Одиннадцатикратные!	2
В. Литманович. Предсказания порой сбываются	6
С. Мечкаров и Ю. Сахаров. Два рассказа об одном турнире	8
А. Вайсман. Матч друзей	12
А. Калейс. На первенство Прибалтики	13
Партии и фрагменты. Лутиков — Малисов. Примечания мастера А. Лутикова	15
Неприятное соседство	16
Теория дебютов	17
Клуб интересных встреч	20
Б. Богданов, В. Жуков. Шахматы в жизни Тургенева	22
Новинки шахматной литературы	25
Шахматные вести	26, III обл
Правила игры по переписке	27
Композиция	29
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Финальный матч претендентов
- VI мемориал Капабланки
- Полуфиналы 36-го чемпионата СССР
- Теория, клуб интересных встреч и другие материалы.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 21 (213) ноябрь 1968 года

М. Галь (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп,
А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуиньш,
З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5291 п

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 12 ноября 1968 г. ЯТ 03145. Тираж 19000 экз.

Одиннадцатикратные!

Когда в 1954 году в столице Норвегии Осло шахматисты-студенты впервые собрались на свою олимпиаду, было только десять команд. В этом году на XV олимпиаду в австрийский городок Ибс приехали представители 25 государств. Рост популярности студенческих соревнований вполне понятен — это кузница, где растущие шахматисты получают закалку и опыт международных встреч. Многие из участников этой малой олимпиады становятся участниками национальных команд на всемирных олимпийских соревнованиях.

В состав команды СССР входило по два студента из Минска (А. Капенгут и В. Купрейчик) и Одессы (В. Тукмаков и М. Подгаец) и по одному из Тбилиси (Д. Джинджихашвили) и Луганска (Г. Кузьмин).

Студенты нашей страны перед этим уже десять раз были обладателями золотых медалей, в том числе на четырех последних Олимпиадах. В Ибсе наши ребята к своим прежним успехам прибавили новый — домой они вернулись как одиннадцатикратные победители.

В полуфинальном турнире они играли вместе с командами Румынии, Израиля, Италии и Бразилии. После легкой победы (3,5:0,5) против дебютантов Олимпиады — бразильских студентов, последовала ничья с румынской командой.

Виновником этого «холодного душа» оказался экспансивный тбилисец Джинджихашвили.

18. Kd4—f5. Позиция черных хуже, но при 18. ... Фс7 они сохраняют возможности защиты. Наш шахматист сыграл 18. ... Лfd8, и после 19. С:c6 ef 20. С:d7 Сс5 21. Cf2 Kph8 (нельзя 21. ... Фс7 из-за 22. еb1!) 22. Фd3 был вынужден сдаться, так как остался без фигуры.

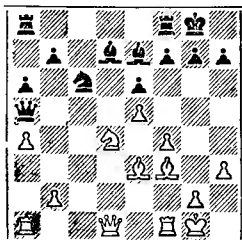
После этого оказалось, что в первой подгруппе на два места, дававших право на выход в финал, претендовали три команды: СССР, Румыния и Израиль.

Так как эта тройка против остальных команд показала одинаковый результат и Румыния победила Израиль (2,5:1,5), то решающее значение имел матч СССР — Израиль. Несколько лет назад израильским шахматистам удалось выиграть у команды СССР. Но на этот раз наши ребята оказались на высоте и в трудной борьбе выиграли эту ответственную встречу с результатом 2,5:1,5. Таким образом, представители Израиля остались за бортом финальной группы.

В четвертой подгруппе неожиданным оказался результат английских шахматистов, серебряных призеров прошлогодней Олимпиады. Они также остались за пределами финала — их обошли исландские и датские студенты.

Приводим интересную, хотя и небезошибочную партию, сыгранную в этой подгруппе.

Зара (Румыния) —
Джинджихашвили (СССР)



Защита Грюнфельда
Иохансон (Швеция) —
Моэ (Дания)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Лс1 c5 7. dc Ce6 8. Kd4 Kc6 9. K:e6 fe 10. e3 Фа5 11. Ce2 Лад8. Теория признает это лучшим, нежели 11. ... Ке4. 12. Фа4 Ф:c5 13. 0—0 d4 14. Kb5 d3 15. Cf3 e5 16. Cg3 e4 17. Cd1 Kh5 18. Лb1. На неудачный ход черных белые отвечают тем же. Нужно было играть 18. С:h5. 18. ... K:g3 19. hg.

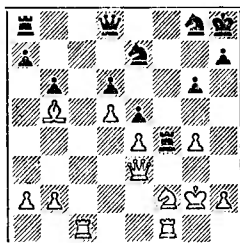
40. Ke6 Cf6 41. Лa4 Ле3 42. Кс5. А это уже ошибка в анализе. Продолжение 42. Кf4 Се5 43. Кpg2 С:f4 44. Л:f4 Ле2+ 45. Кpg3 давало ничью. 42. ... Ле5 43. Кd7 Л:h5+ 44. Кpg2 Лg5+ 45. Кph3 Се7 46. Л:a7 h5 47. Кb6 Cf6 48. Кс4 h4 49. b4 Лg3+ 50. Кph2 Лс3.

Судьба партии решена. 51. Лa8+ Кph7 52. Лс8 Се5+ 53. К:e5 Л:c8 54. a4 Ле8 55. Кс6 g5 56. b5 g4 57. Кd4 Ле4 58. Кf5 g3+ 59. Кph3 Кpg6. Белые сдались.

Казалось, что столь убедительные результаты должны были выдвинуть нашу команду в лидеры с большим отрывом. Но этого не случилось. Очень удачно выступали и представители ФРГ, которые на Олимпиаде играли впервые. Они отставали всего на пол-очка.

В очередном туре сборная СССР выиграла у Чехословакии — 2,5:1,5. Победу нашей команде обеспечил студент Одесского сельскохозяйственного института М. Подгаец, которому в этот день исполнился 21 год.

Подгаец (СССР) — Мишта (ЧССР)



23. Kh3. За пожертвованную пешку белые получают сильную атаку. 23. ... Л:g4+ 24. Кph1 h6 25. Лf7 Лс8 26. Лсf1 Лh4 27. Фg3 Л:e4 28. Cd3. Черные сдались.

Эта победа позволила оторваться от команды ФРГ на полтора очка, так как немецкие шахматисты потерпели поражение от неудачно стартовавших югославов — 2,5:1,5.

В шестом туре состоялась принципиальная встреча Дело в том, что в полуфинале единственный ничейный результат сборной СССР был зафиксирован против румын. Им же была проиграна и единственная партия На этот раз победа — 2,5:1,5.

Центральный матч «малой Олимпиады» — встреча студентов СССР и ФРГ — состоялся в седьмом туре. Особенно сильны у немецкой команды были две первые доски, Пфлегер и Хюбнер, являющиеся членами олимпийской сборной страны. И хотя первый из них не играл в этом матче, борьба была не из легких. Результат 2:2, и интервал в полтора очка сохранился.

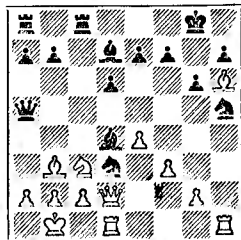
Неожиданно потерпел поражение Капенгут в «своем» варианте (дебютную часть этой партии см. «Шахматы» № 19, стр. 23).

Позже выяснилось, что усиление варианта за белых подготовил участник команды Дьюбалл. Перед партией, зная, что играет Капенгут, он показал свою находку Клундту. То, что западногерманский шахматист хорошо себя чувствует в варианте дракона, доказывает и следующая встреча.

Сицилианская защита

Дьюбалл (ФРГ) — Мишта (ЧССР)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Сd7 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 0—0 11. Сb3 Лfс8 12. h4 Ke5 13. h5 К:h5 14. Ch6 Кd3+. Этот ход уже многократно встречался, и считается, что после 15. Ф:d3 С:h6+ черные получают хорошую контригру. Дьюбалл применяет новое продолжение. 15. Кpb1 С:d4.



16. Кd5. Совсем неожиданно! Кратковременная жертва фигуры ставит черных в критическое положение: 16. ... Ф:d2 17. К:e7+ Кph8 18. Л:d2 Ле8 19. Л:d3 Сg7. Нельзя 19. ... С:b2

из-за 20. Kd5. 20. C:g7+ Kp:g7 21. Kd5 Kg3 22. Lhd1 Лас8 23. Kf4 i5 24. Л:d6 Сb5 25. Ке6+ Kph8 26. е5 Сс4 27. С:c4 Л:c4 28. Лd8 Лс8 29. Л:c8 Л:c8 30. Лd8+ Л:d8 31. К:d8 b6 32. е6 Kh5 33. е7 Kf6 34. Kf7+ Kpg7 35. Kd6 Kph6 36. g4 Kpg5 37. Kpc1 Kpf4 38. Kpd2 Kp:f3 39. g5. Черные сдались.

Впредпоследнем туре в матче с болгарскими Тукмаков неожиданно быстро проиграл Спасову. Все же победы Кузьмина и Купрейчика обеспечили выигрыш с большим счетом 2,5:1,5. С таким же результатом ФРГ выиграла у ЧССР, и разница в полтора очка вновь сохранилась.

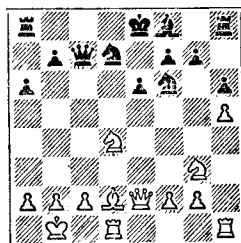
В последнем туре команде СССР против США достаточно было победить с минимальным перевесом (2,5:1,5). В таком случае шахматисты ФРГ могли бы догнать наших ребят, лишь победив румынов с маловероятным счетом 4:0.

Наши студенты свой план выполнили, когда еще счет в матче ФРГ — Румыния не был открыт. Но выполнили свои намерения и шахматисты ФРГ, добившись, казалось бы, невозможного — 4:0! Догнав по очкам нашу команду, студенты ФРГ все же должны были довольствоваться вторым местом, так как число командных побед у наших оказалось больше. Итак, в одиннадцатый раз шахматисты СССР стали победителями студенческой Олимпиады.

Но золотые медали достались нелегко. Об этом говорит хотя бы тот факт, что из наших шахматистов лишь Купрейчик вышел победителем на своей — запасной — доске, набрав 6,5 очка из 7.

Вот пример его энергичной игры.

Купрейчик (СССР) —
Кастильони (Италия)



Следует эффектный финал: 16. K:e6 fe 17. Ф:e6+ Kpd8 18. Лhe1 Лс8 19. Сс3 Фс6 20. С:f6+ gf 21. Л:d7+ Ф:d7 22. Фb6+ Фс7 23. Ф:f6+ Kpd7 24. Фе6+, и черные сдались.

Результаты остальных членов нашей команды (в порядке досок) такие: Тукмаков — 5 очков из 10, Кузьмин — 7,5 (10), Джинджихашвили — 4,5 (7), Подгаец — 6,5 (10), Капенгут — 6 (8).

П. Андерсон

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. СССР	■	2	2½	2½	2½	3	2½	3½	2½	3½	24,5	1
2. ФРГ	2	■	2½	3½	3	2½	3½	1½	4	2	24,5	2
3. Чехословакия	1½	1½	■	2	2½	4	2	2½	2	2½	20,5	3
4. Болгария	1½	½	2	■	2	1½	3½	2½	2½	2	18	4
5. США	1½	1	1½	2	■	1½	1½	2	3	2	16	5
6. Исландия	1	1½	0	2½	2½	■	2	2½	1½	2	15,5	6—8
7. Дания	1½	½	2	½	2½	2	■	2½	2	2	15,5	6—8
8. Югославия	½	2½	1½	1½	2	1½	1½	■	1½	3	15,5	6—8
9. Румыния	1½	0	2	1½	1	2½	2	2½	■	2	15	9—10
10. ГДР	½	2	1½	2	2	2	2	1	2	■	15	9—10

Во втором эшелоне места распределились следующим образом: 11. Израиль, 12. Англия, 13. Норвегия, 14. Австрия, 15. Финляндия, 16. Швейцария, 17. Шотландия, 18. Ирландия, 19. Бразилия, 20. Греция

В третьей группе: 21. Голландия, 22. Италия, 23. Франция, 24. Швеция, 25. Бельгия.

ПРЕДСКАЗАНИЯ ПОРОЙ СБЫВАЮТСЯ...

О мемориале А. Рубинштейна
рассказывает

В. ЛИТМАНОВИЧ
(польша)

Шестой международный турнир в Полянице-Здруй был самым представительным в сравнении с предыдущими. 6 международных гроссмейстеров, 5 международных мастеров, полная олимпийская шестерка Польши — это действительно неплохо.

Знатоки предсказывали, что борьбу за первое место будут вести экс-чемпион мира В. Смыслов — фаворит № 1 и молодой чемпион Чехословакии Л. Кавалек, который приехал в Поляницу сразу же после замечательной победы в Амстердаме на турнире ИБМ.

Эти предсказания сбылись, хотя турнир начался с сенсации. В первом туре Смыслов неудачно разыграл дебют против гроссмейстера Питча (ГДР), остался без пешки и проиграл почти без борьбы.

Отлично стартовал международный мастер Дода, чемпион Польши 1967 года. Он набрал в первых пяти турах 4 очка и выдвинулся на 1-е место. В 6-м туре с ним сравнялся гроссмейстер Смыслов, который после 7-го тура уже никому не уступал лидерства. Только гроссмейстер Кавалек упорно преследовал лидера. Он все время находился на втором месте, на очко или пол-очка от Смылова. Состязание между этими гроссмейстерами было очень интересным.

Все остальные участники находились в тени этой борьбы и претендовали лишь на 3-е место. Спор так и не был решен, так как 3—5 места разделили З. Дода, Н. Падевский и В. Симагин. И второй советский гросс-

мейстер начал турнир с поражения, а потом систематически улучшал свое турнирное положение. Симагин проиграл еще одну партию, но хороший финиш вновь поправил его дела.

Деж 3—5 места для Доды, конечно, большой успех. Стоит добавить, что в январе он разделил 1—3 места в мастерском турнире в Вайк-ан-Зее (Голландия), а в апреле победил в небольшом турнире памяти Черчилля в Богнор Регис (Англия).

Гроссмейстер Падевский играл интересно и показал неплохую спортивную форму.

Чехословацкий мастер Янса начал турнир исключительно плохо: 1 очко в 5 партиях. Затем, однако, он сумел завоевать 6 очков в 7 турах! Окончательным результатом — 6-м призом он остался доволен.

Добились успеха и два польских мастера — Я. Адамский и В. Шмидт. Оба они выполнили норму международного мастера. Правда, этот результат они должны повторить на протяжении ближайших трех лет, но начало положено.

У Е. Костро за 2 тура до конца имелись реальные шансы на выполнение нормы. У него было 7 очков и две партии: со Смысловым и Билеком. В предпоследнем туре Смыслову надо было играть на выигрыш, так как позиция Симагина в партии с Кавалеком внушала опасения. Костро, хотя и играл белыми, потерпел поражение. В последнем туре против Билека он черными пошел «за-банк» и конечно, проиграл.

Эта была единственная победа И. Билека. Венгерский гроссмейстер жаловался, что ему в нынешнем году не везет: Кечкемет, Липецк, Амстердам, Поляница... 4 турнира и только 4 выигранные партии!

Хорошо начал турнир гроссмейстер В. Питч — 3,5 очка после 5 туров. Потом последовали 4 ничьи и вдруг срыв — 1 очко в 5 партиях!

Результаты чемпиона Польши Р. Громбчевского и международного мастера Я. Беднарского (тоже Польша) неутешительны. Они играли очень плохо, Беднарский 5 раз просрочил время! Год тому назад Беднарский сыграл удачно на турнире памяти Капабланки в Гаване. Но с этого времени ему «не везет»: Пальма де Май-

орка, Париж, чемпионат Польши и теперь последнее место в Полянице.

В турнире сыграно много хороших партий. Количество ничьих — нормальное. Гроссмейстерских ничьих — очень мало.

Благотворно повлияло на игру польских шахматистов то обстоятельство, что над ними не довлел психологический фактор, так как состав команды на ближайшую олимпиаду был решен до начала турнира. Конечно, надо учесть и тот факт, что все польские участники турнира в Полянице в течение месяца тренировались под руководством советского гроссмейстера А. Лилентала.

Подробные результаты турнира видны из таблицы (см. 2-ю стр. обложки).

А вот две партии VI мемориала Рубинштейна. Одна из них сыграна победителем, другая — награждена специальным призом журнала «Szachy» («Шахы») за красоту.

Сицилианская защита Смыслов — Гольц

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4. С перестановкой ходов получилась известная позиция системы Мароци в сицилианской защите. 6. ... Cg7 7. Ce3 0—0. Более активным теория считает ход 7. ... Kg4. 8. Ce2 d6 9. 0—0 Cd7 10. Jc1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фd3 Kd7. Неточность. Черные намереваются перебросить этого коня на поле c5 и «давить» на пешку e4. Но следовало сначала обеспечить стоянку на c5 ходом 12. ... a5. Теперь белые этого не допускают. 13. C:g7 Kp:g7 14. b4! Kf6. Признание ошибки. Если сейчас 14. ... a5, то 15. b5 Kc5 16. Фе3 Cd7 17. e5! с явным преимуществом у белых. 15. Kph1 a5 16. b5 Cd7 17. f4 Ce6 18. Фd4 Kpg8 19. f5! Cc8 20. Jcd1. У белых большой перевес в пространстве. Продолжение в партии, по мнению Смылова, лучше, чем 20. fg hg 21. J:f6 ef 22. Kd5 Kpg7 23. Jf1 Le8 24. K:f6 Le5 25. c5 Cf5! 26. ... Kd7 21. Kd5 f6. На 21. ... Ке5 следует 22. f6!. 22. b6. Белые уже не довольствуются выигрышем пешки после 22. fg hg 23. Kf4 Ке5 24. c5! и т. д. 22. ... Kc5 23. fg hg.

24. e5!. Жертвуя пешку, белые получают матовую атаку. 24. ... fe 25. J:f8+ Ф:f8 26. Фh4 Kpg7 27. Jf1. Можно было выиграть и в эндшпиле — после 27. K:e7 Фf6 28. Ф:f6+ Kp:f6 29. K:c8 J:c8 30. J:d6+ 27. ... Cf5 28. g4 Ce4+ 29. Kpg1 Фd8 30. K:e7 Kd7 31. c5! d5 32. Cb5 K:c5 33. Фf6+ Kph7 34. Фf7+ Kph8 35. Jf3. Черные сдались

Сицилианская защита Костро — Шмидт

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kf6 8. Kb3 b5 9. f4 d6 10. Фf3 Cb7 11. 0—0 Ce7 12. Фh3 h5!?. Уже много раз встречалось 12. ... 0—0 13. Лаe1 с преимуществом у белых. Ход в тексте применен был в партии Чокыля — Сергиевский, Варна, 1967 г. Черные обеспечивают для коня поле g4. Белый король должен отойти на h1, где он чувствует себя не совсем хорошо. 13. Kph1 Kg4 14. Cg1 g6 15. Ce2 Cf6. Черные хотят подождать, пока белые уведут ладью с a1. Если сразу 15. ... 0—0—0, то 16. a4! b4 17. Ka2 и 18. c3 с явным преимуществом у белых. 16. Jad1 0—0—0 17. C:g4 hg 18. Ф:g4 Jh4 19. Фе2 Jdh8.

У черных полная компенсация за пожертвованный материал. Поэтому белые решаются вернуть пешку с целью разменять слона b7. 20. e5 K:e5! 21. Ке4. После 21. fe C:e5 позиция белых становилась критической 21. ... Kg4! 22. K:d6+ Ф:d6!?. Вот в чем соль комбинации. 23. J:d6 K:h2 24. C:h2. Вынуждено. Угрожал мат в 2 хода. 24. ... J:h2+ 25. Kpg1 Ch4!?. Опять угрожает мат: 26. ... Jh1+ 27. Kp:h1 Cf2+ и т. д. Не спасает 26. Jd3 из-за 26. ... Jh1+ 27. Kp:h1 Cf2+ 28. Jh3 J:h3! мат. В этот момент белые нашли контркомбинацию, которая избавляет их от мата, но не спасает партии. 26. Jd8+! C:d8. Нельзя 26. ... Kp:d8? из-за 27. Фd3+ Kpc8 28. Jf3, и черные проигрывают. 27. Kd4 Cb6 28. c3 J:g2+ 29. Ф:g2 C:g2 30. Kp:g2 C:d4 31. cd Kpd7 32. Jf3 a5 33. Jb3 b4 34. a3 Jb8 35. Kpf3 a4! 36. J:b4 J:b4 37. ab Kpc6 38. Kpe4 f6 39. Kpd3 Kpb5 40. Kpc3 f5!. Белые сдались.

Два рассказа об одном турнире

Варна — Золотые Пески — 1968 год

В сентябре этого года гостеприимный болгарский курорт на Черном море Золотые Пески вновь был местом сражений шахматистов из многих стран. Здесь состоялся международный турнир, ставший уже традиционным. Первое место в нем убедительно выиграл представитель СССР Юрий Сахаров (Киев), завоевавший также и балл международного мастера (в этом турнире норма балла равнялась 8,5 очка). Второй приз достался талантливому болгарскому шахматисту Ивану Радулову, который уже в третий раз за этот год завоевывает балл международного мастера. Второй из них он получил буквально несколькими днями раньше в международном турнире в Кечкемете.

Третьим призом завладел прошлогодний победитель турнира в Варне — международный мастер из Венгрии — Я. Флеш.

КАК ИГРАЛ ПОБЕДИТЕЛЬ

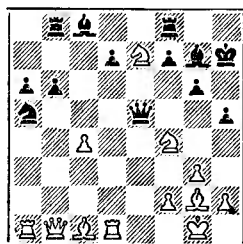
Следующие две партии победителя турнира, из которых одну он выиграл комбинацией, а другую типично позиционным, зажимным путем, характеризуют Сахарова как разносторонне талантливого шахматиста.

Английское начало

Сахаров — Шенеберг

В этой партии, представляющей также определенный теоретический интерес, Сахаров жертвой пешки в дебюте (9. b4!) овладел центром и получил пространственный перевес. Попытки противника «замутить воду» посредством преждевременных тактических осложнений (16. ... Ka5? и 18. ... Ke5?) были решительно опровергнуты.

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. a3 a6 6. Kh3 h5 7. Kf4 Kf6 8. 0—0 Lb8 9. b4! cb 10. ab K:b4 11. d4 0—0 12. Фb3 Kc6 13. Jld1 b6 14. e4 Фc7 15. e5 Kg4 16. Kcd5 Ka5? 17. K:e7+! Kph7 18. Фb1 K:e5? 19. de Ф:e5.

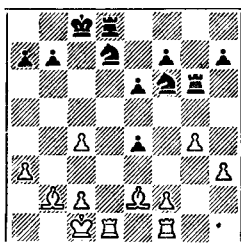


20. Kf:g6! fg 21. Ф:g6+ Kph8 22. Ce4. Черные сдались.

Французская защита Сахаров — Спиридонов

В результате ошибочной стратегии противника (9. ... c5 с последующим Cd7—c6 вместо правильного 9. ... Kc6!), стремясь к блокированию позиции) белые получили двух слонов (16. K:c6!) и, вскрыв игру, четко использовали свой позиционный перевес в эндшпиле.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф:g7 Jlg8 8. Фh6 Jlg6 9. Фd2 c5 (9. ... Kc6!) 10. Cb2 Cd7 11. Ke2 Cc6 12. 0—0—0 Kbd7 13. c4 Фc7 14. h3 cd 15. K:d4 0—0 16. K:c6! Ф:c6 17. Ce2! Фc5 18. Jlhfl Фg5 19. Ф:g5 Jlg5 20. g4 Jlg6.



21. f4! h6 22. g5! hg 23. fg Ke8 24. h4 f5 25. Ch5! Kf8 26. C:g6 K:g6 27. L:d8+ Kp:d8 28. h5 Ke7 29. Cf6l. Черные сдались.

А вот одна из партий Радулова — яркий пример его способности быстро и точно считать варианты и отлично ориентироваться в запутанных позициях.

Дебют Рети Флеш — Радулов

Белые не лучшим образом разыграли дебют (8. e3?, 9. Фе2) и попали под очень неприятную связку по диагонали а6—f1 (9. ... Са6! и 10. ... b5!). Необоснованно пытаюсь форсировать тактические осложнения (19. Кс4?), Флеш, посеяв ветер, пожал бурю!

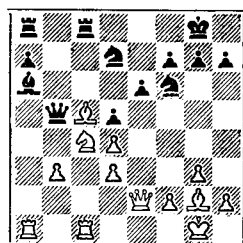
1. Кf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 b6 7. c4. Точнее 7. d3!, ориентируясь на прорыв e2—e4. Например: 7. ... Cb7 8. e4! de 9. Kg5!.

7. ... c6 8. e3. И сейчас было лучше 8. d3.

8. ... Kbd7 9. Фе2? Са6! 10. d3 b5! 11. cb. Следовало предпочесть 11. Kbd2 и, если 11. ... bc, то 12. dc.

11. ... cb 12. Лс1 b4! 13. Kbd2 Фа5! 14. Kd4 Cc5! 15. a3!. Энергичная попытка вырваться тактическим образом из тисков

15. ... ba! 16. C:a3! C:d4! 16. ... C:a3 17. Кс6. 17. ed Лfс8 18. Cc5 Фb5 19. Кс4?. Лучше было 19. Лс3.



19. ... К:с5!. Конечно, нельзя 19. ... dc? из-за 20. bcl. 20. Kd6 Ф:d3! 21. Ф:d3 К:d3. 22. К:c8 К:c1 23. Kd6 К:b3!. Просто и сильно! Не так убедительно 23. ... Ke2+ 24. Kpf1 Cd3 25. Лd1. 24. Л:a6 К:d4. Остальное, так сказать, дело техники.

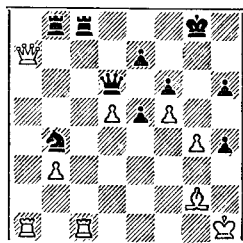
25. Cf1 Kpf8 26. Ла4 Кре7! 27. Kb7 Лb8 28. Са6 Кс6 29. Кс5 Kpd6 30. Kb7+ Kpc7 31. Кс5 Лb4 32. Ла1 Ке4 33. Kd3 Лb3 34. Кf4 Кс5 35. Cf1 a5 36. Лс1 Kpb6 37. Kh5 a4! 38. К:g7 a3. Белые сдались.

Как в каждом шахматном соревновании, и в этом турнире были забавные эпизоды.

НЕ ЗАМЕТИВ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ОСВЕЩЕНИЯ, ОН ЧИРКНУЛ ЗАЖИГАЛКОЙ, ЧТОБЫ УВИДЕТЬ...

Давно известно, что самый динамичный момент в партии — цейтнот. Тогда, как говорят, руки принимают на себя функции головы! Самый любопытный случай в этом турнире произошел в партии из 12-го тура Николаевский — Спиридонов.

Николаевский — Спиридонов



В этот момент (после только что сыгранного 37. ... Лс8) на часах Спиридонова оставались считанные секунды, и он так растерялся, что в своем желании узнать, сколько у него осталось времени, совсем забыл о существовании электрического света в зале. К удивлению всех присутствующих, он быстро чиркнул зажигалкой и, поднеся ее к циферблату часов, начал «считать» оставшиеся секунды!

К счастью Спиридонова, Николаевский, очевидно, волновался не меньше из-за цейтнота Спиридонова. Последовало:

38. Л:с8?+. Лучшее 38. Лс4 с угрозой 39. Лас1!.

38. ... Л:с8 39. Фf2 Кd3 40. Ф:h4 Кph7 41. Се4 Кpg7 42. Фg3 Кf4 43.

Фе3 К:d5 44. Фd3 Кс3 45. Ф:d6 еd, и черные сумели реализовать свой перевес в эндшпиле.

АПЕЛЛЯЦИЯ К ТИШИНЕ В ТИХОМ ЗАЛЕ

Как известно, во время шахматной партии соперники обычно волнуются. У международного мастера Флеша это волнение проявлялось довольно своеобразно. В каждом туре время от времени, и особенно в цейтноте, в тихом зале, где игрался турнир, звучал громкий голос Флеша: «Тише!»...

Стефан Мечкаров (Болгария)

ОПАСЕНИЯ БЫЛИ НАПРАСНЫ

Любой музыкант, артист, спортсмен, которому предстоит впервые выступать за пределами Родины, естественно, волнуется, задает сам себе много иногда до смешного наивных вопросов. Ну и, конечно, опасается неудачи. Автору этих строк, да и мастеру Ю. Николаевскому опыта серьезных турниров не занимать, но (ох, уж эти опасения!) одно дело играть в Тбилиси, Москве, Таллине или Киеве. А вдруг в стране Болгарии, около чудесных Золотых Песков в районе Варны окажется, что «своя игра» не пойдет и нужно будет в новой среде играть по-новому?

Уже за несколько дней до старта нас ожидала первая проблема: поезд Москва — София почему-то имеет № 13 (Сахаров — Николаевскому: «Почему я не попросил отправить нас самолетом?»). А в дороге соседний вагон вышел из строя, и все его пассажиры остались на маленькой станции (Николаевский — Сахарову: «Ну, теперь очередь за нами!»). К счастью, на этом все дорожные приключения начались и закончились, а в Варне нас встретили очень тепло и радушно болгарские друзья.

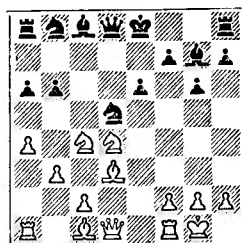
Итоги турнира видны из приводимой таблицы (см. 2-ю стр. обложки)

А теперь о турнирных впечатлениях. После первого тура, в котором Николаевский в сложной, напряженной борьбе постепенно переиграл гроссмейстера Бобоцова, а мне удалось создать миниатюру против лидера немецких студентов на Универсиаде Шенеберга, мы сказали друг другу: играть можно, опасения были напрасны.

Уже в дебюте турнира было немало интересных схваток, из которых запомнилась

Сицилианская защита Беднарский — Пеез

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. b3 g6? 8. а4 b6? 9. Кbd2 Cg7 10. Кс4 d5 11. еd К:d5.



12. Ca3 C:d4 13. Kd6+ Kpd7 14. c4 Фf6. Если 14. ... Kf4, то 15. Ce4 Kpc7 16. K:f7 Фf6 17. Cd6+ Kpd7 18. C:f4 ♣.

15. cd C:a1 16. Ce4 Kpc7 17. de C:e6 18. C:a8 Kd7 19. Ke4 Фd4 20. Cd6+. Черные сдались (20. ... Kpd8 21. Ф:a1).

После окончания партии автор этих строк обратился к предводителю белых фигур: «Пан Яцек, вы Андерсен или Морфи?» Ответ был краток: «Я — Беднарский».

Четвертый тур был самым неудачным для советских шахматистов: Сахаров необоснованно отклонил предложенную Пеевым ничью, а Николаевский слишком беспечно играл против малоопытного, но интересного тактика кубинского мастера Хезуса Санта-Круц. Разглядывая после тура «свежие» нули в таблице против своих фамилий, автор этих строк лишь поругивал сам себя, а его коллега изрек: «За содеянное не выиграть больше ни одной партии!»

Впрочем, дальше все опять пошло «как по маслу». Николаевскому удалось отличиться в партии и со вторым гроссмейстером, хоть путь к победе проходил по тонкому льду

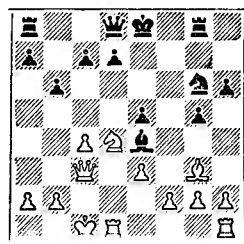
Защита Нимцовича

Падевский — Николаевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 b6 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 Kc6!?. Начало импровизации.

8. Фc2 g5 9. Cg3 Ke7 10. Cd3 C:c3+ 11. Ф:c3 Ke4 12. C:e4 C:e4 13. d5! Лg8 14. de? (14. Kd2! Cg6 15. d6±; 14. ... C:g2 15. Лg1 Ch3 16. Ke4±; 15. ... C:d5 16. cd K:d5 17. Фc4±).

14. ... fe 15. 0—0—0 Kg6 16. Kd4? (16. Ce5±) 16. ... e5!.



17. C:e5 K:e5 18. Ke6 Fe7 19. K:c7+ Kpf7 20. K:a8 Лc8! 21. Лd4 C:g2 22. Лhd1 Cf3 23. Л1d2 Л:a8 24. Kpb1 Лc8 25. Фb3 Фе6 26. a3 Л:c4 27. Кра2 Л:d4 28. Л:d4 Ф:b3 29. Кр:b3 Кре6 30. h3 h5 31. Кре3 h4 32. Kpd2 g4. Белые сдались.

Первые десять туров лидерство удерживал украинский дуэт, сопровождаемый упорным венгерским мастером Яношем Флешем. Чуть позади держался Иван Радулов — надежда шахматной Болгарии. Одиннадцатый тур был решающим, но во встречах лидеров Сахаров — Флеш и Радулов — Николаевский борьба была быстрой и решительной! В обоих случаях довольно легко победили белые.

Защита Уфимцева Радулов — Николаевский

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. h4 h5 7. Kh3 a6 8. Cd3 Kd7 (8. ... Ch3!) 9. Ke2 Kgf6 10. f3 Cb7 11. 0—0 e5 12. c3 d5 13. Kg5 0—0 14. Лad1 Лc8 15. Cc2 c5? 16. dc K:c5 17. b4 Ka4 18. Cb3 Kb6 19. Cc5 Ле8 20. ed Kf:d5 21. f4! Kc4 22. C:c4 bc 23. fe Ch6 24. e6 f5 25. Kf4 K:f4 26. Ф:f4 Фf6 27. Лd7 Cc6 28. Kh7! Ф:c3 29. Ф:h6 C:d7 30. Ф:g6+ Kph8 31. Kf6. Черные сдались.

Остальные шахматисты, в том числе и оба гроссмейстера, участия в борьбе за три первых места не принимали, вероятно, прибегая к силе к шахматной Олимпиаде в Лугано.

Ю. Сахаров (Киев)

МАТЧ ДРУЗЕЙ

ОДЕССА, 1968 г.

Встречи между шахматистами Украины и Болгарии стали хорошей традицией. В 1962 году в Киеве состоялся первый матч, а в нынешнем году красавица Одесса принимала участников седьмой встречи.

Состав команды: 8 мужчин и 2 женщины. Формула соревнования: два круга. И состав, и формула «боя» — традиционны. Лишь однажды — в 1965 году в Софии — матч проводился в 4 круга по шевенингенской системе.

Шесть предыдущих встреч окончились победой команды УССР:

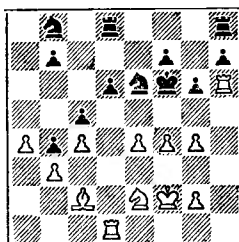
- | | | | |
|--------|-------|-------------------|----------|
| 1 матч | Киев | 3—6 мая 1962 г. | 12:8 |
| 2 матч | София | 23—26 мая 1963 г. | 13,5:6,5 |
| 3 матч | Киев | 18—21 мая 1964 г. | 11:9 |
| 4 матч | София | 22—26 мая 1965 г. | 23:17 |
| 5 матч | Киев | 20—22 мая 1966 г. | 12,5:7,5 |
| 6 матч | София | 14—16 мая 1967 г. | 14:6 |

Болгарские шахматисты, стремясь взять реванш, выставили в Одессе «олимпийский» состав (не было лишь гроссмейстера Г. Трингова).

Команду возглавляли международные гроссмейстеры М. Бобоцов и Н. Падевский, международные мастера А. Коларов, Н. Минев, Л. Попов. У женщин играли международный мастер В. Асенова и талантливая шестнадцатилетняя шахматистка — кандидат в мастера В. Шикова. Интересно, что чемпион Болгарии 1968 г. мастер П. Пеев играл лишь на 6-й доске. Украинцы тоже выставили сильный состав во главе с Л. Штейном, чемпионом Украины мастером Ю. Сахаровым, удачно выступившим в матче СССР — Югославия, и гроссмейстером Э. Гуфельдом. На первой женской доске играла международный мастер О. Андреева.

Ожидалась очень острая борьба, и первый тур это подтвердил — к перерыву 2,5:1,5 в пользу гостей. Сенсацией первого тура был проигрыш Л. Штейна.

Бобоцов — Штейн



Последовала «комбинация» 31. ... К:f4?? 32. К:f4 Кpg5 33. Лh3 Кр:f4, но после 34. Лd5! король-путешественник погиб — 34. ... Кс6 35. g3+.

При доигрывании команда Украины вырвала трудную победу. Счет первого тура — 5,5:4,5.

Во втором туре «рассерженные» шахматисты Украины заиграли энергичнее и дали несколько красивых партий.

Наиболее острой и интересной была партия

Староиндийская защита
Падевский — Сахаров

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Кf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd b5 10. e5 de 11. fe Kg4 12. 0—0 Кe5 13. Cf4 Kbd7 14. C:b5 Фb6 15. К:e5 К:e5 16. Фd2 a6 17. Ce2 Лe8 18. Кph1 Cf5 19. Лad1 Лad8 20. Ка4 Фа7 21. Cg5 Лc8 22. d6 Кd7 23. Кс3 Лb8 24. Сс4 Ке5 25. Сb3 c4 26. Са4 Кd7 27. Ch6 Ce5.

28. Л:f5 gf 29. Фg5+ Кph8 30. Ф:f5 Лe6 31. С:d7? Значительно сильнее было 31. Сg5, разведывая после 32. Ce7 силы черных. 31. ... Ф:d7 32. Ке4 С:b2 33. Се3 Фа4 34. Ле1 Фс2. Белые просрочили время.

В отличном стиле выиграл Э. Гуфельд, поставивший фигуры Н. Коларова в положение пата.

Староиндийское начало
Гуфельд — Коларов

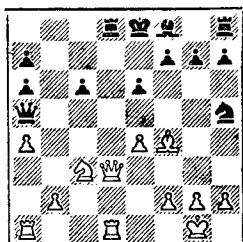
1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 de 6. de Кf6 7. Кgf3 0—0. 0—0 Сg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11.

НА ПЕРВЕНСТВО ПРИБАЛТИКИ

Фе2 е5 12. а4 Фс7 13. Кс4 Лfe8 14. b4 Cf8 15. c3 Kb6 16. Ce3 K:c4 17. Ф:c4 Kd7 18. Lfd1 Kb6 19. Фb3 Лad8 20. h4 Л:d1+ 21. Л:d1 Лd8 22. а5 Кс8 23. Ch3 а6 24. Л:d8 Ф:d8 25. с4 Ке7 26. Крf1 Kpg7 27. Kpe2 h6 28. Фс3 Фd6 29. f4 f6 30. fe 31. Ce5 Фс7 32. Фf3 Фd8 33. Ce6 Фе8 34. Cd6 Kph7 35. Фf6 Kg8 36. C:g8+ Kp:g8 37. C:e5 h5 38. с5 Ch6 39. Фh8+ Крf7 40. Ф:h6 Ф:e5 41. Фf4+. Черные сдались.

Мастера Ю. Коц и А. Вайсман победили своих противников прямой атакой.

Вайсман — Спиридонов



За пешку белые имеют перевес в развитии и для усиления атаки жертвуют еще и фигуру. 15. **Фс4!** Л:d1+. На 15. ... К:f4 я собирался играть 16. Ф:c6+ Крe7 17. Фb7+ Крf6 18. е5+! Кpg5 19. Л:d8 Ф:d8 20. Ф:f7 Фd4 21. Le1 с выигрывающей атакой 16. Л:d1 Фb6 17. Ce3 с5 18. Фd3 Фс7 19. Ф:a6 Ce7 20. Kb5 Фb8 21. Фс6+ Крf8 22. C:c5 g6 23. C:a7, и белые выиграли.

Участники всех семи встреч Ю. Николаевский и Л. Попов сыграли острую партию, в которой победу одержал украинец.

Счет 2-го тура 7:3, а общий — 12,5:7,5 в пользу УССР.

Приводим индивидуальные результаты:

0	1/2	Штейн — Бобоцов	1	1/2
1/2	1	Сахаров — Падевский	1/2	0
1/2	1	Гуфельд — Коларов	1/2	0
1	0	Платонов — Минев	0	1
1/2	1	Николаевский — Попов	1/2	0
1	1	Коц — Пеев	0	0
1/2	1	Вайсман — Спиридонов	1/2	0
1/2	1/2	Альбурт — Даскалов	1/2	1/2
1/2	1/2	Андреева — Асенова	1/2	1/2
1/2	1/2	Розенцвайг — Шикова	1/2	1/2
5 1/2	7		4 1/2	3

Мастер А. Вайсман

Традиционный турнир Прибалтики в нынешнем году гостит в эстонском курортном городе Пярну. Сразу же надо отметить, что на сей раз название турнира в определенной мере противоречило отсутствию представителей Литвы. Ответственность за это ложится на руководство литовской шахматной организации

Организаторы турнира, не дождавшись литовских шахматистов, решили допустить к соревнованию двух местных кандидатов в мастера. Таким образом, состязание сохранило классификационное значение, хотя и превратилось в единоборство эстонской и латвийской команд. Состав участников: 1 международный мастер, 8 мастеров и 5 кандидатов. Большой интерес представляло участие чемпионки мира Ноны Гаприндашвили.

Выиграв подряд несколько партий, со старта лидерство захватил латвийский мастер Алвис Витолиньш. Положение лидера он удержал до финиша, чему не смогло помешать ставшее уже для него обычным поражение в последнем туре. Витолиньш сражался весьма рискованно, порой азартно, но его тактическое мастерство помогало ему спастись и даже обращать в победу казалось бы проигранные позиции.

Вот две партии, достаточно полно характеризующие игру Витолиньша в этом турнире.

Английское начало Витолиньш — Этрук

1. с4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. е3 Kh6 6. h4 (?). Ход сомнительного качества. Лучше было продолжать развитие фигур путем 6. Kge2. 6. ... d6 7. Kge2 0—0 8. b3 a6 9. Cb2 е5. Необходимости в столь ответственном решении не было. Хорошее продолжение здесь — 9. ... Лb8. Ход в партии полностью отдаёт в распоряжение белых пункт d5.

10. Ke4 Cg4 11. Фb1 Лb8 12. K2c3 f5 13. Kg5 f4 14. Cd5+ Kph8 15. f3 Cf5 16. e4? Слабый ход. Правильно 16. Kse4, и если 16. ... fg, то 17. Kpe2. До этого момента игра носила обоюдострый характер. Теперь же неопосредованный перевес на стороне черных.

16. ... Cc8 17. gf Л:f4 18. Ke2 Лf8 19. Лf1 Фе7 20. a3 Kg8 21. Фd3 Kf6 22. f4 ef 23. K:f4 Ke5 24. Фg3 Cg4 25. d4 ed 26. C:d4 b5 (?). Следствие недооценки ответа белых, позволяющего им осложнить игру. После 26. ... K:d5 27. K:d5 Фd7 позиция белых вряд ли защитима. 27. c5! de? Прогривающий ход. И здесь следовало продолжать 27. ... K:d5 28. K:d5 Фd7. 28. Ce5 K:d5. Понятно, не годилось 28. ... Фе5 из-за 29. K:g6+.

29. C:b8 K:f4 30. C:f4 Ch5 31. e5 h5 32. Kf3 Фd7 33. Kd2 Фd5 34. Фе3 Лd8 35. Лc1 Лc8 36. Ke4 c4 37. Kf6 C:f6 38. ef Фf7 39. Фе7! Ле8 40. Ce5. Черные сдались.

Защита Бенони Витолиньш — Кивноя

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. e4 Ke8 8. Kge2 Cg4. Это продолжение нельзя рекомендовать, ибо, сыграв белые 9 f3, слону пришлось бы возвращаться воевояси или занять малоприятную стойку на поле d7, которое могло бы пригодиться коню. Но и ход, сделанный белыми в партии, сохраняет за ними лучшие перспективы. 9. 0—0 C:e2 10. Ф:e2 Kd7 11. Ce3 Cg5 12. f4 Cf6 13. Лaс1 a6 14. Ch3 Лb8 15. b3 b6 16. Kd1 b5 17. Kf2 Лb7 18. Kd3 Фе7 19. Фf3 Kb6 20. b4!?

Не желая постепенно увеличивать свой позиционный перевес, Витолиньш вызывает осложнения, но теперь и у черных появляется контригра, и их кони активно вступают в бой.

20. ... K:c4 21. bc dc 22. C:c5 Ked6 23. Лfe1 Лc7 24. a4 Ле8 25. Ле2 Фd8 26. ab ab 27. Cf2 Фа8 28. Kph1 Фа3 29. Ce1 Лсе7 30. Cb4 Фb3 31. Cc3. Увлечшись охотой на черного ферзя, белые едва не очутились в критическом положении. Заслуживало внимания 31. C:d6 K:d6 32. Ле6. 31. ... Фа3 32. Фg2? Ла7. Оставляя неиспользованной возможность жертвой ферзя перехватить инициативу. 32.

b4! 33. Ла2 Ф:c1+ 34. K:c1 bc давало черным хорошие виды на победу. Вместо этого эстонский шахматист быстро капитулирует.

33. Лсc2 ef 34. e5 Ke3 35. ed C:c3 36. gf Фb3 37. d7 Ла1+ 38. Kc1. Черные сдались.

2—3 места поделили мастер А. Петерсон (Рига) и чемпион Эстонии к/м А. Хермлин. Оба они играли осторожно, избегая риска. Обоим удалось пройти дистанцию без поражений. Хермлину этот успех позволил выполнить норму мастера, которая равнялась 7,5 очка.

Результата, отвечающего мастерской норме, добился и опытный эстонский кандидат У. Тарве.

Внимание зрителей было направлено на партии Ноны Гаприндашвили, которой турнир послужил одним из этапов подготовки к матчу на первенство мира. Этим и объясняется, вероятно, скромный результат чемпионки. Нона часто экспериментировала, не придавая большого значения борьбе за очки. В приводимой ниже партии ею был осуществлен дебютный эксперимент, связанный с жертвой пешки. На сей раз это принесло и очко.

Сицилианская защита Гаприндашвили — Шмит

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. g3 Ce7 5. Cg2 Cf6 6. 0—0 Kge7 7. Ле1 d6 8. a3 0—0 9. b4!? cb 10. ab K:b4 11. Ca3 Kcc6 12. Фb1 Ka6 13. e5! K:e5?? 14. K:e5 C:e5 15. Л:e5 de 16. C:f8 Kp:f8 17. Л:a6 ba 18. C:a8 Ф:d2 19. Фb8! Фd7 20. Ф:e5 f5 21. Фc5+ Kpf7 22. Cc6 Фе7 23. Ф:e7+ Kp:e7 24. Kpf1 Kpd6 25. Ce8 e5 26. Kpe2 g5 27. g4 fg 28. Ke4+ Kpe7 29. Ca4 h6 30. c4 Ce6 31. Kpd3 a5 32. Kpc3 Cf5 33. Kg3 Cd7 34. C:d7 Kp:d7 35. Ke4 Kpe6 36. Kpb3 h5 37. K:g5+. Черные сдались.

Большого можно было ждать от чемпиона Риги к/м Б. Гуткина, не выигравшего в Пярну ни одной партии. Чтобы претендовать на звание мастера, Гуткину нужно серьезно поработать над навыками позиционной игры.

А. Калейс

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Итальянская или испанская?

«Я всегда преклонялся перед вашей идеей перевода слона в испанской партии с b5 на c4»

(И. Ильф, Е. Петров
«Двенадцать стульев»)

Лутиков — Малисов

Гомель, 1968 г.

Полуфинал чемпионата СССР

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. c2—c3 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d3 | ... |

В настоящее время теория дебютов чересчур изучена. Чтобы придать партии сколько-нибудь необыкновенный характер, пришлось обратиться к старинному дебюту.

- | | |
|--------|-------|
| 5. ... | d7—d6 |
| 6. 0—0 | ... |

В побочном турнире ИБМ (Амстердам, 1968 г.) я продолжал против ван Схелтинга 6. b4 Cb6

7. a4 a5 8. b5 Kb8 и добился небольшого преимущества.

- | | |
|------------|--------|
| 6. ... | Фd8—e7 |
| 7. b2—b4 | Cc5—b6 |
| 8. a2—a4 | a7—a6 |
| 9. Kb1—d2 | 0—0 |
| 10. Cc4—b3 | ... |

Общий рисунок позиции из «итальянского» трансформировался в «испанский», с характерным для этого начала положением слона на b3! Есть, правда, выгодное для белых различие — слон черных стоит не на e7, а на b6. Как показала

практика, отсутствие чернопольного слона на королевском фланге сказывается...

Весь вариант детально разработан молдавским кандидатом в мастера В. Чебаненко.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. ... | Cb6—a7 |
| 11. Kd2—c4 | Kc6—d8 |
| 12. La1—a2! | ... |

Избыточная защита пункта f2.

- | | |
|---------|---------|
| 12. ... | Kpg8—h8 |
|---------|---------|

По всей вероятности, у черных были какие-то иллюзии, связанные с контратакой f7—f5, но этот план так и не удалось осуществить.

- | | |
|-------------|-------|
| 13. Lf1—e1! | b7—b5 |
|-------------|-------|

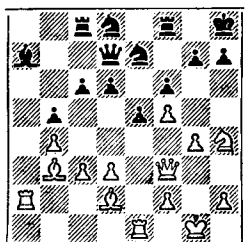
На 13. ... Kg8 следует 14. d4! с заметным преимуществом в центре.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. a4:b5 | a6:b5 |
| 15. Kc4—e3 | c7—c6 |
| 16. Ke3—f5! | Cc8:f5 |
| 17. e4:f5 | Фe7—d7 |
| 18. Kf3—h4 | Ла8—c8 |
| 19. g2—g4! | ... |

ЧЕМПИОНАТ ПРИБАЛТИКИ, ПЯРНУ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Витолиньш	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	1	
2. Петерсон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8,5	2—3	
3. Хермлин	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5	2—3	
4. Арулайд	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	4—5	
5. Кярнер	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	8	4—5
6. Тарве	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	7,5	6—8	
7. Шмит	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7,5	6—8	
8. Этрук	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	6—8	
9. Гаприндашвили	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	5,5	9—10
10. Квиноя	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	5,5	9—10
11. Вярк	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	4,5	11
12. Гуткин	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	4	12	
13. Луйк	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	3,5	13—14
14. Минлейка	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	3,5	13—14	

Белые идут в атаку с открытым забралом, предпринимая пешечный штурм на королевском фланге.
19. ... Kf6—g8



20. Cc1—d2 f7—f6
21. Fd1—f3 Kg8—e7
Сейчас можно было выиграть пешку путем 22. Kg6+ K:g6 23. fg h6 24. Фh3 d5 25. C:h6 gh 26. Ф:h6+ Kpg8 27. Фh7+ Ф:h7 28. gh+ и 29. Л:a7. Однако я предпочел атаковать.
22. d3—d4 Ca7—b8
23. g4—g5 f6:g5
24. Cd2:g5 Kd8—f7
25. Cg5—c1 d6—d5
26. Фf3—h5 e5—e4

Кажется, что черные защитились и грозят пе-

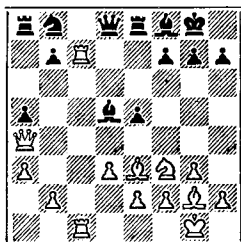
рехватить инициативу, но...
27. f2—f3! Kf7—d6
28. f3:e4 Kd6:e4
29. Le1:e4! ...
Вскрытие диагональ оказывается убийственным.
29. ... d5:e4
30. Kh4—g6+ Ke7:g6
31. f5:g6 h7—h6
32. Cc1:h6.
Черные сдались.

Примечания
международного
мастера
А. Лутикова

НЕПРИЯТНОЕ СОСЕДСТВО

Когда ладья вторгается в чужой лагерь — на 7-ю (соответственно вторую) горизонталь, сопернику становится как-то неудобно. Не раз такое «соседство» приводило к самым неожиданным и неприятным последствиям.

Ботвинник — Портиш
Монте-Карло, 1968 г.



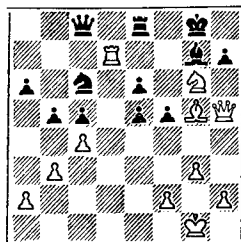
Ходом 16. ... Cc6 черные намеревались одним махом избавиться от назойливого соседа. Но это оказалось вовсе не таким простым делом!

17. Л1:c6! bc 18. Л:f7!! h6. Оказывается, и здесь ладья неприкосновенна — 18. ... Кр:f7 19. Фc4+ Kpg6 20. Фg4+ Крf7 21. Kg5+ Kpg8 22. Фc4+ Крh8 23. Кf7+. 19. Лb7 Фc8. Черные пытаются любой ценой «выкурить» ладью с 7-й горизонтали. 20. Фc4+ Крh8 21. Kh4! Ф:b7 22. Kg6+ Крh7 23. Ce4!. Черный король попадет в матовую сеть!

23. ... Cd6 24. К:e5+ g6 25. C:g6+ Kpg7 26. C:h6+!

Так «грубо» с цепким Портишем редко кто обращался. Венгерский гроссмейстер немедленно сдался. После 26. ... Кр:h6 27. Фh4+ Крg7 28. Фh7+ Крf6 29. Kg4+ Крe6 30. Ф:b7 Kd7 31. Фb3+ Крe7 32. Фf7+ Крd8 33. Ф:e8+ и 34. Ф:a8 белые «обобрали» бы черных начисто.

Винтер — Виннатер
Вена, 1967 г.



30. Лf7! bc. Дар принять нельзя — 30. ... Кр:f7 31. Ke7+ Крf8 32. К:c8 Л:c8 33. Ф:h7, и пешка «h» идет в ферзи.

31. Cf6! Кр:f7. Выбора нет. 32. Kh8+!. Черные сдались. На 32. ... Кр:f6 следует изумительный мат — 33. Фh4×.

ДЕБЮТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ КОРЧНОЙ — ТАЛЬ, СПАССКИЙ — ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — КОРЧНОЙ

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ

+0—1=0

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. d2—d4 c5:d4 5. Kf3:d4 Cf8—g7 6. Cc1—e3 Kg8—f6 7. Cf1—e2.

В партии Горт — Керес (Москва, 1964 г.) белые играли 7. Cc4, но после 7. ... 0—0 8. 0—0 Ле8 9. Ле1 d6 10. f3 a6 11. K:c6 bc 12. Фd2 Се6 13. Се6 Л:е6 14. Лад1 Кd7 шансы примерно равны.

7. ... 0—0 8. 0—0.

В партии Россето — Керес (Мардельплата, 1957 г.) — 8. Фd2 Ле8 9. f3 d5! 10. K:c6 bc 11. ed K:d5 12. K:d5 cd — черные добились отличной позиции.

8. ... Лf8—e8.

В пятой партии матча Спасский — Ларсен после 9. K:c6 bc 10. Cf3 Cb7 11. Фd2 d6 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Ле5 — у черных прекрасное положение.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

+0—1=2

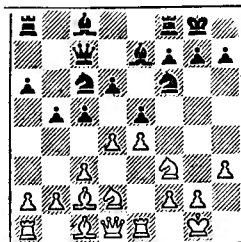
1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

В девятой партии матча Таль — Корчной после 3. ... Kf6 белые избрали редко встречающееся продолжение 4. Фе2. Играя 4. ... a6 5. Ca4 Се7 6. 0—0 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 b4 9. d3 d6 10. Kbd2 Cg4 11. Фе3 Ka5 12. Ca2 c5 13. Kc4 Кс6 14. h3 Cd7, черные решили дебютные проблемы.

4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Кс6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис



В последних турнирах продолжение 12. ... Кс6 встречается все чаще и в общем оправдывает себя.

В первой партии матча Спасский — Корчной белые решили закрыть центр путем 13. d5. Все же после 13. ... Kd8 14. a4 Лb8 15. ab ab 16. b4 Kb7 17. Kf1 Cd7 18. Cd2 Ла8 у черных нет трудностей.

В пятой партии матча Таль — Корчной белые избрали наиболее популярный сейчас план 13. dc dc 14. Kf1 Се6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 c4 17. Kf5. Но и здесь после 17. ... C:f5 18. ef Лfе8 19. Cg5 h6 20. C:f6 C:f6 21. Kd2 Ке7! 22. Ке4 Кd5! черным удалось организовать прочную оборону. Заслуживает внимания 21. Се4.

Подробнее об этом варианте см «Шахматы» № 13 за этот год.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

+2—0=3

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3.

В седьмой партии матча Таль — Корчной после 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Кс3 Cg7 6. Сс3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фа5 9. f3 черные применили считающееся пока недостаточным продолжение 9. ... d5!?. Далее было 10. ed Kb4 11. Фd2 Kb:d5 12. K:d5 Ф:d2+ 13. Кр:d2 K:d5 14. C:d5 Лd8 15. c4 e6 16. Се4 C:d4 17. C:d4 Л:d4+ 18. Крс3 с неотвратимо лучшим эндшпилем у белых.

В партии Суэтин — Штейн (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) белые продолжали 13. C:d2 и после 13. ... K:d5 14. C:d5 C:d4 15. 0—0—0 Ld8 16. Cb3 Cf6 17. Cf4 Cf5 18. g4 также сохранили давление в окончании.

Благодаря Б. Спасскому, в последнее время обстоятельной проверке подвергся закрытый вариант.

Ларсен в своих встречах избирал классическую систему 2. ... d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Kc6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 11. a3.

В третьей партии матча Спасский — Ларсен черные играли 11. ... a5?, но после 12. a4! b4 13. Kb5 d5 14. c4 bc 15. bc c4 16. Ce3 cd 17. e5 Ca6 18. Ф:d3 Фd7 19. Lfd1 белые получили перевес.

В седьмой партии этого же матча черные усилили свою игру. 11. ... f5!. Далее было 12. Ce3 Фc7 13. Cf2 Kph8 14. Le1 b4 15. ab cb 16. Ke2 fe 17. de e5 18. Фd2 Ce6 19. Kcl d5 с хорошей позицией у черных.

Другой план в своих партиях применял гроссмейстер Корчной. Забегая несколько вперед, можем сказать, что этот план без особых трудностей позволял черным добиваться уравнения.

В третьей партии матча Спасский — Корчной: 2. ... e6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. Cg2 d4 6. Ke2 g6 7. d3 Cg7 8. 0—0 Kge7 9. Kh4 e5 10. f4 Фd6 11. a3 a5 12. a4 f6 13. Kph1 Ce6 14. b3 Фd7=.

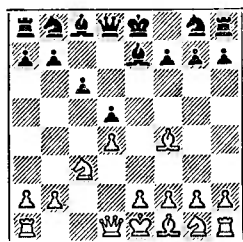
В пятой партии того же матча: 3. g3 d5 4. ed d5 5. Cg2 Kf6 6. Kge2 d4 7. Ke4 K:e4 8. C:e4 Kd7 9. d3 Kf6 10. Cg2 Cd6 11. 0—0 0—0 12. Cf4 Cg4 13. C:d6 Ф:d6 14. h3 Cd7=.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

+1—1=4

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. c4:d5.

В десятой партии матча Корчной — Спасский белые избрали несколько необычный вариант, при котором их чернопольный слон остается закрытым: 4. Kf3 Kf6 5. e3. Но реальных выгод от этого белые после 5. ... 0—0 6. a3 b6 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. Ke5 Cb7 10. Ke2 Kc6 11. b3 Cd6 12. K:c6 C:c6 13. Cb2 Le8 не получили. 4. ... e6:d5 5. Cc1—f4 c7—c6.



В двух партиях получилась позиция, изображенная на диаграмме.

В шестой партии матча Корчной — Спасский белые избрали оригинальный и очень острый план 6. Фc2 g6 7. 0—0—0. Но после 7. ... Kf6 8. f3 Ka6 9. e4 Kb4 10. Фb3 Ce6! 11. e5 Kd7 12. a3 a5! 13. ab ab 14. Kbl c5 черным удалось создать опасные угрозы королю противника; в то же время до черного короля в центре добраться почти невозможно.

6. e2—e3 Cc8—f5 7. g2—g4 Cf5—e6 8. h2—h3.

Такой план, обостряющий игру, в практику ввел Ботвинник в матче против Петросяна (1963 г.). В 14-й партии их матча белые добились небольшого перевеса: 8. ... Kf6 9. Cd3 c5 10. Kf3 Kc6 11. Kpf1 0—0 12. Kpg2 cd 13. K:d4 K:d4 14. ed. Сильнее 12. ... Лс8.

В 18-й партии того же матча было: 9. Kf3 Kbd7 10. Cd3 Kb6 11. Фc2 Kc4 12. Kpf1 Kd6 с равными шансами. Заслуживает внимания 12. C:c4 dc 13. e4.

Черные искали и другие пути. В партии Корчной — Ивков (СССР — Югославия, Будва, 1967 г.) после 8. ... h5 9. gh Kd7 10. Ce2 Kdf6 11. Lh2 Cd6 12. C:d6 Ф:d6 13. Лg2 Kpf8 14. Cg4 Kh6 15. Фf3 Фd7 16. C:e6 Ф:e6 17. Kge2 Фf5 18. Kf4 белые сохранили материальное преимущество и добились победы.

Во второй партии матча Корчной — Спасский черные защищались путем 8. ... Cd6. После 9. Kge2 Ke7 10. Фb3 Cc8 11. Cg2 Kc6 12. C:d6 Ф:d6 13. h4 Ka6 14. g5 Ke7 15. Kf4 Kc7 16. 0—0—0 Cg4 17. f3 Cd7 шансы белых несколько предпочтительнее.

В партии Этрук — Чукаев (Лиепая, 1963 г.) черные играли 9. ... h5, но попали в плохое положение — 10. gh Л:h5 11. Kgl g6 12. Фb3.

В партии Решевский — Ивков (Сус, 1967 г.) после 9. ... Кe7 белые играли 10. C:d6 Ф:d6 11. Kf4 Kd7 12. Cd3 Лс8 13. Лс1 0—0 14. Ксе2 b6 15. Kpf1 c5, но ничего не добились.

Вывод: в этом варианте еще много неисследованных возможностей, которые ждут дальнейшей практической проверки.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—e4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 c7—c5.

В восьмой партии матча Ларсен — Спасский после ходов 4. ... Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd K:d5 9. Се7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Се2 Се6 12. 0—0 c5 13. Фd2 Kd7 14. b3 a5 15. Сb5 Kf6 получилась позиция, которая была и в шестой партии матча Ларсен — Портиш. Там белые играли 16. Ке5, но ничего не достигли. На этот раз Ларсен сыграл 16. Лас1, но после 16. ... Лfe8 17. Фb2 Cd7 18. Cd3 a4 19. Лс2 Се6 20. Лfel Фа7 положение равно.

5. e2—c3 Kb8—c6 6. c4:d5 Kf6:d5 7. Cf1—d3 c5:d4 8. e3:d4 Cf8—e7 9. 0—0 10. a3.

С перестановкой ходов эта позиция возникла в восьмой партии матча Корчной — Таль, и после 10. ... Kf6 11. Сg5 b6 12. Фe2 Сb7 13. Лd1 Лс8 14. Лfel g6 15. Се4 Kd5 16. С:d5 С:g5 17. Се4 Лс8 18. Ке5. Белые добились преимущества. Заслуживает внимания 16. ... ed.

В девятой партии матча Спасский — Корчной белые продолжали 10. Лс1. Черные избрали рекомендованное Фурманом 10. ... Фd6, с идеей быстро создать угрозы пешке d4. В партии было 11. a3 Лd8 12. Фс2 h6 13. K:d5 Ф:d5 14. Се3 Cd7 15. Ch7+ Kph8 16. Се4 Фh5 17. Ке5=. Активнее было 17. b4.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

+1—0=0

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. c4:d5 c6:d5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. Cf1—f4 Kg8—f6 6. Kb1—c3 Сс8—f5.

Первая партия матча Спасский — Ларсен вновь показала, что белые в этом варианте ничего не добиваются. 7. e3 e6 8. Сb5 Kd7 9. 0—0 Се7 10. Лс1 0—0 11. h3 Лс8 12. Cd3 C:d3 13. Ф:d3 Kb6.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

+0—1=1

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. g2—g3 d7—d5 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. Kg1—f3 0—0.

Во второй партии матча Корчной — Таль белые сыграли 6. Фс2, на что черные нашли хороший план игры — 6. ... c5 7. dc Фа5+ 8. Фс3 Ф:c5 9. cd K:d5 10. Ф:c5 C:c5 11. 0—0 Кс6 12. a3 Cd7 13. Kbd2 Kd4 дало им равенство.

В шестой партии матча Корчной — Таль белые возвратились к рекомендованному теорией 6. 0—0 и после 6. ... dc 7. Фс2 a6 8. a4 Кс6 9. Ф:c4 Фd5 10. Kbd2 Лd8 11. e3 Фh5 12. e4 Cd7 13. b3 b5 14. Фс3 ba 15. ba Сb4 16. Фс2 Лас8 17. Кс4 добились превосходной позиции.

В партии Смыслов — Таль (Москва, 1967 г.) белые сразу возвратили пешку 8. Ф:c4, но после 8. ... b5 9. Фс2 Сb7 10. Cf4 Kd5 11. Cd2 Kd7 12. Кс3 Kb4 13. Фb1 c5 14. dc K:c5 15. Лd1 Kd5 у черных нет трудностей.

В партии Петросян — Корчной (IV Спартакиада народов СССР) черные играли 12. ... c5, и после 13. dc K:c5 14. Лd1 Лс8 15. Фb1 Kf6 16. Се3 Фс7 партнеры вскоре подписали мирное соглашение.

ЛЮБИТЕЛИ ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ!

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит шахматные турниры по переписке для безразрядников и для шахматистов I, II, III и IV разрядов.

Турниры комплектуются один раз в квартал — в январе, апреле, июле и октябре. Срок игры — 1,5 года. Желющие участвовать должны прислать заявление, сообщить о себе краткие анкетные данные, представить справку о разряде (если есть I, II или III разряд), прислать почтовым переводом 2,00 рубля.

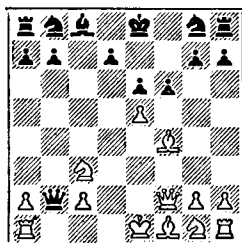
Участники, занявшие три первых места, награждаются призами (шахматной литературой). За активную работу также премируются лучшие старосты групп.

Заявки и денежные переводы направлять по адресу: Рига-центр, п/я 100, с пометкой «Игра по переписке».

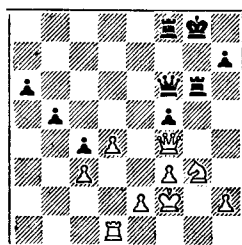
ТУРНИРНЫЙ КОМИТЕТ

КЛУБ интересных встреч

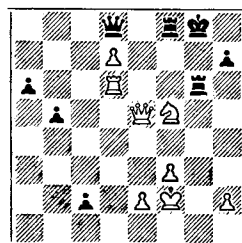
1
Стейниц — Винавер
Вена, 1882 г.



2
Капабланка — Нимцович
Киссинген, 1928 год



3
Капабланка —
Нимцович



Ничья ничьей рознь

Очень часто, покидая стадион после футбольного матча, болельщики бывают недовольны, если мяч не побывал в воротах. Шахматные болельщики также не выражают большого восторга, если партия оканчивается мирным исходом. Но и в шахматах, и в футболе ничья ничьей рознь! Великолепные произведения шахматного искусства, доставляющие шахматистам большое эстетическое удовольствие, встречались и в партиях, окончившихся ничью.

Вот несколько примеров из практики чемпионов мира.

Интересные осложнения возникли в партии Стейниц — Винавер (см. диаграмму 1).

На первый взгляд кажется, что белые терпят урон без всякой компенсации. Но используя перевес в развитии и более активное расположение своих фигур, Стейниц жертвует ладью.

1. Kpd2!! Ф:а1 2. Кb5 Ка6 3. Кd6+ Крf8 4. С:a6 ба 5. Фc5 Ке7 6. Ке2!. Жертвой второй ладьи Стейниц выключает ферзя черных из игры. 6. ... Ф:h1 7. ef gf 8. Фh5! Кg6!. Единственная, но вполне достаточная защита! 9. Фh6+ Кpg8 10. Ке8 Крf7 11. Кd6+ Кpg8 12. Ке8. Ничья повторением ходов.

Эта интересная позиция создавалась в партии Капабланка — Нимцович (см. диаграмму 2).

Положение белых явно хуже. У них не хватает качества, а проходные пешки черных на ферзевом фланге грозят устремиться вперед. В этот критический момент на помощь Капабланке приходит его гениальная интуиция.

31. d5!.

Психологический ход перед откладыванием. Он ставит черных перед выбором: бить или не бить на с3. И Нимцович записывает в конверт 31. ... Ф:c3. Более осторожный шахматист предпочел бы 31. ... Фd6 32. Ф:d6 Л:d6 33. e4 fe 34. Ке4 Лh6 35. d6 Крf7 — у черных большие шансы на победу. Ничего не дает белым 32. Фd4 из-за 32. ... Фb6, а на 33. d6 следует 33. ... Л:d6 32. d6 Фf6 33. d7 c3. Началась «гонка» проходных пешек. 34. К:f5! c2. Если 34. ... Лg5, то 35. Лd5!, угрожая 36. Ке7+. 35. Лd6! Фd8. К равной позиции вело эффектное продолжение 35. ... Ф d6 36. Кd6 Л:f4 37. d8Ф+ Лf8 38. Фc7 Л:d6 39. Ф:c2 36. Фе5!!.

Превосходный тактический удар! (см. диаграмму 3).

36. ... Л:f5. К ничьей вело также 36. ... Лg2+ 37. Кр:g2 Фg5+ 38. Крf2 c1Ф 39. Фd5+. 37. Фе8+ Лf8 38. Л:g6+ hg 39. Ф:g6+, и ничья вечным шахом.

Две интересные ничьи получились в 4-й и 5-й партии тренировочного матча Ахехин — Эйве, 1927 год. Интересно отметить, что в этих двух партиях черные — в первом случае Ахехин, а во втором Эйве — провели великолепные комбинации с позиционной жертвой ферзя.

Позиция на диаграмме 4 создавалась после 27-го хода белых Ке2. Неожиданно последовало: 27. ... Ф:c2!! 28. Лс1. Любопытное положение! Все фигуры черных связаны, и кажется, что им не спастись. 28. ... Лdc7!!.. «Гвоздь» всей комбинации. За пожертвованного ферзя Ахехин получает две активные ладьи. 29. Л:c2 Л:c2 30. Л:d4! ed! 31. Ф:d4 Л:e2 32. h4 Лс1+ 33. Кph2 Лcc2, и через несколько ходов партия закончилась вничью.

(См. диаграмму 5)

Ахехин грозит усилить свою позицию маневром 37. Фе1 и 38. Ch4. При положении короля на g8 черные не могут препятствовать этому ходом Лh7, ибо в распоряжении белых будет прорыв f4—f5.

Изобретательный Эйве ставит Ахехину коварную ловушку, вызывая огонь на себя. 36. ... Кph8!!.. Теперь 37. Фе1 или 37. Лh2+ отражаются ходом 37. ... Лh7. 37. Ch4 Ф:h4!!.. Вот в чем соль! Становится ясен смысл жертвы ферзя. Единственная открытая линия «h» вскоре будет занята черными ладьями, угрожающими ворваться в лагерь противника.

38. Лh2 Лh7 39. Л:h4 Л:h4 40. Фе2 Лfh7 41. Фg2 Лh3 (см. диаграмму 6).

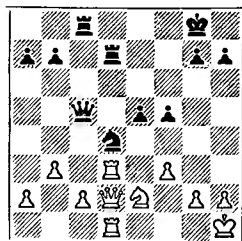
Две активные ладьи черных ведут успешный бой против ферзя и ладьи противника. Хотя черный конь никак не может попасть на место битвы, положение белых весьма тяжелое.

Ахехин находит единственную возможность спасти партию. 42. f5!. Попытка белых защитить ся посредством 42. Le1 ведет к проигрышу. Например: 42. ... Лf3 43. Фе2 Лhh3 44. g5 Кpg7 45. Кpg2 Лfg3+ 46. Крf2 Кpf7 47. Крf1 d4! 48. ed e3 49. Фс4 Лh2!, и белые, во избежание мата, должны отдать ладью. 42. ... gf. Не давало черным выигрыша 42. ... Л:e3 43. fe Ке6 44. Лf6 Кg5 45. e6 Кf3+ 46. Л:f3 Л:f3 47. Фb2+ Кpg8 48. Фе5 43. gf Лg7 44. fe! К:e6 45. Лf6! Лhg3 46. Ф:g3 Л:g3+ 47. Кph2 Л:e3 48. Л:e6 d4?. Большие шансы на выигрыш сохраняли черные после 48. ... Лf3 49. Лg6!!.

Теперь черные должны примириться с ничьей

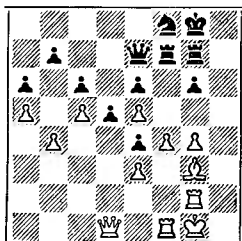
4

Эйве — Ахехин



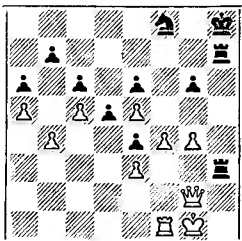
5

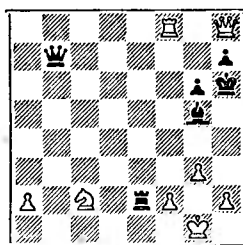
Ахехин — Эйве



6

Ахехин — Эйве





Эта острая позиция из партии в международном турнире ЦШК, Москва, 1961 год (см. диаграмму 7).

Несмотря на две лишние пешки, положение белых очень тяжелое из-за слабости первой линии Смыслов находит исключительно красивый путь к спасению.

41. h4. Записанный ход. Далее партия шла до конца по домашнему анализу. 41. ... Се3!. Другого отхода у слона нет, а если 41. ... С:h4, то 42. Лс8 42. Лf5!. Нельзя, конечно, 42. К:e3 Лe1+ 43. Кf1 Фb5, и черные выигрывают. 42. ... Л:c2 43. Фf8+ Фg7 44. Лh5+!! После этого эффектного хода белые форсируют ничью. 44. ... gh 45. Фd6+. Ничья вечным шахом.

Л. Верховский (Москва)

Шахматы в жизни Тургенева

К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПИСАТЕЛЯ
И. С. ТУРГЕНЕВА (1818—1883)

Среди деятелей культуры, увлекавшихся игрой в шахматы, великому русскому писателю Ивану Сергеевичу Тургеневу по праву принадлежит одно из важнейших мест.

У него, несомненно, было незаурядное шахматное дарование, и, если не считать профессиональных мастеров, Тургенев был одним из сильнейших игроков того времени. Увлечение шахматами, логикой и эстетикой борьбы за шахматной доской прошло через всю жизнь писателя и внесло свой вклад в развитие его творческой личности.

К сожалению, сведения о Тургеневе-шахматисте очень разрозненны и неполны. Однако хранящиеся в музее Тургенева материалы и академическое собрание сочинений и писем писателя позволяет, хотя и в самых общих чертах, воссоздать «шахматную биографию» Тургенева.

Можно с уверенностью предположить, что знакомство с шахматами произошло у Тургенева уже в детстве. Он рос в семье с давними культурными традициями. Его отец и мать стремились быть «с веком наравне» и дать сыну широкое разностороннее образование.

Сохранившийся до наших дней изящный, отделанный орехом шахматный столик был естественной деталью обстановки в доме Тургеневых.



Домашним врачом матери Тургенева был страстный любитель шахмат А. Е. Берс (отец С. А. Толстой). Вероятно, он или кто-либо из постоянных друзей дома обучил маленького Тургенева игре в шахматы. В автобиографической повести «Несчастная» он писал: «Я с ранних лет пристрастился к шахматам». В неполных 15 лет Тургенев стал студентом Московского университета, годом позже он перевелся в Петербургский университет. В эти годы молодой человек — частый посетитель московских и петербургских кофеен, служивших в то время своего рода шахматными центрами. О том, как росло и развивалось тогда у Тургенева увлечение шахматами, он вновь говорит в повести «Несчастная»:

«Однажды в кофейной мне пришлось быть свидетелем продолжительной шахматной баталии между двумя игроками, из которых один — белокурый молодой человек, лет двадцати пяти, мне показался сильным. Партия окончилась в его пользу; я предложил ему сразиться со мной. Он согласился... и в течение часа разбил меня, шутя, три раза сряду.

— У вас есть способности к игре, — промолвил он утихим голосом, вероятно заметив страдание моего самолюбия, — но вы дебютов не знаете. Вам надо книжку почитать, Аллгейера или Петрова.

— Вы думаете? Но где могу я такую книжку достать?

— Приходите ко мне, я Вам дам.»

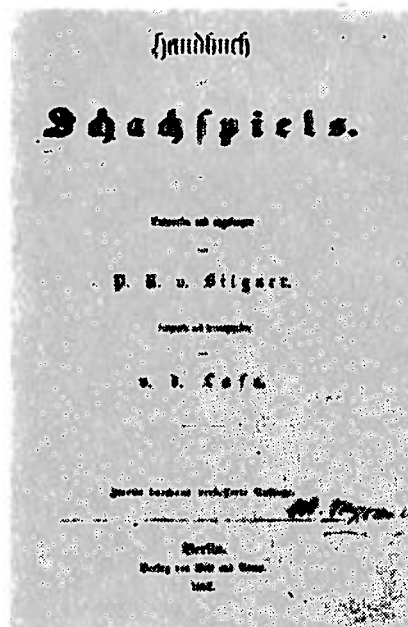
В автобиографическом рассказе «Пожар на море» Тургенев вспоминает о своей увлеченной игре в шахматы во время поездки на корабле для поступления в Берлинский университет.

В годы учебы в Берлине партнерами Тургенева становятся Михаил Бакулин, с которым они год живут на одной квартире, и сопровождавший его по наказу матери крепостной «дядька» Порфирий Тимофеевич Кудряшов, слушавший лекции на медицинском факультете.

В эти годы в библиотеке Тургенева появляется шахматный справочник Аллгейера (J. Allgäyer Anweisung zum Schachspiele, Wien, 1841).

Пометки на многих страницах свидетельствуют о том, что изучение «Логики» Гегеля Тургенев сочетал с изучением теории шахмат.

Занятия теорией не прекращались у Тургенева и по окончании Берлин-



Титульный лист руководства Бильгера (1852 г.) из библиотеки И. С. Тургенева.

ского университета. В библиотеке писателя сохранилась книга виднейшего русского теоретика К. Яниша (C. Jaenisch «Analyse nouvelle des ouvertures du jeu des echecs», St. Petersburg, 1842—43), приобретенная Тургеневым в Париже. В 1852 году автор «Записок охотника» по личному распоряжению Николая I был сослан в свое имение — Спасское-Лутовиново под полицейский надзор. В эти годы он пишет С. Т. Аксакову:

«Знаете ли, в чем состоит мое главное занятие? Играю в шахматы с соседями или даже один, разбираю шахматные игры по книгам. От упражнения я достиг некоторой силы.»

Своего приятеля Д. Я. Колбасина он просит:

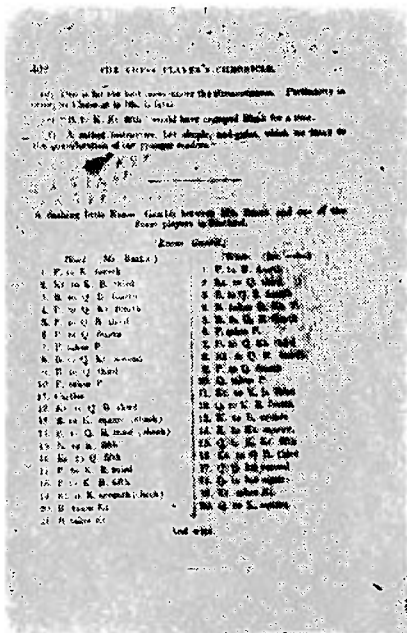
«Пойдите в газетную экспедицию и спросите, берется ли она мне выписать английский шахматный журнал «Chess player's Chronicle» за нынешний год».

В библиотеке Тургенева появляются не только английский, но и известный немецкий шахматный журнал «Die deutsche Schachzeitung». К ним присоединяется руководство Бильгера («Handbuch des Schachspiels», Berlin, 1852).

Пометки на полях показывают, что Тургенев не довольствовался изучением шахматных партий. Он иногда продолжает варианты, дописывает возможное их продолжение. Примечательно, что даже при игре с заведомо слабыми игроками Тургенев записывал свои партии. Так, в одной из книг была обнаружена запись его партии с Д. Я. Колбасиным, которому писатель давал обычно ладью и ход вперед (эта партия опубликована М. Бакановым в «Шахматном листке», 1925, № 3).

После возвращения из ссылки Тургенев становится членом Петербургского шахматного клуба. Из переписки писателя видно, что во время своих частых поездок, встреч, знакомств он не упускает случая сыграть в шахматы. Характерно, что в первый же день знакомства с Л. Н. Толстым они садятся за шахматный стол.

И. С. Тургенев внимательно анализировал публикуемые шахматные партии. На снимке: страничка из английского журнала «Chess player's Chronicle» с пометками писателя.



Об этой встрече 20 ноября 1855 года Толстой писал сестре:

«Мы с ним расцеловались. Он очень хороший. С ним вместе поехали к Некрасову, у которого обедали и до 8 часов сидели и играли в шахматы. Он выиграл 2, а я одну.»

Постоянным партнером Тургенева был и большой любитель шахматной игры Н. Н. Толстой, брат Л. Н. Толстого.

В числе постоянных партнеров Тургенева в России можно назвать также Е. Я. Колбасина, И. П. Борисова. В письмах писателя есть упоминания о его встречах с известным русским шахматистом Д. С. Урусовым.

В конце 50-х и в 60-е годы начинаются встречи Тургенева с зарубежными мастерами шахматной игры. Мы располагаем крайне отрывочными и неполными данными об их количестве и результатах, тем более, что сам Тургенев охотнее говорил о своих поражениях, чем о победах. Однако сам факт частого участия в шахматных турнирах, матчи Тургенева с виднейшими шахматистами того времени говорят о Тургеневе как о сильном и подготовленном шахматисте.

В 1858 году в римском кафе Антонини состоялся матч Тургенева с итальянским чемпионом С. Дюбуа.

В 1860 году в Париже намечался матч с немецким шахматистом Д. Гарвицем. В это же время Тургенев становится постоянным посетителем кафе Режанс (Regance) — крупнейшего шахматного центра в Париже, где бывали многие знаменитости шахматного мира. Упоминания о регулярном посещении этого кафе часто встречаются в письмах Тургенева 60-х—70-х годов.

В 1861 году в этом кафе состоялся турнир двенадцати шахматистов. Газеты сообщали, что Тургенев предложил в нем приз в 100 франков победителю. Вскоре состоялся небольшой матч между одним из победителей турнира Мачуским и Тургеневым. Хотя матч закончился поражением писателя, выигранная им у Мачуского партия была опубликована во французском журнале «Nouvelle Regance» и в русском «Шахматном листке».

В 1862 году «Шахматный листок» сообщал о том, что в кафе Режанс состоялся шахматный турнир с 64-мя участниками. Первый приз получил

французский шахматист А. Ривьер, второй достался Тургеневу.

В 1867 году 49-летний Тургенев выиграл международный турнир в Париже. О своем поражении в игре с немецким шахматистом Г. Нейманом он писал впоследствии И. П. Борисову:

«Скажите Урусову, что я очень рад тому, что он дружелюбно принял мой подарок; значит он меня помнит. Скажите ему также, что я от шахматов совсем отстал; в последний раз в Париже Нейман так меня бил, что даже жалость в зрителях возбуждалась; правда, то был Нейман, самый сильный игрок после Морфи; но я действительно совсем ослабел.»

С этого времени Тургенев, видимо, перестает участвовать в крупных соревнованиях. Однако известность его среди шахматистов остается настолько большой, что его избирают в 1870 году вице-президентом шахматного конгресса в Баден-Бадене.

В последние годы жизни шахматы по-прежнему остаются любимым занятием писателя. Он играет со своими знакомыми и друзьями.

Сергей Львович, сын Л. Н. Толстого, в воспоминаниях, относящихся к 1878 году, пишет о Тургеневе:

«Он был сильный игрок, сильнее отца. Давая мне ладью вперед, он одну партию выиграл, другую проиграл.» И уже о 63-летнем Тургеневе в последний его приезд в Россию поэт Я. П. Полонский рассказывает:

«Тургенев был искусный шахматист, теоретически и практически изучал эту игру, и хоть давно уже не играл, но мог уступить мне королеву и все-таки выигрывал.»

Слова Полонского — последнее известие об игре в шахматы Тургенева. Вскоре, после тяжелой и мучительной болезни, И. С. Тургенев умер.

Память о великом писателе свято хранится на родине писателя.

В Орле в 1918 году был создан музей Тургенева. Усадьба писателя Спасское-Лутовиново — ныне Государственный заповедник. Именем великого земляка назван шахматный клуб в Орле.

Б. Богданов, В. Жуков (г. Орел)

НОВИНКИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Шахматное творчество

М. М. Ботвинника,

т. III (составитель Батуринский В. Д.).

Изд-во «Физкультура и спорт»,
560 стр., 30 000 экз., цена 2 руб. 09 коп.

Первые два тома капитальной монографии, посвященной творчеству первого советского чемпиона мира Ми-

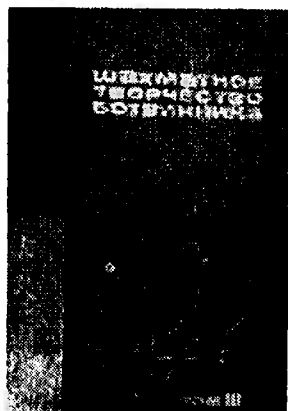
хаила Ботвинника, нашли теплый отклик читателей. Третий том, завершающий издание, содержит материалы, относящиеся к 1957—1967 годам. В этот период Ботвинник участвовал в пяти матчах на первенство мира, и, естественно, что матчевые встречи составляют значительную часть публикуемых в книге 200 партий.

Впервые приподнимается завеса над «секретной» доселе творческой лабораторией гроссмейстера: шахматисты смогут познакомиться с 40 тренировочными партиями, сыгранными Ботвинником в разные годы.

Большая часть партий впервые прокомментирована М. Ботвинником. Примечания к остальным принадлежат гроссмейстерам Ю. Авербаху, В. Корчному, А. Котову, В. Рагозину, В. Смыслову, А. Суэтину, М. Тайманову, С. Флору, М. Эйве, мастерам Г. Гольдбергу и М. Юдовичу, а также составителю. Им же написана обзорная статья «Эндшпиль в партиях Ботвинника».

Как и в первых двух томах, в книге содержатся избранные статьи экс-чемпиона мира.

Издание завершается подробным справочным аппаратом





ПРОГНОЗАМ ВОПРЕКИ...

В Алма-Ате закончилось одно из самых массовых республиканских соревнований нынешнего года — турнир команд спортивных обществ. Команды имели такой по численности состав участников, какой обычно выставляется на Спартакиадах народов СССР: семь мужчин (один из них запасной), две женщины, юноша и девушка. На старт вышли все сильнейшие шахматисты Казахстана во главе с чемпионами республики мастерами А. Муслимовой («Динамо», Алма-Ата) и Ю. Никитиным («Еибек», Павлодар).

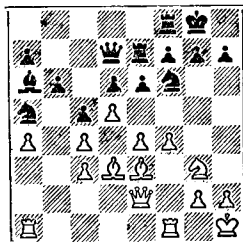
Вопреки предстартовым прогнозам первое место и звание чемпионов Казахстана завоевали шахматисты «Еибек», набравшие 31 очко из 50 возможных. Всего на пол-очка отстали от них спортсмены «Буревестника». Третьим пришли к финишу спартаковцы. Команда «Динамо», которой перед началом соревнований почти все отдавали пальму первенства (в ее составе выступало 4 мастера), осталась лишь на 4-м месте. Интересно вспомнить, что в прошлом году динамовцы легко заняли первое место, но тогда спор велся на 6-и досках. По-видимому, в «Динамо», как говорят спортсмены, нет «длинной скамейки». На 5-м месте оказалась команда «Кайрат», а на 6-м — шахматисты «Локомотива».

Впервые в истории казахстанских шахмат мини-турнир на 1-й доске собрал столь сильный состав: 5 мастеров и один кандидат в мастера. Победители здесь алматинские мастера В. Муратов («Еибек» и А. Синяевский («Динамо»), набравшие по 3,5 очка из 5. На второй доске вне конкуренции был Ю. Никитин (4 из 5). На 8-й (1-й женской) доске с отличным результатом (4,5 из 5) на 1-е место вышла талды-курганская перворазрядница Н. Вялая («Кайрат»). Специальный приз «Надежда» достался победительнице на девичьей доске юной перворазряднице из Алма-Аты Т. Гудовой («Спартак»), набравшей в пяти партиях 4,5 очка. Экс-чемпион СССР среди школьников карагандинский к/м М. Лебович занял 1-е место среди юношей (3,5 из 5).

* * *

Вот уже 10 лет продолжается принципиальный творческий спор двух алма-атинских мастеров Катыльмова и Муратова. Все партии между ними проходят в бескомпромиссной, увлекательной борьбе. Недавно в мужском чемпионате Казахстана отличную победу в позиционном стиле одержал Катыльмов. На этот раз Муратову удалось взять реванш.

Муратов — Катыльмов



21. f5! ed 22. Cg5! J1:e4 23. Фf3 K:c4 24. C:f6 Kd2 25. Фh5 gf 26. Фh6 Jg4 27. Kh5 Фd8 28. Jf4!, и черные сдались.

Кандидат в мастера И. Голяк

* * *

В ВОРОНЕЖЕ состоялись областные соревнования команд спортивных обществ и организаций (за каждую играли 5 мужчин, 1 женщина, 1 мальчик и 1 девочка).

Выиграв все матчи и набрав 45,5 очка из 56, на первое место вышел коллектив «Буревестника», за который выступали мастера Загоровский и Копылов.

И. БУБНОВ



ГРОССМЕЙСТЕР А. ЛИЛИЕНТАЛЬ В ПОЛЬШЕ

В Польской Народной Республике гостил советский гроссмейстер Анджеж Лилиенталь. Он готовил сборную страны к старту на XVIII Олимпиаде в Лугано. Во время посещения Люблина Лилиенталь на встрече с местными тренерами и инструкторами поделился своим богатым опытом (см. снимок).

Находясь в Польше, А. Лилиенталь выступил и с двумя сеансами одновременной игры. В Познани его результат: +26, —6, =6; в Люблине в сеансе с часами: +5, —1, =2.

Не видя партнера

По многочисленным просьбам
читателей публикуем

«ПРАВИЛА ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ»

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1. Игра в шахматы по переписке является одним из видов заочных шахматных соревнований, при котором игра ведется посредством пересылки ходов по почте, а время на обдумывание исчисляется днями.

2. В игре по переписке действуют правила шахматной игры, изложенные в разделе первом Шахматного кодекса СССР, за исключением пунктов, изменяемых настоящими правилами.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОРЕВНОВАНИЙ

3. Организация, проводящая соревнования, разрабатывает положение и регламент, в которых определяются условия данного соревнования (сроки проведения, количество участников, определение победителей, квалификационные нормы), проводит жеребьевку, назначает судей или старост для непосредственного руководства соревнованием, а также комиссию или арбитра по присуждению неоконченных партий, подводит итоги соревнования, награждает победителей.

4. В обязанности судей или старост (староста в отличие от судьи является участником соревнования) входят систематический контроль за правильным проведением соревнования, фиксирование результатов законченных партий, установление просрочек времени и назначение нового контроля времени, информация участников о ходе турнира, разбор конфликтов между участниками. Конфликты между старостами и участниками разбираются организацией, проводящей соревнование.

5. Участники соревнования должны знать и соблюдать правила игры по переписке, доводить соревнование до конца, выполнять решение судьи (старосты) и организации, проводящей соревнование, при изменении адреса своевременно сообщать об этом судье (старосте), всем участникам и организации, проводящей соревнование. Участники имеют право обжаловать решение судьи (старосты) перед организацией, проводящей соревнование. Решение последней является окончательным.

ПЕРЕСЫЛКА ХОДОВ

6. Партии играют посредством пересылки ходов на обычных или специальных почтовых открытках, либо в письмах. Ходы сообщаются общепринятой в СССР полной алгебраической нотацией. Разрешается с согласия партнера пользоваться цифровой (международной) нотацией. Корреспонденции должны содержать также данные о времени на обдумывание и подпись играющего.

7. В письме должен быть повторен последний ход партнера. Правильное повторение этого хода является предпосылкой для признания правильным своего хода. При неправильном повторении хода ошибка исправляется в следующем письме.

8. Запись хода должна быть четкой и полной, никакие подчистки в записи не допускаются. Если ход исправляется, то он должен быть зачеркнут, а вместо него четко написан новый ход. Ходы должны нумероваться.

9. Отосланный правильный (т. е. возможный по правилам шахматной игры) ход считается сделанным и не может быть изменен никаким способом, в том числе телеграфом. Не разрешается давать согласие партнеру на перемену сделанного хода. Ошибка в записи хода, если он возможен по правилам шахматной игры, а также знаки, обозначающие взятие, шах, мат, любой ход, не принимаются во внимание.

10. Ход, противоречащий правилам шахматной игры, считается невозможным и заменяется любым правильным ходом. Неразборчиво написанный ход по требованию партнера должен быть исправлен в следующем письме.

11. Желательно сообщать ответы на очевидные или форсированные ходы противника. Разрешается предлагать партнеру вариант (серию ходов), который может быть принят, либо отклонен целиком или частично. Предложивший вариант связан своим предложением до получения ответа партнера. Предлагать можно только конкретный вариант с точным указанием ходов (как своих, так и партнера). Употребление знаков +, -, X, а также выражений «любой ход», «куда угодно» и т. п. не допускается. Принятая часть варианта повторяется в ответном письме.

12. Вся корреспонденция должна храниться до окончания соревнования.

ВРЕМЯ НА ОБДУМЫВАНИЕ

13. Лимит времени на обдумывание составляет 30 дней на каждые 10 ходов с накоплением времени. Время нахождения письма в пути не считается.

ПЕРЕРЫВ В ИГРЕ

14. Участники должны вести учет времени, затраченного ими и партнерами на обдумывание ходов. Учет производится по почтовым штемпелям. Если указанная партнером дата отправления хода не совпадает с почтовым штемпелем, необходимо сообщить ему об этом в ответном письме. День получения и день отправления хода считаются за один день, а при совпадении — за нуль дней.

15. В каждом письме должны быть указаны три даты: отправления хода партнером, получения хода и отправления своего хода (например, 14 II — 18 II — 20 II), а также суммарное время, затраченное обоими партнерами на обдумывание всех сделанных в партии ходов (например, 18/20).

16. Если играющий не получает ответа через 10 дней после истечения нормального срока получения ответа от партнера, он должен предупредить его об этом, повторив свой последний ход. Если еще через 10 дней ответ не будет получен, необходимо сообщить об этом судье (старосте) и партнеру. Напоминания посылаются заказными письмами. Под нормальным сроком получения ответа подразумевается время пересылки письма от данного партнера.

17. Если участник соревнования считает необходимым в отдельных случаях за счет своего времени задержать ответный ход более чем на 10 дней, он должен своевременно предупредить об этом партнера.

18. Контроль времени на обдумывание устанавливается через каждые 10 ходов. Время на обдумывание считается просроченным, если на 10 или менее ходов будет израсходовано свыше 30 дней, на 20 или менее ходов — свыше 60 дней, на 30 или менее ходов — свыше 90 дней и т. д.

19. В случае просрочки партнером времени, играющий посылает судье (старосте) заказным письмом сведения о затраченном обоими партнерами времени, известив о просрочке заказным письмом и партнера (при посылке очередного хода). Если просрочка произошла у старосты, заявление посылается в организацию, проводящую соревнование.

20. Если играющий не использует своего права согласно пункту 19, он может поставить вопрос о просрочке лишь при следующем контроле времени.

21. При первой просрочке времени игра продолжается. Судья (староста) после проверки присланных партнером сведений устанавливает факт просрочки и назначает для участника, допустившего первую просрочку, новый 10-ходовый цикл (см. пункты 13 и 18), начиная с первого хода после просрочки. Свое решение судья (староста) сообщает обоим партнерам заказными письмами.

22. Если играющий устанавливает вторую просрочку времени партнером, он посылает заказным письмом судье (старосте), кроме сведений, предусмотренных в пункте 19, запись очередного хода и извещает партнера (также заказным письмом) о второй просрочке им времени. До решения судьи или организации, проводящей соревнование (в соревнованиях где нет судьи, вторая просрочка устанавливается организацией, проводящей соревнование), партия прерывается. При установлении факта второй просрочки виновному шахматисту засчитывается поражение.

23. Участнику, приславшему невозможный или неясно написанный ход, засчитывается 5 штрафных дней.

24. В течение каждого годичного срока игры участник может по желанию сделать один или два перерыва в турнире общей продолжительностью не свыше 30 дней. Перерыв объявляется одновременно во всех партиях. В особых случаях организация, проводящая соревнование, или судья, если ему предоставлено такое право положением о соревновании, может разрешить дополнительный перерыв.

25. Перед началом перерыва играющий обязан сообщить о перерыве судье (старосте) и всем партнерам. Если участник, объявивший перерыв, не известит об этом кого-либо из своих партнеров, то в партиях с ними все время перерыва засчитывается ему как время на обдумывание.

26. Участник, объявивший перерыв, может по своему усмотрению послать очередной ход вместе с сообщением о перерыве или после его окончания, при этом срок перерыва не включается во время на обдумывание.

27. Участникам, получившим сообщение о перерыве партнера, время на обдумывание засчитывается до отправления ими ответного хода.

УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТА ПАРТИЙ ПРИСУЖДЕНИЕ НЕОКОНЧЕННЫХ ПАРТИЙ

28. По окончании партии выигравший отправляет судье (старосте) ее запись на отдельном листе. При ничьей запись высылает оба партнера. Результат партии фиксируется только после получения ее записи.

29. Записи неоконченных партий, игравших с участниками, выбывшими из турнира, отправляются судье (старосте) в срок, установленный последним.

30. При выбытии участника из турнира организация, проводящая соревнование, в каждом конкретном случае принимает решение: считать неоконченные им партии проигранными, аннулированными или подлежащими присуждению.

31. По истечении срока турнира записи неоконченных партий отправляются через судью (старосту) для присуждения. Каждая партия записывается на отдельном листе с указанием заключительного положения.

32. Результат присуждения может быть опротестован в течение месяца после получения сообщения о присуждении. В протесте должен быть приведен анализ позиции. Протест без анализа не рассматривается.

ОСОБЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

33. Выбытие из турнира без уважительной причины влечет за собой запрещение участвовать в заочных соревнованиях в течение срока, устанавливаемого организацией, проводящей соревнование. Подобное нарушение дисциплины должно рассматриваться соответствующей шахматной секцией.

34. Настоящие правила обязательны для всех соревнований по переписке, проводимых в СССР.

ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

Раздел двухходовых задач конкурса памяти К. Бетиньша привлек к участию многих выдающихся композиторов современности и оказался весьма представительным. Всего на конкурс поступило 336 произведений. Из них были опубликованы в жур-

Белые имеют возможность выбора при создании батареи ладья-конь: прямой посредством взятия пешки 1. К:b5 или косвенной — ходом ладьи: 1. Ла6. В обоих случаях создается угроза 2. Ф:e4×. В первом — это приводит к вариантам 1. ... Кре6 2. Кd4× (2. Кc7?) и 1. ... Лf4 2. Кc7× (2. Кd1)?, но опровергается ответом 1. ... Л:f6 (1. ... ef 2. Фd6×). Решает ход 1. Ла6, когда на те же ходы черных следуют другие ответы, также с точным выбором матующего хода: 1. ... Кре6 2. Кc4× (2. Кf7?) и 1. ... Лf4 2. Кf7× (2. Кd4?). Оригинальный замысел воплощен в хорошей форме, при двух свободных полях у

Результаты конкурса составления шахматных задач памяти К. Бетиньша, 1967—1968 гг.

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

нале «Шахматы» (№№ 1—24 за 1967 г. и №№ 1—12 за 1968 г.) предварительно отобранные 64 лучшие двухходовые задачи. Из этого количества для награждения отличиями выделено 15 задач.

В творческом отношении конкурс двухходовок также удался. Среди отмеченных отличиями находящаяся задача, представляющие все основные типы современных двухходовок с переменной игры — в форме собственно переменных или в форме выбора, в форме близнецов или продолженной задачи, в двухфазном или трехфазном представлении. Наряду с этим в конкурсе представлены и работы ортодоксального, или, как выражаются английские проблемисты, традиционного стиля, в которых все содержание заключается в действительной игре, разветвляющейся в решении, после первого хода белых. Следует, правда, отметить, что задачи последнего направления оказались слабее современных и в итоговой таблице уступили им все первые места.

I приз — № 70 Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва).

На доске полубатарея — достаточно уйти одному из белых коней, чтобы затем мог пройти батарейный мат вторым конем. Действительно, ход 1. Кd6 с угрозой 2. Кf7× приводит к мату батарей в варианте 1. ... Kh6 2. К2c3×, при ответе 1. ... К:d6 используется блокирование 2. Cd4×, опровержение 1. ... Сg8. Попытка создать батарею уходом другого коня 1. Кd4 с угрозой 2. Кc6× приводит к двум подобным вариантам 1. ... Ке7 2. К4c3× и 1. ... К:d4 2. Cd6×, а также к варианту с перекрестом 1. ... Ке3 2. Фg3×. Однако и здесь находится опровержение: 1. ... Ле3!. Оказывается, что вся эта игра с полубатареями только маскировка. В решении 1. Се3 не только не вскрывается тематическая вертикаль — на нее ставится еще одна белая фигура! Белый ферзь, которому как будто готовилась роль вскрываемой фигуры, в действительности сам дает прямые маты: 1. ... Ле3 2. Фа5× и 1. ... Ке3 2. Фg3×.

Очень остроумный замысел, которым автор, известный мастер трех- и многоходовых задач, успешно полемизирует с шаблонными графическими двухходовками на тему полубатареи, которые, увы, еще нередко появляются на страницах журналов.

II приз — № 80 ТООУВ ХИАН БВИ (ФРГ).

черного короля. Особую пикантность задаче придает разнообразное использование развязывания черной ладьи с3 в мотивировках идейных вариантов.

III приз — № 52 С. ШЕДЕЙ (Харьков).

В начальной позиции сильный ход 1. e4 ставит черных в положение цугцванга и подготавливает ответы почти на все ходы черных: 1. ... c5 2. Ла6×, 1. ... Любой ход 2. Се5×, 1. ... К любой ход 2. c5×= черных спасает только 1. ... Кc5!.

Чтобы подготовить ответ и на этот ход, белые приносят в жертву ладью: 1. Ле5. При этом меняются ответы на все ходы черных: 1. ... c5 2. Ле6×, 1. ... Л любой ход 2. Лd5×, 1. ... К любой ход 2. Фb8× и 1. ... Кc7 2. Фе7×. Последний мат следует и на взятие ладьи королем 1. ... Кре5.

После вступительного хода возникает новая задача, в которой также требуется дать мат в два хода. Подобные позиции называются продолженными задачами. В этой новой позиции (с белой ладьей на e5) у белых нет выжидательного хода, чтобы сохранить готовую игру. Попытка вернуть ладью обратно на a5, с угрозой 2. С:g3×, не ведет к цели ввиду ответа 1. ... c5, так как готовый ранее мат 2. Ла6 теперь не проходит из-за освобождения поля e5. Решает только 1. Фb6 с новой переменной матов: 1. ... Л любой ход 2. Ле5×, 1. ... К любой ход 2. Фb8×, 1. ... Кc7 2. Фc5× и 1. Кре5 2. Фd4×.

Выбранная автором форма продолженной задачи для представления трехфазной игры встречается крайне редко. По-видимому здесь имеются еще интересные неиспользованные возможности.

IV приз — № 161 Л. БАРНА (Венгрия).

В задаче оригинально используется механизм вилки. Белый конь может тремя способами напасть одновременно на две из трех черных фигур. Однако, к цели ведет только один путь: 1. Kg6 с угрозами 2. Ке7× и 2. К:f4× и вариантами: 1. ... Ле4 2. Се4×, 1. ... Сg5 2. Ф:d6×. Две другие возможности создания вилки встречают опровержение: 1. Кd3? 2. К:f4× и 2. К:b4×, 1. ... Л:d4 2. Фb5× и 1. ... Cd2 2. Ф:d6×, но 1. ... Ф:d4! или 1. Кc6? 2. К:b4× и 2. Ке7×, 1. Лbб7 2. Фе4× и 1. ... Леb7 2. Се4×, но 1. ... Фе1!.

Автор свежо трактует редко встречаю-

щийся в двухходовке механизм вилки, однако некоторая сухость и схематичность игры не позволяет поставить эту задачу на более высокое место.

В приз — № 177 А. ДЗЕКЦЕР (Киев).

Снова, как и в задаче, отмеченной III-м призом, трехфазный цугцванг черных. Не если там автор выбрал форму продолженной задачи, то здесь использована обычная форма блока с выбором правильного решения из двух возможностей.

В начальном положении готовы ответы на все ходы черных, кроме одного: 1. ... Кс любой ход 2. f3×, 1. ... е5 2. Фf3×, 1. ... d3 2. Лe3×, но 1. ... Ке любой ход 2.?. Белые могут подготовить ответ на последний ход черных двумя путями. Один из них, с жертвой ладьи 1. Лd3 и вариантами 1. ... Кс любой ход 2. f3×, 1. ... е5 2. Фf3×, 1. ... Ке любой ход 2. Л:d4× и 1. ... Кр:d3 2. Фg6× является ложным следом и опровергается тонким ходом 1. ... Кf4!. Решает другой ход ладьи — 1. Лf3 с новой переменной некоторых матов: 1. ... Кс любой ход 2. Фe6×, 1. ... е5 2. Фf5×, 1. ... d3 2. Лe3× и 1. ... Ке любой ход 2. Лf4×.

1-й почетный отзыв — № 1 А. ДОМБРОВСКИС (Рига) и А. КОПНИН (Челябинск): Крf7, Фe1, Лa6, Лh8 Сс3, Се6, Кf3, Kg1, пп. c7, h3 — Кpg3, Фb2, Лf2, Са8, Сb8, Кd2, Kh4, пп. g2, h2,; 1. Лa3.

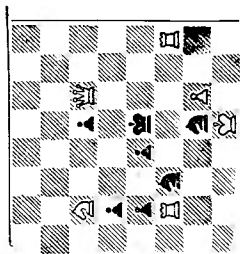
Оригинальная трактовка темы добавочных защит. Суть темы в том, что в результате нескольких ходов черных, после каждого из них появляется возможность стольких же различных матующих ходов белых, но вследствие наличия в каждом ходе черных некоторых защитительных моментов — добавочных защит — все маты четко дифференцированы. Так вот в обычной трактовке этой темы возмущается появление матов вызывается одним и тем же ослабляющим моментом, содержащимся во всех ходах черных, скажем, блокированием поля, на которое становятся черные фигуры. Трактовка авторов отличается тем, что у них во всех трех идейных ходах черных содержатся каждый раз по три ослабляющих момента, каждый из которых приводит к появлению нового мата. Дифференциация матов, как обычно, определяется наличием в ходах черных добавочных защит.

После 1. Лa3, защищаясь от угрозы 2. Се5×, черные попадают на поле f3 двумя конями и слоном. Каждый раз при этом они создают три ослабления: развязывают белого коня f7, получающего возможность матовать 2. Ке4×, перекрывают ладью f2, что позволяет белым матовать ходом 2. Фе5× с ее развязыванием и блокируют поле f3, что делает возможным мат 2. Ке2×. Различные защитительные нюансы, содержащиеся в каждом из ходов черных, определяют точный выбор мата в каждом варианте: 1. ... Кde3 2. Kh5×, 4. ... Сg3 2. Фе5× и 1. ... Khg3 2. Ке2×.

К сожалению, конструкция задачи тяжела и неэкономична, что может найти некоторое объяснение в сложности замысла.

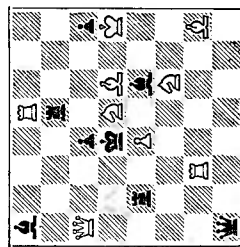
Лучшие двухходовки конкурса памяти К. Бетиньша

№ 177 А. ДЗЕКЦЕР
IV приз



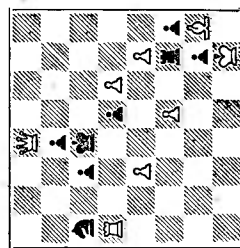
Мат в 2 хода. 1. Лf6

№ 161 Л. БАРНА
IV приз



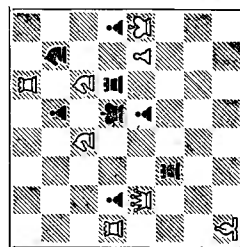
Мат в 2 хода. 1. Кg6

№ 52 С. ШЕДЕЙ
III приз



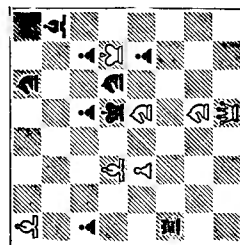
Мат в 2 хода. 1. Л:e5

№ 80 ТОВУ ХИАН БВИ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Лa6

№ 70 Я. ВЛАДИМИРОВ
I приз



Мат в 2 хода. 1. Сe3

2-й почетный отзыв — № 94 И. КРИХЕЛИ (Гори): Кра6, Фа5, Лс1, Лf8, Сd6, Ch1, Кb3, Кf5, пе6 — Крс6, Фс5, Ла4, Лg8, Cf2, Кd5, Kh7, пп. b5, e7. 1. Сg3.

Четко построенная задача стратегического стиля, на тему, разработавшуюся еще в тридцатых годах — трехкратное элдермановское развязывание белого ферзя с точной дифференциацией матов, мотивированной в двух случаях развязыванием черных фигур, а в третьем — выключением белого слона: 1. Сg3 угроза 2. К:e7×, 1. ... Лс4 2. Фс7× (2. Ф:b5?, 2. Фb6?), 1. ... Лс4 2. Ф:b5× (2. Фb6?, 2. Фс7?) и 1. ... Лf4 2. Фb6× (2. Фс7?, 2. Ф:b5?). Выпадает из общего замысла искусственно добавленный вариант 1. ... Л:g3 2. Лс8×, вызванный, очевидно, необходимостью мотивировки первого хода: попытка 1. Ch2? опровергается ответом 1. ... Лg2.

3-й почетный отзыв — № 3 К. МЭНСФИЛД (Англия): Крг3, Фа2, Лb3, Ле7, Са8, Сd6, Кg5, Kg8, пп. a5, c5, d4, e3, e5 — Крд5, Фс6, Лс4, Кс8, пп. a3, a6, c2, g7; 1. Леb7.

Эта задача возвращает нас к еще более давним временам, чем предыдущая. Подобные многовариантные цугцванги были характерны для периода расцвета английской школы в начале нынешнего века. После 1. Леb7 в различных вариантах проходят 12 матов, из них четыре со связыванием черных фигур. Вполне в духе английской школы полное отсутствие дуалей на любой из 20 ходов, которыми располагают черные.

4-й почетный отзыв — № 57 А. ЭЛДЕРМАН (Аргентина): Крf5 Фе4 Лс1, Лd1, Cf1, пп. a3, e3 — Крс5, Фс2, Лb7, Лf2, Сb1, пп. b6, c6, d7, f3; 1. Лd3.

Небольшая, но любопытная позиция с выбором белой фигуры, играющей на d3 для развязывания ферзя. Решает 1. Лd3 с угрозой 2. Фb4× и вариантом 1. ... b5 2. Фd1×, тогда как попытка 1. Cd3 с угрозой 2. Фd4× и вариантом 1. ... d5 2. Фb4× опровергается ответом 1. ... Фс1. В решении и ложном следе на поле d3 проходит своеобразное взаимное перекрытие белых слона и ладьи («белый Гримшоу»), приводящее в обоих случаях к предоставлению черному королю свободного поля.

5-й почетный отзыв — № 145 М. ГАФАРОВ (Свердловск): Крг5, Фb3, Ле8, Cf4, Кd3, Ке7, пп. c2, c4, d5 f6 — Кре4 (Крд4), Фg1, Ла6, Ch3, пп. b4, c5, f3, f7, g3; 1. Ке1 (1. Кb2).

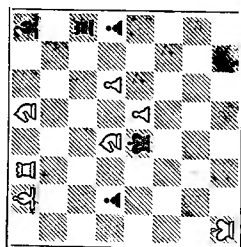
Любопытный пример чередования матов в форме близнецов. Перестановка черного короля на смежное поле меняет прямую белую батарею на косвенную и вынуждает белых изменить порядок ходов вскрывающего батарею коня. В начальной позиции решает 1. Ке1 с выключением черных фигур на матующих ходах: 1. ... Ла3 2. Кf5× и 1. ... Cf1 2. Кс6×, а при положении короля на d4 решает 1. Кb2 прямыми матами конем: 1. ... Ла3 2. Кс6× и 1. ... Cf1 2. Кf5×.

Похвальными отзывами отмечаются задачи: № 95 б. ВАХЛАКОВ (Пермь) и Н. КОСОЛАПОВ (Московская обл.), № 151 В. ВЕДЕРС (Рига), № 119 Э. ВИРТАНЕН (Финляндия), № 111 Э. ЛАЗ-ДЫНЬШ (Рига) и № 36 А. ЯРОСЛАВЦЕВ (Курск).

Судья конкурса международный арбитр
Е. УМНОВ

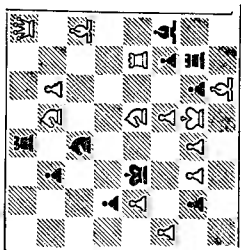
Задачи конкурса 1968—1969 гг. Публикуются впервые

№ 214
В. МАРИНЕНКО
Красноярский край



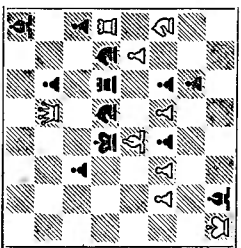
Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

№ 213
А. КОПНИН
Челябинск



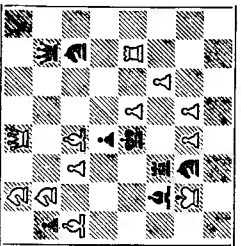
Обр. мат в 3 хода

№ 212
А. ВИРТАНИС
Рига



Мат в 3 хода

№ 211
В. АРЧАКОВ
Волгоград



Мат в 2 хода

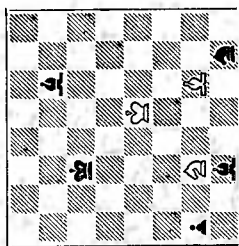
Двухходовка № 211 трактуется тему повторных угроз с выбором вступительного хода, а трехходовка № 212 — циклическое чередование вторых и матующих ходов. В центре содержательной задачи № 213 связывание белых пешек. Содержание задачи № 214 — черно-белый Гримшоу. *

Исправление: В задаче № 207 на h1 должна стоять черная ладья.

ПАМЯТИ 3. М. БИРНОВА
публикуем один из его
этюдов

№ 131. З. БИРНОВ

Украинский конкурс, 1955 г.
2 приз



Ничья

1. Kb4+ Kpd6! 2. K:a2
Sg6+ 3. Kpd4 Ke2+ 4. Krc4
Sf7+ 5. Kpd3 Kf4+ 6. Krc2
C:a2! 7. Ca7! Ke2 8. Kpd3
Kf4+ 9. Krc2, ничья.

ПРОЧИ
ПРЕД
РЕШЕНИЕМ

В связи с тем, что с ком-
ментариями даны этюды на
выигрыш, для самостоятель-
ного решения предлагаются
этюды на мир! Но мир в
шаматах бывает разным.
Мирные переговоры посред-
ством позиционной ничьей
демонстрирует № 132 москви-
ча. Безусловный его вид —
пат — возникает в финале
№ 133 уралца. Но за ничью
оба раза придется изобре-
тельно побороться!

6. ... Фh1 7. Лс1+ Ф:с1+ 8. Кrc1, я пат не
состоялся.

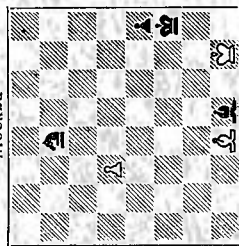
№ 130. Пешка с3 неупрощает? 1. Kpd6! с2 2.
Ke6 с1Ф. Кокетство — 2. ... аb — наказывается
так: 3. Kd8+ Krc8 (3. ... Кра8 4. Krc7 с1Ф 5.
Sg6+ и 6. Sb7) 4. Kc6! Kpb7 (4. ... с1Ф 5. Sa6X!)
5. Sa6+! Krc6! 6. Kd7+ и пешка наступит
3. Kc5+ Krb8! 4. Kd7+ Krc8 5. b7+! 6. Kd8! се-
рин жертв. Попробуй изменить силу ведет лишь
к вечному шаху! 5. Sa6+ Kd8 6. b7 Фd1+! 7.
Krc6 Фh5+ и т. д. 5. ... Krc7! 6. Sa6+! 7. Krc6+
чае 6. ... Krc7! 6. Sa6+! 7. Krc6+ Kd8 8. а5+! Krc7
новидны 6. ... Кра8! 7. Krc7 Фh1 8. аh1. Второй
идеальный центр. Прямолинейное 8. с3! повело бы
к 8. ... Фd5! 9. Sc8 f3! 10. а5 Фe4! 11. а6 Фf4+ —
как раз вовремя! 8. ... Фe4. После d5 пока от-
нято, и черные теряют темп. 9. с3 Фd5. Грозило
10. сb 10. Sc8! f3 11. а6 и выигрыш.

Два прекрасных мастерских произведения! Чем
же определен выбор султы? № 129 — монолитный
и удивительно гармоничный этюд. Игра и контр-
игра стоят друг друга, идя нестандартно и ори-
гинально. № 130 — подготовительно-жесткая
фаза органично слита с тонкой борьбой за недо-
стающий темп, соотношение сил классиче-
ское. № 129 — ярче, № 130 — умнее. И все же гар-
мония — это высшее, на мой взгляд, эстетическое
мерило — взяла верх. Но, между прочим, Борис
Спасский (главный арбитр конкурса) высказался
за № 130.

А ваше мнение?

№ 132. Г. ЗАХОДЯКИН

Москва



Ничья

Ишерния конкурсов составления — примерно
год. 1957 год, год 50-летия советской вла-
сти, был насыщен различными соревнованиями,
в том числе и по композиции. Сейчас один из
других стадий появления отчеты о юбилейных
конкурсах 7 августа с. г. опубликовала итоги
конкурса этюдистов газеты «Комсомольская
правда». Редактор нашего отдела, бывший там
судьей, делится сегодня своими раздумьями.

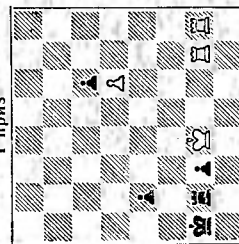
ИЗ СУДЕЙСКОГО БЛОКНОТА

Таланту шахматного композитора нужно время
для «созревания». Недаром самый молодой наш ма-
стер по композиции — 28-летний Э. Линиш, да
и то проблемист, а не этюдист. Поэтому возраст-
ной ценз в 28 лет, установленный «Комсомолкой»,
вызывал тревогу. Но лишь тончайше.

№ 129 1. Kc1 b2 Л:с2! Начал топчащего
Баласа на грани пата. Первый его слух — 2.
... bc 3. Л:с2 Кра1! но после 4. Лс6! ладейный
эндшпиль выигран. Черные хитроумно меняют по-
рядок ходов. 2. ... Л:е2 b2+! 5. Kpd2 b1Ф 6. Лe1, и
3. ... Л:е2 4. Л:е2 b2+! 5. Kpd2 b1Ф 6. Лe1, и
победа в пешечном окончании. 3. ... Л:с2+! Пре-
красная контратака! Кстаги, остроумно и 3. ...
Лb1+ 4. Kpd2 b2 5. Лh8 Лd1+! 6. Krc3 Лd3+!
7. Krc4! (но не 7. Krc4? b1Ф 8. Ла8+ Ла3+!) 7.
... Ла3 8. Лb8 и т. д. опять-таки с выигранным
окончанием 4. Л:с2 b2+ 5. Kpd2 b1Ф. А теперь? —
6. Лс1? Ф:с1+ 7. Krc1 пат: 6. Лh4? Фb4+! 7. Лb4
пат ... 6. Лh1! Ээрика! Надо отдавать ладью, как
бы рентгеном проследившую 2-ю горизонталь.

№ 129. В. КОВАЛЕНКО

1 приз



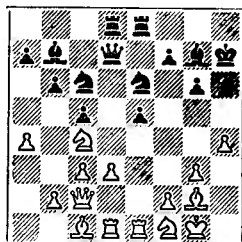
Выигрыш

Шахматные Вести

АРГЕНТИНА

Гроссмейстер Найдорф в седьмой раз завоевал чемпионский титул. 58-летний ветеран дал ряд превосходных партий.

Гарсиа — Найдорф



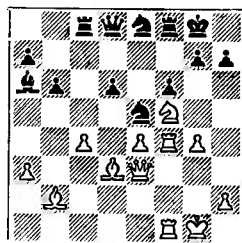
24. ... Kcd4! 25. cd K:d4 26. Фd2 C:g2 27. Кр:g2 Фс6+ 28. Крh3 Кf3 29. Фе3 е4! 30. Фf4 К:e1 31. Л:e1 ed 32. Л:e8 Л:e8. Черные выигрывают, надвигая пешки ферзевого фланга. 33. Се3 Ле7 34. b3 a6 35. Крh2 b5 36. ab ab 37. Kcd2 Фd5 38. Фb8 c4 39. bc bc 40. Фb4 Лс7 41. Cf4 Фс5, и белые сдались.

В первую тройку вошли также Панно и Сангинетти.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В первенстве страны победил гроссмейстер Кавалек — 15 очков из 19. Второе и третье места поделили Смейкал и Горт (по 14 очков). Филип набрал 13 очков, Пахман и Янса — по 12.

Сикора — Пахман

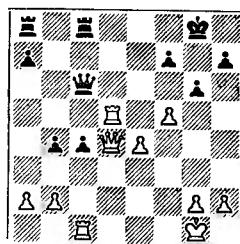


22. g5 Kph8 23. Лh4 fg 24. Лh5 g4! 25. К:d6 Л:f1+ 26. Кр:f1 К:d6 27. С:e5 К:c4 28. С:g7+ Kpg8 29. С:c4+ Л:c4 30. Kpg2 Сb7! 31. Се5 Л:e4 32. Фb3+?. Сразу проигрывает. Но и после 32. Фg5+ эндшпиль не сулил много радости. 32. ... Cd5 33. Лg5+ Крf7 34. Лf5+ Крe6. Белые сдались.

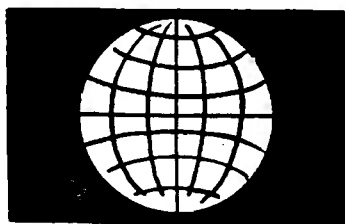
ФРГ

Сенсационную победу на турнире памяти Андерсена, проходившем в городе Бюзуме, одержал 19-летний западногерманский студент Хюбнер. Он опередил семь международных гроссмейстеров и четырех международных мастеров. Результат победителя 11 очков из 15 (без поражений!).

В любопытную ловушку поймал он гроссмейстера Доннера (белые).



25. ... c3! 26. Ф:b4?. Необходимо было 26. bc bc 27. Л:c3 Ф:c3 28. Лd8+ с вероятной ничьей. 26. ... Лab8 27. Ф:c3 Фb6+ 28. Лс5 Л:c5 29. Ф:c5 Лс8!!, и белые сложили оружие.



Ответы на задания № 11, 1968 г.

21. Эванс — Ларсен. Даллас. 1957 г. У черных фигурой больше, но противник угрожает выиграть ладью. Необходимы энергичные действия. 1. ... Лf1+! 2. Л:f1. На спасает и 2. Кр:f1 Фf5+ 3. Крг1 Фс5+. 2. ... Фс5+! Менее убедительно 2. ... Ф:d3. 3. Крh1 Кf2+ с матом.

В распоряжении черных имеется еще несколько тактических возможностей.

1. ... Лd2! 2. Л:d5 Л:d1+ 3. Л:d1 Л:d1+ 4. Фf1 Л:f1+. Лишняя фигура, несомненно, гарантирует успех, но придется еще потрудиться. Поэтому очки зачислены тем решателям, которые не ограничились словами: «черные выигрывают», а показали путь к победе.

1. ... Фс5 2. Л:d8+ Крh7, и теперь ход 3. Крh1. позволяет белым ликвидировать угрозы.

1. ... Ла8 2. Л:d5 Л:a6 3. Л:h5+ Лb6 4. Л:h6+ gh 5. Лd4. Черные вынуждены форсировать ничью ходом 5. ... Л:b2.

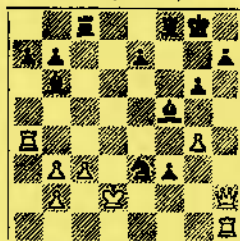
Также 1. ... Л:g2+ не дает победы. 2. Кр:g2 Фg5+ 3. Лg3!

22. Милев — Бобиков, София, 1957 год. 1. Кг7! Ф:a1+ 2. Крe2 Ф:a3. Результат не меняет 2. ... Ф:h1 3. Фe8+ Крд6 4. Кf5+ Крe6 5. Ф:e7+ Кр:f5 6. Ф:f7+ Крг4 7. Фf3+ Кh4 8. Фh3x. Также плохо 2. ... Кс6 3. Ф:a8 Ф:h1 4. Фe8+ Крд6 5. Сb4+! К:b4 6. Кf5+ 3. Фe5+ Крд6 4. Лa1!! Ф:a1 5. Кf5+. Черные сдались.

23. А. Гуравич, этюд. 1960 год. 1. Ch2!! С:h2 2. g4! Сg1 3. Крг3 Cf2+ 4. Крh3 Сg1 5. Крг3 Ch2+ 6. Крh3. Ничья.

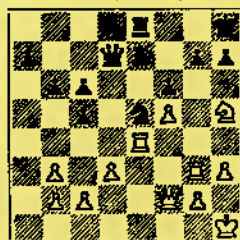
24. О. Мазо, А. Немцов, этюд. 1938 год. 1. Лd1 Сg1 2. Кd4 h1Ф 3. Кf5+ Крf2. Иначе шах на g3. 4. Лf1+! Крг2 5. Кe3+! Крh2 6. Лf3!. От шаха на h3 нет спасения.

№ 57 (2 очка)



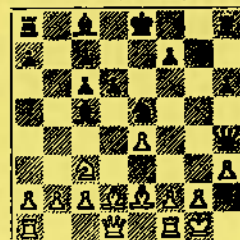
Ход черных

№ 58 (3 очка)



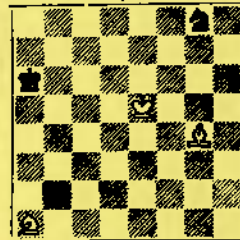
Ход белых

№ 59 (3 очка)



Ход черных

№ 60 (4 очка)



Ход белых

не
забыли
ли
вы
подписаться
на
журнал
«Шахматы»?

Срок присылки ответов —
15 января 1969 года.