

№ 19 1968

Шахматы



Матч СССР — Югославия, Сочи, 1968 г.

СССР						ЮГОСЛАВИЯ				
1/2	1/2	1/2	1/2	Геллер	1.	Глигорич	1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1	1/2	1/2	Бронштейн	2.	Ивков	1/2	0	1/2	1/2
1/2	1/2	1/2	1/2	Холмов	3.	Матулович	1/2	1/2	1/2	1/2
1	1	1	1/2	Сахаров	4.	Остоич	0	0	0	1/2
1/2	1/2	0	1/2	Платонов	5.	Минич	1/2	1/2	1	1/2
1	1	1/2	1/2	Зайцев И.	6.	Букич	0	0	1/2	1/2
1/2	1/2	1/2	1	Гургенидзе	7.	Николич	1/2	1/2	1/2	0
1	1	0	0	Раннику	8.	Лильяк	0	0	1	1
1	1	0	0	Александрия	9.	Живкович	0	0	1	1
1	1/2	1	1	Коноплева	10.	Беламарич	0	1/2	0	0
1	0	1	1/2	Штейнберг	11.	Фучак	0	1	0	1/2
1	1	1	1/2	Карпов	12.	Вуякович	0	0	0	1/2
30,5						17,5				

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В СИНАЕ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Затуловская (СССР)	■	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9	1—2
2. Штадлер (Югославия)	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	1—2
3. Полихрониаде (Румыния)	1/2	1/2	■	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5	3
4. Малипетрова (ЧССР)	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	4
5. Теодореску (Румыния)	0	0	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7,5	5
6. Жбану (Румыния)	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	7	6—7
7. Новарра (ГДР)	1	1/2	0	0	1	1/2	■	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	7	6—7
8. Рейхер (Румыния)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	0	1	0	6,5	8—9
9. Николау (Румыния)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	■	1	1	1	0	1	6,5	8—9
10. Шинка (Венгрия)	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	■	0	1	1	1	6	10
11. Тодорова (Болгария)	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	■	1	1	1	5,5	11
12. Тиммер (Голландия)	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	0	0	■	0	1/2	4,5	12
13. Саниокс (Англия)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	■	1/2	4	13
14. Хельвиг (Польша)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	■	2	14

Содержание

И. Бондаревский. Холодный душ в Мальме (матч Спасский — Ларсен) . . .	2
Е. Нуз. Матч молодежных команд СССР — Скандинавия	10
И. Ватников. Количество и качество	12
А. Гурвич. Кубок остается на сверхсрочную . . .	14, 18
СССР — Югославия . . .	16
Партии и фрагменты. Комментирует М. Ботвинник. Бенко — Ботвинник . .	19
Когда фигуры оживают. Примечания А. Чистякова	21
Остановка на полпути . .	21
Теория дебютов	22
Клуб интересных встреч . .	24
В. Теплицкий. Николай Островский и шахматы . .	26
Шахматные вести 29, III обл. Композиция	30
Не видя партнера	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Турнир солидарности в Скоп-ле
- Люблинский фестиваль
- Всесоюзный форум динамовцев
- Клуб интересных встреч, теория и другие материалы.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (211) Октябрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Кан-
нел, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Ску-
иньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящик
100. Журнал выходит два раза в ме-
сяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвра-
щаются.

Издатель, Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циния»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумена, 38/40.
Заказ № 4723-п.

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа 2+0,25
печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 4 октября 1968 г. ЯТ 24816.
Тираж 17300 экз.

ХОЛОДНЫЙ ДУШ В МАЛЬМЕ

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ ЛАРСЕН — СПАСКИЙ

2½ : 5½

Гроссмейстер
Игорь Бондаревский

Пожалуй, ни один из матчей претендентов прошлого и нынешнего циклов не вызвал столько «шума», сколько поединок Бориса Спасского с Бентом Ларсеном.

Все встречи с другими претендентами Спасский выиграл с крупным счетом: у Е. Геллера — дважды с одним и тем же результатом 5,5:2,5, у М. Таля — тоже с перевесом в три очка (7:4) и лишь в матче с П. Кересом получилось, как говорят шахматисты, +2 при счете 6:4. Почему же итог единоборства с датчанином — 5,5:2,5, который для Спасского можно считать стандартным, вызвал такой переполох в шахматном мире?

Мне кажется, можно указать на две причины. Во-первых, Ларсен основательно «подготовил» общественное мнение своими самоуверенными заявлениями в печати. Во-вторых, сенсацию произвел старт матча — 3:0 в пользу Спасского. Если бы окончательный итог встречи определился постепенно, а Ларсен не заявлял с большой настойчивостью, что он будет чемпионом мира, то все прошло бы, вероятно, намного «тише».

Все же, как и каждый матч претендентов, борьба Спасского с Ларсеном вызвала и чисто шахматный интерес. В этой статье я хочу, как непосредственный свидетель встречи, коснуться своеобразных организационных вопросов, рассказать о ходе соревнования, показать интересные моменты в партиях.

Прежде всего надо отметить, что официальный матч впервые, насколько я в курсе дела, проводился частными лицами.

Шведская федерация не смогла его организовать в связи с небольшим подготовительным сроком, а также потому, что с 7 июля в городе Норчепинге проходил большой шахматный фестиваль — чемпионаты Швеции среди мужчин, женщин и юношей и другие соревнования с общим количеством участников свыше 700 человек. Отказ шведской федерации от проведения матча не смутил президента ФИДЭ Ф. Рогарда. Он решил организовать матч силами шахматных клубов. Выбор пал на город Мальме, который, кстати сказать, находится примерно в 30—35 км через пролив от дома Ларсена в Копенгагене...

Материальное «обеспечение» матча намного уступало тому, что предлагалось, например, югославской и датской федерациями. Это обстоятельство вызвало большую критику, в частности, и в шведской печати.

Заранее разработанный регламент матча оказался неудовлетворительным. Доигрывание назначалось после каждого двух партий. Лишь 9-я встреча доигрывалась по регламенту на следующий день. В итоге «борьбы» с организаторами удалось установить нормальное доигрывание, начиная с пятой партии.

Не знаю, будет ли неудачная подготовка матча обсуждаться в дальнейшем, но, во всяком случае, наша шахматная федерация должна была согласовать все вопросы, в том числе материальные и регламент матча, до отъезда Спасского в Швецию.

Сложившаяся на открытии матча и в день первой партии трудная обстановка была в известной мере разряжена откровенностью и внимательным отношением к нам главного организатора в Мальме г-на К. Линдскога, но это уже относится непосредственно к



Гроссмейстер Борис Спасский. Когда иомер верстался, стало известно, что именно он будет соперником Тиграиа Петросяна в решающем поединке за шахматную корону. В финальном матче претендентов в Киеве Спасский победил Корчного со счетом 6,5:3,5.

дружеским связям между советскими и шведскими шахматистами.

Матч проходил в зале городской ратуши в обстановке, вполне нормальной для игры. Естественно, что симпатии публики были в основном на стороне Ларсена. Кстати, в зале всегда находились и датчане, количество которых определялось... счетом в матче. Но росла постепенно и группа наших болельщиков, причем это тоже в определенной мере зависело от результатов.

Как же протекал матч?

В рассказе о ходе поединка я отошел от стандарта и решил привести в статье все его партии. Разумеется, обстоятельное комментирование их не входило в задачу автора, но все же я останавливаюсь на наиболее интересных позициях, на переломных моментах, освещаю психологические вопросы, связанные с ходом напряженной спортивной борьбы.

1-я партия

Славянская защита

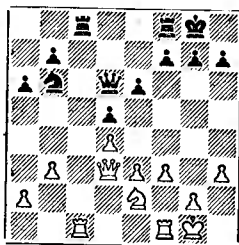
Спасский — Ларсен

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. cd cd 5. Cf4 Kc6 6. Kc3 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. 0—0 Ce7 10. Лс1 0—0 11. h3 Лс8 12. Cd3 C:d3 13. Ф:d3 Kb6 14. Фе2 a6 15. Ke1 Kc4 16. Kd3 Kb4 17. b3 K:d3 18. Ф:d3 Kb6 19. f3 Cd6 20. Ke2 Фе7 21. C:d6 Ф:d6.

Уже первый ход советского гроссмейстера вызвал заметное оживление среди зрителей — все ожидали 1. e4. Однако переговоры с организаторами закончились накануне партии, поэтому выбор, сделанный Спасским, нетрудно понять... Разменом 4. cd он подчеркнул, что не имеет желания бросаться в жаркий бой.

Спокойный дебютный вариант привел к равной и довольно скучной игре. В дальнейшем, когда белые с потерей времени разменяли слонов на d3, Ларсен получил небольшую инициативу на ферзевом фланге, но она довольно быстро «испарилась». Вероятно, черным не следовало повторять маневр Спасского (последние ходы черных тоже привели к потере ими темпа).

«Когда будет играть вторая партия?» — слышался вопрос, так как еще не все зрители знали, каким будет регламент. Но именно в этот момент начались основные события в партии.



22. Фd2! Этот тихий ход преследует две цели: усиление позиции после 23. Фа5 и перевод коня путем Ke2—f4—d3—c5 на слабый пункт в лагере партнера. Объективно говоря, положение белых, как иногда шутят шахматисты, «на копейку» лучше. Однако Ларсен не чувствует никакой опасности и следующим неудачным выпадом

ферзя препятствует лишь маневру Фd2—a5. Лучше было сразу менять лады.

22. ... Фа3 23. Кf4 Л:c1. Размен ладей в данный момент приводит черных к определенным затруднениям. Но конь белых «упорно» продвигается по намеченному маршруту, и вести защиту не так просто, как это может показаться на первый взгляд.

24. Л:c1 Лс8 25. Л:c8+ К:c8 26. Фс2! Создалось положение в духе Капабланки, который виртуозно умел использовать малейшие шансы при незначительном материале, остававшемся на доске. Конечно, зачастую победы Капабланки в этих случаях определялись не только его высокой техникой, но и неточностями со стороны партнеров. 26. ... Ке7 27. Фс7 g6.

Вполне естественно стремление черных как можно скорее «открыть форточку». И все же сильнее было 27. ... Кg6. Если тогда 28. Кd3, то не 28. ... Ф:a2 из-за 29. Ке5, а 28. ... h6. Правда, положение белых оставалось лучшим даже при простом продолжении 29. Фс8+ Кph7 30. Фс2, но ничего реального у них не было бы.

28. Кd3 Кf5. На 28. ... Ф:a2 следует 29. Ке5, например: 29. ... Фа3 30. Фd8+ Кpg7 31. Фе8 или 29. ... Ф:b3 30. Ф:e7 Ф:e3+ 31. Кpf1 Фс1+ 32. Кpf2 Фd2+ 33. Кpg3 и т. д. 29. g4 Кh6. Брать пешку нельзя: 29. ... К:e3 30. Кpf2 Кd1+ 31. Кре2 Кb2 32. Фс1. 30. Ке5. Малыми силами белые создали сильнейшую атаку на короля. Если 30. ... Ф:a2, то 31. Кd7 Фа3 32. Фb8+ Кpg7 33. Фе5+ Кpg8 34. Кpg2, и черные совершенно беспомощны.

30. ... Фb4 31. Кd7 Фе1+.

Поиски вечного шаха в цейтноте. После 31. ... Кpg7 32. Фе5+ Кpg8 33. Кf6+ черные теряли пешку.

32. Кpg2 Фе2+ 33. Кpg3 Кf5+ 34. gf Фе1+ 35. Кpf4 Фh4+ 36. Кре5 Фg3+ 37. f4 Ф:e3+ 38. Кpf6 Ф:d4+ 39. Ке5. Черные сдались.

2-я партия

Английское начало
Ларсен — Спасский

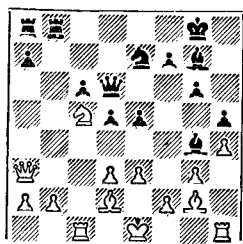
1. c4 e5 2. g3 Кс6 3. Сg2 g6 4. Кс3 Сg7 5. e3 d6 6. Кge2 h5 7. h4 Сg4 8. d3 Кf6 9. Кd5 К:d5 10. cd Ке7 11. Фb3 Фс8 12. Кс3 0—0 13. Cd2 c5 14. dc bc

15. Фа3 Фd7 16. Ке4 d5 17. Кс5 Фd6 18. Лс1 Лf6b8.

Английское начало, избранное датчанином, привело к позиции, характерной для закрытого варианта сицилианской защиты. Как известно, в матче с Геллером в Сухуми Спасский, играя белыми, четыре раза применял этот вариант, набрав 3,5 очка из 4. Столь блестящий итог, видимо, насколько не смутил Ларсена, и в матче со Спасским тоже четыре раза — во второй, третьей, четвертой и седьмой партиях получились позиции закрытого варианта сицилианской защиты (во 2-й и 4-й партиях с переменной цветов). Можно предположить, что при подготовке к матчу датчанин обнаружил слабые места в игре советского гроссмейстера именно в этом построении. Однако, забегая вперед, отмечу, что итог четырех встреч — снова 3,5:0,5 в пользу Спасского!

Возникает вопрос — почему два выдающихся гроссмейстера в матчах со Спасским с таким завидным упорством стремились к закрытому варианту? Ответ напрашивается: позиции в итоге дебюта их, видимо, устраивали. В чем же причина того, что в 8 встречах Спасский 6 раз одержал победу при 2-х ничьих? Мне кажется — ларчик открывается просто: Б. Спасский играл сильнее своих партнеров в сложном миттельшпиле.

Что можно сказать о дебютной части рассматриваемой партии? После размена коней — 9. ... К:d5 10. cd черные получили худшую игру. Пешка на c7 на открытой вертикали рано или поздно стала бы достоянием партнера, и поэтому Спасский был вынужден провести в дальнейшей продвижение c7—c5. Перед Ларсеном возникла проблема — оставить ли пешку на c5 и готовить вскрытие игры на ферзевом фланге путем b2—b4 или немедленно открыть игру, разменявшись пешками. Датчанин избрал второй путь (14. dc). Вероятно, он стремился придать большую активность своему белопольному слону. Оба плана, на мой взгляд, заслуживали внимания, и я не могу согласиться с категорическим мнением мастера И. Зайцева, который в еженедельнике «64» считает ход 14. dc стратегической ошибкой. Ведь в итоге белые получили отличную позицию.



В распоряжении белых есть, например, хороший ход 19. e4. Однако Ларсен недооценивает возможность контригры противника в центре.

19. 0—0 e4!. Белым опасно закрывать центр ходом 20. d4, что дало бы партнеру перспективы на королевском фланге в связи с продвижением с6—g5. Вполне возможно 20. Сс3. После 20. ... С:c3 21. Ф:c3 Се2 22. Лfе1 С:d3 23. К:d3 еd 24. b3 a5 шансы сторон примерно равны. Как показывают ближайшие события, Ларсен недостаточно объективно отнесся к встречной игре партнера, не почувствовал наступившего в ходе борьбы перелома.

20. b4 a5!. За исключением коня e7, все тяжелые и легкие фигуры черных вошли в бой. Поэтому чаша весов быстро склоняется в их сторону. 21. de Се2. И 21. ... ab 22. Фd3 Л:a2 было в пользу черных, но они хотят усилить угрозу 22. ... ab 22. Фb3 Сс4.

Нет смысла брать качество. — 22. ... С:f1 23. С:f1 ab 24. С:b4 и т. д. 23. Фb1 ab 24. С:b4. Если 24. Л:c4, то 24. ... de 25. С:b4 Сс3!.

24 ... С:a2 25. Кd3. Нельзя играть 25. Каb ввиду 25. ... с5!.

25. ... С:b1 26. С:d6 С:d3 27. Лfd1 de. Черные отказались от 27. ... Сb2, полагая, что лишняя пешка проще обеспечит победу.

Далее последовало: 28. С:e7 Ла2 29. Cf1 Лbb2 30. С:d3 ed 31. Л:d3 Л:f2 32. Cd6 Лg2+ 33. Kpf1 Лh2 34. Kpg1 Лhc2 35. Л:c2 Л:c2 36. Cf4 Cf6 37. Лd7 Kpf8 38. Kpf1 Kne8 39. Ла7 Се7 40. Kne1 Сb4+ 41. Kof1 Се7 (записанный ход) 42. Kpe1 f6 43. Kpd1 Лс5 44. Kne2 g5 45. hg fg 46. Сс7 Лb5 47. Са5 Лb2+ 48. Kpd3 Ла2. Белые сдались.

На 34-м ходу черные отказались от 34. ... Лаg2+ 35. Kpf1 Л:g3. В самом деле, как выигрывать после 36. С:f3 Лh1+ 37. Kpe2 Л:c1 38. Лd8+ Kph7 39. Лd7 и т. д.?

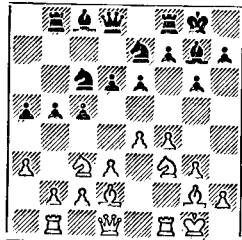
Перед откладыванием партии Спасский повторил ходы, чтобы решительнее действовать после анализа. Надо отметить, что датчанин, несмотря на анализ, не показал в эндшпиле упорства. Допустив отнесение своего слона на с7, он сразу оказался в безнадежном положении. Ему следовало играть 42. Лс7, например: 42. ... f6 43. e4 и т. д.

3-я партия

Сицилианская защита Спасский — Ларсен

1. e4 c5 2. Кc3 d6 3. g3 g6 4. Сg2 Cg7 5. d3 Кс6 6. f4 e6 7. Кf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 11. a3 a5. Итак, снова, как и в матче с Геллером, Спасский в ответ на сицилианскую защиту избирает закрытый вариант. Во второй, четвертой и шестой партиях матча Геллер играл систему защиты с развитием коня на f6. Лишь три поражения, видимо, заставили его перейти к плану, связанному с ходами 6. ... e6 и 7. ... Kge7. Несомненно, что Ларсен внимательно проанализировал партии советских гроссмейстеров и учел вывод, который сделал Геллер к концу своего матча со Спасским.

Вероятно, в своих предматчевых анализах датчанин не предусмотрел тот поворот событий на доске, который произошел после следующего хода белых.



12. a4!. Вместо обычной для закрытого варианта подготовки к развитию инициативы на королевском фланге, белые начинают контригру на другой половине доски.

12. ... b4 13. Кb5 d5 14. c4 bc. Закрывать центр черным невыгодно, так как у белых будут лучшие возможно-

сти на королевском фланге при наличии сильного коня на b5. Поэтому Ларсен стремится оживить игру в центре. 15. bc c4 16. Ce3 cd 17. e5. Белые успели закрыть центр и получить больше пространства для своих фигур. Возможно, что Ларсену следовало подумать о вскрытии игры путем f7—f6. 17. ... Ca6 18. f:d3 Fd7.

По итогам дебюта можно сделать вывод — черные стоят тесненно. Теперь белые осуществляют перегруппировку фигур. 19. Jfd1 Jfc8 20. Fd2 Kf5 21. Cf2 h5 22. Cf1 Jd8 23. Cd3 Fe7 24. Fe2 Jb7.

Пока черные лишь выжидали, белые целесообразно расположили свои силы и переходят к решительному наступлению на королевском фланге. 25. h3 h4. Угроза 26. g4 настолько неприятна, что черные решают сразу отдать пешку. Теперь простое 26. g4 Kg3 27. C:g3 было достаточно хорошо, но Спасский явно хочет добраться до черного короля. 26. K:h4 K:h4 27. gh Ch6 28. Cg3. Слон «похож» здесь на пешку. Следовало играть 28. Fg4. 28. ... Fc5+ 29. Kph2 Ke7 30. h5 Kf5 31. hg fg 32. C:f5 ef 33. c4 d4 34. Kd6 J:b1 35. J:b1.

Атаку на короля белые не получили, но сохранили лишнюю пешку при отличной позиции. Следующая «комбинация» Ларсена упрощает задачу белых. 35. ... d3 36. F:d3 C:f4 37. Fd5+ F:d5 38. cd Ce3 39. Ch4 Cf4+ 40. Kpg2 Cd3. Вместо 39. Ch4 сразу решало исход партии 39. e6, так как на 39. ... Kpf8 следует 40. e7+ Kp:e7 41. J:e1. Во всяком случае, от опытного гроссмейстера можно было ожидать 40. Cg3, чтобы миновать контроль времени, а затем уже в спокойной обстановке найти сильнейшее продолжение. Сколько сил и нервов тратится дополнительно, когда не учитываются подобные «мелочи».

Далее при доигрывании партии последовало: 41. Jb6 (записанный ход) 41. ... g5 42. Cg3 C:g3 43. Kp:g3 Cc2 44. Jb2 f4+ 45. Kpg4 C:a4 46. Kp:g5 f3 47. Ke4 Kpf8 48. Kf6 Cd1 49. Jb7 f2 50. e6 J:d5+ 51. Kph6 Jh5+ 52. Kpg6. Черные сдались.

Журналисты из Югославии, Норвегии, Дании, Швеции вопрошались ко мне с одним и тем же вопросом: «Что происходит?» — на что я давал стандартный ответ: «Проходит матч

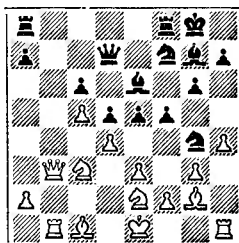
гроссмейстеров. Один выигрывает, другой — проигрывает...».

Видимо, поражения сделали свое дело, и первую половину следующей партии Ларсен играет просто слабо.

4-я партия

Английское начало Ларсен — Спасский

1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. Kc3 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 Kh6 7. Jb1 Ce6 8. d3 0—0 9. b4 Fd7 10. h4 f5 11. b5 Kd8 12. Kd5 c6 13. Kdc3 Kg4 14. bc bc 15. c5 d5 16. d4 Kf7 17. Fb3.



Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы понять, насколько плохи дела белых. А ведь сделано всего 17 ходов. Как же Ларсен дошел до «жизни такой»?

По сравнению со второй партией, «новинка» последовала на 6-м ходу, когда черные сыграли 6. ... Kh6. В дальнейшем белые играли без определенного плана, а отдельные их ходы просто нельзя объяснить. К ним надо отнести 10. h4, 12. Kd5, 15. c5. Советский гроссмейстер начинает прямую атаку на застрявшего в центре короля противника. 17. ... f4! 18. gf ed 19. K:d4 C:d4 20. ed Cf5 21. Jb2 Jfe8+ 22. Kpd1 Lab8 23. Фа3 Fe7 24. Jd2 h5 25. Фа4 Fc7 26. J:e1 F:f4 27. F:c6 K:f2+ 28. J:f2.

Когда началась конкретная игра, белые проявили большое упорство в обороне. Все же при правильном ведении Спасским атаки Ларсен не мог бы спастись. После простого 28. ... J:e1+ 29. Kp:e1 F:c1+ 30. Kd1 Jb1 решающая атака развивалась сама собой. Жертвуя фигуру следующим ходом, черные не учли всех ресурсов защищающейся стороны. Развернулась острая борьба со взаимными шансами. Возможно, что детальные

анализом удастся найти за черных выигрыш и после жертвы фигуры, но в партии некоторый перевес вскоре получил уже Ларсен.

28. ... Cg4+ 29. Jfe2 Ф:d4+ 30. Cд2 Фd3 31. Kpc1! C:e2 32. C:d5 Jbd8 33. Фb7 J:d5 34. Ф:d5 Jb8 35. Ф:d3 C:d3 36. Jе7 Jc8 37. Cg3 g5! 38. hg h4 39. Jd7 Cf5 40. Jd5 Ce6 41. Jd2 Ke5 42. Jd6 (записанный ход) 42. ... Jc6.

В этом положении Ларсен первый и последний раз в матче предложил ничью, и партнеры подписали мирное соглашение.

Мне кажется, что сопротивление Ларсена было бы сломлено, доведи Спасский четвертую партию до победы. Ничейный исход встречи как-то воодушевил датчанина. К тому же, наступил первый выходной день, который помог Ларсену в определенной мере прийти в себя. С другой стороны, Спасский после четвертой партии оказался в состоянии своеобразной депрессии и следующую партию провёл слабо.

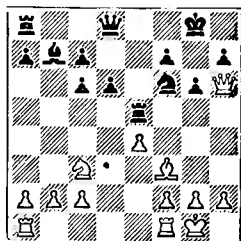
5-я партия

Дебют трех коней

Спасский — Ларсен

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Le8 9. K:c6 bc 10. Cf3 Cb7 11. Фd2 d6 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Jе5.

Впервые в этом матче Ларсен отошел от сицилианских построений. Учитывая исход предыдущих встреч, в этом нет ничего странного, но удивление вызвал отказ Спасского от своего коронного дебюта — испанской партии. Можно сказать, что, начиная с хода 3. Kc3, советский гроссмейстер был неузнаваем. Не вызывался обстановкой размен слонов (12. Ch6). Вполне хорошо было, например, 12. Jад1. Цель хода 13. ... Jе5 совершенно ясна — черные хотят создать сильное давление на пешку e4.



14. Jае1. Естественным было бы продолжение 14. Jfе1 с5 15. Jе2. Ферзь белых мог затем «эвакуироваться» на d2, 14. ... с5 15. Jе3 Фе7 16. Jfе1 Jе8 17. h4. На мой взгляд, лучше было 17. h3. Ходом в партии белые ослабляют свою позицию, не получая взамен никакой выгоды. 17. ... Фе6 18. Фf4. Позволяя партнеру усилить свои позиции на королевском фланге. 18. ... Kpg7 19. b3 h6 20. Фg3 Фd7 21. Фf4 J8e7 22. Kd5. Можно ли надеяться на что-то, оставляя себе плохого слона против отличного коня черных? Ларсен прекрасной игрой доводит партию до победы. 22. ... C:d5 23. ed g5 24. hg hg 25. Фg3.

Спротивляться можно было после 25. J:e5 J:e5 26. Фd2. Теперь белые «получают» еще слабость на e3. 25. ... Фf5 26. c4 J:e3 27. fe Jе5 28. Cd1 Фd3 29. Cf3 Фc3 30. Kph2 a5 31. Kph1 Kpf8 32. Jf1 Ф:e3 33. Фh3 Kpg7 34. g3 Фd4 35. g4 a4 36. Cd1 Jе3 37. Фg2 Jd3 38. Ce2 Jd2 39. ba Фе5. Белые сдались.

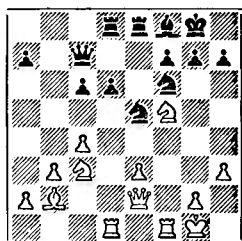
Одержав первую победу в матче, Ларсен очередную партию проводит с большой энергией.

6-я партия

Английское начало Ларсен — Спасский

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Cg4 4. e3 Kf6 5. Ce2 Ce7 6. h3 Ch5 7. d4 Kbd7 8. 0—0 c6 9. b3 0—0 10. Cb2 Jе8 11. d5. Ларсен отказался от флангового развития белопольного слона, как он играл во второй и четвертой партиях. После спокойного дебюта игра начинает сейчас обостряться. 11. ... e4 12. dc bc 13. Kd4 C:e2 14. Ф:e2 Ke5 15. f3 ef 16. K:f3 Jc8 17. Jад1 Фc7 18. Kd4 Jcд8 19. Kf5 Cf8.

Ход 15. f3 характерен для оригинального и активного стиля датского гроссмейстера. Открывая для себя вертикаль «f», он не считается с образованием слабости на e3. Общий характер дальнейшей борьбы подтвердил правильность замыслов Ларсена. Сейчас черные намерены провести выгодную перегруппировку сил после g7—g6 и Cg7. Поэтому белые принимают ответственное и правильное решение.



20. Kh6+ Kph8 21. Л:f6! gf 22. Фh5. Другой план атаки был связан с сохранением сильного коня путем 22. Кf5.

22. ... С:h6 23. Ф:h6 Ле6 24. Ке4 Фе7 25. Фf4 Лg8 26. c5. Белые прилагают все усилия, чтобы открыть большую диагональ для своего грозного слона. 26. ... dc 27. К:f6 Лg6 28. Kg4. Заслуживало внимания 28. Ке4.

28. ... f6 29. Kh6 Лd6. Черные отдают пешку, но вызывают столь нужные им упрощения. 30. Л:d6 Ф:d6 31. С:e5 fe 32. Кf7+ Kpg7 33. К:e5 Ле6 34. Фg5+ Кpf8 35. Фf5+ Kpg7 36. Фg5+ Kpf8 37. Фf5+ Kpg7 38. Фf7+. Ларсен отказывается от повторения ходов, надеясь еще на победу. 38. ... Koh8 39. Кc4 Фе7 40. Фf4 Лf6 41. Фg4 Лg6 42. Фc8+ Kpg7.

В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что шансы черных предпочтительней. 43. Фf5 (записанный ход) 43. ... Фе6 44. Фf4. Размен ферзей, конечно, выигрывает черным. Если 44. Фc5, то 44. ... Фе4 45. g4 Лf6 46. Кd2 Фd5 47. Ф:a7+ Kph6 и т. д. Вскоре у белых возникают затруднения, но Ларсен находит остроумное спасение. 44. ... Фd5 45. e4 Фo5 46. Фf2 Лf6 47. Фе1 Лf3 48. Кd6 Л:h3 49. Кf5+ Kpg8 50. Фd1 Лc3 51. Фd7! Лc1+ 52. Kph2 Фh5+! 53. Kpg3 Фg5+ 56. Kph2 Фh5+. Ничья.

Одержав на старте три рядовые победы, Спасский набрал в следующих трех встречах всего одно очко. В матче возникла выгодная датчанину психологическая ситуация. Ларсену уже ничего было терять... В то же время его сопернику трудно было избавиться от сознания, что матч, по существу, решен. Можно провести аналогию с отдельной партией. Сколько выигрышных позиций проигрывается, даже выдающимися шахматистами, из-за определенного расслабления в тот момент, когда путь к победе ка-

жется совсем простым. Очень важно в таких случаях предельно мобилизоваться для нанесения решающего удара. В матче Спасского с Ларсеном подобная обстановка наступила после шестой партии. Пора было дать решительный бой.

7-я партия

Сицилианская защита Спасский — Ларсен

1. e4 c5 2. Кc3 d6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 Кc6 6. f4 e6 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 11. a3 f5.

В пятой партии Ларсен отказался от применения сицилианской защиты. Можно было думать, что она уже не встретится в матче. Оказалось, однако, что закрытый вариант находился в «капитальном ремонте». Датский гроссмейстер подготовил новый план. Об этом можно сказать с большой долей уверенности, так как он играл очень быстро. До 11-го хода черных повторялась третья партия. Сыграв 11. ... f5, черные намерены проводить активные операции в центре. Имеется в виду 12. ... fe и d6—d5. Ответ Спасского пересекает эту возможность, и Ларсен надолго задумался. Вероятно, он не анализировал ход 12. Се3.

12. Се3! Фе7 13. Cf2 Kph8 14. Ле1 b4 15. ab cb 16. Ке2 fe 17. de e5. Черные были вынуждены изменить подготовленный план и вместо намеченного d6—d5 осуществили продвижение e6—e5. Вероятно, игру белых можно усилить. Мне не нравится положение ладьи на e1 и коня на e2 18. Фd2 Се6 19. Кc1 d5. Черные начинают активные действия в центре в тот момент, когда ладьи белых разъединены. Кроме того, если белый конь станет на d3, то провести d6—d5 уже не удастся.

20. К:e5 К:e5 21. fe de. Заслуживало серьезного внимания 21. ... d4 с последующим Кc6. Теперь белые добиваются преимущества. 22. С:e4 Лbд8 23. Кd3 a5 24. Фе2 Сc4 25. Фе3 Кf5 26. Фе5 Ф:c5 27. С:c5 Лfe8 28. Сb6 Лb8 29. Сc7 Лbс8 30. С:a5 Кd4. У белых уже две лишние пешки, однако удержать преимущество им очень не-

просто. Советский гроссмейстер отлично справляется с поставленными задачами 31. Kf2 Cf8 32. Cb6 Ke2+ 33. Kpg2 Л:е5 34. Лbd1 Ле6 35. Се3 Лсе8 36. Лd2! Этот скромный ход ведет к решающим событиям: белые значительно упрощают положение и сохраняют пешку. 36. ... Л:е4 37. К:е4 Л:е4 38. Ле:е2 С:е2 39. Л:е2 Сg7 40. Kpf3 Лс4 41. b3 Лс3 42. Кре4 h5.

При доигрывании последовало 43. Kpd5 (записанный ход) 43. ... Лс8 44. Сс5 Сс3 45. Ле7 Лd8+ 46. Cd6 Kpg8 47. Лb7 Сg7 48. Лb8. Черные сдались.

Счет матча стал 5:2, и можно было ожидать, что следующая, восьмая партия окажется последней. Так оно и случилось.

8-я партия

Ферзевый гамбит Ларсен — Спасский

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 b6 8. cd K:d5 9. C:e7 C:e7 10. K:d5 ed 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 c5 13. Фd2 Kd7 14. b3 a5 15. Cb5 Kf6 16. Лac1.

Ничья Спасского вполне устраивает, и поэтому он избрал крепкую, надежную систему защиты. До 16-го хода белых повторялась 6-я партия матча Ларсен—Портиш, где датский гроссмейстер продолжал 16. Ke5.

16. ... Лfc8 17. Фb2 Cd7 18. Cd3 a4 19. Лс2 Ce6 20. Лfc1 Фа7 21. h3. Ходом 17. ... Cd7 черные обеспечили дальнейшее продвижение пешки «а», чтобы открыть линию для контригры. Сейчас они осуществляют намеченный план. 21. ... ab 22. ab Фа3 23. Ф:а3 Л:а3 24. dc Л:b3 25. Са6. Продолжая 25. cb Л:c2 26. С:c2 Л:b6 27. Kd4, белые могли получить несколько лучший эндшпиль. Теперь преимущество уже у черных. 25. ... Л:c5 26. Л:c5 bc 27. Л:c5 Лb1+ 28. Kph2 Лb2 29. Kd4 Л:f2 30. Ce2 Ke4 31. Лс7. В этом положении впервые в матче Спасский предложил ничью, которая была принята.

Итак, полуфинальный матч претендентов на первенство мира Ларсен — Спасский закончился крупной победой советского гроссмейстера со счетом 5,5:2,5.

Никаких «церемоний» по поводу окончания матча не было, и на следующий день мы прилетели в Москву.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки
Спасский	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	5,5
Ларсен	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	2,5

ПОВСЕМЕСТНО БЕЗ ОГРАНИЧЕНИИ

принимается подписка

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ

«ШАХМАТЫ» и «ШАНС»

(ИНДЕКС 77266)

(ИНДЕКС 77267)

на 1969 год

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 месяц — 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 12 месяцев — 4 руб. 80 коп.



20,5:9,5

II матч молодежных сборных команд СССР — Скандинавия

В Таллине проходил второй матч молодежных сборных команд СССР и Скандинавии (первый матч состоялся в 1966 г. в Стокгольме и закончился со счетом 23:7 в пользу нашей команды). Эти встречи проводятся на 15 досках в два круга. Возраст участников — не больше 20 лет. Команда соперников на этот раз выглядела очень представительной. Впервые в состязании приняли участие датчане. Кроме 4 датчан, в составе сборной Скандинавии выступали 4 шведа, по 3 шахматиста из Норвегии и Финляндии и 1 исландец.

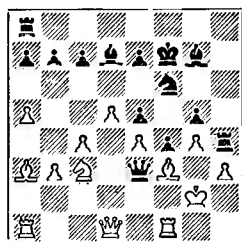
Лишь трое были участниками обеих встреч. Это наш Анатолий Карпов, швед Герт Свенсон и Хаукер Ангантиссон из Исландии.

Старшему в команде Советского Союза — харьковскому мастеру Илье Микляеву — 19 лет. Он, Анатолий Карпов, Владимир Мечитов и Евгений Свешников — студенты, а остальные еще школьники. Среди советских шахматистов — посланцы 8 союзных республик.

Уже первый тур показал, что скандинавские шахматисты прибавили в силе.

На второй доске Карпов пассивно разыграл дебют и попал в тяжелое положение.

Карпов — Якобсен



Стремясь разменять ферзей, белые неосторожно сыграли 22. Фe1, на что последовало 22. ... С:g4 23. hg К:g4 24. Лh1 Л:h1 25. Ф:e3 К:e3+ 26. Кр:h1 g4. Черные пешки стремительно движутся вперед. 27. Се2 f3 28. Сс5 Ch6 29. Ле1 b6 30. С:f3 bc 31. Cd1 Kpg6 32. Kb5 Cf4 33. Л:e3 С:e3 34. К:c7 Лh8+ 35. Kpg2 Лh4 36. a6 Cf4, и черные выиграли.

В большинстве других партий борьба складывалась в пользу наших ребят. 15-летний Аршак Петросян своей знаменитой фамилией произвел замешательство в игре датчанина Квиста. Уже с первых ходов датчанин играл как обреченный.

Москвич Марк Беркович много изучал острый вариант сицилианской защиты, который очень популярен в последнее время. И когда в партии со Свенсоном возникла знакомая позиция, наш шахматист быстро добился преимущества.

Сицилианская защита Беркович — Свенсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Сс4 Кc6 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Фa5 11. h4 Лfс8 12. Сb3 Ке5 13. h5 К:h5 14. Ch6 Kd3+ 15. Кb1.

15. ... С:h6 16. Ф:h6 Л:c3 17. bc Kf2 18. Л:h5 gh 19. Лf1 Ф:c3 20. Фg5+ Kpf8 21. Ф:h5 e6 22. Фh6+ Кe8 23. Ке2 Фb4 24. Ф:h7 Сb5 25. Л:f2 Фe1+ 26. Кс1 Ф:f2 27. Фg8+ Кре7 28. Ф:a8. Белые выиграли фигуру и партию.

9,5:5,5 в нашу пользу — таков счет первого тура.

1/2	1	Микляев	1.
0	1/2	Карпов	2.
1/2	1	Свешников	3.
1	1	Уманский	4.
0	1	Чечелян	5.
1	1	Лебович	6.
1/2	1/2	Макарычев	7.
1	1	Белявский	8.
1	1	Мечитов	9.
1	0	Беркович	10.
1	1	Петросян	11.
1	1/2	Пушканский	12.
0	0	Мейран	13.
1/2	1/2	Вейнгольд	14.
1/2	1	Пешина	15.
9,5	11		

Второй тур команда СССР начала очень уверенно. На первых пяти досках наши юноши набрали 4,5 очка (вничью сыграл Карпов). Тур был выигран со счетом 11:4.

Сицилианская защита Турунен — Уманский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 a6 8. f4 b5 9. a3 Фb6 10. К:c6 С:c6 11. С:f6 gf 12. Kd5 Фb7 13. Лd1 Cg7 14. f5 0—0 15. Фd4 e6. Используя отсталость белых в развитии, черные вскрывают игру. 16. К:f6+ Кph8 17. e5 С:f6 18. ef ef 19. Kpf2 Лg8 20. Лg1 Лg4 21. Фd3 Фb6+. Белые сдались.

Итог трехдневной борьбы — 20,5:9,5 в пользу команды СССР. Из 30 сыгранных партий советские юноши 16 партий выиграли, 9 закончили вничью и лишь 5 проиграли. Пятеро ребят (Михаил Уманский, Михаил Лебович, Александр Белявский, Владимир Мечитов и Аршак Петросян) выиграли по две партии. У наших гостей лучшего результата добились Арне Шонсби из Норвегии, одержавший две победы над Иваром Мейраном (Латвия), и датчанин Бо Якобсен, набравший 1,5 очка против Анатолия Карпова.

В заключение состоялся блиц-турнир, в котором первое место со стопроцентным результатом занял Карпов.

Следующий матч намечено провести в 1970 году в одной из скандинавских стран.

Е. Нүз,

ответственный секретарь Шахматной
федерации СССР

Андерсон	1/2	0
Якобсен	1	1/2
Ангантиссон	1/2	0
Турунен	0	0
Хейм	1	0
Асплунд	0	0
Билле	1/2	1/2
Ристой	0	0
Харестада	0	0
Свенсон	0	1
Квист	0	0
Бострем	0	1/2
Шонсби	1	1
Орнстейн	1/2	1/2
Педерсен	1/2	0
5,5	4	

Количество

И

качество



С Татьяной Затуловской я встретился сразу же после ее прилета из Бухареста. Бакинская шахматистка сияла радостью.

— На сей раз количество перешло в качество...

Я понял Затуловскую, как говорится, с полуслова. Еще до отъезда в Румынию она жаловалась мне, что в Тбилисском международном турнире не показала всего, что могла, хотя и заняла высокое место.

И вот женский турнир в курортном городе Синае. Состав участниц был довольно сильным. Румынская шахматная федерация пригласила 9 зарубежных шахматисток и 5 своих. Среди гостей кроме Т. Затуловской были Т. Штадлер (Югославия), Я. Малипетрова (Чехословакия), В. Новарра (ГДР), П. Тодорова (Болгария), А. Хельвиг (Польша), А. Санюкс (Англия), Я. Тимив (Голландия), Б. Шинка (Венгрия). Хозяевами «турнирного дома» оказались К. Николау, Л. Полихрониаде, М. Теодореску, а также молодые шахматистки Р. Рейхер и Э. Жиану.

Затуловская жила в одном номере с чемпионкой Чехословакии Малипетровой. Советская и чехословацкая шахматистки волею жребия встретились на старте.

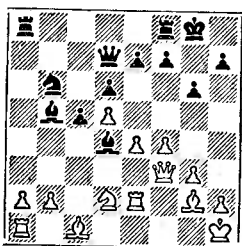
Индийская защита

Малипетрова — Затуловская

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kf3 g6 7. Kc3 d6 8. g3 Cg7 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kbd7. За пешку черные получают определенную инициативу, а ведь многим защищаться не по душе.

11. Фc2 Kb6 12. Jld1 Фd7 13. e4 Ke8 14. Kd2 Kc7 15. f4. Ослабление позиции. Следовало продолжать 15. a4, не пуская коня на b5. 15. ... Kb5 16. K:b5 C:b5 17. Jle1 Ca4!. Ферзь почувствовал себя неуютно. 18. Фd3 Cd4+ 19. Kph1 Cf2 20. Jle2 Cb5 21. Фf3 Cd4.

Ситуация, знакомая многим шахматистам. Бить или не бить? Отказавшись от выигрыша качества в надежде получить большее, Затуловская потом пожалела об этом. Забегая вперед, скажем, что черные все-таки выиграли.



22. Лe1 Кc4 23. a4. Лучшее 23. К:c4 С:c4 24. a3 Лfб8 25. Лb1 Са2 26. Ла1, предлагая повторение ходов. 23. ... К:d2 24. С:d2 Л:a4 25. Л:a4 С:a4 26. С:c3 С:c3 27. Ф:c3. Опять неточность. Следовало играть 27. бс, уводя пешку с линии «б». В дальнейшем можно было бы попытаться создать пешечную атаку в центре или на королевском фланге.

27. ... Лb8 28. е5 Фb5 29. ed ed 30. Фf6 Ф:b2 31. Ф:d6 c4 32. Фc7 c3 33. d6 c2 34. Cd5 Лf8 35. Фc4 Фb1 36. Фf1 Фb2 37. Фc4 Cd7 38. Фf1 Лc8 39. Лc1 Cf5 40. Фe1 Фd4 41. Сb7 Лb8 42. Сс6 Ф:d6 43. Са4 Фd5+. Белые сдались.

В том же первом туре неудача постигла Николау — она неожиданно проиграла Саннокс. Это очень расстроило румынку.

— Мне искренне было жаль Николау, — рассказывает Затуловская и продолжает:

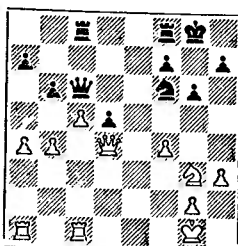
— Пожалуй, я бы не возражала против ничьей, но во время игры почувствовала, что Николау страшно хочется у меня выиграть. На действие пришлось ответить противодействием...

Защита Алехина Затуловская — Николау

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. cd cd 6. Кc3 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 Кc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Кb4 11. b3 К:d3 12. Ф:d3 Cf5 13. Фd2 d5 14. c5 Кc8 15. Ch6 C:h6 16. Ф:h6 Cd3 17. Лfd1 С:e2 18. К:e2 e6 19. b4. Успешная атака на королевском фланге (Лd1—d3—h3) представляется маловероятной. Черные при желании всегда могут «выкурить» белого ферзя с опасной позиции. Так что направление главного удара выбрано правильно.

19. ... Ке7 20. Kg3 Фd7 21. a4 Лас8 22. Ле1 b6 23. Лсc1 Кс6 24. Фd2 e5 25.

de К:e5 26. f4 Kg4 27. h3 Кf6 28. Фd4 Фс6.



29. a5! Ход, делающий честь Затуловской. Уже грозит 30. cb, на что раньше последовало бы Ф:b6. 29. ... b5. Теперь проходная пешка скрывает силы черных. 30. Ле1 Лfe8 31. Ле5 Л:e5 32. fe Ке8 33. Лd1 Кc7 34. Ке2 Лd8 35. Фh4 Фе8 36. Кd4 Лd7 (упорнее 36. ... Ке6) 37. Фf6 Ке6 38. К:b5 Фb8 39. Кd4 Ф:b4 40. К:e6 fe 41. Ф:e6+ Лf7 42. Ф:d5. Черные сдались.

Победив конкуренток — Теодореску и Штадлер, Затуловская стала единоличным лидером. Но в последнем туре, после того как наша шахматистка ограничилась ничьей, ее догнала энергичная Штадлер.

У победительниц турнира по 9,5 очка. На третье место вышла Полихрониаде — 8,5.

Малипетрова на четвертом месте — 8 очков. Затуловская считает, что чехословацкая шахматистка быстро прогрессирует. Пятое место заняла Теодореску — 7,5.

— Турнир был очень трудным, — сказала Затуловская в заключение. — Во многом из-за жестокого регламента. Играли семь часов в день: утром — доигрывание, вечером — тур.

Очевидно, проведение турнира планировали мужчины. Так и хочется сказать:

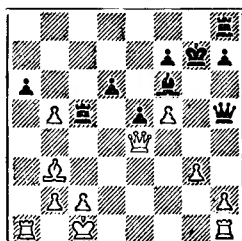
— Дорогие мужчины, не забывайте, что играет «слабый пол»...

Мастер И. Ватников



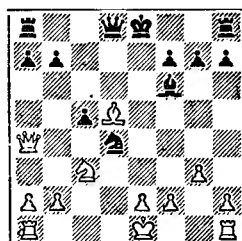
КУБОК ОСТАЕТСЯ НА СВЕРХ- СРОЧНУЮ

Цейтлин



Шмит

Карасев



Гутман

Финал 10-го командного первенства Вооруженных Сил, проходивший в Ленинграде, собрал почти всех сильнейших армейских и флотских шахматистов. Главный трофей — переходящий хрустальный кубок — оспаривали восемь коллективов — победители зональных соревнований. За команды выступало три гроссмейстера — Е. Васюков, А. Гипслис, С. Фурман, два международных мастера — С. Жуховицкий и А. Лутиков, 14 мастеров спорта, 21 кандидат в мастера и 16 перворазрядников.

Фаворитами турнира считались прибалтийские шахматисты, имевшие очень ровный состав. Но уже второй тур спутал все карты. Неудачно проведя ответственный матч с ленинградцами, спортсмены ПриБВО потерпели тяжелое поражение со счетом 1,5:5,5.

Сицилианская защита

Шмит — Цейтлин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. f4 Kbd7 9. f5 e5 10. Kde2 Cb7 11. Kg3 Ce7 12. Cg5 Lc8 13. C:f6 K:f6 14. Kh5 K:e4 15. K:e4 C:e4 16. Фg4 Ch4+ 17. Kpd1 Фg5 18. K:g7+ Kpf8 19. Ф:e4 Kр:g7 20. g3 Фh5+ 21. Kрc1 Cf6 22. a4 Lc5 23. ab (см. диаграмму).

23. ... d5! Жертвуя пешку, черные быстро мобилизуют свои силы для атаки на неприятельского короля. 24. C:d5 Ld8 25. Cb3 Ld4 26. Фе1 Л:b5 27. Л:a6 Л:b3! 28. cb Ф:f5 29. Л:f6 Ф:f6 30. Лf1 Фh6+ 31. Kpb1 Фg6+ 32. Кра2 Фа6+ 33. Kpb1 Фd3+ 34. Кра2 f6 35. Фf2 Лd6 36. Кра3 Ла6+ 37. Kpb4 Фе4+. Белые сдались.

Проверку «боем» проходил острый теоретический вариант в защите Тарраша.

Ферзевый гамбит

Гутман — Карасев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Cg4 8. Cg5 C:f3 9. C:f3 K:d4 10. C:d5 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. Фа4+ (см. диаграмму).

Это встречалось уже в партии Видмар — Шлехтер (Вена, 1916 г.). В недавно вышедшей книге Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит» последний ход рекомендуется как сильнейший в данной позиции. 12. ... b5 13. K:b5 0—0 14. C:a8 Ф:a8 15. 0—0—0 K:b5 16. Ф:b5. «По-видимому, у черных нет достаточной компенсации за материальные потери.» — считает автор книги. Вероятно, такой же точки зрения придерживался и Гутман. Однако его ждало горькое разочарование. Потребовалось всего восемь ходов, чтобы белые признали себя побежденными. Вот как это произошло: 16. ... Лb8! 17. Фd3 Л:b2 18. e4 Фb8 19. e5 Л:f2 20. Лd2 Cg5 21. Лhd1 g6 22. Фd6. Больше практических шансов давало 22. e6. 22. ... Л:d2! 23. Л:d2 (на 23. Ф:b8+ последовало бы 23. ... Лd8+ и 24. ... Л:b8) 23. ... Ф:d6 24. ed Kpf8, и Гутман принужден был сложить оружие. Как выяснилось после

партии, ленинградцы, готовясь к чемпионату, критически отнеслись к книжному варианту и нашли усиление атаки за черных.

В следующем же туре команде Прибалтийского округа (которую представляли рижские шахматисты) предстоял матч с москвичами. Не оправившись еще от шока, рижане не смогли оказать серьезного сопротивления и окончательно выбыли из борьбы за призовое место.

На высоте оказался лишь А. Витолиньш.

Витолиньш — Богомолов (см. диаграмму)

В этой острой позиции московский кандидат в мастера начинает интересную комбинацию, связанную с жертвой двух ладей. 19. ... Л:г2! 20. Кg4! (к ничьей вело 20. Кр:f2 Ф:h2+ 21. Крe3 Фh6+) 20. ... Фg5 21. Кр:f2. В случае 21. К:г2 e3 очень опасна угроза 22. ... Фd5. 21. ... Лh8+ 22. Кpg1 Лf3 23. Ке5 Л:g3+ 24. hg Ф:g3+ 25. Кpf1 Cb5+ 26. Ле2 e3 27. Фе1 Фh2 28. Кf3 Фh1+ 29. Кg1 Фh2 30. Лd1 g5 31. a4 Cc4 32. b3 Фf4+ 33. Кpg2 Cd5+ 34. Крh3 h5 35. Фg3. Черные просрочили время. Витолиньш четко провел защиту! Как говорится, нашла коса на камень.

Героем старта, да, пожалуй, и всего чемпионата, явилась команда дважды краснознаменного Балтийского флота. В ее составе выступал всего один мастер (калнинградец О. Дементьев), но дружный молодежный коллектив сражался смело, изобретательно, бескомпромиссно, одерживая одну победу за другой.

Посмотрите, как уверенно перенял кандидат в мастера старший матрос Е. Тюлин опытного мастера.

Ферзевый гамбит Карасев — Тюлин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. e4 de 5. К:e4 Кf6 6. К:f6+ C:f6 7. Кf3 Кc6 8. Ce3 0—0 9. Фd2 e5 10. d5 Кd4! За пожертвованную пешку черные получают перспективную игру. 11. К:d4 ed 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Ле8+ 14. Ce2 Cf5 15. Кpf1 Ле4 16. Фc3 Фh4 17. Cd3 Лf4 18. g3. (см. диаграмму).

18. ... C:d3+! Сильнейшее продолжение атаки. После 18. ... Ch3+ 19. Кpg1 Фg4 20. Ce2 белые успевали ослабить нажим неприятельских фигур. 19. Ф:d3 Фh3+ 20. Кpg1 Ле8 21. b3 (или 21. f3 Лf5 с решающим удвоением ладей по линии «е») 21. ... Ле4 22. Фf1 Фf5 23. h4 Ле2 24. Лh2 Фc2 25. Лg2 Фd2 26. Кph2 Ле1 27. Л:e1 Л:e1 28. f4 Фd1!, и белые сдались.

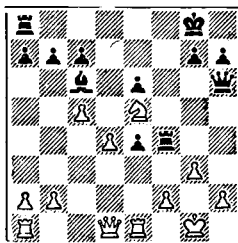
Балтфлотовцы лидировали до предпоследнего тура. Лишь на самом финише их обошли победители прошлого года — ленинградцы, набравшие 30 очков из 49. Впервые за всю историю армейских шахмат переходящий кубок второй год подряд не меняет прописки. На пол-очка отстали от ленинградцев армейцы столицы. Моряки-балтийцы заняли третье место. Подробные результаты видны из таблицы.

По-боевому провел соревнование Васюков — он вышел победителем в турнире первых номеров (5,5 очка из 7). Второе место занял Фурман, а третье — Дементьев.

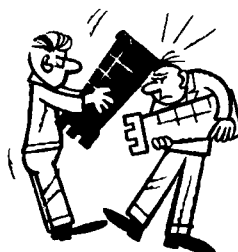
Интерес представляет поединок гроссмейстеров.

(Продолжение см на стр 18)

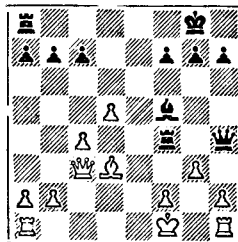
Богомолов



Витолиньш



Тюлин



Карасев

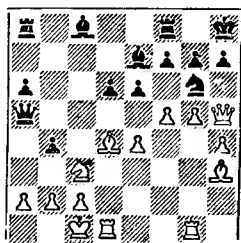
Э. Ремич, В. Милич, М. Ф. чак, Д. Марович, Л. Живич, Г. Вуякович и Э. Бу только что прилетели в чин...

Большой

Фотоснимки В. Еремее

Сицилианская защита И. Зайцев — Букич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. h4 Kc6 9. Ce3 0—0 10. Фе2. Белые перегораживают линию «d» и сохраняют возможность маневра ферзем на h5. 10. ... K:d4 11. C:d4 a6 12. Ch3 Kph8. Нахождение короля на h8 создает мотивы связи по диагонали a1—h8. 13. 0—0—0 Фа5 14. Лhg1 b5 15. Фh5 Ke5. Не годилось 15. ... b4 ввиду ответа 16. Kd5 ed 17. Cf5! После 15. ... Kc5 к выигрышу ведет 16. C:g7+ Kр:g7 17. Фh6+ Kрh8 18. g6 fg 19. Л:g6 Лf7 20. Лdgl Фd8 21. Лg7! 16. f4 Kg6 17. f5 b4.

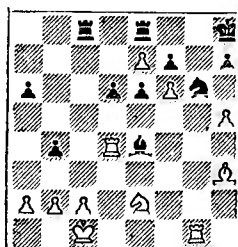


Здесь белые могли красиво закончить бой: 18. Kd5! ed 19. fg fg 20. Фh6! Лf7 21. Лdfl Kрe8 22. Л:f7! gh 23. Л:g7+ Kрf8 24. Лf1+ Kрe8 25. Лg8+ Cf8 26. Лg:f8+. Белые могли красиво закончить борьбу.

18. C:g7+ Kр:g7 19. f6+ Kрh8 20. fe Ле8 21. Фf3 Фе5.

На 21. ... bc следовало 22. Фf6+ Kрe8 23. h5 cb+ 24. Kрb1 Фе5 25. hg hg 26. Лgfl с выигрышной позицией.

22. Ke2 Cb7 23. h5 C:e4 24. Фf6+ Ф:f6 25. gf Лас8 26. Лd4. Черные теперь остаются без фигуры.



26. ... C:c2 27. hg C:g6+ 28. Kpd1 d5 29. Kf4 Cc2+ 30. Kpd2 Ce4 31. K:e6 fe 32. C:e6 Лс2+ 33. Kрe3. Черные сдались

Р—ЮГОСЛАВИЯ

1968 г.

шой зал Сочинского гор-
партии в один из иг-
ровых дней.



Французская защита

Александрия —
Живкович

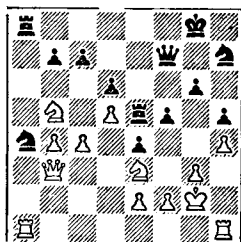
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3
Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6.
Kf3 Kc6 7. de C:c5 8. Cd3
a6 9. Фе2 Фc7 10. Cd2 b5
11. Kd1 Cb7 12. Kf2 Kb4
13. 0—0 Лc8 14. Kg5 K:d3
15. cd 0—0 16. Kph1 h6 17.
Kh3 Фb6 18. Лaе1 Cd4 19.
Kg4 Лc2 20. K:h6+ gh 21.
Фh5 Kpg7 22. Фg4+ Kph8
23. Фh5 Kpg7 24. Лf3!?
Лh8 25. Лg3+ Kpf8 26.
Kg5 hg 27. Ф:h8+ Kpe7
28. Cb4+ Cc5 29. fg!?
C:b4 30. g6 Л:e1 31.
Фh4+ f6 32. Фh7+ Kpd8
33. g7 C:g3 34. g8 Ф+
Kpc7 35. hg Фf2 36. Ф:d7
Kp:d7 37. Фf7+ Kpc8 38.
Фe8+ Kpc7 39. Фf7+
Kpc6. Белые сдались.



Дружба! М. Штейнберг, Г. Вуякович, М. Фучак, А. Карпов.

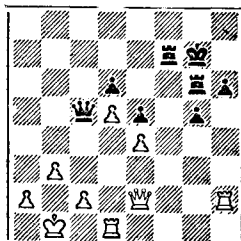
КУБОК ОСТАЕТСЯ НА СВЕРХ- СРОЧНУЮ

Васюков



Фурман

Цейтлин



Мацукевич

(Начало см. на стр. 14)

Староиндийская защита Фурман — Васюков

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Cf5 4. Kf3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 Фс8 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. Cb2 e5 10. d5 e4 11. Kd4 Ch3 12. Kc2 C:g2 13. Kp:g2 Kbd7 14. Ke3 h5 15. h3 Kh7 16. Фс2 Kg5 17. Лh1 a5 18. Kb5 Ce5 19. Лад1 Kc5 20. C:e5 Л:e5 21. Фс3 Фd7 22. a3 f5 23. b4 Ka4 24. Фb3 ab 25. ab Фf7 26. h4 Kh7 27. Ла1. (см. диаграмму).

27. ... f4?! 28. Л:a4 Лf8 29. Kd1 f3+ 30. ef ef+ 31. Kph2 Kf6 32. Лf1 Kg4+ 33. Kpg1 g5 34. Kd4 gh 35. Ла3 hg 36. fg f2+ 37. Kpg2 Ле1 38. Kf3 Ле3 39. Ф:e3 К:e3+ 40. Л:e3 Ле8 41. Kg5. Попытка черных создать атаку не удалась, и Фурман добился решающего перевеса. 41. ... Фd7 42. Л:f2 Л:e3 43. К:e3 Фg7 44. Ke6 Фс3 45. Kf5 Ф:c4 46. Ke7+ Kph7 47. Лf7+ Kph6 48. Лf6+ Kph7 49. Лg6 Фе4+ 50. Kph2 Фе2+ 51. Kph3 Фf1+ 52. Kph4 Фh1+ 53. Kpg5 Фc1+ 54. Kpf6 Фf1+ 55. Kf5. Черные сдались.

На второй доске безраздельно господствовал ростовский мастер А. Захаров, набравший рекордную сумму — 6,5 очка. На очко меньше у московского мастера А. Мацукевича. Шесть ферзей было «зарегистрировано» в его партии с М. Цейтлиным. Эта встреча пришла к необычному окончанию, в котором ферзи «вырастали» на доске, как грибы после дождя. Последним поставил ферзя Мацукевич. Ему и досталась победа.

Вот это любопытное окончание:

Мацукевич — Цейтлин (см. диаграмму)

Здесь последовало: 39. a4 g4 40. Лg2 Лf4 41. Фb5 Ф:b5 42. ab h5 43. Лh1 Kph6 44. c4 Kpg5 45. b6 h4 46. b4 Л:e4 47. Лс1 h3 48. Лb2 g3 49. b7 Лg8 50. c5 h2 51. c6 Лс4 52. Лd1 Лh8 53. Кра2 Лd4 54. Ле1 Ле4 55. Лd1 Лd4 56. Лdb1 Л:b4 57. Л:b4 g2 58. c7 g1Ф 59. c8Ф Фg2+ 60. Кра3 Лh3+ 61. Кра4 h1Ф 62. Л:h1 Фа2+ 63. Kpb5 Ф:d5+ 64. Kpb6 Ф:h1 65. Фg8+ Kpf5 66. b8Ф, и черные сдались.

Лучшего результата на 3-й доске добился Е. Богомолов, опередивший трех мастеров, а на 4-й — В. Карасев. Всего на пол-очка отстал от него рядовой Л. Гутман.

Сильнейшим среди юношей оказался экс-чемпион ВМФ матрос В. Гусев (Калининград), набравший 5,5 очка.

Сицилианская защита Гусев — Зоткин

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 Фс7 9. 0—0—0 a6 10. Cb3 b5 11. g4 Ka5 12. g5 К:b3+ 13. ab Kd7 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Cb7 17. f6 C:d5 18. Л:d5 gf 19. Cd4 Kpf8 20. Фh5 Лg8 21. Ф:h7 fg 22. Ле1 f6 23. Фh6+ Kph7 24. Фh5+ Лg6 25. Л:g5 fg 26. Фh7+ Kpf8 27. Ф:g6 Cf6 28. Фh6+ Kpg8 29. Фg6+ Kpf8 30. Фh6+ Ничья.

Второе место занял свердловчанин В. Шкляев, перевыполнивший норму кандидата в мастера. Со скромным пятидесятипроцентным результатом завершил соревнование В. Левченко (Рига).

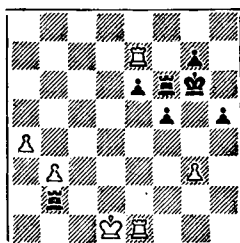
После острой борьбы была отложена его партия с Косенко (белые).

У черных лишняя пешка, однако реализовать ее не так просто. При доигрывании последовало: 41. Лe3 (записанный ход) 41. ... h4! 42. gh f4 43. Л3:e6 f3 44. Л:f6+ Кр:f6 45. Лe3 f2 46. Лf3+ Крe5 47. a5 Крe4 48. Лf7 Крe3 49. Лe7+ Крd3 50. Лd7+ Крc3 51. Лf7 Лd2+ 52. Крc1 Лe2 53. Лf3+ Крb4. Белые сдались.

Отлично выступила приззер чемпионата СССР мастер К. Скегина (Московская область). Она первенствовала среди женщин с 6 очками из 7. Второй результат у перворазрядницы Э. Ильязовой (Таллин), третий — у мастера Ф. Дмитриевой (Ленинград). У девушек победа досталась 16-летней перворазряднице Н. Ереминой из Калининграда. За ней финишировала ленинградка Н. Терентьева. Третьей — Н. Фокина (Ростов-на-Дону).

А. Гурвич, главный судья

Левченко



Косенко

	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. Ленинградский ВО	■	4	3	5½	4	5	3½	5	30	1.
2. Московский ВО	3	■	4	4½	3	4½	5½	5	29,5	2.
3. Балтийский флот	4	3	■	4½	3½	3	5	5½	28,5	3.
4. Прибалтийский ВО	1½	2½	2½	■	5	3	6	5	25,5	4.
5. Северо-Кавказский ВО	3	4	3½	2	■	3½	3½	5½	25	5.
6. Одесский ВО	2	2½	4	4	3½	■	3	4	23	6.
7. Уральский ВО	3½	1½	2	1	3½	4	■	3½	19	7
8. Черноморский флот	2	2	1½	2	1½	3	3½	■	15,5	8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

КОММЕНТИРУЕТ МИХАИЛ БОТВИННИК

Английское начало

Бенко — Ботвинник

Международный турнир в Монте-Карло, 1968 г.

1. c2—c4	g7—g6	4. Kbl—c3	Kg8—e7
2. g2—g3	Cf8—g7	5. e2—e4	d7—d6
3. Cfl—g2	e7—e5	6. Kgl—e2	Kb8—c6
		7. d2—d3	f7—f5

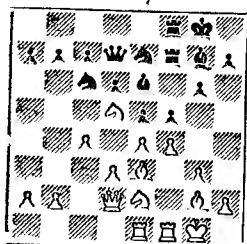
После этого хода получается сицилианская защита с переменной цвета фигур

Осторожность, характерная для опытного гроссмейстера: черные за-

держивают рокировку еще на один ход, чтобы снизить шансы противника на атаку против черного короля — в случае отказа белых от рокировки в короткую сторону. Мой партнер, однако, заметил другой план игры. 8. Kc3—d5

Типичный маневр. Прежде чем сыграть 9. Ce3, белые занимают конем центральную позицию. На 8. Ce3 был воз-

можен ответ 8 ... Kd4!
 8. ... 0—0
 9. Cc1—e3 Cc8—e6
 Единственный способ закончить мобилизацию сил. Теперь черные фигуры войдут в игру даже раньше нежели белые — ведь ходы c4 и Kd5 стоили двух темпов!
 10. Фd1—d2 Фd8—d7
 11. 0—0 Лf8—f7
 12. Ла1—e1 Ла8—f8
 13. f2—f4 ...



Избранный черным план дальнейшей игры не лишен позиционной новизны и элементов психологии (см. примечание к 19-му ходу белых).

Этот план состоит в следующем:

- 1) черные немедленно размениваются в центре (13. ... fe), вынуждая противника взять пешкой (14. C:e4 Kf5), после чего пункт e4 может стать объектом атаки;
- 2) разменом белопольных слонов (Ch3) ослабляют пешку e4, а также позицию белого короля;
- 3) меняют пешки на поле f4, открывая путь для нападения на пункт e4 по линии «е» (белые вынуждены будут бить на f4 пешкой, чтобы не снять удар с поля e5);

4) черная ладья нападает с поля e8 на пешку e4 — белые защищают ее колем с поля g3, одновременно прикрывая ослабленную позицию короля;

5) наконец, следует h7—h5—h4! Слабость пешки e4 и открытое положение белого короля должны сказаться.

13. ... f5:e4
 14. d3:e4 Ke7—c8!

Необходимый ход. Защищая ладью пешку c7, черные обеспечивают размен белопольных слонов

15. c4—c5 Ce6—h3
 16. h2—h4 Ch3:e2
 17. Kp:e1:g2 e5:f4
 18. e3:f4 Лf8—e8
 19. Ke2—g3 ...

Можно понять стремление белых прикрыть и центральную пешку, и позицию короля. Все-таки 19. K:e3 было, вероятно, сильнее.

19. ... h7—h5

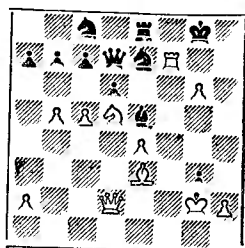
Разумеется! Продолжение 20. h4 Фg4! к выгоде черных. Что же белым делать? В случае 20. f5 h4 21. fg (21. f6 Ch8) 21... Л:f1 22. Л:f1 h:e3 23. Л:f7 Ф:e4 24. Л:g7+ Kp:e7 25. Ch6+ (25. Ф:c3+ Ke5 или Ле5) 25. ... Kp:e6 черные должны выиграть. Но белые имеют в резерве промечтанный ход.

20. b4—b5 Kc6—e7

Трудно было решиться на ход 20. ... Kd8 (защищая поле f7), но, может быть, это продолжение сильнее. Теперь возникают большие осложнения.

21. f4—f5! h5—h4
 22. f5:e6 Лf7:f1
 23. Le1:f1 h4:g3
 24. Лf1—f7 ...

Не достигало цели 24 Ch6 Фe6. Теперь грозит страшный удар — 25. Л:g7+! Например, 24. ... Ф:e4 25. Л:g7+ Kp:e7 26. Фd4+ Kp:e6 27. Фf6+ Knh7 28. Фf7+ Фg7 29. Kf6+, и мат в два хода. 24. ... Cg7—e5!



Последний ресурс. Временно сохраняя слона, черные отбивают атаку.

25. Ce3—d4 Фd7—g4
 26. Лf7—f4 ...

Этот промах приводит к быстрому поражению. Но и лучшее продолжение 26. C:e5 Фh+ (26. Ф:e4+ 27. Kph3) 27. Cg3! Ф:e4+ 28. Kp:h2 Ф:g6 (28. ... Ф:d5 29. Фh6 или 28. ... K:d5 29. Фh6) 29. K:e7+ (29. Лf3 Фh5+ 30. Kpg2 Ф:d5) 29. ... Ле7! 30. Ле7 K:e7 31. cd Kf5 32. Фd5+ Kpf8 вряд ли позволяло белым бороться за ничью.

26. ... Фg4—h5

С двойной угрозой — Ф:h2+ и K:d5.

27. Cd4:e5 Фh5:h2+
 28. Kp:e2—f3 Фh2:d2
 29. Kd5—f6+ Kp:e8—g7
 30. Kf6:e8++ Kp:e7:e6
 31. Лf4—f6+ Kp:e6—h7
 Наиболее простой путь.
 32. Ce5:g3 Фd2—d3+
 33. Kpf3—f2 Фd3:b5
 34. c5:d6 Фb5:e8

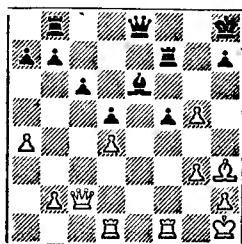
Белые сдались.

Думается, эта партия — лучшее, чего я добился на турнире в Монако.

Когда фигуры оживают...

Бархатов — Чистяков

Ленинград, 1967 г.



Позиция белых выглядит многообещающей. Они грозят маневром Фс2—е2—е5 получить решающий перевес. Однако, с помощью тактики черные вводят в бой дополнительные силы.

27. ... f4! 28. Лfе1. Будучи уверенным в своем преимуществе, Л.Бархатов недооценивает последовавшей жертвы ферзя за ладью и слона. Надо было предпочесть 28. С:е6 Ф:е6 29. Л:f4 Л:f4 30. g4 Ф:е3 31. Фd2 Фf3+ 32. Крг1 Ле8 33. Лf1 Фg4+ 34. Фg2 Ф:g2+ 35. Кр:g2 Ле4, с примерно равной игрой.

28. ... С:h3! Замысел белых сводился к 28. ... Ле7 29. Фe2 Сg4 30. Ф:e7 Ф:e7 31. Ле:e7 С:d1 32. g4 С:a4 33. Се6, и они должны выиграть этот эндшпиль. Теперь же окончание немного напоминает встретившееся в известной партии Алаторцев — Болеславский (XVIII первенство СССР, 1950 г.). 29. Л:е8+ Л:е8 30. Фf2? Растерянность после резкого поворота событий! Необходимо было 30. g4 Л:f4 31. Фd3 Cf5, хотя и тогда черные имеют минимум ничью — фигуры их занимают сильнее позиции.

30. ... f3. Это решает. Угроза Ле2 неотразима даже в случае 31. Лd2 Ле2! 32. Л:e2 fe. Вот что значит блокирующий слон на h3.

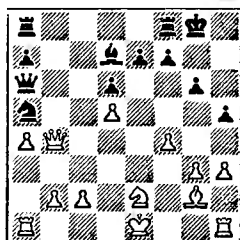
31. g6 hg 32. g4 Сg2+ 33. Крг1 Ле2. Белые сдались.

Примечания мастера
А. Чистякова

Остановка на полпути...

Гишинский — Шведчиков

Новосибирск, 1968 г.



У белых лишняя пешка, но их король застрял в центре. Белые, однако, отказываются от попыток пристроить короля в более надежном месте, не цепляются они и за материальный перевес, и смело переходят в атаку.

20. b3 Лfс8 21. Фd2 Cf5 22. Лс1 Фb6! 23. Kd4 Лc7 24. g4! hg 25. hg С:g4 26. f5! Картина боя изменилась — над позицией черного короля нависли тучи. 26. ... Лас8 27. fг7. При обоюдоострых атаках нельзя останавливаться на полпути. Нужно было защитить коня пешкой, чтобы освободить ферзя для создания матовых угроз с пункта h6! После 27. с3 К:b3 28. Фh6 черные беззащитны: 28. ... Ch5 29. Ке6! Если 27. ... Ch5, то 28. fг fг 29. Л:h5! gh 30. Фg5+ и т. д.

27. ... fг 28. Се4. Теперь уже 28. с3 ничего не дает виду 28. ... е5! 29. Фh6 (28. de Фс5!) 29. ... Ch5.

28. ... К:b3!! Блестящий контрудар! 29. К:b3 Лс3! 30. Kd4 Фb4!. Снова грозит 31. ... Ле3+. 31. Cd3 Ф:d4. Исход партии фактически предreshen. У черных подавляющий позиционный перевес, к тому же две лишние пешки.

Еще последовало: 32. Фh6 Фе5+ 33. Крд2 Л:d3+! 34. cd Фb2+? (в цейтноте черные просматривают 34. ... Фе2×) 35. Кре3 Фе2+ 36. Крf4 Лf8+ 37. Крг3 Фf3+ 38. Крh4 Фf2+ 39. Кр:g4 Фf3+ 40. Крh4 Лf4+ 41. Ф:f4 Ф:f4+ 42. Крh3 Фf3+ 43. Крh2 Ф:d5. Белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ДЕБЮТНЫЕ ИТОГИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРНИРОВ
В БАМБЕРГЕ И МОНАКО
1968 г.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Фd8—b6.

Вынуждая белого коня отступить на b3, черные после эвентуального Сс1—e3 тоже теряют темп на отход ферзем. Цель черных — обойтись без a7—a6. Почти во всех вариантах сицилианской защиты ход a7—a6 считается обязательным для предотвращения неприятного маневра конем на b5, поэтому такого рода балансирование вряд ли оправдано. Уже в 1962 году И. Болеславский высказал мысль, что этот ранний выпад ферзем создает трудности только черным.

5. Kd4—b3 Kg8—f6 6. Kb1—c3.

Болеславский рекомендует 6. Cd3, с тем, чтобы быстрее завершить развитие королевского фланга.

6. ... e7—e6 7. Cf1—d3.

Слабее 7. Се2 В этом случае черным легче урвать положение. Вот примеры из практики:

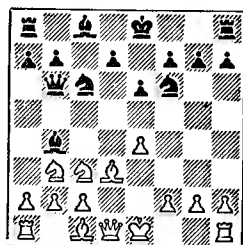
Фингер — Бенко Кюрасао, 1962 г.— 7. Се2 Сb4 8. 0—0 0—0 9. Фd3 Сс3 10. hс d5 11. ed ed 12. Cf4 Ле8 13. Лaб1 Ке5 14. Фd4 Фd4 15. Кd4 b6 16. Кb5 Ке6 17. Се3 Са6, и черные постепенно добились равенства;

Каленгут — Шмит, 22-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1965 г. — 12. Фg3 Ке4 13. Фf1 Ке7 14. Кd4 Кс3 15. Cf3 Cd7 16. Фе3 Кс6=;

Азербайхан — Гуфельд — 9. Се3 Фс7 10. Кb5 Фb8 11. a3 Се7 12. Кс3 b5 13. Сb5 Ке4 14. Сс6 Кс3=.

7. ... Cf8—b4.

От оценки этой позиции зависит судьба избранного черными плана. Если белые не играют энергично, черные получают хорошие виды на равенство.



Суэтин (белые) против Решко в командном первенстве СССР 1966 г. играл 8. Cd2 и после 8. ... 0—0 9. 0—0 d5? 10. ed Сс3 11. dc C:d2 12. cb C:b7 13. Ф:d2 a5 14. Фе3 Фс7 15. Лfе1 a4 16. Кс5 Ла5 17. Кb7 Фb7 18. Лaб1 Лс8 19. b4 получил перевес.

Лучший план за черных в этом же турнире продемонстрировал сам Решко в партии с Полугаевским — 9. ... Сс3 10. Сс3 e5 11. Кph1 d6 12. Фе2 Ле8 13. f4 Се6 со сложной игрой.

Георгиу — Форинтош, Бамберг, 1968 г.: 8. 0—0 0—0 9. Се3 Фс7 10. Кb5 Фb8 11. f4 a6 12. К5b4 Кd4 13. C:d4 Се7 14. e5 Ке8 15. Фh5 g6 16. Фh6 f5 17. ef C:f6 18. f5!. У белых сильная атака.

Вывод: продолжение 4. ... Фb6, связанное с маневром Cf8—b4, позволяет белым, на наш взгляд, сохранить лучшие перспективы.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cf1—c4 Cf8—g7 7. Сс1—e3 Фd8—a5 8. 0—0 0—0 9. Сс4—b3 d7—d6 10. h2—h3 Сс8—d7 11. f2—f4 Ла8—c8.

Долгое время это продолжение считалось недостаточным для обеспечения равновесия. Приведем два примера:

Сахаров — Штейн, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г. — 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 Кb4 14. Kde2 a5 15. a3 Ka6 16. e5 de 17. Kg3 Фh4 18. fe±;

Таль — Гашич, Сараево, 1966 г. — 13. ... Ka5 14. Kde2 b6 15. f5 g5 16. Фg3 h6 17. Фh2 Kc4 18. Cd4 K:b2 19. Lae1 Kc4 20. Kd5! K:d5 21. g4±.

Все же в партии Р. Бирн — Штейн (Сараево, 1967 г.) черные получили хорошую позицию, играя 13. ... b5! 14. Kd:b5 K:e4 15. K:e4 Ф:b5 16. Kg3 a5!.

Поэтому в Бамберге белые в двух партиях не избегали размена ферзей и продолжали 13. Lад1.

Во встрече Тейфель — Торан черные защищались путем 13. ... K:d4. Белые добились перевеса — 14. Ф:h5 K:h5 15. C:d4 C:d4+ 16. L:d4 Cc6 17. Ld2 Kf6? 18. e5 Ke4 19. K:e4 C:e4 20. ed ed 21. c3.

В партии Тейфель — Кестлер черные играли 16. ... Ce6 и после 17. Lf2 a6 18. g4 K:f4 19. L:f4 C:b3 20. Lb4 Ce6 получили удовлетворительную позицию.

Партия Мнацаканян — Штейн из Ереванского международного турнира 1965 г. продолжалась так: 13. ... Ka5 14. g4! K:g4 15. hg C:g4 16. Фh1 C:d1 17. L:d1 Ф:h1+ 18. Kр:h1 K:b3 19. ab Lfe8. Создалось острое и сложное положение.

Интересный план, заставляющий черных искать новые пути, встретился в партии Клуундт — Капенгт, всемирная студенческая олимпиада в Ибсе, 1968 г.: 12. Kf3! Фh5 13. Фе1 b5 14. a3 a5 15. Ld1 a4 16. Ca2 b4 17. Kd5 ba 18. K:f6+ C:f6 19. Ld5! e5 20. L:d6 ef 21. C:f4 Фc5+ 22. Kрh1, и белые имеют преимущество.

Сходную идею (при ферзевой ладье черных на d8) уже в 1965 году в Барселоне осуществил Куранца против Хюбнера — 12. Kf3 b5 13. a3 a6 14. Фе1 Фc7 15. Фh4 Фh8 16. g4 a5 17. f5! gf 18. ef a4 19. Ca2. У белых хорошие шансы на атаку.

Вывод: в эндшпиле черные полагают достаточными ресурсами, чтобы сохранить равновесие, но продолжение 12. Kf3 наполняет свежим ветром паруса инициативы белых.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kc1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kc8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 Cc8—d7.

В последних соревнованиях черные все чаще избирают такой план. Идея

его заключается в том, чтобы, используя полуоткрытую линию «с», попытаться немедленно создать контригру на ферзевом фланге, не думая пока о развитии королевского. Не исключается при этом возможность пожертвования черными качества ради усиления своей инициативы.

7. Фd1—d2 Kc6:d4.

Вестеринен — Бобоцов, Бамберг, 1968 г.: 7. ... Лс8 8. f4 h6 9. C:f6 gf 10. 0—0—0 K:d4 11. Ф d4 Фа5 12. Cc4 Фc5 13. Cb3 Ф:d4 14. Ld4 Lg8 15. g3 f5 16. Le1 Cg7 17. e5 Cc6 18. e6!, и перевес на стороне белых.

8. Фd2:d4 Фd8—a5.

Ларсен (черные) против Унцикера в Санта-Монике, 1966 г., испробовал продолжение 8. ... Cc6, но после 9. 0—0—0 Фа5 10. h4 h6 11. C:f6 gf 12. Lh3 Фе5 13. Фе3 e6 14. Cb5! Lg8 15. f4 Фc5 16. Фе2 a6 17. C:c6+ bc 18. e5 уравнивания не добился.

9. f2—f4.

Черные избирали в этой позиции два плана дальнейшей игры, но ни один, ни другой не оказался удачным.

В партии Шмидт — Бобоцов, Бамберг, 1968 г., черные сыграли 9. ... Cc6. Белые получили неоспоримое преимущество — 10. 0—0—0 e5 11. Фd2 Ce7 12. Cc4 0—0 13. Kрh1 Фc5 14. Cd5 C:d5 15. ed Фc4 16. Lhe1 h6 17. C:f6 C:f6 18. Ke4 Ce7 19. fe de 20. d6.

Активнее 9. ... Лс8, угрожая жертвой качества.

В партии Яношевич — Ларсен, Белград, 1964 г., белые продолжали 10. 0—0—0. После 10. ... Л:c3! 11. bc e5 12. Фb4 Ф:b4 13. cb K:e4 14. Cc4 b5 15. Cd5 Kc3 16. fe h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 Ke2+ 19. Kрb2 K:g3 20. hg Cg7 создалась острая позиция со взаимными шансами.

Встреча Георгиу — Горт, Бамберг, 1968 г., проходила так: 14. Ch4 Kc3 15. Le1 K a2+ 16. Kрb2 K:b4 17. fe d5 18. Ld1 Ce7 19. Ce7 Kр:e7, и партнеры подписали мирный договор.

Правильный план за белых показал Сахаров в партии против Кудряшова в 1966 г. — 10. e5! de 11. fe e6 12. 0—0—0 Cc6 13. C:f6 gf 14. Ke4!, с неотразимой атакой.

Вывод: приведенные партии говорят о том, что в этом варианте ресурсы черных недостаточны для получения равенства.

КЛУБ интересных встреч

У нас в гостях
югославский
шахматный историк
и журналист
ОЗРЕН НЕДЕЛЬКОВИЧ



В ЗДОРОВОМ ТЕЛЕ —
ЗДОРОВЫЙ ДУХ

Как готовились известные гроссмейстеры к большому матчу?

В конце прошлого века Эммануил Ласкер, ставший тогда новым чемпионом мира, первым высказал предположение о значении хорошей физической подготовки для успеха на черно-белой арене. Гроссмейстер вместе с докторами философии и математики попытался посредством методической проверки открыть причины неожиданных побед внезапных проигравшей фаворитов и грубых ошибок гроссмейстеров. По мнению Ласкера, для успешного ведения игры недостаточно таланта, серьезной тренировки и теоретической осведомленности, необходима также хорошая психическая и физическая форма.

Накануне отъезда на соревнование, Ласкер каждый раз подвергал себя основательному медицинскому осмотру. Зубная и головная боль, расстройство желудка, грипп и т. п. не играют большой роли в повседневной жизни. Но во время турнира или матча даже совсем незначительное недомогание часто становится важным фактором неудачи. В 1961 году с этим не посчитался Таль, не последовав совету врача отложить матч-реванш с Ботвинником. Безусловно, плохое состояние здоровья рижского гроссмейстера сказалось на результате матча.

На международном турнире в 1908 году в Праге гроссмейстер Рубин-

штейн за несколько туров до конца соревнования находился во главе таблицы, и никто не сомневался в его победе. Внезапно у него страшно заболели зубы, произошло воспаление десен. Врачебная помощь, оказанная ему в течение нескольких дней, была успешной, но к тому времени турнир закончился. Рубинштейн занимал уже не первое, а четвертое место!

В матче на первенство мира против Капабланки в Буэнос-Айресе в 1927 году Алехин после победы в первой партии все время вел счет. Перелом произошел после того, как русский гроссмейстер неожиданно заболел тяжелым воспалением десен. Кубинец использовал это, выиграл две партии и повернул ход матча в свою пользу. Алехин, не находивший себе места от боли, был в отчаянии. Неужели нелепая случайность помешает ему осуществить мечту юности — стать чемпионом мира? Неужели шесть лет напряженного труда и упорной подготовки пропадут даром? Несмотря на протесты врачей, он решил вырвать больные зубы. Когда был вырван шестой зуб, боли неожиданно исчезли. «Шахматный Наполеон» снова мог издать в полную силу. Вначале он сравнял счет, затем во второй раз стал ведущим в матче. Алехин завоевал титул нового чемпиона мира, но за шесть

побед в матче он лишился шести зубов!

Во второй половине межзонального первенства в Стокгольме в 1962 году грипп свалил Глигорича. До болезни он занимал одно из ведущих мест. Никто не сомневался в том, что Глигорич станет участником турнира претендентов. И вот тут-то, откуда ни возмись, тяжелая простуда со всеми ее последствиями. Глигорич был уже здоров, когда уезжал из Стокгольма, но в кармане у него не было путевки на Кюрасао!

Никогда не испытывшим этого не понять, сколько сил отнимает у мастера трудная турнирная партия. Точно также не верят водителю автомашины, когда он говорит о своей усталости. Водитель сидит за рулем, шахматист — за столиком с шахматными фигурами, и непосвященным кажется, что жалобы на усталость — только сказки. Но факты говорят об ином.

Роберт Фишер получил звание гроссмейстера и право бороться за матч с чемпионом мира в 1958 году в Портороже. Возвращаясь на родину, он с удивлением констатировал: «Отлично питался, и все же потерял пять килограммов!». Самая большая потеря в весе известна у немецкого гроссмейстера Рихарда Тейхмана в 1911 году. На большом международном турнире в Карловых Варах он завоевал первый приз, опередив ряд выдающихся гроссмейстеров того времени. Он дорого заплатил за произведенную в шахматном мире сенсацию: 11,5 кг веса!

Но бывает и наоборот. Во время матча на первенство мира с Петросяном в 1966 году Спасский поправился на каких-то шесть килограммов! Не потому ли «шахматный Пушкин» проиграл тот матч?

Важно, сказал в свое время Тарраш, не как долго, а каким образом идет физическая подготовка к соревнованию. Односторонняя или слишком напряженная подготовка, как правило, не попадает в цель.

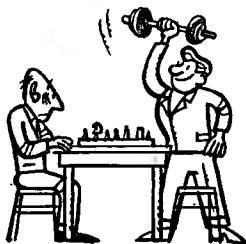
В истории шахмат не отмечено ничего подобного тому, что приключилось со Смысловым в 1965 году накануне четвертьфинального матча против Геллера. Экс-чемпион, которому было тогда 44 года, решил, что знания его и мастерство находятся на высоте, необходима лишь физическая закалка для того, чтобы выдержать на-

пряженную шахматную борьбу. Поскольку Смыслов любил бокс, то он и начал заниматься этим видом спорта. В партнеры был избран известный советский боксер Евгений Огуренков. Высокий, массивный и сильный Смыслов успешно выступал против своего тренера на ринге московского стадиона им. В. И. Ленина, вызывая аплодисменты. Но это плохо кончилось для профессионального боксера Огуренкова, которого после одного из этих матчей пришлось отправить в машине скорой медицинской помощи в больницу. (Возможно, так оно и было... Делами Федерации бокса мы не ведаем. Примеч. редакции).

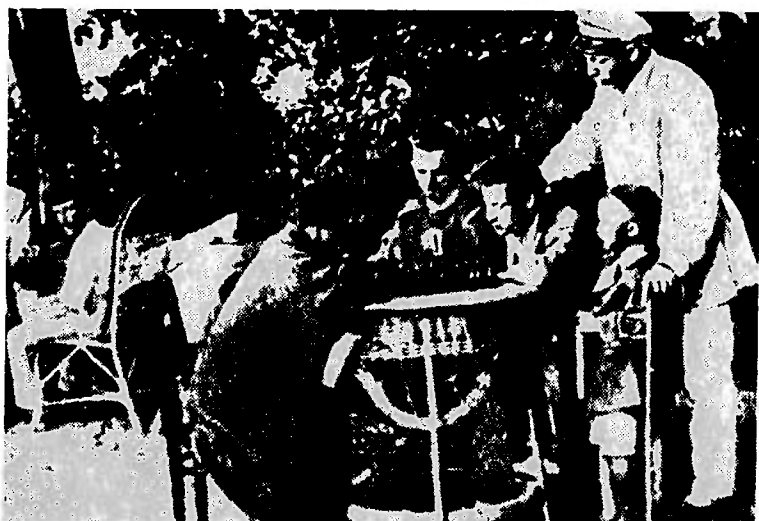
Тогда Смыслов отправился в Сочи, чтобы заменить бокс плаванием. Судьба его тренера по плаванию неизвестна. Известно зато, что вскоре после этого Смыслов был побежден Геллером и вычеркнут из списка кандидатов на мировое первенство.

По-видимому, сущность физической подготовки лучше всех из югославских шахматистов понимал Фудерер. В 1958 году, когда он в составе олимпийской команды прибыл в Портороже, то, вместо собрания по вопросам общей теоретической работы, отправился прямо на пляж. Изумленным товарищам он сказал: «Начинаю подготовку. Иду купаться в море!» Все восприняли это, как неуместную шутку. В действительности же Фудерер хотел сказать, что быть в хорошей физической форме означает самую существенную часть подготовки к состязанию. Впрочем, вскоре он доказал это на XIII олимпиаде в Мюнхене, где достиг необычайного успеха — благодаря целому ряду побед Фудерера, югославская команда прочно обосновалась на втором месте и даже оспаривала золотую медаль у советской команды.

Перевод с сербо-хорватского
Я. Куниной



НИКОЛАЙ ОСТРОВСКИЙ



И
ш
а
х
м
а
т
ы

Есть в Москве, в фондах Музея-квартиры Николая Островского интересная фотография, привезенная в свое время писателем из Евпатории.

На переднем плане сидят шахматисты. Среди наблюдающих за игрой (второй слева) сидит Николай Островский.

Снимок сделан в мае 1926 года, когда будущий писатель лечился в санатории «Майнаки», описанном им позднее во второй главе романа «Как закалялась сталь».

«... Опять Евпатория. Южный зной.

... В коляске полулежал Эбнер, на другой — Корчагин, которому запретили ходить, остальные трое были: тяжеловетсный эстонец Вайман — работник Наркомторга Крымской республики, Марта Лауринь — латышка, кареглазая молодая женщина, похожая на восемнадцатилетнюю девушку, и Леденев — высокий богатырь с седыми висками, сибиряк. Павла и Эбнера сдружила общая комната, Марту и Ваймана сблизило с Эбнером знание языка, а Леденева с Корчагиным — шахматы».

С шахматной игрой Николай Островский познакомился сравнительно поздно — в 1918—20 годах и очень ими увлекся. В Евпатории Николай стал чемпионом санатория. «Он отнял это звание у Ваймана, — пишет Островский о Корчагине, — после упорной борьбы за первенство».

Во время тяжелых испытаний, вызванных болезнью, в неравной борьбе с прогрессирующим недугом, Островский привлек на свою сторону верного друга — шахматы.

Еще в конце декабря 1924 года, когда Островский лечился в Харьковском научно-исследовательском медико-ме-

ханическом институте (теперь Институт ортопедии и травматологии имени профессора Ситенко), в одной из палат увидела его впервые Анна Павловна Давыдова, ставшая впоследствии близким другом Николая Алексеевича.

«... Я увидела нового больного, которому можно было дать не более двадцати лет. Он был худощав, выше среднего роста, с живыми, быстрыми глазами.

Двух других обитателей палаты — студента-медика Семена Каминского (теперь он профессор одного из институтов Академии Наук СССР) и Петра Новикова я знала прежде, они уже давно находились у нас на лечении.

— Познакомьтесь, — дружно, словно сго-



Марта Пуринь в 1965 году.

ворнвшись, промолвили они, указывая на своего товарища. — Это Николай Островский, чемпион нашей комнаты по шахматам.

При этих словах новенький с улыбкой поднялся мне навстречу.»

Анна Павловна вспоминает, как шумно и оживленно было всегда в палате, где находился Островский. Здесь происходили ожесточенные шахматные баталии, громче всех раздавался голос Николая.

Но вернемся снова к фотографии. Кто изображен на фото, кроме Островского?

Прежде, чем рассказать об этом, нужно снова перелистать страницы романа «Как закалялась сталь», те страницы, которые рассказывают, как в санатории появился новый отдыхающий — Иннокентий Павлович Леденев — и предложил Корчагину сразиться в шахматы.

«Как «чемпион» Павел должен был играть с каждым вновь приезжающим шахматистом. Смотреть эти партии постоянно собиралось много народу.

Уже с девятого хода Корчагин увидел, как его сдвигают мерно наступающие пешки Леденева. Корчагин понял, что перед ним опасный противник: напрасно Павел отнесся к этой игре так неосторожно.

После трехчасового сражения, несмотря на все усилия, на все напряжение, Павел вынужден был сдаться.

Он увидел свой проигрыш раньше, чем кто-либо из окружающих. Посмотрел на своего партнера. Леденев улыбнулся отечески добро. Ясно, что он тоже видел его поражение. Эстонец с волнением и нескрываемым желанием поражения Корчагина, еще ничего не замечал.

— Я всегда держусь до последней пешки, — сказал Павел, и Леденев одобительно кивнул головой в ответ на эту, одному ему понятную фразу.

Корчагин сыграл с Иннокентием Павловичем десять партий в течение пяти дней, из них он проиграл семь, выиграл две и одну сыграл вничью.

Вайман торжествовал:

— Ай спасибо, товарищ Леденев! Как вы ему нахлопали! Так ему и надо! Нас, старых шахматистов, всех обставил, но и сам на старике сорвался. Ха-ха-ха!...

«Корчагин потерял звание «чемпиона», но вместо этой нгушечной чести нашел в Иннокентии Павловиче человека, ставшего ему впоследствии дорогим и близким. Поражение Корчагина на шахматном поле не было случайным. Он уловил лишь поверхностную стратегию шахматной игры; шахматист проиграл мастеру, знающему все тайны игры.»

Эти отрывки из замечательного романа рассказывают о встречах за доской молодого Николая Островского с Иннокентием Павловичем Феденевым, старым коммунистом, ставшим одним из близких друзей будущего писателя.

За столиком, изображенном на снимке, Феденев с Островским сыграли немало партий. Но на этой фотографии Феденева нет. Имя шахматиста, сидящего справа от писателя, неизвестно, а вот его партнер — это Марта Лауринь. Такова ее фамилия по роману.

Я очень спешил в Ригу. Дело в том, что в музее-квартире Островского в Москве мне дали адрес Марты Яновны Пуринь, той самой, которую «Корчагин считал комсомолкой. На глазок дал ей девятнадцать лет. Каково же было его удивление, когда однажды в разговоре с ней он узнал, что она член партии с семнадцатого года, что ей тридцать один и что она была одним из активных работников латышской компартии.

В восемнадцатом году белые приговорили ее к расстрелу, а вслед за тем она была обменена советским правительством вместе с другими товарищами. Сейчас она работала в «Правде» и одновременно кончала вуз...»

Большая и крепкая дружба связала Островского с Мартой Пуринь, которую в романе он назвал фамилией Лауринь. Как много могла бы рассказать мне эта женщина, старая коммунистка, о своих встречах с Николаем Островским в тот период. Но я опоздал. Марта Яновна Пуринь умерла в феврале 1968 года, в возрасте 73 лет, после тяжелой и продолжительной болезни.

В Риге я разыскал племянника Марты Яновны — журналиста Андрея Рейнгольдовича Пуриня. Он рассказал мне о том, как жила Марта Пуринь, показал множество фотографий этой замечательной женщины. И ознакоми-

мил с некоторыми рукописными воспоминаниями, которые пока еще нигде не публиковались. Вот выдержки из этих воспоминаний, относящих нас к 1926 году.

«Впервые Николай Островского я увидел летом в 1926 году в Крымском санатории «Майнаки», куда я приехала лечиться.

Среди санаторных больных мое внимание привлекли двое. Обычно они сидели в креслах-качалках с высокими спинками в тенистой части парка. Они читали книги, газеты, о чем-то беседовали. Больные эти передвигались с трудом. И каждый из нас время от времени подходил к ним. Как выяснилось, один из них был Николай Островский, будущий автор прославленной книги «Как закалялась сталь». Другой — немецкий коммунист Карл Эбнер. Оба испытывали затруднения: Эбнер слабо говорил по-русски. Островский не знал немецкого языка. Друзья обрадовались, когда узнали, что я говорю по-немецки.

Николай был хороший рассказчик и страстный спорщик, говорил просто, немногословно. Умел слушать собеседника.

Наиболее яркой, всепоглощающей чертой внутреннего облика Островского была его беззаветная преданность идеям коммунизма.

Он жаждал быть участником стройки. Он часто говорил: «Для меня партия — это все».

Из санатория «Майнаки» мы, группа коммунистов — Феденев, Эбнер, я, Вайман и еще двое (фамилии не помню) написали в ЦК партии Украины письмо о тяжелом состоянии здоровья коммуниста Островского, просили помочь ему. Не прошло и месяца после отъезда Николая в Новороссийск, как я получила от него письмо уже из Харькова. Он сообщал, что живет у Новикова, был в ЦК партии. . .

К сожалению, мои письма к нему и его ко мне не сохранились.»

Эти воспоминания Марты Яновны были записаны на пленку в Доме звукозаписи Риги летом 1967 года.

Андрей Рейнгольдович рассказал о том, как увлекались в их семье шахматной игрой. Особенно хорошо играл в шахматы брат Марты Яновны Рейнгольд Янович Пуринь, умерший в 1966 году. Актер академического театра драмы в Риге, Рейнгольд Янович любил проводить свой досуг за шахматной доской со своим сыном Андреем. . .

На фотографии, запечатлевшей Марту Яновну Пуринь за игрой в шахматы, мы видим еще одного знакомого: с палочкой в руке, стоит, наблюдая за игрой, эстонец Вайман, у которого Островский отнял звание чемпиона санатория.

В то время, когда больной Островский познакомился с Феденевым, Анна Павловна Давыдова часто получала от Николая Алексеевича письма из Евпатории. Одно из этих писем, сохранившихся в архиве Давыдовой, особенно

ценно для нас тем, что позволяет почти с точной достоверностью определить, когда состоялась первая встреча Островского с Феденевым за шахматной доской.

«Галей Я только что получил твое письмо и письмо родных. . . Ты спрашиваешь о моем здоровье. Оно, правда, по-старому, но. . . обстановка здесь очень хорошая. Нас есть уже группа коммунистов лежачих. . . Я самый молодой из них.

Погода хорошая. Весь день почти на свежем воздухе проводим. Играл в шахматы. Сначала всех побил, но в последние дни сам оказался побитым и пока не играю. Стал таким рассеянным: играя, я думаю о другом и позорно проигрываю».

Письмо, адресованное Анне Павловне, датировано 26 мая 1926 года.

Очевидно, где-то в эти дни состоялась первая встреча Островского и Феденева, высоко отзывавшегося о шахматных способностях Николая Алексеевича.

«Он очень любил шахматы, — пишет И. П. Феденев в своих воспоминаниях, любезно предоставленных мне работниками музея-квартиры Островского в Москве, — и играл очень агрессивно, умел сочетать оборону с нападением, дрался упорно за каждую пешку.»

Раиса Порфирьевна Островская рассказывала автору этих строк:

«Помню, после нашего знакомства Николай все пытался обучать меня шахматной игре, рассказывал о прелестях шахмат, терпеливо показывал, как ходят фигуры. . . Но я, к сожалению, оказалась плохой ученицей.

Николай очень любил шахматы, всегда возил с собой шахматную доску и фигуры, которые мне, к сожалению, не удалось сохранить. . .»

Николай Островский никогда не изучал теории шахматной игры (разве до этого было?), не читал специальной литературы, но, судя по воспоминаниям современников, неплохо знал несколько начал. Феденева, например, поражала в юноше настоящность в овладении практическим шахматным искусством, его память, знание шахматной нотации. И Феденев делает заключение, что если бы не тяжелый недуг, с которым мужественно и упорно боролся Островский, он «вырос бы в сильного шахматиста».

Р. П. Островская — жена и верный друг писателя, писала однажды:

«Он не мыслил себе отдыха без какого-либо напряжения мысли, и когда его заставляли оторваться от книги, он брался за шахматы и клялся, что это для него наилучший отдых».

В. Теплицкий (Киев)

ЗАТЯЖНОЙ СПУРТ ПАВЛОДАРСКОГО МАСТЕРА

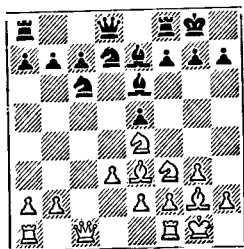
Очередной чемпионат Казахстана, 26-й по счету, собрал необычайно сильный по квалификации состав участников (9 мастеров и 9 кандидатов в мастера), что отражает рост мастерства казахстанских шахматистов. Дебют турнира прошёл под знаком превосходства двух мастеров — Муратова и Уфимцева.

Будущий победитель первенства 28-летний мастер Юрий Никитин (Павлодар) начал турнир с двух поражений подряд. Однако затяжным спуртом (10 очков в последних 11 турах) он на самом финише вышел на 1-е место, набрав 12,5 очка из 17. Вторым, отстав на пол-очка, был мастер Борис Каталимов (Алма-Ата). Его земляк мастер Валерий Винкель завоевал бронзовую награду (11,5 очка). Все три призера заслуженно получили путевки на участие в полуфиналах очередного первенства СССР, финальную часть которого намечено провести в Алма-Ате в январе 1989 года.

В чемпионате Казахстана было сыграно немало интересных, содержательных партий.

Оригинальную маленькую комбинацию на тему «спертого мата» осуществили белые в следующей позиции.

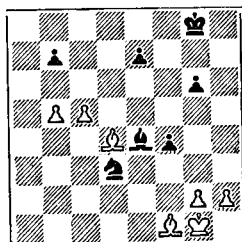
Муратов — Мордкович



После дебютных ходов (1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Ce6 7. 0—0 Kb6 8. d3 Kc7 9. Ce3 0—0 10. Ke4 Kd7) белые, как бы исходя из формальных требований позиции — захват пункта e5, только что сыграли 11. Фc1. Ничего не подозревающий Мордкович решил прогнать назойливого централизованного белого коня. Последовало 11. ... f5 12. Kig5. Первая неожиданность — черные рассчитывали лишь на 12. Kc5, считая, что конь на g5 будет не у дел. 12. ... Cd5 13. Kd6l.

Тринадцатый ход — вторая неожиданность. Выясняется, что нельзя играть 13. ... C:g2 из-за 14. Фс4+! — вот в чем, оказывается, истинный смысл 11-го хода белых. Черным приходится теперь расстаться с качеством: 13. ... C:d6 14. C:d5+ Kph8 15. Ke6 Fe7 16. K:f8, и белые реализовали свой материальный перевес

Рахимбердиев — Дзюбан



Естественное стремление черных противопоставить сильным белым пешкам «b» и «с» пару связанных центральных пешек и разменять одного из дальнбойных слонов противника вызвало на доске ход 37. ... e5. Однако, вместо ожидаемого отступления слона, последовал контрудар на ферзевом фланге 38. c6! ed. Не спасало и предварительное 38. ... bc из-за 39. b6l. 39. C:d3 C:c6. На 39. ... C:d3 есть ответ 40. cb, а на 39. ... Cd5 — 40. Cc4. 40. bc bc, и черные, не дожидаясь хода противника, сдались.

И. Голяк

В. МИКЕНАС — ЧЕМПИОН ЛИТВЫ

В дополнительном матче заслуженный мастер спорта В. Микенас победил прошлогоднего чемпиона республики молодого каунасского мастера А. Бугнорюса. Счет матча — 2,5:0,5. В Микенас в шестой раз завоевал звание чемпиона республики.

Э. Скибарка



КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ 11 КВАРТАЛА

№ 151 (В. Ведерс). 1. Фе8 Фе4 (Кс5 Кd4) 2. Фс6 (Кс7, Кс3)X. Тематические ложные следы: 1. f1b6 (Фе7, Фд7)? Фе4 (Кс5, Кd4)! (1 очко).

№ 152 (В. Шпекман). 1. Кс6+ Крd6 2. с8С. 1. ... Кр на другое поле 2. с8Ф. Не проходит 1. с8Ф (b8Ф, Кg6+)? Крd6! После вступительного хода черный король имеет семь свободных полей. (2 очка).

№ 153 (А. Попландпуло). 1. Лd8 Ke1 (Kh4, Kf4, Ke3) 2. Сa4 (Лd6+) Лh5 (cd) 3. Лd5 (Ke8, Cd4, Cd8). Тема двойного клапана в первом варианте обогащена перекрытием Новотного. (2 очка).

№ 154 (Л. Анро). 1. a8Л+ Кр:b5 2. b8Ф+ Крc5 3. с8Л+ Кр:d5 4. d8Ф Крe6 5. e8Л+ Крf5 6. f8Ф+ Кр:g6 7. Фf7+ Кр:f7X. Попеременное превращение в ладьи и в ферзи. (3 очка).

№ 155 (А. Ивнин). 1. Сf4 a2 2. Фе8+ Крa7 3. Се3+ Лb6 4. Лf5 f6 5. Фе7+ Кра6 6. Се2+ Лb5 7. Лf4 f5 8. Фс6+ Кра5 9. Cd2+ Лb4 10. Фе5+ Кра4 11. Cd1+ Кра3 12. Фс3+ Лb3 13. Се3 Лс3 14. Сс1+ Лс1X. Решение можно сократить на один ход, если на сельмом ходу продолжить: 7. Фс6+ Кра5 8. Cd2+ Кра4 9. Cd1+ Кра3 10. Фс3+ Лb3 11. Лf4 f5 12. Се3 Лс3 13. Сс1+ Лс1X. Есть и другие возможности выполнить задание в 13 ходов. (3+1 очко).

№ 156 (Л. Капельсон). Иллюзорная игра: 1. ... Фf7 (Фg6, Фh6, Ке6, Кf5) 2. К:g4 (Ф:g6, Фh6, Ке6, Кf5) 2. Ф:f7 (К:g4, Фf7, Фe6, Кd2)X. (1 очко).

№ 157 (А. Копян). 1. Сg4 vgr. 2. Фс3, 1. ... Ле5 2. Кd3 ed+ 3. Kb7X (но не 3. Ke4)? 1. ... Се5 2. Ксb3 ed+ 3. Ксb6X (но не 3. Kf3?). Не проходит 1. Cd1 (Cf1)? Лb6 (Лg5)! 2. Фс3? Лg3! (3 очка).

№ 158 (Н. Димитров). 1. Лf5 Фb8 2. Лd5 Кс2 3. Крc2. (2 очка).

№ 159 (Б. Линдгрен). 1. Фf8+ Кnh7 2. Фf8 Кnh8 3. Фе7 Крh8 4. Фf7 e4 5. Фе6 e5 6. Ф:h8+ Крg8 7. Фf8 Крh7 8. Фg5 Крh8 9. Фg6 С:e2X. Если 3. ... e4, то 4. Фf6 Крh7 5. Фf8 Крg6 6. Ке7+ Кnh7 7. Фf7+ Крh8 8. Кс6 e5 9. Фg6 С:e2X. (4 очка).

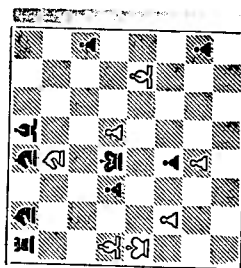
№ 160 (З. Зилахи). а) 1. cfC Cb1 2. Крd5 Лс2 3. Крe4 Лd2X, б) 1. Крd5 Крc2 2. Ксc4 cb 3. Кd5 Ле4X, в) 1. Кd5 Cf3 2. Крf5 Cd1 3. Крe4 С:c2X. (3 очка).

№ 161 (Л. Барна). 1. Кg8 (угр. 2. Ке7X 2. К:f4X). Тематические ложные следы: 1. Кd3? (угр. 2. К:f4X и 2. К:b4X) Ф:d4!, 1. Кс6? (угр. 2. К:b4X и 2. Ке7X) Фe1!. (1 очко).

№ 162 (И. Драйска). а) 1. d8Ф, но не 1. Сd2 (с4, e8Ф)? Лс2 (Лh6, Ch2)! б) 1. Сd2, но не 1. с4 (e8Ф, d8Ф)? Лh6 (Ch2, Лa4)! в) 1. с4, но не 1. e8Ф (d8Ф, Сd2)? Ch2 (Лa4, Лс2)!, г) 1. e8Ф, но не 1. d8Ф (Сd2, с4)? Лa4 (Лс2, Лh6)!. (2 очка).

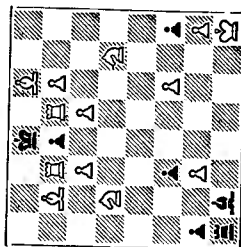
ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 207
В. ВЕДЕРС
Рига



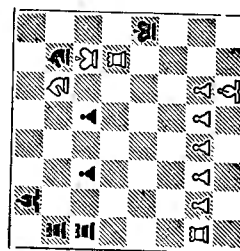
Кооп. мат в 2 хода
(3 решения)

№ 208
В. МАРИНЕНКО
Красноярский край



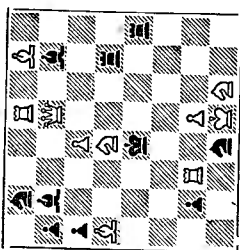
Обр. мат в 2 хода

№ 205
Н. МАЛАФИЕНКО
Киевская обл.



Мат в 7 ходов

№ 204
С. ШИФРИН
Гомель



Мат в 2 хода

Задачами №№ 204—207 начинается конкурс решения IV квартала (условия см. в «Шахматы» № 2). Решения присылать одним письмом с пометкой на конверте «Конкурс решения задач IV квартала». Срок присылки будет указан в 24-м номере.

В ложных следах двухходовки № 204 разбавлены белые комбинации. К пересечению Новотного в задаче № 205 приводит забавная увертюра. Расположение черной пешки d7 в задаче № 206 подает тему Пикенини. В трех решениях задачи № 207 ходы белых чередуются по системе А—Б, Б—В, В—А,

№ 163 (В. Каменский). 1. Лf1 угр. (Кd любой ход, Кd5, Кd7) 2. Фf5 (Фe4, Фg4) + (2 очка).

№ 164 (Л. Искра). 1. b3 Кe3 2. Кc1 Кf4 3. С:c7 e5 4. b4. (2 очка).

№ 165 (В. Коваленко). 1. Сg5 Кра7 2. Сe3+ Крb7 3. Сg1 g5 4. Крe3 Кра7 5. Крe2+ Крb7 6. Крf2 Кра7 7. Крf1+ Крb7 8. Лf2 Кра7 9. Лe2+ Крb7 10. Лc5 Кра7 11. Лc6+ Крb7 12. Крf2 Кра7 13. Крг2+ Крb7 14. h4 gh 15. Крh1 h3 16. Лb6+ Кра7+ 17. Лb7+ Крb7 18. d8c Крe8X. Как будто бы, на этот раз все закончилось благополучно... (4 очка).

№ 166 (В. Каменский). 1. Фb2. (1 очко). № 167 (А. Шакадаревич). Иллюзорная игра (1. Лсd5? Cf4!): 1. ... Cd5 (Лd5) 2. Кd7 (Кe6). 1. К:g6 угр. (Cd5, Лd5) 2. Л:g5+ (f4, Ch3). Побочное решение 1. Лc1 угр. (Лd1, Сg1) 2. Лh1X (Кd7, К:g6). Задача исправляется перестановкой черной ладьи с d2 на d1. (2+1 очко).

№ 168 (Л. Барна). 1. Кe5 a5 2. Кg6 hg 3. hg h5 4. g7 h4 5. g8Ф. 1. ... Кра5 2. К:d3 Кра4 3. Кe5 Кра5 4. Кc4+ Кра4 5. d3. (3 очка).

№ 169 (Э. Виртанен). 1. Ca1 d4 2. Фe4+ Се5 3. Кd5 g8 4. Сb2 g5 5. Кd7+ Крf6 6. Крh8 g4 7. Фg6+ Крg6X. Однако, два решателя нашли еще более хитрый способ — побочное решение: 1. Крh3 d1 2. f8Ф+ Крe3 3. Ла5+ Кb5 4. Лb5+ d5 5. Фf5+ Крf5 6. Лd5+ Крг6 7. Ф:g7+ С:g7X. (4+4 очка).

№ 170 (А. Копнин). 1. Кc3 g8K 2. Ca2 К:c4 3. d1K Ch3X. Идею развязывания хорошо дополняет превращение пешек в коней. (1 очко).

№ 171 (Е. Буланов). С белым конем на g5. 1. Фh7. Тематические ложные следы: 1. Кge4 (Кse4)? Сb8 (Сс5)! Из конкурса решений исключена.

№ 172 (З. Зилахи). 1. Кf5. Тематические ложные следы: 1. Кb7 (Кe4)? Cf6 (Kf7)! (1 очко).

№ 173 (К. Х. Альгейм). 1. Сb2 e4 (d1K) 2. c4 (Кe3) Ле5 (Кe3) 3. Сc3X. Тематические попытки: 1. c4 (Кc3)? Сg6 (d1Ф)+! (2 очка).

№ 174 (А. Копнин). 1. Фh5 ba (угроза) 2. Фg5+ Крe3 3. Фе7+, 1. ... Лg3 2. Ле1 Лg4 3. Ле5, 1. ... Лg4 2. Ле2 Лg3 3. Ле5, к сожалению, в последнем варианте имеется дуаль 2. Лf2. (3+1).

№ 175 (А. Ивунин). Авторское решение: 1. Кd5 a5 (a6) 2. Кb4+ (Крc1) ab (a5) 3. Лc3 (Кb4)+ h+ (ab) 4. Крc1 (Лc3)+ c2 (bc) 5. Сc3 (Фd2+) Крc3 (cd+) 6. Фd5 (Кnd1) f4 7. Ле3+ fe 8. Фd2+ (f3) 8. ed (e2)X. Однако, есть целый каскад побочных решений типа 1 a3 a5 (a6) 2. Кпа2 a4 (a5) 3. Лd2+ (Кf5) Кп d2 (a4) 4. Кc4 (Фd4)+ Кnd1 (Кп:c2) 5. Фd6+ (Ле1) Крc1 (abX) 6. Ле1+ Крc2 7. f4 abX. (3+3 очка, но не более).

№ 176 (Е. Конниковский). 1. Лh3 b3 2. Кf4 C:f4 (Лf4) 3. Кe4 (Ле3)+ Се4 (Cd4)X. 1. ... dс 2. Cf4 C:f4 (Лf4) 3. Кe4 (Ле3)+ Се4 (Cd3)X. 1. ... gh 2. f4 C:f4 (Лf4, ef3) 3. Кe4 (Ле3, Фd3)+ Се4 (Cd3, Cd3)X. К сожалению, в последнем варианте имеется дуаль 2. Фе4 Автор предлагает такую исправленную по-

мощию: Крd1, Фе2, Ла4, Лf3, Сb8, Cd5, Ке6, Кf6, па3, f2. g2, h4 — Крc3, Ла1, Лg4, Сbl, Ch6, па22, b3, b4, c7, e3, e4 (2+1 очко). № 177 (М. Локкер). 1) 1. Кf8 Кh1 2. Крh8 Кf5X, 2) 1. Кh7 Кf8 2. Крh8 Ке6X. (1 очко).

№ 176-а (А. Бенедек). 1. Ка6. (1 очко). № 177-а (А. Дзекер). 1. Лf3. Тематический ложный след 1. Лd3? Кf4!. (1 очко).

№ 178 (Р. Лопец). 1. Ка3 Крc3 2. Фе2 Кра4 (e3) 3. Фd2 (Кb5)X. 1. ... b2 2. Кb5+ Крd5 (Крe3) 3. Фf7 (Cf4)X. (2 очка).

№ 179 (Н. Леонтьева). 1. Cf3 Лc3 (Лg2+, Ф:g5+) 2. Лc1 (C:g2, hg) Ф:c5 (Ф:g5+, Лg2+) 3. Ф:f5 (hg, C:g2). (3 очка).

Максимальное количество очков — 76.

В решениях жирным шрифтом приведены главные варианты, за неучетом которых решатель лишится одного очка.

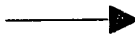
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЯ II КВАРТАЛА

Максимальное количество очков не набрал ни один участник конкурса. Лучшие результаты у следующих решателей: П. Шеметов и Г. Шрейдер (оба Калинин) — по 72. Ш. Штейнбук (Ленинград) — 70. С. Викентьев (Ленинград) и С. Сергеев (Горький) — по 67. В. Косарев (Харьковская обл.) — 66. Л. Азарх (Москва) — 65. В. Алексеев (Днепропетровская обл.), Н. Варченко (Полтавская обл.), Л. Карклинш (Рига), А. Махлин (Московская обл.) и А. Тертус (Москва) — по 64. М. Шкондин (Гурьевская обл.) — 63. Н. Пархоменко (Винница) — 58. А. Серков (Нижний Тагил) — 56. Н. Смоляков и А. Хотенко (Карагандинская обл.) — 50. И. Домбский (Кировоградская обл.) — 47. Р. Кукушкин (Душанбе) и А. Гольт (Кемеровская обл.) — по 46. Остальные участники набрали менее 50% очков.

Дипломами награждаются П. Шеметов, Г. Шрейдер, Ш. Штейнбук, С. Викентьев, С. Сергеев, В. Косарев, Л. Азарх, В. Алексеев, Н. Варченко, Л. Карклинш, А. Махлин и А. Тертус. В I квартале 68 очков набрал и дипломом награждается А. Тертус.

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

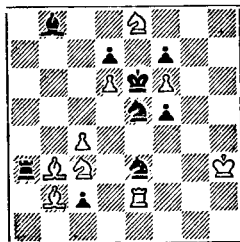
Оригинальное самосвязывание черных коней со своеобразным чередованием матов проходит в следующей задаче.



Иллюзорная игра: 1. ... К3 c4 2. С:c4X (но не 1. Ле5+?). 1. ... К5 c4 2. Лe3X (но не 2. С:c4+?). Решение: 1. Кb5 (угр. 2. Кd4X), 1. ... К3 c4 2. Ле5X (нет хода 2. С:c4X), 1. ... К5 c4 2. С:c4X (но не 2. Ле5+?).

М. ЛИПТОН

«Stella Polaris»
1967 г. XII



Мат в 2 хода

Не видя партнера

КОНИ НЕ ПРОСТО ПРЫГАЛИ!

Вместо предисловия к следующей небольшой партии хочу процитировать интересное и, как всегда, остроумное замечание гроссмейстера С. Тартаковера.

«Сила шахматной фигуры, в особенности в серединой стадии, почти никогда не познается по линии ее нормальных функций, — писал Тартаковер. — Напротив, о силе фигуры мы в большинстве случаев судим по проявляемому ею необыкновенному действию.

Партия, в которой кони просто прыгают, а слоны просто ходят, легко может превратиться лишь в иллюзию боя. Шахматный боец должен безжалостно орудовать своей армией, требовать от своих фигур всяких фантастических комбинаций. Его слоны должны путем какого-нибудь дьявольского маневра во время появиться для оживления атаки. Его ферзь должен победить пространство. Его конь должен победить массу (например, после жертвы качества) и оказаться сильнее ладьи.»

Итак — партия, в которой «кони не просто прыгали».

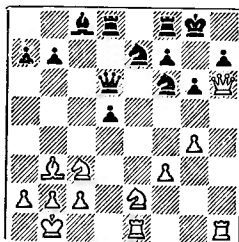
Сицилианская защита

Юдович — Сайгин

Кубок Европы по переписке

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фа5 9. f3. Спокойное и надежное продолжение. Часто играют здесь и 9. 0—0. 9. ... e6. Как показала седьмая партия матча Корчной — Таль, немедленное 9. ... d5 10. ed Kb4 форсирует размены и ведет к окончанию, благоприятному для белых. Но и ход

в партии вызывает сомнения. Лучше 9. ... d6. 10. Фd2 d5 11. ed ed 12. 0—0—0 Се6. Черные быстро развивают свои фигуры, но в их лагере возникли органические слабости, пешка d5 изолирована, а королевский фланг может стать объектом нападения. 13. Kpb1 Lад8 14. h4 Cc8. Так спокойно и бесечно нельзя играть в коварном дебюте, который называется сицилианской защитой. Вместо 13. ... Lад8 лучше было поставить эту ладью на c8, а вместо хода слоном следовало сыграть 14. ... h5. 15. h5! K:h5 16. g4 Kf6 17. Ch6. Теперь черный король чувствует себя крайне неудобно. 17. ... Ke7 18. Jldel! C:h6 19. Ф:h6. Вот уже ферзь «победил пространство». 19. ... Фb6 20. Kde2! И конь «не просто прыгает» — с поля f4 он будет атаковать узловые пункты h5 и d5. 20. ... Фd6.



21. Kf4 Lfе8. Грозил 22. Л:е7 и 23. Kc:d5. 22. a4. Торопиться не следует. Ошибочно 22. Л:е7 Ф:е7 23. Kf:d5 Л:d5 24. K:d5 Фel+, и белые добиваются немногого. 22. ... a6. На 22. ... Се6 решало 23. Kb5. 23. Л:е7!.

А после этого удара конь оказывается сильнее ладьи. К разгрому ведет 23. ... Ф:е7 24. g5 или 23. ... Л:е7 24. Kc:d5, поэтому черные сдались.

М. Юдович,
международный мастер

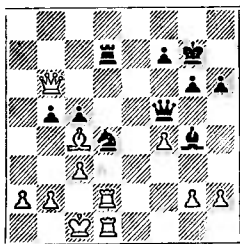
Дебют трех коней
ДРИКСНА — В. СТРАУТИНЬШ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed
5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kce7 7. K:d4 c6 8. Kc3
h6 9. Cf4 d5 10. Фd2 Kf8. Вариант Кереса —
10. ... de 11. 0—0—0 с хорошей компен-
сацией за пешку у белых — конует из
одного дебютного справочника в другой,
а 10. ... Kf6 приводится лишь в книге
румынских шахматистов Чокрыли и Сама-
рыана.

11. 0—0—0 K:e4 12. K:e4 de 13. Cc4 Kf5
14. Фе2!?. А это что то новое! Румынские
авторы приводят 14. Kb3 Ф:d2+ 15. K:d2
с равной игрой. 14. ... K:d4 15. Ф:e4+
Kpf8! Только так! После 15. ... Фе7 16.
Лd4! C:d4 17. Фd4 атака белых очень
сильна.

16. Ce5 c5 17. c3 b5?! К более спокой-
ной жизни вело 17. ... Фg5+ 18. f4 Фf5
19. Фf5 C:f5! и т. д., но черные решают
«походить по натянутой струне». 18. C:g7+
Kpg7 19. Ф:a8 Фg5+ 20. Лd2 Лd8. За
качество черные получили инициативу
(грозит 21. ... Ке2+), но им надо счи-
таться с ходом h2—h4, которым белые гро-
зят ликвидировать неприятную для них
связку по диагонали c1—h6.

21. Лd1?. Ошибка. Вероятно, после 21.
cd струна рвалась. Например, 21. ... Лd4
22. Cd3! Лd3 23. Лd1, и трудно пореко-
мендовать что-либо черным. Нельзя, разу-
меется, сразу 22. Лd1 из-за 22. ... Л:c4+
23. Kpb1 Cf5+ 24. Кра1 Фd2! 21. ... Cg4
22. Ф:a7 Лd7 23. h4. После 23. Фb8 C:d1 во
всех вариантах перевес у черных 23. ...
Фf5 24. Фb6.



24. ... Фе2+! 25. Л:c2 Kb3+. Протянув
8 ходов под боем, конь d1 вновь прино-
сится в жертву. Белые сдались. После
26. C:b3 или 26. ab следует так называе-
мый правильный мат по всем правилам
шахматной комбинации.

Кандидат в мастера В. СТРАУТИНЬШ

Сицилианская защита

ДРИКСНА — ПРИЕДИТИС

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d1 Kc6
5. dc Ф:c5 6. Ce3 Фа5 7. Kf3 (Каналь —
Энве, 1954 г.) 7. ... b4 Ф:c7 8. Ka3 Kf8 9. Kb5
Фb8 10. Kf3+! 7. ... Kf8 8. Cd3 Cg4 9.
Kbd2 Лd8 10. Фе2 e5 11. 0—0? C:f3 12. K:f3
Л:d3! 13. Ф:d3 e4 14. Фе4 ef 15. Лfе1 Фd5
16. C:a7+ Се7 17. Фc5 Kpf8 18. Фb6 Фd7
19. Лad1 Фg4, и белые сдались.

ГДР

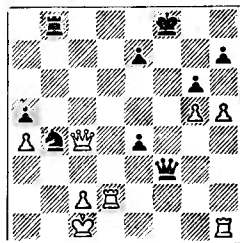
Чемпионом страны стала команда
Лейпцигского Шахматного общества
Команде Дрездена, возглавляемой
гроссмейстером Ульманом, придется
покинуть высшую лигу...

Приводим одну из партий этого тур-
нира.

Сицилианская защита

Шмиц (Лейпциг) —
Новарра (Дрезден)

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 g6 4. d4
cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6
8. f3 Cd7 9. Cb3 0—0 10. Фd2 Фb8.
Любопытный план, связанный с жерт-
вой пешки. 11. g4 b5 12. Kd:b5 a5 13.
g5 Ke8 14. a4 Kb4 15. 0—0—0. Заслу-
живало внимания 15. h4, не торопясь
с рокировкой. 15. ... Kc7 16. K:c7 Ф:c7
17. Cd4 Лab8 18. C:g7 Kpg7 19. h4
Ce6 20. Фd4+. Лучше было 20. Ce6
fe 21. Лh3. 20. ... Kpg8 21. C:e6 fe
22. h5 Л:f3!. Смелое решение. 23. e5.
На 23. hg могло последовать 23. ...
e5 24. gh+ Kph8 25. Фg1 Л:c3 26. g6
Л:c2+ 27. Kpb1 Л:b2+ 23. ... de 24.
Фg4 Л:c3! 25. Ф:e6+ Kph8 26. bc
Ф:c3 27. Фb3 Фa1+ 28. Kpd2 Фd4+
29. Kpc1 Фa1+ 30. Kpd2 Фd4+ 31.
Kpc1 Фf4+ 32. Лd2 e4 33. Фc4 Фf3
34. Фd4+ Kpg8 35. Фc4+ Kpf8!



36. Лh3. Нельзя 36. Лf1 из-за 36.
Ka2+ 36. ... Ka2+ 37. Ф:a2 Фf1+
38. Лd1 Ф:h3 39. Ле1 Фf5 40. Фc4
Ф:g5+ 41. Kpd1 Лd5+ 42. Кре2
Лd2+, и белые сдались

Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжали?»
№ 7, 1968 г.

13. Шмит — Морью, Лондон, 1892 г.
 1. ... Лf1+! 2. Кр:f1 Фd1+ 3. Кр:f2
 (3. Ле1 Фf3+ 4. Cf2 Лg1+ 5. Кр:g1
 Фg2x) 3. ... Фg1+ 4. Кр:f3 Фh1+
 5. Кр:f2 Лg2+ 6. Кр:f3 Лg1+ 7. Кр:f2
 Фg2x.

14. Полов — Рюмин, Москва, 1929 г.
 1. ... Л:f3! 2. Cf3 Ф:f3!! 3. Кр:f3
 К:d4++ 4. Крg4 Cc8+ 5. Крh4 Кf3x.
 Некоторые читатели предлагают
 связку по диагонали a8—h1 использо-
 вать ходом 1. ... К:b4. Но этот путь
 прозяннее и, главное, сложнее.

15. Тартаковер — Локвент, Вена,
 1921 г. 1. Фf7+!! К:f7 2. e6+ Ф:e6
 (2. ... Крe8 3. d7+ Крe7 4. dсK+!
 Крe8 5. C:c6x) 3. Кс5+ Крd8 (3. ...
 Крe8 4. d7+) 4. К:e6+ Крd7 5. Кс5+!
 Крd8 6. Кb7+ Крd7 7. Ch3+ f5 8.
 C:f5x.

Также и ходами 1. e6+ и 1. Кс5+
 белые могли добиться победы.

16. В. Проскуровский, этюд, 1961 г.
 Легко убедиться, что немедленные
 превращения пешки не приводят бе-
 лых к победе. 1. Фh7+! Крe6 2.
 d8K+! Только так. 2. ... Крd5 3.
 Фg8+! Крe4 (3. ... Крe5 4. Фg5+) 4.
 Фg4+ Крd5 5. Фе6+ Крd4 6. Кс6+.

Более 200 очков набрали также
 А. Ишутин (Горький), Н. Кульми-
 ков (Свердловск) — 211, В. Королев
 (Московская обл.), И. Кошелев (Са-
 ратов) — 210, Н. Краев (Иркутск) —
 208, И. Пахомов (Москва) — 203, Б.
 Козлов (Москва) — 202 очка.

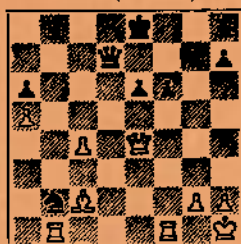
К сведению
шахматистов,
играющих по переписке
в ближайших номерах
журнала будут
опубликованы
правила заочной игры

№ 49 (2 очка)



Ход белых

№ 50 (2 очка)



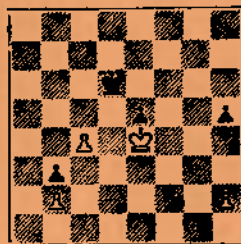
Ход белых

№ 51 (3 очка)



Ход белых

№ 52 (3 очка)



Ход белых

Зрок присылки ответов —
 15 декабря.