

№ 18 1968

Шахматы



Университет шахматной культуры

Дом культуры
ЛРСФС

Шахматный клуб
Латвийской ССР

ПЛАН РАБОТЫ НА 1968/69 УЧЕБНЫЙ ГОД

- 8 октября
«Новые открытия в дебютной теории»
Чемпион Латвийской ССР мастер спорта СССР Я. Клован (Рига).
- 22 октября
«Эстетика шахматного творчества»
Кандидат исторических наук доцент И. Романов (Москва).
- 19 ноября
«Новые гипотезы и находки (к истории шахмат)»
Международный гроссмейстер Ю. Авербах (Москва).
- 16 декабря
«Эволюция советской шахматной школы»
Доктор технических наук экс-чемпион мира М. Ботвинник (Москва)
- 24 декабря
Симпозиум на тему «О творческом росте шахматиста»
Гроссмейстеры и мастера — участники командного первенства СССР.
- 21 января
«Причины цейтнота»
Международный гроссмейстер Д. Бронштейн (Москва).
- 4 февраля
«Вершина русского шахматного искусства (А. Алехин)»
Международный гроссмейстер А. Котов (Москва).
- 18 февраля
«Передовая роль советской шахматной культуры»
Кандидат педагогических наук доцент Я. Рохлин (Москва).
- 4 марта
За круглым столом — гроссмейстеры, участники международного турнира Кемери — Рига.
- 18 марта
«Гигиена умственного труда»
Доктор медицинских наук А. Крауклис (Рига).
- 1 апреля
«Дебютный репертуар ведущих гроссмейстеров мира»
Международный гроссмейстер А. Гипслис (Рига).
- 15 апреля
«Этюдные идеи Германа Матисона и их развитие»
Лауреат Ленинской премии доктор технических наук Б. Сахаров (Москва).
- 6 мая
«История шахмат Латвийской ССР»
Кандидат исторических наук доцент Т. Зейд (Рига).
- 20 мая
«Творческие итоги матча на первенство мира»
Экс-чемпион мира М. Таль (Рига).

Занятия проводятся в Доме культуры ЛРСФС (г. Рига, ул. Амату, 5).

Начало занятий в 18 час. 30 мин.

После лекций проводятся сеансы одновременной игры, блицтурниры, концерты, демонстрируются спортивные фильмы.

Шахматы

Содержание

Я. Клован, Г. Борисенко — чемпион профсоюзов . . .	2
А. Григорьев. Там, где начиналась победа	5
А. Капенгут. Долгожданный реванш	9
Шахматные вести	

11, 24, III обл.

Партии и фрагменты. Комментирует Михаил Ботвинник. Ботвинник — Ларсен	12
Коларов — Гуфельд. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда	13
А. Либиенталь. Новое в старом	15
Теория дебютов. Стефан Мечкаров. Защита Тартаковера в испанской партии	17
Клуб интересных встреч	19
Из почты редактора	22
Среди книг, газет и журналов	23
Композиция	30
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	III, IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- СССР — Скандинавия, матч молодежных команд
- Командное первейство Вооруженных Сил СССР
- Чемпионат ЦС ДСО «Буревестник»
- Николай Островский за шахматной доской
- Клуб интересных встреч и другие материалы.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЯ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 18 (210) Сентябрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп,
А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуиньш,
З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4465-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 20 сентября 1968 г. ЯТ 14339. Тираж 17300 экз.

Г. БОРИСЕНКО — чемпион профсоюзов

Местом проведения финала чемпионата ВЦСПС стала Паланга — живописный курорт Литвы.

В турнире играло 14 мастеров и 4 кандидата. Особенно интересной была борьба со спортивной точки зрения, так как силы участников оказались довольно равными. Например, за два тура до конца на призовые места претендовало по крайней мере 10 шахматистов. А в конечном итоге третье место от девятого отделяет лишь одно очко.

Победа Борисенко заслуженна. Вспомним, что на предыдущем чемпионате ВЦСПС он стал только на одну ступеньку ниже первого места. А в этом турнире ташкентский мастер уже с самого начала захватил лидерство. Все попытки конкурентов обойти его кончились неудачей. Правда, дважды Мосионжику и Тарасову удавалось сравняться с лидером, но поддержать взятый темп они не смогли.

В партиях Борисенко редко встречались комбинации и жертвы. Победитель продемонстрировал тонкую позиционную игру. Почти микроскопический перевес в руках Борисенко становился ощутимым преимуществом. В этом турнире опытному мастеру удалось соединить свои богатые теоретические познания с качествами борца. А в результате — первый приз. Вот две партии, характерные для чемпиона.

Принятый ферзевый гамбит

Борисенко — Хропов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. e4 Kb6 9. Ce2 Cb4 10. e5 Ke4 11. Fd3 Kd5 12. Cd2 K:d2 13. F:d2 0—0 14. a3 Ce7 15. Ke4 a5 16. Лс1 Fb8 17. 0—0 Лd8 18. g4. Борисенко точно использует выход из игры черного ферзя и начинает пешечный штурм.

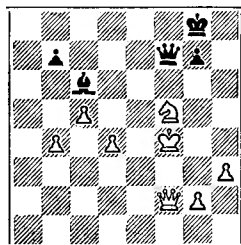
18. ... Cg6 19. Kg3 Фа7 20. h4 h6 21. h5 Ch7 22. g5 hg 23. K:g5 C:g5 24. F:g5 F:d4 25. h6 Cg6 26. Лс4 F:b2 27. Лh4 gh 28. Л:h6 F:a3 29. Kh5 Ff8 30. Kpg2. Черные сдались.

Голландская защита
Борисенко — Тарасов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 f5 4. Kf3 c6 5. Cf4 Kd7 6. e3 Kdf6 7. Ke5 Cd6 8. Cd3 Ke7 9. c5 Cc7 10. b4 0—0 11. f3 Kph8 12. 0—0 Kd7 13. Ke2 Kg6 14. K:g6+ hg 15. C:c7 F:c7 16. e4 a5 17. a3 e5. Наконец-то черные провели освобождающее e6—e5, но пространственный перевес и преимущество в развитии обеспечивают белым лучшую игру.

18. ed cd 19. Cb5 ab 20. ab Л:a1 21. F:a1 e4 22. fe fe 23. C:d7 Л:f1+ 24. F:f1 F:d7 25. Ff8+ Kph7 26. Kpf2. Интересно проследить, как белые постепенно увеличивают перевес.

26. ... g5 27. h3 Fe6 28. Kpe3 Cd7 29. Fd6 Ff5 30. Fe5 Ff1 31. F:g5 Cb5 32. Fh5+ Kpg8 33. F:d5+ Kph8 34. Fd8+ Kph7 35. Fh4+ Kpg8 36. Ff2 Fb1 37. Kg3 Fb3+ 38. Kp:e4 Cc6+ 39. Kpf4 Ff7+ 40. Kf5. Смелое и правильное решение. Оказывается, белый король в центре доски является силой, с которой надо считаться.



40. ... g6 41. Kpg5 gf 42. F:f5 Fe7+ 43. Ff6 Fe3+ 44. Ff4 Fe7+ 45. Kph5 Ce8+ 46. Kpg4 Fe2+ 47. Kph4 Kph7 48. Fe5 Ff2+ 49. g3 Ff8 50. g4 Cg6 51. d5 Ff2+ 52. Kpg5 Fd2+ 53. Kpf6 Ff2+ 54. Kpe6 Ff3 55. b5 F:h3 56. Fc7+ Kph6 57. Ff4+ Kph7 58. b6 Fb3 59.

Фh2+ Kpg7 60. Фе5+ Kph6 61. Kpd6
 Фа3 62. Фd4 Фg3+ 63. Kpd7 Фf3 64.
 с6 Фе2 65. Kpc8 bc 66. dc Фе8+ 67.
 Kpc7 Фе7+ 68. Фd7 Фе5+ 69. Фd6
 Фg7+ 70. Kpc8 Фh8+ 71. Kpb7. Чер-
 ные сдались.

На результат Клована заметно повлиял неудачный старт — одно очко в первых трех турах. Середину турнира рижанин провел без поражений и после девятого тура выдвинулся на второе место. За три тура до конца важной оказалась его встреча с Чукаевым. Победив представителя Литвы, Клован утвердился на втором месте. В следующей партии белые добились победы прямой атакой на короля противника.

Сицилианская защита Клован — Бастриков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0
 8. Cb3 Фа5 9. 0—0 Лd8 10. h3 e6 11.
 f4 d5 12. e5 Ke8. Игра перешла в вы-
 годное для белых русло французской
 защиты.

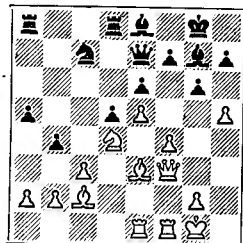
Гроссмейстер ИКЧФ Г. Борисенко (слева)
 может спокойно наблюдать за другими
 партиями — турнир уже выигран! В про-
 шлом чемпионате профсоюзов Борисенко
 был вторым. В нынешнем чемпионате вто-
 рую ступеньку на пьедестале почета занял
 рижский мастер Я. Клован (в центре).
 Справа — мастер В. Тарасов (Омск).

Фото А. Лоцова



13. Фf3 Cd7 14. Лад1 Kc7 15. h4 Ce8.
 Это слишком пассивно. Черные могли
 разменами — 15. ... K:d4 16. C:d4
 Kb5 17. K:b5 C:b5 — несколько раз-
 рядить обстановку.

16. h5 Фb4 17. Kce2 Фе7 18. с3 а5
 19. Cc2 b5 20. K:c6 C:c6 21. Kd4 Ce8
 22. Лde1 b4.



23. f5 ef 24. K:f5. Прикрытие черного
 короля ликвидировано.

24. ... gf 25. Ф:f5 Kpf8 26. h6 C:e5
 27. Cd4 C:d4+ 28. cd Ke6 29. Ф:h7
 Фh4. Защитить фигуру черные не в
 состоянии, так как после 29. ... Фd6
 или 29. ... Фd7 последовало бы 30.
 Фh8+ Kpe7 31. Фf6+ с дальнейшим
 32. h7 и 33. h8Ф.

30. Л:e6 Ф:d4+ 31. Лf2 Ла7 32. g3.
 Сильно было также 32. Лf6, но и
 против маневра g2—g3—Kpg2—Cg6—
 Лef6 нет защиты.

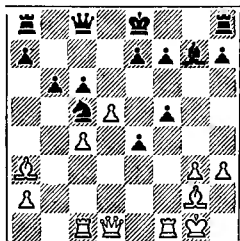
32. ... Лс8 33. Kpg2 b3 34. ab Лас7
 35. Cg6 Ф:f2+ 36. Kp:f2 fe 37. Фh8+
 Kpe7 38. Фg7+ Kpd6 39. Фf8+ Kpd7
 40. Cd3 Kpc6 41. Kpe3 Cg6 42. Фf6.
 Черные сдались.

Приятным сюрпризом оказалось вы-
 ступление Вооремаа. Бронзовая ме-
 даль и звание мастера — вот награда
 за активную и содержательную игру.
 Вооремаа в каждой партии стремил-
 ся создать осложнения и победить.
 Это чересчур большое стремление к по-
 беде, иногда не совсем обоснованное,
 без учета возможностей соперника,
 стоило эстонскому шахматисту двух
 поражений в начале турнира. После
 неудач на старте, когда в четырех ту-
 рах было завоевано только одно очко,
 Вооремаа показал завидные бойцов-
 ские качества.

В партии против Бутнорюса эстон-
 ский шахматист, не считаясь с мате-
 риальными потерями, стремился к
 инициативе.

Староиндийская защита Вооремаа — Бутнорюс

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 Cg4 4. Фb3
Фс8 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Kс6 7. d5 Ke5
8. Фb3 g6 9. g3 c6 10. Kc3 Kfd7 11.
f4 Kc5 12. Фd1 Ked7 13. Cg2 Cg7 14.
0—0 Kb6 15. e4 K:c4 16. e5 de 17. b3
e4 18. bc C:c3 19. Ca3 b6 20. Лc1 Cg7
21. f5 gf. Необоснованное ослабление
королевского фланга.



22. Фh5 0—0 23. Л:f5 cd 24. cd Фа6
25. Cb4 Фd3 26. Kph2 Лад8 27. Лcf1
f6 28. Лf1f4 e6 29. de K:e6 30. Лh4 h6
31. C:f8 Л:f8 32. Л:e4 Kg5 33. Лef4
Лd8 34. h4 Kf7 35. Лd5 Фа3 36. Лg4
Фf8 37. Фg6 Kd6 38. Ф:h6 f5 39.
Л:g7+. Черные сдались.

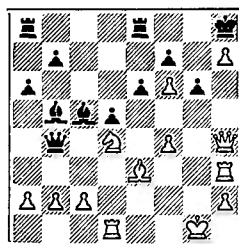
Тактически интересную игру демон-
стрировал Мосионжик. Особенно опас-
сен он в острых и сложных позициях.
Расшифровка его остроумных комби-
наций не всем противникам по плечу.

Сицилианская защита Мосионжик — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 6. Kс3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kс6 8.
0—0 Ce7 9. Ce3 Ka5 10. f4 0—0 11. Фf3
Фс7 12. g4 Kc4. Черные теряют время,
разменивая слона противника.

13. C:c4 Ф:c4 14. g5 Kd7 15. Фh5 g6
16. Фh6 Ле8 17. Лf3 Cf8 18. Фh4 Cg7
19. Лd1 Kf8 20. e5 d5. Вынужденный
ответ — нельзя допустить ход Ke4.

21. Лd3 Cd7 22. Kd1 Cb5 23. Kf2
Фb4 24. Лd1 Kd7 25. Kg4 Cf8 26. Лh3
h5 27. gh Kph8 28. Kf6 Ce7 29. h7 K:f6
30. ef Cc5.



31. f5 ef 32. c3 Ф:b2 33. Фh6l. Вот
в чем заключается комбинация белых.
После 33. ... Cf8 последовало бы 34.
Ф:f8+ Л:f8 35. Ch6 с матом. Черные
сдались.

Успешным следует считать выступ-
ление ветерана Чукаева. Только худ-
ший коэффициент не позволил ему за-
нять призовое место. Чукаев — опыт-
ный шахматист, одинаково хорошо он
ориентируется как в простых, так и
в острых позициях.

У Тарасова, разумеется, есть при-
чина быть недовольным своим резуль-
татом. Почти весь турнир он нахо-
дился в ведущей группе, а на фини-
ше не хватило выдержки.

Нельзя не отметить юношеского за-
дора одного из самых старших участ-
ников финала — Басприкова. К сожа-
лению, фортуна оказалась не его со-
юзницей: Басприкову не удалось ис-
пользовать свое преимущество в пар-
тии против Борисенко, Мосионжика
и Тарасова.

Своеобразную, но еще «до конца не
проявленную» игру показал один из
самых молодых участников чемпиона-
та Бутнорюс. У него большие возмож-
ности для прогресса.

Многие шахматисты не смогли ре-
шить проблему черного цвета. Так
Бутнорюс, Тарасов, Мосионжик, Че-
снаускас и Чукаев, играя белыми, не
проиграли ни одной партии, а черны-
ми — 18. Разница весьма заметна.

В заключение хочется отметить
очень хорошую организацию турнира:
шахматистам были созданы идеаль-
ные условия как для игры, так и для
отдыха.

Мастер Я. Клован

ТАМ, ГДЕ НАЧИНАЛАСЬ ПОБЕДА

3 февраля 1943 года... Экстренное сообщение Совинформбюро: «В последний час»... В этот день весь мир, все свободлюбивое человечество с радостью и надеждой узнало о полном разгроме ударной группировки фашистской армии под Сталинградом. 200 огненных дней и ночей длился беспримерный подвиг защитников волжской твердыни, сумевших наголову разбить отборные войска гитлеровских захватчиков. Отсюда, от стен города-героя, начался победоносный путь героических Советских Вооруженных Сил в годы Великой Отечественной войны.

С тех пор прошло двадцать пять лет. На берегу знаменитой русской реки воостал из руин красавец-город, крупный индустриальный центр нашей Родины. И как память о бессмертном героизме советских воинов на легендарном Мамаевом кургане высится монумент Славы.

Финал очередного, 22-го всесоюзного шахматного чемпионата, проходивший в Волгограде, к сожалению, не собрал все лучшие силы. Но и в отсутствие «шахматной гвардии» турнир, в котором приняли участие 9 мастеров и 6 молодых претендентов на это звание, оказался достаточно интересным и содержательным. Об этом

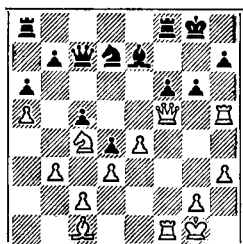
свидетельствует ход спортивной борьбы.

Удачнее всех стартовало «мастерское трио» в составе: А. Мацукевича (Москва), С. Жуховицкого (Ростов-на-Дону), Ю. Петкевича (Рига). К середине соревнования единственным лидером стал Петкевич. Однако переход турнирного «экватора» оказался для рижанина роковым, и вперед вырвались Мацукевич и А. Захаров (Ростов-на-Дону). Промежуточный финиш после десяти туров первым пересек ростовчанин, но на большее у него не хватило «пороха». Набрав в дальнейшем всего пол-очка из четырех, он распрощался с надеждой попасть в число призеров. Вновь вышел вперед Мацукевич, на этот раз в компании со своим земляком А. Лейном. Решающим в борьбе за первый приз оказался 12-й тур. В нем Лейну удалось опередить соперника, и уже до конца турнира он никому не уступал своего ведущего положения.

Победитель чемпионата Анатолий Лейн, незадолго до этого выполнивший гроссмейстерский норматив на международном турнире в Сараево, играл солидно и уверенно. Он не стремился к излишнему риску, но зато четко использовал огрехи партнеров.

Вот одна из партий, характеризующая игру нового армейского чемпиона.

Донченко



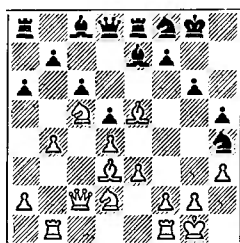
Лейн

Дебют Нимцовича
Лейн — Донченко

1. b3 d5 2. Cb2 c5 3. e3 Kc6 4. Cb5 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. h3 Cd7 7. 0—0 e6 8. d3 Ce7 9. Kbd2 Kb8 10. a4 a6 11. C:d7+ Kb:d7 12. e4 0—0 13. a5 Kb8 14. Ke5 Kfd7 15. K:d7 K:d7 16. f4 Kb8 17. f5 ef 18. J:f5 d4 19. Kc4 Kd7 20. Фg4 Фc7 21. Лa1 f6 22. Cc1 Kph8 23. Лh5 Kpg8 24. Фf5 g6 (см. диаграмму) 25. Фе6+ Kph8 26. Фе7 gh 27. Ch6 Лg8 28. Kd6, и Донченко сложил оружие.

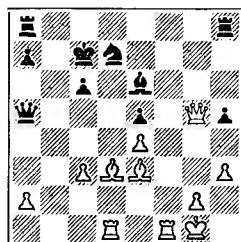
По-боевому, изобретательно сражался второй призер — Мацукевич. Посмотрите, как энергично завершил он атаку против Захарова.

Мацукевич



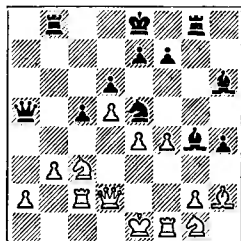
Захаров

Альбурт



Мацукевич

Петкевич



Сергеев

Здесь последовала неожиданная жертва фигуры: 20. ... С:h3! 21. gh С:c5 22. bc Л:e5 23. Крh2 Лg5, и белые остались без пешки. Завершилась встреча так: 24. Лg1 Л:g1 25. Л:g1 Фf6 26. f4 Ле8 27. Лg3 Л:e3 28. Кf1 Ф:f4 29. Фc1 Фf2+. Белые сдались.

Эффектно разгромил Мацукевич позицию одесского мастера рядового Л. Альбурта.

Положение черных не из легких. Их король находится в опасной зоне, и Мацукевич принуждает противника к быстрой капитуляции: 24. Сс4! С:c4 25. Л:d7+! Кр:d7 26. Фg7+ Крс8. Единственная возможность продлить сопротивление, так как в случае 26. ... Кре6 — 27. Лf6×, а на 26. ... Крд6 последовало бы 27. Лd1+ Cd5 28. ed с неотразимыми угрозами. 27. Ф:h8+ Крb7 28. Лb1+ Сb5 29. Фg7+ Фc7. Если 29. ... Кра6, то 30. c4. 30. Фg6 Кра6 31. Фе6 Лd8 32. Фb3. Черные сдались.

Успех харьковчанина И. Калинского не случаен. С завидным постоянством вот уже третий раз подряд он занимает бронзовую ступеньку на пьедестале почета.

Значительно лучше мог сыграть чемпион Российской Федерации Жуховицкий. Не исключено, что сильная жара и острая конкуренция внесли коррективы в игру этого своеобразного шахматиста. Тем не менее ветеран по-прежнему грозен и опасен за доской.

Дебют Понциани Альбурт — Жуховицкий

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. c3 Кf6 4. d4 К:e4 5. d5 Kb8 6. К:e5 Cd6 7. Фd4 0—0 8. Ф:e4 С:e5 9. Ce2 Ле8 10. Фd3 d6 11. Ce3 Ка6 12. Кd2 Кc5 13. Фc2 Фf6 14. Кf3 Cf5 15. Фd1 Cf4 16. С:c5 dc 17. 0—0 Лад8 18. Ле1 Фb6 19. g3 Ch6 20. Фb3 g6 21. Сb5 Л:e1+ 22. Л:e1 a6 23. Сс4 Ф:b3 24. ab b5 25. Cf1 Сс2 26. c4 С:b3 27. cb ab 28. С:b5 Л:d5 29. Сс6 Лd6 30. Ле8+ Крг7 31. Ca8 Cc1 32. Лb8 c4 33. Ке5 Лb6 34. Л:b6 cb 35. Cd5 b5 36. К:f7 Крf6 37. Крf1 С:b2 38. f4 Cc2 39. Кd6 Cd3+ 40. Крe1 c3 41. Сb3 Кре7, и белые сдались.

Огорченным покидал Волгоград единственный представитель Прибалтийского военного округа Ю. Петкевич. Его можно понять: хорошее начало и такой неудачный финиш! Но во всем этом рижанин должен винить только самого себя. Стремление решать все проблемы комбинационным путем обедняет творчество способного шахматиста. Правда, в «родной стихии» рижский мастер очень опасен. В этом смог наглядно убедиться чемпион Военно-Морского Флота старший лейтенант В. Сергеев (Ленинград).

Игравший черными Петкевич смело переходит в решительное наступление: 25. ... c4! 26. Фd4 cb 27. ab Лb4 28. Фе3 Л:b3 29. Kh3 Лb1+ 30. Kpf2 Kd3+! 31. Kpg1 (не проходило 31. Ф:d3 из-за 31. ... Фc5+ 32. Фе3 Л:f1+) 31. ... Л:f1+, и Сергеев сдался, так как на 32. Kp:f1 покаутирует 32. ... Фa1+.

Изобретательной защитой спасся Петкевич (белые) во встрече с Захаровым.

Здесь последовало: 26. ... e4! 27. К:e4 К:e4 28. Л:e4 Л:e4 29. С:e4 К:c3 30. Сс2 Фе5 31. Ла8 Лf8 32. f6 g6 33. Фc6 Фе6 34. Л:f8+ Кp:f8 35. Фc5+ Кpе8 36. Cd1! К:d1 37. Ф:b5+ Фd7 38. Фе5+ Фе6 39. Фb5+ Кpd8 40. Фb8+ Кpd7 41. Фа7+ Кpе6 42. Фc5+ Кpd7 43. Фа7+. Согласились на ничью.

Но не всегда тактические приемы приносили успех. Чаше бывало наоборот. И вот в партии восьмого тура с С. Соколовым нашла, как говорится, «коса на камень».

Не считаясь с жертвами, Петкевич бросает все силы на штурм позиции неприятельского короля: 22. ... Kb7 23. Ф:b5 Ch3 24. Лf2 h4 25. Ce3 Лbc8 26. Ф:b7 hg 27. hg Л:c3 28. К:c3 Ф:g3+ 29. Kph1 Л:f3. Все кажется очень сильным, но... белые рассчитали дальше и точнее. 30. Ke4! Фg6. Не проходит 30. ... Фh4 из-за 31. Cg5 Фh5 32. Kg3. 31. Фb8+ Cf8 32. Cg5 Л:f2 33. К:f2 Фh5 34. Kph2 Cf5+ 35. Ch4 e4 36. Фd8, и черные остались у «разбитого корыта». С лишней ладьей белые без труда выигрывают.

Примерно такая же ситуация произошла и в поединке рижанина с Жуховицким. Так что Петкевичу есть над чем поразмыслить, ибо в современной «шахматной войне» на «голой» тактике далеко не уедешь!

Почти у самой цели отвернулась фортуна от старательно игравшего Захарова. Некоторым утешением для него может служить победа над новым чемпионом.

Французская защита

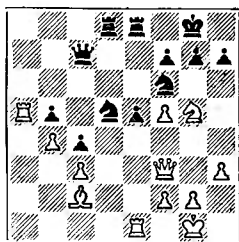
Захаров — Лейн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ke7 5. a3 С:c3+ 6. bc b6 7. Фg4 Kg6 8. h4 h5 9. Фf3 Ca6 10. С:a6 К:a6 11. Cg5 Фd7 12. a4 c5 13. Ke2 Лс8 14. Фd3 Kb8 15. 0—0 Кc6 16. Kg3 cd 17. cd Kge7 18. Фd1 Kf5.

(см. диаграмму)

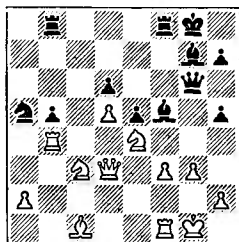
Здесь партия вступила в полосу осложнений, которые при правильной игре черных должны были привести к мирному исходу. Последовало: 19. К:h5 Кс:d4 20. Cf6 Лс4? К ничьей вело 20. ... Л:h5 21. Ф:h5 gf 22. Фh8+ Кpе7 23. Ф:f6+ Кpе8 24. Фh8+. Лейн переоценивает свои возможности и

Захаров



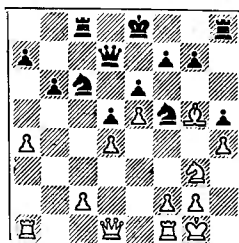
Петкевич

Петкевич



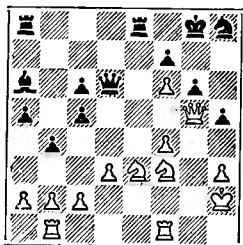
Соколов

Лейн



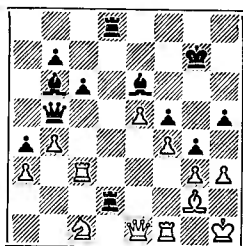
Захаров

Сергеев



Донченко

Донченко



Дубинский

продолжает игру на выигрыш. 21. c3! Обходя коварную ловушку 21. С:g7? Л:h5! 22. Ф:h5 К:g7 23. Фh8+ Кре7 24. Ф:g7 Ке2+ и 25. ... Л:h4×. 21. ... Кс6 22. С:g7 К:g7 23. Кf6+ Кре7 24 К:d7 Лс:h4 25. f4. Неточность, затрудняющая реализацию преимущества. После 25. f3 черные лишались опорного пункта на e4. 25. ... Кр:d7 26. a5 Kh5 27. ab Kg3 28. Фf3! Ке4 29. g3 Лh3 30. ba Л:g3+ 31. Ф:g3 К:g3 32. a8Ф Л:a8 33. Л:a8 К:f1 34. Кр:f1, и через несколько ходов черные признали свое поражение.

Бескомпромиссно боролся А. Донченко (ГСВГ), добившийся лучшего результата среди кандидатов в мастера. Но и ему (увы!) оказалось не под силу преодолеть мастерский рубеж (9 очков).

Хорошо завершил Донченко партию с Сергеевым.

Белые продолжали: 33. Кf5 Ле2+ 34. Кpg3 Фf8 35. Лfe1 Л:c2 36. Ле5 С:d3 37. Ке7+ Кph7 38. Ф:h5+!, и черные сдались. Если 38. ... gh, то 39. Л:h5+ Фh6 40. Kg5×.

Редкий случай цуцванга при почти полном комплекте фигур произошел во встрече Донченко (черные) с мастером А. Дубинским (Москва).

Неправильное начало Дубинский — Донченко

1. c3 d5 2. g3 e5 3. Сg2 f5 4. d3 Кf6 5. Кd2 Сс5 6. d4 ed 7. Кb3 Cd6 8. cd 0—0 9. Kh3 Ке4 10. 0—0 с6 11. Cf4 Се7 12. Лc1 g5 13. Се5 Кd7 14. Кph1 a5 15. Лс2 a4 16. Кc1 К:e5 17. de Фb6 18. e3 h6 19. Кd3 Кpg7 20. Фc1 Ла5 21. f3 Кс5 22. Khf2 Се6 23. Фd2 К:d3 24. К:d3 d4 25. ed Лd5 26. Кc1 Л:d4 27. Фf2 Сс5 28. Фе2 Лfd8 29. a3 Фа5 30. f4 g4 31. h3 h5 32. Лс3 Лd2 33. Фе1 Сb6 34. b4 Фb5!. Дубинский сдался. Заключительная позиция заслуживает диаграммы.

После размена на g4 у белых нет ни одного хода, который не вел бы к материальным потерям!

Чемпионат Вооруженных Сил завершился встречей армейских мастеров с шахматистами города-героя. На набережной Волги у Аллеи героев, где четверть века назад развернулись ожесточенные бои, состоялся массовый сеанс одновременной игры, в котором приняли участие 202 любителя шахмат.

*

В одно время с мужским первенством в городе-герое Одессе собрались сильнейшие армейские шахматистки. Турнир принес успех заслуженному мастеру спорта К. Зворыкиной (Минск), набравшей 10 очков из 12 и завоевавшей в третий раз титул чемпионки. Второй финишировала ленинградская перворазрядница Р. Эстеркина, третьей — киевский мастер Е. Мамина.

А. Григорьев

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Лейн	■	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	11	1.
2. Мацкевич	0	■	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	10,5	2.
3. Калинин	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9,5	3.
4. Жуховицкий	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	9	4.
5. Захаров	1	0	1/2	0	■	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5	5.
6. Донченко	0	0	0	0	1	■	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	6.—7
7. Петкевич	0	1/2	0	0	1/2	1	■	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	7	6.—7.
8. Альбурт	0	0	1	0	1/2	1	0	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	6,5	8.—9.
9. Соколов	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	6,5	8.—9.
10. Герасимов	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	■	1/2	1	1	1/2	1	6	10.—11.
11. Цай	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	■	0	1/2	1	1	6	10.—11.
12. Корякин	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1	■	1/2	1	1	5,5	12.
13. Дубинский	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	5	13.—14.
14. Сергеев	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1	■	0	5	13.—14.
15. Штейнер	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1	■	3	15.

ДОЛГОЖДАННЫЙ РЕВАНШ

Нынешняя традиционная встреча белорусских и немецких шахматистов была пятой по счету. На этот раз она состоялась в Минске. Хозяева были настроены весьма агрессивно. Ведь последние два матча с одинаковым счетом 21:19 выиграла немецкая команда. Шахматисты БССР выставили сильнейший состав, в команде соперников отсутствовал гроссмейстер В. Ульман, который играл на турнире в Монако.

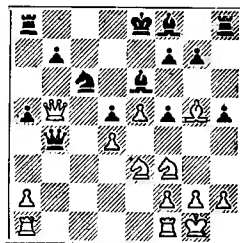
Традицией стали не только матчи, традиционной была и формула проведения соревнования. Мужчины и юноши разбиты на четверки, которые сражались по шевенингенской системе, а женщины играли по 2 партии с каждой из двух противниц.

Первый тур принес успех хозяевам. Героем старта стал мастер В. Купрейчик, в интересной борьбе одержавший победу над лидером команды ГДР гроссмейстером В. Питчем.

Французская защита
Купрейчик — Питч

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. Пристрастие немецких шахматистов к французской защите известно давно. Белорусский

мастер избирает редко встречающееся продолжение, которое он, впрочем, время от времени применяет. 3. ... c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 cd 7. cd Kge7 8. Ka3. Чаше встречается 8. b3 Kf5 9. Cb2 Cb4+ 10. Kpf1. 8. ... Kf5 9. Kc2 h5 10. 0—0 Cd7 11. Cd3! Пользуясь тем, что пешка d4 косвенно защищена — 11. ... Kf:d4 12. Kf:d4 K:d4 13. Ce3 Cc5 14. b4! — белые хотя и испортили пешечную конфигурацию позиции партнера. 11. ... a5 12. C:f5 ef 13. Cg5! Ф:b2? Возможно, следовало предпочесть 13. ... Ce7, хотя и в этом случае черные испытывали некоторые трудности. 14. Ke3! Ce6 15. Фd3 Фa3 16. Фb5 Фb4.



17. K:d5!?. Эффектно, но можно было просто 17. Лfб1 Ф b5 18. Л b5,



Партия В. Малих (ГДР) — И. Болеславский.

Фото Д. Герехова

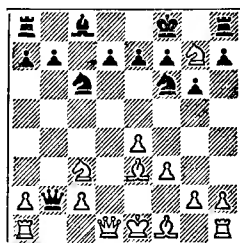
и не видно, как защищать пешки на b7 и d5. 17. ... Ф:b5 18. Кс7+ Крd7 19. К:b5 Сс4. Начало рискованной операции. Надежней было бы скоординировать действия ладей. 20. Лf6! Сб4 21. Кd6! Cd5. Выясняется, что плохо 21. ... С:d6 22. ed с неприятными угрозами 23. Л:b7+ или 23. Ке5+! 22. К:f5 С:f3 23. gf g6 24. Kg3!. Конь вновь стремится в центр — на уязвимые черные поля. 24. ... К:d4?. Слишком рискованно. 25. Лd1 Сс3 26. Лас1 Сb2 27. Cf6!. После этого хода дела черных плохи. 27. ... Лhс8 28. Лb1 Лс2 29. e6+ Кр:e6 30. С:d4 С:d4 31. Л:d4 Л:a2 32. Лb6+, и черные сдались.

Любопытно был разыгран дебют в следующей партии

Сицилианская защита Литвинов — Баумбах

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. f3?.

Трудно сказать, из каких соображений Литвинов сделал этот ход, но, как ни странно, эта ошибка... помогла ему выиграть партию. Второй призер чемпионата ГДР решил немедленно наказать партнера, но получилось наоборот. 7. ... Фb6?. Следовало продолжать 7. ... 0—0, и только на 8. Сс4 — 8. ... Фb6!. На любой другой ход белых последовало бы 8. ... d5!. Теперь же отсутствие слона на c4 помогает белым. 8. Кf5! Ф:b2 9. К:g7+ Крf8.



10. Ка4!. Сейчас этот ход становится возможным. 10. ... Фа3 11. с3!.

Черный ферзь попал в капкан, и минский мастер остается с лишней фигурой. 11. ... b6 12. Cc1 Фd6 13. Ch6 Ф:d1+ 14. Л:d1 Kpg8. Строго говоря, уже сейчас можно было прекратить сопротивление, но по инерции борьба еще продолжалась. 15. g4 Ke5 16. Ce2 Cb7 17. g5 K:e4! 18. fe C:e4 19. Лf1 Лс8 20. с4 Cс6 21. Kc3 f6 22. gf ef 23. с5!. Завершающий удар! 23. ... Kpf7 24. Лd6 bc 25. Лd:f6+ Kpg8 26. Ke6, и черные сдались.

Второй тур также выпала наша команда. Окончательный счет 1-го тура — 6:4, а 2-го — 5,5:4,5.

Но уже третий тур принес сюрпризы. Наш гроссмейстерский дуэт проиграл обе партии, что и решило исход тура в пользу гостей — 6:4. Разрыв в счете перед последним туром стал минимальным.

Заключительные поединки белорусские шахматисты провели с большим подъемом и заслуженно победили.

Французская защита Суэтин — Питч

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 c4 11. 0—0.

Идет принципиальная дуэль. Эта позиция встретилась в партии Суэтин — Ульман, которая игралась в последнем туре прошлого года матча. Гроссмейстер Ульман, комментируя эту встречу, рекомендовал за белых маневр 11. Kg5 h6 12. Kh3—f4—h5. 11. ... f6 12. ef gf 13. Le1 0—0 14. Cf1 Kf5 15. Фc1 Лdг8 16. g3!.

Год назад Суэтин продолжал 16. Фа3 h5 17. Лa1 Kd8 18. Лb4 Лh7 19. h3 Лhg7 20. Cf4 Cc6 21. Kh2 Kd7!, и после ошибочного 22. g3? у черных перевес. Сейчас советский шахматист усиливает игру белых, так как успевает разменять важного коня на f5 16. ... h5 17. Ch3 h4 18. C:f5 ef 19. Cf4 hg 20. fg Ф:c3 21. Le3 Фа5 22. Фа3 Фb4 23. Фc1 Le8 24. Лb1 Фа5 25. Л:e8+ Л:e8 26. Фа3. Подчеркивает слабость черных полей. 26. ... a6 27. h4 Cc6 28. c3 Cf7, пытается активизировать слона. 29. Фb2 Kd8 30. Фc2 Ле6 31. Kd2 Ce8 32. Ф:f5 Ф:c3 33. Ф:d5 Лс6 34. Ke4 Фd3 35. Le1 Kf7 36. K:f6, и черные сдались.

Последний тур закончился со счетом 7:3. В итоге — убедительная победа белорусских шахматистов с результатом 22,5:17,5.

Мастер А. Каленгут

Шахматные Вести

Экс-чемпион мира в научном центре Сибири

НОВОСИБИРСК. В Большом зале Дома ученых выступил доктор технических наук гроссмейстер М. Ботвинник, находившийся в научной командировке в Академгородке. Большая часть лекции была посвящена игре машин в шахматы. Кроме того, экс-чемпион мира дал обстоятельные характеристики претендентов на шахматную корону.

В заключение М. Ботвинник ответил на многочисленные вопросы и дал сеанс одновременной игры, в котором участвовали 1 кандидат в мастера, 14 перворазрядников и 5 шахматистов 2-го разряда. После четырехчасовой борьбы сеанс закончился со счетом 1... в пользу гроссмейстера. Выиграли у сеанса перворазрядники Калмык, Кунин, Сабинин.

Приезд М. Ботвинника вызвал большой интерес и подъем шахматной жизни в научном центре Сибири

Б. ШВЕЦОВ



Большой популярностью в доме отдыха «Чайка» (г. Зеленогорск, Ленинградская обл.) пользуются гигантские шахматы.

Фото П. Смирнова

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Комментирует

Михаил Ботвинник

Староиндийская защита

**Ботвинник —
Ларсен**

Монте-Карло, 1968 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6

В отличие от нашей встречи на Майорке, где Ларсен играл дебют Рети (e7—e6 и d7—d5), мой партнер на сей раз избирает староиндийскую защиту.

3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. 0—0 d7—d6
6. Kb1—c3 c7—c6
7. d2—d4 Фd8—a5

Черные уклоняются от известных продолжений, связанных с ходами Kb8—d7 и e7—e5, чтобы поставить противника перед новыми задачами.

8. e2—e4 Cc8—g4

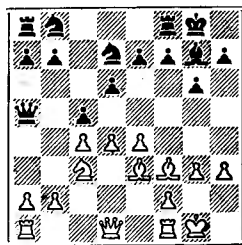
Если бы проблему дебюта можно было решать столь простыми средствами, то задача черных всегда была бы несложной! Правда, можно указать, что и другой путь — 8. ... Фh5 после 9. e5! (9. ... Ke8 10. Cg5 или 9. ... Kbd7 10. ed ed 11. Cf4, или, наконец, 9. ... de 10. К:е5) приводил к нелепой для черных игре.

9. h2—h3 Cg4:f3
10. Cg2:f3 Kf6—d7

Черные собираются после 11. ... c5 либо выиграть пешку c3 (12. d5 C:c3), либо завладеть

пунктом d4 (12. dc dc). Однако этот план оказывается неосуществимым из-за слабости пешки b7 — отсутствие белопольного слона сказывается.

11. Cc1—e3 c6—c5



Во время партии мне казалось, что сильнее 11. ... Фb4, поскольку после естественного 12. Фd3 (12. Фb3 Ф:b3 13. ab Ka6) 12. ... Ф:b2 13. Lab1 Фа3 14. Л:b7 ладья может оказаться в опасном положении. На всякий случай я даже приготовил вариант 11. ... Фb4 12. Ce2 Ф:b2 13. Ka4 Фа3 14. Cc1 Фb4 15. Cd2 с повторением ходов.

В действительности же после 11. ... Фb4 12. Фd3 Ф:b2 13. Lab1 Фа3 14. Л:b7 Kb6 15. Ce2! (но не 15. Л:e7 Cf6 16. Лb7 Фа6 17. e5 Ф:b7 18. ef K8d7) 15. ... Фа6 16. Лc7! черные не выигрывали качества, а белая ладья на седьмой горизонтали ока-

зывалась неприятным пленником

12. d4:c5 d6:c5

13. e4—e5

Защитить пешку b7 черные могут только ферзем. Белые перехватывают инициативу, и на повестке дня остается лишь один вопрос: смогут ли черные спастись?

13. ... Фа5—c7

14. Kc3—d5 Фc7—d8

15. Kd5—f4

Вновь атакая на пешку b7 и одновременно угрожая ходом e5—e6; у черных единственная защита.

15. ... Фd8—b6

16. Kf4—d5

Конечно, ходы повторяются лишь для выигрыша времени.

16. ... Фb6—d8

17. Kd5—f4 Фd8—b6

18. b2—b4!

Ход, который по сути дела решал исход борьбы. Слабее было 18. e6 fe 19. Cg4 (19. К:e6 Л:f3!) 19. ... Лf6.

Теперь позиция вскрывается, и белые — они раньше провели мобилизацию сил — доминируют на доске.

18. ... Kd7:c5

19. Ce3:c5

Ошибка, вызванная галлюцинацией. После 19. Kd5 Фd8 20. C:c5 Kbc6 21. b5 Фа5 (или 21. b6 22. Ca3 К:c4 23. bc К:a3 24. Лc1 Фd6 25. c7

с угрозами К:e7 либо Лс6) 22. С:e7 К:f3+ 23. Ф:f3 К:e7 24. К:e7+ К:ph8 25. Лас! белые оставались с лишней пешкой. Я решил сыграть еще сильнее!

19. ... К:e5:f3+
20. Ф:d1:f3 Ф:b6—c6
21. К:f4—d5 Л:f8—e8

Здесь я с удивлением заметил, что намеченное продолжение: 22. С:e7 С:a1 23. Л:a1 ничего хорошего не дает ввиду ответа 23. ... К:d7 — этот ход белые проглядели — и поле f6 защищено. Поскольку ни 22. Ф:e3 С:a1 23. Л:a1 К:d7 24. К:e7+ Л:e7 25. С:e7 К:b6!, ни 22. Л:a1 e6 23. Ф:e2 К:d7 24. К:e7+ Л:e7 25. С:e7 К:e5, ни, наконец, 22. К:e7+ Л:e7 23. Ф:c6 К:c6 по разным основаниям не может быть принято, то остается лишь одна надежда — на лучший эндшпиль

22. Л:a1—d1 e7—e6

Этот ход возможен, ибо в случае 23. К:e7+ Л:e7 24. Л:d8+ черные защищаются путем 24. ... Ле8! (25. Ф:c6 К:c6).

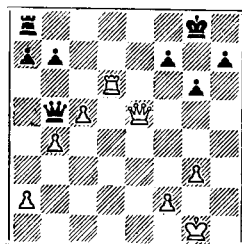
23. К:d5—f6+ С:g7:f6
24. Ф:f3:f6 К:b8—d7
25. Л:d1:d7 Ф:c6:d7

Последние вспыхки молний уходящей грозы...

25. Ф:c6:d7 c6—e5
26. С:c5—d4 Ле8:e5
27. С:d4:e5 Ф:d7:h3
28. Ф:f6:e5
29. Л:f1—d1

Отнюдь не лучше было 29. Ф:d5 Ф:c8 30. Л:e1 Ф:c7. Теперь черные должны играть с большой точностью — если белая ладья проникает на седьмую горизонталь, а ферзь займет позицию на поле d5, то перевес белых может стать решающим.

29. ... Ф:h3—c8
30. c4—c5 Ф:c8—c6
31. Л:d1—d6 Ф:c6—b5



Хорошо сыграно Черные обеспечивают ладье поле e8. Но белые могут поставить перед латнером еще одну задачу.

32. Ф:e5—d5

Оказывается, что после 32. ... Ле8 33. Л:d7 Л:e1+ 34. К:ph2! белые матуют первыми.

32. ... Ф:b5:b4
33. Л:d6—d7 Ф:b4—e1+
34. К:pg1—g2 Ф:e1—e6!

Спасаящий партию ход. Белые обязаны менять ферзей (35. Ф:b7 Ле8 36. c6 Ф:e4+ 37. К:ph2 Ле5), и в ладейном эндшпилье им не удастся использовать свой перевес.

35. Ф:d5:e6 f7:e6
36. Л:d7:b7 Ла8—c8
37. Л:b7:a7

Недостаточным было и 37. Л:b5.

37. ... Л:c8:c5
38. К:pg2—h3

Иначе следовало h7—h5 и g6—g5.

38. ... Л:c5—f5
39. f2—f4 Л:f5—d5
40. a2—a4 e6—e5
41. a4—a5

Ничья

Староиндийская защита

Коларов — Гуфельд

Матч Болгария —
Украина,
Одесса, 1968 г.

1. d2—d4 К:g8—f6
2. К:g1—f3 g7—g6
3. g2—g3 С:f8—g7
4. С:f1—g2 0—0
5. 0—0 d7—d6
6. c2—c4 К:b8—c6

Этот вариант в турнирах последнего времени встречается все чаще. Другое «классическое» продолжение — 6. Кbd7 7. Кc3 e5 и т. д. 7. Кb1—c3 e7—e5

Возможно здесь 7. ... Сf5. В партии Корчной — Гуфельд, XXXIII чемпионат СССР, далее было 8. К:h4 (?) С:d7 9. f4 Ка5 10. Ф:d3 c5 11. d5 a6, и черные перехватили инициативу. Можно играть и 7. ... a6.

8. d4—d5 К:c6—e7
9. e2—e4 К:f6—d7
10. К:f3—e1

В подобных построениях белые обычно стремятся использовать свой пространственный перевес на ферзевом фланге. Для этой цели на d3 переводится конь и подготавливается продвижение c5. Сильнее, чем ход

в партии, немедленное 10. b4, заодно задерживая, правда на один ход, проявление черными инициативы на королевском фланге посредством 10. ... f5? (после 11. К:g5 перевес бесспорно на стороне белых — например, 11. ... К:f6 12. c5 h6 13. Ке6 С:e6 14. de и т. д.). 10. ... f7—f5
11. Кe1—d3 Кd7—f6
12. f2—f3

Белые построили довольно прочную позицию на королевском фланге и готовы приступить к выполнению своей главной стратегической задачи — вскрыть линии на ферзе-

вом фланге. Активнее здесь было 12. ef gf 13. f4 12. ... h7—h6

Черные руководствуются классическим правилом: игру противника на одном фланге встречай контригрой на противоположном.

13. Kpg1—h1

Профилактика ... вряд ли нужная.

13. ... g6—g5

14. e4:f5

На 14. c5 могло последовать 14. ... f4! 15. g4 h5 16. h3 Kpf7 с дальнейшим Kg6, Lh8 и т. д. Атака черных в этом случае опережала активные действия белых.

14. ... Ke7:f5

Пункт f5 черные используют для переброски коня на d4.

15. Kd3—f2

Белый конь, в свою очередь, устремляется к пункту e4.

15. ... Фd8—e8

Ближайшие ходы черных направлены на лучшую расстановку фигур.

16. Kc3—e4 Фe8—g6

17. Фd1—d3 Cc8—d7

18. Cc1—d2 Kf6:e4

19. Kf2:e4

После 19. fe Kd4 белых ждали еще большие трудности.

19. ... Лf8—f7

20. Лf1—f2

Белые вынуждены пассивно выжидать.

20. ... Ла8—f8

21. Ла1—f1 Kf6—d4

22. Cd2—e3

Долго терпеть грозного коня на d4 белые не смогут.

22. ... Cd7—f5

23. Kph1—g1 h6—h5

24. Ce3:d4 e5:d4

25. Лf2—e2 g5—g4

Быть может, не следовало сразу определять позицию. Хорошим продолжением было здесь 25. ... Се5, имея в виду Лh7 и

при случае h5—h4. И после хода в партии черные сохраняют преимущество, но достаточно ли оно для победы?

26. f3—f4 Лf7—e7

27. Лf1—e1 Лf8—e8

28. b2—b4

Известно, что в худшей позиции чаще ошибаются. Белые должны были придерживаться выжидательной тактики. Теперь черные вскрывают линию «с» и используют пункт c3 для переброски своих фигур в тыл противника.

28. ... c7—c6

Иначе белые сыграли бы 29. b5, затрудняя это продвижение.

29. b4—b5 c6:d5

30. c4:d5 Kpg8—f8

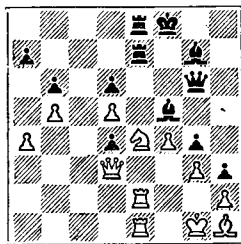
Тоже профилактика ... но нужная.

31. a2—a4 b7—b6

32. Kpg1—f2 h5—h4

33. Kpf2—g1 h4—h3

34. Cg2—h1



Красочная позиция.

Лучшим практическим планом для черных было ... сделать еще несколько ходов типа Kpg8 либо Фh7, либо Ch8, отложить партию и уже в домашней обстановке тщательно все проанализировать.

34. ... Ле8—c8

Черные решили иначе. Им было ясно, что, если у них есть путь к победе, то «лежит» он через линию «с».

35. Фd3—a3 d4—d3

Жертвой пешки открывая слону диагональ

36. Фа3:d3 Лc8—c3

37. Фd3—d1! Лc3—c4

На 37. ... Лf3 тоже

последовало бы 38. Kf2!

38. Ke4—f2!

По правде говоря, черные не учли силу последнего хода.

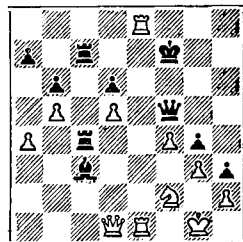
38. ... Ле7—c7!

39. Cg2—e4 Cg7—c3?

После 39. ... Cd4 черные сохраняли перевес.

40. Ce4:f5 Фg6:f5

41. Ле2—e8+ Kpf8—f7



В этой интереснейшей позиции белым предстояло записать ход. После 42. Л8e7+ Ле7 43. Ле7+ Кр:e7 44. Фе2+ Кpf7 45. Ф:c4 Фb1+ 46. Фf1 Па2 у черных достаточная контригра.

Белые должны остановить свой выбор на одном из двух продолжений — 42. K:g4 либо 42. Ke4

На 42. K:g4 проигрывает 42. ... C:e1 43. Kh6+ Кр:e8 44. K:f5 Лc1 (и другие продолжения не лучше) 45. Фh5+ Кd8 46. Фh8+ Кpd7 47. Фg7+ Кpd8 48. Фf8+ Кpd7 49. Ф:d6+ Крc8 50. Фf8+ Кpd7 (50. ... Kpb7 51. Kd6×) 51. Фg7+ Кpd8 52. Фh8+ Кpd7 53. Ф:h3 C:g3+ 54. Kpg2 Л7c2+ 55. Kpf3 Лc3+ 56. Kpg4

На 42. Ke4 проигрывает 42. ... Cd4+ из-за 43. Ф:d4 Л:d4 44. K:d6+ Kpg6 45. K:f5 Кр:f5 46. Kpf2 и т. д.

Белые записали

42 Кf2—e4

Вероятно, это был один из редких случаев, когда оба соперника недовольны одним и тем же ходом... У черных после 42. К:g4 находился блестящий ответ 42... Фg6!, и у белых, по существу, нет выбора. Приходится играть 43. Л8e6 С:e1 44. Кh6+ Кpg7 45. Л:g6+ Кp:g6 46. Фg4+ Кp:h6 47. Ф:h3+, получая небольшие практические шансы на ничью. Коларов не видел хода 42... Фg6

42...

Только в этом ходе спасение.

43. Лe1:e4

Сс3—e5!

После 43... Сf6 44. Фd3 белые легко выиграют.

44. Фd1—d3

В случае 44. Л8.e5 de 45. Л.e5 Фс8 черные вне опасности, например, 46. Фd3 Лc1+ 47. Кpf2 Фс5+ и т.д. или 46. Фd4 Лc1+ 47. Кpf2 Лh1

44...

Лс7—с3

45. Ле8 e5

При желании можно было закончить дело ми-

ром и посредством 45. Ле7+ Кpf8 46. Ле8+ Кpf7 45. Фb1 Лc1+

45... d6 e5

46. Фd3 c3

Если 46. Фе2, то 46... Фс8!

46... Фf5:e4

47. Фс3—с7+ Кpf7—g6

48. Фс7—d6+ Кpg6—f7

49. Фd6—e6+ Кpf7—f8

50. Фе6—f6+ Кpf8—g8

51. Фf6—d8+ Кpf8—f7

Ничья

Примечания
гроссмейстера
Э. Гуфельда

Новое в старом

(из личного архива)

Почти 35 лет тому назад мне повезло сыграть одну из самых памятных в моей жизни партий. Я выиграл у Капабланки, и не просто выиграл, а еще и пожертвовал ферзя. Не раз мне приходилось показывать эту партию любителям шахмат во время лекций (часто по их специальной просьбе), и всегда главный акцент я делал на ситуации, предшествовавшей комбинационному финалу. Кстати, многие комментаторы, в том числе и гроссмейстер Макс Эйве, также считали критическим именно этот предгрозовый момент.

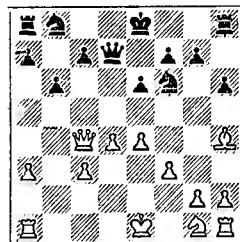
При подготовке к изданию сборника избранных партий я как-то по-новому осознал ход стратегической борьбы в партии с Капабланкой. Она даже показалась мне более последовательной, чем я предполагал раньше (как ни странно, я не комментировал эту партию для печати)

Позиция Капабланки была трудной уже в дебюте

Лилиенталь — Капабланка

(см диаграмму)

Это положение возникло после 12-го хода белых. В то время я не был искушен в дебютных тонкостях и не знал, что абсолютно идентично развивалась партия Ахехин — Этиска-



зес, игранная за год до нашей встречи в том же Гастингском традиционном турнире. В упомянутой встрече Этисказес продолжал 12... Кс6 и после 13. Ке2 Ка5 14. Фd3 Фс6 15. 0—0 0—0 16. Лa1 g5 17. Сg3 Кh5 18. f4 f6 19. Лb4 Лhg8 20. f5 e5 позиция черных вполне приемлема. В целях усиления игры белых предлагалось вместо 16. Лa1 более энергичное 16. e5 с тем, чтобы на 16... g5 играть 17. ef gh 18. Фе4. Что делать черным? Размен явно для них невыгоден и, кроме того, не видно, как защипать пешку h4. И все же 18. Фе4! оставляет за черными возможности успешного сопротивления.

Капабланка же избрал вместо 12. Кс6 другой путь.

В партии, как известно, последовало 12... Фс6 13. Фd3 Кbd7 14. Ке2 Лd8.

Капабланка отказался от естественных продолжений 14... 0—0 или 14... 0—0—0 из-за 15. с4!. Во втором случае (при 14... 0—0—0) в пользу

белых даже 15. Кe5 16. Фc3 Кс4 17. Лс1 b5 18. a4 a6 19. 0—0 Крb7? 20. ab ab 21. Фb4 с неотразимой угрозой 22. Кс3. Ходом в тексте Капабланка прятается программному 15. c4 и одновременно не допускает 15. f4, на что последует 15. ... Кс5.

15. 0—0. Не опасаясь 15. ... Кe5, на что белые заготовили 16. Фс2, и если 16. ... Кс4, то 17. d5! с выгодным вскрытием игры.

15. ... a5. Сделанный Капабланкой ход, вероятно, выжидательный. Теперь не проходит 16. f4 из-за 16. ... Кс5 17. Фс4 Ф:e4!. Вот почему моей естественной реакцией было отступление ферзем.

16. Фс2. Однако, в распоряжении белых был еще более сильный путь развития инициативы — 16. c4!, и опять не проходит 16. ... Кe5 ввиду 17. Фс3 Кс4 18. Лfс1 b5 19. a4!. Продолжение 16. Лaс1, рекомендованное Эйве, после 16. ... Кe5 и отступления белого ферзя в любом направлении вело к более неясной ситуации — 17. ... Кg6 18. С:f6 gf. Позиция черных остается трудной и после хода в тексте, причем основной угрозой является не указанное Эйве и другими комментаторами 17. e5?, а 17. c4!

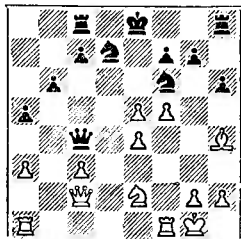
16. ... Фс4. Частично блокирует подвижный пешечный центр белых.

17. f4. Препятствуя 17. ... g5 и создавая только теперь реальную угрозу 18. e5. Черные вынуждены, по существу, ретироваться ладьей.

17. ... Лс8 18. f5!.

Этот ход вызвал критическое отношение со стороны М. Эйве, предлагавшего более солидное 18. Лад1. Я не могу с ним согласиться, так как события принимают выгодный для белых форсированный характер (не говоря уже о том, что я предвидел возможность жертвы ферзя).

18. ... e5! (знак Эйве) 19. de! (знак мой). Вместо хода в тексте Эйве предлагал 19. Лад1.



19. ... Ф:e4.

Макс Эйве считал, что 19. ... Фс5+ ведет по меньшей мере к равной игре. Действительно, после 20. Кd4 К:e5 черные могли несколько консолидировать свою позицию, но вместо этого белые играют ведь 20. Cf2! Ф:e5 21. Cd4 Ф:e4 22. Ф:e4+ К:e4 23. С:g7 Лh7 24. f6, и положение черных безрадостно. Если же в этом варианте вместо 21. ... Ф:e4 последовало бы 21. ... Фd6, то весьма неприятно 22. Лад1, а на 21. ... Фe7 очень сильно 22. e5 К:e5 23. Кg3 0—0 (23. ... Кfd7 24. f6) 24. Лaе1 Кfd7 25. f6 gf 26. Kh5. Лучшим способом защиты за черных в критической ситуации я считаю 19. ... К:e5, хотя и в этом случае до полного равенства еще очень далеко. Белым только не следует играть 20. С:f6 — необходимо продолжать нагнетать напряжение путем 20. Кf4. Если, например, 20. ... Кfd7, то 21. Лад1 0—0 22. Кd5 с угрозами 23. Кe7+ или 23. f6.

Помимо стратегических соображений, конечно, надо мною довели и психологические. Легко понять, что молодому шахматисту, игравшему с Капабланкой, невозможно было удержаться от столь великого соблазна — жертвы ферзя.

В партии последовала памятная жертва ферзя: 20. ef! Ф:c2 21. fg Лg8 22. Кd4 Фe4 23. Лaе1 Кс5 24. Л:e4+ К:e4 25. Ле1 Л:g7 26. Л:e4+, и Капабланка сдался.

Подписка на журналы «Шахматы» (индекс 77266) и «Шахс» (индекс 77267) принимается без

ограничения с каждого очередного месяца во всех отделениях связи и общественными распространителями печати на предприятиях, стройках и в учреждениях.

Подписная плата: на 1 месяц — 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 12 месяцев — 4 руб. 80 коп.

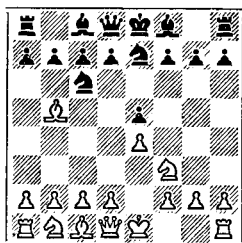
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ТАРТАКОВЕРА В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

СТЕФАН МЕЧКАРОВ
(Болгария)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7.



Эта защита была известна еще испанцу Люцене в 1497 году. Позднее, а у некоторых западных авторов и теперь, ее называют защитой Коцио. После знаменитой партии Блекберн—Стейниц (первая партия матча, Вена, 1873 г.) она почти исчезла из турнирной практики. Через некоторое время и уже при помощи новых средств защиты пытался возродить изобретательный Савелий Тартаковер. Как мы увидим ниже, в ряде самых критических вариантов Тартаковера, так сказать, транслировал защиту.

Мне кажется, что эта защита вполне логична и неосновательно отвержена современной теорией. Одно из ее основных преимуществ — она в корне препятствует разменному варианту (4. C:c6), с успехом возрожденному Фишером. Кроме того, возникают сравнительно неисследованные позиции, дающие простор для творческой фантазии.

1. d4. II. 4. Kc3.

1. 4. d4.

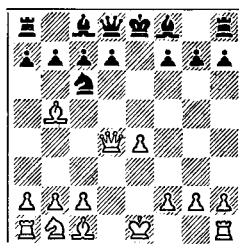
4. ... ed. Слабым считается 4

K:d4 5. K:d4 ed из-за 6. 0—0!, однако после 6. ... c5 (!?) 7. c3 Kc6 8. cd cd 9. Kd2 Cc5 10. Kb3 Cb6 11. Cf4 0—0 12. Cd6 Le8 13. Le1 Ff6 14. C:c6 dc 15. e5 Fg6 16. K:d4 игра выравнивается, Писльсбери — Кон («Стратежи», 1902 г., стр. 215). Но еще сильнее 6. Kc6!

5. K:d4. Не опасно 5. 0—0 Kg6! 6. K:d4 Cc5 7. Kb3 Cb6 8. Kc3 a6! и потом 9. ... 0—0= (но не 8. ... 0—0?). 9. Kd5! с преимуществом у белых, Шамкович — Фрид, по переписке, 1959 г.). Не получается большего и после 5. Cg5 h6 6. Ch4 d5! 7. K:d4 g5 8. Cg3 Cg7 9. Kc3 0—0! 10. C:c6 bc 11. ed Ca6! 12. Fd2 K:d5 13. 0—0—0 K:c3 14. F:c3 Fd5 15. Fa3 C:d4 16. Fa6 Fc5 17. Фа4? (17. Ld3! =) 17. ... C:f2 ♣, Перлис — Тартаковер («Дойче Шахцайтунг», 1913 г., стр. 135).

A) 5. ... K:d4 6. F:d4 Kc6 7. Fd5 Ce7 8. Kc3 Cf6 9. Cd2 0—0 10. 0—0—0±. Блекберн — Стейниц (Вена, 1873 г., турнирный сборник, стр. 87).

Критическая позиция в этом варианте возникает после ходов 6 F:d4 Kc6.



a) 7. Fd5 Kb4! 8. Fb3 Cc5!, и черные справились с дебютными проблемами. Например: 9. a3 (9. Fc3 Fe7 10. F:g7? Cd4!) 9. ... Kc6 10. C:c6 (10. Fg3 0—0 11. Cg5 f6 12. Ch6 Fe7 13. Kc3 Kph8 14. Cf4 d6=) 10. ... dc 11. 0—0 (11. Ce3 Ce6! 12. Fb7? C:c3 13. fe Fh4+ 14. g3 F:e4! ♣) 11. ... 0—0 12. Ce3 Ce6! =.

б) 7. C:c6 dc! =. Например: 8. F:d8 Kp:d8 9. Kc3 Cb4 10. Cg5 + f6 11. 0—0—0+ Kpe7 12. Ch4 C:c3

13. **bc** **Ce6** 14. **Krb2** **Kpf7**= (Белавенец и Левенфиш, анализ)

В) 5. ... **g6!** Логичное продолжение, которое часто встречается в практике. Его преимущество, по сравнению с вариантом «А», в том, что возникает более сложная и содержательная борьба со взаимными шансами.

1) 6. **Cg5** **Cg7** 7. **c3** **h6** 8. **Ch4** **0—0** 9. **0—0** **K:d4** 10. **cd** **c6** 11. **Cc4** **g5** 12. **Cg3** **d5** 13. **ed** **K:d5**=, Григорьев — Алехин (I Всероссийское первенство, 1920 г.).

2) 6. **K:c6** **K:c6** 7. **C:c6** (вариант указан Барделебеном) 7. ... **bc!** (но не, как он советует: 7. ... **dc** из-за 8. **Ф:d8+** **Kр:d8** 9. **Cg5+** **Ce7** 10. **C:e7+** **Kр:e7** 11. **Kc3±**) 8. **Фd4** **f6**=
Например:

а) 8. **0—0** **Cd6!** 9. **f4** **Фe7!** или 9 **c4** **Фe7** 10. **Ce3** **Lb8!**;

б) 8 **Cf4** **Cg7** 9. **0—0** **0—0** или 9 **Фc4?** **a5!**

а) 8. **0—0** **d5!**=, Слабее 8 **f5** 9 **ef** **K:f5** 10. **K:f5** **L:f5** 11. **Cc4+** **Kрh8±**, де Вер — Стейниц (Баден-баден, 1870 г.) или 8. ... **d6** 9. **Kd5** **K:d5** 10. **ed** **Ke7** 11. **c4** **Kf5** 12. **K:f5** **C:f5** 13. **Cd4** **Фh4** 14. **C:g7** **Kр:g7** 15. **Лас1±**, Ильин-Женевский — А. Кубель, Москва, 1920 г.

Например: 9. **ed** **K:d5** 10. **K:c6** (10. **C:c6** **K:e3!** 10. **K:d5** **K:d4!**) 10. ... **bc** 11. **C:c6** **K:e3!**=.

б) 8. **Фd2** **d5!**, Например

9. **ed** **K:d5** 10. **K:c6** (10. **K:d5** **K:d4!**) 10. ... **bc** 11. **C:c6** **K:e3!** 12. **Ф:e3** **Lb8**=,

9. **0—0—0!** **de** 10. **K:e4!** (10. **K:c6** **Ф:d2+** 11. **L:d2** **bc** 12. **Cc4** **C:c3!**, 10. **C:c6** **bc** 11. **K:e4** **Фd5!** 12. **Kc3** **Ф:g2**) 10. ... **K:d4** 11. **C:d4** **Ф:d4** 12. **Ф:d4** **C:d4** 13. **L:d4** **Cf5**=.

II. 4. **Kc3**.

А) 4. ... **g6** 5. **d4!** Самое энергичное. Не опасно 5. **h4** **Cg7** 6. **h5** **h6** 7. **d3** **Kd4** 8. **Ca4** **c6** 9. **Kh2** **g5** 10. **Cd2** **a5** 11. **a3** **b5±** (партия по переписке, Англия, 1930 г.).

5. ... **Cg7!** Слабее 5. ... **ed** 6. **Kd5!** **K:d5** 7. **ed** **Фe7+** 8. **Kpf1** **Ke5** 9. **Ф:d4** **f6** 10. **Cf4±**, Йонер — Тартаков, Карлсбад, 1911 г.

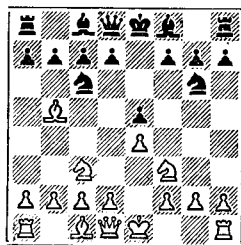
6. **Cg5!** Или 6. **de** **K:c5** 7. **K:e5** **C:e5** 8. **Ch6** **c6** 9. **Cc4** **d5!** 10. **ed** **Kf5** 11. **Cd2** **Фe7**, и после 12. **0—0** **Фh4!**, 12. **Фe2** **Kd4!** или 12. **Ce2** **0—0!** черные получают за пешку сильную атаку (Левенфиш)

6. ... **h6!** Слабее было сыграно в партии Левенфиш — Тартаков (Карлсбад, 1911 г.): 6. ... **f6** 7. **Ce3!** **a6** 8. **Ca4** **b5** 9. **Cb3** **d6** 10. **Kd5** **Ка5** 11. **de** **de** 12. **Ch6** **Kpf8**, и здесь вместо 13. **Ce3** сразу решало: 13. **Kb6!** **Ф:d1+** 14. **L:d1** **K:b3** 15. **C:g7+** **Kр:g7** 16. **K:a8** (Левенфиш).

7. **Ce3!** Недостаточно 7. **C:e7** **Ф:e7** 8. **C:c6** **dc!** 9. **K:e5** **C:e5** 10. **de** **Ф:e5** 11. **0—0** **g5!**=.

7. ... **ed** 8. **K:d4** **0—0** 9. **Фd2** **Kрh7** 10. **0—0—0** **d6±**.

Б) 4. ... **Kg6!**.



Это продолжение еще не испытано на практике. Черные угрожают посредством 5. ... **Cc5!** полностью решить дебютные проблемы. Например

а) 5. **C:c6** **dc** 6. **d4** **ed** 7. **Ф:d4** **Ф:d4** 8. **K:d4** **Cd7!** и 9. ... **0—0—0**=.

б) 5. **h4** **Cc5** 6. **Kd5** (6. **h5** **Kf4!**) 6. ... **Kd4!** 7. **h5** **K:b5** 8. **hg** **fg**= или 7. **K:d4** **ed** 8. **h5** **Ke5** 9. **f4** **c6!** 10. **fe** **cd!**=,

в) 5. **d4!** **ed** 6. **K:d4** **Cc5** 7. **Ce3** (7. **Kf5** **0—0**=, 7. **Kb3** **Cb4!**=) 7. ... **C:d4!** 8. **C:d4** **0—0**=, Например:

9. **Ce3** **d6** 10. **0—0** (10. **h4** **Kge5!**) 10. ... **Kрh8** 11. **f4** **f5**=,

9. **0—0** **d6** 10. **f4** **f5!** 11. **ef** **C:f5** 12. **C:c6** **bc** 13. **g4!** **c5!** 14. **gf** **cd** 15. **fg** **dc** 16. **Фd5+** **Kрh8** 17. **Фh5** **h6** 18. **bc** **Фf6** 19. **Лae1** **Ф:c3** 20. **f5!** **Фc5+**=.

Продолжения 4. **c3** и 4. **0—0** ведут через перестановку ходов к другим вариантам испанской партии, вполне приемлемым для черных.

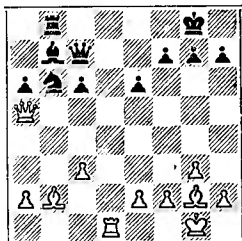
(Продолжение в одном из следующих номеров)

КЛУБ интересных встреч

ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА КУР-ЕЗОВА

Уважаемая редакция!

Когда я просматривал в Вашем журнале (№ 11 за 1967 г.) партию Портш — Магулович из зонального турнира в Галле, мое внимание привлекла позиция, которая возникла после 23-го хода черных



В этом положении гроссмейстер Портш сыграл 24. с4. Международный мастер Фукс, комментировавший партию, снабдил этот ход восклицательным знаком и следующими комментариями:

**Из архивных
материалов**

Анализ большей частью бывает неверен, исключение составляют неоконченные турнирные партии. Атака ведется на позицию рокировки, на слабые пешки и — главным образом! — на психику противника.

Варианты — это смерть

Вечный шах заключает в себе упорное блаженство



«24. с4! Заработал и второй слон.»

На мой взгляд, чернопольный слон белых заработал бы гораздо эффективнее, а партия могла сказаться значительно короче, если бы белые сделали ход 24. Сс1!

Например:

1. 24. Сс1! е5 25. Се3 Ка8 (нельзя 25. ... Кd5 из-за 26. Лd5) 26. Ф:c7 К:c7 27. Лb1! Плохо 27. Лd7 ввиду 27. ... Ке6 28. Са7 Сс8! Теперь же черным не избежать потери фигуры 27. ... Кb5 28. с4 Кd6 29. Сс5 К:c4 (29. ... Кс8 — 30. С:c6) 30. Са7 Кd2 31. Лb2 Кс4 32. Лb3 Ка5 33. С:b8;

II. 24. Сс1! Лd8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Се3 Фd1+ 27. Cf1 Кс4 28. Фс7.

Е. Горшков (Воронеж)

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ
СЛОВАРЬ

С. ТАРТАКОВЕРА

1922 г.

Выступка несомненно невыгодна, так как возлагает обязанность наложить на партию печать своей индивидуальности.

Гамбит — шахматная борьба в стиле кетч.

«Задача без определенного числа ходов» — так можно было бы определить сущность каждой шахматной партии.

Жертвовать всего лучше чужие фигуры!

На ОРБИТЕ. ТАКТИКА

ЭТОТ
СЛАБЫЙ,
СЛАБЫЙ,
СЛАБЫЙ
• ПУНКТ 17

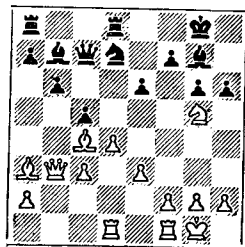
Защита Грюнфельда
Зиндер — Шкут

Матч на первенство Северного флота,
1946 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 K:c3 8. bc c5 9. 0—0 Фc7 10. Ce2?!. Обычно здесь играют 10. Cb3 или 10. Фе2.

10. ... Kd7 11. Ca3 Jd8. Реакция на уход слона с диагонали a2—g8? Логичнее выглядело 11. ... b6. 12. Фb3 b6. А это уже недооценка «просвещения» линии a2—g8. Следовало играть 12. ... e6, и если 13. Cc4, то 13. ... Kf8. 13. Cc4 e6 14. Jd1. Белые перестарались бы, сыграв 14. d5. После 14. ... Ке5! плохо 15. de из-за 15. ... K:c4 (16. ef+ Ф:f7). Если же 15. K:e5, то 15. ... Ф:e5, и черные получают хорошую игру

14. ... Cb7 15. Kg5 h6?. «Преступление»



16. K:f7!. «И наказание!»

16. ... Kp:f7 17. Ce6+ Kpf6. Или 17. ... Kpe7 18. Cd7 Jd7 19. de Если 17. ... Kpf8, то 18. Cg8 Kf6 19. de bc 20. Cc5+ и т. д.

18. e4 C:e4?. «Продлевало жизнь» 18. ... Cf8 19. e5+ Kpg7 20. Cg8 c4 21. Cf8+ K:f8 22. C:c4 19. Jfcl Cb7 (19. ... Фf4 20. Cel; 19. ... Фb7 20. f3) 20. Cf7 Kf8? (20. ... c4!) 21. Ле6+ Kpg5 22. Cc1+ Kph5 23. c4 C:g2 24. Kp:g2 Cf6 25. Фf3+ Kph4 26. Фh3X.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ С ТАРТАКОВЕРА

Жертвы — блестящее доказательство ошибочности ведения партии

Играть на позицию значит — играть ни на что.

Изолированные пешки требуют для поддержания их жизни очень дорогих микстур.

Инициатива есть и всегда останется душой партии.

Качество равно приблизительно трем темпам, а это соответствует трем четвертям пешки, что в свою очередь равноценно двум более слабым ходам (собственным).

Клуб — официальный распространитель шахматных баббл

Контратака никогда не бывает преждевременной.

Королева (ферзь) часто подвергается припадкам слабости.

«Король и левед?» О, нет: король и пешка — вот прекраснейшая аллегория шахматной игры

Ласкер — во всяком случае историческая фигура

Линия «h» имеет на своей совести много жертв.

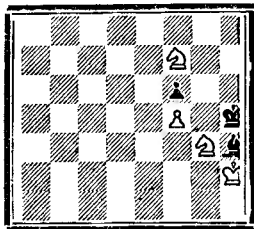
Ловушки должны быть запрещены полицией

Мат часто находится в несоответствии с ходом партии

Матч — всегда столкновение двух индивидуальностей.

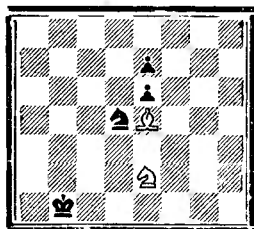
(Продолжение следует)

№ 84



Мат в 8 ходов

№ 85



Мат в 14 ходов
(7 очков)

Исправление

В газете от 11 июля под диаграммами №№ 84 и 85 даны неправильные задания. Приносим читателям извинения и повторяем задания. Срок присылки решений соответственно продлевается

Читая номер газеты «Московский комсомолец» от 13 июля, я обнаружил две любопытные диаграммы. Прежде всего вызывает удивление оригинальная конструкция шахматных досок. Кроме того, во второй позиции отсутствует всего-навсего... белый король. Но не это самое интересное! Под диаграммами, являющимися конкурсными заданиями, стоит подпись, гласящая, что они являются исправлениями ошибок, допущенных в предыдущем номере! Спрашивается, если это исправления, то что же творилось в диаграммах, опубликованных накануне?!

И. Гуляев (Москва)

В белоэмигрантской газете «Дни», выходившей в Париже под редакцией бывшего главы Временного правительства «первого министра-социалиста» А. Ф. Керенского, 10 октября 1927 года были помещены следующие любопытные «откровения» относительно шахмат.

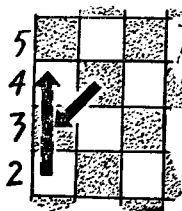
«Есть у шахмат высокое качество: они совершенно бесполезны. Для развлечения слишком серьезны, для здоровья скорее вредны.

Никакого прикладного значения шахматная наука не имеет... Шахматы так же бесполезны, как сияние звезд, красота лилии, звук арфы и наклон головы на картинах Сандро Боттичелли. Если они являются иногда гимнастикой для мозга и развивают память, то это их лишь случайная функция. С гораздо большей пользой можно заучивать наизусть Библию или таблицы логарифмов».

Добавить, кажется, нечего

Б. Харин (Ленинград)

Читай
и удивляйся!



EN PASSANT

из почты редактора

«СУЩЕСТВЕННАЯ СТОРОНА ДЕЛА»

Кандидата исторических наук И. Романова преследует цифра 5000. Об этом сообщается в его статье («Шахматы» № 11).

Цифру 5000 называют некоторые издания, говоря о количестве организованных шахматистов в России в канун первой мировой войны. Ссылаясь на данные, опубликованные на учредительном собрании Всероссийского шахматного Союза (10 апреля 1914 г.) И. Романов считает, что эта цифра составляет 865.

Но ведь собрание то было учредительным, оно только подвело первые итоги.

Откуда взялась цифра 5000? Ее называли многие деятели дореволюционных шахмат — Б. Е. Малютин, Е. А. Зноско-Боровский, недавно привел в своих воспоминаниях В. Султанбеев, и для того были объективные основания. Так, например, количество подписчиков на журнал «Шахматный Вестник» в 1914 году составило 500. В конкурсах журнала «Нива» участвовали около 300 любителей шахмат. Количество членов Петербургского шахматного собрания составило 80, Московского шахматного кружка — около 60.

Готовя второе издание книги «История шахматных состязаний», которое, к сожалению, так и не увидело света, мой старый друг Н. И. Греков вел скрупулезные подсчеты по данным общей и специальной печати о развитии шахмат в России и также пришел к цифре 4500—5000.

И. Романов пишет: «... При своем втором рождении Всероссийский шахматный союз (1923 г.) насчитывал 1159 членов. Если принять цифру 5000, тогда придется признать, что пионеры советской шахматной организации растеряли четыре пятых дореволюционного наследия».

В этом, по мнению И. Романова «существенная сторона дела» Но ведь была война, революция.

А разве неизвестно что шахматные организации царской России были, в массе своей, кастовыми, объединявшими представителей привилегированных классов?

«Старые шахматные общества, клубы и кружки, бывшие деятели которых, кстати сказать, в изрядном количестве не замедлили переметнуться в лагерь белогвардейщины, умерли, а новые шахматные организации не могли народиться сразу». Так писал известный шахматный историк М. С. Коган в своей книге «Очерки по истории шахмат в СССР».

Потому особенно велико значение работы, проделанной А. Ф. Ильиным-Женевским и другими пионерами советских шахмат. Почти все надо было создавать заново. В этом и есть «существенная сторона дела».

И еще об одном «расхождении с истиной», подмеченном И. Романовым. В различных изданиях указывается, что три советских шахматиста получили ученые степени за диссертации на шахматные темы: Я. Г. Рохлин, Б. М. Блюменфельд, В. А. Алаторцев. Но ведь и Н. И. Греков защитил диссертацию по своей книге «Чигорин», — пишет И. Романов. Увы, Высшая аттестационная комиссия не присвоила Н. И. Грекову ученой степени кандидата педагогических наук.

М. Юдович,
международный мастер

УВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР!

Мне хотелось бы уточнить кое-какие данные, затронутые И. Романовым в заметке «5000 или 830?» (см. «Шахматы» № 11).

Передо мной лежит № 1 «Известий» Всероссийского Шахматного Общества от 25 июня 1914 года.

В статье «Устав, как формальная основа деятельности В. Ш. О.» рассказывается о том, что Министерство внутренних дел, регистрируя устав, заменило слово «Союз» словом «Общество», что сильно урезывало права организации.

Хотя официально было принято название «Всероссийское Шахматное Общество», но на всех собраниях и встречах шахматисты называли его Союзом по примеру Германского и Северного Шахматных Союзов. Окончательно проект устава В. Ш. О. был утвержден 14 апреля 1914 г.

В конце протокола собрания приведен список всех членов Общества — поименно и с адресами. Всего насчитывалось в этот момент 823 члена Общества. Эту цифру и надо считать официально зарегистрированной, хотя в дальнейшем, конечно, ряд чле-

нов Общества вышел из него, а кое-кто вступил.

Интересно, что, несмотря на особое приглашение стать членами В. Ш. О., Финляндская Шахматная Организация и Балтийский Шахматный Союз под разными предлогами отказались от этого. Только Варшавское Общество любителей шахматной игры вошло полностью в В. Ш. О. и дало 249 членов!

Когда читаешь «Известия», то становишься понятным, что даже такая цифра членов Общества — 830 вызвала изумление масштабом шахматной жизни в стране, где ставились рогаки проявлению всякой общественной жизни.

Н. АНУЧИН,
председатель шахматной
секции Пятигорска

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

НОВИНКИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



1. Кан И. А. Шахматист Николай Рюмин.

Изд-во «Физкультура и спорт», М., 1968, 120 стр., 60 000 экз., 21 коп.

В тридцатые годы среди сильнейших советских шахматистов одним из самых ярких был мастер Николай Николаевич Рюмин (1908—1942). Жертвами его острого атакующего стиля стали такие прославленные шахматисты, как Капабланка, Эйве, Штальберг, Ильин-Женевский, Романовский, Левенфиш. В то время, когда современное понимание шахмат еще только формировалось, творчество Рюмина, с его стремлением к инициативе, атаке и контратаке, к содержательной борьбе, имело немалое значение.

Несмотря на это, партии Н. Рюмина до сих пор не были обобщены. Пробел этот восполняет работа международного мастера И. Кана, который близко знал безвременно умершего талантливого шахматиста.

Партии Рюмина систематизированы по темам: «Комбинация», «Атака», «Позиционная борьба», «Защита», «Эндшпиль», что дает возможность не только воссоздать облик Рюмина-шахматиста, но и придать книге учебное значение.

Работа И. Кана рассчитана на широкий круг шахматистов.

2 Любимая игра — шахматы. Военное изд-во Министерства обороны СССР, М., 1968, 224 стр., 65 000 экз., 48 коп.

Коллектив авторов (составитель — международный мастер И. Кан), среди которых гроссмейстеры Е. Васюков, Э. Гуфельд, В. Симагин, экс-чемпионка мира Е. Быкова, мастера Е. Бебчук, Н. Головкин, В. Хенкин, судья всесоюзной категории А. Гурвич и другие, рассказывает в этой книге о творческих и спортивных достижениях армейских и флотских шахматистов в 1964—1966 годах.

Сборник содержит богатый и разнообразный материал. На примерах творчества шахматистов Вооруженных сил СССР разбираются вопросы теории дебютов, середины игры и эндшпиля; здесь же можно найти и материалы по вопросам подготовки шахматистов, организационные матери-

ты, сведения по шахматной композиции и истории шахматного искусства.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, но особый интерес она представляет для инструкторов-общественников.

3. Ботвинник М. М. Алгоритм игры в шахматы. Изд-во «Наука», М., 1968, 96 стр., 25 000 экз., 25 коп.

Автор этой работы, доктор технических наук экс-чемпион мира М. М. Ботвинник описывает алгоритм, которым, по его мнению, пользуются шахматные мастера. Алгоритм основан на составлении и анализе приближенного математического отображения шахматной позиции. Автор дает его теоретические обоснования, приводит примеры решений с его помощью известных шахматных позиций.

Работа рассчитана на научных работников, преподавателей, студентов, а также на читателей, интересующихся теорией шахматной игры.

Шахматные Вести

Памяти великого демократа

Знаменитый земляк саратовцев — Н. Г. Чернышевский любил и ценил шахматы. В 1862 году он принимал активное участие в организации и деятельности шахматного клуба в Петербурге. С юношеских лет и до смерти Н. Г. Чернышевский отдавал свой досуг шахматам. Об этом свидетельствуют мемуары Н. И. Костромарова, В. А. Пыпина и других современников великого русского демократа.

В 1964 году саратовские спортивные организации решили провести командные соревнования шахматистов Поволжья, посвященные памяти Н. Г. Чернышевского, и учредили переходящий кубок его имени. Общественность Саратова и других волжских городов активно откликнулась на это начинание. Так, выступая на открытии турнира 1964 года, внучка Н. Г. Чернышевского — Нина Михайловна Чернышевская говорила о том, что эти соревнования свидетельствуют об уважении потомков к творческой разносторонности Н. Г. Чернышевского.

В турнире 1964 года победили Саратовские шахматисты. С тех пор эти соревнования стали традиционными и служат хорошей школой подготовки волжан к Спартакиадам народов РСФСР и СССР. В этом году шахматисты в четвертый раз оспаривали победу в борьбе за кубок им. Н. Г. Чернышевского. Каждая команда выступала в «спартакиадном составе», принятом в РСФСР — 5 мужчин, 1 юноша, 1 женщина

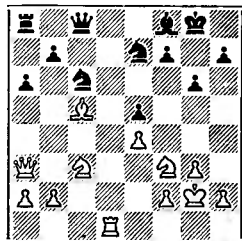
и 1 девушка. Со старта лидерство захватили волгоградцы. К последнему туру сложилась очень напряженная обстановка. Впереди были шахматисты Волгограда, а на полочку отставали команды Казани и Саратова. Если учесть, что жребий свел в последний день между собой казанцев и саратовцев, то мало кто сомневался в конечном успехе представителей Волгограда. Однако последний тур закончился сенсационным результатом. Хотя волгоградцы выиграли у горьковчан с отличным счетом 6:2, этого оказалось недостаточным. Саратовская команда сумела победить сильный коллектив казанских шахматистов с редким итогом 7,5:0,5, лишь мне не удалось преодолеть отличную защиту В. Мухамедзянова. Ничья. Все остальные встречи были выиграны.

Результаты таковы: Саратов — 27,5 очка из 40. Это третья победа саратовцев в розыгрыше кубка. Один раз (в 1966 году) победили волгоградцы. Волгоград — 26,5; Казань — 20,5, Горький — 17,5; Пенза — 17 и Астрахань — 11.

На первой доске Крогиус и Мухамедзянов набрали по 4 очка из 5. На второй — у Любарского (Волгоград) 4 очка; победителями на других досках стали Мамкин, Адамович, Тихонова (Саратов), Бортников и Паршин (Горький), Яхтенфельд (Волгоград).

Приводим позицию из партии Адамович — Прохоров (Казань), в которой саратовский кандидат в мастера энергично реализовывал свое позиционное преимущество

Адамович (Саратов) —
Прохоров (Казань)

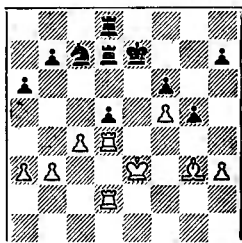


Последовало: 20. Kd5! K:d5 21. ed e4 22. Kg5 Фg4 23. dc! Ф:d1 24. cb Лb8 25. С:f8 Фd5 26. Фd6 Ф:b7 27. Ch6 e3+ 28. f3 Фb6. Не спасало 28. ... Ф:b2+, так как защита пунктов f7 и g7 не позволяла черным сохранить пешку «е».

29. Фе7 Фb7 30. Ф:e3 Ф:b2+ 31. Kph3 Фf6 32. Фа7 Лd8 33. a4 Фf5+ 34. g4 Фf6 35. Фс7 Лd3 36. Фс8+ Лd8 37. Фb7 Лd3 38. a5, и белые вскоре выиграли.

В заключение о двух любопытных казусах:

Мамкин (Саратов) —
Николаев (Казань)

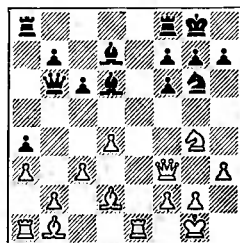


Кажется, что давление белых, несмотря на отсутствие пешки, становится угрожающим. Черные, однако, неожиданным ударом удачно разрядили обстановку. Последовало: 36. ... dc! 37. С:c7 Л:d4?. Это протрывает. После 38. Л:d4 Л:d4 39. Кр:d4 cb 40. Крс3 h5 41. Кр:b3 черные сдались. Жаль, что их замысел остался незавершенным. Они могли перейти в благоприятный эндшпиль, сыграв 37. ... Л:c7 и на 38. Л:d8 — 38. ... c3!. Как нетрудно убедиться, черные имеют в этом окончании хорошие шансы на победу.



Открытие первых соревнований на кубок имени Н. Г. Чернышевского — Саратов, 1964 год. Вторая справа — внучка выдающегося русского писателя-демократа Нина Михайловна Чернышевская.

Прохоров (Казань) —
Гордеев (Пенза)



22. К:f6+ gf 23. Ф:f6. Теперь кажется, что черным не сдобровать. Так, например, на 23. ... Лfe8 следует 24. С:g6 hg 25. Ф:d6 Ф:b2 26. Ф:d7. Однако, увлекшись сложными вариантами, белые просмотрели очевидное 23. ... c5! с угрозой 24. ... Ch2+. После 24. Kph1 Сс7 25. Фg5 Лаe8 все было кончено.

На турнире экспонировалась выставка картин казанской художницы и шахматистки Галины Ивановны Сатоинной. В оригинальной манере Г. И. Сатоинина показывает перипетии борьбы за шахматной доской. Хочется подчеркнуть психологический драматизм многих полотен. Выставка в Саратове, как и ранее в Москве, получила единодушное одобрение. Думается, что работы Г. И. Сатоинной можно было бы с успехом воспроизвести на страницах наших шахматных журналов. Многие из них даже в черно-белом варианте не потеряли бы своего очарования.

Гроссмейстер Н. КРОГИУС

17 МУЖЧИН И 1 ДЕВУШКА

Чемпионат Тбилиси на этот раз собрал сильный состав: в нем приняли участие мастера Р. Джинджихашвили, Т. Гиоргадзе, Т. Ломая, Э. Убилава, А. Бокучава, 10 кандидатов в мастера, два перво-разрядника и игравшая вне конкурса международный мастер Нана Александрия.

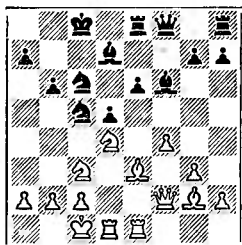
В начале казалось, что Р. Джинджихашвили, ставший в прошлом году и чемпионом Тбилиси, легко должен удержать свое звание. Сыграв в первом туре ничью с Г. Мачавариани, он потом одержал 8(1) рядовых побед. От него на очко отставал Т. Гиоргадзе. В десятом туре лидеры встретились между собой. Имея две лишние пешки, Р. Джинджихашвили играл неточно и вскоре был вынужден согласиться на ничью ввиду трехкратного повторения позиции. Эти «найденные» пол-очка так воодушевили Гиоргадзе, что он к последнему туру догнал своего соперника. Оба мастера закончили соревнование с отличным результатом — по 14 очков из 17! Они не потерпели ни одного поражения. Джинджихашвили и Гиоргадзе предстоит дополнительный матч из 6 партий.

Третье место заняла мастерица Т. Ломая (12 очков).

Особый интерес придало чемпионату Тбилиси выступление Наны Александрии. Поначалу дела у нее шли неважно (1 очко из 6). Однако Александрия не растерялась и блестяще провела остальные 11 туров, набрав в них 8,5 очка и не проиграв ни одной встречи. Следует отметить ее победу над мастером Э. Убилава, ничьи с мастерами Т. Ломая и А. Бокучава.

Французская защита Александрия — Каркмазов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. e5 Кf7 5. f4 c5 6. Кf3 Кc6 7. dc К:c5 8. Ce3 f6 9. ef f6 10. Фd2 Cd7 11. 0—0 0—0 12. Фf2! b6 13. g3 Ce7 14. Cg2 Фf8 15. Лhe1 Cf6 16. Кd4 Ле8.



17. f5! К:d4 18. C:d4 C:d4 19. Ф:d4 Ф:f5 20. b4 Фg5+ 21. Лd2 Ка6. Если 21. ... Ка4, то 22. Ле5 Фf6 23. Кd5 ed 24. Ф:d5 Cc6 25. Ле8+ Ле8 26. Ф:c6+ Ф:c6 27. C:c6 Лel+ 28. Лd1 Л:d1 29. Кр:d1 Кc3+ 30. Крd2 К:a2 31. c3, и конь пойман. 22. Ле5 Фd8.

На 22. ... Фf6 белые жертвуют ладью — 23. Ке4! Фе7 24. Лd5 ed 25. Ф:d5 с опаснейшей атакой. 23. К:d5 ed 24. Л:d5 Кb8 25. Лd3 Ле1+ 26. Кpb2 Фc7 27. Лc3 Cc6 28. b5 Лd8 29. bc Ле7 30. Ch3+, и черные сдались.

В ДЕВЯТЫЙ РАЗ

В чемпионате Грузии со старта лидерство захватили Б. Гургенидзе и Р. Джинджихашвили.

В середине турнира борьба обострилась. Одержав ряд побед, на первое место вырвался мастер Т. Ломая. В одиннадцатом туре он нанес поражение Б. Гургенидзе. Совсем неожиданным было появление еще одного претендента. Э. Микадзе, играющий крепко, но крайне миролюбиво, до этого турнира не добивался крупных успехов. Выступая вместе с автором этих строк в полуфинале всесоюзного первенства общества «Буревестник» в Челябинске (январь—февраль 1968 года), этот «грузинский Трифунювич», выиграв в первом туре, затем сделал подряд 16 ничьих! Но в чемпионате Грузии Э. Микадзе словно поменили. Он победил Джинджихашвили и Ломая, а с Гургенидзе сыграл ничью.

Перед последним туром Ломая имел 11 очков, Гургенидзе и Микадзе — по 10,5, Бокучава и Джинджихашвили — по 10 очков. Ломая потерпел поражение от Убилава.

В результате чемпионом Грузии в девятый раз стал мастер Б. Гургенидзе — 11,5 очка из 15 возможных.

Второе—четвертое места поделили Т. Ломая, А. Бокучава и Э. Микадзе (по 11 очков).

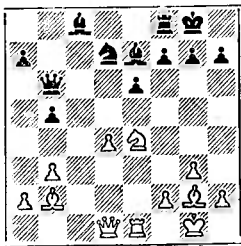
Теперь Т. Ломая, А. Бокучава и Э. Микадзе должны встретиться в дополнительном матч-турнире для определения еще двух участников полуфинала первенства СССР.

По 10 очков набрали Р. Джинджихашвили и Э. Убилава.

Б. Гургенидзе последовательно играл партию последнего тура.

Новоиндийская защита Гургенидзе — Мукиашвили

1. d4 Кf6 2. c4 b6 3. Кc3 Cb7 4. Кf3 e6 5. g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Ca6 8. b3 c6 9. Cb2. Нельзя 9. e4 из-за 9. ... Cb4. 9. ... d5 10. Лc1 Кbd7 11. Кd2 b5 12. cb cb 13. Ле1 Фb6 14. e4 de 15. Кc:e4 К:e4 16. К:e4 Лc8 17. Л:c8 C:c8. Если 17. ... Л:c8, то 18. d5! и 19. Фg4.

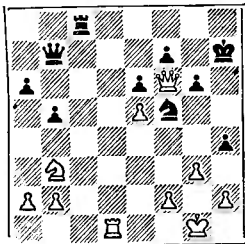


18. d5 ed 19. Ф:d5 а6 20. Лс1! Кf6 21. Фе5 Фе6 22. Ф:e6 С:e6 23. Лс7 Кd5 24. Ла7 Лс8 25. h4 Cf8 26. Л:a6 Kb4 27. Лb6 К:a2 28. Л:b5 Кc1 29. Кg5 С:b3 30. Се4 h6. На 30. ... g6 последует 31. Л:b3 К:b3 32. Cd5. 31. Ch7+ Kph8 32. Cf5 Ke2+ 33. Kph2 Cc4 34. Лb7. Черные вынуждены пожертвовать качество. 34. ... hg 35. С:c8 gh 36. Лс7 Cd5 37. Сg4 hg+ 38. fg К:g3 39. Лс8 Кf1+ 40. Kpg1. Черные сдались.

Остро проходила партия двух молодых мастеров.

Сицилианская защита
Убилава — Бокучава

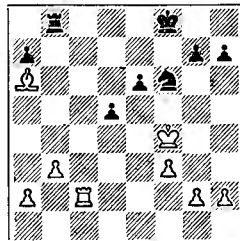
1. Кf3 е6 2. е4 с5 3. Кс3 а6. 4. g3 b5 5. Сg2. Лучше было сразу 5. d4 5. ... Сb7 6. d3 Кс6 7. 0—0 d6 8. d4 cd 9. К:d4 Кge7 10. Кb3 g6 11. е5. Интересная жертва пешки, которую опасно принимать. Например, 11. ... de 12. Кс5 Сс8 13. К3е4 Кf5 14. Сg5 Се7 15. Кf6+ С:f6 16. С:f6 и нельзя 16. ... Ф:f6 из-за 17. С:c6+. 11. ... d5 12. Сg5 Сg7 13. Cf6 0—0 14. С:g7 Кр:g7 15. Лe1 Кf5 16. Фе2 Фb6 17. Лад1 Лас8 18. Фg4 d4 19. Кb1 Лfд8 20. c3 h5 21. Фf4 dc 22. К:c3 Ксе7 23. С:b7 Ф:b7 24. Л:d8 Л:d8 25. Ке4 Кd5 26. Фg5 Лс8 27. Кf6? В худшей позиции белые решаются на эту «активную» операцию и попадают под неотразимую атаку. 27. ... К:f6 28. Ф:f6+ Кph7 29. Лd1 h4!.



30. gh Лс4 31. h3 К:h4 32. f3 К:f3+ 33. Кpf2 Kh4 34. Лg1 Лс2+ 35. Кpf1 Кf5 36. Кd4 Кg3+ 37. Л:g3 Фh1+ 38. Лg1 Ф:h3+ 39. Кpe1 Фе3+, и белые сдались.

Забавно закончилась партия Джинджихашвили — Микадзе.

Джинджихашвили — Микадзе



Черные сыграли 31. ... Лb4+. Джинджихашвили ответил 32. Кре5???, после чего получил мат — 32. ... Кре7 33. Сс8 Кg4+!. Белые сдались ввиду 34. fg Лe4X.

Кандидат в мастера Г. Гамрекели



С участием 14 кандидатов в мастера и 6 сильнейших перворазрядников, имеющих кандидатские баллы, проведено IV Всесоюзное первенство среди глухих.

В мужском турнире первые пять мест заняли старшие по званию. Чемпионом страны стал киевлянин Зуев (15,5 очка из 19). На одно очко от него отстал Салов (Москва), в прошлом неоднократно чемпион СССР и РСФСР. Третье и четвертое места разделили Краснов (Ленинград) и Кейрих (Харьков), набравшие по 13 очков. Пятое призовое место досталось Гаврильянчуку (Ленинград) — 11 очков.

Неудача постигла предыдущего чемпиона СССР к/м Смирнова (Москва), который на этот раз вынужден был довольствоваться дележом шестого-девятого мест с Глущенко (Днепропетровск), Пушкаревым (Минск) и Альшиным (Рига).

Перворазрядники Альшин и Оплята (Таллин) выполнили норму кандидата в мастера.

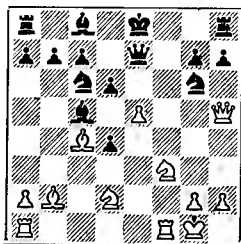
У женщин звание чемпионки СССР завоевала представительница Омска перворазрядница Самохина (12 очков из 15).

Приводим пример творчества шахматистов общества — партию, которая получила специальный приз в финале первенства РСФСР среди глухих.

Дебют Сокольского Волков — Голубев

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4. Теория рекомендует 3. ... d5 4. ed C:b4. Теперь у белых атака. 4. Cc4 Kc6 5. f4. Здесь могло последовать 4. C:g8 Л:g8 5. Фh5+ и 6. Ф:h7. 5. ... Kge7 6. fe 7. Фh5+ Kg6 8. Kf3 d6 9. 0—0 Cc5+ 10. d4 ed 11. Kbd2 Фе7. Черные могли выиграть еще одну пешку (путем 11. ... d3+), но тогда открывалась диагональ для слона b2.

12. e5. Опять жертва! Теперь — для завоевания вертикали «е».



12. ... de 13. Лaе1 Kpd8 14. Kg5 Лf8 15. Kf7+ Kpe8 16. Ke4 Cb6. Если 16. ... Kf4, то 17. Л:f4. 17. Ф:h7 Ce6 18. Ce6 Ф:e6 19. Kge5 Ф:a2 20. Ф:g6 Ke7 21. Л:e5 Kpd7 22. Л:e7+. Каскад жертв продолжается! 22. ... Kp:e7 23. Ca3+ Kpe8 24. Fe4+ Kpd7 25. Ke5+ Kpe8 26. Л:f8x.

П. Писарев (Москва)

ДЕНЬ ШАХМАТ

Каждый вид спорта вырабатывает в его приверженцах какие-то общие черты, даже внешний облик. Борцы, боксеры — упруги, мускулисты, но не обладают тонкой талией и гибкостью, присущей гимнастам, волейболисты и баскетболисты подвижны, «прыгучи», и только шахматисты...

Вот здесь диапазон «гимнастики ума» — широк необычайно. Дошкольные малышки и зрелые мужи, стройные и ... не очень, сильные и ... послабее, худенькие и ... поплотнее ... Казалось бы, ничего общего ... И все же, когда попадаешь в такое разнокалиберное общество — ощущаешь общее. Имя ему энтузиазм!

Примерно так думалось автору этих строк, когда он был участником Дня шахмат в городе Валга.

Напомним, что город этот особый — двуреспубликанский! Валга — Эстония, Валка — Латвия. Хозяевами «поля» на этот раз были шахматисты эстонской части города.

Первая часть программы — лекции «О шахматах и шахматистах». Участник судейства ряда международных и всесоюзных баталей рассказал о них: 12-я международная олимпиада в Москве, где скрестили оружие 200 сильнейших шахматистов мира ... Первенства и спартакиады народов СССР ... Серьезное и веселое ... Галерея портретов, эпизодов, переживаний — ведь в шахматы играют живые люди ...

И вот, как бы подчеркивая это. «поле» ожгло! Расчерченные на полу фойе квадратики под звуки вальса заняли ... живые шахматные фигуры. И грянул бой!

Разыгрывается шуточная 17-ходовая партия, приведенная в книге «Занимательные шахматы» М. Юдовича, в ходе которой снимаются все фигуры, разумеется, кроме «их величеств» королей. Они лихо, не считаясь с потерями, командуют боем. Ведущие в стихах, одновременно на русском и эстонском языках, ведут репортаж.

Скажем —

Ферзь черных выстрел дал вие цели,
Но он не очень удручен.

Учил когда-то Руставели:

Испуган кто, — тот побежден!

Все 32 фигуры трудно перечислить — чтобы никого не обидеть, назовем не отдельных исполнителей, а коллективы. Девушки — королевы, ладьи, симпатичные пешечки — работницы швейной фабрики; короли, слоны, кони — юноши автобазы, вагонного депо и других предприятий.

Но вот бой закончен ... и под звуки марша фигуры и пешки возвращаются на доску, всем своим видом показывая, что готовы к новым боям и подвигам.

В третьей части программы — журналистка Ыйве Кягель читает шахматную юмореску Акселя Аависте.

Четвертое отделение дня шахмат — подводится итоги большого шахматного конкурса (50 задач!), объявленного местной газетой «Коммунист». Этот конкурс был начат в дни, когда гроссмейстеру Паулю Кересу исполнилось 50 лет. Поэтому редактор «Коммуниста» призы вручил особенные ... шахматные книги гроссмейстера с его автографами.

Победителем вышел мастер швейной фабрики Эдуард Лаанмяе (147 очков из 150 возможных). на втором месте житель города Вильянди инженер и журналист



Велло Вулпак (128) и на третьем — молодой Ян Эрсто из Валги (124).

Пятой, завершающей частью программы, явился большой блиц-турнир. Победил перворазрядник Энн Тиллинг.

День шахмат, начавшись в 11.00, закончился поздно вечером. Приехавшие издалека вовсе не жалели, что опоздали на свои автобусы.

И. Алексеев,
судья Всесоюзной категории



Чемпионом Вильнюса в седьмой раз стал кандидат в мастера Д. Лапенис, набравший 8 очков из 10 возможных. На очко от победителя отстали мастер спорта И. Вистанецкис, перворазрядник П. Нормантас и к/м В. Рубни, разделившие 2—4 места.

Отлично в мужском первенстве выступили женщины. А. Каросене набрала 6,5 очка. Она выиграла у международного мастера В. Микенаса и опередила его на пол-очка. Многократная чемпионка республики В. Каушилайте имеет на своем счету 5,5 очка.

Э. СКИБАРКА

* * *

Командное первенство спартаковцев Казахстана, проходившее в одном из крупнейших промышленных центров республики городе Чимкенте, собрало 12 сборных коллективов областных советов общества. Каждая команда состояла из шести участников (трое мужчин, юноша, женщина и девушка).

Звание чемпиона республиканского совета общества «Спартак» завоевала дружная и ровная команда павлодарцев, набравшая в финале 10,5 очка из 18.

Кандидат в мастера **И. ГОЛЯК**

СТЕПНОГОРСК еще очень молод — ему всего семь лет. Как и во всех новых городах, в нем много молодежи. Большое внимание уделяется спорту. Особенно популярны футбол и шахматы. Функционирует шахматный клуб, руководит которым группа общественников (В. Бушкон, Е. Жохов, А. Козлов, В. Шеффер). Квалификационный уровень степногорских шахматистов еще невысок (первый разряд имеют 11 человек, второй и третий — 108), но ведется серьезная работа, чтобы повысить класс их игры. Своими силами создана библиотека, куда входят комплекты журналов «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень», все бюллетени ЦШК СССР все номера журнала «Шахматы» и с 1965 г., теоретические издания, книги о выдающихся шахматистах и по истории шахмат.

Регулярно проводятся классификационные турниры, сеансы одновременной игры, блиц-турниры, командные соревнования (в первенстве города играло 20 команд). Клуб берет на себя проведение первенств школ. В нынешнем году при ДСШ планируется открыть отделение шахмат.

Чемпионами города являются перворазрядники В. Козлов и А. Струева. Она же — победительница первенства областного совета общества «Ейбек». Сборная команда Степногорска — чемпион Целиноградской области.

В. ШЕФФЕР

МАССОВЫЙ СЕАНС В ВОЛГОГРАДЕ

В Волгограде на Центральной набережной был проведен большой шахматный праздник. Одиннадцать мастеров и кандидатов в мастера — участники финала личного первенства Вооруженных Сил СССР дали сеанс одновременной игры на 202 досках. Сеансеры победили с общим счетом +179 — 17=6.

Стопроцентный результат показал мастер А. Захаров, выигравший все восемнадцать партий. Международный мастер А. Лейн добился результата 16—2=0. Международный мастер С. Жуховицкий из семнадцати партий проиграл одну.

Результаты других сеансеров таковы: мастер Л. Альбурт +25 — 1=1; мастер Мацукевич +12 — 6=0 (против него выступили самые квалифицированные шахматисты); мастер А. Дубинский +14 — 0=2; мастер И. Калинин +17 — 1=1; мастер А. Магергут +12 — 2=0; к/м Н. Герасимов +16 — 1 1; к/м А. Донченко +17 — 2=0; к/м В. Фини (г. Волгоград) +16 — 1=1.

В. СУБОТА

На переднем плане — сеанс проводит московский мастер А. Магергут.

Фото Э. Белашова



Чередование матов в задаче № 200 разработано в форме выбора и обозначено двойным клапаном и скрытой полубатерей. В основе двухходовки С. Шедея также подожена идея чередования матов, однако здесь тема проходит в виде трехфазной перемены. В четырехходовке № 202 два варианта с эхо-матами. В задаче № 203 есть близнец: переставить Крб6 на с6. В № 204 просим обратить внимание и на две иллюзорные игры.

В конкурсе решения входят и опубликованная на этой странице задача З. Бирнова.

Срок присылки решений конкурса III квартала — 15 ноября.

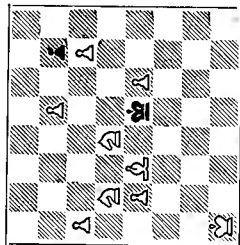
Конкурс памяти З. Бирнова

Редакция газеты «Волгоградская правда» объявила Всесоюзный конкурс составления двухходовок и этюдов, посвященный памяти видного советского шахматного композитора мастера Зиновия Марковича Бирнова.

Композиции в двух экземплярах (на диаграммах) следует направлять по адресу: Волгоград, Привокзальная площадь, Дом печати, редакция газеты «Волгоградская правда» не позднее 20 ноября 1968 года, с пометкой на конверте «Конкурс памяти Бирнова».

З. Бирнов всегда активно участвовал в проводимых в нашей республике конкурсах, где завоевывал отличия, был орудником отдела композиций нашего журнала. Публикуем одну из его задач.

З. БИРНОВ
I приз
«Шахматы в СССР»
1960 г.

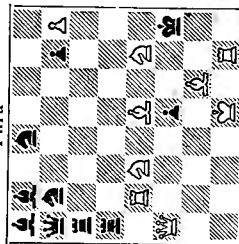


Мат в 4 хода

Композиция

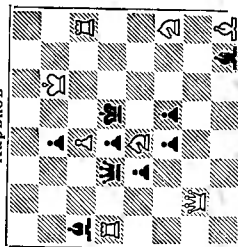
Отдел ведет мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

№ 200
А. ВИРТМАНИС
Рига



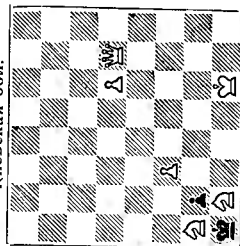
Мат в 2 хода

№ 201
С. ШЕДЕЙ
Харьков



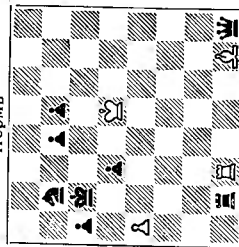
Мат в 2 хода

№ 202
Н. МАЛАФИЕНКО
Киевская обл.



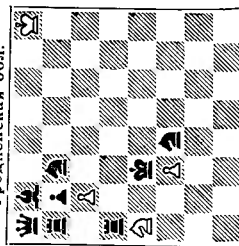
Мат в 4 хода

№ 203
Э. ЭНКИН
Пермь



Кооп. мат в 2 хода
(см. текст)

№ 204
С. ШЫРУЛИК
Гродненская обл.



Кооп. мат в 3 хода
(2 решения)

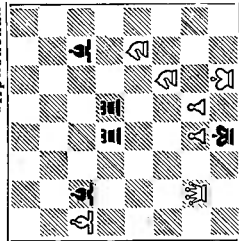
Очень удачно прошел международный конкурс газеты «Приюская правда», собравший сильный состав участников (одна из призовых задач этого соревнования была опубликована в предыдущем номере «Шахмат»). Задания Е. Рухлиса победителя в группе двухходовки меридиан. Содержание — тема Новотного на четырех полях: 1. e3 (e4, d3)? Cd3+ (Lb5, Ce3). 1. d4 11 приз — В. Исарианов: Kрe8, Фd2, Лd5, Сb1 — Крe6, Кe6, d7; 1. Фh7 (Фc7)? d5 (Крb6); 1. Фb2 В двухходовке Л. Загорулько механизм включения и выключения белых фигур разработан с переменной матов. 11 приз — Х. Германссон: Крh4 Фb5, Лh5, Се5, Сg4, Кf7, Кe8, пd8—Крd5, Лe8, Лf1, Са8, Кb8, пc5, d4, e3, h3; 1. Кe4? Лf5!, 1. Сd4

В задаче И. Крихели два темпохода — белых (gh— в первом решении) и черных (hg— во втором решении): 1) 1. Кd2 gh Фc8 2. hg Кb6X. 11 приз — Д. Бакчи: Крe1, Са3, Кc1—Крd6, Лe5, пe2. 1. Лe6—Крd2, e1Л Крd3 3. Лfе5 Кe2 4. Лс6 КfX.

Оригинальная трехходовая идея разработана в задаче Э. Виссермана: 1. Крb2 утр 2. Лe1+ Крd4 3. Лe4X. 1. ... d5 2. Лп4 утр 3. Кd3X. 2. ... d4 3. Лe4X. 1. ... Кf6 2. Лd1 утр 3. Сd4X. 2. Лd5X. 1. ... Кf6 2. Лd1 утр 3. Сd4X. 2. Лd5X.

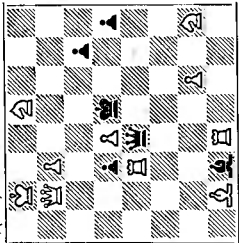
Первый тематический конкурс провела югославская молодежная газета «Млад борец». В задаче Т. Петровича тема последовательного развязывания проходит в игре одних пешек: 1. d2 d4 2. e5 f7X. 1. d2 c3? 2. ? f7X.

Е. РУХЛИС
1 приз
«Приюская правда», 1968 г.



Мат в 2 хода

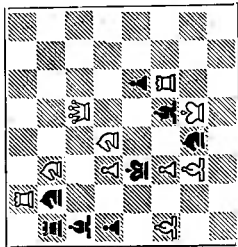
Л. ЗАГОРУЙКО
1 приз
«Приюская правда», 1968 г.



Мат в 2 хода

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

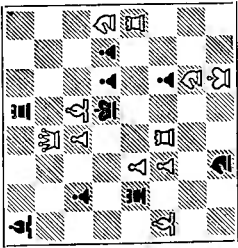
А. ПИАТЕЗИ
«Stella Polaris»
1967 г. IX



Мат в 2 хода

Ходы белых в задаче А. Пиатези группируются по та-

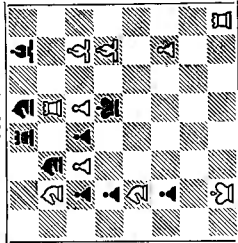
Т. ТИККАНЕН
«Stella Polaris»
1967 г. IX



Мат в 2 хода

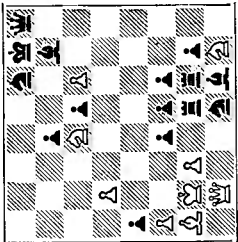
кой системы: 1. Фh6? утр. 2. Кb6X (А). 1. ... С:c5! (В); 1. Фb6?

Э. ВИССЕРМАН
Приз
«Schw. Arb. Schachzeitung»
1965 г.



Мат в 3 хода

Т. ПЕТРОВИЧ
1 приз
«Млад борец»
1 тем. конк. 1968 г.



Кооп. мат в 2 хода

ПОД РАЗНЫМИ РАКУРСАМИ

Чтобы познакомиться с идеями, лежащей в основе этого очерка, обратимся к № 119 датского этюдиста начала XX века

1. g4i. Смысл вступления станет ясен в финале. А сейчас заметим, что перестановка невозможна — 1. i3? gf 2. g4 i?g1. 1. ... hg 2. i5? gf 3. Крб6! Стоп! Это центральное место. На «длинные» отходы слона следует: 3. ... Сa2 4. Крb6! и 3. ... Сe2 4. Крb6!, отличная поля е6 и а6 и возвращению слона на поле с4 — 4. ... Сс4 Крb5. Слон остается только «бегать» на полях. 5. ... Сa6 б. Крb6 Сс8 7. Крc7 Сс6. Далеко не убежище — на пути пешечная стена 8. Крb6 Сс4 9. Крb6, и шахматной скалке «про черного бачка», как положено, нет конца — позиционная ничья!

Казалось бы, неповторимый, уникальный замысел. Однако посмотрим на него под углом зрения.

техническим — № 120 (между про-
чим, миниатюра). 1. с37 Крп4. Обе стороны
раскрыты. 2. с61. Белым важно
раскрыть планы своего короля. 3. ...
131. Крп5. В случае 2. Крп3 белый
раскрывает адег випаю — 3. Крп6! Крп4 4.
... с7? С15 5. Крел, и слон заблокировал поле
для пешки. 3. 14! Крп4. Пешка f5 фнк-
ционироваа. 4. Крел! Влево! ... Са2 5. с4!.

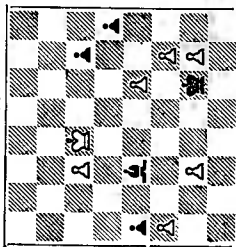
Завлекающая слона на тематическое поле. 5.

... С. 54 б. Кресы, и на доске начинают вертеться меллеровская «мельница». Вместо 12 фигур — 7, динамика наличных сил — сто процентная, игра на белых, и черных — тоньше и глубже, финал куда замаскированней. Плюсы новой редакции иден налицо.

преодоления идеи — № 121 (кстати, 4-й при мемориала Изенгегра!)
1. С4 Кр6. Иначе 2. Сd3 не оставляя
никаких шансов. 2. Сd3+ Кр-g5 3. С-h7
пользуюсь отсутствием белого слона
на диагонали f1—g6 и освобождаю
защитного. 4. bс Кр4 5. Сd3! Но не 5. Кр6?
6. Кр3! 6. С15 Кр4 7. Кр6 Кр4 с ничьей.
5... Кр3 6. С11 Кр1. Закругляясь
«мельничка»? 7. Сh3 Кр3 8. С15 Кр4 9.
Кр6! Первый поворот закончен. Насту-
пает пора усиления позиции. 9... Сg1 10.
Кр6! Уже нельзя, но при «вращении» черный
должен сделать 11. Сb5 (d4). Напрячь
Кр3. С11 Кр2 12. Кр6! Важный пе-
релом! Колосования! 14... Са7 15. Сd3
Кр3 16. Сe4! Вот в чем суть — завоёван
слон e4, и все ломается — 16... f2 17.
Сd2 с легким выигрышем.

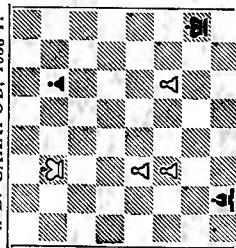
идей в ложном следе — № 122
выполняем обещание, данное в 10-м номере

№ 119 И. МЕЛЛЕР
1907 г.



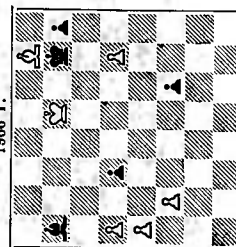
Начья

№ 120 АН. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ, 1956 г.



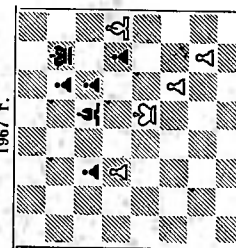
Ничья

№ 121 И. МАРВИЦ
1966 г.



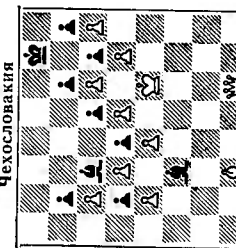
Выигрыш

№ 122 В. ЯКИМЧИК
1967 г.



Врачи

№ 123 И. ХАШЕК
Чехословакия



ВЫГРЫШ

журнала — этот получил в меморале Л. 1-й почетный отзыв). 1. Ни. Па. Рафаловский! — не вызволяя слова №5, а. Сд5+ 2. Кр15 gf 3. С13! 4. ... 15+ 1. ... Кр16 2. С13! g4 3. С13! 4. ... Кр15 g3 5. Крg4. 2. Кр16 g4! Зоркий глаз сейчас илею спасения — 3. Крd16! 4. Кр16 4. Кр16 5. g3! Крg6 6. Кр16 7. с6 с мотивом Меллера: 7 ... Сс4 8. Кр5 Са6 9. Крb6 Се8 10. Кр7 Се6 11. Крb6, и черные ничего не добились. Но, в случае 7 ... Сс3 8. ... 1. блокада черного короля рушится. 3. g3! 4. Кр16 Кр15 5. Крg1! Вот где осядутся истинная блокада! 5 ... Сс8 6. Кр17 Сd7 7. Крg7 f6 8. Кр16! Но не 8 ... Кр17 Се8 9. Крg7 Сg6! — в путшении 8 ... Сс8! Надо отойти — 8 ... Кр16 Кр15 9. Крe7 Се8 10. Крd7 Крg6 11. Кр16 Кр5 12. Крe7 Са6 13. Крd7 Сс4 14. Сб16 Крe6! и инициа 9. Крg7 Са6 10. Кр17 Сb5 11. Крg7 Сс4 12. Кр17! 12. Кр16 12. Крb8? Сf7 13. Кр17 Се8 14. Крg7 Се6 12 ... Сf7 13. Кр18! Тонкое соответ-ствие полей слона и короля. У черных нет 13 ... Крb6 — пат. 13 ... Се8 14. Кр17! 15. Крe6+ 16. Крg7. Путзванг у черных! Кр18! Се8 16. Кр17 Сf7 17. Кр18! — позничоная инициа. Трудный, глубокий этюд.

* * *

В лично-командном первенстве ТЕРНО-ПОЛЬЩИНЫ сильнейшими оказались представители областного центра.

Звание чемпионов впервые завоевали: среди женщин — инженер Ярослава Рыбническая, среди мужчин — студент Владимир Бренчук.

Н. ДОБРОВОЛЬСКИЙ

* * *

Чемпионами НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ стали представитель Маловишерского р-на Г. Горский (8,5 очка из 11) и новгородская шахматистка Л. Лебедева (6 очков из 8).

В. УВАРОВ

* * *

ГОРЛОВКА. Шахматисты города провели товарищескую встречу со сборной г. Енакиеве. Первый матч закончился вничью, во втором спортсмены Горловки победили со счетом 10:8.

Сейчас проходит первенство шахматного клуба городского парка культуры и отдыха. Эти соревнования посвящены 100-летию города.

Н. ДУПАН

СВЕРДЛОВСК. Победой международно-го мастера Г. Иливицкого закончилось открытое первенство спортивного клуба «Уралмаш», в котором приняли участие 60 шахматистов завода и города.

Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров и собрал более сильный в квалификационном отношении состав, чем чемпионат города.

Г. Иливицкий набрал 8,5 очка, пройдя турнир без поражений. Второе место, опередив мастеров В. Грохотова, М. Соловьева и др., занял к/м Д. Телевич, завоевавший право на матч с мастером.

В турнире выступила и одна шахматистка — чемпионка области М. Меерсон (Малкина). Она набрала 6 очков и опередила 40 мужчин.

* * *

Шахматисты с/к «Уралмаш» (в составе Иливицкого, Соловьева и кандидатов в мастера Телевича, Леонидова, Лившица) стали первыми обладателями кубка города по молниеносной игре (среди команд спортсменов и ведомств). Второе-третье места разделили «Спартак» и «Буревестник».

* * *

Чемпион города среди школьников — ученик 9 класса математической школы первозразрядник М. Синицкий.

В. МЕЛЬНИКОВСКИЙ

Ответы на задания конкурса «Как бы вы продолжали?» № 3, 1968 г.

5. Таль — Чирич. Сараево, 1966 г. Черная пешка достигла второй горизонтали, и югославский гроссмейстер возлагал на это обстоятельство большие надежды.

1. Лh8. Вступление к далекому рассчитанной комбинации. 1. ... a1f2 2. Фd6+. Черные сдались. Вариант, предусмотренный Талем, таков: 1. ... Фg6! 2. Фb8+ Крe7 3. Л:g8 Фe4+ 4. f3 Фe2+ 5. Крh3 Фf1+ 6. Крg4 f5+ 7. Крg5 Фc1+ 8. Крg6, и у черных нет больше шахов.

6. Морфи — Н. Н., сеанс одновременной игры. Новый Орлеан, 1858 г. 1. Ле8! Ф:e8 2. Ф:f6!! Фe7. Конечно, нельзя 2. ... g1 3. С:f6x. 3. Ф:g7+! Это сильнее, чем 3. Ф:e7. 3. ... Ф:g7 4. f6, и через несколько ходов черные сдались.

7. Тайманов — Ботвинник, матч, Москва, 1953 г. 1. ... Фg1+! Плохо 1. ... Ф:g3+?, ибо после 2. Лf2 Фe3+ 3. Крf1 Фd3+ 4. Крg1 Кe2+ 5. Л:e2! Ф:e2 6. Фd4 далеко продвинутая проходная пешка белых решает исход борьбы. 2. Кf1 Кf3+ 3. Л:f3 Ф:c5 4. Лd3 Фf1 5. Лd2 Фe6+! Единственный ход 6. Крf2. На 6. Крd1 последовало бы 6. ... Ф:b3+ 6. ... Фf5+ 7. Крe2 Фg4+ 8. Крf2 Фf5+ 9. Крg1 Фc5+ 10. Крh2 Фh5+ 11. Крg1 Фc5+ 12. Крh1 Фc1! Ничья. В случае 12. ... Фh5+ белые сохраняли шансы на победу.

8. М. Айзенштат, этюд, «64», 1930 г. 1. Лa8 Сb7 2. Лe1 Сd5 3. Лh8+ Крg7 4. Лh5, и белые забирают одного из черных слонов

Многие решатели соблазнились вариантом: 1. Лg1? Сb8 2. Лc1 Cd7 3. Лa1 Сc6 4. Лa6 Cd5 5. Лa5 Сc6 6. Лc5 Cd7 7. Лd5, с выигрышем у белых, не заметив, однако, что черные могут продолжать 5. ... Сg8!. Теперь, отдавая чернопольного слона за пешку, защищаемая сторона добывается ничьей. Король находится в нужном углу. На сей раз редакция получила 256 писем с решениями конкурсных заданий.

Рубеж в двести очков перешагнуло еще несколько наших читателей: И. Кваша (Новочеркасск), В. Косарев (Харьковская обл.) — 211, А. Куценко (Харьковская обл.) В. Марков (Киев) — 205, Б. Мокшанцев (Ленинград) и А. Иаконачиний (Ивано-Франковск) — 202 очка.

РЕЗУЛЬТАТЫ I КВАРТАЛА

Задания пятого номера журнала явились последними в I квартале конкурса 1968 года. В этом полугодии позиции конкурса публиковались только в нечетных номерах журнала.

Пять участников конкурса прислали правильные ответы на все задания: Г. Веселов, Л. Литвинов (оба Москва), А. Махилин (Реутов), А. Никифоров (Таллин), Я. Шуб (Днепропетровск) — 43 очка.

Победители награждаются дипломами. С ними серьезно конкурировали:

В. Косарев (Харьковская обл.) — 40 очков, В. Иванов (Одесса), А. Ишутин (Горький), Л. Крылов (Москва), Б. Мокшанцев (Ленинград) — 39.

Ответы на задания конкурса

«Как бы вы продолжали?»

№ 5, 1968 г.

9. Фукс — Корчов, Ереван, 1965 г. У белых пешкой меньше, но активное положение их фигур создает предпосылки для контригры. Однако, левинградский гроссмейстер не замедлил воспользоваться ослаблением первой горизонтали. 1. ... Сd5! Перекрывая диагональ а8—f1 и линию «d», черные выигрывают качество. 2. С:d3 Ф:d3 3. Сf1 Фс8. Белые сдались.

Нападение на ферзя путем 1. ... Лf5 не даст желаемых результатов, так как после 2. Фd4 Сd3 белые не обязаны брать слона. С помощью 3. Лd1 они успевают отразить прямые угрозы. Также 1. ... Ле1+ или 1. ... Лe8 позволяет белым перегруппировать свои силы для длительной защиты.

10. Корещий — Есукон, Иркутск, 1967 г. 1. ... h4! Черные вскрывают линию «h», не обращая внимания на угрозы противника. 2. Лс6+. После 2. Сg4 следует красивый финал — 2. ... f3 3. Сс3 hg+ 4. Крг1 Лh1+! 5. Кр:h1 Фh5+ 6. Крг1 Фh2х. 2. ... Фс8 3. Сс6 hg+ 4. Крг1 Кf2! 5. Л:f2 Лh1+! 6. Кр:h1 g1. Белые сдались.

11. Пожарский — Перлов, зональный турнир 1963 г. Как это часто бывает при разносторонних рокировках, выигрывает тот, кто успевает первым начать решающие операции против неэкранный король. Ход белых, и они небольшой комбинацией форсируют победу. 1. Лh8! Л:h8 2. Ф:h8+ Кр:h8 3. f3Ф+. Новый ферзь значительно опаснее для короля черных. 3. ... Крh7 4. Лh1+ Кh5 5. Сg3+ Крh5 6. Сf7+ Крh7 7. Фg8+ Крh6 8. Фh5х.

12. Бекя, этюд. «Magyar Sakkvilág», 1936 г. Две ладьи обычно сильнее ферзя. В этой же позиции решающее значение имеет плохое положение черного короля. 1. Лf7! Фe5+. Если 1. ... Фh8, то 2. Крh1, и после 2. ... Фg8 следует 3. Лh7+ 2. Лg3 Фb2+ 3. Крh3 Фh8 4. Лс7! Фg8 5. Лg4+ 6. Лh7+, с выигрышем.

Таково решение автора. Его указали только шесть участников конкурса. Другие решатели нашли иной и, вероятно, более простой путь к победе. После 1. Лf7 Фe5 они продолжают 2. Крh1! Фa1+ 3. Лg1 Фh8 4. Лf2, и угроза Лh2+ неотразима.

ВНИМАНИЕ — 200!

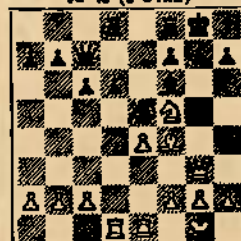
С решением заданий 5-го номера рубеж в 200 очков перешагнули: М. Дубинский (Москва) — 213, А. Айра (Елгава) и Л. Элькин (Ленинград) — по 212, А. Безброш (Харьков) и Н. Комаров (Керчь) — по 211, В. Иванов (Одесса) — 210, С. Лысый (Мурманская обл.) и Р. Соколов (Свердловск) — по 207, А. Лобанов (Стираловль) — 204, В. А. Петров (Москва) — 204 очка.

№ 45 (1 очко)



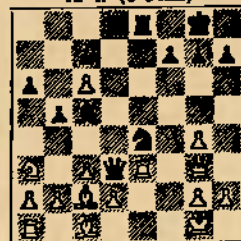
Ход белых

№ 46 (2 очка)



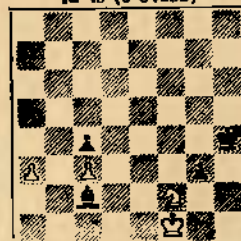
Ход белых

№ 47 (3 очка)



Ход черных

№ 48 (5 очков)



Ход черных

Срок присылки ответов — 15 ноября