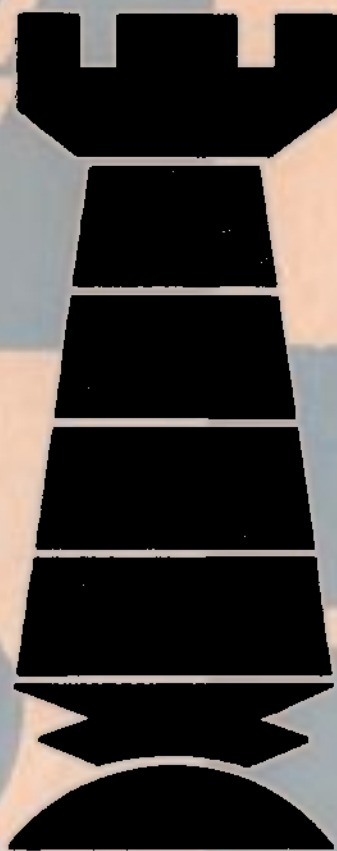
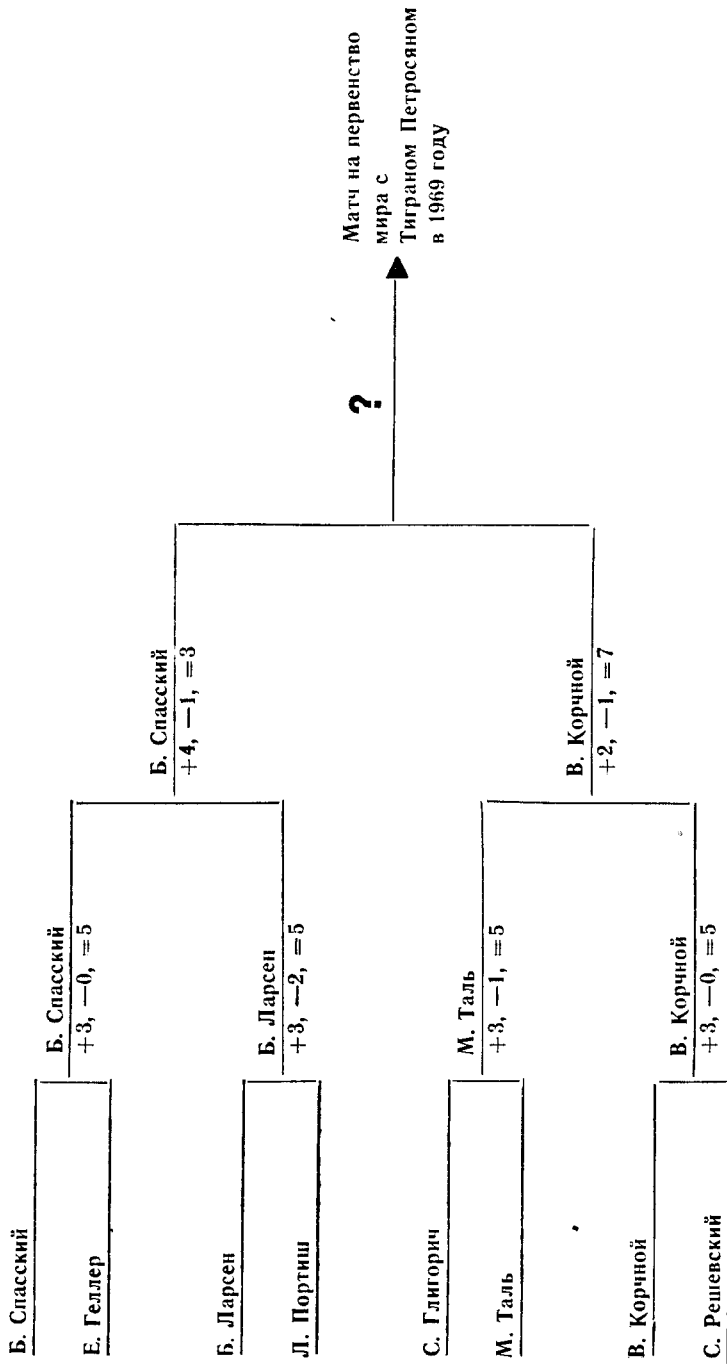


№ 16 1968

Шахматы



Кто вы, «мистер Икс»?



Шахматы

Содержание

И Ватников Чемпионат Москвы на высшем уровне	2
Э. Гуфельд. Кечкемет — 68 Партии и фрагменты. Чир- рич — Келечевич. Приме- чания гроссмейстера Д. Чирича	15
Парма — Георгиу. Приме- чания гроссмейстера Б. Пармы	17
«Не особенно галантно, но сильно. . .»	18
Теория дебютов	19
Клуб интересных встреч	21
М. Маркович. Говорит Бент Ларсен	24
Не видя партнера	25
Из почты редактора. Г. Зин- дер. Нужно ли учитывать красоту?	26
Анкета наших читателей	27
А. Матанович. Победа Вен- грии	28
Композиция	29
Конкурс «Как бы вы про- должали?» 32, III—IV обл.	

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Матч Корчной — Таль
- Марк Тайманов о междуна-
родном турнире в Рейкья-
вике
- III чемпионат ВЦСПС
- Клуб интересных встреч. У
нас гостит гроссмейстер Сало
Флор
- Задачи, этюды и много дру-
гих материалов.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 16 (208) Август 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Ка-
неп, А. Кобленц, А. Пакали, И. Ску-
иньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящик
100. Журнал выходит два раза в ме-
сяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвра-
щаются.

Издатель, Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ № 4035-п

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа. 2+0,25
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 22 августа 1968 г. ЯТ 26092
Тираж 17300 экз.

анкета читателя



ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

на высшем уровне

ПОД ФЛАГОМ ШАХМАТНОЙ КОРОНЫ

ТРУДНО СКАЗАТЬ, насколько гроссмейстер Д. Бронштейн обладает даром предвидения. Но в чемпионате Москвы такое качество у него определенно проявилось...

За несколько месяцев до начала турнира чемпион мира Т. Петросян объявил, что собирается играть в нем. Это было очень примечательное событие. В разные годы победителями чемпионатов Москвы становились А. Алехин, М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян. Но во время участия в турнирах на первенство столицы никто из них еще не был чемпионом мира.

И вот в московском чемпионате нынешнего года впервые согласился участвовать обладатель шахматной короны. Узнав об этом, в бой рванулись другие столичные гроссмейстеры. «Темнил» со своим участием лишь Д. Бронштейн. Возможно, он долго раздумывал: «быть или не быть», взвешивал свои силы и возможности. Уж если играть, то бросить вызов чемпиону мира!

В последний момент в списке участников оказалось одно «вакантное место»: накануне открытия чемпионата отказался играть А. Котов. И вот тут Бронштейн сказал свое «да».

Давно московские любители шахмат не видели столь напористой игры гроссмейстера, таких впечатляющих партий. Бронштейн боролся с огромной волей к победе, он настойчиво рвался вперед.

НАЧНЕМ С ЭПИЛОГА

ПЕРЕД последним туром Бронштейн лидировал, опережая своего главного конкурента Петросяна на полочка. Можно было полагать, что Брон-



Чемпион мира Тигран Петросян
за анализом.

штейн, играя белыми с мастером Хасиним, будет стремиться к выигрышу. В случае успеха он становился недосягаемым.

Но оказывается, такой исход турнира не входил в планы Бронштейна. Он сделал короткую ничью, его миролюбие в этой партии было подчеркнутым, демонстративным.

Гроссмейстера можно было понять: пусть его нет среди претендентов, но матч с Петросяном он получит «окольным путем»...

Закончив игру, Бронштейн занял место среди зрителей. Теперь его внимание привлекла партия

Защита Нимцовича Петросян — Гулько

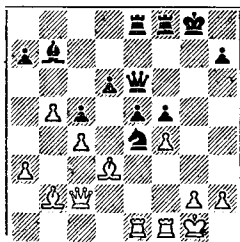
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. d4 Cb4 5. Фb3 c5 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 Cb7 8. dc bc 9. b4.

Кажется неприятной связка — 9. Cg5 h6 10. Ch4 (в случае 10. C:f6 Ф:f6 11. Ф:f6 gf и затем 12. ... Кре7 не видно, как белым играть на выигрыш). Но Петросяну больше по душе положение слона на b2.

9. ... d6 10. e3 Kbd7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Ke4 13. Фc2 f5 14. Ke1 Фf6 15. f3 Kg5. Если 15. ... Ф:a1, то 16. Cb2 Фа2 17. fe C:e4 18. Фc3 с последующим 19. Kc2, и черный ферзь в западне. 16. Cb2 Фh6 17. Ld1 e5 18. f4 Ke4 19. Kd3 Фе6 20. Kf2 Kdf6 21. K:e4 K:e4 22. b5 g5.

Наэлектризованная публика, переполнившая турнирный зал, ждала небывалой сенсации. Молодой соперник Петросяна в двух предыдущих турах сумел нанести поражение лидерам — Бронштейну и Либерзону. Если он «по инерции» еще выиграет у Петросяна...

Во всяком случае, чемпион мира вовремя почувствовал опасность и принял меры: 23. Cd3 gf 24. ef Лае8 25. Lde1.



План черных заключался в сдвиге ладей по линии «g» и движении пешки «h». Контригра белых — в марше пешки до поля a6 с тем, чтобы в благоприятный момент пожертвовать качество на e4 и попытаться создать опасную проходную.

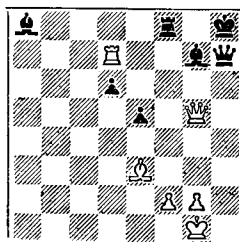
Но грандиозное сражение не развернулось. Увлечшись своими атакующими планами, Гулько после 25. ... Lf6 26. Le2 Lg6?? 27. Ce4 просмотрел потерю фигуры. Он поздра-

вил чемпиона мира с выигрышем и ... днем рождения (17 июня Тиграну Вартановичу исполнилось 39 лет).

ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ?

БРОНШТЕЙН ВСТРЕТИЛ этот результат незаметной, но довольной улыбкой. Правда, его планам мог помешать «третий лишний» — мастер И. Зайцев, который стоял на выигрыш в партии с Симагиным и «готовился» набрать столько же очков, сколько Петросян и Бронштейн.

Симагин — Зайцев



У мастера лишняя фигура. Близость победы и возможность закончить турнир в одной компании с маститыми гроссмейстерами заставляли его сердце биться чаще. В цейтноте Зайцеву не понравилось 40. ... d5 из-за 41. Ld8. Хотелось сделать ход 40. ... Лg8, но испугало 41. Л:g7 Ф:g7 и 42. Фh4+ с вечным шахом. Но ведь можно было не сразу брать ладью — 41. ... Л:g7, а сыграть предварительно 41. ... Фb1+ и уж затем 42. ... Л:g7. Черный король благополучно ускользал от неприятного воздействия белого ферзя. Однако, в этот момент фортуна отвернулась от Зайцева: 40. ... Фb1+ 41. Cc1 (записанный ход) 41. ... Лg8 42. f3!. Отличную возможность защиты нашел при домашнем анализе гроссмейстер. Если 42. ... d5, то 43. Л:g7! Л:g7 44. Фh5+! Lh7 45. Фе8+ Kpg7 46. Фе7+ Kpg6 47. Фе6+ или 44. ... Фh7 45. Фе8+ Лg8 46. Фе5+ Фg7 47. Фh5+. Ничего не дает черным и 42. ... Фd3 43. Ca3!

Кстати, идею сделанного Симагиным хода «подсказал» сопернику сам Зайцев. Сразу же после откладывания начался анализ. Все эти и другие

спасающие варианты демонстрировал Симагин. И тогда мастер показал ход Ca8—e4 — белопольный стон приходил на помощь своему королю. Вот тут-то Симагин смекнул, в чем дело.

— Хватит анализировать, уже поздно, пойдём домой, а то завтра утром снова садиться за доску, — сказал он с хитровой усмешкой.

И утром гроссмейстер преподнес своему молодому сопернику сюрприз. Мораль: не анализируйте, читатель, с партнером отложенную партию. Вы можете незаметно, будучи в нервном возбуждении, раскрыть свои замыслы, а опытный противник умеет в отношении своих намерений повести по ложному следу...

Теперь посмотрите, что дальше произошло в этом драматическом поединке: 42. ... Cd5 43. Jd:d6 Jc8 44. Фh4+ Kpg8 45. Jd8+ Jl:d8 46. Ф:d8+ Kph7 47. Ф:d5 Ф:c1+ 48. Kpf2 Фc2+ 49. Kpe3 Фf5 50. Kpf2 Фg6 . Черные играли лучшим образом. Если теперь 50. ... Фf4 с угрозой 51. ... Фd4+ , то 51. Фd3+ Kph6 52. Фe3! Kpg5 53. g3 Ф:e3+ 54. Kp:e3 Kpf5 55. f4 Ch6 56. Kpf3 e4+ 57. Kpe3 и 58. g4+ с ничьей.

51. g3 Фc2+ 52. Kpe3 Фc3+ 53. Фd3+ . И хотя черные с лишним слоном, победы это им не дает!

Короткий интервал стал «водоразделом» между двумя первыми победителями и третьим призером. Случилось именно то, чего так ждал Бронштейн и против чего, возможно, не возражал Петросян. Ведь дополнительная встреча с опытейшим матчевым бойцом тоже может «вписаться» в план его подготовки к предстоящему поединку на первенство мира. Точно так же, как этапом такой подготовки был чемпионат Москвы.

СОЛИСТ — Т. ПЕТРОСЯН

УЧАСТИЕ ПЕТРОСЯНА в турнире вызвало особый интерес. Каков он, сегодняшний чемпион? Многим это хотелось увидеть своими глазами. И они ежедневно посещали чемпионат.

— Белыми чемпион мира играет, черными — нет, — сказал писатель В. Сафонов, один из завсегдатаев

турнира — Очевидно, Петросян в предстоящем матче на первенство мира решил избрать активную тактику.

Да, это чувствовалось. Некоторые партии гроссмейстер проводил в остроатакующем стиле, не останавливаясь перед жертвами, как это было, например, в его партии с Быховским (см. «Шахматы» № 15. Прим. ред.).

Но случалось и так, что чемпиону мира нелегко было развить атаку, хотя предпосылки для этого имелись. Тогда гроссмейстер переходил на чисто позиционные рельсы.

Ферзевый гамбит Петросян — Агейченко

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. d4 d5 4. Kf3 e6 5. e3 Ce7 6. b3 0—0 7. Cb2 Kbd7 8. Cd3 b6 9. 0—0 Cb7 .

Черные пассивно разыграли дебют. Еще перед началом партии мастер Агейченко обратился к Бронштейну.

— Не знаю, что играть с Петросяном черными?

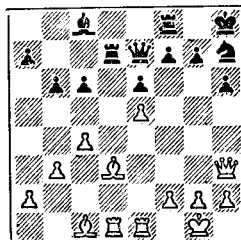
— Играйте старониндийскую.

— Но это же самоубийство...

— Все равно надо играть старониндийскую, — заключил гроссмейстер.

Но Агейченко не внял совету. Он просто развивал свои фигуры — в любом дебюте против Петросяна он не рассчитывал на уравнивание.

10. Фe2 Cd6 11. e4 de . Лучше было 11. ... dc 12. bc e5 . 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4 Kf6 14. Фh4 . Грозит d4—d5 . Положение черных трудное. 14. ... h6 15. Jad1 Фe7 16. Jf1e1 Jad8 17. Cc1 Kh7 18. Фg4 Kph8 19. Фh3 . Грозит 19. C:h6 gh 20. Ф:h6 f6 21. J:e6 . 19. ... Cc8 20. Ke5 C:e5 21. de Jd7 .





Один из победителей 46-го чемпионата Москвы — гроссмейстер Давид Бронштейн.

Критический момент борьбы. Напрашивалось 22. Сс2. Очевидно, белые сыграли менее сильно: 22. Сс4 Кг5 23. С:г5 Л:д1 24. Л:д1 Ф:г5 25. С:с6 Ф:е5 26. Фд3 г6 27. г3 Крг7 28. h4 h5 29. а4 Фс5 30. Фс3+ Крг8 31. Сг2 Ле8 32. b4 Фс7 33. с5 bc 34. bc е5. Надо отдать должное молодому мастеру — он ведет защиту цепко. 35. Лd6 е4 36. Фd4 Cf5 37. Cf1. Следовало играть 37. Kph2.

37. ... Фа5 38. с6 Kph7?. Черные не используют свой шанс — 38. ... е3 39. fe Фe1 40. Лd8 Ф:г3+ 41. Сг2 Л:д8 42. Ф:д8+ Kph7 43. Фг5 Сг4. 39. Фf6 Крг8 40. Сс4 Фe1+ 41. Крг2, и черные сдались. На 41. ... Ch3+ следует, конечно, 42. Kph2!

Бронштейну против Петросяна тоже пришлось играть черными. Вы спросите, читатель, а как же развивал он свои силы? По староиндийским образцам?

Начало партии было разыграно Бронштейном довольно оригинально — гроссмейстер долго воздерживался от движения центральных пешек.

Английское начало
Петросян — Бронштейн

1. с4 g6 2. Кс3 Сg7 3. г3 Кf6 4. Сg2 0—0 5. d3 a6 6. Се3 Кс6 7. Фс1 Лb8 8. Ch6 b5 9. С:г7 Кр:г7 10. Кf3 b4 11. Кd5 e6 12. К:f6 Ф:f6 13. h4 h5 14. 0—0 Сb7 15. e3 Ке5 16. К:е5 Ф:е5 17. d4 Фf5 18. d5 ed 19. cd C:d5 20. C:d5'Ф:d5 21. Ф:с7 Лbс8 22. Фb6 Лс2 23. Ф:b4 а5 24. Фf4 Л:b2 25. Lfd1. Ничья.

Бескровная ничья? Пожалуй, так. Но разве мало интересных мыслей было вложено в эту партию?

Черным чемпион мира применял разнообразные дебюты. В основном, Петросян стремился нейтрализовать преимущество выступки. Но когда обстановка требовала, он демонстрировал высокое искусство защиты.

Тревожное положение создалось у него в партии с Шамковичем. Петросян разыграл дебют пассивно.

Староиндийская защита Шамкович — Петросян

1. с4 Кf6 2. Кf3 d6 3. d4 Сg4 4. Кс3 с6 5. е4 е6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 Кbd7 9. Кd2 C:e2 10. Ф:е2 е5.

После партии Петросян вспомнил, что у него была подобная позиция с Ларсеном, но датчанин (черные) имел лишний темп — он двинул пешку до е5 не в два приема, как Петросян, а в один. И тем не менее, белые добились тогда убедительной победы.

11. d5 c5 12. g3 Ke8 13. Lael Cf6 14. f4 a6 15. Kf3 b5 16. cb. Здесь напрашивалось 16. f5. Петросян собирався на это ответить 16. ... Фа5 17. g4 b4 18. Кd1 Ф:a2. «И пусть мне белые дают мат», — с улыбкой заметил чемпион мира. Правда, на 16. ... Фа5 он посоветовал играть 17. cb ab 18. К:b5 Ф:a2 19. Кс3 и уж затем атаковать на королевском фланге. 16. ... ab 17. Ф:b5 ef 18. C:f4 C:c3 19. bc f6!

Петросян вовремя почувствовал опасность. Чтобы «не задохнуться», он отдал пешку. Теперь обратите внимание, как тонко и расчетливо

чемпион мира нейтрализует перевес противника.

20. Лf2 Лf7! 21. Фd3 Кf8 22. Сc1 Фc8! «Ферзь выполняет функции слона — играет по белым полям», — сказал Петросян. 23. Kh4 Kd7! 24. Kf3 Kb6 25. a3 Фa6 26. Ф:a6 Л:a6 27. Лb2 Kc4 28. Лb8 Лe7 29. Лe2 Kpf7 30. g4 K:a3. Точнее, по мнению Петросяна, 30. ... h6 31. h4 f5! 32. gf Kf6. 31. Лa2 Леa7 32. Kd2 Kc4. Лучше 32. ... Лa4. 33. Л:a6 Л:a6 34. Лb7+ Kpf8 35. K:c4 Лa1 36. Kpf2 Л:c1 37. Лb8. Ничья.

Добавим, что Петросян был единственным участником, не познавшим горечи поражения.

БЕЗ СТАТИСТОВ

СРЕДИ УЧАСТНИКОВ чемпионата Москвы не было «статистов» — состав «исполнителей» был весьма квалифицированным: 8 гроссмейстеров и столько же московских мастеров, добившихся лучших результатов в отборочных соревнованиях.

В отличие от обычного спектакля, главные действующие лица не были заранее известны. Только финал этого шахматного представления определил тех, кто выходил на «авансцену».

Первенство Москвы явилось полуфиналом чемпионата СССР. Но рамки обычного полуфинала оказались слишком тесными для тех, кто участвовал в турнире. Судите сами: чемпион мира Т. Петросян, Д. Бронштейн, в прошлом претендент на это звание, опытные гроссмейстеры Ю. Авербах, В. Симагин, Р. Холмов, Л. Шамкович, В. Либерзон и «новорожденный москвич» А. Сузгин, переехавший в столицу за несколько дней до начала турнира.

О мастерах тоже можно было говорить с похвалой. Трудно сказать, соберет ли предстоящий чемпионат СССР более представительный состав участников. Но полуфинал есть полуфинал. И только четверо победителей (кроме Петросяна) получали путевку в Алма-Ату. В кулуарах турнира шутили: двухэтажный особняк Центрального шахматного клуба СССР — самое высокое здание в Москве — отсюда видна столица Казахстана...

Вот как распределились места в турнирной таблице: гроссмейстеры Д. Бронштейн и Т. Петросян — по 10,5 из 15, мастер И. Зайцев — 10, гроссмейстер Ю. Авербах — 9, гроссмейстер В. Либерзон — 8,5. Эти участники стали финалистами чемпионата СССР (чемпион мира приглашен персонально). Права первых кандидатов на участие получили гроссмейстер Р. Холмов и мастер Б. Гулько (по 8 очков). Одинаковое с ними количество очков набрали гроссмейстер А. Сузгин и мастер А. Хасин, но их «подвела» таблица коэффициентов...

Следующая группа участников: гроссмейстер В. Симагин — 7, мастер Г. Агейченко — 6,5, гроссмейстер Л. Шамкович, мастера А. Волович и А. Быховский — по 6, мастер О. Моисеев — 5 и выбывший по болезни из турнира мастер Я. Эстрин — 3 очка.

Мнение было единодушным: статистов в турнире не было. Каждый играл свою роль, как мог. И голос каждого звучал — у кого громче, у кого тише...

БРОНШТЕЙНОВСКАЯ ИГРА. ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ?

ВСЕХ ОБРАДОВАЛА спортивная форма Д. Бронштейна. Гроссмейстер одержал наибольшее число побед — 7. На турнире вошло в обиход понятие «бронштейновская игра». Это не только волевая, бескомпромиссная борьба. Это и типичная для него манера создавать угрозы как бы из ничего.

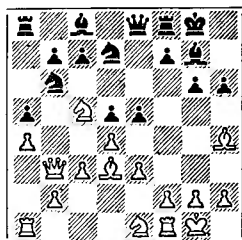
Вот одна из характерных партий гроссмейстера.

Староиндийская защита Моисеев — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2. Так иногда играет сам Бронштейн. 4. ... d6 5. e3 0—0 6. Cd3 Kbd7 7. 0—0 h6 8. Ch4 e5 9. c3 Fe8. Идейный ход, применяемый в подобных позициях довольно часто. 10. Ke1 d5 11. Kb3 a5 12. a4. Белые пассивно разыграли дебют, и черные постепенно перехватывают инициативу. 12. ... Kb6 13. Kc5 Kid7 14. Фb3.

анкета читателя





14. ... К:с5 15. dc Кс4 16. С:с4 dc 17. Ф:с4 Се6. Осуществив позиционную жертву пешки, черные получили достаточную компенсацию — у них два слона, позиция белых «разорвана», нет взаимодействия фигур. Бронштейн умеет взвешивать плюсы и минусы позиции, отличать постоянно действующие факторы от временных.

Дело не только в том, что ферзь при своей большой маневренности не имеет хороших полей для отступления (перебазироваться на b5 нельзя из-за 18. ... Ф:b5 и 19. ... Сс4; уход на другое поле — 18. Фе4 — приводит к потере фигуры — 18. ... g5 19. Сg3 f5). Начинают сказываться органические слабости в позиции белых на ферзевом фланге. И тут не нужен конкретный расчет — здесь действует интуиция.

18. Фе2 Фс6 19. e4. 19. b4 ab 20. cb Л:a4 21. b5 Фе4 22. f3 Фс4. 19. ... Ф:c5 20. Кd3 Фс6 21. Фе3 Лfe8. В любой позиции надо задавать себе вопрос: все ли мои фигуры активны, все ли они в игре? У черных пока пассивен слон g7, и Бронштейн собирается дать ему работу, готовя маршрут через f8 и c5.

22. Кс5. Наскок временного характера. 22. ... Сс8 23. Кb3 b6 24. Кd2 Сf8 25. b3 Сh7. Еще несколько ходов назад казалось, что небольшой перевес черных растворился в воздухе, а теперь их давление неожиданно возродилось: грозит 26. ... g5 27. Сg3 f5 26. g4. Не от хорошей жизни сделан этот «лихой» выпад. 26. ... g5 27. Сg3 Лад8. Теперь уже сказано прямо: «Иду на вы!». Грозит 27. ... Сс5 28. Фе2 Л:d2! 29. Ф:d2 Ф:e4 с неизбежным матом. 28. Лfd1 Фd7 29. h3 Сс5 30. Фе1?. Лучше было 30. Фе2, но после 30. ... Фd3 рушатся бастионы белых. 30. ... Фd3 31.



Бронзовый призер чемпионата столицы 1968 года — кандидат в гроссмейстеры Игорь Зайцев.

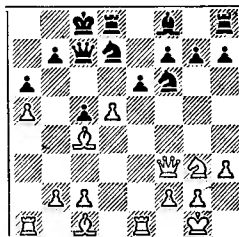
Фото Г. Курусь

Кf1 Фf3. Белые сдались. Нет защиты от 32. ... Се4. Партия эта произвела большое впечатление и на участников, и на зрителей.

— Вернулся прежний Бронштейн! — говорили в кулуарах турнира.

Но Бронштейн образца 1950 года блистал еще и комбинациями. На московском чемпионате гроссмейстер в этом смысле тоже был на высоте. Свою комбинационную «визитную карточку» он представил в первом туре И. Зайцеву.

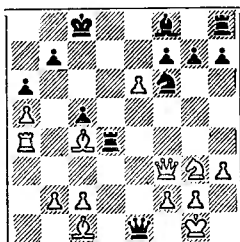
Зайцев — Бронштейн



Игравшие черными Бронштейн сыграл здесь 14. ... Кe5. Последовало 15. Л:е5 Ф:е5 16. de Лd4!

— Все рассчитал, — признался после игры Зайцев, а вот этого хода не видел.

17. Ла4 Фe1+.



И вот тут только Зайцев сумел оценить глубину замысла гроссмейстера. На 18. Крh2 последовало бы 18. ... Кg4+!! 19. hg h5! 20. К:h5 Cd6+ 21. g3 Л:h5+ 22. gh Лh4+ 23. Кpg2 Фh1X. Красивый вариант, оставшийся за кулисами. Партия продолжалась более прозанчно: 18. Кf1 Л:c4! 19. Л:c4 Ф:c1 20. b4 Фg5 21. Ке3 fe 22. b5 ab 23. a6 ba 24. Фc6+ Кpd8 25. Лc3 c4 26. К:c4 Фc1+ 27. Крh2 Фf4+ 28. Кpg1 bc 29. Л:c4 Фd6 30. Фb7 Кd7 31. c3 Фd1+ 32. Крh2 Cd6+ 33. f4 Кре7 34. Лd4 Фf1 35. Кpg3 Лf8 36. Фc6 С:f4+ 37. Крh4 g5+ 38. Крh5 Кf6+ 39. Крh6 g4+. Белые сдались.

ПО СТОПАМ УЧИТЕЛЯ

ЗАЙЦЕВ ПРОИГРАЛ эту партию в первом же туре. Поражение раззадорило мастера, но он сумел взять себя в руки. В свое время с Игорем много занимался Т. Петросян. Эти уроки помогли сформировать его шахматный характер. Зайцев решил действовать «по Петросяну», вспомнив его матч с Ботвинником. Тогда, как вероятно помнит читатель, Петросян проиграл первую партию. В следующей встрече он не стал отыгрываться, а сделал спокойную ничью.

Спокойную... Легко слово сказывается, но нелегко дело делается. Особенно, когда противник — гроссмейстер и настроен агрессивно.

Испанская партия Либерзон — Зайцев

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Сg4 10. d5 Ка5 11. Сc2 c6 12. dc Фc7 13. Кbd2 Ф:c6 14. Кf1 Лаe8.

Кажется, новый ход в данной позиции. Его идея в том, чтобы ладьи не оказались разобщенными.

15. Кg3 Cd8 16. h3 Сc8 17. a4 Кb7 18. ab ab 19. Кh2 Кc5 20. Кg4 Крh8. С намерением играть 21. ... Кg8, затем g7—g6 и f7—f5. 21. К:f6 С:f6 22. Фd5 Фc7 23. Се3 Се6. Активнее было 23. ... Сb7. 24. Фd2 Лd8 и затем d6—d5, но Зайцев решил не поддаваться соблазнам и не отступать от намеченной цели.

24. Фd2 g6 25. b4 Кb3 26. С:b3 С:b3 27. Ла7 Фc6. Ничья. Но достигнута она была большим усилием воли и, главное, трезвым умом.

В следующем туре Зайцеву предстояла еще более ответственная партия — с чемпионом мира. Опять мастер решил не зарываться.

Защита Каро-Канн Зайцев — Петросян

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Cf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 e6 11. Cd2 Фc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Ке4 Кgf6 14. g3. Так продолжалась партия Геллер — Петросян из Московского международного турнира 1967 г. Чемпион мира испытывает здесь новый путь.

14. ... Кc5 15. К:c5 С:c5 16. Крb1!. В этой ситуации наиболее полезный ход. Готовятся операции по линии «с». 16. ... Cd6 17. c4 c5 18. Лc1. Если теперь Лd8. ... cd, то 19. c5!. Кроме того, грозит b2—b4. 18. ... b6 19. Фe2 Фb7 20. Лh4!. Опять сильнейший ход — на e1 эта ладья стояла бы пассивнее. 20. ... Лd7. Здесь Петросян предложил ничью, которую Зайцев принял. Но мастер вполне мог наращивать свою инициативу. Скажем, путем 21. b4 cd (или 21. ... Лhд8 22. dc bc 23. b5) 22. К:d4 Лhд8 23. Кb3 Се7 24. c5.

Опять-таки согласился Зайцев на ничью не из робости. Ему нужно было обрести уверенность в своих си-

лах. Так диктовала турнирная обстановка, при которой Зайцеву на старте достались три опытных гроссмейстера.

«РАЗМОЧИЛ» СЧЕТ

А УЖ ДВУМЯ турами позже, «пристрелявшись» как следует, он вел борьбу с гроссмейстерами более решительно.

Сицилианская защита Зайцев — Суэтин

Поединок с гроссмейстером, славящимся своей дебютной эрудицией, имел ряд психологических нюансов.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Kf6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0.

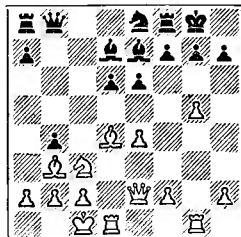
Первым «отступил» Суэтин. При положении слона на c4 возможно острое продолжение 9. ... d5. Гроссмейстеру, однако, было известно, что в ряде партий Зайцев продолжал 10. K:e6!? fe 11. ed Ka5 12. de и добивался успеха — белые имеют три пешки за фигуру при активной позиции.

9. ... Cd7 10. Cb3. Тут уж какие-то сомнения, вероятно, стали обуревать мастера. Принципиальнее было бы 10. f4, на что 10. ... K:d4 11. C:d4 e5 12. fe Cg4 13. ef C:e2 14. fe Ф:e7 15. C:e2 дает белым более перспективную игру. Теперь же создавалась известная теоретическая позиция.

10. ... Фb8 11. Лhg1 K:d4 12. C:d4 b5 13. g4.

Играя 13. e5 de 14. C:e5 Фb7 15. g4 Cc6 16. g5 Kd5 (16. ... Cf3 17. gf) 17. K:d5 C:d5 18. C:d5 ed, белые имеют небольшой, но прочный позиционный перевес. Зайцев, однако предпочитает осложнения.

13. ... b4 14. g5 Ke8.



Гроссмейстер Юрий Авербах, завоевав в чемпионате Москвы 4-е место, добился права выступать в финале 36-го чемпионата СССР. Фото Г. Курусъ

15. Kd5!?. Возможно было и 15. Лd3 bc 16. Фh5 e5 (черные обязаны так играть; если 16. ... g6, то 17. Ф:h7+) 17. C:e5 cb+ 18. Kpb1 Фb5. От того, насколько сильна атака белых и компенсирует ли она отсутствие фигуры, зависит оценка этой позиции, в которой у белых немало интересных возможностей. Ход, встретившийся в партии, напоминает вариант из последней партии матча Таль — Ларсен.

15. ... ed 16. C:d5 Kc7.

Тут многие участники, да и комментаторы, указывали, что после 16. ... g6 черные получали шансы на выигрыш. Но это спорное мнение. Белые могли брать ладью, получая примерное материальное равенство. При этом атака продолжалась бы 17. f4 Ce6 18. C:a8 Ф:a8 19. f5 и если 19. ... C:a2, то 20. Фа6.

17. g6 Kph8 18. gf. Опять матовая угроза. 18. ... Л:f7 19. C:f7 Cf8 20. Фh5 Се+ 21. Фh6. Черные сдались.

Если провести аналогию с футболом, то в чемпионате Москвы боролись две команды по 8 человек — гроссмейстерская и ее «дублеры» — мастера. Конечно, первыми открыли счет старшие по званию («пропустил первый гол» тот же Зайцев). Но он первым и «размочил» счет, выиграв у Суэтина.

ЖИВУЧИЕ КОНИ

ВТОРОЙ «ГОЛ» забил гроссмейстерам мастер О. Моисеев.

Защита Нимцовича
Шамкович — Моисеев

Партия эта интересна также в дебютном отношении.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 C:c3+. Интересная мысль: черные берут слоном, не дожидаясь, пока его «прогонит» пешка «а». Дело в том, что при положении коня на f3 белым труднее помешать противнику создать прочную позицию в центре. Их слоны не получают оперативного простора для своих действий.

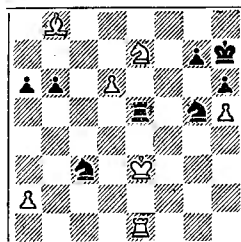
Самый молодой участник турнира мастер Борис Гулько (слева) получает приз за успешное выступление в чемпионате.



7. bc d6 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. 0—0 Kg6 11. Ke1 0—0 12. g3 Ch3 13. Kg2 h6 14. f3. Если 14. f4, то 14. ... ef 15. gf Kg4. 14. ... Kh7! 15. Лf2 f5. Когда на ключевое поле e4 не устремляется белый конь, такое продвижение не опасно. 16. ef C:f5 17. C:f5 Л:f5 18. Фd3 Лf6 19. Cd2 Фd7 20. Лаf1! Лаf8.

Все еще не давая возможности сыграть 21. f3—f4, на что могло бы последовать 21. ... ef 22. C:f4 (22. K:f4 Ke5 и 23. ... Kg5) 22. ... Kg5 23. C:g5 Ke5 24. Л:f6 gf! 25. Фе2 hg, и черные стоят лучше.

21. Фе4 Фf7. Теперь на 22. f4 последует 22. ... Kg5! 22. h4 Ke7 23. g4 Фg6 24. Ф:g6 K:g6 25. h5 Ke7 26. f4 Kc8! 27. Kh4 ef 28. C:f4 Ле8 29. Kf5 Ле4 30. Kpg2 Kg5 31. Ke3. 31. C:g5 Л:g4+. 31. ... Kf7 32. Лf3 Kb6. Живучие кони! 33. Cg3 Л:f3 34. Kp:f3 Kg5+ 35. Kpf2 K:c4 36. Kf5 Л:g4 37. C:d6 Kd2 38. Ле1 Kde4+ 39. Kpe3 K:c3 40. Ke7+ Kph7 41. C:c5 b6 42. Cd6 Ле4+ 43. Kpf2 Ла4 44. Kpe3 Ла5 45. Ch8 a6 46. d6 Ле5+.



47. Kpf2 Kh3+ 48. Kpg3 Л:e1 49. Kp:h3 Лd1 50. Kpg4 Ke4 51. Kc8 Лc1! 52. Ke7 Лf1 53. Kd5 K:d6! Белые сдались.

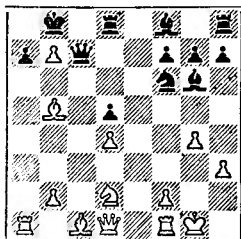
ГРОССМЕЙСТЕР СКАЗАЛ: «СДАЮСЬ»

ОТКРЫЛ ли чемпионат столицы новое имя? Да. Это Б. Гулько. Самый молодой участник турнира играл с большой выдумкой и фантазией. Первый раз в жизни Борис сумел победить гроссмейстера. И кого? Самого Бронштейна, нанеся ему единственное в турнире поражение.

— Молодец Гулько, — восторгался в турнирном зале, — «перекрытил» такого аса...

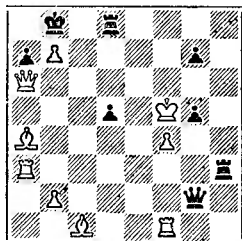
Вот как это произошло.

Бронштейн — Гулько



Впечатление таково, что над доской подул сильный ветер... Угрозы Бронштейна весьма опасны. Успей сыграть белые 17. Фa4, и Гулько пришлось бы туго. Но ход пока за черными — 16. ... Сс2! 17. Фе2. Белые грозят маневром Кd2—f3—e5—с6. 17. ... h5 18. g5 Kg4!?. Неожиданный ход 19. f4 f6 20. hg hg. Кажется, «на ровном месте» мастер отдал фигуру. Теперь, конечно, нельзя 21. Ф:g4 ввиду 21. ... Фb6! 21. Ca4 Cf5 22. Фа6 Сс5! 23. dc Ф:c5+ 24. Kpg2 Фе3 25. Ла3 Ce4+ 26. K:e4 Ф:e4+ 27. Kpg3 Lh3+ 28. Kp:g4 Фg2+ 29. Kpf5.

Наверное, впервые в жизни Бронштейн подверг своего короля такому испытанию. При обеспеченной ничьей черные ищут новые возможности атаки — 29. ... fg!



Даже такой многоопытный гроссмейстер, как Бронштейн, растерялся. Гроссмейстер упускает этудную ничью — 30. Се8!! Правда, после партии он сказал, что видел это, но решил рискнуть... 30. Л:h3? Лf8+ 31. Kpg6 gf+ 32. Kph7 Ф:h3+ 33. Kp:g7 Фh8+ 34. Kpg6 Лg8+ 35. Kpf5 Фh7+! 36. Кре5. 36. Kp:f4 Фе4×! 36. ... Фе4+ 37. Kpd6 Лg6+ 38. Kрс5 Л:a6 39. С:f4+ Kp:b7 40. Сb5 Ла5, и гроссмейстер сказал: «Сдаюсь»

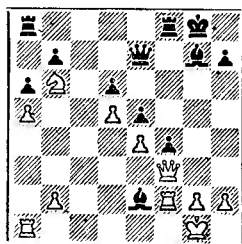
Со старшими по званию Гулько играл как равный с равными. Напри-

мер, Суэтина студент МГУ удивил дебютной новинкой в защите Грюнфельда: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7, и здесь Гулько применил новый ход — 11. Фc1. После 11. ... Ка5 12. Cd3 b6 13. dc bc 14. Фа3 Лd8 15. Lfd1 Kb7 16. Cc4 Cd7 17. Cf4 Фа5 18. Ф:a5 K:a5 19. Ca6 белые получили позиционный перевес. Правда, в конце партии Гулько «выпустил» своего противника, и встреча окончилась вничью.

НЕ ВЫПУСКАТЬ СЛОНА ИЗ КЛЕТКИ

ТО ЖЕ САМОЕ произошло и во встрече молодого шахматиста с гроссмейстером Симагиным.

Гулько — Симагин



Невооруженным взглядом видно «староиндийское происхождение» этой позиции. Перед Гулько встал вопрос: чем взять слона, который уничтожил своего белого оппонента на e2. Мастер сыграл 25. Л:e2. Как показали дальнейшие события, лучше 25. Ф:e2.

Такие позиции встречаются часто. Они типичны. Если черным не удастся создать угроз на королевском фланге, они погибнут. Их шанс заключается в давлении тяжелыми фигурами по линиям «g» и «h», сочетаемого с угрозой f4—f3. Чтобы слон не заиграл (черные могут пожертвовать пешку «f» ради этого), нужно придержать пешку f4. Очевидно, для этой цели в данной ситуации выгоднее использовать менее ценную фигуру.

анкета читателя





Главный редактор газеты «64»: «А что пишет «Шахматная Москва»? На переднем плане гроссмейстеры В. Либержон и Р. Холмов. Фото Г. Курусь

25. ... Лае8 26. Лс1 Фh4 27. Лс3 Лf6 28. Фh3 Фg5 29. Лf3?. Необходимо было 29. Фd7 Лef8 30. Кс8! i3 31. Лf2 fg 32. Ке7+ Крh8 33. Кf5, и белые удачно перестроились для решающего вторжения. Теперь же черные предупреждают такой ход борьбы! 29. ... Лd8! 30. Лс3 Лh6 31. Фf5 Ф:f5 32. ef Лf6 33. Лс7 Л:f5 34. Л:b7 Лd8 35. Ке4. Лучше 35. b4 f3 36. gf Л:f3 37. b5. 35. ... e4 36. К:d6 Л:d5 37. Ке4 Cd4+ 38. Кpf1 Л:a5 39. Лd2 Се5 40. Кре2 Лf7. Ничья. Мораль: не выпускай слона из клетки!

ГРОЗА ГРОССМЕЙСТЕРОВ

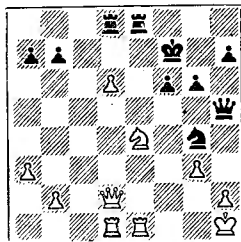
ЛВЯНАЯ ДОЛЯ очков, набранных молодым мастером Геннадием Агейченко, выпала на долю гроссмейстеров. В итоговой таблице у него стоит цифра — 6,5. Против мастеров его дебет — две партии, кредит — пять. Вот и посчитайте, сколь-

ко очков молодой мастер взял у старших по званию. Агейченко получил специальный приз за лучший результат мастера против гроссмейстеров.

«Ему не надо обольщаться: Авербах и Холмов сделали мастеру дорогие подарки», — писал «Советский спорт».

Действительно, финал партии с Холмовым относится к серии курьезов.

Агейченко — Холмов



Гроссмейстер затеял комбинацию: 27. ... Ле4 28. Ле4 Лd6 29. Ле7+ Кpf8 30. Л:b7, и здесь Холмов сыграл 30. ... Ф:h2+ 31. Ф:h2 Л:d1+, считывая на 32. Кpg2. Но Агейченко ответил 32. Фg1, и гроссмейстер остановил часы.

— Зачем? — удивился мастер.

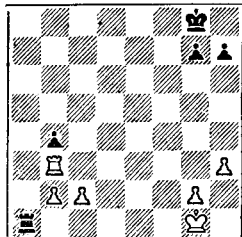
— А что делать?

— Надо было предложить ничью. Все-таки я незаслуженно выиграл.

А ведь хотел, очень хотел мастер победить. Он даже применил королевский гамбит: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d5 4. ed Кf6 5. c4 c6 6. d4 cd 7. С:f4 Сb4+ 8. Кс3 0—0 9. Cd3. Точнее 9. Се2. 9. ... Кс6 10. 0—0 Сg4 11. a3 dc 12. С:c4 Ca5 13. Кph1 Сс7 14. С:c7 Ф:c7 15. Лс1 Лад8 16. d5 С:f3 17. Ф:f3. Лучшее 17. gf. 17. ... Ке5 18. Фg3 Кh5 19. Фg5 f6 20. Ф:h5 Ф:c4. Черные стоят лучше. 21. Лcd1 Лfе8 22. Лfе1 g6 23. Фе2 Кpf7 24. Фd2 Фh4 25. Ке4 Кg4 26. g3 Фh5 27. d6. А что случилось дальше, вы уже знаете...

ВЗАИМНАЯ «ЩЕДРОСТЬ»

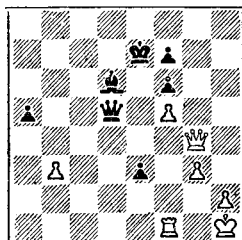
И ВСЕ ЖЕ строчка из «Советского спорта» обидела талантливого мастера. Он ведь проявил взаимную «щедрость»!



Гроссмейстер Либерзон дал шах. Агейченко ответил «логично» — ближе к центру: 39. ... Крf2. Далее последовало 39. ... Лс1 40. Л:b4 Л:c2+ 41. Крf3 Крf7, и тонкой защитой черные добились ничьей. Между тем к победе вело 39. Крh2! Лс1 40. с3 (при короле на f2 у черных есть промежуточный шах 40. ... Лс2+ и затем 41. ... bc, опять ограничивая белую ладью) 40. ... bc 41. Л:c3 Лb1 42. Лс2 Крf7 43. Ле2!. Метод выигрыша примерно такой: 43. ... Крf6 44. Крг3 h5 45. Крf3 g6 46. Крe3 Крe5 47. Лd2 h4 48. Крд3 и нельзя 48. ... Крд5 из-за 49. Крe2+!. А раз король черных отрезан, проходная с помощью своего предводителя двигается вперед — в ферзи!

А вот другой пример.

Агейченко — Шамкович

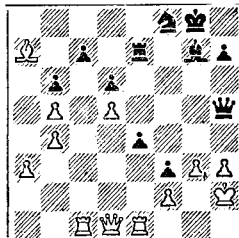
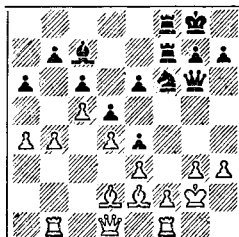


В цейтноте мастер закрылся ферзем — 37. Фf3 и после 37. ... e2! сдался. А простое 37. Крг1 давало ему шансы на победу. Если добавить, что против Петросьяна у Агейченко была ничья, то можно действительно сказать: «гроза гроссмейстеров»!

АТАКИ — БЛИЗНЕЦЫ

ЕСТЬ ПОХОЖИЕ друг на друга задачи, этюды, дебютные варианты... Но атаки — близнецы?..

Да, и такое было в московском чемпионате. Сравните две позиции.



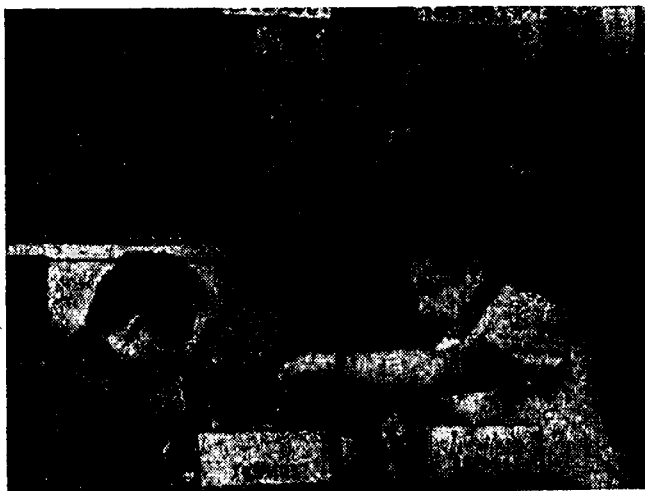
Кажется, мало общего в обеих позициях. Но посмотрите, как шла дальнейшая борьба во втором примере: 31. ... Кd7!. Красивый маневр коня. Если 32. Л:c7, то 32. ... Кf6 33. Лс8+ (33. Л:e7 Кg4+) 33. ... Крf7 34. h4 Л:a7. Белые ответили 32. Лс4. На другой ход игравший черными заготовил комбинацию с жертвой ферзя: 32. Лс2 Ле5 33. Фc1 Ф:h3+! 34. Кр:h3 Лh5+ 35. Крг4 Кf6+ 36. Крf4 Ch6×!.

32. ... Кf6 33. h4 Фf5 34. Фc2 Кg4+ 35. Крг1 Ке5. Здесь возможна была еще одна жертва ферзя — 35. ... e3!! 36. Л:e3 Л:e3, но в цейтноте черные опасались какого-нибудь недосмотра.

36. Крh2 Кg4+ 37. Крh1 Ке5 38. Крh2 К:c4 39. Ф:c4 Фg4 40. Фf1 Cd4 41. a4 e3 42. fe C:e3 43. Фh3 Cg1+!, и игравший белыми мастер Волович сдался.

В другой позиции белыми играл мастер Гулько. Атака черных развивалась так: 22. ... Kh5 23. Ce1. 23.





Гроссмейстерский поединок Холмов — Авербах после короткой, но напряженной схватки закончился ничьей.

C:h5 Л:f2+ и 24. ... Ф:g3+. 23. ... Лf3 24. C:f3 e1+. Позиция начинает обретать знакомые черты... 25. Kph2 Kf6 26. e4 de 27. Cd2 Kd5 28. Фe1 h5 29. h4 Фg4 30. Лh1 C:g3+ 31. fg f2 32. Фf1 e3. Белые сдались.

В таких случаях криминалисты говорят: «почерк» идентичен. Читатель, конечно, догадался, что виновник разрушительных действий один и тот же человек — Игорь Зайцев, который, как мы надеемся, к моменту опубликования этой статьи получит уже вполне заслуженное им «повышение в чине».

... Рассказ об этом увлекательном

состязании можно было продолжить. Но я подумал: «Не слишком ли я утомил читателя?» Хотя меня оправдывает следующее обстоятельство. Если бы вы имели возможность, то, наверное, в течение целого месяца ежедневно посещали такой турнир. Даже находясь в турнирном зале, трудно было уследить за всем, что происходило на шахматных досках. А партий было сыграно немало — 120. И я постарался облегчить вашу задачу — собрал самое, на мой взгляд, интересное...

Мастер И. Ватников

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В КЕЧКЕМЕТЕ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Штейн	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.
2. Гуфельд	1/2	■	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	9,5	2.
3. Чом	1/2	0	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9	3.
4. Форинтош	0	0	0	■	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	4.—9.
5. Попов	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—9.
6. Барца	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	8	4.—9.
7. Барцаи	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	8	4.—9.
8. Дели	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—9.
9. Лендвел	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—9.
10. Малих	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5	10.—11.
11. Хеннингс	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	10.—11.
12. Хонфи	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	6,5	12.—13.
13. Наваровский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1	6,5	12.—13.
14. Дода	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	5,5	14.
15. Билек	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	5	15.
16. Голомбек	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	■	3	16.

С 25 мая по 11 июня в венгерском городе Кечкемете проводился международный шахматный турнир имени Ласло Тота.

В соревновании приняли участие международные гроссмейстеры Билек, Лендзел, Барца, Барцаи (все Венгрия), Штейн, Гуфельд (оба СССР), национальный гроссмейстер Хонфи (Венгрия), международные мастера Дода (Польша), Попов (Болгария), Хеннингс, Малих (оба ГДР), Голомбек (Англия), Наваровский, Дели, Чом, Форинтош (все Венгрия).

Лидерство уже в начале турнира захватил трехкратный чемпион СССР Леонид Штейн. Он финишировал с блестящим результатом — 9 побед и 6 ничьих. Вторым был гроссмейстер Гуфельд.

Превосходную игру демонстрировал молодой венгерский мастер Чом — он занял третье место.

Наибольшей сенсацией турнира явилось неудачное выступление одного из сильнейших венгерских гроссмейстеров Билека. В первых турах его преследовали неудачи, а он, как выяснилось, очень впечатлителен к ним. В итоге Билек оказался единственным участником, не познавшим радости победы.

Познакомьтесь с партиями победителей турнира.

Сицилианская защита Штейн — Форинтош

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6. В свое время это было излюбленным продолжением американского гроссмейстера Бенко.

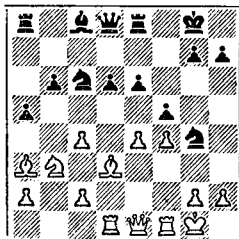
Гроссмейстер Э. Гуфельд

5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фd8.

Естественней 9 ... Фc7. 10. f4 C:c3 11. bc d6 12. c4. Простыми ходами белые получили явное позиционное преимущество.

12. ... b6 13. Фe1 Kg4. Эта попытка обострить позицию неудачна. Логичнее было попытаться ходом 12. ... Ca6 завязать встречную игру на ферзевом фланге.

14. Cc1 f5? 15. Ca3 Le8 16. Ld1 a5.



17. e5. Теперь позиция черных рушится, словно карточный домик.

17. ... Kb4 18. h3 Kh6 19. ed La7 20. c3 K:d3 21. L:d3 Ca6 22. Ld4 Kf7 23. Lf2.

Штейн исключительно экономно проводит заключительную стадию партии. 23. ... a4 24. Kd2 Фc8 25. Le2 Kd8 26. Le3 h6 27. c5!. Сигнал к решающим действиям. 27. ... bc 28. Ld5 Cb5 29. L:c5 Фb8 30. Фb1 Lb7 31. Lc7! Cc6 32. L:b7 Ф:b7 33. Ф:b7 K:b7 34. Kc4 g5. А это уже агония...

35. fg hg 36. Ke5 Ce4 37. c4 Kpg7 38. d7 La8 39. Ce7 Kd8 40. C:g5 Kb7 41. c5 K:c5. Черные сдались

Сицилианская защита Гуфельд — Чом

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Это продолжение не хуже и не лучше других. 3. ... g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Фе2. В случае 6. e5 Kd5 7. d4 cd 8. cd 0—0 9. Kc3 K:c3 10. bc d5 (либо 10. ... d6) черные получают удобную игру.

6. ... 0—0 7. Ld1 d6 8. d4 cd 9. cd Cg4 10. Kc3 a6 11. C:c6 bc 12. h3 Cc8?



Гроссмейстер Леонид Штейн.

После 12... С:f3 13. Ф:f3 у белых лишь минимальное позиционное преимущество. Желание черных сохранить двух слонов в этой позиции ошибочно. 13. Сf4 Фa5 14. Фе3. Если белым удастся разменять чернопольных слонов, то выгоды их позиции станут рельефнее.

14. ... Лb8 15. Лd2 Кh5. Вновь неудачный ход, лишь помогающий планам белых.

16. Ch6 Лe8 17. С:g7 К:g7 18. Лe1 Се6 19. d5 Cd7 20. Фа7 Лbd8. На

20. ... Лed8 последовало бы 21. dc Ла8 22. Фb7 Лab8 23. Лd5! Л:b7 24. Л:a5 С:c6 25. Л:a6.

21. Фd4 f6 22. dc С:c6 23. a3 Лb8 24. Кd5 С:d5. Долго терпеть такого коня черные не могут.

25. ed Кf5 26. Фd3 Фb5 27. Фе4 Фа5 28. Лde2 Кpf7. У белых большое позиционное преимущество. К тому же противник в цейтноте...

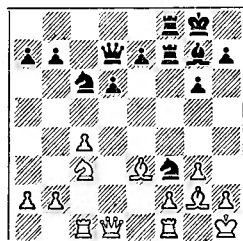
29. Кph2. На всякий случай... 29. ... Лb7

30. Лc1. Владение линией «с» оказывается решающим.

30. ... Кg7 31. Кd4 Фа4 32. Лc3 Фа5 33. b4 Фd8 34. Ке6 Фb8 35. Лec2 a5 36. b5. В этом безрадостном для себя положении черные просрочили время, и им было засчитано поражение

Английское начало Штейн — Хонфи

1. Кf3 g6 2. c4 Сg7 3. Кс3 c5 4. d4 cd 5. К:d4 Кc6 6. Кc2 d6 7. e4 f5(?) 8. ef С:f5 9. Ке3 Кh6 10. g3! 0—0 11. Сg2 Фd7 12. К:f5 К:f5 13. 0—0 Кfd4 14. Се3 Лf7 15. Лc1 Лaf8 16. Кph1 Кf3.



Конечно, черный конь на f3 занимает грозную позицию, но белые оценили положение глубоко.

17. c5! Кce5 18. cd Кg4 19. de Ф:e7 20. Кd5 Фе4 21. h3 К:e3. 21. ... Кgh2 22. Лel! 22. fe Фе5 23. Кf4 Кg5 24. Cd5 Фе3 25. Фb3 Фе5 26. h4 Ке4 27. С:f7+ Л:f7 28. Лc8+. Черные сдались.

Турнир был прекрасно организован. Соревнование прошло в исключительно дружеской обстановке.

Технические результаты видны из таблицы.

анкета читателя



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

С большим удовольствием предоставляю эту партию в распоряжение редактора Миши Таля, так популярного у нас в Югославии. Даю эту партию и, как ученик, задаю вопрос: «Профессор! Корректна ли моя комбинация с ходом 13. d7+?»

Попутно хочу заметить, что, хотя эта партия была очень важна в борьбе за первое место, все же для меня имеет большее значение ее творческая сторона, нежели «голый» результат 1:0.

Сицилианская защита Чирич — Келечевич

Сараево, 1968 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Cf8—b4 |

Почему молодой Келечевич играет вариант, который теоретики осудили как некорректный? Подготовил что-нибудь?

- | | |
|-------------|---------|
| 6. e4—e5 | Kf6—e4 |
| 7. Фd1—g4 | Фd8—a5 |
| 8. Фg4:e4 | Cb4:c3+ |
| 9. b2:c3 | Фa5:c3+ |
| 10. Kpe1—d1 | Фc3:a1 |
| 11. Kd4—b5 | d7—d5 |

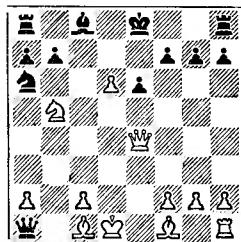
Вот оно что! Белым будет психологически очень трудно найти самый лучший ход. На это действительно ушло много времени.

12. e5:d6! ...

Гроссмейстер Крогиус уже встречался с ходом 11. ... d5 на одном из чемпионатов СССР. Он потом мне сказал, что ему удалось ходом 12. Фb4 получить маленькое преимущество (после 12. Фe5 13. Cf4 Kc6! 14. Се5 и т. д.). Кажется, 12. ed лучше, во всяком случае интереснее.

12. ... Kb8—a6

На 13. ... 0—0 выигрывает 14. Kc7 Лd8 15. Cd3 f5 16. Фh4 Л:d6? 17. Фе7 или 16. Фc4 Л:d6 17. K:a8 Kc6 18. Le1!.



13. d6—d7+!! ...

Начало длинной комбинации. Если черные возьмут королем, то после 14. Cc4 и 15. Kpe2 возникает ряд угроз.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. ... | Cc8:d7 |
| 14. Kb5—d6+ | Kpe8—e7 |
| 15. Cf1:a6 | ... |

Только так. На 16. Kf5+ Kpf8 17. Ca6 у черных есть ход 17. ... ef. Хотя и в этом случае после 18. Фb4+ или 18. Фb7 белые, возможно, имеют компенсацию за качество, но все это не столь ясно.

15. ... Cd7—c6

Проигрывает 16. ... Kp:d6 из-за 17. Kpe2! Нельзя и 16. ... ba? ввиду 17. Kf5+ Kpf6 18. Фh4+ Kpf5 19. Фg5+ Kpe4 20. Le1+ с матом. 16. Kd6—f5+!

Очень важный ход. На 16. Фb4 есть ответ 16. ... Lhd8!, и, как станет понятно позже, черным удается защититься.

16. ... Kpe7—e8

17. Фе4—b4 Ла8—d8+

Конечно, плохо 17. ... ef? из-за 18. Le1+ Kpd8 19. Фd6+ Kpc8 20. Le7. Длинная рокировка невозможна — король уже ходил!

18. Kf5—d6+ Kpe8—e7

19. Kpd1—e2 Фa1—e5+

20. Kd6—e4+ Kpe7—e8

21. Ca6:b7!! ...

Самый трудный ход. Черные считались только с 21. Cd3? Лd4, и выигрывают у черных.

21. ... Cc6:b7

22. Фb4:b7 f7—f5

23. Cc1—g5! ...

Завершение многоходовой комбинации. Черные вынуждены перейти в проигранный эндшпиль. Нельзя, конечно, 23. ... Лd7 из-за 24. Фc8+.

23. ... Фе5:e4+

24. Фb7:e4 f5:e4

25. Cg5:d8 Kpe8:d8

26. Лh1—b1 Kpd8—c7

27. Лb1—b4 ...

Остальное оказалось делом техники, и белые выиграли.

Примечания
гроссмейстера
Д. Чирича

**Сицилианская защита
Парма — Георгиу**
Бухарест, 1968 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 d7—d6
5. Kbl—c3 e7—e6
6. Ccl—e3 Kg8—e7?!

Этот вариант (его играет Ларсен) не ставит перед белыми трудных проблем в смысле сохранения дебютного перевеса.

7. Kd4—b3! ...

Черные собирались на следующем ходу разменяться конями на d4 и затем сыграть Kc6.

7. ... Ke7—g6
8. f2—f4 Cf8—e7
9. Cfl—d3 0—0
10. 0—0 Kc6—b4

На 10. ... a6 белые могут продолжить 11. Ka4!

11. Cd3—e2! ...

Слабее 11. Фh5 ввиду 11. ... K:d3 12. cd f5! со взаимными шансами.

11. ... b7—b6

12. a2—a3 Kb4—a6

Хуже 12. ... Kc6. Белые сыграли бы 13. Cd3 с последующим 14. Фh5.

13. Kb3—d4 Cc8—b7

14. f4—f5 e6:f5
15. Kd4:f5 Ka6—c5
16. Ce3—d4?!

Правильно было 16. C:c5 bc 17. Cc4 с лучшей позицией у белых.

16. ... Kc5—e6!
17. Ce2—c4 Ke6:d4
18. Kf5:e7+ Фd8:e7
19. Фd1:d4 Ла8—d8

Лучше 19. ... Лас8 20. Cb3 Ke5 21. a4, хотя и тогда положение белых предпочтительнее.

20. Kc3—d5 Фе7—e5

Заслуживало внимания

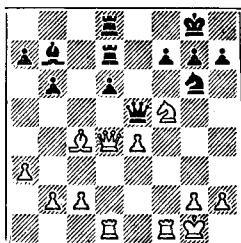
20. ... C:d5 и 21. ... Ke5.

21. Ла1—d1 Лf8—e8

22. Kd5—e3 Ле8—e7?

Следовало избрать относительно лучшее 22. ... Лd7.

23. Ke3—f5 Ле7—d7?!



После этого хода черные сразу теряют пешку. Но и 23. ... Лс7 24. Сb3 не сулило им успешной защиты. Например, 24. ... C:e4 25. Фе5 К:e5 26. К:d6 Лсd7 27. К:f7!

24. Cc4—b5! Лd7—c7
25. Фd4:e5 Kg6:e5
26. Kf5:d6 Cb7—c6
27. Cb5:c6 Ke5:c6
28. Kd6—b5 Лс7—d7
29. Лd1:d7 Лd8:d7
30. Kb5—c3 Kc6—d4?

В случае 30. ... Кf8 31. Лd1 Л:d1+ 32. К:d1 Кре7 черные имели бы темпом больше по сравнению с продолжением в партии.

31. Лf1—d1 Kpg8—f8
32. Kpg1—f2 Kpf8—e8
33. Лd1—d2 f7—f6
34. Kpf2—e3 Kd4—c6
35. Лd2:d7 Кре8:d7
36. b2—b3 Kpd7—e6
37. Kc3—e2 Кре6—e5
38. Ke2—f4 g7—g6
39. Kf4—d3+ Кре5—e6
40. h2—h3 h7—h5
41. g2—g3 g6—g5
42. Kd3—e1 a7—a6
43. Ke1—f3 Кре6—d6
44. h3—h4.

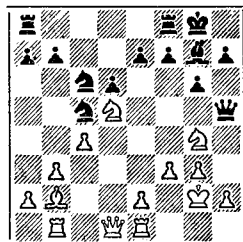
Черные сдались.

Примечания
гроссмейстера Б. Пармы

«НЕ ОСОБЕННО ГАЛАНТНО,

НО СИЛЬНО...» —

так писала шведская печать по поводу партии Эк — Гаприндашвили. Как известно, чемпионка мира добила́сь большого успеха, заняв третье место в стокгольмском международном турнире. В самом деле, о галантности к «слабому» полу не может быть и речи — 19-й ход шведа имел сокрушительную силу. «В защиту» мужчин следует отметить, что грузинская шахматистка во многих партиях довольно беспардонно расправилась со своими соперниками. Так что игра Эка явилась в некоторой степени реваншем за «кровь» других участников соревнования.



19. Cf6!! Материальные потери неминуемы! 19. ... Kph8. На 19. ... Лfе8 последовало бы 20. C:e7!, а на 19. ... e6 — 20. Ke7+ К:e7 21. C:e7, и пешка d6 гибнет.

20. К:e7 К:e7 21. C:e7 Ke4 22. Фd3 f5 23. C:f8 Л:f8 24. fe fg 25. Лf1 Лd8 26. Лf7 b6 27. Лbf1 Ce5 28. Л:a7 Фh3+ 29. Kpg1 d5 30. Ф:d5! Черные сдались.

Лос-Анжелес,
Сухоми, Белград,
Пореч, Амстердам —
1968 год

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел вседет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

+1, -1, =7

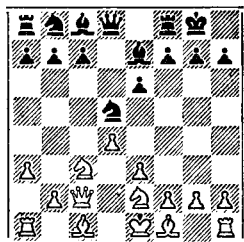
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0
5. Kg1—e2.

Цель этого продолжения — не допустить сдвоения пешек. Но в то же время этот ход задерживает развитие королевского фланга белых, и потому черным удается успешно преодолеть дебютные трудности.

5. ... d7—d5 6. a2—a3 Cb4—e7
7. c4:d5.

В 3-й партии матча Решевский — Корчной белые играли 7. Kg3, но после 7. ... c5 8. dc C:c5 9. b4 Ce7 10. Cb2 dc 11. Фс2 b5! 12. K:b5 a5 13. C:c4 ab 14. 0—0 ba 15. K:a3 Kpd7 черные без трудностей уравнили положение.

Ничего не достигли белые и после 8. cd, как было в партии Помар — Куйперс (Бевеервейк, 1967 г.). После 8. ... K:d5 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 cd 11. ed Cf6 12. Ce3 K:e3 13. fe g6 черные добились перспективной позиции 7. ... Kf6:d5 8. Фd1—c2.



Критическая позиция варианта. Соблюдая известную осторожность, черные получают хорошие перспективы в дальнейшей борьбе

Слива — Гипслис, Рига, 1959 г.: 8. ... Kf6? 9. g3 c5 10. Cg2 Kc6 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. 0—0 e5 14. Jd1 Фе7 15. b5 Ka5 16. Фа4 Cc7 17. Kd5 K:d5 18. C:d5±.

Решевский — Пахмай, Буэнос-Айрес, 1960 г.: 8. ... K:c3? 9. K:c3 c5 10. dc C:c5 11. Ce2! Kc6 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cd6 14. Jd1 Cd7 15. Cb2 Jfd8 16. Ke4! Cb8 17. b5 Ke5 18. Фс5±.

Гигеску — Лангевег, Бевеервейк, 1967 г.: 11. ... Cd7 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cb6 14. Cb2 Jc8 15. Лас1 Kc6 16. Jfd1 Ce8±.

Корчной — Спасский, Белград, 1964 г.: 8. ... c6 9. g3 b6 10. Cg2 Cb7 11. 0—0 Kd7 12. Jd1 Jc8 13. e4 K:c3 14. K:c3 Kf6 15. Cf4 Фd7 16. Фе2 Jfd8 17. Jd2 Фе8 18. Jе1 Jd7 19. h4±.

Лейн — Гипслис, Рига, 1961 г.: 8. ... Kd7! 9. g3 K:c3 10. K:c3 c5? 11. Cg2. Слабее 11. dc K:c5 12. b4 Kd7 13. Cg2 a5 14. b5 Фс7 15. 0—0 Kb6 16. Cb2 Cd7 17. Лас1 Лас8 18. Фе4 Kc4! ±, как было в партии Кириллов — Эстрин, 1961 г. 11. ... Фс7 12. 0—0 Kb6 13. Ke4! c4 14. Cd2 Cd7 15. Ca5 Jfc8 16. f4±. Заслуживает внимания 10. ... e5.

Болеславский — Фурман, командное первенство СССР, Москва, 1961 г.: 10. bc c5 11. Cg2 Фс7 12. Фb3 Kb6 13. 0—0 Cd7 14. a4 cd 15. cd Lab8 16. Cb2 Фс4 17. Ф:c4 K:c4 18. Cc3. Ничья.

Тайманов — Плагонов, 35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.: 12. Ла2 Лb8 13. a4 b6 14. 0—0 Cb7 15. e4 cd 16. cd Ф:c2 17. J:c2 Лbс8 18. Ла2 Са6 19. Ce3 Cc4=.

В первой партии матча Решевский — Корчной американский гроссмейстер избрал новое продолжение 9. b4!?. Корчной играл слишком пассивно 9. ... c6 10. Cd2 K5b6 и после 11. Kg3 e5 12. de K:e5 13. Kсe4 Kd5

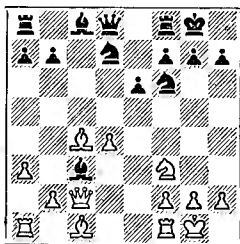
14. Ce2 Лe8 15. 0—0 g6 16. Кс5 попал в критическое положение. Однако, играя 9. ... а5 и после 10. b5 — 10. ... с5!, черные могли получить отличную позицию.

Вывод: после 8. Фс2, играя энергично, черные имеют все возможности получить хорошую игру.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kg1—f3 d7—d5 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—d7 8. a2—a3 Cb4—a5 9. Фd1—c2.

Решевский против Корчного в 7-й партии матча избрал безобидный для черных план. 9. cd ed 10. Фе2. После 10. ... Ле8 11. Cd2 cd 12. К:d4 Cb6 13. Фd1 Ке5 14. Ce2 Кс6 15. К:с6 bc 16. Лс1 Фd6 17. Ка4 Ке4 18. К:b6 ab 19. Cel Фg6 инициатива уже в руках черных.

9. ... c5:d4 10. e3:d4 d5:c4 11. Cd3:c4 Ca5:c3.



Глигорич против Гипслиса в Московском турнире гроссмейстеров 1967 года играл 12. bc и после 12. ... Фс7 13. Cd3 e5 14. Ce3 e4 15. C:e4 К:e4 16. Ф:e4 Ф:c3 17. Лfс1 Фb3 18. Kd2 Фе6 19. d5! добился преимущества.

Немного лучшей была игра у белых и в партии Глигорич — Барца, Гавана, 1967 г., в которой черные защищались путем 13. ... b6 14. Лe1 Cb7 15. Ке5 Лfс8 16. c4 Кf8 17. Фd2 Ке8 18. Cb2 f6 19. Kg4 Фf7 и т. д.

Основываясь на успехе в этих встречах Глигорич во второй партии против Таля снова избрал продолжение 12. bc. Таль к этому был хорошо подготовлен и после 12. ... b6 13. Лe1 Cb7 14. Ке5 Лс8 15. Cd3 К:e5 16. Ле5 Фс7 17. c4 Фс6 18. Лg5, играя 18. ... h6! или после ходов в партии 18. ... Ca6 19. Фd2 — 19. ... Ке4!, мог добиться отличной позиции.

В 4-й партии матча Глигорич — Таль белые сыграли 12. Ф:c3, и после

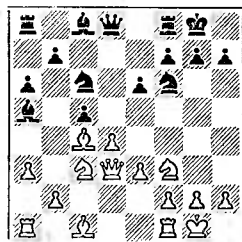
12. ... b6 13. Cf4 Cb7 14. Фd3 Kh5 15. Kg5 Kdf6 16. Ce5 h6 17. Kh3 Kg4 партнеры согласились на ничью. По мнению Талья, заслуживало внимания 15. Cd2.

Слабее было сыграно в партии Фурман — Полукаевский из 33-го чемпионата СССР, Таллин, 1965 г.: 13. Ке5 Cb7 14. Фе3 Фс7 15. Ce2 Лfд8 16. Лe1 Лас8 17. Cf1 Фd6 18. b3 Фd5 с отличной игрой у черных.

Вывод: вариант 7. ... Kbd7 по-прежнему является действенным оружием черных в защите Нимцовича.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kg1—f3 d7—d5 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 d5:c4 9. Cd3:c4 Cb4—a5.

Хотя черные при этом и сдают центр, им удается сохранить своего чернопольного слона, так как теперь ничего не дает 10. dc C:c3 11. bc. 10. Фd1—d3 a7—a6.



Критическая позиция, от оценки которой зависит существование избранного черными плана. До сих пор опаснейшим считали продолжение 11. dc Ф:d3 12. C:d3 C:c3 13. bc Ка5.

Так в партии Тайманов — Ларсен, Гавана, 1967 г., белые играли 14. Лb1 и после 14. ... Cd7 15. c4 Ca4 16. c6 C:c6 17. Cd2 C:f3 18. gf Кс6 19. Cс3 Лаб8 20. Лfд1 Лfс8 21. f4 получили неоспоримый перевес.

В партии Георгиу — Вейд, Бухарест, 1968 г., белые избрали ход 18. Ca5 и после 18. ... Cс6 19. f3 Лfс8 20. e4 Kd7 также получили преимущество.

Заслуживает внимания 14. ... Лd8!, заставляя выяснить позицию слона d3. Этот ход уже применял Ларсен против Глигорича в Сусе (1967 г.). Но его проверка-крещение не состоялась — партнеры неожиданно подписали мир.

Поэтому в четвертьфинальных матчах претендентов белые искали другие пути, которые, впрочем, особого эффекта не принесли.

В 1-й партии матча **Портиш — Ларсен**: 11. Jd1 b5 12. Ca2 e4 13. Fe2 Fe8 14. Cd2 Cb6 15. Cb1 e5 16. de K:e5 17. Ke4 K:e4 18. C:e4 Kc6 с острой игрой, в которой шансы белых, на наш взгляд, перспективнее.

Заслуживает внимания 15... Cb7

В 8-й партии матча **Глигорич — Таль**: 14. Cb1? e5 15. d5 C:c3 16. bc Ka5 17. e4 Kb3 18. Ла2 K:c1 19. Л:c1 Cg4 с отличной позицией у черных.

В 7-й партии матча **Портиш —**

Ларсен: 12... Cb7 13. dc C:c3 14. Fe2 Fe7 15. Ф:c3 Jfd8 16. Cd2 Ke4 17. Fe2 K:c5, и у черных нет трудностей.

В 3-й партии матча **Портиш — Ларсен**: 11. a4? Cd7 12. dc Fe7 13. e4 Ф:c5 14. Ce3 Фh5 15. Cf4 Лас8 16. Лас1 Jfd8 17. Cg3 Ce8 18. Фb1? Kd4! 19. K:d4 Л:c4, и черные завладели инициативой.

Вывод: вариант 8 a3 dc 9. C:c4 Ca5 — хорошее средство в борьбе за равенство. На наш взгляд, наиболее эффективным для белых является план, который применил Портиш в 1-й партии матча против Ларсена.

КЛУБ интересных встреч

1

ПОХОЖДЕНИЯ ФАНТОМАСА

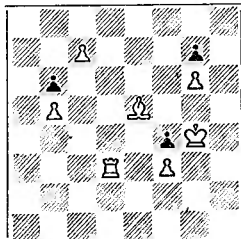
(кино-шахматная эпопея)

Не удивляйся, читатель, увидев столь необычный заголовок, а представь, как бы выглядела удивительная история о неуловимом Фантомасе, обошедшая экраны наших кинотеатров, если ее изобразить на шахматной доске. Итак:

Действующие лица:

Фантомас — черный король
Комиссар Жюв — белая пешка c7

Полицейские, их добровольные помощники, зеваки, зрители и т. п. — все остальные фигуры.



Понятно, что Фантомаса на диаграмме пока не видно ➤

ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА
КУР-ЕЗОВА

Из архивных Материалов

90 ЛЕТ НАЗАД

Рассказывают, что однажды один богатый молодой шалопай спросил у известного немецкого шахматиста прошлого века Иоганна Цукерторта (1842—1888), желая его унижить. «Вы, кажется, профессионал?» Последовал достойный ответ:

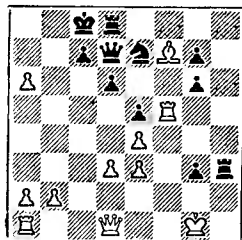
«Есть только два вида профессионализма в жизни: профессионалы труда и профессионалы лениности».

Цукерторт был человеком огромной и разносторонней культуры, владел тринадцатью (!) языками и являлся автором нескольких книг. В 1879 году им был основан журнал «Чесс мансли», одно из самых популярных шахматных изданий второй половины прошлого века.

90 лет назад в международном турнире в Париже (1878), где И. Цукерторг завоевал первый приз, им была сыграна следующая коротенькая партия, получившая специальный приз.

Испанская партия Розенталь — Цукерторг

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Cc5 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. d3 Cg4 9. h3 Ch5 10. g4 Cg6 11. Kd5 Фd7 12. Ce3 C:e3 13. fe h5 14. Kh4. Лучше было 14. g5. 14. ... K:d5 15. C:d5 0—0—0 16. K:g6 fg 17. c4 Ke7 18. Cf7 hg 19. cb L:h3. Контратака! 20. ba g3 21. Lf5!.



После 21. Фb3 Lh1+ белые получали мат. 21. ... K:f5 22. Фb3 Ldh8 23. Ce6. А теперь следует серия шахов, заканчивающаяся матовым финалом. 23. ... Lh1+ 24. Kpg2 L8h2+ 25. Kpf3 Lf2+ 26. Kpg4 Lh4+ 27. Kpg5 Lh5+ 28. Kpg4 K:e3+ 29. Kp:g3 Lg2+ 30. Kpf3 Lh3+ 31. C:h3 Ф:h3×

2

Серия 1-я. ГДЕ ФАНТОМАС?

Комиссар Жюв под видом скромного служащего бродит по городу в поисках таинственного злодея.

— Мы обнаружили его след в заброшенной загородной вилле (на поле b1), — докладывает один из полицейских.

— Сейчас же еду! — воскликнул комиссар, и вскоре преступник был окружен (черный король получил мат в два хода). Но... Ха-ха-ха! — мрачно засмеялся Фантомас и взмыл на воздушном шаре в поднебесье...

Серия 2-я.

ФАНТОМАС РАЗБУШЕВАЛСЯ

— Господин комиссар, злодей совсем близко отсюда (на поле a7), — сообщил другой агент.

— Взять его, ребята! — командовал великий сыщик, и черный король вновь получил мат в два хода.

— Хе-хе-хе! — отвечал на это Фантомас и, вскочив в проходящий мимо поезд, сделал ручкой незадачливым детективам...



Прерванная партия.



Домашний анализ

Рисунки Н. Мелгайлиса

ЭВРИКА!

Уголок Архимедов дебюта

Гамбит Стаунтона
Лоцов — Домулис
Массовый турнир Латвийской ССР,
1967 г.

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. f3 Kc6 5. fe e5 6. Kf3!?. Оказывается, в наше время и на шестом ходу еще можно сыграть по-своему. Теория предпочитает сначала 6. de K:e5 и лишь затем 7. Kf3, но искушение применить новинку всегда велико.

6. ... ed. Может быть, нововведение белых ставилось под сомнение ходом 6. ... Sb4?.

7. K:d4 Ke5?. В гамбитах такие «прогулки» обычно наказываются... 8. Cf4 Kg6 9. Cg3 Cb4 10. Cc4 d6. Черные уже не могут поправить свои дела и «пешководством»: 10. ... K:e4 11. 0—0 C:c3 12. Cf7+ Кре7 13. Kf5+ с разгромом. 11. 0—0 Cg4. Неудачная попытка наверстать потерянное время.

3

Серия 3-я.

«ТЫ НЕ УИДЕШЬ, ФАНТОМАС!»

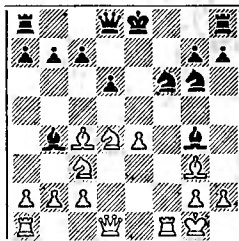
— Он не мог уйти далеко, ведь поезд пригородный! — закричал комиссар Жюв. И точно, через несколько часов кто-то позвонил в управление и указал, где спрятался преступник (на поле e8). Район этот оказался гористым, труднодоступным для всех видов транспорта, поэтому комиссару пришлось скакать туда на лошади. «Сдавайся!» — воскликнул он, врываясь в пещеру, где скрывался Фантомас (черному королю вновь мат в два хода).

— Хи-хи-хи! — раздался приглушенный смех за люком, прикрывавшим замаскированный вход в подземелье...

Серия 4-я и последняя. КОНЕЦ ФАНТОМАСА

— Ну, теперь отступать ему некуда! Здесь-то (на поле e7) мы его непременно схватим! И дотоле неуловимый Фантомас получил заключительный мат в два хода, положивший конец его похождениям.

Б. Сквиццов



12. Cb5+!. Сигнал к атаке на застрявшего в центре неприятельского короля. 12. ... c6. Почти «по Легалу» получается финал в случае 12. ... Кре7 13. Ф:g4! K:g4 14. Kd5X, а на 12. ... Cd7 достаточно и прозаическое 13. Ke6.

13. K:c6!. Домик, построенный на песке, начинает рассыпаться. 13. ... Фb6+. А что делать? Облегчения не приносит и «разменный вариант»: 13. ... C:d1 14. K:d8+ Кр:d8 15. Ла:d1...

14. Kd4+ Kpd8 15. Ce2 Cc5 16. Cf2 Ф:b2 17. Ka4 C:e2 18. Ф:e2 Фb4 19. K:c5 dc 20. Ke6+ Крс8 21. K:c5 Kf4 22. Фf3 g5 23. Лa:b1 и черные сдались.





Говорит **БЕНТ ЛАРСЕН** — победитель матча в Порече, участник полуфинального квартета

Вы признаны шахматистом номер один прошлого года. Как успеваете играть столь интенсивно и столь хорошо?

Прежде всего, человек обязан целиком отказаться от некоторых посторонних занятий и должен постоянно заниматься анализом игры своих противников. Я никогда не думаю об итогах турнира, просто играю в шахматы. Бывает, что и счастье оказывается на моей стороне. Я очень обрадовался — хотя это для меня было сюрпризом — когда узнал, что неофициально признан лучшим шахматистом мира в 1967 году.

Чего Вы ожидаете от следующей встречи?

Перевес одного из соперников будет минимальным. В каждой партии для меня важнейшим является выбор дебюта. Матч со Спасским, конечно, будет тяжелым. И все-таки я надеюсь...

Что Вы думаете о матче Таль — Корчной? Кого бы Вы хотели иметь своим возможным противником в финале?

По-моему, Корчной — сегодня сильнейший советский шахматист. Поэтому я бы предпочел сразиться с Талем. Конечно, я Талья очень уважаю, но он для меня был бы более легким партнером, чем Корчной.

Имеете ли Вы шахматных кумиров?

Да, Ласкера и Нимцовича.

Стиль каких современных мастеров Вам больше всего по душе?

Я восхищен идеями Бронштейна и Талья.

Кто и когда научил Вас играть в шахматы?

Отец, когда мне было семь лет. В двенадцать лет я впервые побывал в шахматном клубе.

Кто был Вашим тренером?

Тренера у меня никогда не было. За все, чего я достиг в шахматах, могу поблагодарить только самого себя.

За что Вы любите шахматы?

Есть много причин. Во-первых, если человек что-нибудь в жизни делает успешно, незачем ему переключаться на что-то другое. Во-вторых, шахматы для меня — одно удовольствие, как для каждого — его работа, которую он любит. Третья причина — экономического характера. Как гроссмейстер я могу совсем неплохо жить. Это не значит, что я до конца жизни буду только играть в шахматы. Но пока так играю, так буду и жить.

Что такое, по-Вашему, шахматы?

Дефиниций много. Для меня шахматы — это наука. И для всех, кто их изучает. Для тех, кто плохо играет, шахматы — один плохой эксперимент.

Как Вы себя чувствуете после победы, после поражения?

Понятно, люблю победу. Теперь уже не особенно радуюсь — привык. Если проигрываю, не считаю, что весь мир рухнул, потому что в начале

своей карьеры привык больше проигрывать. Независимо от результата, могу долго и крепко спать.

Вы принадлежите к той группе шахматистов, на кого не влияют поражения...

С этим я не согласен. Хотя проигранная партия не оставляет во мне никакого следа, но она и не действует в качестве своеобразного стимулятора игры в следующей партии. Естественно, что не хочу и вторую проиграть...

Стиль каких шахматистов схож с Вашим стилем игры?

У каждого игрока свой стиль, а я никогда не определял, к какой категории относится мой стиль игры. Единственное, что могу сказать — люблю в шахматах волнения. Есть много шахматистов, похожих на меня по так называемому темпераменту, например, Корчной.

Какие шансы были бы у Фишера в полуфинальных матчах?

Конечно, неплохие шансы, но эту проблему я не считаю серьезной из-за отношения самого Фишера, который уклоняется от участия в этих матчах. Он обуян боязнью проигрыша и риску борьбы предпочитает отступление.

Кто из четырех полуфиналистов (Таль, Спасский, Корчной, Ларсен), по Вашему мнению, мог бы иметь лучшие шансы во встрече с Петросяном?

Думаю, что шансы у всех одинаковые, хотя известно, что Петросян вложной турнирный и хороший матчевый боец. В последние годы он играет в весьма конвенциональные шахматы. Главное внимание обращает на позиционную игру, избегая всех опасностей и малейшего риска. Поэтому он не выигрывает турниров, но побеждает в матчах. Если бы Петросян изменил стиль игры, он бы больше проигрывал, но гораздо больше бы и выигрывал.

Некоторые считают, что, если бы Вы стали чемпионом мира, это принесло бы большую пользу в смысле прогресса мировых шахмат.

Вопрос немножко щекотливый, но, что касается меня, вполне понятна моя амбиция бороться до конца.

Интервью взято Милункой Маркович по телефону из Белграда накануне закрытия матча в Порече.

Не видя партнера



После полуторагодовой игры закончился товарищеский матч по переписке УКРАИНА — МОЛДАВИЯ, посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В каждой команде выступило по 25 шахматистов, которые сыграли между собой по две партии. Интересный матч завершился победой украинцев со счетом 28,5:21,5.

В финале IV первенства УКРАИНЫ по переписке приняло участие 22 шахматиста, в том числе 6 кандидатов в мастера и 16 перворазрядников.

Первое место завоевал каменщик Згуровского сахарного завода, шахматист 1-го разряда А. Мирида (Киевская область), с отличным результатом — 17 очков из 21.

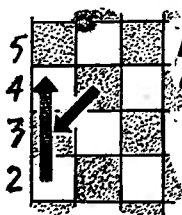
На втором месте с 16,5 очка член ДСО «Колхозник», бригадир животноводческой бригады кандидат в мастера В. Приходин (Запорожская обл.).

Третье место занял инженер кандидат в мастера А. Янгарбер (г. Хмельницкий).

П. ГРИЗО

анкета читателя



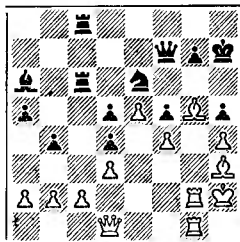


EN PASSANT

из почты редактора

НУЖНО ЛИ УЧИТЫВАТЬ КРАСОТУ?

Не так давно в газете «Советский спорт» был помещен отчет о первенстве СССР среди студентов тренера сборной молодежной команды СССР А. Быковского. В нем было приведено красивое и в то же время трагическое окончание партии Джинджихашвили — Кузьмин, а в начале заметки было сказано, что по таблице коэффициентов звание чемпиона присуждено В. Тукмакову, разделившему I—III места с Г. Кузьминым и Р. Джинджихашвили.



36. Cf6! g6. 36. ... g1 37. C:f5+ Kph8 38. Лg6.

37. Ф:h5+!! gh 38. C:f5+ Kph6 39. Лg7+ Ф:g6 40. Л:g6+ Kph7 41. Лg7++ Kph8. Теперь к победе любое отступление ладьи по линии «g». Например: 42. Лg2+ Kg7 43. C:c8 и 44. Л:g7 с угрозой вскрытого шаха. Однако Джинджихашвили решил сыграть «на красоту».

42. Лh7++? Kpg8 43. Cg6. Кажется, что защиты от мата нет, но последовало:

43. ... Л:c2+ 44. Kpg3 Лg2+! 45. Кр:g2 К:f4+ 46. Kpg3 К:g6 47. Лg7+ Крf8 48. Л:g6 C:d3 49. Лg7, и партия закончилась вничью.

Разобрав это окончание, я, как и всякий, кто любит шахматы, был огорчен ее результатом. Но еще большая несправедливость, по-моему, бы-

ла совершена при распределении мест. Если бы эту партию выиграл Джинджихашвили, то у него оказалось бы 11,5 очка, у Тукмакова — 11, а у Кузьмина — всего 10,5.

Сыграв Джинджихашвили вместо 42. Лh7++ более прозаично, партия была бы легко выиграна! Если рассмотреть позицию в свете ее потенциальных возможностей, то можно сделать вывод, что найденный Кузьминым «швиндель» (43. ... Л:c2+, 44. ... Лg2+ и 45. ... К:f4+) просто случаен, а проведенная Джинджихашвили атака — красива и целеустремленна.

Меня всегда занимал вопрос, что в шахматах является более важным: спортивные достижения или логичность и красота игры?

По-моему, в шахматах, как в фигурном катании на коньках, должно быть два критерия оценки достижения: того или иного спортсмена. Первый — техника исполнения, второй — артистичность.

В шахматах первое — это оценка результата, а второе — как он достигнут: просто за счет «зевка» пешки или фигуры (падение на ляду!), красивой комбинацией или позиционным нажимом или же соглашением на ничью в 12 ходов...

Шахматы дошли до такой степени развития, что учитывать только результат партии нельзя. Специальные судьи должны подсчитывать дополнительные очки за артистичность исполнения. По крайней мере, это можно было бы применять при дележе мест.

Хотелось бы поставить этот вопрос в порядке обсуждения в нашей прессе и послушать, что скажут ценители шахмат.

Г. Зиндер,
(Лиелая)

СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Редакция уже сейчас начинает думать о том, по какому пути пойдет журнал в следующем, 1969 году.

Поэтому сегодня важно оценить наши успехи, наши сильные и слабые стороны

А кому они лучше всего известны, как не нашим читателям?!

Чтобы сделать журнал таким, каким его хотело бы видеть большинство наших читателей, мы и приглашаем Вас принять участие в нашей анкете, поделиться с редакцией **своим** мнением о **своем** журнале, помочь в разработке его планов. Хорошо, если Вы выскажетесь подробнее, предложите свои варианты рубрик и отделов. Ваши читательские письма, оценки, предложения — одно из самых важных средств улучшения издания.

В своих письмах вопросы анкеты можно не повторять, достаточно пронумеровать ответы.

Читатели, приславшие самые интересные и дельные предложения, которые редакция в дальнейшем сможет реализовать, будут награждены шахматной литературой.

АНКЕТА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

I

1. Читаете ли Вы весь журнал или только специальные отделы? Какие?
2. Какие отделы (или рубрики) журнала Вы считаете лучшими? Почему?
3. Какие отделы (рубрики) Вас не удовлетворяют? Почему?
4. Какие новые отделы (рубрики), на Ваш взгляд, следует ввести?
5. Другие Ваши замечания по улучшению материалов, оформления журнала и т. п.
6. О ком и о чем Вы бы хотели прочесть на страницах нашего журнала? Что именно интересует Вас в первую очередь?

II

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Год рождения.
3. Образование.
4. Профессия, специальность.
5. Адрес (область, город).
6. Разряд по шахматам.
7. Как часто выступаете в соревнованиях?
8. Играете ли по переписке?
9. Получаете ли журнал по подписке и с какого года, покупаете в киоске, читаете в библиотеке или берете у друзей?
10. Какие еще шахматные издания Вы выписываете, читаете, просматриваете?

Подписка на журналы «Шахматы» (индекс 77266) и «Шахс» (индекс 77267) принимается без ограничения с каждого очередного месяца во всех отделениях связи и общественными распространителями печати на предприятиях, стройках и в учреждениях.

Подписная плата: на 1 месяц — 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 12 месяцев — 4 руб. 80 коп.

Победа Венгрии

Традиционные матчи сборных команд Югославии и Венгрии вызывают большой интерес в шахматном мире. И хотя эти встречи чаще приносили успех югославским шахматистам, матчи всегда проходили в острой борьбе, а качество партий было на завидной высоте.

В нынешнем году в венгерском городе Пече команды Венгрии и Югославии вновь встретились между собой. На этот раз хозяева одержали победу со счетом 10,5:9,5. Среди многих любопытных деталей, без которых не обошлось ни один матч, в прошедшей встрече был такой интересный момент — на второй доске скрестили оружие гроссмейстеры М. Матулович и И. Билек.

Начать рассказ об этом поединке нужно с межзонального турнира в Тунисе. Тогда во время партии Матулович — Билек возник спор из-за того, что Матулович взял ход назад. Об этом инциденте уже достаточно писалось и высказалось немало критических замечаний. Гроссмейстер Билек сильно разозлился на своего партнера и обещал, что он это припомнит, если им доведется в будущем еще встретиться за шахматной доской. Такой случай представился в матче Югославия — Венгрия.

Многие с большим интересом ожидали начала партии. И они не ошиблись, став свидетелями настоящего спектакля.

Уже то, как соперники лоздоровались, свидетельствовало, что борьба предстоит бескомпромиссная и о каких-либо ничейных переговорах не может быть и речи. Так оно и было. Наредкость острая первая партия закончилась победой венгерского гроссмейстера. Вторая партия, которую мы приводим, не уступала первой по накалу страстей. Югославский гроссмейстер сумел взять реванш.

Сицилианская защита Матулович — Билек

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:f6 5. Kc3 g6 6. K:c6 bc 7. e5 Kg8 6. Cc4 Фa5.

На чемпионате СССР в Тбилиси 1966/67 гг. в партии Геллер — Штейн черные после 8. ... d5 9. ed Ф:d6 10. 0—0 Ф:d1 11. Л:d1 Ch6 12. C:h6 K:h6 13. Лd2 предоставили противнику явное позиционное преимущество.

9. 0—0. Белые оставляют пешку незащищенной, проявляя прежде всего заботу о развитии своих фигур. Логичность такого шага может быть оценена только в процессе игры.

9. ... Cg7 10. Ле1 Ce5 11. Cf4! f6. 11. ... C:f4 12. Фd4 препятствует развитию черных фигур.

12. Фf3 C:f4 13. Ф:f4 d5 14. Kb5. Не проходит 14. Фd6 из-за 14. ... Cd7 15. C:d5 (15. K:d5 cd 16. C:d5 0—0—0) 15. ... Kpd8.

14. ... Kpf7 15. Лad1. После 15. Ле5 возникала сложная позиция. Между тем, положение на доске сейчас может быть оценено в пользу черных. Практика подтверждает, что не все то, что красиво — полезно. Белые испытывают некоторые трудности. Например: 15. Kc7 g5! 16. Фg3 dc

17. K:a8 e5 18. Фa3. И после размена ферзей у черных преимущество, так как конь белых не может так просто вступить в игру.

15. ... g5?

Черные недооценивают силу белых фигур. Нужно было продолжать 15. ... dc 16. Kc7 Лb8, и если 17. Фx4+, то 17. ... Kpg7, а на 17. Ke6 могло последовать 17. ... Ce6 18. Ф:b8 Cd5.

16. Фf3 Лb8 17. Kd4 dc 18. K:c6 Фc7 19. K:b8 Ф:b8 20. Фh5+ Kpg7 21. Фе8 Фc7 22. Лd8 Cf5 23. Фf8+ Kpg6 24. c3 h5 25. h3 g4 26. Лe3 h4 27. hg C:g4 28. Ле4 f5?. После 28. ... Cf5 возникала позиция, в которой шансы черных были бы немного хуже. Сейчас же они проигрывают.

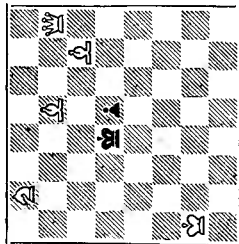
29. Ле6+ Kph5 30. Фf7+. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Матанович



М. ЛОККЕР

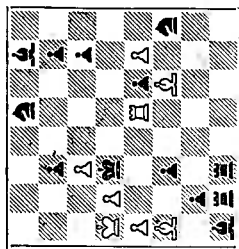
I приз
«Играпор Перемоги»
1968 г.



Мат в 2 хода

Я. ВЛАДИМИРОВ

I приз
«Шахматы в СССР»
1967 г.

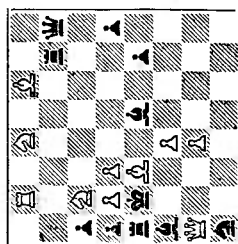


Мат в 7 ходов

Обзор конкурсов

Д. БАКЧИ

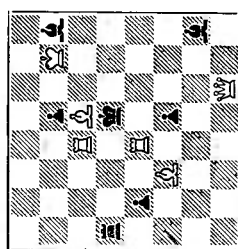
I приз
«Deutsche Schachblätter»
1966 г.



Мат в 2 хода

Х. ГЕРМАНСОН

I приз
«Schach Echo»
1967 г.

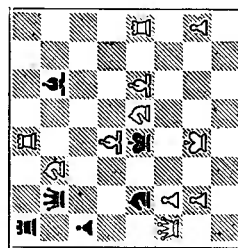


Мат в 2 хода

Б. МУХА

Приз

«Jugoslavienski Sahovski Glasnik» 1967 г.

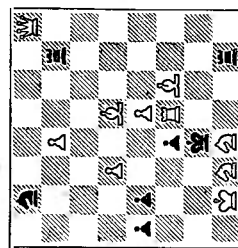


Мат в 2 хода

М. НЕШЧУ И

Я. ЛОНЧАРЕВИЧ
Приз

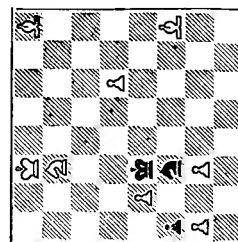
«Jugoslavienski Sahovski Glasnik» 1967 г.



Мат в 3 хода

Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ

Приз



Кооп. мат в 2 хода

пп. а6, б7, с2, е6, е7, f2, g5, h2; 1. Ch5 Лb8 2. Лf8 Лf8 3. Сf3 h1Ф 4. Фе8+ Лf8 5. Краб5 Фf3 6. Kb6X.

В двухходовке Д. Бакчи игра разветвляется так: тематический локный след 1. Сd5? Сd3! 1. ... Кр:b5 (а6) 2. Кd7 (Кс6)X, решение 1. Сf7 Кр:b5 (а6) 2. Кd5 (с6)X. II приз — Г. Ауес: Крe1, пп. с3, f4, g3 — Крe1, Фа8, Ле8, Лg6, Сf3, пп. а5, d3, d5, e2: 1. f5 (Кс5, Кf5)? Фb8 (Фа6, Фс7)! Иллюзорная игра в двухходовке Х. Германсона: 1. ... Ке6 ed (Сf4) 2. Фf6 (Фf4)X; решение 1. Фg2. II приз — А. Келлер: Кра7, Фb3, Ла5, Лg7, Са3, Кс4, Кс3, пп. e2,

h4 — Крf4, Лd8, Лh6, Cg1, Ch7, Ка8, пп. с6, d7, e4, f5, g3; 1. Фb6.

Последние три задачи взяты из годового конкурса югославского шахматного журнала. Игра в двухходовке Б. Мухи проходит на фоне темы Шифмана: 1. Кg5 (Кg3, Кс5)? Фс7 (Кd5, Кd3)! 1. Кс3. Иллюзорная игра трехходовки М. Нешчи и Я. Лончаревича: 1. ... Лf5 (Лf7g5) 2. Фb8 (Сс3+), решение: 1. Фh6 Лf5? (Лf7g5) 2. Фе6 (Фd6)X. Также и в задаче Ф. Абдурахмановича есть иллюзорная игра: 1. ... Ка6 2. Кd5 Сf1X; решение: 1. Ке4 с3 2. Кg5 Сf1X. Темпоход Кг5 довольно неожидан.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ IV КВАРТАЛА (1967 г.)

№ 74. В. Зайцев. 1. Кd4! с4. 1. ... Кf3 2. Кf7+ Крб6 3. б6 Кd4 4. б7 Ксб5 5. Ке5+! 2. б6 с3 3. б7 с2 4. б8Ф с1Ф 5. Фг8+ Крг5 6. Фг7+ Кгв7 7. Фh6+! Крh8 8. Кf7! Изящно, однако... ио-первых, дуаль! 4. Кf7+ Крб6 5. Ке5+ и 6. Кd3, по-вторых, не видно ясности после 1. ... Кd3! 2. Крf7 Крб6.

№ 75. С. Радченко. 1. Крс4! Ложный след: 1. Лd4? б1Ф 2. Ла4+ Крб6 3. Лa2+ Крa2 4. h5 h6 5. Кс4 Крb2 6. Крd5 Крс3 7. Крб6 Крd4 8. Крf7 Крб5 9. Крг6 Крс4 — в шугуване белые. 1. ... б1Ф 2. Ла3+ Крb2 3. Лb3+ Крс2 4. Лb1 Крb1 5. h5 h6 6. Крd5 Крс2 (возможна не имеющая особого значения перестановка 5 и 6-го ходов белых) 7. Крб6 Крb3 8. Крf7 Крd4 9. Крб6. Цугцванг у черных. 9. ... Крб6. При 9. ... Крf4 тормозится пешка по линии «e». 10. f6 gf 11. Крh8 f5 12. Крg6! Но не 12. Крг5? Крe! с ничьей. 12. ... f4 f3. h6 f3 14. h7 f2 15. h8Ф+ — с шахом!

№ 78. Л. Топко. 1. Крг6 Са6! 1. ... С:d7 2. f7 Сf5+! 3. Крf5 Крг7 4. Крб6 Сс5 5. Сd8 и т. д. 2. f7 Сd3+ 3. Крh5! Сс5! 4. К:с5 Сg6+! 5. Крh6! 5. Крg6? — пат. 5. ... С:f7 6. Ке4 (d7) Крг8. Грозило 7. Кf6 и мат слоню на g7. 7. Кf6+ Крf8 8. Сb4X. Слова изящно, и снова побочное решение с использованием мотивов авторского решения. 1. Крe7 Сс6 (или 1. ... С:d7 2. Кр:d7 Сс5 3. Крb8 Крf7 4. f7 Крг6 5. Сd8) 2. f7 Сb6 3. Кf6 и нет защиты от 4. f8Ф+ 5. Крf8 и мат на g7.

№ 79. А. Бондарев. Замысел автора очень снм-патичен. 1. Кf8+ Крг7 2. Ке6+ Крf6! 3. Ке5! Лb1+ 4. Крh2! d2! 5. Ке4+ Крe6! 6. К:d2 Лb2 7. Лd5 Лb6 8. Са8 Лa6 9. Лd8 Крe7 10. Сb7 Лb6 11. Лg8! Лb2 12. Лg2 (нет почему не 4. Крг2?) 12. ... Лb7 13. Лg7+ и 14. Лb7. И все-таки 4. Крг2 возможно. 4. ... d2 5. Ке4+ Крe6 6. К:d2 Лb2 7. Лd5 Лb6 8. Са8 Лa6 9. Сb7 Лb6 (нет 9. ... Лa7 10. Лb5 Лa2 11. Сd5+!) 10. Лe5+! (этого автор не заметил) 10. ... Крe5 12. Кс4+, и выигрыш.

Процент брака в IV квартале угрожающ — из 4 этюдов оказались некорректными 3... Да, составляя (и редактируя!) этюды — дело хитрое!

КОНКУРС РЕШЕНИИ

Вонстину, «нет худа без добра», «умедиали — две стороны» и т. п. Наличие дефектов значительно облегчило подведение итогов конкурса решений IV квартала и расстановку точек над «i» в общем довом конкурсе.

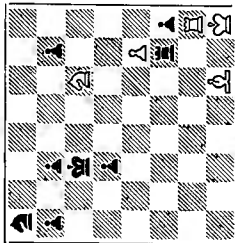
Итак, IV квартал. Победил Г. Шрейдер (Калинин). За ним — Ю. Каширский (Москва). Третий — Е. Головачев (Белгородская обл.). Итоги 1967 г.: Лучший в решении — Г. Шрейдер! На 2-м месте — Ю. Каширский, на 3-м — Е. Головачев.

Редакция сердечно поздравляет победителей.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ — АВТОРЫ ИСПРАВЛЯЮТ!

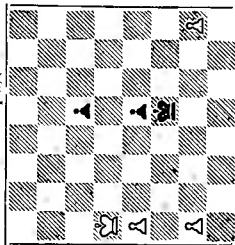
Публикуем поступившие исправления этюдов из конкурса памяти К. Бетиньяша. Подсказки можно получить, просмотрев опубликованные уже решения, но нет ли новых дефектов? № 4-а и 65-а входят в наш очередной конкурс решений.

№ 4-а. Н. КРАЛИН
Москва



Выигрыш

№ 65-а. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград

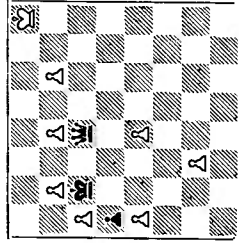


Ничья

ВОЗВРАЩАЮСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Опубликованные в «Шахматах», № 9 за 1967 г. итоги конкурса журнала «Дроша», подверглись критике. В № 34 Г. Надерейниши нашлось побочное решение 6. а8Ф (вместо 6. аd7) g6! 7. Фe4 d1Ф 8. Сf7! и легкий выигрыш. Сложные варианты, возникающие в № 35 Ач. Кузнецова после 1. ... Кf3! (вместо 1. ... g4+) к выгоде черных. Автор исправляет этюд добавляя дуаль обнаруживая в № 38 В. Каламандзе — 10. с4 (вместо 10. b8Ф). Недавно было опубликовано такое его исправление.

№ 38-а. В. КАЛАНДАДЗЕ
«Шахматы в СССР», 1968 г.



Выигрыш

Здесь 10. с4? (а также 10. b8Ф) ведет к мату после 10. ... Ф:d8+ 11. b8Ф Фd5+! 12. сd. А выиграет 10. b8К+! Крb6 11. Кd7+ — появились третьи превращения. Этюд стал еще краше!

Конкурс «Как бы вы продолжали?» Играют чемпионы мира

Так наши читатели рекомендуют называть конкурс, объявленный в № 21 за 1967 год. Редакция получила более трехсот писем с ответами, в том числе 50 участников прислали решения специально на задания этого номера, все позиции которого были подобраны из практики советских чемпионов мира.

Семнадцать участников ответили правильно на все вопросы и набрали максимальное количество очков — 36. Вот имена победителей:

Е. Антропов (Ленинград), Н. Барахов (Пермская обл.), Ф. Бушумов (Москва), В. Грабман (Кривой Рог), В. Железков (Ленинград), В. Загладько (Херсонская обл.), Г. Кильдеев (Ленинград), С. Кричевский (Ленинград), А. Курылев (Новосибирск), В. Левшин (Ленинград), А. Пархоменко (Винница), В. Н. Попов (Ленинград), М. Семейов (Ленинград), В. Спецнозов (Николаев), Ю. Тихомиров (Красноярский край), В. Шенкин (Московская обл.), Ш. Штейнбук (Ленинград).

Эти читатели награждаются дипломами.

35 очков набрали: А. Авакян (Красноярский край), В. Астапов (Саратов), В. Дудченко (Одесса), И. Смирнов (Белгородская обл.).

Все очки идут в зачет годового конкурса.

Многие читатели высказали свое мнение о предложенных заданиях. Так львовский

студент В. Иноземцев считает, что конкурс не удался, так как пришлось потратить много времени, чтобы найти в литературе нужный ответ. А. Пархоменко из Винницы другого мнения. Он пишет: «Интересный конкурс. Пришлось много потрудиться, чтобы ответить на все вопросы. Оригинальная идея.»

Действительно, в поисках ответов участники этого конкурса должны были перелистать большое число шахматных книг и журналов. Но в задачи конкурса как раз и входило познакомить читателей ближе с творчеством наших славных чемпионов и чемпионок, и, конечно, постараться познакомить с богатой шахматной литературой. Ведь чего греха таить, есть еще шахматисты, которые не дружат с книгой.

ТРАДИЦИЯ НЕ НАРУШЕНА

Уже стало традицией, что победители квартальных конкурсов набирают максимальное количество очков. И на этот раз победители IV квартала (№№ 19—24) В. Астапов (Саратов), Н. Бобровников (Баку), С. Вертелка (Литовская ССР, Поневежский р-н), С. Кричевский (Ленинград), И. Серебрянский (Харьков), шахматный кружок Черниговского дома пионеров правильно решили все позиции и добились максимального результата — 68 очков.

Победители, также по традиции, награждаются дипломами.

Ответы на № 21 1967 г.

77. Тихомирова — Гаприндашвили, XX женский чемпионат СССР, Рига, 1960 г. 1. ... Kd2! 2. Cd1. Если 3. C:d3 то 3. ... Kf3+ 4. Kpg2 K:e1+ и 5. ... K:d3. 2. ... Ф:e3!, и черные выигрывают.

78. Иванова — Рубцова, турнир претенденток, Москва, 1955 г. 1. ... Л:e1+ 2. Kpf2 Kf5! 3. Фg4 Лc1 4. Фa4 Фg3+ 5. Kpe2 Фe1+. Белые сдались.

Многие решатели указывают другой способ выигрыша: 1. ... Kb5 2. K:b5 Фg3. Но после 3. Лa8! Л:a8 4. Кс3 черные сохраняют только незначительные шансы на успех.

79. Руденко — Коган, XII женский чемпионат СССР, Тбилиси, 1952 г. 1. K:h6+! gh 2. Фg6+ Kph8 3. Ф:h6+ Kpg8 4. Л:d7! K:g4 5. C:f7+ Л:f7 6. Л:d8 Cf8 7. Фg6+ Лg7 8. Фd6+. Черные сдались.

80. Быкова — Коган, матч Москва — Украина, 1954 г. 1. Kc6 Фc7 (1. ... Л:e1+ 2. Л:e1 Фc7 3. C:d6 Ф:d6 4. Ke7+) 2. Лe7! Лe7 3. C:d6. Черные сдались. Немного лучше 2. ... C:f4 3. Л:c7 C:f7, но и тогда положение черных незавидное.

81. Филипп — Петросян, Ереван, 1963 г. 1. ... Ф:h2+! 2. Kph2 Лh6+ 3. Ch3 (3. Kh5 Л:h5+ 4. Kpg3 Лg8) 3. ... Kh3 4. Kf5. Лучшее 4. Kpg2, и белые остаются только без пешки. 4. ... C:f5 5. Фf1 Kf4 6. Kpg3 Лg8+ 7. Kpf2 Kh3+. Белые сдались.

82. Таль — Билек, Мишкольц, 1963 г. 1. Л:f6! Л:f6 2. Фe5 ab 3. ab b6. Если 3. ... Kpf7, то 4. K:f6 Ф:f6 5. Лc7+ 4. b4! ... Черные сдались, так как после 4. ... Cb7 (угрожает Лh1) следует 5. K:f6 Ф:f6 6. Лd7+.

83. Котов — Ботвинник, XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г. 1. ... g5! 2. fg d4+! 3. ed (или 3. C:d4 Kpg3 4. g6 Kph4 5. Kpd2 Kph3! 6. Cf6 h4 7. Kpe2 Kpg2) 3. ... Kpg3 4. Ca3 Kp:h4 5. Kd3 Kp:g5 6. Kpe4 h4 7. Kpf3 Cd5+. Белые сдались.

84. В. Смыслов, этюд. «Шахматы в СССР», 1938 г. 1. Cf6+! ef 2. f4 Лh8+ 3. Kpg7 Л:h5 4. a4 Лg5+ 5. Kph8!. Ошибочно 5. Kph7 Kph5, и черные выигрывают. 5. ... Лg6 6. Kph7 Kph5 7. Kph8 Лh6+ 8. Kpg7 Лg6+ 9. Kph8 Kph6 пат.

№ 22 1967 г.

85. Броиштейн — Корчной, матч Москва — Ленинград, 1962 г. 1. Лh8+ Kpg6 2. Л:h6+! ... Черные сдались. Если 2. ... gh, то 3. Фg8+ Kpf6 4. Фh8+, а на 2. ... Kp:h6 решает 3. Фh8+ Kpg6 4. Фh5+ Kpf6 5. g5+!

86. Н. Журавлев — Петерсон, чемпионат ЛССР, Рига, 1959 г. 1. g6! fg+ 2. Kpg5! Kpf3 3. Kc2 Kpg3 4. Kd4! Kph3 5. Kp:g6 Kp:g4 6. Kpf7 Kpf4 7. Ke2+ Kpe3 8. K:c3 K:d4 9. Kp:e7. Черные сдались.

87. Анагорцян — Тутышкин, командное первенство «Буревестника», 1963 г. 1. Лg7! Ф:f4+ 2. Kpd1 (b1) C:g7 3. hg+ Kp:g7 4. Лh4! После 4. Ф:h7+? Kpf6 черный король скрывается от шахов. 4. ... Ф:h4. Иначе последует мат. 5. Ф:h4, и белые реализовали материальное преимущество.

88. Г. Ринк, этюд. «Deutsche Schachzeitung», 1906 г. 1. a7 Cg2 d2 d7 (2. Cd5 C:d5 3. d7 Лh2 4. d8Ф Kpg6+) 2. ... Лd2 3. Cd5! C:d5 4. d8Ф, и белые выигрывают. Или 3. ... Л:d5 4. a8Ф Л:d7 5. Фf8+ Kpg5 6. Фg8+ Kph6 7. Фe6+.

ОЧКИ ПОДСЧИТАНЫ

Подведены итоги конкурса за 1967 год

С каким запасом очков решатели начали 1968 год?

Некоторые участники конкурса перешагнули рубеж 200 очков. Это А. Курылев (Новосибирск) — 216, Г. Кильдеев (Ленинград) — 215, С. Зверев (Ленинград) — 210 С. Кричевский (Ленинград) — 208, И. Серебрянский (Харьков) — 207, Ю. Тихомиров (Красноярский край) — 207, А. Рубашев (Ленинград) — 204, Ф. Бушунов (Москва) — 203, А. Еске (Целиноградская обл.) — 202, Г. Устигук (Москва) — 202, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 202, Н. Бабровников (Баку) — 201, Шахматный клуб дворца пионеров города Чернигова — 201, В. Грачев (Реутов) — 200.

По условиям конкурса участники, которые получили 200 очков, награждаются.

Приводим список остальных участников конкурса.

С. Вертелка (Литовская ССР, Паневежский р-н) — 199 очков, В. Загрядко (Херсонская обл.) — 197, Ев. Головачев (Белгородская обл.), В. Грабман (Кривой Рог), Я. Шуб (Днепропетровск) — 195, И. Лушечко (Омск), Ю. Тусейнов (Саратов), В. Специонов (Николаев) — 194, Н. Кульмяков (Свердловск), С. Усенков (Гомельская обл.) — 192, Л. Грингорьев (Москва), В. Фринг (Могилев) — 191, И. Кваша (Ростовская обл.), И. Команов (Керчь), Л. Крылов (Москва), С. Сергеев (Горький), О. Степченков (Пенза) — 190, А. Махлин (Реутов) — 189, Ю. Инземцев (Львов), Л. Элькин (Ленинград) — 188, В. Косарев (Харьковская обл.) — 186, В. Марков (Киев) — 184, Н. Остапов (Донецкая обл.) — 183, А. Айре (Елгава), Г. Борисов (Пенза), М. Дубинский (Москва) — 182, Н. Есаулов (Ленинград), А. Колосов (Ленинград), А. Наконечный (Ивано-Франковск), А. Спердеа (Румыния) — 180, В. Козлов (Ленинград) — 179, Т. Медведева (Ленинград), Б. Мокшанцев (Ленинград), Р. Соколов (Свердловск) — 178, А. Безброш (Харьков), А. Куценко (Харьковская обл.), С. Лысий (Мурманская обл.) — 177, А. Биргер (Химки), Л. Маслаков (Новосибирская обл.) — 175, Д. Красиков (Калининград) — 174, Я. Боровских (Ярославская обл.), А. Лобанов (Ставрополь) — 172, В. Иванов (Одесса), А. Подгорный (Краснодар), В. Шенкин (Московская обл.) — 171, В. Петров (Москва) — 170, С. Данилов (Невинномысск) — 169, Н. Краев (Иркутск) — 167, И. Смирнов (Белгородская обл.) — 166, А. Горелик (Таллин) — 165, И. Кошелев (Саратов) — 164, А. Гребштейн (Ленинград), В. Дудченко (Одесса) — 163, Б. Шариков — (Иркутская обл.), И. Пахомов (Москва) — 162, В. Курочкин (Таганрог), С. Присяжный (Ленинград) — 161, А. Васильев (Ленинград), А. Ишутин (Горький), Э. Калинин (Уфа), В. Королев (Рамеевское), О. Сабитов (Душанбе), Д. Стоянов (Болгария) — 160, Б. Демидов (Черкасс), В. Колесников (Московская обл., Подольск) — 158, А. Шибяев (Пенза) — 157, В. Дегтярев (Ленинград), А. Колесов (Свердловск), О. Логинова (Новосибирск) — 156, А. Ефимов (Харьков) — 155, М. Винницкий (Ленинград), Г. Рождественская (Москва), А. Филимонов (Москва) — 154, Е. Антропов (Ленинград).

А. Кондуков (Томская обл.) Н. Мурзинов (Волгоград) — 153, Б. Козлов (Москва), А. Кузьмин (Житомирская обл.), Н. Смоляно и А. Хотенко (Карагандинская обл. Темир-Тау) — 152, А. Помазов (Ярославль) — 151, А. Алипов (Кривой Рог), В. Анисимов и А. Митишов (Ленинград) — 150, Ф. Андрианов (Рязань) — 149, В. Савосин (Московская обл.), Ю. Ревчук (Новосибирск) — 148, Э. Попов (Москва), Л. Райкин (Москва), В. Степаненко (Московская обл.) — 147, Б. Клементьев (Запорожье) — 146, С. Пичугин (Кемеровская обл.) — 145, А. Дубра (Литовская ССР), В. Захариков (Москва) — 144, О. Лукачев (Архангельск), В. Салюков (Куйбышев) — 143, В. Лауринавичус (Литовская ССР) — 142, М. Садома (УССР) — 141, В. Высоцкий (Рига) — 140, А. Трусов (Горький) — 139, С. Воевидка (Черновцы), Б. Гельпернас (Вильнюс) — 138, В. Клепиков (Краснодар) — 137, Е. Бахвалов (Литовская ССР), В. Железков (Ленинград) — 136, А. Задесенец (Сумы) — 134, В. Астапов (Саратов) — 133, Н. Паков (Ереван) — 132, В. Вахованцев (Хмельницкая обл.), М. Свечников (Челябинск), А. Симанов (Горький), В. Стрелис (Рига), А. Шумилов (Ивано-Франковск) — 130, В. Усенко (Харьковская обл.), А. Шоя (Астрахань) — 128, Г. Антонов (Москва), В. Беляев (Караганда), В. Кученко (Кизель) — 126, В. Мешалкин (Горьковская обл.) — 125, Я. Германис (Екабпилс), В. Марков (Ленинград) — 123, В. Бочков (Челябинск), В. Макаров (Псков) — 121, А. Александров (Запорожье), Г. Деев (Коломна), В. Репина (Тольятти) — 120, Ю. Котов (Ленинград), В. Тихонов (Уфа) — 119, Г. Бойхов (Тольятти), В. Решта (Харьков) — 118, А. Голубятников (Челябинск) — 117, П. Матвеев (Яктык), А. Фельдман (Ленинград) — 116, В. Антоненко (Ковель), В. Житкевич (Ленинград), В. Иванов (Таллин), Г. Лебедев (Ленинград) — 115, Ф. Алаторцев (Москва), А. Климчук (Кропоткин), А. Машевский (Киев) — 114, А. Авакин (Краснодарский край) — 112, Е. Бурак (Донецкой) — 111, В. Попов (Пермская обл.) — 110, А. Серков (Нижний Тагил) — 108, Л. Авдеева (Елец) — 107, М. Матушенко (Кировград), А. Пилан (Стучинский район) — 106, В. Крячков (Ленинград), В. Крючков (Москва), Н. Шишкин (Днепропетровск) — 105, А. Жагарс (Резекне) — 104, Г. Возный (Харьков) — 102, В. Куликов (Москва), П. Тихомиров (Москва) — 101, Н. Кириллов (Кемеровская обл.) — 100, Л. Соколов (Елгава) — 99, Я. Скуныш (Смарида) — 97, Е. Беляев (Московская обл.), В. Гриндев (Каз. ССР) — 96, И. Нашилов (Хмельницкая обл.), А. Частухин (Кемеровская обл.) — 95, В. Кубекин (Владимир) — 93, А. Карзанов (Минск), Д. Махлин (Ленинград), Е. Неверов (Архангельск), П. Смирнов (Ленинград) — 92, А. Житнев (Горький) — 90, А. Скуныш (Рига), А. Шеркунов (Краснодарская обл.) — 89, С. Мазур (Севастополь) — 87, С. Козлов (Харьков) — 85, А. Кривцов (Тирасполь), В. Струнин (Симферополь) — 84, В. Сысоенко (Ростовская обл.) — 82, Н. Пархоменко (Винница) — 80, В. Зарембовский (Одесса), Н. Кузнецов (Витебск) — 79, Б. Болсуновский (Караганда), В. Тараканов (Пермь) — 76, Н. Мартынов (Севастополь) — 75, Ю. Кружков (Павлово (окончание см. на IV стр. обл.)

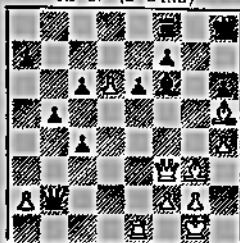
(начало см. на III стр. обл.)

Посад), Л. Спиридонов (Москва) — 74.
Г. Опенько (Таганрог) — 72. Л. Прихиян
(Полтава), Л. Сметанин (Воркута) — 71.
А. Погоини (Тамбовская обл.) — 70. Э. Петухова
(Юрмала), Э. Фонаев (Рига) — 69.
Е. Сорокин (Иваново), А. Шиманович (Смоленск)
— 68. В. Дубровский (Москва), В. Макацария
(Ленинград), В. Подсосенный (Архангельск),
А. Тимашов (Москва) — 66. Г. Зикилобеков (Тадж.
ССР) — 65. С. Багдасаров (Баку) — 63. И. Мацинук
(Красноярский край), Н. Нагнибида (Черновцы),
И. Пономарев (Вильнюс), И. Стрельцов (Днепропетровск)
— 62. Д. Иванюков (Запорожье) — 61. М. Гремляк
(Донецк), Л. Дыбовская (Москва) — 60.
Р. Меликов (Баку), М. Сабельников (Воронеж)
— 53. В. Поляков (Ленинград) — 54. А. Акинников
(Свердловская обл.) — 54. Д. Горелик (Москва),
И. Домбский (Александров), К. Кутаев (Ленинград)
— 52. С. Ключика (Львовская обл.) — 51. В. Гайский
(Новосибирск), Е. Ключко (Чернигов), Г. Филатов
(Москва) — 50. С. Волохов (Одесса), М. Ивашкин
(Москва), Н. Степанюха (Киев) — 49. М. Брендстедт
(Волгоград) — 48. В. Давыдов (Норильск) — 47.
И. Мотроненко (Запорожье), М. Термистров (Московская
обл.) — 45. А. Александров (Горьковская обл.),
И. Хазанов (Ленинград) — 44. Л. и В. Демины
(Ленинград), В. Шаповал (Умань) — 43. А. Соколов
(Ленинград) — 42. Э. Биркенфелд (Огюстский р-н),
Б. Павлов (Вильнюс) — 38. Ю. Гофман (Воронеж)
— 37. В. Старцев (Пермь) — 36. Р. Пурцен (Московская
обл.), Г. Ротонс (Ессентуки) — 34. Г. Афонин
(Петрозаводск), Л. Карташев (Яранск), А. Куликов
(Москва) — 33. П. Вендеревский (Якутск) — 32. В. Асосков
(Московская обл.), В. Гуссар (Ленинград) — 28.
Х. Агаджанян (Ереван), В. Гороховский (Лудза),
П. Кучинский (Ленинград) — 26. А. Война (Жданов)
— 25. А. Мемпонов (Ивано-Вознесенск) — 22. В. Попов
(Ленинград) — 20. Е. Москаленко (Москва), Г. Салин
(Русава) — 19. И. Алесев (Оренбург), Е. Морозов
(Харьков), Р. Садыков (Темир-Тау) — 17. В. Биккер
(Усть-Каменогорск), Э. Мендзяртский (Москва) — 16. В. Андрущенко
(Гурьев) — 12. А. Благодир (Киев), Г. Вагин (Киров),
А. Герц (Свердловск), А. Гольденберг (Карагандинская обл.),
А. Горбачев (Красноярск), Ч. Мишкала (Ленинград),
С. Падур (Москва) — 10. В. Ганзлов (Дагестанская АССР),
А. Неклюдов (Архангельская обл.), И. Цимзе (Тулбене)
— 9. В. Вахляев (Магнитогорск), Ю. Ляховцев (Тульская обл.),
Т. Раялсд (Таллин), А. Тетервак (Первомайск) — 8.
А. Бумаков (Могилевская обл.) — 7. С. Аполонский
(Иркутская обл.), К. Артемов (Москва), М. Белинский
(Одесса), Л. Новоселов (Киров) — 6. З. Лакшвини (Вентпильс)
— 4. В. Орлов (Витебская обл.), В. Рамнов (Нижний Тагил)
— 3.

Участники, набравшие 200 очков, выполнили норму III разряда, а получившие 100 очков — IV разряда.

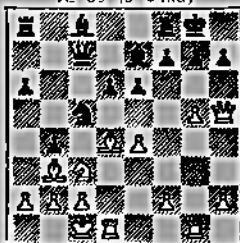
Просим участников, которые желают получить справку о разряде, информировать об этом редакцию.

№ 37 (2 очка)



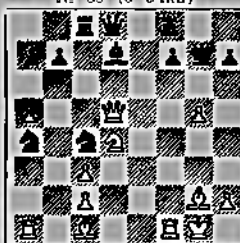
Ход белых

№ 38 (3 очка)



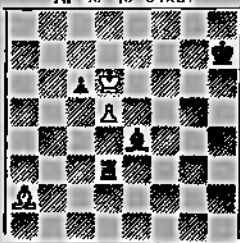
Ход белых

№ 39 (3 очка)



Ход белых

№ 40 (3 очка)



Ход белых