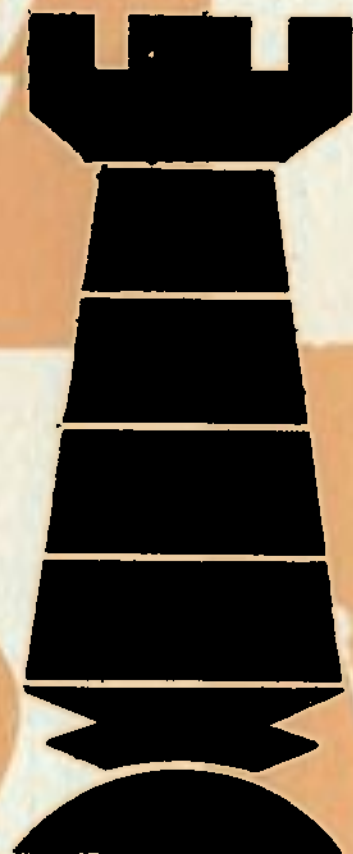


№ 15 1968

Шахматы



II МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНТЕ-КАРЛО, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Ларсен	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5	1.
2. Богвинник	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	2.
3. Горт	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5	3.—4.
4. Смыслов	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5	3.—4.
5. Бирн	1	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8	5.
6. Беико	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5	6.—8.
7. Георгиу	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	6.—8.
8. Портиш	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	1	1	1	0	1	7,5	6.—8.
9. Форинтош	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1	1	6,5	9.
10. Дамьянович	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	■	0	1/2	1	1	5,5	10.—11.
11. Ульман	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	■	0	1	1	5,5	10.—11.
12. Падевский	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	■	1	1/2	5	12.
13. Летцельтер	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	■	1/2	1,5	13.
14. Цинзер	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	■	1	14.

46-й ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Бронштейн	■	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10,5	1.—2.
2. Петросян	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	10,5	1.—2.
3. Зайцев	0	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	+	10	3.
4. Авербах	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	9	4.
5. Либерзон	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8,5	5.
6. Гулько	1	0	0	0	1	■	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	8	6.—9.
7. Суэтин	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	+	8	6.—9.
8. Хасин	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	+	8	6.—9.
9. Холмов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	0	1	0	1	1/2	1	8	6.—9.
10. Симагин	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7	10.
11. Агейченко	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	1	1/2	■	1	0	0	0	+	6,5	11.
12. Быховский	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	■	1	1	1	1/2	6	12.—14.
13. Волович	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	■	1/2	1/2	1	6	12.—14.
14. Шамкович	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1/2	■	0	1/2	6	12.—14.
15. Моисеев	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	■	0	5	15.
16. Эстрин	0	0	—	0	1/2	0	—	1/2	0	—	1/2	0	1/2	1	■	3	16.	

Содержание

Интервью с чемпионом мира	2
М. Юдович. Замечательный художник шахмат	4
Бент Ларсен. Все ли хорошо, что хорошо кончается?	6
А. Гурвич. Сплоченность приносит победу	14
Партии и фрагменты. Николау — Маркович. Примечания международного мастера М. Маркович .	20
Смыслов — Матулович. Примечания гроссмейстера В. Смыслова	21
Теория дебютов	22
Из почты редактора . . .	28
А. Григорьев. В клубе военных моряков	29
Композиция	30
Среди книг, газет и журналов. Н. Сахаров. Забытые издания	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- 46-й чемпионат Москвы
- Клуб интересных встреч
- Наша анкета и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 15 (207)

Август 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Ка-
вер, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Ску-
иньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящик
100. Журнал выходит два раза в ме-
сяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвра-
щаются.

Издатель Объединенный республиканский
шахматно шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 3773-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа 2+0,25
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 9 июля 1968 г. ЯТ 26058.
Тираж 17 300 экз.



ТИГРАН ПЕТРОСЯН: «МЯЧ КРУГЛЫЙ...»

ЧЕМПИОН МИРА
ДАЕТ ИНТЕРВЬЮ

На другой день после окончания 46-го чемпионата Москвы сотрудник журнала «Шахматы» взял интервью у одного из победителей этого турнира гроссмейстера Тиграна Петросяна. Не приходится удивляться, что телефонный звонок нашел его в редакции газеты «Советский Спорт»: у чемпиона мира ответственное задание — при центральной спортивной газете СССР ему поручено организовать и возглавить всесоюзную еженедельную шахматную газету «64», до выхода первого номера которой оставались уже считанные дни. Несмотря на столь горячую пору, Тигран Вартанович все же нашел время для беседы. Поблагодарив за поздравление с победой в чемпионате Москвы, Т. Петросян ответил на ряд вопросов нашего корреспондента.

— Тигран Вартанович, какую из своих партий 46-го чемпионата Москвы Вы считаете лучшей?

Т. Петросян: Откровенно говоря, партия на высоком творческом уровне мне в этом чемпионате Москвы сыграть не удалось. Поэтому назвать какую-либо из них лучшей не берусь. Правда, определение качества партий, в какой-то мере, дело вкуса...

— Кто из мастеров, участников чемпионата Москвы, произвел на Вас лучшее впечатление?

Т. Петросян: Московские мастера уже стали притчей во языцех. Даже установилось мнение, что среди них нет перспективных мастеров. Но только что закончившийся чемпионат Москвы показал совсем другое. Очень сильным мастером является талантливый И. Зайцев. Хорошее впечатление оставила и игра молодого мастера Гулько. В отдельные моменты турни-

ра неплохо зарекомендовал себя Агейченко. По-моему, у этих трех мастеров большие перспективы роста. У них есть еще заметные недостатки, но их недостатки хорошо видны, и поэтому легко работать над их устранением. Не расти этим мастерам просто грех.

Но мне кажется, что наши молодые мастера еще недостаточно работают. Я никогда не видел, например, Агейченко в библиотеке ЦШК СССР. Молодые шахматисты не должны забывать, что их росту помочь могут все, но сделаться хорошими шахматистами они могут лишь сами, постоянной работой над собой.

Об остальных мастерах чемпионата Москвы складывается впечатление, что они до предела пресыщены шахматами...

— Кто из оставшейся четверки пре-

тендентов, на Ваш взгляд, имеет лучшие шансы на победу?

Т. Петросян: Ответить на этот вопрос, как бы это ни звучало парадоксально, пожалуй, сейчас сложнее, чем перед началом четвертьфинальных матчей претендентов. Футболисты говорят в таких случаях: мяч круглый... Правда, я как болельщик убедился, что и в футболе он бывает не всегда круглый. В таких случаях его меняют... Но вот сейчас у претендентов создалась такая ситуация, когда действительно мяч круглый.

Трудно предугадать исход матча Спасский — Ларсен, так как я не знаю, в какой форме находится наш гроссмейстер. На этот счет его матч с Геллером почти ничего не показал. Игра велась, если так можно выразиться, в весьма узком диапазоне. Черными Спасский «принимал стойку», а белыми старался во что бы то ни стало не дать в руки Геллера инициативу. При более широком дебютном репертуаре и более разнообразной игре можно было бы сказать что-нибудь определеннее.

Каковы возможности Ларсена? На этот вопрос ответить также нелегко, так как я почти два года не встречался с датским гроссмейстером за доской.

Пока не берусь судить и о матче Корчной — Таль. Ясно только, что матч с Глигоричем должен послужить Талю хорошим уроком. Может быть, для рижанина это даже к лучшему, что он получил такой урок...

Кстати, и Ларсен, очевидно, сделает надлежащие выводы из своего матча с Портишем. Особенно поучительна для него 4-я партия, которая одна стоит хороших пяти выигрышей.

— Коль разговор коснулся футбола, Вы не возражаете против вопроса на футбольную тему, тем более, что Вас знают как активного болельщика с многолетним стажем?

Т. Петросян: Пожалуйста. Но, надеюсь, вы будете спрашивать не о «Даугаве»...?!

— Как Вы считаете, чем объяснить последние неудачи сборной СССР по футболу?

Т. Петросян: По-моему, они объясняются прежде всего тем, что у нас пока нет хороших клубных команд...

— Каковы Ваши шахматные планы на будущее?

Т. Петросян: Довольно определенно могу сказать, что буду играть в Олимпиаде. Может быть, приму участие в командном первенстве СССР в конце года. Впрочем, очень трудно загадывать так далеко...

— А когда предполагается Ваш матч с Бронштейном за титул чемпиона Москвы?

Т. Петросян: Хотя все газеты усиленно пишут об этой встрече, вероятнее всего, что она все же не состоится. Календарь соревнований и так очень перегружен. К тому же не за горами матч на первенство мира...

— Советские шахматисты с нетерпением ждут выхода газеты «64». Расскажите, пожалуйста, вкратце об этом издании,

Т. Петросян: Газета будет выходить как приложение «Советского спорта», подобно «Футболу» и таким же объемом. Рассчитана она на массового читателя, шахматная квалификация которого ориентировочно I—II разряды. Учитывая нехватку хороших шахматных учебников, в газете предполагается постоянный «Учебный отдел». Причем такой, который являлся бы единым целым за год. В газете будут публиковаться отчеты о турнирах, теоретические материалы, проблемные статьи и т. п.

Конечно, качество нашей газеты зависит не только от работников редакции, но и от всех шахматистов. Ибо это наша общая газета.

— Ларсен в одном из интервью сказал: «Есть люди, которые успокаиваются, достигнув желаемого. Это, вероятно, произошло и с Петросяном после того, как он стал чемпионом мира...» Что Вы можете ответить на это высказывание датского гроссмейстера?

Т. Петросян: Интересно, что скажет Ларсен, если он станет чемпионом мира?!

— И последний вопрос: что бы Вы хотели передать рижским любителям шахмат?

Т. Петросян: Передайте, пожалуйста, им мой привет. При первой же возможности я рад буду побывать у них в гостях.

О ВКУСАХ НЕ СПОРЯТ...

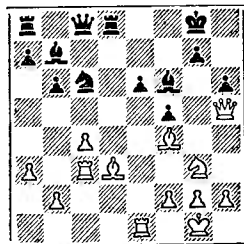
Как бы в подтверждение слов чемпиона мира о том, что «определение качества партий — дело вкуса», и вопреки его мнению о творческом уровне своих партий, сыгранных в 46-м чемпионате Москвы, специальное жюри этого турнира нашло возможным присудить приз газеты «Московская правда» за красивейшую партию первенства столицы 1968 года... Т. Петросяну.

Предлагаем вниманию читателей нашего журнала эту партию с краткими примечаниями. Вот и решайте сами, кто же прав. Но при этом не надо забывать, что о вкусах не спорят...

Ферзевый гамбит

Петросян — Быховский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сe7 4. Cf4 Кf6 5. e3 0—0 6. Лc1 c5 7. dc Кс6 8. Кf3 С:c5 9. a3 d4 10. ed К:d4 11. Ке5 b6 12. Cd3 Сb7 13. 0—0 h6 14. Ле1 Кс6. Точнее 14. ... а5, стараясь сохранить чернопольного слона на сильной позиции. 15. Лс2! Белые парируют угрозу пункту f2, готовя при случае перевод ладьи на вертикаль «d». 15. ... Фс8 16. Kg4 Се7 17. К:f6+ С:f6 18. Ке4 Се7 19. Фh5 Лd8? Существенный промах, хорошо исполняемый чемпионом мира. Правильно было 19. ... Кd4, подключая при необходимости коня к защите королевского фланга через поле f5. 20. Лс3! f5 21. Kg3 Cf6. Позволяет белым развить красивую комбинационную атаку на неприятельского короля. Теперь уже не помогало и 21. ... Кd4 из-за 22. К:f5 К:f5 23. С:f5 ef 24. Л:e7.



22. К:f5! С:c3. Или 22. ... ef 23. С:f5 С:c3 24. С:c8 С:e1 25. С:b7 с выиграшем у белых. Интересно 23. ... Ле8!, предложенное мастером К. Кланом (см. «64», № 4, стр. 14) 23. К:h6+ gh 24. Фg6+ Сg7. Не спасало и отступление короля 24. ... Крf8, на что решало как 25. Л:e6, так и указанное Петросяном после партии 25. С:h6+ Кре7 26. bc Л:d3 27. Фh7+ и 28. Ф:d3. 25. С:h6 Лd7 26. Фh7+ Крf8 27. Л:e6!. Точность до конца! После 27. Фh8+? Кре7 черный король получал возможность скрыться. 27. ... Ле7. Если 27. ... С:h6, то 28. Лf6+ Кре8 29. Фg8+ Кре7 30. Лебх. 28. Лf6+! Кре8 29. Фg8+. Черные сдались, так как на 29. ... Крд7 следует 30. Фd5+ с быстрым матом.

Замечательный художник шахмат

К 150-летию со дня рождения А. Андерсена

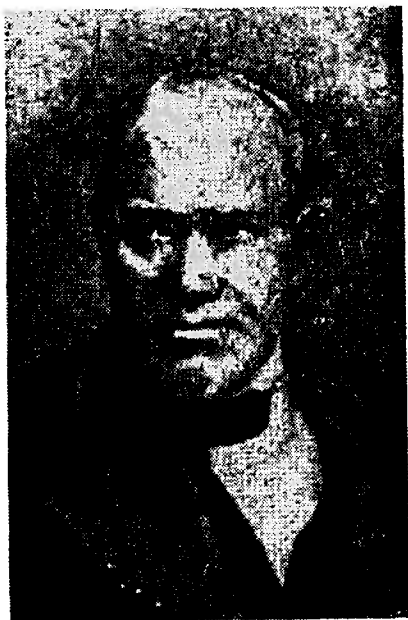
Онн были современниками — датский писатель, сказочник Ганс Христиан Андерсен и учитель гимназии в Бреславле, немецкий шахматист Адольф Андерсен. И хотя произведения свои они создавали в совершенно различных сферах, многое роднит и сближает их. И светлая,

добрая фантазия, и теплый юмор, и безграничная вера в неисчерпаемые возможности подлинного искусства нести радость людям.

И детям, и взрослым одинаково дороги чудесные сказки Ганса Христиана Андерсена «Соловей», «Дикие лебеди», «Гадкий утенок» и многие многие другие. Всем любителям шахмат навсегда полюбили «бессмертная» и «вечнозеленая» партии Андерсена, его сказочные комбинации.

В шахматы Адольф Андерсен пришел в ту пору, когда только началась разработка и систематизация основных положений шахматной стратегии и тактики, когда делались лишь первые шаги в организации международного сотрудничества в области шахматной культуры.

В 1846 году, когда Андерсен приехал в Берлин для получения ученой степени преподавателя математики и немецкого языка, его комбинационное шахматное искусство заслужило признание и одобрение тогдашних авторитетов. После длительных споров и обсуждений еще через пять лет Андерсен был включен в число лучших немецких мастеров, направляемых на первый международный турнир. С этого и началась шахматная карьера Адольфа Андерсена, некоронованного чемпиона мира в течение многих лет.



Главным фаворитом первого международного турнира 1851 года, состоявшегося в Лондоне, был английский мастер Говард Стаунтон. Неожиданно для своих почитателей он потерпел крупное поражение в поединке с Андерсеном, выиграв одну партию и проиграв четыре, и оказался отброшенным от ведущих мест.

Не удивляйтесь такому результату. Первый международный турнир проводился по необычной и, надо сказать, не оправдавшей себя системе. В первом круге 16 участников, разделенных по жребию на восемь пар, играли друг с другом по три партии (ничьи переигрывались). Победители встречались между собой (опять по жребию) в матчах из семи партий. Любопытно, что во втором состязании Андерсен проиграл первые две партии Сену, но затем одержал четыре победы и вырвался вперед. В третьем круге победители второго встречались между собой снова в семи партиях. А в финале, при таком же количестве партий, определялись наконец обладатели призов. Напомню основные результаты турнира: 1-е место занял Андерсен, 2-е — Уэйвилль, 3-е — Уильямс, 4-е — Стаунтон, 5-е — Сен.

С присущей ему скромностью Андерсен писал в одной из своих корреспонденций о Стаунтоне: «Поражения не оказывали никакого влияния на спокойствие, веселость, любовь моего противника. Я никогда не замечал в нем ни малейшего следа досады — это признак великого игрока. Если Стаунтон не обнаружил в турнире своей прежней силы, то это единственно потому, что он несколько отвык от игры на равных, ибо в течение многих лет всегда имел дело с противниками, с которыми играл лишь на дачу вперед.»

После турнира Стаунтон вызвал Андерсена на матч, но этот поединок так и не удалось организовать из-за невозможности согласовать сроки его проведения.

Лондонский турнир сразу создал Андерсену репутацию лучшего шахматиста мира. Семь лет он «царствовал» спокойно, уверенно побеждая своих главных соперников.

(Продолжение см. на стр. 25)

ВСЕ ЛИ хорошо, что хорошо кончается?

Гроссмейстер БЕНТ ЛАРСЕН

Мой матч против Портиша игрался с 6 по 24 мая в Порече, маленьком городке на западе полуострова Истрия, который в свою очередь находится в северо-западной части Югославии. О качестве партий могут быть различные мнения, но смело можно сказать, что этот матч был самым драматичным и волнующим из всех четырех четвертьфинальных поединков. Это был единственный матч, судьба которого решилась лишь в десятой партии.

Перед началом соревнования судья Владимир Вукович и участники согласились изменить намеченный положение календарь, чтобы, начиная с 5-й партии можно было доигрывать отложенные партии до начала очередной. В матче Корчной-Решевский, а также в моем матче 1965 года против Таля было несколько неприятно, что 8-я партия игралась до того, как закончилась 7-я.

1-я партия

Защита Нимцовича
Портиш — Ларсен

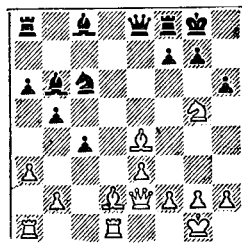
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 dc 9. C:c4 Ca5 10. Fd3 a6 11. Jd1.

После моих партий с Таймановым в Гаване и с Глигоричем в Сусе я больше не боюсь старого опровержения 11. dc.

11. ... b5 12. Ca2 c4! 13. Fe2 Fe8. Новинка, которой незамедлил воспользоваться и Таль через несколько дней в 8-й партии своего матча с Глигоричем. Югославский гроссмейстер играл 14. Cb1. Теория развивается быстро. Идея такова: 14. e4 e5 15. d5 Kd4! 16. Kd4 ad 17. J:d4 Cb6 с очень сильной атакой

14. Cd2 Cb6 15. Cb1? e5?. Провокационный, но не очень хороший ход. В этом матче слишком велика была роль психологии. После 15. ... Cb7 положение черных, кажется, уже лучше; 14-й ход белых имеет кое-какой смысл лишь в связи с ходом 15. b3.

16. de K:e5 17. Ke4! K:e4 18. C:e4 Kc6 19. Kg5 h6. 19. ... f5 невозможно из-за 20. Cd5+ и 21. Cb4.



Над этой сложной позицией Портиш продумал полчаса и начал испытывать недостаток времени. А результат — он не смог найти определенного продолжения и позже признал, что переоценил свою позицию. Он видел, что 20. Ff3 Cb7? 21. Cc3! дает перевес белым, но ничего не нашел на 20. ... Cd7. Против 21. Cc3 hg 22. J:d7 F:d7 23. C:c6 у черных есть ход 23. ... g4!, а против 23. Fh5 f5 24. Jd1 контрсредство 24. ... Cd4!.

После 20. ... Cd7 21. Kh3 Лс8! (21. Kf4 Cg4!) игра примерно равна. Тем не менее я начал нервничать: найди ход 21. Cc3!, я понял, что буду вынужден играть 20. ... Cd7, а это совсем не входило в мои планы. Чистое счастье, что этот ход оказался достаточно хорошим.

20. Fh5 Cd8! 21. h4. Решение Портиша странно, но не так плохо. Он не в силах был найти выигрыш и поэтому, испытывая недостаток времени, направляет игру к ничейной позиции. 21. ... C:g5 22. C:c6 F:c6 23. hg Cb7 24. Fg4. После 24. f3? Fc5 у черных появились шансы на победу.

24. ... Fg6 25. Cb4 Lfe8?. Кажет-



Гроссмейстер Бент Ларсен.

ся, 25. ... Лfd8 было бы лучше, так как возможности черных даже после выигрыша пешки пустячны. 26. Лd6 Ф:g5 27. Ф:g5 hg 28. Лад1 g4 29. Кph2 Се4 30. Л1d4 Cf5 31. Лb6 Ле6 32. Лdd6 а5. Здесь уже можно было соглашаться на ничью.

33. Сс3 Л:d6 34. Л:d6 Се6 35. Лb6 b4 36. ab ab 37. Л:b4 Кph7 38. Лb5 Кpg6 39. Кpg3 Лh8 40. Кpf4 Лh5 41. Л:h5 Кр:h5. Ничья.

2-я партия

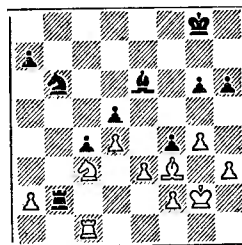
Ферзевый гамбит
Ларсен — Портиш

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. е3 h6 7. Ch4 b6 8. cd К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed 11. Се2 Се6 12. 0—0 c5 13. Фd2 Кd7 14. Лfс1. Не все новинки являются усилениями!

14. ... с4! 15. b3 b5 16. Фа5 Лfb8!. После этого хода я понял, что ничего не добился — 17. а4 сб плохо для белых.

17. bc bc 18. Лab1 Фd8 19. Ф:d8+ Л:d8 20. Кd2 Лab8 21. Л:b8 Л:b8 22. Кb1 Лb2 23. Кс3 Кb6 24. Cd1 Cf5. Это предупреждает Лс2 и Сс2. Нормальным продолжением теперь было бы 25. Cf3 Се6 26. Cd1 Cf5 с ничьей.

25. h3? g6 26. Cf3 Се6 27. g4 f5 28. Кpg2 f4?.



Может быть, это хитрая западня? Тщательно проверил, что черные не могут так играть. Портиш слишком оптимистичен и думает, что победа уже в руках — на этот ход он затратил всего несколько минут.

29. ef Лd2 30. Ле1 Cf7. Также 30. ... Кpf7 31. f5 в пользу белых. 31. Кb5 а6.

Позже Портиш признал это решающей ошибкой, но и другие продолжения дают белым хорошие виды на победу: 30. ... Кс8 31. Ле5 или 30. ... Крf8 31. f5 g4 32. g4 a6 33. Кd6 Л:d4 34. К:f7! Кр:f7 35. Ле6.

32. Кd6 Л:d4 33. Лb1! Кd7.

Портиш записал этот ход и затем продумал больше 10 минут! После этого у него осталось на обдумывание что-то около минуты. На 33. ... с3 белые играли бы 34. К:f7, так как после 34. ... Кр:f7 можно брать коня. После 34. ... с2 35. К:h6+ и 36. Лс1 белые должны победить. Ход в партии не лучше.

34. Лb7 с3 35. Лс7 Л:f4 36. К:f7 Лс4 37. Л:d7. Почти в течении всей партии пешка «с» была надеждой черных — хорошо, пусть она станет ферзем! ... Победа, пожалуй, в таком случае легче, чем после К:h6+ с последующим Л:c4, что, впрочем, также достаточно хорошо.

37. ... с2 38. Ке5! с1Ф 39. С:d5+ Крf8 40. С:c4 Фе1? 41. К:g6+. Черные сдались. Считаю, что эта была счастливая победа, но глупая партия.

3-я партия

Защита Нимцовича

Портиш — Ларсен

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Кс6 9. a3 Са5 10. Фd3 a6 11. a4? Как известно, я придерживаюсь взгляда, что секунданты только мешают. Этот ход — типичный результат совещания! Могу себе представить, хотя точно не знаю, что в венгерском лагере Портиш, Флориан и Кеберл пробовали найти опровержение хода 12. ... c4, как я играл в первой партии, и что эти попытки не дали никаких результатов. Тогда, очевидно, и было решено, что 11. a4 хороший способ избежать заготовленных вариантов. По моему, это слабый ход, и не могу представить, что какой-либо гроссмейстер мог бы выбрать его, если бы он анализировал сам, один.

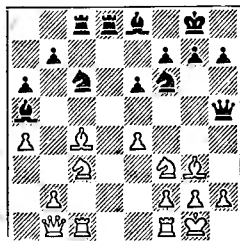
11. ... Cd7 12. dc. Теперь мне больше нравится позиция черных. 12. b3 было бы лучше.

12. ... Фе7 13. e4. После 13. Фd6 Ф:d6 14. cd Лfд8 15. Лd1 Се8 черные отыгрывают пешку, и у них много-

обещающая игра, так как ферзевый фланг белых ослаблен.

13. ... Ф:c5 14. Се3 Фh5 15. Cf4 Лас8! Здесь я решил, что, хотя и имею перевес в счете, ничью не при- му, так как партия развивается по хорошему для меня пути. На 16. e5 Кb4 17. Фе2 очень сильно 17. ... Фg4.

16. Лас1 Лfд8 17. Cg3? Се8 18. Фb1.



Здесь Портиш действительно предложил ничью, но он кое-чего не заметил: 18. ... Кd4 19. К:d4 Л:c4 20. Кde2 К:e4! Черные выигрывают пешку и получают очень сильную позицию. Дальнейшее не представляет особого интереса.

21. К:e4 Ф:e2 22. Кd6 Л:c1 23. Ф:c1 Сс6 24. Фg5 Фd2 25. Cf4 Фd5 26. Кс4 Ф:g5 27. С:g5 Лd5 28. К:a5 Л:a5 29. Cd2 Л:a4 30. Сс3 h5 31. Лd1 Лg4 32. g3 Ла4 33. f4 Кph7 34. Ле1 Cd5 35. Крf2 f6 36. h4 Кpg6 37. Ле3 Крf5 38. Ле1 b6 39. Лd1 a5 40. Ле1 b5 41. Лd1 Ла2. Белые сдались.

4-я партия

Ферзевый гамбит

Ларсен — Портиш

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Кbd7 7. Фс2 h6 8. Ch4 c5 9. cd cd 10. К:d4 К:d5 11. С:e7 К:e7 12. Се2 Кf6 13. 0—0 Фb6 14. Лfд1 Cd7 15. Фb3 Ф:b3 16. К:b3 Лfд8 17. Крf1 Крf8 18. Лас1 Се8.

Здесь мой партнер предложил мне ничью, которую нужно было принять, сохраняя перевес в два очка. Но я полагал, что у меня небольшой перевес и что Портиш после двух поражений деморализован, поэтому...

19. Cf3 Сс6 20. С:c6 К:c6 21. Кс5 Л:d1+ 22. Л:d1 Кре7. Теперь черные разрешили все свои проблемы, и закономерный результат — ничья, однако.

23. К:b7?? Лb8 24. Кd6 Л:b2 25.

Кс8+ Кре8 26. Лд6 Ке5 27. Ла6 Кд3.

Здесь я начал понимать, что на-
творил. Израсходовал много времени,
но хорошего продолжения не нашел.

28. Кд6+ Крf8 29. h3 Л:f2+ 30.
Крg1 Лс2 31. Ксb5 Кd5 32. Ла3 Лd2?.

Теперь 33. Кс4 давало известные
шансы на ничью (32 ... а6 было луч-
ше). Но у меня оставалось слишком
мало времени.

33. Л:a7? Лd1+ 34. Крh2 К:e3 35.
Л:f7+ Крg8 36. а4. Другие ходы луч-
ше, но не достаточно хороши.

36. ... Лd2 37. Крg3 Л:g2+ 38.
Крh4 Ке5 39. Лb7 Кg6+. Белые сда-
лись.

Этот проигрыш мне был также ну-
жен, как Портишу — поражение во
2-й партии.

5-я партия

Меранская защита

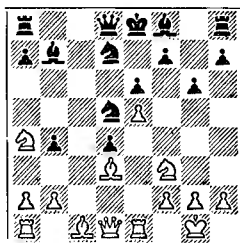
Портиш — Ларсен

1. Кf3. На этот раз не будет защиты
Нимцовича!

1. ... Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4
с6 5. е3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5
8. Cd3 Сb7 9. е4 b4 10. Ка4 с5 11. е5
Кd5 12. 0—0!?

Очевидно, заранее приготовленное
продолжение. Теория рекомендует 12.
К:c5, как играл Ивков дважды в
матче со мной в 1965 году. Что делает
конь на а4?

12. ... cd 13. Ле1 g6!?



Этот ход отнял у меня 50 минут,
и тогда мой противник словно заснул
на столь же продолжительное время.
Ход некрасив, но мне не пришлось
13. ... Се7 14. К:d4 0—0 15. Фg4, и
белые получают хорошие атакующие
возможности. Поэтому я хотел защи-
тить короля слонem g7.

14. Сb5 а6 15. Сg5 Фс8. Если бы
у меня было на очко меньше, то я
играл бы 17. ... аb, что Портиш н



Гроссмейстер Лайош Портиш.

ожидал. Он тоже может быть психо-
логом.

16. С:d7+ Ф:d7 17. Лс1 d3!.

Хладнокровный и единственный хо-
роший ход.

18. Кс5 С:c5 19. Л:c5 h6 20. Cd2
Лс8 21. Л:c8+. Это приводит к ни-
чьей. Портиш отказался от 21. Фс1
из-за ответа 21. ... g5, но тогда по-
зиция была бы совсем неясна.

21. ... Ф:c8 22. Фb3 Фс2 23. Ф:c2 dc
24. Лс1 Крf8 25. Л:c2 Крg7 26. Крf1
g5 27. Крe1 Крg6 28. Лс4 Лс8 29.
Л:c8 С:c8 30. Кd4 Сb7 31. g3 а5 32.
Кb3 а4 33. Кd4 Кb6 34. b3. Ничья

6-я партия

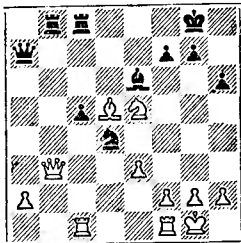
Ферзевый гамбит

Ларсен — Портиш

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3
Кf6 5. Сg5 0—0 6. е3 h6 7. Ch4 b6
8. cd К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed
11. Се2 Се6 12. 0—0 с5 13. Фd2 Кd7
14. b3. Опять что-то новое, ибо 14.
Лfс1 во 2-й партии оказалось беззу-
бым.

14. ... a5 15. Cb5 Kf6 16. Ke5 Jlc8 17. Лас1 Ке4 18. Фб2 Кd6 19. Се2 Кf5 20. Cd3 Kd6 21. Фа3?. Возможно было 21. Jld1. Как позже высказался Портиш, на 21. Се2 он не стал бы повторять 21. ... Кf5, но не знаю, как бы черные все же играли.

21. ... Фа7! 22. Се2 а4 23. dc bc 24. Cf3 Kb5 25. Фb2 ab 26. Ф:b3 Lab8 27. C:d5 Kd4.



28. ed!. Белые в опасности, но находят ясную ничью.

28. ... Л:b3 29. С:e6 fe 30. ab Лс7 31. Л:c5 Л:c5. Ничья. Самая интересная партия матча!

7-я партия

Защита Нимцовича
Портиш — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 dc 7. С:c4 c5 8. 0—0 Кс6 9. а3 Са5 10. Фd3 а6 11. Jld1 b5 12. Са2 Сb7. Хорошо известное продолжение вместо эксперимента 12. ... c4.

13. dc С:c3 14. Фс2 Фе7 15. Ф:c3 Jld8 16. Cd2 Ке4 17. Фс2 К:c5 18. Се1 Ка4!.

Что-то новое! Положение после 18-го хода белых многократно встречалось, например, в моей партии с Глигоричем в Данди в прошлом году. Там последовала серьезная ошибка 18. ... e5?, и после 19. Фf5! моя позиция была уже проиграна. Глигорич в «Шахматном информаторе» указал 18. ... Kd7 с небольшим перевесом у белых, но ход в тексте значительно лучше. Не вижу никакого преимущества белых, но очень многим нравятся два слона!

19. Лас1 Jld1 20. Jld1 Лс8 21. Сb1 g6 22. Фе2 Фf6 23. Jld7 Са8 24. b4 Ке5 25. К:e5 Ф:e5. Думал, что есть надежда выиграть, но после следующего хода я израсходовал почти час, стараясь найти что-либо решающее. Это было моей ошибкой!

26. Jld4 Кс3 27. С:c3 Л:c3 28. Фb2 Фg5 29. g3 Лс8 30. Фd2 Cf3 31. Cd3 e5 32. Jld7 Фg4 33. Cf1 Kpg7 34. Фd6 Фf5 35. Лс7 Л:c7 36. Ф:c7 Cd5?.

Очень хорошо было бы 36. ... g5, хотя и в этом случае у черных нет шансов на победу.

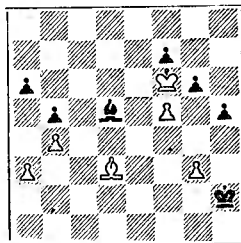
37. f4 ef 38. Ф:f4 Ф:f4??. Это улучшает пешечную структуру белых и предоставляет их королю поле e3. 38. ... Фе4 было бы естественнее и дало бы легкую ничью.

39. ef Kpf6 40. Kpf2 Kpf5!. После 40. ... Кре7 41. Кре3 Kpd6 42. Kpd4 f6 43. Cd3 окончание выиграно для белых. Теперь 41. Ch3+ Кре4 42. Сс8 f6! черных спасает. Пешка а6 не была бы так важна, если бы пешки королевского фланга не были блокированы на белых полях. После 42. ... Kpd4? 43. С:a6 Cd7 44. g4 белые выигрывают!

41. Кре3 Kpg4. Здесь Портиш израсходовал 40 минут, чтобы записать следующий ход.

42. Kpd4 Сb7 43. Кре5. После 43. Крс5 белые могут проиграть: 43. ... Kpf3 44. Kpb6 Сс8 45. Крс7 Се6 46. Kpb7 Сс4 47. Ch3 f5 48. Кр:a6 h5 и т. д.

43. ... h5 44. Kpf6 Cd5 45. Cd3 Kph3 46. f5 Kp:h2.



Анализ после партии не показал, как собираются выигрывать белые при продолжении 46. ... gf 47. Кр:f5 Се6+ 48. Крf4 Сg4. Венгерская команда вроде бы нашла путь к победе в этой позиции, но во время игры Портиш убедился, что это все же ничья. Я свой ход обдумывал очень долго и сделал эту решающую ошибку. А надо было срочно взять на f5!

47. Кре5 g5. Иначе все пешки королевского фланга будут уничтожены, и белые завоюют пешки противника на ферзевом фланге.

48. Кр:d5 Кр:g3 49. f6! h4. Вынужденный ход из-за угрозы Сg6. Белые

теперь выигрывают во всех вариантах.

50. Кре5 h3 51. Крf5 Крh4 52. Се4 h2 53. Cd5 g4 54. Крf4 Крh3 55. Ch1 g3 56. Крf3 Крh4 57. Сg2. Черные сдались, их король опаздывает на ферзевый фланг на один ход.

8-я партия

Венская партия Ларсен — Портиш

1. e4 e5 2. Кс3.

Конечно, не потому, что в этот день появился д-р Доразил. Я чувствовал, что необходима перемена в ходе матча. Хватит играть белыми тупой ферзевый гамбит, необходимо перейти на хорошие классическо-романтические дебюты, которые Портиш не штудирует по 8 часов в день. Разумеется, он был немного знаком с венской партией, так как я его победил при помощи этого начала в Санта-Монике в 1966 году.

2. ... Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d3 Ка5.

О! Что-то очень редкое, виденное только в музеях. Кажется, когда-то Стейниц, играя так черными, добился хорошей позиции, а затем играл плохо. Но подробнее я ничего не помнил и этот вариант никогда не играл. Решил играть солидно. Мне нравится бить своими пешками по направлению к центру, и я вспомнил превосходную партию Капабланки против Кана (Москва, 1936 г.). Она начиналась так: 1. e4 e5 2. Кс3 Сс5 3. Кf3 d6 4. Ка4 Сb6. Полагал, что у меня будет та же самая позиция с лишним темпом. Раз она была достаточной для Капабланки, то достаточна и для меня.

5. Сb3 К:b3 6. ab d5 7. ed Сb4 8. Кf3 К:d5 9. Cd2 К:c3 10. bc?!

Без сомнения, «более позиционен» ход 10. С:c3.

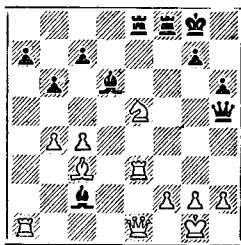
10. ... Cd6 11. 0—0 0—0 12. Кg5?!

Опять излишки психологии! Думал, что черными Портиш будет играть на ничью, например, 12. ... Се7 13. Фh5 С:g5, после чего мне хотелось бы играть белыми. Мой противник продумал полчаса, но не испугался.

12. ... f5! 13. Ле1 Фf6 14. c4 h6. Возможно, что лучше 14. ... Cd7. 15. Кf3 e4 16. de fe 17. Л:e4 Cf5 18. Ле3! После 18. Ле1 Лад8 белые попали бы в неприятности. 18. ... С:c2 19. Фе1 Фg6 20. Сс3 Лае8.

20. ... С:b3 было бы опасно не из-за 21. С:g7, а из-за 21. Ке5. У Портиша оставалось только полчаса, и он «поверил» мне, не обращая внимания на эту пешку.

21. Ке5 Фh5 22. b4 b6! После 22. ... a6? 23. c5 С:e5 24. С:e5 на зло разноцветным слонам у белых очень хорошие шансы на победу. Теперь после 23. Л:a7 Лf5 24. g4 Лg5 черные могли получить очень сильную атаку.



23. h3 a5 24. ba! Выглядит самоубийством, но очень хорошо рассчитано. Мой лучший ход во всем матче!

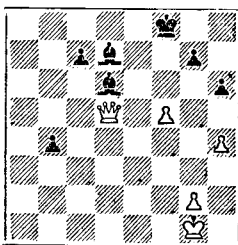
24. ... Сс5 25. Фе2 Фg5 26. Лf3! Как 26. h4, так и 26. Ф:c2 было бы плохо из-за 26. ... Л:f2!

26. ... Л:f3 27. Ф:f3 Л:e5 28. h4 Фf5 29. С:e5 Ф:e5 30. Фd5+! Ф:d5 31. cd. Удивительная позиция. Белая пешка «a» будет стоить слона.

31. ... Сb3 32. a6 С:d5 33. Лd1! Сс6 34. Лd8+ Крf7 35. a7 b5??.

До этого хода партия была самой лучшей в матче. Возможно, что здесь черные могли добиться ничьей путем 35. ... Кре6.

36. Лd7+! С:d7! Единственная возможность 37. a8Ф Cd6 38. Фd5+ Крf8 39. f4 b4 40. f5??.



После 40. Крf2 победа была почти в руках: 40. ... Се8 41. g4 или 40. ... Кре7 41. f5, или 40. ... Сg4 41. h5. Детальный анализ доказывает, что у белых победа во всех случаях.

40. ... Се8! 41. Крf2. Записанный

ход. 41. g4 не было хорошо из-за 41. ... Ce7. Оба партнера эту позицию проанализировали и сделали вывод, что она ничейна. Плохо для черных 41. ... Cf7?, так как следует 42. Фа8+ Крe7 43. Фa11.

41. ... Ce7 42. g3 c5 43. Крe3 Cf7 44. Фb7 Ce8 45. Крd3 Cf6 46. Фb8 Ce7 47. Крc4 Крf7 48. Крd5 Крf8.

Белые не проходят дальше, ибо на 49. Крe6 очень хорошо 49. ... b3!. Если бы черная пешка «h» стояла на h5, тогда 49. Крe6 b3 50. g4 hg 51. h5 с последующим h6 или f6 выигрывало. Это была моя единственная надежда при откладывании партии — вдруг венгры этого не заметят и попытаются фиксировать пешки моего королевского фланга.

49. f6 C:f6 50. Кр:c5 Ce7+ 51. Крd5 Крf7 52. Фf4+ Крg8 53. Фb8 Крf7 54. Фb7 Крf8 55. Крe5 h5 56. Фb8 Крf7 57. Фc7 Крf8 58. Фb8 Крf7 59. Фc8 b3! 60. Фc4+ Крf8 61. Ф:b3 Cd7 62. Фf3+ Cf6+ 63. Крd6 Cg4. Ничья.

9-я партия

Ферзевый гамбит Портиш — Ларсен

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. d4 c6 5. Фb3. Новая антимеранская система. В сходных позициях Портиш довольно часто играл Фb3 — после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6.

5. ... Ce7 6. g3 0—0 7. Cg2 Фb6 8. 0—0 Ф:b3 9. ab Ка6. Позиция черных стеснена, но солидна, а белые пешки на ферзевом крыле не особенно динамичны.

10. Cd2 Лd8 11. c5 Кd7 12. Ка4 Cf6 13. Ch3. Это направлено против e6—e5.

13. ... b6 14. b4 Cb7 15. b3 h6 16. Лfс1 Лdс8 17. Ла2 g5 18. Лса1 Кс7 19. Кс3 а6 20. Ка4 b5 21. Кс3. Продолжение 21. Кb6 К:b6 22. cb Кe8 23. Ке5 Cd8 24. Кd7 Кf6 25. Ке5 Лаб8 не плохо для черных.

21. ... Ch8 22. e3. На 22. e4 черные играли бы 22. ... g4! 22. ... f5 23. Cf1 Лf8 24. Ле1 Лаe8?. Точнее было 24. ... Ке8. Белым трудно активизироваться, и черные могут соорудить очень крепкую позицию на королевском фланге.

25. Cс1 Ле7 26. Cd3 Ке8 27. Cb1 Кеf6 28. Лаe2 Ке4 29. Cb2 Ла8?. Глупость! Опять излишки психологии! 30. Ка2 Cf6 31. h3 h5 32. Кd2 Лg7 33.

Крg2!. Здесь Портиш предложил ничью, которую мне надо было принять. 33. ... Cd8 34. f3 К:d2 35. Л:d2 Кf6?. 35. ... g4 очевидно привело бы быстро к ничьей.

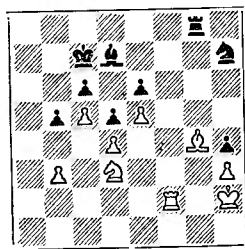
36. e4! fe 37. fe Cc8 38. e5 Кd7?. Этим закрывается путь для ферзевого слона (с8—d7—e8). Разумеется, лучше 38. ... Kh7. Надо думать, что для черных тогда ничего плохого не ожидалось.

39. Лf2 а5?. Необходимо было играть 39. ... Кf8!. 40. ba C:a5 41. Cc3. Здесь партию прервали. Позиция черных, кажется, проиграна.

41. ... C:c3 42. К:c3 Ла3 43. Cc2 Лf7 44. Леf1 Л:f2+ 45. Л:f2 Кf8?. Я хотел играть 45. ... Крg7, чтобы на Кb1 ответить Ла2, но просто об этом забыл! Правда, и тогда у белых были бы хорошие возможности победить после 46. Ке2.

46. Кb1! Ла7 47. Кd2 Лg7 48. Cd1 Лh7 49. Кf3 Лg7 50. Ла2 Cd7 51. Ла7 Крf7 52. Ке1 h4 53. gh gh+ 54. Cg4 Крe7 55. Кd3 Крd8 56. Кb4 Лg8 57. Крh2?. Черные, разумеется, обречены, но здесь белые начинают очень плохой план. После правильного 57. Крf2 белый король получал возможность забрать пешку h4.

57. ... Крc8 58. Кd3?? Крb8 59. Ла2 Кh7 60. Лf2 Крc7!.



Партия опять начала меня интересовать. Теперь 61. Лf7 Кg5 62. Лf6 Ла8! дает мне хорошую контригру. Портиш не заметил этот маленький ход королем.

61. Ла2 Крb7 62. Кf4 Лf8!. При пассивной игре можно и проиграть. Белые грозят как Kg2, так и Kh5—f6. Жертва пешки спасает партию.

63. Ке6 C:e6 64. C:e6 Kg5 65. Cg4 Кf3+ 66. C:f3 Лf3. После следующего хода у Портиша осталось только шесть минут, и я начал даже надеяться на победу! Белые не могут

удержать свой пешечный перевес, и если они не разменяли бы все свои пешки на ферзевом фланге, то проиграли бы, так как их король не у дел.

67. Лe2 Крc7 68. e6 Крd8 69. e7+ Крe8 70. Лe6 Л:b3 71. Л:c6 Лb4 72. Лd6 Л:d4 73. c6 Кр:e7 74. c7 Лc4 75. Л:d5 b4 76. Лd4 Лc2+ 77. Кpg1 b3 78. Лb4 Л:c7. Ничья.

10-я партия

Венская партия Ларсен — Портиш

1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. d3 Ка5 5. Кge2. На этот раз немного агрессивнее. Организаторы уже обсуждали план продолжения матча. Мне это не нравилось!

5. ... К:c4 6. dc Ce7. В партии Шлехтер — Стейниц 1898 года последовало 6. ... d6 7. 0—0 Се6 8. b3 c6 9. Фd3 Ce7 10. Сg5 h6 11. С:f6 С:f6 12. Лад1 Ce7? 13. c5!. Однако 12. ... Фа5! давало черным хорошую игру.

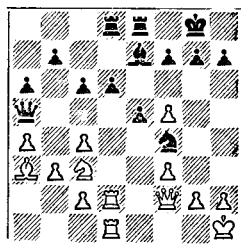
7. 0—0 d6 8. b3 0—0 9. Кg3 c6 10. Сb2 Фа5. Своеобразный ход — кажется, чтобы спровоцировать 11. a4. В ходе партии оба партнера теряют по темпу.

11. Фе1 Фc7 12. a4 Ce6 13. Лd1 a6 14. Фе2 Сg4 15. f3 Cd7 16. Кph1 Лab8. Продолжение 16. ... b5 17. ab ab 18. cb cb 19. Кf5 было бы выгодно белым, но 16. ... g6 лучше хода в тексте.

17. Кf5 С:f5 18. ef Лfe8. Этот ход не является абсолютно необходимым, а Лbd8 будет необходимо во всех вариантах. Почему бы не сыграть сразу так?

19. Лd2 Лbd8 20. Лfd1 Kh5?. Плохой маневр. 20. ... g6 еще давало равную игру. Не вижу никакого опровержения этого хода.

21. Са3 Кf4 22. Фf2 Фа5??.



Это решило судьбу матча! Портиш не заметил мой 25-й ход, но его позиция была уже тяжелой.

23. Кe4 d5 24. С:e7 Л:e7 25. Фh4. Очень простой ход, но со многими угрозами. Черному коню некуда отступать.

25. ... Лed7 26. g3 Ke2. Или 26. ... de 27. Ф:d8+! 27. f6! Фb4 28. Фg4. Черные сдались.

Это было почти слишком легко. Похоже, что 9-я партия сломала Портиша.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
Ларсен	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	5,5
Портиш	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	4,5

5-й ЧЕМПИОНАТ ДРУЖЕСТВЕННЫХ АРМИЙ

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. СССР	■	2 1/2	2	3	2 1/2	3 1/2	13,5	1.
2. СССР	1 1/2	■	2 1/2	2 1/2	3	4	13,5	2.
3. Польша	2	1 1/2	■	3	3 1/2	3	13	3.
4. Венгрия	1	1 1/2	1	■	2	4	9,5	4.
5. Болгария	1 1/2	1	1/2	2	■	2 1/2	7,5	5.
6. Куба	1/2	0	1	0	1 1/2	■	3	6.



Сплоченность приносит победу

В едином строю стоят воины братских армий на страже исторических завоеваний народов социалистических стран. Их дружба укрепляется не только на полях совместных учений и во взаимном обмене опытом, но и в установлении тесных культурных и спортивных связей.

Традиционными стали ежегодные встречи шахматистов дружественных армий. Они способствуют популяризации шахмат в войсках, повышению мастерства армейских и флотских спортсменов.

Первый чемпионат дружественных армий был проведен в 1964 году в Москве. Он завершился убедительной победой советских шахматистов, занявших первые четыре места.

На следующий год первенство проходило в Будапеште и было посвящено 20-летию освобождения Венгрии от немецко-фашистских захватчиков. В упорной борьбе победу одержал В. Савон, опередивший на пол-очка своего земляка Е. Васюкова.

В 1966 году участники высшего всеармейского шахматного форума собрались в Праге. Напряженное состязание завершилось успехом чехословацкого солдата гроссмейстера В. Горта и советского мастера старшинны сверхсрочной службы В. Желяндинова, финишировавших одновременно.

В прошлом году международный турнир армейских шахматистов проходил в Гаване. Проведя соревнования без единого поражения, чемпионом стал В. Горт. Серебряной медалью был награжден Е. Васюков, а бронзовой — В. Желяндинов.

И вот спустя четыре года Москва

снова радушно встречала гостей. На 5-й чемпионат, посвященный полувековому юбилею Советских Вооруженных Сил, съехались сильнейшие армейские шахматисты Болгарии, Венгрии, Кубы, Польши, Чехословакии и Советского Союза. Впервые соревновались команды. В состав каждого коллектива входило 5 шахматистов (4 основных участника и 1 запасной). Значительно возросло мастерство спортсменов социалистического содружества. Об этом красноречиво свидетельствовал квалификационный уровень участников: 3 гроссмейстера, 3 международных мастера, 17 национальных мастеров и 7 сильных кандидатов в мастера.

Казалось, советская команда должна легко победить. Действительно, два гроссмейстера — Е. Геллер и Е. Васюков, А. Лутиков — «без пяти минут гроссмейстер», В. Желяндинов — двукратный чемпион Вооруженных Сил СССР, хорошо зарекомендовавший себя на последнем первенстве страны, и Н. Головкин, имеющий за плечами не один десяток шахматных сражений, составляли грозную силу.

Но в командных состязаниях громкие титулы зачастую не самый важный фактор и уж тем более не гарантия победы. Успех, как правило, зависит в первую очередь от усилий всего коллектива, его боевитости и целеустремленности. Но не будем забегать вперед...

Чемпионат открыл начальник штаба Объединенных вооруженных сил государств-участниц Варшавского договора генерал армии М. И. Казаков.

Поздравив участников с началом соревнований, он зачитал приветствие министра обороны СССР Маршала Советского Союза А. А. Гречко:

«Участникам пятого международного турнира шахматистов дружественных армий.

Приветствую участников 5-го международного турнира дружественных армий, посвященного 50-летию Советских Вооруженных Сил.

У солдат и офицеров братских армий шахматы — один из наиболее любимых и популярных видов спорта и культурного отдыха. Армейские шахматисты в последние годы добились значительных успехов в чемпионатах социалистических стран и международных состязаниях.

Соревнования шахматистов дружественных армий стали хорошей традицией. Они способствуют повышению спортивного мастерства, а главное, содействуют дальнейшему укреплению братской дружбы и сотрудничества.

Желаю всем участникам чемпионата больших успехов!

Министр обороны СССР Маршал Советского Союза А. Гречко.»

Затем с приветствиями к участникам обратились председатель президиума Федерации шахмат СССР А. К. Серов, председатель Спортивного комитета дружественных армий полковник К. П. Жаров, экс-чемпион мира В. В. Смыслов и другие.

Оглашены условия соревнований, представлены участники и судьи. Часы пущены, борьба началась.

БЕЗ ЦЕНТРАЛЬНОГО НАПАДАЮЩЕГО

Команда Чехословакии прибыла без своего правофлангового — В. Горта. Однако это не смутило сплоченный молодежный коллектив. И первые, кому довелось в этом убедиться, оказались наши гроссмейстеры и мастера. По воле жребия поединок между ними состоялся уже в первом туре. К чести наших гостей они провели его с огромной энергией, большим желанием победить. В. Янса и М. Яната сумели нейтрализовать «гроссмейстерский дуэт», а после того, как Желяндинов, игравший с кандидатом в мастера рядовым И. Пшиблом «забил мяч в собственные ворота», повели в счете — 2:1.

Вот что произошло в партии, которая, как выяснилось позднее, оказалась решающей в борьбе за переходящий кубок.

Сицилианская защита Пшибл — Желяндинов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. h3 Kc6 8. Cg2 Cd7 9. 0—0 a6 10. Ce3 Фc7 11. Фe2 Ce7 12. Лад1.

Здесь Желяндинов допустил, вероятно, решающую ошибку, сыграв 12. ... 0—0—0?. Между тем, после 12. ... K:d4 13. C:d4 e5 14. Ce3 g5! игра продолжалась бы с обоюдными шансами. Далее последовало: 13. f4 Kpb8 14. Фf2! Лc8 15. Kb3 Cd8 16. Ka4 Kb4



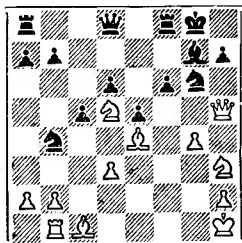
Общий вид турнира. На переднем плане переходящий приз — фарфоровая ваза с эмблемой чемпионата.

17. Ca7+ Кра8 18. Kb6+ Кр:a7 19. K:c8++ Крb8 20. K:d6 Ф:c2 21. K:f7, и черные прекратили сопротивление.

Попытки Лутикова восстановить равновесие были четко отражены Э. Новаком, и во взаимном цейтноте последовало соглашение на ничью. Итак, чехословацкие шахматисты одержали важную победу — 2,5:1,5.

Острыми моментами изобиловал поединок венгров с болгарами. Особенно отличились при этом их «первые номера» — А. Ожват и М. Бобоцов, партия которых напоминала приключенческий фильм. Уже в дебюте венгерский мастер, надеясь получить атаку, смело пожертвовал пешку, а затем и качество. Гроссмейстер хладнокровно принял дары и, решив, видимо, что «на Шипке все спокойно», ослабил бдительность. И должен был заплатить за это.

Ожват — Бобоцов



Своим последним ходом черные отступили конем с c2 на b4. В ответ последовал сокрушительный удар: 18.

Kg5! fg 19. C:g5 Ф:g5. Только так можно затянуть сопротивление. В случае отхода ферзя решало 20. Ke7+ с быстрым разгромом. Но и после: 20. Ф:g5 K:d5 21. C:d5+ Kph8 22. C:b7 Лаб8 23. Се4 белые перевели игру в выигрышное окончание. Здесь бы и «опустить запавес», но как нередко бывает в таких случаях, подошел цейтнот. Ожват растерялся и начал катастрофически быстро терять свои пешки. И хотя ферзя ему все же удалось сохранить, воевать против целого неприятельского войска даже такой сильной фигуре оказалось не под силу. Мастеру пришлось сдаться.

«ПОДАРОК» КАПИТАНУ

Второй тур начался... с поздравлений. Дело в том, что в этот день капитану польской команды А. Филиповичу исполнилось 30 лет. Все *очень* тепло поздравили своего товарища, преподнесли ему цветы, коробки конфет, сувениры и даже... целое очко. Последний и, безусловно, самый приятный «подарок» он получил от Желяндинова, отклонившего без достаточных оснований мирные предложения юбиляра.

Очередная неудача талантливого мастера подхлестнула его товарищей по команде, и вскоре Лутиков, выиграв у Р. Маршалека, сравнял счет.

Интересно проходила жаркая схватка Е. Геллера с международным мастером Я. Беднарским. На доске создалась следующая позиция:

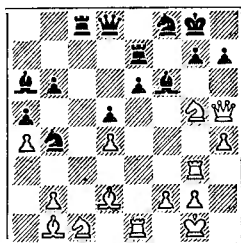
Второй тур начался с поздравлений...



Экс-чемпион мира В. Смыслов среди участников чемпионата... Слева направо: рядовой А. Асеев, Гонсалес (Куба), В. В. Смыслов, представитель спортивного комитета дружественных армий на чемпионате подполковник Монгольской народной армии С. Жандаг, судья турнира подполковник И. Алексеев (СССР) и рядовой А. Баррера Гарсия (Куба).



Геллер — Беднарский



Белые фигуры угрожающе нацелились на неприятельского короля, и черным надо предпринимать решительные оборонительные меры. Далее события развивались так: 24. ... Kc2 25. K:h7! K:h7 26. Cc3! Cd3!. Остроумный ответ, «подливающий масло в огонь». 27. K:d3 K:e1 28. K:e1. Возможно было 28. Ke5, но и ход в тексте также достаточно хорош. 28. ... Kf8 29. Фh6 Kpf7 30. Фh8 Le8 31. Kf3 Кре7 32. Cd3 Kd7 33. Фh5 Лh8?. Непоправимая ошибка. Следовало продолжать передислокацию своего короля — 33. ... Kpd6. 34. Фg4 Fe8 35. Cg6 Фf8 36. h5 Лс6 37. Фf4 Фb8 38. Фg4 Kpd8 39. Kg5 C:g5 40. Ф:g5+ Kpc7 41. Cd3 Fe8 42. Лh3 Фf7 43. Cb5 Лd6 44. b4 Kf6 45. Фf4 Л:h5 46. b4 Л:h3 47. Cb4 e5 48. C:d6+ Kpd8 49. de, и черные признали себя побежденными.

После того, как Васюков сыграл вничью с Я. Адамским, был подведен окончательный итог встречи. Наши победили, но с минимальным перевесом — 2,5:1,5

Своеобразный рекорд турнира был установлен в матче Чехословакия — Венгрия. К перерыву все партии оказались отложенными. Лишь при допировании стал вырисовываться перевес чехословацких спортсменов, вырвавших победу со счетом 3:1.

МОЛОДО, НО НЕ ЗЕЛЕНО...

Симпатин зрителей, заполнявших один из уютных залов Центрального дома Советской Армии имени М. В. Фрунзе, где проходил турнир, завоевала юная пятерка кубинских кандидатов в мастера. За последние годы воины Революционных вооруженных сил Кубы многому научились и стали играть значительно сильнее. Особенно большое удовольствие доставила игра самого юного участника чемпионата 17-летнего солдата Р. Баррера Гарсия, смело «бросившего перчатку» на первой доске таким шахматным асам, как М. Бобоцов, Е. Геллер, В. Янса, Я. Беднарский, А. Ожват.

Староиндийская защита Бобоцов — Баррера Гарсия

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 0—0 9. h4 g4 10. h5 Фа5 11. Фd2 Kph8 12. Cf4 Kg8 13. Kge2 Kd7 14. Kg3 Ke5 15. Лc1 a6 16. Ce2 f5 17. ef C:f5 18. K:f5 Л:f5 19. Ce3 Лаf8 20. b3 Фd8 21. Ke4 Фd7 22. a4 b6 23. Kg3 Л5f7 24. Фc2 e6 25. de Ф:e6 26. Лd1

Jd7 27. 0—0 Kf6 28. Jfе1 Фe8 29. Фd2 K:h5 30. C:h6 K:g3 31. C:g7+ J:g7 32. fg Jf6 33. Jf1 Jlg7 34. Jf4 Фe6 35. Jdf1 J:f4 36. gf Kc6 37. f5 J:f5 38. Jf:f5 Фf5 39. Фh6+ Kpg8 40. Фh4 Kd4 41. C:g4 Фb1+ 42. Kph2 Ф:b3 43. Фg5+ Kpф8 44. Фf6+ Kpg8 45. Фg6+ Kph8 46. Фf6+ Kpg8 47. Фg6+ Kph8 48. Фh6+. Сoгласились на ничью.

«Кубинскому квинтету» в сумме всего 100 лет! И можно не сомневаться, на ближайших чемпионатах дружественных армий мы встретим не застенчивых учеников, а зрелых, сильных мастеров!

Из встреч третьего тура следует отметить крупную победу поляков (3,5:0,5) над болгарами.

«Традиционный» счет 2,5:1,5 был зафиксирован во встрече советских шахматистов с командой Венгрии.

В ПОГОНЕ ЗА ЛИДЕРОМ

Перед четвертым туром положение ведущих команд было следующим. Впереди по-прежнему уверенно шла команда Чехословакии, набравшая 9 очков, всего одно очко проигрывала ей команда Войска Польского, и лишь третьими были хозяева «поля» — 6,5.

В центре внимания в этот день была встреча лидеров. Итог — 2:2 — как нельзя лучше отразил соотношение их сил. Следующая партия из этого матча представляет некоторый теоретический интерес.

Сицилианская защита

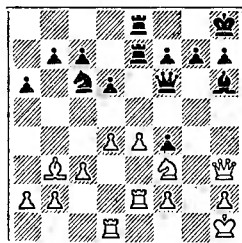
Сервинский (ПНР) — Купка (ЧССР)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.
Φf3 Φc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11.
C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. f6
gf 15. gf Cf8 16. Kpb1 b4 17. Kd5 ed 18.
ed Kd7 19. Ke6 Φb6 20. Ch3 h5 21. JIhe1
Ke5 22. Kd4 C:h3 23. Φ:h3 Kpd8 24. Φb3
Kpc7 25. c3 bc 26. Φ:c3+ Kpb7 27.
Jc1 Ch6 28. Jcd1 Jlac8 29. Φh3 Jc4

30. Кс6 К:с6 31. dc + Л:с6 32. Ф:h5
Лс7 33. Ле7 Л:е7 34. fe Cg7 35.
Фd5+ Кра7 36. Фg2 Се5 37. Лd3
Фb7 38. Фg1+ Кра8 39. Лb3 Фе4+
40. Кра1 Лс8 41. Лb6 Фd4. Белые
сдались.

В матче с Болгарией советская команда предприняла попытку сократить разрыв. Но она увенчалась успехом лишь частично. Замена неудачно выступающего Желяндинова другим мастером — Н. Головки, к сожалению, не принесла желаемого результата, и последний также покинул «поле боя» побежденным. Его соперник кандидат в мастера лейтенант А. Крезов жертвой пешки сковал фигуры черных и, энергично проведя концовку, добился заслуженной победы.

Крежов — Головки



Завершилась партия так: 21. Лg1 Л:е4 22. Л:е4 Л:е4 23. Фс8+ Кd8 24. Ф:с7 g6. Вероятно, следовало отступить ладьей на е8, защищая восьмую горизонталь и подготавливая продвижение g7—g5. 25. Cd5 Лe2 26. Ле1! Л:е1+ 27. К:е1 Cf8 28. С:b7 К:b7 29. Ф:b7 Ф:е7 30. Ф:е7 С:е7 31. Кd3 g5 32. Kb4 f3 33. К:a6 Kpg7 34. Кс7 Kpg6 35. Kd5 Cd8 36. a4 Kpf5 37. b4 Kpe4 38. с4, и черные сдались. Белые пешки неудержимы.

Зато на остальных досках наши шахматисты добились стопроцентного результата. Особенно отличился Геллер, эффектно выигравший у Бобцова. Эта партия, как лучшая в турнире, была удостоена специального приза редакции газеты «Красная звезда».

За партия: слева подполковник Н. Головкин (СССР) — лейтенант А. Крежов (БНЛ).
Фотоснимки автора



Защита Нимцовича Геллер — Бобоцов

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 b6 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 0—0 8. Ka4 cd 9. ed Ce7 10. Cf4 d6 11. Le1 Kbd7 12. Lc1 Lc8 13. Kc3 d5 14. Ke5 dc 15. K:c4 Kd5 16. Cg3 K:c3 17. bc Kf6 18. Ke5 Фd5 19. Cf1 Lfd8 20. Ch4 Лс7. Лучшее было 20. ... Ф:a2, и на 21. Ла1 — 21. ... Фd5 22. Л:a7 Л:c3 23. Фb1 с вероятной ничьей. 21. Ле3 Ке4 22. С:e7 Л:e7 23. Фg4 Kf6 24. Фh4 Kpf8.

25. Лf3! Лс7 26. Л:f6! gf 27. Ф:f6 Ле8 28. Ле1. Угрожая переводом ладьи на g3. 28. ... Фd8 29. Фh8+ Кре7 30. Ф:h7 Kpf8 31. Фh8+ Кре7 32. Фg7 Лg8 33. Ф:f7+ Kpd6 34. Кс4+! Черные сдались, ибо неизбежно получают мат. Например, 34. ... Крс6 35. Ф:e6+ Крс5 36. Лb1+ Краб (если 36. ... Кра4, то 37. Лb4×) 37. Л:b6+ ab 38. Ф:b6×.

ДОГНАЛИ, НО...

К финишу острота борьбы достигла своего апогея, и практически каждая из команд первой тройки могла претендовать на победу в турнире.

Последний тур проходил в исключительно напряженной обстановке и заставил немало поволноваться участников и зрителей. Но чудес не произошло. Правда, с большим трудом, но лидеры в конце концов одолели своих болгарских соперников — 2,5:1,5, и хотя сборной Вооруженных Сил СССР удалось сделать максимум

возможного во встрече с кубинцами (4:0), этого оказалось достаточно лишь для того, чтобы догнать игравших с большим подъемом и волей к победе чехословацких мастеров.

Набрав по 13,5 очка из 20, эти две сильнейшие команды финишировали плечом к плечу. Но здесь вступило в силу дополнительное условие, по которому при равенстве очков звание чемпиона присваивалось команде, выигравшей междоусобный матч. Итак, первый тур оказался решающим для всего чемпионата.

Успех спортсменов Чехословацкой Народной армии не случаен. Он добыт усилиями всего молодого, но дружного, волевого коллектива, возглавляемого опытным турнирным бойцом международным мастером В. Янсоу. Ниже своих возможностей сыграли наши земляки. Лишь Е. Геллер и А. Лутиков, набравшие по 4,5 очка из 5, да разыгравшийся «под занавес» Е. Васюков, оказались на высоте положения. Баланс же В. Желяндинова и Н. Головкин — очко на двоих! — в комментариях не нуждается. Мастерства нашим шахматистам, конечно, не занимать, но что касается умения отдать всего себя командной победе, то здесь не грех некоторым из них поучиться у своих чехословацких коллег!

Третий приз достался команде Войска Польского, оставшей от победителей на пол-очка. Четвертое место заняли венгерские шахматисты, пятое — болгарские и шестое — воины кубинской армии.

На закрытии чемпионата командам-победительницам и участникам соревнований, показавшим наилучшие спортивные результаты, были вручены кубки, жетоны, памятные подарки. Команде Чехословакии был вручен переходящий приз — красивая фарфоровая ваза с эмблемой чемпионата, специально изготовленная для турнира умельцами Дулевской фарфоровой фабрики.

Ряд редакций военных газет и журналов учредили специальные призы для награждения участников, добившихся больших творческих и спортивных показателей.

Выступая на заключительном вечере, руководитель чехословацкой делегации полковник Р. Мунзар от имени иностранных гостей поблагодарил организаторов чемпионата за гостеприимство и внимание.

Закончившийся 5-й чемпионат дружественных армий прошел в теплой, товарищеской обстановке и явился новым ярким свидетельством крепнущей дружбы и взаимопонимания между народами братских стран, успешно строящих социализм.

А. Гурвич,
главный судья чемпионата

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

«ИНФАРКТ»...

Лидер румынских шахматисток провела дебют, мягко выражаясь, без особых претензий. Она разменяла своего белопольного слона, и вскоре диагональ h1—a8 начала «просвечивать». Немуудрено, что после вскрытия центра черные жертвой коня довели белого короля до «инфаркта». Правда, ценой большого материального урона удалось избежать мата, но от этого — не легче...

Югославская шахматистка, которая до замужества выступала под фамилией Лазаревич, провела партию энергично.

Сицилианская защита

Николай —
Маркович

Матч женских команд
Югославия —
Румыния, 1968 г.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | d7—d6 |
| 2. d2—d4 | g7—g6 |
| 3. f2—f4 | Cf8—g7 |
| 4. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 5. Cf1—b5+ | ... |

Этот ход мог оправдать себя лишь в случае 5. ... Cd7 или 5. ... Kd7.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Kb8—c6 |
| 6. Kb1—c3 | c5:d4 |
| 7. Kf3:d4 | Cc8—d7 |
| 8. Cc1—e3 | Kg8—f6 |

- | | |
|------------|-------|
| 9. Cb5:c6! | b7:c6 |
| 10. h2—h3 | c6—c5 |
| 11. Kd4—f3 | ... |

Я бы все-таки предпочла отступление на b3, прикрывая слабость b2 и готовя 0—0—0. Если черные играют 11. ... a5, то 12. a4, и у белого коня надежная стоянка на b5.

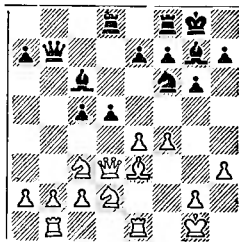
- | | |
|------------|---------|
| 11. ... | Cd7—c6 |
| 12. Фd1—d3 | 0—0 |
| 13. 0—0 | Фd8—b8 |
| 14. Ла1—b1 | Фb8—b7! |

В намерения черных отнюдь не входило выиграть «отравленную» пешку «b». Их цель — усилить нажим по диагонали.

- | |
|------------|
| 15. Kf3—d2 |
|------------|

Тут я надолго задумалась. Впервые в жизни пришлось играть вариант дракона. Старалась вспомнить, как Затуловская выиграла у меня в подобной позиции в последней партии московского матч-турнира претенденток на первенство мира. Но безуспешно... Пришлось, «засучив рукава», работать самостоятельно.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Ла8—d8 |
| 16. Lf1—e1 | d6—d5! |



- | | |
|------------|-----|
| 17. Ce3:c5 | ... |
|------------|-----|

После этого хода у белых появляются серьезные затруднения. Гораздо лучше было бы 17. ed, на что я собиралась ответить 17. ... C:d5!

17. ... d5:e4
 18. Фd3—e2 Кf6—d5
 19. Кd2:e4? ...
 Обязательно было 19.
 К:d5.
 19. ... Кd5:f4
 20. Фе2—f2 Кf4:g2!
 21. Фf1:g2 f7—f5
 22. Фg2—e2 f5:e4
 23. Кс3:e4 Лf8—f5
 Угрожая элементарным
 24. ... Л:c5 и 25. ...
 Cd4+.
 24. Cс5—f2 Лf5—e5
 25. Фе2—c4+ Cс6—d5
 26. Фc4—d3 Лd8—f8

27. Ке4—g3 Ле5—g5!
 Находясь в цейтноте, я
 побоялась жертвовать ка-
 чество, что, кажется, бы-
 ло бы корректным: 27.
 ... Л:f2 28. Кр:f2 Фb6+
 29. Крf1 Фf6+ 30. Кpg1
 Лg5 31. Лf1 Фd6 32.
 Крh2 Cс5 33. Лg1 h5 и
 т. д.
 28. Ле1—e3 Кpg8—h8
 29. c2—c3 Cd5—h1
 30. Фd3—f1 h7—h5
 Далее последовало:
 31. Кpg1—h2 Ch1—f3
 32. Фf1—d3 Cf3—d5

33. Фd3—e2 h5—h4
 34. Лb1—g1 h4:g3+
 35. Cf2:g3 Cd5—f3
 36. Ле3:e7 Фb7—d5
 37. Фе2—e3 Фd5—f5
 38. Cg3—f2 Лg5—h5
 39. Лg1—g3 Cf3—a8
 40. Cf2—e1 Фf5—d5
 41. Лg3—g1 Лf8—f3
 42. Ле7—e8+ Крh8—h7
 43. Ле8—h8+ Cg7:h8
 44. Фе3—e7+ Ch8—g7
 Белые сдались.

Примечания между-
 народного мастера
М. Маркович

Индийская защита

Смыслов — Матулович

Пальма де Майорка,
 1967 г.

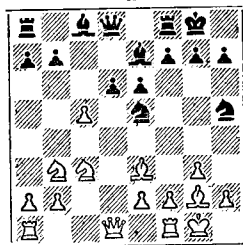
1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 c7—c5
 Этот ход часто встре-
 чается в партиях Мату-
 ловича. Наиболее прин-
 ципиальным ответом яв-
 ляется здесь 3. d5 с при-
 мерным вариантом: 3. ...
 d6 4. Кс3 g6 5. e4 Cg7
 6. Cd3 0—0 7. h3 e6 8.
 Кf3 ed 9. ed Ле8+ 10.
 Се3, согласно партии
 Ботвинник — Матулович,
 1967 г. Но мне более по
 душе игра в полуоткры-
 тых позициях.

3. Кg1—f3 c5:d4
 4. Кf3:d4 Kb8—c6
 5. Kb1—c3 e7—e6
 6. g2—g3 ...

Интересный план раз-
 вития, неплохо зареко-
 мендовавший себя в тур-
 нирной практике. Можно
 играть также 6. e3; но
 слабее 6. Kdb5 из-за 6.
 ... Cb4 7. a3 C:c3+ 8.
 К:c3 d5, и черные не ис-
 пытывают затруднений.

6. ... Cf8—c5
 7. Kd4—b3 Cс5—e7
 Активное выглядит ма-
 невр 7. ... Cb4 8. Cd2 d5
 и т. д.

8. Cf1—g2 0—0
 9. 0—0 d7—d6
 10. Cc1—f4 ...
 Сыграно в непринуж-
 денной манере с целью
 затруднить нормальное
 развитие черных.
 10. ... Кf6—h5
 11. Cf4—e3 Кс6—e5
 12. c4—c5! ...



Активные действия яв-
 ляются лучшим возраже-
 нием на несколько рис-
 кованную тактику «мел-
 ких уколов». На 12. ...
 Кс4 теперь возможно 13.
 cd C:d6 14. Cс5 C:c5 15.
 К:c5 с лучшими шанса-
 ми у белых.

12. ... d6—d5
 13. Ce3—d4 Ке5—c6
 14. e2—e4 Kh5—f6

Матулович решает от-
 дать пешку, лишь бы по-
 лучить взамен фигурную
 игру. В случае 14. ...
 К:d4 15. Ф:d4 de 16. Ф:e4
 Кf6 17. Фс4 черным не-
 легко закончить разви-

тие своего ферзевого
 фланга.

15. Cd4:f6 Ce7:f6
 16. e4:d5 e6:d5
 17. Фd1:d5 Cс8—e6
 18. Фd5—f3 a7—a5
 На ферзевом фланге
 возникли атакующие мо-
 тивы, но, как показывает
 продолжение в партии,
 это не является доста-
 точной компенсацией за
 недостающую пешку.

19. Кс3—a4 Фd8—c7
 20. Kb3—d2 Ла8—d8
 21. Kd2—e4 ...

Конь перешел со
 скромной стоянки на b3
 в центр. Теперь черные
 должны внимательно при-
 сматривать за узловым
 полем d6.

21. ... Cf6—e7
 22. Ке4—c3 Лd8—d2
 23. Ла1—d1 Лf8—d8
 24. Лd1:d2 Лd8—d2
 25. Лf1—d1 Фс7—c8
 26. Лd1:d2 Фd8:d2
 27. Фf3—e3 ...

Серия разменов тяже-
 лых фигур обезврежи-
 вает активность против-
 ника на открытой линии.
 Теперь, в случае разме-
 на ферзей, лишняя пеш-
 ка послужит серьезным
 аргументом при оценке
 позиции в пользу белых,
 а ход 27. ... Фс2 опро-
 вергается посредством
 28. Се4.

27. ... Фd2—d8
 28. h2—h4 h7—h6
 29. b2—b3 Ce7—f6
 30. Cg2—e4 Cf6—d4
 31. Фе3—d2 Фd8—f6
 32. Kc3—b5 ...
 Полностью укрепив
 свою позицию, белые пе-
 реходят к активным опе-
 рациям. Если теперь 32.
 ... Се5, то 33. Kpg2, со-
 храняя угрозу 34. Kd6.
 32. ... Фf6—e5
 33. Фd2—f4! ...
 Самое простое и рацио-
 нальное решение пробле-
 мы. В случае 33. ... Ф:f4
 34. g1 Cf6 35. Kd6 поми-
 мо 36. K:b7 угрожает
 также вариант 36. f5 Cd7
 37. Kb6 и т. д.
 33. ... g7—g5
 34. Фf4:e5 Cd4:e5
 35. h4:g5 h6:g5
 36. Kb5—d6 Kc6—b4
 37. Kd6:b7 Kb4:a2
 38. Kb7:a5 ...
 Конница белых завое-
 вала две лишние пешки.
 Этого преимущества до-
 статочно для победы.
 38. ... Се5—c7
 39. Ka4—b6 Ka2—b4
 40. Ka5—c4 Kb4—a6
 41. c5—c6 Ce7:b6
 42. Kc4:b6 Ce6:b3
 Черным удалось отыг-
 рать одну пешку, но по-
 сле следующего маневра
 выясняется, что им при-
 дется потерять фигуру.
 43. Kb6—a8!
 Решающий ход на край
 доски, обеспечивающий
 поле c7 для продвижения
 проходной.
 43. ... Cb3—e6
 44. c6—c7 Kpg8—g7
 Или 44. ... Cc8 45. Kb6
 с материальным приобре-
 тением.
 45. Ce4—b7 Ka6:c7
 46. Ka8:c7 ...
 Здесь можно опустить

занавес, однако Матуло-
 вич еще продолжал бес-
 полезное сопротивление.
 Для читателя этот про-
 цесс «борьбы» вряд ли
 представляет интерес, по-
 этому привожу только
 текст партии без пояс-
 нений.

Еще последовало: 46.
 ... Cd7 47. Kd5 Cf5 48.
 f3 Cb1 49. Kpf2 Ca2 50.
 Kpe3 Cb3 51. Kpd4 Cd1
 52. Ke3 Ce2 53. Kpe5 Cb5
 54. Kpf5 f6 55. Kpe6 Ce8
 56. Kf5+ Kpg6 57. Kd6
 Ca4 58. Ce4+ Kpg7 59.
 Kf5+ Kpg6 60. Kpe7 g4
 61. f4 Kph5 62. Kp:f6 Cc2
 63. Cd5 Cb3 64. Kg7+
 Kph6 65. C:b3.

Черные сдались.

Примечания
 гроссмейстера
 В. Смыслова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
 гроссменстер А. Гипслис

ЛОС-АНЖЕЛЕС, СУХУМИ, БЕЛГРАД,
 ПОРЕН, АМСТЕРДАМ
 1968 ГОД

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

+1, —1, =2

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3.
 Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 Cf8—e7.

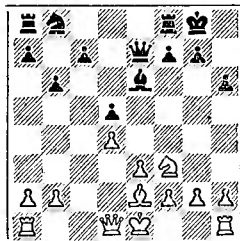
В пятой партии матча Портиш —
 Ларсен черные сыграли 4. ... c6, и
 партия вошла в русло меранского ва-
 рианта — 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4
 b5 8. Cd3 Cb7. На 9. e4 Ларсен от-
 ветил 9. ... b4 10. Ka4 c5!? 11. e5 Kd5
 12. 0—0.

В шестой партии матча Ивков —
 Ларсен (Блед, 1965 г.) было 12. K:c5,
 но после 12. ... C:c5 13. dc K:c5 14.
 Cb5+ Kpf8 15. Фd4 Фb6 16. Ce2 h6
 17. 0—0 g6 18. Cd2 Kpg7 19. Лас1
 Лас8 у черных достаточная контрп-

ра. Портиш избирает новый план —
 завершает мобилизацию сил, оставляя
 тактические возможности на будущее.
 12. ... cd 13. Le1 g6!?. Заслуживает
 внимания 13. ... Фb8, ибо ход в пар-
 тии ослабляет королевский фланг. 14.
 Cb5 a6 15. Cg5 Фc8 16. C:d7+ Ф:d7
 17. Jc1 d3 18. Kc5 C:c5 19. J:c5 h6
 20. Cd2 Jc8, и после ряда разменов
 положение уравнилось. Путем 16. Cf1
 (сохраняя слона) белые могли добыть-
 ся позиционным преимуществом.
 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6.

В 4-й партии матча Ларсен — Пор-
 тиш черные сыграли 6. ... Kbd7, на
 что Ларсен ответил 7. Фc2, переводя
 игру в русло варианта Рубинштейна.
 В дальнейшем белые играли излишне

осторожно. 7. ... h6 8. Ch4 c5 9. cd cd! 10. K:d4 K:d5 11. C:e7 Ke7 12. Ce2? Kf6 13. 0—0 Фb6 14. Lf1d1 Cd7 15. Фb3 Ф:b3 16. K:b3 Lf1d8, с равной позицией. Заслуживало внимания 8. h4!?, а также 12. 0—0—0, сохраняя шансы на атаку. 7. Cg5—h4 b7—b6 8. c4:d5 Kf6:d5 9. Ch4:e7 Фd8:e7 10. Kc3:d5 e6:d5 11. Cf1—e2 Cc8—e6.



Такая непритязательная мобилизация сил не может оправдать себя, что и доказали партии матча Ларсен — Портиш. У черных нет трудностей с развитием сил, и после c7—c5 они могут смело смотреть в будущее.

В партии Спасский — Дамьянович (международный турнир в Сочи, 1965 г.) белые после 12. Ke5 c5 13. 0—0 Kd7 14. Kd3 c4 15. Kf4 b5 перевели слона на f3 — 16. Cf3, но черные получили хорошую игру путем 16. ... Kf6 17. Le1 Фd6 18. Фc2 Lfe8 19. g3 a5.

Симагин — Питч, Московский международный турнир 1963 г.: 12. 0—0 Kd7 13. Lc1 c5 14. b3 a5 15. Cb5 Lfc8 16. h3 Kf6 с хорошей игрой у черных.

Ларсен пошел по другому пути, но ожидаемого эффекта это не дало.

Ларсен — Портиш, 2-я партия: 12. 0—0 c5 13. Фd2 Kd7 14. Lf1c1 c4 15. b3 b5 16. Фа5 Lfb8 17. bc bc 18. Lab1 Фd8 19. Ф:d8+ L:d8 20. Kd2 Lab8=.

Ларсен — Портиш, 6-я партия: 14. b3 a5 15. Cb5 Kf6 16. Ke5 Lfc8 17. Lacl Ke4 18. Фb2 Kd6 19. Ce2 Kf5 20. Cd3 Kd6=.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

+0, —1, =1

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3.

В 8-й партии матча Корчной — Ре-

шевский черные играли 3. ... b6, и, хотя после 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 d6 10. Ld1 Kd7 11. Ke1 C:g2 12. K:g2 Фc8 13. b3 Фb7 14. Cb2 Лад8 15. Фc2 Kf6 16. Ласl a5 17. d5 e5 18. e4 партнеры согласились на ничью, на наш взгляд, шансы белых лучше.

В 6-й партии матча Глигорич — Таль черные остановили свой выбор на популярном в последнее время продолжении 3. ... Cb4+ 4. Cd2 a5. Примененный Глигоричем план 5. Kc3 0—0 6. e3 d6 7. Фc2 Kbd7 8. a3 C:c3 9. C:c3 Фе7 10. Ce2 a4 11. 0—0 b6 12. Kd2 Cb7 не принес перевеса белым, а после азартного 13. e4 c5 14. e5? Ke8 15. f4? cd 16. C:d4 de 17. fe K:e5 преимущество уже у черных. Необходимо было играть 13. Cf3 с примерно равной игрой.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

+1, —0, =1

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 e7—e6 3. g2—g3.

В 9-й партии матча Портиш — Ларсен после 3. Kc3 d5 4. d4 c6 5. Фb3 Ce7 6. g3 0—0 7. Cg2 Фb6 8. 0—0 Ф:b3 9. ab Ка6 10. Cd2 Ld8 получилась сложная позиция с взаимными возможностями.

3. ... d7—d5 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. 0—0 0—0 6. d2—d4 c7—c6.

6-я партия матча Корчной — Решевский показала, что черным не так просто получить равенство. После 7. b3 Kbd7 8. Cb2 b6 9. Фc2 Cb7 10. Kc3 Lc8 11. Ладl c5 12. cd K:d5 13. K:d5 C:d5 14. e4 cd 15. Фе2 Cb7 16. K:d4 Cc5 17. b4! белые добились преимущества. Заслуживает внимания 12. ... ed.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

0+, —0, =5

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3.

В партии Решевский — Штейн черные избрали систему, хорошо зареко-

мендовавшую себя в последнее время: 5. ... c6 и после 6. Ce3 a6 7. a4 a5 8. Cd3 Ka6 9. Kge2 0—0 10. 0—0 e5 11. Фd2, играя 11. ... ed 12. K:d4 Kc5, с последующим Лf8—e8, черные могли добиться отличного положения.

В партии Горт — Штейн черные играли 5. ... 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5. Однако дальнейший ход партии 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 fe 11. K:e4 Kf4 12. Cc2 Kb6 13. b3 a5 14. g3 Kh5 15. g4 Kf4 16. Ke2 a4 17. K2c3 Cd7 18. Kpb2 Kc8 19. h4 — показал, что игра белых более перспективна.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kg1—f3 Cf8—g7 4. Kb1—c3 0—0 5. e2—e4 d7—d6 6. Cf1—e2.

Таль против Глигорича в 3-й партии матча играл 6. Ce3, но после 6. ... e5! 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 Лd7!, также, как это было уже в партии Ивков — Таль, Блед, 1961 г., у черных превосходная позиция.

6. ... e7—e5.

В партии Горт — Штейн белые играли 7. 0—0 Kbd7 8. d5 и после 8. ... Kc5 9. Kd2 a5 10. Фc2 Ch6 11. Kb3 C:c1 12. Ла:c1 Kfd7 13. Kd2 f5 у черных достаточная контригра.

В партии Решевский — Штейн случилось 7. Ce3, и после 7. ... c6 8. Фd2 Ле8 9. d5 Kг4 10. Cг5 f6 11. Ch4 c5 12. h3 Kh6 13. 0—0 Kd7 14. a3 Kf7 15. b4 a5 черные смело могут смотреть в будущее.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

+0, —0, =2

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7.

В одной партии против Горта Решевский играл 5. e3, получив после 5. ... 0—0 6. Cd2 c6 7. Ce2 Ke4 8. 0—0 K:d2 9. Ф:d2 dc 10. C:c4 Kd7 11. Лfd1 Kb6 12. Ce2 Ce6 13. Ke4 Фc7 14. Kc5 лучшую игру.

Во второй партии, в которой Решевский играл 5. Cf4 0—0 6. Лc1, после 6. ... c5 7. dc dc 8. e4 Ka6 9. C:c4 K:c5 10. e5 Kfd7 11. 0—0 Kb6 12. Фе2 Ce6 13. Cb5 a6 14. Лfd1 Фb8 15. b4 шансы белых также лучше.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

+0, —0, =1

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 c7—c5 3. Kb1—c3 e7—e6 4. d2—d4 c5:d4 5. Kf3:d4 Kb8—c6.

В партии Горт — Решевский белые играли 6. Kdb5, но после 6. ... Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. Cг5 0—0 у черных нет затруднений.

ДЕБЮТ РЕТИ

+1, —0, =0

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. g2—g3 d7—d5 3. Cf1—g2 c7—c6 4. b2—b3 Cc8—f5 5. Cc1—b2 e7—e6.

В 4-й партии матча Корчной — Решевский после 6. 0—0 Ce7 7. d3 h6 8. Kbd2 0—0 9. Фе1 Kbd7 10. e4 Ch7 11. Фе2 a5 12. a4 Фb6 13. e5 Ke8 14. Ch3 борьба проходила с небольшим преимуществом белых, заключающемся в более реальных возможностях на королевском фланге.

СТАРОИНДИЙСКОЕ НАЧАЛО

+1, —1, =0

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d3 d7—d5 3. Kb1—d2 g7—g6 4. g2—g3 Cf8—g7 5. Cf1—g2 e7—e5 6. Kg1—f3 Kg8—e7 7. 0—0 0—0.

Штейн против Горта в одной партии играл 8. c3, получив после 8. ... Kd7 9. b4 b6 10. Cb2 Cb7 11. Ле1 Ле8 12. Ch3 Фc7 13. ed cd 14. c4 d4 15. Лc1 активную позицию.

В другой партии после 8. b4 a5 9. ba Ф:a5 10. Cb2 d4 11. a4 Фc7 12. c3 dc 13. C:c3 Лd8 14. Kc4 Ce6 15. Ke3 h6 16. Фb1 Ka6 черные получили хорошую игру.

Решения задач А. Андерсена

№ 1. 1. Ce6! b1Ф+ 2. Kb2+.

№ 2. 1. Фh8! Лf8 2. Ф:f8 Л:f8 3. Лf6+ Позднее Андерсен изменил позицию задачи. Вместо пешки b6 он поставил черного слона и убрал пешку c4. Тогда мат достигается в 5 ходов. 1. Фh8! Л:h8 2. Л:h6+ c6 3. Л:h8+ Лf8 4. Л:f8+ Cd8 5. Л:d8×.

№ 3. 1. Фе6! Л:b3 2. Лh8+ Кр:h8 3. Фh6+.

№ 4. 1. Kb4! Кр:b4 2. Kpd4 Кра4 3. Kpc5 b4 4. Kpc4.

№ 5. 1. Фh4+! Kpg6 2. Фh6+! Л:h6+ 3. Kh4+ Kph5 4. Cd1+ Кр:h4 5. g3×.

№ 6. 1. Кра7! Ke5 2. Kc5! dc 3. c3 e6 4. Крb7!. Эту же задачу Андерсен предлагал и в другой редакции. Вместо пешки c4 он ставил на это поле черного коня. В этом случае задача решается в 6 ходов. 1. Кра7! Ke5 2. Kc5! dc 3. c3 c4 4. Крb7 e6 5. Кра7.

Замечательный художник шахмат

(начало см. на стр. 4)

Гром грянул в 1858 году, когда в Европу приехал юный американский чемпион Поль Чарльз Морфи (1837—1884 гг.). В матче с Морфи Андерсен был разбит наголову. Соревнование проводилось до семи выигранных партий, и американец победил со счетом $+7-2=2$. Причиной поражения Андерсена явилось, главным образом, то, что Морфи превосходил его в понимании общих законов шахматной теории, был значительно более тонким стратегом. Морфи умел с неумолимой последовательностью проводить в жизнь принципы быстрого развития фигур. Особое значение он придавал владению центром и фактору времени. В дальнейшем стратегические принципы Морфи были взяты на вооружение шахматным новатором и мыслителем Вильгельмом Стейнницем.

Несомненно, в комбинационной игре Андерсен не уступал Морфи, однако этого было мало.

Морфи сразу завладел умами и симпатиями всех любителей шахмат, но он быстро отошел от участия в соревнованиях, и Андерсен снова выдвинулся на первый план. Победив в матчах ряд известных в то время мастеров, Андерсен добился блестящего успеха и на втором международном турнире в Лондоне (1862 г.). Выиграв 12 партий, он проиграл лишь одну. На очко отстал Луи Паульсен, постоянный соперник Андерсена в турнирах и матчах.

В задачу этой небольшой статьи не входит подробный рассказ о всех спортивных достижениях Адольфа Андерсена. К числу наиболее значительных его достижений в последние годы шахматной деятельности относятся выигрыш матча у И. Цукерторта в 1868 году ($+8-3=1$) и первое место на международном турнире в Баден-Бадене в 1870 году. Как известно, вице-президентом этого турнира был великий русский писатель И. С. Тургенев.

На турнире велась упорная борьба между А. Андерсеном и быстро выдвигавшимся В. Стейнницем. Особую остроту этой борьбе придавало то, что в 1866 году Андерсен был побежден Стейнницем в матче со счетом 8:6.

Выиграв у Стейница обе турнирные партии и опередив его на пол-очка, Андерсен, конечно, был глубоко удовлетворен. Он никак не мог забыть, что писал английский шахматный журнал, касаясь итогов матча Андерсен — Стейниц. А в этой, не очень доброжелательной, статье говорилось:

«Андерсен был побежден потому, что время его, как матчевого игрока прошло. Отдельные партии он может вести также хорошо, как и в былые времена, но у него уже нет выдержки и выносливости, необходимые для упорного матча.»

До конца своей жизни (1818—1879 гг.) Андерсен оставался активным участником международной шахматной жизни. Он охотно сражался с молодыми мастерами, выступал в печати, комментировал... За год до смерти Андерсен играл в международном турнире в Париже и был шестым при 12 участниках (1—2 места разделили Цукерторт и Винавер). Последнее выступление Андерсена — небольшое состязание во Франкфурте-на-Майне (1878 г.), где он занял третье место.

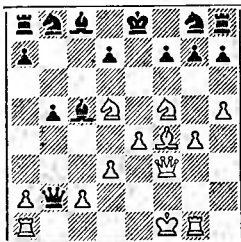
В историю шахматного искусства имя Адольфа Андерсена вписано навсегда. Выдающийся мастер дал шахматам множество вдохновенных произведений, отмеченных печатью яркого таланта. Блестящие партии Андерсена — эта своеобразная хвалебная ода шахматной комбинации. Богатейшее творческое наследие Андерсена доставляет и сейчас истинную радость почитателям нашей древней и вечно живой игры.

Напомню читателям несколько произведений Андерсена из золотого фонда шахмат.

«БЕССМЕРТНАЯ ПАРТИЯ»

Королевский гамбит
Андерсен — Кизерицкий
Лондон, 1851 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+ 4. Kpf1 b5 5. C:b5 Kf6 6. Kf3 Фh6 7. d3 Kh5? 8. Kh4! Фg5. Лучше 8. ... Cb7. 9. Kf5 c6 10. g4! Kf6 11. Лg1! cb 12. h4 Фg6 13. h5 Фg5 14. Фf3 Kg8 15. C:f4 Фf6 16. Kc3 Cc5 17. Kd5! Ф:b2.



18. Cd6!. Менее эффектно, но очень сильно было и 18. Ce3. 18. ... C:g1. Как указал В. Стейниц, черные могли упорно обороняться после 18. ... Ф:a1+ 19. Кре2 Фb2!. 19. e5!! Ф:a1+ 20. Кре2 Ka6 21. K:g7+ Kpd8 22. Фf6+! K:f6 23. Ce7X. В заключительной позиции у белых не хватает ферзя, двух ладей и слона!

«Эта партия, — писал М. Чигорин, — не нуждается в хвалебных комментариях. Каждый, прочтя ее внимательно, заметит, с какой последовательностью, стройностью и основательностью ведена Андерсеном атака от начала до конца.»

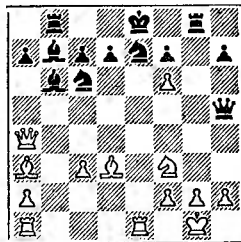
Свой титул «бессмертная» партия получила в 1855 году по предложению австрийского мастера и теоретика Э. Фалькбеера, опубликовавшего ее подробный анализ.

«ВЕЧНОЗЕЛЕНАЯ ПАРТИЯ»

Гамбит Эванса
Андерсен — Дюфрень
Берлин, 1852 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 d3. Предпочтительнее 7. ... Kge7. 8. Фb3 Фf6. 8. ... Фе7 9. Ca3 d6 10. Le1, и у белых опасные угрозы. 9. e5 Фg6 10. Le1 Kge7 11. Ca3 b5 12. Ф:b5 Лb8 13. Фа4 Cb6 14. Kbd2 Cb7?. Правиль-

но было 14. ... 0—0. 15. Ke4 Фf5 16. C:d3 Фh5 17. Kf6+. Проще 17. Kg3, но Андерсен влюблен в шахматные комбинации. 17. ... gf 18. ef Лg8.

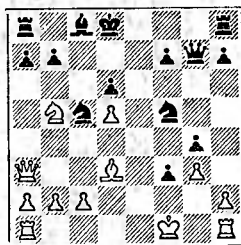


19. Лад1!! Ф:f3. Следовало играть 19. ... Лg4. 20. Л:e7!+ K:e7 21. Ф:d7+! Kp:d7 22. Cf5++ Кре8 23. Cd7+, и мат следующим ходом.

М. Чигорин назвал эту партию «одною из наиблестящих, когда-либо иггранных знаменитыми игроками... Известная партия того же Андерсена с Кизерицким удивляет своей красотой, но комбинация, встречающаяся в его партии с Дюфренем... по нашему мнению, глубже и труднее». А В. Стейниц назвал эту партию «неувядаемой в лавровом венке знаменитых немецких мастеров».

И еще два примера из творчества А. Андерсена:

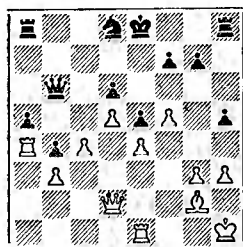
Стейниц — Андерсен



К этому положению пришла восьмая партия матча Андерсен — Стейниц. Игравший белыми Стейниц продолжал здесь 21. Cf5, в расчете на вариант 21. ... C:f5 22. K:d6. Последовало, однако, 21. ... Фh6!! с угрозами 22. ... Фh3+ или 22. ... Фd2. Финал сражения был таким: 22. Cd3 Ле8! 23. h4 Фd2 24. Лg1 Ле2, и белые сдались.

Неправильным было бы, конечно, представление, что Андерсен мог играть только в комбинационном, атакующем стиле. И сто лет назад такая односторонняя игра не могла обеспечить высоких и устойчивых спортивных результатов. Во многих своих партиях Андерсен демонстрировал и тонкое маневрирование, и высокую технику эндшпиля. Характерна в этом отношении шестая партия матча Андерсен — Стейниц.

Стейниц — Андерсен



План черных состоит в том, чтобы перевести коня на c5 и создать возможности прорыва на ферзевом фланге. Слон g2 зажат своими же пешками и значительно слабее коня.

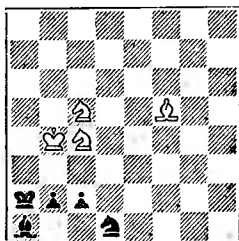
Далее было: 26. Фg5 Kpf8 27. f6 g6 28. h4 Kb7 29. Ch3 Ld8 30. Ла2 Кре8!. Черные прежде всего переводят короля в безопасное место. 31. Лd1 Ла8 32. Фd2 Кc5 33. Фе3 Kpd8 34. Се6 Фb7. Конечно, не следует брать слона, ибо тогда ожили бы фигуры и пешки белых в центре. 35. Kpg1 a4! 36. ba b3 37. Лаa1 b2 38. Лa1 Л:a4 39. Ch3 Kpc7. На 39. ... Л:c4 белые получали некоторые шансы путем 40. Фа3. 40. Cf1 Лha8 41. Лd2 Лb4 42. Kph2 Ла1 43. Лdd1 Лb3 44. Фh6 Л:b1 45. Л:b1 Фb4 46. Фf8 Фd2+ 47. Cg2 Фd3 48. Ф:f7+ Kd7 49. c5 Ф:g3+ 50. Kpg1 Лc3 51. cd+ Kpb6 52. Л:b2+ Kpc5 53. Лb1 Лc2 54. Лb5+ Kpc4. Белые сдались.

Последовательно и точно проведение наступления в этой партии могло бы оказать честь и современным гроссмейстерам!

Естественно, что Андерсен, с его тонким пониманием красоты в шахматах, не мог остаться равнодушным и к «шахматной поэзии» — композиции. Еще в 1842 году он издал сборник своих оригинальных и остроумных задач. Многие композиции публиковались в различных шахматных изданиях, восхищая его современников.

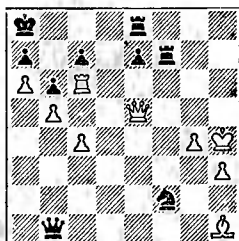
Конечно, не следует подходить к задачам Андерсена с мерками сегодняшнего дня. Он естественно, не знал ни о «коневых батареях», ни о «белых комбинациях», ни о прочих мудреных темах. Говорю это вовсе не в укор нашим шахматным композиторам. Все течет, все меняется, и задачи, составленные сто двадцать лет назад, могут показаться сейчас наивными.

1.



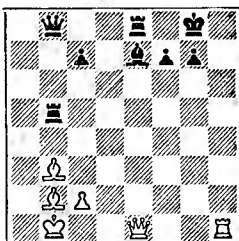
Мат в 3 хода

2.



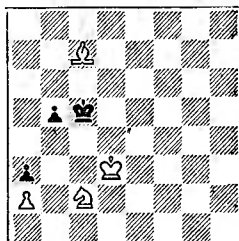
Мат в 4 хода

3.



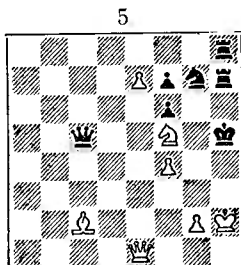
Мат в 4 хода

4.

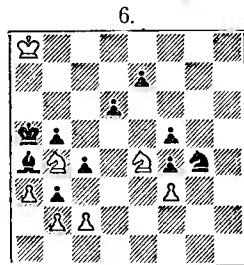


Мат в 5 ходов

И все же нельзя им отказать в остроте замысла, в смелом полете мысли. А то, что задачи Андерсена необычайно близки к практической игре, навевая комбинациями из партий, делает их и сейчас хорошими учебными примерами, полезными для совершенствования шахматиста.



Мат в 5 ходов



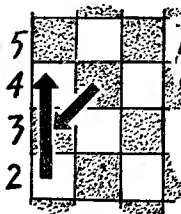
Мат в 5 ходов

Приводим 6 эффектных задач Адольфа Андерсена и предлагаем нашим читателям самостоятельно решить эти произведения. Сверьте затем свои решения с ответами на 24 стр.

* * *

На тихом кладбище во Вроцлаве (бывший Бреславль) покоится прах великого мастера. Но имя Андерсена будет жить в истории шахмат, пока существует и наше любимое искусство.

М. Юдович,
международный мастер



EN PASSANT
из почты редактора

НУЖНО ЛИ ОТКЛАДЫВАТЬ ПАРТИИ?

Очень часто зритель уходит из турнирного зала неудовлетворенный: много партий отложено... Еще менее дозволым должен быть шахматист, отложивший партию — ему нередко предстоит тяжелый ночной анализ позиции. Возникает поэтому естественный вопрос: а нельзя ли отменить откладывание партий, т. е. ограничить всю партию пятью часами игры? По-видимому, этот вопрос заслуживает внимания широкой шахматной общественности.

За сохранение существующего порядка игры имеется только одно важное соображение — при отмене откладывания партий может сильно пострадать их художественная ценность. Однако это соображение справедливо лишь отчасти. Во первых, как показывает опыт, для завершения большинства партий пяти часов игры оказывается вполне достаточно. Во вторых, эстетика партий и в настоящее время портилась многочисленными цейтнотами, возникающими из-за неоднократных «контролей времени». Наконец, для любителей подумать за шахматной доской существуют такие мероприятия, как турниры по переписке.

Для зрителя преимущества отмены откладывания партий неоспоримы. Шахматное соревнование — это интересное спортивное зрелище. В других видах спорта (например, в футболе) поединки не

откладываются, и зритель их видит от начала до конца.

Вряд ли против отмены откладывания партий должны возражать и сами шахматисты. Каждому ясно, что играть в очередном туре, имея отложенные партии, не так-то легко. Правда, теперь к анализу таких партий привлекаются тренеры, но этим создаются неодинаковые условия для участников турнира (у одного тренер лучше, у другого — хуже, а третий вовсе его не имеет). Часто такая деятельность тренеров существенно влияет на исход партий, особенно в турнирах с участниками невысокой квалификации. На это печальное обстоятельство уже указывалось в печати. Несомненно, что отказ от откладывания партий должен сильно уменьшить нервную нагрузку шахматистов и придать партиям характер честного спортивного единоборства.

Весьма вероятно, что рассматриваемый вопрос не так прост, как кажется автору этого письма. Может быть, следует провести экспериментальные турниры по новой системе: пять часов игры на всю партию. И нельзя ли также обсудить вопрос об откладывании партий на страницах журнала «Шахматы»?

В. Соболев,
профессор Ленинградского университета,
член корреспондент Академии Наук СССР

В КЛУБЕ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ

Севастопольский дом офицеров флота... Третий этаж... На двери табличка: «Шахматный клуб». Это — «шахматная» флотских шахматистов. Поклонники Кайссы получили одно из самых светлых и просторных помещений. Теперь у них есть все, о чем раньше они могли только мечтать: удобные полированные столики, необходимое количество шахмат и часов, демонстрационная доска. Зал украшают стенды с портретами чемпионов мира, снимками шахматных соревнований.

Деятельностью клуба руководит общественный совет, в который входят представители крупнейших спортивных коллективов. Председателем его избран большой энтузиаст шахмат капитан Альберт Владимирович Зарезин. Совет работает в тесном контакте со штатным инструктором перворазрядником Никитой Прокопьевичем Мартыновым.

В плане клуба много увлекательных мероприятий, но главенствующая роль, безусловно, принадлежит соревнованиям. 34 перворазрядника и кандидата в мастера оспаривали личное первенство в турнире, проходившем по швейцарской системе. Звание чемпиона завоевал старшина 1 статьи В. Альтерман, набравший 9 очков из 10.

Оживленную работу способствовала и товарищеская встреча с шахматистами Симферопольского гарнизона, выигранная моряками с убедительным результатом — 7:2. Спустя некоторое время, армейцы попытались взять реванш за поражение, но хозяева «поля» вновь победили, причем с еще более крупным счетом — 10:1. Большой интерес вызвал матч с югославскими моряками. Встреча проходила в два круга и завершилась победой черноморцев — 22:7. Много слушателей привлекали лекции гроссмейстеров Э. Гуфельда и М. Таймаова.

Но работа клуба не замыкается его стеной.

Организован прокат шахматного инвентаря, выезды сильнейших шахматистов в подразделения и на корабли, где они проводят сеансы, беседы, консультации, семинары по подготовке общественных инструкторов и судей.

Успешно выступили флотские шахматисты в соревнованиях на первенство города и Крыма. Коллектив моряков — чемпион Севастополя. Черноморцы завоевали также все призовые места в финале личных соревнований (1-е — В. Альтерман, 2-е — М. Кузин, 3-е — А. Хуршудов).

Отличились флотские спортсмены и на областных соревнованиях. Чемпионы Краснознаменного Черноморского флота кандидаты в мастера В. Альтерман и перворазрядница Л. Щербина стали чемпионами Крыма.

Для бойцов заочные соревнования имеют особое значение. В нынешнем году в восьми классификационных турнирах по переписке участвуют 150 человек, а 15 сильнейших — разыгрывают первенство флота. Совет клуба выступил инициатором проведения матча по телеграфу с шахматистами Краснознаменного Северного флота. И дело в конце концов не в том, что победили южане — 1,5:0,5. Главное — этот матч, подробно освещавшийся на страницах газеты «Флаг Родины», способствовал дальнейшей популяризации шахматного спорта.

Сейчас шахматы стали одним из основных видов спорта на флоте. Они входят в обязательный зачет на всех спартакиадах и первенствах. Повысилось мастерство шахматистов-моряков.

На зональном всесоюзном первенстве команда КЧФ впервые завоевала право участвовать в финале, кандидат в мастера А. Хуршудов стал чемпионом Вооруженных Сил среди юношей, а жена офицера — врач Н. Сигарева — чемпионкой Военно-Морского Флота среди женщин.

А. ГРИГОРЬЕВ

В шахматном клубе
Дома офицеров флота.
Фото автора



VIII первенство СССР по шахматной композиции

Закончилось очередное личное первенство СССР по шахматной композиции, которое, в отличие от ряда предыдущих, охватило творчество советских шахматных композиторов не за три года, а за два. Определены лучшие проблемные, выданы чемпионский титул и звание чемпиона СССР.

По заданиям раздела VII первенства, титул чемпиона почти все победители VII первенства, только в разделе многоходовок Я. Владимирову пришлось потесниться под натиском Л. Лошинского. Этот выдающийся мастер современной задачной композиции опять стал очередной золотой душой и лишний раз доказал, что серьезных конкурентов ему пока еще нет, особенно по трехходовкам, в этом разделе «королевы задачной композиции».

Радует успех некоторых молодых композиторов, особенно В. Тимонина, который ровно выступил во всех разделах и наряду с опытными проблемистами А. Григорьевым, П. Печениным и Д. Банным выполнил норму мастера спорта по шахматной композиции.

Спортивные итоги первенства по задачным разделам следующие.

ДВУХХОДОВКИ (судья Л. Лошинский)
В. Чепижный — 74, Д. Банний — 39, Н. Печенин — 38, В. Тимонин — 32, В. Мельниченко — 31, И. Кисис — 27, А. Ярославцев — 24, Н. Косолапов — 13, Ю. Сушков — 11,5, В. Владимиров — 8, Ф. Дюмелль, Л. Кацнельсон и Е. Рухлис — по 4,5, Н. Герасименко — 2, С. Гродзенский и С. Пушкин — по 1,5.

ТРЕХХОДОВКИ (судья А. Копнин)
Л. Лошинский — 164,5, В. Чепижный — 79,5, В. Тимонин — 59, А. Грин — 57, Я. Владимиров — 49, М. Гафаров — 40, Ан. Кузнецов — 5, А. Попандуло — 2, А. Ярославцев — 1.

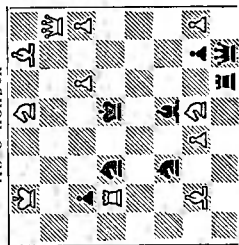
МНОГОХОДОВКИ (судья В. Гебельт)
Л. Лошинский — 108, Я. Владимиров — 100, А. Попандуло — 82,5, А. Грин — 80, П. Печенин — 24, Р. Кофман — 15, В. Тимонин — 8, Н. Зелепукин — 5, И. Розенфельд — 4, А. Копнин — 0,5.

Лучшие задачи первенства опубликованы на следующей странице.

Задачи конкурса 1968—1969 гг. Публикуются впервые

№ 189

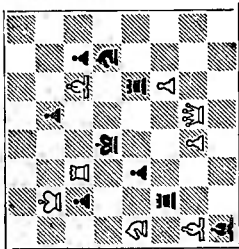
Л. МАНГАЛИС
Австралия



Мат в 2 хода

№ 190

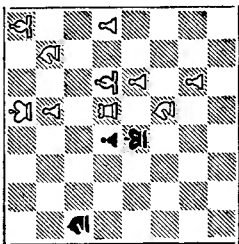
Б. ПОСТМА
Голландия



Мат в 2 хода

№ 191

Д. БАКЧИ
Венгрия



Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

В тематическом ложном следе и решении двухходовки № 188 разработан выбор близких по содержанию игр. Родственная идея проходит и в главных вариантах задачи № 189, однако тут нет игры ложного следа. Автор двухходовки № 190 считает, что ему удалось найти популярнейший тем.

Чередование ходов, побатарей — эти современные идеи удачно представленные в оригинальной задаче на кооперативный мат № 191 венгерского мастера.

ОБЗОР КОНКУРСОВ

В двухходовке-блоке

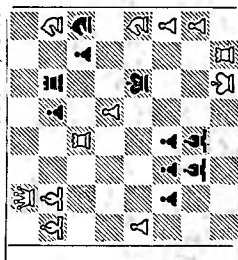
В. Мельниченко после 1. Ф17 меняются маты на ходы — В. Владимирова: Кр11, Фг6, д2, н7 — Кр14, Кг7, Са2, Кг5, п12, ф3, Ла6, 1. Лс2. Тема повторных угроз разработана в трехходовке В. Ударцева: 1. Фс5 утр. (К любой ход, Кс2) 2. К ф6 (С15+С13)+. II приз — В. Каменский: Кр11, Ла6, Лс2, Сб1, Кс1, пд2, е3, е4 — Крe5, Кг3, п17, с4, ф7; 1. Са2.

Самосвязывание очень своеобразно трактует двухходовка Б. Барна:

1. Фe6 Крg4 (Крg6) 2. Фe2 (Фe8)X. II приз — К. Мэнсфильд: Кр18, Ла4, Лe8, Сс1, Кс4, Кe6, пд6, е2, ф4 — Крe4, Лf3, Сe7, Кd5, п15, б6, д8, ф5; 1. e3.

В годовом конкурсе голландского журнала «Проблемблад» первый приз получила двухходовка Л. Лошинского (см. «Шахматы» № 3, 32-я стр.). В злате Тоу Хиан Би интересно представлена тема выбора батален: 1. Лd8 Крe4 (сб) 2. Кс3 (Кf6)X. 1. ... Сb1! 1. Кe7 Крe4 (сб) 2. Кс6 (Кf1)X. III приз — Ф. Мейенфельд: Крh2, Фf8, Лс3, Лg5, Кс7, Кс4, Кd5, пb2, е6, ф3, ф7 — Крd4, Фb8, Са4, Чh8, Кf4, п15, б6; 1. Ксd6? Ссb1. 1. Кe7.

В. ЧЕЛИЖНЫЙ
I/II приз
Юбилейный конкурс
«Шахматы в СССР», 1966 г.

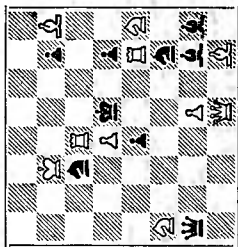


Мат в 2 хода

Иллюзорная игра: 1. ... Кf5 2. Лf6X. 1. ... Крe4+ 2. Кg6X. 1. ... Кf5 2. Лg4X. 1. ... Сс3! 1. Лb6 Крe3+ 2. Лf6X. 1. ... Кf5 2. Кg2X. 1. ... Сс3 2. e6X.

ЛУЧШИЕ ЗАДАЧИ VIII ПЕРВЕНСТВА СССР
Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
«В. С. Ф.»
1965 г.

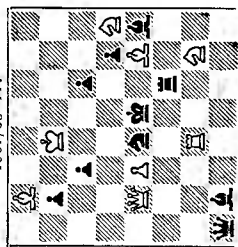
«Шахматы в СССР»
1965 г.



Мат в 2 хода

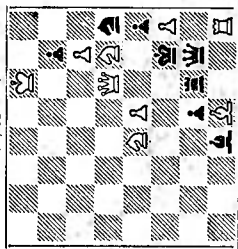
Иллюзорная игра: 1. ... Кe2 2. Кс4X. 1. ... Кe4 2. Сh2X. 1. ... Сe4 2. Кf3X. 1. ... Фa5 Сd5 2. Кf3X. 1. ... Фd5 2. Кс4X. Чередувание матующих ходов белых по циклу А—Б.

В. УДАРЦЕВ
I приз
«Червовый Гринк»
1967/68 гг.



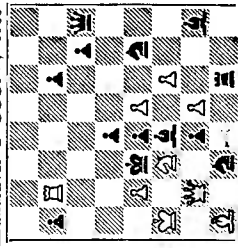
Мат в 3 хода

В. МЕЛЬНИЧЕНКО
I приз
«Червовый Гринк»
1967/68 гг.



Мат в 2 хода

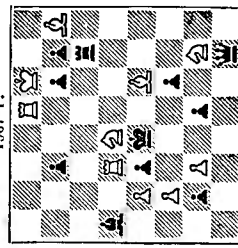
Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
Юбилейный конкурс
«Шахматы в СССР», 1966 г.



Мат в 5 ходов

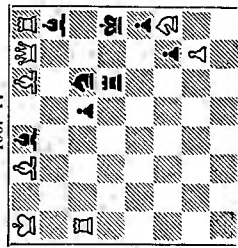
1. f4 Фf4 2. Кb1 Cg1 3. e3 Фe3 (C-e3) 4. Фd4 (K-d2)+ Фd4 (C-d2) 5. K-d2 (Фd4)X. 1. ... C-f4 2. Kb5 Фg7 3. e5 C-e5 (Фe5) 4. Фd4 (Kd6)+ C-d4 (Фd6) 5. Kd6 (Фd4)X.

ТОУ ХИАН БИ
II приз
«Problemblad»
1967 г.



Мат в 2 хода

Б. БАРНС
I приз
«В. С. Ф. S.»
1967 г.



Мат в 2 хода

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

ЗАБЫТЫЕ ИЗДАНИЯ

(СТРАНИЧКА ИСТОРИИ ШАХМАТНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ)

Первым в России журналом, специально посвященным шахматам, был «Шахматный листок» В. М. Михайлова, который выходил в Петербурге с 1859 по 1863 год. Вслед за ним стали издаваться и другие журналы — «Шахматный листок» М. И. Чигорина (1876—1881), «Шахматный журнал» А. Гельвига (1882) и т. д. Эти журналы, как правило, весьма недолговечные, выходили на русском языке и печатались в основных шахматных центрах страны — в Петербурге или Москве.

Однако в последние десятилетия XIX века шахматная жизнь России начала пробуждаться и в провинции. В ряде городов образовались кружки и общества любителей шахматной игры, все чаще стали проводиться небольшие турниры, появились местные шахматные издания, в том числе и шахматные журналы.

К сожалению, в литературе более или менее подробно рассказывается только о столичных периодических изданиях; сведения же о других журналах отсутствуют порой даже в справочниках. Разумеется, это несправедливо.

В число таких «забытых» изданий входят и шахматные журналы на национальных языках, с которыми широкий круг читателей почти не знаком. Именно о них и будет идти речь в настоящем сообщении.

Как известно, на протяжении многих десятилетий в состав Российской империи входило «великое княжество Финляндское». Возросший интерес к шахматам среди населения привел к основанию в 1886 году в Гельсингфорсе (Хельсинках) шахматного клуба. Несколько лет спустя этим клубом было предпринято издание специального журнала, посвященного шахматам.

Первый в Финляндии шахматный журнал возник в 1890 году. Он выходил на шведском языке, который в то время являлся наряду с финским государственным языком Финляндии, и носил название «Tidskrift för Schack» («Шахматный журнал»). Инициатором издания журнала и его ответственным редактором был известный проблемист И. Эквист.

Хотя журнал представлял собой ежемесячное издание объемом всего в половину печатного листа, содержание его было довольно разнообразно. В нем помещались партии соревнований (в том числе проходившего в Петербурге матча Чигорин — Гунсберг), теоретические материалы (например, статья чешского композитора Ю. Хохолоуша о задачной композиции), сведения о шахматной жизни в Финляндии, в Петербурге и других городах России, зарубежная хроника. Регулярно печатались шахматные задачи, причем был проведен даже конкурс по их составлению, в котором приняли участие многие русские и иностранные проблемисты. В отдельных номерах можно найти отзывы о новинках шахматной литературы.

Появление журнала было встречено весьма положительно. Так, петербургский журнал Н. Е. Митропольского «Шахматы» поместил сообщение о выходе своего финляндского собрата, где отмечалось, что первая книжка журнала «составлена весьма недурно» (1890, № 1—3, стр. 65). К сожалению, издание просуществовало недолго. Первый номер его вышел в марте месяце, а на десятом (декабрьском) номере за 1890 год журнал прекратил свое существование.

Значительное распространение шахматная игра имела также в принадлежавших России польских землях — т. н. «Царстве Польском». В Варшаве время от времени устраивались довольно солидные по составу турниры, в варшавских газетах существовали специальные шахматные отделы. Однако поль-

ские шахматисты мечтали о собственном шахматном журнале на родном языке.

В 1898 году В. Дзержбицкий (Варшава) получил разрешение на такого рода издание, и 19 сентября (1 октября по европейскому календарю) первый номер «Шахматного еженедельника» («Tygodnik szachowy») вышел в свет. В нем редакция уведомляла читателей, что журнал будет освещать шахматную жизнь Польши, помещать отчеты и корреспонденции о шахматах за границей, переводные статьи и оригинальные исследования по теории шахмат, материалы шахматной композиции, различные литературные произведения о шахматной игре.

Действительно, уже в первых номерах еженедельника были опубликованы статьи «Шахматная жизнь в Варшаве», «Шахматы в психологическом отношении», задачи Д. Пшепюрки и других польских авторов. Здесь же был воспроизведен полный текст поэмы выдающегося польского поэта XVI века Яна Кохановского «Шахматы» и был объявлен конкурс на создание шахматной партии, разыгранной ее героями Федором и Божуем. В журнале помещались также материалы о шашечной игре.

Сначала еженедельник (объем которого равнялся половине печатного листа) успешно выполнял намеченную программу и выходил регулярно. До конца года было выпущено 14 номеров, из которых только последние оказались вдвоенными. Но уже с начала 1899 года издание стало испытывать серьезные затруднения, содержание его стало ухудшаться. Начали появляться все чаще и чаще вдвоенные номера, а затем — даже свободные выпуски, объединявшие материал четырех номеров (при том же листаже). Номер 45/46 за 1899 год для «Тыгодника шаховы» оказался последним...

Третий журнал, о котором нам хотелось рассказать, выходил также в Польше. Местом его издания была Лодзь — город, который в начале текущего столетия все более и более приобретал известность среди шахматистов. Открытое в 1903 году Лодзинское общество любителей шахматной игры часто организовывало турниры и матчи с участием А. Рубинштейна, Г. Сальве и других лодзинских шахматистов, а также сильнейших мастеров России. Так, в 1906 году им был проведен матч на первенство России между М. И. Чигориным и победителем IV Всероссийского турнира Г. Сальве, четверной матч-турнир с участием Чигорина, Рубинштейна, Сальве и Флямберга, год спустя — V Всероссийский шахматный турнир. К 1907 году относится также издание «Первого альманаха Лодзинского общества любителей шахматной игры».

Поэтому не следует удивляться, что именно в Лодзи появился в 1913 году шахматный двухнедельник на еврейском языке под названием «Эриште идише шахцейтунг» («Первая еврейская шахматная газета»). Издателями и одновременно редакторами нового издания были Г. Сальве и М. Крышек, ближайшее участие в нем принимали Эм. Ласкер и А. Рубинштейн (см. «Шахматный вестник», 1913, № 24).

Первый номер журнала вышел 1 (14) октября, затем появились еще два номера — от 17 (30) октября и 31 октября (13 ноября) 1913 г. Каждый из них состоял из 16 страниц. В них были помещены очерки о чемпионе мира Эм. Ласкере и претенденте на это звание А. Рубинштейне (которые как раз незадолго до того пришли к соглашению встретиться в матче на мировое первенство), некоторые другие статьи, отдельные партии, материалы шахматной композиции. Однако на этом попытка лодзинских шахматистов и закончилась, продолжения издания не последовало.

Как мы видим, названные выше журналы разделили печальную судьбу их собратьев на русском языке, выходивших в дореволюционной России. Надо полагать, что число подписчиков было невелико, и журналы выпускались небольшим тиражом. В настоящее время они представляют собой библиографическую редкость.

Конечно, кратковременное существование журналов не позволило им сыграть значительной роли в распространении шахматного искусства. Но без учета их картина развития шахматной периодики дореволюционной России не может быть достаточно полной.

Н. Сахаров (Москва)

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 19, 1967 г.

69. Попов — Ангелов, первенство Болгарии по переписке, 1960 г. 1. Лg3+ Крf8 2. Лd7! Черные сдались. На 2. ... С:d7 последовало бы 3. Фd6+ Лс7 4. Фh6+ с матом. В связи с тем, что черные не могут продолжать Л:e7 из-за Фh8X, белые выигрывают также ходами 2. Лf3, 2. Лh3, 2. Ле3.

70. Брехер — Кампен, Оберхаузен, 1967 г. 1. ... Ф:h4+ 2. Лh3 Фf4+ 3. g3 Лd1! 4. Ф:d1 (если 4. Фb2, то 4. ... Фf3) 4. ... Ф:f2+ 5. Kg2 Сf1!, и черные выиграли. Можно было вместо 3. ... Лd1 продолжать и 3. ... Фf3.

71. Груберт Шандор, «Magyar Sakkvilag», 1932 г. 1. Крf5! Фf8 2. Кg7+! (2. К:f6+? Ф:f6 3. Кр:f6 пат) 2. ... Ф:g7 3. Се8+ Фg6+ 4. С:g6+ hg+ 5. Кр:f6 g5 6. Крf5! g4 7. hgX.

72. З. Вецел, «Magyar Sakkvilag», 1934 г. 1. Кс6! Крh7! 2. Крb8 Крh8! 3. Кра7 Сс8 4. Ке7 d4 5. К:c8 d3 6. b7 d2 7. b8Ф d1Ф 8. Ке7+ Крg7 9. Фg8+ Крf6 10. Кd5+ Крe5 11. Фg7+, и белые выигрывают.

№ 20, 1967 г.

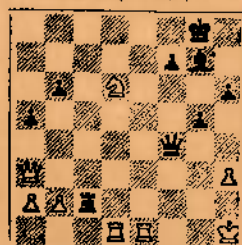
73. З. Райна, «Magyar Sakkelet», 1952 г. 1. Кf6+! С:f6. Если 1. ... Крg6, то 2. Кр:g2. Теперь понятно, почему важно шаховать на первом ходу. 2. b8Ф g1Ф 3. Фе8+ Фg6 4. Фе2+ Крg5 5. Фg4X.

74. Рабинович — Чеховер, Ленинград, 1933 г. Черные могли выиграть следующей комбинацией: 1. ... Фg3! 2. fг Л:g2+ 3. Крh1 Л8d2 4. Лf2 Лg5+ 5. Крh2 Л:f2X.

75. Белянский — Пушкин, Москва, 1957 г. 1. К:f5! Белые реализуют пешечный прорыв на королевском фланге. 1. ... g1 2. g6 Кf8 3. Cd6+! Кр:d6 4. g7. Черные сдались.

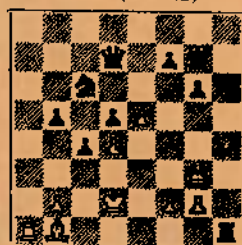
76. П. Банет, 1956 г. 1. d6 f5 2. ef Сс3 (2. ... Сf6+ 3. Крg4 Cd8 4. Cd2+ Крg7 5. Сg5!) 3. Са3 (3. d7? С:b4 4. d8Ф Се7+! 5. Ф:e7 пат) 3. ... Сb2 4. d7 С:a3 5. f6!, и белые выигрывают.

№ 33 (1 очко)



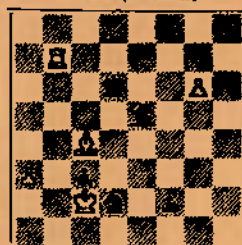
Ход белых

№ 34 (2 очка)



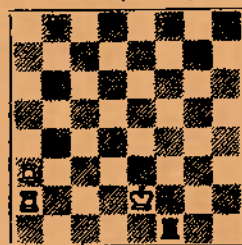
Ход белых

№ 35 (3 очка)



Ход черных

№ 36 (3 очка)



Ход белых.

Срок присылки ответов — 15 октября.