

№ 3 1968

# Шахматы



Международный турнир в Виннипеге, 1967 г.

|              | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | О.  | М.    |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. Дарга     | ■   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 6   | 1.—2. |
| 2. Ларсен    | 0   | ■   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 6   | 1.—2. |
| 3. Керес     | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 5,5 | 3.—4. |
| 4. Спасский  | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 5,5 | 3.—4. |
| 5. Бенко     | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 5   | 5.    |
| 6. Сабо      | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 4,5 | 6.—7. |
| 7. Георгиу   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1   | 4,5 | 6.—7. |
| 8. Матанович | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1   | 4   | 8.    |
| 9. Яновский  | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 3,5 | 9.    |
| 10. Каган    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0,5 | 10.   |

Международный турнир в Кремсе, 1967 г.

|                 | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | О.  | М.      |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| 1. Ундикер      | ■   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 9,5 | 1.      |
| 2. Сабо         | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 9   | 2.      |
| 3. Горт         | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 8,5 | 3.      |
| 4. Бронштейн    | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 8   | 4.      |
| 5. Чирич        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | ■   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 7,5 | 5.      |
| 6. Холасек      | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 6,5 | 6.—7.   |
| 7. Дюкштейн     | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ■   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 6,5 | 6.—7.   |
| 8. Кинцль       | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | ■   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 6   | 8.—10.  |
| 9. Андерсен     | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | ■   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 6   | 8.—10.  |
| 10. Ламберт     | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ■   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 6   | 8.—10.  |
| 11. Прамесхубер | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | ■   | 1   | 1/2 | 1/2 | 5,5 | 11.     |
| 12. Винивартер  | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | ■   | 0   | 1/2 | 5   | 12.—13. |
| 13. Штейнер     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | ■   | 1   | 5   | 12.—13. |
| 14. Патцль      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | ■   | 2   | 14.     |

Международный турнир в Венеции, 1967 г.

|              | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | О.  | М.      |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| 1. Доннер    | ■   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11  | 1.      |
| 2. Петросян  | 1/2 | ■   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 10  | 2.—3.   |
| 3. Эванс     | 0   | 1/2 | ■   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 2.—3.   |
| 4. Пахман    | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 8   | 4.—5.   |
| 5. Яношевич  | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ■   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 8   | 4.—5.   |
| 6. Лендбел   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 7,5 | 6.—7.   |
| 7. Робач     | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 7,5 | 6.—7.   |
| 8. Татаи     | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | ■   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6   | 8.      |
| 9. Каналь    | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 5,5 | 9.      |
| 10. Купер    | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | ■   | 0   | 0   | 1   | 1   | 4,5 | 10.—11. |
| 11. Цинзер   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ■   | 1   | 1/2 | 1/2 | 4,5 | 10.—11. |
| 12. Паоли    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | ■   | 1   | 1   | 4   | 12.     |
| 13. Каллапсо | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ■   | 1/2 | 3   | 13.     |
| 14. Магрин   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ■   | 1,5 | 14.     |

# Шахматы

## Содержание

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| С. Флор. XXXV чемпионат СССР                                            | 2  |
| Итоги XXXV чемпионата СССР                                              | 15 |
| Турниры, турниры                                                        | 16 |
| Партии и фрагменты. Гипслис—Билек. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса | 18 |
| Мартынов—Злотник. Примечания к/м И. Злотника                            | 20 |
| Капабланка — Эм. Ласкер. Примечания А. Алехина                          | 21 |
| Теория дебютов. На модной волне                                         | 22 |
| М. Тирумс. Пока не упадет флажок                                        | 26 |
| Шахматные вести                                                         | 28 |
| Не видя партнера                                                        | 30 |
| Композиция                                                              | 31 |
| Конкурс. «Как бы вы продолжали?» IV обл.                                |    |

## В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Могучий щит Родины
  - Мемориал Олссона
  - Великолепная пятёрка
  - Клуб интересных встреч
- и много других материалов.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ  
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 3 (195)

Февраль 1968 года

М. Таль (главный редактор).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора),  
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Ка-  
неп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Ску-  
иньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-  
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-  
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящи-  
к 100. Журнал выходит два раза в ме-  
сяц на русском и латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки не возвра-  
щаются.

Издатель Объединенный республиканский  
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.  
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»  
Управления полиграфической промышленно-  
сти Комитета по печати Совета Министров  
Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40.  
Заказ № 459-п.

Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25  
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-  
сано к печати 16 февраля 1968 г. ЯТ 23061.

Тираж 17000 экз

# XXXV чемпионат СССР

ИЗ БЛОКНОТА БЕЗРАБОТНОГО СУДЬИ...

Вполне достаточно, чтобы в шахматы играли двое, и после соревнования будет один довольный и один недовольный участник. А в Харьков приехало 130 человек. Ясно, что тут было все, что хотите: красивые и «испорченные» партии, любопытные де-

О чем тоскует главный судья Сало Флор? Уж не о бурных ли инцидентах?...



бютные идеи, хорошие и ужасные окончания, шахматные трагедии и курьезы, ворчливые и довольные участники и т. д. и т. п. Не было только одного: инцидента или конфликта. Вот поэтому я и избрал такой заголовок. В течение трех недель, проведенных в Харькове, я был единственным безработным во всем Советском Союзе.

Кое-кто хвалил швейцарскую систему. Ясно, если кандидат в мастера занял даже 120-е место, он все равно сможет своим детям и внукам рассказать, что в 1967 году участвовал в финале чемпионата СССР! Некоторые говорили, что при швейцарской системе молодой шахматист получает возможность сыграть с гроссмейстерами. Это правда, но как же играть с гроссмейстерами, когда большинство нашего брата блестяще... отсутствовали на этом соревновании.

В Швейцарии в этом году состоится очередная Олимпиада, и многие уже теперь мечтают попасть в Лугано. Красивая, очень привлекательная страна Швейцария. Но как часто попадало в Харькове бедной швейцарской системе! Как только кому-нибудь по воле жребия доставался сильный противник, виноватой оказывалась нейтральная Швейцария.

Были и курьезные случаи. Так, сразу в первом туре жребий свел наших двух теоретиков Фурмана и Борисенко. Через несколько туров жеребьевка свела Фурмана с Извозчиковым! И что было особенно смешно, что оба они так искусно маневрировали своими конями, что встреча закончилась миром. Полугаевскому в первом туре в противники достался Лутиков. «Неправильно провели же-

ребьевку!» — заявил гроссмейстер и даже пообещал заявить официальный протест. Он считал, что это несправедливо сводить его с таким сильным противником сразу же в первом туре. Когда Лева эту партию выиграл, я его спросил:

— Вы уже написали протест?

Полугаевский улыбнулся и сказал:

— Нет, еще не успел!

А вот Талю повезло сразу, с первого тура. Подумайте только: из 129 человек ему попался как раз Кярнер. Дело в том, что 14 лет назад Миша проиграл Кярнеру в том же Харькове в юношеском первенстве. И вдруг такой шанс взять реванш. Таль, разумеется, этой возможностью не преминул воспользоваться.

Возможно, читателю покажется несколько странным, что в этом репортаже я буду слишком часто упоминать фамилию Талья. Уверяю вас, я это делаю не из подхалимажа к редактору журнала «Шахс», а по той причине, что выступление экс-чемпиона мира было главным аттракцио-

ном харьковского чемпионата. Вокруг его столика всегда толпились люди. Хитрые харьковчане любым способом врывались на самую передовую линию фронта, где сражался Таль. Этот первый ряд столиков в Харькове одни называли «гроссмейстерским рядом», другие — «проспектом Талья». Судейской коллегии было очень трудно «бороться» с лавиной болельщиков. Мы хорошо их понимали: ведь не каждый день в Харькове бывает такой шахматный праздник. Сам Таль не жаловался: пусть, мол, народ наблюдает. «Мне это не мешает», — говорил он.

### «Харьковский вариант»

Кажется, что в Харькове есть группа шахматистов, которые считают, что после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Kf5 Ф:b2 10. K:g7+ Kpf8 11. Kd5 K:d5 12. C:d5 Kp:g7 13. 0—0 Фc3 черные могут жить и не ту-

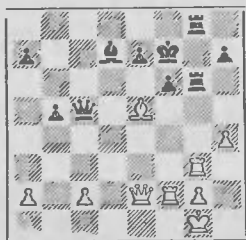
**Что такое «не везет»?**

— Это когда уже в первом туре у тебя такой партнер, — считает Лев Полугаевский (слева). То же думает сидящий напротив Анатолий Лутиков. Партия показала, что представитель Молдавии не ошибся — не повезло именно ему.



жить. Этот теоретический вопрос был проверен в партии Гулько — Штейнберг. Шамис (теперь живет в Донецке) интересовался, как в этом варианте белыми будет атаковать... сам Таль. Когда же экс-чемпион мира увидел, что Шамис согласен пойти на длинный вариант, он был поражен: «В чем дело: неужто меня совсем считают пижонем?» — подумал он. Но атака Талья не состоялась. После того, как экс-чемпион мира без должных оснований отклонил ничью противника, он сам попал в критическое положение и к тому же в жуткий цейтнот. После 31. ... Фс7—с5 возникла следующая позиция:

Таль — Шамис



Далее последовало: 32. Фh5 Сс6 33. Ф:h7+ Лg6 34. Фh5+ Кpf8 35. Л:g7 Л:g7 36. Кpf1 Кpg8. Интересно, что делал бы бедный Миша после 36. ... Фd5. Времени у него оставалось ровно 80 секунд! Гул в зале нарастал — шутка ли — сейчас Таль вот-вот одася! Но все обошлось для экс-чемпиона хорошо.

37. Лd2! С:g2+ 38. Л:g2 Л:g2 39. Кr:g2, и Шамис согласился на ничью.

Итак, обе партии в «харьковском варианте» закончились вничью. Как же быть с пешкой на b2? Я, конечно, не так хорошо атакую, как Таль, но думаю, что пешка на b2 все же слегка отвращена.

## Немного о героях старта

«Чего только не бывает при швейцарской системе! Тут кандидат может случайно стать чемпионом страны!»

Такие фразы можно было часто слышать в вестибюле до начала турнира и на старте. Но это не совсем

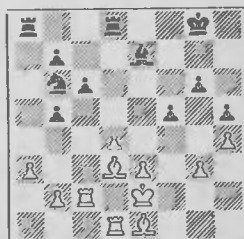
так. Случайности бывают в любом турнире. Но по какой бы системе не играли участники, в конечном итоге высокий класс игры скажется. Отлично начал турнир молодой Бутнорюс — 4 из 4! В. Микенас его очень хвалит. Бутнорюс хорошо комбинирует, но техника у него пока явно хромает. Это сказалось в тот момент, когда после 6 туров ему попались настоящие шахматные «волки». Одним из героев старта был и Шамис — особенно после его ничьи (почти победы) в партии с Талем.

После первой половины турнира картина изменилась, и на передний план вышли те, кому и положено. Фактически тут-то и начался подлинный чемпионат СССР, в котором участвовало десятка два с половиной человек. После седьмого тура добрая сотня участников могла спокойно покинуть Харьков, ибо к чемпионату СССР как к таковому они уже не имели никакого отношения. Теперь стало совершенно ясно, что для выявления чемпиона страны швейцарская система совершенно непригодна. В таком духе высказалось большинство в «плебисците», проведенном по инициативе судейской коллегии.

Некоторым, а точнее сказать, многим нашим молодым шахматистам, не хватает техники. И не только. Не хватает им зачастую также либо объективности, либо умения оценивать позицию. О, как это трудно! И как хорошо, как полезно иметь тонкое чутье! Вот пример.

Перед нами позиция после 37 ходов из партии Тайманов — Шамис. Шамис был доволен. Доволен был и Тайманов. Он считал, что тут игра только начинается. Кто оказался прав? Тайманов.

Тайманов — Шамис



Последовало: 38. e4 fe 39. C:e4 Kp17 40. d5! cd 41. Cg2. Гроссмейстер отдал пешку, но теперь его пара слонов работает вовсю. В этот момент партия была прервана, и А. Шамис записал 41. ... Лас8. Партнеры обменялись примерно такими любезными фразами.

**Шамис:** — Нечего доигрывать, бн-тая ничья.

**Тайманов:** — Форсированной ничьи я в этой позиции не вижу...

**Шамис:** — Не видите, так увидите! Ничью я тут сделаю с закрытыми глазами!

О, как неправильно оценил позицию Шамис! Возможно, что при очень точной защите черные могут вести эндшпиль вничью. Но Шамис это сделать не сумел ни с закрытыми, ни с открытыми глазами. Любопытно, что он проиграл уже через 9 ходов. Вот, как это произошло:

42. Лс3 Cf6 43. Лb3 Лс2+ 44. Лd2 Л:d2+ 45. C:d2 Ce5 46. Л:b5 Cc7 47. b3 Лd6 48. a4 Кре6 49. Cf4. Черные сдались.

Это поражение должно послужить уроком для Шамиса. Оптимизм — хорошая вещь, но еще важнее в шахматах объективная оценка позиции. Как и у кого этому учиться? Рекомендую учиться у М. Ботвинника.

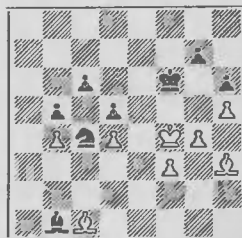


«Прав оказался Тайманов»...

## О, как трудно стало выигрывать!

Эту знакомую фразу можно в наше время слышать от кого угодно. И вот в Харькове после четырех ничьих именно так выразился Михаил Таль. Экс-чемпион мира атаковал, пожертвовал фигуру Желяндинову, но как ни старался — ничья! Мат не получается! «Надо перестраиваться,» — решил экс-чемпион мира. И пошла совсем иная игра: Таль начал использовать преимущество двух слонов, стал «выжимать» победы в совершенно равной позиции. Получилось не плохо. Об этом свидетельствуют два следующих примера.

Таль — Антошин



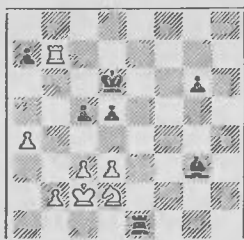
В этой позиции Антошину не хотелось пассивно выжидать, и он пошел на любопытные осложнения.

45. ... c5! Неожиданный прорыв. Кое-кто из участников стал даже опасаться, что Таль... проигрывает. 46. bc Cd3. На 46. ... b4 последовал бы ответ 47. Cf1. 47. c6 b4 48. c7 Kd6 49. Kpe3 Ca6 50. Kpd2 Kpg5 51. Kpe1+ Kph4 52. Cf1 C:f1 53. Kp:f1 Kpg3 54. Kpe2 b3 55. Kpd3 Kp:f3 56. C:h6 Kp:g4 57. C:g7 Kp:h5 58. Ce5. Преимущество двух слонов заключается и в том, что если надо, можно себе оставить «хорошего». Таль четко, но не без тактики, провел сложный эндшпиль и добился выигранной позиции. В дальнейшем слон сумеет отнять все поля у черного коня. 58. ... Kc8 59. Kpc3 Kpg6 60. Kp:b3 Kpf7 61. Kpb4 Kpe6 62. Kpb5 Kpd7 63. Кра6 Kpc6 64. Cf4 Ke7 65. Кра7 Kc8+ 66. Kpb8 Kpd7 67. Kpb7 Ke7 68. Cc1, и черные сдались.

Таль даже не хотел разговаривать на «ничейную» тему. Лейн стремился только к ничьей. Он ее и предложил. Но экс-чемпион мира пошел на простую позицию и в эндшпиль все же сумел «перекомбинировать» Лейна.

Вот последний эпизод из этой партии.

Лейн — Таль



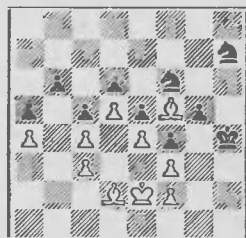
43. ... Cf4 44. Kf3 Jlf1 45. Kh4 g5 46. Kf5+ Kpe5 47. Kh6 c4 48. dc dc 49. b4 Jlf2+ 50. Kpb1 Kpe4 51. Jld7 Jld2 52. Jl:d2 C:d2 53. Kpc2 Cf4 54. b5 Kpf3 55. a5 g4 56. b6 a6, и белые сдались.

В обоих случаях слон Таля оказал сильное коня противника.

Мы уже употребляли известный термин «преимущество двух слонов». В Харькове был, однако, и такой случай, когда два слона оказались совершенно бесполезными против одной... пешки! Это произошло во

встрече Штейнберга с Донченко. Вот, взгляните!

Донченко — Штейнберг



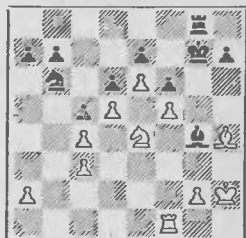
84. ... g4 85. fg Kg5 86. f3 Kpg3 87. Cel+ Kpg2 88. Ch4 K:f3! Удар! 89. C:f6 Kg5! Еще удар! Молодой Штейнберг отдал двух коней подряд — редкий случай. 90. C:g5 f3+, и пешка идет в ферзи, а два слона белых бесцельны ее задержать.

За отличное проведение этого окончания Штейнбергу был вручен специальный приз.

Кстати, несколько слов о Штейнберге, который добился лучшего результата среди харьковских участников. 16-летний мастер занял 15-е место. Прекрасный результат! Тайманов заявил, что у Штейнберга отличные задатки. И зовут его к тому же Миша... Молодой мастер хорошо чувствует позицию и, как мы видели, обладает отличным комбинационным зрением.

Еще два эффектных окончания были отмечены жюри. Вот они.

Мучник — Быков

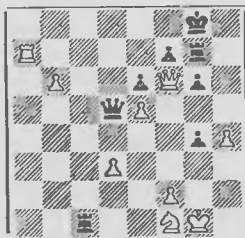


40. C:f6+ ef 41. K:d6 Jlb8 42. e7 Ch5 43. Jle1 Ce8 44. Kpg3 Kd7 45. Kpf4 b6. В случае 45. ... Ke5 46. Jl:e5!, и пешки белых будут сильнее ладьи

черных. 46. g4 h6 47. Лe6 Лa8 48. Кb5 Крf7 49. Кс7 Лс8 50. d6 Кb8 51. Кd5 Кd7 52. a3 a6 53. a4 a5 54. Кpg3 Кpg7 55. Кpf3. Тонкость заключается в том, чтобы передать очередь хода черным. 55. ... Кpf7 56. Кpf4 Кpg7 57. Кс7 Кpf7 58. Лe3 Кb8 59. Лh3 С:a4 (или 59. ... Кpg7 60. Ке6+ Крh7 61. g5 и т. д.) 60. Л:h6 Се8 61. Лh8 Кd7 62. Ке6. Черные сдались.

Оригинальным был финал встречи

### Черников — Этрук



41. b7 Ф:d3. Лучше было 41. ... Крh7! 42. Фd8+! Ф:d8 43. Лa8 Лd1 44. Лс8! Крh7 45. b8Ф Л:f1+ 46. Кр:f1 Фd3+ 47. Кpg1 g5 48. h5 Крh6 49. Лh8+ Лh7 50. Фf8+ Кр:h5 51. Ф:f7+ Крh6 52. Ф:e6+ Фg6 53. Л:h7+ Кр:h7 54. Ф:g4, и белые выиграли ферзевый эндшпиль.

### Новые имена

Про героев старта мы уже немного рассказали. После того, как первая половина турнирного пути была пройдена, среди конкурентов за первые места находились в основном известные шахматисты, которые и раньше участвовали в финалах чемпионатов страны. Среди них были даже обладатели золотых медалей. Но остались в числе лидеров и менее известные рыцари Каиссы. Это киевлянин Платонов, рижанин Журавлев и игравший с большим подъемом представитель Советской Армии Желяндинов. Это очень отрадное явление. Харьков стал и местом рождения пяти новых мастеров. Извозчиков и Убилава вернулись в Тбилиси с мастерским дипломом. Звание мастера завоевали также Донченко с Украины, Дыдышко из Белоруссии и Синяевский из Казахстана.

Не знаю, как Талю, но Желяндинову весьма приятно было получить специальный приз за самую боевую ничью. Их леодинок, несомненно, один из самых интересных.

### Испанская партия Таль — Желяндинов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 Кd7 11. d4 Cf6 12. a4 Кb6 13. ab ab 14. Кbd2 c5 15. de de 16. Kh2 Фc7 17. Kdf3 Се7 18. Kg4 Лd8 19. Фе2 f6 20. Ке3 c4 21. Кd5 К:d5 22. ed Сb7 23. Kh4 Cf8 24. Фh5 g6 25. К:g6 hg 26. С:g6 Кb3 27. Л:a8 Л:a8 28. Cf5 С:d5 29. Лd1 Фf7! Вести защиту в такой неприятной позиции против такого мастера атаки как Таль, далеко не просто. Желяндинов прекрасно справляется со своей задачей. Зрители уже гадали, на каком поле Желяндинов получит мат, но... этого так и не произошло.

30. Сg6 Фg7 31. Л:d5 К:c1 32. Се4 Фh6 33. Фg4+ Сg7 34. Л:b5 Лd8 35. Сd5+ Крh8 36. С:c4 Кd3 37. g3 Фc1+ 38. Кpg2 Ке1+ 39. Крh2 Фg5 40. Фе4 Фd2 41. Фh4+, и ни за доской, ни дома экс-чемпион мира не смог найти большего, чем ничья.

В том, что Желяндинов умеет не только защищаться, но и энергично атаковать, пришлось убедиться довольно многим, в том числе и Кловану.

### Дебют Рети Желяндинов — Клован

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 Cf5 4. d3 e6 5. 0—0 h6 6. c4 c6 7. cd ed 8. Кс3 Се7 9. Кd4 Ch7 10. e4 0—0 11. Cf4 Ка6 12. Ле1 Ле8 13. e5 Сс5 14. Кb3 Кd7 15. Фg4 Cf8 16. d4 Крh8 17. Ch3 Кb6 18. Ка5 Кс4 19. К:b7 Фb6 20. Кd6 К:d6 21. ed Фb2 22. d7 Лed8 23. Фf3 Сb4 24. Лaс1 Се4 25. К:e4 С:e1 26. Кd6 Cd2 27. К:f7+ Кpg8 28. К:h6+ Крh7 29. Фd3+ Крh8 30. С:d2 gh 31. Cf4. Черные сдались.

Очень любопытен дебютный конфликт Желяндинова с Полуэаевским в одном из актуальных вариантов сицилианской защиты.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. e5 Сb7 11.

Фh3 de 12. K:e6 fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. K:b5 ab 15. C:b5 0—0—0. Очевидцы рассказывают, что в этот момент В. Желандинов кому-то из своих друзей сказал:

— Эта позиция стояла на доске у меня дома.

Примерно в таком же духе высказался и Лев Полугаевский. По своему стилю игры Полугаевский иногда напоминает Корчного. Как и ленинградец, он обычно не прочь съесть даже чуть отравленную пешку, отдать противнику инициативу, но оставляя за собой шансы перейти в сокрушительное контрнаступление. В этой партии Полугаевскому, однако, не удалось контратаковать. Он на протяжении всей партии вел трудную оборону. Вел с таким мастерством, что даже удостоился специального приза «за самую цепкую защиту».

16. Ф:e7 ef 17. Фb4 Ke5 18. Ф:f4 Ld5 19. L:d5 K:d5 20. Фf5+ Kpb8 21. Le1 Kg6 22. a4. Эта позиция уже «дома не стояла». После простого 22. g3 преимущество было бы на стороне белых. Полугаевский продолжал «по Корчному» 22. ... Ф:h2, и после многих мучений ему удалось сделать ничью. А как же быть с избранным черными вариантом? Похоже на то, что его надо пока сдать в архив или, по крайней мере, подремонтировать.

## Трагедии и курьезы

Бывают такие шахматные аварии, которые забываются нескоро. Разве Бронштейн, к примеру, забыл свою партию с Кардосо из последнего тура в Портороже? Вряд ли. В Харькове случались, конечно, зевки. Без них не обойтись. Но настоящая шахматная трагедия приключилась с Гургенидзе. И как раз в такой приятный для грузинского мастера момент, когда он вошел в группу лидеров и у него появились шансы на третье место и звание гроссмейстера. Такой успех был бы заслуженной наградой для шахматной Грузии, где старинная игра в большом почете.

После обоюдоострой игры партия Полугаевский — Гургенидзе была отложена. Гроссмейстер в цейтноте (на всякий случай партнеры сделали 47 ходов!) попал в явно худшую позицию.

— Ничью хотите? — спросил Полугаевский.

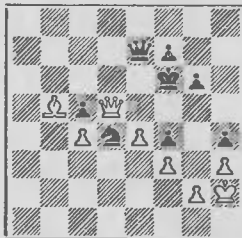
— Спасибо, нет, — ответил Гургенидзе, и игра была вторично отложена. Позиция Полугаевского еще более ухудшилась. Он и сам сказал, что Гургенидзе «может с ним делать все, что хочет». И вот противники четвертый раз сели доигрывать эту важную партию. Однако Гургенидзе уже успел испортить свою позицию, и теперь она носила ничейный характер. Тут и произошла трагедия: грузинский мастер в эндшпиле получил мат в центре доски на 81 ходу.

Даже такие изобретательные шахматисты как Тайманов и Таль не поверили, когда узнали исход этой встречи.

— Не может быть! — в один голос сказали они.

Но слухи подтвердились. Да, Полугаевский одержал победу. Вот как протекала борьба на последнем этапе этой мучительной партии:

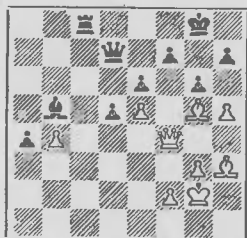
### Полугаевский — Гургенидзе



78. ... Фе5 79. Фd8+ Фе7?? В цейтноте Гургенидзе хотел повторить ходы для выигрыша времени. 80. e5+ Крe6 81. Cd7+, и черным пришлось сдаться.

Последствия этого проигрыша были для Гургенидзе весьма тяжелыми, и это нетрудно понять. Грузинский мастер проиграл после этой аварии еще две партии. Почти без борьбы. Хотелся пожелать Гургенидзе, чтобы заключительная позиция не вспоминалась ему во время его будущих выступлений. Чем скорее Бухути забудет эту партию, тем лучше для него.

Было и много забавных случаев. Больше всех позабавили публику и участников Николаевский и Платонов. В их встрече возникла следующая позиция:



У черных лишнее качество, но у белых атака по черным полям. Ход черных. Им следовало путем 30. ... d4 создать контратаку по диагонали a8—h1. Платонов же сыграл: 30. ... Cd3?, и Николаевский надолго задумался.

— Чего он столько думает, — удивлялись окружающие участники. Им не терпелось увидеть очевидный ответ 31. Фf6, который наконец-то и нашли белые. Итак, 31. Фf6 Фd8. Этот ход предусматривал Платонов в ответ на 30. ... Cd3. Теперь, к общему удивлению, Николаевский снова задумался. Думал, думал и... сыграл: 32. Фf4?. Оба мастера страдают шахматной слепотой. Им казалось, что после 32. Ф:d8 Л:d8 33. С:d8 a3 черная пешка убежит. Но оба не заметили, что после 34. Сb6 пешка не проходит. Но на этом чудеса еще не кончились.

32. ... Фd7 33. Фf6 Фd8 34. Фf1 Лc4?. О, как мило и трогательно! Черные вместо того, чтобы поблагодарить счастливый случай, сами избегают повторения позиции! Такой «цирк» давно не встречался в турнирной практике! 35. Фе3?. И опять Николаевский поверил партнеру на честное слово. Дело кончилось тем, что белые эту партию проиграли!

## Жемчужины Васюкова

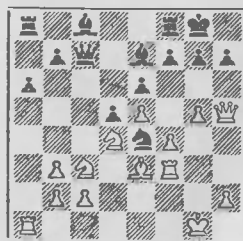
В творческом отношении самую содержательную игру в Харькове показал Васюков. Похоже на то, что его сотрудничество с Корчным дает хорошие результаты. Вероятно, Васюков основательно присматривался к игре всех межзональников в Тунисе. Во всяком случае, в Харькове он каждую партию играл с большим подъемом и громадным шахматным



Тут есть над чем задуматься: Бухути Гургенидзе имел выигранную позицию, однако проиграл...

аппетитом. Нескольких противников он разгромил очень энергично. Его партия с Гургенидзе получила, например, приз за «самую энергично проведенную атаку». Вот, как провел ее Васюков.

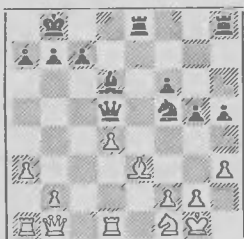
## Васюков — Гургенидзе



17. ... К:с3 18. Лh3 h6 19. bc Ф:с3 20. Лd1 Кph7 21. f5! И невооруженным глазом видно, что дела черных очень плохи. Но для того, чтобы подобраться к их королю белым необходимо вскрыть магистрали для своих фигур. 21. ... e4 22. Лg3 Сс5 23. g6+ Кpg8 24. С:h6! С:d4+ 25. Кph1 f6 26. Ф:g6 С:e5 27. Л:с3 С:с3 28. Ле1 f4 29. Ле7, и черные сдались.

А теперь взгляните, как Васюков заматовал Альбурта (Одесса), также удачно сыгравшего в Харькове.

Альбурт — Васюков



Последовало: 23. ... Kh4 24. f3 К:g2! 25. Кр:g2 g4 26. h4 Ф:f3+ 27. Кpg1 Л:e3 28. К:e3 Ф:e3+ 29. Кpf1 Фf3+ 30. Кpg1 Ch2+ 31. Кр:h2 Фf2+, и белые сдались.

Под острый нож Васюкова чуть было не попался и Тайманов, но чудом уцелел. Сколько раз ленинградца огорчала его любимая «сицилианка», и тем не менее Тайманов верен своей любви и всегда остается оптимистом. Но в позиции, изображенной на диаграмме, и самая большая порция оптимизма не помогла бы ему, если бы Васюков в один из моментов нашел решающее продолжение.

Такое положение возникло на доске после 30. Лg4.

Васюков — Тайманов



Наибольшее количество побед в Харькове одержал гроссмейстер Васюков.

30. ... a4. Тут дело, конечно, не только в оптимизме, а в том, что у черных нет защиты. После 30. ... Кpe7 убежать королю не удастся из-за 31. Л:g7 С:g7 32. f6+ С:f6 33. Л:f6 с разгромом. 31. Л:g7 Кр:g7 32. Ф:h6+? Выигрывало 32. С:h6+! Кpg8 33. Фg4+ Кph7 34. Сg5! В партии Тайманов после 32. ... Кpg8 33. Ф:f6 Фе7 34. Фh6 f6 сумел защититься, а затем перейти в контратаку и выиграть.

Васюков одержал наибольшее количество побед — 8. А его партия с В. Желяндиновым является украшением всего турнира. Жюри присудило ей приз как за лучшую в турнире.

Сицилианская защита  
Васюков — Желяндинов

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Cd7 5. c4 Кc6 6. Фd2 Кf6 7. Кc3 g6 8. b3 Сg7 9. Сb2 0—0 10. Се2 Фа5 11. Лb1. Угрожало 11. ... К:e4. 11. ...

а6 12. а3 b5 13 b4 Фb6 14. сb аb 15. 0—0 Фb7 16. Lfе1 Ka7. Слишком пассивно. Упорные защитники избрали бы 16. ... Ке5. 17. е5 Ке8 18. Cd3 Cc6 19. Ке4 Ld8 20. Фе3 de 21. K:е5 Kd6 22. Kc5 Фа8 23. Фg3 Kac8. У черных очень стесненное положение. Васюков весьма поучительным образом разрушает позицию короля противника. Кажется, заметных слабостей у черных нет. Основная слабость — это база g6. И следующим ходом Васюков начинает прямой штурм этой базы. 24. h4! Ce8 25. h5 Kb6 26. hg hg 27. K:g6! fe 28. C:g7 Kp:g7 29. J:е7+ Jf7 30. Ке6+ Kph8 31. J:ф7, и черные сдались.

В предпоследнем туре Васюков проиграл решающую партию Талю. Но и эта встреча принесла потерпевшему творческое удовлетворение, ибо ему удалось реабилитировать известный вариант защиты Алехина. Некоторые знатоки этой защиты, например, Микенас, считают, что маневр Васюкова 15. ... Лb8 и развитие коня на а6 является «революцией» в данном дебюте. Приводим эту интересную и важную партию.

#### Защита Алехина Таль — Васюков

1. е4 Kf6 2. е5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Kc6 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. b3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Ce3 d5 12. c5 Kd7 13. b4 K:b4 14. Лb1 Kc6 15. Л:b7 Лb8. Обычно здесь играли 15. ... Фc8. 16. Л:b8 Kd:b8 17. h3 C:f3 18. C:f3 Фа5. Васюков считает эту позицию равной и предложил противнику ничью. Экс-чемпион мира на всякий случай отклонил это предложение, что, однако, еще не доказывает преимущества белых. Даже несмотря на то, что Таль эту партию выиграл. Практика покажет, насколько важен для оценки этого варианта ход Васюкова 15. ... Лb8.

19. Фd3 Cf6 20. Лb1 Ka6 21. Лb5 Kab4 22. Фd2 Фа3 23. Cd1 е5! 24. de C:е5 25. K:d5 K:d5 26. Ф:d5 Ld8 27. Фb3 Ka5?. Игра значительно обострилась. Васюков явно «рассвирепел» (возможно, обиделся на партнера за отказ от заключения мира?! ) и переоценил свои шансы. Правильно было 27. ... Ф:a2. Не плохо было и 27. ... Ld3 с тем, чтобы на отступление ферзя пожертвовать качество. 28. Фc2

Kc4 29. Cg5!. Весьма неприятный «ходик», которого Васюков не учел. Теперь уже Таль до конца партии «командует парадом». 29. ... Фc3 30. Kpf1 f6 31. Ф:c3 C:c3 32. Cb3 f6 33. c6 Kpf8. Быстро проигрывает. Упорнее было 33. ... Лc8. 34. c7 Лe8 35. Лb8 Kb6 36. Ca4 Лc8 37. Cd7 Ce5 38. C:c8 C:c7 39. Лb7 Ce5 40. Л:a7, и черные сдались.

В последнем туре Васюков «чистенько» выиграл у Тукмакова и обеспечил себе бронзовую медаль. Это один из крупнейших его успехов, который несомненно придаст талантливому гроссмейстеру уверенность и, надо полагать, будет способствовать дальнейшему росту Васюкова.

#### Лев хочет золото

С большой волей к победе сражался Лев Полугаевский. Из наших ведущих гроссмейстеров он является единственным, не обладающим золотой медалью чемпиона СССР. Поэтому не удивительно, что ему очень хотелось

«Лев Полугаевский сражался как настоящий лев.»



стать победителем. Лев нервничал уже в первом туре. Еще больше стал он нервничать, когда в последнем туре в партнеры ему достался Холмов. Как раскусить такой крепкий орешек? Но Полугаевский сражался как настоящий лев и буквально растерзал противника. Правда, и Холмов играл остро на выигрыш — ничья не устраивала ни того, ни другого.

Вот как протекала эта партия:

#### Английское начало Полугаевский — Холмов

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. e3 Cg7 4. e3 Cg7 5. d4 Kf6 6. d5 Kb8 7. Ce2 d6 8. 0—0 0—0 9. e4 e6 10. Cf4 e5 11. Cg5 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Kh5 14. Kd2 Kf4 15. Cg4 Kd7 16. a3 Kf6 17. C:c8 Ф:c8 18. b4 h5. Холмов играет в

«Он согласен играть в шахматы круглый год!...»



несвойственным ему стиле. Но что делать, если хочешь выиграть черными? ... 19. f3 b6 20. Cf2 Kph7 21. bc dc 22. a4 Jlg8 23. Kph1 Ch6 24. Ke2 K:e2 25. Ф:e2 Ke8 26. a5 Kd6 27. Jla3 Jlg6 28. Ce3 g4 29. C:h6 Kp:h6 30. f4. Теперь об «катаке» черных и речи быть не может. Полугаевский становится хозяином всей доски. 30. ... f6 31. fe fe 32. Фe3+ Kpg7 33. Фg3 Kf7 34. Фh4 Фb7 35. Ф:h5 Jlh8 36. Фf5 Фе7 37. ab ab 38. Kpg1 b5 39. cb Kd6 40. Фf2 K:b5 41. Jlg3 Kd6 42. Ф:c5 Jl:h2 43. Kp:h2 Фh4+ 44. Kpg1 Ф:g3 45. Kc4! Фc3 46. Фа7+ Kph6 47. K:d6 Jld6 48. Фb8 Jla6 49. Фf8+ Kpg6 50. Фg8+ Kph6 51. Ф:g4, и черные сдались.

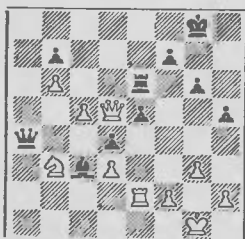
Появится ли в доме Полугаевских наконец золото? Это во многом зависит от Полугаевского и «чуточку» от Талья. Как известно, назначено «добавочное время» из шести партий. Но как Талю найти это добавочное время? Он согласен играть в шахматы круглый год. Но впереди Бевервейк, турне по Голландии, матч с Глигоричем... Может быть, следует присвоить и Полугаевскому, и Талю звание чемпиона страны? (Когда эта статья сдавалась в набор, Федерация шахмат СССР внесла предложение в Президиум ССОО СССР наградить обоих победителей большими золотыми медалями чемпионов. (Примечание редакции). Для цейтнота это вполне подходящий вариант. Тем более, что такие случаи уже бывали в прошлом.

#### Рига может спать спокойно

Очень удачно сложилась жеребьевка последнего тура для шахматной Риги: Таль — Журавлев. В случае выигрыша Журавлева у Риги появились бы шансы на то, что еще один рижанин станет гроссмейстером. В случае победы Талья, последний обеспечивал себе деж 1—2 места. Так что болельщики в Риге спали в эту ночь спокойно.

Журавлев попал в тяжелую позицию, и никакие ухищрения не помогли ему вырваться из тисков экс-чемпиона мира. Но победа далась Талю далеко не просто. Для того, чтобы сломить сопротивление мастера, экс-чемпиону мира пришлось призвать на помощь второго ферзя. Заключительная фаза этой партии была довольно забавной.

## Таль — Журавлев



Последовало: 34. Ф:b7 Ф:b3 35. Фс8+ Крh7 36. b7 Фd1+ 37. Кpg2 Ф:e2 38. b8Ф Кpf6 39. Фh8+ Кpf5 40. Фbg8 Лf6 41. Фgg7 ... После этого «смешного» хода Журавлев сдался.

Отлично выступили в Харькове украинские шахматисты. Им не удалось, правда, повторить успех киевского «Динамо», но Платонов вернулся в Киев как полу-гроссмейстер и Сахаров — как номер шестой в этом первенстве.

Несколько слов о Марке Тайманове. Он участвовал в наших чемпионатах 18 раз. Этот рекордсмен усталывался на своем веку самых разных медалей. И если он на сей раз оказался четвертым, то здесь нет основательный для особой радости, но, в то же время, и для огорчений.

Что касается остальных участников, то их было слишком много, чтобы о каждом что-то сказать.

## Кривое ружье против автомата

Чего только нельзя было увидеть на этом крупном шахматном форуме! В соревновании участвовал даже чемпион мира! Это В. Загоровский — чемпион по переписке. Ему в этом «нормальном» турнире, очевидно, не хватало времени: переписочники, как известно, любят как следует подумать. Им нужна этак неделька на каждый ход. А тут надо было сделать 40 за 2,5 часа.

«Полугроссмейстер» Платонов (справа) встречается с мастером Шамисом.





«Гроссмейстерский ряд» или «Проспект Таля» — так называли харьковчане ряд шахматных столиков, за которыми сражались лидеры.

#### Защита Уфимцева Гусев — Чепукайтис

Но был среди участников и такой шахматист, для которого время совершенно не играет никакой роли, человек, который всегда спешит. Чем медленнее он играет, тем хуже у него получается. Это Чепукайтис. В первенстве СССР по молниеносной игре у него были бы огромные шансы, а тут...

Были и такие участники, которых больше интересовал чисто творческий процесс. Например, московский мастер Гусев. Он за очком совершенно не гонится, ему лишь бы сделать красивый ход, создать красивую партию.

Когда Гусев пожертвовал ферзя за одну единственную пешку в партии с Карасевым, он мне сказал:

— Посмотрите, какой ходик я ему залепил!

Гусев — это шахматист, на вооружении которого «кривое ружье». Посмотрите, как остро протекала его встреча с «гроссмейстером по скоростной стрельбе» Чепукайтисом.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. f4 c5? 6. e5 Kg4 7. Cb5+ Kc6 8. dc de 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. 0—0—0+ Cd7 11. Jld2 h6. Необходимо было 11. ... ef. 12. Kf3! Kpe8 13. Kd5 Jlc8 14. C:e7 e4 15. Jle1 f5 16. h3 K:e7 17. K:e7 Jl:c5 18. C:d7+ Kp:e7 19. Kh4 Kf6 20. K:g6+ Kpf7 21. Ke5+ Kpe7 22. C:f5 Jld8 23. Jl:d8 Kp:d8 24. C:e4 Kh5 25. Jld1+ Kpc8 26. Cf5+ Kpc7 27. Jld7+ Kpb6 28. Ce4 Jlc7 29. Jld6+ Kpa5 30. Jld5+ b5 31. Kd3 Kf6 32. Jld4 b4 33. Cf3 Kpb5 34. Ce2 a5 35. g4 a4 36. g5 hg 37. fg Kh7 38. Kf2+, и черные сдались. Пусть не лучшая, но зато одна из самых веселых партий чемпионата!

В общем-то харьковский чемпионат получился... ничего. Это прекрасное русское слово каждый может понимать, как ему хочется. Надо ли в будущем повторять харьковский эксперимент? Мягко выражаясь, вряд ли.

А теперь, уважаемый читатель, разрешите попрощаться, как принято на спортивном языке:

— До следующих встреч!

Сало Флор

## Итоги XXXV чемпионата СССР по шахматам

### 10 очков

1—2-е места — Л. Полугаевский и М. Таль.

### 9½ очка

3. Е. Васюков, 4. М. Тайманов, 5. И. Платонов.

### 9 очков

6. Ю. Сахаров 7. В. Антошин.

### 8½ очка

8. В. Журавлев, 9. В. Багиров, 10. С. Фурман, 11. Р. Холмов, 12—13. В. Желяндин, 12—13 А. Зайцев, 14. А. Извозчиков, 15. М. Штейнберг, 16—17. В. Огнос, 16—17. В. Тукмаков.

### 8 очков

18. А. Чистяков, 19. Э. Бухман, 20. Л. Альбурт, 21. В. Савон, 22. А. Синявский, 23. А. Лейн, 24. О. Донченко, 25. Э. Минацакян, 26. А. Волович.

### 7½ очка

27. А. Лутиков, 28. С. Краснов, 29. В. Цешковский, 30. Б. Гургенидзе, 31. Н. Левин, 32. О. Павленко, 33. Ю. Шилов, 34. В. Тарасов, 35. Г. Сосонко, 36. М. Цейтлин, 37. А. Черепков, 38. Р. Нежметдинов, 39. Э. Убилава, 40. Г. Кузьмин.

### 7 очков

41—43. В. Арсеньев, В. Дыдышко, С. Жуховицкий. 44—51. Г. Борисенко, Ю. Николаевский, В. Дорошкевич, В. Микенас, Л. Гудим, Я. Клован, Я. Мурей, О. Приворотский. 52—57. И. Микляев, И. Ней, Р. Кимельфельд, О. Черников, Е. Свешников, Ю. Гусев.

### 6½ очка

58—63. А. Бутнорюс, Ю. Никитин, Л. Слуцкий, В. Захарян, Р. Пельц, Н. Попов. 64—68. И. Зайцев, М. Дворецкий, В. Зурахов, Р. Ваганян, Д. Бералде, 69. И. Слепой, 70. А. Шмит.

### 6 очков

71—79. В. Зильберштейн, Л. Белов, И. Каган, В. Корецкий, Б. Румянцев, Б. Сорокин, Г. Чепужайтис, А. Шамис, М. Шерешевский, 80—82. Влад. Быков, А. Кременецкий, А. Тузовский. 83—88. В. Альтерман, В. Волошин, Б. Калинин, В. Козлов, Х. Мучник, И. Сакович.

### 5½ очка

89. Е. Гик, 90. Э. Каркмазов, 91—98. Э. Белокуров, Б. Гулько, И. Калинин, В. Кириллов, Ю. Коц, В. Муратов, А. Поликарпов. 99—101. А. Вайсман, В. Загоровский, Н. Разваляев.

### 5 очков

102. Е. Терпугов. 103—105. Вал. Быков, Р. Левит, А. Церетели. 106—111. К. Черских, В. Воронов, Х. Кярнер, А. Сметанин, В. Сазонов, Т. Ыйм. 112—113. Х. Луйк, Р. Сеоев.

### 4½ очка

114.—115. Н. Валиев, Р. Барстатис. 116—117. А. Лукин, А. Носков, 118—120. А. Анохин, В. Вакуленко, Р. Этрук.

### 4 очка

121—124. И. Евелькин, В. Карасев, В. Сорокин, Я. Амаков.

### 3 очка

125. В. Гуреев.

### 1½ очка

126. М. Варженетян.

(Места с 3 по 40-е определены в случае равенства очков в зависимости от числа побед, а при равенстве побед — в зависимости от коэффициента. Места с 40 по 126-е определены в зависимости только от количества побед).

## Уважаемые товарищи!

Если вы хотите регулярно читать

**журнал «ШАХМАТЫ»,**

рекомендуем оформить подписку.

В РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ ЖУРНАЛ ПОСТУПАЕТ В ОГРАНИЧЕННОМ КОЛИЧЕСТВЕ.

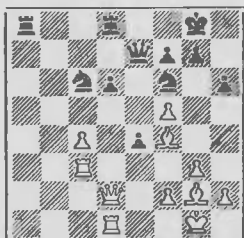
# Турниры, турниры...

## Ларсен делится с Даргой

Достаточно взглянуть на таблицу Виннипегского турнира, посвященного столетнему юбилею Канады, и невольно бросаются в глаза совершенно идентичные результаты, записанные в третьей и четвертой графе. Спасский и Керес — каждый из них семь раз сыграл в ничью, у каждого по две победы, и в итоге — по 5,5 очка. Результат неплохой, но он позволил нашим представителям поделить лишь третье и четвертое места.

Очередного успеха в своей серии побед добился Ларсен, хотя на сей раз ему и пришлось разделить первый приз с гроссмейстером Даргой. Причем Ларсен потерпел поражение во встрече со своим главным соперником.

Ларсен — Дарга

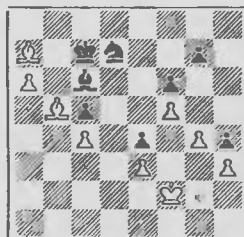


28. С:d6?, Ошибка. Датский гроссмейстер не учел простого, но сильного ответа черных. 28. ... Л:d6! 29. Ф:d6 Лd8! 30. с5. Если 30. Ф:e7, то последует 30. ... Л:d1+ 31. Сf1 К:e7, а если 30. Ф:c6, то 30. ... Л:d1+ 31. Сf1 Фb4! с выигрышем фигуры. 30. ... Л:d6 31. cd Фd7, и после длительного сопротивления на 59-м ходу белые признали себя побежденными.

Защита Нимцовича  
Ларсен — Георгиу

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 Сb4 4. Фс2 с5 5. а3 Са5 6. е3 Кс6 7. d4 d6 8. Cd3 е5 9. de К:e5 10. К:e5 de 11. 0—0 С:c3. Если 11. ... 0—0, то белый конь с3

грозит черным неприятным прыжком на d5 или e4. 12. Ф:c3 0—0 13. b3 Лe8 14. Сb2 b6 15. Лd1 Фe7 16. Сс2. Если белые попытались бы сдвинуть ладью на линии «d» — 16. Лd2 Сb7 17. Лfd1, то посредством 17. ... Ке4 черные получили бы возможность свести игру к равному тяжелофигурному эндшпилю с разноцветными слонами. 16. ... Сb7 17. f3 e4 18. f4. Заманчивым казалось 18. fe С:e4 19. С:e4 Ф:e4 20. Л:f6 gf 21. Ф:f6, но после 21. ... Ф:e3+ черные остаются с лишним качеством. 18. ... Лd8 19. h3 Л:d1 20. Л:d1 Лd8 21. Л:d8+ Ф:d8 22. Фе5 Крf8 23. Сс3 Ке8 24. b4 Фd6 25. bc bc 26. Са4. Фигуры белых действуют на полную мощь, и черные вынуждены перейти в легкофигурное окончание, где у них будет на пешку меньше. 26. ... Ф:e5 27. С:e5 Крe7 28. Сb8 Кf6. Или 28. ... а6 29. Са7. 29. Са7 Кd7 30. Сb5 Крd6 31. а4 Сс6 32. а5 Крc7 33. а6 h5 34. g4 h4 35. Крf2 f6 36. f5.



У белых лишняя пешка, и они точно реализуют свое преимущество. 36. ... Kb6 37. С:b6+ Кр:b6 38. Крe2 Са8 39. Крd2 Кра5 40. Крc3 Крb6 41. Крb3 Кра5 42. Кра3 Крb6 43. Кра4, и черные сдались. На 41. ... Крc7 белые ответили бы 42. Кра3.

Д. Чирич: «Неудачу  
Бронштейна в этом турнире  
я не в состоянии объяснить.»

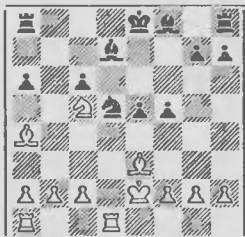
Международный турнир, проведенный в небольшом австрийском городке Кремсе, не отличался слишком

сильным и ровным составом. И все же в нем приняли участие пять известных гроссмейстеров. Они и заняли пять первых мест. Но это не значит, что гроссмейстеры одерживали легкие победы над младшими по рангу. Познакомимся с турнирной таблицей. Вот несколько результатов, которые невольно вызывают удивление: Сабо — Квинцель 0:1, Горт — Винивартер — 0:1, Бронштейн — Андерсен 0:1, Бронштейн — Ламберт 0:1, Чирич — Кинцль 0:1, Чирич — Винивартер 0:1...

Ниже своих возможностей на этом турнире выступил гроссмейстер Бронштейн. Он набрал восемь очков и занял четвертое место. Один из участников турнира в Кремсе, югославский гроссмейстер Драголюб Чирич в журнале «Югославенски Шаховски Гласник» пишет: «Легендарный Бронштейн часто ошибался, но он всегда был и остается Бронштейном — выдающимся мастером, замечательным человеком и шахматистом, который много дает шахматам. Его неудачу в этом турнире я не в состоянии объяснить».

#### Сицилианская защита Унцикер — Штейнер

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 d5? 5. Cb5. Чтобы избежать проторенных путей, черные избирают вариант, пользующийся сомнительной репутацией 5. ... de 6. K:c6 Ф:d1+ 7. Kр:d1 a6 8. Ca4. Только так, а не 8. Kd4+ ab 9. K:b5 Cg4+. 8. ... Cd7 9. Kc3 bc 10. K:e4 e5 11. Ce3 f5 12. Kc5 Kf6 13. Kpe2 Kd5 14. Lhd1!.

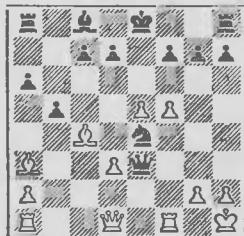


Если теперь 14. ... K:e3, то 15. Л:d7 C:c5 16. C:c6. На 15. ... Лс8 последовало бы 16. fe C:c5 17. Л:g7. 14. ... C:c5 15. C:c5 0—0 16. Kpf1 Kpc7 17. c4! Kb6 18. C:b6+ Kр:b6 19.

Лd6 Kpc7 20. Лад1 Лhe8 21. b3 e4 22. f4 ef 23. gf f4 24. Kpf2 a5 25. c5 Лf8. У черных нет полезных ходов, они почти запатованы. Например, на 25. ... Ле7 следует 26. C:c6. 26. a3 Лfe8 27. b4 ab 28. ab Лf8 29. Лld4 g5 30. Лh6 Лh8 31. Лdd6 Ла8 32. Л:d7+, и черные сдались.

А теперь посмотрите, как победитель турнира расправился с аутсайдером.

#### Унцикер — Патцль



18. C:f7+! Kpd8. Если 18. ... Kр:f7, то 19. Фh5+. 19. Cc1!, и черные сдались. Ничего не дает ни 19. ... Kf2+ 20. Л:f2 Ф:f2 21. Лg5X, ни 19. ... Фd4 20. de.

#### Гроссмейстер Доннер жертвует ... «Золотую гондолу»

«Кто бы мог подумать, что Доннер одержит девять побед!» — сказал чемпион мира Тигран Петросян, когда речь зашла о международном турнире в Венеции. И все же голландский гроссмейстер одержал именно девять побед и, набрав одиннадцать очков из 13, занял первое место. Чемпион мира слишком поздно «опомнился», и ему, имея в активе 10 очков, пришлось делить второе и третье места с гроссмейстером Эвансом.

На закрытии турнира Доннеру был вручен кубок — «Золотая гондола», которую в распоряжение организаторов турнира преподнес один меценат. Вернувшись в Голландию, Доннер получил приглашение выступить по телевидению. Приняв поздравления от организаторов передачи, Доннер показал телезрителям золотой кубок и сказал, что жертвует его вьетнамско-

му народу. Пусть вьетнамцы купят пулеметы и этих американцев — та-та-та-та! ... После того, как организаторы передачи пришли в себя, Доннер был изгнан из телестудии...

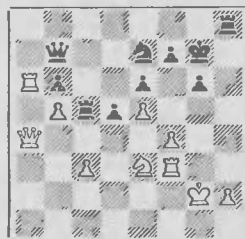
но выигрывало 42. Фh4. 42. ... Kf3+ 43. gf Лg7 44. Ф:g7+ Кр:g7 45. Ле7+ Kph8 46. Jldd7 b3 47. Л:h7+ Kpg8 48. Jldg7+, и черные сдались.

Купер — Петросян

Староиндийская защита

Доннер — Эванс

1. c4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 g6 4. e3 Кf6 5. d4 Cg7 6. d5 Ka5 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d6 9. Фc2 Cg4 10. b3 a6 11. Cb2 Лb8 12. e4 C:f3 13. C:f3 b5 14. cb ab 15. Ce2 b4 16. Kd1 Kd7 17. C:g7 Кр:g7 18. Ke3 e5 19. de fe 20. Лad1 Ke5 21. Фd2 Кf7 22. f4 Кc6 23. f5 ef?. Теперь белые получают решающую атаку. Черным следовало продолжать 23. ... Kd4. 24. ef Kd4 25. f6+ Kph8 26. Cc4 Ke5 27. Kd5 Лb7 28. Jldel Лbf7 29. Фg5 Ke6 30. Фh4 Kd4 31. Фg5 Ke6 32. Фh6 Kd4 33. Ke7!. К:c4. Главный вариант таков: 33. ... Л:f6 34. Л:e5! Л:f1+ 35. C:f1+ (35. ... de 36. К:g6+ Kpg8 37. К:f8 Ф:f8 38. Cc4+) 36. Кр:f1 de 37. К:g6+ Kpg8 38. К:e5 с перевесом на стороне белых. 34. К:g6+ Kpg8 35. Ke7+ Kph8 36. bc Ле8 37. Ле4 Фd7 38. Фh5 Л:f6 39. Л:f6 Л:e7 40. Фh6 Лf7 41. Л:d6 Фc8 42. Фg5. Немедлен-



Черные, используя связку по диагонали a8—h1, переходят в решающее наступление. 31. ... d4! 32. Ла7 Л:h2+ 33. Кр:h2 Ф:f3 34. Ф:d4 Kd5 35. f5. Белые пытаются замутить воду, надеясь найти спасение в осложнениях. Немедленно проигрывало 35. К:d5 Л:d5. 35. ... К:e3 36. Л:f7+ Kph6!. На 36. ... Кр:f7 белые объявляют вечный шах. 37. Фh4+ Фh5 38. Ф:h5+ gh 39. Лf6+ Kpg5 40. Л:e6 Л:b5 41. f6 Kg4+ 42. Kpg3 К:e5 43. Kph2 Kg4+, и белые сдались.

## ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Сицилианская защита  
Гипслис — Билек  
Сус, 1967 год

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kgf1—f3 d7—d6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 Kg8—f6  
5. Kb1—c3 Kb8—d7

На последних соревнованиях в результате усилий гроссмейстера Тайманова этот ход получил самостоятельность. На возможное 6. Cc4 черные отвечают 6. ... Kb6 7.

Cb3 e5 и т. д. Однако на сей раз черные переходят в вариант дракона.

6. Cf1—c4 g7—g6  
7. f2—f3 Cf8—g7  
8. Cc1—e3 Kd7—e5  
9. Cc4—b3 Cc8—d7  
10. h2—h4 Ла8—c8

Можно было попытаться после 10. ... 0—0 11. Фd2 Фа5 12. 0—0 Лfс8 13. Kрb1 получить одну из «модных» позиций. Но черные избрали другой план.

11. Фd1—d2 a7—a5

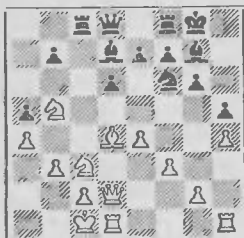
12. a2—a4 Ке5—c4  
13. Cb3:c4 Лc8:c4  
14. b2—b3 Лс4—c8  
15. 0—0 0

Чтобы нейтрализовать раннюю инициативу противника на ферзевом фланге, белые были вынуждены в какой-то мере ослабить свою позицию на этом участке фронта. Поэтому их последний ход несколько рискован. Но в борьбе за дебютное преимущество это единственно верное решение,

так как в случае 15. 0—0 белые многое упускали, да и выпад h2—h4 был бы совершенно не к месту.

15. ... 0—0  
16. Kd4—b5 h7—h5

Необходимо, так как угрожало 17. Ch6, и белые могли бы начать прямую атаку на короля.  
17. Ce3—d4 ...



Оказывается, позиция черных не лишена изъянов. Пункт b5 полностью во власти белых, и угрозы по диагонали a1—h8 уже нет. Поэтому черные должны действовать энергично и найти контригру, чтобы после возможного Kpc1—b2 и Lh1—e1 не попасть в железные тиски.

17. ... e7—e5  
18. Cd4—e3 d6—d5!

Чтобы использовать ненадежное положение белого короля, черные стремятся к открытой борьбе, к живой фигурной игре.

19. Kc3:d5

После 19. ed белые надолго теряли возможность использовать линию «d» для постепенного размена главных атакующих сил.

19. ... Cd7:b5  
20. a4:b5 Kf6:d5  
21. Фd2:d5! Фd8—c7  
22. c2—c4! a5—a4



Критическая позиция, оценка которой находится в прямой связи с оценкой всей предыдущей игры белых. В данный момент в распоряжении черных были два плана игры.

а) 22. ... a4, как было в партии и с помощью которого им удалось взорвать линию обороны белых, хотя и не хватило сил для решающего удара;

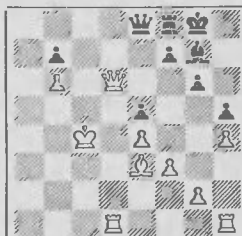
б) 22. ... Lfd8, когда на 23. b6 следует 23. ... Фе7 (в эндшпиле после 23. ... Л:d5 24. bc Л:d1 + 25. Л:d1 Л:c7 26. Лd8+ Kph7 27. cb6 у черных нет никаких надежд) 24. Ф:a5 Ла8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Фc3 Ла2. Посредством жертвы второй пешки черным удалось бы максимально активизироваться и получить лучшие практические шансы, хотя угроза c5—c6 и возникновение сильной проходной пешки давало белым хорошие возможности.

23. b5—b6 Фc7—e7  
24. Фd5—d6 Фе7—e8

Переход в окончание 24. ... Ф:d6 25. Л:d6 ab после 26. c5! не давал шансов на спасение, но надо было испробовать 23. ... Фb8.

25. Kpc1—b2! a4:b3  
26. Kpb2:b3! Лc8:c4

Попытку захватить линию «a» 26. ... Ла8 опровергает 27. Фd7! Фb8 28. Cc5 Лc8 29. Cd6! 27. Kpb3:c4!



И в центре доски король чувствует себя неплохо. Черные ладья и слон не могут добраться до него. К моменту активизации черных фигур король успевает найти надежное убежище.

27. ... Фе8—a4+  
28. Kpc4—d3 Ф4—b5+

На 28. ... Лc8 есть противодействие 29. Kpe2!

29. Kpd3—d2 Лf8—a8  
30. Фd6—d3! ...

После этого хода все иллюзии черных испаряются. Они не успевают ходом 30. ... Cf8 включить в игру своего слона. 30. ... Фb5—b2+

На 30. ... Ла2+ следует 31. Kpe1 Фb2 32. Cd2.

31. Kpd2—e1 Фb2:g2  
32. Фd3—f1 Фg2—c2  
33. Фf1—e2 Фc2—b3  
34. Kpe1—f2 ...

Новая мобилизация всех сил белых закончена. В цейтноте еще последовало.

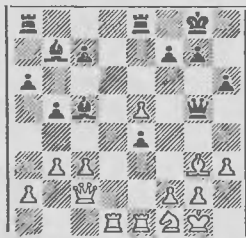
34. ... Cg7—f8  
35. Лd1—a1 Ла8—c8  
36. Лh1—c1 Лc8—e8  
37. Фе2—c4 Фb3—b2+  
38. Kpf2—g3, и черные сдались.

Примечания  
гроссмейстера  
А. Гипслиса

## Позиционная жертва качества

В приводимой ниже позиции ничего не предвещает бури. Все силы белых развиты, и, казалось бы, положение их короля вполне надежно. Но неожиданной жертвой качества Злотник вмиг меняет картину боя. Неприятельский король попадает под массированный обстрел черных фигур. Ясно, что, жертвуя качество, черные не могли предвидеть всех последствий. Но в таких случаях атакующие полагаются на шахматное чутье. Кандидат в мастера был убежден, что наличие двух слонов при поддержке тяжелых фигур должно обеспечить ему сильное позиционное давление.

**Мартынов — Злотник**  
Матч Украина —  
Молдавия, по переписке  
1965—1967 гг.



23. ... Лe8:e5!  
24. Cg3:e5 Фg5:e5  
25. Le1-e2 Лa8-e8  
26. b3-b4 Cc5-d6  
27. Фc2-b3 Лe8-e6  
Все силы черных концентрируются для атаки на короля противника.  
28. c3-c4 b5:c4  
29. Фb3:c4 Лe6-g6  
30. Лd1-d4 Фe5-g5  
31. Кf1-e3 Фg5-f4  
32. Лe2-d2 Cд6-e5  
33. Лd4-d8+ Kpg8-h7  
34. Лd8-f8 ...

Очевидно, теперь белые уже довольны своей позицией: непосредственных угроз мата нет, и не видно, как черным защитить пешку f7, но ...

34. ... Cb7-c6!  
Слон, выступавший до сих пор статистом, начинает играть главную роль. Пешка f7 неприкосновенна из-за возникающих угроз по диагонали a6-f1.

35. Фc4:a6 Фf4-h2+  
36. Kpg1-f1 Ce5-c3!  
А вот и чернополюсный слон с большой силой дополняет своего белополюсного собрата.

37. Лd2-d1 ...  
Единственное поле для отступления ладьи, ибо грозит мат ферзем на e1 (после Фh1+).

37. ... Лg6-d6  
Черные фигуры очень слаженно, дополняя друг друга, ведут атаку на короля-скитальца.

38. Kpf1-e2 Фh2-e5!  
39. a2-a4 ...  
На 39. Лb8 последовало бы 39. ... Фh5+ 40. g4 Ф:h3 41. Л:d6 Фf3+ 42. Kpf1 Фh1+ 43. Kpe2 Фe1x.

39. ... Cc3:b4  
Грозит 40. ... Л:d1.  
40. Лf8-d8 Фe5-b2+  
41. Kpe2-f1 Лd6-f6  
42. Ke3-g4 Лf6-e6  
43. Kg4-c3 ...

Грозило 43. ... e3 с последующим C:g2+ и выигрешем ферзя.

43. ... Cb4-c5  
44. Kpf1-g1 Лe6-f6  
45. Ke3-g4 ...

Сильнее было 45. Лh8d2 (прим. ред.).

45. ... Cc5:f2+  
46. Kpg1-h2 ...

Точнее было бы 46. Kph1.

46. ... e4-e3!  
47. Kg4:f6+ Фb2:f6  
48. Фa6-f1 ...

Белые спешат помочь своему королю, но уже поздно!

48. ... e3-e2!

Белые сдались, так как на 49. Ф:e2 следует 49. ... Фf4+ 50. Kph1 C:g2+ 51. Кp:g2 Фg3+ 52. Kph1 Ф:h3x или 52. Kpf1 Фg1x.

Примечания  
кандидата в мастера  
**И. Злотника**

## Из золотого фонда

Нью-Йоркский матч-турнир 1924 года собрал сильнейших гроссмейстеров того времени. В соревновании участвовали чемпион мира Х. Р. Капабланка, его основные соперники Эм. Ласкер и А. Алехин, а также Е. Боголюбов, Г. Мароци, Ф. Маршалл, С. Тартаковер, Д. Яновский, Р. Рети, Ф. Ейтс и Эд. Ласкер.

Это гигантское сражение закончилось победой Эм. Ласкера, вторым был Х. Р. Капабланка, третьим — А. Алехин.

Одной из самых напряженных была встреча фаворитов в 14-м туре. Капабланке удалось сломить сопротивление своего «вечного» соперника. Ниже мы приводим эту партию с сокращенными комментариями А. Алехина.

**Славянская защита**  
**Капабланка —**  
**Эм. Ласкер**

1. d2—d4 Kg8—f6  
2. c2—c4 c7—c6  
3. Kb1—c3 d7—d5  
4. c4:d5 c6:d5  
5. Kgl—f3 Kb8—c6  
6. Cc1—f4 e7—e6  
7. e2—e3 Cf8—e7  
8. Cf1—d3 0—0  
9. 0—0 Kf6—h5

Логическое следствие избранной системы развития, ведущее к очень трудному для обеих сторон миттельшпилю.

10. Cf4—e5! ...

После 10. Cg3 черным вовсе не было нужно сразу двигать пешку «f»; разменявшись на g3, они продолжали бы развивать свой ферзевый фланг.

10. ... f7—f5

Этим ходом черные теряют целый темп. После 10. ... f6 у белых не было ничего лучшего, чем 11. Cg3 f5 12. Ce5 и т. д. Ход 11. Kg5 опровергался посредством 11. ... Фе8!, например, 11. K:h7 (если 12. C:h7+, то 12. ... Kph8 13. Fb1 f5+) 12. ... fe 13. K:f8 C:f8 14. Kb5 Ff7, и у белых нет никакой компенсации за пожертвованный материал. 11. Ла1—c1 Kf5—f6 12. Ce5:f6 ...

Ясно, что белые не должны пустить коня на e4. 12. ... g7:f6!

Лучше всего: на 12. ... C:f6 белые с выгодой могли играть Kc3—a4—c5. Теперь же белые должны пытаться захватить инициативу на королевском фланге, чтобы помешать противнику построить атакующую позицию (Kph8, Lg8 с последующим Fd8—e8—h5 и т. д.). Это даст черным время закончить свое развитие.

13. Kf3—h4 ...  
Угрожая 14. g4.  
13. ... Kpg8—h8  
14. f2—f4 Лf8—g8  
15. Lf1—f3 Cc8—d7  
16. Лf3—h3 Cd7—e8

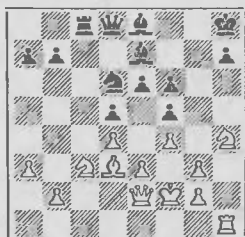
Вторжению белого ферзя на h5 нужно было воспрепятствовать. Однако, невыгодно было для этой цели 16. ... Фf8 (17. Фh5 Ce8), так как, пожертвовав фигуру 17. K:d5! ed 18. K:f5 C:f5 19. C:f5 Lg7 20. Fb3!, белые получали прекрасные шансы на выигрыш, вследствие слабости белых полей в расположении черных. 17. a2—a3! ...

Тонкий позиционный ход, который прежде всего обеспечивает ферью поле c2. Если, например, 1. 17. ... Фd7, то 18. Фc2! с сильной угрозой K:f5; 11. 17. ... Лc8 18. Фc2 Cd7 19. Kph1 с последующим Lg1, Фе2 и g2—g4 или 19. Лf1—f3—g3. Во всех случаях у белых хорошие перспективы на атаку. 17. ... Lg8—g7!

Очень хороший оборонительный ход. Черные должны были учитывать помимо 18. Фc2 еще и возможность Kc3—a4—c5, что с успехом могло случиться, например, на 17. ... Cf7. 18. Лh3—g3 ...

Белые решаются на размен ладей, который, правда, оставляет им больше возможностей для атаки, но позволяет противнику получить своего рода контр-инициативу на другом фланге, благодаря чему черные успевают произвести нужную для целей защиты перегруппировку. 18. ... Lg7:g3 19. h2:g3 Ла8—c8 20. Kpg1—f2 Kc6—a5 21. Фd1—f3 ...

Потеря темпа. Однако и при более точной игре 21. Фе2 Kc4 22. Лh1 Kd6 белые немногого могли бы достигнуть, например: 1. 23. g4 Ke4+ 24. C:e4 fe 25. f5 Cf7 26. Kg6+ Kpg7 27. Kf4 Фd7; 11. 23. K:d5 ed 24. K:f5 Ke4 25. C:e4 de 26. Фg4 Cf8 и т. д. 21. ... Ka5—c4 22. Фf3—e2 Kc4—d6 23. Лc1—h1 ...



23. ... Kd6—e4+?

Черные должны были помнить, что ход Ke4 возможен лишь после того, как белые сыграли g4, а, чтобы вызвать это продвижение вполне достаточно было 23. ... Фd7 или 23. ... Лc7, так как в распоряжении белых вряд ли были какие-либо активные подготовительные ходы. После этого результат партии был бы еще очень неясен.

24. Cd3:e4 f5:e4  
25. Фе2—g4 f6—f5  
Ничего другого не было: например, 25. ... Лc6 было бы уже недостаточно из-за 26. f5 ef 27. Ф:f5. 26. Kh4:f5! e6:f5 27. Фg4:f5 h7—h5 28. g3—g4 Лc8—c6 29. g4—g5 ...

Больше шансов на выигрыш давало немедленное 29. K:d5 ввиду того, что шах на h4 был бы для белых не страшен: 29. ... Ch4+ 30. g3 (но не 30. Kpg1 Cg3! (a) 30. ... Лc2+ 31. Kpg1 Лc1+ 32. Kph2 Лc2+ 33. Kph3 hg+ 34.

Kp:g4! Cd7 35. Л:h4+ Ф:h4+ (если 35. ... Kpg8, то 36. Кf6+ и 37. К:d7, а, если 35. ... Kpg7, то 36. Лh7+) 36. gh С:f5+ 37. Кp:f5 Л:b2 38. Кре6! Кpg7 39. f5 Кpf8 40. h5 Ла2 41. f6 Л:a3 42. h6 Ла6+ 43. Кpf5 Кpg8 44. Ке7+ и т. д.

а) 30. ... Сg6 31. Фе5+ Сf6 32. К:f6 Ф:f6 33. Ф:f6+ Л:f6 34. gh Cf5 35. Лh4 с последующим g3—g4.

29. ... Кph8—g8

Точнее было 29. ... Лd6! 30. g4 Кpg8 31. gh Фd7! 32. Ф:d7 (если 32. Фе5, то 32. ... Фg4 33. Ф:e7 Ле6! 34. Фd8 Фf3+) 32. ... С:d7, и слоны черных могли бы выдержать натиск проходных пешек. 30. Кc3:d5 Се8—f7! 31. Кd5:e7+ Фd8:e7 32. g2—g4 h5:g4

Здесь Ласкер снова избирает несколько сложный путь. Самым простым ничейным вариантом было: 32. ... Лc2+ 33. Кpg3 (после 33. Кpf1 Фс7! черные получили бы даже матовую атаку) 33. ... Ле2 34. g6 h4+ 35. Л:h4 Л:e3+ 36. Кpg2 Ле2+ 37. Кpf1 Лel+, и белые не могли бы уйти от вечного шаха.

33. Фf5—h7— Кpg8—f8 34. Лh1—h6 ...

Эту ладью черные могли спокойно брать, например, 34. ... Л:h6 35. Ф:h6+ Кpg8 36. g6 Сb3 37. f5 Фс7!, и после 38. f6 у черных снова был бы вечный шах: 38. ... Фс2+ 39. Кpg3 Фс7+ 40. Кpf2 (после 40. Фf4 Ф:f4+ 41. Кp:f4 42. Кp:f4 Кpg7! 42. Кp:g4 Кpf6 43. Кpf4 Сd5 — не могло быть и речи о выигрыше белых) 40. ... Фс2+ и т. д.

34. ... Сf7—g8

35. Фh7—f5+ Кpf8—g7

36. Лh6:c6 b7—c6

37. Кpf2—g3 ...



37. ... Фе7—e6?

После этого черные получают совершенно проигранный эндшпиль. Ничей можно было достигнуть различными способами: например, 37. ... Сd5 38. Ф:g4 Фb7, и по-

сле вторжения черного ферзя белые не могли бы избежать вечного шаха.

Но проще всего было бы 37. ... Сf7! 38. Ф:g4 c5.

Игра могла продолжаться, например, следующим образом: 39. f5 Фd6—40. Фf4 Ф:f4+ 41. Кp:f4 cd 42. Кp:e4 (или 42. ed Сd5, и белый король навеки привязан к пешке e4) 42. ... de 43. Кp:e3 Сb3! с последующим a7—a5—a4.

38. Кpg3:g4 ...

Можно подумать, что Ласкер, делая 37-й ход, позабыл, что белые могут брать пешку королем.

38. ... Фе6:f5+

39. Кpg4:f5 Сg8—d5

40. b2—b4 a7—a6

41. Кpf5—g4! ...

Решающий маневр.

41. ... Cd5—c4

42. f4—f5 Сс4—b3

43. Кpg4—f4 Сb3—c2

44. Кpf4—e5 Кpg7—f7

45. a3—a4 Кpf7—g7

46. d4—d5 Сс2:a4

47. d5—d6 c6—c5

48. b4:c5 Са4—c6

49. Кре5—e6 a6—a5

50. f5—f6+.

Черные сдались.

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

## ОЧЕРКИ СОВРЕМЕННОЙ ДЕБЮТНОЙ ТЕОРИИ

НА МОДНОЙ ВОЛНЕ

(Продолжение. Начало см. в № 2)

1 e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Сс4 Кс6 9. Фd2 Фа5 10. Сb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfс8.

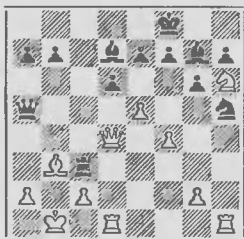
В. 12. h2—h4.

Белые, не теряя времени на профи-

лактические ходы, сразу же приступают к штурму «драконовских» укреплений. Однако, как показывает практика, черные в этом случае добиваются достаточной контригры. 12. ... Кс6—e5 13. h4—h5.

Путем 13. Kpb1 белые при желании могут перейти к варианту АII. В партии **Вуяич — Фучак** (молодежный чемпионат Югославии, 1967 г.) игра развивалась в другом плане: 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 Л:c3 15. bc Л:c8 16. Kpb1 К:c4 17. C:c4 Л:c4 18. Kb3 Ф:c3 19. Фd2 Ф:c5 20. Фd3 d5 21. Лhe1 b6 22. ed Ф:c7 23. d6 ed 24. Фd2 d5 25. g4 d4 26. Фg5 Kpg7 27. Фе5 Л:c2 28. g5 Ф:c3, и черные, не дожидаясь ответа, признали свое поражение.  
13. ... Kf6:h5.

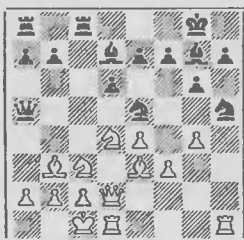




К этой позиции пришли партии Янса — Васюков (чемпионат дружественных армий, Гавана, 1967 г.) и Черепков — Васюков (IV спартакиада народов СССР, 1967 г.). Чехословацкий мастер избрал 23. К:f7?, что привело к быстрой развязке: 23. ... Л:b3+! 24. ab Кр:f7 25. Лhe1 Сg4 26. Лd2 Кg3 27. c3? Фa3 28. Лb2 Cf5+, и белые сдались.

Черепков предварительно сыграл 23. g4!, и только после 23. ... Кg3 он побил конем на f7—24. К:f7. Последовало 24. ... Ке2! (на 24. ... К:h1? реплика 25. К:d6! резко меняла картину боя в пользу белых) 25. Фd2 (хуже 25. Фd5 Ф:d5 26. С:d5 Лс5! с сильными угрозами) 25. ... Л:b3+ 26. cb (26. ab? Кс3+) 26. ... Ф:d2 27. Л:d2 Кg3, и здесь ленинградский мастер, находясь в цейтноте, допустил ошибку, которая привела его к скорому поражению — 28. Лg1? Ке4 29. Лd4 Кс3+ 30. Крc2 Ке2. Вместо этого белые могли продолжать 28. e6! С:e6 29. Кg5 или 28. Ле1 Кр:f7 29. Лg2 С:g4 30. Л:g3 Cf5+ 31. Крc1 de 32. fe Кре6, и, несмотря на довольно неблагоприятное соотношение сил, положение примерно равное.

В II. 14. g2—g4.



А может быть, еще лучше сначала предупредить последующую жертву на c3 посредством 14. Кde2?!

14. ... Кh5—f6 15. Се3—h6 Сg7:h6.

Большой знаток этого варианта английский мастер Р. Вейд считает более точным 15. ... Л:с3. Того же мнения и экс-чемпион мира гроссмейстер М. Таль.

Если тогда 16. С:g7, то 16. ... Л:с2+! с приблизительно равной игрой (Медина — Вейд, Малага, 1967 г.), а в случае 16. Ф:с3 — размен ферзей облегчает защиту черных. На 16. bc белым необходимо считаться с 16. ... К:f3! 17. К:f3 К:e4. А кроме всего с перестановкой ходов возможен переход к основному варианту: 16. bc С:h6 и т. д. 16. Лh1:h6.

Не принесло успеха белым взятие слона ферзем — 16. Ф:h6 — в партии Спасов — Кин (Эребро, 1966 г.). После небольшой «перепапки» 16. ... Л:с3 17. g5 Кh5 18. bc (18. Л:h5! gh 19. Лh1 Лac8 20. Л:h5 Л:с2+ 21. Кpd1 Лc1+ 22. Кре2 Фe1x) 18. ... Лс8 19. Л:h5 gh 20. Кf5 С:f5 21. ef Ф:с3 22. g6 была форсирована ничья: 22. ... Фa1+ 23. Кpd2 Фс3+ 24. Крc1 Фa1+ и т. д. 16. ... Лс8:с3 17. b2:с3 Ла8—с8 18. Крc1—b2 Фа5—b6.

В партии Таль — Вейд (Пальма де Майорка, 1966 г.) было избрано 18. ... b5, но это оказалось ошибкой. После 19. Лdhl Кс4+ 20. С:с4 bc черным удалось вскрыть вертикаль «b», но воспользоваться ею они не успели — 21. Л:h7! К:h7 (21. ... Лb8+ 22. Кb3!) 22. Фh6 e6 (Сильнее, по мнению Таля, 22. ... Фе5. Хотя и тогда после 23. Ф:h7+ Крf8 24. f4 Фg7 25. Фh4 или 25. Фh2 позиция черных очень неприятна.) 23. f4! e5 24. g5! Се8 25. Ке6!, и черные капитулировали.

Гроссмейстер Таль предложил вместо 18. ... b5 продолжать сразу 18. ... Кс4+ 19. С:с4 Л:с4 20. Кb3 Фе5 с запутанной игрой. Например, возможен такой интересный вариант: 21. Фе3 С:g4! 22. fg К:g4 23. Фd3 Л:e4 24. Лh4 Кf2 25. Л:e4 К:d3+ 26. cd. 19. Крb2—c1.

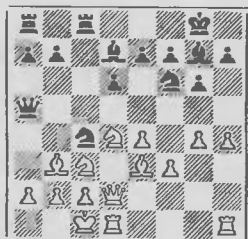
К этой позиции пришли встречи Фукс — Хиндл (Врячка Баня, 1967 г.) и Гиге — Вейд (Монако, 1967 г.). В первой из них было 19. ... Фс5, и противники согласились на ничью. Во второй — черные после повторения ходов 19. ... Фа5 20. Крb2 Фb6 21. Крc1 Фс5 22. Крb2 отклонили ничью и избрали острое продолжение, реко-

мендованное датским гроссмейстером Б. Ларсеном, 22. ... а5. Последовало 23. Лd1 а4 24. Л:h7! К:h7 25. Фh6 е6 26. g5 Kg4 27. Ф:h7+ Кf8. Здесь белые могли добиться ничьей, играя 28. К:e6+ (плохо 28. С:e6 Ф:c3+ 29. Kpb1 С:e6 30. К:e6+ из-за 30. ... Кре7!) 28. ... С:e6 29. С:e6, но они вместо этого сыграли 28. Ке2, что после 28. ... аb 29. fг Ф:g5 30. Лf1 Се8 31. Кf4 Кре7 32. аb Лa8 33. b4 Ф:g4 должно было привести их к поражению.

С. 12. g2—g4.

(1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Ce4 Kc6 9. Фd2 Фа5 10. Cb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfс8).

12. ... Кс6—e5 13. h2—h4 Ке5—c4.



14. Фd2—d3!?

Белые идут на размен чернополюного слона, но сохраняют слона b3, играющего важную роль как для защиты собственного короля, так и для атаки неприятельского. Патент на эту идею принадлежит американскому гроссмейстеру Р. Фишеру, который не раз с успехом применял ее на практике. В ином плане развивались события в партии Литсбергер — Уайтли (студенческое первенство мира, 1967 г.): 14. С:c4 Л:c4 15. h5 Лас8 16. hg fg 17. Kpb1? С:g4! 18. fg (18. Kb3 Фе5 19. fg Л:c3 20. bc К:e4) 18. ... Л:c3 19. Кс6 Фе5 20. К:g7 К:e4! 21. Фd4 Л:e3! с безнадежной позицией у белых.

14. ... Кс4:e3 15. Фd3:e3 Фа5—c5.

Возможно, что более эластично 15. ... Лс5 с последующим 16. ... Лас8. 16. h4—h5!?

Меньше обязательств белые берут на себя при 16. Фd2.

16. ... e7—e5.

Чехословацкий гроссмейстер Л. Кавалек считает это ошибкой и рекомендует здесь играть 16. ... а5! 17. hg hg 18. а4 b5!.

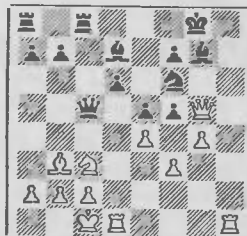
17. h5:g6 h7:g6.

В случае 17. ... ed! белые еще должны были бы основательно потрудиться, чтобы доказать корректность своей жертвы.

18. Kd4—f5! g6:f5.

Размен ферзей приводил к плохой позиции для черных: 18. ... Ф:e3 19. К:e3 или 18. ... С:f5 19. Ф:c5 dc 20. ef (не 20. gf из-за 20. ... c4 21. Ca4 a6!) 20. ... c4 21. Ca4 gf (21. ... g5 22. Лd6) 22. g5! (Йоха — Хааг, Будапешт, 1967 г.).

19. Фе3—g5!.



К этой позиции пришла партия Барцаи — Кавалек (Шалготарьян, 1967 г.). Теперь на 19. ... fg или 19. ... f4 очень сильно 20. Лh6!, а на 19. ... Kpf8 достаточно и простое 20. gf.

Далее в партии было: 19. ... Фf2 20. Лh6! К:g4 21. С:f7+! (21. fg Фf4+ 22. Ф:f4 ef 23. Л:d6 Cc6) 21. ... Кр:f7 (21. ... Kpf8 22. Лh8+! с быстрым матом) 22. Фg6+ Kpf8 (22. ... Kpg8 23. Лh7 и т. д.; одинаково плохо и 22. ... Кре7 из-за 23. Кd5+) 23. Лh7 Ch6+ 24. Kpb1 (24. Л:h6 Фе3+) 24. ... Се8 25. Лh8+, и через несколько ходов черные сдались.

Интересно сравнить с этой партией встречу Бокор — Сапи (полуфинал чемпионата Венгрии, 1967 г.), которая развивалась так: 13. ... b5 (вместо 13. ... Кс4) 14. h5 b4 15. Ксe2 Кс4 16. Фd3 К:e3 (16. ... Ке5 17. Фd2 Кс4 — ничья?) 17. Ф:e3 e5? 18. hg hg 19. Kf5! gf 20. gf Ca4 21. Лdgl Ке8 (21. ... С:b3 22. Л:g7+!) 22. Л:g7+! К:g7 23. Фh6 Kpf8 24. Фf6l Кре8 25. Ф:d6 Л:c2+ 26. С:c2 f6 27. Лh8+ Kpf7 28. Л:a8. Черные сдались.

Этим обзором сделана попытка показать на примерах из практики последних двух лет комплекс тех идей, которыми руководствуются современные шахматисты, разыгрывая рассмотренный модный вариант сицилианской

защиты. Эта система лишь недавно вошла в практику, но уже успела завоевать большую популярность у шахматистов разных стран. Особенно активно ее применяют советские, венгерские и английские шахматисты, вносящие и вносящие много нового в разработку этого острого варианта.

Пока черные добились сравнительно неплохих практических результатов. Предстоящие исследования и дальнейшее практическое применение

должны дать ответ, сколь прочны эти завоевания сторонников варианта дракона. Впрочем, пожалуй, уже сейчас можно сказать, что система А1 доставляет черным наибольшие неприятности, и в ней более всего любители варианта дракона сталкиваются с дебютными трудностями. В то же время в других ответвлениях (В и С) черным легче удастся решать дебютные и миттельшпильные проблемы.

Н. Журавлев

## Пока не упадет флажок...

Нам часто приходится читать о том, как много делается в стране для развития физической культуры и спорта. О том, сколько построено стадионов, спортивных залов и баз. Особенно много об этом писали в юбилейном году. Так что ничего неожиданного я, как будто, не мог увидеть на этом крупном современном заводе, у проходной которого на специально оборудованной стоянке сверкают на солнце десятки мотоциклов, мотороллеров, «Москвичей» и «Волг».

И тем не менее, войдя в рззовский спортклуб, я был поражен. Отличный зал — площадки для волейбола и баскетбола, помост тяжелоатлетов, столы для тенниса — находится непосредственно в многоэтажном производственном корпусе. Кончил дело, и занимайся тем видом, к которому у тебя душа лежит. Как говорится, «не отходя от кассы»!

Как бы в подтверждение известной истины о связи массовости и мастерства, в комнате совета клуба я увидел богатейшую коллекцию спортивных трофеев — целую уйму призов, кубков, дипломов. Это свидетельство тому, что рззовцы не раз оказывались сильнейшими в республике чуть ли не по всем видам спорта. Не было лишь доказательства, что электромашинистры сильнее всех в Латвии и по шахматам.

Не было, это верно. Еще вчера, но именно в это утро капитан заводской команды Имант Миглан сообщил председателю совета спортивного клуба, что заводских шахматистов можно совершенно официально поздравить с победой в командном чемпионате республики.

Да, накануне состоялась решающая встреча. В матче с командой политехнического института рззовцам нужно было набрать всего полтора очка, а они сыграли вничью 2,5—2,5.

В итоге — первое место и звание чемпионов!

Что может сказать по этому поводу председатель Совета клуба?

АУГУСТ КАРЛИС: — Очень приятная неожиданность! Ведь о шахматистах мы совсем забыли. Вчера внимание всего завода было приковано к футболу!

Дело в том, что накануне играла «Даугава» (РЗЗ). Заводские футболисты боролись за первое место в подгруппе и за переход в высшую лигу класса «А».

Имант Миглан и не думает обижаться за такое невнимание к шахматам. Он и сам вчера пошел бы на стадион, если б не решающая встреча чемпионата. Каждую четверть часа один из друзей Миглана звонил в турнирный зал и сообщал шахматистам новости со стадиона... А сами



они боролись без поддержки заводских болельщиков.

Председатель завкома Олег Анфимов сердечно пожимает руку капитана шахматной команды и говорит:

— Молодцы! На вас то мы меньше всего рассчитывали. И вдруг — чемпионы. Приятный сюрприз к празднику.

Олег Григорьевич тут же сообщает еще одну очень приятную и очень важную новость: завод РЭЗ за самоотверженный труд награжден Памятным знаком ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС!

Вот в какой день состоялся наш визит к шахматистам этого передового в республике предприятия. Конечно, настроение у всех было праздничное, каждый, с кем нам приходилось разговаривать, чувствовал себя именинником. А разговаривать-то больше приходилось с шахматистами, которые чувствовали себя именинниками вдвойне.

Но сам капитан был очень сдержан. ИМАНТ МИГЛАН: — Мы долго к этому шли. Каждый год участвовали в чемпионате республики. Надо же было и нам однажды стать чемпионами! У нас в каждом цехе полно шахматистов. Давайте шутки ради пройдемся по нашему цеху. Там сейчас обеденный перерыв. Сами увидите...

Мы спустились на несколько этажей и оказались в огромном производственном помещении. Миглан показал свое рабочее место. Он балансировщик — работает на специальном станке, выверяет и доводит «до кондиции» якоря электромоторов. Тут же трудится и напарник Миглана — Рубис Шулте. Шулте, как и Миглан, кандидат в мастера. Играет он на третьей доске. Но сейчас обед, и у станка его нет. Мой спутник говорит, что знает, где искать Рудиса, и мы идем дальше. Справа и слева — мощные станки и сложенные штабелями детали. Из них слезаются мощные моторы электропоездов, которые возможно повезут нас на взморье, в Сочи, в Подмосковье... — по каким только магистралям не мчатся поезда с моторами марки «РЭЗ»!

...Небольшой уголок, отгороженный от шумного цеха тонкими пере-

городками. Это заточный участок. В «комнате» трое. Перед ними на самодельном столике с нарисованной шахматной доской — часы и фигуры. Шулте и здесь нет. «Ближнюю» заточники Георгий Гусаров и Борис Мещеряков. Положение на доске ничейное, но игра продолжается, пока не упадет флажок. И тогда место «потерпевшего» займет Павел Защеринский. Нет, в сборную они не входят. Даже не могут сказать, какой у кого разряд. Просто любят шахматы и играют в каждый обеденный перерыв.

Много ли на заводе таких любителей?

— Несколько сотен, — рассказывает председатель совета шахматной секции Ефим Глейзер. — Секция насчитывает около 400 шахматистов. Ежегодно проводятся турниры в цехах и заводские шахматные спартакиады. Организуются и сеансы одновременной игры, лекции. В прошлом году у нас в гостях был экс-чемпион мира Василий Смыслов.

Ефим Аврумович работает в бюро расчета конструкций СКБТ. По специальности он математик, занимается программированием заданий для электронных счетных машин. Работы, разумеется, много. Но он находит время и для игры в команде, и для чтения шахматных журналов. Читает он и наш журнал. Я спросил, какие претензии у Ефима Глейзера к «Шахматам», какую помощь заводские шахматисты ждут от республиканского шахматно-шахматного клуба.

ЕФИМ ГЛЕЙЗЕР: Что касается журнала, хотелось бы, чтобы он уделял больше внимания низовым коллективам, побольше писал об опыте работы шахматных секций других заводов. От клуба мы тоже ждем помощи. Шахматный клуб два года назад провел у нас на заводе несколько туров первенства ВЦСПС. Это привлекло многих заводских шахматистов, зал был переполнен. Думаю, что такие «выездные» туры крупных соревнований очень полезно проводить на больших заводах. Это хорошая форма пропаганды шахмат.

У нас, правда, шахматы на заводе и так пользуются большой популярностью — продолжал председатель секции. — Но это относится преимущественно к мужчинам. А вот жен-

щины РЭЗа пока не заинтересовались шахматной игрой. В этом наше главное упущение. Было бы хорошо, если бы республиканский клуб помог нам исправить этот недостаток. Может быть, на первый случай стоит организовать сеанс одновременной игры специально для наших девушек. И чтобы сеансом была какая-нибудь ведущая шахматистка республики...

Шахматы на этом передовом предприятии действительно стали любимой игрой рабочих и инженеров. Им посвящают свой досуг и молодые рабочие, и ветераны. В цехах, в конструкторских бюро и отделах — всюду в обеденный перерыв люди сражаются, пока не упадет флажок. Играют и «серьезные» партии. И это, конечно, хорошо. Было бы смешно требовать, чтобы все многочисленные любители кропотливо изучали теорию дебютов и посвящали долгие часы шифровке техники эндшпиля. Но среди сотен и сотен членов шахматной секции этого завода наряду с шахматистами низкой квалификации есть довольно сильные перворазрядники. Это, например, конструктор Александр Скрин, уже знакомый нам Ефим Глейзер. Есть и кандидаты в мастера — слесарь Василий Федоров, фрезеровщик Иван Летулевич и другие. Они серьезно занимаются шахматами и способны значительно повысить класс своей

игры. Очевидно здесь необходим дифференцированный подход в вопросе подготовки.

— Мы очень благодарны мастеру Янису Кловану, нашему общественному тренеру и члену команды, — говорит Иван Летулевич. — Он помогает шахматистам заводской сборной анализировать отложенные партии, дает полезные советы, помогает подобрать дебютный репертуар. Но это во время ответственных турниров. А вот в промежутках между ними занятия пока проходят нерегулярно...

Над этим стоит подумать. Рэзовцы сейчас — ведущий в республике шахматный коллектив, чемпионы. Пожалуй, не только среди игроков заводской сборной, но и в цехах найдутся ребята, которые с охотой приходили бы раз в неделю (или в две) на занятия в небольших группах, созданных с учетом шахматных знаний и силы игры каждого. Думается, это было полезно и целесообразно для дальнейшего роста шахматного движения на таком крупном заводе как РЭЗ. Подобные группы или кружки помогли бы выявить и подготовить резервы для заводской сборной и, кто знает, возможно открыли бы новые таланты, которым суждено защищать шахматную честь республики, как это делают сейчас заводские футболисты.

М. Тирумс

## Шахматные вести

### НОВЫЕ ЧЕМПИОНЫ ТУЛЫ

А. Тимашков («Буревестник»), победив в матче со счетом 3:2 В. Андрианова («Труд»), стал чемпионом города Тулы.

\*\*\*

Женский шахматный чемпионат Тулы закончился победой перворазрядницы В. Гурьяновой («Зенит»), набравшей 10 очков из 11 возможных. Второе место заняла перворазрядница Г. Моргунова — у нее 9,5 очка.

\*\*\*

В финале чемпионата Подольска среди 14 кандидатов в мастера инженер Ю. Корольков и преподаватель В. Яблонский добились отличного результата — 10,5 из 13. На пол-очка отстали молодые шахматисты мастер Ю. Павловичев и кандидат в мастера Ю. Коновальцев.

Квалификационный шахматный матч между новосибирским кандидатом в мастера Н. Ермаковым и мастером В. Титенко (Москва) закончился со счетом 8,5:4,5 в пользу мастера. Последняя партия не игралась из-за болезни Ермакова.

\*\*\*

Таллин. Закончился республиканский чемпионат спортивного общества «Калев» по шахматам. Золотую медаль завоевал кандидат в мастера У. Тарве.

\*\*\*

Чемпионом Новгородской области стал кандидат в мастера В. Ильинский.

\*\*\*

Ежегодная традиционная встреча шахматистов двух городов — Орла и Брянска окончилась мирным исходом — 10:10.

## ШКОЛА ЮНОГО ШАХМАТИСТА

Так называется шахматный раздел, который по просьбе читателей уголка для детей «Елочка» в последние дни прошлого года создан на страницах газеты «Лесная промышленность». В шахматном разделе будут печататься красные комбинации, интересные партии, любопытные лощушки. Раздел ведет московский шахматист Ю. Бразильский.

## ШАХМАТНЫЙ КЛУБ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Калининград. Очень много любителей шахмат и шашек на Неманском ЦБК. Недавно совет коллектива физкультуры предприятия сделал им хороший подарок — открыл шахматный клуб. Работой клуба руководит правление, в состав которого вошли первоарядники, страстные поклонники «гимнастики ума» — Анатолий Смирнов, Василий Бизин и Борис Андреев. В новом клубе проведен классификационный турнир.

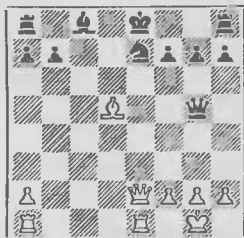
## ТРАДИЦИОННЫЙ НОВОГОДНИЙ БЛИЦТУРНИР

Традиционный новогодний блицтурнир рижских шахматистов собрал 40 участников. В финале победу одержал студент Рижского политехнического института мастер А. Шмнт — 11 очков из 13 возможных.

2—4 место с 9 очками поделили кандидаты в мастера В. Левченко, И. Миглан и П. Войткевич. Вот, почерк победителя.

### Сицилианский гамбит Ищенко — Шмнт

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. b4 cb 4. d4 d5 5. ed f:d5 6. c4 bc 7. K:c3 Ф:a5 8. Cd2 e6 9. Cc4 Kf6 10. Kd5 Фd8 11. K:f6+ Ф:f6 12. 0—0 Фd8 13. d5 ed 14. Cg5 Ce7 15. C:d5 C:g5 16. K:g5 Ф:g5 17. Lf1+ Ke7 18. Fe2.



18. ... 0—0 19. Ф:e7 Ф:d5 20. Jlad1 Фa5. Угрожало 21. Ф:f8+ Кр:f8 22. Jld8x. 21. Le5 b5!, и черные выиграли. Белые считались только с 21. ... Фb6, и после 22. Jld6 черные теряют ферзя.

А. Калейс

Шахматный чемпионат Волгоградской области среди женщин закончился убедительной победой студентки Волгоградского пединститута чемпионки города Елены Белкиной.

Следует отметить, что прошлый год был очень «урожайным» для Лены. Второе место в первенстве Российского «Буревестника», звание чемпионки Центрального Совета общества, успешные выступления за команду института, первые места в городском и областном чемпионатах — вот ее актив.

Вторым призером областного чемпионата оказалась прошлогогодня победительница первенства области инженер Иранда Аброшина.

\* \* \*

Шахматные активисты и судьи сельских районов собрались в Тукумсе, чтобы пополнить свои знания по организации и судейству соревнований.

Об основных принципах работы тренера увлекательно рассказал заслуженный тренер СССР А. КОБЛЕНЦ.

Судьи всесоюзной категории П. УПМИНЬШ и П. ПОДНИЕК помогли участникам семинара разобраться в сложных вопросах судейства, а мастер спорта по шахматной композиции Э. ЛАЗДЫНЬШ поделился «секретами» решения задач, и познакомил слушателей с общими принципами шахматной композиции.

С большим интересом прослушали собравшиеся рассказ Айвара ГИПСЛИСА о ходе борьбы на международном турнире. В сеансе одновременной игры гротмейстер выиграл 19 партий, сыграл вничью с Т. РЕМЕРТОМ (Кулдига) и А. ЗЕРВЕНОМ (Добеле) и проиграл контролеру Тукумской трудовой сберкассы Ансису МАЛКЦИРТИСУ.

П. ПУПОЛС.

## «СБОРНАЯ» СВЕРДЛОВСКА ПРОТИВ... ЭВМ

Не так давно газеты сообщали об успешном завершении международного шахматного матча, участниками которого были электронно-вычислительные машины. Программы для них создавались группой московских ученых и математиками Стэнфордского университета в США.

А сейчас московская машина-шахматист начала свой второй официальный матч. На этот раз против электронно-вычислительной машины выступают шахматисты Свердловска. Вот как это происходит.

Газета «Уральский рабочий» на своих страницах публикует ход, сделанный машиной. Читатели газеты посылают в редакцию свои предложения об ответном ходе. Из множества решений выбирается оптимальное, и ход по телефону сообщается в Москву.

Из разных концов Свердловской области непрерывно поступают все новые письма с просьбой включить читателей в матч с роботом.

Таким образом, против ЭВМ играет своего рода «сборная» Свердловска и области.

# Не видя партнера

## ШАХМАТЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ В ЛИТВЕ

В соседней республике — Литовской ССР с каждым годом все более содержательной и интересной становится работа в области игры по переписке. Некоторое представление о ней даст первый номер информационного бюллетеня, изданного комиссией заочных соревнований шахматной Федерации республики.

Близится к концу четвертый чемпионат Литвы, в котором лидируют М. Ефимов (Клайпеда), Я. Бутаутас и З. Петрайтис (оба Шауляй). Одновременно проводятся игры двух полуфиналов пятого чемпионата и нескольких классификационных турниров.

Еще в 1961 году шахматная секция Паневежского городского совета спортивного общества «Жальгирис» организовала розыгрыш кубка четырех городов по заочной игре. В этом соревновании участвовали также шахматисты Лиепайского района, завоевавшие второе место.

В настоящее время в борьбе за этот кубок участвуют представители Паневежиса, Шауляя, (Литовская ССР) Харьку (Эстонская ССР) и Елгавы (Латвийская ССР). Впереди пока команда города Шауляя, набравшая 2,5 очка из четырех. У команды Харьку — 2 очка из трех, у Елгавы — 2 из четырех, а у Паневежиса — 1,5 из пяти.

Взяв старт 1-й чемпионат «Немунаса». В нем принимают участие 10 шахматистов. Пять районных команд борются за переходящий кубок республиканского шахматного клуба.

В стадии организации находятся будущие матчи между сборными городов и районов Литовской, Молдавской и Белорусской республик, а также первый чемпионат Литовской ССР среди женщин по заочной игре.

Хотя начатый в 1962 году международный турнир с участием Бельгии, Люксембурга, ГДР, Венгрии, Латвии (Лиепайский район) и Литвы (Паневежис) и не был завершен, его в какой-то степени можно рассматривать как предюдию к ведущейся в настоящее время борьбе на международной арене.

Сборная Литовской ССР выступает в финале розыгрыша Кубка Европы; в ноябре прошлого года начался матч Литва — Финляндия на 30 досках. Судьей этого матча является автор этих строк. Два матча проводит сборная Паневежиса — с Белостоком (Польша) и Эснаца (ГДР). Во втором матче ведут представители Литвы со счетом 5:3.

В бюллетене помещена также информация о последнем конгрессе Международной федерации шахматной игры по переписке и принятых этим конгрессом решений.

Комиссия заочной игры при шахматной Федерации Литовской ССР наметила впредь издавать свой информационный бюллетень как периодическое издание (шесть номеров в году), улучшить его содержание и расширить тематику.

Г. САЛМИНЬШ

## Любители игры по переписке!

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит шахматные турниры по переписке для безразрядников и для шахматистов I, II и III разрядов.

Турниры комплектуются один раз в квартал — в январе, апреле, июле и октябре. Срок игры — 1,5 года. Желаящие участвовать должны прислать заявление, сообщить о себе краткие анкетные данные, представить справку о разряде (если есть I, II или III разряд), прислать почтовым переводом 2,00 рубля.

Участники, занявшие три первых места, награждаются призами (шахматной литературой). За активную работу также премируются лучшие старосты групп.

Заявки и денежные переводы направлять по адресу: Рига-центр, п./я. 100, с пометкой «Игра по переписке»

Итоги турниров будут систематически публиковаться в журнале «Шахматы».

Турнирный комитет

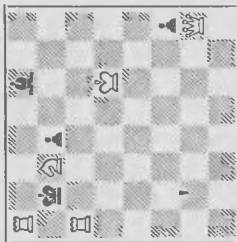
# Решения задач III квартала

№ 56 (С. Пугачев). 1. Фb4. Тематический ложный след. 1. Сb2? f4! (1 очко).  
№ 57 (А. Эллерман). 1. Лd3. Тематические ложные следы: 1. Крf6 (Сd3)? Лd2 (Фс4)! (2 очка).

№ 58 (Н. Ратников). 1. Лb6 утр. (Лb6, Кd4) 2. Кd6 (Фe3, Фd3) +. Побочное решение 1. Кb6 Кb4 2. Кf7. Большинство решателей указали только побочное решение, некоторые — только авторское, а совсем немногие — оба (3+1 очко).

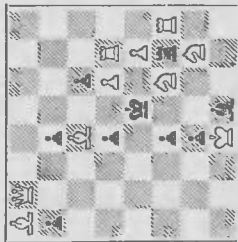
№ 59 (И. Микан). 1. Фe2 утр. (Л:a3) 2. Фe1 (Фb2) — Кр:d3 3. Кb2 (Сс2) + С:b2 (К:с2) × (2 очка).  
№ 60 (А. Ярославцев). 1. Сd1 Лf4 2. Крc1 Л:b4 ×. Иллюзорная игра: 1. ... Сe3 2. Крa3 Сс1 × (1 очко).

№ 124  
К. АЛЬГЕИМ  
ФРГ



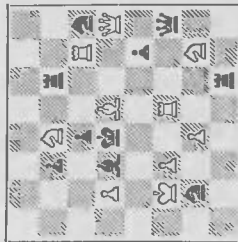
Мат в 2 хода

№ 125  
Н. ЧИКАНОВ  
К. Кишинев



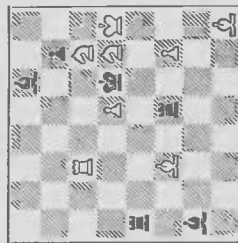
Мат в 2 хода

№ 126  
А. МИРОНОВ  
А. Могилев



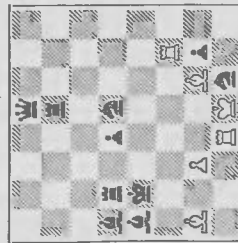
Мат в 3 хода

№ 127  
Н. ОБЛАДНИЙ  
Полтавская обл.



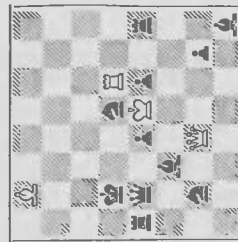
Мат в 5 ходов

№ 128  
А. КАРВАТКАР  
и К. ШЕЛЛС, Англия



Кооп. мат в 2 хода  
(см. текст)

№ 129  
С. ШАЛЕТИЧ и  
М. НЕШИЧ  
Югославия



Кооп. мат в 2 хода  
(3 решения)

№ 61 (А. Дуксаров). 1. Фb4. Иллюзорная игра: 1. ... f6 (f5, Крd5) 2. Фe6 Фh1, Фe4) × (1 очко).

№ 62 (Ю. Сушкер). 1. Лa6 (1 очко).  
№ 63 (В. Шнейдер). 1. b8Ф, Лb4 (Л:c4) 2. Фa8 (Л:g3) + Лb7 (Крf4) 3. Крc8 (Кe8+) a4 (Л:c7+) 4. Ке6 (Крd8) ab (a4) 5. Кd8 (f8K) b2 (ab) 6. Лg3 (Фd4) + Крf4 (K:d4) 7. Фd6 (Кe6) + К:d6 (К:e6) ×. Эта трудная задача понравилась многим решателям (5 очков).

№ 64 (И. Крихтели). 1) 1. К:f4 Кg4 2. Кf4d5 Кh6 ×, 2) 1. К:d5 Крc6 2. Кd4f4 Крc5 × (1 очко).  
№ 65 (Л. Брауде и А. Козлов). 1. Сb8. Тематические ложные следы: 1. Сf4 (Сс3, Сd6, Сс7)? Кf:e4 (Кg:e4, Ф:e4, Кр:e4) (2 очка).

№ 86 (С. Чимедцэрэн). 1. Фс6, Иллюзорная игра: 1. ... Лd4 (Сd4) 2. Кf2 (Лd2) × (1 очко).

№ 67 (С. Паченов). 1. е3 а4 2. g4 а3 3. Кf7 а5 4. с4 а4 5. Сb1. Ходы черных могут следовать а в другом порядке (2 очка).

№ 68 (Б. Назаров). 1. Лa5 утр. (g4, Лe4, b5) 2. Лe5 (Кf8, Фe4, Кe5) + Кe5 (Кf8, Кe5, Кc5) × (3 очка).

№ 69 (М. Петров). 1. сb Лb6 2. Кс5 Кe4 × 2) 1. еf Лf6 2. Кс5 Кe4 × Иллюзорная игра: 1. ... Лс5 (Лf5) 2. С:с6 (С:с6) К:е4 (К:с4) × (1 очко).

№ 70 (Я. Владимиров). 1. Сс8. Тематические локные следы: 1. Кd4 (Кd6, Кf6)? Лe3 (Сg8, Лg3)! (2 очка).

№ 71. (В. Уларцев). 1. Фd6. Тематический ложный след: 1. Фd4? Фa4! (2 очка).

№ 72 (А. Эдлерман). 1. Фa1 утр. еf (ed) 2. Фс1 (Сс5, Сg5) + (2 очка).

№ 73 (К. Альтейм). 1. Се2 Ch5 (Cb3) 2. Са6 (Cd3) Се2 (Cdl) 3. Кe2 (Сс4) Крb3 (Сс2) 4. К:д4 + (Кe2). Ложные следы: 1. С:а6? Сс4! 1. Сd3? Сg6! (4 очка).

№ 74. (Ю. Горлан). 1. Кb6 Кb6 2. Кc5 К:д4 ×; блицец: 1. Крd5 Кb6 2. К:б6 К:е7 × (1 очко).

№ 75 (А. Дзекер). 1. Лс5. Тематический ложный след: 1. Лс7? К:б6! (2 очка).

№ 76 (В. Тимонин). 1. Лf2 утр. (Кb3 или Фa8, С:f6, Кe2, Кd6) 2. Фe3 (Кс6, Лf5, Кg6, Фf5) + (3 очка).

№ 77 (Р. Лопец). 1. Кd7 Кра5 (Крa4, Крc4) 2. Лb6 (Лb6, Лd6) Кр:а4 (Кра5, Крb4) 3. Кe5 (Лb7, Лd4+) Кра5 (Кра6, Краб) 4. Кс4+ (Кс5+, Сс6) (3 очка).

№ 78 (В. Хинеман). 1. Фf2 Крc4 (Крe5) 2. Фf7 (Лb6) К:17 (Кf5) × (2 очка).

№ 79 (В. Брон). 1. Лg1 Кd3 2. Сg2 Крg5 3. Фh2 Кf2 ×; блицец: 1. Лb2 + Крg8 2. Сg2 Кe2 3. Фg1 Кg3 × (1 очко).

№ 80 (Тоуа Хван Бви). 1. Лa6. Тематический ложный след: 1. К:б5? Л:f6! (2 очка).

№ 81 (М. Гафаров). 1. Крe2 утр. (Ф:а6 или Сh7, Лf:а6 или Кс6, Кс6 или Лf:b6, Лe6 или d4) 2. Сg3 (Ссb+, Кe4+, Фc4+, Ф:а3+) (3 очка).

№ 82 (А. Иохандл). 1. Фb3 d1K (f1K) 2. Кf5 (Kh5) Лa4 3. Фс4. Позиция задачи невозможна: Сb5 не мог покинуть начальную позицию на c8. Это указал только А. Вознесенский (3+3).

№ 83 (В. Карпов). 1. Лe7 e1Ф (e1Л, e1С, e1К) 2. Фf3 (Фh7, Фh3, Сс2) + Фe3 (Сg3, Кic2) 3. Лd7 (Лe6, Лic7, Кb4+) Ф:f3 (fe, К:с7, К:b4) × (2 очка).

№ 84 (М. Моседдин). 1) 1. f1C Cf4 2. Cd3 Кd2 × 2) 1. f1K Kf1 2. Кe3 Кс5 × (1 очко). Максимальное количество очков — 63.

В решениях жюриным шрифтом приведены главные варианты, за неучастие которых решатель лишается одного очка.

## Результаты III этапа годового конкурса решения задач памяти К. Бетиньша

нов, А. Иштутинов, В. Лауринвичус и А. Махлина.

После трех этапов в годовом конкурсе решений группа лидеров выглядит так: О. Сергеев (1/4), Л. Карклинш и В. Савченко (по 1/3), С. Вертелка (1/2), В. Лауринвичус, А. Тертус, П. Шеметов и Г. Шрейдер (по 1/1), Е. Бахвалов и В. Яцулак (по 1/70), А. Данилов, А. Иштутинов, В. Косарева и В. Шеланин (по 1/69), М. Човник (1/68), Г. Кильдес (1/67), А. Вознесенский (1/66), А. Спердза (1/64), С. Вакенгев, В. Ислентьев и Ш. Штейнбук (по 1/62).

За успехи в III этапе дипломами награждаются С. Вертелка, Ю. Иа-

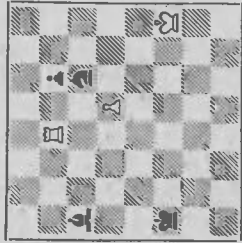
## РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ II КВАРТАЛА

№ 27. Г. Надарешинли. 1. g6 Kp16 2. g7 - S71 3. e4! Не сразу 3-х Kp:h7, что ведет лишь к ничьей. 3. ... Kf3 4. e5+! K:e5 5. Kp:h7 Kf3 6. g8Ф K:g5+ 7. Ф:g5+! K:g5 8. h6 c4 9. Kpg7 c3 10. h7 c2 11. h5Ф e1Ф. На доске нег п. e3, и выигрывает 12. Фb6+.

№ 28. Г. Надарешинли. 1. Kc1 Kc2 2. f5-Kp:d1 3. f6 Kp:1 4. f7 Kp:1 5. f8!+! Kp:g1 6. J1a1 J1a3 7. J1:a4 Kp:h2 8. b4!, и пат с замурованием белых короля и ладьи. № 29. В. Якимчик. 1. Sc8! 1.d5? Le7 2. Sc6 Kp:h5 3. Kp:h8 Cf3. 1. ... Sc6 2. d5! Kp:h5 2. ... Cf3 3. Kf6+ 4. d4!! J1c7+! Иначе 4. d5- в при-3. ... Cf3 5. d5 - пат. 4. Kp:h8 J1b7+5. Кра8! - позиционная ничья. J1b7+ 7. Кра8! - позиционная ничья.

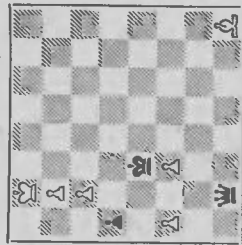
ЧИТАТЕЛЬ —  
ОПРОВЕРГАЕТ.  
АВТОРЫ — ИСПРАВЛЯЮТ

№ 2-а. Э. ПОГОСЯНЦ



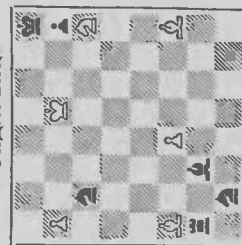
Выигрыш

№ 3-а. Е. БЕЛИКОВ



Выигрыш

№ 8-а. АЛ. КУЗНЕЦОВ и  
Ф. БОНДАРЕНКО



Выигрыш

№ 33. Ал. Кузнецов и Ф. Бондаренко. 1. b4+! J1b4. 1. ... Kp:b4 2. c3+Kp:b3 3. d7 J1d5 4. Cf7 или 2. ... Кра5 3. b4+Kp:4 4. Ce8 2. c3 J1a1 3. d7 J1f8 4. Ce8! J1f1+ 5. Кра2 J1d1 6. b4+ и 7. d8Ф+! № 37. Ал. Кузнецов и Б. Сахаров 1. J1c8+! Но не 1. Cg2+? Kp:b2! 1. ... Sc8 2. Cg2+ Kd5+! При 2. Kc4 Кра8 снимается контроль с поля g8: 3. Kc7 4. J1b8+ Kp:b8 5. Фg8+ с матом. 3. ... Ф:d5+! Почему так, видно ниже. 3. ... Ф:d5+! При 3. ... J1d5? 4. C:d5+ Ф:d5 5. Kc7+ K:c7 6. J1b8+ Kp:b8 - белым пат. 4. Ch1!! Нельзя 4. Cf3? J1f5? 5. Ce4 J1e5 6. Cf3 J1e4. 5. Cg2! J1f5 6. Cf3! J1e5 7. Ce4! J1h5 8. Ch1! разрушая латовую конструкцию. 4. ... J1g5 5. Cg2! J1f5 6. Cf3! J1e5 7. Ce4! J1h5 8. Ch1! Закон «соответствия» таков: слон должен вставать на ту же вертикаль, что и ладья. Поэтому в тематическом логном следе:

3. C:d5+? Ф:d5! 4. Фg2! J1e5! 5. Фf3 J1f5! 6. Фe4 J1e5! — позиционная ничья нет, так как «поля-соответствия» захватывают черные.

№ 41. В. Калаидзе. 1. Ch4+ Kp:d1 На 2-ю горизонталь встать нельзя из-за J1:a2. а на 1. ... Kp:b1 выигрывает 2. Cf5. 2. Cg4+ Kp:e1 3. Cg3+ Kp:f1 4. Ch3+ Kp:g1 5. Cg2! J1f5 6. Cf3! J1e5 7. Ce4! J1h5 8. Ch1! Cg2+! Kp:g2! 7. J1:a2 Kp:h1 8. J1:b2 — пат. 6. ... a1Ф 7. Cg2+ Kp:h2 8. J1h5+ Kp:g1 9. J1h1X.

№ 42. Ф. Антов. 1. b6+ Кра6 2. f8Ф Кра5 3. Фa8+ Са6 4. Фh8! Но не 4. b4+! ab 5. Фb8 Кра4! 4. ... d1K! Изн. 4. Sb5 5. b4+ ab 6. Ф:c3+ Кра6 7. Фb2 Са4 8. Фh8! n-9. Фa8X 5. b4+ ab 6. Фd4. Возможно не очень существенная перестановка 5 и 6 ходов белых 6. ... Ce4! 7. Ф:c4 J1a1 8. Фg8! n-9. Фa8X.

№ 47. Г. Захолодин. 1. Kc3! Ch4+ 2. Kc8 e1Ф 3. K:b5 Фh1. Грозило 4. Cc6X. 4. Kd5! He 4. Kc4? Ф:c6+ 5. Kc3 Фh6! 4. ... Ф:d5 5. Cc6+! K:c6+ 6. Kc7+ Кра7 — пат. Но возможна и проза: 5. Kc7+ и 6. K:d5. — Исправление: переставить коня a3 на c3 1. Kc3! Ch4+ 2. Kc8Ф e1Ф 3. K:b5 Фc1+ 4. Kc4! Ф:c4+ 5. Cc6+! Ф:c6+ 6. Kc7+ Кра7 — пат.

№ 48. Э. Погосянц. 1. Фh1! с вариантами: 1. ... Kd7 2. Фh5 K:b6 3. Фc6+! 1. Кра7 2. Фb5 K:b6 3. Фc6 K:b6 4. Фc7+ Кра8 3. Фb6, 1. ... Kc6 2. Фb5 K:a7 3. Фa6 Kp:b8 4. Фb6+ Кра8 5. Фc7. По идее автора не Kc7 4. Кра4 Kd5! с «крепостью», но после 2. Фd7 возникают варианты по 7-й линии, аналогичные авторским по линии «b».

## Конкурс решения

Количество участников в конкурсе 2 квартала существенно не изменилось — 20 человек. Из них четыре победителей, давших на этот раз почти стопроцентное указание решений и дефектов, тое — старые знакомые!

Победили: Е. Головачев (Белгородская обл.), Ю. Каширский (Москва), В. Шенкин (Московская обл.), Г. Шрейдер (Калинин).

Редакция получила более двух тысяч писем от 714 читателей нашего журнала с ответами на 1—16 задания конкурса «Как бы вы продолжали?» за 1967 г. (См. журналы №№ 1, 2, 3, 4. Ответы см. в №№ 16, 17).

Публикуем фамилии лидеров конкурса, выполнивших все условия набравших максимальное количество очков — 32: А. Алипов (Кривой Рог), В. Антипанов (Магнитогорск), Я. Боровских (Ярославская обл.), Г. Возыков (Свердловская обл.), А. Горелик (Таллин), В. Дронский (Батуми), В. Иванов (Одесса), И. Кваша (Новочеркасск), Г. Кильдеев (Ленинград), Б. Козлов (Москва), В. Колесников (Подольск), А. Новогрудцев (Новосибирск), О. Сергеев (Горький), Ю. Тихомиров (Красноярский край), А. Фроловский (Тула), Б. Шарилов (Ангарск), А. Шалихин (Хабаровск) и шахматный кружок дворца пионеров города Чернигова.

Условия конкурса на 1968 год см. в журнале № 1 (4-я стр. обложки).

### Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 14 1967 г.

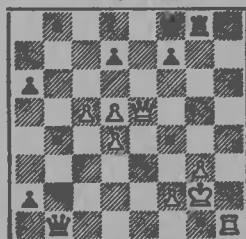
49. Киландер — Чекки, III чемпионат мира по переписке. 1. ... f6+, белые сдались.

50. Шпильман — Боголюбов, матч, 1932 г. 1. Kf6+ Kph8 2. Cg7+! Kp:g7 3. K:e8+ Kph6 4. C:f7. Черные сдались.

51. Фурман — Бояринов, Ленинград, 1965 г. 1. Л:e6! Ф:e6 2. Фd8+ Kpf7 3. Фf8+ Kpg6 4. Фg7+ Kph5 5. g4+ Kph4 6. C:g5+! и черные сдались. Плохо было 6. g1 из-за 6. ... Фe1+ 7. Kpg2 Фe2+ Kpg1 Kph3 с последующим матом.

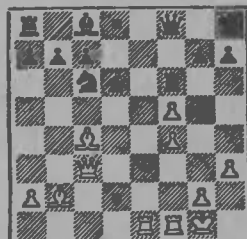
52. Николаев, этюд, 1952 г. 1. Лf3! Cf1+! (или 1. ... Ce6+ 2. Kpg2 Cd5 3. Kpf1 C:f3 пат) 2. Kph4! g2+ 3. Л:f2+ g1f 4. Лf6+ Kph7 (4. ... Kpg7 5. Лg6+!) 5. Лh6+! Kpg7 6. Лg6+! с матом.

№ 5 (2 очка)



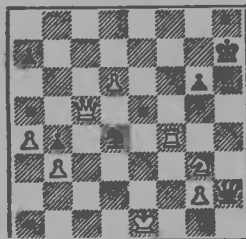
Ход белых

№ 6 (3 очка)



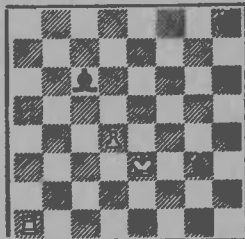
Ход белых

№ 7 (5 очков)



Ход черных

№ 8 (4 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов -  
15 апреля.