

23
1967



ЛАТВИЙСКАЯ ССР-РУМЫНИЯ



**ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ
ТУРНИРОВ**

Шахматы

Турнир памяти Х. Р. КАПАБЛАНКИ

Гавана, 1967 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	O.	M.
1. Ларсен	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	15	1.
2. Тайманов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13,5	2.
3. Смыслов	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	13	3.
4. Полугаевский	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	12	4.
5. Глигорич	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	11,5	5.—6.
6. Филип	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	11,5	5.—6.
7. Доннер	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	7.—8.
8. Беднарский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	10	7.—8.
9. Барца	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	9,5	9.—10.
10. Пахман	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5	9.—10.
11. Кобо	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	11.—12.
12. Шмид	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	11.—12.
13. Хеннингс	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	8,5	13.
14. Россетто	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8	14.—15.
15. Хименес	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8	14.—15.
16. О'Келли	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	7,5	16.—17.
17. Родригес	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	16.—17.
18. Вестеринен	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	18.
19. Гарсиа	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	5,5	19.
20. Летелье	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	4,5	20.

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 23 (191)

Декабрь 1967 года

Редакционная коллегия:

М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного ре-
дактора), А. Домбровскис (отв.
секретарь), Н. Журавлев, В. Ка-
неп, А. Кобленц, А. Пакалн.

Адрес редакции: Рига, бульв.
Падомью, 16. Телефоны: Б-24727
и Б-29019. Почтовый адрес:
Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском
языках. Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Содержание

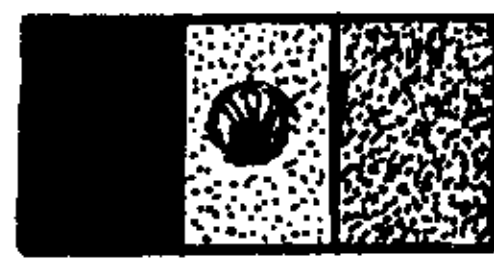
А. Кобленц, М. Таль. Лат- вийская ССР — Румы- ния	2
А. Гурвич. Победа ленин- градских армейцев	8
Библиография. А. Лоцов. О книге «Друзья и со- перники»	11
Партии и фрагменты. Гу- фельд — Трингов. При- мечания гроссмейстера Э. Гуфельда	13
Холмов — Ботвинник. Примечания гроссмейсте- ра М. Ботвинника	15
5 микропарадоксов на мас- совом турнире	17
А. Аболиньш. Три победи- теля	19
А. Давидович. Турнир ди- намовцев	20
Е. Полнхроннаде. «Короле- ва шахмат» дает интер- вью	21
Ларсен разбушевался! . . .	21
Есть еще порох	24
Х мемориал Асталоша . . .	26
В. Корольков. Черная рука	29
Композиция. Задачи кон- курса памяти К. Бетинь- ша	31
Обзор конкурсов	32
Этюды	III обл.
Конкурс «Как бы вы про- должали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Смотр шахматных сил Лат-
вии.
- Обзор турнира претенден-
ток.
- Очерки о современной де-
бютной теории
и много других материалов.

Издатель Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ № 6675-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 21 декабря 1967 г. ЯТ 00394.
Тираж 16500 экз.



ЛАТВИЙСКАЯ ССР—РУМЫНИЯ

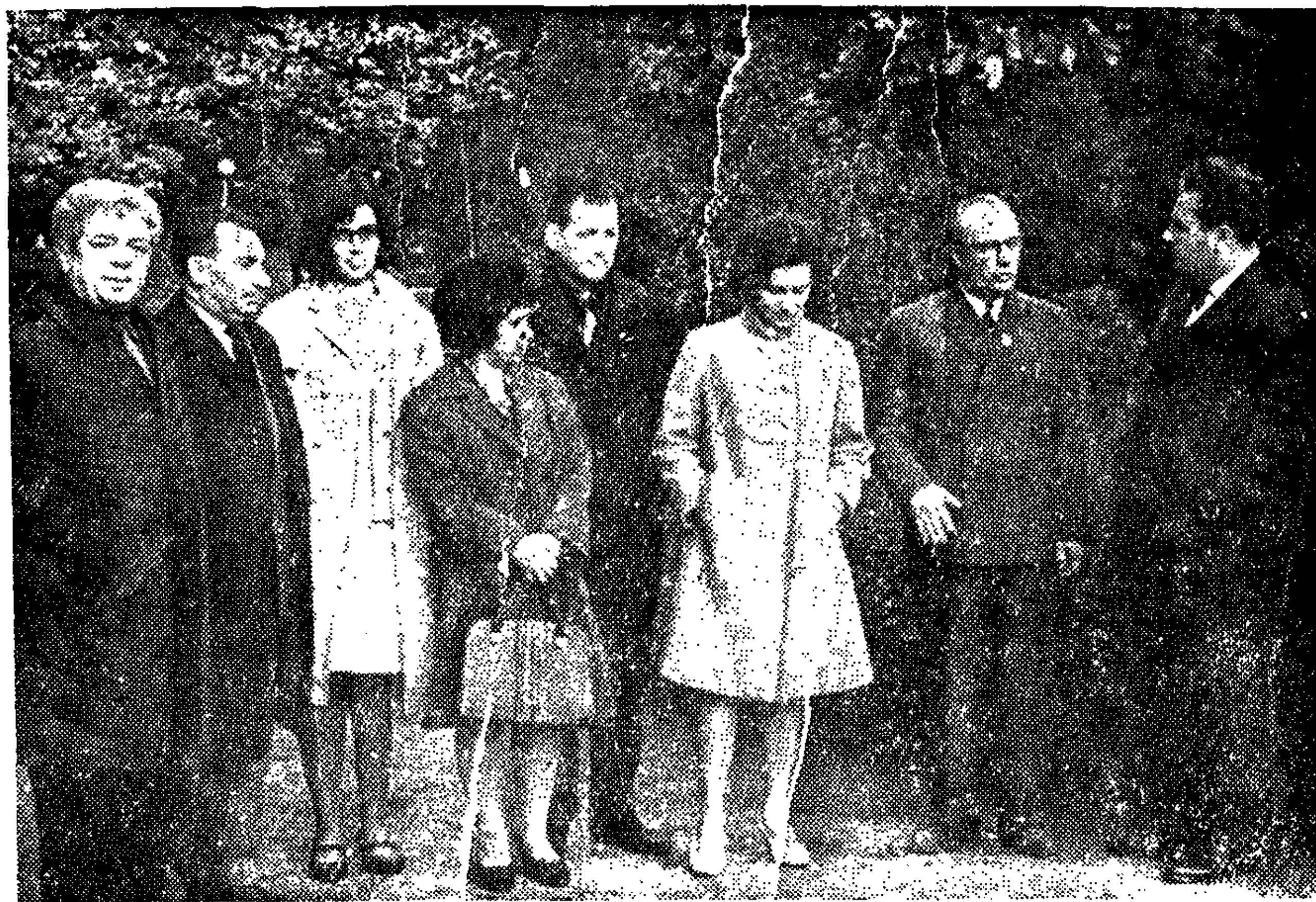
Шахматисты Латвии до сих пор имели все основания быть довольными результатами своих выступлений на международной арене (речь идет о командных встречах). На их счету победы над сборной командой ГДР с крупным счетом 8:2, удачные выступления в Польше и Италии. С прошлого года к нам «прикрепили» сборную Румынии. Можно напомнить, что на последней Олимпиаде в Гаване румынские шахматисты оказались на 8-м месте, а женская команда стала серебряным призером на Олимпиаде в Оберхаузене.

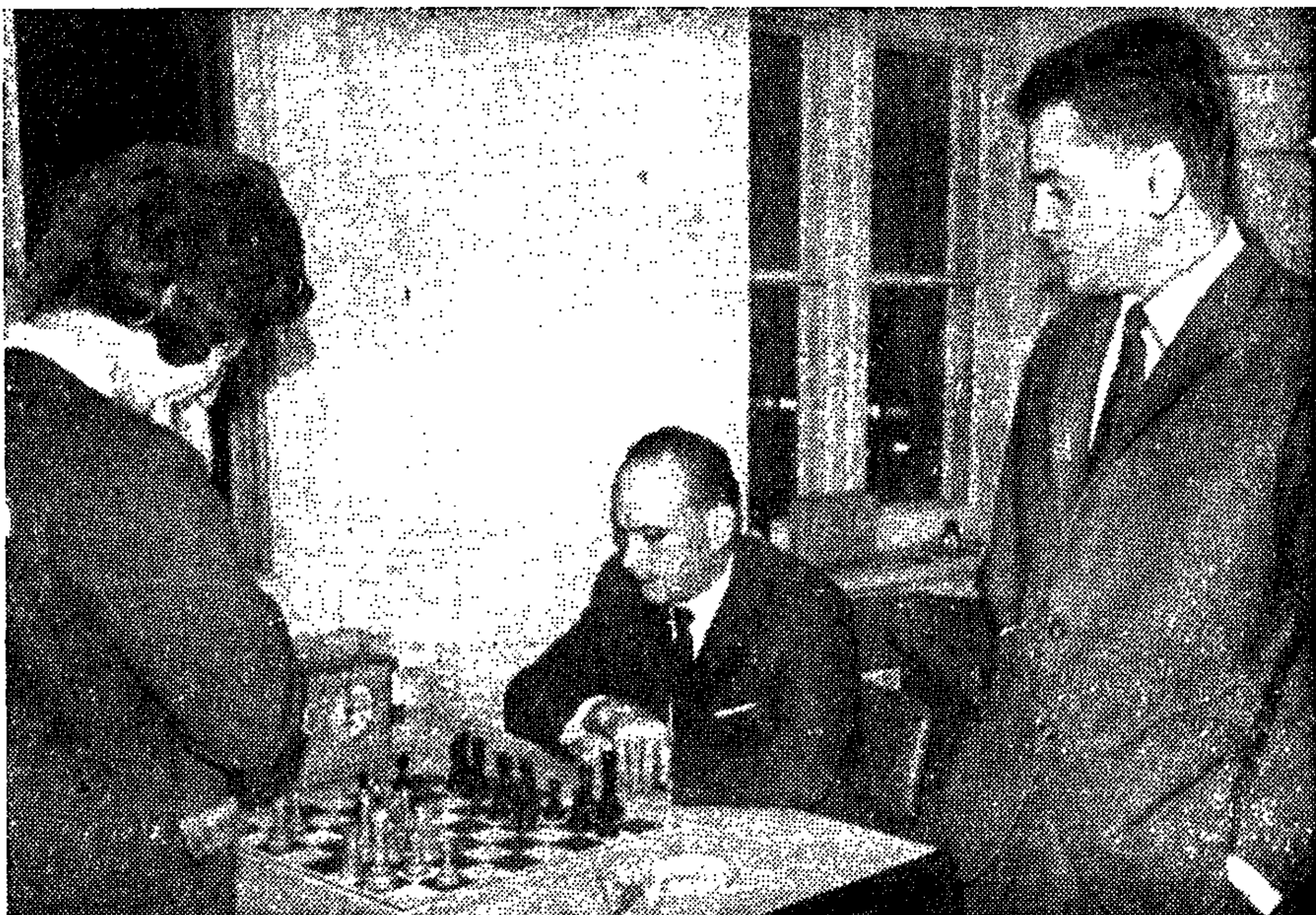
Первый матч в Бухаресте мы, если можно так выразиться, проиграли с честью 9,5:10,5. Тогда наших болельщиков порадовали женщины — они свели матч вничью — и А. Внтолиныш, бывший в 1966 году юношей. Он дважды выиграл. А вот мужчины... 6 мужчин могли грустить.

Ответный визит последовал в первых числах октября. Нужно сразу сказать, что румынские друзья дали нам определенную фору. Лидеры команды были заняты на международных турнирах — Ф. Георгиу в Виннипеге, а А. Николау и М. Перевозник в соревновании претенденток на матч с Н. Гаприндашвили. Однако на сей раз общий баланс был еще более благоприятен для наших соперников — 11:9.

На закрытии руководитель румынской делегации Ф. Хартман раскрыл «фирменный секрет». В ряде матчей последнего времени победа добивалась

Наши гости на экскурсии.





Партия Гицеску-Клован. Главнокомандующий армии белых осматривает позицию со стороны. Говорят же: «Со стороны виднее!»

главным образом руками женщин. Выступавший, вероятно, из чисто педагогических соображений не упомянул о крепкой руке А. Сегалья, взявшего два очка на юношеской доске. Несколько скромнее оказались результаты у румынских мужчин...

Читатель, конечно, обратил внимание на то, что мы часто в этой статье разграничиваем мужское, юношеское и женское. Поверьте, это делается совсем не с целью как-то принизить заслуженный успех наших гостей. Но нам кажется, есть смысл всерьез подумать о раздельном зачете. Речь идет не только о подобных международных матчах. Имеются в виду внутрисоюзные командные соревнования, включая Спартакиаду народов СССР. Ведь отдельный матч женских команд, скажем, на шести досках (вместо тех двух досок, которые сейчас являются по сути дела принудительным ассортиментом), отдельный матч шести юношей и, скажем, 4-х девушек (сейчас они представлены по одному человеку) в значительно большей степени стимулировали бы работу среди женщин и молодежи. Не секрет, что частенько женщины в командных соревнованиях выступают ниже своих возможностей — не так просто играть в полную силу под дамокловым мечом укоряющих взглядов маститых. Да и мужчины, чего греха таить, тоже, думаем, чувствовали бы себя уверенней.

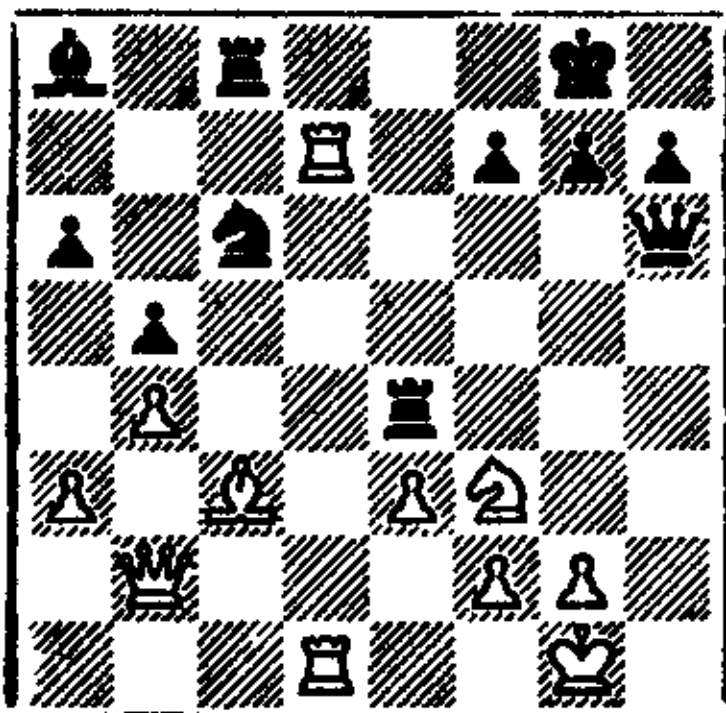
Однако мы, кажется, отвлеклись. Пора хоть вкратце рассказать, как проходил, если можно так выразиться, «несостоявшийся реванш».

В первый день матча наша команда одержала победу со счетом 5,5:4,5. Самое начало, правда, особых радостей не предвещало. Несколько встреч

быстро закончилось вничью, а повели в счете румыны после следующей партии.



МОМЕНТ МАТЧА ЛАТВИЯ — РУМЫНИЯ



После 24. ... Лее8 активность белой ладьи на d7 становилась фиктивной. Но черные решили «атаковать».

24. ... Лg4? 25. Фd2 Фе6 26. Се5! 27. Сg3 Фе4 28. Фd5 Ф:d5 29. Л1:d5

g6 30. Лс5 Лс4 31. Kg5 Kd8 32. Ле5 Кс6 33. Лed5 Ке7 34. Лd2 Ле8 35. Л:e7 Ле:7 36. Лd8+ Kpg7 37. Л:a8. Черные сдались.

«Отомстили» гроссмейстеры. Гипслис победил Дримера, а Таль — Чокылтю. В дебюте Витолиньш получил определенный перевес, но, недооценив встречной игры Унгуреану, он постепенно «доигрался» до абсолютно проигрышной позиции. В том, что эта партия все-таки закончилась вничью — Витолиньш не виноват. Без особых волнений миром закончились все остальные встречи.

Второй тур был катастрофичен для сборной Латвии. Кирпичников белы-

ЗНАКОМЬТЕСЬ, НАШИ ГОСТИ!

Перед матчем сотрудник «Шахмат» обратился к генеральному секретарю Румынской федерации шахмат с просьбой коротко рассказать о каждом члене сборной наших гостей — об их шахматных успехах, основной работе, увлечениях.

Вот что сообщил ФРАНЧИСК ХАРТМАН о шахматистах команды Румынии.

Лидер нашей команды — международный мастер ВИКТОР ЧОКЫЛТЯ — трехкратный чемпион Румынии и член олимпийской сборной страны. Имеет один гроссмейстерский балл. Ему 34 года. По профессии Чокылтя техник-конструктор. Он автор книги по теории дебютов. Увлекается филателией. Очень любит играть в настольный теннис. Любит и другие виды спорта, например, футбол, но же в качестве болельщика.

ДОЛЬФИ ДРИМЕР — также международный мастер и член олимпийской сборной. Высшее шахматное достижение — III место в чемпионате Румынии. 33 года. По профессии инженер-электрик. В 1966 году защитил кандидатскую диссертацию. Автор двух научных трудов по физике полупроводников. Как видите, очень серьезный и занятой человек, но для шахмат время все же находит!

ТЕОДОРУ ГИЦЕСКУ — тоже 33 года. В 1963 году он был чемпионом Румынии. Международный мастер с одним гроссмейстерским баллом. Член олимпийской сборной. По профессии инженер-конструктор. Страстный автомобилист.

БЕЛА ШООШ — международный мастер и член олимпийской сборной. Один из самых популярных в стране шахматистов. И это благодаря тому, что наш Бела еще до шахмат прославился своей игрой... в футбол! Он был нападающим в бухарестском «Динамо». Помнится,

даже выступал за сборную страны. Среди футболистов считался в свое время лучшим знатоком шахмат, а теперь пользуется непререкаемым авторитетом в спорах по вопросам о футболе в среде лучших шахматистов Румынии. Сейчас работает диспетчером на химическом комбинате. Ему 36 лет, и он каждое утро делает физзарядку.

КАРЕЛ ПАРТОШ — национальный мастер, имеет балл международного мастера. В 1966 году занял II место в чемпионате Румынии. 31 год. Инженер-химик. Тренер по шахматам в спортивном обществе «Петролул» (Плоэшти). Увлекается музыкой, особенно, оперным искусством.

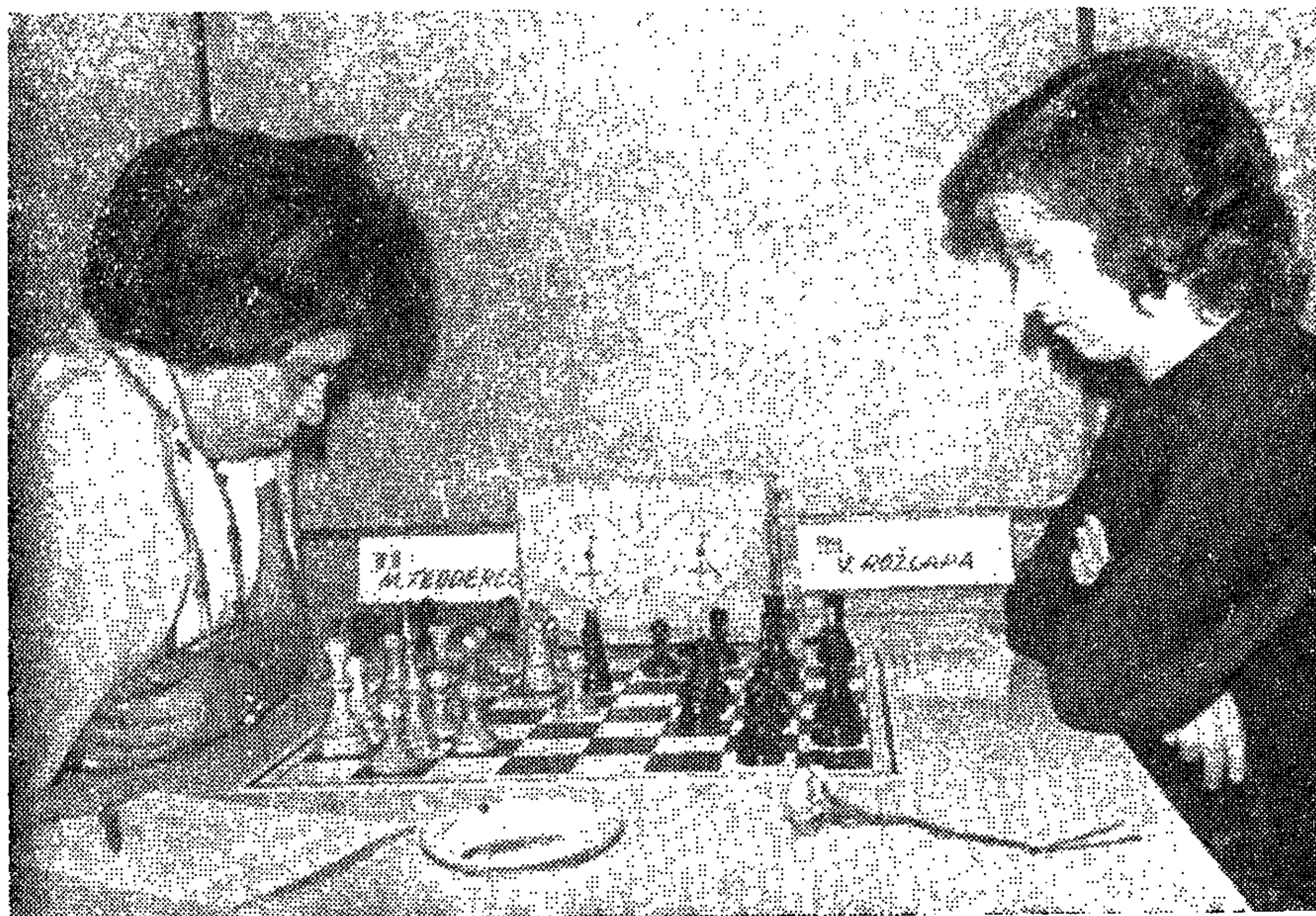
ЭМИЛ УНГУРЕАНУ — мастер спорта. 31 год. Инженер-механик. Работает на Тыргумурештской тракторной станции. Особых примет не имеет.

АЛЕКСАНДР СЕГАЛЬ — кандидат в мастера. Студент экономического факультета. Чемпион Румынии среди юношей. 19 лет. Увлекается оперной музыкой и художественной литературой. Если и пишет стихи, то пока это скрывает.

ЭЛИЗАБЕТА ПОЛИХРОНИАДЕ — международный мастер, член олимпийской сборной. Чемпионка Румынии 1966 года. Журналист, но о шахматах писать не любит. Пишет об искусстве. Элизабете 33 года.

МАРГАРЕТА ТЕОДОРЕСКУ — международный мастер. Чемпионка Румынии. По профессии бухгалтер. Увлекается классической музыкой.

СУЗАННА МАКАИ — мастер спорта. Студентка, будущий филолог, 20 лет. Поделила в чемпионате страны I—II место с Элизабетой Полихрониаде, но в матче потерпела поражение. Увлекается музыкой и литературой.



... Чудом спаслась Рожлапа в партии с Теодореску.

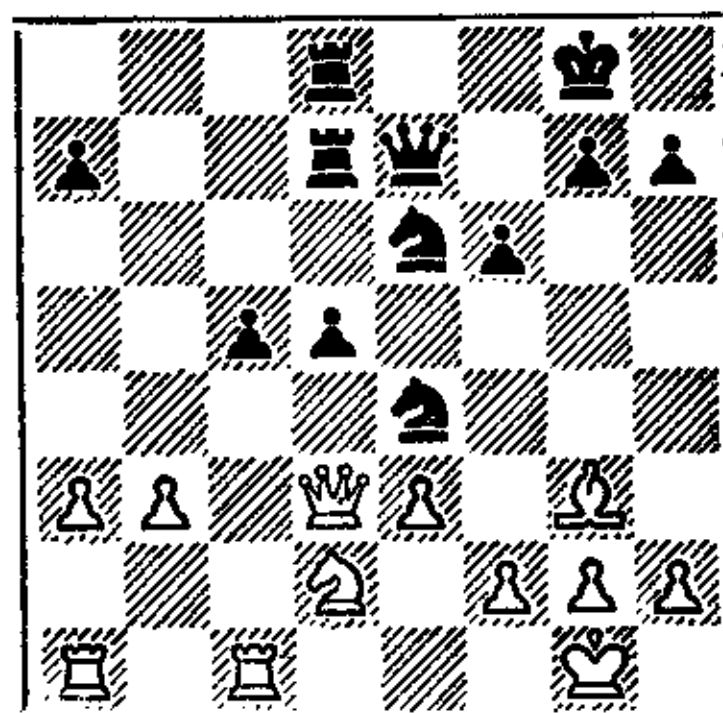
ми в защите Алехина уже к 13-му ходу стоял на проигрыш. Клован в сложной позиции отказался от предложенной Гицеску ничьей. Друзья Яниса предлагают ему начать работу над книгой мемуаров с условным названием: «20 лет в цейтнотах». Партия с Гицеску, бесспорно, попала бы в эту книгу. Цейтнот окончился, и выяснилось, что у Гицеску на одну фигуру больше.

Превосходно использовал Айвар Гипслис позиционные огрехи противника.

Новоиндийская защита Дример — Гипслис

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. e3 0—0 6. a3 Ce7 7. Cd3 b6 8. cd. А. Алехин о таких ходах писал: «Открывая противнику все окна и двери». Обычно здесь играют 8. b4. 8. ... ed 9. 0—0 c5 10. b3 Ca6! 11. C:a6. Не стоило содействовать переводу коня на e6, где он будет расположен идеально. Заслуживало предпочтения 11. Фе2. 11. ... К:a6 12. Фе2

Кс7 13. Сb2 Ке6 14. Ке5 Лс8 15. Лfc1 Ле8 16. Фа6. Идейнее было движение пешки «а». Ферзь на а6 совершенно безобиден, и вскоре выяснится, что белые просто потеряли время. 16. ... Лс7 17. dc bc 18. Кс6. К более содержательной игре вело 18. Кdf3. 18. ... Фd7 19. К:e7+ Ф:e7 20. Се5 Лd7 21. Kf3 Ке4 22. Фd3 f6 23. Сg3 Лed8 24. Kd2.



24. ... c4! 25. Фе2 К:d2 26. Ф:d2 Кс6 27. bc dc! 28. Фс3 Фе6.

Гипслис не хочет продешевить — позиционный перевес черных ценнее лишнего качества.

29. Лf1 Кb3 30. Ла2 Лd3 31. Фb4 Лd1 32. Ле2 а5 33. Фс3 Л1d3 34. Фс2 с3! 35. f3 а4 36. Cf2 Фс4 37. Се1 Кd2 38. Л1f2 Фb3 39. Ф:b3+ ab. Белые сдались.

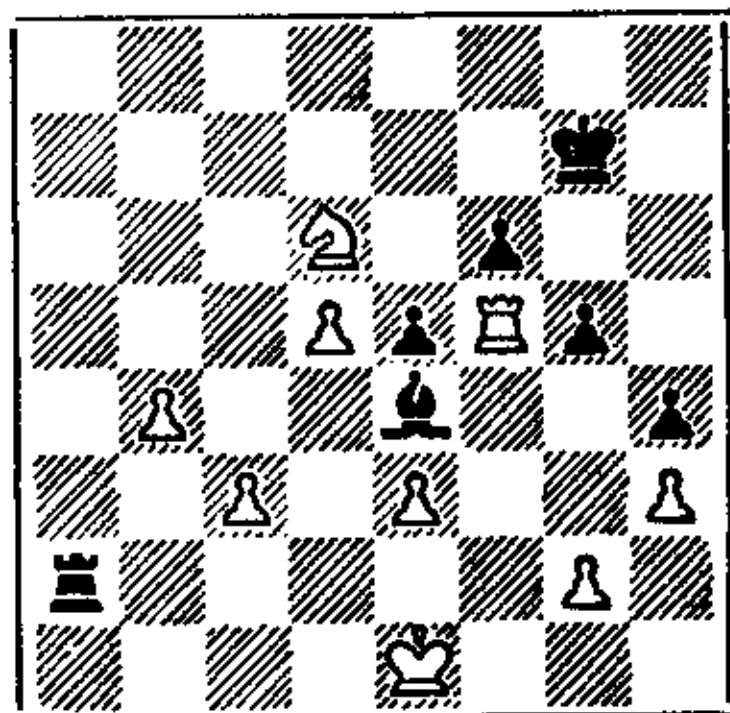
Итак, счет матча стал на «минуточку» ничейным, но становилось все более явным превосходство гостей на женских досках. Макаи одержала заслуженную победу над Вилерте, Полихрониаде — над Эргле. Чудом спаслась Рожлапа против Теодореску. Вот одна из этих партий.

Шотландский гамбит Полихрониаде — Эргле

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 d5 5. ed Ф:d5 6. cd Кf6 7. Се2 Сb4+ 8. Кс3 Ке4 9. Cd2 С:c3 10. bc К:d2 11. Ф:d2 0—0 12. 0—0 Сg4. Лучше 12. ... Фd6. 13. Лab1 b6 14. h3 С:f3 15. С:f3 Фd7. Опять чуть точнее было 15. ... Фd6. 16. Фg5 Лад8 17. Лfe1 f6. Не нужно ослабление. 18. Фh5 Ке7 19. Се4 f5. Отдавая без боя пункт е5. Меньшим злом было 19. ... g6. 20. Сс2 Лf6 21. Ле5 Лdf8 22. Лbe1 Kg6 23. Сb3+. Этот заманчивый маневр мог упустить часть преимущества. Сильнее было 23. Лd5!

23. ... Кph8 24. Се6 Кf4. Черные упускают последний шанс. После 24. ... Фс6! белым пришлось бы считаться с угрозой Ф:g2+. 25. С:d7 К:h5 26. Л:f5 Л:f5 27. С:f5 g6 28. Сс2 Кf4 29. Сb3 Лd8 30. Ле7 Кd5 31. С:d5 Л:d5 32. Л:c7, и белые вскоре выиграли.

Таль — Чокылтя



Последней закончилась партия Таль — Чокылтя. Стремясь любой ценой улучшить общий результат матча, рижанин без всяких шахматных причин отклонил ничью. Вся эта затея

могла закончиться довольно печально для одного из авторов статьи. Во всяком случае зрители (и не только зрители) изрядно поволновались во время доигрывания.

В этой позиции был записан ход черных. К часу ночи начался анализ. Поскольку доигрывание было назначено на утро, время нужно было экономить — рассматривались лишь наиболее вероятные варианты.

Очень быстро было установлено, что после взятия качества шансы только на стороне белых — ладье трудно справиться с пешками ферзевого фланга. Значительно более опасным выглядело 47. ... С:g2. Вначале мы думали, что обе стороны вынуждены идти на ничейный вариант: 48. Ке8+ Кpf7 49. К:f6 С:h3 50. Kg4+ Кpg6 51. Лf6+ Кpg7 52. Лf5. Крайне неприятным оказался найденный вскоре 52. ... Ла1+! 53. Кpd2 С:g4 54. Л:g5+ Кpf6 55. Л:g4 h3 56. Лh4 h2!. Анализ других разветвлений убедил нас в том, что слон очень успешно действует как в атаке, так в защите. Короче, белым предстоит борьба за ничью.

Однако, румынский мастер записал не сильнейший ход. 47. ... С:f5 48. К:f5+ Кpf8 49. с4 Л:g2 50. с5?. Сыграно по инерции. Предварительное 50. Кpf1! обеспечивало победу: 50. ... Лb2 51. b5 Лb4 52. d6 Кре8 53. с5 Л:b5 54. с6, и нет защиты от Kg7+.

50. ... g4! 51. с6 gh 52. Кpf1 Лd2 53. Кpg1 Л:d5 54. e4 Лd1+ 55. Кph2 Лc1 56. b5 Лc5 57. Кd6 Кре7 58. Кf5+ Кре6 59. Kg7+ Кре7 60. Кf5+ Кpd8 61. Кd6 Крс7 62. Ке8+ Кpb6 63. Кр:h3 Л:b5 64. с7 Лc5 65. К:f6 Кр:c7? Только этот ход упускает выигрыш. Правильно было 65. ... Л:c7, что позволяло королю без потери времени приблизиться к центру.

66. Кр:h4 Лc1 67. Kg4 Кpd6 68. Кpg3 Лf1 69. Кpg2 Лf8 70. Кpg3 Ле8. «Стойку» белые держат и после 70. ... Лf4 71. Кf2 Крс6 72. Кpg2 Кpb5 73. Кd3! с ничьей.

71. Кpf3 Крс5 72. Кре3 Крс4 73. Kh2 Ла8 74. Кf3 Ла5 75. Кре2 Крс3 76. Кре3 Крс2 77. Кре2. Ничья.

А. Коблени,
заслуженный тренер СССР
М. Таль, гроссмейстер

Победа ленинградских армейцев

В конце 1967 года «эпицентр» всеармейских шахматных соревнований переместился в столицу Украины — на родину лауреатов прошлого года чемпионата.

Заключительному этапу командного первенства Вооруженных Сил предшествовали отборочные турниры в Свердловске, Таллине, Туле и Орджоникидзе. Победителями их стали армейские коллективы Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Свердловска, Риги, Одессы и Балтийского флота.

И вот восемь сильнейших команд сошлись в решающем сражении за переходящий хрустальный кубок. В их рядах выступали гроссмейстеры Е. Васюков и С. Фурман, 17 мастеров, 22 кандидата в мастера и 15 перворазрядников.

Начало соревнований не обошлось без сенсаций. Грозный коллектив москвичей, победив в первом туре белорусов с крупным счетом 6:1, уже на следующий день принужден был капитулировать перед молодежной командой моряков-балтийцев.

Еще хуже сложились дела у хозяев чемпионата. Потерпев на старте два поражения, они практически лишились надежд отстоять свой титул. Борьба за почетный приз свелась, в основном, к единоборству москвичей и ленинградцев. Посланцы с берегов Невы играли более ровно и уверенно. Набрав 29 очков из 49, они после двухлетнего перерыва вновь завоевали переходящий кубок.

Подробные результаты финального турнира видны из итоговой таблицы.

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Ленинградский ВО	■	3	4½	3½	5	4	4	5	29	1.
2. Московский ВО	4	■	3½	3½	4	4	6	3	28	2.
3. Киевский ВО	2½	3½	■	4½	5	5	3	4	27,5	3.
4. Прибалтийский ВО	3½	3½	2½	■	3	4	4	4½	25	4.
5. Уральский ВО	2	3	2	4	■	5½	4	3½	24	5.
6. Одесский ВО	3	3	2	3	1½	■	4½	4	21	6.
7. Белорусский ВО	3	1	4	3	3	2½	■	4½	21	7.
8. Дважды Краснознаменный Балтийский флот	2	4	3	2½	3½	3	2½	■	20,5	8.

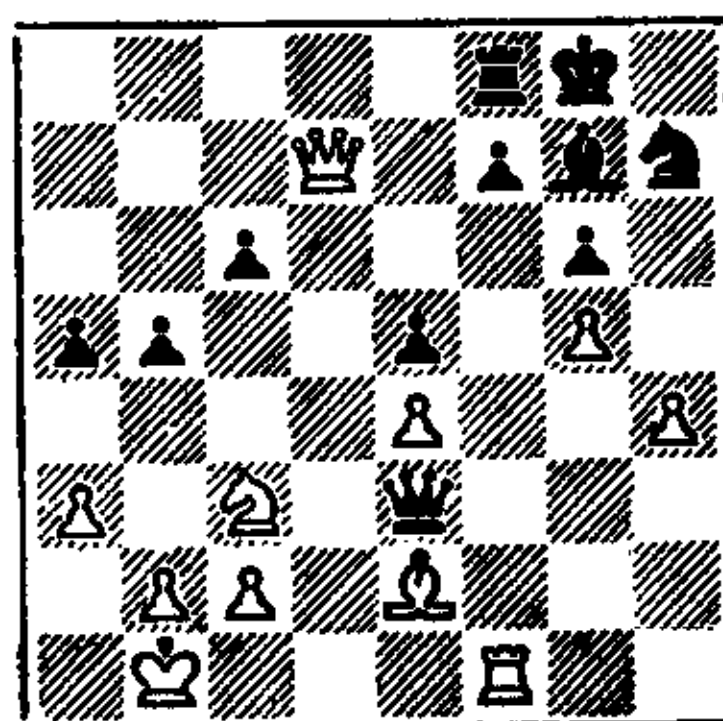
Особой остротой и напряжением отличались поединки лидеров команд. Здесь пальма первенства заслуженно досталась С. Фурману, продемонстрировавшему боевую, бескомпромиссную игру. Ленинградский гроссмейстер, одержавший двумя неделями раньше блестящую победу на международном турнире памяти А. Рубинштейна в Польше, и на этот раз был первым. Он набрал 5 очков из 7. На пол-очка отстал от него москвич Е. Васюков и на очко — рижанин А. Шмит.

Изобретательным тактиком зарекомендовал себя 23-летний кандидат в мастера рядовой Г. Биркан (Минск), победивший таких сильных шахматистов,

как Э. Гуфельд (Киев) и Ю. Котков (Пермь).

Вот как завершилась его партия с киевлянином.

Биркан — Гуфельд

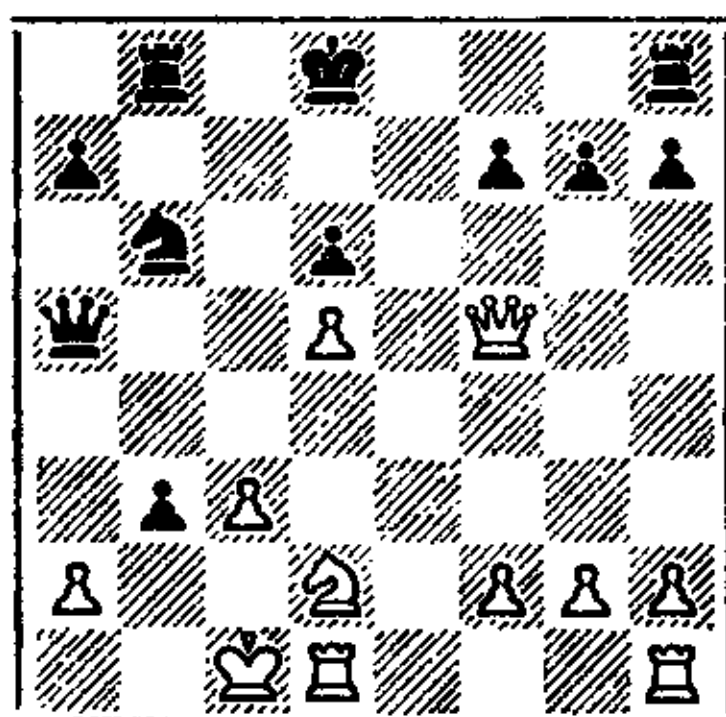


Здесь белые приступили к решительным операциям: 23. Ф:c6! b4 24. Сс4 Крh8. Опасно было 24. ... bc из-за 25. Л:f7 и не приходило 25. ... Л:f7 ввиду 26. Фе8+ Кf8 27. Ф:f7+ и 28. Фg8X. А на 25. ... Крh8 выигрывало 26. Л:f8+ и 27. Фd5. 25. ab ab 26. Кb5 b3 27. С:b3 Фh3 28. Фс4 Ф:h4 29. Л:f7 Фе1+ 30. Кра2 Ла8+ 31. Ка3 Фа5 32. Лf2 К:g5 33. Лh2+ Кh7 34. Фе6, и Гуфельд сдался.

Встреча молодого представителя Белоруссии с С. Фурманом напоминала «танец с саблями».

Принятый ферзевый гамбит Фурман — Биркан

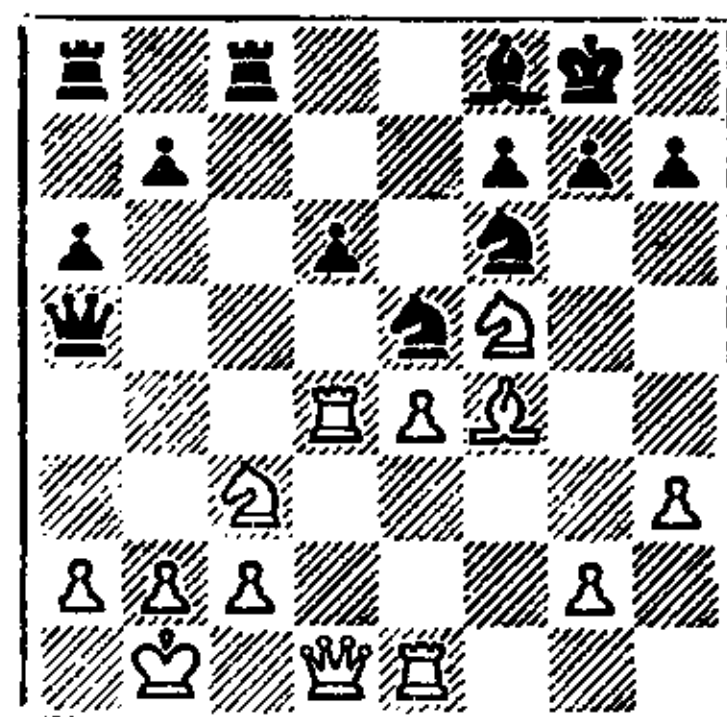
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Кf6 5. Кс3 b5 6. К:b5 Фа5+ 7. Кс3 К:e4 8. Фf3 Кd6 9. Cf4 Кd7 10. 0—0—0 Лb8 11. С:d6 ed 12. С:c4 Се7 13. Фе2 Крd8 14. Кf3 Cf6 15. Фс2 Кb6 16. Кd2 Cf5?. Более скромное с ввиду 16. ... g6 с последующим 17. ... Cf5 ставило белых перед сложными проблемами. 17. Ф:f5 С:c3 18. Сb3!. Видимо, единственная защита. После 18. bc Ф:c3+ 19. Фс2 Фа3+ 20. Фb2 Ф:b2+ 21. Кр:b2 К:c4++ белые теряли пешку без всякой компенсации. 18. ... c4! 19. bc cb.



20. К:b3! Ф:a2 21. Фс2 Фа6 22. Лd4 Кс4 23. Крd1 Л:b3?. Досадная ошибка, искажившая нормальный исход борьбы. В пылу схватки Биркан переоценил свои шансы и упустил возможность форсировать ничью: 23. ... Фа4 24. Кс1 Кb2+ 25. Крd2 Кс4+ 26. Крd3 Ке5+! 27. Крd2 Кс4+ и т. д. 24. Ф:b3 Фа1+ 25. Крс2 Ка3+ 26. Крd2 Ф:h1 27. Фb8+ Крd7 28. Ф:a7+. Черные сдались. Интересная партия, в которой смелой и опасной атаке противостояла виртуозная защита!

Головоломными осложнениями изобиловал и поединок А. Шмита с таллиским кандидатом в мастера Б. Рытовым. Эстонский шахматист, дважды пожертвовав качество, пытался организовать нападение на неприятельского короля, однако всегда уравновешенный рижанин спокойно разобрался в создавшейся ситуации и нашел верный путь к победе.

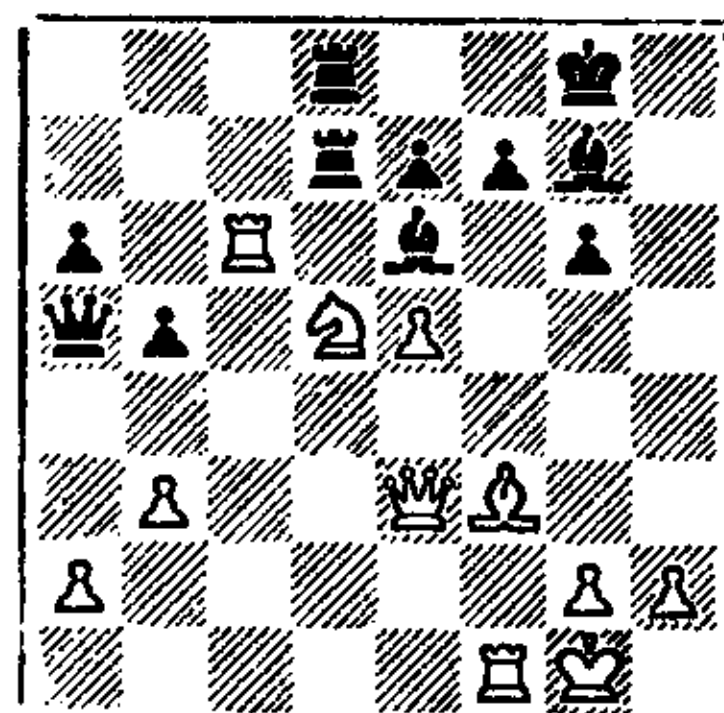
Шмит — Рытов



Здесь последовало: 21. ... Л:c3?! 22. Cd2 Лас8 23. С:c3 Л:c3 24. bc g6 25. К:d6 Ф:c3 26. Фd2 Фс5 27. Кра1!. Угрожало неприятное 27. ... С:d6 и 28. ... Кс4. 27. ... Кс6 28. c3 К:d4 29. К:b7 Фс7 30. Ф:d4 Кd7 31. Кd8 Сg7. Если 31. ... Ф:d8, то 32. Лd1. 32. e5 К:e5 33. Крb1 h5 34. Крс2 Фа5 35. a4 Кf3 36. Ле8+ Крh7 37. Фb4 Фf5+ 38. Фе4 Ке1+ 39. Крb3 Ф:e4 40. Л:e4 К:g2 41. К:f7 Cf6 42. Кd6 g5 43. Ле6, и черные признали себя побежденными.

Лучшего результата на 2-й доске — 5,5 очка из 7 — добился мастер В. Савон (Харьков). Ниже своих возможностей сыграл А. Витолиньш, хотя отдельные партии он провел весьма искусно. Посмотрите, как энергично разгромил латвийский мастер позицию одесского кандидата в мастера рядового В. Тельмана.

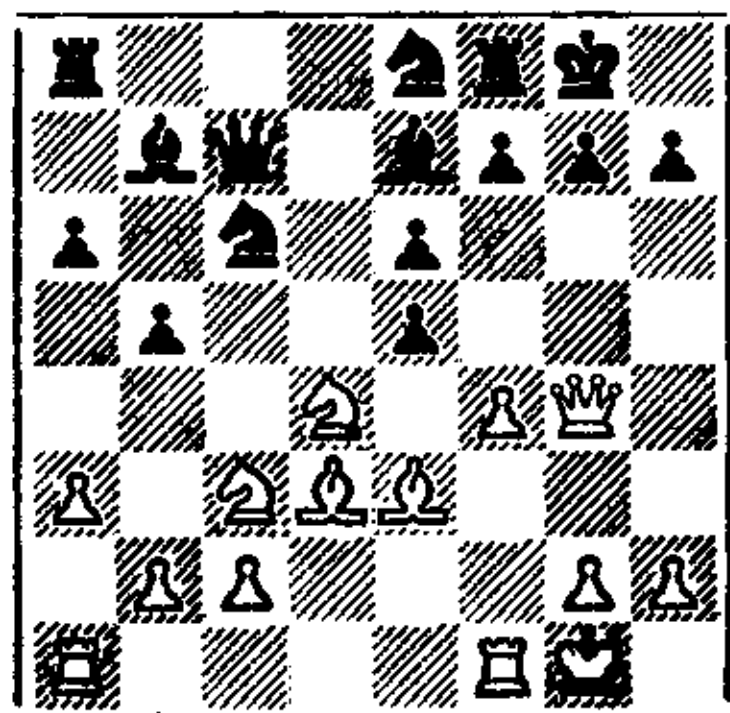
Витолиньш — Тельман



24. Л:е6! fe 25. Сg4 Л:d5 26. С:е6+ Крh7 27. Фh3+ Ch6 28. Лf7+ Кpg8 29. Л:е7+. 29. Ф:h6? опровергалось ходом 29. ... Фb6+. 29. ... Кpf8 30. Фf3+, и черные сдались.

Победителем на 3-й доске вышел мастер В. Карасев (Ленинград). 2—4 места поделили мастера И. Калинин (Харьков), Ю. Петкевич (Рига) и кандидат в мастера М. Васильев (Одесса).

Любопытную жертву фигуры осуществил Васильев (белые) в партии с Карасевым.



Произошло это так: 16. К:е6! fe. Если 16. ... Фс8, то 17. Фh3. 17. Ф:е6+ Крh8 18. Фh3 e4 19. С:е4 Кf6 20. Кd5 Фс8 21. Cf5 Фd8 22. К:f6 h6 23. Лад1 С:f6 24. Л:d8 Ла:d8 25. с3, и белые вскоре одержали победу.

Хорошо сыграл Ю. Петкевич против рядового С. Юферова (Свердловск), недавно выполнившего норму мастера.

Старонидийская защита Юферов — Петкевич

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Кf3 e5 7. 0—0 Кbd7 8. Се3 Фе7 9. d5 Kg4 10. Сg5 f6 11. Cd2 Kh6 12. b4 Кf7 13. Kb5 Фd8 14. Ke1 a6 15. Кс3 f5 16. f3 Фh4 17. Се3 Кf6 18. Cf2 Фh6 19. c5 Kg5 20. Фс2 fe 21. fe Сg4 22. Кd3 Фh5 23. Лаe1 Лаe8 24. Фd1 Ch6 25. Сg3 С:е2 26. Ф:е2 Ф:е2 27. Л:е2 Kh5 28. Л:f8+ С:f8 29. Cf2 Кf4 30. Лd2 a5! 31. ba Ла8 32. cd cd 33. h4 Кf7 34. Сb6 Лс8 35. Kb5 Лс4 36. Кf2 Ch6 37. Лb2 Kh5 38. Ка3 Лс1+ 39. Крh2 Cf4+ 40. Крh3 Лс3+. Белые сдались.

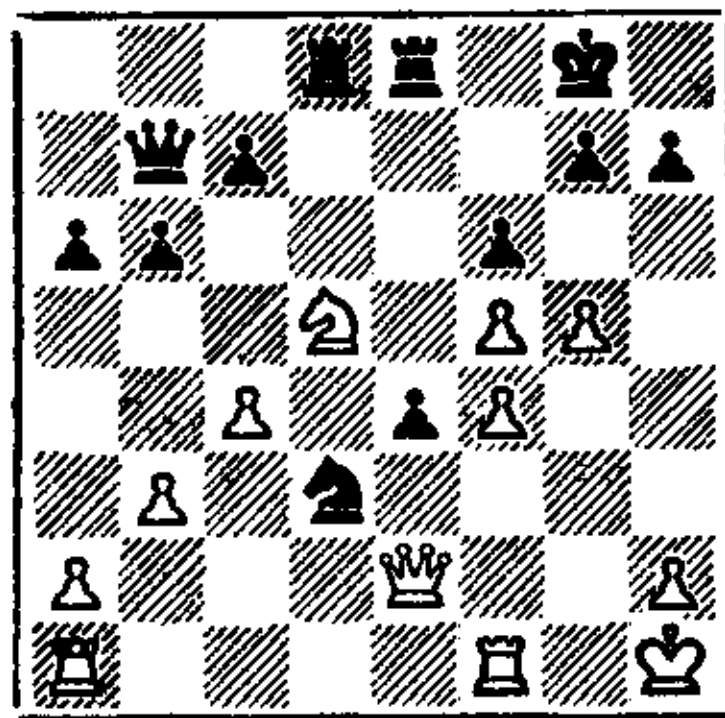
На 4-й доске уверенную победу одержал молодой солдат Л. Малинин

из Одесского военного округа, опередивший мастеров В. Гуревича (Днепропетровск) и М. Цейтлина (Ленинград).

В соревновании юношей «фаворитом номер один» считался 19-летний чемпион Военно-Морского Флота В. Гусев (Калининград), однако заслуженную победу завоевал 18-летний кандидат в мастера из столицы Латвии В. Левченков, единственный из участников не проигравший ни одной партии.

Окончание его встречи с Б. Марьясиным (Минск) говорит о больших способностях рижанина.

Марьясин — Левченков

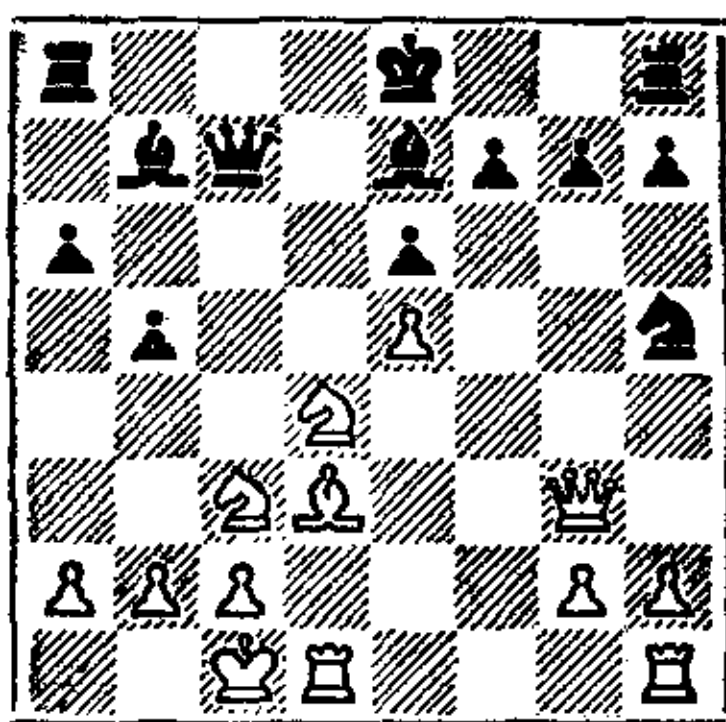


Левченков четко использовал слабости в лагере белых. Последовало: 26. ... Л:d5! 27. cd Ф:d5 28. Фе3 Ф:f5 29. Лад1 Лd8 30. gf Ф:f6 31. Лd2 Лd4 32. Лg2 c5 33. f5 Крh8 34. Лfg1 Ф:f5 35. Л:g7 Лd8 36. Л7g2 Фf3 37. Ф:f3 ef 38. Лd2 f2 39. Лf1 b5 40. h3 c4 41. bc bc 42. Крh2 Ле8 43. Кpg3 Ле3+ 44. Крh2 Кpg7 45. Лс2 Ле4 46. Кpg3 Кpf6 47. Кpf3 Кре5 48. Ле2 Л:е2 49. Кр:е2 Кpd4. Белые сдались.

Любителям «острых ощущений» несомненно доставит удовольствие каскад жертв во встрече кандидатов в мастера В. Гусева и 16-летнего С. Лабутина из Горького.

Сицилианская защита Гусев — Лабутин

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3 b5 11. С:f6 К:f6 12. e5 Сb7 13. Фg3 de 14. fe Kh5.



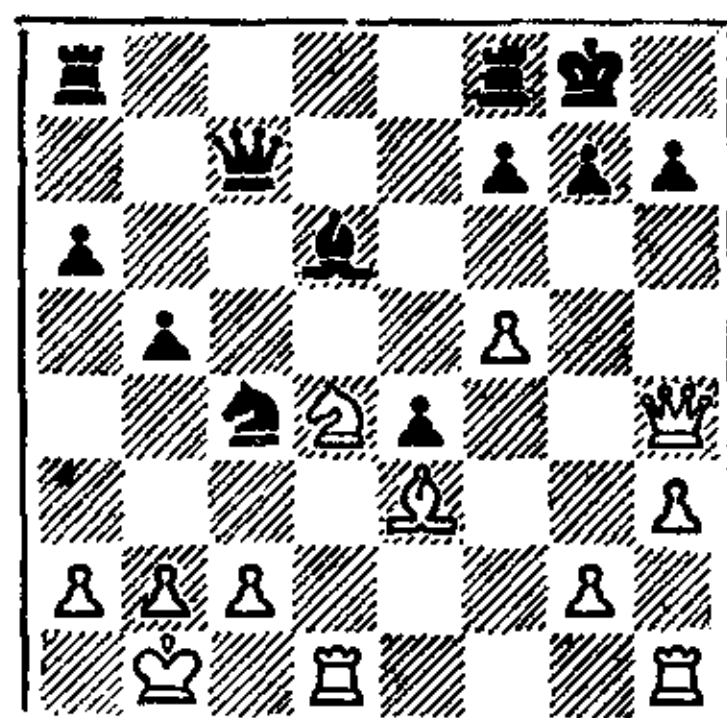
15. К:e6! fe 16. Сg6+ hg 17. Ф:g6+ Кpf8 18. Лhf1+ Кf6 19. ef С:f6 20. Л:f6+ gf 21. Ф:f6+ Кpg8 22. Ф:e6+ Фf7 23. Фg4+ Фg7 24. Фе6+ Фf7 25. Фg4+. Ничья вечным шахом, так как на 25. ... Кph7 или 25. ... Кpf8 могло последовать 26. Лd7.

Первой среди женщин вновь оказалась заслуженный мастер спорта К. Зворыкина (Минск), легко опередившая своих конкуренток.

Соревнование юных шахматисток завершилось победой Г. Волковой (Свердловск) и М. Глезер (Минск), набравших равное количество очков. Больших успехов в будущем можно ожидать от самых юных участниц первенства — 13-летней перворазрядницы пионерки Аси Эпштейн из Горького и одной из победительниц соревнований школьников 4-й Спартакиады народов СССР 15-летней Саши Черной из Молдавии.

Об этом наглядно свидетельствует следующий фрагмент.

Эпштейн — Черная



У белых под ударом слон, но Эпштейн, правильно оценив позицию, переходит в атаку: 24. f6! Лfe8 25. Фg5 g6 26. Кf5 К:e3. Конечно, надежнее было 26. ... Сf8, но несмотря на цейтнот, черные избирают продолжение, ведущее к сложной и острой борьбе. 27. Kh6+ Кph8 28. Л:d6 Ф:c2+ 29. Кра1 Кс4 30. К:f7+ Кpg8 31. Лb1 К:d6?. Хорошо защищаясь и даже контратакуя, юная молдаванка в решающий момент не находит правильного продолжения и допускает непоправимую ошибку. Пронгрывало, конечно, 31. ... Кр:f7 из-за 32. Лd7+ Кpf8 33. Фh6+, но после 31. ... Ка3! черные достигали ничьей, так как нельзя 32. Лc1?? ввиду 32. ... Фb1+ и 33. ... Кс2×!. В партии же последовало: 32. К:d6 Лed8 33. Фd5+, и Черная сдалась. Если 33. ... Кph8, то 34. Кf7+ Кpg8 35. Kh6++ Кph8 36. Фg8+! Л:g8 37. Кf7×!. Любопытная разновидность «спертого» мата!

А. Гурвич, старший тренер
ЦШК ВС.

БИБЛИОГРАФИЯ

О книге «ДРУЗЬЯ И СОПЕРНИКИ»
(Изд.: Шахматный союз Югославии,
Загреб, 1967 г.)

Любители шахмат получили отличный подарок — вышла в свет книга о встречах шахматных команд СССР и Югославии, созданная плодотворными усилиями обеих сторон. С ее страниц веет живым дыханием шахматной истории.

Авторы — выдающиеся гроссмейстеры и мастера, и редакторы-составители Б. Кажич и М. Юдович донесли до читателя волнение шахматных художников, остроту психологи-

ческих поединков, страстность шахматной битвы и дух дружбы, неизменно царивший на матчах.

Первый, основной раздел книги посвящен десяти дружеским матчам, состоявшимся в 1956—1966 гг. Партиям каждого матча предшествует интересный обзор югославского гроссмейстера А. Матановича, которому посчастливилось быть участником всех традиционных встреч.

«В течение истекших десяти лет, — пишет Матанович, — в этих встречах были сыграны партии, заслуживающие особого внимания, встречались прекрасные комбинации, серьез-

мые ошибки, разочарования и энтузиазм, радости и печали. Особо надо отметить то, чего не было вовсе — не было инцидентов или каких бы то ни было недоразумений. Всегда друзья и соперники вели борьбу в теплом спортивном настроении и духе доброжелательства».

В июне 1956 года Белград радушно встретил советских гостей. Первый матч, положивший начало традиции, закончился со счетом 38:26 в пользу команды СССР.

«Многие примеры свидетельствуют о том, что югославские шахматисты были в дебюте равноправными партнерами. Однако, в миттельшпиле советские шахматисты продемонстрировали наглядное превосходство, в особенности в цейтнотах. Любопытно, что эти две основные тенденции, которые проявились в первом матче, с незначительными отклонениями будут давать о себе знать во всех последующих встречах» (А. Матанович).

Белград и Ленинград, Загреб и Киев, Риека и Львов, Врнячка Баня и Сухуми — такова география этих соревнований. Читатель узнает о поисках лучшей формулы командного матча. Первые две встречи были проведены по «схевенингенской системе» (при восьми участниках с каждой стороны).

В 1958 году формула соревнования изменилась — каждая пара соперников играла по четыре партии. Начиная с четвертого матча, в спор включились женщины, с пятого — юноши.

Книга содержит богатый и разнообразный статистический материал. Интересно, что проблема «чужого поля» существует и в шахматах.

Как известно, советская команда победила во всех десяти дружеских матчах, все они проходили напряженно и остро.

Матчи, проведенные в городах Советского Союза, принесли нашим шахматистам перевес в 75 очков, в то время как на «югославских полях» результаты были скромнее — 162,5:113,5. Причем, в 1961 году в Белграде команда СССР выиграла с трудом (31,5:28,5).

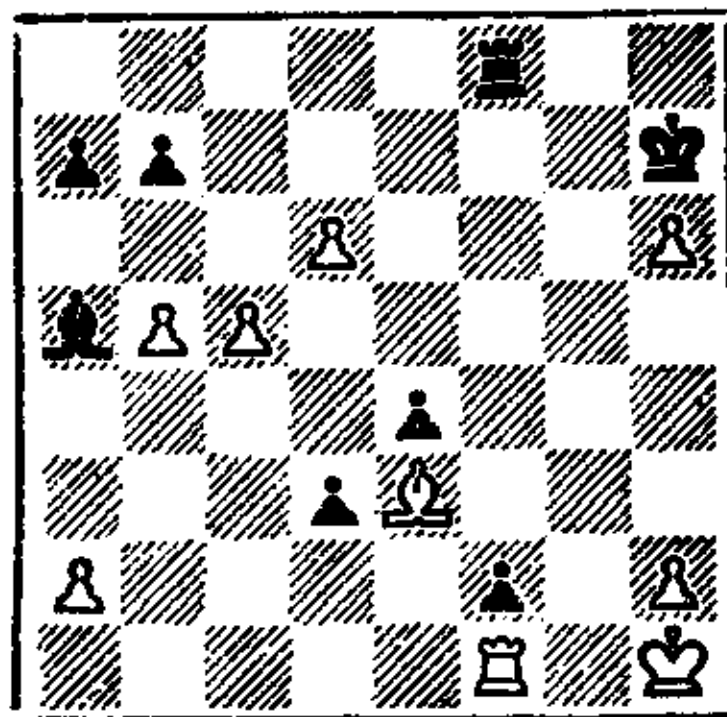
Из советских гроссмейстеров чаще всего в традиционных матчах играл В. Ксрчной, который одержал 25 побед, 20 партий закончил вничью и 5 проиграл.

В книге приведены все партии десяти матчей. Многие из них прокомментированы.

Ряд запоминающихся фрагментов из партий советских и югославских шахматистов приведен в статье М. Юдовича «Пути шахматных сражений», помещенной в первом разделе. Приводим отрывок этой статьи.

«Фантастический эндшпиль»

К такому необычному окончанию пришел упорный поединок между С. Глигоричем и Л. Штейном (Львов, 1962 г.)



«Никогда нельзя поддаваться кажущемуся благополучию естественных ходов», — говорил Алехин. Какой сейчас естественный ход белых? Продвижение с5—с6 напрашивается и вместе с тем является ошибкой. Правильно было 45. d7!, например 45. ... d2 46. С:d2! С:d2 47. Л:f2 или 45. ... Сd8 46. Кpg2 Лg8+! с ничьей, так как невозможно 47. Кр:f2 из-за 47. ... Сh4X.

Глигорич, однако, сыграл 45. с6?, и черные проходные пешки оказались сильнее белых. 45. ... bc 46. bc Сb6! 47. С:b6. Плохо 47. с7 С:e3 48. d7 Лg8!. 47. ... ab 48. Л:f2. Попытка отчаяния. И при других продолжениях позиция белых незащитима 48. ... e3!. Редкое положение. Этот остроумный ход быстрее всего ведет к желанной цели. 49. Л:f8 d2 50. с7 d1Ф+ 51. Кpg2 Фg4+ 52. Кpf1 (или 52. Кph1 e2) 52. ... Фc4+ 53. Кpg2 e2 54. Кpf2 Фе6! 55. Кpe1 Ф:d6 56. Лh8+. На 56. с8Ф выигрывает 56. ... Фd1+. 56. ... Кpg6 57. Лg8+ Кph5. Белые сдались. Если 58. Кр:e2, то 58. ... Фе6+.»

Большой интерес представляет теоретический обзор, написанный В. Со-

коловым. Во встречах всех лет испытывались как отдельные новинки, так и целые дебютные системы, и весьма полезно проследить процессы развития дебютной теории.

Во втором разделе книги рассказывается о матчах олимпийских и студенческих сборных двух стран, приводятся избранные партии, сыгранные на шахматных олимпиадах 1952—1966 гг.

3-й раздел повествует о единоборстве советских и югославских шахматных коллективов в командных первенствах Европы.

В книге увлекательно рассказывается об исторических корнях шахматных связей народов-братьев, многовековом развитии шахматной культуры в обеих странах.

Председатель Шахматной федерации СССР Б. Родионов написал предисловие к сербско-хорватскому изданию, а председатель Шахматного союза Югославии Драгина Иванович — к русскому. В заключение своего «Слова к друзьям» Др. Иванович говорит: «В настоящем юбилейном году Великой Октябрьской социалистической революции эта совместная работа наших известных авторов будет еще одним полезным вкладом в общую сокровищницу культурных и дружеских связей наших народов и стран, а также явится признанием заслуг всех тех шахматистов и шахматисток, которые в течение многочисленных матчей отдавали все свои знания, мастерство и энергию».

А. ЛОЦОВ

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Позиционный зажим

Защита Уфимцева ГУФЕЛЬД — ТРИНГОВ

Международный турнир
в Ленинграде 1967 года

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kgl—f3 | g7—g6 |
| 2. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |

Как видите, после 1. Kf3 игра неожиданно перешла в русло защиты Уфимцева, а вот после 3. ... c5 партия перешла бы на рельсы сицилианской защиты. Эта «трансформация» дебютов характерна для современной теории.

- | | |
|-----------|-------|
| 4. Kbl—c3 | c7—c6 |
| 5. Cf1—e2 | ... |

Обычная реакция на последний ход черных 5. a4, но в данной ситуации, где белые обладают значительным перевесом в развитии, активность чер-

ных на ферзевом фланге наверняка не принесет успеха.

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Kb8—d7 |
| 6. 0—0 | Fd8—c7 |

Черные применили, казалось бы, малозначительную перестановку ходов: не развивая коня g8, они подготовили в центре важное продвижение e7—e5. Но нельзя ли было провести e5 после рокировки? Оказывается сделать это, как показал целый ряд партий последнего времени, не так просто. Например: 5. ... Kf6 6. 0—0 Kbd7 7. e5! Kd5 (7. ... de 8. de Kg4 9. e6!) 8. K:d5 cd 9. ed ed 10. Kell) либо 6. ... Фс7 8. e5 de 9. K:e5 с перевесом у белых.

7. Ccl—e3 Kg8—f6
Черные надеются угрозой 8. ... Kg4 заставить

противника потратить время на ход 8. h3.
8. Kf3—d2! ...

Поскольку после продвижения e7—e5 у черных будет ослаблено поле d6, белые, не теряя времени, переводят своего коня на c4.

- | | |
|----------|-------|
| 8. ... | e7—e5 |
| 9. d4:e5 | d6:e5 |

Может быть, несколько лучше было 9. ... K:e5, хотя, правда, после 10. Cd4 позиция белых предпочтительней.

- | | |
|------------|-----|
| 10. Kd2—c4 | 0—0 |
| 11. a2—a4 | ... |

У белых заметный позиционный перевес. Контригра черных в подобных позициях связана с переброской коня на d4.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Lf8—d8 |
| 12. Фd1—d6 | ... |

Как раз во-время, ибо угрожало 12. ... Kf8—e6—d4.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Kf6—e8 |
|---------|--------|

Черные надеются снарядить в поход на d4 своего другого коня.

13. Фd6:c7 Ке8:c7
14. Лf1—d1 Кс7—e6

Еще один прыжок, и у черных — отличная игра...

15. Кс4—d6 Кd7—f8

Выясняется, что на 15. ... Кd4 последует 16. Сс4 Лf8 17. Лd2 Кb6 18. Са2, и у черных трудная игра. Впрочем, не более трудная, чем в партии. Может быть, именно это продолжение было наименьшим из зол.

16. Се2—с4 Сg7—f6
17. Лd1—d3 ...

После 17. Лd2 черные ходом 17. ... Сg5 разменивали активную фигуру белых. Сейчас это невозможно: 17. ... Сg5? 18. С:g5 К:g5 19. К:f7! Л:d3 20. К:g5+.

17. ... Cf6—e7
18. Лa1—d1 Кpg8—g7?

Ошибка в трудной позиции. После 18. ... b6 19. g3 с последующим f4 перевес белых неоспорим. Теперь же белые ко

всем плюсам своей позиции получают в подарок и важный темп.

19. Се3—h6+! Кpg7—g8
После 19. ... Кр:h6 20. К:f7+ Кpg7 21. К:d8 черные несут материальный урон.

20. g2—g3 ...

Черные беззащитны от угрозы марша пешки «f». 20. ... b7—b6

Надеясь хоть поздно, но все же закончить развитие фигур ферзевого фланга.

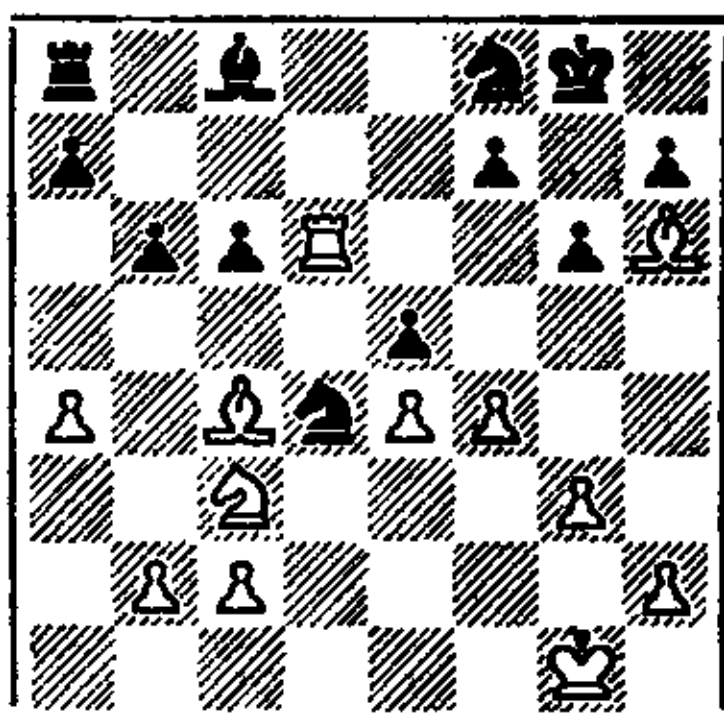
21. f2—f4 Се7:d6

Угрожало 21. f5.

22. Лd3:d6 Лd8:d6

23. Лd1:d6 Ке6—d4

Наконец, черный конь попал на заветное поле d4 ...



24. Кс3—d5! ...

В подобных положениях всегда находится что-нибудь сильнодействующее.

24. ... Кd4—f3+

24. ... cd 25. С:d5 Лb8

26. Лd8.

25. Кpg1—h1!

Лучшее. В случае 25. Кpf2 cd 26. С:d5 К:h2 27. С:f8 Сb7 игра затягивалась ...

25. ... c6:d5

26. Сс4:d5 Сс8—b7

26. ... Лb8 27. Лd8.

27. Cd5:b7 Ла8—e8

28. f4—f5 ...

Белые максимально ограничивают подвижность фигур противника.

Еще последовало:

28. ... Кf3—d4

29. c2—c3 Кd4—b3

30. Сb7—d5 Кb3—c5

31. b2—b4 Кс5—d7

32. Cd5—c6 Ле8—e7

33. Сс6:d7 ...

Черные сдались.

Примечания
гроссмейстера
Э. Гуфельда

Комментирует Михаил Ботвинник

Менее двух лет прошло после выхода в свет первого тома монографии «Шахматное творчество Ботвинника (см. журнал «Шахматы» № 8, 1966 г.), а эта книга уже стала библиографической редкостью. Нелегко достать теперь и второй том, появившийся на книжных прилавках в конце 1966 года.

А в будущем, 1968 году любители шахмат получают третий, заключительный том монографии.

Вот некоторые «параметры» этого, пожалуй уникального в мировой шахматной литературе, издания: около 2000 страниц, 700 партий, 1400 диаграмм, свыше 50 фотографий и дружеских шаржей, справочные сведения о результатах Ботвинника в соревнованиях и во встречах с сильнейшими шахматистами и многое другое.

Более 400 партий публикуются с комментариями Ботвинника, из них почти половина написана им специально для данного издания. Здесь собраны также многие комментарии чемпионов мира Х. Р. Капабланки, А. Алекина,

М. Эйве, В. Смылова, выдающихся советских и зарубежных шахматистов П. Кереса, С. Флора, Д. Бронштейна, С. Решевского, Р. Файна, А. Котова, В. Рагозина, Г. Левенфиша, П. Романовского, М. Тайманова и других.

Кроме партий, в монографию включены все основные статьи, очерки, аналитические работы Ботвинника, посвященные различным проблемам истории, теории и практики шахмат. Среди них работа «К итогам первенства страны» (т. I), в которой Ботвинник впервые подробно изложил свои методы подготовки к соревнованиям, «К вопросу об определении комбинации» (т. I), «О советской шахматной школе», «К вопросу о правилах соревнований на первенство мира» (т. II), «Искусство ли шахматы» (т. III) и другие.

Ряд статей связан с освещением соревнований (обстановка, ход борьбы, характеристика участников), в которых выступал Ботвинник на протяжении почти полувека, от школьного турнира («Первый успех», т. I), до исторического матч-турнира 1948 года, принесшего советским шахматам мировое первенство («Борьба за первенство мира», т. II) и впервые публикуемого на русском языке короткого, но любопытного самоанализа — «Почему я проиграл матч» (т. III).

Опубликованный в первом томе биографический очерк «Михаил Ботвинник» составителя монографии В. Д. Батурицкого дополняют обзорные статьи «Дебютная практика Ботвинника» (т. II) и «Эндшпиль в партиях Ботвинника» (т. III), в которых подробно отражен вклад Ботвинника в теорию и практику этих стадий шахматной партии.

Подготавливаемый в настоящее время к выпуску в свет заключительный том монографии включает материалы, относящиеся к последним одиннадцати годам (1957—1967 гг.). Из 200 партий, около половины составляют играемые в пяти матчах на первенство мира в этот период с В. Смыловым, М. Талем и Т. Петросяном.

Бесспорно, большой интерес вызовут впервые публикуемые 40 тренировочных партий, сыгранных Ботвинником с различными партнерами. Перед читателями как бы раскрываются двери «творческой лаборатории» Ботвинника. Не меньший интерес представляет и работа «Основы шахматного алгоритма», являющаяся результатом настойчивых поисков решения проблемы «шахматы и кибернетические машины» — проблемы, значение которой далеко выходит за пределы шахмат.

Выпуск трехтомной монографии (издательство «Физкультура и спорт») является хорошим подарком к пятидесятилетию советской шахматной организации, в развитие и успехи которой вклад М. М. Ботвинника трудно переоценить.

Приводим одну партию, из числа включенных в третий том, с новыми примечаниями Ботвинника.

Защита Уфимцева

ХОЛМОВ — БОТВИННИК

III Спартакиада народов СССР, 1963 г.

1. e2—e4	d7—d6	5. Cg5—f4	Cf8—g7
2. d2—d4	Kg8—f6	6. h2—h3	...
3. Kbl—c3	g7—g6	В случае 6. Фd2 g5	7.
4. Cc1—g5	h7—h6	Ce3 (или 7. Cg3 Kh5)	7.

Этот ход черные могут сделать, не опасаясь продолжения 5. C:f6, ибо после 5. ... e:f они имеют возможность незамедлительно сыграть f6—f5 с неплохой позицией.

... Kg4 разменился ферзевый слон белых, но, быть может, это было не столь уж выгодно для черных. Теперь же они успевают провести фланговый контрудар.
6. ... c7—c5
7. d4:c5 ...

К более сложной игре вело 7. d5.

7. ...	Фd8—a5
8. Фd1—d2	...
Угрожало 8. ... K:e4.	
8. ...	Фа5:c5
9. Cf4—e3	Фc5—a5
10. Cf1—d3	Kb8—c6

Развитие фигур черные заканчивают успешно, но трудность положения заключается в том, что рокировка в короткую сторону для них исключена.

11. Kg1—e2	Kf6—d7
12. 0—0	Kd7—e5

Разменивая слона, черные облегчают свою защиту.

13. f2—f4 ...

Удар с пешки h6 может быть снят потому, что в случае 13. ... К:d3 14. cd 0—0 ход 15. f5 оказался бы весьма неприятным для черных.

13. ... Ке5:d3

14. c2:d3 e7--e6

15. Лa1—e1 Сс8—d7

16. a2—a3 ...

Здесь белые могли попытаться осложнить игру путем 16. f5, например, 16. ... cf 17. ef С:f5 18. Кd4 или 16. ... 0—0—0 17. fg fg 18. Лf7. Следующим ходом черные уже исключают эту возможность, правда, ценой размена важного слона.

16. ... Кс6—e7

17. Се3—d4 Сg7:d4+

18. Ке2:d4 Фа5—b6

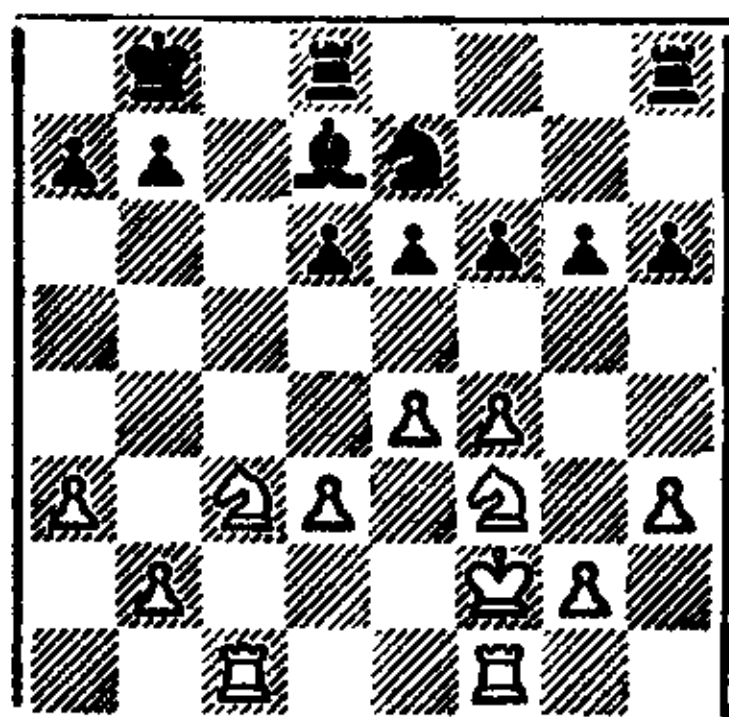
19. Фd2—f2 0—0—0

Можно считать, что черным удалось преодолеть дебютные затруднения. Белые предлагают размен ферзей, видимо, полагая, что предстоящий равный эндшпиль не потребует от них приложения больших усилий.

20. Кd4—f3 Фb6:f2+

21. Кpg1:f2 Крс8—b8

22. Лe1—c1 f7—f6!



Минимальные шансы черных состоят в наличии у них хорошего слона. Сейчас они хотят захватить инициативу ходом g6—g5. Все же трудно догадаться, что в такой

позиции можно играть на выигрыш, если бы не было классических примеров в партиях Капабланки и Рубинштейна.

23. d3—d4 ...

Неосторожность, в результате которой ослабляется поле e4, а в дальнейшем и поле f5. Пока белые препятствуют 23. ... g5 ввиду 24. fg hg 25. e5, но после следующего хода черных эта угроза возобновляется.

23. ... Лh8—f8

24. h3—h4 ...

Создается впечатление, что моего партнера пока еще ничего не волнует. Иначе он воздержался бы от этого нового ослабления.

24. ... d6—d5

Независимо от того, как белые будут продолжать, поле f5 уже во власти черных. Холмов решает разменять пешки в центре, надеясь на последующие упрощения по открывающейся линии «е», но при этом возрастает активность черного слона.

25. e4:d5 e6:d5

26. Лf1—e1 Лf8—f7

27. g2—g3 Cd7—g4

28. Кf3—h2 Сg4—c8

29. Лc1—c2 Ке7—c6

30. Лc2—e2 Лf7—f8

Конечно не 30. ... К:d4 31. Ле8 Лfd7 32. Л:d8 Л:d8 31. Лd1, и белые достигают своей цели.

31. Ле2—d2 g6—g5

Поскольку меняться на g5 белые не могут, они вынуждены допустить образование в своем лагере новых слабостей.

32. Kh2—f3 g5:f4

33. g3:f4 Лf8—g8

34. Лe1—g1 Лg8:g1

35. Кf3:g1 Сс8—g4

36. Kg1—f3 Кс6—e7

37. Кf3—e1! ...

Единственная защита в трудной позиции.

37. ... Ке7—f5

38. Ке1—g2 h6—h5

Вынуждено, ибо белые угрожали путем 39. Ке3 вызвать дальнейшие размены.

39. Kg2—e3 Кf5:h4

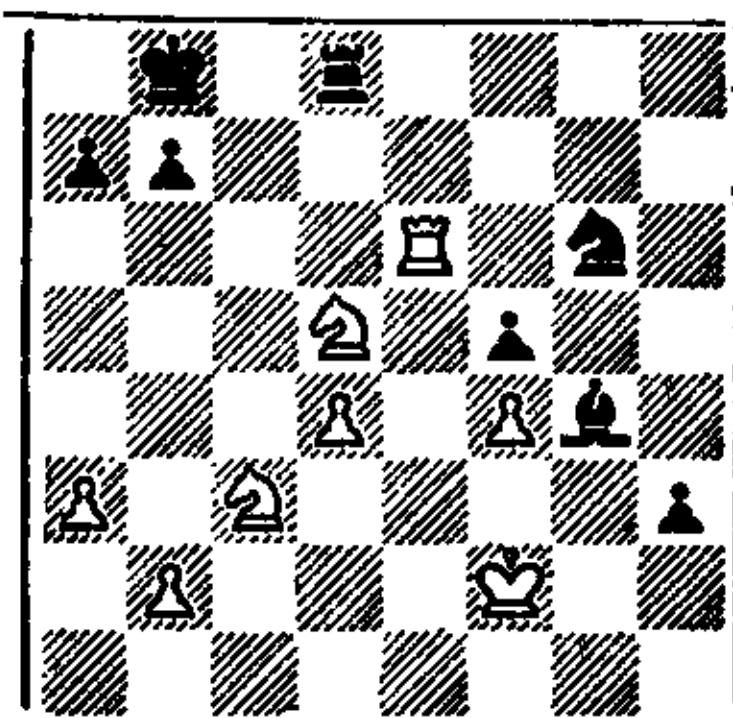
40. Ке3:d5 f6—f5

В итоге длительной маневренной борьбы черным удалось получить уже небольшой реальный шанс в виде отдаленной проходной пешки. Но при этом они должны считаться с возможным вторжением в тыл белой ладьи, а также с минимальным количеством остающегося на доске материала.

41. Лd2—d3 Kh4—g6

42. Лd3—e3 h5—h4

43. Ле3—e6 h4—h3!



Эта хитрость, связанная с временной жертвой фигуры, позволяет черным форсировать переход в лучший для них ладейный эндшпиль.

44. Ле6:g6 Лd8—h8

45. Кс3—e2 Сg4:e2

46. Лg6—g1 Се2—g4

47. Кd5—e3 ...

Может быть, заслуживало предпочтения 47. Кf6.

47. ... h3—h2

48. Лg1—h1 Лh8—h3!

Именно этот ход, найденный, кстати сказать, еще в домашнем анализе, и, вероятно, непредвиденный моим партнером, дает черным новые шансы. Ввиду угроз 49. ... Лf3+ или 49. ... Cf3 вынуждается размен легких фигур.

49. Ke3:g4 f5:g4
50. Kpf2—g2 Лh3—f3

Трагедия белых состоит в том, что их король окажется вдалеке от ферзевого фланга, где и развернется заключительное сражение.

51. Лh1:h2 Лf3:f4
52. d4—d5 Лf4—d4
53. Kpg2—g3 Kpb8—c7

54. Лh2—h7+ Kpc7—b6
55. Лh7—h6+ Kpb6—c5
56. Лh6—h7 Kpc5—b6
57. Лh7—h6+ Kpb6—b5
58. Лh6—h7 Kpb5—a6
59. Лh7—h6+ b7—b6
60. Лh6—h7 ...

Последний шанс состоялся в 60. d6.

60. ... Лd4:d5
61. Kpg3:g4 Лd5—d2
62. b2—b4 Лd2—b2!

Но не 62. ... Ла2 из-за 63. b5+c ничьей.

Теперь грозит 63. ... Лb3.

63. Лh7—h3 Лb2—a2

64. Kpg4—f4 Кра6—b5

65. Kpf4—e4 Kpb5—a4

66. Лh3—h7 Ла2:a3

67. Лh7:a7+ Кра4:b4

68. Ла7—h7 b6—b5

69. Kpc4—d4 Ла3—a8.

Белые сдались.

Парадокс (гр. paradoxos неожиданный) — 1) своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, противоречащее (иногда только внешне) здравому смыслу; 2) в науке — неожиданное явление, несоответствующее обычным представлениям. (Из словаря иностранных слов).

Микро... (гр. mikros малый) — в сложных словах означает отношение к очень малым предметам... (Из словаря иностранных слов).



5

микропарадоксов

на

массовом турнире

Кое-кто скажет: какой же это парадокс, что 1) 14 перворазрядников сильнее 14 кандидатов в мастера, 2) каждая пятая партия закончилась ничью без борьбы, 3) ветераны намного сильнее молодежи, 4) Вилерте и Рожлапа не имеют почтения к мужчинам, 5) квалифицированный шахматист получает мат на восьмом ходу.

Другой скажет: и все же это парадоксы.

Попытаемся синтезировать оба этих мнения, и на свой страх и риск создадим новый термин — «микропарадокс»...

14 КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА ЗА БОРТОМ

В массовом турнире ДСОП «Даугава» города Риги стартовало 102 шахматиста, 37 из них в звании кандидата в мастера. Положение предусматривало, что в республиканский массовый турнир допустят 40 сильнейших рижан. Перед стартом вероятно никто из этих 37 не допускал мысли, что не попадет в это число избранных. И все-таки — более одной трети кандидатов в мастера пришлось остаться за бортом финального турнира.

Почему? Заслуженно или незаслуженно? Пусть каждый решает сам. Однако редко кто усомнится, что в матч-турнире 14 «провалившихся» кандидатов, с 14 «поставшими» перворазрядниками подавляющий перевес был бы на стороне старших по рангу.

86 ПАР ПАЦИФИСТОВ

В турнире по швейцарской системе в 9 туров было сыграно 406 партий. В 84 из них уже где-то в районе 15 хода противники подписали мирный договор. Можно считать, что фактически каждая пятая партия не состоялась; если бы позволяли правила, такие партнеры по взаимной договоренности охотно вписали бы себе в таблицу по «половинке», не сделав ни одного хода.

Это не очень привлекательное явление, кажется, становится постоянным спутником массовых турниров, проводимых по швейцарской системе. Может быть, есть резон подумать о более строгих санкциях против таких вот заядлых пацифистов?...

ПОБЕЖДАЮТ ВЕТЕРАНЫ!

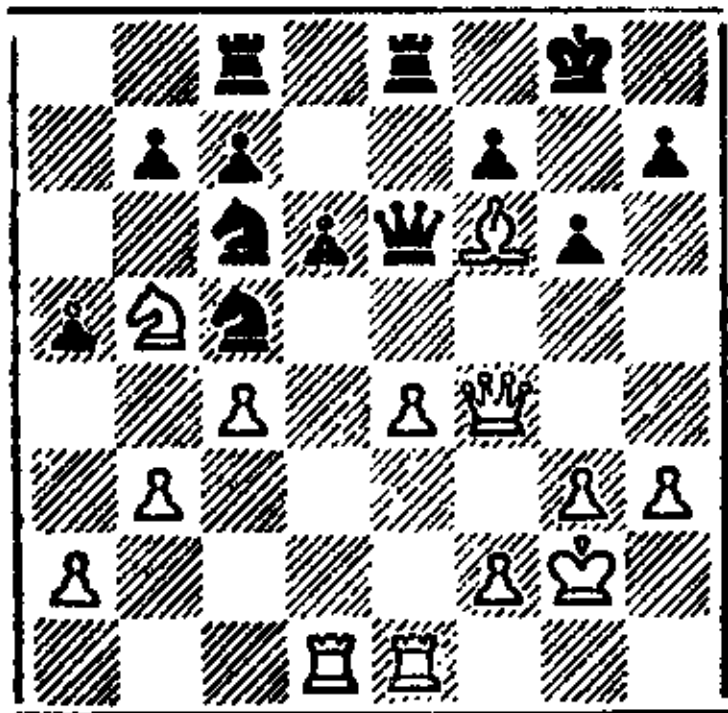
При анализе партий победителей турнира Артура Дарзниека и Петериса Шадурского, бросается в глаза, что всегда они были настроены агрессивно, стремились к инициативе, осложнениям. Как Дарзниека, так и Шадурского принадлежат к гвардии старших кандидатов в мастера, и их убедительный и вполне заслуженный успех позволяет сделать вывод, что полным боевого задора представителям молодого и среднего поколений следует считаться с прочной шахматной закалкой «стариков».

Английское начало ДАРЗНИЕК — КИРЬЯКОВ

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kf6 6. Kge2 d6 7. 0—0 0—0 8. Лb1 a5 9. b3 Cf5 10. d3 Фd7 11. Kb5 e4 12. Kc3 ed. Лучше было 12. ... Лfe8. 13. e4 Ch3 14. Ф:d3. Нельзя было, конечно, 14. C:h3 Ф:h3 15. K:c7 из-за 15. ... Kg4. 14. ... C:g2 15. Kp:g2 Лfe8 16. Cg5 Kb4 17. Фf3 Kg4 18. Лbd1. Позиционный перевес мед-



ленно, но верно клонится на сторону белых. 18. ... Ka6 19. Kd5 Лас8 20. h3 Ke5 21. Фf4 Кс6 22. Kf6+ С:f6 23. С:f6 Фе6 24. Lfe1 Кс5.



25. K:d6! cd 26. J:d6 Ф:d6
27. Ф:d6 K:e4. Теперь кажется, что у черных худшее позади, так как они отыгрывают потерянный материал. Ничего реального белым не дает 28. J:e4, ибо черные имеют защиту от угроз по диагонали a1—h8. Но... решает слабость ферзевого флэйга черных. 28. Фd7! K:f6
29. J:e8+ J:e8 30. Ф:b7 J:e8
31. a3 Ke4 32. b4 ab 33. ab Kd2.
Не видно, что делать черным, как координировать взаимодействие своих фигур.
34. b5 Kd4 35. b6 Kpg7 36. Фd5 K2f3 37. b7 Jb6 38. Фе4 Jb3 39. c5 g5 40. c6, и через несколько ходов белые выиграли.

Ферзевый гамбит ШАДУРСКИЙ — ОСИПОВ

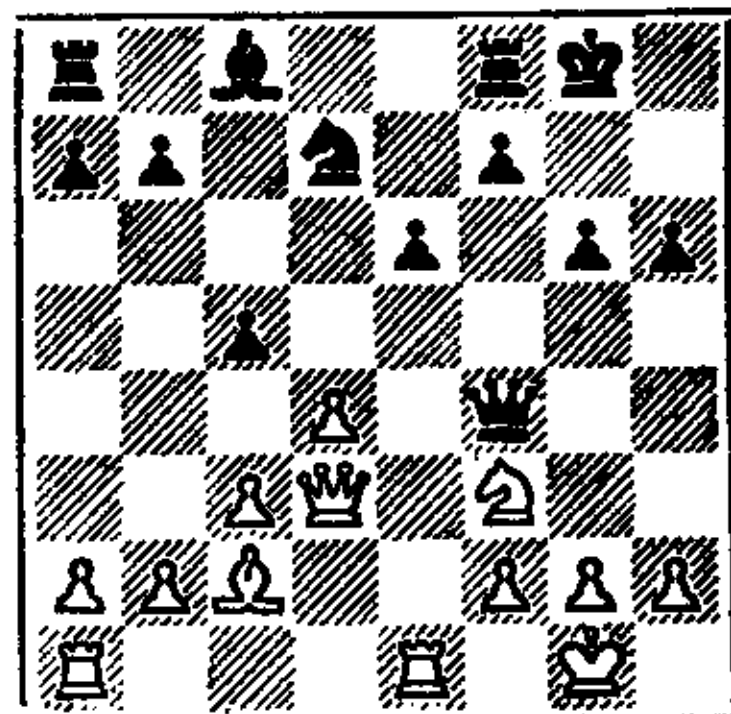
1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3
Kf6 4. cd ed 5. Cg5 c6 6.
Фc2 Cd6 7. e3 Kbd7 8. Cd3
Kf8 9. Kge2 Kg6 10. Kg3 b6
11. C:f6 Ф:f6 12. Kh5 Фg5
13. K:g7+ Kpf8 14. Kf5 Ф:g2
15. 0—0—0 C:h2 16. f4 Ф:c2+
17. Kp:c2 C:f5 18. C:f5 Cg3
19. C:g6 fg 20. Лh3 C:f4 21.
ef Ле8 22. Лg1 Kpf7 23. Kpd3
Kpf6 24. Ле3 Л:e3+ 25. Kp:e3
Kpf5 26. Kpf3 Ле8 27. Kd1
Ле4 28. Ke3+ Kpf6 29. Kg4+
Kpg7 30. Ke5 g5 31. fg Л:d4
32. gh++ Kp:h6 33. Лg2 Лd1
34. Kg4+ Kph7 35. Kf6+
Kph6 36. Kpf4 d4 37. Kpf5
Лf1+ 38. Кре6 b6 39. Kpf7
Л:f6+ 40. Kp:f6, и черные
сдались.

Вот порядок мест первой шестерки: 1. Д а р з н и е к — 7,5. 2. Шадурский — 7, 3. Грант, 4. Шульте, 5. Салата, 6. Нейбулт — у всех по 6,5 очка.

С ЖЕНЩИНАМИ ШУТКИ ПЛОХИ

В турнире играли 4 женщины. И надо сказать, успешно! Чемпионка республики Вия Рожлапа с 5,5 очка попала в число 40 победителей. Бенита Вилерте и Астра Эргле набрали по 5 очков и только худший коэффициент не дал им возможности участвовать в республиканском турнире. Также и 4 очка Марианны Трубицной вполне приличный результат.

Вилерте — Альшин



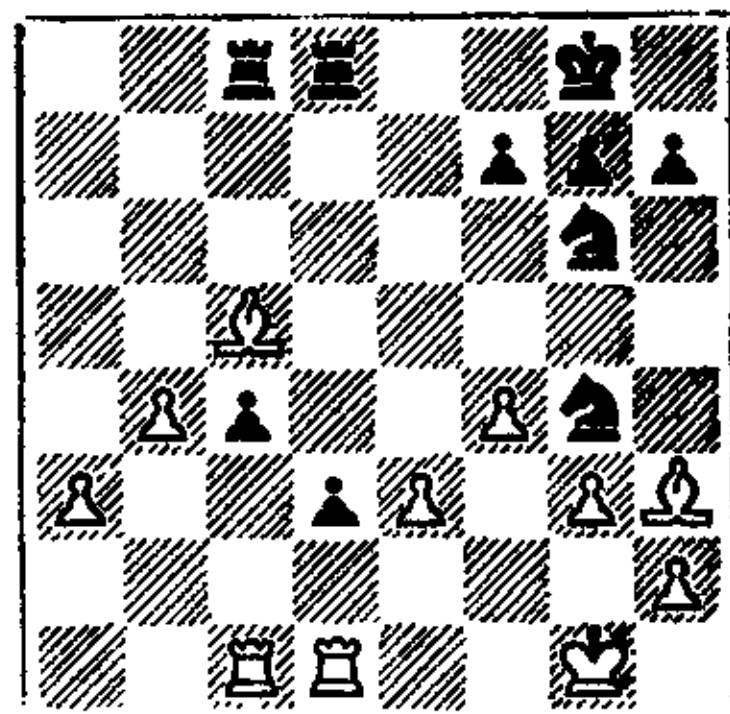
Далее было 14. Л:e6! Лd8
15. Л:g6+ fg 16. Ф:g6+
Крf8 17. Сb3 c4 18. С:c4 Кb6
19. Фg8+ Кре7 20. Лe1+
Крd7 21. Фg7+ Крd6 22.
Фe7+, и черные сдались.

**А вот как играла Вия Рож-
лапа.**

Контргамбит Альбина

**В. ЛАЗДИНЬШ —
РОЖЛАПА**

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4
4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4 6. Kbd2
Cb4 7. Cg2 Kge7 8. 0—0 Kg6
9. a3 C:d2 10. Φ:d2 0—0 11.
Jld1 Φe7 12. b4 Jlab8 13. Cb2
Jlfd8 14. Jlac1 C:f3 15. C:f3
Kc:e5 16. Cg2 d3 17. e3 c6
18. Cd4 Φe6 19. Φc3 b5 20.
cb cb 21. C:a7 Jlbc8 22. Cc5
Φc4 23. f4 Kg4 24. Φ:c4 bc
25. Ch3.



25. ... Л:с5 26. bc К:е3
27. Лd2 Лd4 28. Сg2 Ке7 29.
с6 К:g2 30. Кр:g2 К:с6 31.
Кpf3 Ка5 32. Кре3 Лd8 33.
Лb1 Кb3 34. Л:b3 cb 35. Л:d3
Лb8 36. Лd1 Ла8 37. а4 g6
38. Лb1 Л:a4 39. Л:b8 Ла2
40. h4. Ничья.

Т Р И победителя



В городе Тукумс состоялся IV турнир с кандидатской нормой ДСО «Варпа». Глядя на таблицу, может создаться впечатление, что между пятеркой призеров не было особенной борьбы. Но это справедливо лишь по отношению к некоторым партиям. В основном ничейные результаты были достигнуты после больших осложнений.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.	M.
1. Калниньш	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5	1.—3.
2. Приедитис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7,5	1.—3.
3. Лиепиньш	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	7,5	1.—3.
4. Граве	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7	4.—5
5. Дриксна	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7	4.—5.
6. Пельник	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	5,5	6.
7. Спранцис	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1	5	7.—9.
8. Ренцкулберг	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	5	7.—9.
9. Рудевитц	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	5	7.—9.
10. Мелхерт	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	1	4,5	10.
11. Пунцулис	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1	4	11.
12. Кристлиб	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0,5	12.

Старониндийская защита

ПРИЕДИТИС — КАЛНЫНЬШ

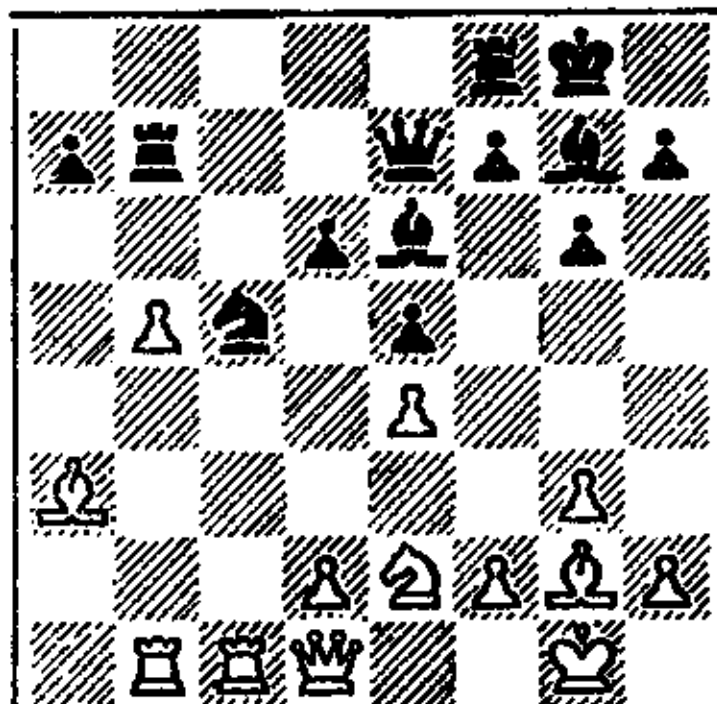
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 Ле8 8. Kge2 Лb8 9. Kc1 e5 10. d5 Kd4 11. Kb3 c5 12. dc bc 13. K:d4 ed 14. C:d4 d5 15. cd cd 16. Cb5 Ле6 17. e5 Kh5! 18. f4 f6 19.

И. КАЛНЫНЬШ

0—0 fe 20. fe C:e5 21. C:e5 Л:e5 22. Лаe1 Фb6+ 23. Фf2. Ничья. Белые, конечно, не могли играть 23. K:h1?? из-за 23. ... Kg3+ 24. hg Лh5X.

Во второй половине турнира удачно сыграл Лиепиньш, потерявший только пол-очка в следующей партии.

ЛИЕПИНЬШ — ПРИЕДИТИС



19. ... Лfb8 20. d4?! Белых ждет вынужденная жертва качества. Это приведет к сложной борьбе с обоюдными шансами. 20. ... ed 21. K:d4 C:d4 22. Ф:d4 Kb3 23. Л:b3 C:b3 24. C:d6! Слабее было 24. Ф:d6. 24. ... Фd8 25. Л:b5 26. Ф:a7 Лc8 27. Ла1 Ce6 28. Cb7 Фd7.

Черные не рискнули на 28. ... Лc2 29. Фа8 Cc8 30. Cd5 из-за угрозы 31. Ла7. 29. Срc8 Лb1+ 30. Л:b1. Прогривало, конечно, 30. Kpg2?? Фc6+ 31. f3 Лb2+ 32. Kpg1 Фc2!.

30. ... Ф:a7 31. C:e6 fe 32. Лb8+ Kpf7 33. Лf8+ Kpg7 34. Лf6 Фа1+ 35. Kpg2 Фа8+ 36. Kph3 h5?.

Черные напрасно ослабляют свою позицию. Надо было играть 36. ... h6! 37. Kph4 Фе4+ 38. Лf4 Фа8 39. Kpg5 Фd8+ 40. Лf6 Kph7 41. h3 Kpg7 42. Kpf4? Можно было попытаться реализовать Cc5—e3—f4 и Kph4 с последующим Cg5 и переброской ладьи на седьмую горизонталь. 42. ... Фd7 43. Лf8 Kph6! 44. Лh8+ Kpg7 45. Лb8 Фf7+ 46. Кре3 g5! 47. Лb4 Фа7+ 48. Кре2. Ничья.

В партии ГРАВЕ — ЛИЕПИНЬШ белые оригинально разыграли дебют.

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. d5 ed?! 4. Ф:d5 d6 5. Kg5 Фf6 6. Kc3 c6 7. Фb3 d5 8. Cf4 Kd7 9. e3 h6. На 9. ... Kc5 последовало бы 10. K:d5 cd 11. Ф:d5 с неотразимой атакой. 10. Kf6 Фе6 11. Kd4 Фf7 12. Kcb5! Kc5? Кажется, черные могли взять фигуру: 12. ... cb 13. K:b5 Kc5! 14. Фc3 Ке6. 13. Kc7+ Ф:c7 14. C:c7 K:b3





Сражаются сельские шахматисты.

Фото П. Лиепкаля

15. ab Kf6 16. Cd3 g6 17. Ce5 Cg7 18. g4! fg 19. C:g6+ Kpe7 20. c4 dc 21. bc Ke8 22. Cg3 Kpf6 23. Cc2 Cf8 24. 0—0 h5 25. Ch4+ Kpf7 26. f4. Положение черных незавидно, и через 10 ходов они сдались.

В партии против РУДЕВИЦА ГРАВЕ белыми играл не-

точно, хотя потом спасся в тактических осложнениях.

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Ch4 c5 4. f3 g5 5. fe gh 6. c3 Фb6 7. Фd2? Лучшее 7. Фb3! 7. ... Ch6 8. e3? (8. Фc2!). 8. ... C:e3 9. Ф:e3 Ф:b2 10. Cc4 Ф:a1 11. Фd3 Лg8 12. Ke2 Л:g2 13. C:f7+ Kpd8? Следовало играть 13. ... Кр:f7! 14. Фf3+

Кре8. 14. dc Kc6? 15. Kf4 Kpc7. Грозно 16. Ke6X. На 15. ... Лg6 последовало бы 16. C:g6 hg 17. Ke6+ Кре8 18. Kc7+. 16. K:g2 Ke5 17. Фc2 b6. Если 17. ... К:f7, то 18. 0—0 и 19. Ka3. 18. 0—0 Ca6 19. Лd1 К:f7 20. Ka3 Ф:d1+ 21. Ф:d1, и черные вскоре проиграли.

А. Аболиньш



ТУРНИР ДИНАМОВЦЕВ

В массовом турнире латвийских динамовцев, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции с первого до последнего тура лидировали молодые кандидаты в мастера Оськин и Гудрикис.

Соревнование проводилось по «швейцарской системе». На первое место вышел Оськин, набравший 6 очков из 7 возможных.

Одной ничьей больше у Гудрикиса, занявшего второе место.

По 4,5 очка набрали кандидаты в мастера Ищенко, Лоцов и перворазрядник Приекулис, разделившие 3—5 места.

Пять шахматистов, возглавивших турнирную таблицу, получили право выступить в республиканском массовом турнире.

А. Давидович

«Королева шахмат» дает интервью

ИНТЕРВЬЮ ВЗЯЛА МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР
ЭЛИЗАБЕТА ПОЛИХРОНИАДЕ

Встреча с Ноной Гаприндашвили произошла на турнире в Англии. Закончив шахматные дела, я, будучи верна профессии журналиста, попросила чемпионку мира дать маленькое интервью.

Вопрос: Самый счастливый день в вашей жизни?

Ответ: День, когда мне было присвоено звание мастера спорта. День, когда я выиграла турнир претенденток. День, когда я стала чемпионкой мира. День, когда меня наградили орденом Ленина. Как видите, выделить один счастливый день не так просто...

— Какая из сыгранных партий больше всего вам понравилась?

— Три года назад я участвовала в чемпионате Грузии среди мужчин. Партия с мастером Благидзе была короткой, интересной.

— А какая была самой трудной?

— Думаю, что с Лазаревич на турнире претенденток 1961 года. Я тогда лидировала, и мне было необходимо выиграть, чтобы занять первое место. Конечно, партия была очень ответственной. Я играла черными и после дебюта уравнивала игру, но затем потеряла пешку. В этот критический момент я нашла сложную комбинацию, которая принесла победу. Это была трудная партия, как с чисто шахматной, так и с психологической точки зрения.

— Какой из турниров, в которых вы участвовали, был самым интересным?

— Пожалуй, турнир в Гастингсе 1964 года. Состав был очень сильным. Я заняла 5-ое место, но рассчитывать на лучший результат было трудно. Впереди оказались Керес, чемпион Румынии Георгиу, Глигорич и Пфлегер.

— Почему женщины играют в шахматы слабее мужчин?

— Мужчины играют в шахматы намного чаще, чем женщины. Класс игры у мужчин намного выше, потому что они больше работают над шахматами. И еще — для игры в турнире требуется серьезная физическая подготовка. И здесь мы уступаем мужчинам. Кроме того, круг обязанностей женщины намного шире. Все эти факторы играют немаловажную роль. Но я думаю, что день, когда женщина будет играть на равных с мужчинами, не за горами.

— Чей стиль игры импонирует вам?

— Алехин, Бронштейн, Таль нравятся мне своими красивыми идеями.

— С шахматистками Румынии вы встречались много раз. Ваше мнение о них?

— В последние годы шахматистки Румынии прогрессировали. Это подтвердила прошлогодняя шахматная олимпиада, где они заняли второе место и были близки к званию чемпионов. И в международных турнирах ваши шахматистки занимают призовые места. Встречи с румынскими коллегами мне всегда приятны.

— Можете ли вы поделиться с читателями какими-нибудь курьезами в вашей шахматной карьере?

— Я расскажу о своем любимом числе. С этим числом связано много воспоминаний. Я живу в доме № 13. Моя фамилия состоит из 13 букв. Когда я уехала из Тбилиси в Москву на первый матч с Елизаветой Быковой, я ехала в поезде № 13, в вагоне № 13 и на месте № 13. Я не удивилась, когда в Москве мне досталась в гостинице комната № 13. После победы в матче мне преподнесли 13 роз. Кто после этого скажет, что тринадцать — несчастливое число!

Ларсен разбушевался!

Говорят, что плох тот солдат, который не мечтает стать генералом. Но для этого одной мечты, разумеется, мало. Датский гроссмейстер Бент Ларсен собирается стать чемпионом мира. Что ж, его мечты построены не на песке. Выйдя на высокую орбиту в 1956 году на XII Олимпиаде в Москве, Ларсен в последние годы показывает замечательные результаты. Его победы во многих международных турнирах говорят сами за себя. Не-

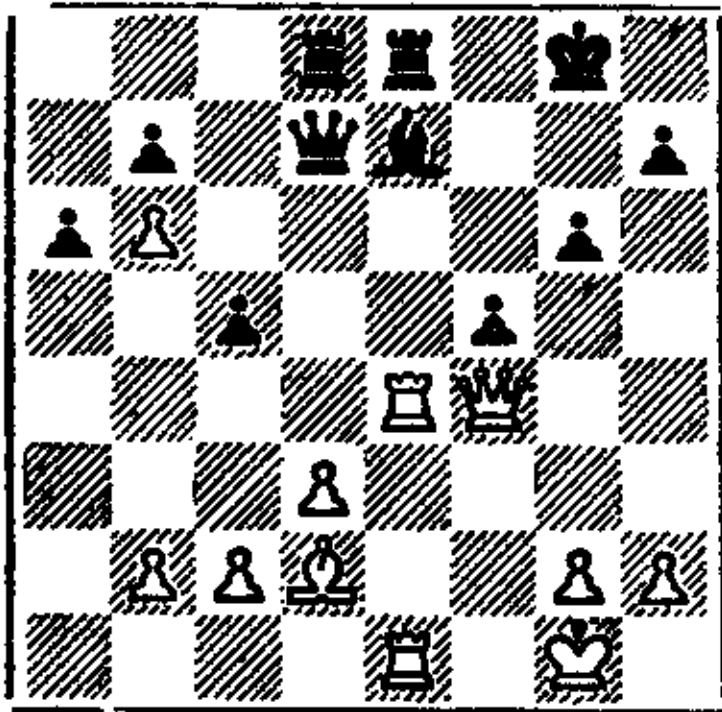
давно он добился новых выдающихся успехов в Гаване, в Виннипеге и Сусе.

Сицилианская защита
Ларсен — Беднарский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. a4. Рекомендация пружинского мастера Б. Гургенидзе. 4. ... Kf6 5. d3 e6 6. 0—0 Ce7 7. e5 de 8. K:e5 a6. Лучше было 8. ... 0—0. 9. C:d7+ Kb:d7 10. K:d7 Ф:d7 11. Kd2 0—0 12. Kc4 Kd5 13. a5! Lfe8 14. Le1 Cf8 15. Cd2 Lad8 16. Le4



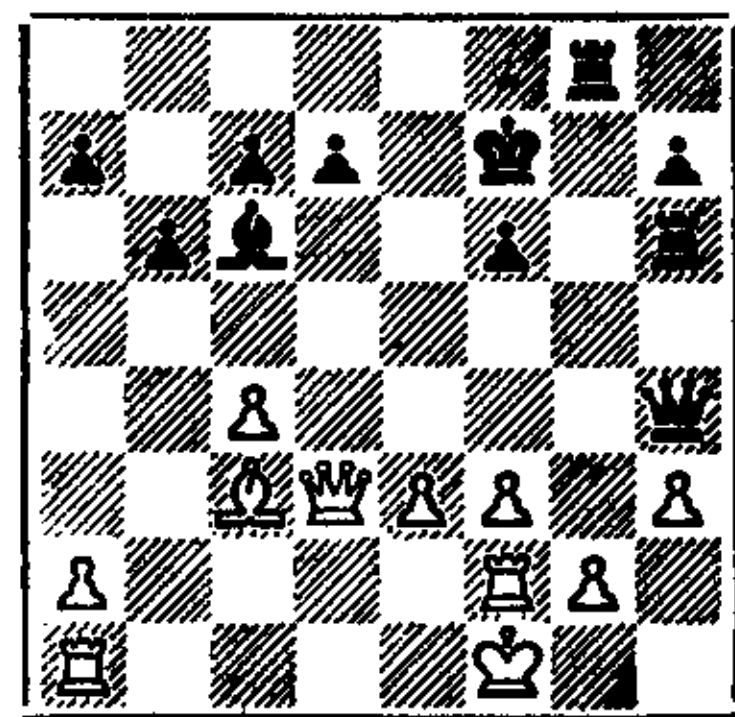
Фс7 17. Фf3 е5?. Ослабляет позицию черных в центре. Ларсен энергичной игрой использует это упущение противника. 18. Фе2 f6 19. f4 Се7 20. Лe1 (20. fe? f5!) 20. ... g6 21. Фf3 ef. Если 21. ... К:f4, то 22. С:f4 ef 23. Фе2!, «простреливая» вертикаль «е». 22. Кb6! К:b6 23. ab Фd7 24. Ф:f4. Если сразу 24. Фе2, то 24. ... Кpf7. Теперь же на 24. ... Кpf7 неприятно 25. Сс3. 24. ... f5.



25. Сс3!! fe. Или 25. ... Cf8 26. Л:e8 Л:e8 27. Фс4+ и т. д. 26. Фе5 Cf8. Или 26. ... Cd6 27. Фh8+ Кpf7 28. Ф:h7+ Кре6 29. Л:e4+ Кpd5 30. Ф:d7. 27. Фh8+ Кpf7 28. Лf1+ Фf5. Лучшее, но и это не спасает. 29. Л:f5+ gf 30. Фf6+ Кpg8 31. Фg5+ Кpf7 32. Ф:f5+ Кpg8 33. Фg5+ Кpf7 34. Фf6+ Кpg8 35. Фh8+ Кpf7 36. Ф:h7+ Кре6 37. Ф:e4+ Кpd6 38. Ф:b7 Лd7 39. Ф:a6 Кре6 40. b7+ Cd6 41. Фс4+, и черные сдались.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 Ke4 7. 0—0 f5. Принимать здесь жертву пешки, как известно, черным невыгодно: 7. ... К:c3 8. bc С:c3 9. Лb1 или 7. ... С:c3 8. bc К:c3 9. Фс2 С:f3 10. gf Фg5+ 11. Кph1 Фh5 12. Лg1! с преимуществом у белых. 8. С:e4 fe 9. Kd2 С:c3 10. bc 0—0! (игнорируя следующий ход белых) 11. Фg4 Лf5! 12. d5 (12. К:e4? h5!) 12. ... Лg5 13. Фf4 ed 14. cd С:d5 15. c4 Сс6 16. К:e4 Лg6 17. Cb2 Ка6 18. f3?. Естественно желание белых нейтрализовать слона с6. По мнению Глигорича и Ларсена, это первая ошибка белых. Правильно было 18. Kg3 с последующим 19. e4.

18. ... Kb4! 19. Сс3 Kd3 20. Фf5 Фh4! 21. Kf6+?. Этот «активный» ход лишь к выгоде черных: в дополнение ко всему черные получают линию «g», а слабость пешки f6 несущественна. 21. ... gf 22. Ф:d3 Лh6! 23. h3 Кpf7!. Последовательно и сильно. Использовать «централизованного» короля черных не представляется возможным, а над забаррикадировавшимся монархом белых уже сгущаются тучи. 24. Лf2?. Плохо и 24. e4 Лg8 25. Кph1 из-за 25. ... Ф:h3+! или 24. Фе2 Лg8 25. Кph1 Лg3 и т. д., но лучше было 24. Cel. 24. ... Лg8 25. Кpf1.

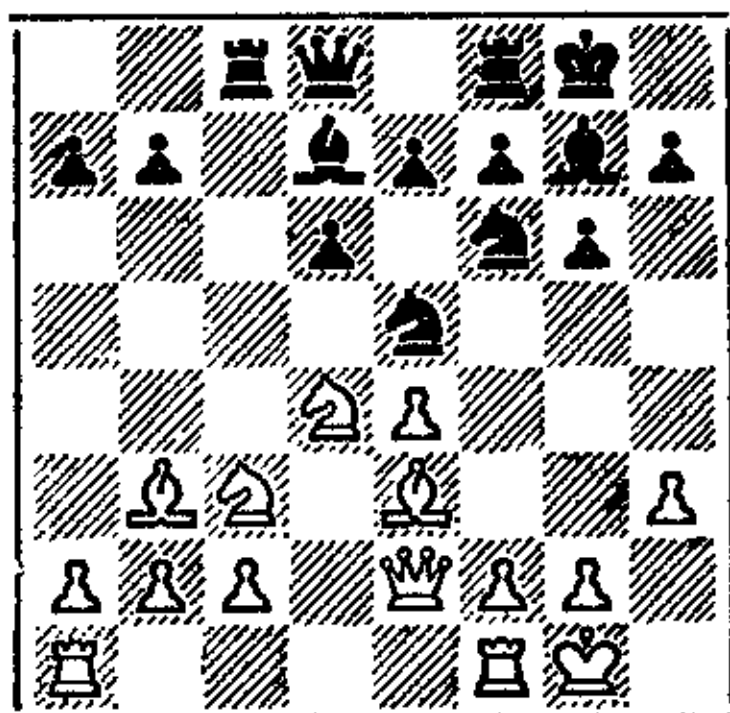


25. ... Л:g2!! Удар огромной силы. 26. Л:g2 Ф:h3. От многочисленных угроз противника (27. ... Ф:f3+, 27. ... С:f3, 27. ... Лg6) нет защиты. 27. e4 Лg6. Белые сдались.

Второй призер Марк Тайманов также дал ряд интересных партий. Вот одна из них, в которой ленинградский гроссмейстер провел типичную «сицилианскую» жертву качества.

Сицилианская защита Хеннингс — Тайманов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. 0—0 g6 8. h3 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Cb3 Лс8 11. Фd3. Лучше естественное 11. f4. Ход в партии приводит к потере времени. 11. ... Ке5 12. Фе2. Относительно лучше 12. Фd2.



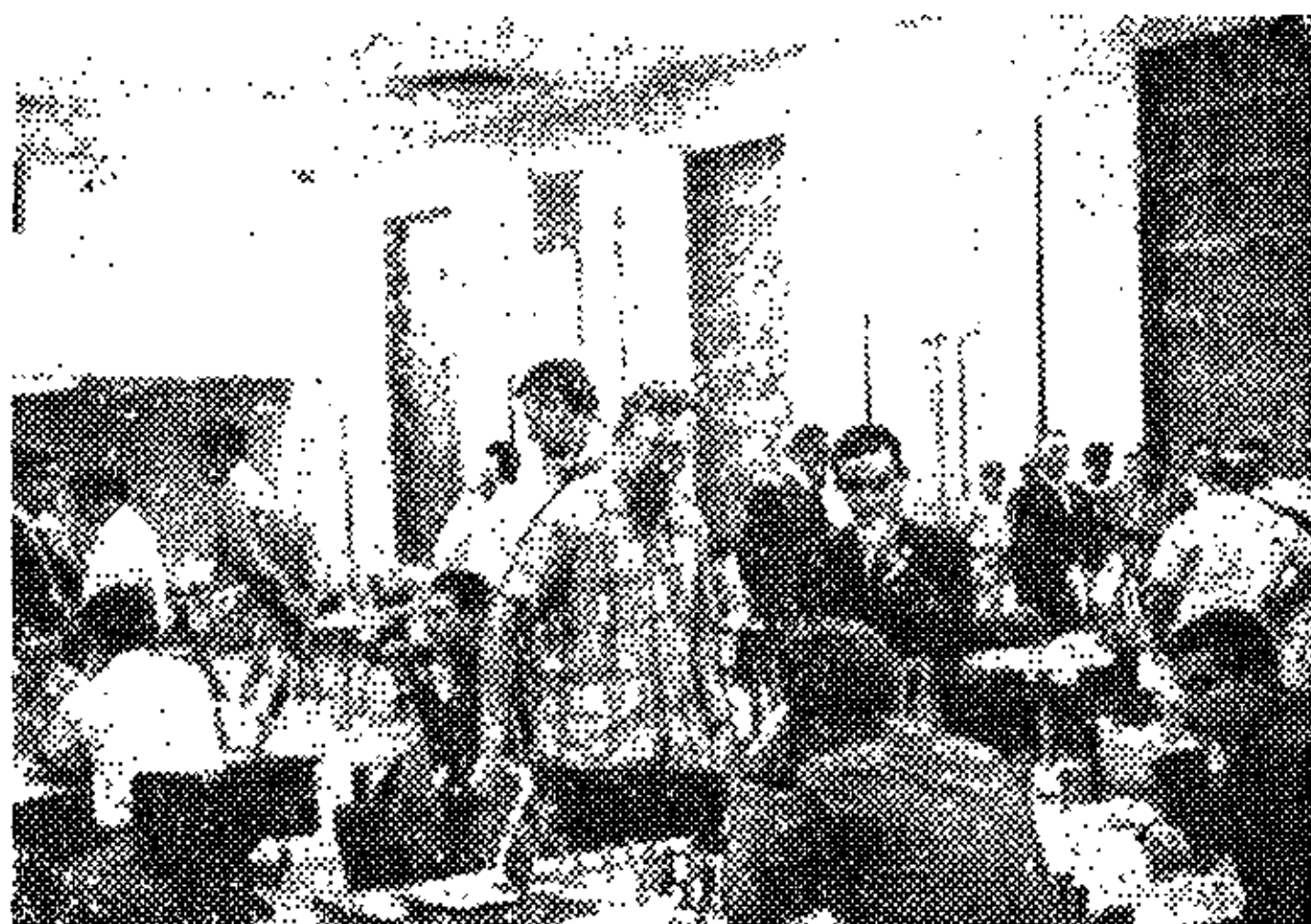
12. ... Л:c3!. Теперь легкие фигуры черных овладевают всей доской. 13. bc K:e4 14. Фе1 Фс7 15. f3 Kf6 (15. ... K:c3 16. f4) 16. Ке2 а6 17. Лd1 Kc4 18. Cf2 e5!. Отнимая у белых все центральные пункты и подготавливая Cd7—e6 с последующим Kf6—d5. 19. C:c4. Ничего другого не видно. 19. ... Ф:c4 20. Фd2. Или 20. Л:d6 Cb5 21. Лd2 Ch6. 20. ... Cc6 21. Фd3 Ф:a2 22. Ф:d6 Ф:c2 23. Лd2 Фb3 24. Ch4 Kd5 25. Фc5 Ch6 26. f4 (26. Лd3 Фc2) 26. ... K:f4 27. K:f4 ef 28. Лfd1 f3 29. Лd8 Фc2! 30. Cf2 (30. Фf2 Ce3) 30. ... fg 31. Ce3 Cg7 32. Фе7 h5 33. Л:f8+ C:f8 34. Лd8 Фb1+ 35. Kph2 Фh1+, и белые сдались.

Как всегда ровно провел турнир Василий Смыслов. Лишь обидный срыв перед самым финишем в партии против Хименеса не позволил экс-чемпиону мира занять более высокое место.

Оригинальна дебютная идея, примененная В. Смысловым в партии с Доннером.

Защита Грюнфельда Доннер — Смыслов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6 7. Ке2 0—0 8. 0—0 e6. Новая идея. 9. а4. Этим ослабляется пункт b4, что в дальнейшем четко использует Смыслов. 9. ... а5 10. Ka3 Фе7 11. Cf4. Вновь неудачный ход. Лучше 11. Ce3. 11. ... Лd8 12. Фc1 Ka6 13. Kc4 K:c4 14. Ф:c4 e5! 15. de C:e5 16. C:e5 Ф:e5 17. Kc3 c6. Пре-

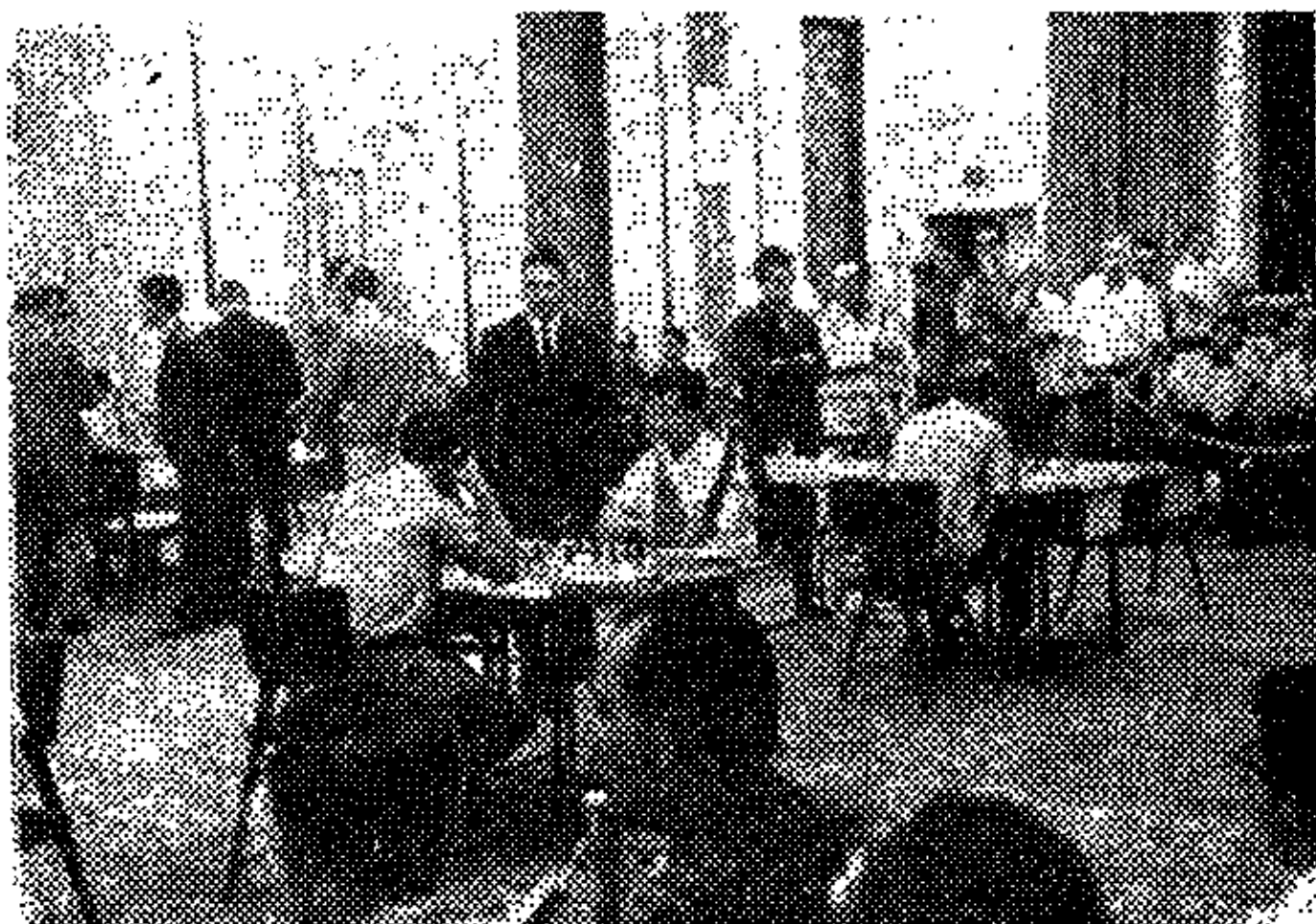


имущество черных неоспоримо. 18. Лfd1 Ce6 19. Фе2 Cb3 20. Лd2 Лd4! 21. Л:d4 Ф:d4 22. e5 Kc5 23. Ке4 Ф:e5, и белые, решив не тратить зря времени, прекратили сопротивление.

Одним из лучших творческих достижений четвертого призера мемориала Капабланки, гроссмейстера Льва Полугаевского является его победа над югославским гроссмейстером Светозаром Глигоричем.

Староиндийская защита Полугаевский — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 c6 8. Kf3 e5 9. 0—0 Ле8 10. Лад1 Фс7 11. d5! cd 12. cd Kc5 13. Лc1 а5 14. Фc2 Cd7 15. Kb5 C:b5 16. C:b5 Лс8 17. Kd2 а4 18. b4 ab 19. ab Фd8. В случае 19. ... Фb6 возможен был вариант 20. Kc4 Ф:b5 21. K:d6 Фb4 22. K:c8 Л:c8 23. C:f6 C:f6 24. Фc4. 20. Фb1 Фb6 21.



Се2 Фd8 22. b4 Ka4 23. Фd3 h6 24. Се3 h5. Черные мечутся в поисках контр-игры. 25. Kc4 Kg4 26. Cd2 Kf6 27. h3. А белые готовятся к решающему нападению. 27. ... Kph7 28. f4!. Первый удар! 28. ... ef 29. C:f4 Ke8 30. Фg3 Фе7 31. Cf3 Лd8 32. Cg5 Cf6. Отно-

сительно лучше было 32. ... f6. 33. C:f6 K:f6 34. e5!. Второй удар! 34. ... de 35. K:e5 Kb6. 36. d6!. Третий удар! 36. ... Ф:d6 37. C:b7 Лab8 38. Лс6 Фd4+ 39. Kph1 Л:b7 40. Лс:f6, и черные, находясь уже «в шокдауне», просрочили время.

Есть еще порох...

Ежегодно крупнейшая голландская фирма вычислительных машин ИБМ организует международные турниры. На сей раз в Амстердаме среди двенадцати участников были 5 гроссмейстеров и 4 международных мастера.

Нового успеха добился один из ведущих шахматистов мира Лайош Портиш. Начав с трех побед, венгерский гроссмейстер не уступил лидерства, пройдя все соревнование без поражений.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Портиш	■	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	1.
2. Котов	0	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7	2.
3. Лангевек	0	1/2	■	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	6,5	3.—4.
4. Чирич	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5	3.—4.
5. Моисеев	1/2	1/2	0	1/2	■	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	5.
6. Доннер	1/2	0	0	1	0	■	1	1/2	0	1/2	1	1	5,5	6.—7.
7. Гицеску	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1	5,5	6.—7.
8. Пахман	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	5	8.
9. Эневольдсен	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	■	1	1/2	0	4,5	9.
10. Шолл	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	■	0	1/2	4	10.—11.
11. Зуйдема	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	4	10.—11.
12. Рээ	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	■	3,5	12.

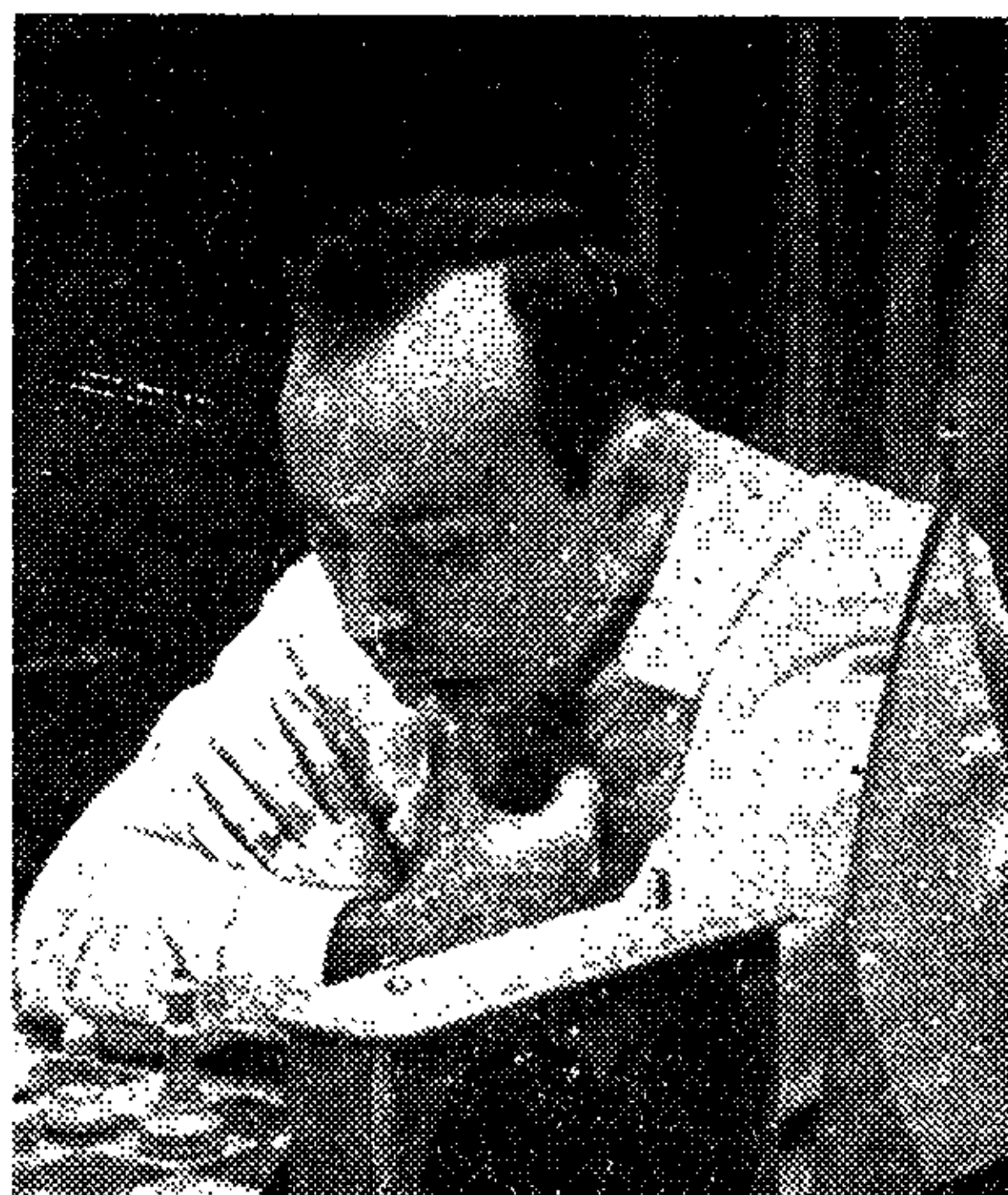
Второе место завоевал ветеран советских шахмат гроссмейстер Александр Котов, доказавший своим выступлением в Голландии, что есть еще порох в пороховнице. Чемпион ЦШК Олег Моисеев завоевал 5-й приз и выполнил на этом турнире норму балла (всего нужно два) международного мастера.

В группе мастеров победу одержал югослав Д. Марович (7 очков из 9), завоевавший право в следующем году выступать в гроссмейстерском турнире. 2—4 места поделили С. Татаи (Италия), А. Йонгсма (Голландия) и Э. Геребен (Швейцария). Любопытно, что участник межзонального турнира в Тунисе канадец Саттлс выступил лишь в так называемой группе «резервистов» (подгруппа А) и поделил 1—3 места с голландскими шахматистами Баккером и Боомгардтом (по 6 очков из 9).

А теперь характерная для победителя гроссмейстерского турнира пар-

тия, проведенная им, как говорят, в классическом стиле.

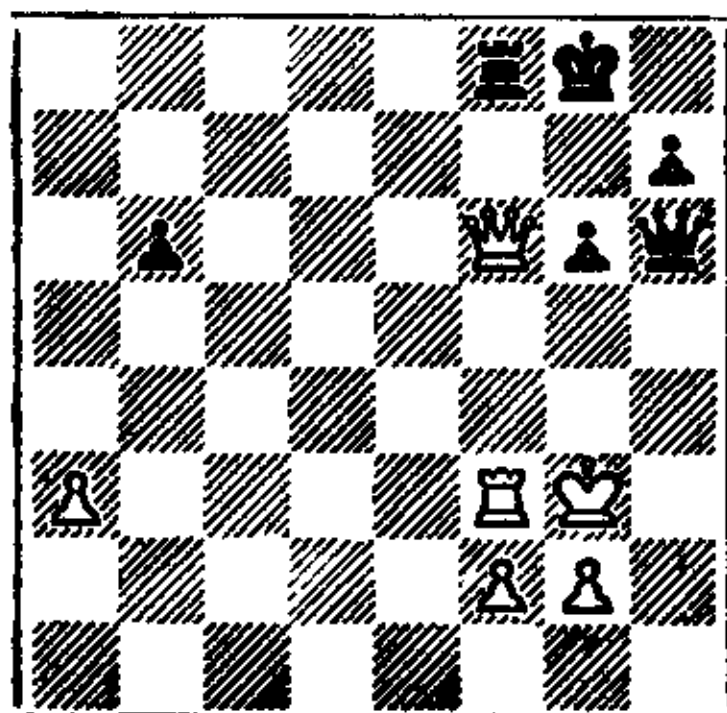
Гроссмейстер Л. ПОРТИШ



Ферзевый гамбит

Портиш — Зуйдема

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 d5 4. d4 Се7 5. Сg5 0—0 6. е3 b6 7. cd К:d5 8. С:e7 Ф:e7 9. К:d5 ed 10. Лс1 Се6 11. Cd3 Лс8. Сразу 11. ... с5 не годилось из-за 12. dc bc 13. Фс2 с двойным ударом. 12. 0—0 с5 13. е4! Кd7 14. Ле1 Фd8 15. ed С:d5 16. Cf5 g6. Ненужное ослабление. Лучше 16. ... Лс7. 17. Ch3 Лс7 18. dc Л:c5 19. Л:c5 К:c5 20. b4!. Белые с темпом освобождают диагональ a1—h8. 20. ... Ке6 21. С:e6 С:e6 22. Фа1! Фd5. Сильнее было 22. .. а5 23. ба Л:a5 или 23. b5 Фd5. 23. а3 а5. Следовало стремиться к размену ферзей путем 23. ... Фа2, что облегчало защиту. 24. ба Ф:a5 25. Ле3 Лс8 26. h4! Cd5 27. h5 С:f3? (27. ... Фс5) 28. h6! f6 29. Л:f3 Фg5 30. Ф:f6 Фc1+ 31. Кph2 Ф:h6+ 32. Кpg3 Лf8?.



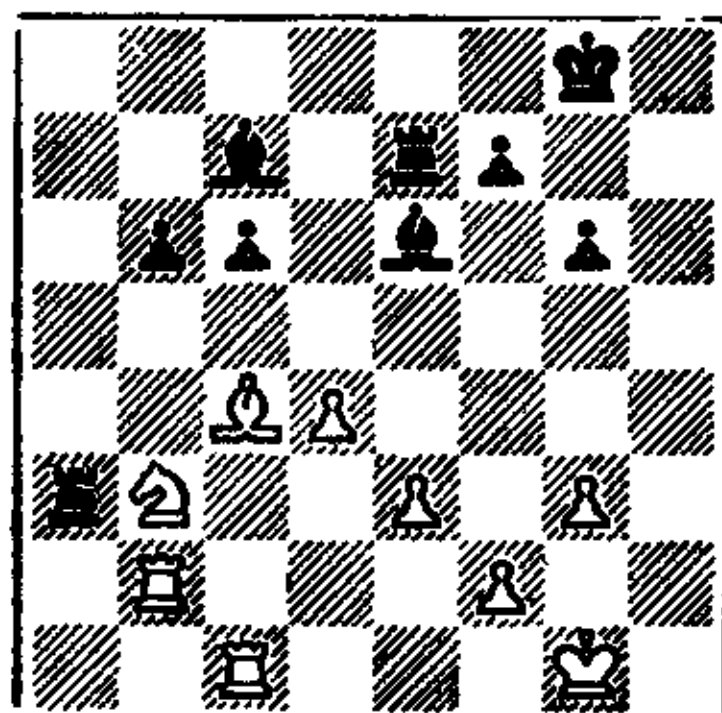
Ускоряет поражение. Затянуть сопротивление можно было после 32. ... Фc1! 33. Ф:b6 Фg5+. 33. Ф:f8+ Ф:f8 34. Л:f8+ Кр:f8 35. Кpf4 Кpf7 36. Кре5 Кре7 37. f3 h6 38. а4 h5 39. f4 h4 40. f5!, и черные сдались.

А вот одна из побед советского гроссмейстера.

Ферзевый гамбит Котов — Доннер

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 d5 4. cd ed 5. d4 c6 6. Сg5 Се7 7. е3 0—0 8. Cd3 Ке4 9. С:e4!. Интересная идея. 9. ... С:g5 10. Cd3 Се7 11. Фс2 g6 12. 0—0 Кd7 13. Лab1 а5 14. а3 Cd6 15. b4 Кf6 16. Ка4 ab 17. ab Ке4 18. Кс5 Фе7 19. К:e4 de 20. С:e4 С:b4. Из-за слабостей на b7 и c6 у белых преимущест-

во. 21. Ке5 Cd6 22. Кс4 Сс7 23. g3 Ле8 24. Cd3 Ла7 25. Лb2 Фf6 26. Лfb1 h5 27. Кd2 h4 28. Ке4 Фе7 29. Фс5! Ла5 30. Ф:e7 Л:e7 31. Кс5 hg 32. hg b6 33. Kb3 Ла3 34. Лс1 Се6 35. Сс4.



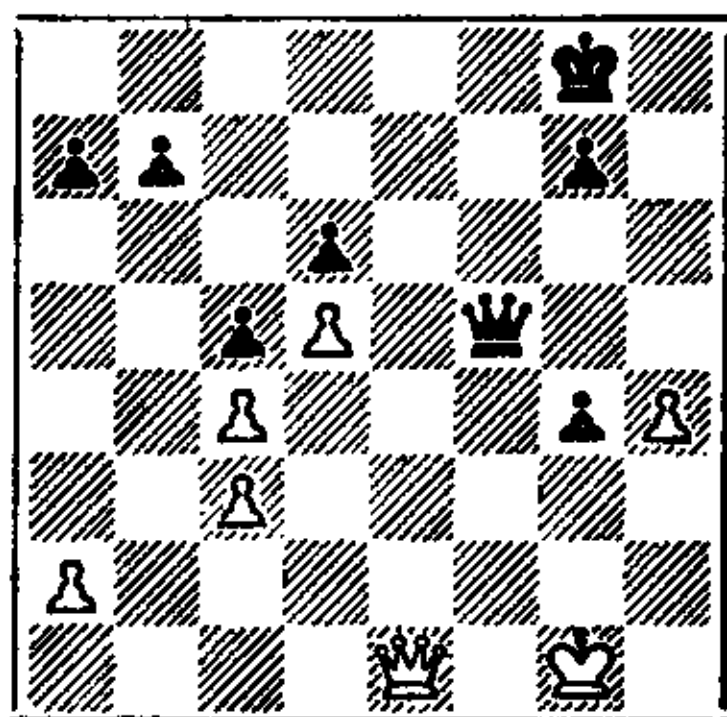
35. ... С:g3. Доннер надеется получить за фигуру три пешки. Но ... 36. Кd2! Ch4 37. Л:b6 С:c4 38. К:c4 Ла2 39. Лb2 Ла6 40. Ке5 Ле6 41. Лbc2 Cf6 42. К:c6 Лd6 43. Кpg2 Кpg7 44. Лс5 Ла3 45. Л1с3 Ла2 46. Kb4 Лd2 47. Лс2 Лd1 48. Лс1 Л:c1 49. Л:c1 g5 50. Кpf3 Се7 51. Кс6 Лf6+ 52. Кре4 Cf8 53. Лс2 Cd6 54. d5 Лh6 55. Кd4 Лh4+ 56. f4. Черные сдались.

Гроссмейстер А. КОТОВ



Любопытный эндшпиль случился во встрече

Мойсеев — Портиш



Несмотря на лишнюю пешку, черным не удалось добиться победы.

33. **Фе3!** **Крf7**. Или 33. ... **Фb1+** 34. **Крг2** **Ф:a2+** 35. **Крг3**, и из-за неудачного положения ферзя противни-

ка белые легко добиваются ничьей. 34. **Крг2** **Крf6** 35. **Крг3** **а6** 36. **а4** **b6** 37. **Фf4** **Ф:f4** 38. **Кр:f4** **g3** 39. **Кр:g3** **Крf5** 40. **Крf3** **а5**. Кажется, что теперь решает вторжение черного короля, но Мойсеев находит путь к спасению. 41. **Крг3** **Кре4** 42. **Крг4** **Крд3** 43. **Крf5!**. Цель маршрута белых — пешка **d6**. Если же они направятся к пешке **g7**, то черные выиграют после 44. ... **Кр:c4** и 45. ... **b5**. 43. ... **Кр:c4**. Не приводит к успеху и 43. ... **Кр:c3**. 44. **Кре6** **b5** 45. **аb** **Кр:b5** 46. **Кр:d6** **а4** 47. **Кре6** **а3** 48. **d6** **а2** 49. **d7** **а1Ф** 50. **d8Ф**. Вновь дело свелось к ферзевому эндшпилю с лишней пешкой у черных. 50. ... **Ф:c3** 51. **Фg5** **Фf3** 52. **h5** **Фf8** 53. **Фf5!** **Фс8+**. Как легко убедиться, ничего не давал и размен ферзей. 54. **Кре5** **Фс7+** 55. **Кре6** **Фс8+** 56. **Кре5** **Фе8+** 57. **Крд6**. Ничья.

Х Мемориал Асталоша

Хорошей традицией стало проведение международных турниров памяти крупного венгерского шахматиста Лайоша Асталоша. Местом проведения соревнования в этом году стал небольшой шахтерский городок на севере Венгрии Шалгойтарьяне. Турнир собрал довольно сильный состав по классификации ФИДЕ «IA» (высшая категория). Среди участников — трое «межзональников» — Барцаи, Билек и Кавалек. Двое из них и оказались в числе победителей. Но, пожалуй, главная сенсация турнира — провал чехословацкого гроссмейстера Кавалек, оказавшегося на последнем месте, правда в компании с немецким гроссмейстером Питчем.

Неожиданным было и выступление всегда агрессивного венгерского гроссмейстера Сабо, оказавшегося королем ничьих.

Замечательного успеха добился молодой венгерский мастер Ласло Барцаи, выполнивший норму международного гроссмейстера. Барцаи — разносторонний шахматист, превосходно разбирающийся в тонкостях современной дебютной теории.

Сицилианская защита Барцаи — Кавалек

1. **е4** **с5** 2. **Кf3** **d6** 3. **d4** **cd** 4. **К:d4** **Кf6** 5. **Кс3** **g6** 6. **Се3** **Сg7** 7. **f3** **Кс6** 8. **Фd2** **0—0** 9. **Сс4** **Cd7** 10. **Сb3** **Фа5**. Модная трактовка варианта дракона. 11. **g4**. В партиях Георгиу — Геллер и Гипслис — Штейн (Москва, 1967 г.) белые играли несколько по-иному: 11. **0—0—0** **Лfс8** 12. **Крb1** **Ке5**. В обеих партиях черные могли быть довольны результатами дебюта. 11. ... **Лfс8** 12.

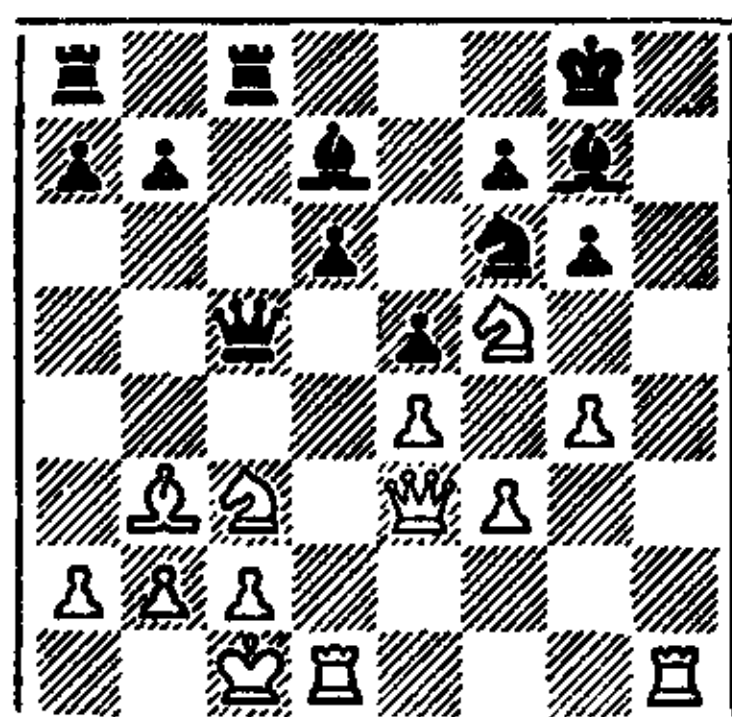
Гроссмейстер И. БИЛЕК



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.	M.
1. Барцаи	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	10	1.—3.
2. Билек	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10	1.—3.
3. Шамкович	1/2	1/2	■	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10	1.—3.
4. Симагин	1/2	1/2	1/2	■	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	9,5	4.—5.
5. Дамянович	1/2	1/2	1	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	9,5	4.—5.
6. Барца	1/2	1/2	0	1	1/2	■	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	6.
7. Сабо	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5	7.
8. Хааг	0	0	1	1/2	0	0	1/2	■	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	8	8.
9. Чом	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	7,5	9.
10. Идханссон	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	■	0	0	1/2	1/2	1	0	6,5	10.—11.
11. Флеш	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	■	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6,5	10.—11.
12. Ковач	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	■	0	0	1	1	6	12.—13.
13. Паоли	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	■	1/2	1	1	6	12.—13.
14. Кобо	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	■	1/2	1	5	14.
15. Кавалек	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	■	0	4	15.—16.
16. Питч	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	■	4	15.—16.

0—0—0 Кe5 13. h4 Кс4 14. Фd3!?. Белые «приносят в жертву» слона e3 (по Фишеру!). 14. ... К:e3 15. Ф:e3 Фс5. Гроссмейстер Симагин считает это продолжение ошибкой и рекомендует здесь играть 15. ... Лс5. 16. h5 e5. На этот ход рассчитывали черные, когда играли 15. ... Фс5. Более энергично было 16. ... a5! 17. hg hg 18. a4 b5!. 17. hg hg.

После 17. ... ed 18. gf+ (18. С:f7+ Кpf8!) 18. ... Кpf8 (или 18. ... Кph8) 19. Ф:d4! (19. Л:d4? К:g4!) белые пешки выглядят довольно грозно. 18. Кf5!.



Точно такая же позиция возникла в партии Еха — Хааг (Будапешт, 1967 г.), которая была сыграна несколько раньше партии Барцаи — Кавалек. Барцаи о ней, естественно, знал, так как она была опубликована в венгерской прессе, а знал ли Кавалек?

18. ... gf. Размен ферзей приводит к ясному преимуществу белых. В упомянутой партии было 18. ... С:f5 19. Ф:c5 dc 20. ef! (20. gf? c4 21. Ca4 ab!)

20. ... c4 21. Ca4 gf 22. g5! Кe8 23. Cd7, и белые одержали победу.

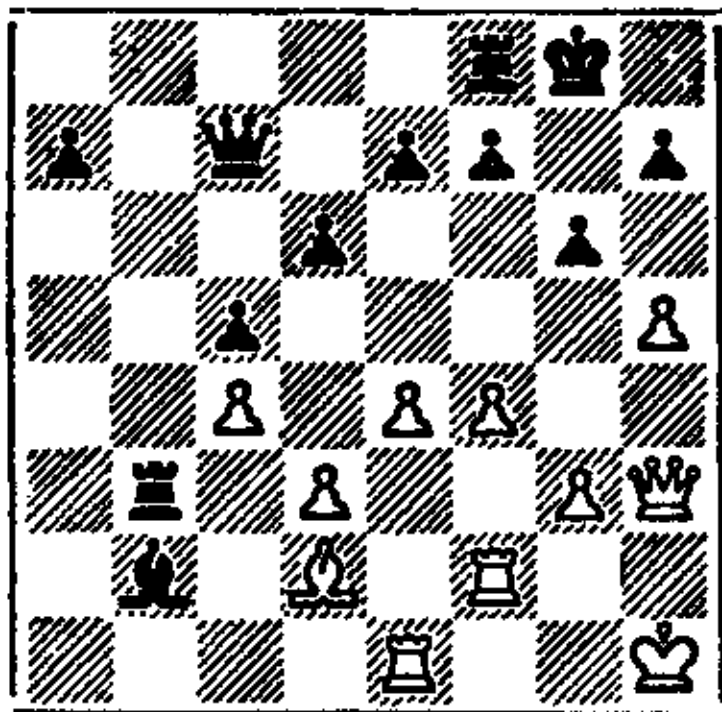
19. Фg5 Фf2 20. Лh6! К:g4 21. С:f7+! (21. fg Фf4+) 21. ... Кр:f7. Или 21. ... Кpf8 22. Лh8+! Кр:f7 (22. ... С:h8 23. Фg8+ Кpe7 24. Кd5×) 23. Фh5+ Кpf6 24. Кd5+ и т. д. 22. Фg6+ Кpf8 23. Лh7 Ch6+ 24. Кpb1 (24. Л:h6 Фе3+) 24. ... Се8 25. Лh8+ Кpe7 26. Фh7+! Cf7 27. Кd5+ Кpd7 28. Ф:f7+ Крс6 29. Ке7+ Кpb6 30. Л:c8 Ф:f3 31. Л:d6+ Кра5 32. Фd5+ b5 33. Кс6+, и «страдания» черного короля закончились.

С завидным спокойствием провел турнир Иштван Билек. Он не проиграл ни одной партии. И одержал пять побед. Этого хватило, чтобы поделить первое место. Вот одна из его партий.

Гроссмейстер Л. БАРЦАИ



Билек — Кавалек



Используя удаленность основных сил черных от их короля, Билек приступает к решающему штурму.

29. f5! gf. 29. ... Л:d3 30. fg hg 31. hg и если 31. ... fg, то простое 32. Фе6+ Кpg7 33. Ch6+! Кр:h6 34. Л:f8 и т. д.

30. Л:f5 e6 31. Лf3 Фb7 32. Ch6 Cg7. Упорнее было 32. ... Ле8 33. Лef1 f6. Теперь же бастионы черных разваливаются.

33. C:g7 Кр:g7 34. h6+! Кph8 35. Ф:e6! f6 36. Л:f6 Фc8 37. Ф:d6 Фh3+ 38. Кpg1 Лg8 39. Лf8!, и черные сдались — от шаха ферзем на e5 или f6 защиты у них нет.

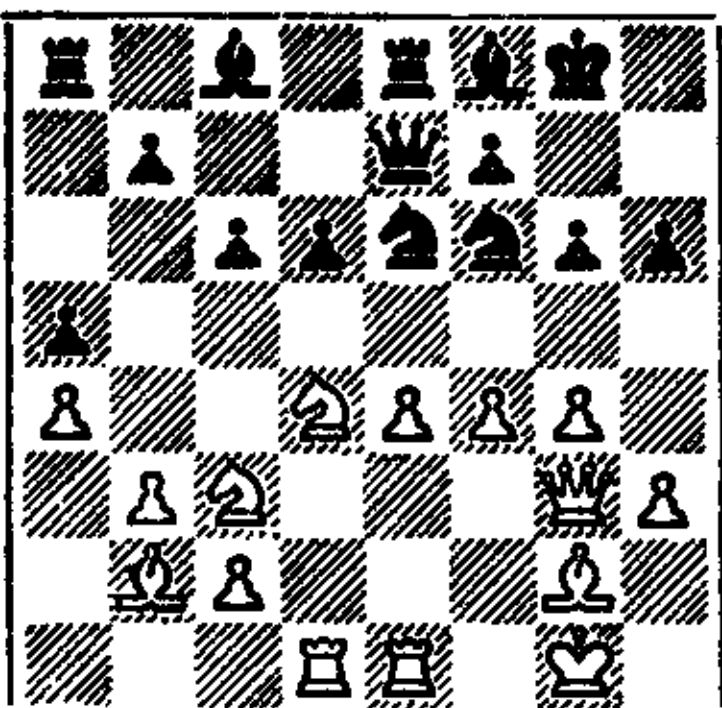
С большим подъемом играл Леонид Шамкович. Но проигрыш на финальной прямой двух партий лишил москвича «чистого» первого места.

Вот один из примеров целеустремленной игры Л. Шамковича.

Защита Уфимцева

Шамкович — Барцаи

1. e4 c6 2. d3 e5 3. Kf3 Kf6 4. g3 d6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Фc7 8. a4 a5 9. d4 Ka6 10. h3 Ле8 11. Ce3 ed 12. К:d4 Kc5 13. Ле1 Cf8 14. Cg5 Фd8 15. Фf3 Kcd7 16. g4 Ke5 17. Фg3 h6 18. Cc1 g6 19. b3 Ked7 20. Cb2 Kc5 21. Лad1 Фе7 22. f4 Ke6.



23. Kd5!. Советский гроссмейстер использует свой пространственный пе-

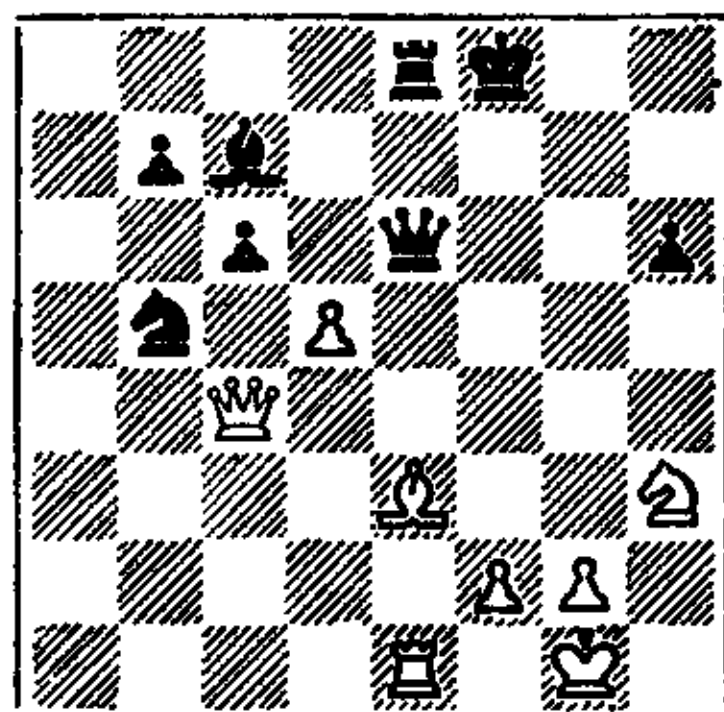
Гроссмейстер Л. ШАМКОВИЧ



ревес очень четко. 23. ... cd 24. ed Фd8 25. de C:e6 26. К:e6 Л:e6 27. Л:e6 fe 28. Фd3 Kpf7 29. f5! gf 30. gf Фc8 31. fe+ Ф:e6 32. Лf1!. Черные сдались.

До самого конца мог рассчитывать на дележ первого места и другой представитель Москвы — гроссмейстер Владимир Симагин. Лишь небрежность в выигранной позиции в партии последнего тура против В. Питча лишила Симагина лавров победителя. Вот как это произошло.

Симагин — Питч



Сделав последний перед контролем ход 40. d5!, белые по инерции после 40. ... Фd6 сыграли 41. g3? и упустили победу (41. Kf4!). Ответ черных 41. ... Cb6! после 42. Лf1! C:e3 43. fe+ — 43. ... Кре7! пресек все помыслы противника о выигрыше.

Автором статьи «Поляница, 1967», помещенной в журнале «Шахматы» № 20, стр. 30—31, является В. Литманович (Польша). Фото, помещенное на стр. 22, относится к вышеупомянутой статье. На фото: участники и судьи «Мемориала Рубинштейна».

ЧЕРНАЯ РУКА



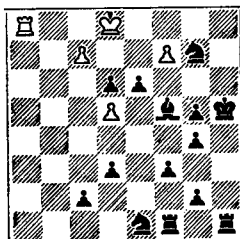
(Окончание)

3. ШАХМАТЫ ЗАГОВОРИЛИ

Чесс Борд запротестовал:

— Но, мой друг, нужны доказательства... Где они?

— Здесь! — и Мэгре указал на шахматную позицию:



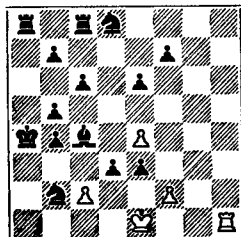
— Такое положение мы увидели на снимке, сделанном Пиком Эннини в момент убийства. Все подтверждает, что здесь, допустив две грубые ошибки подряд, чер-

ные — а ими играл Эн Пассант — получили мат в два хода.

— Ну и что же? Белые могли превратить одну из пешек в ферзя...

— Нет, даже в этом случае мат в два хода невозможен! — Мэгре, не стесняясь, потянулся, как будто ему ужасно хотелось спать, но глаза его блестели.

— Это потому, что вы смотрите на доску не с той стороны — вмешался Эн Пассант, и лицо его порозовело. — Повернем ее и получим такую позицию:



— Здесь, воспользовавшись моей плохой игрой, Пик дал мат в два хода: 1. Cd8 0—0! 2. C:e4 Jh1X.

— Вы говорите глупости, — холодно заметил Мэгре. — Рокировать белые не могли...

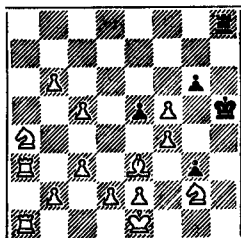
— Почему же?

— Здесь ход сделали черные, и, следовательно, перед этим ходили белые. Как же они сыграли? Если предположить, что сделан был ход f3:e4, то пешка e2 или g2 попала на e4, взяв по дороге две фигуры противника на белых полях. Но ведь одна из обеих, отсутствовавших на доске черных фигур — чернополюсный слон! Отсюда ясно, что белые только что пошли либо королем, либо ладьей. Итак, рокировка невозможна, и мат в два хода невыполним...

— Вы завели нас в тупик... — развел руками Чесс Борд.

— Из которого можно выйти, если предположить, что Энинни, желая вырвать дружку, пересиял негатив на другую пленку. Перед нами не позитив, а негатив фотографии! А это означает, что фигуры, которые мы видим на фото черными, в действительности — белые, и наоборот! Но и поля, кажущиеся нам черными, тоже на самом деле белые. Мы смотрим неправильную позицию — в действительности она такая!

Мэгре повернул доску на девяносто градусов против движения часовой стрелки и переключил цвета фигур. Затем он переставил фигуры на соседний столик, где доска была расположена правильно — левое нижнее поле было черным...



НОВЫЕ КНИГИ

УМНОВ Е. И. Современная шахматная задача. М. «Физкультура и спорт», 1967 г., 199 стр. с иллюстрациями, 100 000 экз. Цена 62 коп.

*

НЕЙШТАДТ Я. И. Отказанный ферзевый гамбит (классическая защита 2. ... e7—e6). М., «Физкультура и спорт», 1967 г., 328 стр., 70000 экз., цена 1 руб. 15 коп.

— Я вижу мат в два хода, — воскликнул Вилкинс. — Смотрите: 1. g5 0—0! 2. g4 Jh1X!

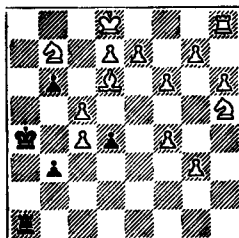
— Но ведь на доске невозможная позиция! — живо возразил раскрасневшийся Эн Пассант. — Пешки b2 и d2 стоят на первоначальных местах, а чернополюсный слон белых каким-то чудом очутился на поле e3...

— Может быть, он превратился из пешки? — предположил Чесс Борд.

— Разве что из девятой! Легко подчитать, что на доске сохранились все восемь белых пешек!

— Напрасно меня обвиняли в подделке, — возмутился Пик Энинни. — Этот симмок не может быть негативом!

— Не торопитесь, — сейчас мы действительно смотрим на доску не с той стороны, — торжественно произнес Мэгре. — Надо повернуть ее на сто восемьдесят градусов:



— Черные получили мат после 1. b5 Krc7 2. b4 JLa8X, и это неопровержимо доказывает, что перед нами не позитивное, а негативное изображение!

— Не пойму, какое отношение к убийству имеет шахматная позиция? — Пассант снова стал смертельно бледным.

— Самое прямое! Если это негатив — значит, и нож в действительности имеет не белую, а черную рукоятку. Вспомните свой нож, Эн Пассант!

— А рука?

— И рука убийцы — не черная, а белая. Это ваша рука, Эн Пассант, а не Хелпа Вилкинса!

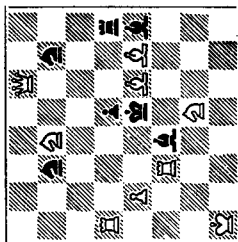
Воцарилось долгое молчанье — все были поражены железной логикой Мэгре.

— Мне кажется, — задумчиво произнес Жорж Сименон, — что моя рукопись далеко не закончена! Еще в течение многих лет вы, Мэгре, будете поражать людей своей находчивостью, изобретательностью, глубиной анализа, в том числе и шахматного. А ведь, казалось бы, вы уже достигли вершины славы! Зрители видели вас в кинофильмах в исполнении Жана Габена, Альбера Прежана и Джини Черви... Вам, комиссару Мэгре, поставлен памятник в голландском городе Делфзейле...

— Там, где в 1929 году, во время путешествия по каналам, вы остановились, чтобы отремонтировать рыбацкую лодку, — улыбнулся Мэгре, — и в повести «Пьер де Леттон» впервые выдумали меня, прославив на весь мир!

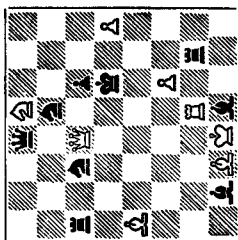
ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЫША

№ 102
С. ШАЛЕТИЧ и
М. НЕШИЧ
Югославия



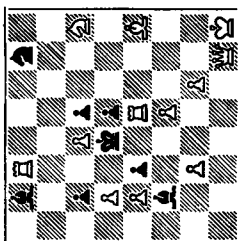
Мат в 2 хода

№ 103
А. ЭЛЛЕРМАН
Аргентина



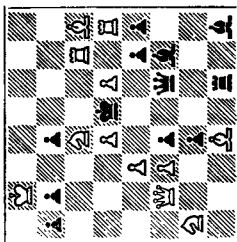
Мат в 2 хода

№ 104
Л. МАНГАЛИС
Австралия



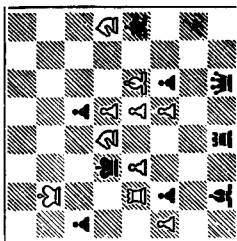
Мат в 2 хода

№ 105
А. ОРЕШИН
Саранск



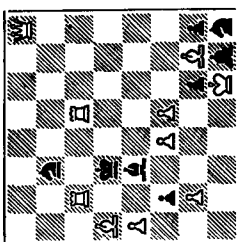
Мат в 3 хода

№ 106
В. КАРПОВ
Казань



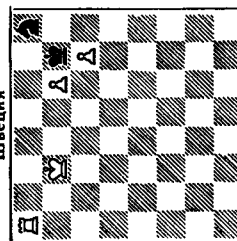
Мат в 5 ходов

№ 107
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



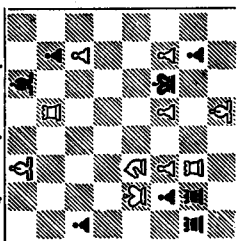
Обр. мат в 2 хода

№ 108
Х. ГИЛДЕБЕРГ и
А. ГИЛДЕБЕРГ
Швеция



Кооп. мат в 2 хода
(см. текст)

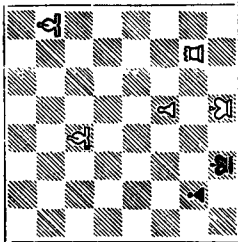
№ 109
В. МАРИНЕНКО
Красноярский край



Кооп. мат в 2 хода
(3 решения)

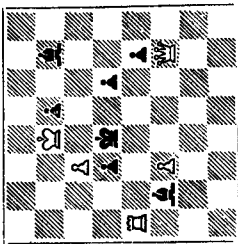
В решении двухходовки № 102 меняются пять матов иллюзорной игры. Оригинальная идея (на фоне развязывания белого ферзя) разработана в двухходовке № 103. Выбор матов широко представлен в задаче № 104. Самостоятельное черное ферзя в трехходовке № 105 хорошо дополнено еще рядом стратегических моментов. В пятиходовке № 106 разработана тема Новотного с предвратительным маневром. Тема Рухлиса в форме выбора представлена в задаче на обратный мат № 107. В основной позиции задачи № 108 есть одно решение, а в близнеце (добавить черного слона на h7) — два решения: в обоих случаях есть иллюзорная игра. Три решения со сложным блокированием — содержание задачи № 109.

Э. ЛИВШИЦ и
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Приз
«Пранор Перемоги»
1967 г.



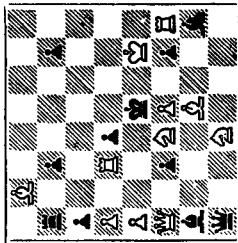
Мат в 2 хода

Н. ЗАБЕЛИН
1 приз
«Северная Двина»
1967 г.



Мат в 2 хода

Н. КАЩЕЕВ
1 приз
«Zemedeľské noviny»
1965 г.

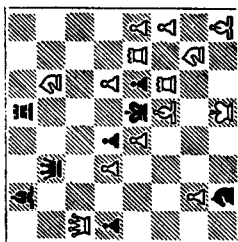


Мат в 2 хода

Конкурс двухходовых миниатюр провела мукачевская газета «Пранор перемоги». Одинаковые позиции предоставили Э. Лившиц и Л. Мельниченко: 1. С14 b1Ф (b1K) 2. e4 (Jc2)X. В задаче Н. Забелина после 1. Фe1 меняются маты и а блокирование поля e5.

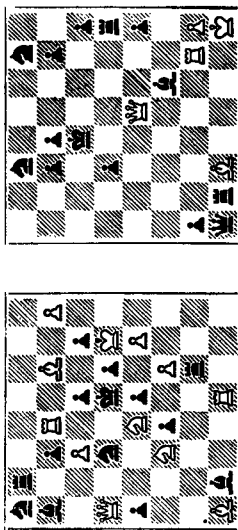
В четырех вариантах задач Н. Кашеева (1, Jb5) одновременно включаются белые и черные фигуры. Маты иллюзорной игры 1. ... Кр:f5 (Кр:J3) 2. Фg6 (Kg5)X в двухходовке М. Новиса после 1. С:f4 заканчиваются друтиками. Тема полубатарей широко представлена в задаче Д. Рицетти

М. НОВИС
1 приз
«US Problem Bulletin»



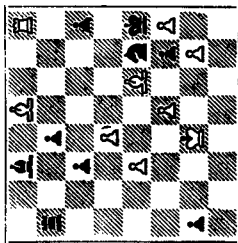
Мат в 2 хода

Д. РИЦЕТТИ
1 приз
«U.B.F.»
1966 г.



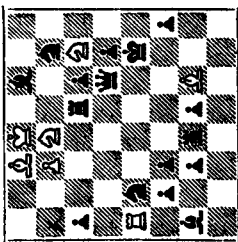
Мат в 2 хода

П. ЯНКОВИЧ
1 приз
«Smena»
1964 г.



Мат в 4 хода

А. ВИРТМАНИС
1 приз
«Schach»
1966 г.



Кооп. мат в 2 хода
(Близнец: pg5 на h5)

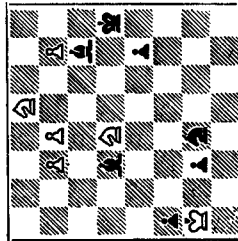
ЭТЮДЫ — ФРАГМЕНТЫ ИСТОРИИ

То, что у шахмат достаточно «красок» для условного отображения исторических фрагментов, известно давно — с 1824 года, когда появилась знаменитая задача А. Петрова «Бегство Наполеона из Москвы в Париж». Жанр шахматного этюда поддается символически и скахографично с большим трудом, нежели задаче. Таких этюдов считанные единицы. И ас-таки они есть! Приводим два, посвященные уже моментам из истории страны Советов.

№ 76 посвящен автором герою гражданской войны, Маршалу Советского Союза С. М. Буденному. На шахматных полях — как бы победный рейд легендарной 1-й Конгарии!

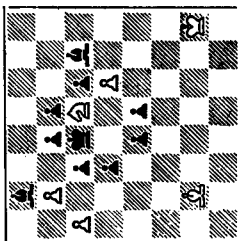
Грозит 1... cK+ 2. Kpa1 KdbX. Рес-публика в опасности! Конница, вперед! — 1. Kk+ Kpb1. Врат хитрит и, конечно, не идет на рожон: 1... Kph4 2. d8f+ Kp3 3. Kc2+! (защищая поле d4) и 4. фd2. 2. g8k+! Kph7 3. Kqf6+. Но не 3. Kei6+ Kpb6. 3... Kph8? 4. K:geX — мат тремя конями. 4. K:q4+ Kph7 5. Kef6 Kp7. Поле h8 под прицелом «артиллерии» (5... Kph8 6. d8f+) — вот зачем конь g8 пе-

№ 76. В. КОРОЛЬКОВ
1937 г.



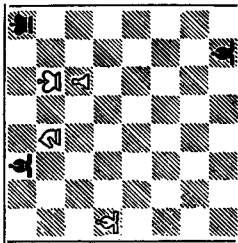
Выигрыш

№ 77. АН. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ
1939 г.



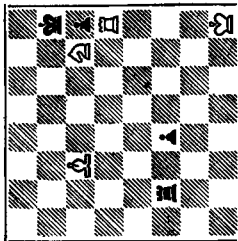
Ничья

№ 78. Л. ТОПКО
Кривой Рог



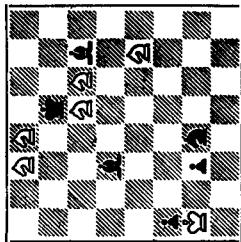
Выигрыш

№ 79. А. БОНДАРЕВ
Ялта



Выигрыш

ределен на g4. 6. Ke6+ Kp7 7. d8k+. Многочисленные геронеские конницы! 7... Kp7 8. c8kX! Взгляните на финальную



позицию: шахматная конница с трупом окончилась «поход». Символика достаточно яркая и ясная.

День 4 октября с 1937 года стал историческим. Именно в этом году советские люди вывели на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. Началась новая эра — космическая! Этому событию посвящен № 77.

ЭТЮДЫ • ЭТЮДЫ • ЭТЮДЫ

1. Sa3. 1. f? Kp:e6+ 2. Kp2 f5 3. Sc1 e3 4. Sa3 d6 — с полной блокадой слона. 1... S:h5. Неизнестерно и 1... Kp5+ 2. K:h4+! C:h4+ 3. Kp2 d3 4. Sc1 C:h5 5. f? Kp:e6 6. Cd2 f5 7. Kp17 8. g8f+ Kp:g8 9. Kp12 d6 10. Sa5 e4 11. Cb6 и 12. a7.

2. a7! Тщательная подготовка старта: при неосторожном 2. C:e5+ Kp:e6+ 3. Kp2 d3 4. a7 C:a7 5. C:a7 d2 6. b8f d1f 7. f? Kp:e6 8. f? Kp5+ Kp:d5 «спутник» сры-вался с «орбиты». 2... C:a7 3. C:e5+! C:e5 4. b8f+ Kp:e6 5. f? Kp5+! (5. f? d5) 5... Kp5 6. f? Kp5+ Kp:d5 7. f? Kp5 8. f? Kp5+! (8. f? Kp5+? e5), с вечным шахом. Взгляните на заключительную диаграмму: из черных фигур образована «шпалета Земли» поля b6—d6—g3—h3 — орбита ферзя — «спутника»! На этот раз авторами для выражения замысла использована ди-намическая скахография.

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В миниатюре № 78 остроумной контригрой, основанной на нативном мотиве, черные уничтожают проходную белую пешку, но попадают в матовые клещи. Глухо № 79. Здесь очень точной игрой (особенно то-нок 4-й ход белых) возмоз-но обойти позиционную ни-чью, возникающую в лжном следе. Оба молодых автора — наши дебютанты!

Срок присылки реше-ний этюдов IV кварта-ла — 15 февраля 1968 года.

Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжали?»
№ 9 1967 г.

№ 33. Вахтель — Муспол, командные соревнования, Польша, 1953 г. 1. Ле5! Л:е5 2. С:е5. Черные сдались.

№ 34. Хьюитт — Стейниц. 1. ... Л:g2+! 2. Кр:g2 Фh3+!! 3. Кр:h3 (3. Кpg1 Лf2 4. Фf3 Л:f3 5. К:f3 К:h2, и выигрывают) 3. ... Ке3+ 4. Кph4 Kg2+ 5. Кph5 Лf5+ 6. Кpg4 h5+ 7. Кph3 Лf2×.

№ 35. Стор — Юдович, командное первенство мира по переписке, 1959 г. 1. ... Л:f2! 2. Л:c7 Се3!.

I. 3. Кph2 Л:g2+ 4. Кр:g2 Лf2+ и т. д.

II. 3. Фb3 Cf1+! 4. Ф:e3 Л:g2+ 5. Кph1 К:g3+ 6. Ф:g3 Л:g3, и положение белых безнадежно.

III. 3. Кd3 Лf1++ 4. Кph2 Cg1+ 5. Кph1 К:g3×.

№ 36. Л. Прокеш, этюд, 1945 г. 1. h6 С:c4 2. b3+! Кр:b3 3. h7 Cd3+ 4. Кpa1 С:h7 пат.

№ 10 1967 г.

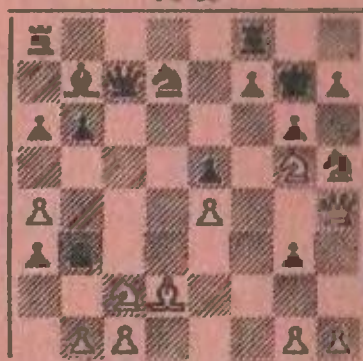
№ 37. Кондратьев — А. Геллер, первенство Ленинграда, 1957 г. 1. Фе8+!, и белые выигрывают.

№ 38. Шовальтер — Госсип, Нью-Йорк, 1899 г. 1. ... Ф:g3+! 2. hg Л:g3+ 3. Кph2 (3. Сg2 Л:g2+ 4. Кpf1 Л:f2+ 5. Кpg1 Ле2×) 3. ... С:f2 4. Ch3 Л:h3+ 5. Кр:h3 Лh8×.

№ 39. Россолимо — NN, Париж, 1944 г. 1. Л:f5! ef 2. Ф:h6+!! Кр:h6 (2. ... Кpg8 3. Кf6×) 3. Лh1+ Кpg6 4. Кpf4!! Фе6 5. Лh8!, и черные сдались, так как от мата на h5 нет удовлетворительной защиты.

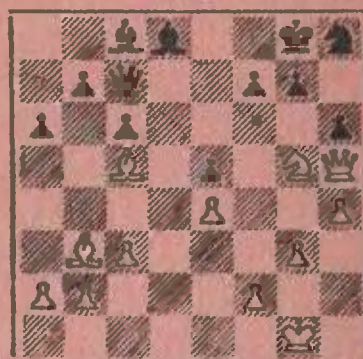
№ 40. А. Селезнев, этюд 1922 г. 1. g7 Ке6+ 2. Кре5 К:g7 3. Кpf6 Ке8+ (3. ... Кh5+ 4. Кpg6, и выигрывают коня) 4. Кpf7 a5 5. Кре8 a4 (угрожая ходом a4—a3 сделать ничью) 6. Cd6! и выигрывают.

№ 89



Ход белых
(1 очко)

№ 90



Ход белых
(2 очка)

№ 91



Ход белых
(3 очка)

№ 92



Ход белых
(4 очка)

Срок присылки ответов —
15 февраля 1968 г.