

Самиздат

22

1967

Пять
ПОБЕДИТЕЛЕЙ



Клуб

интересных встреч

Мемориал М. ЧИГОРИНА

Сочи, 1967 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Зайцев	■	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	10	1.—5.
2. Крогнус	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	1.—5.
3. Смагин	1/2	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	10	1.—5.
4. Спасский	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10	1.—5.
5. Шамкович	0	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10	1.—5.
6. Котов	0	1/2	0	1/2	0	■	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9	6.
7. Антошин	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8,5	7.
8. Вогданович	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	8.—10.
9. Жуковничий	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	■	1	0	1/2	1	1	1/2	0	7	8.—10.
10. Лейн	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7	8.—10.
11. Дамянович	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6,5	11.—12.
12. Флеш	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	6,5	11.—12.
13. Лангевег	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	5,5	13.—14.
14. Лендьел	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1	5,5	13.—14.
15. Либерт	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	4,5	15.
16. Уятелки	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	0	1/2	■	3	16.

Турнир рижских кандидатов В МАСТЕРА

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.	М.
1. Зелинский	■	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5	1.
2. Журавлев	1	■	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8	2.
3. Зайдель	1/2	1	■	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5	3.—4.
4. Лоцов	0	1	1	■	0	1/2	1	1	1	1	0	1	0	7,5	3.—4.
5. Богорад	0	0	1/2	1	■	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	7	5.
6. Сакович	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	6	6.—7.
7. Шадурский	1	1/2	0	0	0	0	■	0	1	1	1	1/2	1	6	6.—7.
8. Гутман	1/2	0	0	0	1	1/2	1	■	1	1/2	0	0	1	5,5	8.
9. Кирьяков	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	■	1/2	1/2	1/2	0	4,5	9.—12.
10. Луцкан	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	4,5	9.—12.
11. Осипов	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1/2	0	■	1/2	1	4,5	9.—12.
12. Суслов	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	■	1/2	4,5	9.—12.
13. Левченко	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	■	4	13.



Содержание

Рассказывают шахматисты братских республик. В. Микепас. На правильном пути	2
В. Багиров. За 47 лет	4
М. Мухитдинов. Говорит Узбекистан	
В. Симагин. Путь победителей	8
В. Зурахов. Памяти Исаака Липницкого	12
А. Лоцов. За право на матч	16
Партии и фрагменты. Давей — Юдович. Примечания международного мастера М. Юдовича	19
Гуфельд. Крогнус. Примечания гроссмейстера И. Крогнуса	20
Аверкин — Криворучкин. Примечания мастера А. Капенгута	21
Карпенко. Чернышев. Медина — Кампаде	23
В. Корольков. Черная рука	24
Клуб интересных встреч	26
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетильша	31
Обзор конкурсов	32
Этюды	III обл.
Конкурс «Как бы вы продолжили?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Латвия — Румыния.
- Первенство Вооруженных Сил.
- Комментирует М. Ботвинник.
- Обзор последних международных турниров и много других материалов.

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 22 (190)

Ноябрь 1967 года

Редакционная коллегия:

М. Таль (главный редактор), А. Гипслис (зам. главного редактора), А. Домбровскис (отв. секретарь), Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 6333-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 23 ноября 1967 г. ЯТ 01503.

Тираж 16500 экз.



На правильном пути

В. МИКЕНАС,
заслуженный мастер спорта СССР,
заслуженный деятель физической культуры и
спорта Литовской ССР

Литва небогата шахматными традициями. В 1925 году небольшая группа любителей заложила фундамент развития шахматного искусства. 10 сентября 1931 года газета «Лиетувос Айдас» писала: «Организованный в 1929 году «Союз шахматистов Литвы» очень слаб: нет часов, шахматных комплектов, а самое главное, из-за отсутствия средств, нет возможности арендовать постоянное помещение, в котором ведущие шахматисты могли бы совершенствовать свое мастерство».

Такова была шахматная действительность в буржуазной Литве. Мы с завистью думали о наших соседях, шахматистах страны Советов.

В 1934 году автор этих строк побывал в Ленинграде и явился непосредственным свидетелем грандиозных масштабов развития шахмат в Советском Союзе.

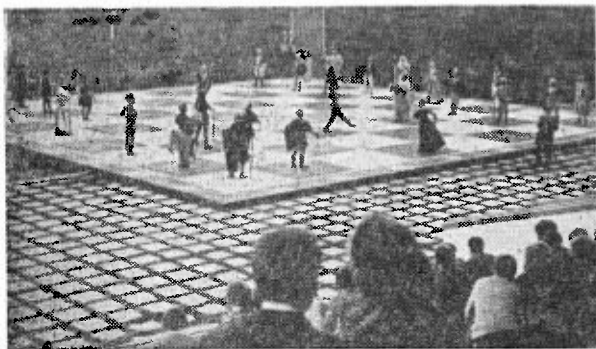
Настал счастливый день: 15 июня 1940 года была свергнута буржуазная власть. 21 июня Литва была провозглашена Советской социалистической республикой. Шахматисты Литвы стали полноправными гражданами великой страны. Началась новая, славная страница в шахматной истории Литвы. Древняя игра стала массовой, заметно выросло мастерство ведущих шахматистов. От десятка энтузиастов армия квалифицированных шахматистов в канун большого юбилея выросла до 50 000 человек. Для маленькой Литвы это много — такой цифре могут позавидовать шахматисты любой буржуазной страны.

В Литве работает много шахматных клубов, а в пяти городах — в том числе и в районном центре Плунге — при детских спортивных школах организованы шахматные секции, в которых обучается более 400 юных шахматистов. Теперь на повестку дня у нас выдвинут вопрос об открытии специализированных шахматных школ в Вильнюсе и Каунасе. И ничего, что у нас пока нет своей Ноны Гапридашвили, Тиграпа Петросяна, Бориса Спасского или Михаила Таля. Они у нас вырастут. Непременно вырастут! Для этого созданы все условия. Возможно, что двенадцатилетняя Лилия Бенепсойте или четырнадцатилетний Гинтас Пешина скоро заставят всерьез заговорить о силе литовских шахматистов.

Республиканский шахматный клуб в Вильнюсе закрыт на капитальный ремонт. В начале будущего года любители шахмат увидят его уютным, обставленным с большим вкусом.

Шахматисты Литвы торжественно праздновали 50-ю годовщину Великого Октября. Проводились сеансы одновременной игры, блицтурниры, состоялось большое театрализованное представление, посвященное шахматам.

Конечно, пока еще в шахматной жизни Советской Литвы используются не все возможности. В нашей работе есть еще и недостатки. Но мы находимся на правильном пути. Все зависит только от нас самих



Театрализованное представление в Вильнюсе



По инициативе местной шахматной секции в столице Советской Литвы проведен грандиозный шахматный праздник, посвященный славному юбилею нашего государства.

На площади Гедиминаса, у подножья древнего литовского замка состоялся альтернативный сеанс одновременной игры. Международный мастер В. Микенас и прошлогодний чемпион Вильнюса кандидат в мастера Д. Лапеннс мерялись силами с вятюдесятью местными шахматистами.

Затем многочисленным зрителям увидели красочное театрализованное представление «Живые шахматы». На гигантской черно-белой доске разыгралось захватывающее шахматное сражение. Роли фигур старинной игры исполняли артисты театра оперы и балета, мастера спорта, цирковые акробаты. Красивые костюмы, музыкальное сопровождение духового оркестра «Тримитас» еще больше усилили впечатление от этого яркого спектакля.

Началу игры предшествовал краткий истинительный очерк об истории шахмат. Представление транслировалось по радио. Вечер закончился грандиозным фейерверком.

Представление было проведено по сценарию члена Вильнюсской шахматной секции и республиканской федерации шахмат, семидесятилетнего С. Гордона. Главный режиссер — народный артист республики Г. Кунавичус, режиссер — Ф. Бальчунас.

Э. СКИБАРКА



ЗА 47 ЛЕТ

В. БАГИРОВ,
международный мастер

Началом развития шахмат в Азербайджане можно смело считать 1920 год, год установления Советской власти в республике. Именно в это время в рабочих клубах, вузах, на предприятиях были созданы многочисленные шахматные кружки. Спустя три года в Баку впервые состоялся чемпионат города, победителями которого стали братья Михаил и Владимир Макогоновы.

Их успешный дебют заставил говорить о шахматном Баку во всем Советском Союзе. Уже в 1927 году, впервые участвуя в чемпионате СССР, Владимир Макогонов делит с Михаилом Ботвинником 5—6 места и первым в республике удостоивается звания мастера. Спустя год в финал СССР попадает Михаил Макогонов и также становится мастером.

В это время газета «Бакинский Рабочий» открывает шахматный отдел под редакцией известного советского этюдиста А. Гурвича. Впоследствии аналогичные отделы появляются в газетах «Коммунист», «Вышка», «Молодежь Азербайджана», «Физкультурник Азербайджана», «Пионер Азербайджана».

В 1927 году в столице республики был построен Дворец культуры имени 26 бакинских комиссаров. Дирекция дворца передала в распоряжение шахматистов обширное фойе, где проводилась большая шахматная работа. Шахматные комнаты появились во многих дворцах и парках культуры. Здесь проводились различные соревнования, лекции, сеансы, консультационные партии.

В следующем году по заданию Всесоюзной шахматной секции Баку посетил мастер Н. Грингорьев. Он сыграл матч с Михаилом Макогоновым.

Первый чемпионат республики был проведен в 1934 году. Победителем его стал перворазрядник К. Селмханов. Второй чемпионат проводился в 1936 году. Он закончился победой М. Макогонова и М. Жилакова.

В эти годы Баку посещают А. Лилиенталь, А. Ильин-Женевский, Ф. Дуз-Хотимирский. Их выступления принесли большую пользу местным любителям шахмат. Ряд бакинских шахматистов с успехом выступал на различных закавказских и всесоюзных турнирах. Но, конечно, наибольших успехов добился Владимир Макогонов. В. Макогонов семь раз участвовал в финалах первенства Советского Союза, причем, как правило, занимал места в верхней половине таблицы.

В послевоенный период в Баку проводились полуфиналы Советского Союза (1945, 1951, 1958 гг.). Выдвигается большая группа шахматистов — Велибеков, Сардаров, Зейналлы, Халилбейли, Амирханов и другие. Успехом пользуется в республике и шахматная композиция. Интересные произведения братьев Сарычевых, Хачнана, Ашурова, Бадая известны не только в нашей стране.

Большую и плодотворную деятельность проводил в нашей организации С. Абрамян. Шахматист высокого класса, удачно выступавший в соревнованиях довоенного периода, С. Абрамян переходит на тренерскую работу во Дворец пионеров. Именно у него начинали свой шахматный путь Халилбейли, Зейналлы, Листенгартен, Абакаров, Затуловская, Павленко, Багиров и целый ряд других молодых шахматистов.

Теперь шахматные чемпионаты республики проводятся ежегодно. После войны титул сильнейшего попрежнему сохранял В. Макогонов, ставший чемпионом в 1947—1949, 1951—1952 гг. В последующие годы чемпионам республики свое звание сохранить не удавалось. Вот список победителей первенств АзССР: 1950 г. — Б. Левитас, 1953 г. — А. Зейналлы, 1954 г. — С. Халилбейли, 1955 г. — Д. Листенгартен и В. Топровер, 1956 г. — Л. Гульдин, 1957 г. — С. Жуховицкий, 1958 г. — С. Халилбейли. Начиная с 1959 года по 1967 г. (исключая 1965 г., когда вновь победил С. Халилбейли) звание чемпиона сохранял за собой В. Багиров.

С 1957 года начинается проведение и женских турниров, которые выдвигали Т. Затуловскую, Т. Горбулеву, А. Пирбудагову, А. Токаржевскую, Н. Аванесову, А. Саакову.

В последние годы Баку становится местом проведения ряда крупных соревнований. В 1961 году здесь собираются на финал первенства СССР сильнейшие гроссмейстеры и мастера. В 1963 году проводится аналогичный женский форум. На следующий год, впервые в истории Кавказа, у нас организуется мужской международный турнир, к сожалению, не ставший традиционным. В этом турнире бакинец Багиров делит первый приз с гроссмейстером Антошным.

Затуловская и Багиров после большого перерыва начинают представлять нашу республику на всесоюзной арене. Они, как и ранее В. Макогонов, завоевывают звание международных мастеров. Багиров трижды играет в финалах Советского Союза, в студенческих чемпионатах мира. Затуловская завоевывает звание чемпионки СССР (1962 г.) и играет в турнирах претенденток.

Неплохо выступает на всесоюзной арене и сборная Азербайджана. С заветным постоянством сборная заканчивает спартакиадные турниры, занимая место в самой середине турнирной таблицы.

Таков шахматный путь нашей республики за минувшие полвека.



Говорит УЗБЕКИСТАН

Мастер М. МУХИТДИНОВ,

председатель шахматной федерации Узбекистана,
заслуженный тренер республики

«Шахматы являются частью человеческой культуры... Небезынтересно поэтому проследить, как центр шахматной мысли перемещался в течение последних столетий: если культура какой-либо страны являлась передовой, обычно эта страна и имела наиболее сильных шахматистов.»

Так пишет экс-чемпион мира М. Ботвинник в своей книге «Советская шахматная школа». Далее он подкрепляет свою мысль отдельными примерами, касающимися периода с XVI века по настоящее время.

Если мы возьмем еще более ранний период, то лишним раз убедимся в правоте вышеприведенной мысли. Современниками ученых с мировым именем — аль Бируни, Абу али ибн Сины (Авиценны), аль Хорезми, великого мыслителя Алишера Навои были гроссмейстеры своего времени Абубакр ас Сулн.

Абульоратх, Али Шатранджи и другие. И хотя древняя игра всегда была популярна у народов Средней Азии, лишь с приходом Советской власти шахматы стали подлинно всенародной игрой.

Двадцатые годы стали началом большой организационной работы по распространению шахмат среди широких слоев населения. Регулярно стали проводиться соревнования на первенство городов. В программе первой среднеазиатской олимпиады (1920 г.) были и шахматы. В 1927 году в Ташкенте состоялся первый среднеазиатский турнир, который ознаменовался триумфом Н. Руднева и С. Фреймана, мастеров, проживавших здесь и оказавших большое влияние на развитие шахмат в Узбекистане.

Быстро выдвинулись молодые шахматисты местной национальности: Азми-дин Ходжаев, первый чемпион республики (1930 г.), Пулатхан Саидханов, человек с большим шахматным дарованием, пользовавшийся популярностью среди любителей своей оригинальной манерой игры. Закир Ходжаев, чьи тактические способности привлекали внимание известных мастеров.

Да, еще 40 лет тому назад появились у нас первые шахматисты, достойно сражавшиеся с опытными бойцами. Тридцатые годы ознаменовались новыми успехами: регулярно стали проводиться как личные, так и командные соревнования среди мужчин, среди женщин, школьников, колхозников.

Но сопоставить масштабы соревнований тех времен с сегодняшними очень трудно. Если в массовых соревнованиях в городах и районах республики в 1935 году участвовало свыше 6500 человек, то предварительные этапы первого всеузбекского шахматного фестиваля охватили около 200 тысяч любителей!

Такого грандиозного размаха, конечно, добились мы постепенно, улучшая из года в год свою работу. Многие спортивные организации идут нам на-встречу.

Заслуженный врач Узбекской ССР Г. Агзамов и его сыновья кандидаты и мастера Вячеслав, Валерий и Георгий являются членами сборных команд республики. На снимке: экс-чемпионка мира Елизавета Быкова в гостях у семьи Агзамовых.



Число организованных шахматистов у нас достигло 200 тысяч человек. А увлекающихся шахматами в несколько раз больше. Шахматы стали любимой игрой во многих домах. Есть у нас даже целые семьи шахматистов. Хочется рассказать об одной такой семье более подробно. Это семья заслуженного врача республики Агзамова, проживающая в молодом городе Алмалыке, что неподалеку от Ташкента. Отец Гаджихан-ака, его дети 21-летний Вячеслав, 18-летний Валерий и 13-летний Георгий — все кандидаты в мастера и все они члены сборных команд республики. Отец успешно ведет встречи по переписке в кубке Азиатских стран. Вячеслав был запасным на IV спартакиаде народов СССР в Москве, Валерий и Георгий успешно защищали цвета республики на Всесоюзной спартакиаде школьников в Ленинграде. Вячеслав и Валерий — студенты политехнического института, Георгий учится в школе.

В Узбекистане 7 мастеров спорта, более 60 кандидатов в мастера, тысячи перворазрядников. Однако нам предстоит еще много работы. Ведь пока наши ведущие игроки еще уступают в мастерстве, например, шахматистам Белоруссии, Грузии, Латвии.

При высших школах спортивного мастерства есть шахматные отделения, куда вовлечены кандидаты в сборные команды республики. Старшими тренерами здесь являются опытные мастера и педагоги Г. Борисенко и Г. Шах-заде. Во многих дворцах и домах пионеров успешно работают шахматные кружки.

Почти во всех парках культуры и отдыха — а их у нас в республике очень много — есть специальные шахматные базы, павильоны.

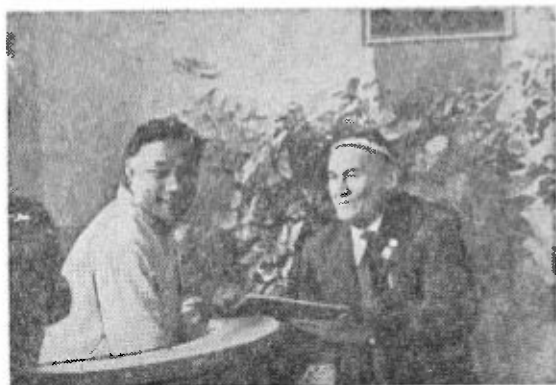
В этом году в программе первой спартакиады полевых станций сражалось очень много сельских любителей шахмат.

Многие газеты, журналы, а также радио и телевидение имеют шахматные отделы.

За последние годы на узбекском языке издано восемь книг по истории, теории и практике шахмат. Скоро выйдет в свет роман А. Котова «Белые и черные» на узбекском языке в переводе автора этих строк.

Большую работу проводит наш центральный республиканский шахматный клуб. К сожалению, пока его деятельность ограничивается столицей.

У нас побывали выдающиеся шахматисты, как Ф. Дуз-Хотимирский, С. Флор, Е. Геллер, Т. Петросян, А. Котов, М. Тайманов, В. Корчной, Р. Холмов, Н. Гаприндашвили, Л. Полугаевский, А. Толуш, И. Бондаревский, И. Болеславский, Б. Верлинский, А. Гипслис и другие. Своими выступлениями в соревнованиях, лекциями, сеансами, методическими советами они во многом помогли нам.



Заместитель председателя республиканского Совета спортивных обществ и организаций Ф. Шакиров поощряет ветерана узбекских шахмат З. Ходжаева с шестидесятилетием.

ТЯГЬ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

СОЧИ, 1967

В Сочи ежегодно проводятся международные турниры памяти великого русского шахматиста Михаила Чigorина. На этот раз мемориал был юбилейным — десятым по счету. Турнир собрал довольно внушительный состав: восемь гроссмейстеров и семь международных мастеров. Единственным участником, не имевшим к началу соревнования международного звания, был чемпион РСФСР Самуил Жуковичский, завоевавший звание мастера еще 28 лет назад. Но к концу турнира коллеги поздравили его с выполнением нормы международного мастера.

Хочется отметить отличную организацию мемориала. Это вопрос далеко не праздный. Мне не раз приходилось выступать в соревнованиях, отмеченных организационным браком. В этом плане усилия Шахматной федерации РСФСР заслуживают высокой оценки. Можно посотовать лишь на суровый регламент. Играть приходилось утром и вечером. Правда, такой регламент утверждала ФИДЕ, но ведь не все рекомендации ФИДЕ бывают удачными. Совершенно очевидно, что утрение доигрывания после ночи, проведенной за анализом, снижают творческий потенциал.

Говоря о спортивных итогах, прежде всего стоит обратить внимание читателя на редчайший случай: победу в турнире одержали пятеро. Героем номер один явился Александр

Зайцев из Владивостока, выполнивший в Сочи норму международного гроссмейстера.

Александра Зайцева я знаю давно. Более десяти лет назад, когда Александр был еще кандидатом в мастера, мне довелось сыграть с ним небольшой тренировочный матч. Помню, в каждой партии я сталкивался с дебютным новшеством. Результат этого матча: $+2-1=3$ в пользу моего противника.

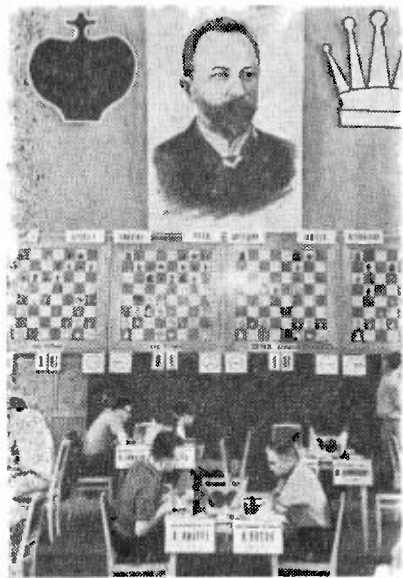
Зайцев и сейчас много внимания уделяет начальной стадии партии. Его дебютный репертуар отлично подобран и тщательно выверен. Дебютный репертуар у него постоянен, но вот настроение изменчиво. Когда дела у Зайцева идут хорошо, он играет с большим подъемом, однако повышенная эмоциональность вызывает порой резкие колебания его спортивных успехов.

Лучшее достижение Зайцева в этом турнире, на мой взгляд, — его партия с Шамковичем.

Зайцев — Шамкович

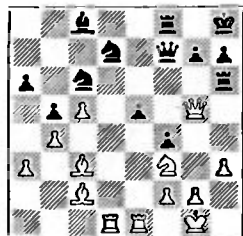


В этом положении черные неосторожно продолжали: 15. ... e5? Последовало: 16. d5! Kf6. Певажно и 16. ... C:d5 17. C:h7+ Kp:h7 18. J:d5. 17. e4 Ke8 18. Kd2 Jd8 19. Jf1 f6 20. a4 Kd6 21. Kc4 Kf7 22. Ke3 Cc8 23. Jf1b1 Cd7 24. Cb5 Kd6 25. Kc4 Kph8 26. C:d7 Ф:d7 27. a5!. Последний ход закрепляет решающее преимущество белых. Я сознательно оставил большинство ходов без примечаний, так как самые трудные шахматные партии обычно не содержат форсированных вариантов. Незначительная, как будто бы, ошибка черных 15. e5?, по-видимому, уже предопределила их поражение. Этот фрагмент наглядно



ряд он оказался в числе победителей международного турнира высшей категории. Московский гроссмейстер известен своей дебютной эрудицией. Эффективные победы — над Антошиным и Дамьяновичем — следствие отличной дебютной стратегии.

Шамкович — Антошин



Белые эффектно реализовали свой позиционный перевес: 29. С:e5! Лh5 30. С:g7+! Кpg8. В этом заключался замысел черных. На 31. Фg4 сле-

иллюстрирует искусство нового лауреата в стратегической борьбе.

Борис Спасский провел весь турнир без малейшего напряжения. Спрос на ведущих шахматистов нашей страны со стороны организаторов международных турниров очень велик. Это вынуждает гроссмейстеров с осторожностью относиться к своим выступлениям. Основная проблема: сколько турниров в год может провести гроссмейстер на пределе своих творческих сил, с тем чтобы сохранить спортивное долголетие. (Примечание редакции: сразу же после окончания сочинского турнира Б. Спасский принял участие в международном турнире в канадском городе Виннипеге.)

Рационально провел турнир и саратовский гроссмейстер Николай Крогнус. Со стороны казалось, что победы ему даются легко. Однако эта кажущаяся легкость игры — результат кропотливой многолетней работы. Кстати, интересно, что во время турнира почти у каждого участника была новая книга Н. Крогнуса «Человек в шахматах». Эта книга о психологии шахматной борьбы.

Леонид Шамкович может считать 1967 год удачным. Второй раз под-

Леонид Шамкович уже второй раз в этом году оказался в числе победителей международного турнира.



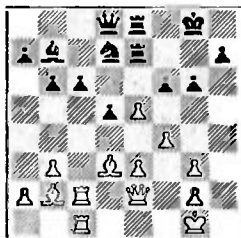


Александр Зайцев в мемориале М. Чигорина выполнил норму международного гроссмейстера.

дует 31. ... Kde5l. Однако последовало: 31. Сb2+! Л:g5 32. К:g5 Фh5 33. Сb3+. Черные сдались.

В числе победителей был и автор этих строк. Самое яркое воспоминание связано у меня с партией против Лейна. Все началось с трагедии.

Симагин — Лейн



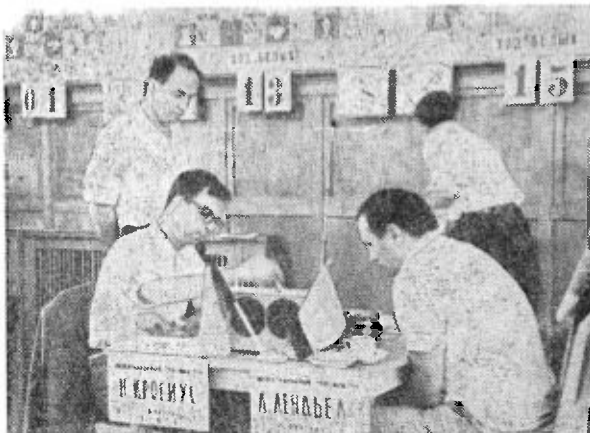
Даже при беглом взгляде на позицию видно, что дела черных плохи. Прикрытые их короля ненадежно. В распоряжении белых был соблазнительный вариант 27. Л:c6 С:c6 28.

Л:c6 fe 29. Лd6l. Но еще сильнее, по-видимому, 27 e4! fe 28. ed! ef 29. Фd2!, и черным не позавидуешь. Вместо этого последовало: 27. Са6? С:a6 28. Ф:a6 fe 29. Л:c6? Кb8. Этого я просто не заметил! 30. Фd3 К:c6 31. Л:c6 Фd7 32. Лc1 d4! 33. fe de 34. Ф:e3 Ле6! 35. Кph2 Лc8 36. Лf1 Лf8 37. Ле1 Фd5 38. Ле2 Фd1 39. Лd2 Фh5+ 40. Кpg1 Фf5 41. Фе2. В этом положении партия была отложена. Лейн, очевидно, воспринял все случившееся как совершенно логичное развитие событий и с милой улыбкой сообщил мне, что победа в этой партии входила в его турнирный план. Может быть поэтому мне очень уж захотелось спасти позицию. Через три дня мне удалось сделать ничью. На 93-м ходу! По окончании этой партии я вдруг обнаружил, что на дворе хорошая погода и под теплым южным солнцем приятно гулять!

К сожалению, ограниченные размеры журнальной статьи не позволяют показать ход за ходом все это

Борис Спасский провёл турнир без напряжения. Очевидно, он бережет силы на предстоящим в 1968 году матчам претендентов...





За ходом партии Николай Крогнус и Левента Лендьела наблюдает судья турнира мастер Виктор Хенкин.

Фото В. Еремеева

доигрывание. Я отсылаю любознательных и терпеливых к специальному бюллетеню.

Эта партия изрядно измотала меня. Что уж говорить о Лейне, если подавляющее большинство его партий были примерно такого же метража. По-видимому, такое упорство явно не в ладах со столь жестким регламентом. Поэтому посредственный результат талантливого мастера Анатолия Лейна в этом турнире не должен вызывать удивления.

Все с интересом следили за выступлением Александра Котова. Чемпион страны 1947 года Котов не снизил своего класса игры. Котов мог сыграть и лучше, но... (как часто сталкиваешься с этим вечным «но»...) последние годы гроссмейстер редко выступал в соревнованиях и во многих встречах проигрывал теоретические дуэли.

Вот начало его партии с Шамковичем.

Защита Уфимцева

Шамкович — Котов

1. e4 d6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kb8. Черные подарили противнику два темпа. 7. Ce2 f5 8. ef gf 9. Ch5+ Kpf8 10. f4! Kf6 11. fe de 12. Kh3!, и положение черных уже безнадежно.

Зарубежные шахматисты на этот раз сыграли слабее, чем в предыдущих сочинских турнирах. Для гроссмейстера М. Дамьяновича это был

четвертый турнир подряд. Р. Богданович в каждой партии стремился к ничьей. Стоит ли говорить о том, что этот метод борьбы бесперспективен! И результат способного сараевского шахматиста — 14 ничьих и одно безответное поражение — лучшее тому доказательство.

Тактические просмотры — вот причина неудачного выступления Л. Лендьела. Игра другого венгерского шахматиста Я. Флеша произвела на меня хорошее впечатление.

Староиндийское начало

Флеш — Зайцев

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 8. e5 Kd7 9. Le1 b5 10. h4 a5 11. Kf1 b4 12. Kf2 a4 13. Cf4 a3 14. b3 Ka7 15. Kg5 h6 16. Фh5!. Блестящая жертва, опровергающая весь план черных. 16. ... hg 17. hg Kc6 18. Kg4 Kd4 19. Cd5!. Сокрушающий удар! На 19. ... ed следует 20. Kpg2, и черные беззащитны.

19. ... g6 20. Фh4 Kf5 21. Kh6+ K:h6 22. Ф:h6 Le8 23. Ce6?. Зачем? Белые забывают о прозе. После 23. Ca8 у белых подавляющий перевес и ... приз за красоту игры.

23. ... Kf8 24. C:c8 L:c8 25. Kpg2 Фd5+ 26. f3 Cd8 27. Lh1 f5!. И худшее у черных позы. В конце концов им удалось даже выиграть эту партию.

На результате голландского мастера К. Лангевега сказались недомогание.

Х. Либерт (ГДР) играл очень робко. Он не сумел реализовать многих «голевых» ситуаций.

Гроссмейстер В. Симагин

От редакции: мы пользуемся возможностью продемонстрировать пример творчества автора статьи, одного из победителей мемориала Чигорина

Английское начало

Симагин — Флеш

1. b3 e5 2. Cb2 d6 3. c4 Kf6
4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. Kc3 0—0

7. e3 Kc6 8. Kge2 Cf5 9. d3
Фd7 10. h3 Ce6 11. Kd5 Ke8 12.
Фd2 f5 13. f4 Kf6 14. 0—0 Лае8
15. Kph2 Kd8 16. K:f6+ C:f6
17. d4 ef 18. K:f4 Cf7 19. Лае1
Cg7 20. h4 Kph8 21. d5 Cg8
22. e4 fe 23. Л:e4 C:b2 24.
Ф:b2+ Фg7 25. Фе2 Л:e4 26.
Ф:e4 Лf5 27. Фе8 Фf6 28. Фd7
c5 29. Ch3 Ле5 30. Ке6 Ле2+
31. Cg2 C:e6 32. Фе8+ Cg8 33.
Ф:e2 Фg7 34. Фf2 Kf7 35. Фf6
h6 36. Kpg1 g5 37. h5 Ke5 38.
Ф:d6 Kg4 39. Ф:c5 Фе5 40. Лd1
Ф:g3 41. Фd4+ Ке5 42. Фf2
Ф:f2+ 43. Kp:f2 b6 44. Крe3
Cf7 45. Kpd4 C:h5 46. Лh1.
Черные сдались.

Памяти Исаака ЛИПНИЦКОГО

В августе в Алуште состоялся турнир памяти замечательного киевского шахматиста мастера И. Липницкого, умершего в 1959 году

Спортивный и творческий путь Липницкого начался до войны в шахматном клубе Киевского дворца пионеров, бывшем в то время истинной кузницей молодых талантов. Липницкий быстро выдвинулся в число лучших и вскоре стал кандидатом в мастера (тогда путь к этому званию был значительно сложнее). С первых дней войны он в рядах действующей армии. В 1947 году кавалер четырех боевых орденов майор Липницкий демобилизуется и возвращается в родной город. Он всецело посвящает себя шахматам. Вдумчивая и серьезная работа вскоре приносит свои плоды. В 1949 году Липницкий становится чемпионом Украины. Прекрасная игра в полуфинале XVIII первенства СССР принесит ему звание мастера и право участия в финале. Здесь молодой мастер добивается редкого для дебютанта успеха: он делит II—IV места, набрав 11 очков из 17. На высоте и творчество: Липницкий дал много запоминающихся партий, в их числе победы над Смысловым, Петросяном, Геллером. Этот успех выводит Липницкого в ряд наиболее перспективных молодых мастеров, большинство которых в ближайшие годы пополняют список гроссмейстеров. К сожалению, здоровье Липницкого ухудшилось. Соответственно снизились и успехи. Правда, когда он в 1956 году стал чемпионом Киева и Украины, можно было надеяться, что это прелюдия новых больших достижений. Но в конце этого же года Липницкий заболел неизлечимой болезнью. Через три года, в возрасте 36 лет, он скончался.

В Липницком удачно сочетались несомненное дарование и большая работоспособность. Он был превосходным аналитиком и комментатором партий. Киевлянин внес немалый вклад в теорию дебютов. Его перу принадлежат две отличные книги — «Избранные партии шахматистов Украины» (в соавторстве с Б. Ратнером) и «Проблемы современной шахматной теории». Плодотворной также была его тренерская деятельность.



В алуштинском турнире, который был одновременно и первенством украинского «Спартака», участвовали 11 мастеров и 5 кандидатов. Помимо представителей Украины, были приглашены 2 москвича — мастера Ю. Гусев и И. Ватников. Первое место поделили мастера Б. Коган (Львов) и Ю. Гусев. Они набрали по 10 очков из 15. Приз памяти Липницкого получил Б. Коган. У него были лучшие показатели по системе коэффициентов. Он ровно провел турнир и дал несколько хороших партий. Коган тяготеет к позиционной борьбе, но не уклоняется и от осложнений. Гусев же наоборот, ярко выраженный тактик. Он достиг успеха в турнире благодаря энергичному финишу (4,5 очка из 5). Следующие два места разделили одеситы — чемпион города Р. Пельц и участник советской студенческой команды — двадцатилетний М. Подгаец. Радует успех Пельца — в последнее время его часто преследовали неудачи. Быстро прогрессирует Подгаец. Это позиционный шахматист, по стилю, пожалуй, напоминающий С. Фурмана. В упрек ему можно поставить несколько одностороннюю и недостаточно энергичную игру.

Весьма удачно выступил один из старейших кандидатов в мастера Украины харьковчанин А. Мацкевич, за-

нявший пятое место с 9 очками. Он опередил 7 мастеров.

Явно ниже своих возможностей сыграли мастера А. Бапник и В. Жидков. Подчас удивляла игра крымского мастера Р. Горенштейна. Этот опытный и эрудированный шахматист настолько увлекался операциями на ферзевом фланге, что порой совершенно забывал о своем короле. Такая «беззаботность» часто влекла за собой очень неприятные последствия. С одной из иллюстраций этого читатель сможет познакомиться ниже.

Несколько слов о киевском кандидате в мастера Г. Карманове. По классу игры он был, пожалуй, слабее других участников. Однако тактическая изобретательность и упорство позволили ему одолеть четырех мастеров и далеко уйти от последнего места. Больше внимания стратегии, и Карманов может с надеждой смотреть в будущее.

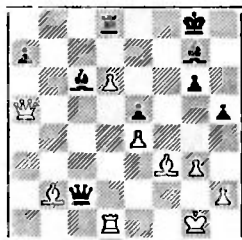
Обратимся к чисто шахматной стороне дела. Следующий пример характеризует одного из победителей.

Английское начало
Коган — Гершман

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e4 d6 6. Kge2 0—0 7. 0—0 Kc6? Видимо, недостаточно для уравнивания. Сильнее 8... c6. стремясь к контрг-

ре в центре. 8. f4 Лe8 9. d3 Кd4 10. h3 с6 11. К: d4 еd 12. Кe2 Кd7 13. f5 а5 14. g4 Ce5 15. Ch6. Хорошо было и 15. Cf4. 15. ... Кc5 16. Фd2 а4 17. Лf3 Фa5 18. Фg5 f6 19. Фc1 gf 20. ef Cd7 21. Kg3 Лe7 22. Cf4 Лf8 23. C:e5 de 24. g5 Kph8. Плохо и 24. ... fг 25. Ф: g5 + Лг7 26. Фh6. 25. g6 Фd8 26. Kh5 Лг7 27. Фh6 Fe7 28. Le1 Лfг8 29. К: g7 Ф: g7 30. Фh5 Fe7 31. Л: e5!, и черные сдались.

В партии с тем же Гершманом отличился и другой победитель турнира — Гусев (черные).



В этой позиции последовало 31. ... Лf8! 32. Фa2+ Kph7 33. d7 Л: f3! 34.

d8Ф Фf2+ 35. Kph1 Лb3!!.. Не вело к цели напрашивающееся 35. ... C:e4 из-за 36. Фag8+ Kph6 37. Фh8+ C:h8 38. Ф:h8+ Kpg5 39. Ф: e5+. 35. Фg8+ Кр: g8 36. Ф: b3+ Kph7, и ввиду угрозы 37. ... C:e4+ белые вынуждены отдать фигуру.

Любопытные осложнения возникли уже в начале партии Жидков — Зурахов:

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. f4 a6 7. Фf3 Фc7 8. g4 b5 9. Cg2 Cb7 10. g5 b4!? 11. gf bc 12. Ф: c3 Ф: c3+ 13. bc Kd7. На 13. ... gf очень неприятно 14. Лb1! 14. Лb1 Кc5. Естественный и, как часто бывает, ошибочный ход. Следовало играть 14.

0—0—0. 15. f5!. Далеко не очевидное продолжение. Жидков демонстрирует глубокое проникновение в позицию. 15. ... e5 16. Kb3 C:e4 17. fг C: g7 18. Лг1! C: g2 19. Л: g2 К: b3 20. Ca3 Cf6 21. Л: b3 Ce7 22. Лb6, и белые получили большой перевес.

Хорошо использовали черные пассивную игру партнера в следующей встрече.

*Любителям
игр по
переписке!*



Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит шахматные турниры по переписке для безразрядников, шахматистов II и III разрядов.

Турниры комплектуются один раз в квартал. Срок игры — 1,5 года. Желающие участвовать должны прислать заявление, сообщить о себе краткие

анкетные данные, представить справку о разряде (если есть II или III разряд), прислать почтовый переводом 2,— рубля.

Участники, занявшие три первых места, награждаются призами. Лучшие старосты групп за активную работу также удостоиваются призов.

Заявки и денежные переводы направлять по адресу: Рига-центр, п/я 100, с пометкой «Игра по переписке».

Итоги турниров будут систематически публиковаться в журнале «Шахматы».

Турнирный комитет 1

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5
5. Cg2 Kb6 6. d3 Ce7 7. Ce3 Kc6 8. Jc1
0—0 9. Kf3. Здесь, как и на предыду-
щем ходу, заслуживало внимания
C:c6. 9. ... Cg4 10. 0—0 f5 11. b4 Cf6
12. a4 a5 13. ba J:a5 14. C:b6 cb 15.
Kd2 Kph8 16. Kb5 Cg5 17. Jc4. Плохо
17. C:c6 bc 18. J:c6 Фa8! 17. ... e4
18. d4 Фd5 19. Kc3 Фf7 20. d5 Ke5 21.
Jd4 Jc5 22. Kdb1 Jfc8 23. Фb3 Cf6 24.
Jb4 Фh5 25. J:b6 C:e2 26. Ke2 Ф:e2
27. J:b7 Jc1 28. Фb5 Kf3 + 29. Kph1
J:f1 + 30. C:f1 Фf2, и белые сдались.

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7
5. e4 Ke7! 6. Kge2 0—0 7. d4? Явно
преждевременно. 7. ... ed 8. K:d4 Kbc6
9. Ce3. Лучше 9. K:c6, но н тогда по-
сле 9. ... bc у черных отличная игра.
9. Kc5 10. b3 Cg4 11. f3 c5!

В партии было 27. Ла4!. Лишь к
инчьею приводило 27. С:g7 Kh3+! 28.

Мастер В. Зурахов



ЗА ПРАВО НА МАТЧ

Рижским кандидатам в мастера грех жаловаться на недостаток турниров.

Однако, впервые они получили право в специальном соревновании выделить из своей среды полномочного представителя на квалификационный матч с мастером.

Такой турнир состоялся нынешней осенью. На сей раз борьба велась не за попадание в «шестерку» или «тройку» — цели добивался лишь один.

Вера в свои силы, целеустремленность и собранность, эти всегда нужные качества, в такого рода турнирах особенно важны. Как тут не вспомнить древнее изречение: «Они могут победить, потому что уверены, что могут».

На старте лидерство захватил П. Шадурский. Во многих партиях он демонстрировал хорошую постановку дебюта.

Характерен в этом отношении следующий поединок.

Гамбит Стаунтона Шадурский — Луцкан

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. f3 d5 5. fe de 6. Cc4. Этот вариант гамбита Стаунтона не пользуется у черных доброй славой.

6. ... Cg4 7. Kge2 Kbd7. Активнее, конечно, 7. Kc6. 8. 0—0 e5 9. Cg5 Ce7. Решение черных вскрыть позицию оказывается самоубийством. Опасное положение их короля сподит на нет контригру в центре.



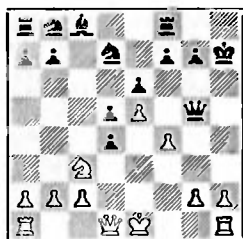
10. Ke4! После принятия жертвы возможен такой вариант: 10. ... Ke4 11. Cf7+ Kpf8 12. Ch5+ Kdf6 13. C:g4 K:g5 14. de Ф:d1 15. Ла:d1 с неоспорным преимуществом белых (интересно проверить, достаточно ли атака белых в случае 13. C:f6 C:h5 14. C:e5+) 10. ... Kb6 11. C:f6 gf. И другие продолжения не избавляли черных от неприятностей. Например, 11. K:c4 12. C:e7 Ф:e7 13. Фd3.

12. Cb3 f5. Относительно лучше было 12. ... C:e2 13. Ф:e2 Ф:d4+ 14. Kph1 0—0—0, хотя и тогда после 15. Лад1 Фb4 16. c3 позиция черных явно хуже. 13. Ce6 Kd5 14. Фd2 fe 15. C:g4 Cg5 16. Фa5 c6 17. Ch5+ Kpd7 18. Cg4+ Kpe8 19. Ch5+ Kpd7 20. Лf7+ Ce7 21. Фd2 Kpc8 22. Фh6 Kf6 23. de K:h5 24. Фе6+ Kpb8 25. Л:e7 и белые вскоре выиграли.

Большое спортивное значение имела партия

Французская защита Зайдель — Шадурский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. Ce7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9. Cd3 cd 10. C:h7+ Kp:h7 11. Kg5+ Ф:g5.



«Стандартная жертва на h7» не так уж стандартна и может поставить белых даже в затруднительное положение, что и произошло в данной партии.

12. fg dc 13. Фd3+. Черные должны палатить взаимодействие фигур. Может быть, белым стоит попытаться использовать это время для быс-

трейшей переброски фигур на королевский фланг, сыграв 13. 0—0.

13. ... Kpg8 14. Ф:c3 Кс6 15. 0—0—0 Kd:e5 16. h4 Kg4 17. Фg3 e5 18. Л:d5 Се6 19. Лd2 f5 20. ef Л:f6 21. b3 Лa:f8 22. Ле1 Лf4 23. Kpb2 Kh6 24. Фg6 Cf7 25. Фg5 Лg4 26. Фе3 Kf5 27. Фh3 Ch5 28. Лd7 Л:h4.

Шадурский не нашел правильного плана игры. Неудачные маневры позволили белым оживиться и создать вполне определенные угрозы. Пускать белую ладью на d7 не следовало. Лучше было сыграть 28. ... Лg3. 29. Фс3 Лg4 30. Л:b7 Се8 31. Фf3 Лd4 32. Лf1 e4 33. Фg4 e3 34. Фg5.

Инициатива в руках Зайделя. а стремительное продвижение проходной пешки черных оказывается безобидным.

34. ... Cd7 35. g4 e2 36. Ле1 Kg3 37. Фd3 Лd1 38. Ф:g3 Л:e1 39. Ф:e1 Kd4 40. Л:d7 Лf1 41. Фс3. Черные сдались.

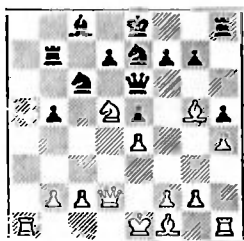
Это поражение выбило Шадурского из колен, и он выбыл из лидирующей группы.

Во второй половине турнира упорное соперничество разгорелось между Ю. Зелинским и А. Лоцовым. Последний одержал четыре победы подряд. Вот одна из них.

Сицилианская защита

Лоцов — Суслов

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Кс3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 b5 12. Фd3 Kb4 13. Фd2 Фе6 14. a3 Kbc6 15. Kd5 Ла7 16. a4 Лb7 17. ab ab.



18. C:b5 Фg4 19. f3 Фg3+ 20. Kpf1 Kd4 21. К:e7 К:f3 22. Фс3, и белые выиграли.

Перед последними двумя турами оба лидера имели по 7 очков из 10. Однако на финише Лоцов не выдержал напряжения, потерял полтора очка в двух партиях и разделил 3—4 места с Зайделем. Оба набрали по 7,5 очка из 12.

Первое место и право на матч с мастером завоевал Зелинский, который провел все соревнование очень ровно.

Победитель турнира — шахматист позиционного направления. Именно в таком ключе он выиграл у Саковича.

Ферзевый гамбит

Зелинский — Сакович

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Кс6 6. a3 Ke4 7. Фс2 К:c3 8. Ф:c3 cd 9. ed Ce7 10. c5 0—0 11. b4 a6 12. Cb2 Cf6 13. Ce2 Ле8 14. Фd2 Фс7 15. 0—0 Cd7 Лfе1 Лад8 17. Cf1 Cc8 18. a4 e5. У белых небольшое преимущество. Стремясь изменить течение борьбы, Сакович осуществляет, пожалуй, неудачный прорыв в центре. 19. de К:e5 20. К:e5 C:e5 21. C:e5 Л:e5 22. Л:e5 Ф:e5 23. Ле1 Фс7?. Черные не замечают тактического удара противника и остаются без пешки. Следовало сыграть 23. ... Фf5, хотя и тогда позиция белых предпочтительней.

24. Ф:d5! Се6 25. Фе4 g6 26. Cc4 C:c4 27. Ф:c4 Фd7 28. b5 ab 29. ab Лс8 30. Лс1 Лс7 31. g3 h5 32. h4 Фс7 33. Фd5 Лd7 34. Кf3 Лс7 35. c6 Лс8 36. Kpg2 bc 37. Л:c6 Лb8 38. b6 Фb7 39. Фd5 Фа8. Просмотр в безнадежном положении. 40. Л:g6+ Kpf8 41. Ф:a8 Л:a8 42. b7. Черные сдались.

Менее уверенно чувствует себя Зелинский в острой борьбе.

Сицилианская защита

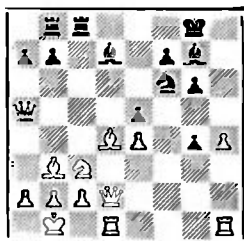
Суслов — Зелинский

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 Кс6 8. f3 0—0 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Фа5. Возникла позиция, являющаяся сейчас предметом дискуссии. Участники

турнира кандидатов тоже решили не оставаться в стороне.

11. Сb3 Лfс8 12. Крb1 Лав8 13. h4. В партии Гипслис — Бобоцов из Московского международного турнира (1967 г.) было сыграно 13. g4 b5 14. g5 b4 15. Ксе2 Кh5 16. f4 К:d4 17. К:d4 Са4, и противники согласились на ничью.

13. ... h5 14. g4 hg 15. f4. Интересный момент. Сыграй Зелинский энергично — 15. b5, белым было бы нелегко доказать свое преимущество. Вместо этого последовало 15. ... К:d4 16. С:d4 е5? 17. fe de.



18. Фg5!. Последствия перекрытия пятой горизонтали губительны. Возможно, черные рассчитывали, что слон отступит, после чего решает жертва качества на с3 с дальнейшим К:е4. Но отдавая фигуру, белые развивают сильнейшую атаку. 18. ... Кh7 19. С:g6 ed 20. h5?. Жаль, что этим ходом был испорчен красный вариант: 20. Ф:f7+ Крh8 21. Ке2! Сс6 22. Кf4 С:e4 23. h5! Лf8 24. Кg6+ С:g6 25. hg Л:f7 26. С:f7 Ch6 27. Л:h6 Кpg7 28. Л:h7+ Кpf6 29. Лf1+, и белые выигрывали.

Теперь черные получают время для отражения атаки.

20. Крh8 21. Ф:f7 Лf8. Правильно 21. Сс6, лишая белых каких-либо шансов на сохранение инициативы. 22. Ф:d7 dc 23. h6 Се5?. Этот ход позволяет белым создать новые угрозы. Сильнее 23. ... Сf6.

24. Ф:g4 Лbd8. Защищаясь от 25. Лd7. Впору было отдавать качество путем 24. ... Лg8. 25. Лdgt1. Грозит 26. Фg7+!. В то же время «готовится» мат на g8. 25. ... Фс7 26. Лh5?. В сильнейшем цейтноте белые не нашли лучшего продолжения. Надо было играть 26. Лg2! с неотразимым 27. Лhg1, что последовало бы и на 26. ... Сd4. Если 26. ... Фd7, то 27. Се6 Фd4 28. Лhg1, и черным пришлось бы

возвратить фигуру — 28. Кg5 29. Ф:g5 Фd1+ 30. Фс1.

26. ... Сd4 27. Лgh1 Фf4 28. Фе2 Фf3 29. Фс4 Сf6, и черные выиграли.

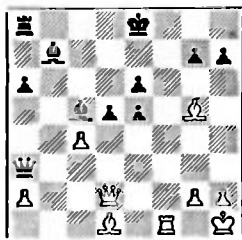
Второе место занял Н. Журавлев, успешно сражавшийся на заключительном этапе соревнования (5,5 очка в последних шести турах). У него 8 очков из 12 возможных.

В остром варианте сицилианской защиты Журавлев победил Гутмана.

Сицилианская защита

Журавлев — Гутман

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 Кd5 14. К:d5 cd 15. Се2 de 16. 0—0 Сс5+ 17. Крh1 Лf8 18. c4 Л:f1+ 19. Л:f1 Сb7 20. Сd1!!.



Теоретическая дуэль закончилась в пользу белых, примененных ход, найденный гроссмейстером Лилленталем («Мадьяр шаккелет» № 7, 1967 г.). В партии Фишер — Геллер, турнир в Монако, 1967 г., было 20. Сg4 dc 21. С:e6 Фd3!, и черные, отразив атаку, выиграли. В партии Таль — Богданович, из матча СССР — Югославия (1967 г.) белые сыграли 20. Фс2 и добились успеха.

Ход 20. Сd1 связан с идеей объявить шах с поля a4. Грозит 21. Фd3! Одновременно ферзь получает доступ на диагональ d1—h5.

20. ... Лс8 21. Фе2! Се7 22. Фh5+ g6 23. Ф:h7 С:g5 24. Ф:g6+ Сильнее 24. Ф:b7 с многочисленными угрозами, но в сейчас черным трудно защищаться. 24. ... Кpd7 25. Ф:g5 Фd3 26. Лf7+ Крс6 27. Фg4 Крb6 28. Се2 Фе4. Относительно лучше 28. ... Фb1+. 29. Ф:e6+ Лс6 30. Фе7 Ф:e2 31. Фb4+. Черные сдались.

А. Лоцов

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобпенц

По неведомым дорогам

Иной раз приходится принимать участие в необычных диспутах. Возникают они, когда группа гроссмейстеров и мастеров ведет спор о том, какой дебют разыгран в заинтересовавшей их партии. Кажется странным, что гроссмейстеры и мастера не знают названия дебютов. Но сейчас так много развелось «дебютных гибридов», что порою и сильные мира сего (шахматного) не могут на таких диспутах прийти к единому мнению. Происходит это потому, что существующая ныне регламентация начала уже не вмещает всего многообразия схем дебютного развития.

Вот и в следующей партии, сыгранной в заканчивающемся сейчас командном первенстве мира по переписке, не так просто определить, какой дебют избрали противники. Пожалуй, это своеобразное «полуанглийское начало», но я не стал выдумывать название неведомого варианта и говорю просто:

ДАВЕИ (Англия)
ЮДОВИЧ (СССР)

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. g2—g3 g7—g6
3. b2—b4 Cf8—g7
4. Cc1—b2 0—0
5. Cf1—g2 d7—d6
6. d2—d3

К чему такая осторожность? Следовало рокировать, а при случае можно было отвлечься и на ход d2—d4.

6. . c7—c6
7. c2—c4 Fd8—b6
8. Fd1—b3 a7—a5
9. b4:a5

- Продолжение 9. a3 ab
10. ab J:a1 11. C:a1 Ke4!
- благосклонно для черных.
9. . . Fb6:a5+
10. Kb1—c3 Kb8—d7
11. 0—0 e7—e5

Вычурно разыгранный дебют не дал белым ничего хорошего. У черных удобная позиция.

12. Fb3—c2 Fa5—c7
13. a2—a4 Kd7—c5
14. Cb2—a3 Kc5—e6
15. e2—e3

Белые строят в центре линию укреплений, не помышляя об инициативе. Лучшее было 15. Lab1.

15. . . Kf6—e8
16. Kf3—d2

Следовало играть 16. Jfd1, имея ввиду продвижение d3—d4.

16. . . f7—f5
17. f2—f4 Jf8—f7
18. J:a1—a2?

Ладья здесь расположена неуклюже. Надо было, «не мудрствуя лукаво», поставить ее на e1.

18. . . Ke8—f6
19. Kd2—f3 Kf6—g4
20. Kc3—d1 e5:f4
21. g3:f4 Cc8—d7
22. h2—h3 Ke4—f6
23. Kd1—c3 La8—e8
24. Kc3—e2

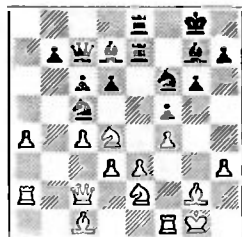
Хоть и неприятно признавать свои ошибки, но надо было это сделать. Предпочтительнее 24. Laa1 и затем 25. Lae1.

24. . . Ke6—c5!
- Открывая огонь по ослабленным белым пешкам. Если 25. C:c5 dc 26.

Ke5, то 26. . . Л:e5! 27. Fe:e5 с богатой игрой за пожертвованное качество.

25. Ca3—c1 Jf7—e7
26. Kf3—d4

Здесь уж надо было решиться на ход 26. Krf2.



26. . . Лe7:e3! Эта жертва качества даст черным сильную атаку.

27. Cc1:e3 Лe8:e3
28. Jf1—f3 Лe3—e8
29. Kpg1—f2 . . .

Плохо 29. Kb3 из-за 29. . . Лe2.

29. . . . Kf6—h5
30. Kd4—b3 Kc5—e6

Теперь становится неизбежной гибель пешки f4. 31. d3—d4 Fc7—d8!

32. a4—a5 Fd8 h4+
33. Kpf2—g1 Ke6:f4
34. Ke2:f4 Kh5:f4
35. Cg2—f1 Kf4—e6!
36. Fc2—h2

Или 36. Ff2 K:d4!

Удовлетворительной защиты у белых уже нет.

36. . . Ke6:d4!

И теперь этот ход решаст. Если 37. Jf4, то 37. . . Fg5+

38. Jg2 Fc7!
39. K:d4 C:d4+, и белые не могут избежать новых материальных потерь. Поэтому белые сдались.

Примечания
международного
мастера
М. Юдовича

Первый блин — и не комом!

Попытка изменить дебютный репертуар для опытного шахматиста психологически очень трудна. Как с любимой, известной и изрядно послужившей ему вещью, он на протяжении лет сживается с излюбленными дебютными схемами. Эти схемы становятся частью его шахматных воззрений, как бы его вторым «я»

Но почти у каждого мастера наступает такой момент, когда практика требует изменения дебютного репертуара. То ли противники удачно пристрелялись к вашим излюбленным позициям, то ли сами по себе эти варианты обнаружили серьезные органические изъяны, но хочется не хочешь, а приходится сделать вывод: надо менять дебют!

Наиболее ответственна, пожалуй, первая практическая проба намеченного варианта. И хотя многое уже подготовлено, протестировано дома по статьям и справочникам, но между домашней подготовкой и турнирной партией всегда солидная дистанция. Потому-то и трудно решиться на такую пробу.

И вот партия начинается. Известное чувство яеуверенности не покидает шахматиста в новом для него дебюте. Но это первое плавание в незнакомом русле невольно создает для играющего и некоторые психологические преимущества: повышается чувство ответственности за каждый ход, игра отличается, как правило, большей внимательностью, чем обычно.

Наконец, и это пожалуй главное, борьба в новых позициях содействует более высокой активности и самостоятельности при выборе очередного решения за доской. В подобных ситуациях не столь сильное влияние на мышление шахматиста оказывают уже известные образцы, шаблонные планы, в общем все обычные спутники частого повторения какого-то одного метода.

Новизна возникающих проблем имеет, естественно, и оборотную сторону. Недостаточный опыт разыгрывания новой схемы приводит к открытию уже давно известных истин, а порой к ошибочной оценке положения. Дать общий рецепт и заранее предсказать, что окажется существеннее в применении нового дебюта — психологические достоинства или недостатки, конечно, невозможно. Все зависит от особенностей конкретной турнирной ситуации и индивидуальности шахматиста.

Высказанные замечания помогут читателю понять специфику борьбы в следующей партии. Я очень редко играю французскую защиту, да и то только в тех случаях, когда партнеры избирают 3. Кd2, но готовясь к встрече с Э. Гуфельдом, наконец решился познакомиться и с продолжением 3. Кc3.

Французская защита ГУФЕЛЬД — КРОГИУС

Спартакиада народов
СССР, 1967 год

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 6. b2:c3 | Фd8—c7 |
| 7. Kg1—f3 | Kg8—e7 |

Основное внимание при домашней подготовке я уделю ходу 7. Фg4. После 7. Kf3 я без особых раздумий вывел коня на e7, но сразу же затем у меня мелькнула, вероятно, «кошунственная» для сторонников французской защиты мысль: «А нужно ли сразу играть 7. Ke7, не лучше ли 7. b6?» В этом случае теряет в силе маневр с ходом Cb5+, осуществленный Гуфельдом. Например, 8. Cb5+ Cd7 9. Cd3 Ca4!, а после 8. a4 Ca6 черные успевают разменять слона c8.

- | | |
|----------|-------|
| 8. a3—a4 | b7—b6 |
|----------|-------|

Делая этот ход, я рассчитал, что 9. a5 Ca6 10. ab ab 11. Cd3 неопасно ввиду 11. ... d3! 12. Л:a8 Ca6 и 13. Фb7. Позднее выяснилось, что так уж играл Т. Петросян! Силу маневра 9. Cb5+ я недооценил. Теперь не удастся разменять белопольного слона.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cf1—b5+ | Cc8—d7 |
| 10. Cb5—d3 | Kb8—c6 |
| 11. 0—0 | h7—h6 |

Очевидно, но слабо. В духе позиции было 11.

c4 12. Ce2 f6, готовя длинную рокировку. Однако мне не хотелось лишаться контрнгры по линии «с» в будущем.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Лf1—e1 | Kc6—a5 |
| 13. Kf3—d2 | 0—0 |
| 14. Фd1—g4 | f7—f6 |

15 е5:f6 Лf8:f6
16 Кd2—f3 Ла8—f8
17. Кf3—с5

Простым и сильным ходами белые добились преимущества. Здесь очень сильно выглядело 17. Фg3, предлагая черным бесперспективный эндшпиль. Ход в партии связан с очевидной, но не лучшей идеей — остаться с двумя слонами против коней. На это теряется время, и черные успевают укрепиться.

По-видимому, легкость, с которой белые получили перевес по известным в теории рецептам создала у Гуфельда впечатление, что и реализовать преимущество можно без особой выдумки и хлопот. Этим объясняется, на мой взгляд, его дальнейшая печеткая игра.

17. ... с5—с4
18. Cd3—f1 Ка5—с6
19. Кe5:d7 Фс7:d7
20. Cc1—a3 Лf8—f7

Плохо 20. Л:f2 ввиду 21. Ф:e6+ Теперь же грозит 21. Л:f2 22. Ф:e6 Л:f1+.

21. Лe1—e2 Ке7—f5
22. g2—g3 Кpg8—h7
23. f2—f4 Лf6—g6
24. Фg4—h5 Кс6—e7
25. a4—a5?

Белые играют чересчур беззаботно, недооценивая тактические угрозы противника. Вместо 23. f4 лучше было 23. Cg2 или 23. Ch3. А сейчас я считал необходимым сыграть 25. C:e7, лишая черных опасного коия. Впрочем, находясь под гипнозом силы двух слонов, Гуфельд, очевидно, не сомневаясь в своей правоте, уверенно сыграл 25. a5.

25. ... Ке7—g8
26. a5:b6 a7:b6
27. Ла1—e1? ...

Все в том же шаблонном плане. Еще не поздно было 27. Cc1 с вполне защитной позицией.

27. ... Kg8—f6
28. Фh5—f3 Кf5—h4
29. Фf3—h1 ...

Если 29. Фе3, то 29. ... Кg4 30. Фc1 Кf3+. Впрочем, это было меньшим злом.

29. ... Кf6—h5
30. Cf1—g2 ...

Своеобразная позиция! Задачных композиторов порой упрекают в надуманности расположения фигур на доске. Однако такое «самозамурование» ферзя белых не часто встретишь даже в наиболее мудреных задачах. Как говорится, нарочно не придумаешь!

30. ... Kh5:f4
31. g3:f4 Лf7:f4
32. Лe1—f1

Если 32. h3, то 32. ... Лf3 33. Лf1 Лf3 34. Лf2 Фa4 35. Cd6 Фa1+ 36. Кph2 Л:g2+ 37. Л:g2 Кf3X.

32. ... Лf4—g4
33. Лf1—f2 Фa4—a4
34. Ca3—e7 Лg4:g2+
35. Фh1:g2

Иначе после 35. Фa1+ также погибает злополучный «угловой» ферзь.

35. ... Kh4:g2
36. Лf2:g2 Фa4—a1+
37. Кpg1—f2 Фa1:c3

Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера
Н. Крогнуса

Неожиданный финал

На прошлогоднем чемпионате Вооруженных Сил в Вильнюсе внимание многих участников привлекла бескомпромиссная борьба двух кандидатов в мастера. Партнеры создали красивую миннатию с неожиданным, хотя, возможно, и закономерным финалом. Выносим на суд читатели эту партию.

Испанская партия АВЕРКИН — КРИВОРУЧКИН

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—с6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Ch5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Фd1—e2 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6

Перед этим туром вышел пятый номер журнала «Шахматы в СССР», в котором была помещена интересная миннатиюра Платонов — И. Зайцев из полуфинала чемпионата «Буревестника» 1966 года. После извест-

ных ходов 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Лd1 ed 11. cd d5 12. cd К:d5 13. Кc3 Ce6 14. Фе4 И. Зайцев нашел интересную возможность 14. Кf6! 15. Ф:c6 Cd7 с вечным преследованием ферзя. Наверное, поэтому ленинградец избрал другое продолжение.

8. a2—a4 ...
8. Cc8—e6

Интересная идея встретилась в партии Багиров — Халилбейли из чемпионата Азербайджана. Черные ответили 8. ... Cg4, и после 9. c3 b4 10. Фc4? Ka5! стало оче-

видным, что в случае 11. Ф:f7+ Крd7 чаша весов склоняется на сторону черных.

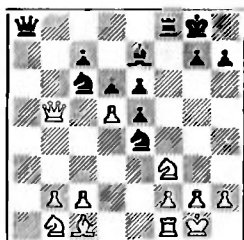
Ход в тексте ведет к форсированной игре, где шансы черных ничуть не хуже.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cb3:e6 | 17:e6 |
| 10. a4:b5 | a6:b5 |
| 11. Лa1:a8 | Фd8:a8 |
| 12. Фе2:b5 | Кf6:e4 |
| 13. d2—d4 | ... |

Белые должны играть энергично.

- | | |
|-----------|-----|
| 13. ... | 0—0 |
| 14. d4—d5 | ... |

Этот ход входил в планы Аверкина. Но другой возможности и не было, так как нельзя 14. de из-за продолжения 14. ... Л:f3! 15. gf Кd4 16. Фd3 Кg5!, и теперь как 17. С:g5 К:f3+ 18. Крe5+ и 19. К:d3, так и 17. Лd1 Кg:f3+ 18. Крf1 К:h2+ 19. Крe Кd:f3+ дает белым не слишком приятную позицию.



- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Лf8:f3 |
|---------|--------|

Нельзя утверждать, что черные выигрывают, так как партнер может просто ответить 15. Ф:c6 Ф:c6 16. de Лf8 17. f3!, но в случае принятия жертвы инициатива черных неоспорима.

- | | |
|------------|--------|
| 15. p2:f3 | Кс6—d4 |
| 16. Фb5—d7 | |

Ничто не ново в этом мире! Эта типичная для

мительшпиля позиция уже встречалась.

В партии Карасев — Мишучков (Ленинград, 1966 год) было 16. Фd3 Кс5, и теперь как 17. Фе3 Сg5!, так и 17. Фa3 или 17. Фd1 после 17. ... Ф:d5 дает перевес черным. Однако не может быть сомнения, что земляки — Карасев, Аверкин и Мишучков апаализировали эту позицию, и ход 16. Фd7 — логический итог понсков. Но, как выясняется, черные уже обеспечили себе кое-какие выгоды.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. ... | Кd4:f3+ |
| 17. Кpg1—h1 | Фа8:d5 |
| 18. Фd7:e7 | |

По диагонали a8—h1 черные готовят угрозы, но и белые грозят объявить мат в один ход.

- | | |
|------------|---------|
| 18. ... | Ke4:f2+ |
| 19. Лf1:f2 | |

Нельзя 18. Кpg2 из-за ответа 18. Кd4+ с матом в несколько ходов. Белые должны соблюдать максимальную осторожность.

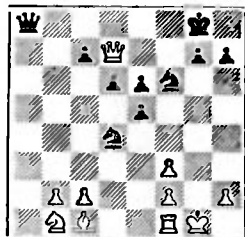
- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | Kf3—h4+ |
| 20. Kph1—g1 | Фd5—d1+ |
| 21. Лf2—f1 | Фd1—d4+ |
| 22. Сc1—e3! | ... |

Проигрывает 22. Лf2 Фg4+.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. ... | Фd4:e3+ |
| 23. Лf1—f2. | |

Ничья.

Партия интересна, и, собираясь писать о турнире, я не мог умолчать о ней. Но здесь у меня возникла идея: «А что, если на 16. Фd7 сыграть 16. Кf6!?» Ответ вынужден — 17. Фе7 К:d5 18. Фd7 Кf6!?



Жертвой еще одной фигуры черные открывают диагональ a8—h1, по которой их ферзь врывается в расположение противника. Теперь уже выбор невелик: 19. Ф:c7 или 19. Фе7. Какое продолжение сильнее?

Рассмотрим варианты.

1. 19. Ф:c7 К:f3+ 20. Крh1 Kh4+ 21. f3 К:f3, и если 22. Л:f3 Ф:f3+ 23. Кpg1 Фd1+, то позиция белых не внушает доверия. А если 22. Лf2?, то черные отвечают 22. ... Кg4. Значит ферзь должен находиться на e7, чтобы на 22. ... Кg4 сыграть 23. Фе6+ и 24. Ф:g4. Итак:

11. 19. Фе7, и после 19. ... К:f3+ 20. Крh1 Кd2+ 21. f3 К:f1 22. Кpg2 черные должны проиграть. Неужели маневр Кe4—f6—d5—f6 действительно некорректен?

Нет, у черных есть ответ 19. ... Ф:f3!?, и на 20. Кс3 h5! с неприятными угрозами — Кe4 или просто h5—h4—h3. Однако и белые могут сыграть сильнее: 20. Фd8+! Крf7 и только теперь 21. Кс3. Конечно, черные в силах сразу форсировать вечный шах, но и риск оправдан, так как на пути белых много миллионов полей.

Примечания мастера
А. Капенгута

«Невзрачная» пешка...

Карпейко — Черышев
Чемпионат Новосибирска 1967 г.



28. ... Лde8.

Теперь угрожает 29. К:e4 30. Ф:e4 Ch2+. Но белые сами подготовили противнику сюрприз.

29. Сb2 К:e4 30. К:d6!! Л:f3.

Плохо 30. ... К:d6 из-за 31. Ф:g6 hg 32. Л:f8+ Л:f8 33. С:e5+ и 34. С:d6.

31. К:e8 С:b2 32. Ф:b2+ Кpg8 33. Лd8! Лf8 34. Л:c8 Л:e8 35. Л:e8+ Ф:e8.

Казалось, что черные отделались лишь сняжком. Но нет — на арене неожиданно появляется невзрачная, скромная пешка b6, которая, казалось, в водовороте драматических событий не играла никакой роли.

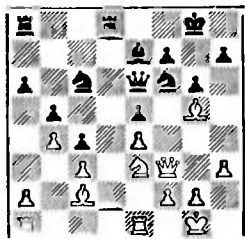
36. Фе2 Кf6 37. Ф:e8+ К:e8 38. С:c6!.

Вот основной замысел дальновидной комбинации белых!

38. ... Кd6 39. Cd5+ Кpf8 40. c5 Кb5 41. С:b7 Кре7 42. Се4. Черные сдались.

В железных тисках

Медина — Каминиаде
Монте-Карло 1967 г.
(турнир мастеров)



Что поучительно в следующей партии? Белым удалось зажать против-

ника в своеобразные железные тиски буквально по всей доске: сперва в центре, затем на ферзевом и королевском флангах.

22. Кd5 Кe8 23. Се3 f6 24. a4 Cf8 25. Ла2! Ке7 26. Леa1 Фc6 27. Сc5! К:d5 28. ed Фb7 29. h4! f5 30. h5 С:c5 31. bc Ф:d5 32. Фg3! Kg7 33. hg hg 34. Ф:g6 e4 35. ab Ф:c5.

Если 35. ... ab, то 36. Ла7 Л:a7 37. Ла7 Лd7 38. Л:d7 Ф:d7 39. c6 Фe6 40. Ф:e6+ С:e6 41. g4! fг 42. С:e4 Кpf8 43. Cf5 и т. д.

36. Л:a6 Лab8 37. Ла7 Фе5 38. Фf7+ Кph8 39. Л1a6. Черные сдались.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

В редакцию приходят письма с жалобами на плохую доставку журнала «Шахматы» подписчикам некоторых городов и районов.

Редакция ставит в известность читателей, что всеми вопросами подписки и доставки журнала адресатам занимается «Союзпечать» и почтовые предприятия.

Любые претензии, в том числе жалобы на несвоевременную доставку, нужно адресовывать в местное агентство «Союзпечать». Если это не поможет, тогда по адресу:

Рига, ул. Кирова 41/43

ПРА «Союзпечать»

В случае перемены адреса нужно обращаться в то почтовое отделение вашего города, района, поселка или села, которое доставляет вам корреспонденцию (письма, посылки), газеты, журналы.

В отдельных случаях по вопросам задержки с доставкой нашего журнала подписчикам обращайтесь по адресу:

Рига, Прижелезнодорожный почтамт, цех экспедирования печати.

Часто в причинах плохой доставки бывают повинны сами подписчики, которые указывают очень неразборчиво или неточно свой адрес, или ошибочно указывают индекс журнала.

ЧЕРНАЯ РУКА



Имя популярнейшего современного писателя Франции Жоржа Сименона хорошо известно советскому читателю — на русском языке вышло два сборника его повестей и рассказов, его произведения публиковались в «Комсомольской правде» и «Огоньке». Любимый герой писателя — Мэгре, комиссар особого отдела криминальной полиции. До сих пор мы не знали, что незаурядные способности Мэгре проявились и в шахматах. Этот пробел теперь восполнен.

1. УБИЙСТВО В ШАХМАТНОМ ПАВИЛЬОНЕ

— Итак, мы расстаемся, дорогой Мэгре, — проинкноенно сказал Жорж Сименон, переворачивая последнюю страницу пухлой рукописи. — Здесь описаны все ваши успехи за двадцать пять лет службы в криминальной полиции. Но теперь, когда вы ушли на покой, мне больше не придется писать о вас... Я не умею и не хочу ничего выдумывать...

Сумерки медленно опускались на Нью-Йорк. В этой части Центрального Парка, где на скамейке сидели друзья, как всегда, было тихо.

— Милый Сименон, не будем говорить о расставании, сыграем лучше партию в белот, — с наигранной веселостью предложил Мэгре, доставая карты. Внезапно резкий вопль полицейской машины прервал тишину. В конце аллеи мелькнули фигуры полисменов.

Неподалеку от шахматного павильона им встретился начальник полицейского участка Чесс Борг.

— Вы подоспели весьма кстати, Мэгре. Только что здесь убили негра Селфа Ретракта. Его убийца, тоже негр — зовут его Хелп Вилкинс — задержан. Есть свидетели — бизнесмены Эи Пассант и Пик Эннини, приехавшие с юга. Идемте со мной...

Пройдя сотню шагов, все очутились на месте преступления. Труп лежал на траве между шахматными столиками; разбросанные всюду шахматы подчеркивали драматизм происшедшего. Хелп Вилкинс сидел

на скамейке, обхватив голову и раскачиваясь, как бы от боли. А рядом, широко расставив ноги, стоял мужчина с мертвенно бледным лицом, но сохранявший, видимо, присущую ему самоуверенность.

— Мое имя — Эи Пассант, — обратился он к Мэгре. — Я могу рассказать, как этот черномозгий укокошил своего приятеля...

— А где второй свидетель? Кажется, его зовут Пик Эннини? — спросил Мэгре, закуривая трубку.

— Ему удалось заснять сцену убийства, и он поехал печатать снимок. Скоро Пик будет здесь.

— Расскажите, как все произошло? — с деланным безразличием и ни на кого не глядя пронзес Мэгре.

— Мы с Пиком играли в шахматы за тем столиком. Вскоре подошли эти чертovsky ниггеры. Они стали няблюдать за игрой и делали весьма нелестные замечания о наших ходах. Паршивые черномозы — как будто они понимают в шахматах больше нас, белых!

— Раньше здесь была надпись «Только для белых!», — пояснил Чесс Борг, — но ее пришлось снять. Многие думали, что запрещенное относится к шахматным фигурам, и боялись ставить на доску черные!

— Я играл черными, — продолжал Пассант, — и, сделав пару неудачных ходов, получил мат. Восстановив положение, в котором я допустил грубые ошибки, мы с Пиком хотели продолжать игру...

— Да, это чистая правда... вставил Вилкинс.

— Но не успел я сделать и хода, — снова заговорил Пассант, и бледность его начала постепенно исчезать, — как черно-

мазые заспорили между собой. Сверкнул нож, и одним мертвецом стало больше! Убийца швырнул нож в пруд и хотел удрать, но мы с Пиком задержали его.

— Ложь! — вскричал Вилкинс. — Когда мы засмеялись, этот белый вдруг вскочил и в бешенстве вонзил нож в грудь бедняги Селфа, а затем закинул нож в пруд.

Он не успел договорить. Из подкатившего «Крейслера» вышел человек в черном костюме и с галстуком, как будто сделанным из жести. Расслабленной походкой Мэгре направился к нему.

— Вик Эннини, — отрекомендовался тот. — Я был свидетелем драки этих черномозгов. Убийство меня потрясло, но, сохранив самообладание, я все же сумел сделать снимок... Вот он.

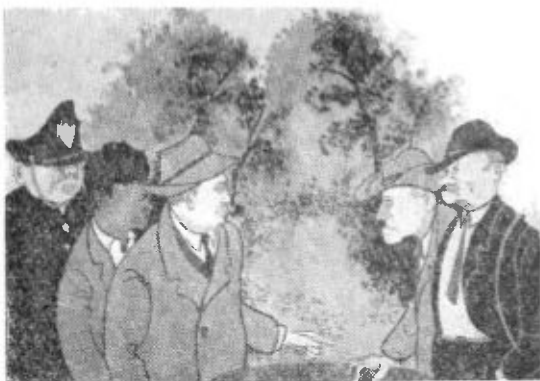
Почти все пространство фотографии занимала шахматная доска, на которой Мэгре увидел такую позицию:



А над доской виднелась рука убийцы, занесенная для удара; на ее фоне четко выделялась белая рукоятка ножа — пель рука была черная!

2. НОЖ С БЕЛОЙ РУКОЯТКОЙ

Лицо Мэгре оставалось бесстрастным. Он поднял шахматные фигуры и сев за столик, поставил позицию, которую видел на снимке.



ке. Расстегнув пальто и жилет, Мэгре, казалось, спал, не выпуская изо рта погасшей трубки. Долго сидел он, изучая положение на доске, пока Борг и полисмены сустились у пруда.

— По-видимому, достать нож не удастся? — спросил Мэгре у подошедшего Борда.

— Да, дно пруда покрыто нлом метровой толщины — в нем найти нож так же просто, как оторвавшуюся пуговицу в Центральном Парке.

— Вы звонили в отель «Сталемат», где остановились бизнесмены? — Мэгре снова попытался зажечь трубку, которая, однако, не время гасла.

— Конечно! Горничная заявила, что видела нож у Пассанта. Этот американец имел привычку вертеть его в руках...

— Я этого не отрицаю, — вмешался Пассант, — но у моего ножа была черная рукоятка.

— Почему «была»?

— Потому что недавно нож сломался, и я выбросил его...

— Цвет рукоятки подтверждает и горничная, — заявил Борг. — Это не тот нож, которым совершено убийство.

— А что хозяйка квартиры, где живут негры?

— Убитый не имел ножа, а у Хелпа Вилкинса он был...

— С белой рукояткой?

— Да.

— Вы этого не отрицаете? — обратился Мэгре к Вилкинсу.

— Хозяйка сказала чистую правду, но я ножа сюда не брал.

— Где же он?

— Несколько дней тому назад я потерял его.

— Наивное утверждение! — воскликнул Эннини. — Кто же этому поверит?

— Итак, Вилкинс, вы не сможете предъявить своего ножа, — вмешался Чесс Борг. — Это говорит не в нашу пользу, и я вынужден прибегнуть к аресту! А свидетелей можно отпустить...

У Мэгре уже не было прежнего сонного вида. Казалось, он вспомнил, что его ждет какое-то срочное дело. Как всегда в таких случаях, сдвинув котелок на затылок и засунув руки в карманы пальто, Мэгре громко произнес:

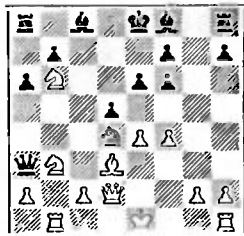
— Да, арест необходим! Но арестовать нужно подлинного убийцу — Эна Пассанта! А Хелпа Вилкинса отпустите: парень явно-вен разве только в том, что играет в шахматы лучше этих расистов!

(Окончание следует.)

КЛУБ интересных встреч

Под редакцией мастера КУР-ЕЗОВА

Сегодня в члены «Клуба интересных встреч» вступают наши читатели А. Блинов (Алма-Ата), И. Ватников (Москва), В. Гейльперин (Ленинград), А. Громов (Кировск), А. Гурвич (Москва), Е. Калашников (Петропавловск-Камчатский), А. Лощов (Рига), К. Митин (Саратов), Л. Неуронов (Батуми), В. Пулькис (Лиеная), А. Сытник (Кемерово).



А ЧЕРТ-ТО ВСЕ-ТАКИ СТРАШЕН!

В журнале «Шахматы» № 14 в статье А. Алксниса о международном молодежном турнире в Риге приводится партия Балашов — Шауфельбергер. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фa3 автор комментариев, основываясь на партии Нежметдинов — Щербаков (Рига, 1954 г.), хочет доказать, что черные напрасно опасались варианта 9. ... Kc6 10. Cd3 d5 11. C:f6 gf 12. Ka4 Фa3 13. Kb6, так как в их распоряжении есть реплика 13. ... Kd4!. Теперь после 14. Kрf1 (слабее 14. 0-0), по Алкснису, шансы сторон примерно равны.

Но как сообщил нам читатель В. Пулькис из Лиеная автор статьи основывается на давно забракованном варианте. Дело в том, что уже с 1964 года теории известен ход 14. Лb1! (см., например, «Шахматы в СССР» 1954 г. № 2 стр. 17), пайденный московским школьником, шахматистом первого разряда Володей Сушаповым.

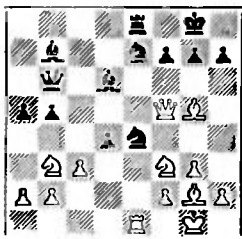
В связи с угрозами 15. K:a8 и 15. K:d4 черным ничего не остается другого, как играть 14. ... Ф:a2, но тогда 15. c3! и после 15. ... Ф:d2+ 16. K:d2 белые выигрывают фигуру.

Так что опасения черных (если такие были!), оказывается, имели основания.

Кстати, это продолжение встречи-лось в партии Пулькис — Н. Журавлев из V чемпионата Латвии по переписке, 1964—1965 гг. Дальнейшая попытка черных запутать игру не имела успеха: 16. ... Лb8 17. cd Kрd8 18. Kpe2 de 19. K:e4 f5 20. Kg5 Лg8 21. g3 f6 22. Kf3 Cd6 23. d5 ed 24. K:c8 Лe8+ 25. Kрd2 Kр:c8 26. C:f5+ Kрd8 27. Kd4 a5 28. Лb5, и черные сдались.

КТО ПРАВ?

На международном турнире гроссмейстеров в Москве партия Билек-Таль была признана самой красивой и драматичной. Она обошла всю мировую печать. Критический момент в этой встрече наступил после 20-го хода черных.



Здесь, по мнению экс-чемпиона мира М. Талья (см. например «Советский спорт» от 26 мая, «Шахматы» № 15 и другие издания), белые могли решить борьбу в свою пользу, сыграв вместо ошибочного 21. С:e7 — 21. Л:e4!! К:f5 22. Л:e8+ С:f8 23. К:e5! Ф:c7 (как иначе отразить угрозы 24. Кd7 и 24. Л:f8+?). 24. С:b7 Ф:b7 25. Кc5 Фd5 26. Кcd7 h6 27. К:f8 со смертельной угрозой 28. Кf6g+.

Однако читателям нашего журнала А. Сытинку и В. Тюнину (Кемерово) удалось доказать, что это продолжение не обязательно для черных. Они предлагают вместо 24. Ф:h7 играть 24. Кd6!, нападая одновременно на две фигуры белых. В этом случае возникают варианты, в которых уже белым надо искать спасение.

На этом основании А. Сытник по-

лагает, что признание встречи Билек—Таль как самой драматичной — несправедливо. Впрочем, и за белых предложено другое продолжение: 24. Cd8! (вместо 24. С:b7) 24. ... Фd6 25. К:d4 К:d4 26. cd С:g2 27. С:e7! Ф:e7 28. Л:e7 С:e7 29. Кр:g2 с преимуществом у белых в окончании или 25. С:b7 dc 26. bc f6 27. Кd4 fe 28. Сc7! (28. К:f5 Фd1+! 29. Кр:g2 Фd7, и нет хода 30. Cd5+ ввиду 30. ... Ф:d5+!) 28. ... Фd7 29. Сс6 Ф:e8 30. С:e8 ed 31. cd также с перевесом у белых.

Кто же прав?

Может быть, по поводу этой интересной партии свое слово скажут и другие читатели нашего журнала и попробуют усилить игру белых или черных новыми вариантами?!

Ваш ход, читатели-опровергатели и читатели-критики!

Как сообщали нам читатели К. Митин (Саратов) и В. Гейльперин (Ленинград), в статье Д. Белицы «Кто чемпион чемпионов?» (см. «Шахматы» № 16 стр. 29) допущена неточность. Чемпионы мира Ласкер, Капабланка и Алехин играли вместе в одном турнире не дважды, а трижды. Автор забыл упомянуть о международном турнире в Ноттингеме 1936 года, где, как известно, Капабланка поделил 1—11 место вместе с Ботвинником, Алехин занял VI место, а Ласкер вместе с Флором поделил VII—VIII место.



КОНЬ — ЗАНОЗА

Сицилианская защита
Джорбенадзе — Чечеляш

Спартакиада школьников
Грузии, 1967 г.

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. С:e2 a6 7. 0—0 Кbd7 8. f4 b5 9. a3 Сb7 10. Cf3. С перестановкой ходов возникла позиция из трагической партии Таль — Смыслов, турнир претендентов, 1959 г., где далее было 10. ... Ф:c7 11. Фe1 С:e7 12. Крh1 Лb8 13. b3 0—0 14. Сb2 Лfe8 15. Фg3

Сf8 16. Лаe1 e5! с хорошей игрой у черных. Сегодня теория считает более обещающей для белых рекомендацию Эйве 9. Cf3 Сb7 10. e5! 10. ... Лc8 11. Крh1 Кb6 12. Фe2 Кfd7. Перегруппировка фигур, затеянная черными при короле в центре, — довольно рискованное занятие. 13. f5 e5 14. Ке6!



14. fe? Терпеть такую «занозу» на e6 черные оказались не в состо-

янии. 15. Ch5+ Крe7 16. fe. Коня сменила пешка — заноза! 16. ... Кf6 17. Сg5 Кр:e6 18. Л:f6+ Ф:f6. Или 18. ... gf 19. Фg4+ Крe7 20. С:f6+ Кр:f6 21. Лf1+ и т. д. 19. Сg4+ Крe7 20. С:f6+ gf 21. С:c8, и белые выиграли.

КАК САМОМУ СЕБЯ ВЫСЕЧЬ

Контргамбит Альбина
Блинов — Артемьев
По переписке, 1967 г.

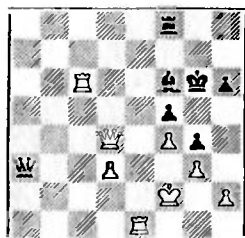
1. d4 d5 2. c4 e5 3. d4 d4 4. Кf3 Кc6 5. g3 Сg4 6. Сg2 Фd7 7. Кbd2 0—0 8. h3 Cf5 9. a3 a5? Это называется; отапливать избу, ломая стены на дрова. 10. b4 ab 11. ab С:b4 12. Фa4 С:d2+? 13. К:d2 Кb8 14. Фa8 c6 15. Ла7 d3 16. Са3! Черные сдались.

КОГДА ПАТ БРОСАЕТ В ПОТ

На ОРБИТЕ. ТАКТИКА

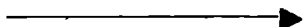
Спасение с помощью патовой комбинации нередко используется в этюдах; иногда патовый финал встречается в практических окончаниях и совсем редок пат в миттельшпиле, когда на доске большое число фигур и пешек.

К положению на следующей диаграмме

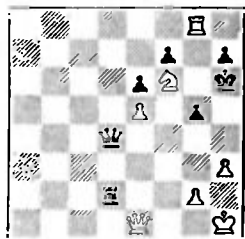


пришла партия Романовский — Левиешин (Ленинград, 1924 г.) Дела черных неважны, но они вдруг находят скрытую возможность защиты: 48. Kph5! 49. Фd6. Если 49. Л:f6 Л:f6 50. Ф:f6, то 50. ... Фа2+ 51. Крe3 Фf2+ 52. Кр:f2 пат! 49. ... Фb2+ 50. Kpf1 Фd2! 51. Ла6 (51. Ф:f8 Ф:d3+) 51. Лd8 52. Ф:f6 Ф:d3+ 53. Ле2? Белые «с досады», что 53. Kpg1 приводит также к пату после 53. Фе3+! 54. Л:e3 Лd1+ 55. Kpf2 Лd2+ 56. Kpe1 Лd1+ 57. Кр:d1, делают ошибку. Еще последовало: 53. Фf3+ 54. Kpe1 Фh1+, и черные выиграли.

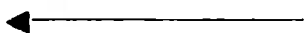
Оригинальная патовая комбинация случилась во встрече Гоголев — Варшавский (Алуэксне, 1967 г.).



В этой позиции белые беспечно сыграли 36. Фе4?. Последовала комбинация с жертвой обеих тяжелых фигур: 36. Лd1+ 37. Kph2 Фg1+ 38. Kpg3 Лd3+! 39. Ф:d3 Фе3+! 40. Фе3. Пат.



Еще более неожиданно закончилась партия шахматного композитора А. Троицкого, играемая им в 1896 году против одного любителя. Троицкий дал своему противнику вперед коня и в конце концов отыграл фигуру, но его положение оставляло желать много лучшего.

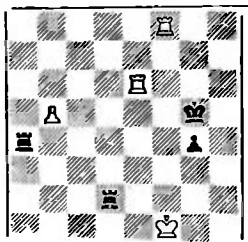


Здесь последовало: 1. ... Лg6+ 2. Kg3 Фf3 с недвусмысленной угрозой побить слоном пешку на h3 и дать мат ферзем на g2. В этой трудной позиции Троицкий нашел этюдное спасение: 3. Лd1! С:h3 4. Л:d8+ Кр:d8 5. Фd1+! Ф:d1 пат!

Конец — ДЕЛУ ВЕНЕЦ!

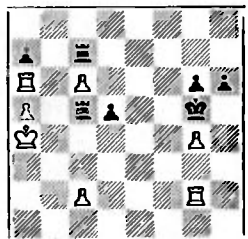
ЛАДЕЙНЫЕ СТРАДАНИЯ

Едкое замечание гроссмейстера Тараша о том, что все ладейные эндшпили заканчиваются ничью, еще не дает основания терять бдительность и в этих «ничейных» окончаниях. Иначе получается то, что произошло с мастером К. Кламаином в партии с кандидатом в мастера В. Гусевым на чемпионате Вооруженных Сил СССР 1967 года.



Здесь после 65. Лf2 Лd1+ Кламаин решил, что ничья достигается как угодно, и, не вдаваясь в подробности, он сыграл 66. Кpg2? (правильно было 66. Лe1), но неожиданно попал под неприятную атаку. 66. ... Лаa1 67. Кpg3 Лg1+ 68. Лg2 Ла3+ 69. Кph2 g3+, и белые вынуждены были сдаться. На 70. Кph3 или 70. ... Кpg1 следует мат в два хода — 70. Лh1+ или 70. ... Ла1+ и т. д. Не спасало и 69. Кpf2 из-за того же 69. ... g3+. Красное этюдное окончание!

Справедливости ради следует отметить, что, играя 67. Ле5+ Кph4 68. Лff5!, белые могли достичь ничейной гавани.



А это положение возникло на IV спартакнаде народов СССР в партии

Андреева (Украина) —

Гаприндашвили (Грузия).

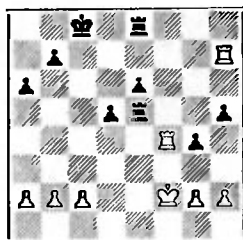
Позиция выглядит ничейной. Но чемпионка мира надолго задумалась. И в ее голове родился коварный план — поймать белую ладью, которая оказалась отрезанной. Последовало: 57. ... Кph4 58. Лh2+ Кpg4 59. Л:h6 Кpg5 60. Лh2 Кpf4 61. Лf2+ Кpe3 62. Лg2 d4 63. Лg3+ Кpe4 64. Лg4+ Кpd5 65. Лg5+ Кpc4 66. Л:g6 Лb5. Вот в чем дело: спуститься ладьей вниз, заставить белого короля из-за угрозы мата освободить поле b5 и... «съесть» беззащитную ладью. Здорово придумано! Хочется отдать должное украинской шахматистке, которая разгадала этот хитрый маневр.

67. Кра3 Лd5. На 67. ... Лh5 белые ответили бы 68. Лd6 Кpb5 69. Лd7 Лh7 70. Л:h7 Л:h7 71. c7 Л:c7 72. Лd6 с очевидной ничьей. 68. Кра4 Кpc3 69. Лg2 Лf5 70. Лh2 Кpc4 71. Лh1. Во-время! 71. ... Лf2 72. Лc1 Ле2 73. Лb1 Л:c2. Черные завоевали пешку, но не больше. 74. Лb4+ Кpd5 75. Лb7 Л2:c6 76. Ла:a7 Лc8 77. Лb4 Лd8 78. Лh7. Ничья.

Любопытны ладейные перипетии и в следующей встрече.

Виталиньш — Лоцов

Чемпионат Латвии, 1967 г.



Лишняя пешка не доставляет черным радости. Седьмая горизонталь грозит превратиться в «кровоотсасывающую».

Только экстренные меры могут спасти их ... 28. ... Крb8!. Необходимо срочно освободить поле c8 для ладьи: вертикаль «с» — дорога жизни для черных! 29. Лf17 Лf5+ 30. Л:f5 еf 31. Л:h5 d4!. Более сложные проблемы пришлось бы решать после 31. с3!. Впрочем, и тогда ходом 31. d4!, пожалуй, удалось бы «откупорить» вертикаль «с» и получить хорошие шансы на ничью. Например, 32. cd Лс8 33. Л:h5 Лс2+ 34. Крg3 f4+ 35.

Кр:g4 Л:g2+ 36. Кр:f4 Л:h2. 32. Л:f5 Лс8 33. Крg3 Л:c2 34. Лd5 Л:b2 35. Л:d4 Л:a2 36. Л:g4. После этого «взаимоуничтожения» пешек создалось примерно равное окончание, но требуется еще некоторая точность. 36. ... b5 37. h4 Ла3+!. После отхода короля пешка h4 остается без защиты, а переход в пешечный эндшпиль белых, разумеется, не устраивает. 38. Крf2 Ла4 39. Лg8+ Крс7 40. h5 Лh4 со скорой ничьей.

ЭВРИКА!

Уголок Архимедов дебюта

Еще о головоломном варианте

Читатели Е. Калашиников (г. Петропавловск-Камчатский) и А. Громов (г. Кировск) сообщают, что в варианте французской защиты 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Крd1 Кd7 11. Кf3 К:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. К:e5 Ф:a1+ 14. Сс1 Лf8, который рассматривается в журнале «Шахматы» 1966 г. (№ 17 на стр. 19—21; № 20 на стр. 14, партия Матулович — Фукс) указание немецкого гроссмейстера Л. Шмида на продолжение 15. Сb5+ Кс6 16. К:c6 а6 17. Са4 Cd7, как слабое, неверно.



Следует только вместо 17. Са4, что действительно слабо, сыграть 17. Фh4!, и уже дела черных неважны.

Например, 17. ... f6 18. Фh5+ Лf7 19. Ке5+ или 18. Крd7 19. Фh7+.

Ничего себе — уравнение!

В книге Л. Пахмана «Halboffene Spiele» («Полуоткрытые дебюты»), Берлин, 1964 г. на стр. 243 приводится такой вариант сицилианской защиты: 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d1 cd 4. К:d4 а6 5. Кс3 Фс7 6. f4 Кс6 7. Се2 К:d4 8. Ф:d4 Ке7! 9. Се3 b5 10. 0—0 Кс6 11. Фd2 Сb7 12. Cf3 Лс8.



На этом анализ кончается. Автор заключает: «На 12. ... Се7 могло последовать 13. Кd5!. Теперь же игра равна».

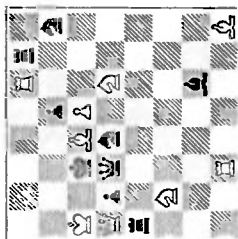
Ну, а если сыграть 13. Сb6!, что ответят черные?!

Еще одно лишнее доказательство тому, сколь критически необходимо подходить к рекомендациям дебютных справочников.

Задачи конкурса памяти К. БЕТИНЫША

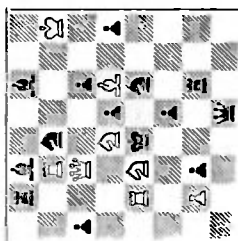
Одна из тем II международного командного матча разработана в двухходовке № 94. Тема Загоруйко с циклической переменной матов держачке в задаче № 95. Сохранение трехходовки № 96 — Дроздовская тема. В миниатюре № 97 есть два правильных мата. В четырехходовке № 98 тема обструкции разрабатана с интересным усложнением. Несложным маневром белые создают матовую позицию своему королю в задаче № 99. Комплекс тактических идей содержит два решения задачи № 100. Забавна кооперация обеих сторон в задаче № 101.

№ 94
И. КРИХЕЛИ
Гори



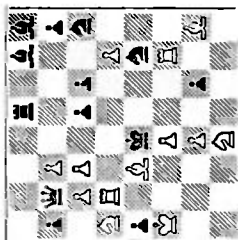
Мат в 2 хода

№ 95
Н. КОСОЛАПОВ и
Ю. ВАХЛАКОВ



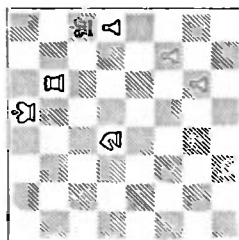
Мат в 2 хода

№ 96
Э. ВИРТАНЕН
Финляндия



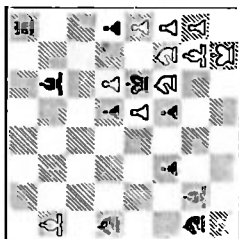
Мат в 3 хода

№ 97
Г. СЛАВИНСКИЙ
Киев



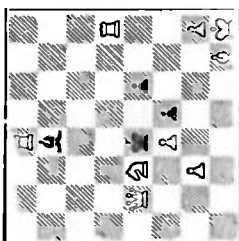
Мат в 4 хода

№ 98
Я. СЛАДИМИРОВ
и И. ЛЯПУНОВ



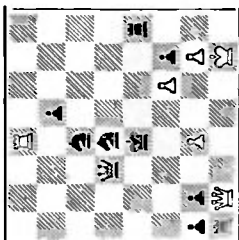
Мат в 4 хода

№ 99
Л. МАНГАЛИС
Австралия



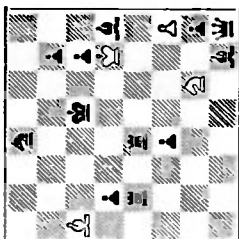
Обр. мат в 4 хода

№ 100
Ю. БЕЛЯКИН
Свердловск



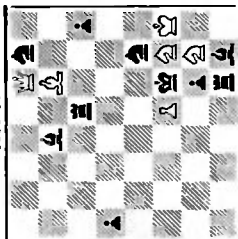
Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

№ 101
Э. ВАЛЦИНЫШ
Рига



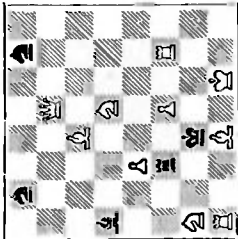
Кооп. мат в 4 хода

Г. АУЭС
I приз
«Tidskrift för Schach»
1968 г.



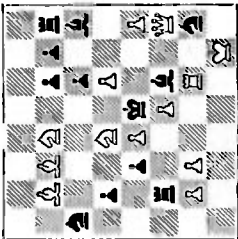
Мат в 2 хода

С. ПИРРОНЕ
I приз
«L'Italia Scacchistica»
1968 г.



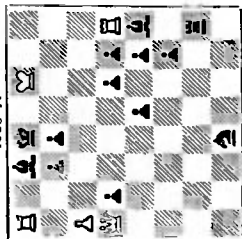
Мат в 2 хода

В. БАРТОЛОВИЧ
I приз
«L'Italia Scacchistica»
1966 г.



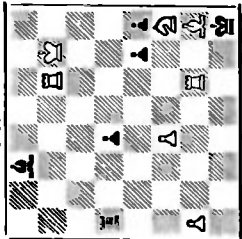
Мат в 3 хода

А. ВАЙЯТ и
А. ГОЛЬДШТЕИН
I приз
«Szachy»
1966 г.



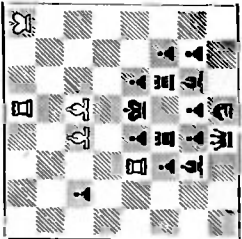
Мат в 3 хода

С. ШНЕЙДЕР
I приз
«Deutsche Schachblätter»
1966 г.



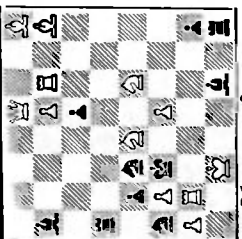
Мат в 4 хода

Л. ЗАГОРУЙКО
I приз
«Шахматы в СССР»
1966 г.



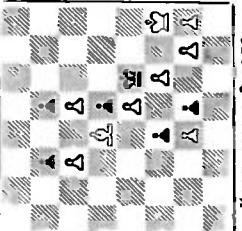
Мат в 5 ходов

В. ТУРА
I приз
«Szachy»
1966 г.



Обр. мат в 3 хода

Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ
I приз
«Jugosl. Sahov. Glasnik»
1964—1966 гг.



Кооп. мат в 3 хода

● ОБЗОР КОНКУРСОВ ● ОБЗОР

3. Лd5 (Фd2, Фd2) X. II приз — В. Суходольский: Кра1, Фb7, Лg7, Се7, пb3, бb6, еb3, h3 — Кра5, Лh4, Сf3, Ch6, паb, б4, б5, еb3, f6, h7: 1. Сd8. Остроумный маневр реализован в четырехходах С. Шнейдера: 1. Лe7 Лa7 2. Се7 и т.д. II приз — А. Иондант: Кrb2, Лd3, Лf2, Сe2, Кеb, паd, e2 — Кра4, Лh4, Лh6, Ch2, Ch7, Кb6, паb, а7: 4 X. I Лf7. Пятиходовка Л. Загоруико содержит пять сложных вариантов: 1. Се7 угр. (Са1) 2. Сg8 (Сd7) Кра5 (Крd6) 3. Лe5+ Крg4 (Кр:с4) 4. Сеb — 1. Лd3 (Лf3) 2. Лd8 (Лf8) Лd3 (Лf3) 3. Лd5 (Лf5) Лfе3 (Лdе3) 4. Лf5 (Лd5).

Тема Гринушу в игре черных и белых фигур проходит в задаче В. Тура: 1. Фс8 Лс5 (Ссб) 2. Лf6 (Сf6) II приз — Л. Шведский: Кра1, Фс8, Лf5, Лfе3, Са3, Са8. Кb7, Кеb, пс3 — Кра4, Фс1, Лh5, Се7, Сd1, Ке2, паb, аb, d2, еb, f6, h4: 1. Лf5. В задаче на кооперативный мат Ф. Абдурахмановича есть иллюзорная игра: 1. Кра4 2. еК Крh5 3. Кf3 g3X. После 1. еfФ? или 1. еfЛ? у белых не хватает одного темпа. Решение: 1. еfС Ch3 2. Ch4 Cdl 3. Сd5 g3X.

... Международный конкурс — сельской газеты!

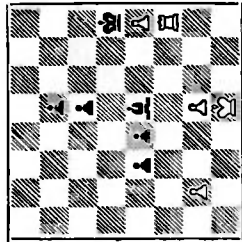
Мы как-то привыкли к мысли, что масштабы международного конкурса, по плечу только центральным организациям. И вдруг такой конкурс объявляет районная газета «Юбилейский путь» Рязанской области (редактор отдела С. Грозненский). Скептики только пожмали плечами...

Но мавзул срок представления композиций, в статистика оказалась такова: 837 за-дач и этюдов от 438 авторов из СССР и 32 зарубежных стран. Постыжение, смеюсь не то что города, но и весь мир берет в погоню! Но конечно, «тайный» рецепт успеха: выдум-ка+инициатива+труд — рязанские любите-ли композиции не пожалели сил во имя успеха.

Удачным был и этюдный раздел. Вот первые две приза.

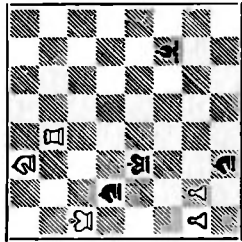
№ 72. Черные рядом с ладьями: достаточ-но отобрать п4 и поставить слона на d5.

№ 72. АН. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ
I приз



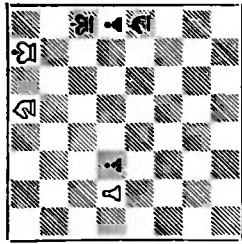
Выигрыш

№ 73. Э. ПОГОСЯНЦ
II приз



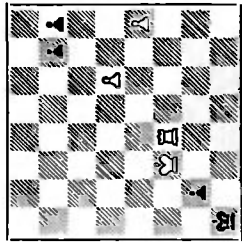
Выигрыш

№ 74. В. ЗАЙЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

№ 75. С. РАДЧЕНКО
Ростов н/Д



Выигрыш

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

№ 74 и 75 открывают конкурс решения IV квартала (№№ 22—24 журнала). Их авторы делают первые шаги в области составления этюдов.

В № 74 обработана одна из известных матовых комбинаций А. Троицкого. Она аранжирована в дополнителном варианте изыщной дуэлью хо-первых ход. Регулирующий позицию черного короля, ко-торый возникнет в результа-те дуэлянта в дамском пе-шечном эндшпиле.

Не спешите с отсылкой решений. Лучшие объедините их в одном письме по выде-жу журнала № 23. Последняя срок — 15 февраля 1968 г.

1. Лазз, 1. Кр12? Кр4 2. Лн2? с3 3. bc de 4. Кр3 с1 5. Кр6? Кр3 — ладья «в коробочке»! Но почему здесь не 2. Лазз? Минуту терпения... 1. ... c5b1. Нельзя пока 1. ... Кр:н4? 2. e3! de 3. b4! cb 4. Лн4, а слон гибнет. 2. Лн4! «Засала»! У черных цугцванг. Нельзя 2. ... e5 3. e4! de 4. Лн7! e6 5. Лн7+... и пешка «b» со-хранена. 2. ... Кр:н4. А теперь черные пешки в «полусязке», 3. e4! Не 3. e3? e5! 3. ... de. Стой сейчас белый король на f2, был бы шах и ничья. 4. b4! Забавная ситуация: пешка c4 и развязана (возможно 4. ... c3) и связана (4. ... cb??). Кстати, нельзя было 4. b3? Кр5 5. bc (там 5. b4 Кр4 6. b5 Кр5 7. b6 Кр6 8. Лн4 с1) 5. ... c3! 6. c5 Кр5 7. Лс4 c6! — ничья. 4. ... Кр5 6. b5 Кр5 6. b6 c3! 7. Лн3 c2 3. Лс3. Далее просто: гибнут пешки c2 и e3, после чего белый король отправляется на помощь пешке b6.

«... Тема «разгрузки» 4-й горизонтали. Позиция близка к практической, фигуры имеют максимальную нагрузку... Данная композиция могла бы украсить любую са-мый крупный конкурс...»

№ 73. Соотношение сил ничейное. Надо атаковать. 1. Кб6+ Кр4 2. аз+ К:аз 3. Кд5+ Кра4! 3. ... Кр3? 4. Лб7+ — с шахом. 4. Лб7! Се1. Грозило и 5. Кс3X и 5. Лб4X. Но теперь сна Шлике все спо-койно? 5. b3+! К:b3 6. Лб4+! С:b4 7. Кб6X!

«... Этюд большого стиля. Красив тихий ход 4. Лб7. Существенно отметить, что все фигуры черных, блокирующие коро-ля, приходят на свои места в процессе иг-ры.» (В кавычках приписаны отзывы су-дей — новосибирца Д. Петрова и рязанца Д. Любомирова).

Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжали?»
№ 8 1967 г.

29. Черняков — Белючик, командные соревнования. Польша, 1953 г. 1. Ф:d7! С:d7

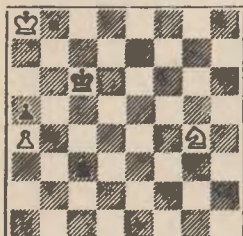
2. Кf6+ Крh8 3. К:e8+, черные сдались.
30. Бакулин — Шамкович, чемпионат Москвы, 1964 г. Вместо случившегося в партии 1. f4? белые могли выиграть следующей комбинацией: 1. Ф:e3+! Л:e8 2. Лb8 Лf8 3. Л:f8+Кр:f8 4. Лb8+ Крg7 5. Л:a8 и, если 5. ... С:g3+, то просто 6. Кр:g3.

31. Шмидт — NN, Гейдельберг, 1946 г. 1. Фh6+ Кр:h6 2. hg+ Крg5 3. Лh5+! Кр:h5 4. f4+ К:e2 5. Кf6+ Крh6 6. Лh1+ Крg7 7. Кe8+ Л:e8 8. Л:h7+ Крf6 9. Л:f7X. Выигрывает и простое 1. hg fg (1. ... h5 2. Л:h5 Лh8 3. Л:h8 и т. д.) 2. Л:h7+ Кр:h7 3. Лh1+ Крg7 4. Фh6+ Крf7 5. Ф:g7X.

32. А. Тронцкий, этюд, 1895 г. 1. Лf5+ Крe7 2. Ле5+ Крf6 3. Лe1 С:e1 4. Крh3 g1Ф(Л) пат. 1. ... Крg7 2. Крh3 g1Ф 3. Лg5+ Ф(С):g5 пат.

РЕПЛИКА ЧИТАТЕЛЯ

В журнале № 13 помещен прекрасный этюд Р. Скун (№ 49). Решение ограничивается «... 10. Kg4! и 11. Ke5+ с ничьей». Между тем, ничья далеко не «битая», и этюд не исчерпан.



После 10. ... c2 11. Ke5+ Крc5 12. Kd3+ Крc4 13. Kc1 Крb4 черные очень активны, и ничья достигается этюдным путем. 14. Крb7! Кр:a4 15. Крc6! Крb4 16. Крd5! Марш белого короля «в стиле Ретн»! 16. ... Крc3 17. Крc5! А теперь — в погоню за пешкой «а». 17. ... a4 18. Крb5 a3 19. Кра4 a2! (19. ... Крb2 20. Кd3+) 20. К:a2+ Крb2 21. Кb4 c1Ф 22. Кd3+ — вилка № 3, жертва которой — новорожденный ферзь.

Как видим, этюд еще богаче, чем показал комментатор. Между прочим, и в книге «Советский шахматный этюд» 1955 г., приведенное окончание также отсутствует.

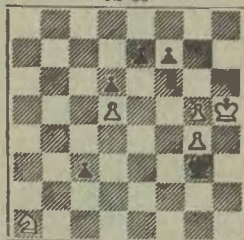
Я. ВЕЙНФЕСТ, Москва

№ 85



Ход белых
(1 очко)

№ 86



Ход белых
(2 очка)

№ 87



Ход белых
(3 очка)

№ 88



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов —
1 февраля 1968 г.