

Шахматы

19
1967



●
НАШИ СТУДЕНТЫ —
ОПЯТЬ ЧЕМПИОНЫ
●



XIV первенство мира среди студентов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. СССР	■	2	1	1½	3	3½	3½	3½	2	4	24	1.
2. США	2	■	3	1½	3½	2½	3	3½	1	2	22	2.
3. Англия	3	1	■	1½	1½	1	3½	1½	4	4	21	3.
4. Чехословакия	2½	2½	2½	■	0	2½	2	3	2½	2	19,5	4.
5. Румыния	1	1½	2½	4	■	1½	2½	2½	2½	2½	19,5	5.
6. ГДР	½	½	3	1½	2½	■	2½	2½	2	3½	19,5	6.
7. Югославия	½	1	½	2	1½	1½	■	2	3	3½	15,5	7.
8. Болгария	3	½	2½	1	1½	1½	2	■	3½	2	15	8.
9. Дания	2	3	0	1½	1½	2	1	½	2½	2½	14	9.
10. Швеция	0	2	0	2	1½	½	½	2	1½	■	10	10.

Чемпионат дружественных армий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.	M.
1. Горт ЧССР	■	½	1	1	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	14	1.
2. Васюков СССР	½	■	0	½	½	0	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	12,5	2.
3. Желяндинов СССР	0	1	■	0	0	1	1	1	0	1	½	1	1	1	1	½	1	1	12	3.
4. Ожват ВНР	0	½	1	■	½	0	1	1	1	½	1	0	1	1	1	1	½	1	12	4.
5. Адамский ПНР	½	½	1	½	■	0	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	12	5.
6. Пшнбл ЧССР	½	1	0	1	1	■	0	½	0	½	½	1	1	½	1	1	1	1	11,5	6.
7. Савон СССР	0	0	0	0	0	1	■	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	11	7.
8. Беднарский ПНР	½	½	0	0	½	½	0	■	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	11	8.
9. Уйтумен МНР	0	0	1	0	½	1	0	½	■	½	1	1	½	1	0	1	1	1	10	9.
10. Янса ЧССР	½	0	0	½	½	½	0	0	½	■	1	½	1	1	1	½	1	1	9,5	10.
11. Вадаш ВНР	½	0	½	0	½	½	0	0	0	0	■	1	½	1	1	1	1	1	8,5	11.
12. Мягмарсурен МНР	0	½	0	1	0	0	½	0	0	½	0	■	½	1	1	1	1	1	8	12.
13. Санчес Куба	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	■	½	½	½	½	½	4,5	13.
14. Валдес Куба	0	0	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	■	½	½	½	½	4	14.
15. Фернандес Куба	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	½	½	■	½	½	½	3,5	15.
16. Квеста Куба	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	■	½	½	3,5	16.
17. Сифуэнтес Куба	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	■	½	3	17.
18. Пераса Куба	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	■	2,5	18.

Содержание

Рассказывают шахматисты братских республик. А. Суэтин. С чем мы при- шли к славному Октябрю Ф. Скрипченко. Успехи мо- лодежи	3
М. Таль. Уроки Спартаки- ады	
М. Юдович. XIV первенство мира среди студентов	8
А. Григорьев. В гостепри- имной Гаване	12
Партии и фрагменты. Хи- менес Холмов. Приме- чания гроссмейстера Р. Холмова	16
Глигорич Гипеску	18
Теория дебютов. Дебютные проблемы на Московском и ленинградском между- народных турнирах	19
Ю. Ходун. С рекордным счетом	22
Ч. Приеде. Балтийское мо- ре — море мира	23
В. Мариборе побеждает В. Ущикер	
К. Пытель. Фестиваль Люблне	27
Композиция. Задачи кон- курса памяти К. Бетни- ша	30
Решения задач II квар- тала	30
Обзор конкурсов	32
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 6	IV обл.
Конкурс «Как бы вы про- должали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Первенство Вооруженных
Сил.
- Рассказывают шахматисты
братских республик
и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (187)

Сентябрь 1967 года

Редакционная коллегия:

М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного ре-
дактора), А. Домбровскис (отв.
секретарь), Н. Журавлев, В. Ка-
неп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв.
Падомью, 16. Телефоны: Б-24727
и Б-29019. Почтовый адрес:
Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском
языках. Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Издатель. Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Отпечатано в типографии № 1 «Шиня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ № 3440-п

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа 2+0,25
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа Подпи-
сано к печати 5 октября 1967 г. ЯТ 16561.
Тираж 16500 экз.



С ЧЕМ МЫ ПРИШЛИ К СЛАВНОМУ ОКТАБРЮ

А. СУЭТИН,
гроссмейстер,
председатель шахматной
федерации Белорусской ССР

Как-то я просматривал старинные шахматные журналы и невольно обратил внимание на очень странное обстоятельство: в них почти ничего не говорилось о шахматистах Белоруссии. Характерно также, что число подписчиков на шахматные издания в нашей республике было ничтожным. Достаточно сказать, что в 1885 и 1886 гг. в таком большом городе как Минск всего один (!) человек выписывал издававшийся Михаилом Ивановичем Чигориным «Шахматный вестник».

Да, в дореволюционное время Белоруссия, к сожалению, не могла похвастаться успехами на поприще старинной мудрой игры.

Развитие шахмат в нашей республике тесно связано с Великой Октябрьской социалистической революцией, которая открыла перед белорусским народом, как и перед другими народами нашей необъятной Родины, широкие горизонты экономического и культурного развития.

Уже в первые годы Советской власти в быт трудящихся Белорусской ССР прочно вошли физкультура и спорт. Наряду с соревнованиями по различным видам спорта начали проводиться областные и городские чемпионаты по шахматам. А в 30-х годах на арену шахматных сражений вышло уже молодое поколение шахматистов во главе с нынешним ветераном белорусских шахмат Г. Вересовым. Уже в финале IX чемпионата страны 1934 г. Г. Вересов показал, что в Белоруссии умеют играть в шахматы. Он сражался с прославленными мастерами смело и бескомпромиссно и набрал 9 очков из 19, без единой ничьей (!).

Перед войной почетное звание мастера спорта носили 3 белорусских шахматиста: Г. Вересов, В. Силич и А. Маневич.

Ураган войны принес много бед белорусскому народу. После войны шахматная организация Белоруссии недосчиталась очень многих своих членов. Но благодаря огромному энтузиазму наших людей и заботе Коммунистической партии шахматная организация республики была восстановлена в кратчайший срок. В этом отношении немалую роль сыграло то обстоятельство, что в Белоруссии на постоянное жительство переехали гроссмейстер И. Болеславский и некоторые другие ведущие мастера страны.

Общий подъем шахматного мастерства во всей полноте наблюдался и в Белоруссии. Об этом наглядно свидетельствуют успехи белорусских шахматистов на командных соревнованиях. Если в 1948 г. (с этого года регулярно стали разыгрываться командные чемпионаты СССР) и 1951 г. команда БССР находилась в классе «Б», то в 1953 г. Белоруссия уже вышла в класс «А». На II Спартакиаде народов СССР 1959 г. команда нашей республики заняла всего лишь 8-е место, на командном первенстве СССР 1962 г. поделила 5—6, а на III Спартакиаде народов СССР 1963 г. добилась блестящего результата, завоевав 3-е призовое место.

Свой класс игры белорусские шахматисты подтвердили и на IV Спартакиаде 1967 г., где заняли почетное 5 место. Неплохо обстоит у нас дело и с резервами. Об этом свидетельствует выступление шахматной молодежи республики на юношеской спартакиаде нынешнего года в Ленинграде. Наши ребята, как и взрослые, также вышли на 5 место, сделав большой скачок по сравнению со спартакиадой 1963 г., где они заняли лишь 11 место.

Сейчас в Белоруссии 2 международных гроссмейстера — И. Болеславский и А. Суэтин, 2 международных мастера — Г. Вересов и К. Зворыкина (кстати, Зворыкина неизменная участница турниров претендентов), 9 мастеров, около 100 кандидатов в мастера. Всего наша шахматная организация насчитывает примерно 150.000 человек. В этом юбилейном году звание мастера спорта завоевали рабочий из Гомеля Г. Крупский и аспирант Белорусского политехнического института В. Литвинюк. Последний очень успешно выступил также на спартакиаде в Москве.

Заметно растет число клубов и шахматных комнат в городах и селах республики. Помимо Республиканского шахматного клуба в Минске очень популярен и клуб Дома офицеров, где одновременно ведется большая работа по повышению шахматного мастерства военнослужащих БВО. Хорошим помещением располагают шахматисты Союза глухонемых.

Долгое время плохо обстояло дело с клубами в областях республики. Сейчас и в этом отношении есть большие сдвиги. Постановлением ЦК КПБ были приняты меры для открытия шахматных клубов во многих городах Белоруссии. Своей образцовой работой выделяется Гомельский шахматный клуб. Отличный подарок недавно получили любители шахмат Витебска, где открылся превосходный областной шахматный клуб.

Шахматисты Белоруссии встречают славный юбилей нашего государства большими спортивными и творческими успехами. Впереди еще много серьезных задач. Но сделано уже немало, и в этом залог будущих успехов шахматистов республики.



Успехи молодежи

Ф. СКРИПЧЕНКО,

председатель шахматной федерации
Молдавской ССР

Сейчас, в канун полувекового юбилея нашего государства шахматы в Молдавии стали поистине самым массовым видом спорта. Более 80 тысяч жителей республики играют в шахматы. У нас пять мастеров спорта СССР: А. Лутиков (кстати, выступая в международном турнире в Голландии, он выполнил норму международного мастера), Р. Кловский, Ш. Гитерман, Илья и Бронислава Мосионжик, более тридцати кандидатов в мастера и около 300 перворазрядников. А ведь в Молдавии до революции имелось всего несколько шахматистов первого и второго разрядов! В республике ежегодно проводятся соревнования в коллективах физкультуры, в городах и районах организуются командные и личные первенства среди мужчин и женщин, юношей и девушек, школьников. Наши шахматисты регулярно участвуют во Всесоюзных и меж-

дународных соревнованиях, в личных первенствах страны, ДСО и ведомств. И нужно сказать, не без успеха.

Б. Моснонжик — чемпионка Вооруженных Сил СССР 1963 года, А. Лутников неоднократно защищал честь сборной страны. На командном первенстве Европы 1965 года на своей доске он показал абсолютно лучший результат — 6,5 очка из 8 возможных, а на международном турнире в Бевервейке победил многих сильнейших гроссмейстеров мира, в том числе Бента Ларсена, и занял II место.

Наша юная шахматистка Навя Гордон в личном первенстве СССР среди школьников 1967 года разделила I—II места, а в международном турнире девушек во Львове — 3—5 места. На командном первенстве страны 1966 года в Москве шахматисты «Молдовы» заняли 8-е место. Илья Моснонжик в полуфинале ДСО профсоюзов 1967 года в Кишиневе завоевал II место и вышел в финал, а Р. Кловский в Минске разделил 2—3 места. Сборная команда школьников Молдавской ССР на X Всесоюзной спартакиаде в Ленинграде совершила поистине спортивный подвиг. Благодаря выигрышу у команды Ленинграда наши шахматисты вышли в I-й финал и заняли почетное 6-е место.

Особенно приятно отметить, что наша ученица 9 класса из города Бельцы Александра Черная, выступая на доске девушек 1952—1954 гг. рождения, показала абсолютно лучший результат спартакиады — 7,5 очка из 9. Это ее подарок в честь юбилея Октября.

В республике выросло много молодых способных шахматистов, среди них И. Колотий, Э. Эпштейн, Н. Иванова, А. Гойхман, А. Алнев, И. Фиглер, Н. Понов, Л. Маллини и многие другие.

В этом году в Молдавии проводится шахматный фестиваль-конкурс на лучшую постановку работы в коллективах физкультуры. Это мероприятие стало поистине массовым. Проведены командные и личные первенства городов и районов, спартакиада республики среди взрослых и школьников. Более 60 тысяч шахматистов уже приняли участие в соревнованиях фестиваля. Осо-



бенно хорошо поставлена в этом отношении работа в шахматных федерациях городов Бельцы, Тирасполь и Кишинев. Завершит программу фестиваля финальный турнир, который состоится в ноябре месяца в Бельцах. В нем примут участие более 100 сильнейших шахматистов республики, победители предварительных этапов.

Интересно отметить, что в соревнованиях фестиваля Молдавии один шахматист выполнил норму мастера (Ш. Гинтерман), более 10 человек стали кандидатами в мастера и около 50 перворазрядниками. В мужском чемпионате этого года молодой кандидат в мастера Ю. Горняк и кандидат в мастера Б. Невидничий разделили первое и второе места. В женском турнире так же I—II места разделили две участницы — мастер спорта Б. Мосионжик и перворазрядница Н. Иванова. В дополнительном матче из 4-х партий Невидничий победил Горняка (2,5:0,5) и стал чемпионом республики, а у женщин матч закончился вничью — 2:2. Дополнительная 5-я партия также закончилась вничью. Впервые решением республиканской федерации обоим участникам матча присвоено звание чемпионок республики.

В заключение хотелось бы отметить ветеранов молдавских шахмат, людей, чьи труды принесли шахматному движению республики неоценимую пользу. Это заслуженный учитель МССР Василий Карпович Ветер, активисты-общественники Павел Иванович Савин, Владимир Фомич Соснюк, тренер ДСО «Молдова» Михаил Самойлович Шофман, главный тренер Республиканского Совета союза спортивных обществ и организаций МССР Яков Петрович Коднер, который более 20 лет посвятил развитию шахмат в республике.

К юбилею Советской власти наших шахматистов ждет большая радость. До сих пор в Молдавии — единственной из союзных республик — не было своего республиканского шахматного клуба. К славному 50-летию мы получаем свой шахматный клуб!

Уроки спартакиады

М. ТАЛЬ,
гроссмейстер



ИТАК, позади еще одна знаменательная веха в истории советского спорта — юбилейная Всесоюзная спартакиада. В таблицу рекордов вписаны новые результаты и новые имена, спортсмены всех республик страны подводят итоги юбилейного смотра. Есть о чем подумать и шахматистам нашей республики.

Должен признаться, меня несколько удивило, что по возвращению домой мне постоянно приходилось отвечать

на ставший стереотипным вопрос: почему сборная шахматистов Латвии провалилась на спартакиаде? Все мои попытки убедить слушателей в том, что никакого провала, по сути дела, не произошло, встречали, в лучшем случае, вежливое молчание.

Ситуация вскоре прояснилась. Перелистывая подшивки газет, я обнаружил, что всюду результат латвийских шахматистов (7-е место) расце-

нивается как неудовлетворительный. Конечно, мы очень польщены такой высокой оценкой наших возможностей, но безоговорочно согласиться с ней нелегко. В самом деле, для того, чтобы бороться за место не ниже шестого, нам нужно было уже в полуфинале оставить за собой либо команду Украины — один из сильнейших шахматных коллективов страны, бесспорного фаворита в борьбе за золотые медали, — либо бронзового призера предыдущей спартакиады — команду шахматистов Белоруссии. Этого сделать нам не удалось. А тогда впереди оставалась лишь одна цель — первое место во второй финальной группе, цель которая была достигнута (на 3-й Спартакиаде народов СССР шахматисты Латвии были восьмыми).

Откровенно говоря, я убежден в том, что латвийские шахматисты не слабее своих белорусских соперников, но, к сожалению, на обеих последних спартакиадах это мнение не получило доказательств. За последние годы шахматисты Латвии добились значительных успехов. Сейчас в республике два гроссмейстера, причем блестящие достижения Айвара Гипслиса в 1967 году привели к тому, что он вышел на орбиту борьбы за мировое первенство. Шахматистки Латвии обрели первого мастера спорта. Этого звания удостоилась рижанка Зара Нахимовская. Янис Клован стал победителем турнира сильнейших шахматистов Прибалтики и Белоруссии. Успешно выступают на всесоюзной арене армейские шахматисты Латвии. Думаю, что разговоры о «неурядицах» в работе шахматной федерации республики, которые приходится иногда слышать, не имеют под собой почвы. Насколько мне известно, шахматная федерация (председатель В. Канеп) работает слаженно и дружно.

Шахматисты Латвии тщательно готовились к спартакиаде и приехали в Москву с твердым намерением показать все, на что они способны. Не скрою, я был очень удивлен, прочитав в одной уважаемой газете следующие строки:

«...гроссмейстеры, сделав несколько ходов, подписывают мирные договоры с молоденькими кандидатами в мас-

тера. Подписывают с радостью, хотя следовало бы стыдиться. Очевидно, они умеют и желают бороться лишь там, где открывается путь на зональные, межзональные и другие глобальные турниры...»

Не могу не прокомментировать эти строки. И не только потому, что упреки в миролюбии мне приходится слышать впервые за достаточно продолжительную шахматную биографию. Прошу поверить, что и Гипслис, и я (других гроссмейстеров в Латвии нет) стремились к победе практически во всех партиях. Относительно «молоденьких кандидатов в мастера», должен заметить, что квалификация участников спартакиады возросла настолько, что нам обоим за весь турнир пришлось встретиться только с одним кандидатом. В последнем туре полуфинала я играл с чемпионом Киреиши, действительно кандидатом в мастера, И. Ероповым. И, действительно, эта партия, пожалуй, единственная закончилась вничью через 16 ходов. Смешно было бы утверждать, что, играй я эту партию резко на победу, мне удалось бы добиться этого. Но, к сожалению, ситуация перед последним туром была такова, что нашу команду мог вывести в финал лишь результат 17 очков из ...10 возможных, а такого результата добиться пока невозможно. И Гипслис, встречавшийся с мастером Ю. Крутихиным, и я быстро закончили свои встречи миром, поскольку результат этих встреч никак не мог повлиять на итоги соревнования.

А через некоторое время та же газета похвалила команду Латвии за то, что она после критики будто бы перевоспиталась и начала энергично бороться за победу. Но дело совсем не в том, что команда будто бы была подругому настроена. Просто моя позиция оказалась предпочтительней, и я, естественно, играл на выигрши (кстати, второго предложения ничьей я, вероятно, не расслышал). Мне кажется также, что незачем противопоставлять выступление шахматиста на спартакиаде в командном турнире его участию в индивидуальном соревновании. Разве недавно достигнутый успех Гипслиса в зональном, и, твердо надеюсь, предстоящий успех в межзональном,

а возможно и в дальнейших «глобальных» турнирах не поднимает спортивный престиж республики?!

Почему же все-таки наши шахматисты, оказались за чертой главного финала?

Можно сетовать на крайне неудачный старт участников сборной Латвии, игравших на 7, 8 и 9-й досках. Именно в полуфинале чемпионка Латвии Вия Рожлара проиграла подряд четыре партии. Неудачно стартовали Киричников и Эргле (правда, последняя реабилитировала себя, показав, в конце концов, лучший результат на своей доске) К сожалению, никто из остальных участников не был в столь блестящей форме, чтобы ликвидировать этот «прорыв фронта»

Думаю, что в дальнейшем в подготовку к таким ответственным состязаниям, как турнир Спартакиады народов СССР, следует внести некоторые коррективы. В частности в тренировочный период надо строго дифференцировать практическую нагрузку для каждого шахматиста. Мне, например, полезна постоянная турнирная нагрузка, но есть и такие шахматисты, которым надо пореже выступать в состязаниях перед наиболее ответственным турниром. Некоторые участники латвийской сборной, очевидно, не успели «проголодаться» по шахматам перед Спартакиадой и потому выступили ниже своих творческих возможностей.

В заключение несколько слов о методах тренировки. Речь пойдет о наших девушках, которые, в общем, на Спартакиаде выступали удовлетворительно, а Астра Эргле, как я уже говорил, добилась наилучшего результата на второй доске. И все-таки подготовка шахматисток оставляла желать лучшего. Наши тренеры зачастую уделяют левиную долю внимания так называемой дебютной подготовке. Я подчеркиваю «так называемой», потому что в сущности дело сводится к натаскиванию с помощью каких-то определенных схем. Мне пришлось быть свидетелем примерно такого разговора.

— Какой вариант будешь играть сегодня? — спросили одну из шахматисток — участниц спартакиады. Кого именно — я не помню, да это и не

столь важно — болезнь-то, в общем, массовая.

Ответ прозвучал так:

— Вариант защиты Нимцовича по партии Флеш — Портш из чемпионата Венгрии с четырнадцатым ходом Лед8.

Мне стало страшно, хотя бы потому, что я понятия не имел об этой партии.

В действительности, во время игры пути-дорожки соперниц разошлись уже ходу на пятом. А в области самостоятельного изучения шахмат, оценки позиции, проникновения в тайны стратегии, особенно в незнакомых положениях грубые ошибки встречаются слишком часто. И при подготовке наших шахматисток к будущим соревнованиям и, конечно же, к будущей Спартакиаде народов СССР, тренерам надо акцентировать внимание подопечных именно на этом.

В одном деле обстоит действительно неблагоприятно. Юные шахматисты Латвии сейчас растеряли очень многое. Если в 1954 году представители нашей республики на Всесоюзных юношеских соревнованиях заняли третье место, если совсем недавно Алвис Витолиньш, Анатолий Шмит, Улдис Васкан прочно входили в группу сильнейших юных шахматистов страны, то сейчас наших ребят подстерегает одна неудача за другой. И на юношеских соревнованиях спартакиады в Ленинграде итог неутешителен: 12-е место при 17-ти участниках. Здесь, безусловно, нужно думать и о том, как привлечь больше мальчиков и девочек к занятиям шахматами, и о том, как лучше проводить с ними занятия во Дворце пионеров и в шахматном клубе. Словом, хотя взрослая команда Латвии еще достаточно молода (средний возраст 25 лет), стоит уже сейчас подумать о нашей шахматной смене.

До следующей Спартакиады народов СССР осталось около четырех лет. Времени на подготовку вполне достаточно. И можно спокойно подумать о том, какими путями добиваться улучшения игры, повышения результата с тем, чтобы, наконец, на следующей Спартакиаде уже абсолютно никому не пришла бы в голову мысль дать шахматистам Латвии оценку «неудовлетворительно». Это вполне в наших силах.

XIV Первенство мира среди студентов

XIV первенство мира среди студентов было проведено в чехословацком городе Гаррахове с 15 до 30 июля. Вновь сборная команда СССР, в составе которой выступали мастера Владимир Савон (Харьков), Владимир Тукмаков (Одесса), Геннадий Кузьмин (Луганск), Борис Гулько (Москва), Вадим Файбисович (Ленинград) и Михаил Подгаец (Одесса) заняла первое место. Но победа досталась нашим шахматистам в упорной борьбе.

Табель о рангах

Перед жеребьевкой все капитаны команд составили своеобразный «табель о рангах», расположив по своему усмотрению 19 команд в соответствии с их квалификационным составом, прежними результатами и потенциальными возможностями. После этого судейская коллегия произвела разбивку на полуфинальные группы, и, надо сказать, прогнозы капитанов почти полностью оправдались.

Вот как выглядела первая десятка по «предварительным данным»: СССР, Чехословакия, Югославия, Дания, США, ГДР, Болгария, Венгрия, Англия, Румыния. Девять из них вышли

в финал, и только венгры уступили второе место в полуфинальной группе шахматистам Швеции.

Десятая победа

В финале борьба за лидерство была очень острой. До пятого тура на первом месте шла команда США, затем вперед вышли наши шахматисты и сохранили лидирующее положение до конца соревнования.

Интересно, что для лидеров нечастливыми оказались 6-й и 8-й туры (Англия СССР — 3:1; Чехословакия — США — 2,5:1,5 — в шестом туре, Чехословакия — СССР — 2,5:1,5; Дания — США — 3:1 — в восьмом туре).

Команда СССР не избежала неудач, но наши ребята боролись с большой энергией и волей к победе: после ничейных и проигранных матчей следовали выигрыши с крупным счетом, которые и обеспечили успех советским шахматистам.

В десятый раз команда СССР победила на «малой Олимпиаде».

От 8,5 до 2,5

Каждый из шести участников команды СССР внес в общую «копилку» свой вклад.

	Ирландия	ГДР	Голландия	Дания	Югославия	Румыния	США	ГДР	Англия	Швеция	Чехословакия	Болгария	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Савон	—	—	—	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	6 (9)
2. Тукмаков	1	1	1	1/2	1	1	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	8,5 (11)
3. Кузьмин	1	1/2	1	1/2	1	—	1	1	1/2	—	0	1	7,5 (10)
4. Гулько	1	1/2	1/2	—	1/2	—	0	—	0	—	—	—	2,5 (6)
5. Файбисович	1	1	1	1/2	—	1	—	1/2	—	1	—	1	7 (8)
6. Подгаец	—	—	—	—	—	1/2	—	1	—	1	1/2	—	3 (4)
	4	3	3,5	2	3,5	3	2	3,5	1	4	1,5	3,5	34,5
	Полуфинал						Финал						

Таблицы полуфиналов

I группа

	1	2	3	4	О.	М.
1. СССР		3	3½	4	10,5	1.
2. ГДР	1		3	3½	7,5	2.
3. Голландия	½	1		3	4,5	3.
4. Ирландия	0	½	1		1,5	4.

II группа

	1	2	3	4	О.	М.
1. Чехословакия		2½	3	4	9,5	1.
2. Болгария	1½		3½	4	9	2.
3. Финляндия	1	½		1½	3	3.
4. Бельгия	0	0	2½		2,5	4.

III группа

	1	2	3	О.	М.
1. Югославия		2½	3½	6	1.
2. Швеция	1½		2	3,5	2.
3. Венгрия	½	2		2,5	3.

IV группа

	1	2	3	4	О.	М.
1. Дания		2	3	3	8	1.
2. Англия	2		2	2½	6,5	2.
3. Австрия	1	2		3	6	3.
4. Шотландия	1	1½	1		3,5	4.

V группа

	1	2	3	4	О.	М.
1. Румыния		2	3½	2½	8	1.—2.
2. США	2		2½	3½	8	1.—2.
3. Исландия	½	1½		3	5	3.
4. Куба	1½	½	1		3	4.

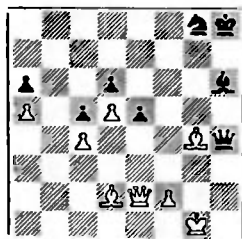
Последний раз выступал в студенческом первенстве Владимир Савон, успешно сыгравший на первой доске. Лидер команды должен уметь многое. Иногда нужно сделать очень важную ничью, чтобы нейтрализовать сильнее шахматиста соперников. Это случилось в следующей встрече.

Защита Грюнфельда
Георгиу (Румыния) — Савон (СССР)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 Kb6 8. Cb3 Kc6 9. 0—0. Заслуживало внимания 9. a4. 9. ... e5 10. K:e5 K:e5 11. de C:e5 12. e4 Fe7 13. Kd5 K:d5 14. C:d5 c6 15. Cb3 Ce6 16. C:e6 Fe6 17. Fe2 Lfd8 18. Ce3 Cd4 19. Lfe1. Ничья.

Иногда приходилось «выжимать» очко, хотя шансы на победу были весьма проблематичными.

Савон (СССР) — Мартенс (Швеция)



42. Cc8 C:d2 43. Ф:d2 Ke7. Ходом 42. Cc8 белые подготовили партнеру позиционную ловушку: если 43.

Ф:c4, то 44. Фg5 Ф:d5 45. C:a6, и, несмотря на отсутствие пешки, у белых отличные шансы на выигрыш. Например: 45. ... Фa2 46. Фh4+ Kpg7 47. Cc4 Фb1+ 48. Kph2 Фg6 49. C:g8 Kp:g8 50. Фg3 и т. д.

44. C:b6 Kg6?!. Лучшее было 44. Kf5. 45. Cc8 Kf4 46. Фd1 Фd8 47. Фg4 Ф:a5 48. Фh4+ Kpg8 49. Ce6+ Ke6 50. de Фc7 51. Kpf1 Kpf8 52. Фh8+ Kpe7 53. Фg7+. Черные сдались.

Если бы не обидное поражение во встрече с англичанином М. Басмвном, где В. Савон имел явный перевес, но допустил решающую ошибку, результат лидера нашей команды был бы превосходным.

Лучшего индивидуального результата среди наших шахматистов добился Владимир Тукмаков, занявший первое место на второй доске. В. Тукмаков продемонстрировал разностороннюю игру и отличные спортивные качества. Однако иногда он допускал неточности при реализации перевеса. Например, в матчах СССР — США и Англия — СССР.

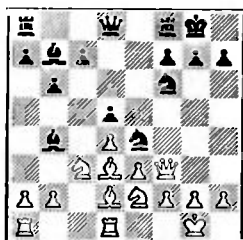
Геннадий Кузьмин занял второе место на третьей доске. Он шахматист солидного позиционного стиля, но не упускает возможности нанести и тактический удар.

• **Защита Нимцовича**
Кузьмин (СССР) — Нейкирх (ГДР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Фf3 d5 6. Cd2 Cb7 7. Cd3 Kbd7 8. cd ed 9. Kge2 0—0 10. 0—0 Ke4 11. Lfd1 K7f6?!. Этот естественный ход оказывается ошибкой. Следовало играть 11. ... K:d2 или 11. ... Le8



Спортбаза в Гаррахо. Здесь проходило первенство студентов.



Английское начало
Бабев (Болгария) —
Файбисович (СССР)

12. К:d5! С:d5 (12. ... К:d2 или 12. ... С:d2 13. К:f6+) 13. С:b4 Кс3 14. е4 К:d1 15. С:f8 К:b2 16. Са3 Кс4. Нельзя 16. К:d3 ввиду 17. еd. 17. Сс1 Сс6 18. Сg5 h6 19. С:f6 Ф:f6 20. Ф:f6 gf 21. Лс1. В итоге белые получили явный позиционный перевес, который в дальнейшем четко реализуют.

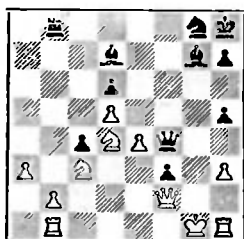
21. ... Кb2 22. Са6 с5 23. d5 Сс8 24. Сb5 а6 25. Сс6 Лb8 26. Кf4 Сb7 27. Лс2 С:c6 28. dc Ка4 29. Кd5 Кpf8 30. f4 Лс8 31. с7 b5 32. Кpf2 с4 33. Кре3 Кс5 34. f5 а5 35. Кpd4 Ка6 36. а4 ба 37. Л:с4 а3 38. Крс3 а4 39. Крс2. Черные сдались.

Успешно выступили дебютанты столь ответственных состязаний — Вадим Файбисович и Михаил Подгаец.

Файбисович занял второе место среди первых запасных. Вот одна из его партий.

1. с4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. Кf3 е6 6. 0—0 Кge7 7. а3 0—0 8. Лb1 d5 9. cd К:d5 10. Фс2 Лe8 11. Ке4 b6 12. b4 Кd4 13. Фd3 а5 14. b5 е5 15. К:d4 ed 16. f3 Лa7 17. Сb2 Лae7 18. Лbел Ce6 19. Ca1 h6 20. Кph1 f5 21. Кf2 Cf7 22. f4 с4 23. Фf3 с3 24. Фd3 cd 25. Ф:d2 Ке3 26. Лg1 Cd5 27. Cf3 Фа8 28. h3 Кс4 29. Фd1 Л:e2 30. Л:e2 С:f3+ 31. Кph2 Л:e2 32. Фf1 Кd2. Белые сдались.

Хорошо завершил атаку: Подгаец (черные) в партии с Р. Эндом (Швеция)



34. ... Л:b2! 35. Ф:b2. На 35. Л:b2 последовало бы 35. ... Фс1+ 35. ... С:d4+ 36. Кpf1 Фе3 37. Фс2 С:h3+. Белые сдались.

Спортивная форма изменчива, и это еще раз подтвердилось результатом Б. Гулько, который на сборе накануне первенства имел полную сил и энергии, а во время соревнования стал как-то сдавать. Он начал с победы, а кончил двумя поражениями.

Приводим несколько примеров творчества зарубежных участников соревнования

**Защита Филидора
Велимирович (Югославия) —
Мартенс (Швеция)**

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. c3 Фc7 6. a4 h6 7. 0—0 Kgf6 8. de de 9. Kh4 K:e4 10. C:f7+ Kp:f7 11. Фb3+ Kpf6 12. Фc2 Kd6 13. Ce3 Kb6 14. Фg6+ Kpe7 15. Kd2 Kd5 16. Jlfel Kpd8 17. c4 Ke7 18. Фd3 Kpe8 19. Cc5 Kdf5 20. Ke4 Ce6 21. Kd6+ K:d6 22. C:d6 C:c4 23. Фа3 Kg6 24. C:f8 K:f8 25. Фg3 Cd5 26. Jle5+ Kpd8 27. Jle8+ Kp:e8 28. Ф:c7 Ke6 29. Jle1 Jlf8 30. Ф:b7. Черные сдались.

**Сицилианская защита
Георгиу (Румыния) —
Хамани (Дания)**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. Kb3 b5 9. f4 d6 10. Фf3 Cb7 11. 0—0 Ce7 12. Jlael 0—0 13. Фh3 b4 14. Ka4 Kd7 15. e5 g6 16. ed C:d6 17. Kac5 K:c5 18. K:c5 Cc8 19. Ke4 Ce7 20. Kg5 h5 21. Фh4 Cf6 22. g4 Kpg7 23. f5 ef 24. gf Jlg8 25. fg fg 26. C:g6 Ke5 27. Ф:h5 Jlh8 28. Kh7 Kg4 29. J:f6. Черные сдались.

**Сицилианская защита
Цукерман (США) —
Спасов (Болгария)**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Cd7 10. f4 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фе2 Фа5 13. f5 e5 14. Cf2 Jlac8 15. g4 Kd7 16. h4 h6

17. Kpg2 Фd8 18. Jlh1 Kc5 19. C:c5 dc 20. Jlad1 Фе8 21. g5 b5 22. Cd5 b4 23. Cc6 Jlc6 24. Kd5 g6 25. f6 Cd8 26. h5 hg 27. Jldf1 Фе6 28. Kpg3 Jld6 29. Фh2 Jld7 30. hg fg 31. f7+. Черные сдались.

**Староиндийская защита
Хаманн (Дания) —
Цукерман (США)**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. d5 Ka6 8. 0—0 Kc5 9. Фc2 a5 10. Cg5 h6 11. Ce3 Kfd7 12. Ke1 f5 13. f3 f4 14. Cf2 g5 15. h3 Kf6 16. a3 Cd7 17. Jlb1 a4 18. b4 Kh3 19. c5 Фе8 20. Cc4 Kph8 21. C:b3 ab 22. Фе:b3 g4 23. fg K:g4 24. Kf3 Cf6 25. Jla1 Jlg8 26. Jla2 Фg6 27. Ke1 Фh5 28. Kf3 K:h2 29. K:h2 Ch3 30. Cel C:g2 31. Jlg2 Фh3 32. Фc2 Jlg2+ 33. Ф:g2 Jlg8 34. Ф:g8+ Kp:g8 35. Jlf3 Фh5 36. c6 bc 37. dc Kpf7 38. Kph1 Фg6 39. b5 d5 40. ed Kpe7 41. a4 Фc2 42. b6 cb 43. c7 Kpd7 44. d6 e4 45. Jlf2 Фc1 46. Kb5 e3 47. Jlf1 e2 48. Jlg1 Фc6+ 49. Jlg2 Фа8 50. Kp4 Cb2 51. Kf2 Ce5 52. Kpg1 C:d6 53. Jlg7+ Ce7 54. Kd3 Фе4 55. Kf2 Фb1 56. Jle7+ Kp:e7 57. Kd3 Kpd7 58. Ke5+ Kpc8 59. Kpf2 Фb3 60. Kc4 Фg3+ 61. Kp:e2 Фg2+ 62. Kpd1 Фd5+ 63. Cd2 Фh5+ 64. Kpc1 Фc5 65. Kpb2 f3 66. Kcd6+ Kpd7 67. Ce3 Фb4+ 68. Kpc1 Ф:d6 69. K:d6 Kp:c7 70. Kf5, и белые выиграли.

Очередное XV первенство состоится через год, и времени для комплектования команды и ее подготовки достаточно. Есть и хороший резерв молодых шахматистов, что показали последние соревнования, особенно Спартакнада народов СССР. Однако удержать завоеванные позиции будет нелегко: несомненно, зарубежные шахматисты сделают необходимые выводы и усилят свои команды.

Мастер М. Юдович





В гостеприимной Г А В А Н Е

Хорошей традицией стали встречи шахматистов дружественных армий. Сильнейшие из них уже демонстрировали свое искусство в Москве и Варшаве, Будапеште и Праге.

В этом году география всесерийских международных шахматных соревнований еще более расширилась и пересекла границы другого полушария. На этот раз посланцев Венгрии, Монголии, Польши, Советского Союза и Чехословакии гостеприимно встречала героическая Куба.

Звание чемпиона оспаривали представители шести стран — два гроссмейстера, 10 мастеров (в том числе 5 — международных) и 6 кандидатов в мастера.

Открытие чемпионата проходило в торжественной обстановке. Участники обменялись памятными подарками, вымпелами и значками. С приветствием от министра обороны Кубы выступил его заместитель капитан Педро Родригес.

Спортивная борьба на турнире была исключительно острой и напряженной. Со старта вперед вырвались В. Савон и Т. Уйтумен, но уже в третьем туре советский шахматист потерпел неудачу, и его место в лидирующем дуэте занял польский мастер И. Адамский. В шестом туре представитель Монголии проиграл С. Фернандесу (Куба), и на первое место вышел В. Горт. Правда, в одиночестве ему довелось пребывать лишь недолго, так как уже на следующий день Горта настиг Е. Васюков, но последовавшие затем поражения от своего земляка В. Желязницова и чешского мастера И. Пшибла лишили нашего гроссмейстера возможности бороться за золотую медаль.

Вторую половину турнира В. Горт провел с большим подъемом и намного опередил ближайших конкурентов.

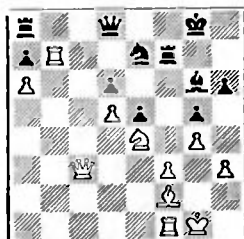
Посмотрите, как четко использовал чешский гроссмейстер малозаметные ошибки В. Савона.

Староиндийская защита Горт — Савон

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 e5 8. d5 Kc5 9. f3 c6 10. b4 Ka6 11. a3 cd 12. cd h6 13. Ce3 Kh5 14. Cd3 f5 15. Kge2 Kf4 16. 0—0 K:d3 17. Ф:d3 Kc7 18. ef C:f5 19. Ke4 Фd7 20. Лaс1 g5 21. K2c3 Лf7 22. a4 Cf8 23. b5 Ke8 24. Фd2 Cg6 25. h3 Ce7 26. a5 Kg7 27. a6 ba 28. ba Kf5 29. Cf2 Cd8 30. Лb1 Ca5 31. g4 Ke7 32. Лb7 Фd8 33. Фd3 C:c3 34. Ф:c3.

Гроссмейстер В. ГОРТ.





34. K:d5. Этот ход ускоряет поражение, но ничего лучшего не видеть. Не играть же 34. Kc8?
35. Фb3 Kf4 36. Jd1 d5 37. Ce3 Фa5
38. Kd6 Ф:a6 39. K:f7 C:f7 40. C:f4 ef
41. J:f7, и черные сдались.

Несомненный теоретический интерес имеет встреча победителя чемпионата с Е. Васюковым. В ней соперники до 11 хода точно в точь повторили партию Лутиков — Ларсен из международного турнира в Бевервейке.

Сицилианская защита Васюков — Горт

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. dc
Фa5+ 5. Kc3 Kf6 6. Kd2 Ф:c5 7. Kc4
0—0 8. e5 Kg4 9. Ф:g4 d5 10. Ce3
Фb4.



Здесь Лутиков (см. «Шахматы» № 8 за 1967 г.) продолжал 11. Фh4 dc 12. 0—0—0 Kc6 13. Jd5 e6 14. Лc5 f5 15. f4 Фb6 16. Фg3 ab и, используя неудачное положение выключенного из игры черного слона, одержал впечатляющую победу. Васюков, возможно, избегая домашней разработки, избрал другой план игры, и Горт без особого труда обошел подводные рифы. 11. Фg3 dc 12. 0—0—0 Ce6 13. f4 Kc6 14. Ce2 Jад8 15. J:d8 J:d8 16. Jd1 J:d1+ 17. C:d1 Фa5 18. Cf3 f6 19. Ce4 Cf7 (угрожало 20.



В партии САВОН — АДАМСКИЙ победа польский шахматист.

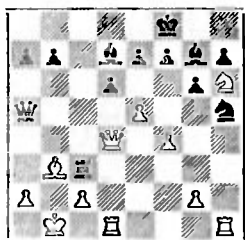
f5) 20. C:c6 bc 21. Фh3 Cd5 22. Фc8+ Kpf7 23. Cd4 fe 24. fe Ce6 25. Ф:c6 C:e5 26. Фf3+ Kpg7 27. Фе3 C:d4 28. Ф:d4+ Kpf7 29. g3 Фg5+ 30. Kpb1 Фf6 31. Фg1, и соперники согласились на ничью.

Исключительно напряженной была борьба за второй приз. Энергично филиппировав, его завоевал Е. Васюков. Советский шахматист провел соревнование не совсем ровно, но дал ряд интересных партий. Вот одна из них.

Сицилианская защита Янса — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Cd7 9. Фd2 Фa5 10. 0—0—0 0—0 11. h4 Jfс8 12. Cb3 Ke5 13. h5 K:h5 14. Ch6 Kd3+ 15. Ф:d3 C:h6+ 16. Kpb1 Л:c3?! Ультра-современный ход, дающий, по мнению теоретиков, после 17. Ф:c3 Ф:c3 18. bc Cf4 бла-

годаря активно расположенным фигурам, как минимум равную игру. 17. **bc** **Лс8** 18. **Кf5** **Сg5** 19. **f4** **Л:c3** 20. **Фd4** **Сf6** 21. **Кb6+** **Крf8** 22. **e5** **Сg7**.



23. **К:f7** **Л:b3+** 24. **ab** **Кр:f7** 25. **Лhe1** **Сg4** 26. **Лd2** **Кg3** 27. **c3** **Фа6** 28. **Лb2** **Сf5+**, и Янса сдался.

Эта любопытная партия имеет свое послесловие. Спустя три недели на 4-й Спартакиаде народов СССР в матче Москва — Ленинград этот вариант вновь повторился во встрече

Черенков — Васюков. Москвич молниеносно разыграл первые 22 хода, повергнув своего партнера, не знавшего о существовании предыдущей партии, в страшное волнение, и на доске вновь возникла знакомая нам позиция (см. предыдущую диаграмму). Здесь, на наш взгляд, ленинградский мастер избрал более перспективное продолжение: 23. **g4** **Кg3** 24. **К:f7**. Заслуживает внимания 24. **Лh2** и при случае 25. **Лd3**. 24. ... **Ke2** 25. **Фd2** **Л:b3+** 26. **cb** **Ф:d2** 27. **Л:d2** **Кg3** 28. **Лg1** **Ke4** 29. **Лd4** **Кс3+** 30. **Крb2** **Ke2**, и черные вскоре выиграли. Несомненно, вся эта система нуждается в дополнительной проверке.

3, 4 и 5 места поделили В. Желядинов, И. Адамский и А. Ожват, набравшие по 12 очков. Однако бронзовая медаль была вручена победителю прошлого года — В. Желядину, имевшему большее число побед. Приводим два фрагмента из его творчества.

На открытии чемпионата. Слева направо: Адамский, Васюков, Санчес, Фернандес, Желядинов и Савон.



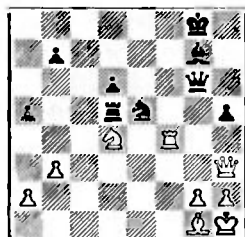
Фернандес — Желяндинов



Здесь белые неосторожно сыграли 21. с3, на что последовала изящная комбинация: 21. ... С:с3! 22. bc Л:е4! 23. Л:е4 f5 24. gf Ф:f5. Создалась забавная позиция. У белых лишняя ладья, но они связаны, как говорить, по рукам и ногам, и материальные потери для них неизбежны. 25. Лdd4 Лe8 26. Крc1 С:e4 27. Фg3 Фb5 28. Лb4 Фe2 29. Фh2 Сg2! 30. Cd2 h6 31. Лd4 a5 32. Фf4 С:h3 33. Фf7 Фf1+ 34. Ф:f1 С:f1. Белые сдались. Немного поспешное, но достаточно обоснованное решение.

Поучительное окончание выиграл Желяндинов у международного мастера И. Беднарского (Польша)

Желяндинов — Беднарский

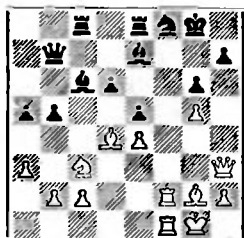


В этой острой позиции Желяндинов находит хотя и сложный, но

изящный путь к победе. Последовало: 33. b4! Кd3 34. Лf3 Ке5 35. Лf5 Фg4 36. Фb3 Фе4 37. ba h4 38. Лg5 h3 39. Кf5 Кpf8 40. К:g7 Кf7 41. Лg3. Грубой ошибкой было бы 41. Ф:d5? из-за 41. ... hg+. 41. ... Лd3 42. Фе6 Л:g3 43. Ф:e4 hg+ 44. Ф:g2 Л:g2 45. Кр:g2 Кр:g7 46. Кpf3 Кpf6 47. Кре4 Кре6 48. h4 Ке5 49. Cd4 Кc8 50. Сc3 d5+ 51. Кpf4 d4 52. Cd2 Кpd5 53. h5 Кd8 54. Кpf5 Ке6 55. h6 Кf8 56. Кpf6 Кре4 57. Кpf7 Кh7 58. Кpg7 Кpd3 59. Cf4 Кре4 60. Сс1, и Беднарский признал себя побежденным.

На турнире было установлено несколько специальных призов. Приз «за красоту» был вручен А. Ожвату за победу над В. Савоном. Вот окончание этой партии.

Ожват — Савон



24. Лf7! h5 25. gh ed 26. h7+ Кph8 27. Фh6 Ке6 28. Кd5 С:d5 29. ed Л:c2 30. Ф:g6 Л:g2+ 31. Ф:g2 Kg5 32. h4 d3 33. hg Фb6+ 34. Кph1 Фd4 35. g6, и Савон сдался.

4-й чемпионат дружественных армий в Гаване прошел в теплой, товарищеской обстановке, и способствовал дальнейшему повышению шахматного мастерства армейских спортсменов и укреплению дружбы.

А. Григорьев

**НЕ ЗАБУДЬТЕ СВОЕВРЕМЕННО ОФОРМИТЬ
ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ»!**

**В 1968 году журнал будет поступать в розничную
продажу в ограниченном количестве.**

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Суровая борьба

В следующей очень сложной партии мы являемся свидетелями суровой, содержательной борьбы. Интересно освещение гроссмейстером дебютных проблем. Предложив жертву фигуры, черные поставили своим 14-м ходом коварную ловушку, но белые обошли риф. Кубинский мастер не остался в долгу — на 18-м ходу он неожиданно предложил жертву пешки, от которой Холмов благодушно отказался.

Энергичным рывком в центре гроссмейстеру удалось перехватить инициативу. Но путь к победе тернист: последующий тяжелофигурный эндшпиль был полон драматизма. Такие поединки стоят противникам немало нервов.

Испанская партия ХИМЕНЕС — ХОЛМОВ

Международный турнир
в Ленинграде, 1967 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. d2—d4 | ... |

Незаслуженно забытое продолжение! Как показывает практика, черным нелегко получить удовлетворительную позицию. После первенства Европы 1965 г. оно вновь нацпашает завосвывать права гражданства.

- | | |
|----|-------|
| 6. | e5:d4 |
|----|-------|

В девятом номере «Шахматного бюллетеня» за 1966 г. Х. Мучник вместо 6. ed рекомендует 6. 0—0 и на нескольких партиях показывает, что во всех случаях черные получают по меньшей мере равную игру. К сожалению, в свое время я не обратил внимания на эту заметку, то бы, конечно, не преминул воспользоваться этим советом.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. e4—e5 | Kf6—e4 |
| 8. Kf3:d4 | 0—0 |

Надежным продолжением считалось 8. K:d4 9. Ф:d4 Kc5 10. Kc3 0—0 11. Kd5 d6 12. K:e7 Ф:e7 13. ed Ф:d6 14. Ф:d6, ничья (Крогиус — Нежметдинов, XXIII первенство РСФСР 1964 г.).

В партии Татаринцев — Холмов (командное первенство РСФСР, Орджоникидзе, 1965 г.) белые попытались усилить игру, но после 11. Лd1 d6 12. Ce3 K:a4 13. Ф:a4 Cd7 14. Фb3 b5 15. ed C:d6 16. Ke4 Ce6 17. Фd3 Cf5 18. Фd4 C:h2+! остались без пешки.

В командном первенстве Европы 1965 г. в этот вариант была влита свежая струя: 11. Cg5! C:g5 12. Ф:c5 Ce7 13. Фе3 d5 14. Лад1 c6 15. Ke2 Фc7 16. Cb3 Cg4 17. f3 Cc6 18. f4 Лае8 19. Kph1 Cg4 20. c4! с лучшей игрой у белых (Сабо — Глигорич). Идн 15. Фа5 f6. Cb3 Cg4 17. h3 Cc5 18. Фd3 Ch5 19. Kph1 f6 20. c4! также с пре-

имуществом у белых (Хонфи — Крогиус).

- | | |
|-------------|--------|
| 9. Kd4—f5 | d7—d5 |
| 10. Ca4:c6 | b7:c6 |
| 11. Kf5:e7+ | Фd8:e7 |
| 12. Лf1—e1 | |

По поводу этой позиции П. Керес в своей книге «Открытые дебюты» пишет, что, играя 12. f6, черные легко добиваются равенства, так как после 13. f3 Kg5 14. e1 Ф:f6 15. Kc3 Лb8 у белых нет времени завладеть пунктом c5 путем Ce3 и Kc3—a4—c5.

В XXIII первенстве РСФСР 1964 г. в партии Терентьев — Борисенко черные пошли по другому пути — 12. ... Cb7, но после 13. f3 Kc5 14. b3 Ke6 15. Ca3 c5 16. Kc3 Лfd8 17. Фd2 Cc6 18. Ke2 Фh4 19. Лад1 a5 20. Kg3 попали в неприятное положение.

- | | |
|------------------------------------|--------|
| 12. ... | f7—f6 |
| 13. f2—f3 | Ke4—g5 |
| 14. Kb1—c3 | Cc8—f5 |
| Нельзя было 14. fe из-за 15. K:d5! | |
| 15. Cc1—f4 | |

Казалось бы, белые получали преимущество после 15. g4 Cg6 16. f4 Ke4 17. f5, однако на 15. g4? следует 15. ... C:c2! 16. Фе2 fe 17. C:g5 Ф:g5 18. Ф:c2 Л:f3 19. Фg2 Laf8, и у черных за фигуру три пешки и превосходная позиция.

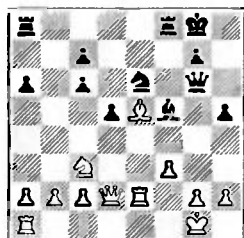
- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Kg5—c6 |
| 16. e5:f6? | |

Белые гонят черного ферзя туда, куда он сам стремится. Более эластично было 16. Cg3 fe 17. Л:c5 Фf6 18. Фd2 Фg6 19. Лае1 или 16. ... Лab8

17. Ka4! Лb4 18. b3 с обоюдными шансами. После хода в партии белые начинают испытывать затруднения.

16. ... Фе7:f6
17. Cf4—e5 Фf6—g6
18. Fd1—d2 h7—h5
Если 18. ... C:c2, то 19. L:acl Cd3 20. Лe3 Cf5
21. Ka4 с превосходной игрой у белых.

19. Лe1—e2
Если теперь 19. Ka4, то 19. ... C:c2 20. b3 Cf5
21. L:acl Kg5 22. Kph1 h4 с инициативой у черных. На 23. h3 возможно даже 23. ... C:h3!?



19. ... d5—d4!
Черные выждали подходящий момент, чтобы привести в движение свои центральные пешки.

20. Kc3—e4? ...
Плохо было и 20. Kd1 из-за 20. ... C:c2! 21. Ф:c2 d3 22. Fb1 de! 23. Ф:g6 e1ФX, но после правильного 20. Ka4 эта комбинация уже не проходит.

20. ... Cf5:e4
Только теперь белые заметили, что на запланированное 21. Л:e4 следует 21. ... Kg5!, и им надо сдаваться.

21. f3:e4 c6—c5
Если 21. ... Kg5, то 22. Kph1 n нельзя 22. ... K:e4 из-за 23. Fd3 Kf2+ 24. Л:f2 Ф:d3 25. Л:f8+ и т. д.

22. Fd2—d3 Ла8—e8
23. Fd3—g3 ...
Конечно, не 23. Ф:a6?

из-за 23. ... Фg5! 24. Cg3 h4 25. Ce1 Kf4 26. Лd2 Л:e4 с подавляющей позицией у черных.

23. ... Фg6—h6
24. h2—h4
Плохо 24. ... C:c7 h4 28. Fd6 Л:c8! 29. Cb6 Kf4, и черные выигрывают.
24. ... Ке6—f4
25. Ce5:f4 Лf8:f4
26. e4—e5 Лf4—g1
27. Фg3—f3

Возможно, лучше было искать спасения в четырехладном эндшпиле, возникающем после 27. Фb3+ Фе6 28. Фе6! Л:e6 29. Лf1 Л:h4 30. Лf5. Угроза 31. Лg5 и 32. g3 очень неприятна для черных.

27. ... Фh6—e6
28. Ла1—f1

После 28. g3 Лf8 29. Фg2 c4 белые не проигрывали пешку, но их позиция оставалась тяжелой.

28. ... Лg4:h4
29. Фf3—b7 Ле8—e7
Опасно было 29. ...

Ф:a2 из-за 30. e6.
30. b2—b3 Лh4—g4
31. Фb7—b8+ Kpg8—h7
32. Фb8—f8 ...

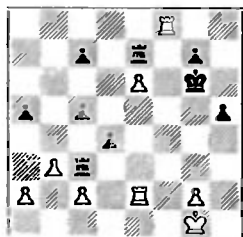
Ничего не давало 32. Лf8 из-за 32. ... c4 33. Лh8+ Kpg6, и не видно, что делать дальше.

32. ... Лg4—g5
33. Фf8—f3 a6—a5
Ничего не давало 33. ... Л:e5 из-за 34. Л:e5 Ф:e5 35. Fd3+ Фе4 36. Лf5 и т. д.

34. Фf3—e4+ Фе6—g6
35. e5—e6? ...
Лучше было 35. Fd5! 35. ... Фg6:e4
36. Лe2:c4 Kph7—g6
37. Лf1—f8 Лg5—g3
38. Лf8—a8 Лg3—c3?

В обоюдном цейтноте черные просматривают ответ белых. Следовало играть 38. ... Kpf5! и на 39. Лe2 — 39. ... Л:e6

40. Лf8+ Лf6. Если же 39. Лh4, то 39. ... g5!
40. Л:h5 Л:e6 41. Л:a5 Л:c3 42. b4 Л:c2 43. Л:c5+ Л:c5 44. bc d3 45. Kpf2 Лe2+ 46. Kpf3 Лe1! 47. g4+ Кре5 48. Лh2 Kpd4 и т. д. Если в этом случае 40. Лf8+, то 40. ... Кр:e6 41. Л:h5 Kpd6 с угрозами Лe2 и Л:c3.
39. Лe4—e2 Kpg6—f5
40. Ла8—f8+ Kpf5—g6
В этой позиции партия



была отложена. Белые записали ответный ход 41. Лf8—a8

Выясняется, что реализовать лишнюю пешку не так просто. При домашнем анализе черные нашли единственную возможность бороться за достижение победы.

41. ... Лc3—e3!
42. Лe2:e3 d4:e3
Критическая позиция всего окончания.

43. Kpg1—f1? ...
Проигрывало и 43. Л:a5? из-за 43. ... Л:e6 Kpf1 Лf6+! 45. Кре1 Лf2 46. Л:c5 Л:g2, и по сравнению с партией белые получают еще худший эндшпиль, так как сохранилась пешка e3, а король отрезан по 2-й горизонтали.

Однако большие шансы на ничью давало парадоксальное 43. Ла6!, например: 43. ... Kpf6 44. Kpf1 Л:e6 45. Л:a5 Лe5 46. Ла6+!, и если теперь 46. ... Kpf5, то невозможен маневр Лe5—g5, а если 46.

Крf7, то 47. Лс6, и пешки забираются с шахом.

43. ... Ле7:е6
44. Крf1—е2 Ле6—е5
45. Ла8:а5 Ле5—г5
Теперь попытки белых спасти партию уже не принесут успеха.

46. Кре2:е3 Лг5:г2
47. Ла5:с5 h5—h4
48. Кре3—f3 h4—h3
49. Лс5—с4 Крг6—г5

50. Лс4:с7 Крг5—h6
51. Лс7—с8 Крh6—h7
52. Лс8—с7?
Прогрывает сразу.
Впрочем, и 52. Лd8 с тем, чтобы на 52. Лг1? играть 53. Лd2, не помогало из-за 53. g5!.
Не лучше было и 52. Лс4 g5! 53. Лс7+ Крг6
54. Лс6+ Крh5 55. Лс8 g4+ 56. Крf4 h2 57.

Лh8+ Крг6 58. а4 g3 59. а5 Лg1 60. b4 h1Ф 61. Л:h1 Л:h1 62. Кр:г3 Крf5, и черные выигрывают.
52. ... Лг2—г6!
53. Лс7—с4 Лг6—h6
Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера
Р. Холмова

Награда — за смелость

Об этом уже не раз писалось: в наши дни общий уровень игры резко повысился и даже прославленным гроссмейстерам становится очень трудно выигрывать «по заказу». Но что делать, когда победа крайне нужна, а менее искушенный противник спокойно отражает все угрозы?

Атака на ферзевом фланге не дала белым ощутимого перевеса, и даже хладнокровный Глигорич не выдержал: чтобы выбить противника из колен, заставить его решать сложные проблемы, югославский гроссмейстер затеял целую серию рискованных жертв. Он жертвует пешку, фигуру, ферзя! Румынский мастер растерялся и проиграл.

— Необоснованный риск, — цедит сквозь зубы ворчливый критик. Теоретически, может быть, он и прав, но шахматы в конце концов — борьба, и наконец — не заслуживает ли смелость награды?

Глигорич — Гицеску

Бевервейк, 1967 г.



28. Ке6! К:е6.

Слабее, по-видимому, 28. ... С:е6, так как после 29. de К:е6 30. Се4 и 31. Cd5 белополюный слон занимал бы в центре исключительно сильную позицию.

29. de С:е6 30. С:г6.

Сказал «а», приходится сказать и «б».

30. ... hg 31. Ф:г6+ Кг7 32. Ch6 Лf7 33. Лb7.

Не проходит 33. С:г7 из-за промежуточного 33. ... Cf5!.

33. Cf5 34. Фg3 Лb8 35. Л:a7 Лb3.

Туго пришлось бы белым после 35.

Фб6!. Ход в партии казался черным решающим: не видно, мол, как отразить угрозу е5—е4... Но белые буквально ошеломили противника смелым тактическим ударом.

36. К:е5! Л:г3 37. К:f7 Фb8?.

Только своеобразным шоком, растерянностью можно объяснить этот ход. Надо было играть 37. ... Кр:f7

38. Ла:e7 Лg6 39. С:г7! Се6.

Нельзя 39. Кр:g7 из-за 40. К:d6+, а на 39. Л:g7 последовало бы 40. Kh6+.

40. Kh6+ Крh7 41. Сс3+! Кр:h6 42. Cd2+ Крh5 43. Лh7+.

Заключительная часть проходит весьма любопытно. На долю черного короля выпадает немало переживаний...

43. ... Крг4 44. h3+ Крf5 45. g4+ Л:g4+ 46. hg+ Кр:g4 47. Ле4+ Крf3.

Не лучше 47. ... Крf5 ввиду 48. Лf4+ Крг6 49. Лh6+!.

48. Ле3+ Крг4 49. Лg3+ Крf5 50. Лh5+ Крf6 51. Сс3+ Крe7 52. Лh7+ Cf7 53. Ле3+ Крf8 54. Сg7+ Черные сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Проблемы испанской партии на Московском (М) и Ленинградском (Л) между- народных турнирах в 1967 году

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6.

Снова с наилучшей стороны проявил себя уже несколько забытый ход 3. ... Кf6. После 4. 0—0 К:e4 ход 5. Ле1 не даст белым хоть сколько-нибудь заметного преимущества.

В партии Геллер — Филип (М) последовало 5. ... Kd6 6. K:e5 K:e5 7. Л:e5+ Сe7 8. Cd3 0—0 9. Кc3 c6 10. b3 Кe8 11. Фf3 d5 12. Сb2 Cf6 13. Леe1 Кc7 14. Са3 Ле8, и черные решили все дебютные проблемы.

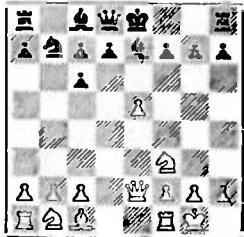
Сильнейшим продолжением считается 5. d4 Ce7.

В партии **Штейн — Спасский (М)** черные защищались путем 5. ... Kd6 6. С:c6 dс 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Кс3 Кре8 10. Ке4 h6 11. Лel Се6 12. g4 Кс7 13. h3 Лd8 14. Кс3 с5 и т. д. Белые временно сохраняют позиционный перевес, но черным без труда удастся уравнять игру, и свести партию ничью.

6. $\Phi e2$ $Kd6$ 7. $C:c6$ bc.

В партии Геллер — Броиштейн (М) черные избрали осужденный теорией ход 7. ... dc. Дальнейшее течение партии 8. de Kf5 9. Ld1 Cd7 10. Kc3 0—0 11. Ke4 Kf8 12. h3 c5 13. Cg5 Cc6 14. C:e7 K:e7 15. K:c5 и т. д. лишний раз доказало, что черным не удается преодолеть дебютные трудности.

- 8. de Kb7.**



Вот критическая позиция варианта. Следующие две партии доказывают, что черные имеют достаточные ресурсы для сохранения равенства.

Таль — Пахман (М): 9. Кс3 0—0
10. Лd1 d5 11. Кd4 Фd7 12. Лd3 c5
13. Кf3 c6 14. e6? fe 15. Ке5 Фc7 16.
Лh3 Лf5±.

Георгиу — Филип (М): 9. Kd4 0—0
10. Кс3 Сс5 11. Лd1 Ле8 12. Сf4 С:d4
13. Л:d4 Кс5 14. Сg3 d5 15. Фh5 Ке6
16. Лh4 h6 17. f4 Кd4 18. Cf2 Кf5=.

4. Сb5—a4 Кg8—f6.

В улучшенном варианте защиты
Стейница — 4. ... d6 5. 0—0 Cd7 6.
с3 Kf6 7. d4 Ce7 8. Kbd2 0—0 9. Jle1
Jle8 черным удалось достичь уравне-
ния.

Гипслис — Портиш (М): 10. а3 Cf8
11. h3 а5 12. Сb3 а4 13. С:а4 К:d4
14. С:d7 К:f3+ 15. Ф:f3 К:d7 16. b4
Кb6 17. c4 Фd7 18. Ла2 Фе6=.

Гипслис — Филип (М): 10. Kf1 h6
11. Kg3 Cf8 12. h3 Ka5 13. Cc2 c5 14.
b3 Kc6 15. Cb2 b5 16. d5 Ke7 17. a4
Kg6 18. Ccl Фа5=.

- 5. 0—0 Cf8—e7.**

В открытом варианте 5. К:e4

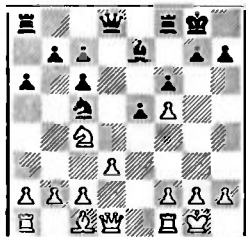
6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.

Штейн против Кереса (М) играл
9. с3 Сс5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5
12. Кb3 Сb6 13. Кfd4 К:d4 14. К:d4
 и здесь эстонский гроссмейстер неизвестно почему отказался от рекоммен-
 дованного теории 14. С:d4 15. cd
 f4 16. f3 Kg3 и т. д. и сыграл 14. .
Фd7. После 15. f3 Кс5 16. Кph1! Кb7
17. Се3 с5 18. К:е6 Ф:е6 19. а4! белые
 получили перевес.

6. Jf1—e1.

Хименес против Холмова (Л1) пы-
тался получить преимущество путем
6. d4. Но после 6. ... e5 7. e5 Ke4
8. K:d4 0—0 9. Kf5 d5 10. C:c6 bc
11. K:c7+ Ф:e7 12. Le1 f6! 13. f3 K:g5
14. Ke3 Cf5 15. Cf4 Ke6 16. ef Ф:f6
у черных нет трудностей.

В варианте 6. С:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 (в партии Шамкович — Холмов (Л) черные сыграли 8. ... c5, что после 9. Kc4 Cf6 10. Cd2 0—0 11. Cc3 Ле8 12. a4 g6 13. Kfd2 Kb6 14. K:b6 cb дало белым позиционный перевес) 9. Kc4 f6 10. Kh4 Kc5 11. Kf5 C:f5 12. ef



задача черных — не допустить размена слона противника на коня с последующим переводом белого коня на e4. Сделать это вполне в силах черных, что подтвердили следующие партии.

Броиштейн — Глигорич (М): 12. ... Ле8 13. b3 Фd5 14. Cb2 e4 15. Ke3 Фf7 16. d4 Kd7 17. Фg4. Здесь черные пожертвовали пешку 17. ... c5, и после 18. Ф:e4 cd 19. C:d4 c6 20. Лад1 Kc5 21. Фg4 Cf8 22. Kc4 Лад8 получили хорошую фигурную игру, что, вероятно, вполне компенсирует неслобой материальный ущерб.

Георгиу — Портиш (М): 12. ... Фd7 13. Фg4 b5 14. Ke3 Лfе8 15. b3 Фd4 16. Cd2 Ф:g4 17. Kg4 Kb7 с примерно равными шансами.

6. ... b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3.

Атаке Маршалла белые препятствовали путем 8. a4 b4 (во встрече **Фукс — Вестеринен (Л)** было 8. ... Cb7, что после 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5 13. c3 bc 14. bc Лb8 15. Kg3 Cc8 16. d4 дало преимущество белым) 9. c3 (в партии **Фукс — Хименес (Л)** белые сыграли 9. d3, но после 9. ... d6 10. Kbd2 Ka5 11. Ca2 c5 12. Kc4 K:c4 13. C:c4 Фc7 14. c3 bc 15. bc Cd7 16. Фc2 h6 перевеса не получили). 9. d6 10. h3 Лb8.

В партии **Штейн — Таль (М)** далее было 11. d4 bc 12. bc ed 13. K:d4 K:d4 14. cd d5! 15. ed Cb7 16. Cg5 C:d5 с равными шансами.

8. ... d7—d6.

В партии **Трингов — Горт (Л)** после 8. ... d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 был разыгран вариант 12. ... C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3 Фh4 15. h3 Фf4 16. Ле5 Фf6 17. Ле1 Фg6 18. Фf3 Ce6 19. Cf4 уже встречавшийся в матче Таль — Спасский, Тбилиси, 1965 год. Хотя после 19. ... C:f4 20. Ф:f4 C:h3 21. Фg3 Ф:g3 22. fg Cd7 черные отыграли пешку, шансы белых, по нашему мнению, лучше. Все же в этой позиции партнеры согласились на ничью.

9. h2—h3 h7—h6.

В двух партиях гроссмейстер **Трингов** защищал продолжение 9. ... Kb8. В обоих случаях белые избрали 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Ле8.



Во встрече **Вестеринен — Трингов (Л)** последовало 14. Ke3 g6 15. b4 Ke6 16. Cb3 a5 17. Kg4 K:g4 18. hg Cf6 19. g3 d5 20. ed C:d5 с равными шансами.

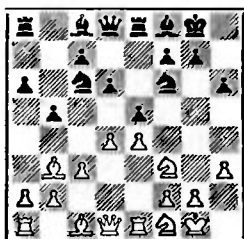
В партии **Фукс — Трингов (Л)** белые избрали 14. Kg3, что после 14. ... g6 15. Kh2 d5 16. Фf3 Ke6 17. Kg4 K:g4 18. Ф:g4 Kph8 19. Фf3 f6 привело только к равенству.

10. d2—d4 Лf8—e8 11. Kbl—d2.

Таль против **Глигорича (М)** играл 11. a3, и после 11. ... Cf8 12. Cc2 Cb7 13. Kbd2 черные отказались от выжидательной тактики 13. ... Kb8, как было в партиях **Керес — Филипп (Бевервейк, 1964 год)** и **Зюйдема — Хехт (Гамбург, 1965 год)**, и контрударом в центре 13. d5! пытались захватить инициативу. Последовало 14. ed Ф:d5 15. Ke4 ed 16. K:f6+ gf 17. Л:e8 Л:e8 18. Фd3 f5 19. Cf4 Cg7 20. Kh4 с большими осложнениями, в которых белым удалось получить перевес.

11. ... Ce7—f8 12. Kd2—f1.

Керес против Портиша (М) снова проверил свой «патент» 12. а3, примененный им во 2-й партии матча со Спасским, Рига, 1965 год. 12. Cd7 13. Сa2 а5 14. Кf1 (против Спасского Керес играл 14. Фb3 Фе7 15. Кf1 а4 16. Фс2, но ничего не достиг) 14. . а4 15. Кg3 Ка5 16. Се3 с6 17. Лс1 Се6 18. Се6 Л:е6 19. de de 20. Ф:d8 Л:d8 21. Сb6 с несколько лучшим эндшпилем у белых.



В партии Геллер — Портиш (М) после 12. ... Сb7 13. Кg3 Портиш применил новый ход 13. ... Фd7?, оказавшийся все же неудачным. После 14. de! de 15. Кh5! Фе7 16. Кh4

К:h5 17. Ф:h5 белые получили большой перевес. Также и после 14. ... К:e5 15. К:e5 de 16. Фf3 позиция белых значительно лучше. Можно сделать вывод, что ход 19. Фd7 неудачен и не дает черным уравнивания.

Таль — Геллер (М): 12. ... Cd7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4 15. b3. В партии Штейн — Геллер (М) белые играли 15. а4 и после 15. ... с5 16. b3 Ка5 17. ab ab 18. d5 Фb6 19. Се3 b4 20. Фd2 bc 21. Ф:c3 получили не-большой перевес. 15. ... Kb6 16. Сb2 с5 17. dc dc 18. с4 Фс7 19. Кd2 Лад8 20. Фе2 Кh7 21. h4 с острой игрой, в которой, по нашему мнению, шансы белых несколько лучше. 9. h2—h3 Кс6—a5 10. Сb3—c2 с7—сb 11. d2—d4 Ка5—с6.

Таль против Петроскиа (М) здесь сыграл 12. Кbd2, и после 12. ... cd 13. cd Сb7 14. Кf1 Ле8 15. Кg3 g6 16. Ch6 Cf8 17. Фd2 С:h6 18. Ф:h6 К:d4 черные уравнивали игру. Заслуживает внимания 12. d5 Ка5 13. Кbd2 Cd7 14. b4!±, как было в партии Болеславский — Смыслов из 28-го чемпионата СССР.

Международный турнир в Мариборе

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ушцикер	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10
2. Решевский	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	9,5
3. Цинн	1/2	1/2	■	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1	9
4. Ивков	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
5. Матанович	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
6. Робач	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	8,5
7. Лендьял	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	8
8. Мусил	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
9. Мннев	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7,5
10. Аддисои	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5
11. Матулович	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	■	0	1/2	1	1	1	7,5
12. Удович	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	■	1	1	1/2	1	7,5
13. Яношевич	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	■	1/2	0	1/2	7
14. Крепинсек	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	■	1/2	1/2	5
15. Малешич	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1/2	4
16. Пирц	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	■	3

С рекордным счетом

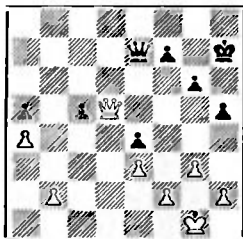
Сборная Украины никогда еще за всю историю традиционных матчей со сборной Болгарии не выступала в столь ослабленном составе. Гроссмейстеры Геллер и Штейн играли в московском юбилейном турнире, а международный мастер Савон, чемпион УССР Сахаров, чемпионка республики Андреева также не смогли выехать в Софию.

— Жаль, что мы этого не знали, — сокрушался один из руководителей болгарской федерации шахмат З. П. Станчев. — Мы бы не вызывали из Пловдива наших «корифеев» и тоже обстреляли бы молодежь. Поражение в этом случае не оказалось бы для нас таким обидным...

Да, кроме, пожалуй, международного мастера З. Милева, на этот раз в сборной Болгарии выступали лучшие силы во главе с тремя гроссмейстерами и пятью международными мастерами. И тем не менее украинские шахматисты одержали победу со счетом 14:6. Такого перевеса они не достигали ни в одном из предыдущих пяти матчей. Разумеется, этот счет ни в коей мере не отражает реального соотношения сил между выступавшими в Софии составами. Просто произошел редкий случай, все турнирные превратности шли на пользу лишь одной команде. Спортивное счастье явно отвернулось в эти дни от гостеприимных хозяев.

На первой доске встречались Э. Гуфельд — единственный участник сборной УССР с международным званием — и чемпион Болгарии Н. Минев. В первой партии Минев долго сохранял устойчивое положение, и ние, и лишь перед самым контролем времени ослабил свою позицию.

Гуфельд — Минев



Гуфельд ювелирно реализовал свой позиционный перевес: 35. Kpf1 f5 36. h4 Фс7 37. Кре2 Фb6 38. Фf7+ Kph6 39. b3 Фd6 40. Фс4 Kph7 41. Kpe1 Фb6 42. Фb5 Фс7 43. Kpd2 Фе5 44. Kpc2 Фа1 45. Ф:с5 Фа2+ 46. Kрс3 Ф:f2 47. Фс7+ Kpg8 48. Kpd4 Фb2+. После 48. ... Фd2+

49. Кре5 решает вторжение короля, например, 49. ... Ф:с3 50. Kpf6 или 49. ... Фb2+ 50. Кре6 Ф:b3+ 51. Kpf6 и т. д. 49. Фс3 Фf2 50. Ф:a5 Ф:g3 51. Фd8+ Kph7 52. a5 Фе1 53. Фb6 f4 54. Фс7+ Kpg8 55. a6! Фd2+. После 55. ... Ф:с3+ 56. Кре5 «одна проходная бежит в ферзи вдвое быстрее, чем две...» 56. Кре5 Фb2+ 57. Кре6 Ф:b3+ 58. Kpf6 Фb2+ 59. Фе5. Черные сдались.

В головоломных тактических осложнениях протокала вторая партия лидеров.

Сицилианская защита
Минев — Гуфельд

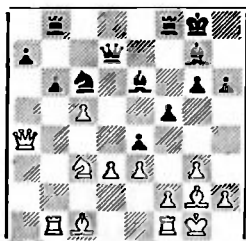
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Фd2 d5 10. K:c6 bc 11. e5 Ke8 12. f4 f6 13. Cf3 Jьb8 14. C:a7 Jьb2 15. Cd4 Cf5 16. Jьf1 fe 17. fe Jьb4 18. Jьa1 Jьc4 19. Jьb7 Kd6 20. Cb6 Фе8 21. ed C:c3 22. C:d5+ cd 23. Ф:d5+ Фf7 24. Ф:f7+ Kpf7 25. Jьd1 Cf6 26. d7

Jь:c2 27. d8Ф Jь:d8 28. C:d8 Ce4 29. Jьa7 Jь:g2+ 30. Kpf1 Jь:h2 31. C:e7 Jьh1+ 32. Кре2 Cf3+ 33. Kp:f3 Jь:d1 34. C:f6+ Kp:f6 35. Jь:h7. Ничья. Нетрудно догадаться, что финальные ходы делались в сильнейшем обостренном цейтноте.

Накануне отъезда в Москву на турнир гроссмейстеров Бобоцов был настроен весьма воинственно. Как бы предчувствуя, что ему там придется сделать очень много ничьих, он играл с Николаевским вояку. Партнеры одержали по победе, причем вторая партия, на мой взгляд, — лучшая в матче.

Английское начало
Николаевский — Бобоцов

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. e3 e5 6. Kge2 Kge7 7. a3 d6 8. 0—0 0—0 9. Jьb1 Cf5? Этот мнимый выигрыш темпа с целью быстрее завершить мобилизацию сил и создать угрозу размена белопольных слонов (Фd7 и Ch3) — первопричина затруднений черных. Необходимо было 9. ... a5. 10. d3 Фd7 11. b4 Jьab8 12. Ke4 b6 13. Kc2c3! План черных опровергнут. Если они будут упорствовать, защитив пешку d6 и возобновив угрозу Cf5—h3, то может получиться такой вариант: 13. ... Jьfd8 14. Kg5 h6 15. e4! hg 16. ef Ф:f5 17. g4! с большим перевесом у белых. 13. ... h6 14. Фа4 Ce6. Признание своей ошибки. 15. Kb5 d5 16. cd K:d5 17. bc f5 18. Kc3 K:c3? Следовало играть 18. ... bc, примиряясь со слабой пешкой. Попытка провести контркомбинацию встречает красивое опровержение. 19. K:c3 e4.



20. dcl C:c3 21. ef Kd4
22. c6! Ke2 + 23. Kph1 Фd3
24. fe! Этого Бобоцов, ве-
роятно, не предусмотрел.
24. ... Ф:b1 25. e7 Лfe8
26. Фc4+ Kph7 27. Сс4
Фa1 28. c7! Лbc8 29. Фf7+
Сg7 30. C:g6+ Kph8 31.
Ф:e8+! Л:e8 32. C:e8 Фf6
33. Ch5 Фс6+ 34. f3. Чер-
ные сдались.

В отличие от боевых встреч на первых двух досках, следующие три пары были настроены весьма миролюбиво. Можно еще понять молодых украинских мастеров В. Жидкова и В. Тукмакова, а также находившегося не в лучшей форме В. Шияновского: ведь они встречались с превосходившими их по квалификации гроссмейстерами Г. Тринговым и Н. Падевским, международным мастером Л. Поповым.

Но «три мушкетера» из Пловдива подверглись суровой критике своих товарищей по команде. Ведь именно на этих досках болгарская команда могла попытаться получить перевес.

Если поединки пяти лидеров принесли украинцам лишь минимальное преимущество в счете, то «хвост» у гостей оказался значительно сильнее. Е. Лазарев, Н. Левин и И. Платонов набрали по полтора очка против соответственно А. Коларова, Н. Спиридонова и И. Радудова. А на женских досках результат был сенсационный — 4:0 в пользу гостей. В. Асенова проиграла мастеру Л. Идельчик и запасной 19-летней перворазряднице Р. Вапничной. А. Иванова по-

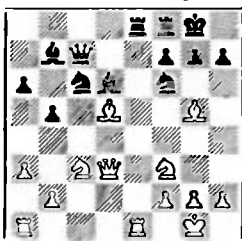
терпела два поражения от 18-летней львовской студентки М. Шуль.

При первом взгляде на эту позицию трудно представить себе, что дела белых не очень хороши. После 17. ... Ke5! Иванова, однако, задумалась едва ли не на час. Выяснилось, что белые уже теряют пешку! 18. K:e5 K:d5! 19. K:d5 C:d5 20. f4 Фа7+! Самое четкое решение. 21. Kph1 Фb7 22. Фg3 f6 23. Ch6 fe 24. fe Cc5. Белые сдались.

Немного статистики. Все шесть традиционных матчей выиграла сборная Украины с общим счетом 86:54. Интересно, что в трех киевских встречах счет (35,5:24,5) худший, чем в трех софийских (50,5:29,5). Во всех матчах принимали участие Ю. Николаевский, В. Шияновский (УССР) и Л. Попов (НРБ). Наибольшее количество очков набрали: в команде УССР — Ю. Николаевский (8 из 14), В. Шияновский (7,5 из 13) и Э. Гуфельд (7 из 11), в команде НРБ — Н. Минев (5,5 из 12) и Л. Попов (5,5 из 14).

Ю. Ходун

Иванова — Шуль



Балтийское море — море мира

В турнире по переписке «Балтийское море — море мира» участвовали команды почти всех северо-европейских стран. Шахматисты Польши, ГДР, ФРГ, Дании, Финляндии, РСФСР, Литвы, Латвии и Эстонии за 15 досками сыграли 540 партий. В числе участников были и мастера и шахматисты первого разряда. В составах некоторых команд были женщины. В команде Литвы, например, хорошего результата — 5,5 очка — добилась И. Розенталиене, а

в команде ФРГ — И. Дитта с 6 очками за 10-й доской заняла второе место.

Всю дистанцию соревнований лидировали шахматисты РСФСР; они закончили турнир с 74,5 очка, все же проиграв матч Дании — 7:8. Второе место с 71,5 очка заняла команда Латвийской ССР, несмотря на очередное поражение своим давним противникам эстонцам (5,5:9,5). Эстония осталась на третьем месте — 70,5 очка. ФРГ долгое время была ком-

курентом ведущих команд, однако на финише вынуждена была смириться с четвертым местом (67,5 очка). Далее идут: ГДР — 63. Польша — 57. Поляки установили турнирный рекорд, разгромив финнов со счетом 13:2. Датчане и литовцы играли в сильно ослабленном составе.

За отдельными досками среди победителей — представители всех команд, за исключением Финляндии. Вот индивидуальные результаты:

Первая доска. 1. Г. Лакьюнас (Литва) — 6, 2. Н. Аратовский (РСФСР) — 6 (хуже коэффициента), 3.—4. Б. Слива (Польша) и М. Христесен (Дания) — по 5,5, 5. Хеемсот (ФРГ) — 3,5, 6.—7. П. Экблом (Финляндия) и И. Асартикс (Латвия) — по 2,5, 8. У. Бриммер (ГДР) — 2, 9. Х. Луик (Эстония) — 1,5.

Вторая доска. 1. Б. Петрусик (Польша) — 6, 2. П. Шадурийский (Латвия) — 5,5, 3. А. Уогяле (Литва) — 5, 4.—6. М. Теппонен / П. Пальмо (Финляндия), П. Фауре (ФРГ) и Х. Похла (Эстония) — по 4, 7.—8. Х. Блом (Дания) и В. Журавлев (РСФСР) — по 3, 9. З. Брихнер (ГДР) — 1,5.

Третья доска. 1. Х. Бетгер (ГДР) — 6, 2.—3. Г. Журавлев (РСФСР) и К. Энгельс (ФРГ) — по 5,5.

Четвертая доска. 1. К. Ной (ФРГ) — 7,5, 2. Н. Андреев (РСФСР) — 6, 3. С. Бакулин (Латвия) — 5.

Пятая доска. 1.—2. В. Жабо (РСФСР) и В. Штерн (ФРГ) — по 6, 3.—5. И. Слот (Дания), Я. Фриде (Латвия) и И. Герулис (Литва) — по 5.

Шестая доска. 1. Г. Приедитис (Латвия) — 6,5, 2. Х. Виллуп (Эстония) — 6, 3. Ф. Фогт (ФРГ) — 5,5.

Седьмая доска. 1. Т. Ыйм (Эстония) — 7, 2. А. Пунцулис (Латвия) — 6, 3.—4. П. Э. Хансен (Дания) и А. Федоров (РСФСР) — по 5.

Восьмая доска. 1. В. Меристе (Эстония) — 7, 2. Х. Штиг (ГДР) — 5,5, 3. Х. Ландбо (Дания) — 5.

Девятая доска. 1. В. Гражданцев / Л. Кристаль (РСФСР) — 6, 2. Э. Каск (Эстония) — 5,5, 3. П. Тиструп (Дания) — 5.

Десятая доска. 1. Х. Мерило (Эстония) — 6,5, 2. И. Дитта (ФРГ) — 6, 3. Г. Салминьш (Латвия) — 5,5.

Одиннадцатая доска. 1. Э. Хамаи

(ГДР) — 6,5, 2. Н. Трофимов (РСФСР) — 6, 3. М. Грэффе (ФРГ) — 5,5.

Двенадцатая доска. 1. И. Кшиштонь (Польша) — 6,5, 2. Р. Ритумс (Латвия) — 6, 3.—4. Л. Гертиг (ГДР) и И. Розенталис (Литва) — по 5,5.

Тринадцатая доска. 1. С. Яцук (РСФСР) — 7, 2.—4. П. Цайзер (ФРГ), П. Граве (Латвия) и А. Вооремаа (Эстония) — по 5,5.

Четырнадцатая доска. 1. П. Мадсен (Дания) — 6,5, 2. В. Клейн (ГДР) — 6, 3.—4. Я. Дриксна (Латвия) и П. Юханди (Эстония) — по 5.

Пятнадцатая доска. 1. Х. Каспиц (ГДР) — 6, 2. В. Чистяков (РСФСР) — 5, 3.—4. Я. Яворский (Польша) и П. Вальве (Финляндия) — по 4,5.

Сицилианская защита

Герулис (Литва) —

Вооремаа (Эстония)

5-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. a3 K:d4 8. Ф:d4 Ke7 9. Ce3 Kc6 10. Фd2 Ce7 11. 0—0 0—0 12. f4 d6 13. Jад1 Ka5 14. f5 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. f6 C:f6 17. Jf:f6 gf 18. Ф:d6 Фc6 19. Фg3+ Kph8 20. Фh4 e5 21. Kd5 Jd8 22. Jf1. Черные сдались.

Сицилианская защита

Гертиг (ГДР) — Хейгл (ФРГ)

12-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc7 6. Kbd5 Cb4 7. Cf4 K:e4 8. Kc7+ Kpf8 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 C:c3 11. bc Jlb8 12. K:d5 ed 13. Ф:e4 de 14. J:d8+ K:d8 15. C:b8 a6 16. Cc4 Ce6 17. Cb3 Kpe7 18. Jle1 f5 19. f3 ef 20. gf. Ничья

Сицилианская защита

Гертиг (ГДР) —

Кшиштонь (Польша)

12-я доска

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 e6 4. Kf3 d5 5. Cb5 Ke7 6. ed ed 7. Фe2 Cg4 8. C:c6+ bc 9. 0—0 g6 10. b3 Cg7 11. Jb1 0—0 12. Ca3 Cd4+ 13. Kph1 Jle8 14. Ka4 Kf5 15. Фа6 C:f3 16. J:f3 Фh4 17. Фf1 c4 18. bc Jlab8 19. J:b8 J:b8 20. c3 Cf2 21. Ce7 Ф:e7 22. J:f2 Фа3 23. Фd1 Ф:a4. Белые сдались.

Дебют Нимцовича
Розенталиене (Литва)
Шоу (Дания)
12-я доска

1. Kf3 d5 2. e3 Kf6 3. b3 c5 4. Cb2 e6 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2 a6 7. C:d7+ Kb:d7 8. 0—0 Cd6 9. d4 0—0 10. Kbd2 b5 11. a4 c4 12. bc dc 13. e4 Ce7 14. ab ab 15. d5 Л:a1 16. Л:a1 ed 17. e5 Ke8 18. e6 fe 19. Ф:e6+ Kph8 20. Лa7 Кc7 21. Фс6 b4 22. Cd4 c3 23. Kb3. Черные сдались.

Защита Каро-Канн
Граве (Латвия) —
Христеисен (Дания)
13-я доска

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. K1e2 e6 7. Kf4 Cd6 8. h4 Фc7 9. h5 C:c2 10. Фg4 Kpf8 11. h6 K:h6 12. Л:h6 gh 13. Kfh5 Cb4+ 14. Kpe2 Kd7 15. C:h6+ Kpe7 16. Фh4+ Kpe8 17. Kg7+. Черные сдались.

4. Приеде

В МАРИБОРЕ ПОБЕЖДАЕТ В. УНЦИКЕР

При знакомстве с итоговой таблицей бросается в глаза минимальный разрыв в очках. Первое место от тринадцатого, при 16 участниках, отделяет только 3 очка! Это говорит о примерно равном по силе составу и о большом напряжении борьбы.

Первые места заняли те, которых уже до начала турнира считали фаворитами, — Унцикер, Решевский, Йигов, Матанович. Было лишь одно исключение: Матулович, также входивший в число претендентов на первое место, довольствовался дележом 9—12 места. Это имело свое объяснение — за несколько дней перед концом турнира югославский гроссмейстер отправился в Будапешт, где его ждал ответственный матч с Ульмаином, в котором он одержал победу с 2,5:0,5. В связи с этим последние три партии Матулович сыграл досрочно, но, как известно, спешка никогда не была хорошим союзником шахматиста...

Победа гроссмейстера Унцикера на международном турнире в Мариборе совершенно заслужена. Весь турнир он провел весьма равномерно и сильно, с большим запасом прочности. Унцикер не только не проиграл ни одной партии, но и ни разу не находился на грани поражения. Этот очередной успех Унцикера в Мариборе, а также дележ со Спасским первого места на сочинском международном турнире 1965 года и 4—5 места на турнире



гроссмейстеров в Санта-Монике в 1966 году, ставят его в один ряд с сильнейшими шахматистами мира.

Заслуживающим внимание успехом является второе место 56-летнего американского гроссмейстера Решевского. Единственное поражение Решевский потерпел в первом туре, не успев сделать 40-го хода в партии против Яношевнича. Несмотря на эту неудачу, Решевский на финише едва не достиг победителя.

Качество игры Матановича было также высоким. Только неудача в партии с Цином, где он потерпел поражение в выигранной позиции, не позволила югославскому гроссмейсте-

ру занять еще более высокое место. Йков на сей раз играл тяжеловато. Хотя он и закончил турнир без поражений, но выиграл только три партии — причем не без помощи партнеров.

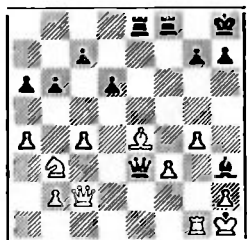
Интересно, что гроссмейстерской нормы (10,5 очка) не достиг ни один из участников турнира, включая даже первого призера. Зато норму международного мастера выполнил и даже перевыполнил югославский шахматист Мусил.

Шотландская партия Мусил — Унцикер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a6 7. Kc3 Kge7 8. Cg5. Этот ход обрел бы силу при черном коне на f6 (в связи с угрозой Kd5). Теперь же лучше было 8. Ce2 8. ... f6 9. Ch4 0—0 10. Cc4+ Kph8 11. 0—0 d6 12. Kph1 Ke5 13. Ce2 K5g6 14. Cg3 f5. Черные не только уравнили положение, но уже диктуют свою волю.

15. ef K:f5 16. Kd5 Ca7 17. Cd3 Ce6 18. Kf4 K:f4 19. C:f4 Фh4 20. Фd2 Cd5 21. f3. Угрожало 21. ... C:g2+ с выигрышем, например, 22. Kp:g2 Фg4+ 23. Kph1 Фf3+ 24. Kpg1 Kh4 или 23. Cg3 Kh4+ 24. Kpg1 Kf3+. Больше шансов оставляло 21. C:f5 и 22. Cg3. 21. Лае8 22. c4 Cc6 23. Ка5. От вторжения на e3 не спасало и 23. Леe1 Л:e1 24. Л:e1 Cf2. 23. ... Ке3 24. С:e3 С:e3 25. Фc2 Cd7. После 25.

Cf4 26. g3 C:g3 27. K:c6 вс у черных лишняя пешка, но разноцветные слоны давали белым шансы на ничью. 26. Ce4 b6 27. g3 Фh5 28. Kb3 Ch3 29. g4 Фh6 30. Лg1. Если 30. Лfе1, то 30. ... C:g4! 31. fg Лf2 с выигрышем. 30. ... C:g1 31. Л:g1 Фе3.

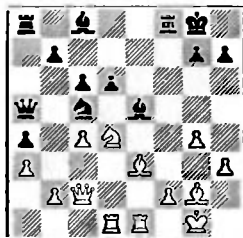


32. Kd2. Красивый финал был бы после 32. Лg3 — 32. ... Л:f3! 33. C:f3 Ф:f3+ 34. Л:f3 Лe1+. 32. ... Л:e4 33. fe Лf2 34. Фb3 Фh6. Немедленно выигрывало 34. ... Cg2+! 35. Л:g2 Лf1+. 35. g5 Фh5 36. Фg3 Л:d2 37. Фf4 Фе8 38. g6 Лe2, и белые сдались.

Голландская защита Решевский — Удович

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 a5. Вариант, рекомендованный гроссмейстером Симагиным. Более популярным является 7. ... Фе8. 8. Cc2 Kc6 9. e4 Kb4 10. Фе2 fe 11. К:e4 К:e4 12. Ф:e4 e5 13. g4!. Опровержение 12 хода черных. Если 13. de, то 13. ... Cf5 14. Ф:b7 Kc2. 13. ... c6 14. h3 ed?. Теперь и на предыдущем ходу лучше было h7—h5, например, 15. a3 d5 16. Ф:e5 hg 17. hg Kd3 и т. д. После хода в партии белые получают ощутимый позиционный перевес.

15. a3! Ка6. Если 15. ... d5, то 16. Фb1 Ка6 17. cd cd (17. ... Ф:d5? 18. Kg5) 18. К:d4. 16. К:d4 Kc5 17. Фc2 Cf6 18. Ce3 a4 19. Лад1 Фе7 20. Лfе1 Фc7 21. Фd2 Фа5 22. Фc2 Ce5?. Лучшее было 22. ... Ce7 или 22. ... Cd7.



23. Kf3! Kb3. Если 23. ... Се6, то 24. C:c5 Ф:c5 25. Kg5. 24. c5 Фc7 25. cd C:d6 26. Kg5 g6. Вынужденное ослабление. 27. Фc4+ Kpg7 28. Kph1 Ce5. На 28. ... h6 последовало бы 29. Cd4+ К:d4 30. Ф:d4+ Лf6 31. Kh7, а на 28. ... Cd7 — 29. Cd4+ Kph6 30. Kf7+. 29. Cb6 Ф:b6 30. Л:e5 Ф:f2. Вот, почему белые на 28-м ходу отступили королем — черные взяли пешку без шаха! Не спасало черных

и 30. Л:f2 из-за 31. Ле7+ со скорым матом. 31. Лf1, и черные сдались. На отступление ферзя последовало бы 32. Ле7+.

Сицилианская защита Цини — Матулович

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 Cb4?!. Обычно здесь играют 8. K:d4 9. C:d4 Cc5 с уравниванием. Применяют также 8. Ke5 и 8. b5. 9. f4 Cc5. Приводит к материальным завоеваниям, но дальнейший ход партии показывает, что жертва дает белым богатую игру; черным за доской нелегко найти правильную защиту. 10. Kf5 Фb6 11. K:g7+ Kpf8.



12. C:c5+ Ф:c5+ 13. Kph1 Kp:g7 14. e5 Kd5?. Следовало отступить конем на e8, защищая слабые поля d6 и f6. 15. Ke4 Фe7 16. Фh5 f5 17. Kd6. Вот в чем дело! При коне черных на e8 этот ход белым ничего не давал. Теперь же весь ферзевый фланг черных заморожен. 17. ... Лf8 18. g4 Kph8 19. g1 ef 20. c4 Kc7 21. C:f5 Ke6 22. Лf3 Kcd4 23. C:h7? K:f3?.

У черных лишняя ладья, но их позиция совершенно безнадежная. Следовало играть 23. ... Ф:h7 24. Ф:h7+ (если 24. Лh3, то 24. ... Kg5!) 24. ... Kp:h7 25. Лh3+ Kpg8 26. Лg1 Kg7 27. Лhg3 Kf5 28. K:f5 Л:f5 29. Л:g7+ Kpf8 30. Лg8+ Kpe7 31. Лlg7+ Лf7, и не видно, как белым продолжать игру.

24. Ce4+ Kpg8 25. Ф:f3 K:f4 26. Лg1+ Kph8 27. Фg4 a5 28. Cf5 b5 29. Ф:f4 Фh7 30. Фе4 Л:f5 31. Ф:a8 Лf8 32. cb a4 33. K:c8 Фc2 34. Фg2 Ф:g2+ 35. Л:g2 Л:c8 36. Лd2 Лc1+ 37. Kpg2 Лc5 38. b6 Лb5 39. Лd6 Л:b2+ 40. Kpg3 Kpg8 41. h4 Kpf8 42. h5. Записанный ход. Черные сдали партию без доигрывания, так как победа белых не вызывает сомнений: 42. ... Л:a2 43. Л:d7 Лb2 44. b7 н т д.

Фестиваль в Люблине

В этом году в Люблине состоялся III международный шахматный фестиваль имени Польского Комитета Национального Освобождения.

Вот вкратце история наших фестивалей. Сначала это были турниры экс-чемпионов Польши. Таких соревнований было разыграно два. В первом (1963 г.) победил Ю. Громок вместе с К. Платером, во втором — победу одержал С. Витковский. Но эти турниры собирали не всех приглашенных. К тому же в соревновании мог принять участие лишь один шахматист нашего города (Громок). Интерес к турнирам был невелик. Поэтому было решено проводить шахматные фестивали на кубок имени ПКНО. Первый фестиваль состоялся в 1965 году. В нем приняли участие 6 мастеров и 6 шахматистов нашего города. Турнир завершился неожиданным резуль-

татом: победу одержали автор этих строк, в то время бывший вице-чемпионом Польши среди юношей, и мастер Р. Громбчевский. За ними оказались известные польские мастера: С. Витковский, Я. Адамский, С. Гавликовский и другие.

Во втором фестивале (1966 г.) было разыграно уже два турнира. В главном из них участвовало 6 мастеров, в том числе представитель Венгрии Т. Филеп, и 6 люблинцев. Убедительную победу одержал мастер Витковский. Большой успех выпал на долю нашего шахматиста З. Ямроза, который, разделив II—III место с Филепом, обошел вице-чемпиона Польши 1966 года Петрусяка и выполнил норму мастера.

В побочном турнире при участии 6 шахматистов (в два круга) победил Бурсь.

Шотландская партии Адамский — Балог

Организация фестивалей — по инициативе руководителя нашего местного шахматного союза товарища З. Несторовича — привела к тому, что в Люблине возросла популярность шахмат, а вместе с этим и класс игры лучших шахматистов города. В прошлом году, например, команда нашего клуба «Старт» завоевала титул чемпиона Польши и стала победительницей ряда турниров.

Мы можем с гордостью сказать, что играть мы учились на отличных примерах творчества советских шахматистов.

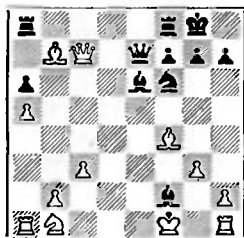
Теперь будет понятно, что в организацию последнего фестиваля мы вложили еще больше усилий. Чтобы он был интересным, пригласили зарубежных мастеров. К сожалению, не смогли принять участие советские шахматисты, мастера Сокольский и Вересов, которые в это время были заняты на IV Спартакиаде народов СССР.

Интересным оказался побочный турнир, в котором сражалось 12 шахматистов. В их числе были даже финалисты последнего чемпионата Польши. Турнир окончился победой представителя нашего города Т. Мурата, получившего после этого соревнования звание кандидата в мастера. Нам удалось также провести турниры юношей и девушек.

Приводим две партии III фести-

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 Фf6 7. Фе2 d6?. Надо было играть 7 a5(!) или 7. ... a6. Заслуживает также внимания 7. ... Kge7, например: 8. a5 Kd4 9. K:d4 C:d4 10. c3 Ce5 11. g3 c6!. 8. a5 Kd4 9. K:d4 C:d4 10. g3. Ход с прозрачной ловушкой 10. C:b2?. 11. Фb5+. Но лучше было 10. c3!, как играл в последнем туре Витковский против Балоба. Эта партия продолжалась: 10. ... Ce5 11. g3 Фе7 12. Cg2 g6 13. 0—0 Cg7 14. Лe1 a6 15. Ka3 Kh6 16. h3 0—0 17. Cl4 Ce6 18. Фd2, и черные сдались.

10. ... a6 11. c3 Ca7 12. Cf4 Фе7 13. Cg2 Kf6 14. e5? de 15. Ф:e5 C:f2+ 16. Kpf1 Ce6! 17. C:b7? 0—0!. Если теперь 18. C:a8, то 18. Л:a8, и легкие фигуры черных более подготовлены к атаке, чем незавитые ладьи белых к защите. К тому же после 19. Kd2 Ле8! угроза 20. Ch3+ с последующим 21. Фd7 выглядит решающей. 18. Ф:c7 Cc4+!.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	М.
1. Громбчевский (Польша)	██	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	7	1.
2. Ямроз (Польша)	1	██	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5	2.—3.
3. Шмндт (Польша)	1/2	1/2	██	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5	2.—3.
4. Сидор (Польша)	1	1	1/2	██	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	6	4.—5.
5. Филеп (Венгрия)	0	1/2	1/2	1/2	██	1/2	0	1	1	1	1	6	4.—5.
6. Витковский (Польша)	0	0	0	1	1/2	██	1	0	1/2	1	1	5	6.
7. Пытель (Польша)	0	1/2	1/2	1/2	1	0	██	1/2	1	0	1/2	4,5	7.—8.
8. Адамский (Польша)	1/2	0	0	1	0	1	1/2	██	1/2	1	0	4,5	7.—8.
9. Орбан (Голландия)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	██	1/2	1/2	3,5	9.—10.
10. Византиадис (Греция)	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	██	1	3,5	9.—10.
11. Балог (Венгрия)	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	██	2	11.

Это решает. На 19. Ф:с4 прозаичное 19. Ф:б7 ведет к большим завоеваниям черных. 19. Кpg2 Фе2 20. Фе5 Се3+ 21. Кph3 Се6+ 22. Кph4 Фg4х.

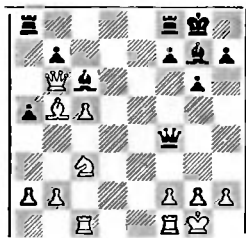
Характерная для агрессивного стиля игры венгерского мастера партия. Кажется невероятным, но Балог был чуть ли не вдвое старше остальных участников турнира.

Защита Грюнфельда Филеп — Пытель

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 0—0 6. Лс1 c5 7. dc dc?! Мне не хотелось идти на теоретически вариант 7. Се6 8. Kd4 Кс6 9. Ке6 fe 10. e3 Фа5, так как я его не знал в достаточной мере, и избрал другой ход, который должен был поставить перед противником новые проблемы. 8. Фа4. Петросян против Бенко, турнир претендентов, 1962 год, играл 8. e4! Фа5 9. e5 Лd8 10. Cd2 Кg4 11. С:с4 Ф:с5 12. Ке4 Фb6 13. С:f7+! Кр:f7 14. Л:с8! Л:с8 15. Кfг5+ Кpg8 16. Ф:g4 Фс6 17. Kd6! Фd7 18. Ф:d7 К:d7 19. К:с8 Л:с8, и теперь после 20. Кре2 белые получают перевес в окончании. 8. ... Кс6 9. e3 Kd7 10. Ф:с4 Фа5 11. Kd4?!. При других ответах черные отыгрывали пешку с удобной позицией. 11. ... К:d4 12. ed e5! 13. de К:e5 14. Фb5! Фс7 15. Се2!. После 15. Kd5? Фd8 16. Лd1 Се6! 17. Kb6? Фf6 18. К:a8 Ф:f4 19. Ф:b7 Kg4 20. Фf3 Фb4+ у черных решающая атака.

15. Cd7! 16. Фb4 a5 17. Фb6?. И после 17. Фd4! Сс6 18. 0—0 Лад8 19. Фе3 Лfe8 20. Фg3 Фе7! у черных достаточная компенсация за пешку, но это было бы лучше, чем ход в партии. 17. ... Kd3+! На первый взгляд, черные выигрывали путем 17. ... Кf3+ 18. С:f3 Ф:f4 19. Лd1 (19. 0—0? Се5) 19. ... С:с3+! 20. bc Лfe8 21. Кpf1 Ca4 22. Ла1 Фс4+ 23. Кpg1 Ф:с3 и т. д. Но в распоряжении белых была хорошая защита — следовало только вместо 19. Лd1? играть 19. Ке2!, и после 19. ... Фb4+ 20. Ф:b4 ab 21. С:b7 Л:a2 позиция уравнивалась.

18. С:d3 Ф:f4 19. 0—0. Теперь на 19. Ке2 ответ 19. Фb4+ дает белым перевес, так как после 20. Ф:b4 ab пешке b7 ничто не угрожает, как это имело место в прежнем примечании. 19. ... Сс6 20. Сb5?.



В небольшом цейтноте (на 20 ходов — 12 минут) белые согласны форсировать ничью (после 20. С:g2?) или разменять активного слона черных. Но при этом они упускают из виду (или недооценивают) то обстоятельство, что у их ферзя отрезаны все пути к отступлению и король почти не имеет защитников. 20. ... Ла6?!. После 20. ... Се5! 21. g3 Фf3 22. С:с6 bc черные, угрожая Лb8—b4—h4 или h7—h5—h4—h3, получили сильную атакующую позицию.

Теперь белые, продолжая 21. Ф:a6! ba 22. С:с6 Лс8 23. Kd5! Фg5 24. h4!, могли поставить перед черными не легкие задачи, — к примеру, — 24. Ф:h4 25. Сb7 Лb8 26. c6 или 24. ... Фd8 25. Сb7 Лb8 26. c6 Ф:d5 27. Лfд1 и 28. c7. Но трудно отказаться (к тому же в цейтноте противника!) от подарка.

21. С:a6?!. Пронгрывало и 21. g3 Л:b6 22. g1 Л:b5!. 21. ... Се5 22. Лfд1. Это продолжение ведет к мату, но и другие ходы также давали черным решающий перевес. Например: 1) 22. g3 Фf3 23. Ф:с6 Ф:с6; 2) 22. f3 Ф:h2+ 23. Кpf2 Фg3+ 24. Кре2 Сс7 25. Фb3 ba!; 3) 22. Лfe1 Ф:h2+ 23. Кpf1 Сс7 24. Фb3 Ф:g2+ 25. Кре2 ba!. 22. ... Ф:h2+ 23. Кpf1 Сс7 24. Фb3 Лe8 25. f3. Или 25. Ке2 Фh1+ 26. Kgl Ф:g2х. 25. ... С:f3! 26. Лd2. После 26. gf Фh3+ 27. Кpg1 Ch2+ белые также получали мат. 26. ... Фh1+, и белые сдались (27. Кpf2 Фg2х). Эта партия получила приз «За красоту».

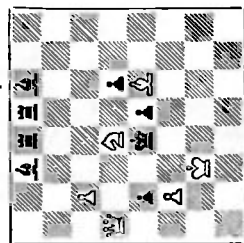
К. Пытель (Польша)

ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЫША

Автор двухходовки № 85 утверждает, что в известной схеме ладьовой «игры» на органе он разработал «особый цикл матов». Главный мотив в трехходовке № 85 — связывание фигур (черных и белых). У четырехходовки № 87 сеть довольно уникальных для многоходовок близнецов: повернуть доску на 180 градусов. Тема задачи № 88 — белые комбинация на фоне превращения черной пешки. В четырех решениях задачи № 89 разработана удивительная тема альбино.

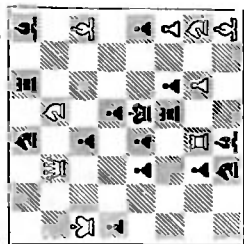
Срок присылки решений III квартала — 15 ноября (по почтовому штемпелю места отправки).

№ 85
Н. КОСОЛАПОВ
Советская Армия



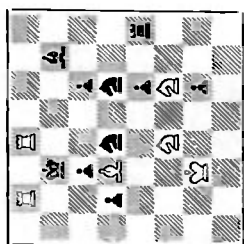
Мат в 2 хода

№ 86
Н. ДИМИТРОВ и
В. ЗАБУНОВ — Болгария



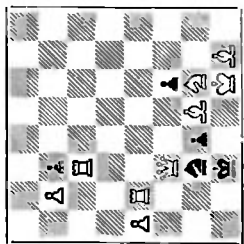
Мат в 3 хода

№ 87
Ю. БЕЛЯКИН
Свердловск



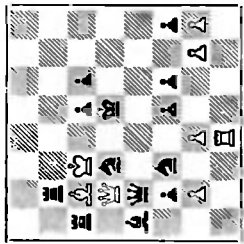
Мат в 4 хода
(см. текст)

№ 88
К. Х. АЛЬГЕЯМ
ФРГ



Обр. мат в 2 хода

№ 89
В. КОРОЛЬКОВ и
Л. ЛОШИНСКИЙ



Кооп. мат в 2 хода
(4 решения)

Решения задач II квартала

№ 26 (Ю. Брабец). 1. Фd7. Иллюзорная игра: 1. ... c3 (Kxd4) 2. c4 (Cb2)X: тематический ладный след: 1. Фа7? Kb7. (1 очко)

№ 27 (А. Максимовский). 1. Фа5. Иллюзорная игра: 1. ... Kf4 (Kf6, Jf5, Cf3) 2. Kf3 (Kf6, Fb3, cd)X. (1 очко)

№ 28 (Ю. Гордиан и В. Мельниченко). 1. Jg3. Тематические ладные следы: 1. g3 (Cb3, Fb3)? Фh6 (Kc2, f4). (2 очка)

№ 29 (В. Копеев). 1. Jd5 утр. (Ф:а5, Л:а5) 2. d4 (Se8, Se6)+. Тематические ладные следы: 1. Jd6 (Jd8)? Ф:з5 (J:а5). (1 очко)

№ 30 (Н. Ивановский). 1) 1. Ld5 Jb2 2. Kpe5 Jle2X, 2) 1. Jf3 Jd7 2. Kf5 Jle7X. (1 очко)

№ 31 (Я. Гариш). 1. Фg6. Тематический ладный след: 1. Фе4? Kf2f. (2 очка).

№ 32 (Ю. Гордиан). 1. Jg4. Тематические ладные следы: 1. Cg4 (Cb4, Jb4)? Ф:д3 (Ф:д3, J:б4). Та же тема, что и в № 28. Неприятно, что во втором ладном следе есть три угрозы. (1 очко)

№ 33 (Б. Коваленко). 1. Фf2. Тематический ладный след: 1. Фf6? Фb8f. Ближайшие: 1. Фf6, Тематический ладный след: 1. Фf2? Фа3f. (1 очко)

№ 34 (Е. Буланов). 1. Фf3 утр. (K:а3) 2. Ф:а3+... Кс3 (Kd2, Cf5) 2. Кс6 (Фf6+; Ф:f5+). (3 очка)

№ 35 (В. Сарченко). 1. Kpb2 a1Ф+ 2. Kpe2 Фb1+ 3. Ccd1 Фb7 4. Cc3+ Kpe5 5. d4+ C:d4 6. Kd3+ Kpe6 7. Cf4+. Эта трудная задача понравилась многим решателям (5 очков).

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера И. Драйска [задачи] и Ан. Кузнецов [этюды], под общей редакцией мастера А. Домбровского

№ 36 (А. Ярославцев). 1. Сс5. Тематические локные следы: 1. Сс4 (Сс3, С12)? Лгб5 (Фгб6, Кбб1). (2 очка).

№ 37 (А. Максимовский). 1. Крб6 угр. (гб5+). 2. Сс2+ 2. Фд4 (Лдб6, Лсб5, Лбб5) т. В первых двух вариантах проходит блок королю. (3 очка).

№ 38 (В. Шпекман). 1. Сг1 h2 2. Сс5 Лб1 3. Крс7 (или Крд7) Лд1h1 4. Крсб. 1 Сс5? h2! 1. Сс4? Лб1h1. (3 очка).

№ 39 (Э. Валлинш). 1. d3 c4 2. Сд2 cd 3. e3 Крб5 4. Лг1 Крб5 5. Сс4+ Крб5 6. Сд1. Трудная задача. (4 очка).

№ 40 (В. Брон). 1. Фг7 d8К 2. Крб8 КсбХ, 2) 1. Сб3 d8с+ 2. Крб8 КсбХ, 3) 1. Крб6 d8б+ 2. Крб7 ЛсбХ, 4) 1. Крб6 d8б+ 2. Крб7 Фб8Х. (1 очко).

№ 41 (Х. Германсон). 1. Сб2. Тематические локные следы: 1. Сг5 (Сд4)? Лб6 (С:б6) 1. Сс3? С12!. (2 очка).

№ 42 (Е. Корогодский). 1. Ка4 угр. (д5, Лсб5) 2. Кс3 или Кс3 (Кс3, Фс1)+. Иллюзорная игра: 1. d5 (Лсб5) 2. Кf4 (Кд1)+. (2 очка).

№ 43 (З. Пигит). 1. Лгб6 е5 2. Лгб8 е6 3. Ке4+ Крб5 4. Кб6+ Кнб5 с. Сн4. Тематические попытки 1. Кf5+? Крб5 2. Сн4 еf1, 1. Ке4+? Крб5 2. Кf6+ еf1 1. С:д4? Ксб1. (4 очка).

№ 44 (В. Челпный и Ю. Гордиан). 1. Крд2 с6 2. Кд3 с5 3. Сf3 gf 4. Крс3, 1. ... с5 2. Кас2 аз 3. Кf3 gf 4. Крс1. Дая правяльных мат. (3 очка).

№ 45 (В. Тейбелт). 1. Фсб Сс4 2. Крс8 СбХ; близнец: 1. Сf4 Ксб+ 2. Крс3 ЛсбХ. Эту интересную задачу оказалось очень трудно решить (3 очка).

№ 46 (К. Виртанен). 1. Кf4 угр. 2. Кеd5. Тематический локный след 1. Кd5? (угр 2. Ке4Х) Сг3!. (2 очка)

№ 47 (Л. Исмаил). 1. Фд2 угр. (сб, еб, Ссб, бб) 2. Фд5 (сб, еб, с3, с4). (3 очка).

№ 48 (В. Велерс). 1. Крf7 угр. (Фf1+),

Лf1+ 2. Сг7 (Кf4, Кf6)+ Крс5 (Кс3) 3. Лсб (Лд3, Ке2)+. 1. сб2 Лс2! 1. Сдб? Ке3!. Трудная задача. (5 очков)

№ 49 (П. Мунтецис). 1. еВК f1К 2. Фf4 Кд2+ (Кс3, Кс3, Кн2) 3. Фд2 (Фс2, Фг3, Ф:h2), 1. ... f1с 2. Фн2 Сс2 (Сг2, Сн3) 3. Ф:е2 (Ф:г2, Ф:h3). Тематические локные следы: 1. еВf? f1с1 (но не 1. f1К? 2. Фбб1), 1. сВf? f1с1 (но не 1. f1К? 2. Фг7!). Близнец: 1. еВК f1К 2. Фf7 Ке3 (Кс3, Кн2) 3. Фf2 (Ф:г3, Ф:h2), 1 f1с 2. Фбб5+ С:б5 3. С:б5 (3 очка).

№ 50 (И. Крихель). 1) 1. сВс Лс2 2. Фб8 Сг7Х, 2) 1. сВf+ Сс1 2. Фн8 Лд7Х (1 очко).

№ 51 (Б. Назаров). 1. Ке4. Тематический локный след: 1. К:h3? Близнец

Результаты II этапа годового конкурса решения задач памяти К. Бетинья

Во II этапе — конкурсе решения II квартала — максимальное количество очков — 65 — набрали следующие II решатели:

В. Ислентьев (Киров), Л. Каркинш (Рига), Г. Кульдеев (Ленинград), А. Подгорный (Краснодар), В. Савченко (Тбилиси), С. Сергеев (Горький), А. Тертуз (Москва), П. Шеметов (Калнин), Г. Шрейдер (Калнин), В. Шелани (Донецкая обл.), В. Яцулак (Запорожская обл.).

За успехи во II этапе дипломатин награждаются В. Савченко, С.

Сергеев, П. Шеметов, Г. Шрейдер и В. Шелани.

После двух этапов в годовом конкурсе решений лидируют Л. Каркинш, В. Савченко, С. Сергеев и В. Шелани, набравшие максимальное количество очков 49+65=114; на одно очко отстают С. Вертека, В. Яцулак, П. Шеметов и Г. Шрейдер. По 112 очков набрали Е. Бальхалов (Паневжис), А. Безброш (Харьков), А. Данилов (Калнинград), В. Лауричанчус (Ракишскийский р-н) и А. Гребштейн. 110 очков у В. Ислентьева (Киров), М. Човина (Харьков), А. Ильин (Лубин) и Г. Кулдеева (Ленинград).

1. К:h3. Тематический локный след: 1. Ке4? Крс3. (1 очко)

№ 52 (С. Шедон). 1. Лс:е5. Тематический локный след: 1. е4? Кс5!. В продолженной задаче 1. Фб6. (1 очко).

№ 53 (М. Неймил). 1. Ф:б5. (1 очко)

№ 54 (В. Шпекман). 1. Фд8 Л:h4 (Л:г5, Л:h6) 2. Лгс2 (Лгс2, Лгс2) + Лс4 (Лд5, Лсб) 3. Сг1 Крс1 4. Лс1 (Лд1, Лс1) + (2 очка)

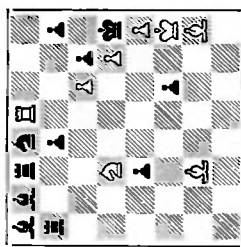
№ 55 (Д. Бакун). 1. Сдб Кf2+ 2. Крд4 Сс5Х; близнец: 1. Сс7 Кг3+ 2. Крс:е СдбХ. (1 очко).

Максимальное количество очков — 65. В решениях жирным шрифтом приведены главные варианты, за неучастие которых решатель лишается одного очка.

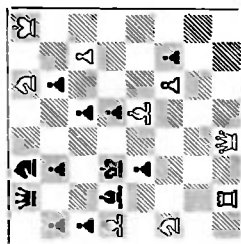
матов в близлежах: Фa5 на g7 (1. Фg5); затем — С17 на e5 (1. Фg4). II приз — Ю. Вахланов: Кpg8, Ф17, Лh4, Лh5, Сg4, Сg5, Кd1, Кg6, пd3 — Крd4, Фb1, Са2, Са7, Кb2, Кb6, пс3, с4, f6; 1. Фe7. В трех ходовке Я. Владимиров на втором ходу играет победную: 1. С16 Л12 (Л14, Лh2, Лh4) 2. Крa7 (Кр:с7, Сс6, Са4). Два хороших варианта имеет семиходовка А. Грина: 1. Сd4 hg+ (f5) 2. Кpg5 (Фh4) f5 (f4) 3. Фh4 (С16) f4 (hg+) 4. Сh8 (Кр:g6) f3 5. Фh3 (Лс1) f2 6. Лf1 (Ф:12); II приз — Г. Захарякин: Кpg2, Сh3, Кa8, Кh1 — Крh4, Сg3, пh5; 16X. 1. Кс7 2. Кe6 3. С15 4.—11. Крf3—g6 Се3 12. Кd8 Сg5 13. К17 С14 (С16) 14. Сс6 (Сс8) 15. Кg5 (Кe5).

В двухходовке А. Ярославцева три варианта с раздельной игрой: 1. Сd2, 1. g7? Кe7! В разделе трехходовок: I приз — Е. Санотургов: Крс5, Сс7, Лг4, Сb6, Сс6, Кd8, Кh6, пd5 — Крс3, Фh2, Лf4, Лg6, Се4, Кg8, Кh8, пс3, g2, h3; 1. Крb4 Тема Новотного интересно разработана в четырехходовке А. Попандопуло: 1. Лh8 d6 (d5) 2. Кe4 (Сd1) d5 (d4) 3. Сс7 (Кb7). В разделе задач на обратный мат: I приз — Л. Шведович: Кра8, Фe4, Лb8, Лh7, Са3, па7, b5, e6 — Крс7, Сh1, Кe8, d7, h3; обр. мат в 2 хода — 1. Лe8.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ I приз
А. ПОПАНДОПУЛО I приз
«Вечерний Киев», 1966 г.

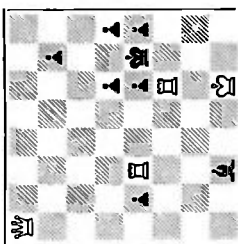


Мат в 4 хода



Мат в 2 хода

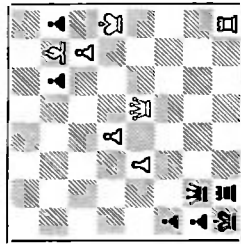
Н. ТРОВИЧ I приз
«Die Schwalbe»
141-й тем. конк. 1966/67 г.



Мат в 4 хода

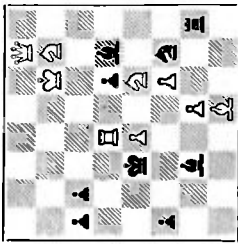
В главных вариантах двухходовки Р. Бедони матует связанный ферзь (1. Фe7). I приз — К. Мансфильд: Крс6, Фb3, Лe7, Лg6, Сh1, Сh2, пd4 — Крс6, Фg2, С18, пс7, e5, f6, h3, h6; 1. Кр:16. В трехходовке В. Брона слово имеет белая батарея (1. Крс8) 1/II приз — К. Х. Альгейм: Крс7, Лe4, Сf3, Кb1, Кс8, пс3 — Кра8, Лс1, Сс2, Сh2, Кg3, пb3, с4, e5; 1. Каз. Четырехходовка Р. Бедони победила в конкурсе, в котором мастер Е. Умнов предложил тему: у белых на доске Кр, Ф, Л, Л. Ее решение: 1. Лс6 g5 (Крс6) 2. Лс3 (Фe8) бс (Крс4) 3. Лh3 (Лг6+) II приз — А. Грин: Кра8, Фb8, Лс1, Лg3 — Крh2, Лg7, Лh4, Са4, Кh8, пb6, d7, g4, h3; 3X. 1. Фd6. В двухходовке С. Шедя (1. Сh5) представлена тема Рухлиса с чередованием

А. ГРИН I приз



Мат в 7 ходов

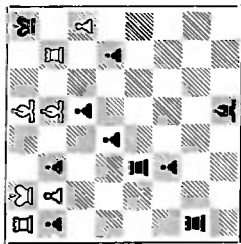
Р. БЕДОНИ I приз
«В.С.М.»
Мемориал К. Пелле
1967 г.



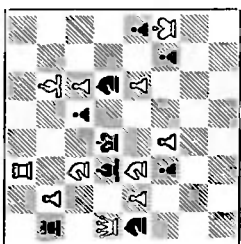
Мат в 3 хода

В главных вариантах двухходовки Р. Бедони матует связанный ферзь (1. Фe7). I приз — К. Мансфильд: Крс6, Фb3, Лe7, Лg6, Сh1, Сh2, пd4 — Крс6, Фg2, С18, пс7, e5, f6, h3, h6; 1. Кр:16. В трехходовке В. Брона слово имеет белая батарея (1. Крс8) 1/II приз — К. Х. Альгейм: Крс7, Лe4, Сf3, Кb1, Кс8, пс3 — Кра8, Лс1, Сс2, Сh2, Кg3, пb3, с4, e5; 1. Каз. Четырехходовка Р. Бедони победила в конкурсе, в котором мастер Е. Умнов предложил тему: у белых на доске Кр, Ф, Л, Л. Ее решение: 1. Лс6 g5 (Крс6) 2. Лс3 (Фe8) бс (Крс4) 3. Лh3 (Лг6+) II приз — А. Грин: Кра8, Фb8, Лс1, Лg3 — Крh2, Лg7, Лh4, Са4, Кh8, пb6, d7, g4, h3; 3X. 1. Фd6. В двухходовке С. Шедя (1. Сh5) представлена тема Рухлиса с чередованием

Я. ВЛАДИМИРОВ I приз
Конкурс газеты «Ленинский путь», 1967 г.



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода

Подписывайтесь на журнал



Блестящие комбинации, интересные партии, дебютные новинки, обзоры соревнований, беседы с прославленными шахматистами, юмор и шахматные курьезы — все это читатель найдет на страницах богато иллюстрированного журнала «Шахматы».

Если вы хотите повысить путем самосовершенствования ваш класс игры, журнал «Шахматы» поможет вам в этом.

Рижский журнал регулярно проводит конкурсы: «Как бы вы продолжали?», решения шахматных задач и этюдов.

Подписка на «Шахматы» (индекс — 77266) принимается во всех отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати».

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

на год — 4 руб. 80 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп.,
на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 1 месяц — 40 коп.

Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжали?»
№ 6 1967 г.

21. Авербах — Флоран, матч-турнир Москва — Будапешт, 1949 г. 1. Л:е6!, и белые выигрывают. Например, 1. ... Ф:d4 2. Л:е7++ Крf6 3. Ф:d4 Л:d4 4. Л:е8 и т. д.

22. Нимцович — Лунд, Кристиания, 1921 г. 1. ... b4! 2. ab Л:h4! 3. gh g3! 4. fг с3+ 5. bc a3. Белые сдались. Выигрывает 1. ... Л:h4.

23. Смыслов — Таль, турнир претендентов, 1959 г. Белые в партии здесь сыграли 1. Фе5, что привело к ничьей. Смыслов мог достичь победы «тихим» ходом 1. Фh2! и, если 1. ... e3+, то 2. Крg3, после чего у черных не было бы защиты от матовых угроз. Не столь форсированно, но также вел к победе указанный В. Смысловым ход 1. Фе3.

24. После 1. ... Фе6 2. К:g4 Крb5 3. Ке5 Фf5 черные добиваются победы, переводя короля на поле e4 (предварительно продвинув пешку a6 до a4). Путь проникновения: b5—a6—b7—с7—d8—e7—e6—d5—e4. После этого король противника отсесияется на край доски, и белые попадают в цугцванг. К тому же все время грозит жертва ферзя на поле e5 за коня и слона с последующим выигрышем пешек e3 и b2.

ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ
КОНКУРСА

1. Условия конкурса 1967 года остаются в силе и на 1968 год. Очки, набранные участниками в 1967 году, идут в зачет и в 1968 году.

2. Многие участники конкурса присылают ответы НА КАЖДОЕ ЗАДАНИЕ НА ОТДЕЛЬНОМ ЛИСТЕ. Жюри просит этого не делать, так как это затрудняет обработку ответов. НА ОТДЕЛЬНОМ ЛИСТЕ (или открытке) СЛЕДУЕТ ПРИСЫЛАТЬ ОТВЕТЫ НА ВСЕ ЗАДАНИЯ ОДНОГО ЖУРНАЛА.

№ 69



Ход белых
(1 очко)

№ 70



Ход черных
(2 очка)

№ 71



Ход белых
(3 очка)

№ 72



Ход белых
(4 очка)

Срок присылки ответов —
15 декабря.

КОНКУРС „Как бы вы продолжали?“