

Шахматы

18
1967



ПРАЗДНИЧНЫЙ
СМОТР
ШАХМАТИСТОВ



Алуксне
67

ШАХМАТНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ НА IV СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ СССР

I полуфинальная группа

	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Армянская ССР	●	5	4 1/2	6	5	20,5	3.
2. Эстонская ССР	5	●	3 1/2	6	3	17,5	4.
3. РСФСР (Ленинград)	5 1/2	6 1/2	●	6 1/2	4 1/2	23	2.
4. Литовская ССР	4	4	3 1/2	●	3	14,5	5.
5. РСФСР (сб обл., края и АССР)	5	7	5 1/2	7	●	24,5	1.

II полуфинальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Казахская ССР	●	4 1/2	3	6	5 1/2	4	23	4.
2. Латвийская ССР	5 1/2	●	5	7	6	3	26,5	3.
3. Белорусская ССР	7	5	●	8 1/2	7	4 1/2	32	2.
4. Киргизская ССР	4	3	1 1/2	●	5 1/2	3 1/2	17,5	5.—6.
5. Молдавская ССР	4 1/2	4	3	4 1/2	●	1 1/2	17,5	5.—6.
6. Украинская ССР	6	7	5 1/2	6 1/2	8 1/2	●	33,5	1.

III полуфинальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Туркменская ССР	●	2 1/2	4 1/2	1 1/2	6	5 1/2	20	5.
2. РСФСР (Москва)	7 1/2	●	7	6	9	6 1/2	36	1.
3. Узбекская ССР	5 1/2	3	●	4	8	4 1/2	25	4.
4. Грузинская ССР	8 1/2	4	6	●	8	6	32,5	2.
5. Таджикская ССР	4	1	2	2	●	2	11	6
6. Азербайджанская ССР	4 1/2	3 1/2	5 1/2	2	4	●	25,5	3.

I финальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Москва	●	6 1/2	4	7 1/2	5 1/2	6	29,5	1.
2. РСФСР	3 1/2	●	6	5 1/2	7	7	29	2.
3. Украинская ССР	6	4	●	5 1/2	5 1/2	5 1/2	26,5	3.
4. Ленинград	2 1/2	4 1/2	4 1/2	●	6	5 1/2	23	4.
5. Белорусская ССР	4 1/2	3	4 1/2	4	●	5 1/2	21,5	5.
6. Грузинская ССР	4	3	4 1/2	4 1/2	4 1/2	●	20,5	6.

II финальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Латвийская ССР	●	5 1/2	5	7	6 1/2	8 1/2	32,5	7.
2. Казахская ССР	4 1/2	●	5	4	5	7	25,5	8.
3. Азербайджанская ССР	5	5	●	5 1/2	5	4 1/2	25	9.
4. Узбекская ССР	3	6	4 1/2	●	4 1/2	6 1/2	24,5	10.
5. Эстонская ССР	3 1/2	5	5	5 1/2	●	5	24	11.
6. Армянская ССР	1 1/2	3	5 1/2	3 1/2	5	●	18,5	12.

III финальная группа

	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Литовская ССР	●	4	5	9	7	25	13.
2. Молдавская ССР	6	●	4 1/2	5 1/2	8	24	14.
3. Киргизская ССР	5	5 1/2	●	5	6 1/2	22	15.
4. Туркменская ССР	1	4 1/2	5	●	6	16,5	16.
5. Таджикская ССР	3	2	3 1/2	4	●	12,5	17.

Содержание

Послание Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР участникам IV Спартакиады народов СССР	
Письмо участников IV Спартакиады народов СССР Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР и Совету Министров СССР	3
И. Ватников. Праздничный смотр шахматистов	4
Партии и фрагменты. Микенас — Тайманов. Примечания гроссмейстера М. Тайманова	24
Теория дебютов. Актуальные варианты старонидийской защиты	
В Норкин А. Канешгут. Алуксне	28
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетншыша	30
Обзор конкурсов	31
Этюды	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Шахматисты братских республик в канун великого юбилея.
- Первенство мира среди студентов.
- Чемпионат шахматистов дружественных армий.
- Статья М. Таля «Уроки Спартакиады» и много других материалов.

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 18 (186)

Октябрь 1967 года

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровскис (отв. секретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакапи,

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Отпечатано в типографии № 1 «Шиня»
Управления полиграфической промышленности
Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумвиза, 38/40.
Заказ № 5093-п

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Поддано к печати 20 сентября 1967 г. ЯТ 16350
Тираж 17000 экз. Цена 20 коп.



Участникам IV Спартакиады народов СССР, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров Союза ССР горячо приветствуют участников юбилейной Спартакиады народов СССР, всех советских физкультурников и спортсменов, тренеров и преподавателей и желают вам новых больших успехов в развитии физической культуры и спорта в стране, в дальнейшем укреплении могущества нашей Родины.

Четвертая Спартакиада народов СССР проходит в канун 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Социалистический строй создал всем народам Советского Союза широчайшие возможности для всестороннего духовного и физического совершенствования. За годы Советской власти физкультурное движение стало подлинно массовым, важной составной частью воспитания нового человека — борца за дело коммунизма.

Физкультура и спорт прочно вошли в повседневную жизнь рабочих коллективов, колхозной деревни, учащейся молодежи, Советской Армии.

В спортивных мероприятиях юбилейной Спартакиады приняли участие миллионы физкультурников. Многие из них добились высокого спортивного мастерства.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров Союза ССР выражают твердую уверенность в том, что советские физкультурники и спортсмены будут и впредь идти в передовых шеренгах строителей нового общества, показывать пример в труде и учебе, будут всегда готовы к защите нашей великой социалистической Родины.

Физкультурники и спортсмены Страны Советов, боритесь за еще больший размах физкультурного движения, добивайтесь высоких спортивных результатов, покоряйте новые мировые рекорды!

Да здравствуют советские физкультурники и спортсмены!

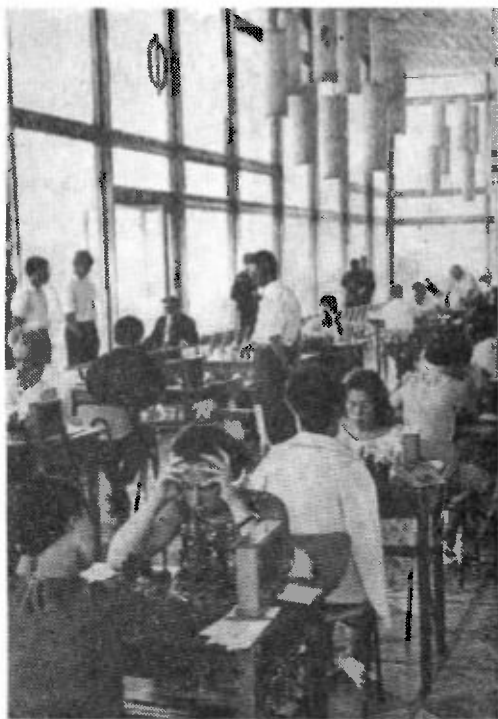
Да здравствует героический советский народ — строитель коммунизма!

Слава Коммунистической партии Советского Союза — вдохновителю и организатору исторических побед советского народа!

Да здравствует наша могучая социалистическая держава — Союз Советских Социалистических Республик!

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС
ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

**Центральному
Комитету
Коммунистической
партии
Советского
Союза
Президиуму
Верховного
Совета
СССР
Совету
Министров
СССР**



Нас, участников IV юбилейной Спартакиады народов СССР, до глубины души взволновали слова приветствия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР.

От имени всех физкультурников и спортсменов страны горячо благодарим Коммунистическую партию, Советское правительство за постоянную отеческую заботу о развитии физической культуры и спорта, о нашей молодости и нашем счастье.

За пятьдесят лет спорт достиг больших успехов. Нам есть чем гордиться. Но мы знаем, что надо сделать значительно больше, что советский народ ждет от нас высоких достижений.

Каждый из нас на заводе, стройке, в колхозе, в школе, вузе будет примером в труде, учении и спорте. Для нас нет более высокой цели, как беззаветное служение Родине, делу строительства коммунизма.

От имени физкультурников и спортсменов всех братских республик заверяем нашу родную Коммунистическую партию, ее Ленинский Центральный Комитет и Советское правительство, что советская молодежь сделает все, чтобы приумножить славу советского спорта, с честью пронести знамя нашей Родины на предстоящих Олимпийских играх.

Коммунистической партии слава!



ПРАЗДНИЧНЫЙ СМОТР ШАХМАТИСТОВ

Наша визитная карточка

Шахматисты всегда шагали в авангарде советского спорта. Множество побед было одержано пашнами гроссмейстерами и мастерами на международном арене. Почетные титулы чемпионов мира и Европы, высокий престиж сильнейшей шахматной державы мира — такова визитная карточка советских шахматистов к славному пятидесятилетию советского государства.

Юбилейный год был отмечен большим количеством турниров, что свидетельствует о массовости советских шахмат, об их широкой популярности среди советских людей. Массовые состязания шли всюду: как говорится в известной песне — от Москвы до самых до окраин. И вот главный турнир пришел в столицу.

IV Спартакиада народов СССР отразила огромные успехи советского физкультурного движения и одного из его ведущих отрядов — советской шахматной организации — за 50 лет. Вдумайтесь в некоторые цифры: в настоящее время около четырех миллионов любителей занимаются в шахматных секциях коллективов физкультуры — в три раза больше, чем перед II Спартакиадой народов СССР. А сколько «неучтенных» любителей нашей древней и мудрой игры, которые просто проводят свой досуг за шахматной доской!

29 ведущих шахматистов страны удостоены высокого звания гроссмейстера. Почти 400 мастеров спорта насчитывают ряды советских шахматистов. И вот на юбилейный спартакиадный турнир собрались лучшие из лучших: 21 гроссмейстер, 18 международных мастеров, 72 мастера. Всего участвовало 185 сильнейших шах-

матистов страны — посланцев всех союзных республик.

Шахматные соревнования Спартакиады поражали своим размахом. Ежедневно судьи пускали 80 пар часов. Было сыграно 720 партий, сделано свыше 30 тысяч ходов. И над каждым из них люди думали. Разве считаешь, сколько человеческих мыслей сюда вложено?

Дважды юбилейный

Командное первенство СССР разыгрывается с 1948 года. Трижды побеждали москвичи. Столько же раз на пьедестал почета выходили ленинградцы и представители Российской Федерации. Чемпионат, проведенный в программе последней Спартакиады, был десятым по счету. Тоже своего рода юбилейный!

Жеребьевка спартакиадного турнира была проведена задолго до его открытия. Все команды были разбиты на три предварительные группы, равноценные по силам. Участники знали ориентировочный состав своих соперников и могли хорошо подготовиться и тщательно взвесить свои возможности в предстоящих баталиях.

Уже первые полуфинальные сражения показали возросший уровень игры шахматистов многих национальных республик, особенно представителей Средней Азии. Так команда Туркмении сумела нанести поражение сильной команде Азербайджана, а представители Киргизии взяли верх над более сильными шахматистами Молдавии. Но в основном неожиданностей не произошло: команды заняли места, которые они «бронировали».

Конечно, не все команды были довольны исходом полуфиналов. Прежде всего, коллектив Латвии. По своим силам латыши были вполне достойны войти в «великолепную шестерку». Сказался жребий, по которому во второй предварительной группе определению была ситуация с «третьим лишним».

— Мы не могли угнаться за ко-

мандой Белоруссии, которая развила бешеный темп, — сказал А. Гипслис.

— Ни один из членов нашей команды не находился в плохой форме, но никто не был и в отличной! — добавил М. Таль.

Обоим гроссмейстерам было скучно: финальные бои на высшем уровне шли без их участия.

1 ПОЛУФИНАЛ

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

Первая доска

1. Гургенидзе (Гр)	■	0	1	1	1/2	1
2. Петросян (М)	1	■	1/2	1	0	1
3. Борисенко Г. (Уз)	0	1/2	■	1	1/2	1
4. Кудряшов (Ту)	0	1	0	■	1	1/2
5. Багиров (Аз)	1/2	0	1/2	0	■	1
6. Дянов (Та)	0	0	0	1/2	0	■

1 Либерзон

Вторая доска

1. Ботвинник (М)	■	1/2	1	0	1	1
2. Павленко (Аз)	1/2	■	1/2	1/2	1	1
3. Джинджихашвили	1	1/2	■	1/2	1	0
4. Мухитдинов (Уз)	0	1/2	1/2	■	1/2	1
5. Ханов (Ту)	0	0	0	1/2	■	1
6. Левит (Та)	0	0	1	0	0	■

1 Либерзон

Третья доска

Смыслов (М)	■	1	1	1/2	1	1
2. Мухин (Уз)	0	■	1/2	1	1	1
3. Говбиндер (Та)	0	1/2	■	1/2	1/2	1
4. Ломая (Гр)	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2
5. Листенгартен (Аз)	0	0	1/2	1/2	■	1/2
6. Колпаков (Ту)	0	0	0	1/2	1/2	■

1 Буслаев

Четвертая доска

1. Бронштейн (М)	■	1	1/2	1	1/2	1/2
2. Чиковани (Гр)	0	■	1/2	1	1	1/2
3. Шахтахтинский (Аз)	1/2	1/2	■	0	1	1/2
4. Валнев (Ту)	0	0	1	■	1/2	1
5. Бирбрагер (Уз)	1/2	0	0	1/2	■	1/2
6. Хусенов (Та)	1/2	0	1/2	0	1	■

1 Сардаров

2 Буслаев

Пятая доска

1. Холмов (М)	■	1	1	1/2	1	1
2. Бочуава (Гр)	0	■	1	1	1/2	1
3. Грушевский (Уз)	0	0	■	1/2	1	1
4. Сеоев (Ту)	1/2	0	1/2	■	1/2	1
5. Ованесянц (Аз)	0	1/2	0	1/2	■	1
6. Саидов (Та)	0	0	0	0	0	■

1 Сардаров

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

Шестая доска

1. Васюков (М)	■	1	1/2	1	1	1
2. Нурмамедов (Ту)	0	■	1	0	1/2	1
3. Приворотский (Аз)	1/2	0	■	1/2	1/2	1
4. Берадзе (Гр)	0	1/2	1/2	■	1/2	0
5. Сабуров (Та)	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2
6. Пинчук (Уз)	0	0	0	1	1/2	■

1 Либерзон

2 Буслаев

Седьмая доска

1. Георгадзе (Гр)	■	1/2	1/2	1	1/2	1
2. Рудерфер (Уз)	1/2	■	1	0	1	1
3. Дворецкий (М)	1/2	0	■	1	1/2	1
4. Верещагин (Ту)	0	1	0	■	1	0
5. Говашевшвили А	1/2	0	1/2	0	■	1/2
6. Слуцкий (Та)	0	0	0	1	1/2	■

Восьмая доска

1. Гаприндашвили (Гр)	■	1/2	1	1	1	1
2. Затуловская (Аз)	1/2	■	1	1	1	1
3. Козлова (Ту)	0	0	■	1/2	1	1
4. Кушнир (М)	0	0	1/2	■	1/2	1
5. Борисенко В. (Уз)	0	0	0	1/2	■	1
6. Гусева (Та)	0	0	0	0	0	■

Девятая доска

1. Какабадзе (Гр)	■	1/2	1	1	1	1/2
2. Коноплева (М)	1/2	■	1	1/2	1	1
3. Солганик (Аз)	0	0	■	1	1	1/2
4. Щербаченко (Та)	0	1/2	0	■	1/2	1
5. Пинчук (Уз)	0	0	0	1/2	■	1
6. Пронина (Ту)	1/2	0	1/2	0	0	■

Десятая доска

1. Гольдман (Уз)	■	1	1/2	1/2	1	1
2. Александрян (Гр)	0	■	1/2	1	1/2	1
3. Рубцова Е. (М)	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1
4. Саакова (Аз)	1/2	0	1/2	■	1	1
5. Антронова (Ту)	0	1/2	1/2	0	■	1
6. Пятахина (Та)	0	0	0	0	0	■

Напутствие Юрия Долгорукого

Шахматы впервые получили свое законное место на II Спартакиаде народов СССР. Вместе с другими видами спорта шахматисты вносили свой вклад в общую копилку очков каждой республики.

Восемь лет назад критерием оценки силы той или иной шахматной команды, ее способности бороться за высокие места было наличие мастеров. В некоторых республиках играли один кандидат. Теперь другое дело. О могуществе команды судят по числу гроссмейстеров.

В этом смысле Москва находилась в исключительном положении. Только москвичи могли позволить себе роскошь оставить за бортом ответственных спартакиадных сражений часть гроссмейстеров. Может быть, следует подумать над тем, чтобы в очередных командных первенствах страны включить две сборные столицы. Интерес к соревнованию только возрастет.

Даже самые несправимые оптимисты из других команд не могли предсказать своему коллективу первое место в Спартакиаде — уж слишком грозной выглядела сборная Москвы: чемпион мира Т. Петросян, экс-чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов, гроссмейстеры Д. Бронштейн, Р. Холмов, Е. Васюков, В. Либерзон, на юношеской доске — мастер М. Дворецкий, у женщин — международный мастер А. Кушнир, мастер Н. Копоплева и на доске девушек опять-таки мастер — Е. Рубцова.

.. Есть в центре Москвы, на Советской площади, прямо напротив здания Моссовета, памятник Юрию Долгорукому. На этом монументе основатель Москвы возвышается на горделивом бронзовом коне. Это обстоятельство было использовано для шуточного напутствия. На приеме в Моссовете перед Спартакиадой кто-то сказал от имени Юрия Долгорукого:

— «Бронза» меня уже не устраивает — московских шахматистов я хочу видеть на золотом коне!

После соревнований члены московской команды снова побывали в Моссовете. Пришли они туда с золотыми медалями.

Первый ход в этом победоносном шествии москвичей сделал Т. Петро-

сян, чемпион мира выиграл у таджикского мастера В. Данова. Это был первый результат, зафиксированный судьями. Интересно, что партию эту чемпион мира играл не «по Петросяну», а в стиле Таля.

✓ Сицилианская защита Петросян (Москва) — Данов (Таджикистан)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Фf3 Фc7 8. g4 Kc6 9. K:c6 bc 10. g5 Kd7 11. b3 Ce7 12. h4 d5 13. Cb2 Фa5 14. 0—0—0 0—0 15. Kpb1 Jb8 16. f5 de 17. K:e4 Ф:f5 18. Фе3 Фa5 19. Kf6+ C:f6 (19. . gf 20. gf C:f6 21. Фg3+) 20. gf Фh5 21. Cd3 e5 22. Jdgl. Черные сдались. Если 22. ... g6, то 23. Jg5 Фh6 24. J:g6+ или 22. . K:f6 23. Ф:c5

Москвичи начали финальный турнир, будучи лидерами. Дело в том, что результаты предварительных встреч между финалистами засчитывались. Команда Москвы выиграла полуфинальный матч у Грузии со счетом 6:4, а коллективы Украины и РСФСР довольствовались скромными победами над шахматистами Белоруссии и Ленинграда с перевесом всего в одно очко.

Но в первом туре финала москвичи неожиданно потерпели поражение от команды Украины со счетом 4:6. Лп-

Первый ход Тиграпа Петросяна был началом триумфального шествия московских шахматистов.



дерство перешло к команде РСФСР, которая «вырвала» у грузинских шахматистов 7 очков. Неудача не обескуражила москвичей. На следующий день команду было не узнать: встретившись с шахматистами Российской Федерации, она боролась с огромной волей к победе. И вдохновлял своих товарищей, звал их вперед

неуязвимый Ботвинник.

Экс-чемпион мира сейчас редко играет в турнирах — все-таки ему 56 лет. В последние годы гроссмейстер предпочитает короткие турнирные дистанции. На Спартакнаде гроссмейстер провел всего 7 встреч. Но зато какие это были партии!

Особенно ярко проявилось его качество командного бойца. Можно сказать, что прежде всего Ботвиннику обязаны своим успехом москвичи. Не только потому, что он дал много очков и занял на своей доске первое место. По общему признанию членов столичной сборной, Ботвинник был душой команды. На шахматном поле боя ветеран увлекал своих коллег личным примером.

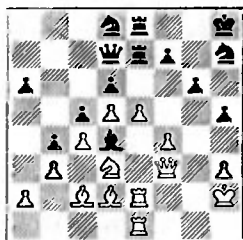
Индийская защита Ботвинник (Москва) — Полугаевский (РСФСР)

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. e3 Cg7 5. d4 d6 6. Ce2 Kf6 7. d5 Ka5. Еще Тарраш в стихотворной форме говорил: «Конь на краю доски всегда позор...» 8. e4 0—0 9. 0—0 Cg4. Спорное решение. 10. Ce3 C:f3 11. gf e5 12. f4 ef 13. C:f4 Fe7.

Полугаевский считает этот ход причиной своих дальнейших мучений. Лучше 13. Ле8, проводя в дальнейшем план с a7—a6 и b7—b5. Между тем, после партии Ботвинник вообще скептически отозвался о возможных черных при коне на a5. 14. Cd3 Kd7 15. Jc1 Ke5 16. b3 h5 17. Kpg2 a6 18. Cb1 Lab8 19. Fe2 Fd7 20. Cd2 b5 21. Kd1!. На 21. K:b5? последует 21. ... ab 22. C:a5 b4 21. ... Kb7 22. f4 Kg4 23. h3 Kf6 24. Kf2 Jbe8 25. Jfe1 Jc7 26. Ff3 Jfe8 27. Je2 Kh7 28. Jce1 Cd4 29. Cc2 b4 30. Kph2 Kd8. Не видно, как этот конь войдет в игру. 31. Kd3 Kph8 32. e5!. Сигнал к всеобщему наступлению.

Первое место на второй доске занял экс-чемпион мира Михаил Ботвинник.





32. ... Фс7 33. Крh1 de 34. fe Сс5
35. Лс5 Лс5 36. Лс5 Лс5 37. Сf4
Лf5. На 37. ... f6 следует 38. Фg3.
38. Сс7 Лf3 39. Сd8. Так и погиб
этот злополучный конь. 39. ... Ле3
40. Кpg1 Ле2 41. Cd1 Лd2 42. Кf2 Кf8
43. Кpf1 Кd7 44. Сg5 Лa2 45. Кd3
Кpg7 46. Се7 Ла5. 47. h4 f6 48. Кpe1
Кpf7 49. Cd6 Кpg7 50. Кb2. Собираясь
поймать ладью. 50. ... Ла1 51. Ка4

II ПОЛУФИНАЛ

1 2 3 4 5 6

Первая доска

1. Суэтин (Б)		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1
2. Штейн (Ук)	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1
3. Таль (Ла)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
4. Лутиков (Мл)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$
5. Уфимцев (Кз)	0	$\frac{1}{2}$	0	0		1
6. Еропов (Кз)	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	

Вторая доска

1. Геллер (Ук)		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1
2. Болеславский (Б)	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1
3. Гипслис (Ла)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
4. Середенко (Кз)	0	$\frac{1}{2}$	0		1	1
5. Мосножик И. (Мл)	0	0	$\frac{1}{2}$	0		1
6. Крутихин (Кн)	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	

1 Катадымов

Третья доска

1. Муратов (Кз)		$\frac{1}{2}$	1	1	0	1
2. Клован (Ла)	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	1	1
3. Устинов (Ки)	0	1		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
1. Гуфельд (Ук)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	0
Кловский (Мл)	1	0	0	1		1
6. Вересов (Б)	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	

1 Шагалавич

Четвертая доска

1. Капенгут (Б)		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1
2. Сахаров (Ук)	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1
3. Слепой (Ки)	0	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
4. Никитин (Кз)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		0	1
Шмит (Ла)	0	0	$\frac{1}{2}$	1		$\frac{1}{2}$
6. Гитерман (Мл)	0	0	$\frac{1}{2}$	0		

1 Катадымов

Пятая доска

1. Николаевский (Ук)		1	1	1	0	1
2. Ройзман (Б)	0		$\frac{1}{2}$	1	1	1
3. Петерсон (Ла)	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1
4. Носков (Кз)	0	0	$\frac{1}{2}$		1	1
Анохин (Кн)	1	0	0	0		1
6. Невидицкий (Мл)	0	0	0	0	0	

1 Петкевич

1 2 3 4 5 6

Шестая доска

1. Ликвинов (Б)		$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1
2. Платонов (Ук)	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	0
3. Витольский (Ла)	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
4. Горняк (Мл)	0	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1
5. Рискин (Кн)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$		1
6. Винкель (Кз)	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	

1 Жидков

2 Петкевич

Седьмая доска

1. Адлер (Ук)		$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$
2. Мухин (Кз)	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	1	1
3. Кирпичников (Ла)	0	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
4. Рогожников (Кн)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
5. Фиглер (Мл)	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$
6. Купрейчик (Б)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	

Восьмая доска

1. Зпорикина (Б)		0	1	1	1	1
2. Андреева (Ук)	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1
3. Муслимова (Кз)	0	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	1
4. Мосножик Б. (Мл)	0	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	1
5. Вендрова (Кн)	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		0
6. Рожлапа (Ла)	0	0	0	0	1	

Девятая доска

1. Головей (Б)		0	$\frac{1}{2}$	1	1	1
2. Эргле (Ла)	1		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0
3. Идельчик (Ук)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
4. Луккина (Кн)	0	0	$\frac{1}{2}$		1	1
5. Лизунова (Мл)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$
6. Попрукало (Кз)	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	

Десятая доска

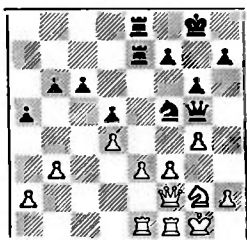
1. Вилерте (Ла)		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1
2. Иванова (Мл)	0		$\frac{1}{2}$	1	1	1
3. Вапичная (Ук)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1
4. Столыникова (Б)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		1	1
Коншина (Кз)	0	0	0	0		1
Пярсева (Ки)	0	0	0	0	0	

Ke5 52. C:e5 fe 53. K:c5 a5 54. Kpd2
Ла2+ 55. Кре3. Черные сдались.

«Брачное свидетельство» черного короля

Отличился в этом ответственном матче и другой экс-чемпион мира — В. Смыслов. Буквально из «ничего» он создал атаку на позицию Крогиуса и в решающий момент красиво пожертвовал ферзя.

Крогиус (РСФСР) —
Смыслов (Москва)



Последовало: 32. ... K:e3! 33. h4 K:g2 34. hg. Если 34. Kpg2, то 34. ... Л:e1 35. hg Л1e2. Сыграв здесь 34. ... K:e1, Смыслов с затаенной улыбкой поднялся со стула.

— Разве можно так неучтиво относиться к своей королеве? — сказал я экс-чемпиону мира. — Ведь вы растались с ней, почти не задумываясь.

— Ничего, мой король «овдовел» на время. У него будет еще один счастливый брак — отшутился гроссмейстер. — Обратите внимание на ферзевую пешку...

35. Фg3 Лe3 36. Фf4 c5 37. Kph1 Лe2 38. dc bc 39. Фd6 d4 40. Ф:c5 d3 41. Фd5 d2 42. Фd7 K:f3! 43. Л:f3 d1Ф+. Белые сдались. После 44. Ф:d1 Лe1+ 45. Ф:e1 Л:e1 46. Kpg2 Лe5 47. Kph3 Л:g5 у черных легко выигранный эндшпиль.

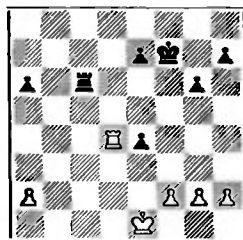
Матч с командой РСФСР москвичи выиграли с убедительным счетом — 6,5:3,5. С одним лидером было «покончено». Ему на смену появился второй — команда Украины, набравшая 17 очков. Москвичей отделял минимальный интервал.

Повторение пройденного

Встречаясь в предпоследнем туре с ленинградцами, команда Москвы вела косвенную дуэль с лидером, у которого был более легкий противник — Грузия. Можно догадываться, как оптимистично в этот момент смотрели вперед украинские шахматисты: казалось, они пробиваются к золотому кладу. Но произошло чудо: москвичи учинили небывалый разгром команде Ленинграда, набрав 7,5 очка из 10!

Готовясь к Спартакиаде, ленинградские тренеры только по одному Ботвиннику составили целую картотеку. В нее вошли его партии последних двух лет, дебютные схемы, применяемые им сейчас, а также варианты, к которым экс-чемпион мира потерял вкус. И все для того, чтобы его противник — Тайманов удачно провел с Ботвинником всего одну партию.

Тайманов (Ленинград) —
Ботвинник (Москва)



Здесь Ботвинник сыграл: 32. ... Лc2 33. Ла4. Необходимо было 33. Л:e4 и затем увести короля на f3 после g2—g3. 33. ... e3! 34. fe Л:g2 35. h4 h5 36. Kpf1 Лg4 37. Л:g4 hg.

Кажется, азбучный эндшпиль — для первоклассников. Но тонкости его подвластны разве только гроссмейстерам. Через несколько ходов партия была отложена, и Тайманов заклеил конверт со своим записанным ходом. Партнеры стали разбирать партию и остановились именно на этой позиции.

— Повторение пройденного, — заметил Ботвинник. — Такой эндшпиль я проиграл тридцать лет назад в матче с Левенфишем. И теперь твердо усвоил, как играть подобные окончания.

38. Kpg2 g5! 39. h5. Если 39. Kpg3, то 39. ... Kpg6! 40. Kp:g4 gh 41. Kp:h4 Kpf5 42. Kpg3 Кре4 43. Kpf2 a5 44. Кре2 a4 45. a3 e6! 46. Kpd2 Kpf3 47. Kpd3 e5 и выигрывают. 39. ... Kpg7 40. Kpg3 Kph7! 41. Kp:g4 Kph6.

— Предположим, — продолжал Ботвинник, — белые записали 42. e4. (Так оно и было.) Теперь следует 42. ... a5 43. a4 c5! 44. Kpf5 Kp:h5 45. Kp:e5 g4 46. Kpf4 Kph4 47. e5 g3 48. e6 g2 49. e7 g1Ф 50. e8Ф Фf1+ 51. Кре5 Фе1+. Вот так Левенфиш и выиграл у меня ферзя...

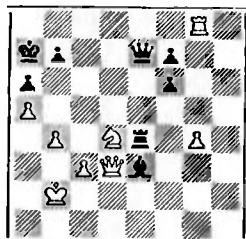
Тайманов тут же распечатал конверт и написал на своем бланке: «Сдался». Поистине, к Ботвиннику не подберешь ключей!

В последнем туре команду Москвы уже устраивала победа с минимальным перевесом, чему их соперники из Белоруссии очень обрадовались — это позволило их команде обойти Грузию и занять пятое место.

«Согласны на ничью?»

После своего поединка на мировое первенство Т. Петросян и Б. Спасский все свои шахматные встречи заканчивали ничью. Поэтому чемпион мира, словно по инерции, задал такой вопрос Спасскому и, вероятно, был удивлен, услышав отказ. Спасский был настроен агрессивно. Он создал небольшое, но прочное давление, и Петросяну было нелегко. Когда казалось, что у чемпиона мира все трудности позади, последовала изящная комбинация.

Спасский — (РСФСР) —
Петросян (Москва)



36. b5! C:d4 37. Ф:d4+!, и Петросян сдался ввиду неизбежного мата.

— Я действовал в интересах команды, — объяснил Спасский причину своего отказа от ничьей.



И все-таки это Давид Бронштейн, Бронштейн — 671

На следующий день гроссмейстер получил наказ от команды — не рисковать. Поэтому Спасский в равной позиции предложил ничью — А. Суэтину. Лидер белорусской команды отклонил это предложение и проиграл.

Такая же история повторилась у Спасского во встрече с чемпионом СССР Л. Штейном.

Французская защита
Штейн (Украина) —
Спасский (РСФСР)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Ke7 8. c4 a6 9. cd ab 10. dc c4 11. cb C:b7. У Спасского за пешку есть компенсация. Не желая рисковать (ведь на лидера смотрит вся команда), он через три хода предложил ничью. 12. Лe1 0—0 13. Ke4 Ле8 14. Cg5. Чемпион СССР считает этот ход неудачным. Но сделал он его после того, как отказался от ничьей... 14. ... f6 15. Cd2 Kf5 16. Фc2 Cf8 17. Ле2 K:d4 18. K:d4 Ф:d4 19. Лaе1 f5 20. Kf6+ Ф:f6 21. Л:e8 Фg6! 22. Л:f8+ Л:f8

23. f3 (если 23. g3, то 23. . Фс6)
 23. ... С:f3 24. Сс3 Сс4 25. Фf2 f4
 26. Jled1 Сс6 27. h3 h6 28. Kph2 Jlf5
 29. Jld8+ Kph7 30. Фс2 Фg3+ 31.
 Kpg1 Фе3+ 32. Фf2 Jlg5 33. Ф:e3
 Jlg2+ 34. Kpf1 fe 35. Jld6 Сс4 36.
 Jld4 Cf3 37. Jlf4 e2+. Белые сдались.
 Если 38. Kpe1, то 38. . . Jlg1+ 39.
 Kpf2 Jlf1+ 40. Kpg3 Сс6 с выигры-
 шем фигуры.

Эта партия игралась в последнем туре — он был решающим для выявления серебряных призеров. На второй доске команду УССР тоже ждала неудача.

Старонидийская защита
 Полуагавский (РСФСР) —
 Геллер (Украина)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4
 d6 5. f3 0—0 6. Сс3 Kbd7 7. Фd2 a6
 8. 0—0—0 с6 9. e5. Неприятное про-
 движение. Поэтому более точным
 представляется такой порядок ходов:
 5. ... Kbd7 6. Сс3 a6 7. Фd2 с6 8.
 0—0—0 Фа5. 9. ... Ке8 10. f4 Фа5
 11. Kpb1 b5 12. Kf3 b4 13. Ке4 с5
 14. dc de 15. с6 Kb8 16. Фd5 Фс7 17.
 К:e5 Kf6. Следовало пойти на урав-

III ПОЛУФИНАЛ

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Первая доска

1. Корчной (Л)	■	1/2	1/2	1	1
2. Керес (Э)	1/2	■	1/2	1/2	1
3. Спасский (Р)	1/2	1/2	■	1/2	1/2
4. Григорян Л. (Ар)	0	1/2	1/2	■	1/2
Маслов (Лн)	0	0	1/2	1/2	■

Вторая доска

1. Ней (Э)	■	0	1	1/2	1
2. Полуагавский (Р)	1	■	0	1/2	1
3. Мнацаканян (Ар)	0	1	■	1	0
4. Таймапов (Л)	1/2	1/2	0	■	1
5. Мнкенас (Лн)	0	0	1	0	■

Третья доска

1. Этрук (Э)	■	1	1	1/2	1/2
2. Крогнус (Р)	0	■	1/2	1	1 ¹
3. Фурман (Л)	0	1/2	■	1	1/2
4. Захарян (Ар)	1/2	0	0	■	1
5. Чеснаускас (Лн)	1/2	0	1/2	0	■

¹ Жуховицкий

Четвертая доска

1. Антошин (Р)	■	1/2	1/2 ¹	1	1/2
2. Оснос (Л)	1/2	■	1/2	1	1/2
3. Акоюн (Ар)	1/2	1/2	■	0	1
4. Ууси (Э)	0	0	1	■	1
5. Вистанецкис (Лн)	1/2	1/2	0	0	■

¹ Жуховицкий

Пятая доска

1. Лейн (Р)	■	1/2	1	1/2	1
2. Кондратьев (Л)	1/2 ³	■	1/2 ³	1/2	1
3. Луйк (Э)	0 ¹	1/2	■	1	1/2
4. Восканян (Ар)	1/2	1/2 ²	0	■	1 ²
5. Барстатис (Лн)	0	0	1/2 ⁴	0	■

¹ Арулайд

³ Черепков

² Демирханян

⁴ Лапенис

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Шестая доска

1. Владимиров (Л)	■	1/2	1	1/2	1
2. Арутюнов (Ар)	1/2	■	1/2	1/2	1
3. Дорошкевич (Р)	0	1/2	■	1	1/2
4. Бутирюс (Лн)	1/2	1/2 ²	0	■	1/2
5. Кярнер (Э)	0 ¹	0	1/2	1/2	■

¹ Арулайд

² Лапенис

Седьмая доска

1. Балашов (Р)	■	1	1/2	1	1
2. Григорян К. (Ар)	0	■	1	1/2	1
3. Касимов (Лн)	1/2	0	■	1/2	1
4. Лукин (Л)	0	1/2	1/2	■	1
5. Сангла (Э)	0	0	0	0	■

Восьмая доска

1. Вольперт (Л)	■	1/2	1	1/2	1
2. Каушлайте (Лн)	1/2	■	0	1	1/2
3. Ранику (Э)	0	1	■	1	0
4. Бояхчян Т. (Ар)	1/2	0	0	■	1
5. Козловская (Р)	0	1/2	1	0	■

Девятая доска

1. Картанайте (Лн)	■	1/2	1	0	1
2. Бишард (Л)	1/2	■	1	0	1/2
3. Бояхчян В. (Ар)	0	0	■	1	1
4. Кислова (Р)	1	1	0	■	0
5. Саммуль (Э)	0	1/2	0	1	■

Десятая доска

1. Авакян (Ар)	■	0	1	1	1
2. Фокина (Р)	1	■	0	1	1
3. Раугайте (Лн)	0	1	■	1/2	1/2
4. Герасимова (Л)	0	0	1/2	■	1/2
5. Каллас (Э)	0	0	1/2	1/2	■

нение после 17. ... С:e5. 18. К:f6+ ef 19. Кd7 К:c6 20. К:f8 Cf5+? (лучше 20. Сg4) 21. Cd3 Cg4 22. Ce4. Черные сдались.

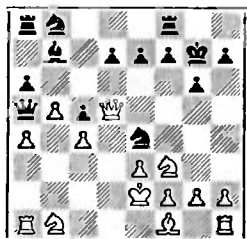
Эти два очка, добытые командой РСФСР, и оказались самыми весомыми — на остальных досках счет был 4:4. Команда России заняла второе место, а коллектив Украины — третье.

«Партизанская война»

Давно замечено, что у шахматистов Украины какая-то своя, особая манера игры. Если сравнить ее с военными действиями, то это стратегия партизанской войны: уклонение от прямых встреч с регулярными войсками противника, нанесение ему неожиданных, изматывающих ударов. Нелегко за шахматной доской противостоять этой тактике. Обратимся к двум характерным партиям.

Дебют Рети Смыслов (Москва) — Гуфельд (Украина)

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b4 Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 b6 6. d4 c5. Другой бы сыграл «правильно» — 7. ... Cb7 или 7. ... cb. 7. dc bc 8. b5 a6 9. a4 Ke4. Слово «кривой» ход. 10. C:g7 Kр:g7 11. Фd5. Как не соблазниться таким ходом, чтобы побыстрее наказать противника — ведь пока ничего не видно. Но засада впереди... 11. ... Фа5+ 12. Кре2 (12. Kbd2 К:d2 13. К:d2 ab) 12. ... Cb7!.



Черные заманивают противника в гущу леса. 13. Ф:b7 Кс6 14. Kfd2. 14. bc Лаб8 15. Ф:d7 Лбd8! 16. Фb7 Л:d2+ 17. К:d2 Ф:d2+ 18. Kpf3 Ф:f2+ 19. Кр:e4 Фf5×! или 14. Ф:d7



Грузинская шахматистка номер два —
Нана Александрия.

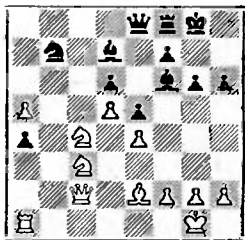
Лfd8 15. Ф:c6 Кс3+ 16. К:c3 Ф:c3 с сильной атакой. Например: 17. Kg5 Ф:a1 18. Kpf3 ab 19. ab Ла2, и угрозы черных неотразимы. 14. ... Ла7 15. bc Л:b7 16. cb Фb4 17. К:e4. Здесь выигрывало, как показал анализ партнеров после партии, 17. Ла2!. Но Смыслов был настолько уверен в несостоятельности этой затеи черных, что из общих соображений оставил три фигуры и проходную за ферзя. Это была его первая неосторожность. Экс-чемпион возлагал надежды на постоянные факторы борьбы, а его соперник — на временные...

17. ... Фb2+ 18. Kbd2 Ф:a1 19. К:c5 Лb8 20. g3 Фа3 21. К:d7?. Вторая неосторожность: следовало отступить копом 21. Kd3 с вероятной ничьей. Теперь Гуфельд благодаря взаимодействию всего двух своих фигур, красиво завершает партию. 21. ... Л:b7 22. Ch3 Фd6 23. c5 Фd5 24. f3 Лb2 25. Лd1 e6 26. c6 Фc4+ 27. Крe1 Фd3! 28. Cf1 Ф:e3+ 29. Ce2 a5 30. f4 f6. И конь в западне. 31. c7 Лc2 32. Kpf1 Л:c7 33. Кс4 Л:c4! 34. С:c4 Фf3+ 35. Крe1 Фc3+. Белые сдались.

Многие участники обратили внимание, как сидит за доской киевлянин Ю. Николаевский. Ни один мускул не дрогнет на его лице — не поймешь, где он доволен позицией, где — нет. Умение скрывать свои эмоции — тоже элемент борьбы.

Николаевский был ударной силой украинской команды. Его неожиданные «финты» особенно прочувствовал московский гроссмейстер Р. Холмов (белые).

Холмов (Москва) —
Николаевский (Украина)



Последовало: 21. ... Kc5! 22. K:d6 ♟b8 23. Kdb5 ♟c8 (грозит выиграть фигуры) 24. ♟b1 Kb3 25. ♞:a4 ♞:b5 26. ♞b4 Kd4 27. ♞:d4 ed 28. K:b5 ♟f4 29. ♟d3 ♟c1+ 30. ♞f1 ♟a1 31. g3 ♞c1 32. Kpg2 ♞d1 33. ♟c4 ♟:a5 34. d6 ♟e1 35. ♟e2 ♟:e2 36. ♞:e2 ♞d2 37. ♞c4 Kpf8 38. Kpf1 Cd8 39. e5 d3 40. Kc7 ♞d1+ 41. Kpg2 d2. Белые сдались.

О каждой команде можно рассказать много. Остановимся еще на нескольких эпизодах Спартакиады.

Дух коллективизма

— Будем откровенны: мы недовольны исходом соревнований, — заявил руководитель ленинградской команды, директор шахматного клуба имени Чигорина Н. Ходоров. — Наша команда рассчитывала на третье место

Ленинградцы провели боль-

шую подготовку к соревнованиям. Еще 8 месяцев назад они укомплектовали 2 состава сборной города, наметили и осуществили большой план теоретической, практической и особенно психологической подготовки. Они по возможности изучили сильные и слабые стороны всех своих соперников. Словом, ленинградцы были во всеоружии. И не их вина в том, что уж очень темпераментно и агрессивно играли украинские шахматисты.

Шахматисты с берегов Невы показали образец командного духа и коллективизма. Всюду можно было увидеть членов команды только всех вместе. Никто не жалел сил для успеха, и в этом ленинградцы видели отличный пример своего лидера — В. Корчного. Гроссмейстер часами просиживал со своими товарищами, готовя каждого к очередной партии.

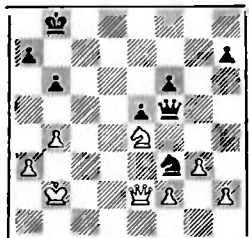
Участие команды в соревнованиях было продумано до мелочей. Например, анализ отложенных партий. Ночью «шлифовали» позиции тренеры, а утром, за час-два до начала доигрывания, они давали участникам свои рецепты. Поэтому доигрывание не приносило неприятных сюрпризов — все заканчивалось как планировалось, даже на женских досках...

Впрочем, и у дружных ленинградцев случались курьезы. Рассказали мне один любопытный эпизод. Команда готовилась к последнему туру. Л. Вольперт обратилась к тренерам с вопросом, как играть в сицилианской черпыми на 3. ♞b5 (после 1. e4 c5 2. Kf3 ♞b6). Ее адресовали к Тайманову: в этом дебюте гроссмейстер пользуется славой большого знатока. — Со мной этот вариант никогда не играли, уклончиво заметил Тайманов, — и я его не знаю.

Какого же было гроссмейстеру, когда именно так против него сыграл грузинский мастер Джинджихашвили. Ленинградец попал по дебюту в трудное положение, и немало сил ему стоило, чтобы сделать ничью.

А наибольшее удовольствие испытывала от этого зрелища Лариса Вольперт

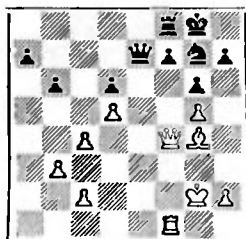
Эта опытная шахматистка пользуется в коллективе большим уважением. Поэтому хочется привести ее окончание с В. Козловской (РСФСР), где ленинградка красиво построила черному королю матовую сеть.



Чемпионка России в цейтноте неосторожно сыграла 37. ... К:h2. Последовало 38. Фd3 Фе6 39. Фd8+ Крb7. Надо было 39. Фс8. 40. b5!, и черные гибнут.

Девиз — атака — был у мастера В. Осноса. Вот как он победил украинского шахматиста Ю. Сахарова.

Оснос (Ленинград) —
Сахаров (Украина)



Украинскому шахматисту надоело сидеть в осаде, и он сделал активный выпад: 26. ... h5. Последовало: 27. gh Ke8 28. Се6!. Теперь нельзя бить слона из-за 29. Ф:f8+ и 30. h7+!. 28. ... Кс7 29. h7+ Кр:h7 30. С:f7 Кpg7 31. Фd4+ Крh7. Лучшее было 31. Крh6, но и тогда после 32. Лf3 не видно, как черным спастись. 32. Лf4 g5 33. Фd3+ Крh8 34. Фg6 Фе2+ 35. Кpg1! Фd1+ 36. Лf1 Фd4+ 37. Крh1 Фg7 38. Фf5 Ke8 39. Лf3! g4 40. Фh5+ Фh7 41. Ф:h7+ Кр:h7 42. Сg6+. Черные сдались. Учтявая, что все это происходило в цейтноте, атака производит впечатление.

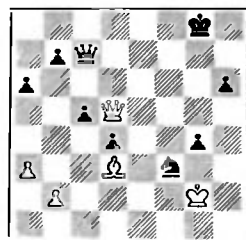
На прошлой Спартакиде команда Белоруссии заняла третье место. — Это наша программа-максимум, — сказал перед финальными соревнованиями капитан команды мастер А. Шагалович.

Была у команды и программа-минимум. Ее белорусские шахматисты и выполнили. Большого добиться, наверное, было просто невозможно, хотя все старались: и гроссмейстеры А. Суэтин, И. Болеславский, и опытные шахматистки К. Зворыкниа и Т. Головей, и особенно капитан команды. Шагалович был запасным, и он сам себя бросал на трудные участки. Так, заменив «ненсправимого цейтнотчика» Г. Вересова, капитан в отличном стиле разгромил «полугроссмейстера» Э. Гуфельда.

Сицилианская защита
Шагалович (Белоруссия) —
Гуфельд (Украина)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Cd7 10. h4 Фа5 11. Сb3 Лfс8 12. h5 К:h5 13. g4 К:d4 14. С:d4 С:d4 15. Ф:d4 Кf4? 16. С:f7+ Кр:f7 17. Л:h7+ Крe6 18. Фg7 Ле8 19. Фf7+ Крe5 20. 0—0—0 Лас8 21. Кd5 Л:c2+ 22. Крb1 Кd3 23. Фg7+. Черные сдались.

Отличился и единственный в команде кандидат в мастера В. Литвинов. Молодой армейский шахматист выполнил на Спартакиде норму мастера. Курьезный случай произошел в его встрече с В. Дорошкевичем (РСФСР). Их партия была отложена в следующей позиции.



Черными играл Дорошкевич. Но в анализе ни тренер И. Бондаревский,

ни участники команды РСФСР не видели прямых путей к выигрышу. А белоруссы в анализе не видели спасения. Шахматисты РСФСР были очень удивлены и, конечно, обрадованы, когда Литвинов сдался без доигрывания

«Мисс Шахматы»

Жаль, что на шахматных соревнованиях не принято учреждать специальный приз «Мисс Шахматы». Несомненно, женщины украсили представительный форум шахматистов на Спартакиаде. С одной стороны, — своей привлекательностью, с другой — возросшим классом игры.

Нельзя было не залюбоваться нашей шахматной королевой. Сколько решимости, целеустремленности выражало лицо чемпионки мира, когда она сидела за шахматным столиком! Когда глядишь на Нону Гаприндашвили, невольно хочется сравнить ее с замечательной русской актрисой Ермоловой, которая на сцене буквально преображалась и покоряла зрителей красотой своего искусства.

У Ноны часто оставалось время на то, чтобы посмотреть, как идут дела у товарищей по команде.



Можно позавидовать команде Грузии, имеющей в своем составе такого непреклонного бойца, как Нона.

Кандидатами на этот приз могла быть и Нана Александрия, переживающая сейчас стабилизацию своего стиля игры, и многие другие участницы турнира.

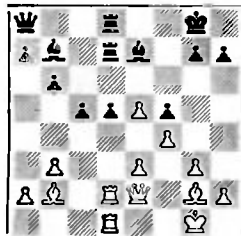
— Раньше в нашей команде царил «матриархат», — говорит тренер команды мастер М. Шишов. — Не раз бывало, что три женщины набирали больше очков, чем семеро мужчин... На сей раз в Москву поехал мужской молодежный состав, хорошо зарекомендовавший себя на турнире.

— На кого из них вы возлагаете надежды, как на будущего гроссмейстера? — спросили его.

— Прежде всего, на Романа Джинджихашвили. Он неплохо чувствовал себя в гроссмейстерской компании с Ботвинником, Геллером, Таймановым, Полугаевским, Болеславским.

Джинджихашвили сумел нанести единственное поражение Ботвиннику.

**Ботвинник (Москва) —
Джинджихашвили (Грузия)**



Грузинский шахматист перехватывает инициативу: 21. ... d4 22. ed cd 23. C:b7 Ф:b7 24. b4 d3! 25. Л:d3 Фa6 26. Л:d7 Ф:e2 27. Л:d8+ C:d8 28. Л:d8+ Кpf7, и, добившись материального перевеса, Джинджихашвили четко реализовал его.

Интересный пример нешаблонной игры продемонстрировал другой грузинский мастер Ю. Чиковани, разгромивший гроссмейстера В. Антошина.

**Дебют Нимцовича
Антошин (РСФСР) —
Чиковани (Грузия)**

1. Kf3 d5 2. b3 Kc6 3. Cb2 Cg4 4. e3 e5 5. Ce2 Cd6 6. Kc3 Kf6 7. h3 C:f3 8. C:f3 e4 9. Ce2 a6 10. d4 Ke7 11. Фd2

b5 12. 0—0 Kf5 13. a4 b4 14. Ka2 a5 15. Cb5+ Kpf8 16. c3 Фе7 17. cb ab 18. f4 h5 19. Фе1 Лh6 20. Ccl c5 21. dc C:c5 22 Cd2 d4 23. Лc1 Kd5 24. ed K:d4 25. Kph1 K:b5. Белые сдались.

Погибаю, но не сдаюся

Много интересных партий дал лидер команды Латвии М. Таль, но они как-то были незаметны — латыши играли во втором эшелоне... Но если участвует молодой экс-чемпион, разве можно обойтись без примеров его творчества? Вот одна из талевских партий.

Индийская защита Уфимцев (Казахстан) — Таль (Латвия)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Ka6 11. Kph1 Kc7 12. a4 Лb8 13. f4. Неточность: ослабляется пункт e4 — главный объект атаки черных в этом варианте. 13. ... a6 14. a5 Cd7 15. Cf3 Kb5! 16. e5. Уфимцев опрометчиво идет на осложнения — ведь перед ним сам Таль. Правда, стратегически дела белых неважны. 16. ... de 17. fe Л:e5 18. Kc4 Лf5. Обратите внимание на маневры ладьи: она напоминает танк, ворвавшийся в расположение неприятеля. В него стреляют прямой

Много интересных партий дал лидер латвийских шахматистов.



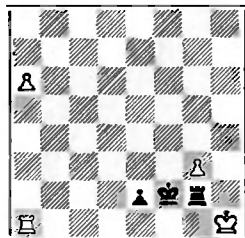
наводкой, а он наводит страх на противника. 19. Ke3 Лf4 20. Ke2 Лh4 21. g3 Le4. Из «горящего танка» слышен голос: «Погибаю, но не сдаюсь». 22. C:e4 K:e4 23. Kf4 Kd4 24. Kpg2 Фе7 25. Le1 h5 26. Лa3 Le8 27. Ke2 Ch3+! 28. Kp:h3 Kg5+. Белые сдались ввиду мата. Изящная партия!

Уфимцев защищается по Уфимцеву

Лидер команды Казахстана мастер А. Уфимцев был одной из самых интересных фигур на Спартакиаде. Кто еще может похвалиться столь популярным дебютным изобретением?

В последние годы он редко играл в соревнованиях, но сейчас вернулся к активной турнирной практике. Перед Спартакиадой ветеран победил всех своих конкурентов и по достоинству занял ведущее место в команде. К слову сказать, ее состав свидетельствует о бурном росте шахмат в этой национальной республике. На прошлой Спартакиаде Уфимцев был единственным мастером в команде. Сейчас их выступало 8! Они представляли Алма-Ату, Павлодар, Кустай, Целиноград, Актобинск и другие города Казахстана.

За исключением А. Уфимцева все они молодые люди. И выглядят как штангисты или гимнасты. Словом, настоящие спортсмены, жизнерадостные и с большим запасом юмора. Судите сами.



Эта позиция встретилась в партии Катамымова (Казахстан) с Шахтахтинским (Азербайджан). Здесь казахский мастер почему-то надолго задумался. И потом на его лице замелькала улыбка. Катамымов продвинул пешку в ферзи и поставил... ладью.

Последовало еще 60. Л:е1 Л:г3 61. Крh2 Лg6, и белые сдались.

Казахских шахматистов этот курьезный эпизод заставил понервничать. Они ругали Катамыова за такую вольность: вдруг чего-нибудь не доглядел бы? Но разве можно обижаться на человека, если у него хорошее настроение и шахматное чувство юмора?

Возможно, этой позицией заинтересуются шахматные композиторы — ведь заложена в ней интересная этюдная идея.

Конечно, было любопытно наблюдать, как трактует защиту Уфимцева ее автор. Дважды он применил ее с новой идеей раннего перевода ферзя на а5.

Вот начало партии с Сузным

1 ФИНАЛ

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

Первая доска

1. Спасский (Р)	■	1/2	1	1	1	1/2
2. Корчной (Л)	1/2	■	1/2	1	1/2	1
3. Петросян (М)	0	1/2	■	1/2	1/2	1
4. Сузний (Б)	0	0	1/2	■	1/2	1
5. Штейн (Ук)	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2
6. Гургенидзе (Гр)	1/2	0	0	0	1/2	■

Вторая доска

1. Ботвинник (М)	■	1	1/2	0	1/2	1
2. Полугаевский (Р)	0	■	1/2	1	1	1/2
3. Болеславский (Б)	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2
4. Джинджихашвили	1	0	1/2	■	1/2	1/2
5. Геллер (Ук)	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2
6. Тайманов (Л)	0	1/2	1/2	1/2	1	■

Третья доска

1. Фурман (Л)	■	1/2	1/2	1/2	1	1
2. Крогус (Р)	1/2	■	0	1	1	1/2
3. Смыслов (М)	1/2	1	■	0	1/2	1/2
4. Гуфельд (Ук)	1/2	0	1	■	1/2	0
5. Ломая (Гр)	0	0	1/2	1	■	1
6. Вересов (Б)	0	1/2	1/2	0	0	■

1 Шагалович

Четвертая доска

1. Бронштейн (М)	■	1/2	1	1/2	1	1
2. Антошин (Р)	1/2	■	0	1/2	1	1/2
3. Чиковани (Гр)	0	1	■	1/2	1/2	1
4. Оснос (Л)	1/2	1/2	1/2	■	0	1
5. Капенгут (Б)	0	0	1/2	1	■	1/2
6. Сахаров (Ук)	0	1/2	1/2	0	1/2	■

1 Либерзон

2 Жидков

Пятая доска

1. Николаевский (Ук)	■	1	1/2	1/2	1	1
2. Холмов (М)	0	■	1	1/2	1/2	1
3. Лейн (Р)	1/2	0	■	1/2	1	1
4. Кондратьев (Л)	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0
5. Ройзман (Б)	0	1/2	0	1	■	1
6. Бокучава (Гр)	0	0	0	1	0	■

1 Шагалович

3 Буслав

2 Черепков

4 Жуковичский

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

Шестая доска

1. Платонов (Ук)	■	1	1/2	1/2	1	1
2. Васюков (М)	1/2	1/2	■	1/2	1	1
3. Дорошкевич (Р)	1/2	1/2	■	1	0	1
4. Литвинов (Б)	1/2	1/2	0	■	1/2	1
5. Владимир (Л)	0	0	1	1/2	■	1
6. Берадзе (Гр)	0	0	0	0	0	■

1 Жидков

3 Черепков

2 Либерзон

4 Буслав

Седьмая доска

1. Балашов (Р)	■	1	1/2	1/2	1/2	1
2. Лукин (Л)	0	■	1/2	1/2	1	1
3. Адлер (Ук)	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2
4. Дворецкий (М)	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1
5. Георгадзе Т. (Гр)	1/2	0	1/2	1/2	■	1
6. Купрейчик (Б)	0	0	1/2	1/2	0	■

Восьмая доска

1. Гаприндашвили (Гр)	■	1	1/2	1	1	1/2
2. Кушнер (М)	0	■	1/2	1	1	1/2
3. Андреева (Ук)	1/2	1/2	■	0	0	1
4. Козловская (Р)	0	0	1	■	0	1
5. Вольперт (Л)	0	0	1	1	■	0
6. Зворыкина (Б)	1/2	1/2	0	0	1	■

Девятая доска

1. Головей (Б)	■	1/2	1	1	0	1
2. Идельчик (Ук)	1/2	■	1	1/2	1	1/2
3. Кислова (Р)	0	0	■	1/2	1	1
4. Коноплева (М)	0	1/2	1/2	■	1	1/2
5. Бишард (Л)	1	0	0	0	■	1/2
6. Какабадзе (Гр)	0	1/2	0	1/2	1	■

Десятая доска

1. Александрия (Гр)	■	1	1/2	0	1	1
2. Вапничная (Ук)	0	■	1	1	1/2	1
3. Рубцова Е. (М)	1/2	0	■	1/2	1	1
4. Фокина (Р)	1	0	1/2	■	0	1
Столыникова (Б)	0	1/2	0	1	■	1/2
Герасимова (Л)	0	0	0	0	0	■

(белые). 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6 4. f4 Фа5 5. Cd3 e5 6. Kf3 Cg4 7. de de 8. f5 Cc5 9. Cd2 Фc7. Примерно так же развивался дебют и в партии с Кересом. Правда, обе встречи Уфимцев проиграл, но он считает, что не дебют виноват.

— Пока что идея экспериментальная, — заметил Уфимцев. В классическом плане этот дебют сейчас применяет Ботвинник. Посмотрите его партию с Мухитдиновым...

Прежде чем вам представить этого узбекского мастера, следует отметить, что всего пол-очка отделяет его команду от сильного коллектива Азербайджана, занявшего 9-е место.

— Это не успех, — мрачно прокомментировал выступление своих товарищей по команде лидер азербайджанских шахматистов В. Багиров.

— Но нельзя назвать этот результат и неудачным, — возразила его коллега Т. Затуловская, веселая и улыбающаяся. Что же — претендентка на шахматную корону показала на Спартакиаде хорошую игру. В команде вместе с ней задавал тон молодой кандидат в мастера О. Приворотский, получивший право на матч с мастером.

Долгожданная встреча

Но вернемся к Момаджану Мухитдинову. Он первым в Средней Азии получил звание мастера. На двух пре-

дыдущих Спартакиадах возглавлял команду Узбекистана. Выступал также и на различных всесоюзных соревнованиях. Это дало ему возможность встретиться с Петросьяном, Смысловым, Талем и многими другими гроссмейстерами.

— Не довелось только встретиться за шахматной доской с М. Ботвинником, — рассказывает Мухитдинов. — И я очень волновался перед матчем с командой Москвы: вдруг Ботвинника заменит запасной...

Но к счастью Мухитдинова чемпионы мира в этот вечер играл. Итак,

Защита Уфимцева Мухитдинов (Узбекистан) — Ботвинник (Москва)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. h3 C:f3 8. C:f3 Kc6 9. Ke2. Более логично 9. d5 Ke5 10. Ce2. 9. ... e5 10. c3 Ле8 11. d5 Ke7 12. g4 h6 13. Kg3 c6 14. c4 b5! 15. cb cdl 16. ed a6 17. Ce3. Все-таки лучше было иметь «при всем остальном» лишнюю пешку. 17. ... ab 18. Фd2 Kph7 19. a3 Фd7 20. Лaс1 Ла4 21. Лc2 e4 22. Cg2 Ke:d5 23. Лfc1. Ботвинник сказал после партии, что заслуживало внимания 23. Cd4. 23. ... K:e3 24. fe Ла7 25. Ke2 Ле5 26. Kd4 Лb7 27. Kd6 Лd5 28. Фb4 h5 29. gh Л:h5 30. Лd1 d5 31. Kd4 Лg5 32. Kpf1 Kh5 33. Лf2 Фc7 34. Kpe2 Лg3 35. Лdf1 Л:e3+! 36. Kp:e3 Ch6+ 37. Kpe2 Kg3+. Белые сдались.

— Ваше впечатление от встречи с Ботвинником? — спросил я Мухитдинова после игры.

— Все время ощущаешь несколько планов гроссмейстера и не знаешь, против какого бороться, — ответил узбекский мастер. — И еще: умение Ботвинника ладить с часами поражает. На каждые восемь ходов он в среднем выделяет по полчаса и неутомимо выполняет свой график.

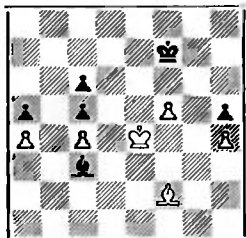


Встреча давних соперников —
команд Литвы и Эстонии

Пришел, увидел, удивил...

Сидели эстонские шахматисты за анализом вторично отложенной партии Р. Этрука с гроссмейстером Н. Крогиусом. Позиция выигрыша, но что-то долго не удавалось найти, каким образом.

Этрук (Эстония) —
Крогиус (РСФСР)



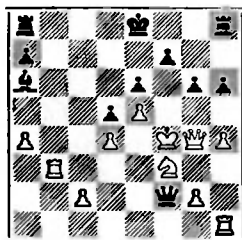
Очевидно, было, что Крогиус записал ход 58. ... Cf6. Теперь после 59. Ce1 Cd8 не видно было, как передать очередь хода черным. Но вот пришел Пауль Керес. В течение минуты он смотрел на позицию и сразу же указал путь к цели: 60. Cd2!, и, если теперь 60. ... Cc7, то 61. Cc3. а на 60. ... Cb6 — 61. f6 Крe6 62. Крf4 (именно этого маневра королем не заметили). При доигрывании черные сдались сразу после 60. Cd2.

Поистине пришел, увидел, удивил!

Братья и сестры

В полуфинале команда А р м е н и и поставила перед собой задачу выйти во второй финал. Это обеспечивало им 12-е место. И в том, что цель была достигнута — главная заслуга братьев Левона и Карена Григоряна и сестер Венеры и Тамары Бояхчян. Они принесли своей команде наибольшее количество очков. Но, пожалуй, особой похвалы заслуживает Левон. Молодому чемпиону республики была доверена первая доска. И, хотя он впервые в жизни играл с гроссмейстерами, экзаме́н на шахматную зрелость выдержал. Л. Григорян сделал ничью с Кересом, мог выиграть у Корчного. А вот окончание его партии со Спасским.

Спасский (РСФСР) —
Л. Григорян (Армения)



Гроссмейстер сыграл здесь 26. Лс3. Если 26. Лh1, то 26. ... Ф:c2 27. Лb8+ Крd7! 26. ... Крd7 27. Фg3 Ф:g3+ 27. ... g5+ 28. hg hg+ 29. Ф:g5 Л:h1 30. Лс7+ Кр:c7 31. Фе7+, и ничья. 28. Кр:g3 Лас8 29. Л:c8 Л:c8 30. h5 gh?. Отличные шансы на победу давало 30. ... g5!, и белые должны отдать одну из пешек ферзевого фланга. 31. Л:h5 Се2 32. Л:h6 С:f3 33. gf Л:c2 34. a5 Ла2 35. f4 Л:a5 36. f5 Ла3+ 37. Крf4 Лd3 38. fe+ fe 39. Лh7+ Крс6 40. Л:a7 Л:d4+ 41. Кpg5 Ле4 42. Кpf6 d4.

Хотя Левон и не выиграл, товарищи по команде горячо поздравляли его: шутка ли сказать — гроссмейстер «убежал» на ничью...

«Несчастливое» тринадцатое

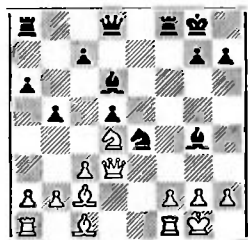
место увезли домой литовские шахматисты. Капитан команды В. Микепас был явно раздосадован:

— Могли сыграть лучше, — укорял он своих товарищей после соревнований. — Шахматы вы любите, но не хотите ими заниматься.

И опытный ветеран стал приводить примеры по принципу «Учение — свет, а неученье — тьма». Вот один из них.

Испанская партия
Чеснаускас (Литва) —
Жуховицкий (РСФСР)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. c3 Ce7 10. Кbd2 0—0 11. Ce2 f5 12. ef К:f6 13. Кb3 Cg4 14. Фd3 Ke4 15. Кbd4 К:d4 16. К:d4 Cd6.



17. К:b5 С:h2+ 18. Кр:h2 Фh4+
19. Кpg1 Лf5 20. Сb3 Кph8 21. Ф:d5
Л:d5 22. С:d5 Лf8 23. Се3 Кf6 24. К:c7
Се2 25. Лfе1 Кg4, и белые сдались.

Ужасный разгром. Но это не случилось бы, если бы Чеснаускас заглянул в последний номер «Шахматной Москвы», вышедший как раз перед началом Спартакнады. Там была напечатана партия Арсеньев — Жухо-

II ФИНАЛ

1 2 3 4 5 6

Первая доска

1. Таль (Ля)	1/2	1	1	1/2	1
2. Керес (Э)	1/2	1/2	1/2	1	1
3. Багиров (Аз)	0	1/2	1/2	1/2	1
4. Григорян Л. (Ар)	0	1/2	1/2	1	1/2
5. Борisenko Г. (Уз)	1/2	0	1/2	0	1
6. Уфимцев (Кэ)	0	0	0	1/2	0

Вторая доска

1. Гипслис (Ля)	1/2	1	1/2	1	1/2
2. Павленко (Аз)	1/2	1/2	1/2	1	1/2
3. Мухитдинов (Уз)	0	1/2	1	1/2	1/2
4. Ней (Э)	1/2	1/2	0	1/2	1
5. Середенко (Кэ)	0	0	1/2	1	1
6. Минацкая (Ар)	1/2	1/2	0	0	1

1 Каталымов 2 Демирханян

Третья доска

1. Этрук (Э)	0	1	1	1	1/2
2. Мухин (Уз)	1	1	0	1	1/2
3. Клован (Ля)	0	0	1/2	1	1
4. Муратов (Кэ)	0	1	1/2	0	1
5. Листенгартен (Аз)	0	0	0	1	1/2
6. Захарян (Ар)	1/2	1/2	0	0	1/2

1 Сардаров 2 Демирханян

Четвертая доска

1. Шмит (Ля)	1/2	1	1/2	1	1
2. Ууси (Э)	1/2	1/2	1	1	1
3. Някитин (Кэ)	0	1/2	1	1/2	1/2
4. Шахтахтинский (Аз)	1/2	0	0	1	1/2
5. Бирбрагер (Уз)	0	0	1/2	0	1
6. Аюбян (Ар)	0	0	1/2	1/2	0

1 Каталымов 3 Агзамов

2 Сардаров

Пятая доска

1. Грушевский (Уз)	1/2	1	1	1/2	1
2. Петерсон (Ля)	1/2	1/2	0	1	1
3. Носков (Кэ)	0	1/2	1/2	1	1/2
4. Ованесянц (Аз)	0	1	1/2	1	0
5. Луйк (Э)	1/2	0	0	0	1
6. Восканян (Ар)	0	0	1/2	1	0

1 Каталымов

3 Арулайд

2 Сардаров

1 2 3 4 5 6

Шестая доска

1. Приворотский (Аз)	1	1	1/2	1/2	1
2. Витольный (Ля)	0	1/2	1	1	1
3. Винкель (Кэ)	0	1/2	1	1	1/2
4. Арутюнов (Ар)	1/2	0	0	1	0
5. Кярнер (Э)	1/2	0	0	0	1
6. Пинчук (Уз)	0	0	1/2	1	0

1 Петкевич

3 Агзамов

2 Арулайд

4 Демирханян

Седьмая доска

1. Мухин (Кэ)	1/2	1	1	1/2	1
2. Григорян К. (Ар)	1/2	1/2	1/2	1	1
3. Говашелишвили (Аз)	0	1/2	1/2	1	0
4. Кирпичников (Ля)	0	1/2	0	1/2	1/2
5. Сангла (Э)	1/2	0	0	1/2	1
6. Рудерфер (Уз)	0	0	1	1/2	0

Восьмая доска

1. Затуловская (Аз)	1/2	1	1/2	1	1
2. Муслимова (Кэ)	1/2	1/2	1	1	1/2
3. Борisenko В. (Уз)	0	1/2	1	1/2	1
4. Ранику (Э)	1/2	0	0	1/2	1
5. Рожлапа (Ля)	0	0	1/2	1/2	1
6. Бонхчан Т. (Ар)	0	1/2	0	0	0

Девятая доска

1. Эргле (Ля)	1	1	0	1	1
2. Саммуль (Э)	0	0	1	1	1
3. Бояхчан В. (Ар)	0	1	1/2	0	1
4. Попрукайло (Кэ)	1	0	1/2	0	1
Пинчук (Уз)	0	0	1	1	0
Солганик (Аз)	0	0	0	0	1

Десятая доска

1. Вилерте (Ля)	1	1/2	1	1/2	1
2. Гольдмай (Уз)	0	1/2	1	1/2	1
3. Авакян (Ар)	1/2	1/2	0	1/2	1
4. Коншина (Кэ)	0	0	1	1	1/2
5. Саакова (Аз)	1/2	1/2	1/2	0	1
6. Каллас (Э)	0	0	0	1/2	0

вицкий из Спартакиады народов РСФСР, где чемпион Российской Федерации выиграл точно таким же образом. Литовский мастер наверняка заметил бы, что вместо 17. К:b5 следует продолжать 17. h3 Фh4 18. К:b5 К:f2 19. Сg5 К:d3 20. С:h4 ab 21. С:d3 Сd7, как было в известной партии Рагозин — Равинский (Москва, 1947).

Семейный праздник

В команде Молдавии обращали на себя внимание молодые супруги Мосионжик. Сделав очередной ход, муж непременно спешил к жене. Если ее позиция хороша, он улыбается и с хорошим настроением снова садится за доску. Правда, бывает и наоборот. Но чаще случается первое — ведь оба имеют звание мастера.

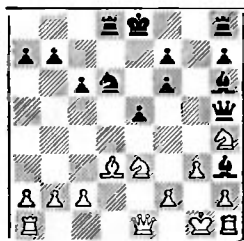
— Я первым выполнил норму, а Бронислава первой стала мастером, — говорит Илья Мосионжик.

Разумеется, шахматы прочно вошли в их жизнь и занимают в ней большое место. Когда кто-то из супругов хорошо побеждает, в доме праздник. Бывает и с ароматным молдавским вином.

— А в Москве у вас было подобное торжество? — спросил я Брониславу.

— Да, но без вина. — смеется она. — Приедем домой, поставлю Илье большой бокал за жертву ферзя в партии с Р. Левитом.

Левит (Таджикистан) —
Мосионжик (Молдавия)



Молдавский мастер сыграл здесь: 19. ... Ф:h4 20. gh Лg8+ 21. Kg2 Л:g2+ 22. Кpf1 Кре7 23. Лg1. Гро-

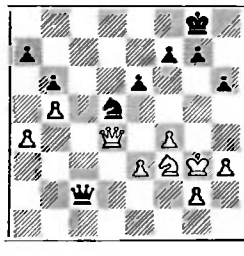
зило 23. ... Лg1+. Если 23. Кре2, то 23. ... e4 с матовой атакой. 23. ... Л:g1+ 24. Кр:g1 Лg8+ 25. Кph1 Сg2+ 26. Кpg1 Cf3+ 27. Кpf1 Cf4 28. Се2 Сg2+ 29. Кpg1 Cd5+ 30. Кpf1 С:h2, и черные быстро выиграли.

Рижская закалка

Как хорошего старого друга встретили на Спартакиаде чемпиона Киргизии И. Еропова латышские шахматисты. Более десяти лет назад армейский шахматист служил в Латвии. Еропов играл тогда в чемпионатах республики. В его блокноте записаны партии с Талем, Гипслисом, Клованом и другими латышскими шахматистами.

В последнем туре кандидат в мастера из Фрунзе выиграл важную партию у А. Кудряшова и получил право на матч с мастером. Финал этой встречи любопытен.

Кудряшов (Туркмения) —
Еропов (Киргизия)



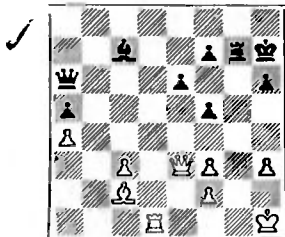
Последовало: 35. ... Фе2 36. e4 Ке3 37. Kh4 Кf1×! Задачный мат!

Латышские мастера поздравили Еропова с успехом.

— Рижская закалка! — прореагировал Еропов.

Памятная сенсация

Да, это была сенсация Спартакиады. Молодой и малоизвестный мастер из Туркмении А. Кудряшов победил чемпиона мира Т. Петросяна.



Вот как это случилось. Игра шла в острейшем обоюдном цейтноте. Петросян последним ходом сыграл 39. Jg8—g7. А показалось ему, что

ладья стоит на g6. Поэтому чемпион мира на 40. Cd3 сыграл 40. ... Фd6, но после 41. С:f5+ сдался. Галлюцинация! Можно сказать, не Кудряшов выиграл, а Петросян проиграл...

И все же молодой туркменский мастер может гордиться этой памятной сенсацией. Ведь сумел же он загнать в жестокий цейтнот самого чемпиона мира

«Последний из удэге»

Замкнуть турнирную таблицу пришлось шахматистам Та д ж и к и

III ФИНАЛ

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Первая доска

1. Еропов (Ки)	■	1/2	1/2	1	1
2. Лутиков (Мл)	1/2	■	1/2	1	1/2
3. Маслов (Лн)	1/2	1/2	■	0	1
4. Даюв (Та)	0	0	1	■	1/2
5. Кудряшов (Ту)	0	1/2	0	1/2	■

Вторая доска

1. Моснонжик И. (Мл)	■	1/2	1	1	1
2. Микенас (Лн)	1/2	■	1/2	1	1
3. Ханов (Ту)	0	1/2	■	1/2	1
4. Крутихин (Ки)	0	0	1/2	■	1
5. Левит (Та)	0	0	0	0	■

Г Лапенис

Третья доска

1. Говбиндер (Та)	■	1/2	1	1/2	1
2. Чеснаускас (Лн)	1/2	■	1	0	1
3. Колпаков (Ту)	0	0	■	1	1
4. Кловский (Мл)	1/2	1	0	■	0
5. Устинов (Ки)	0	0	0	1	■

Четвертая доска

1. Гитерман (Мл)	■	1/2	1/2	1	1
2. Вистанецкис (Лн)	1/2	■	1/2	1	1/2
3. Слепой (Ки)	1/2	1/2	■	1/2	1/2
4. Валиев (Ту)	0	0	1/2	■	1
5. Хусенов (Та)	0	1/2	1/2	0	■

Пятая доска

1. Анохин (Ки)	■	1/2	1	1	1
2. Сеоев (Ту)	1/2	■	1	0	1
3. Невидничий (Мо)	0	0	■	1	1
4. Барстатис (Лн)	0	1	0	■	1/2
5. Саидов (Та)	0	0	0	1/2	■

Г Лапенис

2 Бочкарев

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Шестая доска

1. Бутнорюс (Лн)	■	1	1	1	1
2. Нурмамедов (Ту)	0	■	1/2	1	1
3. Сабуров (Та)	0	1/2	■	1/2	0
4. Горняк (Мл)	0	0	1/2	■	1/2
5. Рискин (Ки)	0	0	0	1/2	■

Г Малинин

Седьмая доска

1. Касимов (Лн)	■	0	1/2	1	1
2. Рогожников (Ки)	1	■	1/2	1/2	1/2
3. Слацкий (Та)	1/2	1/2	■	1	1
4. Фиглер (Мл)	0	1/2	1/2	■	1
5. Верещагин (Ту)	0	1/2	0	0	■

Восьмая доска

1. Моснонжик Б. (Мл)	■	1/2	1	1	1
2. Вендрова (Ки)	1/2	■	1	1	1
3. Каушнлайте (Лн)	0	0	■	1	1
4. Козлова (Ту)	0	0	0	■	1
5. Гусева (Та)	0	0	0	0	■

Девятая доска

1. Картанайте (Лн)	■	1/2	1	1	1/2
2. Лукина (Ки)	1/2	■	1/2	1/2	1
3. Щербаченко (Та)	0	1/2	■	1	1/2
4. Проина (Ту)	0	1/2	0	■	1
5. Энзунова (Мл)	1/2	0	1/2	0	■

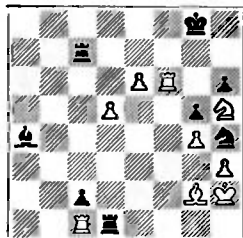
Десятая доска

1. Иванова (Мл)	■	1	1	1	1
2. Антропова (Ту)	0	■	1/2	1/2	1
3. Пырнева (Та)	0	1/2	■	1/2	1
4. Раугайте (Лн)	0	1/2	1/2	■	1
5. Пятахина (Та)	0	0	0	0	■

стапа. Свою несчастливую судьбу они узнали за два дня до окончания соревнований — в заключительном туре команда была свободна от игры. И все же у таджикских шахматистов есть свое приятное утешение.

Заканчивалось шестичасовое генеральное доигрывание перед последним туром. Уже давно разошлись гроссмейстеры и мастера. Опустился огромный турнирный зал. И только вокруг одного столика еще стояли люди — это сражался представитель команды Таджикистана Мирзо Сабуров. Это был единственный перворазрядник среди всех мужчин — участников шахматных соревнований Спартакиады. Выигрыш последней партии давал ему желанное «повышение в чине». Его соперником был кандидат в мастера М. Рискин, который яростно отстаивал это очко, столь необходимое его команде. О напряженности их поединка можно было судить по критической позиции, создавшейся после 75 (1) хода.

Сабуров (Таджикистан) —
Рискин (Киргизия)



Сабуров все время создавал осложнения, он буквально изматывал противника своими угрозами. Впечатление было таково, что соперники только недавно миновали дебют. Здесь таджикский шахматист ринулся в последнюю атаку: 76. d6. Черные, вероятно, могли сделать ничью, ответив 76. Л:с1, но хотели большего. 76. ... Л:d6 77. Лсf1 Лd8 78. Л:h6 c1Ф! 78. ... Лf8 давало только ничью после 79. Лh8+. 79. Кf6+ Кpf8??. К выигрышу привело 79. ... Кpg7 80. Лh7+ Кpg6 81. Се4+ Кf5!! Позиция редкой красоты! На лучшее 82. Л:f5 следует 82. ... Сс2! 83. Лf1+ С:e4 84. Л:c1 Л:c1. Усталый и измотанный, Рискин этого не увидел...



Как оценить позицию, если обе соперницы
схватились за голову?
Фото Ж. Легздыньша

80. Л:c1! Л:c1 81. Лh7. После этого тихого хода черным пришлось сдаться. Больше 10 часов длилась эта волнующая партия. И упорство таджикского шахматиста было справедливо вознаграждено. Можно поздравить Мирзо Сабурова, что разряд кандидата в мастера он получил именно в Москве на юбилейной Спартакиаде. Этот итог, вероятно, порадует и всех любителей шахмат предприятий пищевой промышленности Таджикистана — ведь Сабуров работает секретарем республиканского комитета их профсоюза!

Всем пошла на пользу юбилейная Спартакиада народов СССР, проведения в год пятидесятилетия Советского государства. Она ярко продемонстрировала возросший класс игры ведущего отряда советских шахматистов.

Мастер И. Ватников



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

СО СВОЕЙ КОЛОКОЛЬНИ

Владас Микенас — шахматист агрессивного стиля. Смелой, активной игрой он сумел победить А. Алехина, М. Ботвинника, М. Таля, В. Корчного и других выдающихся шахматистов.

Но литовский мастер имеет и свою «ахиллесову пята»: увлекаясь атакой, он подчас недооценивает стратегических угроз противника. В. Микенас в таких случаях смотрит со «своей колокольни»; это объясняется не отсутствием понимания позиции, а эмоциональным состоянием шахматиста, чрезмерным волнением в пылу сражения

Защита Нимцовича МИКЕНАС — ТАЙМАНОВ

Спартакиада
народов СССР,
Москва, 1967 г

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | |

Итак, наиболее принципиальное продолжение, поднимающее главную проблему этого дебюта: что важнее — обладание пешечным центром или фигурное давление на него?

- | | |
|----------|---------|
| 4. ... | Cb4:c3+ |
| 5. b2:c3 | 0—0 |
| 6. f2—f3 | Kf6—c8 |

С этим маневром (цель которого не только предупредить возможный выпад Cc1—g5, а и освободить пешку f7 для блокады центра) у меня связаны приятные воспоминания. В 1950 г. я впервые успешно испробовал его в партии с Сабо, а затем еще несколько раз убеждался в надежности такой стратегии.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. e2—e4 | b7—b6 |
| 8. Cf1—d3 | Cc8—a6 |

Дебютный замысел черных очевиден. Главный его мотив — атака пешечного центра противника, а в первую очередь — пешки c4.

9. f3—f4

Первая неточность белых. Практика показывает, что только путем 9. a4 Kc6 10. Ca3 d6 11. f4 Ka5 12. Fe2 они могут поставить перед черными дебютные проблемы.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. ... | Kb8—c6 |
| 10. e4—e5 | |

А эта вторая неточность приводит уже к неприятным последствиям. Правда, здесь ход 10. a4 уже запаздывал ввиду 10. Ka5 11. Ca3 c5!, но, продолжая 10. Kf3 Ka5 11. Fe2 Kb3 12. Lb1 K:c1 13. L:c1 f5 14. e5, можно было завязать сложную борьбу с примерно равными шансами.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | f7—f5! |
| 11. a3—a4 | |

Этот оптимистичный ход показывает, что Микенас еще не почувствовал надвигающейся опасности. В противном случае он наверняка сыграл бы 11. ef K:f6 12. Kf3,

стремясь наверстать упущенное в развитии фигур королевского фланга.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | d7—d5 |
| 12. Cc1—a3 | d5:c4! |

Жертва качества, которую Микенас, вероятно, недооценил, затеявая фланговое развитие чернопольного слона. Однако справедливости ради нужно отметить, что после программного удара

- | | |
|------------|---|
| 11. ... | d5 белые не имели уже хороших перспектив ни в варианте 12. cd C:d3 13. Ф:d3 Ф:d5 14. Kf3 Ka5, ни после 12. cd cd. |
| 13. Cd3—e2 | |

В случае 13. C:f8 cd 14. Ca3 Фd5 инициатива черных с лихвой компенсировала бы незначительный материальный урон. Поэтому Микенас решает перегруппировать свои силы в надежде отыграть пожертвованную пешку в дальнейшем.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Kc6—e7 |
| 14. Kg1—f3 | h7—h6 |
| 15. Фd1—c1 | |

Белые подготавливают маневр Kf3—d2, который сразу не проходил ввиду 15. Kd5!. Отметим, что ничего не сулит и ход 15. d5 из-за 15. K:d5!.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Lf8—f7 |
| 16. Kf3—d2 | |

Микенас осуществил задуманный план, и теперь создается впечатление, что, отыгрывая пешку c4, белые добиваются хорошей позиции. Одна-

ко эта оценка оказывается ошибочной. Дело в том, что на перестройку своих сил белые потратили много времени, и черные теперь имеют возможность использовать свой перевес в развитии.

16. Кс7—d5
17 0—0



На немедленное 17. К:с4 Микенас опасался маневра 17. Фh4+ 18.

g3 Фh3, но, может быть, еще энергичнее со стороны черных было бы 17. g5! 18. fг hг и, если 19. 0—0, то 19. Кf4. 17 g7—g5!

Этот фланговый удар закрепляет инициативу черных.

18. f4:g5 h6:g5
19. g2—g3

Понятно желание белых помешать переводу черного коня на f4, но все же меньшим из зол было продолжение 19. С:с4 С:с4 20. К:с4.

19. Кd5—e3
20. Лf1—f3 f5—f4

Теперь, ввиду угроз 21. Сb7 или 21. ... Кg7 с последующим 22. ... Кgf5, положение белых стало просто плохим.

21. Кd2—f1

Не помогает и жертва качества посредством 21. Л:е3 fe 22. К:с4, так как после 22. Лf2! 23. Ф:е3 Л:е2 24. Ф:е2 Фd5 новые материальные потери для белых неизбежны.

21. ... Кс3—d5!

22. Фc1—c2 Кс8—g7

23. Фс2—g6

Это, конечно, просмотр, но спасти партию было уже невозможно.

23. Кd5:c3

Теперь рушится все.

24. Лa1—e1 Фd8:d4+

25. Лf3—f2 Кс3—e4

Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера
М. Тайманова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссменстер А. Гипслис

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 0—0.

В партии Бенко — Р. Бирн (А) черные сыграли 5. ... a6 6. Се3 с6; после 7. a4 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. Kge2 с5 10. 0—0 b6 11. Фd2 Сb7 их позиция достаточно прочна, но территориальный перевес обеспечивает лучшие планы белым. Поэтому заслуживает внимания 7. a5 с дальнейшей оккупацией пункта b4.

6. Сс1—с3.

Кавалек против Глигорича (Б) из-

Рассмотрим наиболее актуальные варианты старониндийской защиты, примененные на следующих зарубежных турнирах 1967 года: чемпионат США 1966/67 г. (А), международный турнир в Бевервейке (Б), зональный турнир во Вриячка-Бане (В), зональный турнир в Галле (Г) и международный фестиваль в Монако (М).

брал довольно редко применяющийся ход 6. Сg5. После 6. ... с5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. cd b6 10. a4 Ca6 11. Сb5 С:b5 12. ab Kbd7 13. Kge2 Ке5 14. 0—0 Кс4 15. Фс1 Фd7 черные решили дебютные проблемы.

6. ... Kb8—с6.

В партии Дарга — Рээ (Б) продолжение 6. ... b6 после 7. Cd3 Сb7 8. Kh3 с5 9. d5 e6 10. Фd2 ed 11. cd Ca6 12. С:a6 К:a6 13. 0—0 Кс7 14. Ch6 b5 15. С:g7 Кр:g7 16. a3 Кd7 17. f4 a5 18. Kg5 дало белым хорошие виды на атаку.

Решевский черными против Аддисона (А) оставил свой выбор на 6. ... e5 7. d5 сb 8. Фd2 cd 9. cd Ка6.

После 10. Cд3 Cд7 11. Kge2 Ke8 12. 0—0 Kc5 13. Cb5 Лс8 14. Kрb1 f5 15. C:d7 Ф:d7 16. b4 Ka4 шансы сторон примерно равны.
7. Kg1—e2 a7—a6 8. Ke2—c1 e7—e5 9. d4—d5 Kc6—d4 10. Kc1—b3 Kd4:b3 11. a2:b3 c7—c5 12. b3—b4 c5:b4 13. Kc3—a2.



Такой план игры без хода Fd1—d2 в двух встречах применил Гуниарсон на зональном турнире во Врнячка Бане. Но дальнейшие события в этих партиях показывают, что черные получают хорошую контригру на королевском фланге.

Гуниарсон — Вацка (В): 13. ... Kd7 14. Ce2 Ch6 15. Cf2 f5 16. ef gf 17. 0—0 Lf7 18. Kb4 Lg7 19. Le1 Фg5 20. Cf1 Kph8 21. Kd3 b6 22. b4 Cb7 23. Фb3 Фh5 24. Kph1 Lag8, и инициатива черных на королевском фланге весьма ощутима.

Гуниарсон — Ивков (В): 13. ... Kh5 14. K:b4 f5 15. ef gf 16. Ce2 Kf4 17. Cf1 Cд7 18. g3 Kg6 19. Cg2 Лс8 20. Фе2 f4±.

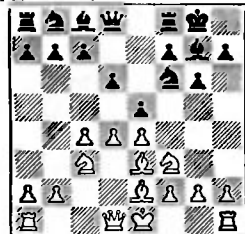
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Kg1—f3.

Портиш против Кристиссона (Г) после 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 c6 пытался путем 9. dc K:c6 10. Фd2 использовать слабость пешки d6. Однако после 10. ... Kph7 11. f3 a6 12. Ld1 Ke8 13. Cд3 Cc6 14. b3 f5 15. ef gf 16. Kge2 Kph8 17. 0—0 Фf6 черные развили все фигуры и добились полноправной игры.

6. ... e7—e5.

В партии Хаман — Бобоцов (В) продолжение 6. ... Cg4 после 7. Ce3 Kfd7 8. Лс1 e5 9. d5 a5 10. h3 C:f3 11. C:f3 f5 12. Лb1 Kc5 13. b3 Kbd7 14. 0—0 Фh4 15. g3 Фе7 16. Kpg2 Kf6 17. Фе2 fe 18. K:e4 K:e4 19. C:e4 K:e4 20. Ф:e4 Фd7 21. g4 привело к лучшей позиции у белых.
7. Cc1—e3.

Партия Ларсен — Фяшер (М) снова доказала, что в разменной системе 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Le8 9. de 10. Ф:d8 K:d8 белые ничего не достигают. Далее последовало 11. Kb5 Ke6 12. Kg5 Le7 13. Lfd1 b6 14. c5 K:c5 15. Ld8+ Cf8 16. K:a7 Л:a7 17. Л:c8 Kpg7 с хорошей игрой в черных.



Позиция, изображенная на диаграмме, часто бывала объектом дискуссии. В партии Глигорич — Фишер (М) был проверен ход 7. ... Фе7, впервые успешно примененный в партии Штейн — Гуфельд (34-й чемпионат СССР, Тбилиси). Глигорич играл 8. d5, и после 8. ... Ke8 9. h4 f5 10. h5 f4 11. Cd2 g5 12. h6 Cf6 13. Kh2 Kph8 14. Cg4 C:g4 15. K:g4 Kd7 16. Фf3 Lg8 17. 0—0 Lg6 18. g3 c5 19. Ldgl Kc7 получил позиционный перевес, который, впрочем, из-за позиции закрытого характера использовать нелегко.

Геллер черными против Глигорича (М) избрал другой план — 7. ... Kbd7, и после 8. 0—0 Le8 9. d5 Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4 Kf8 12. Kd2 Kh6 13. f3 Kf7 14. b4 Ch6 15. Kb3 Ce3+ 16. Kph1 h5 получил отличную игру.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. f2—f4 c7—c5.

Во встрече Бисгайер — Эванс (А) после 7. Kf3 cd 8. K:d4 Kc6 9. Ce3 Cg4 10. C:g4 K:g4 11. Ф:g4 K:d4 12. Фd1 Kc6 13. Лс1 Фа5 14. a3 f5 15. ef Л:f5 16. 0—0 Laf8 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

В партии Помар — Сабо (Б) борьба перешла на рельсы длинного форсированного варианта 7. d5 e6 8. Kf3 cd 9. cd Le8 10. Kd2 a6 11. a4 Kg4 12. C:g4 Фh4+ 13. g3 Ф:g4 14. Ф:g4 C:g4 15. Kpf2 Cd4+ 16. Kpg2 Kd7 17. h3 C:c3 18. bc Ce2 19. Le1 Cd3 20. Le3 c4 21. Ca3 Kb6. Здесь белые не решились жертвовать качество (22. Л:d3), но после 22. C:d6 K:d5

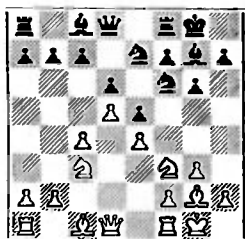
23. Леел К:с3 24. Се5 это сделали черные — 24. Л:е5 25. fe Лс8 — и получили достаточную компенсацию за свою жертву.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0
5. Kg1—f3 d7—d6 6. 0—0 c7—c6
7. Kbl—c3.

В партии Берграссер — Смыслов (М) черные продолжали 7. ... Фa5 и, использовав неудачный план белых — 8. e4 e5 9. de? de 10. Фd6? Ke8 11. Фd2 Ka6 12. b3 Cg4 13. Cb2 Kec7 14. Kb1 Ф:d2 15. Kb:d2 Lfd8, добились лучшей позиции.

В партии **Портиш — Петрусяк (Г)**, в которой было избрано 7. ... a6, после 8. d5! cd 9. cd b5 10. Kd4 Cb7 11. a3 Фc7 12. Cf4 Лс8 13. e4 Kbd7 14. Лс1 Фd8 15. Кс6! белые получили неопоримый перевес.

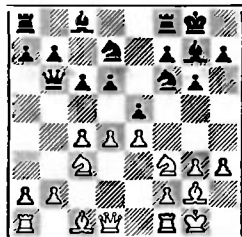
1. d2—d4 Kg8—f6 2. g2—g3 g7—g6
3. Cf1—g2 Cf8—g7 4. c2—c4 0—0
5. Kb1—c3 d7—d6 6. Kg1—f3 Kb8—c6
7. 0—0 e7—e5 8. d4—d5 Kc6—e7 9.
e2—e4.



В партии Лейдysel — Вацка (В) был применен уже проверенный репент 9. ... Kd7 10. b4 h6 11. Sa3 f5 12. ef gf 13. Фb3 Kf6 14. Kd2 Cd7 15. Cb2 Ce8 16. a4 Cf7, и возникла сложная позиция обоюдными возможностями.

Во встрече Геллер — Ломбарди (М)
после 9. ... с6 10. Ke1 cd 11. cd Kd7
12. Kd3 f5 13. Фb3 b6 14. ef Сa6 15.
Ke4 K:f5 16. Фa3 C:d3 17. Ф:d3 Kc5
18. Фd1 K:e4 19. Сe4 шансы белых
оказались лучшими.

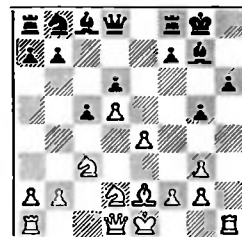
1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 g7-g6
3. Kb1-c3 Cf8-g7 4. g2-g3 0-0
5. Cf1-g2 d7-d6 6. Kg1-f3 Kb8-d7
7. 0-0 e7-e5 8. c2-e4 c7-c6 9.
h2-h3 f6-d8-h6.



В партии **Маццони — Ломбарди** (М) белые избрали острый, пока еще непроверенный, план: 10. c5!f2 de 11. de Ke8 12. Cg5 Kc7 13. Ka4 Фb5 14. Ce7 Лe8 15. Cd6 Ke6 16. Le1 Фa5 17. b3 Фd8 18. Лc1 b6 со сложной позицией, в которой, по нашему мнению, шансы белых лучше.

В партии — Шервин — Фишер (А) было 10. Лб1 Лб8 11. d5, и теперь черные отказались от вскрытия линии «с», сыграв 11. ... c5. В дальнейшей маневренной борьбе — 12. a3 a6 13. Лb1 Фс7 14. Се3 б6 15. Cf1 Kf8 16. b4 Cd7 17. Kph2 Лб8 18. Фс2 Кс8 19. Лb2 f5 20. Лсb1 Фс8 — выяснилось, что позиция черных достаточно устойчива, хотя и несколько стеснена.

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 c7-c5
3. d4-d5 e7-e6 4. Kb1-c3 e6:d5 5.
c4:d5 f7-d6 6. e2-e4 g7-g6 7.
Kg1-f3 Cf8-g7 8. Cc1-g5 0-0 9.
Cf1-e2 h7-h6 10. Cg5-h4 g6-g5
11. Ch4-g3 Kf6-h5 12. Kf3-d2
Kh5:g3 13. h2:g3.



В следующих двух партиях, хотя белые и захватили контроль над пунктом 15, черным все же удалось добиться ничьей.

Ивков — Хиндл (В): 13. ... f5
14. Кс4 Ка6 15. ef С: f5 16. 0—0 Кс7
17. g4 Сg6 18. Cd3 Фf6 19. Ке3 Лае8
и т. д.

Петерсен — Магулович (Г): 13. ...
Kd7 14. Kc4 Kf6 15. Фc2 a6 16. a4
Фe7 17. 0—0 Cd7 18. a5 Kg4 19. Лa3
Cd4 20. C:g4 C:g4 21. Ke2 Cg7 22.
f3 Cd7 23. g4 Ce5.

Алуксне 67

В Латвии стало хорошей традицией — проведение массовых соревнований — фестивалей. Впервые такой турнир состоялся в г. Алуксне в 1961 году, а в августе 1967 года около 150 шахматистов стали участниками пятого юбилейного алуksненского фестиваля, посвященного 50-летию Советской власти.

Из всех пяти форумов это был наиболее представительный. Здесь скрестили оружие шахматисты из Красноярска, Ростова-на-Дону, Ворошежа, Львова, Харькова, Минска, Ижевска, Казани, Николаева, Свердловска, Нижнего Тагила, Верхней Салды, Риги и ряда городов Латвийской ССР — тридцать одна команда вступила в борьбу за обладание переходящим кубком.

Зал для игры утопал в зелени и цветах, что еще более подчеркивало атмосферу дружбы, и это отлично сочеталось с громадным накалом шахматных страстей. Свежая творческая мысль была ключом, рыцари Каиссы во имя любви к шахматам не останавливались ни перед какими жертвами.

С самого начала команда «Спутник» из города Ростова-на-Дону резко вырвалась вперед, опередив после 4-го тура своих конкурентов на 5 очков! 14,5 из 16 — воистину «космический» старт «Спутника». В составе команды играли кандидаты в мастера Малюга и Крикунов, перворазрядники Дворянников и Дмитренко. Команда заняла первое место с 20 очками из 28 возможных.

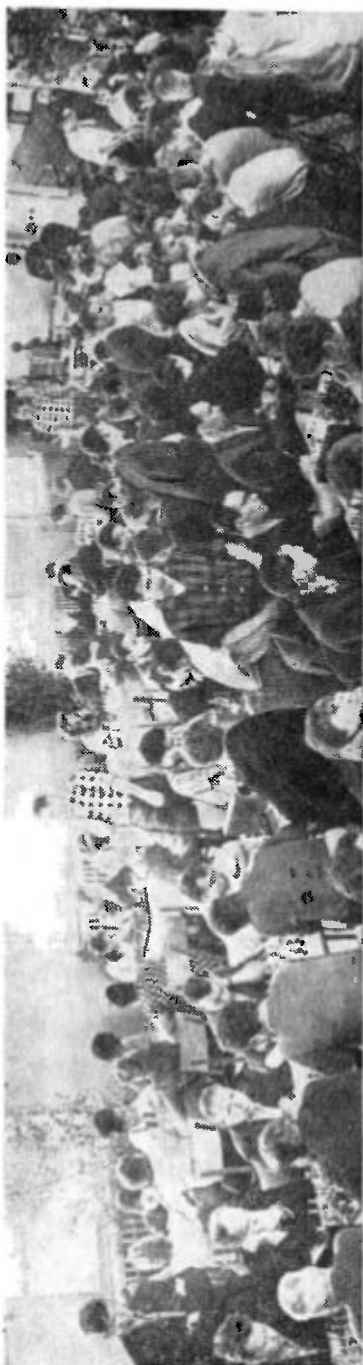
Ценой героических усилий рижская команда «Динамо» (кандидаты в мастера Лощов, Оськин, перворазрядники Каминар, Земке) сумела на финише несколько приблизиться к лидеру и, набрав 18,5 очка, заняла второе место. На третьем месте — победитель прошлогоднего фестиваля в г. Юрмала — воронежский «Факел» (кандидаты в мастера Ефремов и Слащев, перворазрядник Чернов и третьеразрядница Сафонова) — 17,5 очка.

В личном зачете среди мужчин победили: перворазрядник Федосеев (Ижевск) — 6,5 очка из 7, кандидат в мастера Ефремов (Воронеж) — 6 очков и мастер Волчок (Николаев) — 5,5 очка.

Среди женщин уверенно первствовала Дмитренко (Ростов-на-Дону) — 6,5 очка, второе и третье места заняли соответственно Шавкунова (Свердловск) и Мыльникова (Пермь) — по 5 очков.

Фестиваль порадовал не только своими спортивными и творческими успехами шахматистов. Организаторы турнира проявили большую заботу об участниках, отлично организовали не только само соревнование, но и отдых шахматистов.

Вот несколько партий и окончаний из этого соревнования.



**Защита Белонн
АБОЛС (Рига) —
ЗАМЯТИН (Воронеж)**

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6
4. e4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Kge2
0—0 7. Kg3 Ke8 8. h4! Ак-
тивный ход, в конце пре-
скакивающей попытки черных
создать контригру на коро-
левском фланге путем Cg5.
8. ... f5? Ошибка позво-
ляющая Аболсу вскоре ис-
пользовать ослабленные бе-
лые поля для атаки. Чер-
ным следовало попытаться
организовать контригру на
ферзевом фланге путем a7—
a6, Kc7, Kd7, Lb8 с после-
дующим b7—b5.
9. ef C:f5 10. K:f5 L:f5
11. Cd3 Jf7 12. Ke4 h6. Пло-
ды неудачной стратегии чер-
ных очевидны. Аболс энер-
гичной игрой взрывает
укрепления вражеского ко-
роля.
13. g4! Ch4 14. g5! hg
15. J:h4! Несложная, но эф-
фективная жертва.
15. ... gh 16. Ph5 Kd7
17. Kg5 Jf6 18. Ch7+ Kph8
19. Cf5+ Kpg8 20. Ce6+ J:e6
21. Ph7+ Kpf8 22. K:e6+.
Черные сдались.

**Индийская защита
ЕФРЕМОВ (Воронеж) —
ДУКУРС (Цесис)**

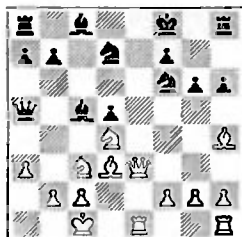
1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5
b5 4. c4 Cb7 5. Kc3 a6 8. Фс2
e6 7. e4 ed 8. K:d6! Инте-
ресный план.
8. ... K:d5? 9. cd d6 10.
a4! b4. Выясняется, что ран-
няя активность на ферзевом
фланге принесла черным
одни слабости. Играв напо-
ристо, белые используют
отсталость противника в раз-
витии.
11. Cd3 Kd7 12. 0—0 g6.
А это уже игра с огнем.
Следовало продолжать 12.
... Ce7, хотя и тогда пре-
имущество белых очевидно.
13. Cf4 Fe7 14. e6! Пози-
ция черных разваливается
как картонный домик. 14.
... de 15. K:e5 K:e5 16. C:e5
f6 17. Cg3 Фd7 18. C:g6+!
hg 19. Ф:g6+ Фf7 20. Jf6!+
Ce7 21. J:e7+, и черные сда-
лись, так как на 21. ...
Kp:c7 последует 22. Le1+
Kpf8 23. Cd6+.

**Будапештский гамбит
КРАШЕНИННИКОВ
(Казань) —
ЛЕРНЕР (Нижний Тагил)**

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de
Ke4 4. Kd2. Неточный ход.
Лучше 4. a3. 4. ... Cb4 5.
Фс2. А это уже ошибка, ко-

торую черные энергично ис-
пользуют. 5. ... d5! 6. ed
Cf5! 7. Фа4+ Kc6 8. Kf3 Ф:d6
9. a3 Kc5!?. Хорошо было
и простое 9. ... C:d2+ 10.
K:d2 K:d2 11. C:d2 0—0—0,
но молодой перворазрядник
из Нижнего Тагила выбирает
более сложное продолже-
ние.
10. ... Kc5 11. Фd1
0—0—0! Нельзя сейчас при-
нимать жертву фнгур 12.
ab из-за 12. ... K:b4 с очень
неприятной угрозой шахов
на c2 и d3.
12. g3 Jhe8. Черные не
используют интересную воз-
можность 12. Kd3+ 13.
ed C:d3, однако и ход в
партии ставит белых перед
нерешимыми проблемами.
13. Cg2 Kd3+ 14. Kpf1
K:c1 15. ab. Вынуждено, так
как на 15. J:c1 следует
15. ... C:d2.
15. ... K:e2 16. Фb3 Kpb8.
Возможно было и 16.
Cd3 17. Ch3+ Kpb8 18. Kpg2
Фg6 с угрозой мата в 2 хо-
да. 17. b5 Cd3 18. Фa3
K:g3+ 19. Kpg1 Kc2+ 20.
Kpf1 Kf4+ 21. Kpg1 Фg6 22.
Kh4 Kh3+.

**ЧЕРНОВ (Воронеж) —
МАЛЮГА (Ростов-на-Дону)**



Неудачная позиция чер-
ного короля позволяет бе-
лым провести эффективную,
далеко рассчитанную комби-
нацию.

15. K:d5! K:d5 16. Фe8+
Kpg7 17. Ke6+! Новая жер-
тва окончательно разрушает
прикрытие черного монарха.
17. ... fe 18. Ф:g6+ Kpf8
19. J:e6 Ke7. Не проходит
19. ... Ce7 из-за 20. Фf5+
Kpe8 21. J:e7+.
20. Jf6+! K:f6 21. Ф:f6+
Kpe8 22. Ф:h6+ Kpd7 23. Jd1
Cd6 24. Ce2 Kpc7 25. Фf6
Фe5 26. J:d6! Fe2 27. Cg3,
и черные сдались.

Кандидат в мастера
В. Норкин и
мастер А. Капегут



Победителем в индивиду-
альном зачете стал перво-
разрядник Играт Фодосеев
из Ижевска.

А вот победительница в
личном зачете среди жен-
щин. Это Евгения Дмитрис-
на, представительница Рос-
това-на-Дону.

Фото А. Видеманиса

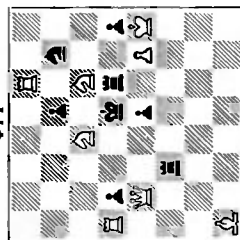


ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ

В двухходовые индонезийское проблематике, прожизающего в настоящее время в ФРГ, разработан свежий механизм выбора батареи и матов на ходы Кребс-№ 81 в ряде попарно объединенных вариантов отлекаются и перекрываются стоящие за пешками черные фигуры. Пятиходовка № 82 демонстрирует тему Плахуты с ингересной вступительной игрой. Сохранение задачи № 83 — превращение черной пешки во все возможные фигуры. Идею своего произведений автор задачи № 84 сформировал так: превращение + развизывание + блокирование + превратные маты.*

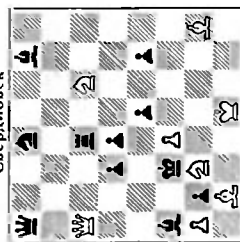
Срок присылки решений задач, опубликованных в III квартале — 15 ноября.

№ 80
ТОУВ ХУАН БВИ
ФРГ



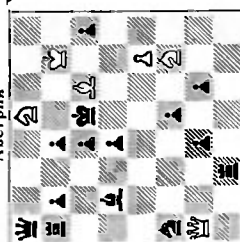
Мат в 2 хода

№ 81
М. ГАФАРОВ
Свердловск



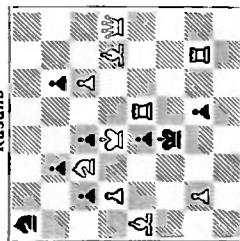
Мат в 3 хода

№ 82
А. ИОХАНДЛ
Австрия



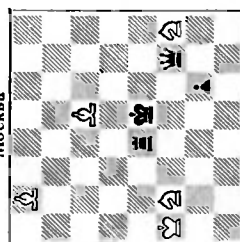
Мат в 5 ходов

№ 83
В. КАРПОВ
Казань



Обр. мат в 3 хода

№ 84
М. СОСЕДКИН
Москва



Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

Семь месяцев в редакцию непрерывным потоком приходили письма с пометкой «На конкурс памяти К. Бетингша». По предварительным подсчетам число участников достигло трехсот пятидесяти, а количество присланных произведений перевалило за тысячу. Теперь редакция и судья конкурса престоят большой работа по осмотру, анализу и проверке этого огромного материала. Потребуется много кропотливого труда, прежде чем можно будет дать оценку всему конкурсу в целом и участвующим в нем композициям в частности. Пока же остается посоветовать участникам набраться терпения.

Однако, некоторые замечания можно сделать уже теперь. Редакция по мере возможности уведомляла всех авторов о принятии их композиций на конкурс. Если в этом деле еще остались пробелы, то, в основном, виноваты сами участники (невыполнение объявленных условий): позиции не были изображены на диаграммах, не было полного решения, адресов и даже фамилий авторов, композиций присылалась не по указанному адресу или это делалось без необходимой пометки. Лишнюю суматоху внесли и участники, отправлявшие свои задачи небольшими порциями почти еженедельно, и особенно те, кто непрерывным потоком посылали разного рода уточнения, исправления, переработки, исправления исправлений и переработки переработок. Редакция не всегда могла и успевала реагировать на подобные несерьезный подход, тем более, что обычно так поступали авторы, композиции которых, как правило, были самого невысокого качества.

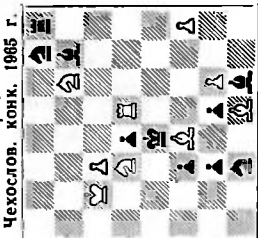
Авторов, которые при послатке своих композиций соблюли объявленные условия, но еще не получили уведомления о принятии на конкурс, просим прислать запрос. Что касается сведений о результатах проверки присланных композиций или о возможности их публикации, то до объявления результатов редакции таковых давать не может.

Поскольку место для публикации оригинальных произведений в журнале еще длительное время будет занято лучшими задачами конкурса памяти К. Бетингша, редакция временно — до объявления нового конкурса — примет новых задач краснцем.

● ОБЗОР КОНКУРСОВ ● ОБЗОР

Я. ВЛАДИМИРОВ
и Л. ЛОШИНСКИЙ

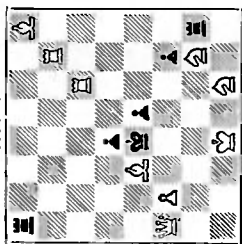
Чехослов. конк. 1965 г.



Мат в 3 хода

В. АЛАЙКОВ

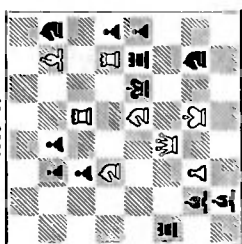
«Шахматна Мисъл»
1964 г.



Мат в 2 хода

М. ПАРТАСАРАТИ

«Problembid»
1966 г.



Мат в 2 хода

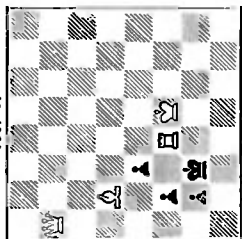
В ложных следах двухходовки М. Пар-
тасарати проходит тема Новотного: 1. с3
(Фс3)? К:г5 (Л:г5)!, а в решении — бло-
кирование свободного поля с использо-
ванием перекрытия ладьи и слона: 1. Кс3
К:г5 (Л:г5) 2. Се5 (Фс3)х. II приз —
И. Гроссман и А. Гуршенсон: Креб, Фс3,
Лд5, Лг6, Сб5, Св8, Кд5, па4, д3, е4, г5 —
Креб5, Фг8, Лг4, Са2, Сг4, па6, е4, е7, г7,
г7; 1. К:г4? Сд5!, 1. К:б6. Полуубатер в

задаче В. Алайкова работает так: 1. Лс7?
Креб5, 1. Лс6. II приз — П. Петков: Креб,
Фб7, Лд4, Лг5, Сг1, Чд7, Кн4, пс2,
д5, е3, е7, Лг6, г2 — Кре4, Фг3, Лб8,
Лд4, Са7, Сс4, пд6, н5; 1. Кр:д6
Две пары вариантов с обструкцией и точно
распределенными вторыми ходами белых
разработаны в отличной трехходовке Я.
Владимирова и Л. Лошинского: 1. Крб5
Далее приводим ряд задач из местных

конкурсов. В двухходовке А. Акиншина
белый Ферзь становится в засаду — 1.
Фд3. В разделе многоходовок этого кон-
курса победила пятнадцатилетняя И. Бакаева:
Крd2, Кd1, Кd4, пf3 — Крb1, Лa1, па2,
а3, а4, Л4; 1. Кb3 аb 2. Кс3+ Крb2 3. Ка4
Крb1 4. Крd1. Хорош вступительный ход
в задаче А. Постникова 1. Фb8 (1. Фb6?
Кb4!) II приз — В. Роднянов: Кра8, Фe4,
Лa5, Лf2, Сd3, Кe1, пd2, d4, d7 — Крe4,
Фe7, Лg5, Лh4, Сd2, Чh1, Кf8, Кf5, па2;
1. Кd5. В трехходовке С. Алябьева — три
паранта с правильными матами: 1. Сh2
Крe4 (е6, Крd4) 2. Фe6 (Фd6, Фa4)+
1. приз — А. Постников: Крd7, Лa5, Лh4,
Са8, Сe1, Кe6, Кf5, па2, с3, е2, г2, г5 —
Крd5, Лf1, Сe3, Кс2, пс5, е6, е7, f2, f4, h7;
1. Сd2. В миниатюре Б. Полушкина есть
перемена матов на ходы d7—d6, d7—d5
в иллюзорной игре и в решении 1. Фс5.
II приз — В. Борисов: Креб, Фс3, Лd2,
Сс1, Сg4, Кe3, пс5, н6, h3 — Крe5, пс8,
д5, е4, г6, h7; 1. Лd4. Содержание задачи
А. Лаврова — правильные маты: 1. Фa2
ва (с3, сd) 2. Са4+ (Лd1, С:д3+) II
приз — Б. Полушкин: Кра1, Лс3, Сf1, Кe2,
пс6, d2, d5 — Кра4, па3, а6, с7, d6; 1. d4.

А. ЛАВРОВ

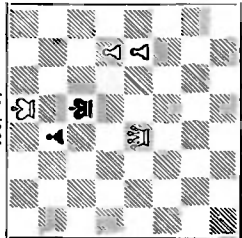
1 приз
«Тихоокеанская звезда»
1967 г.



Мат в 3 хода

Б. ПОЛУШКИН

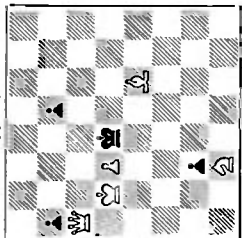
1 приз
«Тихоокеанская звезда»
1967 г.



Мат в 2 хода

С. АЛЯБЬЕВ

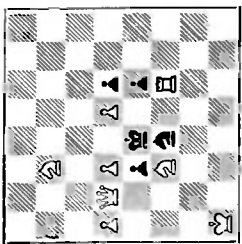
1 приз
«Курская правда»
1967 г.



Мат в 3 хода

А. ПОСТНИКОВ

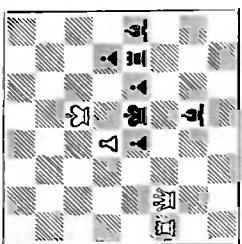
1 приз
«Курская правда»
1967 г.



Мат в 2 хода

А. АКИНШИН

1 приз
«Южный Урал»
1967 г.



Мат в 2 хода

«Нет этюдов правильных, есть только неопровергнутые!»
Мастер КУР-ЕЗОВ

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ I КВАРТАЛА

- № 2. Э. Погосиц. Не решается
1. e5 Kd5! 2. Jb7 f6!
...
№ 3. Е. Великов. Имеет побочное решение: 1. b7 f6!+ 2. b6 f6? 3. Cg6!
№ 4. Н. Кралин. 1. e7+ Kp7 2. e8f+ Kp8 3. a8f+ Kp8 4. Kc7+ Kp7 5. Ka8 Jb5! 6. K:g7 Jb6 7. Jh7! Jb8 8. Ke8+! Kp8 9. Kd8+ Kp6 10. Jb7x или 8. ... Kd8 9. Kc7 Jb8 9. ... Jc8 10. Ka8! c5 Jh8+ Kp7 12. Kb6+ 10. Kc6+ Kp8 11. Jc7x. Красиво, но после 7. Kp8! черные делают ничью. Замысел ждет исполнения.
№ 6. Ал. Кузнецов. 1. Kc6! 1. f6b+? f6! 2. h6f+ 3. Kp:h8 g1! 1. ... Kp6 2. f6b+! f6b 3. h8k+! Kp6 4. Kf7+ Kp6 5. Khe+ с ничьей.
№ 7. А. Грин и Ан. Кузнецов. 1. a7. 1. Kpa2! f7+ 1. ... f8d 2. Kpa2! 2. Kpa1? f6d1+ 3. Cb1 Kpb5! и f4—d1 с вечным шахом. 2. ... b3+ 2. ... f6d! 3. Cc6x. 3. Kpa1 f6d1+ 4. Cb1 f6h1! 5. h8f! f:h8 6. Cc4 и 7. a8f.
№ 8. Ал. Кузнецов и Ф. Бондаренко. 1. a8f Kc7+ 2. Kp6 Ka8 3. Khe Cb3 4. Cb5! Jb4 5. Cdb1 Jb5 6. Cc7 (возможна дуаль 6. Cb4) Jb6 7. Cc6! — тема Новотного. Любопытен другой путь: 3. Kd8 Cb3 4. Cc5! Jb4 5. Kc4! h5 6. Cb5! и мат неотразим.
№ 13. Б. Балай. 1. e7! 1. Kb4? Cc6+ 2. g4 Jf4 3. Kc2 J:g4! 4. Cb5! Cc5 5. Kc3 Jf4+! 6. Kp3 Kp5! 1. ... Kp7+ 2. Kb4 Cc6+ 3. Jg5+! 6. Kc2! Jf4+ 7. Kp3. 7. Kp4 Kp6 8. Kd5+ Kp6 9. Ke7+ Kp6 10. Kg8+! Kp6. 10. J:g8 — пат. 11. Ke7+ с ничьей.
№ 14. А. Гербстман. 1. Cc4 Jb4 2. Cc6 Jb6 3. g4+ Jc6 4. gh Jb6 5. h6 Cb5 6. h7! C:h7 7. 0—0—0+! Kp2 8. Jd6! Jb7

9. Jd7 Jb8 10. Jb8 с вечным преследованием ладьей ладья для патом. Этюд имеет побочные решения: 2. g4+ Jc4+ 3. Kp2+ Kp2 4. gh Jb4 5. h6 Cb5 6. Kp3 Jb7 7. Jb2+! Kp1 6 Kp4 и 9. Jb3.
№ 15. В. Тятловский. 1. d6+ Kp7! 2. Cc6+! Kp6 3. d7 Kp1:d7 4. b7 eJf1 4. ... e1f 5. b8f f6b1+ 6. Cb2! f:b2+ 7. Kp6 f:b8 — пат. 5. h8k+! Kp6 6. Ka6 Jb1+ 7. Kp4 Jb6 8. Kc5 Jb4+ 9. Kp3 и т. д.
№ 16. Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов. 1. b7+ Kp6 2. b8 f6! 3. Kpb1 f6b4+ 4. Kpa2 f6b3 5. Kpa3 f6b 6. f6b4 h6 7. Kpa3 f6a5 8. Kpa2 f6b4 9. Kpa1 f6a3+ 10. Kpb1 f6b4+ 11. Kpa2 f6a5 12. Kpa3 f6b 13. Kp4 и т. д.
№ 17. А. Гурвич. 1. Kp6! Kp3 2. Kd4+! g3 3. Jh2+ Kp4 4. J:h4+! Kp:h4 5. Jb4! c5 6. Kp2! и выигрыш. Но вполне законно сомнение наших читателей: после 2. Kd2+ g3 3. Jh2+ Kp4 4. Jb4+ Kp5 5. Jh:h4 f:c5+ 6. Jb4d4 у белых за ферзя две ладьи плюс конь, а вечного шаха не видно ...
№ 20-а. И. Фриг. 1. Cc5 Kp2! Любопытно 1. ... Jf8+!, предлагающееся как опровержение рязом читателей: 2. Kp4! (значе 2. ... Jf3) Cc6 3. Jb1+ Kp2 4. Cc6 Jc8+ 4. ... Jf3 5. Jb2+ Kp:h3 6. Jh2+! 5 Kp5! Kp:h3 6. Jf9 и 7. Jh2x 7. h4! Kp3. 3. Cb8 Kp:h4 4. Cc6+! J:g3 5. Jh8x.
№ 20. А. Гурвич и Ан. Кузнецов. 1. Cb1! Jf6+ 2. Kp5! 2. Kp3? Kb3! и 3. Jf3+ 2. Kp4? — перекрывает диагональ слова b1. 2. ... Jf1 3. Jb1 g3! 4. Ke2 g2 5. Kf4+! Jf4 6. Kp4 g1f 7. Cc6+! f:g6 8. Jh1x — ладья «в засаде» уже за ладуя фигурами.
№ 21. Э. Погосиц. 1. Cc5+! 1. d6? Cc8+! 2. Kp5 Kp6 или 1. Cc8+! Kp7 2. d6 Cc8+ 3. Kp7 C:h3 4. d7 Ca4 — белый слон блокирует поле e7 у короля и б6 поле d8 у пешки 1. ... Kp5 2. b4+! Kp6. 2. ... Kp4 3. d6 Kp4 4. Kp:d7! 3. d6 Kp6 4. b5+ Kp7! 4. Kpb2 5. Kp6 5. d7 Cc5+! 6. Kp:f5 Kp7 7. Kp6 Kp:h8 8. Kp:d5! 8. b6 или 8 Kp6 — пат. 8. Kp:d7 9. b6 и т. д.

ЭТЮДЫ • ЭТЮДЫ • ЭТЮДЫ

- № 23. Е. Язнецова. 1. Cb2 h1f! 2. C:h1 C:d5! 3. g8f+! 3. C:d5 — пат. 3. C:g8 4. Cc4x.
№ 24. В. Власенко. 1. Ke8+! 1. h7? Cc6+ 2. Kf7 Cc5 3. Kp8 C:c7 4. Kp:f7 Kc4 5. Kp8 Kf6 6. Kp7 Kc4+ 7. Kp8 Kp6+ 1. ... Kp8! После d7 понаблюдать 2. h7 Cc6 3. Kp7? Cc5+ 4. Kf6 Kp7 3. Cc6+! 3. Cc5 4. Kf6! C:b5 5. Cc5 6. h8f C:h8 — пат. 4. Kc7 Kc4! 5. h8k! ничья, но не 5. h8f? Kc5! и 6. Kd7x. Если же 4. ... Kc4+ то 5. h8C! Kc6 — пат, но не 5. h8k! Kc6? 6. Kf7! K:f7! — у короля свободно поле g8. Лучший этюд 1-го квартала!

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

Насколько этюд труднее задачи? Сравнительная статистика I квартала дает ответ — в восемь раз! Действительно, решая этюд — 163, а задачу — лишь 21 человек.

Стопроцентного указания всех решений и дефорта нет ни у одного участника. Наилучшие результаты у читателей В. Грачева и А. Махлина (Московская обл.) — решили коллективно, В. Жужикова, В. Каширского (оба — Жужикова, В. Шенкина (Московская обл.), Г. Шрейдера (Калинин).

А ВАШЕ МНЕНИЕ? (см. журнал № 3, 1967 г.). В этом конкурсе присуждено было участие 10 человек. Вот результаты «сурдинного» присуждения: 1 место — № 11, 2 — № 10, 3 — № 9, 4 — № 13, 5 — № 12, 6 — № 14, 7 — № 17, 8 — № 15, 9 — № 16. Расхождение с присуждением Г. Гржеба значительны: вблизи всех к «среднему» присуждению — В. Грачев и А. Махлин, награждаемые призом.

Подписывайтесь на журнал

Шахматы

Блестящие комбинации, интересные партии, дебютные новинки, обзоры соревнований, беседы с прославленными шахматистами, юмор и шахматные курьезы — все это читатель найдет на страницах богато иллюстрированного журнала «Шахматы».

Если вы хотите повысить путем самосовершенствования ваш класс игры, журнал «Шахматы» поможет вам в этом.

Рижский журнал регулярно проводит конкурсы: «Как бы вы продолжали?», решения шахматных задач и этюдов.

Подписка на «Шахматы» (индекс — 77266) принимается во всех отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати».

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

на год — 4 руб. 80 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп.,
на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 1 месяц — 40 коп.

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 5 1967 года

№ 17. Липшутц — Эм. Ласкер, Нью-Йорк, 1902 г. В партии белые сыграли 1. Лg4, однако они могли форсировать победу путем 1. Лh4! Фe5 2. Лh8+! Кр:h8 3. Фh4+ Крg8 4. Фh7+ Крf8 5. Фh8X.

№ 18. Эйве — Тартаковер, Венеция, 1948 г. 1. ... Кс4+! 2. bc Л:a4+! 3. Кр:a4 Фa2+ 4. Крb4 Фb2+ 5. Крc5 (5. Краб5 Фa3X) 5. ... Ф:f2+ с последующим 6. ... Ф:b6, после чего черные легко выигрывают.

№ 19. Партош — Александреску, чемпионат Румынии, 1959 г. 1. Ф:e7! Л:e7 (1. ... Фc1+ 2. Крh2) 2. Л:e7 Фh8 3. Л:d7 Ф:d4+ 4. Крg2 Фh8 5. Л:d6 Фe8 6. Кf7+ Крh7 7. Ke5 Фb5 8. Sc4 Фa4 9. Лd7+ Крb6 10. Sc8 Фe4+ 11. Крf2. Черные сдались.

№ 20. Ф. Бондаренко, этюд, 1951 г. 1. a6! (1. ab? b3! 2. Крg7 Лg4+ 3. Крb6 Лh4+ 4. Крb6 Крc8 с ничьей) 1. ... b3 (плохо 1. ... Лg4+ из-за 2. Крb5) 2. Крg7 Лg4+ 3. Крb6 (нельзя 3. Крb6 из-за 3. ... Лh4+ 4. Крb6 Лh4, возвращаясь к уже бывшему положению. Не годится и 4. Крg5 Лf8 5. Крb6 Лc8 6. Крg7 Лc7+ в т. д.) 3. ... Лh4+ 4. Крb6 b5 5. Крg7 Лg4+ 6. Крb6 Лh4+ 7. Крb6 b4 (вынуждено) 8. Крg7 Лg4+ 9. Крb6 Лh4+ 10. Крb6 (в результате трехкратного повторения маневра белого короля черные попали в дуэпанг) 10. ... Кра7 11. c7, или 10. ... Крc7 11. a7, или 10. ... Лg4+ 11. Крb5, и белые выигрывают.

ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА

1. Многие участники конкурса просят сообщить им, правильно ли они решили то или иное задание. Жюри доводит до сведения этих товарищей, что такие ответы оно не высылает. Вся информация по конкурсу и его результаты постоянно публикуются на страницах журнала.

2. Жюри просит не вкладывать в один конверт с ответами на конкурс другие материалы, не относящиеся к конкурсу «Как бы вы продолжали?», запросы на шахматную литературу и т. п., а присылать все это отдельно.

3. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

№ 65



Ход белых
(1 очко)

№ 66



Ход белых
(2 очка)

№ 67



Ход белых
(3 очка)

№ 68



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов — 1 декабря.

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»