

17
1967

СССР —
ЮГОСЛАВИЯ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТУРНИР *девушек*

Подписывайтесь на журнал



Блестящие комбинации, интересные партии, дебютные новинки, обзоры соревнований, беседы с прославленными шахматистами, юмор и шахматные курьезы — все это читатель найдет на страницах богато иллюстрированного журнала «Шахматы».

Если вы хотите повысить путем самосовершенствования ваш класс игры, журнал «Шахматы» поможет вам в этом.

Рижский журнал регулярно проводит конкурсы: «Как бы вы продолжали?», решения шахматных задач и этюдов.

Подписка на «Шахматы» (индекс — 77266) принимается во всех отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати».

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

на год — 4 руб. 80 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп.,
на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 1 месяц — 40 коп.

Содержание

А. Гипслис, СССР	Югославия	2
И. Ковалевский.	Международный турнир девушек	10
В. Журавлев.	X Всесоюзная спартакиада школьников	13
Партии и фрагменты.		
Ней Петкевич.	Примечания мастера Ю. Петкевича	18
Фоменко	Радченко	
Примечания кандидата в мастера Л. Радченко		19
Теория дебютов. Я. Нейштадт К теории лучшей защиты Тарраша		21
К. Дзерве.	На IV Спартакиаде народов РСФСР	23
Клуб интересных встреч		26
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетишша		30
Обзор конкурсов		31
Этюды		32
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» IV		
Конкурс «Как бы вы продолжали?» IV обл.		

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР

будет посвящен
IV Спартакиаде народов СССР.

- Кроме того познакомим с результатами V Алуксенского фестиваля и другими материалами.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



**ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР**

№ 17 (185)

Сентябрь 1967 года

Редакционная коллегия:

М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровскис (отв. секретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4842-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подля само к печати 6 сентября 1967 г. ЯТ 2183. Тираж 17000 экз. Цена 20 коп.

С
С
С
Р

43,5
28,5



ЮГОСЛАВИЯ

Традиционный матч СССР — Югославия в этом году состоялся в красивом курортном местечке Будва на берегу Адриатического моря.

Если в предыдущих десяти матчах был ярко выражен командный характер борьбы, то на этот раз формула соревнования была несколько сложнее. Все участники матча составили три самостоятельных турнира, в которых между собой должны были играть и представители одной страны, а в командном зачете учитывались только встречи шахматистов СССР и Югославии.

Очередную победу одержали наши

шахматисты с общим итогом 43,5:28,5. Правда, советские гроссмейстеры добились лишь минимального перевеса — 19:17. У женщин счет был 11:7 в пользу наших шахматисток, но главный вклад в победу команды сделала молодежь — 13,5:4,5.

Нового успеха добился гроссмейстер Корчной. На него не влияла ни усталость от участия в Ленинградском международном турнире, ни непривычная для северянина жара. Если Корчной в форме, остановить его невозможно. Это он лишний раз доказал в Будве.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Корчной	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	8	1.
2. Глигорич	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6,5	2.—3.
3. Таль	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5	2.—3.
4. Букич	0	1	1	●	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	6	4.—6.
5. Геллер	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	6	4.—6.
6. Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	4.—6.
7. Богданович	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	7.—10.
8. Ивков	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	5	7.—10.
9. Тайманов	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	5	7.—10.
10. Чирич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5	7.—10.
11. Минич	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4,5	11.
12. Суэтин	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	2,5	12.

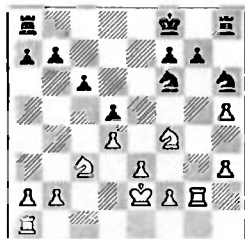
Ферзевый гамбит Корчной — Ивков

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. cd ed
5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Сe6 8. h3 h5
9. gh.

Гроссмейстер Корчной обычно любит принимать все предложенные ему жертвы. И на этот раз, приняв дар, он преобразует маловажную вдвоенную пешку в победу.

9. ... Кd7 10. Сe2 Кdf6 11. Jlh2 Cd6
12. С:d6 Ф:d6 13. Jlg2 Кpf8 14. Сg4
Kh6 15. Фf3 Фd7 16. С:e6 Ф:e6 17.
Kge2 Фf5 18. Kf4 Фс2 19. Фе2 Ф:e2+
20. Кр:e2.

Кажется, что в эндшпиль реализовать лишнюю пешку будет нелегко. Комбинируя угрозы против пункта g7 с игрой на ферзевом фланге, белые все же понемногу активизируют свои силы и добиваются решающего перевеса.



20. ... Kf5 21. Jlg5 Kd6 22. Jlag1
Kde8 23. f3 Jld8 24. Kpd3 Jlh6 25.
Kce2 Jld7 26. b3 Jle7 27. Kg3 Kd6
28. Kf5 K:f5 29. J:f5 Kpg8 30. Jlg5
Jlh7 31. b4 a6 32. a4 Kpf8 33. b5 ab
34. ab Ke8 35. Jlb1 Kd6 36. bc bc
37. Jlc1 Kc4 38. e4 Kb2+ 39. Kpc3
Ka4 + 40. Kpb4 de.

Черные жертвуют фигуру в надежде использовать силу проходной пешки f3. Однако точной игрой Корчной пресекает намерения черных и одерживает победу.

41. Кр:a4 ef 42. Jlf5 Jle4 43. Kpb3
Jlh6.

Нельзя 43. Jl:d4 из-за ответа
44. Ке6+.

44. Крс3 Jld6 45. Jla1 Jle3+ 46.
Крс4 Кpg8 47. Jla8+ Кph7 48. J:f7
Jlf6 49. Jlf8 Jl:f8 50. Jl:f8 Jle8 51.
Jlf5, и черные сдались.

Второе-третье место поделили самые популярные в Югославии гроссмейстеры — многократный чемпион страны Глигорич и экс-чемпион мира Таль.

Наш гроссмейстер, несмотря на недавно проведенный утомительный московский турнир, боролся энергично, с выдумкой, что опять позволило ему сыграть ряд запоминающихся партий. Вот два примера из его творчества в Будве.

Испанская партия Таль — Геллер

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5
8. de Сe6 9. Фе2 Сe7 10. Jld1 0—0
11. c4 bc 12. С:c4 Сс5 13. Сe3 С:e3
14. Ф:e3 Фb8 15. Сb3 Фb6.

Корчной против Матановича в матче СССР — Югославия, Сухуми, 1966 г. играл 15. Ka5 16. Kbd2 Фа7!, что позволило черным реабилитировать этот считавшийся невыгодным для них вариант. Геллер избирает другой план, который также неплох для черных.

16. Фе2 Jlad8?

Необходимо было продолжать 16.

Ке7 с последующим с7—с5, что приводило к игре с примерно равными

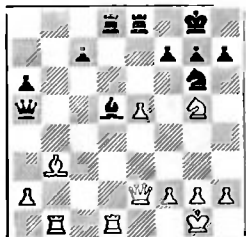
Гроссмейстер Чирич.



возможностями. Теперь же белым удается прочно захватить инициативу.

17. Кс3 К:с3 18. бс Ке7 19. Лб1 Фа5 20. с4 Лfe8 21. Кg5 Кg6 22. cd C:d5.

Главная слабость в позиции черных — пункт f7, что выразительно и подчеркивает Таль.



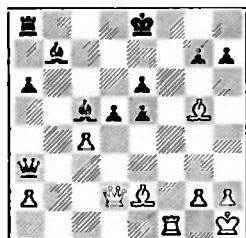
23. Л:d5! Л:d5 24. Фf3!, и черные сдались, так как после 24. . . Ле:e5 следует 25. Ф:f7+ Кph8 26. h4!, а после 24. . . Лd:e5 следует 25. Ф:f7+ Кph8 26. Фg8+!.

О принципиальных взглядах Талья в теоретических вопросах свидетельствует следующий пример.

Сицилианская защита

Таль — Богданович

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 Кd5 14. К:d5 cd 15. Се2 de 16. 0—0 Сс5+ 17. Кph1 Лf8 18. с4 Л:f1+ 19. Л:f1 Сb7.



Эта позиция возникла в известной партии Фишер — Геллер, Монако, 1967 г., в которой после 19. Сg4 dc 20. С:e6 Фd3! черным удалось отразить все угрозы и одержать победу. Таль избирает новый план, ставящий перед черными трудные проблемы.

20. Фс2 e4.



Заслуживало внимания 20. Се7 21. Ф:h7 0—0—0.

21. Сg4 Се7 22. Фf2 0—0—0 23. Cf4.

Черный король надеялся спрятаться на ферзевом фланге, но и там его настигают белые фигуры.

23. . . Cd6 24. С:e6+ Крb8 25. Фb6! С:f4 26. Ф:d8+ Кра7 27. Лb1 Фd6 28. С:d5 С:d5 29. Ф:d6 С:d6 30. cd, и черные сдались.

Гроссмейстер Геллер все время претендовал на призовые места в турнире. Но проигрыш Талю основательно выбил его из колеи: последовал незаслуженный проигрыш в выигранной позиции против Тайманова. После этого пришлось уже удовлетвориться дележом 4—6 мест.

Испанская партия

Геллер — Ивков

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Ле8 13. Кf1 Cf8 14. Сg5 Кd7 15. b3 Кb6 16. Лc1 Се6 17. Cd2 f6.

В дальнейшей позиционной борьбе Геллер удачно открывает вертикали «b» и «d» и использует их для трансформации пространственного перевеса в победу.

18. с4 Кb7 19. de de 20. Cd3 Фd7 21. Фе2 bc 22. bc Кd8 23. Лb1 Лb8 24. Са5 Фа7 25. С:b6! Л:b6 26. Л:b6 Ф:b6 27. Лb1 Фа7 28. Сс2 Кс6 29. Са4 Лb8 30. Л:b8 К:b8 31. Ке3 Фb7 32. Кd5 Кс6 33. С:c6! Ф:c6.

Удачно маневрируя, белым удалось перевести своего коня на поле d5, одновременно препятствуя черному коню занять пункт d4. Техническую часть партии Геллер проводит превосходно.

34. Фс2 Крf7 35. Фb3 Cd6 36. Kd2 h6?

Этот ход ослабляет пункт g6, что облегчает задачу белых. Необходимо было придерживаться выжидательной тактики.

37. Kf1 g6 38. g4 Cc8 39. Фf3 Ce7 40. Kfe3 Cf8 41. h4 Cg7 42. h5 g5 43. Kf5 Cf8 44. Фb3 Фb7 45. Ф:b7+

И размен ферзей не облегчает участи черных.

45. ... C:b7 46. Kpf1 Cc6 47. Кре2 Кре6 48. Kpd2 Ca4 49. f3 Cc6 50. Кс3 Cd7 51. Крс2 Се8 52. Крb3 Cd7 53. Kd5 Cc6 54. Кра3 a5 55. Крb3 Kpd7 56. К:f6+ Кре6 57. Kd5 Kpd7 58. Кс3, и черные сдались.

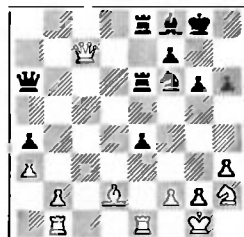
Испанская партия Суэзии — Геллер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 Cd7 13. Cc2 a5 14. Cd3 Фb8 15. Фе2 ed 16. cd Фb6 17. C:b5 K:d4 18. K:d4 Ф:d4 19. Kf3 C:b5 20. Ф:b5 Фb6 21. Фf5.

В ходе последующей борьбы черным удастся организовать давление на пешку e4 и добиться преимущества.

21. Ле6 22. Лb1 Лае8 23. Се3

Фа6 24. Cd2 a4 25. e5 g6 26. Фс2 de 27. Ф:c7 e4 28. Kh2.



При материальном равновесии позиционный перевес черных неоспорим.

28. ... Kd5 29. Фg3 h5 30. Лbd1 Фb5 31. Cc1 Cg7 32. Фg5 Ле5 33. Фd2 e3 34. fe K:e3 35. Kf3 Лd5 36. Ф:d5 K:d5 37. Л:e8+ Ф:e8 38. Л:d5 Фb8 39. Лd2 Ch6 40. Лс2 C:c1, и белые сдались.

Неожиданным оказался успех молодого югославского мастера Букича, сумевшего одолеть таких шахматистов мирового класса, как Таль, Глигорич, Тайманов и Суэтин. Вероятней всего, что у наших друзей вырос новый талант. Об этом свидетельствует и результат Букича в последнем чемпионате.

Участники матча СССР — Югославия.



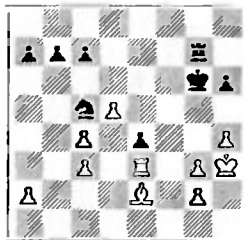
пате своей страны, где он добился крупного достижения, поделив 2—6 места. Вот одна из партий одаренного югославского шахматиста.

Староиндийская защита Бүкич — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4
d6 5. Kf3 0-0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7
8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5
11. h4 g4 12. Kh2 f5.

В этой часто встречающейся позиции черные пытаются искать новые возможности.

13. ef Kc5 14. K:g4 K:g3 15. fg C:f5
16. 0—0 e4 17. Φ d2 C:g4 18. C:g4 Φ e7
19. J:l:f8 + J:l:f8 20. J:l1 Φ e5 21. Kph2
Jl:f6 22. Φ e2 Jlg6 23. Jl:f1 Cf6 24. Jlf5
 Φ e7 25. Ch5 Jlg7 26. Kph3 C:c3 27. bc
Kph7 28. Φ e3 Kd7 29. Φ f4 e3 30. Ce2
Kc5 31. Jlf8 Φ e5 32. Φ e5 de 33. Jlf3
e4 34. Jle:3 Kpg6.



Чтобы активизировать свои силы, черные были вынуждены отдать еще одну пешку. Но и это не улучшает их положения. Белые легко реализуют материальный перевес.

35. Kpg4 Jf7 36. Kph3 Jf6 37. Cd1 Jf1 38. Cc2 Jh1+ 39. Kpg4 h5+ 40. Kpf4 Jf1+ 41. Kpe5 Jf2 42. C:e4+ Kpg7 43. Cf3 J:a2 44. Kpf5 Kpf8 45. C:h5 J:g2 46. g4 Jf2+ 47. Kpg5 a5 48. Cg6 Kpg8 49. J:e7 Ka6 50. c5 Jf8 51. d6 cd 52. cd Kc5 53. d7 b6 54. Cf5 a4 55. J:e8, и черные сдались.

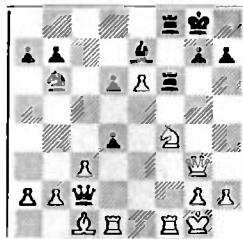
Автор этих строк играл довольно осторожно, без лишнего риска, что позволило ему пройти турнир без поражений. Но при единственной победе этого хватило только для дележа 4—6 мест.

Гроссмейстера Тайманова вновь многократно спасали его оптимизм и способность находить в безнадёжных позициях неожиданные тактические уловки.



Мастер Букич.

Гипслис — Тайманов



Неожиданно последовало 25. Лd2? Фg6!, и перевес уже на стороне черных. 26. Ф:g6 hg 27. Лdф2 dc 28. bc g5 29. Kh3 Л:e6 30. Лf:h8 + C:f8 31. K:g5 Ле8! 32. Cd2 d5 33. Лe1 Cc5 + 34. Kpf1 Лf8 + 35. Kf3 Kc4 36. Cg5 b5 37. Лd1 Kb6 38. h4 a6 39. Лd3 Лc8 40. h5 Ле8 41. h6 gh 42. C:h6 Ле4 43. Kg5 Ла4 44. Лf3.

Заслуживало внимания 44. Лг3.

44. ... Ce7 45. Jf7 C:g5 46. Jg7+ Kph8 47. J:g5 Kph7 48. Cg7 J:a2 49. Cd4.

В этой позиции партия была прервана. Кажется, что черная проходная пешка «а» должна решить борьбу. Все же у белых находится маневр для активизации своей пешки «g», и шансы уравниваются.

49. ... Кс4 50. Л:д5 Лb2 51. Кpg1! а5 52. Кph2 а4 53. Лd7+ Кpg6 54. Ла7 а3 55. Кph3! Лd2 56. Сс5! Лd3+ 57. Кph4 Л:с3 58. g4 Лd3 59. Ла6+ Кpf7 60. g5. Ничья.

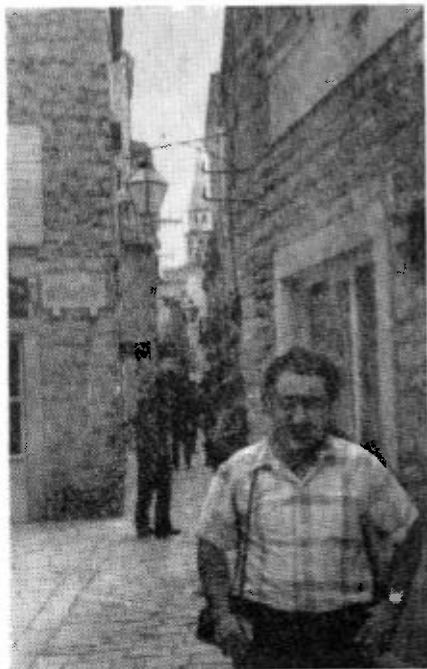
Очень неудачно на этот раз выступал гроссмейстер Суэтин. То ли усталость после ленинградского международного турнира, то ли какие-то другие объективные причины мешали успешно бороться обычно агрессивному минчанину. Ему не удалось выиграть ни одной встречи. Следующие две партии имеют теоретическое значение.

Старонидийская защита Ивков — Суэтин

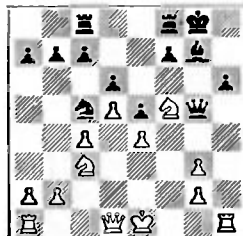
1. с4 g6 2. Кс3 Сg7 3. d4 d6 4. Кf3 Кf6 5. e4 0—0 6. Се2 e5 7. d5 Кbd7

В матче СССР — Югославия участвовал и Тигран Петросян — в качестве гостя. На снимке: чемпион мира на одной из узких улочек Будвы.

Фото автора



8. Сg5 h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Kh5 11. h4 К:g3 12. fg gh 13. К:h4 Фg5 14. Сg4 Кс5 15. С:c8 Ла:c8 16. Кf5.



Суэтин даже не принимает предложенную жертву пешки (15. Ф:g3+). Но и теперь у белых преимущество, и черные обречены пассивно наблюдать, как противник будет выигрывать. Не проходит 16. К:е4 из-за 17. Лh5!

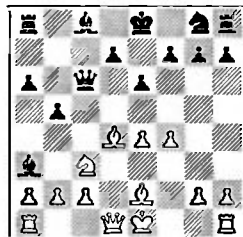
16. ... Кph7 17. Фf3 Лg8 18. Лh5 Фf6 19. g4 Cf8 20. К:h6 Кd3+ 21. Кpd2 С:h6+ 22. Кр:d3 Ф:f3+ 23. gf Кpg6.

Имея позиционный перевес, белые завоевали и пешку.

24. Лa1 Сg7 25. Ke2 Лh8 26. Kg3 Л:h5 27. gh+ Кph7 28. Кf5 Cf8 29. Лc1 Ch6 30. Лc3 Cf8 31. Лb3 b6 32. Ла3 а5 33. b4 ab 34. Ла7 Ch6 35. Кpc2 Cf4 36. Кpb3 Cd2 37. Кpc2 Ce1 38. Кpb3 Cd2 39. Кра4 Ce1 40. Кpb5 Cf2 41. Кр:b4 Сс5+ 42. Кpb5 Кph8 43. Лb7 Ла8 44. Л:c7 Л:a2 45. Л:f7. Черные сдались.

Сицилианская защита Богданович — Суэтин

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. f4 а6 7. Се3 b5 8. К:c6 Ф:c6 9. Се2 Са3 10. Cd4.



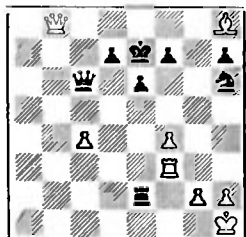
Это новое продолжение привело к успеху белых, но игру черных можно усилить.

10. ... С:b2 11. К:b5 С:a1 12. С:a1 ab 13. С:g7 Ф:e4.

Заслуживало внимания 13. . . Кf6. 14. 0—0 Л:a2 15. Cd3 Фe3+ 16.

Kp1 Cb7 17. C:h8 Kh6 18. C:b5 Cd5
19. Jf3 Фc5?

Неоспоримое преимущество сохранили черные после 19. Фа7 20. c4 Cc6 21. C:c6 Ф:c6 22. Фb1 Ле2 23. Фb8+ Крe7.

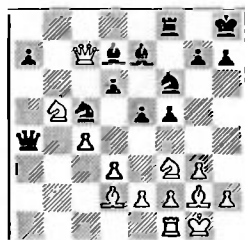


В позиции, изображенной на диаграмме, последовал неожиданный удар, после которого черным не осталось ничего другого, как прекратить борьбу.

24. Cf6+!! Кр:f6 25. Фd8+, и черные сдались, так как во всех вариантах мат неизбежен.

В женском турнире на роль победительницы претендовали Кушнир и Затуловская. На этот раз удача сопутствовала больше Затуловской, которой удалось дважды выиграть у своей конкурентки и ее обойти.

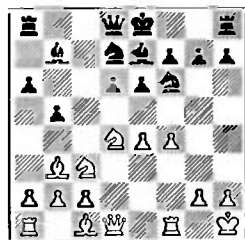
Кушнир — Затуловская



Белые, не подозревая об опасности, сыграли 22. К:a7?. Последовало 22. ... Ла8 23. Kb5 Ke8!, и Кушнир была вынуждена сдаться, так как материальных потерь не избежать.

Из югославских шахматисток лучшей оказалась Неделькович, завоевавшая третье место. Посмотрите, как она хладнокровно отбила атаку, казавшуюся по началу весьма грозной.

Рубцова — Неделькович



	1	2	3	4	5	6	P.	V
1. Затуловская	●	11	1 1/2	1 1/2	1/2 0	1/2 1	7	1.
2. Кушнир	0 0	●	1/2 1/2	1/2 1	1 1/2	1/2 1	5,5	2.
3. Неделькович	0 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	1 1/2	0 1/2	5	3.
4. Рубцова	0 1/2	1/2 0	0 1/2	●	1 1/2	1/2 1	4,5	4.
5. Лильяк	1/2 1	0 1/2	0 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	4	5.—6.
6. Штадлер	1/2 0	1/2 0	1 1/2	1/2 0	1/2 1/2	●	4	5.—6.

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Лукии	●	$\frac{1}{2}0$	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}2$	11	7	1.
2. Георгадзе	$\frac{1}{2}1$	●	$\frac{1}{2}0$	11	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}1$	6,5	2.
3. Григорян	$\frac{1}{2}0$	$\frac{1}{2}1$	●	10	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}1$	6	3.
4. Джукч	$\frac{1}{2}0$	00	01	●	$\frac{1}{2}2$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	4	4.
5. Деспотович	$0\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$0\frac{1}{2}$	$0\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	3,5	5.
6. Шешлия	00	$0\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}0$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	●	3	6.

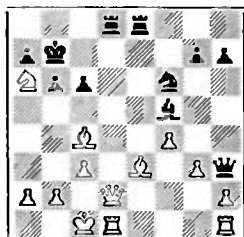
В этой позиции белых прелестна жертва фигуры — 11. С:e6?! fe 12. К:e6 Фb6 13. К:g7+ Кpf7 14. Кf5, но слабость пункта e4 и сильный ответ 14. ... h5! полностью дезорганизовали их фигуры. Жертва оказалась некорректной. 15. Фе2 Лае8 16. Се3 Фс7 17. Лад1 С:e4 18. К:e4 К:e4 19. Фf3 Кdf6 20. Cd4 Фd7 21. Фh3 d5 22. С:f6 К:f6 23. Фd3 Сс5 24. Кd4 С:d4 25. Ф:d4 Ле2 26. Лde1 Лhe8 27. Л:e2 Л:e2 28. f5 Фе7 29. Фh4 Фе4 30. Фg5 Фg4. Белые сдались.

Главный успех в матче выпал на долю наших молодежных досок, оказавшихся значительно сильнее своих югославских оппонентов. Об этом говорят как результат (13,5:4,5), так и то, что наши ребята проиграли всего лишь одну партию и ту в последнем туре.

Вот два интересных поединка.

Испанская партия Георгадзе — Джукч

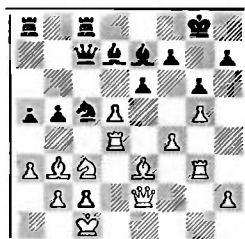
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. Кc3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 Фg5 8. Фе2 Кf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ке5+ c6 12. Сс4 Сс5 13. c3 Cf5 14. d4 ed 15. К:d3+ Кpd8 16. К:c5 Ле8 17. Се3 Крc7 18. 0—0—0 b6 19. Ка6+ Крb7 20. Фd2 Лад8.



21. Ф:d8 Л:d8 22. Л:d8 b5 23. С:b5 cb 24. Кc5+ Крc7 25. Лhd1 Фg2 26. Ка6+ Крb7 27. Лb8+! Крc6 28. Кb4+ Крc7 29. С:a7 Кd7 30. Кd5+ Крc6 31. Лс8+ Крb7 32. Лс7+ Крa8 33. Ке3 Фе4 34. К:f5 Кb8 35. С:b8 b4 36. Ла7+ Кр:b8 37. Ле7. Черные сдались.

Сицилианская защита Шешлия — Лукии

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 d6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 Се7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Сb3 a6 11. g4 К:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Кd7 14. f4 Кc5 15. Лg1 Cd7 16. Фh5 Лfc8 17. Лg3 g6 18. Фе2 a5 19. a3 d5 20. ed.



20. ... b4 21. ab К:b3+ 22. cb ab 23. Лс4 Фа5 24. Кb1 ed 25. Л:c8 Л:c8+ 26. Кpd1 Фа1 27. Крe1 Ф:b1+ 28. Крf2 Сс5 29. С:c5 Л:c5. Белые сдались.

Ритм турниров успешно регулировал главный арбитр З. Станчев (Болгария) и директор турниров М. Петрович. Участники советской команды признательны ему за организацию интересных экскурсий по историческим и курортным местам живописного побережья Адриатического моря.

Гроссмейстер А. Гипслис

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР *девушек*

ЛЕНА И ТАНЯ ОТКРЫВАЮТ СЧЕТ

Местом рождения первого в истории шахмат международного турнира девушек оказался древний Львов. Красивый украинский город гостеприимно встретил юных поклонниц Каиссы из шести стран. Участники этого исторического соревнования — двенадцать очаровательных принцесс шахматного королевства, еще не обладают богатым опытом международных встреч. Но зато им не занимать молодого задора, которого порой так не хватает бывалым гроссмейстерам...

Блестящим оказался международный дебют московских студенток Лены Рубцовой и Тани Лемачко. Во Львове им удалось взять своеобразный реванш за победу львовского гроссмейстера Леонида Штейна в Москве.

Достижение дочери экс-чемпионки мира, заслуженного мастера спорта СССР Ольги Николаевны Рубцовой, не явилось неожиданностью. Еще в 1961 году четырнадцатилетняя Лена стала чемпионкой СССР среди школьниц и с тех пор с неизменным успехом выступала в ответственных со-

ревнованиях. Значительно меньше опыта у Тани. Ее шахматный почерк еще в стадии формирования. Однако уже сейчас энергичный стиль Лемачко подкупает смелостью и уверенностью.

Примечательно, что Татьяна Лемачко и победитель международного юношеского турнира в Риге — Юрий Балашов — коллеги по шахматному отделению Государственного института физкультуры.

Лена и Таня, хотя и проиграли всего лишь по одной партии, к «финишной прямой» пришли разными путями. Лемачко оказалась подлинной героиней старта, набрав в первых семи турах семь очков. Лена после «осечки» в третьем туре против югославки Гордапы Иванович упорно преследовала подругу. В восьмом туре состоялась «междоусобная» встреча представительниц столицы. В напряженной борьбе победила более опытная Елена Рубцова. Заключительные три тура москвички прошли «в ногу» и финишировали с отличным результатом (10 очков из 11), опередив ближайших участниц на целых три (!) очка.

А вот примеры творчества победительниц львовского турнира.

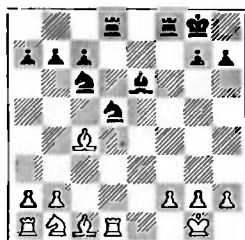
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	P.	V.
1. Рубцова Е.	●	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	1.—2.
2. Лемачко	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.—2.
3. Гордон	0	0	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7	3.—5.
4. Шуль	0	0	1	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	7	3.—5.
5. Иванович Г	1	0	0	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1	1	7	3.—5.
6. Кобандзе	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1	6	6.
7. Иванка	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	5,5	7.
8. Вуялович	0	0	1/2	1	1/2	0	0	●	0	1	1	1	5	8.
9. Брэнзеу	0	0	0	0	1	1/2	0	1	●	0	1	1	4,5	9.
10. Равска	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1/2	2,5	10.
11. Макуотерс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	11.
12. Патерсон	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	0,5	12.

РУБЦОВА ПОБЕЖДАЕТ В ЭНДШПИЛЕ!

С «бухгалтерской» методичностью Рубцова переигрывала своих соперниц в эндшпиле.

Русская партия Рубцова — Гордон

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 C:e5 8. de Kc6 9. cd Ф:d5 10. Фf3 f5 11. ef K:f6 12. Ф:d5+ K:d5 13. Cc4 Ce6 14. Jd1 Jад8. В партии Гуфельд — Микенас, 33-й чемпионат СССР, черным удалось устоять после 14. Ксе7. Заслуживает внимания и 14. Jае8 (15. J:d5 Kb4!).



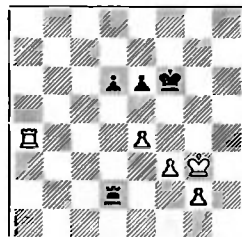
15. Kc3 K:c3 16. C:e6+ Kph8 17. J:d8 Ke2+ 18. Kpf1 K:d8 19. Cc8 Kd4 20. Cd2 b6 21. Jе1 c5 22. Jе7 K4c6 23. Jc7 Jf7 24. J:f7 K:f7 25. Kpe2 Kd4+ 26. Kpe3 Kd6 27. Ca6 Kpg8 28. Cc3 Kpf7 29. Cd3 K4f5+ 30. Kpf4 g6 31. g4 Kh6 32. h4 Kpe6 33. f3 Khf7 34. g5 b5 35. h5 b4 36. hg hg 37. Cf6, и белые выиграли.

Сицилианская защита Рубцова — Шуль

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 a5 11. a4 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. 0—0—0 Фb8 14. h4 b5 15. h5.



Лучше 15. ab C:b5 16. Cd5! 15. ... ba 16. Cd5 C:d5 17. K:d5 K:d5 18. C:g7 Kp:g7 19. Ф:d5 Фb6 20. Фd4+ Ф:d4 21. J:d4 a3 22. ba Jfc8 23. hg hg 24. Kpd2 Лаб8 25. Jd5 Ла8? (25. ... Jc5!) 26. Jb1 Jc4 27. Jb2 Ла4 28. Jb3 Лас8 29. Jdd3 Kpf6 30. Jdc3 Jh8 31. Kpe3 Jh2 32. Kpf2 Jh1 33. Jb7! Jc1 34. Kpg3 g5 35. Ла7 e6 36. Jсc7 Kpe5 37. J:f7 J:c2 38. Jг7 J:a3 39. J:g5+ Kpd4 40. Jа:а5 (40. Ла6! d5 41. J:е6! de 42. J:е4+ и т. д.) 40. ... J:a5 41. J:a5 Jd2 42. Ла6 Kpe5 43. Ла4 Kpf6.



Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 44. f4 d5 45. ed J:d5 46. Kpg4 Jd2 47. g3 Jd1 48. Jе4 Jf1 49. Jе2 Jd1 50. Kpf3 Jd3+ 51. Jе3 Jd1 52. g4 Jf1+ 53. Kpe4 Jа1 54. g5+ Kpf7 55. Jb3 Jе1+ 56. Jе3 Jа1 57. Kpf3 Jf1+ 58. Kpg3 Jг1+ 59. Kpf2 Jа1 60. Jb3 Jа2+ 61. Kpf3 Jа1 62. Jb7+ Kpg6 63. Jе7 Jе1 64. Kpg3 Jе3+?. Шансы на ничью черные сохраняли после 64. ... Kpf5. 65. Kpg4 Jе4 66. J:е6+! J:е6 67. f5+ Kpf7 68. fe+ Kpe6 69. Kph5 Kpf7 70. Kph6, и черные сдались.

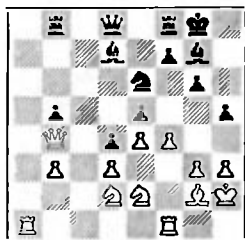
ЛЕМАЧКО: Я ЛЮБЛЮ НАПАДАТЬ

Английское начало
Кобаидзе — Лемачко

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 0—0 6. e4 d6 7. Kge2 Kc6 8. 0—0 Cd7 9. h3 Фc8 10. Kph2 Ke8 11. f4 Kd4 12. Kd5 Фd8 13. Ce3 e6 14. Kdc3 Jb8 15. a4 a6 16. C:d4 cd 17. Kb1 b5 18. ab a6 19. b3 h5 20. Kd2 Kc7 21. Фc2 e5 22. c5? (21. f5!) 22. ... dc 23. Ф:c5 Ke6 24. Фb4.

(см. диаграмму)

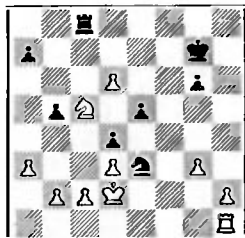
24. ... h4! 25. gh ef 26. Kf3 Cf6 27. Фe1 Kpg7 28. e5 Ce7 29. Ke:d4 K:d4 30. K:d4 C:h4 31. Фe4 Cg3+ 32. Kpg1 Фb6 33. J:f4 Cf5! 34. J:f5



gf 35. Фe3 Кph7 36. К:f5 Ф:e3+ 37. К:e3 С:e5, и черные выиграли.

ТАКТИКА — ОРУЖИЕ СМЕЛЫХ

Удачно стартовала и представительница Молдавии Навя Гордон (4,5 очка из 5), но во второй половине турнира ее подвели волевые качества. Вот, например, как она в выигранной позиции попала в сети, расставленные Татьяной Вулянович (Югославия).



На очевидное 27. d7? черные провели ничейную комбинацию: 27. ... Л:c5! 28. d8Ф? (28. c4!) Л:c2+ 29. Кpe1 Кg2+ и т. д.

Младшая из трех сестер известной «шахматной династии» — Гордана Иванович оказалась единственной из иностранных участниц львовского турнира, которая смогла конкурировать с советскими девушками.

Ее агрессивный стиль характеризует следующая короткая партия.

Староиндийское начало Иванович — Кобаидзе

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Кbd2 c5 7. e4 Кc6 8. Фe2 Сg4 9. c3 Фd7 10. Лe1 Лад8 11. Фf1 Фc7 12. h3 Сc8 13. e5 Ке8 14. Фe2 b6 15. Кf1 d4 16. c4 Фd7 17. Кf1h2 Кc7 18. Кg4 Ке6 19. Кg5 К:g5 20. С:g5 Лde8 21. Кh6+ Кph8. 22. К:f7+! Кpg8 23. e6 Фb7 24. Сd5 Фа8 25. Фе4 Сb7 26. Кd6!.

СЛОВО «ХОЗЯЙКЕ»...

Если героиней старта была Таня Лемачко, то героиней финиша наравне с Леной Рубцовой оказалась «хозяйка» турнира Марта Шуль (Львов). Бурный финиш (6 очков из 7) позволил ей догнать Гордану Иванович и Наву Гордон и поделить вместе с ними 3—5 места.

Ферзевый гамбит Кобаидзе — Шуль

1. c4 e6 2. Кc3 d5 3. b3 Кf6 4. Кf3 Се7 5. d4 0—0 6. e3 dc 7. С:c4 a6 8. Сb2 b5 9. Сd3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Фe2 Кbd7 12. Лад1 Фc7 13. h3 Лfd8 14. Сb1 Лac8 15. e4 cd 16. К:d4 Фf4 17. Сc1 Фb8 18. Сb2 Фа8 19. Лfe1 Сb4 20. Фe3 Сc5 21. Фg3 Фа7 22. Кf3 g6 23. Ле2 Сc6 24. Ке5 К:e5 25. Ф:e5 Сd4 26. Л:d4 Ф:d4 27. Ф:d4 Л:d4, и черные выиграли.

ДО ВСТРЕЧИ В НОВОМ ТУРНИРЕ

Робко выступали в этом соревновании чемпионка СССР среди школьниц Циури Кобаидзе (Тбилиси), Мария Иванка (Венгрия) и Пиа Брэнеу (Румыния). Правда, венгерка и румынка, если так можно выразиться, давали фору остальным участникам, так как приехали на турнир без тренеров. Это обстоятельство, несомненно, сказалось на их выступлении. Особенно в неравных условиях они оказывались при откладывании партий.

Так или иначе, но эти одаренные девушки могли вполне рассчитывать на более высокое место в турнире. Кстати, Иванка имеет звание мастера. В последнем женском чемпионате Венгрии она была второй.

Менее подготовленными к турниру оказались полячка Халина Равска и шотландки Розмари Макуотерс и Каталина Патерсон. Но и для них первый международный турнир стал хорошей школой.

Будем надеяться, что приобретенный юными шахматистками опыт во Львове поможет их дальнейшему творческому росту, и мы сможем быть свидетелями того, что многие из них со временем скажут свое слово в борьбе за почетное звание чемпионки мира.

Н. Ковалевский

X Всесоюзная шахматная Спартакиада школьников взяла свой старт в Ленинградском Дворце пионеров. Семь просторных красивых залов были чудесной ареной для жарких поединков семнадцати молодежных команд.

Борьба началась с трех полуфиналов, состав и жеребьевка которых были известны задолго до Спартакиады. Естественно, что шахматисты каждой республики постарались тщательно подготовиться к противникам и, конечно, к первому туру особенно. Но план это одно, а действительность — она не посчиталась с планами! Ибо вряд ли азербайджанским юниорам грезились в первом туре сухой счет 0:8!

В общем полуфинальные бои прошли почти без особых сенсаций. «Почти» — это заслуга молдавских школьников, которые вытеснили из первой шестерки гостеприимных хозяев — сильную команду ленинградцев.

Наши шахматисты вполне закономерно пропустили вперед победителя прошлой Спартакиады — команду

Лидер команды РСФСР мастер Г Тимошенко задумался над очередным ходом.



Украины и дружный коллектив белоруссии. Более подробные результаты видны из таблиц.

Но вот полуфиналы окончены. Все команды вновь разбиты на три группы — «сильнейших», «середняков» и «закрывающих». Теперь ответственность матчей возросла, так как пошли зачетные очки! В эти дни немало пришлось поволноваться тренерам, представителям, да и самим участникам. Даже чемпион мира приехал «болеть»!

В итоге почти двухнедельной борьбы звание чемпионов Спартакиады завоевали ребята Российской Федерации. Вот имена победителей (в порядке досок): Г Тимошенко, А. Карпов, Е. Свешников, С. Сазонтьев, В. Поваров, М. Уманский, В. Ушакова, Н. Алехина. Немалые заслуги в этой победе принадлежат и тренерам: И. Бондаревскому и А. Лившицу.

Лучшие результаты на своих досках показали следующие участники:

- 1 доска — Г Тимошенко (РСФСР)
- 2 доска — С. Чечелян (Грузия)
- 3 доска — С. Макарычев (Москва)
- и К. Лернер (Украина)
- 4 доска — С. Сазонтьев (РСФСР)
- 5 доска — В. Арбаков (Москва)
- 6 доска — О. Романишин (Украина)
- и М. Уманский (РСФСР)
- 7 доска — Н. Титоренко (Москва)
- 8 доска — С. Черная (Молдавия)

В чем же основные причины неудачи латвийских школьников? Невезение? А быть может, жесткий регламент первенства или жаркая погода?! Думается, что не в этом дело. Просматривая партии наших юнiores, видишь множество больших и малых недочетов.

Заготовленные дебютные схемы не дали нашей команде сколько-нибудь заметного превосходства — противники также не теряли времени при подготовке. Но это можно было предвидеть, и поэтому на тренировочных сборах основное внимание уделялось переходной (из дебюта в миттельшпиль) стадии. Проверялись различные планы обеих сторон, исследовались типичные особенности позиций после дебюта. Разумеется, это

Тренер молодых шахматистов нашей республики Г. Кузьмичев озвучен — позиция Ивара Кивлана не внушает доверия.



I полуфинал

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Москва	●	5½	6	6	5½	6½	29,5	1.
2. Молдавия	2½	●	5	3	5	6	21,5	2.
3. Ленинград	2	3	●	4½	6½	5	21	3.
4. Казахстан	2	5	3½	●	4	5½	20	4.
5. Туркмения	2½	3	1½	4	●	5	16	5.
6. Эстония	1½	2	3	2½	3	●	12	6.

II полуфинал

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. РСФСР	●	3	5	7	7	6	28	1.
2. Грузия	5	●	4½	4½	6	6½	26,5	2.
3. Узбекистан	3	3½	5	3	6½	7	23	3.
4. Армения	1	3½	5	●	4½	4	18	4.
5. Таджикистан	1	2	1½	3½	●	5	13	5.
6. Киргизия	2	1½	1	4	3	●	11,5	6.

III полуфинал

	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Украина	●	5½	6	8	7	26,5	1.
2. Белоруссия	2½	●	4½	5½	7	19,5	2.
3. Латвия	2	3½	●	3½	4½	13,5	3.
4. Азербайджан	0	2½	4½	●	6	13	4.
5. Литва	1	1	3½	2	●	7,5	5.

помогло нашим шахматистам. Они уверенно чувствовали себя первые двадцать ходов. Но были и неприятные исключения. Вот два примера.

Английское начало Евсеев (Казахстан) — Мейраи (Латвия)

1. c4 e5 2. Кc3 g6 3. d4 ed7. После партии Ивар признался, что ему наскучили все классические построения, и он решил поэкспериментировать... 4. Ф:d4 Фf6 5. Фd3 d6 6. Кd5 (точнее простое 6. Кf3) 6. Фd8 7. Фd4 f6 8. Cg5 Kpf7. К счастью, белые оказались тоже не «на высоте» и сомнительный эксперимент закончился благополучно.

В следующей партии белые «пропустили» типичную комбинацию.

Сицилианская защита Меринг (Латвия) — Ким (Узбекистан)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Cb3 Cd7 10. Фd2 Лc8 11. 0—0—0 Ke5 12. g4 Kc4 13. C:c4

I финальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. РСФСР	●	5½	4½	3	6	6½	25,5	1.
2. Москва	2½	●	4½	4½	5½	5½	22,5	2.
3. Украина	3½	3½	●	5	5½	5	22,5	3.
4. Грузия	5	3½	3	●	4½	5	21	4.
5. Белоруссия	2	2½	2½	3½	●	4½	15	5.
6. Молдавия	1½	2½	3	3	3½	●	13,5	6.

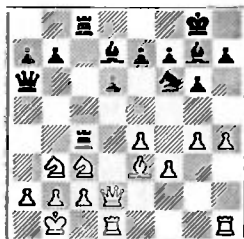
II финальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Ленинград	●	5	4½	5	4½	5½	24,5	7.
2. Армения	3	●	3	5	5	6	22	8.
3. Азербайджан	3½	5	●	4	4½	4½	21,5	9.
4. Узбекистан	3	3	4	●	5	5	20	10.
5. Казахстан	3½	3	3½	3	●	4½	17,5	11.
6. Латвия	2½	2	3½	3	3½	●	14,5	12.

III финальная группа

	1	2	3	4	5	Р.	В.
1. Литва	●	4½	5	4½	4½	18,5	13.
2. Таджикистан	3½	●	5	5	4	17,5	14.
3. Киргизия	3	3	●	4½	4½	15	15.
4. Туркмения	3½	3	3½	●	5	15	16.
5. Эстония	3½	4	3½	3	●	14	17.

Л:с4 14. h4 Фa5 15. Kpb1 Лfс8 16. Kb3
Фa6.



17. h5? C:g4! 18. fg Л:с3 19. bc
K:c4 20. Фd3 K:c3+ 21. Kpc1 Фa3+
22. Kpd2 K:d1 23. Л:d1 Ф:a2 и т. д.
Для Леониды этот проигрыш тем бо-
лее непростительен, что он сам играет
вариант дракона.

Большие трудности пришлось испы-
тать ребятам в миттельшпиле. Глав-

С первого взгляда ясно, кто с кем иг-
рает. Остается только добавить, что про-
тивник Меринга — тот самый Ким, кото-
рый уже в пятилетнем возрасте умел
побеждать многоопытных шахматистов.

ная причина в том, что
наши юноши не умеют
самостоятельно решать
сложные стратегические
задачи, у многих из них
очень слабо развито так-
тическое зрение и осо-
бенно ощутимо отсут-
ствие элементарной тех-
ники реализации дости-
гнутого преимущества. Ко-
нечно, все это приходит
не сразу, но так или ина-
че необходимы серьез-
ные самостоятельные за-
нятия. А это делать на-
шн ребята еще не научи-
лись. Они привыкли иг-
рать, аккуратно слушать
лекции и критические за-
мечания о своей игре,
спорить о позициях, но
ведь этого далеко не до-
статочно! И поэтому хо-
рошо начатые матчи не-
редко оборачивались не-
ожиданным поражением
на четвертом-пятом часу
игры. Вот характерные
примеры.

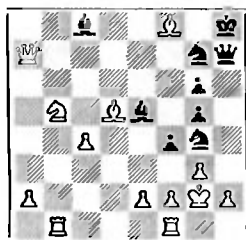
Английское начало
Мейраи (Латвия) —
Туманян (Армения)

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 Kf6 4. Kс3
0—0 5. Kf3 d6 6. Лb1 c6 7. 0—0 e5
8. d3 Kbd7 9. b4. Белые весьма после-
довательно и методично проводят
свой план. Чувствуется неплохое зна-
комство с данной схемой. 9. Фс7



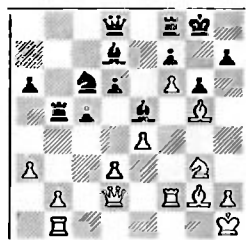
10. b5 K:h5 11. Ca3 f5 12. Kg5! Kdf6 13. bc bc 14. Kb5!. А вот и материальные завоевания. 14. ... Фd7 15. K:d6 h6 16. Фа4 e4 17. de hg 18. e5 Kg4 19. C:c6 Фc7 20. C:a8 C:e5 21. Kb5. Неоправданная «жадность». Спокойное 21. K:c8 Л:c8 22. Cf3 не оставляло черным никаких шансов. А после 21. ... Фh7 22. Ke7+ Kpg7 (22. ... Kph8 23. K:g6+ и 24. C:f8) 25. Cf3! белые отбивают атаку.

21. ... Фh7 22. Cd5+ Kph8 23. Ф:a7 Kg7 24. Kpg2. Можно было и 24. Лf1d1 24. ... f4. Ничего не дает 24. ... Ф:h2+ 25. Kpf3 и затем 26. Лh1. 25. C:f8?? Успешно защититься можно было еще после 25. Лh1 Фh3+ 26. Kpg1.



25. ... Фh3+!. Белые сдались ввиду неизбежного мата.

Дортан (Латвия) —
Дзюбан (Казахстан)



У белых подавляющая позиция. Их атака по черным полям должна завершиться успехом.

Интересно проследить, как любопытным маневром белые перегруппируются для решающего наступления, проводят правильную комбинацию и, когда до победы остается один шаг теряют нить, запутыва-

ются и в цейтнотной горячке проигрывают. 24. ... Ce6 25. Ch4! Kph8 26. Фh6 Лg8 27. Cg5 Лb3 28. Лbf1 Фf8 (грозило 29. Лf4, затем Ф:h7+ и Лh4×) 29. Фh4 C:g3? 30. hg h5 31. Cf3 Kph7 (последний шанс!) 32. C:h5! Лh8 33. Cd1+ Kpg8 34. Ф:h8+ Kp:h8 35. Лh2+ Kpg8 36. C:b3 Cg4 37. Лh6?. Одноходовая «ловушка» 38. Л:g6. А выигрывало совсем просто 37. Ch6 Фb8 38. Cg7 Ch5 39. Cd1 и т. д. 37. ... Ke5 38. Лf2 c4 39. dc Фb8 40. Ca2 Фb6 41. Kpg2 Фd4 42. Ch1 Фd1 43. Лf1 Cf3+, и белые вскоре сдались.

К сожалению, это были далеко не единственные примеры.

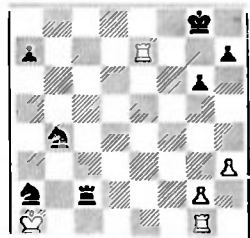
«С молодежью — в зидшпиль!» — это полусутильное изречение давни-

Ход надо не только сделать, но и записать. На снимке Виталий Левченков (Латвия).



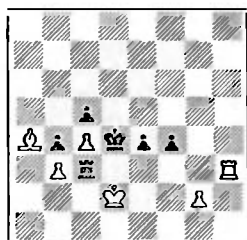
знакомо всем шахматистам и каждому понятен его смысл. Да, эндшпиль был и остается слабым местом юных дарований. Не результат ли это того, что на учебных занятиях уделяется чересчур мало внимания эндшпильной технике ребят? Иначе как объяснить такие «перлы»?

Орлов (Ленинград) —
Меринг (Латвия)



33. Кс6. К нетрудному выигрышу вело 33. . . Кс1 34. Л:а7 (иначе Кс1—b3+—d2+ и Ла2×) 34. Кcd3! 35. Лd1 (или 35. Лf1 Лb2 и 36. . . Кс2+) 35. . . Л:g2 и т. д. 34. Лb7 Кс3 35. Лb2 Л:b2 36. Кр:b2, и в этом эндшпиле черные все-таки сделали ничью!

Гудова (Казахстан) —
Каиыгина (Латвия)



46. Лh4?. Записанный ход. К выигрышу вело 46. Лh5! или 46. Лh8. 46. Лg3?. А теперь черные сами

Гостем спартакиады школьников был чемпион мира Тигран Петросян. На снимке: гроссмейстер в дружеской беседе с участниками команды Москвы Мариной Островской (слева) и Наташей Титorenко. Фото Л. Полетаева



Партия закончена Люба Тагере (Латвия) и Грета Лим (Узбекистан) оформляют «документы». Кто выиграла? Молодость!

могли выиграть путем 46. e3+ 47. Кpd1 Кpd3 48. Лh3 Лс2 49. Cd7 (49. Сс6 Лb2) 49. . . Л:g2 50. Cf5+ Крс3 и т. д.

47. Л:f4 Л:g2+ 48. Кре1 Кре3. Ничья?! После 49. Л:e4+ выигрывали опять белые.

Хочется надеяться, что горькие уроки Спартакиады школьников не пройдут даром для наших шахматистов.

Мастер В. Журавлев



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Летом в Пярну состоялся небольшой турнир, в котором наряду с эстонскими шахматистами приняли участие грузинские мастера Гургенидзе, Чиковани и Джинджи-хашвили, а также рижанин Петкевич. На-

брав по 8,5 очка, первые три места поделили Гургенидзе, Петкевич и Арулайд. На пол-очка меньше у Нея и Кярнера. Помещаем одну из партий рижского мастера с его комментариями.

Борьба за первый приз

Перед последним туром турнира мастеров в Пярну положение участников в лидирующей группе было интригующим. Бухути Гургенидзе успел уже утром закончить партию и набрал 8,5 очка. У меня было 8 очков, у Нея и Арулайда по 7,5 очка. Вполне понятно желание моего грозного противника Нея, игравшего белыми, одержать победу любой ценой. И не удивительно, что партия протекала на редкость сложно и напряженно.

Староиндийская защита НЕЙ — ПЕТКЕВИЧ

Пярну, 1967 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 3. e2—e4 | d7—d6 |
| 4. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 5. Kgl—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. Cc1—e3 | |

Здесь я невольно вспомнил партию Штейн — Гуфельд, игранную на XXXIV чемпионате страны, в которой Гуфельд применил новинку, сыграв 7. Фd8—e7?, на что последовало 8. 0—0 K:c4!? 9. K:e4 ed 10. K:e4 Ф:c4 с обоюдоострой игрой. Опасаясь домашней заготовки, я уклонился от выше упомянутого варианта.

- | | |
|--------|--------|
| 7. . | Kb8—d7 |
| 8. 0—0 | Фd8—e7 |

Черные стремятся уйти с проторенных путей, связанных с ходами 8. ed или 8. Ле8. Во время партии своим выбором я остался доволен — Иво

Ней надолго задумался над ответом.

- | | |
|---------------|-------|
| 9. Kf3—d2 | c7—c6 |
| Возможно 9. . | ed. |
| 10. d4—d5 | c6—c5 |

Черные фиксируют пешечный центр, чтобы потом начать операции на королевском фланге. Хуже было, конечно, 10. cd из-за 11. ed, и белые первыми успевают использовать открытую линию «с».

- | | |
|------------|-----|
| 11. a2—a3! | ... |
|------------|-----|

Сильный ход, подготавливающий штурм на ферзевом фланге. Эту позицию следует расценивать в пользу белых.

- | | |
|------------|--------|
| 11. . | Kf6—e8 |
| 12. g2—g4? | |

Когда мой противник энергичным движением сделал этот ход, мне сразу стало ясно, что эстонец решил лишить меня всякой контригры на королевском фланге, а затем преспокойно приступить к программному b2—b4.

Откровенно говоря, я заволиновался. На первый

взгляд, не видно было, как вырваться из своеобразного кольца окружения. Но после 45-минутных мучительных поисков я нашел путь, заставивший моего противника в свою очередь решать сложные проблемы.



- | | |
|-----------|-------|
| 12. ... | h7—h5 |
| 13. f2—f3 | |

Неудачно сыграно. Следовало продолжать 13. gh f5 14. f4 ef 15. C:f4 Ke5 с острой игрой. После хода, сделанного в партии, инициатива переходит к черным.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. . | Cg7—f6 |
| 14. Kpg1—h1 | Cf6—g5 |
| 15. Cc3:g5 | Фe7:g5 |
| 16. g4:h5 | Kd7—f6! |

Позиционная жертва пешки, связанная с идеей захвата важного стратегического поля f4 и создания давления по линии «h». В дальнейшем черные проводят в жизнь свой стратегический план.

17. Лf1—g1 Фg5—h6
18. h5:g6 f7:g6
19. Kd2—f1 Kf6—h5
20. Kf1—g3 Kh5—f4
21. Ce2—f1 Kpg8—f7
22. b2—b4 b7—b6
23. Ла1—a2 Kd7—f6
24. Ла2—f2 Лf8—h8
25. Kg3—e2? ...

Потеря времени, которая позволяет черным с темпом перевести ферзя на более активную позицию. Положение белых безрадостное.

25. ... Фh6—h4
26. Кe2—g3 Cc8—d7
27. Фd1—d2 Лh8—h7

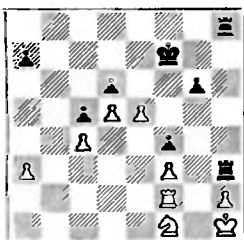
Неточность. Следовало играть 27. Лh6 с тем, чтобы оставить поле h7 для перевода коня на g5.
28. Кc3—d1 Ла8—h8
29. Kd1—e3 Kf6—h5
30. Kg3:h5 Kf4:h5
31. Лg1—g2 Cd7—h3
32. Лg2—g1 Kh5—g3+
33. Лg1:g3 ...

На 33. hg следует 33. ... Cg2+! с матом.

33. ... Фh4:g3
34. Cf1:h3 Лh7:h3
35. Ke3—f1 Фg3—f4?

Ошибка. Ферзей нужно было сохранить. Черные недооценили хода 37. e4—e5!

36. Фd2:f4+ e5:f4
37. b4:c5 b6:c5
38. e4—e5!



Интересная идея. Белые отдают пешку и освобождают поле e4 для своего коня.

38. ... d6:e5
39. Kf1—d2! g6—g5
40. Kd2—e4 Kpf7—g6
41. Лf2—g2 ...

Хуже было бы 41. К:c5 из-за 41. g4!

41. ... Лh8—h5
42. d5—d6 Лh3:f3
43. Лg2—d2 Лh5—h8
44. d6—d7 Лh8—d8
45. Ke4:c5 Kpg6—f7
46. Kd8—b7 Kpf7—e7
47. Kb7:d8 Kpe7:d8
48. Лd2—e2.

В этой позиции противники заключили мир. Здесь был возможен еще следующий вариант: 48. ... Л:a3 49. Л:e5 g4 50. Ле4 f3 51. Kpg1 Лa1+ 52. Kpf2 Ла2+ 53. Kpf1 Л:h2 54. Л:g4 с ничьей.

Примечания мастера
Ю. Петкевича

Защита двух коней

ФОМЕНКО —
РАДЧЕНКО
Сочи, 1967 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6
4. Kf3—g5 d7—d5
5. e4:d5 Kc6—a5
6. Cc4—b5+ c7—c6
7. d5:c6 b7:c6
8. Cb5—e2 h7—h6
9. Kg5—f3 e5—e4
10. Kf3—e5 Фd8—d4
11. f2—f4

В продолжении 11. Kg4 C:g4 12. C:g4, где в оценке теоретического 12.

е3 мнения мастеров расходятся, имелось в виду компромиссное 12. Cc5 0—0 0—0 с обоюдоострой игрой. Например, 14. c3 Фе5 15. d4 ed 16. b4 K:g4 17. Ф:g4 Cd6 18. f4 Фе2! 11. ... Cf8—e5
12. Лh1—f1 Фd4—d8!

С этим старинным ходом Стейница, признанным сильнейшим, связана интересная страничка дебютной теории. Более полувек вариант Стейница представлял лишь узко теоретический интерес и практическое значение приобрел после введения его в турниры Е. Геллером в 1949 году.

В результате дальнейшей проверки этот вариант был оценен в пользу белых и с такой оценкой занял соответствующее место в руководствах.

13. c2—c3 Kf6—d5
14. Фd1—a4

Это продолжение, обещающее отступление королю на d1, с последующей игрой на ферзевом фланге, и явилось основным возражением. И тем не менее, как покажет настоящая партия, последний ход белых недостаточен для сохранения

Спор продолжается...

Бывают дебютные системы, истинную ценность которых теоретикам так и не удастся определить на протяжении десятилетия.

«Яблоком раздора» в этом отношении является следующий вариант, введенный в практику первым чемпионом мира «всего навсего» — сто лет тому назад.

Удалось ли черным реабилитировать вариант в следующей партии, мы не беремся судить. Но в одном читатели с нами согласятся — партия исключительно интересна от начала до конца. Любопытен трагический конец странствующего короля.

дебютного преимуще-
ства. Серьезного внима-
ния заслуживало 14. g3!,
чтобы, сохраняя угрозу
b2—b4, в более спокойной
обстановке вести борьбу.
14. ... 0—0
15. b2—b4 ...

В партии Эстрин — Ве-
стериен, Хельсинки, 1966
г., белые избрали 15. Ф:e4,
и черные после 15. ...
Фh4+ 16. g3 Ф:h2 17. Фf3
могли посредством 17.
Cg1! получить хорошую
игру, например, 18. d4 Ch3
19. Kg4 C:g4 20. Ф:g4
Лfе8 с намерением затем
сдвинуть ладьи на откры-
той вертикали.

Но последовательней
было 16. Kpd1 Лd8 17. d4
Лb8!, что ведет к более
сложной игре.

15. ... Фd8—h4+
16. Kpe1—d1 Лf8—d8
17. Kpd1—c2 Cс8—f5

Как выяснилось потом,
здесь можно было играть
и 17. ... Ф:h2! 18. bc Ф:g2
19. Ф:a5 Ф:e2!! 20. Ф:d8+
Kph7 с угрозой мата в
связи с ходом Кe3+.

Здесь на 21. c4 или 21.
Ca3 последует 21. ... e3!
с сильнейшей атакой.

18. b4:c5



Впервые эта позиция
встретилась в партии Бах-
матов — Штейн, сыгран-
ной в Калуге в 1955 году.
В этой важной для тео-
рии партии атака Штей-
на не получила должного
завершения. Там после 18.
... К:f4 19. g3 Ф:h2 20.
Л:f4 черные потерпели по-
ражение, что и привело к

неправильной оценке ва-
рианта.

В позиции, изображен-
ной на диаграмме, черные
полностью завершили мо-
билизацию сил и готовы
к бурному миттельшпилю,
а белые еще не закончили
развития, фигуры ферзе-
вого фланга у них все еще
находятся на начальных
позициях. Это при сомни-
тельном положении бе-
лого короля и использует
противник следующим об-
разом.

18. ... e4—e3+!
Как играть белым? На-
естественное 19. d3 после-
дует 19. ... Ф:h2 со сле-
дующими вариантами:

I. 20. Ф:a5 Ф:g2 21.
Kpd1 f6 22. c4 fe 23. cd
Л:d5 24. Кc3 C:d3 25. C:d3
Л:d3+ 26. Kpe1 Лd2!

II. 20. Cf3 K:f4 21. Ce4
K:g2 22. Л:f5 Kh4+ с по-
следующим К:f5.

III. 20. c4 Ф:g2 21. Kpd1
f6 22. cd fe 23. d6 Cg4!

IV. 20. Kpd1 Ф:g2 21.
Фc2 Kc4!! 22. K:c4 Cg4!
23. К:e3 К:e3+.

Поэтому белые стремят-
ся обезопасить своего ко-
роля, переводя его в бо-
лее надежное убежище на
a3.

19. Kpc2—b2 Лd8—b8+
20. Kpb2—a3 Фh4—d8
21. Ccl—b2

В случае 21. d3 Фe7 22.
Фd4 последует 22. ... Кс7!,
например, 23. c4 Кe6 24.
Фc3 К:c5! или 24. Ф:e3
Фb7! 25. Фd2 Фа6.

21. ... e3:d2
22. Лf1—d1

На 22. c4 Лb4 23. Фd1
решало 23. ... Фb6!! На-
пример, 24. cb ab 25. cd
c5!. Теперь же следует не-
менее красивый финал.



22. ... Cf5—c2!!
23. Фа4:c2 Ка5—b3!!
24. Ке5—c4 Кb3:a1
25. Фc2:d2 Фd8—b6!!,
и белые сдались.

Упорнее было 25. C:a1
Фe7! 26. Кd6 Ф:e2, что в
конечном счете также при-
водило к выигрышу чер-
ных.

Примечания
кандидата в мастера
Л. Радченко

ДОНЕЦК. XXXI чемпионат области со-
брал 40 участников. Соревнование прово-
дилось по швейцарской системе в 10 туров.
Первое-третье места поделили кандидаты
в мастера Н. Агинский, В. Сучко и А. Ша-
мис, набравшие по 7,5 очка. В состояв-
шемся между ними матчтурнире в два
круга победил А. Шамис, выигравший
у своих соперников все 4 партии.

В XVIII женском чемпионате области
участвовало 20 шахматисток. Турнир про-
водился по швейцарской системе в 9 ту-
ров. Первое-третье места поделили перво-
разрядницы А. Берман, М. Чуморина и
самая юная участница первенства, кстати,
выполнившая норму первого разряда 14-
летняя Наташа Жунина. Победительницы
набрали по 6,5 очка. Лучшие показатели
по системе коэффициентов у А. Берман.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ

Окончание фрагмента из готовящейся к печати книги Я. НЕЙШТАДТА «Отказанный ферзевый гамбит».

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3.

III

7. Cf8—e7

Не определяя пока положения в центре, черные не выпускают на свободу слона c1.

8. 0—0 0—0 9. a2—a3.



9. Kf6. Конь возвращается на защиту королевского фланга. Но потеря времени позволяет белым завладеть инициативой: 10. dc C:c5 11. Фс2 h6 12. b4 Cd6 13. Cb2 Фе7 14. Ke4!. Флор — Левенфиш, Москва, 1936 г.

9. K:c3 10. bc b6 11. Cb2 Cb7 12. e4 с лучшей игрой у белых или 10. ... Cf6 11. Лb1 g6 12. Ce4 Фс7 13. Kd2. Маневр, преследующий цель заставить противника разменяться на d4, чтобы затем занять линию «с». 13. ... Cg7 14. Kb3 cd 15. cd b6 16. a4 Cb7 17. Ca3 Лfd8 18. Фе2. У белых преимущество. Фурман — Нежметдинов, XXI первенство СССР, 1954 г.

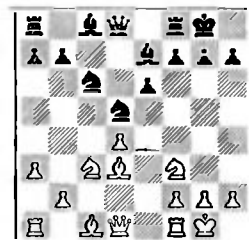
9. ... b6 10. Фс2 g6 11. dc bc. Пешка c5 изолирована, зато устранена пешка d4. 12. Лd1 K:c3 13. Ф:c3 Лb8 14. Cc2 Фb6 15. Лb1 Корчной — Таль, XXXII первенство СССР, 1964/65 гг. Теперь, как указал Таль, вместо 15. Cа6 правильно было 15. f5 с примерно равными возможностями. Интересную новинку в этом варианте применил Портниш. В партии с Талем (черные) на турнире в Пальма де Майорка, 1966 г он вместо 11. dc сыграл 11. b4, пользуясь тем, что конь

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

c6 незащищен. Далее было: 11. ... K:c3 12. Ф:c3 Cd7. Плохо 12. ... Cb7 ввиду 13. bc bc 14. Лb1. 13. dc Cf6 14. Kd4 bc 15. bc K:d4 16. ed Cc6, и черные получили хорошую игру. Однако, продолжая 13. b5!, белые завладели инициативой.

9. c5:d4 10. e3:d4.



Получилась позиция варианта II, в которой белые вместо 10. Фе2 или 10. Ле1 сделали ход a2—a3. Далее возможно:

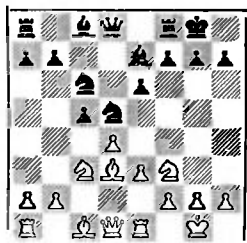
10. ... K:c3 11. bc Фа5 12. Фс2 Фh5 13. Лb1 Cd6 14. Лb5 с перевесом у белых (Авербах — Р. Бирн, матч СССР — США, 1954 г.) или 11. ... b6 12. Фс2 g6 (если 12. ... h6, то 13. Фе2 с угрозой 14. Фе4) 13. h4. Ход, встретившийся в партии Авербах — Мата-нович, матч СССР — Югославия, 1956 г. Черные отважились взять пешку: 13. ... C:h4 14. Cb5 Cb7 15. Фе4 K:d4 16. Ф:d4 C:f3 17. Ф:d8 (пожаруй, больше трудностей ожидало черных в случае 17. gf) 17. Лf:d8 18. gf Cf6 19. Cc3 C:c3. За фигуру у черных три пешки, что в создавшейся позиции является, видимо, достаточным эквивалентом. Вместо 13. h4 точнее предварительно 13. C:h6, и лишь на 13. Ле8 14. h4.

10. ... Cf6 11. Ce4! K:c3. Позволяет белым создать давление на ферзевом фланге. 12. bc Cd7 13. Lb1 b6 14. Cf4 Le8 15. Фd3 g6 16. Фа6 с лучшими шансами у белых. Симагин — Бисгайер, Москва, 1961 г. Черные напрасно позволили неприятельскому слону расположиться на f4. Вместо 13. ... b6 заслуживало внимания 13. ... Фс7.

Другой, более перспективный для черных план, заключался в укреплении пункта d5 — 11. ... Фd6. Например, 12. Le1 Ld8 13. C:d5 ed 14. Kb5 Фf8 15. h3 a6 16. Kc3 Фd6 17. Ke2 Cf5 18. Cf4 Фd7 19. Kg3 Le8 с примерно равными возможностями. Авербах — Фурман, XXVI первенство СССР, 1959 г.

10. ... Cd7 11. Фс2 g6 12. Ch6 Le8 13. Ce4 K:c3 14. bc Lc8 15. Lf1 Фс7 16. Фе2 Cd6 17. c4 Cf4. Корчной — Бисгайер, Будапешт, 1961 г. Или 11. Le1 Lc8 12. K:d5 ed 13. h3 Cf6 14. Ce3 Ce6. Найдорф — Пахман, Будапешт, 1955 г. — в обоих случаях с примерно равными возможностями. Вместо 11. Фс2 или 11. Le1 заслуживает внимания 11. K:d5, что приводит к небольшому, но ясному преимуществу белых. Вместо 9. a3 встречалось также 9. Le1 и 9. K:d5.

9. Lf1—e1.



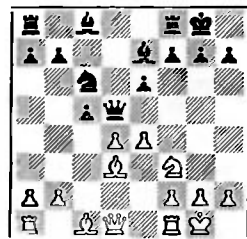
9. ... K:c3 10. bc b6 11. Cb2 Cb7 12. Lc1 Lc8 13. Cb1 g6 14. Фе2 Le8 15. Led1 Фс7 16. h4 cd 17. cd Фd6 18. h5 Cf6 19. hg hg 20. Ke5 с несколько лучшими перспективами у белых. Таймаиов — Джурашевич, матч СССР — Югославия, 1958 г. Или 10. ... Фс7 11. Cb2 Cd7 12. Lc1 Фа5 13. Cb1 cd 14. ed Cf6 15. c4 Фh5 16. Cc3 Lf8 17. Ce4 с позиционным преимуществом у белых. Фурман — Бондаревский, XXXI первенство СССР, 1963 г.

9. ... Kf6 10. dc C:c5 11. a3. Несмотря на симметричное положение, у белых некоторая инициатива в связи с

более активной позицией слона d3. После Фс2 и Ke4 они намерены разменять коня f6, обороняющего королевский фланг. Встреча Баник — Холмов, XXI первенство СССР, 1954 г., продолжалась: 11. ... a5 (иначе белые сыграют b2—b4 и Cb2) 12. Фс2 Фе7 13. Cd2 Cd7 14. Lаc1 Ca7 15. Ke4 K:e4 16. C:e4 h6 17. Фb3 Lf8 18. Cc3 a4 19. Фс2. У белых инициатива.

9. ... b6 10. K:d5 ed 11. dc bc 12. e4 Ce6 13. ed C:d5. К этой позиции пришла встреча Геллер — Крогиус, XXVI первенство СССР, 1959 г. Белые пошли на ослабление королевского фланга, рассчитывая использовать двух слонов — 14. Фс2 C:f3 15. gf. После больших осложнений — 15. ... Kd4 16. Фd1 Cd6 17. Kpg2 Фh4 18. h3 f5 19. Ce3 Lf6 20. Lh1 Lg6+ 21. Kpf1 Lf6 22. Kpg2 Lg6+ партия закончилась ничью повторением ходов.

9. K:d5 Ф:d5. Возможно и 9. ed. 10. e4.



10. ... Фd8 11. dc Kb4 12. Ce2 C:c5 13. a3 Kc6 14. b4 Cb6 15. Cb2 с несколько лучшими перспективами у белых. Авербах — Крогиус, XXVI первенство СССР, 1959 г.

10. ... Фh5 11. dc C:c5 12. Cf4 b6 13. a3 Ld8 14. b4 Ce7. На 14. ... Ca6 интересна жертва ферзя — 15. C:a6. 15. Lc1 Cb7. Теперь на 15. ... Ca6 возможно как 16. C:a6, так и 16. Kd4. 16. Фе2 h6 17. Ca6 Ca6 18. Ф:a6 Kd4 19. K:d4 L:d4 20. Фh7 с перевесом у белых. Керес — Таль, Цюрих, 1959 г. После 20. ... Le8 белым следовало продолжать 21. Ф:a7 L:e4 22. Фd7 либо 21. Ce3 Ld3 22. Ф:a7 Cd6 23. g3.

НА IV СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ РСФСР

НЕВЗИРАЯ НА АВТОРИТЕТЫ

Во второй половине июня 126 победителей территориальных шахматных спартакиад РСФСР съехались в Ленинград, чтобы разыграть финальный этап IV Спартакиады народов России.

Наиболее внушительным по составу оказался мужской турнир: в числе 76 участников было 4 гроссмейстера, 4 международных мастера, 21 мастер, 46 кандидатов в мастера и один перворазрядник. В этой группе, где соревнование проводилось по швейцарской системе, с первого и до последнего тура шла острая борьба за титул чемпиона Спартакиады РСФСР. Наравне с известными гроссмейстерами Б. Спасским, Л. Полугаевским, В. Антошным, Н. Крогиусом за алую ленту чемпиона России, не смущаясь перед авторитетами, упорно боролся мастер и даже кандидаты в мастера.

Уже начало турнира ознаменовалось рядом неожиданностей. Так, например, во втором туре гроссмейстер Полугаевский потерпел поражение от волгоградского мастера Г. Ходоса, а Спасский не сумел преодолеть сопротивления новосибирского кандидата в мастера И. Гилинского. Впрочем, общий итог первых четырех туров оказался вполне «благоприятным»: вперед вышли гроссмейстеры Антошин и Спасский (по 3,5 очка), а за ними следовали Лейн и Полугаевский.

АПЛОДИСМЕНТЫ КАНДИДАТУ В МАСТЕРА

Но стоило только в пятом туре лидерам устроить небольшую передышку (ничьи Спасского, Антошина и Крогиуса против Дорошкевича, Живодова и Ходоса), как в шестом — грянул гром.

Напряжение в ведущей группе, которая, кстати, к этому моменту насчитывала 16 (!) участников, возросло до предела. «Взрывной» партией оказалась встреча между дальневосточным кандидатом в мастера Б. Сорокиным и гроссмейстером В. Антошным (Московская область). Владивостокский шахматист отлично провел этот поединок, и на 32-м ходу зрители аплодисментами отметили его победу. Вот эта интересная партия:

Индийская защита СОРОКИН — АНТОШИН

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c3 Cg7 4. Cf4 b6 5. e3 Cb7 6. Ce2 d6 7. h3 Kbd7 8. 0-0 0-0 9. a4 a6 10. Ch2 e6 11. Фb3 Фе7 12. Jld1 e5. Пожалуй, здесь более уместен был другой план: 12. ... Кc4 с последующим 13. ... f5. 13. de 14. Фa3 c5 15. Kbd2 e4 16. Ke1 Ke5 17. Kc4 Kc4 18. Sc4 Jlf8 19. Фb3 Лf6 20. Jd2 Cf8 21. Jlad1 Фе8 22. Cf4 Ce7 23. g4!. Используя пассивное положение

белых фигур, белые переходят к энергичным действиям и довольно быстро добиваются решающего перевеса. 23. ... Cc8 24. g5 Kh5.

25. Jld8! Ф:d8. На 25. ... C:d8 белые заготовили 26. C:f7+ Ф:f7 27. Jd8+ Кpg7 28. Ce5+ и т. д. 26. Jd8+ C:d8 27. C:f7+ Kp18 28. Фd5 K:f4. Если 28. ... Cb7, то решало 29. Cg8 29. Фc6 K:h3+ 30. Kpg2 K:g5 31. Ф:a8 Ch3+ 32. Kph1, и черные сдались.

В то же время Спасский играл «без претензий» и после партии с Ходосом записал в свой актив еще полочка. Лишь ростовскому мастеру С. Жуховицкому удалось поддержать инициативу представителя Приморья и вместе с ним возглавить турнир.

НОВО ВСЕ ТО, ЧТО ХОРОШО ЗАБЫТО

В седьмом туре встреча лидеров между собой принесла успех ростовчанину. В следующем, восьмом, туре Жуховицкий, продолжая развивать инициативу, одержал пятую победу подряд, поймав противника на аариянт двадцатилетней давности.



Лица Б. Спасского и С. Жуховицкого выражают примерно одно и то же: «Какой план игры здесь наилучший?»

Испанская партия АРСЕНЬЕВ — ЖУХОВИЦКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Cc6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0-0 11. Ce2 f5 12. ef K:f6 13. Kb3 Cg4 14. Фd3 Ke4 15. Kbd4 K:d4 16. K:d4 Cd6.



17. K:b5. Ход, который осуждается П. Кересом в его книге «Теория шахматных дебютов». Вместо него эстонский гроссмейстер предлагает 17. f4. В партии Рагозин — Равинский, Москва, 1947 г., черные после 17. h3 Фh4 18. K:b5 K:f21 заставили противника пойти на ничейный вариант 19. Cg5! K:d3 20. C:h4 ab 21. C:d3 Cd7. 17. ... C:h2+ 18. Kp:h2 Фh4+ 19. Kpg1 Jlf5! 20. Cb3 Kph8! 21. f3 Jlh5 22. fe Фh2+ 23. Kpf2 Jlf8+ 24. Cf4 Ф:f4+ 25. Kpe1 Jlh1!! и белые сдались.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ НАСТУПАЮТ...

Как бы спохватившись, с девятого тураgrossмейстеры решили наверстать упущенное. В этот момент Спасский и Полугаевский отставали от лидера на целое очко. Поэтому большое значение имела встреча Спасского с Жуховицким. Недавний претендент на шахматную корону провел встречу в отличном позиционном стиле и добился победы.

Ферзевый гамбит СПАССКИЙ — ЖУХОВИЦКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Cc7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:g6 7. e3 0—0 8. Jle1 Kc6 9. Ce2 de 10. C:c4 e5 11. d5 Ke7 12. Ke4 Cf5 13. K:f6+ g7 14. Kh4 Ch7 15. 0—0 f5 16. Cb3 C:d6 17. Ph5 Lac8 18. Jlf1 Kpg7 19. g3 Jlf8 20. f4 e4 21. Fe2 a6 22. Kp12 Kph8 23. Fe4 Cg8 24. Cd4+ f6 25. g4 Ch7 26. h3 fg 27. hg e5 28. de C:d4 29. Jl:d4 K:c6 30. Jldd1 Cg8 31. Kf5 C:b3 32. ab Kb4 33. Jl:c8 Jl:c8 34. Jld6 h5 35. gh Kd3+ 36. Kpg2 Jle2+ 37. Kpg3 Jl:b2 38. Jld8+ Kph7 39. Jld7+ Kph8 40. Kh4 Kc5 41. Jle7. Черные сдались.

Выигрыш Полугаевского у кандидата в мастера Живодова (Саратовская область) привел к образованию лидерского трио. Одна-

Чемпионка спартакиады РСФСР В. Козловская (Ставропольский край).

Фото Л. Поляева

ко оно просуществовало недолго: в десятом туре жребий свел Спасского с Полугаевским, и они на 13-м ходу подписали «пакт о ненападении». В то же время Жуховицкий, не унава духом после поражения, с подъемом провел партию противgrossмейстера Антошина, и ему вновь удалось возглавить турнирную таблицу.

Новоиндийская защита ЖУХОВИЦКИЙ — АНТОШИН

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Fe7 5. g3 0—0. Более точным считается 5. Kc6. 6. Cg2 d5 7. a3 C:d2+ 8. Kb:d2 a5 9. 0—0 a4. Черные пытаются получить контригру на ферзевом фланге. 10. Fe2 Kc6 11. Jlad1 Jld8 12. e4 de 13. K:e4 K:e4 14. Fe:e4 Ka5 15. Fe2 Kb3. Черные добились своего: их конь прочно обосновался в лагере противника; тем не менее это не приносит им каких-либо выгод. Давление белых в центре оказывается более весомым. 16. Jlfel Ff6 17. Fe3 Cd7 18. Ke5 Lab8 19. c5 b6. Черные не разгадывают замысла противника и сразу проигрывают. Впрочем, их положение уже не из легких. 20. Cc6! C:c6. 20... Cc8 21. C:e8 Jle8 22. Kd7 или 20... Cc8 21. C:a4. 21. K:c6 bc 22. K:b8 Jl:b8 23. de C:c3 24. bc K:c5 25. Jle5 Kb3 26. Jlb5f. Черные сдались.

ЦЕНА МИРОЛЮБИЯ

Перед 11-м, последним, туром сложилась любопытная ситуация: Жуховицкого, имевшего восемь очков, могли догнать и перегнать трое —grossмейстеры Спасский и Полугаевский и юный мастер из Челябинска Г. Тимошенко. Жребий свел следующие пары: Жуховицкий — Полугаевский, Спасский — Тимошенко. Спасский уверенно переиграл своего молодого соперника. Пожертвовав качество, он организовал неотразимую атаку, и мастер был вынужден прекратить сопротивление. Ногrossмейстера... не поощрили. Оказалось, что набранных им 8,5 очка было недостаточно, чтобы обеспечить первое место. Судьба золотой медали зависела от встречи Жуховицкий — Полугаевский. При любом исходе кто-либо из соперников догонял по очкам

Спасского. И тогда решало количество побед. А у Спасского их было меньше. Вот она — цена миролюбия!

Одно время казалось, что Жуховицкий не устоит: атака Полугаевского выглядела весьма грозно. Но стоилоgrossмейстеру допустить небольшую неточность, как ростовчанин форсировал ничью вечным шахом. Эта трудная ничья и принесла Самуилу Жуховицкому звание чемпиона РСФСР 1967 года.

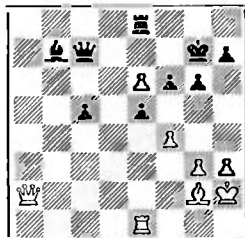
Третий приз достался Л. Полугаевскому, четвертый — представителю Приморского Края — международному мастеру А. Зайцеву.

ПОЛКУ МАСТЕРОВ ПРИБЫЛО

Турнир оказался урожайным — сразу четыре шахматиста сумели перебраться в мастеровский рубж. Этого успеха добились саратовские кандидаты в мастера А. Астахин и Г. Живодов, И. Гилинский из Новосибирска и Б. Сорокин из Приморья.

Посмотрите, как новосибирский кандидат в мастера завершил одну из своих решающих встреч — против мастера Шабанова (Магадан).

ГИЛИНСКИЙ — ШАБАНОВ



41. fe! C:g2. Если 41... fe, то 42. Jlf1 Jle7 43. Ff2! и белые выигрывают. На 42... Jlf8 следует 43. Jl:f8 Kp:f8 44. Фа7! с выигрышем фигуры. Плохо и 41... f5 из-за 42. Jld1 Jle7 43. Jld7! Jld7 44. ed F:d7 45. c6 с последующим 46. Фа7. Не поможет в этом варианте и 42... Cc8 из-за 43. Jld6 c4 44. Jle6 F:e5 45. Фа7+ Kp:h7 46. Ff7. 42. cf+ Kp:f6 43. Фа1+! Белые не могут тратить время на пытанье слона, потому что тогда король противника успеет убежать на g7 или h6. Поставив ферзя на d6, черные добьются



ничьей. 43. Kpg5 44. Фa4! Сс6. Не помогают и другие продолжения, например, 44. ... Фb8 45. Лb1 Ф:b1 46. Фf4+ и 47. Фh4x. 45. Фh4+ Kpf5 46. Фc4!. Недостаточно 46. Фg4+ Kpf6 47. Лf1: Kpg7 48. Лf7+ Ф:f7 49. ef Kp:i7. и черные, несмотря на потерю пешки с5, успевают создать оборонительную позицию. 46. Кpf6. Не спасало и 46. СБ! 47. Лf1 Фb7 48. Фf4 Kp:c6 49. Лe1+ Kpd7 50. Фf7+ Kpd6 51. Ф:b7 C:b7 52. Л:e8, и белые должны выиграть. 47. Лf1+ Kpg7 48. Ф:c5!.. Неожиданный ход! С лишней фигурой черные ничего не могут предпринять. 48. ... Лс6. Если 48. ... Ле7, то 49. Фd4+ Kpg8 50. Лf8+! Kp:f8 51. Фh8x. Если же 49. ... Kph6, то 50. Фh4+ Kpg7 51. Фf6+ Kph6 52. Лf4 Cf3 53. Лh4+ Ch5 54. Л:h5+ Kp:h5 55. Фh4x. Не спасало и 48. Фb8 или 48. ... Фd8 из-за 49. Лf7+ Kpg6 50. Фc3 или 49. ... Kph6 50. Фc1+ g5 51. Фc2 Лh8 52. Ф:c6, и белые должны победить. 49. Лf7+ Ф:f7 50. ef Kp:f7 51. Фa7+ Kpg8 52. Фa2+ Kpf8 53. Фе6! Cb7 54. Фd7 Лc1 55. Ф:b7, и черные сдались.



У девушек при участии 17 шахматистов лавры чемпионки уверенно завоевала Н. Фокина.

У юношей стартовало 15 шахматистов, в том числе 13 кандидатов в мастера. Золотая медаль досталась студенту Политехнического института из Комсомольска-на-Амуре Г. Лейзеровичу.

БЕЗ ОСОБЫХ СУРПРИЗОВ

прошел женский турнир, если не считать неожиданного поражения второго призера первенства СССР мастера А. Кисловой против псковской перворазрядницы Г. Беловой. А вообще претендентки на матч с чемпионкой мира В. Козловская (Ставропольский край) и А. Кислова (Омская область) были вне конкуренции на Спартакиаде. Полуфинальный этап обе прошли со стопроцентным результатом (5 из 5). И в финальной группе они с самого начала уверенно лидировали. За шаг до финиша состоялась их встреча между собой. Кислова отставала от соперницы на пол-очка и поэтому стремилась только к победе. Одно время она была близка к цели, но, не найдя решающего продолжения, позволила Козловской в эндшпиле получить контригру. Партию отложили. Убедившись, что выигрывать нет, омичка поздравила Валентину Козловскую со званием чемпионки.

Первенство среди юношей и девушек, так же как и у женщин, разыгрывалось по круговой системе в два этапа: вначале в предварительных группах — полуфиналах, а затем в финальных «шестерках». При этом в финале засчитывались результаты полуфинальных встреч.

ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СЕМЕРКА

Команда Московской области, выставившая весьма грозный состав, убедительно лидировала на протяжении всего соревнования. Уже к восьмому туру отрыв от ближайших конкурентов — представителей Ростовской области — составил 18 очков, и вопрос о командной победе практически был решен. Таким образом, сборной Московской области удалось взять убедительный реванш за поражение на III Спартакиаде РСФСР.

За команду-победительницу выступали международные гроссмейстеры Борис Спасский, Лев Полугаевский и Владимир Антошин, международный мастер Анатолий Лейн, мастер Игорь Захаров, чемпионка РСФСР Римма Казмина и перворазрядница Серафима Соколовская.

К. ДЗЕРВЕ



КЛУБ интересных встреч

Под редакцией мастера Кур-Езова

В наш «Клуб интересных встреч» продолжают поступать письма читателей журнала с примерами их творчества, курьезными происшествиями и разного рода критическими замечаниями.

Третий выпуск клуба составлен по материалам читателей Ю. Авербурга (Ленинград), И. Жданова (Рига), И. Золотухина (г. Ивдель, Свердловская обл.), Е. Кониковского (Быдлош, Польша), А. Маркова (Горький), В. Размолдина (Ташкент), В. Рогалева (Ухта) и других.



НЕПРИЯТНОГО АППЕТИТА!

Опасно ли пешкоедство в начале партии? Обычно шахматисты с подозрением относятся к «подсовываемым» неприятелем пешкам и благодарно отвергают их. Такие дебютные дары, если они не результат зевка, чаще всего оказываются весьма ядовитыми, и за вовремя не сдержанный аппетит приходится рано или поздно расплачиваться.

Правда, гроссмейстер Виктор Корчной иногда доказывает «съедобность» подобных «пешедобных» пешек. Впрочем, нередко и другие шахматисты не прочь «полакомиться пешечкой». Но что под силу гроссмейстеру Корчному, то не всегда по плечу простым смертным

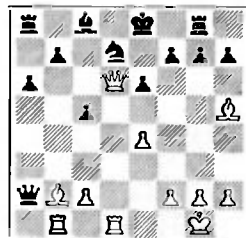
Защита Каро-Канн
Марков — Нечаев
II ком. первенство
РСФСР по переписке

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3 d4 4. Cc4 e6 5. Kce2 c5 6. Фg3 Kc6 7. Kf3 Фf6 8. 0—0 Фg6 9. Фc7 Ф:e4? Брать пешку опасно, но черные играют последовательно. 10. d3! Фg6. Если 10. Ф:e2, то 11. Cd2 с поимкой ферзя. 11. b4! Kh6? Плохо 11. а6 из-за 12. C:a6, но лучше 11. cb. 12. b5 Kd8 13. b6 a6 14. Cb3! Ce7 15. Ca4+ Kpf8 16. Ca3 Фf6. Черные хотят откупиться пешкой. 17. Kg3 g5 18. Kh5! Черные сдались, так как на 18. Фg6 решает 19. Ф:e7+!, а на 18. Фf5 — 19. Ke5!.

Сицилианская защита
Н. Журавлев — Добса
Матч СССР — Венгрия
по переписке,
1963—1964 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Cb4 8. Cf3 C:c3 9. bc Ф:c3? Рискованное предприятие. 10. Лb1 Kc6. На 10. 0—0 возможно 11.

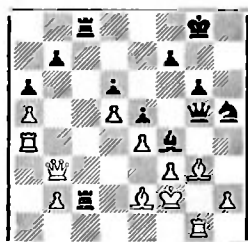
Cg5, но, пожалуй, это было меньшим злом, чем ход в партии. 11. K:c6 dc 12. Фd6! С этого момента угрозы белых следуют одна за другой. 12. ... Kd7 13. Ca3 c5 14. Cb2 Фa5 15. Ch5! Грозит 16. Ф:e6+, а на 15. ... Фb6 сильно 16. Фf4! 15. Ф:a2 16. Лfd1 Лg8. В намерения белых входило 17. C:g7 Лg8 18. Cf6!.



17. c4! Ф:c4. 17. g6? 18. Cf6! 18. Лbc1 Фb5. Черный ферзь вынужден покинуть диагональ a2—g8. На 18. Фa2 (b3) решает 19. Л:c5! 19. Ф:e6+ Kpd8 20. C:f7 Ф:b2 21. C:g8 Фb5 22. C:h7 a5 23. e5. Черные сдались.

«Ферзевый гамбит»

Круглов — Рогалев
По переписке, 1966 г

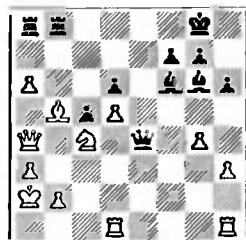


На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ

На ход белых 27. **C:f4?** черные применили «ферзевый гамбит»: 27. **K:f4!** 28. **Л:g5 Л:e2+** 29. **Kpg3 Kpg7!**, и белые сдались.

Сафран — Федчук. Лиепая, 1967 г.

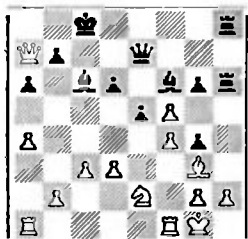
Здесь белые сыграли 33. **Лhe1**, на что последовало неожиданное 33. **Л:a6!**. Белые или не разобрались в замысле черных, или так перепугались, что сыграли в ответ 34. **Ф:a6?**, но после 34. **Ф:c4+!** 35. **C:c4 Л:b2+** 36. **Kpa1 Лd2+** вынуждены были сложить оружие. К приблизительно равной игре вело 34. **Л:e4 Л:a4** 35. **C:a4 C:e4**.



Не сробели черные и в следующей встрече.

Мазуренко — Коииковский

Матч Украина — Польша по переписке, 1966 г.

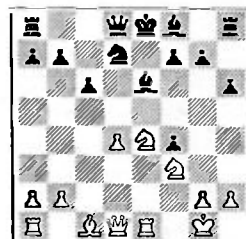


В позиции на диаграмме черные сыграли 23. ... **Фh7** и приготовились использовать вертикаль «h» на полную мощность. Попытка отвлечь их от этого намерения — 24. **fg?** — не увенчалась успехом: 24. ... **Л:h2!** 25. **Kpf2** (25. **C:h2 Ф:h2+** 26. **Kpf2 Фg2+** 27. **Kpe1 Cf3!**) 25. ... **Л:g2+** 26. **Kpe1 Фh3** 27. **Лgl efl** 28. **C:f4 Ф:d3**, и белые прекратили сопротивление.

А теперь случай, когда «ферзевый гамбит» был некорректен, но все хорошо, что хорошо кончается.

Рогалев — Дуркин
Ухта, 1963 г.

Последовало 12. **d5? cd** 13. **Ф:d5?**. Красиво и слабо. 13. **Фb6+** 14. **Kd4 C:d5?**. Неужели белый ферзь является таким сильным магнитом?! Что делали бы белые после 14. 0—0—0!? 15. **Kf6++ Kpd8** 16. **Ле8+ Kpc7** 17. **C:f4+ Cd6** 18. **K:d5×**.



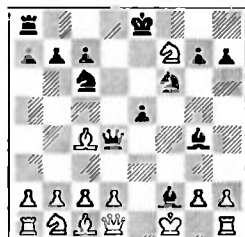
ЭВРИКА!

Уголок Архимедов дебюта

ТЕОРИИ ВОПРОКИ

Защита двух коней

Абдуллаев — Размолотин
Ташкент, 1967 г

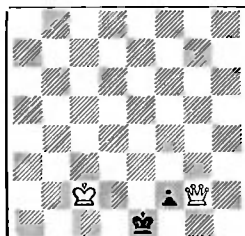


1. e4 e5. 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2+ 6. Kpf1 Fe7 7. K:h8 d5 8. ed Cg4!. Ход, осужденный теоретиками. 9. d6 Ф:d6 10. Kf7 Фd4!.

Л. Пахман рассматривает лишь 10. Фс5. 11. Ce2 Ch4 12. g3 Ke4 13. Фe1 Ch3×. Что на это скажет теория?

Курьезы ФЕМИДЬ

В одном турнире случилась позиция, изображенная на диаграмме. Положение черных, разумеется, безнадежно. После 1. ... Кре2 последует 2. Фе4+ Крf1 3. Фg4 Кре1 4. Фd1×. Игравший черными, желая быстрее прекратить игру, продвинул свою пешку на f1 и тут же в знак сдачи протянул противнику руку. Но произошло совершенно неожиданное: противник не обратил внимания на протянутую для пожатия руку, а взял пешку f1, поставил на ее место черного ферзя и продолжал 2. Фd2×. Игравший черными запротестовал против этого и потребовал, чтобы белые взяли ферзем пешку f1, к которой они притронулись. И партия в таком случае закончилась бы вничью!



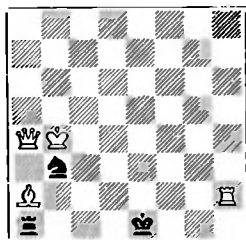
Как бы вы разрешили этот неожиданно возникший конфликт?

Читай и удивляйся!

ШАХМАТНЫЙ
«ИХТИОЗАВР»?

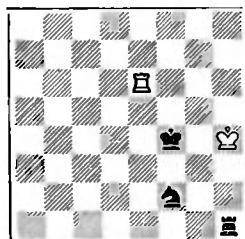
В 1907 году известный американский композитор В. Шинкман, 120 лет со дня рождения которого исполняет-

ся в этом году, опубликовал такую миниатюру



с заданием: обратный мат в 298(!!) ходов. Не верите, что в 298? Про-

верьте сами! А заключительная позиция этой «марафонской» задачи



пусть будет путеводной звездой в вашем титаническом труде.

ЛАРЧИК ОТКРЫВАЕТСЯ НЕ ПРОСТО

Еще в 1893 году М. Чигорин в одном из своих писем заметил в адрес определенной категории читателей-опровергателей: «О, господи! Какие у нас шахматные критики, скороспелые на всякие выводы и заключения. Очень полезно для решения вопроса, когда и малоопытные любители будут обращать внимание на то, что им придет в голову, давая даже не лучшие варианты; но когда они мнят, что «ларчик просто открывается», то становятся несколько забавно. Я работаю вот уже сколько лет над разбором партий, дебютов, и сколько труда приходится прикладывать, чтобы добиться истины (не всегда и добьешься ее); — не смотря на это я стал еще осторожнее...».

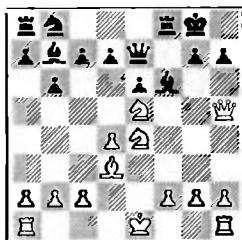
СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ, ОДИН РАЗ ОТРЕЖЬ

После опубликования в нашем отделе заметки «Не в 8, а в 7 ходов!» (см. «Шахматы» 1967 г., № 8) в адрес редакции посыпались письма с заголовками «Не в 8, не в 7, а в 6 ходов!», «Не в 7, а в 6 ходов», «Не в 7, а в 3 хода» и т. д. Понятно желание многих читателей подойти критически к публикуемым в журнале материалам. Но все было бы прекрасно, если бы читатели-опровергатели столь же критически относились и к своим предложениям.

Одно из первых писем упомянутой серии начиналось так: «Я пишу Вам по поводу миниатюры Эд. Ласкер — Томас. Может быть, это вас позабавит, а может быть, и заинтересует...» Далее шли варианты:



Эд. ЛАСКЕР — ТОМАС



11. Ф:h7+! Кр:h7 12. К:f6++ Крh6, и теперь не 13. Кe4+, как было в партии, а 13. Кf4+ Крh5 14. Сg6+ Крg5 15. h4+ Крf4 16. g3x или 13. Крg5 14. h4+ Крh5 15. Сg6x.

Первое письмо нас действительно заинтериговало, а все последующие стали забавлять: многочисленные читатели-опровергатели ход в ход повторяли приведенные выше варианты, и никто из них не заметил, что, сыграв черные после 13. Кf4+ Крh5 14. Сg6 — 14. Крh4! быстрого мата не видать... Так что пока в силе лишь формула: «Не в 8, а в 7 ходов!»

Кстати, сам автор комбинации Эдуард Ласкер разбирает продолжение 14. f4+! в своей книге «Chess for Fun and Chess for Blood», первое издание которой вышло в Нью-Йорке еще в 1942 году.

Ю Б И Л Е Й

шахматного

композитора

В сентябре шахматная общественность Свердловской области отмечает 70-летие со дня рождения и 40-летие общественно-педагогической деятельности неугоминого ветерана шахмат Урала АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА КОЗЛОВА, заслуженного тренера РСФСР, судьи всесоюзной категории.

Редакция журнала «Шахматы» желает уважаемому юбиляру, нашему постоянному сотруднику еще многих лет жизни и больших творческих успехов.



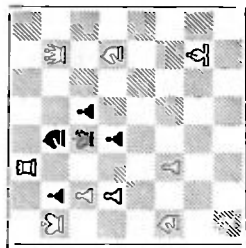
ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЬША

В задаче № 75 разработан выбор матов в форме цугцванга. В трехходовке В. Тимонина проходит модная тема циклического чередования вторых и матующих ходов белых (А—Б, Б—В, В—Г, Г—А). В пятиходовке № 77 есть два хамелеоновых эхо-мата. Обе черные фигуры в задаче № 78 связаны; белые остроумным маневром их освобождают от связи. В минимальной задаче В. Брона в основной позиции и в близнеце (переставить Фс7 на а7) есть два классических эхо-мата.

КОМПОЗИЦИЯ

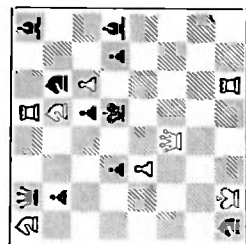
Отдел педут мастера И. Драйска (задачи) и Ан. Кузнецов (этюды), под общей редакцией мастера А. Домбровского

№ 75
А. ДЗЕКЦЕР
Киев



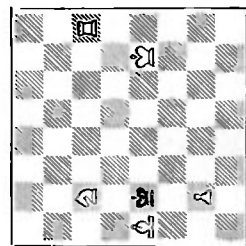
Мат в 2 хода

№ 76
В. ТИМОНИН
Томбовская обл.



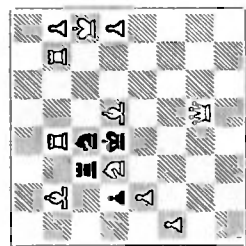
Мат в 3 хода

№ 77
Р. ЛОПЕЦ
Аргентина



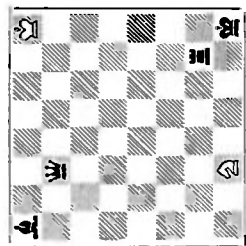
Мат в 5 ходов

№ 78
В. ХИНОНЕН
Финляндия



Обр. мат в 2 хода

№ 79
В. БРОН
Свердловск



Кооп. мат в 3 хода

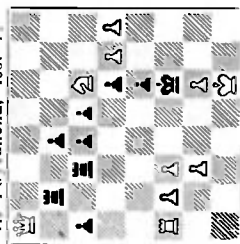
● ОБЗОР КОНКУРСОВ ● ОБЗОР

O. БAKE

U. I. JAHNKE

Юбилейный конк.

А. Раутапена, 1967 г.



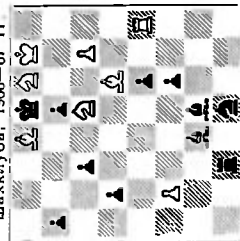
Мат в 3 хода

Тоуа Хиаз Би: Кра1, Фэ3, Лб7, Лт5, Сэ4.
Сэуа Кеа Ки: nd4, П2, Ке4, Кра2, Лт5, Сэ4, Сф4, Кра3, Сс1, Сс3.
Сс7/3, Лб5 (Сс7, Кра15), П1, Сб8, В. прх-
хождовке О. Баке работабана полусуаза
черных ладей 1 н6 утр. (Лб8, Лт8) 2. Фэа
(Лб, Сф). П1 прнз 2. А. Йохидз: Кра5, Фэ8,
Лт8, Сс1, Сс1, Сс1, Кра4 — Кра3, Кра2, Лт8,
Сф4, Ки, нас, б3, с3, д4, с5, г5, г1. Лт6.
Хорошие лозные слесы 1, г1, д8 (Фд7).

Л. ЛОШИНСКИЙ

І при

Конк. ташкентского



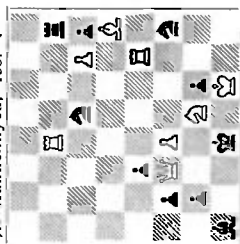
Мат в 3 хода

В. БАРТЛОВИЧ

И ПОД

Общая информация

Я. Халиеллула, 1967 г.



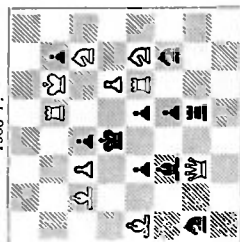
Мат в 2 хода

[illegible]

Г. АҮЭС

1 11113

Pre-Post



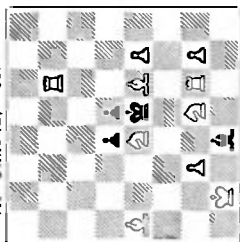
Мат в 2 хода

O. БАКЕ

U.S. MAIL

Юбилейный колл.

А. Оянена, 1967 г

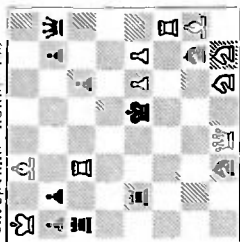


Мат В 2 хода

В двухходовке
Тема
Оленина: 1. Кеб
(d4, e1, C:e2)1, 2.
А.А. Пиатески: Крd7, 3.
Кгf5, h5 — Крf5, Лf4
h6, h7; 1. Ке6 (Кf6, Кg5, Кеg5, Кеg6)
1. Кf3. Тема

А. ЭЛЛЕРМАН

1 приз



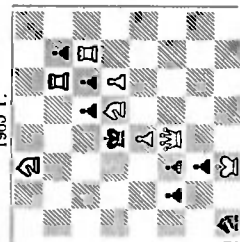
Мат в 2 холл. 1. Фд2

Ф66)? Лd4 (Ф:13, Лa2)? украшают задану А. Эггермана. 11 приз — Д. Бакин: Крe1, Фe8, Лf6d, Лf1h5, Сa2, Сe3, Кe6, Кf8, па5, Кf5, б6, с2, f6 — Крd6, Лa3, Лf4, Сa4, Кf5, Кf8, Кf8, пс7, 14, h7: 1. Сd4 (Лd4)? Кc5 (Кр:Кг:С21)? 1. Кd4. Решение двухдвойки Г. Ауаса (1. Лa7) также подготавливает следующие следы 1. Лe:4 (Л:4e, Лf1)? Кf15 (Кh5, Сe5) 11. 11 приз — Э. Виртаган: Кf15 Фd8, Лc5, Лe5, Сd7, Сg5, Кe6, пс3 — Крd3, пс2, d4, d6, e2, e3, e6, f5, 1. Фh8. Содержащаяся трехдвойка Лf10шского — рим. 11 приз — Лf17? Сb41, 1. g7? Сd3. 11. Сe4 угр. (Сe3, Сd1) 2. Сc7 (Лf17, g7) 11. 11 приз — В. Конаев: Крg8, Фc1, Лe6, Сg7, Сh1, Кf6, h2, h4 — Крf4, Сb3, пс3. с8. Сe5, Кe6, f6, f7, h2, 1. Сd8. Скрытое самосвязи черных фигур с последующих их развязыванием проходит в задане К. Урсprungа: 1. К:d5 Ф:d5 (С:d5 в Лс4) 11. 11 приз — Лe6 (Лс4) 11. 11. Крd5, Лf4+ 11. 11 приз — И. Розенфельд: Крe8, Фd7, Лc7+ 11. 11. Сd3, Кd5, Кe1, пс2, с6, e3, h5 — Крe6, Фa3, Сd2, Кb1, Кg1, па7, b2, c4, c7, f7, g6, 11. 11. 11. В задане И. Шлезевского белые острожно заготавливают черных 1. Лa7.

И. ШЛЕЗЕВСКИЙ

! ПРИЗ

«Schachv»

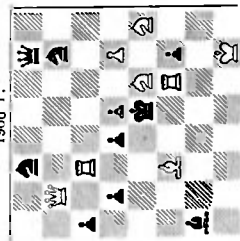


Обр. мат. в 3 кол.

Ж. УРСПРУНГ

І ПРНЗ

Main-Pos



Маг в 3 хода

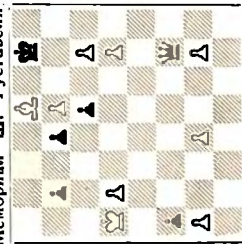
ШАХМАТНАЯ РУСТАВЕЛИАНИ

Наш третий очерк — критический. Что должно отличать призовые этюды? Видимо, прежде всего: 1) оригинальность идеи, 2) яркая игра белых, 3) остроумная контригра черных, 4) рациональное построение. С этих точек зрения рассмотрим № 67 и № 70.

№ 67. 1. Сг7+ Крg7 2. еВК+. Иначе — вечный шах. 2... Крf8 3. г7+ Крf7 4. Кf6! Идея — 4... Крg7 5. Кf5+ Ферзь бежит с «минированного» поля. 4... Фc7+ 5. Крf4 5. Крb3? Фd3+ 6. Фd6+ 6. Крc4! 6. Крb3? Фd3+ 6. Фd6+ 7. Крb3! 7. Крc3 (d3)? Фe5 (f5) + Кe6+. Увы, «отравленные» и поля c7 и d6 — доска — 15 фигур. Итого? — № 68 на голову выше!

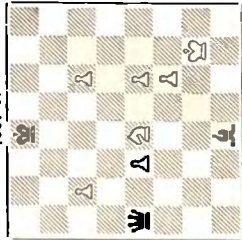
№ 68. 1. Крf6. 1. d6? Кf5+. 1... Крf6 2. d6. Теперь черные «сходят с ума» — 2... Кe4+! 3. С:e6 e3. Их замысел — 4. Сb5? e2! 5. С:e2. пат. 4. d7! e2 5. d8K! 5. d8Ф? e1Ф — ничья. Теперь же: 5. e1Ф? 6. Кf7+ Крf5 7. Кe5+! Крh4 8. Кf3+ — конь с d8 дотянулся до e1! Но черные тоже «не лком шиты» — 5.

№ 67. В. КОРОЛЬКОВ
11/III приз
Мемориал Ш. Руставели



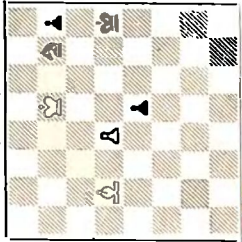
Выигрыш

№ 68. В. КОРОЛЬКОВ
1961 г.



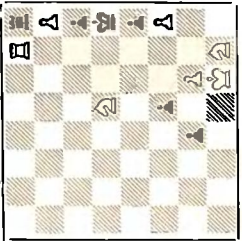
Ничья

№ 69. Э. ПОГОСЯНЦ
1964 г.



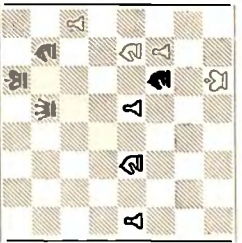
Выигрыш

№ 70. В. НЕИДЗЕ
11/III приз
Мемориал Ш. Руставели



Выигрыш

№ 71. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ
Красноярск



Ничья

● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

е1К! Коня-то на вылку не поймать! Однако 6. Кс6! Кf3 7. Кe2 Кh4 8. Кg6X. № 70. 1. Крe2 d1Ф+ 2. Крd1 e1 3. Крe2 Лg8. Вступление закончено. Начинается идеяная игра. 4. h5C!! Не 4. h5Ф [1Ф+] с патом. Не 4. h5К!? IgK+! 4. IgФ? 5. Kf6+ и 6. Kf3 F, как в № 69) и 5. ... K:h3 с ничьей. 4. ... IgK+! 4. ... IgФ? Kf1 5. Крe2 K:h3 6. Се6! Кe5. 6. Кg1 7. Крd2 7. Сg4X — этюдный мат с участием обеих преарханных фигур.

Сравним. Идея № 70 глубже — не только взаимное преархание, но и последующая игра преарханных фигур. В локном следе — и конь Погосянца. Однако не слишком ли много «мордобоя» (выражение А. Гурвича) во вступлении, не чересчур ли груб ход 3. Л:g8? В № 69) напротив, доску покидает лишь одна фигура, все в гармонии! За углубление идеи заплачено, пожалуй, слишком дорого.

Этюдом № 71 завершается квартальный конкурс решения. Срок присылки писем — 15 ноября.

Подписывайтесь

НА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ "ШАХМАТЫ В СССР" И "ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ"



На страницах журналов вы найдете рассказы о последних соревнованиях, о забавных случаях за доской, о богатом прошлом шахмат, о психологии шахматного спорта, интересные анализы, поучительные партии с подробными примечаниями гроссмейстеров и мастеров.

В журналах сотрудничают лучшие шахматисты мира, виднейшие теоретики и практики.

Журнал «ШАХМАТЫ В СССР» систематически публикует материалы для самостоятельных занятий шахматами, регулярно проводит конкурсы решений занимательных позиций, задач и этюдов.

Для тех, кто хочет достичь вершин шахматного искусства, стать мастером, издается «ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ». В нем публикуются обзоры дебютов последних соревнований, новейшие исследования в области дебюта, середины игры и эндшпиля.

В каждом номере Вы найдете около ста пятидесяти партий для самостоятельного анализа.

Подписку принимают все отделения «Союзпечати».

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

«Шахматы в СССР»: 1 год — 4 руб. 80 коп., 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., 3 месяца — 1 руб. 20 коп.

«Шахматный бюллетень»: 1 год — 6 руб., 6 месяцев — 3 руб., 3 месяца — 1 руб. 50 коп.

Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжали?»

№ 3 1967 г.

9. Шпильман — Вольф, Мариш-Острау, 1923 г. 1. Ф:f3! и черные сдались из-за варианта 1. ... Л:f3 2. Лс8+ Сс8 3. Ле8+ Лf8 4. Л:f8x.

10. Юхтман — Николаевский, 36-й чемпионат Украины, Киев, 1966 г. 1. а6! Лb8 (или 1. ... Л:d1 2. ab Лd8 3. Кс6+ Крd7 4. К:d8 Крc7 5. К:e6+) 2. Лd7+ Крf6 3. ab Сh6 4. Кс6 С:f4 5. К:b8. Черные сдались.

11. Э. Пагава, этюд, 1959 г. 1. Лс2+ Крd7 (при других отступлениях черные проигрывают ладью) 2. Кd3! Л:a5 3. Кс5+ Кре7 (иначе теряется ладья) 4. Ле2+ Крf8 (f6) 5. Кd7+ Крg7 6. Лg2+ Крh8 7. Кf6, и белые выигрывают.

12. Янса — Алаторцев, Тбилиси, 1965 г. 1. ... b2! 2. с6 b1Ф 3. с7 Фf5! 4. Крb7 Ф:e5 5. с8Ф Фd5+! 6. Крc7 h2! 7. Фc1+ Крh5! Белые сдались. Не спасало и 2. С:b2 из-за 2. ... h2 3. с6 h1Ф и т. д.

№ 4 1967 г.

13. Левицкий — Маршалл, Бреслау, 1912 г. 1. Фg3!! Белые сдались.

14. Мнацаканян — Ферстраэтен, студенческое первенство мира, 1965 г. 1. Фе6+! Крd8 (1. ... fe 2. f7x) 2. Ф:f7 Крc8 (2. ... Кс5 3. Фg7!) 3. Фе8+ Фd8 4. f7 Се7 5. Фе7, черные сдались.

15. Баланель — Войкулеску, чемпионат Румынии, 1959 г. 1. Л:c6! a2 2. Кg2! f4 (или 2. ... hg 3. Кf4+ Крg5 4. Кр:g3 Лg3 5. Ла6) 3. К:f4+ Крg5 4. Лg6+ Крf5 5. Лf6+ Крe4 6. Кg2! Черные сдались, так как мат неизбежен.

16. А. Селезнев, этюд, 1923 г. 1. g6! (1. Лh1? a5 и 2. ... Ла6+ с ничьей). А. 1. ... hg 2. Лh1 Крc8 (2. ... Крe3 3. Лh8+) 3. Крc6 Крd8 4. Лh8+ и выигр. В. 1. ... Крe8 2. gh Крf7 3. Л:a7+! и выигр. С. 1. ... a5 2. gh Ла6+ 3. Крc7 Лh6 4. Ла5 Кре7 (4. ... Л:h7 5. Ла8+ и 6. Ла7+) 5. Ла8! (6. Ла7? Крf8 с ничьей) 5. ... Л:h7 6. Ла7+ и выигрывают.

НОВЫЕ КНИГИ

КАРАХАН Ю. И. Судейство шахматных соревнований. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М., «Физкультура и спорт», 1967 год, 104 стр. с иллюстрациями. 15.000 экз. Цена 19 коп.

№ 61



Ход черных
(2 очка)

№ 62



Ход белых
(2 очка)

№ 63



Ход черных
(3 очка)

№ 64



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов —
15 ноября.