

Шахматы

15
1967

МОСКОВСКИЙ
ТУРНИР
ПРОСМЕЙСТЕРОВ

ЖЕНСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
В КИЕВЕ

Московский турнир гроссмейстеров

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.	M.
1. Штейн	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	11	1.
2. Бобоцов	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	10	2./5.
3. Гипслис	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	10	2./5.
4. Смыслов	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	10	2./5.
5. Таль	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	2./5.
6. Бронштейн	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9,5 6./8.
7. Портиш	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	9,5 6./8.
8. Спасский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	9,5 6./8.
9. Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5 9./12.
10. Керес	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8,5 9./12.
11. Найдорф	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8,5 9./12.
12. Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8,5 9./12.
13. Георгну	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	13.
14. Глигорич	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5	14.
15. Билек	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6	15./18.
16. Пахман	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6	15./18.
17. Ульман	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	6	15./18.
18. Филипп	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	6	15./18.

Женский международный турнир в Киеве

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	O.	M.
1. Гаприндашвили	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	11	1.
2. Козловская	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10	2.
3. Андреева	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5	3.—4.
4. Николау	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9,5	3.—4.
5. Билек	0	0	1/2	1/2	●	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5	5.—6.
6. Зворыкина	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5	5.—6.
7. Кислова	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	8	7.
8. Александрия	1/2	0	0	0	1	1/2	0	●	0	1	1	1	1/2	1	1	7,5	8.
9. Новарра	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7	9.
10. Эретова	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	10.
11. Медяшкова	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1	0	5	11.
12. Хулгана	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	4,5	12.
13. Асенова	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	4	13.—14.
14. Йоцич-Живкович	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	4	13.—14.
15. Хеерскерк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	●	2	15.

Турнир прибалтийских республик и Белоруссии

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.	M.
1. Клован	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	9	1.
2. Крупский	0	●	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	8,5	2.
3. Петерсон	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8	3.—4.
4. Ууси	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	8	3.—4.
5. Барстатис	0	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5	5.—8.
6. Луйк	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	7,5	5.—8.
7. Микенас	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	0	1	1	7,5	5.—8.
8. Виталиньш	1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	●	0	1/2	1	1	1/2	1	7,5	5.—8.
9. Маслов	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1	1	1/2	1/2	6,5	9.
10. Чеснаускас	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	6	10.—11.
11. Ыйм	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	6	10.—11.
12. Кярнер	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1/2	●	1	1	4,5	12.
13. Сулов	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	3	13.
14. Зелькинд	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1,5	14.

Содержание

Этапы большого пути. М. Юдович. Дорога длиною в два года	2
М. Таль, А. Гипслис. Московский турнир гроссмейстеров	6
Е. Лазарев. Женский международный в Киеве	18
Теория дебютов. Защита Нимцовича в четырех зарубежных турнирах	23
Партии и фрагменты. Таль – Филлип. Примечания мастера В. Кириллова	26
А. Петерсон. Традиционный турнир на берегу Балтийского моря	28
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетиньша	31
Обзор конкурсов	32
Этюды	III обл.
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Окончание обзора Московского международного турнира.
 - Ленинградский международный турнир.
 - Фрагмент из готовящейся к печати книги Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит»
- и много других материалов.

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 15 (183)

Август 1967 года

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровский (отв. секретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефон: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Шиня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4199-п.

Бумага 60×90/16. 1±0,125 бум. листа. 2±0,25 печ. листа. 2±0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 28 июля 1967 г. ЯТ 24695. Тираж 17300. Цена 20 коп.

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО 1917—1967 ПУТИ

Дорога глиною в два года

В этот небольшой обзор, рассказывающий о славном прошлом советской шахматной организации, включены материалы об основных событиях шахматной жизни 1937—1938 годов. Это был период углубленной работы над овладением теорией и практикой шахматного искусства мастерами и перво-разрядниками. В эти годы значительно повысился класс игры наших шахматистов.

Важным организационным моментов явилось введение нового спортивного титула — кандидат в мастера. Поначалу появление кандидатов вызвало скептическое отношение, но постепенно скептицизм уступил место признанию того, что найдена принципиально новая возможность стимулировать спортивный и творческий рост молодых перво-разрядников.

Время — лучшая проверка. Как известно, разряд «кандидат в мастера», появившийся в 1938 году, сейчас твердо обосновался в системе нашей классификации. Более того. Кандидаты в мастера есть сейчас и во многих других видах спорта.

Если говорить о соревнованиях этого периода, то, конечно, следует прежде всего назвать «сверхтурнир» гроссмейстеров, организованный в ноябре 1938 года, в Голландии.

В борьбу вступили чемпион мира А. Алехин, экс-чемпионы мира Х. Р. Капабланка, М. Эйве, претенденты на «шахматную корону» М. Ботвинник, П. Керес, С. Флор, Р. Файн, С. Решевский.

Напомним результаты этого грандиозного шахматного сражения: П. Керес и Р. Файн — по 8,5 очка, М. Ботвинник — 7,5, А. Алехин, С. Решевский и М. Эйве — по 7, Х. Р. Капабланка — 6, С. Флор — 4,5 очка.

Печать особо отметила, что лидер советских шахматистов был единственным из участников, кто сумел набрать 1,5 очка из 2 возможных во встречах с А. Алехиным и Х. Р. Капабланкой.

Вновь подтвердились моральные и формальные права М. Ботвинника оспаривать звание чемпиона мира. Эти права годом раньше были признаны конгрессом ФИДЕ, состоявшемся в Стокгольме (1937 г.). Тогда обсуждался вопрос об официальном кандидате на матч чемпионом мира. Делегатом Польши доктором Стайфером была выдвинута кандидатура Ботвинника, поддержанная многими другими делегатами. Однако принятие определенного решения было отложено, так как советская шахматная организация не входила тогда в ФИДЕ.

Вот одна из партий М. Ботвинника, сыгранная на турнире.

Английское начало

Ботвинник — Решевский

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 Kge7 7. d4 ed 8. ed. Хорошо здесь и 8. K:d4. 8. ... 0—0 9. 0—0 Kf5 10. d5 Kc5 11. b3 a5? Следовало продолжать 11. ... Ле8. 12. Cb2 Kd7 13. a3 Kc5 14. b4 Kd7 15. Фb3 Kd4 16. K:d4 C:d4 17. Jlad1 Cg7 18. Jlfel ab 19. ab Kf6 20. h3 h5 21. c5! Cf5 22. Kb5 Cd7 23. c6 bc 24. dc Cc8. Или 24. Се6 25. Ле6! fe 26. Kd4 с большим перевесом у белых. 25. K:d6! Се6. Если 25. ... cd, то 26. c7.



26. Л:е6! fe 27. Кf5!. Ошибкой было бы 27. Ф:е6+, так как ладья d1 оставалась тогда незащищенной. 27. ... Фе8. Прогрывает и 27. ... Ф:d1+ 28. Ф:d1 еf 29. b5, например, 29. ... Лab8 30. Фb3+ Крh7 31. Са3 Лfe8 32. Фf7 и т. д. 28. К:g7 Кр:g7 29. Лd7+ Лf7 30. Се5 Крg8. Или 30. ... Лс8 31. Фс3! 31. Л:с7 Л:с7 32. С:с7 Ла1+ 33. Крh2 Ла7 34. Се5 Лf7 35. с7 Кd7 36. Фс2 Лf8 37. с8Ф. Черные сдались. Великолепная победа!

Вернемся однако к хронологической последовательности. В марте 1937 года в Советский Союз был приглашен один из сильнейших гроссмейстеров мира американец Р. Файн. В Москве и Ленинграде состоялись два небольших турнира с его участием. Р. Файну удалось в этих соревнованиях занять первые места. Но борьба была упорной. В Москве Р. Файн лишь на

пол-очка опередил ставшего вторым И. Кана. В Ленинграде вторым был, отставший на очко, Г. Левенфиш.

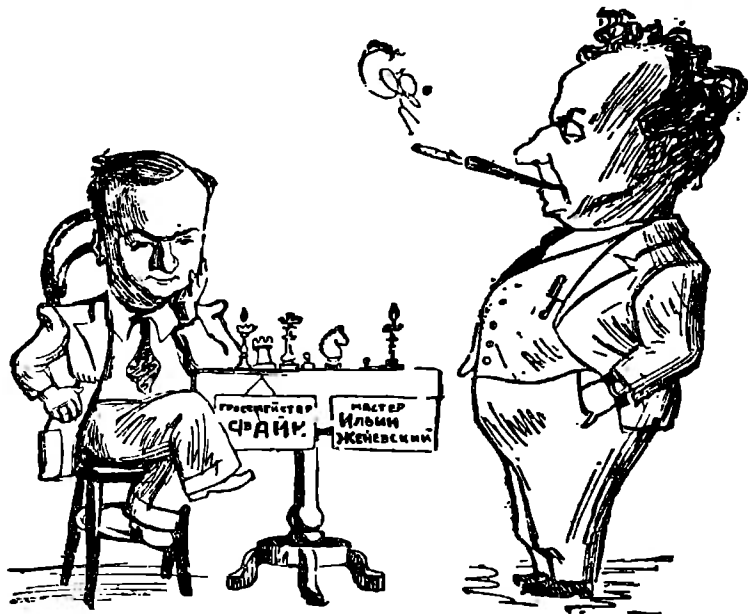
Вот одна из партий ленинградского турнира.

Защита Алехина Раузер — Файн

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. с4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3 Cf5 8. Кс3 е6 9. Се2 Се7 10. Кf3 0—0 11. 0—0 f6 12. ef С:f6 13. Фd2 Фе7. Лучшее 13. Фе8, заслуживает внимания и предложенное В. Микенасом 13. ... Лf7. 14. Лад1 Лад8 15. Фе1. Сильнее 15. Фс1! 15. ... Кb4 16. а3 Кс2 17. Фf2 К:е3 18. Ф:е3 Кd7 19. с5! Кb8 20. Сс4 Крh8 21. Ке4. Следовало играть 21. h3, имея в виду продвижение g2—g4. 21. ... С:е4 22. Ф:е4 Кс6 23. b4 а5! 24. Сb5. Если 24. b5, то 24. ... К:d4! 24. ... аb 25. С:с6 bc 26. ab Лd5 27. Лfe1. Ничья.

Большой общественный интерес вызвал очередной, X чемпионат страны. В Тбилиси для этого турнира был предоставлен замечательный зал театра имени Руставели. Многие сотни зрителей с интересом следили за увлекательной борьбой 20 сильнейших мастеров страны.

Победу одержал Г. Левенфиш, набравший 12,5 очка. Второе и третье



чении в число участников Г Левен-
фиша.

Следующая занятая партия, с рекордным количеством обоюдных жертв, была отмечена специальным призом.

Французская защита

Паиов — Юдович

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kf7 6. h4 f6 7. Cd3. Эта рекомендация А. Алехина оказывается не столь уж грозной. Как позднее указал В. Силич, сильно здесь 7. Фh5+ g6 8. еfl. 7. ... c5 8. Фh5+ Kf8 9. K:d5 fg 10. Jh3 g4 11. Kf4 K:e5 12. de gh 13. C:h7 J:h7 14. Ф:h7 h2.



Удивительная позиция. Положение черной пешки на h2 кажется совершенно невероятным. Интересно, что ряд зрителей, опоздавших к началу тура, обратился к главному судье с жалобой на демонстраторов, которые неправильно показывают эту партию.

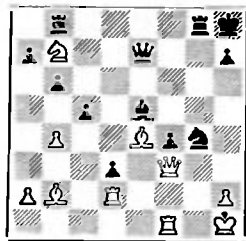
15. Kpe2 h1Φ 16. Kg6+ Kpf7 17. Kh8+ Φ:h8 18. Φ:h8 Kc6 19. Φh5+ Kpg8 20. Kh3 Φ:g2. Ошибочно 20. ... Φ:a1 21. Φe8+ Cf8 22. Kg5 K:e5 23. Φh5 21. Φe8+ Cf8 22. Kg5 K:e5 23. c4 Φg4+ 24. Kpf1 Φ:c4+ 25. Kpg1 Φg4+ 26. Kpf1 Cd7. Белые сдались.

В конце 1937 года состоялся матч на первенство страны между Г. Левенфишем и М. Ботвинником, который не смог выступить в X чемпионате. Матч дал ничейный результат — 6,5:6,5, и Г. Левенфишу, второму советскому шахматисту, было присвоено почетное звание гроссмейстера.

Ряд партий этого матча Г. Левенфиш провел с исключительной силой, и успех его в поединке со столь грозным противником вызвал множество откликов во всем шахматном мире. Не случайно, что когда определялся список восьми лучших гроссмейстеров мира для участия в турнире в Голландии, о котором мы уже говорили, Х. Р. Капабланка настаивал на вклю-

**Славянская защита
Ботвинник — Левенфиш**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g6
5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 e6 8. b3
Kbd7 9. Фе2 Ле8 10. Cb2 b6. Для
уравнения достаточно было 10. ... e5.
11. Jlad1 Cb7 12. Ke5 K:e5 13. de Kd7
14. f4 Фе7. Возможно и 14. ... a6. 15.
cd ed 16. e4 d4 17. Kb1 c5 18. Kd2.
Лучше было 18. Cc4. 18. ... g5! 19. g3
gf 20. gf Kph8 21. Kc4 Jlg8 22. Kph1
f6!. Смелая и остроумная комбинация,
черные жертвуют фигуру, получая за
нее две, а потом и три пешки, и пере-
хватывают инициативу. 23. Kd6 fe 24.
K:b7 ef 25. e5!. Активизируя свои фи-
гуры. Плохо 25. Jf:f4 Kc5 26. Cb6 Cb6
с опасной атакой. 25. ... Cc:e5 26. b4.
Неточность, правильно 26. Ce4. 26. ...
Kf6 27. Ff3 Kg4 28. Jld2 Lab8 29. Ce4
d3!.



30. Ф:d3? Спасало партию 30. Лg1!
30. ... Л:b7 31. С:b7 Ф:b7+ 32. Фf3
Ф:f3+ 33. Лf3 С:b2 34. Л:b2 Кe5! 35.
Лf1 Кd3? В цейтноте черные упуска-
ют преимущество. Следовало продол-
жать 35. ... С:46. Лg2? Цейтнот ска-
зался и на игре белых. После 36. Лc2!
К:b4 37. Лd2 с4 38. Л:f4 с3 39. Лd7
с2 40. Лc4 белые спасались. 36....
с4 37. Лc2 b5 38. a3 f3! 39. Лd2 Лg2!
40. Л:g2 fg+ 41. Кр:g2 с3 42. Крf3.

Здесь партия была отложена, и белые сдались, не возобновляя сражения, ввиду варианта 42... c2 43. Крe3 c1Ф+ 44. Л:c1 К:c1 45. Крd2 Ka2 46. Крc2 Кpg7 47. Крb2 К:b4 и т. д.

1938 год выдвинул в «большие шахматы» ряд новых имен. Это произошло, прежде всего, во Всесоюзном турнире первокатегорников, проводившемся в Горьком и собравшем 56 участников, съехавшихся из Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, Фрун-

зе, Баку, Тбилиси, Ашхабада, Харькова, Ташкента и многих других городов.

Наряду с испытанными шахматистами здесь играло немало юных воспитанников Дворцов пионеров.

Первые большого успеха добился В. Смыслов, разделивший с М. Стольбергом и А. Уфимцевым первое, второе и третье места в одной из групп.

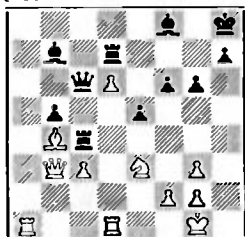
Среди участников были ставшие впоследствии мастерами А. Хавин, И. Рудаковский, Д. Гречкин, Г. Бастриков, Р. Нежметдинов, Г. Равинский, А. Замиховский, Г. Фридриштейн, В. Тарасов.

Игра московского школьника В. Смылова уже тогда произвела отличное впечатление. О том, что мы получили нового выдающегося шахматиста, свидетельствовал результат В. Смылова в чемпионате Москвы 1938 года, где он разделил первое и второе места с С. Белавенцем и получил звание мастера.

Приводим одну из партий турнира в Горьком.

Защита Уфимцева Смыслов — Уфимцев

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Kd7 4. Cd3 Cg7 5. 0—0 c6 6. c3 e5 7. Jle1 Kgf6 8. Kbd2 0—0 9. Kf1 Kh5 10. Kg3 K:g3 11. hg Фb6 12. Фb3 Фc7 13. a4 Kf6 14. de de 15. Cc4 Lb8 16. Kh2 b5 17. ab cb 18. Cd5 K:d5 19. ed Jld8 20. Jld1 a5 21. Cg5 f6 22. Ce3 Cf8 23. d6+ Фc4 24. Фа3 a4 25. Ce5 Cb7 26. Kf1 Лbс8 27. Cb4 Jld7 28. Ke3 Фe4 29. Фа2+ Лс4 30. Фb1 Фc6 31. b3 ab? Очень сильно было 31. ... Ch6 и, если 32. Kd5, то 32. ... Jld4! 32. Ф:b3 Kph8. Теперь на 32. Ch6 белые ответили бы 33. Kd5.



33. Ла7! Ле4 34. Фd5! Л:е3 35. fe Kpg7 36. Л:b7. Черные сдались.

Особо следует остановиться также на том, что к XI чемпионату СССР в Киеве и Ленинграде были проведены два полуфинала, от участия в кото-



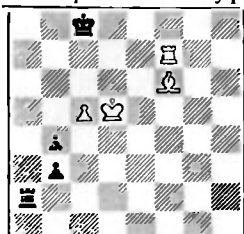
рых из числа сильнейших шахматистов был освобожден лишь чемпион СССР Г. Левенфиш.

В Ленинградском полуфинале, как и ожидалось, победу одержал М. Ботвинник — 14 очков из 17 возможных. Он на 2,5 очка опередил пришедшего к финишу вторым П. Романовского. Звание мастера завоевали здесь А. Толуш и С. Абрамян.

В Киевском полуфинале блестяще играл В. Панов, также легко и уверенно занявший первое место.

В этом турнире звание мастера получили П. Дубинин, А. Котов и А. Чистяков.

Несомненно, вам доставит удовольствие следующее эффективное окончание партии Г. Вересов — И. Рабинович, из ленинградского полуфинала.



Игра продолжалась так: 58. ... b2 59. c6! Kpb8. Или 59. ... b1f6 60. Jlf8+ Kрс7 61. Cd8+ и 62. Cb6x. 60. Jlf8+ Кра7 61. Cd4+ Кра6 62. Kрс4! Черные сдались.

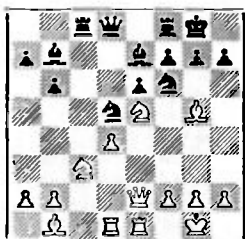
М. Юдович.

МОСКОВСКИЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Рижане доболыны

НЕСКОЛЬКО партий первого тура гроссмейстерского турнира проходили под флагом акклиматизации соперников. Билек с Брошштейном (на 26-м ходу), Штейн с Талем на 25-м и Найдорф с Кересом уже на 20-м ходу заключили перемирие. Борьба в этих партиях по сути дела не успела начаться. Мало ходов (20) было еще в одной ничейной партии, но здесь без волнений не обошлось.

Бобоцов — Петросян



Эта (или очень похожая) позиция не раз встречалась в разных соревнованиях. Вероятно, еще очень долго специалисты не смогут определенно сказать, украшает ли изолированная пешка d4 позицию белых или является балластом. Пока же голоса гроссмейстеров распределены примерно поровну. Предпочитающих положение белых (с изолированной пешкой) возглавляет М. Ботвинник, «против» — с удовольствием играет Т. Петросян.

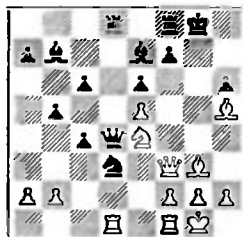
В этом положении обычным является маневр 16. $\Phi d3$ гб 17. $Ch6$ Лe8 18. $\Phi h3$, с неприятной угрозой 19. $K:f7$ (любопытно, что в 4-м туре чемпионом мира в схожем положении руководил армией белых фигур). Болгарский гроссмейстер сыграл здесь 16. $Лd3$. По его замыслу (и судя по тому, что случилось в партии) этот ход — начало эффектной ничейной комбинации. На самом же деле... Ответ черных вы-

нужден — ладья на третьей линии расположена очень активно. 16. ... $Ca6$ 17. $K:d5$ $K:d5$. Петросян поверил! Теперь после 18. $C:e7$ (хуже немедленное 18. $Лh3$ h6!) 18. ... $\Phi:e7$ 19. $Лh3!$ $C:e2$ 20. $C:h7+$ $Kph8$ была зафиксирована ничья.

Замысел белых можно было поставить под сомнение ходом 17. ... $ed!$. Дело в том, что после 18. $C:f6$ $C:f6$ хода 19. $Лh3$ нет — черные просто берут ферзя, и в ответ на вскрытый шах у них есть ответ $Ch4$. Какую-то компенсацию за качество белые получали лишь после 18. $Kg4$, но тогда, конечно, шансы на стороне черных.

Захватывающими были поединки первого тура: Спасский — Пахман и Георгиу — Геллер. В первой из них советский гроссмейстер уже в дебюте пожертвовал сопернику две пешки. Долгое время Пахман успешно отражал атаку белых, но приближался цейтнот, а хлопот по защите не убавлялось.

Спасский — Пахман

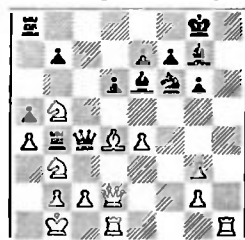


Своим последним ходом 20. ... $\Phi d4$ черные создали угрозу пешке e5, которую Спасский хладнокровно и изящно парирует: 21. $Лfe1!$. Теперь на 21.

$K:e5$ решает 22. $Kf6+$. Неприятно для черных 21. ... $K:e1$ 22. $\Phi g4+$ $Kph8$ 23. $Л:d4$ $Л:d4$ 24. $Ch4$. Стремясь возобновить угрозу взятия важной центральной пешки, черные заблаговременно отводят короля, но место

для него выбирают не самое удачное. 21. ... Kph8. Точнее, пожалуй, было 21. ... Kpg7 и лишь на 22. Фg4+ Kph8. В этом случае меньшей опасности подвергся бы пункт f7. 22. Kd6! K:e1 23. Л:e1 Л:d6. Взятие на d6 слон приводило к неразрешенным трудностям после 24. еd f6 25. Л:e6. 24. еd Cf6 25. h4 Ф:b2 26. С:f7!? Л:f7. Значительно усложняло задачи белых 26. Фс3!, после чего невыгодно для них 27. Ле3 Фa1+ 28. Kph2 Л:f7 29. Се5 С:e5+ (!), а после 27. Ф:c3 С:c3 28. Л:e6 Л:f7 29. Ле7 Kpg8 30. d7 Ca5 31. Ле8+ Kph7 (31. Лf8 32. Cd6) дела черных не так уж плохи. Справедливости ради отметим, что вместо 26. С:f7 надежнее было 26. d7. 27. Се5 Фс2 28. d7. Не очень сложный, но достаточно изящный финал. 28. Kpg8 29. Ф:f6 Л:d7 30. Ле3. Черные сдались.

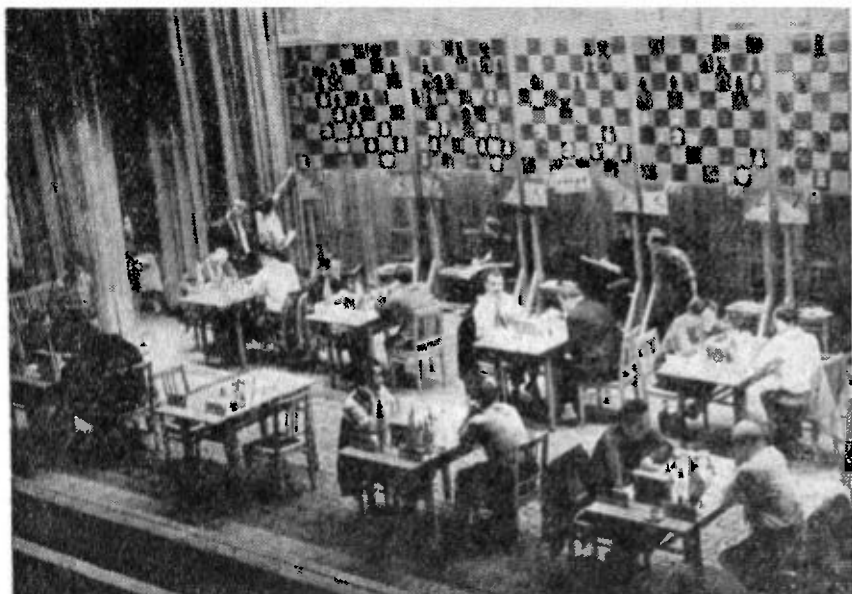
Талантливый румынский гротмейстер чуть-чуть медлительно разыграл острый вариант сицилианской защиты, который стал ареной теоретических дискуссий на этом турнире. Атака черных выглядела более опасной, и в нелегкой позиции белые справедливо стремились обострить игру.



Последовало 21. е5. Здесь Геллер надолго задумался. Очень заманчивой выглядела жертва ладьи 21. ... Л:b3 22. cb Ф:b3, но после 23. еf найти решающее продолжение оказалось невозможным. Защитные ресурсы белых иллюстрирует следующий забавный вариант 23. ... Фа2+ 24. Krc1! Лс8+ 25. Kc3 Cf5 26. Фс2!.

В партии было: 21. ... de 22. С:e5 Л:b3. Думаю, что это сильнее, чем 22. ... Л:a4 23. Kc7 Ле8 24. g4. 23. cb Ф:b3 24. Kc3 Лс8. В сильном цейтноте одесский гротмейстер не находит верного пути. После 24. Cf5+ 25. Кра1 g5! (указано Е. Геллером) черный слон оставался на узловой диагонали b1—

Турнирные будни.



h7, что давало черным прекрасные виды на атаку. Теперь же после 25. g4! выяснилось, что на стороне белых не только лишнее качество, но и атака. Нельзя играть 25. ... Ke4 26. Фd8+. Остальное просто. 25. ... b5 26. ab Kd5 27. C:g7 K:c3+ 28. C:c3 f6 29. Фс2 Фa2+ 30. Kрc1 Kpg7 31. Лdе1, и через несколько ходов белые выиграли.

Отличное впечатление в первом туре оставляла игра А. Гипслиса во встрече с одним из сильнейших гроссмейстеров мира В. Ульманом (ГДР). При просмотре этой партии я советую читателям обратить внимание на некоторые дебютные неточности черных (вместо 11. а6 точнее 11. Сd7, не ослабляя поля b6). Очень хорош перевод ладьи на a4 (см. 26-й и 29-й ходы). Чтобы затруднить реализацию осуществленного белыми плана, нужно было отступить на 33-м ходу (вместо 33. Kd3) конем на c2. Но это ничуть не снижает качества партии. Рижский мастер (в то время) одержал настоящую гроссмейстерскую победу.

Французская защита Гипслис — Ульман

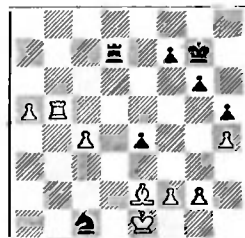
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed Ф:d5 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Cc6 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Ф:d4 11. K:d4 a6 12. Cf4 Cc5 13. Kb3 Ce7 14. Ce2! Kd5 15. Cg3 Cd7 16. Cf3 Лc8 17. c3 0—0 18. Лfd1 Cc6 19. Ka5 Cf6 20. K:c6 bc 21. Лd3 g6 22. Kpf1 h5 23.

На переднем плане Филип и Глигорич.



Лад1 Лfе8 24. Cd6 a5 25. c4! Kb4 26. Ла3! Ла8 27. b3 Ce7 28. C:e7 Л:e7 29. Ла4 Лаa7 30. h4 Kpg7 31. Лd2 Лed7 32. Л:d7 Л:d7 33. a3 Kd3 34. Л:a5 c5 35. Лb5 Лd4 36. a4 e5 37. a5 e4 38. Ce2 Kc1 39. Kpe1 Лd7 40. Л:c5 K:b3 41. Лb5 Kc1.

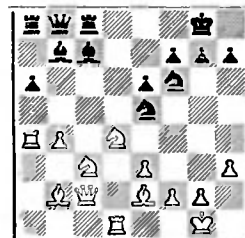
Здесь партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры.



Записанный ход Гипслиса 42. а6.

ЕСЛИ в первом туре гроссмейстеры проявили некоторую осторожность, как бы пытаясь выработать спортивную форму своих партнеров, то второй тур оказался самым результативным. Семь встреч из девяти закончились победой! Пример подлинного стремления к острой борьбе показал старейший участник турнира гроссмейстер Найдорф.

Пахман — Найдорф

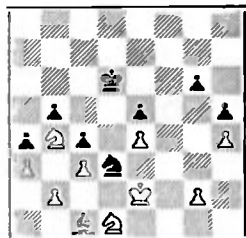


После 22. Kgb позиция повторилась бы в третий раз. И Пахман не возражал против этого. Однако Найдорф решил продолжать борьбу. 22. ... Cb6 23. Фb3 Фс7 24. b5 a5 25. Kf3? K:f3+ 26. C:f3 C:f3 27. gf C:e3!. После этого хода позиция короля белых рушится 28. fс Ф:g3+ и т. д. 28. Ke2. Если 28. Ke4 K:e4 29. Ф:c3 Фс2! 30. Фd4 e5! 28. ... Cb6 29. Лс1 Фd6 30.

Лас4 Л:с4 31. Л:с4, и на 41-м ходу черные одержали победу.

Керес против Портиша до тех пор играл на выигрыш, пока сам постепенно не очутился в худшей позиции.

Керес — Портиш



В позиции, изображенной на диаграмме, право хода за черными. И они неожиданно сыграли 47. ... Кс5! Оказывается, Керес подготовил коварную ловушку. После очевидного хода 47. ... К:b2 последовало бы 48. К:b2 С:b2 49. Крд2 С:a3 50. Крс2!, и, несмотря на то, что у черных после 50. ... С:b4 51. cb есть возможность перейти в пешенное окончание, ничейный исход неизбежен. Борьба продолжалась с новой силой, и на 90-м ходу черные все же одержали победу.

Геллер — Спасский



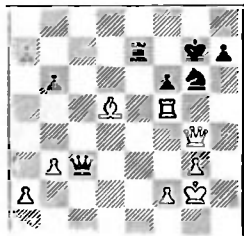
В этой партии также после возникших осложнений получалось на редкость интересное окончание. Черным трудно защитить пешку d5, и поэтому они стремятся вызвать осложнения: 21. ... С:h3+ 22. Кр:h3 К:f2+ 23. Крг2 К:d1 24. Л:d1 Фс5 25. Л:d5 Ф:e3 26. Ф:e3 Л:e3 27. Кс3 Лd8?. Следовало играть 27. ... Ле7, и шансы партнеров примерно равны. Теперь ладья черных неожиданно оказывается в запятой. 28. Л:d8+ К:d8 29. Се4! Крf8 30. Крf2 Л:e4 31. К:e4. Белые имеют коня за две пешки, но для победы еще требу-

ется определенная техника. 31. ... Крe7 32. Крe3 Крe6 33. Крf4 Крд5 34. Кс3+ Крс4 35. Крe4 Кс6 36. Кd5 f5+ 37. gf gf 38. К:f6 h4 39. Кg4 Кb4 40. Ке3+ Крс5. В этом положении партия была отложена, и белые записали сильнейший ход — 41. К:h4! Не возобновляя игры, черные сдались. На 41. a3 могло последовать 41. ... h3, с некоторыми шансами.

ЦЕНТРАЛЬНОЙ партией третьего тура бесспорно была встреча недавних соперников в борьбе за шахматную корону — Спасского с Петросяном. Поначалу можно было ожидать жаркого боя — Спасский в дебюте пожертвовал качество и получил опасную инициативу, чемпион мира находчиво оборонялся. Но неожиданно на 23-м ходу взаимное уважение партнеров «дало себя знать» — в сложной позиции был зафиксирован мир.

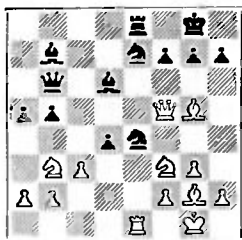
Уже давно известно, что один из сильнейших гроссмейстеров мира Л. Портиш вдвойне силен белыми. На Московском международном турнире он подтверждал это не раз. Последовательно расшатав прикрытие короля Пахмана, венгерский гроссмейстер в позиции, изображенной на диаграмме

Портиш — Пахман



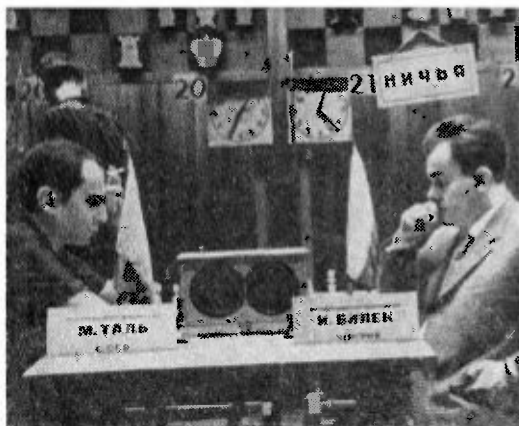
перешел к решительным действиям. 34. Лh5 Фс7 35. Се4, и выяснилось, что жертве качества воспрепятствовать невозможно. 35. ... Фd7 36. Л:h7+! Кр:h7 37. Ф:g6+ Крh8 38. Ф:f6+ Крг8 39. Фg5+ Крf8. Нельзя и 39. ... Лg7 40. Cd5+ Крf8 41. Фf6+ Крe8 42. Сс6, забирая ферзя. 40. Cd5. Черные сдались.

Немало пришлось поволноваться Талю в партии против Билека.



Слишком «размашисто» разыграв дебют, черные в худшей позиции предприняли отчаянную попытку запутать партнера в осложнениях. В конечном счете это им удалось, но, сыграв белые в позиции изображенной на диаграмме, 21. Л:е4!! К:f5 22. Л:е8+ Сf8 23. Ке5! с угрозами 24. Кd7 и 24. Л:f8+ (именно этот ход ускользнул от внимания Билека, рассматривавшего лишь 23. Кf:d4 Кd5, с возможностями защиты), боюсь, что приз за красоту был бы вручен белым. В партии последовало 21. С:е7 g6! 22. Фh3 dс 23. Л:е4. Плохо 23. С:d6 Ф:f2+ 24. Крh1 Ф:е1+!, и, как несложно убедиться, черные достигают решающего материального перевеса.

Авторы самой драматичной и самой красивой партии.



23. ... cb!. Выяснилось, что пешка дорожке фигуры, а угрозы белых на королевском фланге недостаточны. 24. Лe1. И в случае 24. Кbd2 С:e4 25. С:d6 Cf5! белые проигрывают. 24. ... Л:е7 25. Лb1 a4 26. Кbd4. Упорнее было 26. Л:b2 ab 27. ab, но позиционный перевес черных при материальном равенстве должен был оказаться решающим. 26. ... С:f3 27. К:f3 Лe2 28. Лf1 Л:f2 29. Фс8+ Кpg7 30. Фс3+ f6. Белые сдались.

Из других партий тура хотелось бы отметить боевую ничью Гипслис — Штейн, в которой рижанин, кажется, предложил ее несколько рановато, и победу Найдорфа над Геллером.

ПАРТИИ сильных противников сравнительно редко заканчиваются на 20-м ходу. Если это бывает, то ясно, что атака была стремительной, что были эффективные жертвы, или партнер нашел брешь в атакующих порядках соперника.

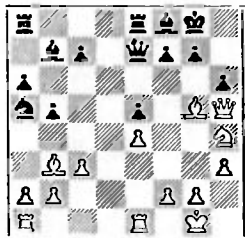
Испанская партия Геллер — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7. В этой позиции часто играли 12. ... Cd7, однако после 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5 15. b3 (Фишер — Спасский, 17-я шахматная олимпиада в Гаване) или 14. ... Kc4 15. a4 c5 16. b3 (Штейн — Геллер, Москва, 1967 год) черным еще предстоит упорная борьба за уравнение. Портиш решил идти новыми путями.

13. Kg3 Kd7. Новое продолжение, которое оказалось неудачным, ибо ферзь на d7 недостаточно защищен. Обычно играли 13. ... Ka5 14. Cc2 Kc4 15. a4 d5, как случилось в партии Штейн — Спасский на межзональном турнире в Амстердаме в 1964 году. 14. de!. Энергичный способ, обнажающий темные стороны проводимого черными плана. После 14. a4 Ka5 15. Cc2 ed 16. cd c5 возникла бы сложная борьба лишь с небольшим позиционным перевесом у белых. 14. ... de. Если 14. ... K:e5, то после 15. K:e5 de 16.

Ф3! у белых на королевском фланге весьма хорошие перспективы.

15. Kh5! Фe7. Разумеется, у черных нет желания после 15. Ф:d1 16. K:f6+ g7 17. C:d1 получить немного худший эндшпиль. Однако это было бы объективно лучшим планом, так как теперь серия тактических ударов белых быстро решает исход борьбы. 16. Kh4! K:h5 17. Ф:h5 Ka5?. Не заметив очень эффективного ответа, черные немедленно проигрывают. Но и после лучшего хода — 17. Kd8 белые посредством 18. Kf3 сохраняют все угрозы. 18. Cg5!!.



Вот чего не заметили черные. Оказывается, что слон неприкосновенен: 18. ... hg 19. Kg6! или 18. ... Ф:g5 19. Ф:f7+ Kph7 20. Фg8×. Защиты от координированного нападения всех белых фигур уже нет. 18. ... Фd7 19. Jlad1 Cd6 20. C:h6! gh 21. Фg6+ Kpf8 22. Фf6 Kpg8. Грозил 23. Kg6+ и 24. Фh8×. 24. Jle3, и черные сдались.

Ульман — Спасский



Белые надеялись жертвой фигуры решить партию в свою пользу. Но Спасский нашел брешь в комбинации противника 19. ... g7 20. Фh6+ Kpf7 21. Фh7+ Cg7 22. Jlh3 Jlh8!!, и белые сдались. На 23. Jlf3+ последовало бы 23. ... Фf6 24. Jlf6+ Kр:f6 25. K:d5+ Kpf7, и черные отыгрывают ферзя, сохраняя лишнюю фигуру.

Подлинный урок позиционной игры в четвертом туре преподал чемпион мира Петросян. Он простыми, но действенными ходами вынудил черных создать в своей позиции много слабостей, и использовать свое преимущество белым уже было нетрудно.

Ферзевый гамбит Петросян — Найдорф

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 cd 9. ed 0—0 10. Jle1 Kf6 11. Cg5 b6 12. Фe2 Cb7 13. Jlad1 Kb4 14. Cb1 Jlc8 15. Ke5 Kfd5. Найдорф не доверяет самому чемпиону, который в 1-м туре против Бобоцова в этом положении черными сыграл 15. Kbd5 и получил хорошую позицию.

16. Cd2 Kf6 17. Фe3. Молчаливое мирное предложение — 17. Cg5 Kfd5 18. Cd2 отвергается. 17. ... Kfd5 18. Фh3 f5. Конечно, нельзя 18. g6 из-за ответа 19. Ch6 Jle8, и решает стандартная комбинация 20. K:f7. 19. a3 Ka6 20. Ca2 Kac7. Создав неизлечимую слабость в позиции черных на e6, Петросян очень просто и поучительно заставляет противника создать еще ряд слабостей в своей позиции. Характерно, что фигуры белых всегда оказываются на нужном месте, чтобы добиться новых успехов. 21. Ke2 Cg5 22. Фd3 C:d2 23. Ф:d2 Ke8 24. Kd3 g5. Угроза 25. Kef4 была очень неприятной. 25. Kc3 Kg7 26. K:d5 C:d5 27. C:d5 ed 28. Jle5!.



Стратегически борьба решена. И уже через несколько ходов позиция черных рушится — их королевский фланг не обороноспособен. 28. ... a5 29. Jldel f4 30. h4 h6 31. hg hg 32. Фe2 f3 33. Фe3! g4 Jlg5 Jle8 35. Ke5, и черные сдались.

Экс-чемпион мира Таль привык жертвовать, верить на шахматной

доске малыми силами большие дела. Проза не в его вкусе. Но на этот раз в приводимой позиции

Таль — Глигорич



белым это дорого обошлось.

Черные неожиданно ошибочно сыграли 22. $\Phi:g2+?$ 23. $\Phi:g2$ $C:g2$, что Таль в своих предварительных расчетах расценивал для черных как неприемлемое. Так оно и было бы — после 24. $K:g7$ $Kr:g7$ 25. $C:g6!$ белые оставались с лишней фигурой. Но и экс-чемпион всего лишь человек. Он сыграл 24. $C:h6?$, и партия окончилась вничью. Так была упущена почти уже завоеванная отличной игрой победа. Но это еще меньшее зло. Такой неожиданный оборот надолго поколебал веру Талья в себя, которую он снова обрел лишь на финише турнира.

Матч СССР — заграница, состоявшийся в этом туре, закончился победой наших шахматистов со счетом 5,5:3,5.

В ПЯТОМ туре результативными оказались только две партии (из девяти), но зрители покидали ЦДСА ничуть не разочарованными. И дело не только в том, что в закончившихся вничью поединках были интересные моменты (можно отметить теоретически любопытную партию Гипслис — Таль, цепкую защиту Кереса против Глигорича). Два «г-сла», пропущенные одновременно и чемпионом мира, и чемпионом страны, — событие уже само по себе очень редкое. Добавим, что победители в этих партиях были выше всякой похвалы.

Проблема «трудного» партнера не является Ахиллесовой пятой одного шахматиста. В печати уже неоднократно указывалось о запущенной Та-

лем «корчноболезни», и мне лишь остается утешаться тем, что у чемпиона мира наблюдаются несколько схожие симптомы. Петросян и Портиш встречались в соревнованиях неоднократно, но ни разу чемпиону мира не удалось одержать победы, в то время как трижды (а сейчас уже четырежды) успех сопутствовал венгерскому гроссмейстеру.

Посмотрим, как складывалась игра в Москве.

Славянская защита

Портиш — Петросян

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $c6$ 3. cd . Очень часто белые избирают разменный вариант в тех случаях, когда ничья является пределом их мечтаний. Мне кажется, что в настоящей партии Портиш поставил своему партнеру хитрую пси-

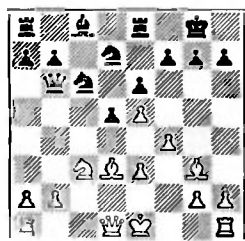


Слово Лайошу Портишу!..



хологическую ловушку — после поражения в предыдущем туре можно было подумать, что Портиш ищет передышки. Однако и в этой внешне простой позиции путь к уравниванию для черных достаточно тернист. 3. ... cд 4. Кс3 Кf6 5. Кf3 Кс6 6. Cf4 е6. Долгое время самым простым за черных считалось 6. ... Cf5 7. е3 е6 8. Фb3 Сb4. Однако Ботвинник в 4-й партии матч-реванша с Талем сыграл 8. Сb5!, и после этой встречи охотников играть так черными ставится все меньше.

7. е3 Сd6 8. Сg3!. Начало борьбы за пункт е6, которая вскоре приведет к подавляющему перевесу белых. 8. ... 0—0. Как ни странно, но после этого естественного хода у черных уже есть определенные трудности. Сильнее было 8. ... С:g3 9. hg Фd6, подготавливая освобождающее е6—е5. 9. Сd3 Ле8. Чересчур прямолинейно, поскольку следующим ходом белые недвусмысленно проявляют агрессивные намерения. 10. Ке5! С:e5 11. de Кd7 12. f4 Фb6. А это уже известное легкомыслие — трудно было предположить, что Портиш забыл про эту возможность. Правда, и после 12. Ке5 13. 0—0! у белых неплохие перспективы в предстоящей борьбе.



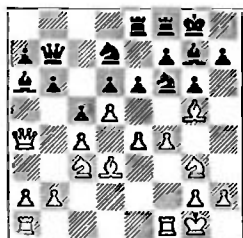
13. 0—0!. Конечно! Перевес белых в развитии значительно дороже пешки. Кроме того, отсутствие важного чернополюсного слона вскоре дает возможность коню белых утвердиться на ключевом поле d6. Теперь уже можно говорить о том, что позиция черных проиграна. Финальную атаку венгерский гроссмейстер ведет убедительно, не давая черным никакой контригры.

13. ... Ф:e3+ 14. Крh1 Фb6 15. Фh5 Кf8 16. Лf3. Все фигуры белых, и один бедный, слабенький король! 16. ... Кg6 17. Cf2 Фd8 18. Kb5! Ксe7 19. Кd6 Сd7 20. Ch4!. Еще убедительней, чем 20. Лh3 h6 21. К:f7 Кр:f7 22. Лg3, хотя

и это приводило к победе. Естественно, белые не отдадут коня d6 за ладью. 20. ... Фb6 21. Лh3 h6 22. Cf6 Ф:b2. Последняя надежда черных: а вдруг удастся сыграть 23. Ф:g2+. 23. Лf1! Кf5 24. С:f5. Черные сдались.

В варианте Земиша (староиндийская) Георгиу в партии со Штейном быстро добился преобладания в центре. Стремясь избежать обычных схем, черные расположили свои силы несколько вычурно, и после 14 ходов их партия пришла к следующему положению.

Георгиу — Штейн



Позиция созрела для активных операций. Румынский гроссмейстер начинает их. 15. е5!. В возникающей тактической перестрелке обе стороны действуют изобретательно, но на стороне белых заметный перевес.

15. ... de 16. Кge4 К:e4 17. С:e4. Неплохо и взятие конем. 17. ... Фс8 18. de fe 19. Сс6 b5!. Лучший ресурс. 20. ch Сb7 21. Ке4 Кb6 22. Ф:a7 С:c6 23. Кd6! Фа8 24. Ф:b6 С:g2 25. Ке8 С:f1 26. Ф:e6+ Крh8 27. Л:f1 Л:e8 28. Фс6 еf. Пожалуй, больше возможностей сохраняли черные после 28. е4. Теперь слон белых с решающим эффектом входит в игру. 29. С:f4 с4 30. Лd1 Фа7+ 31. b6 Фe7 32. b7 Сd4+ 33. Крh1 Са7 34. Сg5!. Черные сдались — замена тяжелых фигур избежать невозможно, а тогда уж решающее слово за пешкой b7.

В ШЕСТОМ туре лишь одна партия закончилась результативно. Правда, было и несколько коротких ничьих, но зато остальные партии протекали очень напряженно и интересно. И если ни одному из партнеров не удалось получить перевеса, то это свидетельствует лишь о том, что как нападение, так и защита были на высоте.

Славянская защита
Петросян — Смыслов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. cd cd 5. Kf3 Kc6 6. Cf4 e6 7. e3 Cd6 8. Cg3 a6. В предыдущем туре против Портиса чемпион мира черными сыграл 8. ... 0—0. Ход в тексте лишает белых эвентуальной угрозы Kc3—b5. 9. Cd3 C:g3 10. hg Фd6 11. Фе2 Cd7 12. 0—0—0 b5 13. e4!.



Перевес в развитии позволяет белым начать активные операции в центре. И не их вина в том, что Смыслову удалось найти очень действенный план контригры, ведущий к уравнению. 13. ... Фе7! Плохо 13. de 14. K:e4 K:e4 15. Ф:e4, и черным негде укрыть своего короля 14. ed b4! 15. dc C:c6 16. Фе5 Ла7 17. Kpb1 bc 18. Лc1 Ф:e5 19. de. Короткий штыковой бой окончен. Ни одной из сторон не удалось нарушить равновесие. Ничья.

Билек — Георгию



За пожертвованную пешку белые получили опасную инициативу. Однако черные продуманно ведут оборону. 19. e6 d5! 20. Лd1 Kph8 21. Фе5 Фе7 22. C:d5. Внимания заслуживало как позиционное 22. Ке2 с эвентуальным Kf4 или Kd4, так и 22. Л:f7.

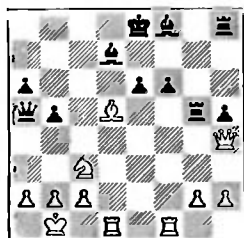
22. ... Kf6 23. Фg5 fe1 24. C:e6 Лаe8 25. Ле1 Фc7 26. h4 Лe7 27. Cb3 Лfe8 28. Леf1 Фе5 29. a4 h6 30. Фg6 Лd8 31. Kpb1 Лd4? 32. Лf5 Фd6 33. Лgfl. После 33. Cf7 черные, наверно, были бы вынуждены вскоре капитулировать. 33. ... Се8! Это продолжение спасает черных. В цейтноте последовало 34. Л:f6, и партнеры подписали мирный договор, ибо после 34. . C:g6 35. Лf8+ Kph7 36. Cg8+ белые объявляют вечный шах.

В СЕДЬМОМ туре снова состоялся «матч» СССР — заграница, и наши шахматисты снова оказались сильнее. Счет 6,5:2,5 в их пользу. Представители нашей страны не проиграли ни одной партии. Особенно с большим подъемом играли Спасский и Керес.

Сицилианская защита
Спасский — Билек

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Лс8 9. f4 h6. Следовало продолжать линию начатого плана — 9. b5, стремясь к контригре на ферзевом фланге. 10. C:f6 gf 11. Ce2 h5 12. Kpb1 e6 13. Лh1 b5 14. K:c6 Л:c6 15. Cf3 Лc5 16. f5 Фа5?.

Черным нелегко решить проблему защиты своих пешек. Заслуживало внимания 16. Фе7 или даже 16. Ле5. Теперь же белым удастся эффективно вскрыть линии в центре. 17. fe 18. e5! Л:e5 19. Фf4 Лf5 20. Фg3 Лg5?. Это дает белым возможность легко доказать свою правоту. Упорнее было бы 20. Kpf7, хотя и тогда атаку белых трудно парировать. 21. Фh4 d5 22. C:d5!.

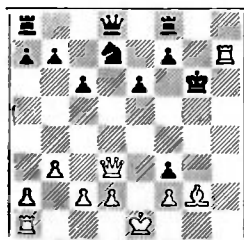


Бастионы черного короля рушатся, а все фигуры белых действуют согласованно. 22. ... **ed 23.** Л:f6 Лhg8. Если 23. ... Лg4, то решает 24. Лe1+ Се7 25. Л:e7+! и т. д. 24. К:d5 Сg4 25. Л:f8+!, и черные сдались, так как после 25. ... Кр:f8 выигрывает 26. Лf1+ Кре8 27. Кf6+ Крd8 28. К:g8.

Керес также успешно атаковал короля противника в таком спокойном дебюте, как

Защита Каро-Кани Керес — Пахман

1. e4 c6 2. Кc3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. g3 Сg4 7. Сg2 e6. В теоретических руководствах, автором которых является сам Пахман, рекомендуется 7. ... Фd7, после чего черным удается успешно решить дебютные проблемы. 8. b3. Обычно играют 8. d4, но и ход в тексте — неплохая новинка. 8. ... Кd7 9. Сb2 Сg7 10. h3 Ch5 11. Фе2 0—0. Несколько рискованно, да и в этом не было необходимости, ибо можно было сыграть выжидательно 11. ... Фа5 с дальнейшей длинной рокировкой. 12. g4 Сg6 13. h4! f5 14. С:g7 Кр:g7 15. h5! fg. Нельзя 15. ... Фf6 из-за 16. d4 fg 17. Ке5!. 16. hg gf 17. Л:h7+ Кр:g6 18. Фd3+.



Черные сделали ход 18. ... f5?, который оказался неудачным. Надежду на успешную защиту сохранило 18. ... Крf6, после чего черный король мог бы спрятаться за своими пешками. Черные думали, что и позиция белого короля будет неадекватной. Однако это оказалось лишь миражем, о чем свидетельствует дальнейшее течение партии. 19. Л:d7 Фf6 20. c3 Фе5+ 21. Крf1 fg+ 22. Кр:g2 Крf6 23. Лh1 Лh8 24. Лhh7 Л:h7 25. Л:h7 Лg8+ 26. Крf1. Король белых теперь в безопасности,

в то время как его черный оппонент находится в кольце огня согласованно действующей батареи белых.

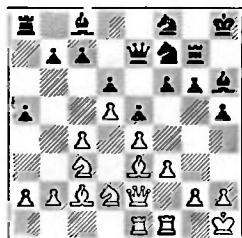
26. ... Лg7 27. Фd8+ Кpg6 28. Лh3 Фd5. Продлить сопротивление можно было посредством 28. ... f4. 29. Фе8+ Лf7 30. Фh8, и черные сдались.

Уже многие, наверно, забыли случай, когда на межзональном турнире в Гетеборге в 1955 году три партии одного тура (Керес — Найдорф, Спасский — Пильник и Геллер — Папино) до 13-го хода протекали аналогично и все три закончились победой представителей СССР. В седьмом туре московского турнира что-то подобное произошло в партиях Глигорич — Геллер и Найдорф — Штейн, которые совпали до 20-го хода.

Староиндийская защита

Глигорич, Найдорф —
Геллер, Штейн

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. Се3 Кbd7 8. 0—0 a5 9. d5 Kg4 10. Сg5 f6 11. Ch4 h5 12. Кd2 Кh6 13. f3 Кf7 14. Cd3 Ch6 15. Фе2 Кph8 16. Сc2 Лg8 17. Кph1 Кf8 18. Cf2 Фе7 19. Лаe1 Лg7 20. Се3.



В этой позиции «близнецы» расстались: Геллер сыграл 20. ... Се3, а Штейн — 20. ... h4. Хотя белым и пришлось защищаться в обеих партиях, борьба закончилась вничью. Найдорф смог облегченно вздохнуть: «аргентинская катастрофа» 1955 года не превратилась в «югославно-аргентинскую катастрофу» 1967 года!

КОГДА речь заходит о стиле игры чемпиона мира Петросяна, нередко приходится слышать о том, что он в течение года проигрывает максимум две-три партии. Поэтому второе поражение чемпиона мира в восьмом туре уже стало сенсацией. И если бы еще это поражение явилось результатом упорной борьбы! Ведь белые даже не оказали противнику серьезного сопротивления. Это окончательно убедило всех, что Петросян не в форме.

Староиндийская защита Петросяна — Глигорич

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. g3 c5 5. d5 d6 6. Cg2 0—0 7. Kf3 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. a4 Лb8 10. Ke1 b6 11. Лb1 a6 12. Kc2. Такой спокойный маневр коня не может причинить черным особых неприятностей, и они без труда получают хорошую игру на ферзевом флаге.

12. ... b5 13. ab. Заслуживало внимания 13. cb ab 14. b4, хотя и в этом случае черные достигают равенства.

13. ... ab 14. Кe3?. Теперь инициатива уже у черных. 14. ... Kg4 15. K:g4 C:g4 16. Фd3 bc 17. Ф:c4 Лb4 18. Фd3 Фd7! 19. Ла1 Лfb8 20. Ла7 Фd8!. Черным удалось полностью мобилизовать свои силы, в то время как белые не могут проявить активность. 21. h3 Cd7 22. Ла2 Kb5 23. Ле1 Лb3 24. Cd2 Kd4 25. e3 Cf5 26. e4 Cd7 27. Cc1 Cb5 28. Фd1 Cc4. Черным понадобилось всего несколько ходов, чтобы захватить все слабые поля. Белым же остается только пассивно наблюдать за всем происходящим.

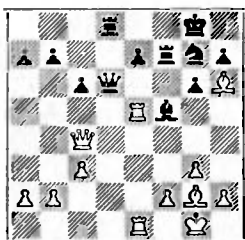
29. Ла1. Если 29. Ла4, то 29. ... Л:c3 30. bc Cb3 29. Л3b4 30. Ла3 Cb3 31. Фd2 Фb6. Можно было и сразу 31. ... Кe2 32. Л:b3 К:e1 33. Л:b4 cb 34. Ке2 К:g2. 32. Ch1 Лc4. Спасения уже нет, и жертва двух пешек ничего не даст. 33. e5 de 34. d6 Ф:d6 35. Ла7 Кc2 36. Kd5 Лd4 37. К:e7+ Kph8 38. Фa5 К:e1. Белые сдались.

Портиш выступал с переменным успехом победы у него чередовались с поражениями. В этом туре чемпион СССР Штейн в партии с ним нашел сильный промежуточный ход, который и предопределил исход встречи.

Часы остановлены. Идет анализ. Спасский улыбается. Кажется, ничья его устраивает.
Фото А. Клеймоновой



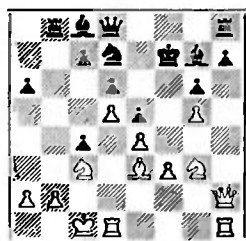
Штейн — Портиш



Позиционный перевес белых неоспорим. Поэтому вполне понятно стремление черных упростить игру. 30. ... Ф:е5? 31. Л:е5 Лd1+ 32. Cf1 Ch3 33. Л:е7! Этой возможности противника черные не учли. Они остались без пешки и вскоре вынуждены были сложить оружие. 33. ... Л:f1+ 34. Ф:f1 C:f1 35. Л:f7 Kp:f7 36. Kp:f1 Kf5 37. Ce3 a6 38. Kpe2 h5 39. Kpd3 b5 40. Kpe4 Kpe6 41. h3 a5 42. Cc5 a4 43. Cf8, и черные сдались.

Жертва коня на соседнем поле f5 в партии Бобоцов — Георгиу оказалась более удачной, хотя и здесь черные неоднократно упускали возможность посредством сильнейших продолжений ватруднить партнеру достижение победы.

Бобоцов — Георгиу

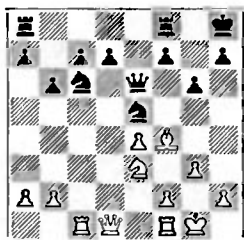


19. Kf5!? gf 20. Фh5+ Kpe7 21. ef Фe8 22. f6+ K:f6 23. gf+ C:f6 24. Ke4 Ф:h5 25. Л:h5 Cb7. Лучше 25. ... Cd7, сохраняя контроль над пунктом f5. 26. Лf5 Ch4? Правильно было 26. ... Cg7. 27. Лh1 Лbf8 28. Л:f8 Л:f8 29. Л:h4 C:d5 30. Cg5+ Kpd7 31. Kf6+ Kpc6 32. K:d5 Kp:d5 33. f4 ef 34. C:f4 Лf5 35. Ce3 h5 36. Лd4+ Kpe5 37. Л:c4

c5 38. Ла4 Лf3 39. Kpd2 Лf7 40. Л:a6 h4 41. Ла4, и белые вскоре выиграли.

Неудачно начали турнир гроссмейстеры Ульман и Филип. Однако их встреча была очень напряженной и острой.

Ульман — Филип



20. Ch6! Лg8 21. f4 g5. Иначе проигрывается конь. 22. C:g5 h6. На 22. ... f6 последовало бы 23. f5 Фf7 24. Ch4. 23. Kf5! f6 24. Ch6 Kg4 25. Cg5 Kce5 26. Ch4 Kf7 27. Лe1 c5 28. Лc2 Лg6 29. Лd2 Лd8 30. Kd6 K:d6 31. Л:d6 Фf7 32. h3 Kh6 33. f5, и черные сдались.

Итак, закончилась первая половина турнира. Характерно, что никому из участников не удалось значительно оторваться от конкурентов. Целая дюжина лидеров, разделенная незначительными интервалами, шла компактной группой почти рядом. Некоторой неожиданностью, пожалуй, явилось то, что среди них оказался и гроссмейстер Бобоцов и в то время еще международный мастер Гипслис. Неудачным был старт чемпиона мира Петросяна, успевшего уже проиграть две партии.

Старт оказался весьма богатым событиями. Того же можно было ожидать и от финиша, о котором расскажем в следующем номере.

Комментарии гроссмейстеров М. Таля (1-й, 3-й, 5-й туры) и А. Гипслиса (2-й, 4-й, 6-й, 7-й, 8-й туры)

Женский международный в Киеве

Что то в ней неуловимо напоминает Михаила Таля. Может быть, профиль? Или острый демонический взгляд? Или размашистая, не «мелочная» игра? А, может быть, остроумные реплики — мгновенные и не всегда добродушные? Преданная любовь... к футбольной команде «Динамо» (правда, не московской — любимце Таля, а тбилисской)? Понимая, насколько скользок путь подобных аналогий, я все же не могу отделаться от впечатления, что есть нечто, роднящее экс-чемпиона и чемпионку мира. И это «нечто» — идущее от общей (я не только шахматной!) талантливости.

В Киеве Нона вполне подтвердила свое «королевское достоинство», и по всем статьям. Однако же уверенно атаковала, защищалась, маневрировала. Демонстрировала умную психологическую подготовку к важнейшим поединкам. Пожалуй, проявила только одну слабость: нечеткость при реализации большого преимущества. Хотя бы в злополучной партии с Кисловой, где могла выиграть как угодно, но попалась едва ли не на единственный ничейный вариант.

— Скучно стало, — оправдывалась она. — Я в подобных случаях не затягиваю сопротивление. Считаю так: если безнадежно — сдавайся.

С точки зрения шахматной этики чемпионка мира права. Но есть и спортивные законы, которые разрешают обреченному проявлять упрямство «до последней капли крови». Таким свою правоту надо доказывать на доске. Все же приятнее, конечно, когда сдача партии происходит вовремя.

— Вот это культура! — восторгался тренер Гаприндашвили мастер Юрий Чиковани, когда Николау сдалась чемпионке мира, оставшись «всего» без пешки.

Если уж речь зашла об этой партии, мы должны ее привести целиком. Она не блещет внешними эффектами, но заслуживает внимания своим психологическим подтекстом. Перед ней Николау опережала Гаприндашвили на пол-очка. Блестяще стартовав, румынская шахматистка и здесь стремилась к победе. Кстати, на последней женской Олимпиаде ей удалось одержать победу над чемпионкой мира. Итак, одна из решающих встреч турнира, состоявшаяся в восьмом туре.

Дебют Рети Гаприндашвили — Николау

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cg4 4. h3 C:f3 5. ef e6. Как видим, с самого начала партия приобрела своеобразный характер. Гаприндашвили считает, что ей, как преследовательнице в турнир-



ной борьбе, следует стремиться к осложнению и обострению игры. Ради этого она позволяет черным легко добиться уравниения. Стоило ли? Как показывает партия, Нона «угадала»...

6. 0—0 Kf6 7. d3 Cd6 8. f4 Фc7 9. Kd2 Kbd7 10. Kf3 0—0—0?. Я склонен считать уже этот ход главной ошибкой. Ведь при такой пешечной структуре у черных игра может быть только на одном фланге — ферзевом. И эту перспективу черные сами себе закрывают. Конечно, надо было рокировать в короткую сторону. После партии чемпионка мира долго пыталась доказать присутствовавшим при анализе мастерам, что и в этом случае два слона дают ей перевес. Насколько я помню, ничего доказать ей не удалось.

11. c3 e5 12. fe K:e5 13. K:e5 C:e5. И вскрытие центра не помогает черным, так как огромную силу приобретает «длинный хобот» слона g2. 14. Фa4 Фb6 15. Фc2. Внешне этот ход кажется потерей темпа, на самом же деле — как раз наоборот: вскоре выясняется, что белые словно в один прием выполнили два хода: Фd1—c2 и a2—a4. 15. Jhe8 16. a4 h5 17. a5 Фc7. Иллюстрация к предыдущему примечанию. 18. a6 b6 19. Cg5 Jle6 20. d4 Cd6 21. c4 dc 22. Ф:c4 Kpd7.

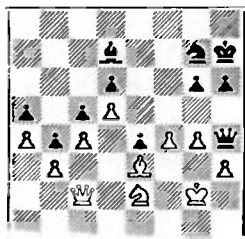
Черные должны были здесь упорно «цепляться» за ключевой пункт d5.

Например, 22. ... Сe7 23. Лaс1 Кd5! 24. С:d5 Л:d5 25. С:e7 Л:e7 26. Ф:c6 Ф:c6 27. Л:c6+ Лс7. Можно попытаться и не отдавать пешки, играя 23. b5 (чтобы поставить коня на d5 лишь на следующем ходу). Если белые сыграют 24. Ф:e6+ fе 25. Л:c6, то вряд ли у черных будет хуже положение, чем получилось в партии. Возможно, например, 25. ... Л:d4 26. Л:c7+ Кр:c7 27. Лс1+ Лс4, и сопротивляться с активным королем не стыдно. А ход в партии проигрывает без борьбы.

23. Лaс1 Лс8 24. d5! Расплата за пренебрежение к центральному пункту. 24. ... Ле5 25. dс+ Крe8 26. Cf4 Лс5 27. Фe2+ Крf8 28. Л:c5 bс 29. С:d6+ Ф:d6 30. Лd1. Черные сдались, и вовсе не преждевременно, так как вскоре должны потерять еще и пешку с5.

Убедительно? Вполне. А вот финал партии из следующего тура, где чемпионке мира, уже лидеру, пришлось самой отражать попытку Билек нагнать ее.

Билек — Гаприидашвили



«Под цейтнот» соперницы чемпионки мира жертвует фигуру: 37. ... С:g4 38. hg Ф:g4+. Здесь Билек поставила коня на g3, но этот ход нельзя считать сделанным, так как при переводе часов упал флажок. Разумеется, если бы белые и успели так сыграть, то сразу потеряли бы слона после 39. Фf3+. Надо было защищаться только ходом 39. Крh2. Тогда черные могут успешно продолжать атаку путем 39. Кf5 40. Cf2 Фf3, получая вскоре третью пешку за фигуру.

Укрепившись во главе турнирной таблицы, чемпионка мира уверенно финишировала. Приведем еще один пример творчества первого призера.

Сицилианская защита Гаприидашвили — Асенова

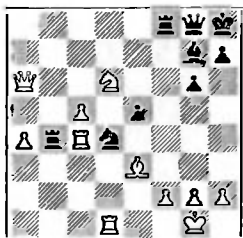
1. Кf3 c5 2. e4 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кc3 b5 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 Ke7 8. Kb3 d6 9. Крh1 Kg6 10. Фe2 Ke5 11. f4 К:d3 12. cd C67 13. f5 e5 14. Фg4 Cf6 15. Ce3 Кd7 16. Лaс1 0—0 17. Лf3 Jle8 18. Лcf1 b4 19. Кd1 a5 20. Лh3 a4 21. Кd2 d5 22. Фh5 d4 23. Ф:h7+ Крf8 24. Cf2 Крe7 25. Кc4 Ca6 26. Ce1 Фb8 27. Ka5 Лс8 28. a3 b3 29. Cг4+ Кc5 30. Кf2 Фb6 31. Лс1 Ла7.



32. Лg3! Cb5 33. Л:g7 C:g7 34. Ф:g7 Фf6 35. C:c5+ Л:c5 36. Ф:f6+ Кр:f6 37. Л:c5 Л:a5 38. Kg4+, и белые выиграли.

Второй призер, в отличие от первого, определился лишь в самом конце последнего тура. Одержав четвертую подряд победу на финише, Валентина Козловская опередила своих конкурентов. Героиня финиша блеснула недюжинной волей, не раз спасая или выигрывая нелегкие встречи именно на последнем часу игры.

Кислова — Козловская



На что надеяться черным? Козловская сыграла 40. ... Лbб8, провоцируя белых на естественный ответ. После 41. с6? она вложила в конверт ход колоссальной силы — 41. ... Фd5! Беда белых не столько в том, что из-за незащищенного коня приходится

отдать качество: это при пешке с6 еще можно было бы пережить. Но катстрофически слабой стала первая горизонталь: 42. Лс:d4 еd 43. Кb5. Или 44. с7 de! 45. Лf1 еf+ 46. Крh1 Лb1! 47. Л:b1 Ф:d6 и выигр., а если 47. с8Ф, то 47... Л:f1+ 48. Ф:f1 Л:с8 49. К:с8 Фd2. 43. Фb3! 44. Лf1 de, и черные выиграли.

Разными путями пришли к дележу 3—4 призов Андреева и Николау. Румынская шахматистка — героиня старта. Как и на предыдущем турнире в Белграде, где она начала тремя победами, ее стартовые успехи нагнали страху на других участниц... Прада, в Киеве Николау в первых трех турах набрала «только» 2,5 очка. А в четвертом туре что-то уж слишком быстро закончила винчю очередную встречу.

— Не рано ли? — спросили Александру по поводу этой ничьей.

— Я сознательно шла на ничью, — чистосердечно объяснила Николау, — потому что решила экономить силы для финала. В Белграде я все партии играла на выигрыш, и что же получилось?...

Можно сказать, что рациональная турнирная тактика Николау оправдала себя — она все же заняла высокое место. Но у всех, кто наблюдал ее глубокую игру в первой половине турнира, сложилось впечатление, что и этот успех — не предел возможностей талантливой шахматистки.

Александра 26 лет. Очень интеллигентная женщина с располагающей приветливой улыбкой, она свободно говорит на нескольких языках, в том числе и на русском. Ей трудно уделить шахматам много времени и сил. Приобретя после окончания в Бухаресте института пластических искусств специализацию ориенталиста, она

Молодой украинский мастер Ольга Андреева. Тогда она была еще перворазрядницей.

Фото В. Зуркова

пока еще не получила возможности заниматься любимым делом. На кафедре истории искусств работает препаратором, готовит материалы к лекциям по западному искусству, а это ее не очень увлекает.

— В свое время ради шахмат я пожертвовала научной карьерой, а теперь приходится жертвовать шахматами: все-таки очень тянет восточное искусство, а упущено так много и кое-что позабыто, — с грустью говорит Николау. — Приходится начинать все сначала...

Отпечаток высокой культуры лежат и на шахматном почерке румынки. Все партии она разыгрывает технично. Но нервничает во время игры чрезмерно, выкуривая массу сигарет. Имея перед важной партией с челяноккой мира 5,5 очка из семи, играет, как мы уже видели, неоправданно азартно. И в дальнейшем на ее игре ощущалась психологическая травма от нанесенного ей Ноной поражения.

Все же кажется, что если Николау усилит свои бойцовские качества, она сможет стать опасной конкуренткой на соревнованиях любого масштаба.

Чемпионка Украины Андреева — единственная (в начале турнира) перворазрядница, на старте испытывала понятию неуверенность. Потом к ней вернулась вера в свои силы: она увидела, что играет не хуже многих именитых участниц. Ольга долгое время не имела постоянного тренера, успехи ее были неровными. Даже выйдя замуж за кандидата в мастера Калужина, она еще несколько лет была редкой гостьей на турнирах: работа инженера на заводе, приятные, но хлопотливые материнские обязанности... Можно только удивляться, как эта молодая женщина все же выкрывает часы для шахмат. И вот — успех. Норма мастера перекрыта на два очка. Кроме того, высокое место Андреевой дает ей шансы надеяться и на звание международного мастера (что скажет ФИДЕ?).

Вот партия, позволившая чемпионке Украины выполнить заветную норму.

Сицилианская защита Новарра — Андреева

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 Cd7 9. f4 K:d4 10. d4 Cc6 11. Cf3 0—0 12. Fe2 a6 13. Лad1 b5 14. e5 C:f3 15. Ф:f3 d6 16. fe Kd7 17. Ke4 Фc7 18. Фg3 Лad8 19. c3 Kc5.

Мужественное решение. Черные допускают опасный шах на f6, рассчитывая компенсировать потерянную пешку рядом эндшпильных плюсов (слабость белых пешек, конь активнее слона). Этот расчет оказался весьма дальновидным! 20. Kf6+ C:f6 21. ef Ф:g3 22. hg Ke4! Белая пешка на g7 будет щитом для черного короля, не представляя пока реальной силы. 23. fg Лfe8 24. Ce5 Kd2 25. Лfe1 Kc4 26. Cf6?

Конечно, лучше было сначала разменяться ладьями на d8! Теперь чер-



ные отыгрывают пешку. 26. ... Л:d1 27. Л:d1 К:b2 28. Лd6 Лc8 29. Л:a6 Кa4 30. g4. Если 30. c4, то, понятно, 30. ... bc! 30. ... К:c3 31. g5 b4 32. Кpf2?. После 32. Се5 Ке4 33. Лb6 игра оставалась равноправной. 32. ... h6!. Только теперь смелая стратегия черных оправдывается: слон на f6 теряет опору. 33. Кpf3 hg 34. Ла5 Кd5 35. Cd4 f6 36. С:f6. Отчаяние, но пешка g7 была уже обречена. 36. ... К:f6 37. Л:g5 Кd5 38. Кре4 Кc3+ 39. Кpd4 К:a2 40. Ла5 Кc1. Белые сдались.

Во время турнира среди журналистов было немало споров по поводу того, как правильнее писать: Билек или Билекне. Ясность внесла сама венгерская шахматистка, причем на чистейшем русском языке:

— Билекне — чисто венгерская форма, непередаваемая на другие языки. Поэтому, например, в Чехословакии меня называют Билекова, а по-русски надо называть, как и мужа, — Билек...

Элегантная блондинка, Эдит Билек уже в день открытия турнира поразила даже видавших виды модниц эффектным костюмом с оригинальным шахматным орнаментом. «Вот что значит быть женой гроссмейстера!» — вздыхали некоторые зрительницы. Игра Билек также производила достаточно яркое впечатление — своей агрессивностью. Если б не головокружительные цейтноты, венгерская шахматистка имела бы все основания рассчитывать на большой успех, нежели дележ пятого приза.



Эдит Билек не приходится греться в лучах славы споспому мужу Иштвана Билека.

Фото Е. Федорова

Билек — Живкович



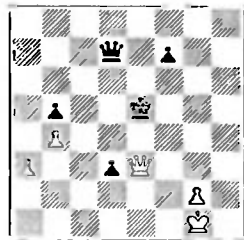
Прорыв белых весьма эффектен: 22. g5! ef. Вряд ли лучше 22. ... fe 23. С:e5 или 22. ... Ig 23. f6 gf 24. ef Cd6 25. f7+ Кpd7 26. С:d6 Кp:d6 27. Кc4+! dc 28. Лad1+ Кd3 29. bc Кpc7 30. e4 Ке5 31. Фg3 и т. д. 23. gf gf 24. Фh5+ Кpd7 25. Ф:f5+ Кpc7 26. Кph1 Лf8 27. Кc4 Ке4 28. ef+ Cd6 29. К:d6 К:d6 30. c4 Фd7?. Упорнее 30. ... Кpb6, но и тогда после 31. Фе6 черным плохо. 31. c5. Черные сдались.

Ниже своих возможностей выступали юные героини последнего первенства СССР Александрия и Кислова, и это не банальная фраза. Они не

могли играть в полную силу, так как турнир соимал главными студенческими заботами («сессия!»).

Чемпионка СССР по-прежнему радовала исключительно содержательной и зрелищно интересной игрой. Но физически она была плохо подготовлена к борьбе. На пятом часу нередко грубо ошибалась. Да и не только на пятом

Кислова — Александрия



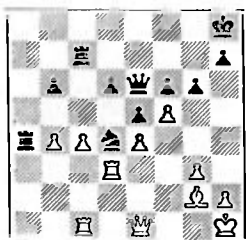
После 49. ... Кpf6 белые должны искать ничью. Но они были избавлены от этой нелегкой работы ходом 49. ... Кpf5??. Последовало 50. Фh3+, и Кислова «нашла» целого ферзя!



Очередь хода за Эретовой.

Фото В. З у р а х о в а

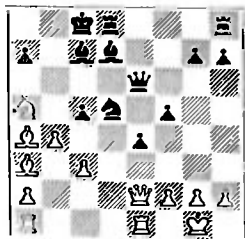
Козловская — Александрия



Долгими трудами Нана добила-
сь преимущества. Но выпускает она его
молниеносно: 34. ... g1 35. ef f5??
36. Л:d4, и белые выиграли фигуру.

Эти примеры не единичны. Но зато
если уж Нана была до конца внима-
тельна, то создавала впечатляющие
произведения.

Александрия — Эретова



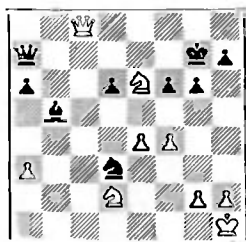
21. Кс6! С:c6 22. Фа6+ Крd7 23. b5.
Возвращая фигуру с решающим пози-
ционным перевесом. 23. ... Кре8 24. bc
Фd6 25. g3 Крf7 26. Лад1 Фе5 27. С:c5
Ф:c3 28. Cd4 Фа5 29. Фc4 Крg6 30. Сb3
Лh8 31. Сb2 h6 32. Л:e4!. Изящный

финальный удар. 32. ... Кf6 33. Лed4
Л:d4 34. С:d4, и черные просрочили
время.

Кислова вообще не была подготовлена к
турниру. В дебюте экспериментировала,
стремилась получить больше, чем обещает
позиция, часто оставалась у разбитого ко-
рыта. Но именно в таких трудных ситуа-
циях вдруг проявляла невероятную изворот-
ливость! В совершенно безнадежных пози-
циях против Андреевой, Гаприндашвили и
Билек ухитрилась набрать два очка. Да
еще Александрия в лучшем эндшпиле под-
ставила ей ферзя. «С таким везением, —
шутили в кулуарах, — можно смело ехать
в Монте-Карло; успех в рулетке обеспе-
чен!» ... Конечно, эти очки — не только
«подарки» протнанин, но и награда упор-
ной шахматистке за ее редкостную изобре-
тательность и неунывающий характер. Од-
нако хотелось бы видеть в активе серебря-
ного призера первенства СССР больше
цельных побед.

Рамки журнальной статьи не позволяют
широко осветить выступления всех участ-
ниц. Но все же стоит остановиться на экзотической Жамжану Хулгана, чемпионке
профсоюзов МНР. Всегда в национальном
наряде, молчаливая и торжественная, эта
немолодая уже шахматистка оказывала
упорнейшее сопротивление признанным
международным мастерам. Как сообщил ее
тренер — монгольский мастер Найдан Нам-
жил, Хулгана занимается шахматами срав-
нительно недолгое время, но уже достигла
относительно неплохого уровня игры. Она
работает тренером в спортбюстестве «Пио-
нер». В Киеве Хулгана не достигла боль-
шого успеха, но все же одержала ряд побед.

Хулгана — Асенова



Вместо правильного 38. Крf7 Асе-
нова решила «спрятать» своего коро-
ля. Но убежище оказалось ненадеж-
ным: 38. ... Крh6? 39. Фf8+ Крh5 40.
h3! Кf2+ 41. Крh2 g5, и черные сда-
лись ввиду возможных вариантов: 42.
Фe8+! Крh6 43. fг+ fг 44. Фf8+
Крh5 45. Фf3+ с матом, или 42. Кg7+,
вынуждая отдать ферзя.

Из остальных зарубежных участниц
стоит отметить представительницу
ГДР — Валтраут Новарра. Препода-
вательница немецкого языка из Дрез-
дена, она хорошо говорит по-русски и

выполняет роль переводчицы для своей близкой приятельницы Хеемскерк Новарра не раскрыла всей своей силы, так как в ряде партий проявляла истинные беспредельное миролюбие. Но если уж ее заставляли бороться, она играла очень напористо.

Защита Каро-Каи Новарра — Хеемскерк

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h6 5. g4 Cd7 6. h5 c5 7. c3 cd 8. cd Фb6 9. Kc3 e6 10. Kge2 Ce7 11. Cg2 Ka6 12. f4 Фd8 13. 0—0 f6 14. f5 fe 15. de Cc5+ 16. Kd4 Kb4 17. Ce3 Kc6 18. fe C:e6 19. K:e6 C:e3+ 20. Kph2 Фh4+ 21. Ch3 Kge7 22. K:g7+ Kpd7 23. K:d5 Kd4 24. K:e3, и белые выиграли.

Явно не в лучшей форме были опынейшие мастера В. Асенова (Болгария) и К. Эретова (Чехословакия). А ветеран международных сражений Фэнни Хеемскерк (Голландия) показала былую силу только в первой половине турнира. Серьезно захворав, она на финише потерпела много поражений.

И победительницы, и побежденные — все остались довольны турни-



Назревает ничья.

Фото В. Зурахова

ром и временем, проведенным в Киеве. Дожди помешали детальному знакомству гостей с Днепром, но все же несколько солнечных дней были использованы на полную мощность. Хотелось бы, чтобы такие турниры стали в Киеве традиционными.

Мастер Е. Лазарев

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел аедет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4.

На последних турнирах вырисовывалась как у белых, так и у черных тенденция отхода от проторенных путей главных вариантов и определенных табий. И те, и другие стремятся перевести игру на рельсы «старомодных», на время забытых систем.

4. f2—f3.

В партии Сабо — Рээ (Б) после 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. Ke2 Kc6 8. Kg3 Ca6 9. e4 Ke8 10. Cd3 Ka5

Рассмотрим наиболее актуальные варианты защиты Нимцовича, примененные в следующих турнирах: международный турнир в Бевервейке 1967 г. (Б), зональный турнир во Врнячка Бане 1967 г. (В), зональный турнир в Галле (Г) и международный фестиваль в Монако 1967 г. (М).

11. Фе2 c5 игра перешла в один из вариантов Земиша. Черные задержались с реализацией продвижения c7—c5, и белые, используя это обстоятельство, после 12. d5 Фh4 13. 0—0 Kd6 14. e5! Kd:c4 15. de de 16. Kc4 h6 17. g3 Fe7 18. Kf6+! получили решающую атаку.

4. ... d7—d5.

В партии Герузел — Портиш (Г) при ином порядке ходов после 4. ... c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc6 7. e4 d6 8. Ke2 b6 9. Kg3 0—0 10. d5 Ka5 11. Фc2

Kd7 12. f4 Ca6 13. Фa2 Фf6 черные получили отличную игру.
5. a2—a3 Cb4:c3+ 6. b2:c3 c7—c5 7. c4:d5 Kf6:d5 8. d4:c5 Фd8—a5.

Сильнейшим считается 8. ... f5, однако и в варианте с 8. Фa5 остается много нераскрытых возможностей.
9. e2—e4.



В партии Георгиу — Зюйдема (В) черные сыграли 9. ... K:c3, и после 10. Фd2 Kc6 11. Cb2 Ka4 12. Ф:a5 K:a5 13. C:g7 Лf8 14. C:c5 K:c5 15. h4 Cd7 16. Kh3 Ca4 17. Kg5 Kd7 возникла равная позиция. Заслуживает внимания 12. C:g7.

Во встрече Форинтош — Смыслов (М) черные избрали 9. ... Ke7 и после 10. Ke2 0—0 11. Фd6 Kbc6 12. Ce3 Ld8 13. Фg3 e5 14. Cg5 Ld3 15. h4 Kр.8 получили хорошую игру. Вероятно, сильнее 10. Ce3! Ka6 11. Фb3 и т. д.

4. Фd1—c2 d7—d5.

В двух партиях черные защищались путем 4. ... 0—0.

Ларсен — Рэз (Б): 5. Cg5 h6 6. Ch4 d6 7. Kf3 Kbd7 8. e3 e5 9. Ce2 Fe7 10. 0—0 C:c3 11. bc Le8 12. Lae1 Kf8 13. Kd2 Kg6 14. Cg3 b6 15. f4 ef 16. ef Cf5! с хорошей игрой у черных.

Ларсен — Матанович (М): 5. ... d6 6. Kf3 Kbd7 7. e3 e5 8. Ce2 Le8 9. 0—0 C:c3 10. bc b6 11. Kd2 Cb7 12. a4 a5 13. Lae1 h6 14. Ch4 Fe7 15. Cd1 Фf8 с примерно равными шансами.
5. a2—a3.

После 5. cd Ф:d5! 6. Kf3 c5 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 cd 9. K:d4 e5 10. Kf5 C:f5 11. Ф:f5 Kc6 12. e3 0—0 13. Ce2 Fe4! 14. Фh3 Kd4, что случилось в партии Ларсен — Сабо (Б), у черных нет затруднений.

5. ... Cb4:c3+ 6. Фc2:c3 Kf6—e4 7. Фc3—c2 Kb8—c6.



В партии Герузел — Иоханссон (Г) после 8. e3 был проведен острый и сложный вариант 8. ... e5 9. cd Ф:d5 10. Cc4 Фa5+ 11. b4 K:b4 12. Ф:e4 Kc2++ 13. Kpe2 Fe1+ 14. Kpf3 K:a1 15. Cb2 (15. Ф:e5+ Ce6! 16. C:e6 0—0!) 15. ... 0—0 16. Kpg3 h6 17. h3 Фd2! 18. Фb1 Фc2 19. Ф:c2 K:c2 20. de Cf5, и черным в конце концов удалось реализовать свое лишнее качество.

Форинтош против Геллера (М) сыграл 8. Kf3, но после 8. ... 0—0 9. e3 a5 10. b3 Cd7 11. Cd3 Kf6 12. 0—0 a4 13. ba Ke7 14. cd ed 15. Cd2 C:a4 черные получили равную игру.

4. Cc1—g5 c7—c5 5. d4—d5 d7—d6 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5—h4 e7—e5 8. Kgl—e2.

В партии Спасский — Помар (Б) после 8. ... Kbd7 9. a3 C:c3+ 10. K:c3 Kf8 11. Cd3 Kg6 12. Cg3 h5 13. h3 h4 14. Ch2 Cd7 15. Фc2 белые получили лучшую позицию.

Во встрече Кристианссен — Иоханссон (Г) черные защищались путем 8. ... Fe7, но после 9. a3 C:c3 10. K:c3 Kbd7 11. Cd3 Kf8 12. Фc2 g5 13. Cg3 Kh5 14. 0—0 Kd7 15. Lae1 0—0 16. f4 у белых также лучшие шансы.

Поэтому заслуживает внимания 7. ... C:c3+ 8. bc e5, компрометируя формуацию белых пешек на ферзевом фланге и отнимая поле c3 у белого коня.
4. e2—e3 0—0 5. Kgl—e2.

В партии Ульмаи — Хаваиси (Г) продолжение 5. Ke2 белые избрали после 4. ... c5. Последовало 5. ... cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 b6 10. a3 C:c3 11. K:c3 bc 12. dc a5 13. Cb5+ Cd7 14. 0—0, и теперь после 14. ... a4! 15. Фd4 C:b5 16. Ф:g7 C:f1 16. Ф:h8+ Kpe7 18. Ф:d8+ Kр:d8 черные получили равное окончание.
5. ... d7—d5 6. a2—a3 Cb4—e7 7. c4:d5.

Во встрече Помар — Куйперс (Б) белые сыграли 7. Kg3, но после 7. ... c5 8. cd K:d5 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 cd

11. ed Cf6 12. Ce3 K:e5 13. fe g6 у черных нет затруднений.

В партии Гицеску — Лангевег (Б) черные сыграли 7. ... K:d5 и после 8. Фс2 K:c3 (еще лучше 8. ... Kd7) 9. K:c3 c5 10. dc C:c5 11. Ce2 Cd7 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cb6 14. Cb2 Лс8 им удалось сохранить равновесие.

Гицеску — Рэз (Б): 7. ... ed 8. Kf4 c6 9. Cd3 Cd6 10. 0—0 Ле8 11. f3 C:f4 12. ef b6 13. b4 Са6 14. b5 cb 15. K:b5 Kc6 16. f5 Фd7 17. Лb1 с примерно равными шансами.
4. e2—e3 0—0 5. Kgl—f3 b7—b6 6. Cf1—d3 Cc8—b7 7. 0—0 d7—d5.

Глигорич против Рэз (Б) сыграл 8. а3, и после 8. ... Се7? (вместо правильного 8. ... Cd6) 9. cd ed 10. b4 Kbd7 11. Фb3 a6 12. a4 Cd6 13. Ла2 c6 14. e4 de 15. K:e4 K:e4 16. C:e4 Kf6 17. Cg5 Ce7! 18. C:f6 C:f6 19. Фс2! белые приобрели пешку.
8. c4:d5 e6:d5 9. Kf3—e5.

Гунарсон против Зюйдемы (В) продолжал 9. Cd2 Kbd7 10. Лс1 а6, и после неудачного хода 11. Ке5? K:e5! 12. de Kd7 13. Фg4 K:e5 14. C:h7+ Kp:h7 15. Фh5+ Kpg8 16. Ф:e5 Ле8 черные добились преимущества.
9. ... а7—а6.



В этой позиции белые избирали три различных плана игры.

Кристианссон — Цвайг (Г): 10. f4 c5 11. а3 Са5 12. Ка4 с4 13. Cc2 Kbd7 14. b4 cb 15. C:b3 Ke4 16. Cc2 Kdf6 17. g4 Лс8 18. g5 Ке8 с острой игрой и достаточными контршансами у черных.

Петерсон — Цвайг (Г): 10. Фf3 Ле8 11. Фh3 Cd6 12. f4 c5 13. Kph1 b5 14. Cd2 Ла7 15. Лад1 с4 16. Cc2 Ке4, и у черных есть возможности контригры на ферзевом фланге.

Цвайг — Куйперс (Г): 10. Ке2 Kbd7 11. Cd2 Cd6 12. f4 Ке4 13. Kg3 K:g3 14. hg Kf6 15. Kpf2 Ке4+ 16. C:e4 de

17. Лh1 h6 18. Cc3 C:e5 19. de Ф:d1 20. Ла:d1 Лfд8 21. Л:d8+ Л:d8 22. f5, и в эндшпиле белым удалось использовать свой пешечный перевес на королевском фланге.

4. e2—e3 0—0 5. Kgl—f3 b7—b6 6. Cf1—d3 Cc8—b7 7. 0—0 c7—c5 8. Cc1—d2 d7—d6 9. a2—a3 Cb4:c3 10. Cd2:c3 Kf6—e4.

Такая позиция возникла в двух партиях.

Во встрече Доинер — Спасский (Б) после 11. Ce1 Kd7 12. Kd2 f5 13. Фс2 K:d4 14. C:d2 Фh4 15. Cc3+ C:g2! 16. f4 C:f1 черные выиграли качество. Лучшее 15. f3.

Глигорич — Дарга (Б): 11. C:e4 C:e4 12. Kd2 Cb7 13. dc bc 14. Фg4 e5 15. f4, и позиция белых лучше.
4. e2—e3 0—0 5. Kgl—f3 d7—d5 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 d5:c4.

В партии Помар — Доинер (Б) черные сыграли 7. ... Kbd7 и после 8. а3 Са5 9. Фс2 а6 10. Лd1 cd 11. K:d4 dc 12. C:c4 Фс7 13. Ce2 C:c3 14. Ф:c3 Ф:c3 15. bc Kc5 16. a4 Cd7 17. Ca3 Лfс8 получили отличный эндшпиль. Заслуживает внимания 10. b3.
8. Cd3:c4 Cc8—d7 9. Фd1—e2 Cd7—c6 10. Лf1—d1.

Такой план игры не позволяет белым бороться за преимущество. Вот два примера:

Георгиу — Матаинович (В): 10. ... Фе7 11. Cd2 C:f3 12. Ф:f3 Kc6 13. dc Ке5 14. Фе2 K:c4 15. Ф:c4 Ф:c5. Ничья.

Хаванси — Иоханссон (Г): 16. Ф:c5 C:c5 17. Лас1 Лас8. Ничья.
4. e2—e3 c7—c5 5. Cf1—d3 0—0 6. Kgl—f3 d7—d5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3.

В партии Глигорич — Сабо (Б) после 8. ... Са5 9. cd ed 10. dc C:c3 11. bc Cg4 12. c4 d4 белые сыграли 13. Лb1 и после 13. ... Ке5 14. ed C:f3 15. gf Ф:d4 16. Ce2 Фh4 ничего не достигли. Заслуживает внимания 13. ed C:f3 14. Ф:f3.

Во встрече Глигорич — Помар (Б) после 8. ... C:c3 9. bc b6 10. cd ed 11. Ке5 черные избрали неудачный план игры 11. ... K:e5? 12. de Kd7 13. f4 c4 14. Cc2 Kc5 15. a4 Cb7 16. Ca3 и попали в худшую позицию. Лучшее 11. ... Фс7.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Когда у Таля открытая линия...

Это было в Портороже. Игралась партия Таль — Филип. В зале сидел тренер рижанина А. Кобленц и пристально следил за встречей. Нетрудно было заметить, что у тренера мрачное настроение. Таль в этот момент занимал в турнире не слишком хорошее положение, в его «активе» было поражение против Матановича, «незапланированная» ничья с аутсайдером филиппинцем Кардосо, и тренер понимал, что победа против Филипа была необходима как воздух. Это бы не только улучшило цифровой баланс, но, самое главное, подняло бы боевой дух подопечного. Тренера тревожило и то, что Таль был слишком агрессивен настроен и, казалось, собирался играть рискованно. А против чеха Филипа, известного своим мастерством защиты, это особенно опасно. Предчувствие не обмануло Кобленца. Таль действительно неожиданно отдал слона за две пешки.

Не надо быть особым специалистом, чтобы с первого же взгляда на следующую позицию сказать, что у Таля нет достаточной компенсации за пожертвованный материал.

Лицо тренера становилось все более озабоченным. И в этот момент сидевший рядом тогдашний тренер Тиграна Петросяна гроссмейстер Ефим Геллер сказал Кобленцу:

— У Миши ничего нет!

То ли разволновавшемуся тренеру показалось, что это было сказано с оттенком злорадства, то ли он уловил еще иронический взгляд тренера Юрия Авербаха — Владимира Симагина, но Кобленц гордо выпалил:

— Если у Миши есть открытая линия, мат будет!

Столь «квалифицированный» ответ, естественно, удивил коллег А. Кобленца. А Ефим Геллер даже отвернулся.

Когда Таль сыграл 32. Лd1, к Кобленцу вновь повернулся Геллер. На этот раз он явно саркастически улыбался. Геллер не сказал ни слова, но в его взгляде можно было прочитать: «Вот вам и Мишина открытая линия!» Кобленц не реагировал. Он продолжал с гордо поднятой головой смотреть

Защита Каро-Канн ТАЛЬ — ФИЛИП

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 | Kb8—d7 |
| 5. Kg1—f3 | |

Здесь применялся также ход 5. Sc4. После 5. ... Kgf6 6. Kg5 e6 7. Fe2 Kb6 8. Cd3 h6 9. Kf3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7! черные уравнивают игру.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Kg8—f6 |
| 6. Ke4—g3 | e7—e6 |
| 7. Cf1—d3 | Cf8—e7 |

Возможно, и сразу 7. ... c5 8. 0—0 cd 9. K:d4 Kc5.

- | | |
|------------|-------|
| 8. Фd1—e2 | c6—c5 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. Лf1—d1 | c5:d4 |

Обычное продолжение здесь 10. Фc7, но черные намекают развитие ферзя на b6.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kf3:d4 | Лf8—e8 |
| 12. b2—b3 | Фd8—b6 |
| 13. Cc1—b2 | Kd7—f8 |

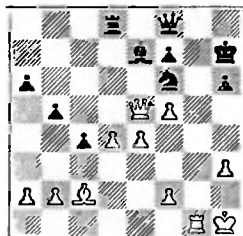
Надежно укрепляя королевский фланг, черные стремятся к такой расстановке сил: Cd7, Лад8, Sc8 с последующими разменами по линии «d». В случае активного 13. ... Kc5 14. Cc4 Ka4 15. ba Ф:b2 16. Kb5! черные могли понести материальные потери ввиду угроз Лb1 и Kc7.

14. Kd4—f3!

Конь переводится на более активную позицию, где он берет под обстрел пункт f7.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cc8—d7 |
| 15. Kf3 e5 | Ла8—d8 |

Таль — Филип

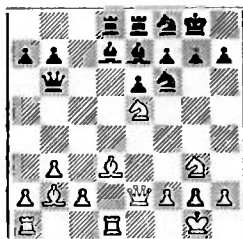


на демонстрационную доску. А что ему оставалось делать? Было совершенно ясно, что Таль не от хорошей жизни оставляет открытую линию.

Но тут Филип неожиданно сыграл 32. ... Кe8?, и картина резко изменилась: 33. f6! К:f6 34. Фf5+ Крh8 35. e5 Фg7 36. ef С:f6 37. Лg1 Сg5 38. f4. Черные сдались.

В этот вечер за ужином Геллер и Симагин изглагольствовали в сторону Кобленца. И вот, рассматривая партию Таль — Филип, сыгранную ровно 9 лет спустя, редактор отдела партий вспомнил об этом эпизоде, так как и эта встреча протекала в некоторой степени аналогично порторожскому поединку. И на этот раз Таль неожиданной жертвой вывел своего соперника из равновесия, завлек в водоворот событий и заставил его решать очень сложные проблемы. Хорошо, что редактор отдела не был в тот день в Москве, а то ему возможно приписали бы еще и слова: «Когда Таль связывает...»

Именно тема связки являлась лейтмотивом рискованной тактики рижанина в данной партии.



Обе стороны закончили мобилизацию сил. Позиция белых выглядит более обещающей. Два их слона нацелились на королевский фланг противника, очень сильною положение занимает Кe5. Но, с другой стороны, в позиции черных нет слабостей, и стоит им только сыграть Сс8 и Кg6, упрощения станут неизбежными. Следовательно, от белых требуется энергичная игра. Многообещающим выглядит ход 16. Кh5. Черные практически вынуждены сыграть 16. ... Сс8, уводя слона с неустойчивой позиции, которая прояв-

лялась хотя бы в варианте 16. ... К:h5 17. Ф:h5 Кg6 18. С:g6 hg 19. f3, и выигрывают.

После 16. ... Сс8 ничего реального не дает 17. Кс4 Фс5 18. К:f6+ С:f6 19. С:f6 gf с ослаблением пешечного прикрытия короля черных. Контролируя центр, черные успешно защищаются. Во время совместного анализа после окончания партии Таль шутя сказал:

— Когда я был молодым, я в таких позициях играл 17. К:g7!?, но теперь я так не играю.

Действительно, после 17. ... Кр:g7 18. Кg4 Кg6 19. Фd2 e5! 20. Фh6+ Кpg8 21. К:e5 Cf8 атака белых отразима.

Таль принимает другое решение.

16. Кg3—e4 Кf6:e4
17. Cd3:e4 Cd7—c8

Черные стремятся к разменам по линии «d». Нельзя было 17. ... f6

из-за 18. К:d7 Л:d7 (18. ... К:d7 19. С:h7+ Кр:h7 20. Л:d7) 19. С:h7+!

18. Фe2—h5 Кf8—g6
Вынужденно. На 18. ... g6 очень сильно 19. Кg4!

Теперь белые стоят перед выбором: либо смириться с упрощениями, сохраняя небольшое преимущество (более свободная игра, три пешки против двух на ферзевом фланге), либо...
19. Кe5:f7!

Так играет «старый» Таль. Жертвуя фигуру за две пешки, белые связывают силы черных и на длительное время захватывают инициативу. Объективно говоря, эта жертва не ведет к победе, но ставит перед противником очень трудные задачи, которые нелегко решать в обстановке надвигающегося цейтнота.

19. ... Кpg8:f7
20. Фh5:h7 e6—e5
21. Лd1:d8

Необходимый размен, ввиду угрозы Лh8.

21. ... Ле8:d8
22. Фh7—h5

Защита черных нелегка. У белых есть различные возможности развития инициативы: подготовка продвижения пешки «f», маневр ладьи Ле1—e3—f3. 22. ... Фb6—e6?

Этот ход оказывается неудачным. У черных была возможность после 22. ... Лd2 23. Лf1 Сс5 24. Сс3 (если 24. С:e5, то 24. ... Фe6!, а после 24. Крh1 Л:f2 25. Л:f2 С:f2 черные защищаются) 24. ... Л:f2! 25. Ф:g6+ Ф:g6 26. С:g6+ Кр:g6 27. Л:f2 Cf5 28. С:e5 С:c2 перевести партию в ничейный эндшпиль. 23. h2—h3 Се7—c5
24. Кpg1—h1 ...
Самый «странный» цейтнотный ход...
24. ... Сс5—d4?

Последняя ошибка. Не-

обходимо было 24. ... Лd6 и, если 25. f4, то 25. ... e4! 26. С:g6+ (26. Ф:с5 Ф:е4! 27. Ф:d6 С:h3!) 26. ... Ф:g6 27. Ф:с5 С:h3! Белым, конечно, необязательно играть 25. f4, они могут усилить давление ходом 25. Le1.

25. La1—d1 Лd8—d6
26. Сb2—a3 ...
Угрозы белых нарастают! Удовлетворительной защиты уже нет. На 26. ... Лd8 следует 27. Лd3.
26. ... Лd6—a6
27. Лd1:d4!
Изысканный заключитель-

ный удар. На 27. ... ed следует 28. Cd5 Л:a3 29. Фf5+! Поэтому черные сдались.

Какой же Таль опасней: «старый» или «молодой»?..

Примечания
мастера
В. Кириллова

Традиционный турнир на берегу Балтийского моря

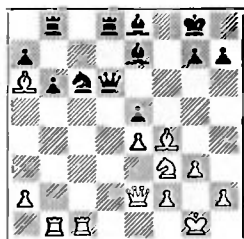
Турниры прибалтийских республик обычно проводятся близ моря — литовцы их устраивают в Паланге, эстонцы — в Пярну. Восьмая традиционная встреча шахматистов четырех республик состоялась в нашем курортном городе Юрмале. Только на сей раз вместо обычных шестнадцати участников было четырнадцать, так как Белоруссия вместо предусмотренных положением четырех шахматистов прислала только двух.

Остальные команды стартовали в полных составах, и это для них была хорошая проверка сил перед IV Спартакиадой народов СССР.

Все же не выдержал ...

В четырех первых турах — четыре победы! Таким был старт эстонского мастера Ууси, заставившего поволноваться всех участников турнира. Вот одна из этих побед.

Ууси — Маслов



Свой перевес белые реализовали следующим образом: 22. Л:c6! Ф:c6 23. К:е5 Фa4 24. Сс4+ Крh8 25. Сb3 Фb4. Ничего лучшего нет. 26. Кd3 Фb5 27. С:b8 Л:d3 28. Фc2 Фd7. Сразу проигрывает, но черных уже ничего не спасало. 29. Фc4 Л:b3 30. ab Сg6 31. Лc1

Сс5 32. b4 Сf8 33. Фc8 Фе7 34. Лd1 Чh5 35. Лd8, и черные сдались.

Единственной надеждой конкурентов было, что Ууси не выдержит взятого темпа, как это случилось с ним же в полуфинале 28-го чемпионата СССР в Вильнюсе, где после первых пяти туров он имел пять очков. Говорят, история повторяется. За первым поражением последовало еще несколько неудач, и только успешный финиш позволил эстонскому мастеру выйти в число победителей.

Повторить не удалось

В середине дистанции лидерство захватил победитель прошлогоднего турнира четырех республик белорусский кандидат в мастера Крупский. Его серьезный и универсальный стиль игры позволял надеяться на повторение успеха.

Вот каким образом белорусский шахматист доказал несостоятельность замыслов эстонского мастера Ыйма.

Крупский — Ыйм



Последним ходом черных был 15. ... Кс6—b4. Видя, что противник «готовится» совершить ошибку, белые идут навстречу его желаниям. 16. a3 Кd3. Еще не было поздно отступить 16. ... Ка6. 17. Лс2 Ке4 18. Кdb1 Ке:f2. Теперь уже возврата нет. 19. Лс:f2 Ф:e3 20. Ф:f3 Ф:d4 21. Кb5. Все ясно. Последовала короткая агония: 21. ... Ф:f2+ 22. Л:f2 К:f2 23. К:d6 Лc1+ 24. Кр:f2 Са6 25. Ф:f7+ Кph8 26. Ке8 Лс2+ 27. Крf3, и черные сдались.

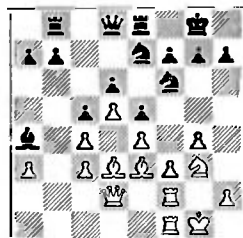
Неудача постигла Крупского, когда он уже выполнил мастерскую норму — 7,5 очка. Он «переборщил» в выигрышной позиции против Клована, потерпел разгром в партии с Витольным. ... Но разве второе место — не успех?

Еще два мастера

Мечту кандидата в мастера осуществили еще два участника — чемпион Эстонии Луйк и представитель Литвы Барстатис. Ни с чем остался лишь кандидат в мастера рижанин Сулов, игравший в этом турнире совсем неудачно.

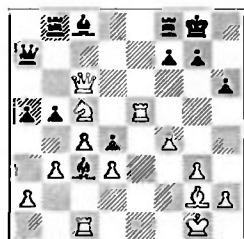
Барстатис хорошо стартовал, Луйк отлично финишировал, но стихия у обоих одна — тактика.

Луйк — Маслов



17. ... b5. Понятно стремление черных грозящую агрессию белых на королевском фланге встретить активной игрой на ферзевом. Однако белые находят тактическое возражение. 18. cb С:b5 19. С:b5 Л:b5 20. Сg5! Позиция черных разваливается, так как не годится ни 20. Кd7, ни 20. Кс8 из-за 21. Кf5 или соответственно 21. Кh5. 20. ... Кph8 21. С:f6 gf 22. f4 Kg8 23. g5. Еще один удар. 23. ... ef 24. Л:f4 c4 25. gf Фb6+ 26. Кph1 Лb2 27. Фd1 Фe3 28. Фg4 К:f6 29. Л:f6 Лg8 30. Фh4, и черные сдались.

Уси — Барстатис



Черные неудачно провели первую часть партии — противнику удалось проникнуть в их позицию и выиграть пешку, но 24. Кph1. Потеря темпа, дающая черным хорошую контригру на ферзевом фланге. Следовало играть 24. cb. 24. ... Лb6 25. Фf3 a4! 26. cb ab 27. a4. Связанные проходные белых окажутся менее опасными, чем притаившаяся черная пешка «b», поэтому лучше было 27. ab Л:b5 28. Фс6. 27. ... b2 28. Лb1 Лd6 29. Фd1 f6 30. Лd5 Л:d5 31. Сd5+ Кph8 32. Ке4 f5 33. Кd2 Сb7. Инициатива черных плюс цейтнот белых — решающий фактор в данной позиции. 34. С:b7 Ф:b7+ 35. Кpg1 Ле8 36. Ке4 Ле6 37. К:b2 g5 38. Ке4 gf 39. gf Лg6+ 40. Крf2 Фg2X.

Победа в третьем турнире подряд

Очень удачно в нынешнем году выступает мастер Клован. К званию чемпиона Латвии и победе в зональном турнире первенства ВЦСПС он присоединил титул победителя турнира четырех республик.



Клован прогуливается, наблюдая за игрой своих бывших и будущих соперников.
Фото В. Прикулиса

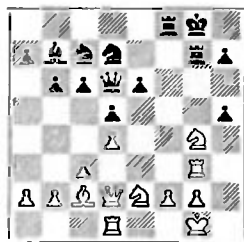
Чеснаускас — Клован



Активность белых на королевском фланге испарилась. Ничего не дает и их следующий ход, а черные уже начинают контратаку. 22. Kg4 Kd2! 23. Фе3 C:g4 24. hg Фd8! 25. Лd1 C:g5 26. Ф:c5 Kg7 27. C:d2 C:d2 28. Ф:e5 Фh4+ 29. Kpg2 Лe8 30. Фc5 Ke6. Используя неудачную позицию белого ферзя, черные получают нужные темпы для решающей атаки. 31. Фс6 Kf4+ 32. Kpf3 Лed8 33. e5 Лd3+! Жертва качества приводит к быстрой развязке. 34. C:d3 Л:d3+ 35. Kpe4 Ф:g4 36. Фf6+ Kpg8 37. Ф:f4 C:f4 38. Kp:d3 Фf3+, и белые сдались.

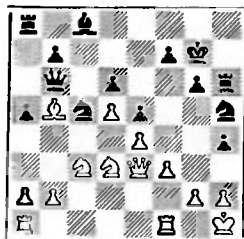
Внимание! Атака на короля

Витолиньш — Луйк



Неожиданно последовало 29. C:h7+! Kph8. Принятие жертвы вело к мату. 30. Cc2 hg 31. Фh6+ Kpg8 32. Л:g4 Лff7. Упорнее было 32. ... Ke8, хотя и тогда после 33. Л:g7+ K:g7 34. Ch7+ Kpf7 35. Фg6+ и 36. Ф:g7+ у черных не может быть никаких иллюзий. 33. Фh7+ Kpf8, и, не дожидаясь очевидного 34. Фh8+, черные сдались.

Микенас — Кяриер



Черные подготовили неожиданный удар. 19. ... Kg3+! 20. hg hg+ 21. Kpg1 Cg4!. Угрозы по вертикали «h» и диагонали g1—a7 не дают белым никаких шансов на спасение. 22. Лfе1 Лah8 23. Kpf1 C:f3 24. fg. И 24. Ф:f3 K:d3 позволяло только несколько затян timer сопротивления. 24. ... Лh1+ 25. Kpe2 Л8h2+ 26. Kpd1 K:d3!. На сей раз цель оправдывает средства. 27. Ф:d3 Л:e1+ 28. Kp:e1, и белые сдались. Последовало бы, конечно, 28. ... Фf2+. Два похожих финала.

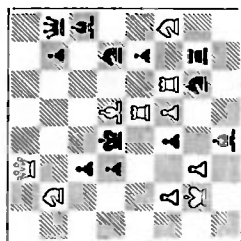
Очень упорной была борьба в командном зачете. Литва и Латвия в итоге имели по 21 очку. Победа в междоусобице матче 8,5:7,5 позволила шахматистам Литвы второй год подряд завладеть переходящим кубком. Только на одно очко отстала команда Эстонии.

Мастер А. Петерсон

ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЬША

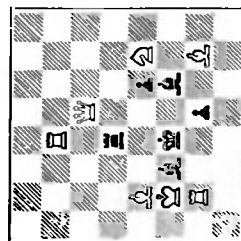
Очередную серию конкурсных задач открывает двукратная свердловская проблемистка на «крымскую тему» с обилием тематических ложных следов. В задаче монгольского композитора разрабатана защита Левина с переменой матов. Содержание своей стихоходки С. Пименов не без основания назвал темой «эстафета». В задаче № 63 есть ряд тематически ложных следов с переменой ответов белых. Тема Рухлиса в задаче на кооперативный мат. Так о своей работе заявляет автор задачи № 69, которая имеет два решения.

№ 65
Л. БРАУДЕ и
А. КОЗЛОВ — Свердловск



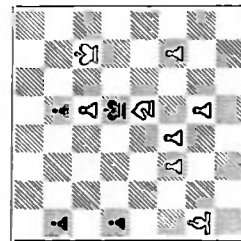
Мат в 2 хода

№ 66
С. ЧИМЭДЦЭРЭН
МНР



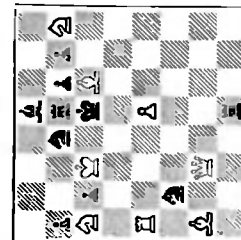
Мат в 2 хода

№ 67
С. ЧИМЭНОВ
Ростов-на-Дону



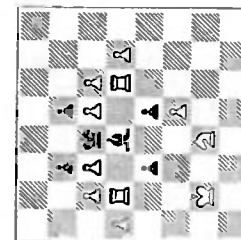
Мат в 6 ходов

№ 68
Б. НАЗАРОВ
Б. САГАВАТ



Обр. мат в 2 хода

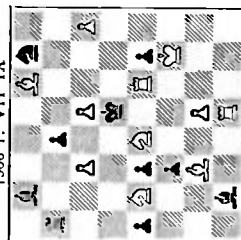
№ 69
М. ПОПОВ
Болгария



Кооп. мат в 2 хода

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ
Сложный синтез тем: игра черной пешки с темой альбино (максимальная игра белой пешки) разработана в помещенной ниже задаче.

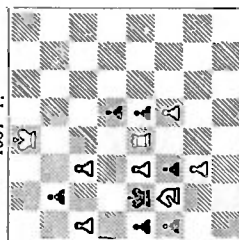
Л. ЛОШИНСКИЙ и
В. ЧЕПЫЖНЫЙ
«Themes-64»
1966 г. VII IX



Мат в 3 хода
1. h7 утр. 2. h8Ф+ 1.
d6 (d5, dc, de) 2. Лf5 (Kd3)

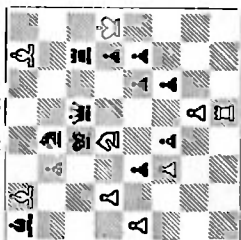
Кb5-c6, Kf3) + Kp:d4 (cd, Kp:d5, g) 3. e3 (e4, e4, ef)X, а в следующих скачочных задачах каждая из этих тем расширяла (пешки делают по два хода).

В. КОРОЛЬКОВ и
Л. ЛОШИНСКИЙ
«Revista de Sah»
1964 г.



Ксол. мат в 2 хода

1) 1. ba Kc5 2. a5 Ka6X, 2) 1. h6 Л:e4 2. b5 c5X, 3) 1.



Кооп. мат в 2 хода

1) 1. Kp:d5 cd 2. Фd6 d4X, 2) 1. Kp:d5 cd 2. c5 e4X, 3) 1. Kc5 e4 2. Фd7 e5X, 4) 1. Kp:d5 e4 2. Kp:f5 f6X. Тема альбино.

b5 Лd7 2. bc Лb7X, 4) 1. bc Ka5 2. c5 Kb6X. Тема пикэ-ини.

Б. КОРОЛЬКОВ и
Л. ЛОШИНСКИЙ
«Шахматы»
1963 г.

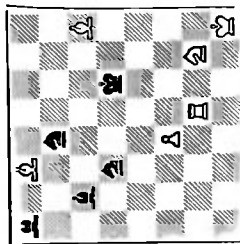
В двухходовке Л. Лошинского из конкурса Ташкентского шахматного клуба богат выбор матов в ложном слове: Л13? Сз3! и в решении: Лс3, Л1 приз — В. Черпужный: Крб3, Фг2, Лд2, Лс2, Сс7, Сс8, Кд5, Лб6, д7 — Крб6, Фг3, ЛП4, Сд5, Каб, Лб4, б6, Л4; 1. С18? ЛП7!; 1. К16.

Наконец, в различных зарубежных изданиях окончена публикация результатов IV конкурса ФИДЕ. Героем соревнования оказался украинский международный мастер Валентин Рудеико, который завоевал три золотые медали. В его трехходовке, лучшей в этом разделе, разработана популярнейшая тема Новотного: 1. Кд7 утр. 2. Лд4+ С:д4 (Л:д4) 2. с4 (Лс5) X; 1. С:нб 2. Лсб+ С:с5 (Л:с5) 3. Кс7 (Л:д4) X; 1. Лс4 2. С:д4 С:д4 (Л:с4) 3. е4 (К16) X; 1. Лсб 2. С:с5 С:с5 (Л:с5) 3. е4 (К16) X; 1. Лс4 Л. Лошинский: Крг1, Фсб8, Лб3, Лд1, Сс7, Сд3, Кс2, Кг8, Лб5, а6, с3, е5 — Лкб5, Лб6, Сс7, Сд3, Кс3, с4, с6, д7, г2, Л4; 1. Лс3? д3! 1. Лб4. Бронзовая медаль по этому разделу также досталась советскому проблемисту — С. Лейтесу.

В «золотой» задаче на кооперативный мат венгерского проблемиста Д. Бакича черная фигура в каждом решении уничтожает обе фигуры одной из белых батарей (свое-

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

И. КРИХЕЛИ
«Die Schwalbe»
1967 г. I/III

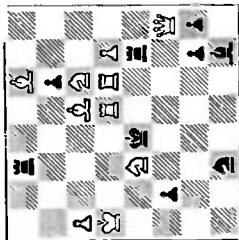


Кооп. мат в 2 хода

1. Кс6 Лс4 (каждая сторона развязывает свою фигуру) 2. К16 Кн4 X.
- 2) 1. Кб7 Лс6 (каждая сторона развязывает чужую фигуру) 2. Кс5 Кс3 X.

Л. ЛОШИНСКИЙ

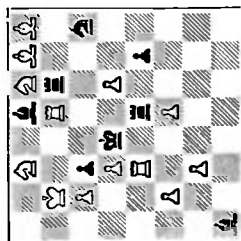
1 приз
Конк. Ташкентского шахматного клуба, 1966—1967 гг.



Мат в 2 хода

В. РУДЕНКО

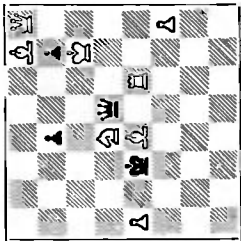
1 приз
IV конк. ФИДЕ
1962—1963 гг.



Мат в 3 хода

Д. БАКИЧ

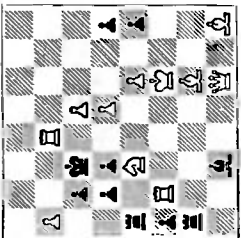
1 приз
IV конк. ФИДЕ
1962—1963 гг.



Кооп. мат в 2 хода

Я. ХАННЕЛИУС

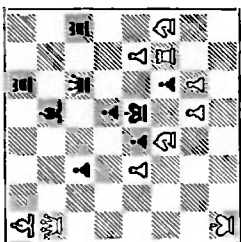
1 приз
«Skakbladet»
1965 г.



Мат в 2 хода

М. КЕЛЛЕР

1 приз
«Schweiz. Arb. Schachztg.»
1966 г.



Мат в 3 хода

ШАХМАТНАЯ РУСТАВЕЛИАНА

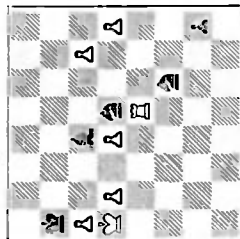
В 1966 году человечество отметало 800-летие со дня рождения великого грузинского поэта Шота Руставели. Не ограничившись в стороне и «поэты шахматные», в ознаменование юбилейной даты газета «Вечерний Тбилиси» провела «Шахматную Руставелиаду». На конкурсе поступило свыше 230 этюдов от 170 авторов! Творческому богатству Руставелианы мы посвящаем три отдела, не охватить всего этого богатства, конечно, не можем. Полные итоги смотрите в «Вечернем Тбилиси» от 7 февраля или бюллетене «ХХХIV чемпионат СССР по шахматам», № 14, 1967 г.

ОСКОЛОЧНАЯ БОМБА — так, пожалуй, можно назвать № 58! Сначала о самой «бомбе» конструкции молодого ленинградского мастера композиции.

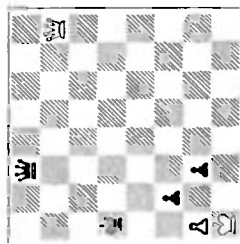
1. b6+ Кра8! 2. Лd1! Надо прикрыть 1-ю горизонталь 2... Кd4! с идеей дать вечный шах Кc4—b2—c4. Тогда 3. a7 Крb7 4. a8f+ Кра8 5. Кра6! К15 6. g7! К16 (6... К:g7 7. h6) 7. b7+ Крb8 8. Лc1 Сc7 9. d6! 3. g7 h1f 4. g8f+ Сb8. Вот почему 1... Кра8. Но и теперь сгущаются тучи. 5. a7

№ 58 Л. МИТРОФАНОВ

1 приз
Меморнал Ш. Руставели,
1986—67 г.

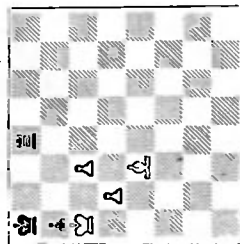


Выигрыш



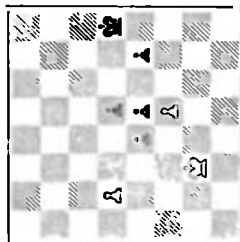
Ничья

№ 59. Э. ПОГОСЯНЦ
«Ленинское знамя», 1967 г.



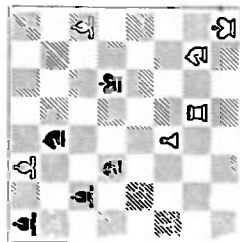
Выигрыш

№ 60. АН. КУЗНЕЦОВ
«Шахматы в СССР», 1967 г.



Выигрыш

№ 61. В. КОВАЛЕНКО
Владивосток



Ничья

№ 62. Ф. АИТОВ
Ижевск

Ксв+1. Контррессур: закрыта 1-я линия, зато открывается 3-я 6. dс Ф:h3 1. Вроде бы спасаясь — 7. Краб Фе2+! Но белый ферзь эффектно «зарывает» — 7. Фg5! Краб С:а7 9. с7! и две дружные пешки сильней разрозненной армии черных на ферзе, слома и коня!

Обратите внимание на оригинальную роль Кел! Не будь его, черные спасались бы после 9... Фа3+! 10. Краб С:b6+ 11. Крb6 — пат. Эта деталь возбуждала творческую мысль москвича Э. Погосяна. По пути он «перекрасил» цвета сторон.

№ 59. 1. Фh5+1. Не 1. Фа7+? Крb5! 2. а4+ Крс6! 3. Фе3 Фh8. 1... Крад! Иная вечный шах. 2. Фh4+ Фg4! А вот и митрофановская жертва. 3. аb+! Но не 3. Ф:g4+ Крад 4. Фа4+! Крад 5. Крb2 (3. аb Крад) — пешка не слон! 5. Крад 6. Крад2 с1d — позиция, хотя и известный по этюду автора этих строк («Шахматы в СССР», 1954 г.) ложный след. Вспомните также № 47 Г. Заходякина. 3... Крb3 4. Фg3 (h3) 4! Эта контржертва вынуждает такти пат после 4... Ф:g3. Острая «короткометражная» миниатюра!

Этюд Митрофанова помог найти новую эффективную вариацию старой идеи — № 60.

● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

Цвета «костюмов» сохранены, но на сцену вышли другие «герои»! 1. b6! Лd6! 1... аb 2. с7 Лd8 3. Сd5X 2. Сd5! Жертва, соответствующая 7. Фg5! Но не 2. Сb5 Крb8 3. с7+ Крс8 4. Кр:а7 Л:b6! 5. Кр:b6 — пат. 2... Л:d5 2... аb 3. с7+ Л:d5 4. Сd5X 3. с7 Лd8+1 3... Лc3? 4. b7X 4. Краз Крb7! 5. Ва Кра:а7 6. c8d!

Итак, как видите, «глобальная» бомба № 58 породила уже два «осколочных» этюда-миниатюры. И! думается, будут еще!

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В № 61 молодого дальневосточника, имя которого все чаще гостит в различных конкурсах, ваше внимание привлечет пунты в игре белых: короля и пешки b. Не попадитесь на ложный след в № 62. Правильный путь решения приводит к эффективной патовой комбинации, хотя ее механизмы ради заметим, что ее механизмы не вполне нов.

ИСПРАВЛЕНИЕ: в № 30 на b5 — белая пешка.

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 24 1966 г.

1. Мароци — Ролис, Сан-Ремо, 1930 г.
1. ... Л:е2+ 2. Л:е2+ Л:h5 3. Л:h2 Л:h3+ 4. Крг1 Лh7 5. Лh2 Лg7+ 6. Крl2 Лg8 7. Лh6 Крl7 8. е8Ф+ Л:е8 9. Лh7+ и т. д.

2. Нагдис — Кузнецов, Москва, 1960 г.
1. Кf1! с ничьей. Например: 1. ... Кр:f1 2. h6 Крг2 3. h7 f1Ф 4. h8Ф. Ошибочно 1. h6? из-за 1. ... К:е3 2. h7 f1Ф 3. h8Ф Фf5+ 4. Кrh6 Фh3+ 5. Крг7 Кf5+ 6. Крг8 Ке7+ и т. д. с матом.

3. Шупплер — Хэниг, Мангейм, 1948 г.
1. Ch6! Л:h6 2. Ф:d4! еd 3. Лfbl. Черные сдались. Если 1. ... Ф:h6, то не 2. Ф:d4?! еd 3. Лfbl из-за 3. ... Фcl+!! а 2. Фd3! (возможно и 2. Фb1 Cb6 3. Л:a7 и т. д.) 2. ... Кd7 (грозило 3. Лb8+! и 4. Фa6) 3. Фa6 Кc5 4. Ф:a7 и т. д.

4. Александр — Яновский, Гастингс, 1946/47 гг. 1. Лh8+! Кр:h8 2. Лh1+ (достаточно и 2. Фh3+) 2. ... Крг8 3. Лh8+ Кр:h8 3. g1 Фd8 5. Фg6 Фf8 6. Фh5+ Крг7 7. Ch6+ Кrh8 8. C:f8X.

5. Опечатка: конь b3 — черный. Задача аннулируется.

6. Эюд Бренева, 1934 г. 1. Крг4! f3 2. Крг3 Крг1 3. Ке6 f2 4. Кf4 f1Ф 5. Kh3+ Кrh1 6. Кf2+ с ничьей. Или 4. ... Се6 5. Ке2+ Крf1 6. Кf4 Cf5 7. Крf3! Не даст ничьей 1. Кf7? f3 2. Кd6 f2 3. Кf5 Крг2! 4. Ке3+ Крf3 5. Кf1 Cc4 6. Кd2+ из-за 6. ... Крe3! (6. Kh2+ Крг3!).

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 24. 1966 г. приняло участие 105 читателей нашего журнала. Десять из них прислали наиболее точные ответы. Вот фамилии победителей: В. Грачев (Реутов), А. Дорфман (Харьков), А. Еске (Целиноградская обл.), М. Зилотин (Караганда), В. Иванов (Одесса), В. Крячков (Ленинград), Д. Красиков (Кадиевка), А. Леута (Загорск), С. Осаковский (Винница) и А. Подгорный (Краснодар).

Подведены итоги конкурса «Как бы вы продолжали?» за IV квартал 1966 года. Лучшими участниками оказались: Б. Беляев (Бийск), В. Грабман (Кривой Рог), А. Еске (Целиноградская обл.), Ю. Иноземцев (Львов), А. Ишутин (Горький), В. Иванов (Одесса), Б. Клементьев (Запорожье), В. Колесников (Подольск), В. Кириллов (Караганда), Д. Красиков (Кадиевка), И. Луцкеин (Омск), А. Лавров (Николаевск-на-Амуре), Л. Маслаков (Новосибирская обл.), А. Махлин (Реутов), В. Максим (Ленинград), С. Осаковский (Винница), А. Подгорный (Краснодар), А. Суйканен (Одесса), А. Соколов (Елгава), С. Сергеев (Горький), И. Хазанов (Ленинград).

Просим всех победителей сообщить свои точные адреса. Также просим это сделать и всех тех, кто еще не получил призы за конкурс «Как бы вы продолжали?» I—III кварталов 1966 года.

№ 53



Ход белых
(1 очко)

№ 54



Ход черных
(2 очка)

№ 55



Ход белых
(2 очка)

№ 56



Ход белых
(4 очка)

Срок присылки ответов:
для позиций № 49—52 — 15
сентября, для позиций № №
53—56 — 1 октября.

Конкурс „Как бы вы продолжали?“