

12
1967

Монте-Карло

• • •
С А Р А Е В О
•
МОНТЕ-КАРЛО
•
Т А Л Л И Н
• • •

Сараевский турнир

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Штейн	●	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10,5	1.—2.
2. Ивков	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10,5	1.—2.
3. Савон	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	10	3.—4.
4. Бенко	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	10	3.—4.
5. Чирич	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9,5	5.—6.
6. Бирп	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5	5.—6.
7. Трингов	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8,5	7.—8.
8. Николитч	0	0	1/2	1	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	8,5	7.—8.
9. Кавалек	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	0	1	0	1	1/2	1	7	9.—10.
10. Вукич	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7	9.—10.
11. Яношевич	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	6	11.—12.
12. Дюкштейн	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	6	11.—12.
13. Питч	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	0	0	5	13.
14. Козомара	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	4,5	14.—15.
15. Богданович	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	●	1/2	4,5	14.—15.
16. Мештрович	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	3	16.

Турнир в Монте-Карло

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. Фишер	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	7	1.
2. Смыслов	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5	2.
3. Геллер	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6	3.—4.
4. Ларсен	0	1/2	1	●	0	1	1	1/2	1	1	6	3.—4.
5. Матанович	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	5	5.
6. Глигорич	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	4,5	6.—7.
7. Ломбарди	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	4,5	6.—7.
8. Форинтош	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	4	8.
9. Маццони	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1/2	1	9.
10. Берграссер	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	0,5	10.

Первенство ВМФ

	1	2	3	4	5	6	7	О.	М.
1. Ленинградский ВО	●	3	3 1/2	4 1/2	6	6 1/2	6	29,5	I
2. Дважды Краснознаменный Балтийский флот	4	●	3 1/2	5	5	3	5	25,5	II
3. Краснознаменный Черноморский флот	3 1/2	3 1/2	●	4	2	5	6	24	III
4. Краснознаменный Северный флот	2 1/2	2	3	●	5	3	4	19,5	IV
5. Ленинградская военно-морская база	1	2	5	2	●	4	4	18	V
6. Краснознаменный Тихоокеанский флот	1/2	4	2	4	3	●	4 1/2	18	VI
7. Краснознаменная Каспийская флотилия	1	2	1	3	3	2 1/2	●	12,5	VII

Содержание

Дм. Биелица. Сараевские встречи	2
Партии Сараевского турнира. Примечания гроссмейстера Д. Чирича	4
Б. Ларсен. Успех Роберта Фишера в Монте-Карло	6
А. Григорьев. Первенство Военно-Морского Флота СССР	10
Проблемы были, проблемы остаются	13
Партии и фрагменты. Холмов — Банник. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	15
Гуфельд — Суэтин. Примечания международного мастера А. Гуфельда	16
Голдин — Чистяков. Примечания мастера А. Чистякова	18
А. Гербстман. — Я учусь у Маттисона	21
Теория дебютов. Н. и В. Журавлевы. И все-таки 6... h5!	23
М. Тирумс. Главное увлечение	26
Обзор соревнований	28
Композиция. Задачи курса памяти К. Бетиньша	30
Решения задач I квартала	30
Этюды	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?» III обл.	

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Шахматные соревнования Спартакиады Латвийской ССР.
- Рига — Таллин.
- Латвия — Азербайджан.
- Кандидат в мастера против гроссмейстеров и много других материалов



ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровский (отв. секретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

№ 12 (180)

Июнь 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3419-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 16 июня 1967 г. 91Т 24908. Тираж 18700. Цена 20 коп.

Сараевские встречи



Сараево известно всему миру с того дня 1914 года, когда здесь был убит эрцгерцог Фердинанд, и это привело к началу первой мировой войны. В шахматном отношении здесь, в Сараево, десять лет назад также начались упорные сражения. Традиционные Сараевские международные турниры с тех пор неизменно проходят в апреле каждого года.

Правда, раньше говорили, что эти турниры отличаются обилием ничьих, а ведь еще Капабланка предупреждал, что шахматному миру грозит «ничейная смерть». Но на сей раз наш юбилейный турнир проходил в на редкость упорной борьбе. Леонид Штейн, например, сказал, что гроссмейстерских ничьих было очень мало. Все участники настойчиво боролись за победу.

Последний турнир по общепризнанному мнению был по своему составу одним из сильнейших среди проведенных в нашем городе. В числе гроссмейстеров мы видели трехкратного чемпиона СССР Леонида Штейна, двух известных американских шахматистов Роберта Бирна и Пала Бенко, наших — Ивкова, Чирича. Последний, кстати, в прошлом, девятом, турнире разделил первый приз с таким блестящим шахматистом, как Михаил Таль.

Поскольку разговор зашел о Тале, невольно вспоминается прошлое. Характерно, что зрители тогда заполнили зал до последнего места. Они говори-

ли: «Мы хотим посмотреть на Талья». А после того, как рижанин быстро закончил партию, зал сразу заметно опустел.

В юбилейном Сараевском турнире Таль не участвовал, и, видно, не случайно зрителей было намного меньше, чем на девятом. Но все участники играли «по-талеvски». Не было недостатка ни в смелых жертвах, ни в острых моментах. Борьба проходила очень напряженно. Возьмем, к примеру, первый тур. Встречались Штейн и Савон. Оба они два дня и три ночи провели в поезде и очень устали. Зрителям это было известно, и они думали, что противники быстро сделают ничью. Но эти ожидания не сбылись. Борьба длилась пять часов. Опытный Штейн одержал победу и уже с первого тура стал лидировать.

Лидер играл легко, без цейтнотов, и все время неизменно продвигался вперед. Уже за три тура до конца все поняли, что он будет победителем. Но неожиданно Роберт Бирн стал режиссером очень интересной драмы. Он выиграл у Штейна. Справедливости ради надо сказать, что у Штейна было выигрышное положение. После партии он развел руками:

— Не знаю, как это случилось. Я, видимо, устал...

У Штейна до этого был перевес в одно очко, и теперь Ивков за два тура до конца соревнования догнал его. Затем Штейн делает ничью с

Тринговым, а Ивков выигрывает у молодого Мештровича и перед последним туром опережает своего ближайшего соперника на пол-очка. Но у финиша его ждал Чирич, а Штейн большими должен был играть против Козомары. Советский шахматист перед заключительным туром сказал мне:

— Я знаю, что первого места не займу. — И добавил: — Что поделаешь с Тринговым, когда он играет только на ничью! Помолчав немного, Штейн задумчиво продолжал: — Уже много лет прошло с того дня, когда я был первым в международном турнире...

Мой собеседник, видимо, имел в виду Бухарестский турнир. А мы все хорошо помнили, как Штейн за несколько метров до финиша дважды споткнулся в борьбе за место в соревновании претендентов. И вот — настал последний тур. Штейн быстро победил Козомару, а Ивков с Чиричем сошлись на ничью. В итоге Штейн и Ивков поделили первое место.

— Я доволен, — сказал Штейн. — В конце концов это хороший результат.

— Штейн играл лучше, — заявил Ивков. — Он должен был один занять первое место. У меня было несколько плохих дней.

Игра Штейна в каждом туре возбуждала большой интерес. Зрители любят, когда гроссмейстеры играют именно так. У чемпиона СССР никогда не бывает быстрых ничьих. Он играет легко. Кажется, что перед вами виртуозный пианист. У кого он учился? На этот вопрос Штейн ответил:

— Все мы учились у Богвинника...

Другой победитель — Борис Ивков сделал в общем итоге больше ходов, и затратил больше времени, но и его результат говорит сам за себя.

Когда кто-нибудь проигрывает две партии в первых двух турах, он обычно не может спокойно и ровно продолжать соревнования. А вот Владимир Савон может. Прав оказался Штейн. После второго проигрыша Савона чемпионом СССР сказал о своем земляке:

— Так он играл и в чемпионате СССР. Я верю, что Владимир станет международным мастером...

И Савон не только достиг рубежа международного мастера, но и вершагнул его. Он набрал 10 очков, а

это норма гроссмейстера. Молодой мастер из Харькова стал всеобщим любимцем. Надо было слышать, какими аплодисментами его часто награждали зал. Особенно, когда Савон завоевал звание международного мастера уже за несколько туров до конца и когда в последней партии после ничьей с Бирном получил первый балл гроссмейстера. Савон еще очень молод (родился в 1940 году), и мы о нем еще много услышим!

— Я очень счастлив, — сказал харьковчанин после турнира. — Больше всего мне запомнилась моя победа над Тринговым, потому что именно с нее начались успехи.

Оба американских гроссмейстера выступили в Сараевском турнире успешно. Бирн не может посвящать шахматам так много времени, как, скажем, Бенко или Фишер. Бирн — профессор философии в университете. Однако и он дал несколько блестящих партий.

Что касается Чирича, то он не повторил своего прошлогоднего успеха. Но его победа над Бирном — одна из самых красивых в турнире.

Еще два шахматиста стали международными мастерами. Станимир Николч, которого в шутку прозвали «чемпионом Америки» (он выиграл и у Бирна, и у Бенко), играл очень хорошо. Николч набрал семь очков еще за несколько туров до финиша. Милану Вукичу норма международного мастера далась труднее. Он в последнем туре должен был выиграть у Кавалека черными. И Вукич с этой задачей справился.

Можно смело сказать, что наши болельщики ожидали лучшего результата от Трингова, Яношевича, Кавалека и, особенно, от Питча.

Сараевские шахматисты были радужными хозяевами. Козомара, Богданович и Мештрович не разрешили никому из гостей занять три последних места. В прошлом году Мештрович был кандидатом в мастера, но после успешного выступления в девятом Сараевском турнире получил звание международного мастера. На сей раз он играл хуже и единственную победу одержал в первом туре над Питчем.

Участники турнира были в гостях у рабочих нескольких сараевских заводов. Там они получили памятные подарки. Шахматисты совершали экс-

курсии в живописные окрестности Сараева. Правда, погода вначале несколько разочаровала гостей. Савону перед отъездом из Харькова один его приятель сказал, что в Сараеве будет очень тепло, даже можно будет купаться. Но в первый день пребывания в нашем городе харьковчанин убедился, что и у нас бывает холодно. Зато к концу соревнования на погоду никто не мог пожаловаться.

У нас очень часто Сараево называют югославским Гастингсом. Поэтому сараевский шахматный клуб решил в будущем году, как и в Гастингсе, провести главный и вспомогательные турниры.

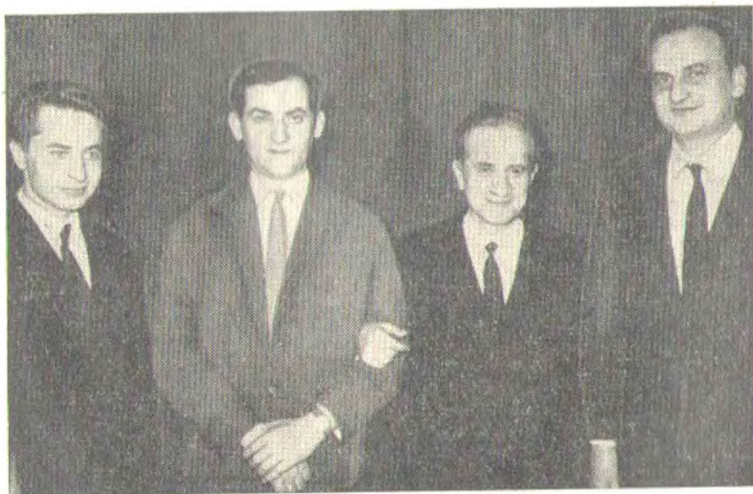
Итак, Сараево становится шахматной Меккой. Во время каждого турнира ежегодно организуется и блиц-турнир, в котором принимают участие шахматисты и журналисты. В этом году первое место занял Чирич (Штейн не играл), а приз для лучшего журналиста получил ваш корреспондент. Кроме того, он получил и специальный приз сараевского издательства — книгу «Шахматную читанку», которую тоже написал ваш корреспондент. Теперь я надеюсь, что наконец научусь играть в шахматы.

Дм. Биелица

Партии Сараевского турнира

Сицилианская защита
Мештрович — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 g6. Любимый вариант чемпиона СССР. 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. K:c6. Чаше встречается здесь 7. Cc4. 7. ... bc 8. e5 Kg8 9. Cd4 Фа5. В партии с Дюкштейном Штейн сыграл хуже 9. ... c5 10. C:c5 Фc7 11. Cd4 C:e5 12. f4! C:d4 13. Ф:d4 Kf6 14. g4. 10. Cc4 C:e5 11. 0—0 Kf6 12. Лe1 d6 13. Фе2?. Лучшее 13. C:e5 de 14. Фе2, как было в партии Трингов — Штейн на этом же турнире. Но и после 14. ... Cf5! 15. Cb3 e4 16. Фс4 0—0 у черных была бы хорошая позиция.



Герон Сараева Савон, Штейн (слева) и Ияков (справа) с председателем шахматного клуба Миле Гучем.

14. ... C:h2+ 15. Kph1 e5 16. Ke4
0-0 17. Cc3. Если 17. K:d6, то вы-
игрывает 17. ... ed 18. K:f7 Фh5 и т. д.
17. ... Фd8 18. g3 d5! Позиция белых
проиграна. 19. Kd2 d4 20. Cb4 c5! 21.
Фf3 cb 22. Ф:a8 Фg5 23. Kf3 Фh5 24.
Kh4 g5 25. f3 C:c3. Белые сдались.



Успех Роберта Фишера в Монте-Карло

В Монте-Карло проведен ряд международных турниров. В главном турнире разыгрывался Большой приз Монако. Рассказать об этом соревновании мы попросили гроссмейстера БЕНТА ЛАРСЕНА.

В Монте-Карло в начале века состоялись четыре турнира мастеров. В одном из них победил Яновский и тут же весь приз проиграл в казино.

Организаторы нынешних соревнований надеялись, что традиция будет возобновлена. Сам принц Ренье был председателем организационного комитета!

В группу гроссмейстеров пригласили 12 участников, а в турнире выступили только 10. За два дня до начала соревнования грипп свалил Унцикера, а Георгиу не смог преодолеть затруднений с выездной визой. На открытии турнира еще надеялись, что румынский гроссмейстер придет, поэтому жеребьевку проводили для 12 участников. Таким образом, каждый получил два свободных дня, что, конечно, было очень приятно, так как первоначальный регламент предусматривал 11 туров в 12 дней! Вот только Матанович не был по-настоящему доволен: по жеребьевке в двух последних турах он должен был встретиться с Унцикером и Георгиу.

Руководителям турнира пришлось преодолевать различные осложнения: Фишер, как известно, не играет с 18.00 по пятницам и до 18.00 часов по субботам. Смыслов был внезапно атакован ужасными зубными болями, и пришлось оперировать один из зубов мудрости, в связи с чем его партия с Фишером была отложена. Берграссер заболел воспалением легких и сдал без игры четыре последние партии. Таким образом, те из участников, которые страдали от таких пустяков, как головная боль, простуда или несварение желудка, были вынуждены скромно молчать!

Фишер одержал победу в первых пяти партиях. Он играл хорошо, но по различным причинам эти партии, мне кажется, нельзя отнести к его лучшим достижениям. Это были просто хорошие партии. Последние четыре встречи он провел неуверенно. Неужели и Фишер может испытывать утомление? Он испортил многообещающую позицию против Матановича и в итоге довольствовался ничьей. Был у него лучший эндшпиль в партии со Смысловым, но Фишер чуть даже не проиграл. Против Глигорича американский гроссмейстер все время стоял хуже, но, записывая ход, югославский шахматист... некорректно пожертвовал фигуру. И, наконец, в последнем туре Фишер проиграл Геллеру.

Смыслов играл хорошо, ни в одной партии у него не было по-настоящему плохих моментов. Лишь в партии с Ломбарди он не использовал своей замечательной позиции.

Геллер очень сильно играл против американцев. У меня был хороший финиш — я одолел Глигорича, Геллера и Ломбарди. Матанович играл слишком солидно. Глигорича мучает неуверенность в хороших позициях. Ломбарди в последние годы слишком редко выступал в сильных турнирах.

Успехи французов были очень бледными. Вспоминается симпатичный преподаватель философии Пьер Ролан, год тому назад «сделавший» сенсацию в Гавре. 10 февраля он погиб в автомобильной катастрофе.

Староиндийская защита Геллер — Ломбарди

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. Kf3 Kf6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 e5 8. d5 Ke7 9. e4 c6.

С этим ходом я не совсем согласен. Может быть, я слишком привержен к догме, может, нахожусь под сильным влиянием учения Нимцовича (атаковать базис пешечной цепи!). Во всяком случае 9. ... c6 я не сыграл бы.

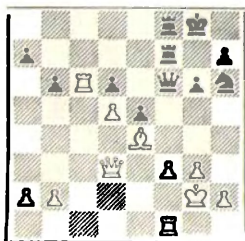
10. Ke1 cd 11. cd Kd7 12. Kd3 f5 13. Фb3 b6.

Этот ход ослабляет поле c6 и тем самым еще более повышает значение линии «с», любезно отданной черными в распоряжение белых. После 13. ... Kf6 14. f3 возникала позиция известного типа, но черные потеряли несколько дорогих темпов (c6 и cd).

14. ef Ca8. На 14. ... gf белые могут играть 15. Фа3 Kc5 16. K:c5 bc 17. b4, с инициативой.

15. Ke4 K:f5 16. Фа3 C:d3 17. Ф:d3 Kc5 18. Фd1. Геллер, конечно, не улучшает пешечного расположения черных путем 18. K:c5 bc. После хода в партии 18. ... Ch6 19. b4 K:e4 20. C:e4 приводило к равной позиции. В случае 18. ... a5 белые, очевидно, играли бы 19. h4 с целью на 19. ... Ch6 ответить 20. Kg5.

18. ... K:e4 19. C:e4 Фc8 20. Фd3 Лf7 21. Kpg2 Фd7 22. Cd2 Лаf8 23. Лac1 Фа4 24. Фc4 Фd7 25. f3 Фd8 26. Фd3 Фf6 27. Лc6 Ch6 28. C:h6 K:h6.



ЕФИМ ГЕЛЛЕР

Любопытно, является ли слон белых плохим? Если снять с доски тяжелые фигуры, белым, конечно, о победе ничего и мечтать. Но пока эти фигуры на доске и пока белые владеют единственной открытой линией, плохой слон белых — очень хорош!

29. Фа3 Лd7 30. Лfc1 Лff7 31. Лc8+ Kpg7 32. Фd3 Kf5 33. h4 Лde7 34. Фd2 h6?. Этот ход предотвращает 35. Фg5, но ослабляет поле g6. В этот момент Фg5 по-настоящему не грозило. Черные могут меняться и тогда играть h6. И все же неприятно, что все время надо считаться с этой угрозой.

35. Фd3 Лd7 36. Лfc3 Лde7 37. a4 Kd4 38. Фe3 Kf5 39. Фd2 Kd4 40. b4 Лd7 41. b5 Лde7 42. Фe3 Лd7 43. Cb1!. Здесь партия была прервана. Не думаю, что позицию черных можно спасти.

43. ... Лd8 44. Л:d8 Ф:d8 45. Фе4 Kf5 46. Фg4 Фd7. Выглядит не очень хорошо. Объяснить этот ход можно только так: Ломбарди был уверен, что эндшпиль после 46. ... h5 47. Фg5 Ф:g5 48. hg проигран. Кажется, это действительно так. Например: 48. ... Kd4 49. Ce4 Лd7 50. Лc8 Kb3 51. Ле8

Кс5 22. Сс2 Лf7 53. Крf2, с дальнейшим Крe3 и продвижением пешки «f». Позиция черных очень пассивна. Но белые могут играть еще сильнее — 50. Крf2! У черных так мало возможностей, что они чуть ли не в цугцванге. На 50. ... Крf7 следует 51. Лс8 с угрозой Лh8, а после 50. ... Крh7 51. Лс8 Кb3 52. Лf8 Кс5 53. Сс2 решает угроза Лf6. После 50. Крf2 Лf7 51. Крf1 Лd7 52. Крg2 та же позиция, но очередь хода принадлежит черным. Таким образом задержан маневр Кd4—b3—с5, и после 52. ... Лf7 53. Лс8 Лd7 54. Лс8 черные в цугцванге. Ладейный эндшпиль после 54. ... Кf5 55. С:f5 яри точной игре выигран.

47. h5 g5 48. С:f5 Ф:f5 49. Ф:f5 Л:f5 50. Крh3 Лf7 51. Крg4 Крf6 52. Лс8 Лd7 53. Лс8 Крf7 54. Лс6 Крg7 55. Лg6+ Крh7 56. Лf6 Крg7 57. Крf5 Лd8 58. g4 Лd7 59. Лg6+ Крh7 60. Крe6. Черные сдались.

Английское начало Смыслов — Матанович

1. Кf3 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4. Этот вариант за последние годы стал популярным. План Смылова заслуживает пристального внимания. 4. Фс2 с5 5. a3 Са5. После 5. ... С:с3 6. Ф:с3 с последующим d4 возникала позиция, характерная для защиты Нимцовича. Однако белые могут играть более гибко, сохраняя больше возможностей использовать силу пары слонов. И все



ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ



АЛЕКСАНДР МАТАНОВИЧ

же мне кажется, что черные должны играть именно так — 5. ... С:с3 6. Ф:с3 0—0 с быстрым развитием.

6. e3 d5. После 6. ... 0—0 7. d4 d6 получался очень выгодный для белых вариант защиты Нимцовича. Непривлекательным для черных кажется и 7. ... cd 8. ed с последующим b4.

7. Ka4 b6 8. Лb1 Ka6 9. cd К:d5. Слон a5 спасен, но возможность рокировки утрачена. 10. Сb5+ Крf8 11. 0—0 Сb7 12. d4 Лс8 13. dc. Позиция черных, безусловно, тяжелая, но безнадёжная. В дальнейшем Смыслов играет очень сильно. Он не ловит ветра в поле, а всего-навсего упрощает положение, исходя из того, что ладья королевского фланга черных пока включена из игры.

13. ... К:с5 14. К:с5 bc 15. Лd1 Фс7 16. Cd2 Кf6. На 16. ... g6 весьма сильно 17. e4. 17. b4 Ce4 18. Cd3 С:f3. Очень выгоден белым вариант 18. ... С:d3 19. Ф:d3 cb 20. Лbc1. 19. gf cb 20. Фа4 Кd5 21. ab Сb6 22. Лbc1 Фb8 23. Л:с8+ Ф:с8 24. e4 Ke7. На 24. ... Кс7 очень сильно 25. Фс6.

25. Са6 Фс7 26. Се3!. После размена слонов пешка «a» будет незащитима. 26. ... g5 27. Фd7 Кd5 28. Ф:с7 К:с7 29. Сb7 С:с3 30. fe Крe7. Матанович хорошо защитился, на 31. Ла1 он может ответить даже 31. ... Лb8!, но ... 31. Лс1! Крd7?



БЕНТ ЛАРСЕН

Теперь у черных, наверно, нет спасения. Плохо было бы и 31. ... Ка8? 32. Лс5. Однако после 31. ... Крd6! Я не мог найти за белых победу. В случае 32. е5+ Крd7 конь получает поле d5. Вот, одна из моих попыток найти выигрыш: 33. Крf2 Лb8 34. Сс6+ Кре7 35. Лd1 Лd8 36. Л:d8 Кр:d8 37. Крg3 Кре7 38. Крg4 f6 39. b5 fe 40. Кр:g5 Кd5 41. Крh6 К:e3, и черные могут защищаться. К быстрой ничьей приводит 31. ... Крd6 32. Ла1 Лb8 33. Л:a7 Крd7! Целых четыре часа Матаинович защищался: Пятый час оказался решающим.

32. Сс6+ Крс8. Неприятно также 32. ... Кре7 33. Са4 Ка8 34. Лс5 или 33. ... Лс8 34. Крf2 Крd8 35. Крg3 и т. д. 33. Ла1! а6. Не лучше и 33. ... Крb8, ибо после 34. Лd1 Ка6 35. Лd7 пешка b4 косвенно защищена. Очень тонко!

34. Лd1 Лf8 35. Лd7 Крb8 36. е5 Кра7. Довольно хитро, но позиция черных слишком уж плоха. 37. Се4 Крb8 38. Крg2 h6 39. Крg3 f5 40. еf Л:f6 41. Крg4.

Здесь партия была прервана. Черным не избежать потери пешки.

41. ... Лf8 42. Лh7 Лd8 43. Л:h6 Крb5 44. Лh7 Кd5 45. Лb7+ Крс6 46. Лg7 Крb5 47. Крg5. Это проще, чем переход в ладейный эндшпиль после 47. С:d5 ed. Теперь решает пешка «h».

47. ... Кр:b4 48. h4 К:e3 49. h5 Лf8 50. h6 Кf5 51. Лb7+ Крс5 52. h7 Кd6 53. Лd7+ Крd4 54. Сg6 Кf5 55. Лf7. Черные сдались.

Сицилианская защита Геллер — Ларсен

1. Кf3 c5 2. c4 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Сg7 5. e4 Кс6 6. Се3 d6 7. Се2 Кh6 8. 0—0 0—0 9. Фd2 Кg4 10. С:g4 С:g4 11. Кс3 Фа5. Всем это хорошо знакомо и, по мнению некоторых теоретиков, не особенно хорошо для черных.

Петросян в 1955 году в Гамбурге против Хейнике сыграл 12. f4 и выиграл. Может быть, это и рассматривалось как доказательство? ..

12. Лас1 Лfс8 13. b3 а6 14. Лс2 b5. Черным надо играть энергично, не то белые построят сильную позицию. Геллер здесь надолго задумался. На 15. сb черные могут избрать либо 15. ... С:d4, либо 15. ... ab 16. Кd:b5 Кb4 с хорошими шансами.

15. Кd5 Ф:d2 16. Л:d2 С:d4 17. С:d4 Лab8! Замысел черных таков: 18. с5 Се6! 19. cd С:d5 20. ed К:d4 21. Л:d4 ed, с выгодным четырехладейным окончанием. Этот ход, видимо, застал Геллера врасплох, и он снова надолго задумался.

18. Лс1 Крf8 19. Сb2. 19. Се3 bc 20. Л:c4 Ке5 очень выгодно черным. Например, 21. Лсc2 Кс4! 19. ... bc 20. Л:c4 Кре8 21. Лdc2 Крd7. Позиция черных теперь очень приятна. Возможно, что лучше для белых сейчас было 22. Ке3 Се6 23. Ла4 (только не ?3. Л4с3? Кb4!). К Геллеру уже подкрывался острый цейтнот.

22. f3 Се6 23. Лd2 а5 24. h4 Лb5 25. Ла4 f6. Здесь белым непременно следовало отступить конем d5. В цейтноте Геллер не заметил, что черный король уже имеет форточку — поле f7. Но и без нее позиция черных лучше: пешечное большинство в центре и различные виды на атаку.



Шахматы очень популярны среди военных моряков. В отсеках подводных лодок, в кубриках и кают-компаниях надводных кораблей всегда можно увидеть в часы досуга матросов и офицеров, а порой и седовласых адмиралов в раздумье склонившихся над шахматной доской.

Состязания на первенство Военно-Морского Флота имеют более чем четвертьвековую историю. Впервые они состоялись в 1940 году в Ленинграде. Звание чемпиона завоевал тогда лейтенант Вячеслав Рагозин, ставший

впоследствии всемирно известным гроссмейстером. С тех пор все флотские турниры проводились неоднократно и способствовали спортивному и творческому росту моряков-шахматистов. Звание мастера завоевали офицер Г. Гольдберг, матросы В. Люблинский, П. Кондратьев, А. Новопашин, многие стали кандидатами в мастера и перворазрядниками.

Недавно в Таллине закончилось очередное лично-командное первенство ВМФ по шахматам, являвшееся отборочным соревнованием к чемпионату

26. Kph2? C:d5 27. Л:d5 Л:d5 28. ed Kb4 29. Л:a5 Лс2 30. а3.



Другие возможности: 30. Cd4 Л:a2 31. Лb5 К:d5 или 30. Ca3 Кd3 31. b4 Кf4 32. b5 К:d5 или 32. Kpg3 g5 33. hg fg 34. Kpg4 Л:g2+ 35. Kpf5 К:d5l.

Слон а3 стоит очень плохо. После хода в партии у черных — два пути к победе. Я выбрал ладейное окончание, в котором белые обречены на пассивную защиту. После 30. ... Кd3 у белых больше возможностей пешечной контригры на ферзевом фланге.

30. ... Л:b2 31. ab Л:b3 32. Ла7+ Кре8 33. Ла8+. Потеря темпа, но это не имеет почти никакого значения.

33. ... Kpf7 34. Лb8 Лd3 35. Лb5 Лd4 36. Kpg3 g5l 37. hg fg 38. Kpf2 Лd2+ 39. Kpg3 h5 40. Kph3 Лd3 41. Kpg3 Kpf6 42. Kpf2 Лd2+. Записанный ход. Правильней было повторить ходы — 42. ... Кре5 43. Лb7 Kpf6 44. Лb5.

Позиция, кажется, выиграна. И, вероятно, даже двояким образом: h5—

Вооруженных Сил СССР. За право участвовать в финале боролись 7 коллективов, в каждом из них выступали 7 шахматистов: четверо мужчин, юноша, женщина и девушка.

Более трех недель в эстонской столице продолжались напряженные спортивные баталии, в которых приняли участие 5 мастеров спорта, 22 кандидата в мастера и 22 перворазрядника. Об остроте борьбы можно судить хотя бы по тому, что ни одной из команд не удалось избежать поражения.

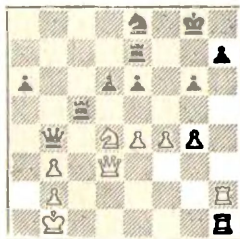
Первыми коснулись финишной ленты посланцы города, носящего имя великого Ленина. Они набрали 29,5 очка из 42. Борьба за переходящий кубок чемпиона Военно-Морского Флота свелась к дуэли шахматистов дважды Краснознаменного Балтийского и Краснознаменного Черноморского Флотов (результаты команды Ленинградского военного округа в зачет первенства ВМФ не шли). Удача сопутствовала балтийцам. Набрав 25,5 очка, они на полтора очка опередили южан и вместе с ленинградцами стали обладателями счастливых путевок в финал, который состоится в Киеве в сентябре нынешнего года.

Были определены победители и в личном зачете. Звание чемпиона среди женщин завоевала перворазрядница Л. Борода (Владивосток), среди юношей — кандидат в мастера В. Гусев (Калининград), а среди девушек — 17-летняя перворазрядница Л. Щербина (Севастополь).

Приводим несколько примеров из творчества флотских шахматистов.

Жаркая схватка ленинградского мастера рядового М. Цейтлина с матросом А. Баггиевым из Севастополя после 30 ходов пришла к следующему положению.

Цейтлин — Баггиев



Перевес белых не вызывает сомнения. Их фигуры грозно нацелились на позицию неприятельского короля, и Цейтлин, не мешкая, переходит в решительное наступление: 31. f5 e7 32. g4 f6 33. Ke6. Стремясь эффектно завершить борьбу, белые допускают ошибку, сводящую на нет все их преимущество. Следовало играть 33. f6 33. ... Le5 34. Lh4 f5 35. f6 35. L:e4. Роли переменялись. Теперь уже контратакуют черные. Нельзя 36. L:e4 из-за 36. ... f:f5. 36. f:g6+?!. На этот с виду грозный удар надеялись белые,

h4 и g5—g4. Я избрал вторую возможность, так как она дает моей ладье более активную игру, и после размена белой пешки «f» и выигрыша пешки d5 возникают две связанные проходные. Главную роль играет маневр ладьи по линии «e»; пешка e7 защищена и поэтому грозит Kpf6—e5—d4. На отступление белой ладьи с поля b5 последует Le5.

43. Kpg3 Ld4 44. Kph3 g4+ 45. f6 L:g4 46. Lb8 Ld4 47. Lb5 Le4 48. Lb8 Le5 49. Lb5. Или 49. b5 L:d5 50. b6 Lb5 51. b7 Кре6 и т. д. Ходом в партии белые стремятся отнять у черного короля поле e6.

49. ... e6 50. Lb8. На 50. g4 hg+ 51. Kp:g4 выигрывает 51. ... ed. После

50. La5 черные также берут на d5 пешкой.

50. ... L:d5 51. b5 Ld4 52. Lh8. Иначе Lb4 и Kpf6—e5—d5, а затем e5 и Kpc6.

52. ... Lb4 53. Lh6+ Kpf7 54. L:h5 Kpg6 55. g4 d5 56. Le5 Kpf7 57. Kph4 L:b5. Теперь на 58. g5 последует 58. ... Lb4+, и 59. Kph5 проигрывает из-за 59. ... Le4 60. L:e4 de 61. Kpg4 e5!. После 59. Kpg3 пешка «g» не особенно опасна.

58. Le1 d4 59. La1 Kpf6 60. La8 Ld5 61. Kpg3 d3 62. La1 Кре5 63. Kpf2 Kpd4 64. La7 e5 65. g5 e4 66. La4+ Кре5. Белые сдались.

Гроссмейстер Б. Ларсен

делая свой 33-й ход. Действительно, кажется, белым удалось перехитрить соперника, так как на 36. ... hg следует 37. Лh8+ и 38. Лf8X, но Бангнев рассчитал дальше и точнее. 36. ... Лg7! 37. К:g7. Если 37. Фh6 или 37. Фh5, то 37. ... Л:h4 38. Ф:h4 Ф:f5+, оставаясь с лишней фигурой. 37. ... hg 38. К:e8 Л:e8 39. f6 Фd3+. В цейтнотной горячке черные не видят легкого выигрыша 39. Фf5+ и 40. Ф:f6. 40. Кра2 Фf5?. Досадная ошибка перед контролем, лишаящая черных заслуженного успеха. 41. Лh8+ Крf7 42. Лh7+ Кр:f6 43. Л:e8 Фa5+ 44. Крb1 Фb6 45. Лh3 Фg1+ 46. Кра2 Фc5 47. Лf8+ Крe5 48. Лf1 Фa5+ 49. Крb1 Фd2 50. Л3h1 g5 51. Ле1+ Крf4 52. Лh1+ Крg3 53. Лg1+ Крf4, и противники согласились на ничью.

Хотя и небезошибочная, но интересная, содержательная партия.

Энергично завершил атаку В. Гусев в следующей встрече.

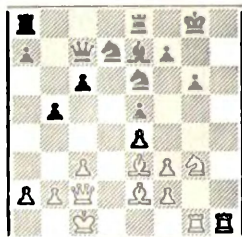
Гусев — Воронкин



В позиции, изображенной на диаграмме, последовало: 19. С:f6 С:f6 20. Фd5+ Крg7 21. Л:h7+! Кр:h7 22. Фf7+ Крh6 23. f4 b4. Чтобы на 24. Лh1+ перекрыть вертикаль «h» — 24. ... Фh5. 24. e5! Крh5 25. Фh7+ Крg4 26. Фh3+ Кр:f4 27. Лd4+, и Воронкин сдался. На 27. ... Кр:e5 выигрывает 28. Ле4X, а на 27. ... Крg5 — 28. Фh4+ и 29. Фg4+.

Четко реализовал свой перевес балтиец старшина 2-й статьи Н. Герасимов против опытного ленинградского кандидата в мастера.

Герасимов — Александрович



Здесь игравший белыми Герасимов продолжал: 21. Кf5! Сf8 22. Фd1 Сg7 23. Фf1 Кd8 24. К:g7 Кр:g7 25. Фh3 f6 26. Фh8+ Крf7 27. Л:g6!. Решающий заключительный удар. Белая ладья неприкосновенна, так как на 27. ... Кр:g6 следует 28. Лh6+ и 29. Ф:f6+, а на 27. ... К:g6 — 28. Лh7+ с выигрышем ферзя. 27. ... Крe7 28. Ф:f6+

МОНТЕ-КАРЛО

Результаты побочных турниров

Группа мастеров «А»: Геребен — 9 очков, Каракланч — 8,5, Медина и Уйтелки — по 7, Вейд — 6,5, Цинер и Каминадо — по 5, Бенд и Каса — по 4,5, Лецельтер — 4, Иге и Леган — по 2,5 очка.

Группа мастеров «Б»: Марич и Тешнер — по 9 очков, Хонфи — 8, Козма — 7,5, Татли, Кырамонти и Тильман — по 5,5, Жак — 4,5, Ферри — 3,5, Росс — 3, Вейсс — 1 очко.

Открытый турнир: Остоич (Югославия) — 9,5 очка, ван ден Вейден (Голландия) — 8,5, Эдам (Англия) и Кайкамджосов (Болгария) — по 8 очков.

В турнире юниоров победили Эпингер (ФРГ) и Макдональд (Англия) — по 10 очков из 11 возможных.

Kpd7 29. Jd1+, и черные вскоре приуждены были капитулировать.

После окончания командных соревнований было проведено личное первенство ВМФ среди мужчин. К участию в нем был допущен сильнейший шахматист среди юношей В. Гусев. Турнир завершился крупным успехом молодых. «Золотой дубль» сделал 19-летний калининградец В. Гусев, добавивший к титулу чемпиона ВМФ среди юношей звание сильнейшего и среди мужчин. Второе место занял кандидат в мастера старшина 1-й статьи В. Альтерман (Севастополь) и третье — А. Бангнев.

Приводим интересное окончание, четко проведенное победителем чемпионата.

Гусев — Талаш



Черный король чувствует себя весьма неуютно, и Гусев незамедлительно старается использовать создавшуюся ситуацию: 22. Kf4 Лa8 23. Jd7! Белые угрожают 24. Kf5 (g4)+ Kpg5 25. h4x. 23. ... C:d7 24. J:d7 f5 25. K:f5+ Kpg5 26. Jf7, и черные сдались. Красивые матовые варианты возникали после 22. ... g6 23. Jd7 C:d7 24. J:d7 Ke5 25. Ke6! K:d7 26. Kg4+ Kph5 27. Kg7+ Kpg5 28. h4x1 или на 26. ... J:e6 27. Cf4+ g5 28. Kf5+ Kpg6 29. Jlg7+ Kph5 30. C:e5 с неизбежным матом.

А. Григорьев



**Проблемы
БЫЛИ.
Проблемы
ОСТАЮТСЯ**

Вспомните, какое положение существовало у нас с юношескими шахматами десять лет назад. Претендента на участие в чемпионате мира, как говорится, искали «днем с огнем». С трудом находили, однако после победы Б. Спасского на юношеском чемпионате мира никто другой особых лавров так и не снискал.

Ныне положение изменилось. Но проблема поисков обернулась другой проблемой — трудностью выбора достойнейшего из лучших. Появилось много сильных юных шахматистов, быстро прогрессирующих. Угадать, кто из них лучше играет, в данный момент просто невозможно. Все должно было решить отборочное состязание.

Таким и явился перед юношеским чемпионатом мира состоявшийся в Москве турнир. В число соискателей были допущены 12 мастеров в возрасте до двадцати лет и четыре сильнейших кандидата. Вначале были проведены два полуфинала, по три победителя каждого были допущены в финал, который разыгрывался в два круга.

Вот итоги предварительных сражений.

Л. Григорян (Ереван) — 5,5 из 7, А. Бокучава (Тбилиси) — 5, А. Лукин (Ленинград) и Г. Тимошенко (Челябинск) — по 4,5 (по наибольшему числу побед третье место присуждено Лукину), А. Карпов (Тула) — 3,5, М. Дворецкий (Москва) и В. Ваганян (Ереван) — по 2, С. Палатник (Одесса) — 1 очко.

Ю. Балашов (Московская область), К. Григорян (Ереван) и М. Штейнберг (Харьков) — по 4,5 из 7, Ю. Аникаев (Новокузнецк), Г. Георгадзе (Тбилиси) и М. Мухин (Алма-Ата) — по 3,5, В. Купрейчик (Минск) — 3 и М. Лебович (Караганда) — 1 очко.

Борьба выдалась на редкость упорной. Все решал последний тур. В фи-



А. ЛУКИН, Ю. БАЛАШОВ и
М. ШТЕЙНБЕРГ

Фото А. Клеймоновой

нал вышли шесть юных мастеров, однако утверждать, что за бортом заключительного сражения остались менее сильные участники, никто не собирается. Так, к примеру, Ю. Аникаев в один из последних дней в выигрышном положении грубо ошибся и сдался Ю. Балашову, а Г. Тимошенко вообще не попал в финал, так как... проиграл мало партий.

Борьба в финале также протекала весьма остро, но ближе к финишу выявилось преимущество А. Лукина. Он завоевал право защищать цвета нашей страны на юношеском чемпионате мира.

Вот итоги финала: А. Лукин — 6,5 из 10, Ю. Балашов (потерпел поражение от Лукина в последнем туре) и М. Штейнберг (раскладка по кругам: очко в первых пяти партиях и четыре в последних!) — по 5, А. Бокучава, К. и Л. Григоряны — по 4,5 очка.

*

Приводим партию победителя с примечаниями главного судьи турнира — заслуженного тренера СССР Г. Равинского.

Староиндийская защита Лукин — Тимошенко

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kd7 5. Ce3 e5 6. d5 Ke7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 f5 9. f3 a6. Черные вяло разыгрывают дебют. Предпочтительнее 9. ... Kf6.

10. g4 f4. Это продвижение пешки неудачно, так как теперь слон g7 остается «вне игры». 11. Cf2 b5. Азартная жертва пешки; у черных нет достаточных оснований рассчитывать на получение атаки на ферзевом фланге.

12. cb ab 13. C:b5 Ca6 14. a4 Спорный момент. Можно было не идти на сдвоение пешек, сыграв просто 14. C:a6 с дальнейшим Kpb1, Kge2 и Kc1 и сохранить здоровую лишнюю пешку при крепкой позиции. 14. ... C:b5 15. ab Ла5 16. b4. Возможно было 16. b3, чтобы держать под контролем важные поля c4 и a4. 16. ... Ла3 17. Kpb2 Фа8 18. Kge2 Kc8! Лучшая возможность для создания контригры. 19. Ла1 Kcb6 20. Фd3 Ka4+ 21. Kpc2. Конечно, не 21. K:pа3 ввиду 21. ... Kc5+, и черные успевают забрать ферзя с шахом. 21. ... Kab6. Необходимо было 21. ... K:c3 22. Л:a3 Ф:a3 23. Ф:c3 Фа4+, и черные отыгрывали пешку. Однако, на мой взгляд, белые сохраняли преимущество.

22. Л:a3 Ф:a3 23. Лb1 Cf6 24. Лb3 Фа8 25. Kb1. Белые подготавливают захват линии «а». 25. ... h5 26. h3 hg 27. hg Kpf7 28. Ла3 Фb7. По сути дела, потеря темпа. Логичнее 28. ... Фb8. 29. Фc3 Лh8. Черные вскрыли линию «h», но их ладья здесь не находит себе полезного применения.

30. Cg1 Лh3 31. Фc6 Фb8 32. Kd2 Cd8 33. Kc4 Kpe7 34. Ka5 Kpe8. У черных нет полезных ходов, они вынуждены выжидать. Между тем, белые готовят решающий удар. 35. Kb7 Kpe7.



36. Кс51. Взять коня, конечно, нельзя ввиду простого 36. ... вс. В то же время белые грозят выиграть ферзя после 37. К:d7 К:d7 38. Ла8.

36. ... Фс8 37. Ла7 Фb8. Плохо 37. ... Л:f3 ввиду 38. К:d7 К:d7 39. b6 Kb8 40. Фb7 с материальными приобретениями у белых. 38. Лb7 Фа8 39. Ка6. Теперь угрожает 40. С:b6 с немедленным выигрышем. 39. ... Кr16

40. С:b6 К:b6 41. Л:b6 Фа7. Черные пытаются использовать последний шанс: в случае отхода ладьи или ответа 42. К:c7 черный ферзь вторгнется в лагерь белых. Однако последовало 42. Фd71. Теперь в случае 42. ... Ф:b6 белые успевают взять слона с шахом и форсируют размен ферзей, что быстро решает исход партии. 42. ... Лh8 43. Л:d6+ Kpg5 44. Фg7. Черные сдались.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженным тренер СССР А. Кобленц

Защита Грюнфельда ХОЛМОВ — БАННИК

Командное первенство
ЦСК «Спартак», Ужгород, 1966 г.

1. d2—d4 Kг8—f6
2. Kг1—f3 g7—g6
3. c2—c4 Cf8—g7
4. Kb1—c3 d7—d5
5. e2—e3 c7—c6
6. Cf1—d3 0—0
7. 0—0 Cс8—e6

Возможен был и другой план: 7. ... Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 dс 10. C:c4 Kbd7, с последующим e7—e5. Однако украинский мастер любит устойчивые позиции в центре, тем более, что ход, сделанный в партии, уже встречался во встречах этих же партнеров в одном из турниров. Тогда белые не смогли добиться дебютного перевеса.

8. Фd1—e2 ...
Ничего не давало 8. Kг5 Cf5!

8. ... Kb8—d7
9. h2—h3 ...

Прямолинейное продвижение 9. e4 de 10. К:e4 К:e4 11. C:e4 (11. Ф:e4 Cf5) не нравилось белым, так как после 11. ... Cg4 12. Лd1 e5! 13. de Фе7

черные добивались равной игры.

9. ... Ла8—с8? Этой ладье пока здесь нечего делать. Лучше было сразу профилактическое 9. ... Ле8.

10. e3—e4 d5:e4
11. Кс3:e4 Kf6:e4
12. Cd3:e4 Kd7—f6

Вряд ли проходила попытка выиграть пешку, так как на 12. ... Kb6 следовало не 13. b3 C:d4 14. К:d4 (14. Лd1 C:all) 14. ... Ф:d4 15. Cb2 Фс5 16. Фd2 f6 17. Фh6 Фh5 и т. д., а 13. Cd3 C:d4 14. Лd1 c5 15. Ch6 Ле8 16. C:g6! hg 17. К:d4 cd 18. Фе5 f6 19. Ф:e6+ Kph7 20. Се3!, с преимуществом у белых.

13. Се4—d3 Лf8—e8
14. Cc1—f4 Фd8—d7
15. Ла1—d1 Се6—f5
16. Kf3—e5 Фd7—e6

Ясно, что нельзя было 16. ... Ф:d4 из-за 17. C:f5 Ф:f4 18. C:c8, с лишним качеством.
17. Лf1—e1 Cf5:d3
18. Фе2:d3 ...

Не проходило заманчивое 18. Л:d3 из-за 18. ... Kh5! 19. Ch2 C:e5 20. Се5 Ф:c4, и белые попросту оставались без пешки.

18. ... Kf6—d7

Белые достигли определенного позиционного перевеса, поэтому черные путем разменов пытаются облегчить свою участь. 19. Ке5—g4 Фе6—f5
20. Фd3—e3 ...

Ничего не давало 20. Ф:f5 g4 21. Kh6+ C:h6 22. C:h6 f6!

20. ... b7—b5

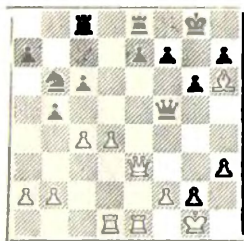
Правильное решение! Черные стремятся вынудить противника на ослабление белых полей.

21. Kг4—h6+? ...

После этого преимущество белых должно было исчезнуть. Правильно было 21. b3 с тем, чтобы на 21. ... вс 22. вс Kb6 сыграть 23. Лc1, а на 22. ... Фс2 — 23. Фb3, получая несколько лучший эндшпиль.

21. ... Cг7:h6
22. Cf4:h6 Kd7—b6?

Борьба разгорается с новой силой! После 22. ... bс1 23. Фа3 Фh5! 24. Cf4 Kb6 25. Ф:a7 Kd5 игра примерно равна.



23. g2—g4! ...

С этого момента белые вновь овладевают инициативой и не выпускают ее до конца.

23. ... Фf5—d7

Конечно, не 23. ... Фc2?

24. Фe5 f6 25. Фe6+ Kрh8

26. Фf7 и т. д.

24. c4:b5 c6:b5

25. d4—d5! Kб6—c4

Центральная пешка белых сильно стесняет позицию противника. Попытка освободиться путем 25. ... e5 приводила к краху после 26. de Лf:e6 (26. ... Ф:e6 27. Фd4!) 27. Л:d7 Л:e3 28. С:e3 К:d7 29. С:a7 Ла8 30. Cd4. После 25. ... Лcd8 26. Фf3! пешка неуязвима, потому что на 26. ... К:d5 следует 27. Лe5 e6 28. Лd:d5 ed 29. Фf6.

26. Фe3—d4 f7—f6

В случае 26. ... e5 27. de Ф:d4 28. Л:d4 Л:e6 29. Л:e6 fe 30. Лd7 возникал чрезвычайно трудный для черных эндшпиль. После хода в партии в позиции черных создаются дополнительные слабости.

27. Лe1—e6 Kc4—d6

После 27. ... Ke5 возможно 28. Л:e5 fe 29. Ф:e5 e6 30. d6 Лc6 31. Лd4, с последующим Лf4 и Фf6.

28. Ch6—f4 Лc8—c4

29. Фd4—e3 Kd6—c8

30. b2—b3 Лc4—c2

31. Фe3—e4 Лc2—c5

После 31. ... Л:a2 32. Лc1 Kб6 33. Л:b6 ab 34. Лc7 Фd8 35. Фe6+ Kрh8

36. d6 ed 37. Фf7 Лe1+

38. Kpg2 Фa8+ 39. Лb7

черным надо сдаваться.

32. Фe4—d4 Лc5—c2

33. g4—g5 Kc8—b6

На 33. ... fг неприятно

34. Фd3!, с последующим

35. Л:g6+, а на 33. ...

f5 следует 34. h4 Kб6

35. h5 Kрf7 36. h6 Лg8 37.

Лf6+! Kрe8 38. Л:g6! hg

39. h7 и т. д.

34. Фd4—e4 ...

Если 34. g1, то 34. ... ef

35. Ф:f6 К:d5! 36. Л:e8+

Ф:e8 37. Л:d5 Фe1+ и

т. д. В случае 35. Л:f6

черные просто бьют на h3.

34. ... Лc2—c5

Если 34. ... Л2c8, то 35.

Се3!.

35. g5:f6 Лc5:d5

36. Лd1—e1 Лd5—d1

37. Лe6:e7 Лd1:e1+

38. Фe4:e1 Лe8:e7

39. f6:e7 Kpg8—f7

40. Cf4—g5 h7—h6

Ничего лучшего нет!

После 40. ... Kd5 41. Фe5!

(угрожая e8Ф+) 41. ...

К:e7 42. Фf6+ Kрe8 43.

Фh8+ белые легко выигрывают.

После хода в партии белые также полу-

чают нетрудно выигрышное окончание.

41. Cg5:h6 Фd7:e7

42. Фe1:e7+ Kрf7:e7

43. Ch6—e3 Kб6—c8

44. Kpg1—g2? ...

Это позволяет черным

затянуть сопротивление.

Надо было играть там,

как вначале намерева-

лись белые, а именно: 44.

Cc5+ Kрe6 45. b4 Kрd5.

46. h4! a5 47. a3 Kрc4 48.

f4! a4 49. f5, и белые лег-

ко выигрывают.

44. ... Kрe7—c6

45. Kpg2—f3? ...

И сейчас еще не поздно

было 45. Cc5!, после чего

опять-таки решало дви-

жение пешек «f» и «h».

Далее следовало: 45.

... a5 46. Kрe4 Kе7 47. a4.

Фиксируя пешку против-

ника на поле цвета слона:

47. ... ba 48. ba Kd5 49.

Cd4 Kрd6 50. Kрf3 Kрe6

51. Kpg4 Kрf7 52. Kpg5

Kc7 53. Cb6 Kе8+ 54.

Kpg4 Kрe8 55. C:a5 Kc5

56. Cb6 K:a4 57. Cd4.

Любопытно, что в этой

партии черный конь мог

два раза оказаться отрез-

анным от своих сил. Хо-

тя черный король и поспе-

вает на помощь, но ока-

зывается, что с опоздани-

ем.

57. ... Kрf7 58. Kpg5

Kрe6 59. Kр:g6 Kрd5 60.

Ce3 Kc3 61. h4 Kрe8 62.

h5 Kd5 63. Cg5.

Черные сдались.

Примечания

гроссмейстера

Р. Холмова

Сицилианская защита ГУФЕЛЬД — СУЭТИН

34-й чемпионат СССР

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 a7—a6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. f2—f4 ...

Наиболее энергичное

продолжение. На 7. Фd2

может последовать 7. ...

h6!, и нельзя 8. Ch4 вви-

ду 8. ... K:e4.

7. ... Фd8—b6

Одно время здесь игра-

ли 7. ... h6, что препят-

ствует сделанному в пар-

тии ходу 8. Kб3. Напри-

мер: 8. Ch4 Фb6 9. Kб3?

Фe3+, и пешка f4 под

ударом.

В партии Таль — Олафссон, Порторож, 1958 год, было: 7. ... h6 8. Ch4 Фb6 9. a3 Cd7 10. Фd2, и по дебюту белые не сумели добиться преимущества. Однако во встрече с Суэтиним, XXVII чемпионат СССР, 1960 год, мне удалось усилить игру белых. Вместо 10. Фd2 последовало 10. Cf2, после чего черные не могут взять пешку b2 из-за 11. Kdb5.

8. Kd4—b3 ...

Незаслуженно забытый ход. Сыграв 8. Kb3, я взглянул на партнера, и мне показалось, что он разочарован. Вероятно, Суэтин жаждал рукопашной схватки — 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7.

8. ... Kb8—d7

После 9. ... Фе3+ 10. Фе2 Ф:e2+ 11. С:e2 у белых некоторый перевес.

9. Фd1—f3 Фb6—c7 10. a2—a4 ...

Обязательно. Иначе, например, после 10. Cd3 b5 11. a3 Сb7 у черных превосходная игра.

10. ... Cf8—e7

11. ... Cf1—d3 h7—h6

Из-за этого хода вариант 8. Kb3 перестал встречаться. Теперь нельзя 12. Ch4 ввиду 12. ... К:e4 13. С:e7 К:c3, а размен на f6 белым явно невыгоден. Остается продолжение, примененное в партии.

12. Фf3—h3 Лh8—g8

13. Сg5—h4 g7—g5

14. f4:g5 h6:g5

15. Ch4—f2 ...

Подведем итоги. Черным удалось получить для своих фигур важное центральное поле e5. Но при этом они отстали в развитии. К тому же у них ослаблен королевский фланг. Последующая борьба доказывает превосходство позиции белых.

15. ... b7—b6

16. 0—0 Kd7—e5

17. Фh3—e3! ...

Ферзь сыграл свою роль и теперь направляется на e2, где в содружестве со слоном d3 будет оказывать давление на ферзевый фланг черных.

17. ... Ла8—b8

Безусловно неудачный ход. Теперь черный король остается в центре, и, хотя «подобраться» к нему непросто, лучше было 17. ... Kfd7. После 18. Фе2 позиция белых перспективнее, хотя вся борьба еще впереди.

18. Фе3—e2 Фc7—b7

Увы, невыгодно 18. ...

К:d3 19. cd, а 18. ... a5

создает в лагере черных непоправимую слабость на b5.

19. Kb3—d2 Kf6—d7

20. Cf2—g3 g5—g4

21. Лf1—f2 Лg8—g7

Пункт f7 надо защитить.

22. Ла1—f1 Лb8—a8

Иначе не видно, как ввести в игру слона c8.

23. Kd2—c4 Ке5:c4

24. Cd3:c4 Kd7—e5

25. Сc4—d3 ...

Только так. Слон выполняет здесь не только сторожевые обязанности по охране пешки e4, но и поглядывает на пешку a4. Размен же (25. ... К:d3) по-прежнему невыгоден черным.

25. ... Сс8—d7

26. b2—b3 ...

Белые наметили перевод коня на e3. Для этого нужно предвительно защитить пешку a4.

26. ... Cd7—c6

27. Kpg1—h1 ...



Любопытное положение. Как легко убедиться, у черных нет ни одного хода, который бы не ухудшил их положения!

27. ... Кре8—f8

Черные решают увести короля на фланг, однако там его ждут готовые к атаке неприятельские фигуры.

28. Kc3—d1 Kpf8—g8

29. Kd1—e3 Сс6:e4

30. Сg3:e5 Се4:d3

После 30. ... de 31.

К:g4 f5 32. С:e4 Ф:e4 33.

Kh6+ позиция черных

также безрадостна.

31. Лf2:f7! Се7—f6

Единственная возможность продлить сопротивление.

На 31. ... Л:f7 последовало бы 32. Ф:g4+

Kpf8 33. Фg7+ или 31.

... С:e2 32. Л:g7+ Kph8

33. Л:e7+ de 34. Л:b7.

32. Лf7:g7+ ...

Здесь партнеры уже

испытывали недостаток вре-

мени. Белые избирают на-

иболее простой путь к по-

беде. Следует лишь еще

несколько цейтнотных ша-

хов.

ЗАПРЕТИТЬ!

В 1706 году некий Кез выступил в Англии с рукописным сочинением о королевском гамбите. Кез в итоге своей двадцатилетней шахматной практики пришел к курьезному выводу: «Ход 1. e2—e4 дает белым столь большое преимущество, что его следует запретить. Белые могут играть лишь 1. e2—e3.»

32. ... Фb7:g7
 33. c2:d3 Cf6:e5
 34. Ke3:g4 La8-f8
 35. Лf1:f8+ Фg7:f8
 36. Kg4:e5 d6:e5
 37. Фе2-g4+ Kpg8-h8
 38. Фg4-h5+ Kph8-g8
 39. Фh5-g5+ Kpg8-h7
 40. Фg5-h4+ Kph7-g7
 41. Фh4-g3+ ...
 Записанный ход. Еще
 последовало

41. ... Kpg7-h7
 42. h2-h4 Фf8-b4
 43. h4-h5 e5-e4
 44. Фg3-g6+ Kph7-h8
 45. Фg6-h6+ Kph8-g8
 46. Фh6:e6+ Kpg8-h8
 47. Фе6-f6+ Kph8-h7
 48. h5-h6.
 Черные сдались.

Примечания
 международного
 мастера
 Э. Гуфельда

Французская защита ГОЛДИН — ЧИСТЯКОВ

4-я партия матча на
 звание мастера
 Москва, 1967 г.

1. e2-e4 e7-e6
 2. d2-d4 d7-d5
 3. e4-e5 ...

Продолжение Стейница, усовершенствованное Нимцовичем. Оно и сейчас применяется не без успеха.

3. ... c7-c5
 4. c2-c3 Kb8-c6
 5. Kgl-f3 f7-f6

Теоретически сильнейшее продолжение здесь за черных 5. ... Фb6. Я сразу начал подрыв центра белых, хотя теперь вместо блокирующей пешки e5 слабое поле e5 может доставить черным много забот (блокада!).

6. e5:f6 ...
 На основании партии Нимцович — Левенфиш, Карлсбад 1911 г., лучшим здесь считается 6. Cb5 Cd7 7. 0-0 Фb6 8. C:c6 bc 9. ef K:f6 10. Ke5 Cd6 11. dc C:c5 12. Cg5±.

6. ... Kg8:f6
 7. Cf1-d3 ...

В борьбе за пункт e5 последовательнее было бы сразу 7. Cb5.

7. ... Cf8-d6
 8. 0-0 0-0
 9. Лf1-e1 Фd8-c7
 10. Фd1-e2 Cc8-d7
 11. Cd3-b5 ...

Белые тратят темп для

овладения пунктом e5. Сразу 11. Ke5 cd 12. K:d7 F:d7 13. Ф:e6+ Ф:e6 14. Лe6 Lад8 ничего не обещало.

11. ... c5:d4
 12. Cb5:c6 ...
 12. cd C:h2+ 13. K:h2 K:d4 приводило к проигрышу двух пешек, хотя белые и могут получить некоторую позиционную компенсацию за них после 14. Фd1 K:b5 15. a4 Kd6 16. Cf4.

12. ... b7:c6
 13. c3:d4 Kf6-e4
 Поверхностно сыграно. В духе позиции здесь было 13. ... c5!.

14. Kb1-d2! ...
 Немедленно принимая меры к размену, так как недостаточно для черных 14. ... C:h2+ 15. K:h2 Л:f2 16. Фе3.
 14. ... Ke4:f2?!



Мой партнер является сильным позиционным шахматистом, но он недооценивает тактику. Данная жертва имеет поэтому психологическое значение — вовлечь противника в нелюбимое им русло осложнений.

15. Фе2:f2 ...
 Расчет оправдался, белые боятся выводить короля, но, пожалуй, при 15. Kp:f2! C:h2. 16. Kf1 правильность жертвы фигуры за две пешки было нелегко доказать.

15. ... Cd6:h2+
 16. Kpg1-h1 Ch2-g3
 17. Фf2-e2 c6-c5
 18. Kf3-e5! ...

Отдавая качество, лишь бы «запечатать» черные пешки. В случае 18. Лf1 cd 19. K:d4 e5 они становились очень активными.

18. ... Cg3:e1
 19. Фе2:e1 c5:d4
 20. Kd2-f3 Cd7-b5

Характерная позиция — за небольшое материальное преимущество черных белые имеют длительную блокаду по черным полям. В то же время король белых полностью не гарантирован от атаки. 21. b2-b3 Лf8-f5
 22. Cc1-b2 Фc7-c2

Имело смысл и 22. ... d3, но хотелось поставить все фигуры на возможно более активные позиции. 23. Cb2:d4 Фc2-e4
 24. Фе1-c3 ...

Естественно, что белые не хотят позволить черным занять линию «с» и уклоняются от размена, рассчитывая на атаку. На мой взгляд, сильнее было 24. Фg3 и, если 24. ... Лс8?, то 25. Kc4! Лf7 26. Kd6 с показательной четырехударной вилкой коня. Пришлось бы играть 24. ... Фf4 25. Ф:f4 Л:f4 26. Лcl, с перевесом у белых в окончании.

24. ... Фе4—f4

Уходя от угрозы 25. Le1 и «поглядывая» на королевский фланг.

25. La1—e1 Ла8—f8

26. Фс3—с5 ...

Черные как раз и рассчитывали на этот ход. Между тем, надо было увести короля 26. Kpg11, и белые имели бы перевес. Теперь же они попадают под опасную атаку по линии «h».

26. ... Lf5—h5+

27. Kph1—g1 Фf4—h6

Следуя методу Алехина — «Ладья должна действовать впереди ферзя».

28. Фс5:b5 ...

Приходится бить и поддерживать атаку. Запоздалым решением было бы

28. Kpf2 Фd2+ 29. Kpg1

Ф:e1+! 30. K:e1 Lf1X.

28. ... Lh5—h1+

29. Kpg1—f2 Фh6—h4+

В мой первоначальный расчет входило здесь 29. ... Фd2+ с отыгрышем слона, но ход в партии

показался еще сильнее, и я изменил свой план.

30. Kpf2—e2 ...

Попытка закрыться от шаха посредством 30. g3

после 30. ... Фh2+! 31.

Kre3 Le1+ 32. K:e1

Фf2+ 33. Kpd3 Фf1+ приводит к потере белого

ферзя, однако после 30. ... Ф:d4+ 31. Kpg2!!

выигрывают уже белые.

30. ... Lh1:e1+

Я ожидал естественно-го 31. K:e1 Фе4+! или

просто 31. ... Ф:d4 32.

Kf3 Фb2+, но партнер

непредвиденным мной парадоксальным ходом при-

дал игре иное направление. Началась по суще-

ству новая партия — при ферзях две ладьи и две

пешки борются против

двух коней и слона. По-

зиция открытая, следуют

обоюдные атаки, и шансы

примерно равны. Борьба

при данном соотношении

сил встречается крайне редко и почти не изучена.

31. Кре2—d2!! Фh4—e4

32. Фb5—a6! ...

Белые, пользуясь временной связанностью чер-

ных фигур, наращивают угрозы. Грозит спертый

мат, который последует и на 32. ... Lf6 33. Фс8+!

32. ... Lf8—e8

33. Фа6:a7 Le1—e2+

34. Kpd2—с3 Фе4—f5

Защищаясь и угрожая контратакой 35. ... Lc8+

36. Kpb4 Фf8+ 37. Сс5

Le4+ с серьезными неприятностями.

35. Ке5—с6! Le2:g2

36. Kf3—e5 ...

Последовательная блокада конями пункта e5

проходит через всю партию красной нитью.

36. ... h7—h5

Сильнее было 36. ... Фf4! 37. Kpb4 и только

сейчас h5, но уже сказывался цейтнот после

сложной борьбы. 38. Фd7

Фf8+ 39. Сс5 Lb8+!, и

черные выигрывают.

37. Кс6—e7+ Le8:e7

38. Фа7:e7 Lg2:a2

На стороне черных материальный перевес, но

атака белых гарантирует им по меньшей мере ничью.

Так всегда и бывает в подобных партиях.

39. Ке5—d7 Ла2—с2+!

40. Kpc3—b4 Фf5—g4

41. Фе7—e8+ Kpg8—h7

42. Kd7—f8+ Kph7—h6

43. Kf8:e6 Kph6—h7

Черные не возражают против ничьей. Иначе по-

сле 43. ... Le2 следует мат: 44. Фh8+ Kpg6 45.

Ф:g7+ Kpf5 46. Фf6+ Kpe4 47. Кс5X!.

44. Фе8—e7 ...

Голдин упорно ищет путь к победе. Ход в тек-

сте выглядит очень сильным, но мне удается, соче-

тая атаку с защитой, успешно преодолеть все

трудности.

44. ... h5—h4

45. Kpb4—a3 ...

При связке слона белые ничего не могут до-

биться.

45. ... Lc2—e2

46. Ке6—g5+ Kph7—g6!!

Существенный нюанс. На 46. ... Kph6 белые

форсировали бы мат 47. С:g7+! Kpg6 48. Фf7+

Kp:g5 49. Фf6+ и 50. Фh6X. Теперь белым сле-

довало форсировать ничью 47. Ф:g7+ Kph5 48.

Фf7+ Kp:g5 49. Фf6+ Kph5 50. Фh8+ и т. д.

Их следующая попытка заматовать меня пресека-

ется скрытым ответом.

47. Фе7:g7+ Kpg6—h5

48. Cd4—f6?! Фg4—с8!!

Чрезвычайно сильно!

НЕОБЫЧНЫЙ РЕГЛАМЕНТ

В необычном матче встретились в 1911 году австрийский гроссмейстер Рудольф Шпильман и русский мастер Семен Алапин. По условиям соревнования противники во время партии за счет своего времени могли анализировать позиции за отдельной доской. Хотя Шпильман ни разу не воспользовался этим правом, все же он, как более опытный, победил со счетом 6,5:3,5.

ВОТ ЭТО СТАРТ!

На международном венском турнире 1873 года чемпион мира Вильгельм Стейниц подряд выиграл первые 16 партий, не сделав даже ни одной ничьей.

Своему королю дается поле g4, а неприятельский оказывается открытым со всех сторон. Теперь, очевидно, защиты нет уже у белых. Например, 49. Kh3 Фc5+ 50. b4 Лe3+ 51. Кра4 Фс6+ 52. b5 Фа8+

53. Кrb4 Фа3× или 49. Фf7+ Кrg4 50. Ф:d5 Фа6+. 49. Кра3—b4 Фс8—b8+ 50. Кrb4—a3 Фb8—d6+! 51. Кра3—a4 Фd6—a6+ 52. Кра4—b4 Фа6—b6+ Этудный метод посте-

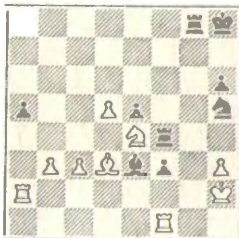
пенного приближения ферзя.

53. Кrb4—с3 Фb6—с5+ Белые сдались ввиду 54. Крд3 Фе3×.

Примечания
мастера
А. Чистякова

Маленькая комбинация

Матанович — Барцан
Зональный турнир
Врнячка Баня 1967 г.



Последний ход черных был 40. ... Сb6—e3!. Положение белых критическое, ведь угрожает 41. ... Л:e4! 42. С:e4 Cf4+ 43. Kph! Kg3+ и т. д.

Гроссмейстер сделал относительно лучший ход, сыграв 41. Kd6, но в ответ последовала маленькая комбинация: 41. ... Kg3 42. Jld1 Ke2!. Белые сдались.

«Криминальная» задача

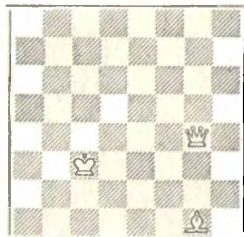
Однажды в кафе «Шахматы» произошло загадочное убийство. По неизвестным причинам был убит один из завсегдатаев.

На место преступления прибыла оперативная группа опытных детективов. После того как были сделаны снимки, а труп отправлен в морг, детективы приступили к опросу обслуживающего персонала. Было установлено, что в момент убийства в просторном зале с 64 столиками находилось всего четыре посетителя.

Один из посетителей был седобородым, пожилым человеком. Он читал утреннюю газету и еще ничего не заказывал официанту. За другим столиком, в отдалении, сидела красная дама. Она то и дело поглядывала на дверь. А у стены молодой человек в военной форме не сводил восхищенного взгляда с дамы, позабыв о чашке кофе, стоящей перед ним на столике. Начальник оперативной группы сразу набросал схему расположения указанных лиц.

— А где сидел убитый?

— Не могу вспомнить точно, — смутился официант, дававший показания. — Я увидел его уже после того, как прогремел



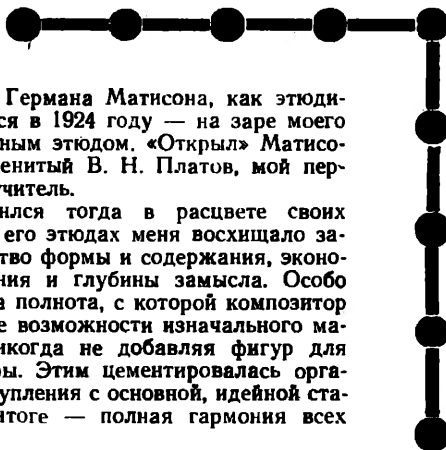
выстрел. Это было так страшно — видеть его распростертым между столиками.

А теперь, дорогие читатели — любители шахмат, помогите установить картину преступления, не вдаваясь в причины убийства. Где находился убитый перед тем, как убийца приблизился (одним ходом) и убил его наповал? Кто был убийцей?

Таким вопросом сопровождал свою задачу, представленную на нашей диаграмме, известный болгарский композитор из города Плевен К. Хайрабедян. Задача взята из книги «Занимательная шахматная композиция», которую автор готовит к печати.

Другими словами, нужно определить место черного короля («убитого») и разгадать, какая из белых фигур объявила мат в один ход («убийство»).

— Я учусь у



МА-
ТИ-
СО-
НА-

С творчеством Германа Матисона, как этюдиста, я познакомился в 1924 году — на заре моего увлечения шахматным этюдом. «Открыл» Матисона для меня знаменитый В. Н. Платов, мой первый наставник и учитель.

Матисон находился тогда в расцвете своих творческих сил. В его этюдах меня восхищало замечательное единство формы и содержания, экономичности построения и глубины замысла. Особо импонировала и та полнота, с которой композитор раскрывал игровые возможности изначального материала, почти никогда не добавляя фигур для вступительной игры. Этим цементировалась органическая связь вступления с основной, идейной стадией борьбы. В итоге — полная гармония всех элементов этюда!

Матисону была присуща высочайшая техника разработки этюдных идей. Сравнение двух следующих произведений красноречиво о том свидетельствуют.

К. Тракслер и
Ф. Дедрле,
1910 г.



Ничья

1. Ла2+ Кр:а2 2. С:f7+
Ф:f7 3. g8c1 Л:f8 — пат.

Г. Матисон,
1914 г.



Ничья

1. b7 Лd7 2. Kd5+!
Кре5! 3. Kb6 Лс7! 4. Кра8
Л:g2! 5. Кс8! Лg8 6. b8c1
Лg:c8 — пат.

Рудиментарный набросок интересного замысла превращается в миниатюру (!) Матисона в великолепное произведение этюдного искусства, достойное высших отличий и

на любом современном конкурсе!

Имея перед глазами подобные образцы, молодые советские этюдисты учились у Матисона его приемам построения позиции, динамизации борьбы, развития контригры черных. Учился и автор этих строк...

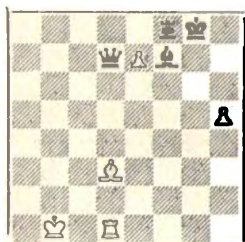
Ф. Прокоп,
1927 г.



Выигрыш

1. Сb8+ Кр:b8 2. с7+. Игра разбивается на три варианта: 2. ... Кра7 3. с8К+ и 4. К:d5, 2. ... Кра8! 3. с8Л+! (но не 3. с8Ф+ Кра7 4. К:d5 Лf1+! 5. Крh2 Лh1+ 6. Кр:h1 — пат) и 4. К:d5. 2. ... Крb7 3. с8С+! и 4. К:d5.

А. Гербстман,
1934 г.



Выигрыш

1. Ch7+. 1. ... Крg7 2. еfС+! (но не 2. еfФ+? Кр:h7 3. Л:d7 — первый пат со связкой слона, или 3. Фg7+ Кр:g7 4. Л:d7 Крg8 5. h6 Сg6+ и 6. ... Крh8 — с теоретической ничьей) 2. ... Кр:h7 3. Л:d7, 1. ... Крh8 2. еfЛ+! Сg8! 3. Л:g8+! (3. Л:d7? — второй пат со связкой слона) и 4. Л:d7, 1. ... Кр:h7 2. еfК+! Крg8! 3. К:d7! (но не 3. Л:d7? Кр:f8 4. h6 Крg8 5. h7+ Крh8! 6. Л:f7 — третий пат в ложной игре!).

Я пытался соревноваться с Матисоном и в разработке его собственных идей, но в большинстве случаев — неудачно. И лишь однажды испытал настоящее творческое удовлетворение — вот и получилось, что ему я обязан одним из своих лучших этюдов!

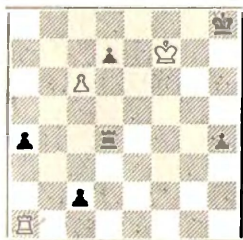
Г. Матисон,
1918 г.



Ничья

1. е4! Ch3+ 2. Крe1 Сg2! 3. Лf4! Крg1 4. Лh4 С:e4! 5. Л:e4 h1Ф 6. Лg4+ Крh2+ 7. Крf2! Крh3 8. Лh4+! Кр:h4 — пат.

А. Гербстман,
1939 г.

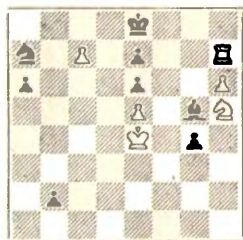


Ничья

1. с7 Лf4+! 2. Крg6 Лс4 3. Л:a4! Лg4+! 4. Л:g4 c1Ф 5. с8Ф+! Ф:c8 6. Крf7 Фd8 7. Лg6! Крh7 8. Лh6+! Кр:h6 — пат.

Любимые идеи Матисона относятся к области борьбы легких фигур плюс ладьи. Но он не замыкался в узком круге ортодоксальной тематики. Подлинным откровением этюдного романтизма явился этюд Матисона, отмеченный 2-м призом в очень сильном швейцарском конкурсе — пожалуй, одним из «конкурсов века».

Г. Матисон,
1924 г.



Ничья

1. Лh8+ Крf7 2. Лb8 Кb5 3. Лf8+! Крg6! 4. Кf4+! Крh7 5. Лh8+! Кр:h8, 6. с8Ф+ Крh7 7. Фс2! и теперь: 7. ... b1Ф 8. Крe3+! Ф:c2 — пат со связкой коня по диагонали g5—e3, 7. ... b1С! 8. Кd3! С:c2 — пат со связкой по диагонали c2—e4.

В своей последней книге «Избранные шахматные этюды» (1964 г., стр. 152—153) я много написал об этой гениальной находке латвийского волшебника шахматного этюда. Повторяться не буду. Шедевр Матисона произвел на меня сильнейшее впечатление смелым синтезом двух необычных патов. И в те давние времена, и сейчас я пытаюсь делать нечто подобное в своих романтических этюдах, но превзойти Матисона, конечно, не могу.

А. Гербстман и
Е. Умнов, 1929 г.



Ничья

1. f4+. Два варианта:
1. ... Кр:f5 2. Kg3+!
Кр:f4 3. g8Ф! Л:g8 4.
Фе4+ Се4 — пат со
связкой коня и заму-
рованным слоном, 1. ...
Крh4 2. Сg3+! Крh3 3.
Ф:b5! С:b5 5. g8Ф Л:g8—
пат со связкой слона и
замурованным конем.

В заключение — твор-
ческое предложение. Оно
связано с такой версией
одного из этюдов Мати-
сона.

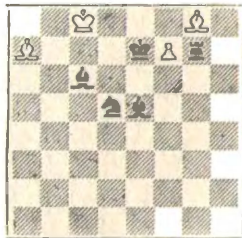
Г. Матисон,
1923 г.



Ничья

1. a7 Ла5 2. a8Ф! Л:a8
3. Са6+! и теперь: 3. ...
Л:a6 — пат, 3. ... Крс3!
4. Сb4+! Кр:b4 — пат.
Полусвязка белых сло-
нов!

А нельзя ли осущест-
вить синтез этой идеи с
темой этюда Матисона,
приведенного первым в
этой статье? — с превра-
щением пешки в слона?
Много лет я ищу эту воз-
можность, но далее сле-
дующего наброска не про-
двинулся.



Ничья

1. Сс5+ Cd6 2. С:d6+
Кр:d6 3. f8С+! (но не 3.
f8Ф+? Ке7+ и 4. ...
Л:g8) 3. ... Ке7+ 4.
Крd8! и теперь: 4. ...
Л:g8 — пат, 4. ... Cd7!
5. Се6! Лh7 6. С:d7 Лh8
7. Се8! Л:f8 — пат.

Дело в том, что имеет-
ся органическая дуаль:
возможно и 7. Кре8. Как
исправить дефект? Же-
лательно при этом сохра-
нить легкость построения,
его как бы «матисоно-
вость».

Может, найдутся жела-
ющие поработать над
этим замыслом коллек-
тивно? Если получится
хороший этюд, то его
можно посвятить памяти
замечательного художни-
ка шахмат Г. Матисона!

Очень хотелось бы, что-
бы статья «Мы учимся у
Матисона» имела продол-
жение!

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссменстер А. Гипслис

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3.
Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 d7—d6 5.
0—0 Сс8—g4 6. h2—h3 h7—b5.

II. 7. c2—c4.

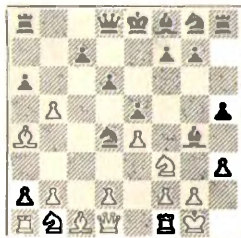
Чтобы нейтрализовать угрозы чер-
ных на королевском фланге, белые
организуют атаку на ферзевом. По
мнению некоторых теоретиков, это про-
должение сильнее, чем 7. d4. Оконча-
тельный ответ может дать только
практика.

И все-таки 6. ... h5!

(продолжение)

A. 7. ... b7—b5! 8. c4:b5 Кс6—d4.

Это заставляет белых идти на жер-
тву ферзя.



9. b5:a6+!

Слабее 9. b6+?, случившееся в пар-
тии Чеснаускас — Клован, полуфинал
32-го чемпионата СССР, Кшишев,
1964 г. Правда, после 9. ... c6 10.

K:d4 C:d1 11. C:c6+ Kpe7 12. Kf5+ Kpf6 13. b7 Лб8 14. Л:d1 у белых за ферзя только две легкие фигуры, но отсталость черных в развитии и слабость белых полей в центре затрудняет последним реализацию преимуществ. Далее было: 14. ... Фb6 15. Cd5 g6 16. Ke3 Ke7 17. d3 Ch6 18. Kc3 Kpg7 19. Kc4 Фd8 20. Лf1 C:c1 21. Ла:c1 K:d5 22. K:d5 Л:b7+.

9. ... c7—c6 10. Kf3:d4 Cg4:d1 11. Ca4:c6+ Kpe8—e7 12. Kd4—f5+ Kpe7—f6 13. Cc6:a8 Фd8:a8 14. Лf1:d1 Фа8:e4 15. Kb1—c3 Фе4—a8 16. Kf5—e3 с достаточным материальным эквивалентом за ферзя при подавляющей позиции (Громбчевский — Бжуска, Варшава, 1961 г.).

В. 7. ... Фd8—f6.

Если отступить слоном на d7, то, по сравнению с вариантом Дураса (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4), у черных не хватает двух темпов. К тому же ход h7—h5 в этом случае становится бесполезным.

8. Фd1—b3!

По сообщению «Шах-Архива» Эйве, этот ход впервые встретился в партии Кроцман — Весели, Прага, 1949 г. Его цель — попытаться использовать ослабление ферзевого фланга черных (отсутствие слона на c8!) или по третьей горизонтали подключиться к защите своего королевского фланга. Слабее 8. C:c6+ bc 9. Фа4? C:f3 10. Ф:c6+ Kpe7 11. Ф:a8 Фg6 12. g3 h4 13. g4 Kf6, и белые не имеют защиты от 14. ... K:g4 (Эйве). Совсем слабо 8. d4? C:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf ed 11. Ле1 Kge7 12. Ka3 0—0—0 13. Kc2 Ke5 с лишней пешкой у черных (Аптекарь — Клован, полуфинал ВЦСПС, Минск, 1967 г.).

8. ... 0—0—0.

В шумевшей в свое время партии Хавский — Королев (кстати, во многих зарубежных изданиях пишут почему-то Корелов, что не соответствует действительности) из чемпионата Ленинграда 1962 г. белые учинили черным жестокий разгром после 8. ... C:f3? 9. Ф:b7 Фg6 10. C:c6+. Также хорошо 10. g3, чтобы на 10. ... Фg4 сыграть 11. Ф:c6+ Kpe7 12. hg hg 13. Фd7+ Kpf6 14. Фf5+ Kpe7 15. Ф:f3! gf 16. Cd1! (анализы венгерской шахматистки Билекне). 10. ... Kpe7 11. g3 Фg4!?, 11. ... h4 — 12. Фb3 (Эйве), 12. Kc3 (Соколов). 12. d4! 12. hg? (12. Ф:c7+ Kpf6) 12. ... hg или 12. Ф:a8

Ф:h3, и от мата на h1 не спастись, но возможно было и 12. Фb3 Лb8 13. Фе3!±. 12. ... Kpf6 12. ... Ф:h3? 13. Cg5+! f6 14. Ф:c7+ с матом. 13. Фb3! Лb8 14. hg hg. Не спасало и 14. ... Л:b3 из-за 15. g5+! и т. д. 15. Ф:f3+ gf 16. Kd2. Черные сдались. В случае 16. ... Kge7 возможно 17. de+ de 18. Cd7. Лучшее чем 8. ... C:f3, но менее принципиально чем 8. ... 0—0—0, отступление 8. ... Cc8 с дальнейшим 9. Kc3 Фg6 10. d4 ed 11. Kd5 Kpd8!. Но не для этого черные играли 5. ... Cg4! В вышеупомянутой партии Кроцман — Весели черные в качестве тарана пытались использовать пешку «g», но успеха не добились: 8. ... Cc8 9. Kc3 g5 10. d4! g4 11. de Фg7 12. Kh2 gh 13. g3 de 14. Kd5 f6 15. Ke3 h4 16. Kph1 hg 17. fg Фh7 18. Фd3 с преимуществом у белых.

9. Ca4:c6 b7:c6 10. h3:g4.

В партии Холмов — Клован, 31-й чемпионат СССР, белые избрали скромное 10. Kh2 и после случившегося 10. ... Ce6 11. d4! ed (на 11. ... g5 Холмов дает такой вариант: 12. d5 cd 13. cd Cd7 14. Фе3 g4 15. Фа7 Cb5 16. Kc3 C:f1 17. Kp:f1 gh 18. Ф:a6+ Kpd7 19. Kb5 hg+ 20. Kpg1 Ke7 21. K:c7! Kp:c7 22. Фа7+ Kpc8 23. Ce3, и белые выигрывают). 12. Kf3 Ke7 (на 12. ... Фg6 возможно 13. K:d4 Ф:e4 14. K:e6 fe 15. Фа4 Kpb7 16. Kd2! с последующим Kb3, после чего положение черного короля становится очень ненадежным) 13. Kbd2 Kg6 14. Фа4 — перевес белых не вызывает сомнений.

Но заслуживает внимания вместо 10. ... Ce6 — 10. ... Cd7, так как пункт c6 нуждается в защите. Дальше возможно, например, 11. d4 ed 12. Kf3 Ле8 13. Cg5 Фg6 14. Kbd2 c5 15. Фа3 Kpb7 16. b4 Ла8! (или сперва 16. ... f6), и игра черных не хуже. Слон с d7 в некоторых вариантах переводится на c6.

10. ... h5:g4 11. Kf3—h2 d6—d5!.



Менее привлекательно рекомендуемое Холмовым и Суэтинным 11. ... Фh6 12. Фg3 f5 13. d4 Фh5 14. f3! без достаточной компенсации у черных за фигуру (нельзя 14. ... f4, так как пешка g4 берется с шахом). Хотя и здесь, играя вместо 12. ... f5 по Гипслису 12. ... Кf6, черные могут создать по линии «h» очень неприятные угрозы.

12. Кh2:g4.

Грозило 12. ... Фh4 13. Фg3 Ф:g3 14. fg Сс5+ 15. Крh1 Кf6 с последующим 16. ... Л:h2 и т. д. 12. ... Фf6—e6 13. Фb3—g3 d5:e4 14. Kg4:e5.

В партии Жуланов — В. Журавлев, Пермь, 1964 г., случилось 14. Лe1 f5! 15. Ф:e5 Фg6 16. Ke3 Kh6 17. d4 Cd6 18. Фa5 Фh5 19. Крf1 Лd8 20. Ф:a6+ Крd8 21. Ф:c6 Kg4 22. Cd2 Kh2+ 23. Крg1 Кf3+ 24. Крf1 К:d4 25. Фa8+ Крe7 26. К:f5+ Л:f5 27. Л:e4+ Крf7 28. Ф:h8 Ф:h8 29. Л:d4 Сс5, и черные выиграли.

14. ... f7—f6 15. Ke5—g4 f6—f5 16. Kg4—e5 Cf8—d6.

Далее в партии Злотник — В. Журавлев, полуфинал ЦС «Труд», Москва, 1965 г. было 17. d4 ed 18. f4 (интересен вариант 18. Cf4 g5 19. Ф:g5 С:e5 20. Лe1 С:f4 21. Ф:d8+ Кр:d8 22. Л:e6 Ch2+ 23. Крf1 Ce5!!, и черные выигрывают) 18. ... Кf6 19. Кс3 Лh5 20. c5 С:e5 21. fe Kg4 22. Лf4 d2 23. С:d2 Л:d2 24. Л:g4 Фh6 25. Ke2 Л:e2 26. Крf1 Л:b2, и белые сдались.

III. А. 7. Са4:с6+. В. 7. Лf1—e1. С. 7. d2—d3.

Все эти продолжения не претендуют на получение дебютного преимущества и опровержение гамбита, а обычно применяются, чтобы избежать острых ощущений, связанных с вариантами 7. d4 и 7. c4.

А. 7. С:c6+.

Так играл Суэтин против Шиняновского в 30-м чемпионате СССР, по такому образом белые ничего не достигают. Партия продолжалась так: 7. ... bc 8. Лe1 (после 8. d4 с перестановкой ходов получается вариант I А.)

8. ... Фf6 9. Ле3. Здесь ладья расположена довольно неудачно.

9. ... Ке77. Черные напрасно стремятся к осложнениям. Играя теперь 9. ... g6 с последующим 10. ... Ch6, они могли с выгодой использовать неуклюжее положение белой ладьи. Хорошо было также 9. ... Cd7 и далее

10. ... g5. 10. Кс3 Kg6 11. Ke2 d5 12. d4 0—0—0 13. Фd3 c5 14. de de 15. Ф:e4 Лd1+ 16. Крh2 С:f3 17. gf К:e5 18. Фa8+ Крd7 19. f4 Kg4+ 20. Крg2 К:e3+ 21. fe Фg6+ 22. Крf2 Ce7 23. Фg2 Ф:c2 24. Крf3 Ле8 25. Кс3 Л:c1, и белые сдались.

Продолжая 13. hg hg 14. К:e5 Фh4 15. Kg3 К:e5 16. de de 17. Фe1 Сс5 18. Крf1, белые отражали атаку.

В. 7. Лe1 Фf6 8. Ле3.

После 8. С:c6+ bc 9. Ле3 с перестановкой ходов получается вариант III А., рассмотренный выше.

8. ... b5! 9. Сb3 Кd4 10. hg hg 11. К:d4 Фh4! 12. Крf1 ed 13. Лg3. Мало привлекательно и 13. Лe1 Фh1+ 14. Крe2 Ф:g2! 13. ... Фh1+ 14. Крe2 Ф:d1+ 15. Кр:d1 Лh1+ 16. Крe2 Л:c1, с шансами на выигрыш у черных (Суэтин).

С. 7. d3.



Менее обязывающее продолжение, чем 7. d4 или 7. c4. Далее в партии Мучник — Эстрин из командного чемпионата Москвы 1962 г. было 7. ... Фf6 8. Ce3 Ce7 9. Kbd2 g5. Здесь заслуживает внимания рекомендация Шамковича и Эстрина: 9. ... Фg6 10. Крh1 f5 11. ef Ф:f5 с неплохими перспективами у черных. 10. Лe1 Фh6. Возможно также 10. ... С:f3 11. c3 Cd7 12. Kh4 Фh7 13. Кf5! С:f5 14. ef Ф:f5 15. d4, и за пешку белые имеют богатую возможностью игру.

Вопреки выводам некоторых теоретиков и специалистов от теории вариант вполне жизнеспособен. Это подтверждает хотя бы результат сыгранных партий: +12, —8, =5 в пользу черных. Путь, по которому шло развитие атаки Маршалла, также не был усыпан розами. Пожелаем же «рижскому гамбиту» широкой практики и новых теоретических исследований.

Н. и В. Журавлевы

Главное УВЛЕЧЕНИЕ

В одном своем произведении Ильф и Петров очень смешно рассказывают о соре в трамвае. Те, кто начали эту ссору, уже давно вышли на своих остановках, все пассажиры в трамвае сменились, а спор все идет и идет...

Конечно, этот пример может показаться не совсем уместным, но некоторая, пусть и отдаленная, аналогия тут все же есть. Речь идет об одном коллективе физкультуры, точнее о его шахматной секции.

Когда-то двое ребят (сейчас уже никто из шахматистов Рижского политехнического не помнит их фамилий) пришли в красный уголок и начали спор за шахматной доской. Спор о том, кто из них сильнее. Эти «зачинщики» давно уже «вышли на своей

остановке» и вступили на большой жизненный путь, а спор, начатый ими, продолжается и по сей день. Это благородный, увлекательный спор шахматистов, полный волнений, интересных поисков и хорошего спортивного азарта.

Автору этих строк недавно довелось присутствовать на закрытии VI шахматной олимпиады студентов высших учебных заведений Латвии. Игралась последние партии последнего тура. Потом состоялось награждение победителей. И тут собравшиеся явились свидетелями редкого в практике подобных соревнований случая. Первое место в командном зачете с большим отрывом от ближайших соперников заняла команда политехнического института. Лучший результат на первой доске показал представитель этого института мастер Шмит вместе с кандидатом в мастера Сусловым (ЛГУ). На второй доске — лучший результат у кандидата в мастера Кирпичникова. Он тоже учится в политехническом. На третьей доске победителем стал аспирант того же вуза кандидат в мастера Приедние. На четвертой Высоцкий — тоже кандидат в мастера и тоже аспирант политехнического института! А больше не было... досок — в каждой команде выступало всего по четыре участника.

Впрочем, вряд ли что-либо изменилось, если б в командах предусматривалось большее количество участников. В политехническом — богатые резервы. И вот что характерно: не попавшие в команду шахматисты тоже оказались здесь, в турнирном зале. Это кандидаты в мастера Унгурус и Вейхелис, а с ними тренер команды победительницы мастер Петерсон.

Мы знакомы с Болеславом Унгурусом. Это, можно сказать, один из

Последняя партия шахматной спартакиады студентов. Кирпичников задумался. Его партнер Гудрикс (справа) еще надеется на пат. Но мастер Шмит, судя по выражению его лица, спокоен за своего товарища по команде. Еще одно очко политехническому обеспечено!



«зачинщиков» шахматного спора в институте. Он окончил политехнический два года назад и работает старшим инженером на заводе «Ремстроймаш». Однако связей с шахматным коллективом Болеслав не утратил. Унгурс по сей день — член спортивного клуба института. Но сегодня ему играть не нужно — в соревновании могут участвовать только студенты и аспиранты. Хотелось узнать, почему же он здесь. Может быть, просто «от нечего делать»?

— Ну, нет! Дел у меня хватает! — Болеслав улыбается. — Но кроме основной работы у каждого человека есть свое увлечение. Для меня это шахматы, и я не могу усидеть дома, когда товарищи по команде сражаются за доской. Особенно, если еще идет последний и решающий тур...

Очевидно, тот же мотив руководил и преподавателем высшей математики Андреем Вейхелисом. Он пришел на турнир усталым, видно, днем много работал. Но, когда играет команда политехнического, ему не до отдыха. Ведь и для Вейхелиса шахматы — главное увлечение или, как сейчас модно говорить, — хобби. То же относится к первокурснику Владимиру Кирпичникову, второкурснику Анатолию Шмиту, студенту четвертого курса Янису Высоцкому и аспиранту Эрику Приедниеку. Разве что с последним дело обстоит несколько сложнее. У Эрика два хобби — шахматы и ручной мяч. Да, это тот самый Эрик Приедниек, которого многие местные любители спорта не раз видели даже в составе сборной Латвии по ручному мячу. Я спрашивал у Приедниека, что же является для него увлечением номер один. Он думал, думал, но так и не смог ответить. Шахматами Эрик начал увлекаться еще в средней школе. В 1964 году он стал кандидатом в мастера. По шахматам. Годом позже — по ручному мячу. У мяча есть преимущество — он дает подлезную разрядку при повышенной умственной нагрузке. О шахматах этого сказать нельзя. Однако Эрик Приедниек все же старается не пропускать занятий по шахматам. Они в шахматной секции ведутся регулярно. Ими руководит тренер и игрок сборной института мастер Андрей Петерсон.

— Мы изучаем теорию дебютов, подробно анализируем сыгранные пар-



А этот снимок наш фотокорреспондент Валерий Прикулес сделал после того, как отстремели последние ходы спартакиады латвийских вузов. Недавние соперники мирно беседуют. Слева направо: Савенков, Оськия (оба ЛГУ), Шмит, Высоцкий (РПИ), Суслев (ЛГУ) и Гайдаров (РПИ).

У представителей университета также нет оснований печалиться — они заняли почетное второе место.

Фото В. Прикулеса

тии, — рассказывает Янис Высоцкий. — Мне особенно запомнилось одно недавнее занятие. Разбиралась моя партия из командного первенства республики. Партия оказалась решающей. У меня были белые, и я избрал дебют Берда. Сначала получил солидный перевес, но позднее так и не понял, как этот перевес «испарился». Мастер Петерсон показал нам, где именно я сделал первый неточный ход, а затем все дальнейшие мои ошибки и, наконец, решающую ошибку партнера, дивящую мне выигрыш. На примере той партии мы глубже изучили это редко применяемое в ответственных матчах начало. А после занятия тренер дал нам несколько партий известных гроссмейстеров и среди них партию Бенга Ларсена — большого знатока дебюта Берда. И мы в свободное время на этих классических примерах изучали игру в данном дебюте как за белых, так и за черных. Думаю, теперь, если случится на турнире играть дебют Берда, я не повторю тех ошибок, которые сделал в разобранной партии.

Так же основательно тренер Петерсон изучал со своими воспитанниками ферзевый гамбит, староиндийскую защиту и некоторые другие начала.

Словом, в основе успеха команды лежит не только энтузиазм и товарищеская спайка, но и кропотливый труд.

Говоря о шахматистах политехнического института, никак нельзя умолчать о человеке, который на протяжении многих лет является организатором всей шахматной жизни этого учебного заведения. Без его участия не обходится ни один внутренний турнир и «внешнее» выступление команды. Он собирает на совет шахматистов перед ответственными встречами с другими коллективами, помогает правильно расставить силы, следит, чтобы все изучали шахматную теорию. На его плечах лежит забота о помещении для занятий и для соревнований. Его имя упоминается в различных объявлениях, которые обычно заканчиваются словами:

«Записываться для участия в турнире у преподавателя Ч. Приеде». «За справками обращаться к Ч. Приеде» и т. п.

Чеслава Приеде знают не только в институте. Имя этого энтузиаста шахмат хорошо известно любителям древней игры всей республики. Перворазрядник Приеде успешно выступает во многих заочных шахматных соревнованиях. Мало того, он — председатель комиссии шахматной игры по переписке Федерации шахмат Латвии.

НОВЫЕ КНИГИ

АВЕРБАХ Ю. В поисках истины. (Записки гроссмейстера). М., «Физкультура и спорт», 1967 г., 60 стр. с иллюстрациями. 50 000 экз. Цена 13 коп.

ПАНОВ В. Король против короля. Шахмат и рис. И. Соколова. М., «Молодая гвардия», 1967 г., 159 стр. с иллюстрациями. 50 000 экз. Цена 18 коп.

Знакомство с шахматистами политехнического института и их работой помогает ответить на вопрос, который за последние два года задают себе многие, особенно соперники команды института:

— Закономерны ли успехи коллектива политехнического? Может быть, им просто везет?..

Дело в том, что команда Рижского политехнического института вот уже два года подряд оказывается победительницей командного первенства Латвии и носит почетное звание чемпионов республики. Можно с полной уверенностью сказать:

— Никаких случайностей здесь нет. Шахматные успехи будущих инженеров вполне заслужены. Звание чемпионов честно добыто упорным трудом в бескомпромиссной борьбе!

М. Тирумс

Обзор соревнований

И. ЕРОПОВ — ЧЕМПИОН КИРГИЗСКОЙ ССР

Закончился юбилейный шахматный чемпионат Киргизии.

Крупного успеха добился кандидат в мастера И. Еропов. Длинную дистанцию шахматных боев он прошел без поражений, одержав 10 побед и достойно заняв первое место, набрав 14,5 очка.

Вторым был прошлогодний чемпион республики кандидат в мастера Е. Мац (14 очков). Третье место занял кандидат в мастера Е. Лобода (13,5 очка).

На пол-очка от призеров отстал чемпион столицы республики кандидат в мастера И. Слепой, который не испытал горечи поражения. Однако большое количество ничьих с менее опытными противниками отодвинули его на четвертое место. Пятое место занял мастер Ю. Крутихин.

ЧЕМПИОН СОХРАНЯЕТ ТИТУЛ

В Цалтубе закончился чемпионат Грузии. В нем выступали 14 шахматистов. Титул чемпиона республики, как и в минувшем году, завоевал мастер Р. Джишнелидзе, набравший 10,5 очка из 13 возможных. Второе место занял молодой мастер Т. Георгадзе — 8,5 очка. Третье и четвертое места поделили кандидаты в мастера Д. Берадзе и Г. Калатозышвили, набравшие по 8 очков.

ЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ ВЦСПС

В КАРАГАНДЕ закончилось зональное первенство ДСО профсоюзов. Начиная с пятого тура, единственным лидером стал Андрей ВООРЕМАА (Эстонская ССР). Набрал 9 очков, он закончил турнир победителем.

У М. Лебонича (Караганда), С. Кастарнова (Грозный) и А. Тузовского (Томск) оказалось одинаковое количество очков — по 7.

Подсчет коэффициентов выдвинул А. Тузовского на второе место. На третье призовое вышел пятнадцатилетний Миша Лебонич.

В ЕРЕВАНЕ проводился зональный турнир ДСО профсоюзов. В нем приняли участие 14 шахматистов различных городов страны. Восемь мастеров, пять кандидатов в мастера и один перворазрядник вели спор за две путевки, которые давали право продолжать борьбу в финальном чемпионате ДСО профсоюзов. Обладателями этих двух путевок стали старейший участник турнира мастер Георгий БАСТРИКОВ (Свердловск) и московский мастер Феликс ЧЕРЕМН-СКИЙ, которые финишировали с одинаковыми результатами, набрав по 9 очков из 13 возможных. На очко от победителей отстал харьковский мастер А. Серебрянский и кандидат в мастера Г. Наталов (Москва). «Хозяева» турнира армянские мастера Э. Мнацаканян и В. Восканян с 7 очками оказались на 5-8 местах. Далее с 6,5 очка были: мастер С. Селвановский (Москва «Буревестник») и кандидат в мастера А. Арутюнов (Ереван «Буревестник»).

В ходе соревнований москвич Г. Наталов выполнил норму мастера, а единственный среди участников перворазрядник — чемпион армянского ЦС ДСО «Ашхатанк» З. Малхасян стал кандидатом в мастера.

МАТЧ-ТУРНИР ЗАКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК

Проведение командных матч-турниров между шахматистами закавказских республик стало хорошей традицией. В прошлом году матч дружбы состоялся в Тбилиси, а на сей раз за шахматной доской друзья встретились в столице Армении — Ереване. И поскольку апрельский матч между командами Грузии, Азербайджана и Армении проводился у самого «преддверия» спартакиады народов СССР, он был как бы боевым смотром шахматистов трех соседних республик.

Арифметические итоги матчевых встреч I круга таковы: Азербайджан — Армения 3,5:4,5, Грузия — Азербайджан 6:4, Армения — Грузия 6:4. Встречи во втором круге завершились так: Армения — Азербайджан 6,5:3,5, Азербайджан — Грузия 4:6 и Грузия — Армения 7:3. Общие итоги командного матч-турнира: Грузия — 23, Армения — 20, Азербайджан — 17 очков.

В составе команды победительницы были: чемпионка мира Н. Гаприндашвили, чемпионка страны Н. Александрия, международный мастер А. Чайковская, шесть мастеров во главе с неординарным чемпионом Грузии Б. Гургенидзе и лишь один кандидат в мастера. В армянской команде выступали шесть мастеров, два кандидата и две перворазрядницы, а в азербайджанском коллективе были международные мастера В. Багиров, Т. Затуловская, мастер О. Павленко, пять кандидатов и две перворазрядницы.

Стопроцентные результаты показали лишь Нона и Нана, выигравшие все встречи. Чемпионка мира приезжала в Ереван

третий раз, но за шахматной доской Нону Терентьевну армянские любители шахмат выдвигали впервые. Поэтому естественно, что в центре внимания были партии шахматной королевы. Вот одна из них.

Испанская партия Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. Cc6 bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kf6 9. f2 d2 10. 0—0 0—0 11. h4 f6 12. h5 Kh8 13. Jdgl Kf7 14. g4 ed 15. K:d4 Ke6 16. f4 Kc4 17. f3 K:e3 18. f:e3 c5 19. Kf5 Cd8 20. f:d3 Jb8 21. h6 g6 22. K:g7 f7 23. f:d5 Jb4 24. f5 g5 25. Jh2 Jd4 26. f:f7+ K:f7 27. Jd2 J:d2 28. K:d2 c6 29. Jd1 Ca5 30. K:e2 Jd8 31. a5! de 32. Ke4 J:d1 33. K:d1 K:e7 34. Kh5 e4 35. K:f6, и черные сдались.

Остается добавить, что в личном зачете более пятидесяти процентов набрали в команде Грузии: Т. Ломая (3 очка) и Т. Гергадзе (2,5 очка). В команде Азербайджана: В. Багиров (2,5 очка), О. Павленко (3 очка), И. Фишман (2 из 3). Среди армянских шахматистов: А. Демирхачян (3,5 очка), К. Григорян и Венера Бояхчян (по 3 очка) и Э. Мнацаканян (2 из трех возможных).

А. АКОПЯН

МАГНИТОГОРСК. Традиционное командное первенство города, посвященное памяти пропагандиста шахмат И. Кручинского, погибшего во время Великой Отечественной войны, закончилось победой I-й команды металлургического комбината (36,5 очка). На втором месте прошлогодний чемпион — коллектив горнометаллургического института, а на третьем — шахматисты городского Дворца пионеров.

И. КОЛОМЕЕЦ

КРИВОЙ РОГ. Четыре кандидата в мастера и 10 перворазрядников — такой состав собрал чемпионат города. Первые три места разделяли кандидаты в мастера: Кузьмин, Саплинов, Цыганов — по 9,5 очка. Дополнительный матч-турнир выиграл Саплинов.

А. ЛЫСЫЙ

В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ закончился городской шахматный чемпионат. Он привлёк 14 участников, имевших звание кандидатов в мастера. Незадолго до окончания чемпионата один из участников (В. Школа) в кишиневском полуфинале ВЦСПС завоевал звание мастера.

Итоги турнира следующие: Владимир Гергель, инструктор шахматного клуба, и Павлидис Школа, аспирант института черной металлургии, набрали по 10 очков из 13. Гергелю предоставлено право играть матч на звание мастера. Следующие два места поделили Рудольф Гольштейн, машинист завода им. Петровского, и Виталий Сергеев, студент металлургического института, набравшие по 9 очков.

Т. ГОРГИЕВ

Решения задач 1 квартала

ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЬША

Двухходовка № 51 имеет особенность: черную пешку из за-
менить белой. В ложных сле-
дах и решениях обеих пози-
ций чередуются вступитель-
ные ходы, маты и т. д., сло-
вом, проходит сплошное че-
редание. В задаче № 52 пе-
редко матов разработана в
редко встречающейся форме
продолженной задачи: после
первого хода белых получа-
ется позиция новой задачи с
тем же заданием. В задаче
№ 53 разработан ряд такти-
ческих идей и попутно — пе-
ремена игры, а в № 54 — ду-
эль ладья, подчеркнутый
вступительным ходом. Зада-
ча № 55 имеет такой бланш:
переставить Кd4 на b3.

№ 1 (А. Домбровский и А. Копнин). 1. Лd3. В тематических вариантах 1. ... Кd3 (Кf3, Сf3) 2. Кh5 (Кe2, Фe6) X разработана тема добавочных защит с тремя ослабля-
ющими моментами (развязывание, блокирова-
ние, перекрытие) в каждом ходе черных.
Авторы предлагали и несколько новую фор-
му этой задачи: Крd8, Фd2, Лf3, Лf8, Сb8,
Сb5, Кd7, Кe2, пе1 — Крe4, Фa3, Лb4, Лd3,
Се3, Кb3, Кf5, пb6, d2, e6, h4; 1. Лf3. (1
очко)
№ 2 (А. Эллерман). 1. Фf3. Та же тема,
что и в первой задаче, но с двумя такти-
ческими идеями: 1. ... Ле5 (Се5, Ке5) 2.
Фf3 (Кf5, Кf4) X. (2 очка)
№ 3 (К. Менсфильд). 1. Леb7. В результа-
те путаница черных белые получают воз-
можность объявить мат двенадцатью спо-
сами. (1 очко)
№ 4 (М. Миллиннеми). Эта задача а в ну-
лируется (см. «Шахматы» № 5, 30 стр.)
№ 5 (Вонг Конг Венг). 1. Л:а8 Лс2 2.
Лf8 Фa1 X. 2) 1. Л:с3 Лс3 2. Лg6 Фe3 X.
Освобождение линии для белого ферзя. Не
решателям. (3 очка)

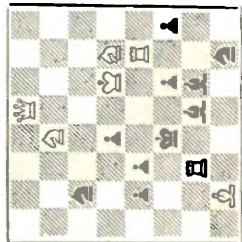
проходит, конечно, 1. e2 Лd3 2. Фe3+?.

№ 6 (Н. Внестур). 1. Фс6. Вот некото-
рые из ложных следов, на которые пона-
лось много решателей: 1. d3 (f3, Сd3, Сf3,
Сd5, Сс6)? Фd4 (Фa6, Сb8, f6, Лa6, Лd5)!,
и в остальном содержание задачи элементар-
ное. (4 очка)
№ 7 (А. Домбровский). 1. К:с4. Темати-
ческий ложный след: 1. К:с6? с3!. (2 очка)
№ 8 (З. Залачи). 1. Фa4. (2 очка)
№ 9 (А. Эллерман). 1. Фс3. Блокирова-
ние свободного поля со связыванием слонх
фигур 1. ... С:d5 (сd) 2. Кd7 (Сd6) X. (2
очка)

№ 10 (А. Грин). А. 1) 1. Лс7 Кd6 2. Сd7
Фe3 X. 2) 1. Крd7 Фd4+ 2. Крe6 Кf5 X. Б.
1) 1. Сd7 Кd6 2. Кa7 Фb6 X. 2) 1. Сс8 Фb6+
2. Крd7 Кf6 X. 4 развязывания белого ко-
ня — 4 правальных мата. (2 очка)
№ 11 (Л. Риду). 1. Фf6. (1 очко)
№ 12 (А. Грин). 1. Сb5 утр. 2. Сf9, 1. ...
Лс:с4 2. Лd2+ (но не 2. Лd2+; 1. ...
Ле:с4 2. Лd2+ (2. Лg5+?); 1. ... Л:с2 2.
Кf8+ (2. Кс3+?), 1. ... Лg6 2. Кс3+ (2.
Кf8+?). Эта задача понравилась многим
решателям. (3 очка)

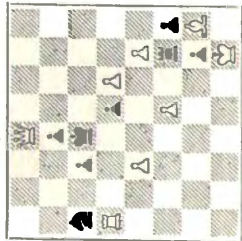
№ 13 (А. Домбровский и А. Копнин). 1. Лd3. В тематических вариантах 1. ... Кd3 (Кf3, Сf3) 2. Кh5 (Кe2, Фe6) X разработана тема добавочных защит с тремя ослабля-
ющими моментами (развязывание, блокирова-
ние, перекрытие) в каждом ходе черных.
Авторы предлагали и несколько новую фор-
му этой задачи: Крd8, Фd2, Лf3, Лf8, Сb8,
Сb5, Кd7, Кe2, пе1 — Крe4, Фa3, Лb4, Лd3,
Се3, Кb3, Кf5, пb6, d2, e6, h4; 1. Лf3. (1
очко)
№ 2 (А. Эллерман). 1. Фf3. Та же тема,
что и в первой задаче, но с двумя такти-
ческими идеями: 1. ... Ле5 (Се5, Ке5) 2.
Фf3 (Кf5, Кf4) X. (2 очка)
№ 3 (К. Менсфильд). 1. Леb7. В результа-
те путаница черных белые получают воз-
можность объявить мат двенадцатью спо-
сами. (1 очко)
№ 4 (М. Миллиннеми). Эта задача а в ну-
лируется (см. «Шахматы» № 5, 30 стр.)
№ 5 (Вонг Конг Венг). 1. Л:а8 Лс2 2.
Лf8 Фa1 X. 2) 1. Л:с3 Лс3 2. Лg6 Фe3 X.
Освобождение линии для белого ферзя. Не
решателям. (3 очка)

№ 51
Б. НАЗАРОВ
Салават



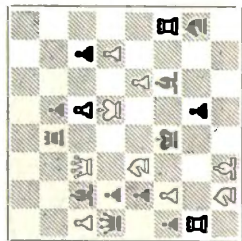
Мат в 2 хода
(см. текст)

№ 52
С. ШЕДЕЯ
Харьков



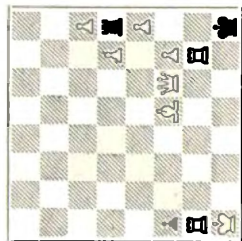
Мат в 2 хода
(см. текст)

№ 53
М. НЕЙМАН
Москва



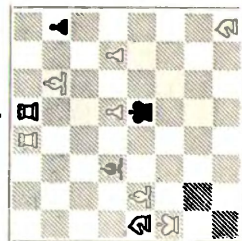
Обр. мат в 2 хода

№ 54
В. ШПЕКМАН
ФРГ



Обр. мат в 4 хода

№ 55
Д. БАКЧИ
Венгрия



Кооп. мат в 2 хода
(см. текст)

● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В среде этюдистов бытует выражение «заходящий этюд». Это значит — необычайно легкий по построению, очень острый по игре. Таков № 47, финал которого — пат со связкой коня. «Один я по- ле — не воин!» этот тезис не подходит к № 48. Одиноким белым ферзь справляется с конем и королем черных. По- пытка же поддаться белого короля ведет к неизбежной ничейной «крепости».

Этими миниатюрами за- вершается второй кварта- льный конкурс решена. Срок присылки писем — 15 июля.

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В среде этюдистов бытует выражение «заходящий этюд». Это значит — необычайно легкий по построению, очень острый по игре. Таков № 47, финал которого — пат со связкой коня. «Один я по- ле — не воин!» этот тезис не подходит к № 48. Одиноким белым ферзь справляется с конем и королем черных. По- пытка же поддаться белого короля ведет к неизбежной ничейной «крепости».

Этими миниатюрами за- вершается второй кварта- льный конкурс решена. Срок присылки писем — 15 июля.

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В среде этюдистов бытует выражение «заходящий этюд». Это значит — необычайно легкий по построению, очень острый по игре. Таков № 47, финал которого — пат со связкой коня. «Один я по- ле — не воин!» этот тезис не подходит к № 48. Одиноким белым ферзь справляется с конем и королем черных. По- пытка же поддаться белого короля ведет к неизбежной ничейной «крепости».

Этими миниатюрами за- вершается второй кварта- льный конкурс решена. Срок присылки писем — 15 июля.

ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В среде этюдистов бытует выражение «заходящий этюд». Это значит — необычайно легкий по построению, очень острый по игре. Таков № 47, финал которого — пат со связкой коня. «Один я по- ле — не воин!» этот тезис не подходит к № 48. Одиноким белым ферзь справляется с конем и королем черных. По- пытка же поддаться белого короля ведет к неизбежной ничейной «крепости».

Этими миниатюрами за- вершается второй кварта- льный конкурс решена. Срок присылки писем — 15 июля.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА ЮБИЛЕЯ

Вместо фотографии юбиля- ра (ему в 1966 году минуло 60 лет) помещаем его ша- матный «автопортрет».

1. Кс7+ Крб7! 1... Крс3? 2. К15 с2 3. Кд4 с1ф 4. Кб3+ 2. Св8+1. Неожиданно! Нель- за теперь 2... Кр:а6 3. Кд5 с2 4. Кб4+ 2... Кра8! Ка- жется, черные перехитрили белых, но ... 3. Ксв1 с2 4. Св7+1! Кр:б7 5. Ка5+ и 6. Кб3, с выигрышем. Изящное маленькое чудо!

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС В. КИВИ

В хорошую традицию входят не только конкур- сы-мемориалы, но и юбилей-конкурсы, судьями ко- торых обычно выступают сами юбиляры. Такой конкурс в 1965—66 гг. провел финские компо- зиторы. Успех превозмо- все ожидания! Первые три приза — самого высшего качества.

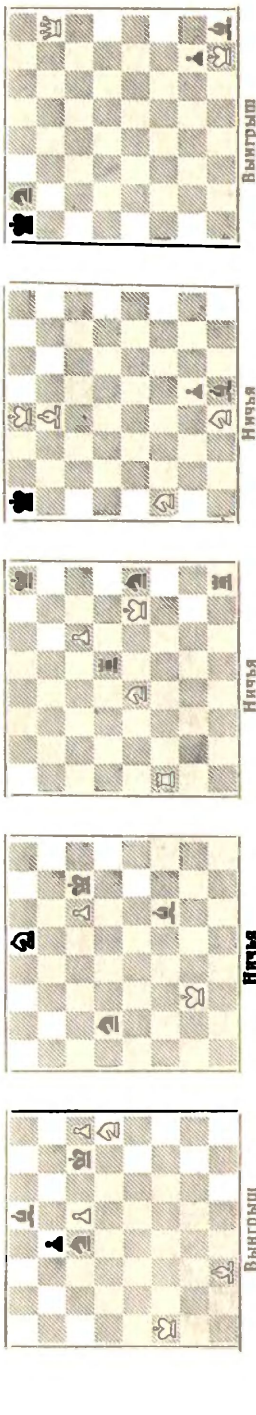
№ 44. 1. h7 Кс4+! 1... Кр:б7 2. К16+ Крб6 3. К:е8 К:е8? 4. ед. 2. Крб4! Необходимома точность: 2. Крб3? Кр:б7 3. К16+ Крб6 4. К:е8 Ксв1 5. С14 Ксб1 6. ед Кр15 7. Сс7 Крб6 8. d8ф

№ 45
В. ПУХАККА
II приз

№ 46
А. КОРАНИ
III приз

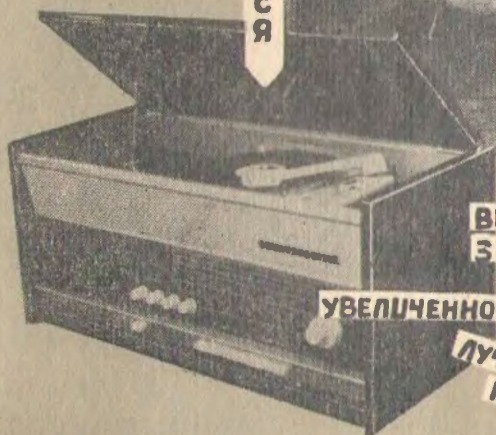
№ 47
Г. ЗАХОДЯКИН
Москва

№ 48
Э. ПОГОСЯНЦ
Москва





РАДИОЛА ОТЛИЧАЕТСЯ



НОВОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ

ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ
ЗВУЧАНИЯ

УВЕЛИЧЕННОЙ ВЫХОДНОЙ
МОЩНОСТЬЮ

ЛУЧШЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРИ ПРИЕМЕ СРЕДНИХ И
ДЛИННОВОЛНОВЫХ
ДИАПАЗОНОВ

УМЕНЬШЕННЫМ ФОНОМ
ПЕРЕМЕННОГО ТОКА

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 23 1966 г.

1. Алехин — Левитский, Петербург, 1913 г. Как правильно указали некоторые читатели, возможный здесь вариант 1. ... Kg4+ 2. Kpg3 (2. fг Фh4+ 3. Kpf3 C:g4+) 2. ... Kf2 не принесит черным успеха после 3. Фg1! (3. Кр:f2 Фh4+, с матом) 3. ... K:h1 4. Кр:h3! Если 3. ... Се7, то 4. К:h3! К:h1 5. Ф:h1 Ch4+ 6. Kpg2 Le1 7. Cf1, и в связи с угрозой 8. Сg5! дела черных неважны.

2. Морфи — Моринан, Нью-Орлеан, 1866 г. 1. Le2!, и белые выигрывают. Например: 1. ... Ф:e2 2. Фd5+ Кре8 3. Фе6+ Kpd8 4. Фе7X; или 1. ... Фb1+ 2. Kpf2 c5 3. Лd2+ Кре8 4. Ф:c8; или 1. ... Фd7 2. Лd2 и т. д.

3. Шпильман — Чеховер, Москва, 1935 г. 1. К:f7! (на 1. Кd7 или 1. Лd7 возможно хотя бы 1. ... Ф:d7) 1. ... Кр:f7 2. Фf3+ Кре8 (2. ... Kpg8 3. Фh3 Kg5 4. Фb3+ и т. д.) 3. Фh3 Kf4 (3. ... Kpf7 4. Ф:h7+) 4. Cd7+!, и белые выигрывают (4. ... Kpf7 5. Фb3+).

4. Сабо — Коттнауэр, Шавно-Здруй, 1950 г. Здесь многие ходы ведут к значительному преимуществу белых (1. d6, 1. Се6 и др.), но сильнейшим продолжением является случившееся в партии: 1. Сс8! К:c8 2. Фh7 f6 3. С:h6 gh 4. Kh4 Лd8 5. Le1 Кре8 6. Kf5 Kpd7 7. К:e7 Крс7 8. Кс6+ Лd7 9. Ф:d7+ Кр:d7 10. К:a5, и белые выиграли.

5. Петросян — Пахман, Блед, 1961 г. 1. Ф:f6+! Кр:f6 2. Се5+ Kpg5 3. Сg7!!, и белые выигрывают.

6. Этюд. Из журнала «Паламед». 1. Фg7+ Кр:f2 2. Фg2+ Кр:e3 3. Фg3+ Kpd4 4. Фd3+!! ed+ 5. Kpd1, и белым пат.

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 23 1966 г. приняло участие 107 читателей нашего журнала. Семеро из них прислали наиболее точные ответы. Вот фамилии победителей:

В. Грабман (Кривой Рог), Л. Григорьев (Москва), А. Еске (Целиноградская обл.), М. Зилотин (Караганда), А. Махлин (Реутов), А. Суйканен (Одесса) и С. Сергеев (Горький).

№ 41



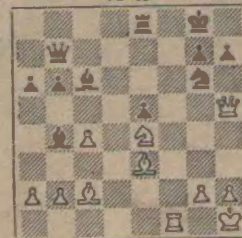
Ход белых
(1 очко)

№ 42



Ход белых
(2 очка)

№ 43



Ход белых
(3 очка)

№ 44



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов —
15 августа с. г.

«Как бы вы продолжали?»