



РАДИО

РАДИО ОТЛИЧАЕТСЯ



НОВОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ

ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ
ЗВУЧАНИЯ

УВЕЛИЧЕННОЙ ВЫХОДНОЙ
МОЩНОСТЬЮ

ЛУЧШЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРИ ПРИЕМЕ СРЕДНИХ И
ДЛИННОВОЛНОВЫХ
ДИАПАЗОНОВ

УМЕНЬШЕННЫМ ФОНОМ
ПЕРЕМЕННОГО ТОКА

11
1967

ШАХМАТНЫЕ ТРАГЕДИИ



Корчной — Гипслис
Черные просрочили
время
8 стр.

Полугаевский — Гуфельд

Даже гроссмейстер
может просмотреть
мат

21 стр.



Зональный турнир в Галле

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1. Портиш	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	15,5	1.
2. Горт	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	15	2.
3. Ульман	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	13	3.—4.
4. Матулович	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	13	3.—4.
5. Цинн	0	0	1/2	0	●	0	1	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5	5.
6. Вестеринен	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	11	6.—7.
7. Бессер	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11	6.—7.
8. Цвайг	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5	8.
9. Йоханссон	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	9.
10. Куйперс	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	0	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8,5	10.—14.
11. Минев	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	8,5	10.—14.
12. Петерсен	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1	1	0	1	1	1	1/2	8,5	10.—14.
13. Герузел	0	1/2	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	0	1	1	1	8,5	10.—14.
14. Кристинссон	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	8,5	10.—14.
15. Чокыля	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	0	0	8	15.
16. Киннмарк	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	0	●	1/2	1	0	1/2	7	16.
17. Минич	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6,5	17.
18. Петрусяк	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	5,5	18.—19.
19. Хаванси	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1	5,5	18.—19.
20. Камиллери	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	●	4,5	20.

Содержание

Этапы большого пути. М. Юдович. Массовость и мастерство	2
Р. Фукс. 4 гротмейстера спорят за 3 места	6
Партии таллинского матч- турнира	9
З. Нахимовская. Москва — Латвия 11:5	15
А. Мамонтов. Советские книги по шахматам, из- данные в 1966 году	17
И. Алексеев. На земле, в небесах и на море!	18
Партии и фрагменты. Фукс — Марович. Приме- чания международного мастера Р. Фукса	19
В. Журавлев — Вито- линьш. Примечания ма- стера В. Журавлева	20
Полугаевский — Гуфельд. Примечания междуна- родного мастера Э. Гу- фельда	22
На волне спартакиады. Б. Зиле. «Жребий брошен»	24
Теория дебютов. В. и Н. Журавлевы. И все-таки б. ... h5!	25
Ю. Сахаров. Учеба «с по- зиций силы»	27
Б. Володин. Первенство Азербайджана	29
Вести из-за рубежа	29
Композиция. Задачи кон- курса памяти К. Бетинь- ша	30
Обзор конкурсов	31
Этюды	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Статья Б. Ларсена о турни-
ре в Монако.
- Сараевские встречи.
- А. Гербстман: «Я учусь у
Г. Матисона»
и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:

М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам главного ре-
дактора), А. Домбровскис (отв.
секретарь), Н. Журавлев, В. Ка-
неп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв.
Падомью, 16. Телефоны: Б-24727
и Б-29019. Почтовый адрес:
Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском
языках. Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

№ 11 (179)

Июнь 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 3139-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25
печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 31 мая 1967 г. ЛТ 24588.
Тираж 1800 экз. Цена 20 коп.

БИБЛИОТЕКА
Львовского республиканского
Шахматного клуба

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ 1917-1967

Массовость и мастерство

В истории советского шахматного движения 1935 и 1936 годы занимают особое место. Необычайного размаха достигли в это время массовые соревнования. С большой убедительностью было продемонстрировано в ряде крупнейших международных встреч возросшее мастерство ведущих советских шахматистов.

В течение почти всего 1935 года продолжались отборочные турниры четвертого первенства ВЦСПС. И в этом не было ничего удивительного. Ведь они прошли в 106 профсоюзах и охватили более 700 000 любителей!

В январе 1936 года, в большом зале московского Дворца труда, разыгрывался финал при 19 участниках. Вот его спортивные итоги:

Г. Лисицын и В. Чеховер — по 12 очков, А. Константинопольский и А. Лилленталь — по 11,5, С. Белавенец — 11, А. Сокольский и М. Юдович — по 10,5, И. Рудаковский — 10, И. Мазель, В. Макогонов, В. Панов и Д. Ровнер — по 9,5, Г. Степанов и А. Толуш — по 9, С. Пименов и В. Силич — по 7, Е. Загорянский — 5,5, В. Гергенредер — 4,5, О. Рубцова — 2 очка.

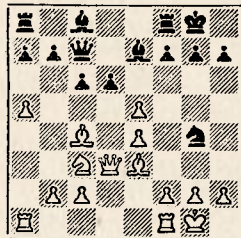
Мы привели все результаты финала поскольку он достойно завершил небывалые по своему масштабу массовые соревнования.

На турнире было сыграно много содержательных и эффектных партий. Вот одна из них, отмеченная специальным призом газеты «Труд».

Дебют четырех коней
Панов — Юдович

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 d6 6. Kg5 Ke6 7. d4 K:g5. После 7. ... ed 8. C:e6 C:e6 9. K:e6 fe 10. Ф:d4 позиция белых ак-

тивнее. 8. C:g5 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 c6 11. a4 Фb6! 12. Ce3 Kg4 13. a5 Фc7 14. de?.



Этот естественный ход сразу ставит белых в критическое положение. Правильно было 14. d5. 14. ... d5! 15. ed. Или 15. Cb3 Ф:e5 16. f4 Фh5 17. h3 K:e3 18. Ф:e3 d4! 15. ... Ф:e5 16. g3 Фh5 17. h4 C:h4! 18. Kpg2. Если 18. gh, то 18. ... Ke5! дает черным неотразимую атаку. 18. ... Ke5 19. Фе4 K:c4 20. Ф:c4 Cf6 21. Лh1 Фg6 22. a6 cd 23. K:d5 ba 24. Фc6. Только ловушкой было бы 24. Cd4. Тогда черные не могут играть 24. ... Фе4+ 25. f3 Ф:d4 26. Ф:d4 C:d4 из-за 27. Ke7+ Kph8 28. Л:h7+!, но очень сильно простое 24. ... Cb7. 24. ... Лb8 25. K:f6+. Больше шансов оставляло 25. Ф:f6. 25. ... gf! 26. Фc3 Cb7+ 27. f3 Лbc8 28. Cc5 Лfe8 29. Лае1 Л:e1 30. Л:e1 Фf5 31. b4 a5!. Этот удар окончательно разрушает хрупкие оборонительные сооружения белых 32. Фd3 Ф:d3 33. cd ab 34. Ca7. Неутешительно и 34. C:b4 Лc2+. 34. ... Лc2+ 35. Cf2 b3 36. Ле8+ Kpg7 37. Лb8 Cd5 38. g4 b2 39. g5 Ca2 40. gf+ Kp:f6. Белые сдались.

Громадный общественный интерес вызвал проводившийся с 15 февраля по 15 марта в Москве международный турнир, несомненно явившийся одним

из наиболее значительных во всей истории шахмат. В борьбу с прославленными зарубежными корифеями вступила наша шахматная молодежь, выдвинувшаяся в соревнованиях на первенство страны.

Целый месяц до отказа были заполнены залы Музея изобразительных искусств, где проводился турнир. Две с половиной, три тысячи зрителей приходили ежедневно, чтобы следить за волнующей спортивной и творческой борьбой. И, как писал журнал «Шахматы в СССР», «кроме этих нескольких тысяч, огромная толпа стояла на тротуарах и даже на мостовой Волхонки, не расходясь до самого конца очередного тура».

Как мы уже отметили, особое значение имел тот факт, что на арену международных соревнований смело вступила шахматная молодежь страны Советов. Если в турнире 1925 года только один С. Готгильф из 10 наших участников был представителем послереволюционного шахматного поколения, то в 1935 году восемь из 12 участников от СССР начали свой шахматный путь в 1924—1925 гг.

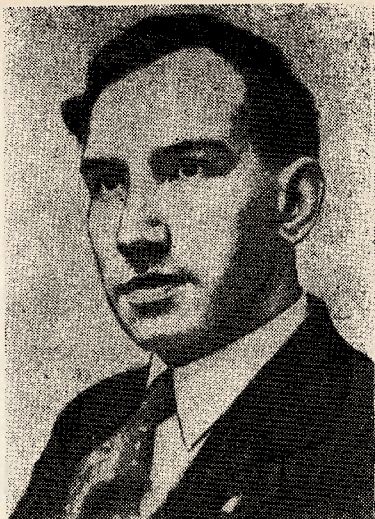
Вот полные результаты «генерального шахматного экзамена», показавшего, что лидер советских шахматистов М. Ботвинник является претендентом на звание чемпиона мира.

М. Ботвинник и С. Флор — по 13 очков из 19 возможных, Эм. Ласкер — 12,5. Х. Р. Капабланка — 12, Р. Шпильман — 11, И. Кан, Г. Левенфиш — по 10,5, А. Лилиенталь, В. Рагозин, П. Романовский — по 10, В. Алаторцев, В. Гоглидзе, И. Рабинович, Н. Рюмин — по 9,5, Г. Лисицын — 9, Ф. Богатырчук, Г. Штальберг — по 8, В. Пирц — 7,5, В. Чеховер — 5,5, В. Менчик — 1,5 очка.

Характеризуя итоги турнира, чемпионом мира Х. Р. Капабланка писал:

«Если говорить о прогрессе шахматного движения за последние 10 лет в мировом масштабе, то этот прогресс должен быть отнесен всецело за счет Советского Союза».

Стремление правительства СССР сделать шахматы средством поднятия культуры дало такие результаты, которые никоим образом не могли быть достигнуты в других странах. Естественно поэтому, что в настоящее время



Вячеслав Рагозин (1908—1962) был дважды гроссмейстером — международной шахматной федерации и международной шахматной федерации по заочной игре.

СССР в шахматном отношении бесспорно принадлежит первое место в мире.»

Отмечая высокий класс советских мастеров, зарубежная шахматная печать особо выделяла В. Рагозина, оригинальная и боевая игра которого произвела отличное впечатление. Особо следует сказать, что В. Рагозин добился рекордного результата против восьми иностранных участников, набрав шесть очков. Вот одна из его партий.

Дебют ферзевых пешек Рагозин — Штальберг

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. e3 e6 4. Kbd2 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. Cd3 Ce7. Активнее 6. ... Cc6. 7. 0—0 0—0 8. Fe2 b6. Лучшее 8. ... Фc7. 9. dc bc 10. e4 de. И здесь следовало играть 10. ... Фc7. 11. Ke4 Cb7 12. Cg5 Ke4 13. Fe4 g6 14. Ch6 Le8 15. Ld1 Фb6 16. Fe2. Еще сильнее 16. Фf4. 16. ... Lад8 17. h4! Lд5 18. Cc4 Lh5. Необходимо было 18. ... Л:d1. 19. Fe3 Ka5 20. Ce2 Ф:b2.



21. Cg5! C:g5 22. hg h6 23. gh Лf5. Ладья, казалось бы, вырвалась из темницы, но инициатива белых уже непреодолима. 24. Ke5! f6 (грозило 25. g4) 25. K:g6 Kph7 26. Лd7+!. Черные сдались.

В. Рагозин получил специальный приз газеты «Известия».

Во время турнира ежедневно выходил специальный бюллетень, в котором публиковались все сыгранные партии. Бюллетень выходил тиражом в 20 000 экземпляров и, как писал журнал «Шахматы в СССР», «этот тираж оказался достаточным лишь для Москвы».

В статье «Основные выводы» (март 1935 г.) журнал выдвинул смелую мысль о создании шахматной газеты. «Надо подумать о том, — говорилось в статье, — не надлежит ли в буду-

щем ввести шахматную газету в обиход повседневной жизни».

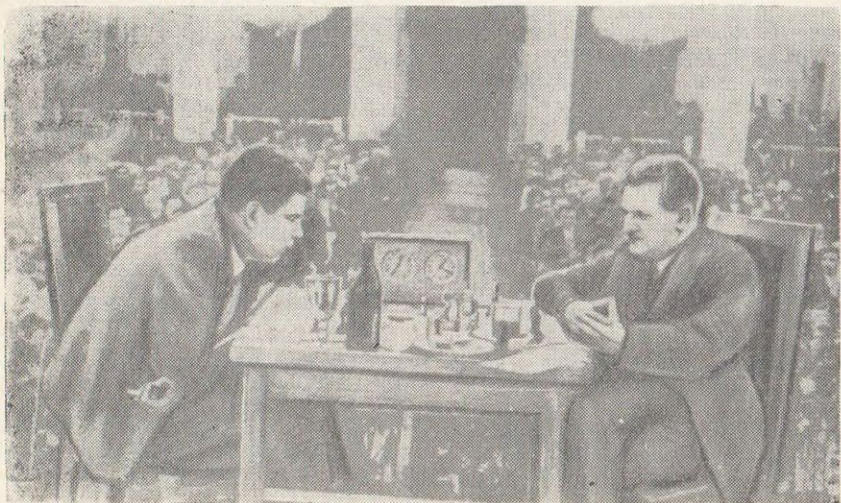
Эта мысль была поддержана общественными организациями, и с 5 июля 1935 года в Москве стала издаваться шахматно-шашечная газета «64». Выход постоянной шахматной газеты явился событием, невиданным в шахматном мире. Газета эта, издававшаяся до июля 1941 года, сыграла очень большую роль, как пропагандист и организатор.

Турнир 1935 года вызвал к жизни еще одну своеобразную форму пропаганды шахмат, специальные радиопередачи, в которых с обзорами выступали мастера. Вел эти, быстро завоевавшие популярность, передачи один из первых спортивных комментаторов нашей страны В. Синявский.

Множество интереснейших шахматных событий прошло в нашей стране в эти годы. Отметим, например, необычный «матч семей», в котором выступили 3 семьи из разных городов. Каждая семья выставила команду из 6 человек. Победили горьковчане, семья Ивашиных. Ивашины набрали 15 очков, Карабековы — 10, Жоглевы — 7 очков.

Соревнование это было устроено отделом физкультуры ВЦСПС и разыгрывалось в Баку.

В. Рагозин — Эм. Ласкер.



Большое внимание привлек матч между В. Алаторцевым и А. Лилиенталем, состоявшийся в конце 1935 года в Ленинграде. После упорной борьбы матч пришел к ничейному результату — 6:6.

В ту пору выезды советских шахматистов на международные соревнования были еще редкими. Поэтому следует сказать о выступлениях Н. Рюмина в Швеции, Финляндии, Норвегии и Дании, состоявшихся в августе-сентябре 1935 года.

Выступления эти проводились по приглашению Союза рабочих спортсменов Скандинавии, организовавших свои встречи под лозунгом борьбы против войны и фашизма.

Рюмин легко занял первое место в небольшом турнире мастеров, успешно провел сеансы одновременной игры в Копенгагене, Хельсинки, Стокгольме, Осло, Гетеборге.

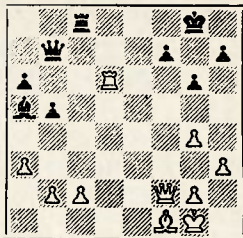
Крупнейшим спортивным событием в нашей стране явился третий международный турнир в Москве (май—июнь 1936 года). Он вновь подтвердил, что М. Ботвинник имеет все права для того, чтобы оспаривать «шахматную корону».

Вот итоги этого соревнования: Х. Р. Капабланка — 13 очков из 18 возможных, М. Ботвинник — 12, С. Флор — 9,5, А. Лилиенталь — 9, В. Рагозин — 8,5, Эм. Ласкер — 8, И. Кан, Г. Левенфиш, Н. Рюмин, Э. Элисказес — по 7,5 очка.

В турнире выступали 10 гроссмейстеров и мастеров, игравших по две партии друг с другом.

К следующей позиции пришла партия

Эм. Ласкер — Рагозин



Неожиданным и очень красивым маневром советский шахматист добился решающего материального перевеса:

Последовало: 25. ... Cc7! 26. Jlf6 Cd8! 27. Jld6 (или 27. Фf3 Фа7+ 28. Фf2 Ф:f2 29. Jl:f2 Cb6) 27. ... Ce7! 28. Jlb6 Ф:b6 29. Ф:b6 Cc5+ 30. Ф:c5 J:c5.

Неумолимое преследование белой ладьи слоном носит чисто этюдный характер. Правда, вознившийся эндшпиль далеко не прост. Эм. Ласкер вел оборону еще много ходов, но все-таки потерпел поражение.

«В. Рагозин бесконечно любил шахматы, и эта любовь ощущалась в его партиях, — вспоминал о своем многолетнем друге и тренере М. Ботвинник. Именно такие партии, приносящие эстетическое наслаждение, как какой-нибудь замечательный этюд, свидетельствуют о том, что шахматы не только спорт и в какой-то степени наука, но и своеобразное искусство.»

М. Юдович

ЛАУРЕАТЫ ЮБИЛЕЙНОЙ

В Алма-Ате продолжалось межведомственное первенство республики, входившее в программу юбилейной Всеказахстанской спартакиады. Отлично выступили шахматисты-динамовцы. Набрав в шести встречах 24 очка из 36 возможных, они завоевали звание чемпионов Спартакиады. На два очка от победителей отстал коллектив спортивного общества «Енбек». Лишь третьим пришли к финишу чемпионы предыдущей спартакиады шахматисты студенческого общества «Буревестник».

В предпоследнем туре наибольший интерес вызвала встреча чемпиона Казахстана Владимира Середенко и победителя Всеказахстанского массового турнира Анатолия Носкова («Буревестник», Алма-Ата). Оба недавно выполнили мастерскую норму и оба вкусили радость побед в казахстан-

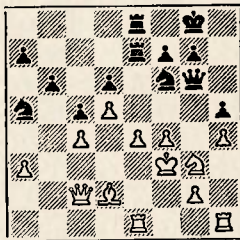
ских турнирах. Партия, прошедшая в упорной позиционной борьбе закончилась неожиданно: в позиции, где шансы черных были, пожалуй, предпочтительней. Носков допустил ошибку и через 5 ходов прекратил сопротивление.

Сицилианская защита НОСКОВ — СЕРЕДЕНКО

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 d6 7. Kc3 Kf6 8. Ce2 Cd7 9. 0-0 K:d4 10. C:d4 Cc6 11. f3 0-0 12. Фd2 Kd7 13. Ce3 Jle8 14. b4 b6 15. Jlc1 a5 16. a3 ab 17. ab Jla3 18. Kd5 Фb8 19. Cd4 C:d4 20. Ф:d4 Фа7 21. Jla1 C:d5 22. cd Jla8 23. Jl:a3 Фа3 24. Cb5 Ke5 25. f4 Kg4 26. Jle1 Фb3 27. h3? Фg3 28. hg Ф:e1+ 29. Cf1 Jla1 30. Фd3 Jld1 31. Фc4 Фe3+. Белые сдались.
И. ГОЛЯК

4

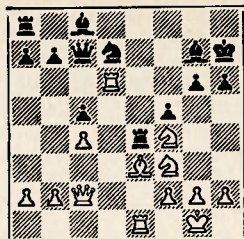
11. ... Kd7! 12. f4 Ca6 13. Фa2 Фf6
14. Cd2 Лfе8! 15. Ce2 ed 16. cd. Слабо
16. ed? из-за 16. ... C:c4! 16. ... C:c2
17. Kp:c2. Грустный ход! 17. ... Фg6
18. Kp:f3. На 18. Лhе1 очень сильно
было бы 18. ... h5! 19. Kpf1 Kf6. Ясно,
что против гротесмистера с королем
на f3 белым долго не удержаться. 18.
... Kf6 19. Лаe1 h5! 20. h4 Лe7 21. c4
Лаe8 22. Фc2.



22. ... b5!. Превосходно сыграно.
23. cb c4!. Черные угрожают Ka5—b3—d4. 24. Ca5 Fg4 + 25. Kp2 F:f4 + 26. Kpg1 F:g3 27. Lh3 Fg4 28. F:c4 J:e4 29. J:e4 J:e4 30. Fb3 J:e2 31. Jg3 Fd4 + 32. Kp2 F:h4 + 33. Kpg1 Fd4 + 34. Kp2 h4. Белые сдались.

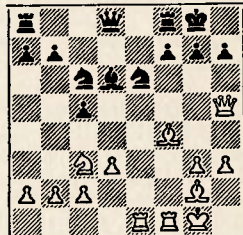
Неожиданные тактические удары

Как и Портиш, чешский гроссмейстер Горт относится к шахматистам позиционного стиля. Но его партии часто насыщены более острыми и неожиданными тактическими ударами.



20. Л:g6! Вступление к красивой комбинации. 20. ... Л:f4 21. С:f4 Ф:f4 22. Л:g7+! К:g7 23. Ф:з+ Кf6 24. Лe7+ Кpg6 25. Ke5+ Кph5 26. Лg7!. Король черных попал в матовую сеть. 26. ... Се6. И после 26. ... Ф:f2+ 27. К:f2 Ke4+ 28. Кpf3 К:з 29. Kd3! белые выигрывают. 27. Ф:з+ Фh4 28. Kg6!. Элегантно! 28. ... Ф:h3 29. Kf4+ Кph4 30. g3+. Черные сдались. Довольно редкая ситуация в практической партии.

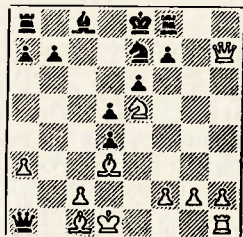
Горт — Киннмарк



А здесь решающие события развернулись довольно рано: 15. Л:е6! С:f4. В случае принятия жертвы атака белых неотразима. Например: 15. ... fe 16. Ce4 h6 17. Фg6 С:f4 18. Фh7+ Kpf7 19. Cg6+! Kpe7 20. Ф:7+ Kpd6 21. Kb5+ Kpd5 22. c4x. Если 16. ... g6 (вместо 16. ... h6), то 17. С:g6 hg 18. Ф:g6+ Kph8 19. Фh6+ Kpg8 20. Ф:e6+ Kpg7 21. Фh6+ Kpg8 22. Фg6+ Kph8 23. С:d6 и т. д. 16. Ле4 g6. Опасно 16. ... С:g3 ввиду 17. Лg4 17. Ф:c5 С:g3 18. Kd5 f6. Также после 18. ... f5 19. Ke7+ Ke:7 20. Л:e7 у белых решающий перевес. 19. Л:f6! Се5. Если 19. ... Л:f6, то 20. Ле8+! 20. Л:e5! К:e5 21. Ke7+ Kpg7 22. Л:f8, и черные сдались.

Острое оружие Матуловича

Энергичный югославский гроссмейстер Матулович, играя белыми против французской защиты, избрал острейшую систему, которая помогла ему выиграть две партии. Правда, это произошло не без помощи противников, запутавшихся в дебрях сложного варианта. Вот критическая позиция, которая создавалась в обеих партиях.



Эта позиция возникла после ходов: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 cd 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 Фc7 10. Kpd1 Kd7 11. Kf3 K:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. K:e5 Ф:a1+ 14. Cc1 Лf8 15. Cd3.

В партии Матулович — Цинн черные допустили поучительную ошибку, сыграв 15. ... Фb1?. Этот ход, кстати, был бы уместен только после предварительного 15. ... Cd7! 16. Le1, потому что тогда на 17. Кре2 уже возможно 17. ... Cb5!. В партии немедленно последовало: 16. Кре2! (угрожая 17. Ch6!) 16. ... Фb6 17. Ch6 Фc7. Что делать? После красивой комбинации 18. Cb5+! Kpd8 19. K:f7+! Л:f7 20. Фh8+ Kg8 21. Cg5+!, черные были вынуждены капитулировать.

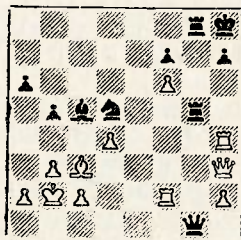
В партии Матулович — Камиллери последовало: 15. ... Cd7 16. Кре2!.

Это опаснее, чем 16. Le1. Теперь угрожает 17. Ch6. 16. ... Кс6?. Помогает, следовало продолжать 16. ... 0—0—0 17. K:f7 Л:f7 18. Ф:f7 Кс6. Но и тогда после 19. Лd1! Фc3 20. Cg5 Ле8 21. h4 позиция белых предпочтительней. Если теперь 21. ... e5!?, то заслуживает внимания 22. Cf5!. В всяком случае ход 16. Кре2! сильно поколебал репутацию системы черных, связанную с 14. ... Лf8.

Матулович далее сыграл: 17. K:f7! Л:f7 18. Фg8+! Лf8. Если 18. ... Кре7, то после 19. Ф:a8 Фc3 20. Фg8! неприятна угроза 21. Cg5+!. 19. Cg6+! Кре7 20. Фg7+ Kpd6 21. Cf4+! Л:f4 22. Л:a1 Лаf8 23. f3 e5 24. Kpd2 Ka5 25. Le1 Kc4+ 26. Krc1 e4? 27. C:e4! Ле8 28. Фh6+. Черные сдались.

В последнюю «секунду»

Цинн — Минев



Белые угрожают неминуемым матом, но ... ход за черными! И они находят эффектный путь к победе: 32. ... Ca3+!! 33. Kp:a3 b4+ 34. Кра4 Kb6+ 35. Kp:b4 Лb5+ 36. Кра3 Фc1+ 37. Cb2 Kc4+!! Прелестно! Белые сдались..

Международный мастер Р. Фукс

ЧЕМПИОНАТ «ДИНАМО»

В Тбилиси проведено XVII республиканское первенство спортивного общества «Динамо». В острый и напряженный борьбе первое место и звание чемпиона Грузинского совета «Динамо» во второй раз завоевал тбилисский кандидат в мастера Виктор Да-

виатшвили, набравший 10 очков из 13 возможных. 2 и 3 места разделили тбилисский кандидат в мастера Автандил Кирвалдзе и сухумский перворазрядник Автандил Горгадзе, набравшие по 9,5 очка.

Г. МИХАЙЛОВ

В ТБИЛИСИ - Штейн и Зеллер ТАЛИН - Корчной и Гипслис

ПРИВОДИМ ЕЩЕ ЧЕТЫРЕ ПАРТИИ ТАЛЛИНСКОГО МАТЧ-ТУРНИРА
С ПРИМЕЧАНИЯМИ УЧАСТНИКОВ.

Новоиндийская защита

Корчной — Гипслис

Мне не нравятся формулы, часто употребляемые комментаторами, — «ответственная партия», «борьба нервов», «обилие ошибок», — но иначе трудно объяснить этот театрализованный парад мелких промахов и досадных упущений, закончившийся самоубийством, виноват, — просрочкой времени.

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6.

Обычно в этом положении Гипслис играет 2. ... g6, но сейчас, опасаясь, видимо, домашних заготовок, он избирает иное продолжение.

3. Kb1—c3 e7—e6.

Другая возможность — 3. ... Kc6 проверялась, в частности, в партии Тайманов — Корчной из этого же матч-турнира.

4. g2—g3 b7—b6.

Заслуживает внимания 4. ... d5 с переходом к вариантам защиты Тараша.

5. Cf1—g2 Cc8—b7 6. 0—0 Cf8—e7 7. d2—d4 c5:d4 8. Фd1:d4 0—0.

Одно время стандартным путем к уравниванию игры считалось 8. ... Kc6 9. Фf4 Фb8. Впоследствии выяснилось, что белые в этом случае достигают перевеса, продолжая 10. Ф:b8 Л:b8 11. Cf4 Лc8 12. Kb5 0—0, и теперь как 13. Kd6, так и 13. Kc5 обеспечивает им преимущество.

9. e2—e4.

Занимая центр, белые полутно стремятся предупредить освобождающее d7—d5.

9. ... Kb8—c6 10. Фd4—d3.

Первая неточность. На e3 ферзь был бы расположен лучше. После 10. Фе3 d5 11. e5! белые имели перевес, поскольку нет ответа 11. ... d4 ввиду 12. K:d4.

10. ... d7—d5.

Обязательно, иначе черные оказались бы в стесненном положении.

11. e4—e5?

А это уже серьезная ошибка. Теперь черные не имеют трудностей, более того, трудности ожидают белых. Правильно было, конечно, 11. cd Kb4 12. Фd1 ed 13. e5 Ke4 14. Kd4, и белые стоят активнее, например, 14. ... Лс8! (14. ... Са6 15. a3) 15. a3 K:c3 16. bc Ка6 17. Kf5 Л:c3 18. C:d5. После партии мне было совершенно непонятно, почему я допустил такую ошибку. Потом я вспомнил, что на 11. cd опасался ответа 11. ... ed 12. e5 d4?! 13. ef dc 14. Ф:d8 C:d8 15. fg Kp:g7 16. bc Cf6, и мне казалось, что реализовать лишнюю пешку в этом положении не удастся. Тогда я задумал сыграть e4—e5 сразу, чтобы на 11. ... d4 ответить 12. Kb5 Kd7 13. Фе2, со сложной борьбой, но упустил из виду простой и сильный ход.

11. ... Kf6—d7!.

Конечно! Теперь белых вынуждают к размену на d5, и их преимущества как не бывало.

12. c4:d5 Kc6—b4 13. Фd3—e4?!

Над этим ходом я продумал долго. Дело в том, что у белых в результате неудачно выполненного продвижения в центре образовалась слабая пешка e5 и им нужно подумать об уравнивании. Говорят, что демонстратор во время игры неправильно показал 13-й ход белых и поставил ферзя на e3. Квалифицированная публика, наблюдавшая за партией, решила, что это и есть лучший ход в данной ситуации. Действительно, после 13. Фе3 K:d5 14. K:d5 C:d5 15. b3 и 16. Cb2 белые надежно защищают свою слабость и добиваются ничейного исхода. Хотя я и

понимал, что ничего не получил по дебюту, оказаться в положении защищающейся стороны мне не хотелось; я подумал, что оправдать положение пешки на е5 можно лишь начав игру на королевском фланге (где у белых, благодаря наличию пешки е5, — пространственный перевес). Таким образом нужно перевести на королевский фланг побольше фигур, и в первую очередь — ферзя и коня с3. Разумеется, мне очень хотелось провести свой план и я попытался далеко рассчитывать выгодные варианты. Но при ближайшем рассмотрении план контратаки оказался сомнительным, а варианты ошибочными.

13. ... Кb4:d5 14. Фе4—g4?

Последовательно и слабо! Все еще лучше было 14. К:d5 С:d5 15. Фе2.

14. ... Лf8—e8.

Осторожно сыграно. Играя черными я не удержался бы, не смотря на все опасности, от 14. ... К:c3. Разумеется, что играя белыми, я тоже уделил этому ходу много внимания. Итак, после 14. ... К:c3 15. Ch6 (именно на этот ход белые возлагают свои надежды) 15. ... Ke2+ 16. Kph1 g6 17. Cf8 K:f8 18. Фc4 Фc8! 19. Ф:e2 Ca6 20. Фе4 Cf1 21. Л:f1 у белых все в порядке. Сложнее обстоит дело после 16. ... Cf6; тогда 17. ef Ф:f6, и если 18. Сg5, то 18. ... Ф:b2, и компенсация белых за две пешки весьма сомнительна. Однако вместо 18. Сg5 сильнее 18. Лад1!, и белые имеют достаточную контригру в любом случае — и после 18. ... Ф:h6 19. Л:d7, и на 18. ... Cd5 19. Сg5 Ф:b2 20. Л:d5 ed 21. Ф:d7 Ф:a2 22. Ke5 (или 20. ... f5 21. Фc4 Лc8 22. Лd2!) или, наконец, 18. ... Кc5 19. Сg5 Ф:b2 20. Лd2 Фb5 21. Ch6. Признаться, я очень гордился этим 18. Лад1!, найденным еще на 13-м ходу, как вдруг, сделав ход ферзем на g4, обнаружил большую «дыру» в варианте. Итак, 14. ... К:c3 15. Ch6 Cf6! 16. ef Ф:f6! и только на 17. Сg5 (а что же иначе делать?) 17. ... Ke2+ 18. Kph1 Ф:b2. Отметим еще, что на 15. ... Cf6 не дает уравнения 16. bc К:e5 17. К:e5 С:g2 18. Лfd1 Сg5!, и белые — без пешки.

15. Кc3—e4.

И здесь можно было играть 15. К:d5 С:d5 16. Cf4, консолидируя позицию, но белые действуют последовательно!

15. ... Фd8—b8!

Возникла серьезная угроза пешке

е5. Нельзя защитить ее путем 16. Cf4 ввиду 16. ... h5! 17. Ф:h5 К:f4, с лишней фигурой.

16. Сc1—h6 Се7—f8?

Правильно было 16. ... g6. После 17. Le1 К:e5 18. К:e5 Ф:e5 19. Кc5 Kf6! (не 19. ... Фc7 20. К:b7 Ф:b7 21. Л:e6! fe 22. Ф:e6+ Kph8 23. Фf7 Лg8 24. С:d5, и белые выиграывают) 20. Фа4 Ф:c5 21. С:b7 Лb8 черные имели бы лишнюю пешку и шансы на выигрыш.

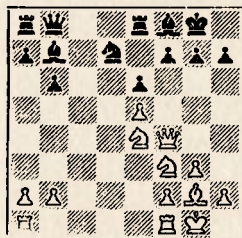
17. Ch6—f4!

При слоне на f8 этот ход возможен. На 17. ... h5 последует 18. Фh4.

17. ... Кd5:f4.

Сделав этот ход, Гипслис предложил мне ничью. Позиция сейчас уже несколько лучше для белых, к тому же целую серию ходов мой противник играл неуверенно — я решил отклонить предложение, хотя на последние 22 хода у меня оставалось не более получаса. Впрочем, и у черных времени оставалось немногим больше!

18. Фg4:f4.



18. ... h7—h6.

На 18. ... f6 (или 18. ... f5) я собирался ответить 19. Kd6. После 19. ... С:d6 20. ed борьба вокруг слабой (или сильной!) пешки d6 могла бы весьма обостриться. Ход, сделанный Гипслисом, прочнее. При положении пешки на f7 ход конем на d6 менее оправдан — после размена на d6 черные получают удобную стоянку для коня на поле f6. Не годилась, кстати, попытка сыграть на упрощение путем 18. ... Кc5 — после 19. Kfg5! Фc7 20. К:h7! белые выигрывали пешку.

19. Ла1—d1 Ле8—d8.

За доской я считал более сильным 19. ... Cd5. После партии мой партнер сообщил мне, что на 19. ... Cd5 ему не понравилось 20. Кeg5 или сначала 20. Л:d5 ed и теперь 21. Кeg5. И в том, и в другом случае черные, не беря на g5, устанавливали ладью

на е7 и имели вполне достаточную защиту.

20. Jf1—e1.

Активнее было 20. Kd6 C:d6 21. J:d6, и черным пришлось бы немало поработать для достижения равновесия.

20. ... Cb7:e4.

Упрощающий маневр, благодаря которому черные выводят, наконец, из заточения ладью а8.

21. Фf4:e4 Kd7—c5 22. Фе4—c2 Jd8:d1 23. Jе1:d1 Фb8—e8 24. b2—b4 Фе8—a4?

Это должно было привести к потере фигуры. Правильно 24. ... Ka6 25. a3 Jd8 26. Kd4 Kb8, и угроза a7—a5 позволит черным уравнять шансы.

25. Kf3—d4?

Ответная ошибка с не менее тяжелыми последствиями. Выигрывало 25. Kell, и невозможно защитить одновременно коня c5 и ладью а8.

25. ... Ла8—d8.

А теперь уже белые оказываются в тяжелом положении. Они теряют пешку, как в случае 26. Фb1 Ka6, так и после 26. Ф:a4 K:a4 27. a3 a5 (слабее 27. ... Kb2 28. Лb1 Kc4 29. Kc6, с хорошими шансами на спасение для белых) 28. ba ba 29. Cf3 Kb2 30. Лb1 J:d4 31. J:b2 C:a3 32. Лb7 Cc5, и несмотря на разноцветных слонов, белым нелегко добиться ничьей.

Главные действующие лица таллинского матч-турнира — Марк Тайманов, Александр Котов, Виктор Корчной и Айвар Гипслис.

Фото У. Оксбуша

26. Cg2—f3 Фа4:c2.

Неплохо было и 26. ... Ф:b4 27. Kc6 J:d1+ 28. Ф или C:d1 Фа3.

27. Kd4:c2 Jd8:d1+ 28. Cf3:d1 Kc5—d3 29. f2—f4?

Проще было расстаться со злополучной пешкой e5. После 29. a3 K:e5 30. Ce2 белым легче вести защиту, чем в партии.

29. ... Cf8:b4 30. Cd1—e2 Cb4—c5+ 31. Kpg1—g2 Kd3—b2.

Конь направляется на c3, откуда будет поддерживать движение пешек ферзевого фланга.

32. Kc2—e1?

Лучше было 32. Cb5 Kd1 33. a4 Kc3 34. Cc6, и белые отражают главную угрозу противника.

32. ... Kb2—a4 33. Ce2—c4 Ka4—c3 34. Ke1—d3 Cc5—e7.

Сильнее 34. ... Ca3, хотя и здесь белые кое-как держались посредством 35. Kf2! b5 (35. ... a5 36. Kpf3 b5 37. Cd3) 36. Cb3 a5 37. Kd1 Ke2 38. Cc2 Kd4 39. Cd3.

35. Kd3—b2?

Грубая ошибка. Следовало играть 35. Cb3 и только на 35. ... b5 — 36. Kb2.

35. ... b6—b5?

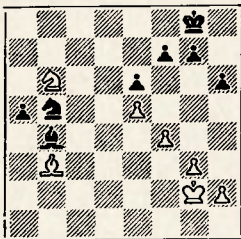
Сразу выигрывало 35. ... Ca3 36. Kd3 b5 37. Cb3 a5, и белые теряют пешку a2.



36. Сс4—b3 а7—а5 37. а2—а4 Сс7—а3 38. а4:b5 Кс3:b5.

В случае 38. ... С:b2 39. b6 белая пешка неудержима.

39. Кb2—с4 Са3—b4 40. Кс4—b6.



В положении на диаграмме у черных лишняя пешка и некоторый пози-

ционный перевес, заключающийся в слабости пешечного комплекса е5—f4. Один из возможных планов за черных — подвести короля на е7 и сыграть затем f7—f6, угрожая разменяться на е5, и выиграть потом центральную пешку белых. А после е5:f6 черные берут на f6 пешкой и образуют вторую проходную. Возможно, и в этом случае у черных не было выигрыша, но борьба предстояла еще длинная и, ясно, небезошибочная. Количество ошибок в этой партии значительно сократил Гипслис, который допустил последний просмотр — делая 40-й ход Крf8, он промедлил мгновенье и флажок на его часах упал!

Наглядная иллюстрация к изречению: «Побеждает тот, кто ошибается предпоследним!».

Примечания гроссмейстера
В. Корчного

Английское начало Корчной — Тайманов

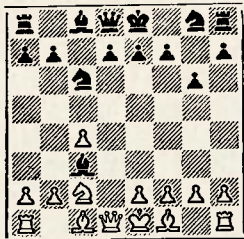
1. с2—с4 с7—с5 2. Кb1—с3 Кb8—с6 3. Кg1—f3.

В первом круге, когда белыми играл Тайманов, возникла такая же позиция. Видно, она полюбилась партнерам, как при игре белыми, так и при игре черным цветом. Вообще в последние годы наблюдается такая тенденция, когда партнеры готовы разыгрывать одни и те же схемы и белыми, и черными.

3. ... g7—g6.

Корчной играл 3. ... Кf6, что вело к позиции иного характера.

4. d2—d4 c5:d4 5. Кf3:d4 Cf8—g7 6. Кd4—с2 Сg7:c3+!?



Оригинальный и пока, кажется, еще не встречавшийся план игры. Черные расстались со своим чернополным

слоном, скомпрометировав пешечное построение белых. Использовать слабость черных полей белым не удастся, так как черные достаточно быстро организуют контригру против пешки с4. О том, что черным нужно играть очень внимательно, чтобы не попасть под неприятное давление, свидетельствует партия Корчной — Гипслис, сыгранная в командном первенстве СССР 1966 года. Там, правда, при ином порядке ходов после 6. ... Кf6 7. e3 0—0 8. Сс2 b6 9. e4! Сb7 10. Сg5 Лс8 11. Ка3 черным не удалось получить никакой контригры.

7. b2:c3 Кg8—f6 8. f2—f3 Фd8—а5 9. Сс1—d2 Фа5—а4.

Этим ходом черные начинают атаку пункта с4.

10. e2—e4 b7—b6 11. Фd1—b1 Сс8—b7.

Если немедленно 11. ... Са6, то 12. Кb4.

12. Кс2—e3 Сb7—а6 13. Cf1—e2 Ла8—с8 14. Фb1—b3 Фа4—а5 15. Ке3—d5 0—0 16. Кd5—b4 Са6—b7 17. Кb4—d5 Сb7—а6.

Не находя достаточно энергичного способа борьбы против угроз черных пункту с4, белые повторяют ходы. Партнер не возражает.

18. Кd5—b4 Са6—b7.

Ничья.

Новоиндийская защита

Тайманов — Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3.

Тайманов обычно применяет 3. Kc3, приглашая после 3. ... Sb4 играть защиту Нимцовича. На сей раз, чтобы избежать какого бы то ни было риска, он избирает спокойный, «наиболее ничейный» дебют.

3. ... Cf8—b4+ 4. Kb1—d1 d7—d5 5. e2—e3 0—0 6. a2—a3 Sb4—e7 7. Cf1—d3 b7—b6 8. c4:d5.

Обычно играют 8. 0—0 c5 9. b3 Sb7 10. Sb2 Kbd7, после чего борьба приобретает более сложный характер.

8. ... e6:d5 9. 0—0 c7—c5 10. b2—b3 Sc8—a6.

Разменом белопольных слонов черные уменьшают наступательные возможности белых на королевском фланге.

11. Cd3:a6 Kb8:a6 12. Фd1—e2.

В партии Основ — Гипслис, играемой на 34-м чемпионате СССР в Тбилиси, белые избрали ход 12. Sb2, позволивший черным после 12. ... Лс8 13. Фе2 Kb8 успешно перегруппировать свои силы и получить хорошую игру. Ход в тексте также не доставляет черным больших трудностей.

12. ... Фd8—c8 13. Сс1—b2 Фс8—b7.

Этот ход направлен против эвентуального 14. e4, тем не менее внимания заслуживает и 13. ... Кс7.

14. Кf3—h4 g7—g6.

Такое продолжение, правда, ослабляет королевский фланг, однако еще хуже было бы допустить, чтобы конь занял пункт f5.

15. Kh4—f3.

Излишняя осторожность. Пока главные силы черных сосредоточены на ферзевом фланге, нужно было поду-

мать о 15. f4!?, создавая, правда, слабости в своей позиции, но зато получая хорошие возможности успешного наступления на королевском фланге.

15. ... Ка6—c7 16. Лf1—c1 Кс7—e6 17. Фе2—b5!

Белые вынуждают противника ослабить пункты b6 и c5, чтобы в выгодной ситуации посредством a3—a4—a5 начать успешные операции на ферзевом фланге.

17. ... a7—a6 18. Фb5—d3 Лf8—c8 19. Лс1—c2.

Здесь белые предложили ничью. Объективных причин для ее отклонения не было, так как черным почти невозможно проявить активность. Однако проигрыш Корчному заставил набраться смелости и продолжать борьбу.

19. ... Лс8—c7 20. Ла1—c1 Ла8—d8 21. h2—h3.

Хотя белые и могли попытаться играть активно, они этого не сделали, выжидая, когда эту функцию возьмут на себя черные. Видя, что без особого риска бороться за победу невозможно, последние, сыграв

21. ... Кf6—e4, предложили заключить мир.

Ход в тексте является вызовом, но тем не менее Тайманов после недолгого размышления согласился на ничью. Позиция, которая после 22. dc bc 23. К:e4 de 24. Фс3 f6 25. Кd2 Крf7 26. Фс4 f5 27. Фс3 может возникнуть почти форсированно, весьма неясна и таит в себе обоюдные шансы. Нескольким стесненное положение белых фигур нельзя использовать, так как черный король может быстрее попасть в довольно незавидное положение.

Французская защита

Гипслис — Корчной

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 a7—a6.

Это пока еще мало исследованное продолжение Михаил Ботвинник, большой знаток французской защиты, считает сомнительным.

5. e4:d5 e6:d5 6. Cf1—e2.

Как показывает дальнейшее течение партии, таким образом бороться за перевес нецелесообразно. Поэтому

нужно попытаться продолжать либо 6. dc С:c5 7. Kb3 Са7, как случилось в партии Керес — Ботвинник, Москва, 1948 год, либо 6. c4, как было в партии Сили — Ботвинник, Будапешт, 1952 год.

6. ... c5—c4!

Оказывается, что использовать этот ранний переход демаркационной линии нельзя. Скомпрометировать пе-

шечную формацию на королевском фланге посредством 7. b3 не удастся из-за 4. ... а6.

7. 0—0 Cf8—d6 8. Jf1—e1 Kg8—e7 9. Kd2—f1.

Ход 9. b3 и сейчас белым ничего не сулит, так как для защиты пункта с4 у черных есть достаточные ресурсы.

9. ... Kb8—c6.

Тонкость, направленная против 10. b3, на что черные ответят 10. ... с3 11. Фd3 Kb4!

10. Cc1—g5.

Заслуживало внимания немедленное 10. с3, чтобы на 10. ... 0—0 играть 11. b4! и затем 12. а4, ограничивая возможности черных на ферзевом фланге.

10. ... 0—0 11. с2—с3 f7—f6 12. Cg5—d2.

Следовало играть 12. Ch4 с примерно равными шансами, что приводило ко многим разменам. Использовать слабость пункта е6 не удастся, и теперь преимущество получают черные.

12. ... b7—b5 13. Kf1—e3 f6—f5!

Марш пешки f6—f5—f4 полностью парализует фигуры белых, и они остаются лишь в роли пассивных наблюдателей событий.

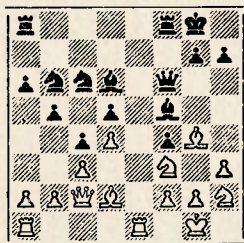
14. Ke3—f1 f5—f4 15. h2—h3 Cc8—f5.

Закрепить преимущество можно было посредством 15. ... Kg6. Активный, на первый взгляд, ход слоном несколько развязывает руки и белым.

16. Kf3—h4 Cf5—d7.

Заслуживало внимания также 16. ... Ce4.

17. Ce2—g4 Ke7—c8 18. Kf1—h2 Kc8—b6 19. Kh4—f3 Фd8—f6 20. Фd1—c2 Cd7—f5.



Кажется, что после размена белопольных слонов лучшие шансы в эндшпиле будут у черных. Все же тогда проявится слабость пункта е6. Поэтому следовало играть 20. ... Лае8.

21. Cg4:f5 Фf6:f5 22. Фc2:f5 Jf8:f5 23. Jle1—e6 Jla8—d8 24. Kh2—g4 Kpg8—f7 25. Jle6—e2.

Ничего не давало 25. Jlael из-за продолжения 25. ... Ka4 25. Ccl b4!, и бастионы белых на ферзевом фланге рушатся.

25. ... Jld8—e8 26. Jla1—e1 Jle8:e2 27. Jle1:e2 h7—h6.

Ладья неожиданно попала в опасную зону, и для ее спасения черные разрешают фигурам белых активизироваться. Ослабление поля g6 оказывается решающим. Поэтому заслуживало внимания 27. ... Kc8.

28. Kf3—h4 Jlf5—g5.

Теперь черная ладья попадает под неприятную связку, но на 28. ... Jlh5 последовал бы очень сильный ход 29. Kg6.

29. g2—g3 Jlg5—h5 30. Kpg1—g2 Kb6—c8.

Вынуждено, так как грозило 31. Kh2, 32. K2f3 и 33. g4. Теперь на 31. Kh2 черные сыграли бы 31. ... K8e7 и после 32. K2f3 — 32. ... g5 устанавливали бы контроль над полем f5.

31. Kh4—f3 Jlh5—f5 32. Kg4—e5+ Cd6:e5 33. g2—g4!

Теперь белые выигрывают пешку.

33. ... Jlf5—f6 34. d4:e5 Jlf6—e6 35. Cd2:f4.

Наступил цейтнот, и партнеры уже не ищут лучшие ходы, их занимает одно — как быстрее и без особых переживаний сделать контрольный 40-й ход.

35. ... а6—а5 36. Jle2—d2 Kc8—e7 37. h3—h4 b5—b4 38. h4—h5 а5—а4 39. а2—а3 b4—с3 40. b2:c3 Kc6—а5 41. Kf3—d4 Jle6—а6.

На 41. ... Jlb6 последовало бы 42. е6+ и 43. Cc7, с разменом черного коня и завоеванием линии «b».

В этой позиции партия была прервана, и белые записали свой 42-й ход. Было много возможностей: 42. е6+ (этого более всего боялся Корчной), 42. Ce3, 42. Kf5 и 42. Jld1. После долгого раздумья я избрал нейтральное продолжение.

42. Jld2—d1.

Теперь все возможности сохраняются и устранена неприятная угроза 42. ... Kb3.

42. ... Ka5—b3 43. Kd4—f5!

Самый энергичный путь реализации преимущества. Белые немедленно атакуют пункт d5 — слабейший в позиции черных. Можно было играть и бо-

лее спокойно 43. Се3, с последующим 44. f4.

43. ... Ке7: f5 44. g4: f5 Ла6—а5.

После долгого раздумья Корчной избрал выжидательную тактику. К успеху она, конечно, привести не может. Следовало решиться на агрессивное 44. ... d4! 45. cd c3 46. d5 c2 47. e6+ Кре8 48. Le1 Ла5 49. d6 Лd5 50. d7+ Кре7 51. f6!+ gf 52. С: h6, и угроза 53. Cf8+ все же решает исход борьбы.

45. Cf4—e3 Ла5—b5 46. Kpg2—f3

Кb3—a5 47. Лd1—g1 Ка5—c6 48. e5—e6+ Крf7—f8 49. Се3—f4!

Белые полностью активизировались и готовы нанести решающий удар. Спасения уже нет. Еще последовало:

49. ... d5—d4 50. Cf4—d6+ Кс6—e7 51. Cd6: e7+ Крf8: e7 52. Лg1: g7+ Кре7—f6 53. Лg7—f7+ Крf6—g5 54. c3: d4 c4—c3 55. Крf3—e3, и черные сдались.

Примечания международного мастера А. Гипслиса

●●●● Без неожиданностей

Москва — Латвия... Этой встречи мы ждали с большим интересом, готовились к ней и немно- го... побавались. Дело не только в том, что к нам в Латвию должны были приехать представи- тели Москвы — всеми признанной столицы шах- матного мира. Мы ожидали команду, состоящую только из женщин. Необычность этого матча за- ключалась в том, что женские команды до сих пор не встречались между собой. И еще — в составе гостей были очень сильные шахматистки — участ- ницы турниров претенденток, финалистки первенств СССР и среди них экс-чемпионка мира Е. Быкова, которая после длительного перерыва опять возвра- щается к активной шахматной игре.

Нужно сказать, что представительницы нашей республики имеют богатый опыт встреч с сильней- шими шахматистками страны как в личных, так и в командных соревнованиях. Но раньше в сме- шанной команде нам отводили второстепенную роль, так как основная тяжесть борьбы ложилась на широкие плечи мужчин. Теперь же нужно было рассчитывать только на свои силы.

И вот, 8 апреля в торжественной обстановке матч Москва — Латвия начался.

После напряженной и упорной борь- бы почти на всех досках первый день матча принес заслуженную победу на- шим гостям — 5:3. И на следующий день победа также досталась москвич- кам — 6:2. Реванш не состоялся!

Общий счет матча 11:5 в пользу го- стей не может доставить большой ра- дости ни шахматисткам Латвии, ни многочисленным болельщикам, кото- рым хотелось видеть совсем другой результат. Печально и то, что единст- венные две победы наших шахмати- сток были завоеваны лишь на 5-й и 8-й досках.

МОСКВА

11,

ЛАТВИЯ

5

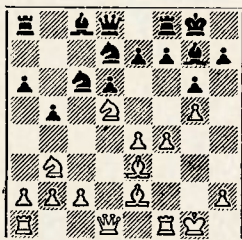
Москва			Латвия		
Рубцова Е.	0,5	1	Рожлапа	0,5	0
Белавенец	0,5	0,5	Эргле	0,5	0,5
Быкова	1	1	Вилерте	0	0
Кацкова	1	0,5	Нахимовская	0	0,5
Титаренко	0	1	Трубицына	1	0
Попивода	1	1	Дрождова	0	0
Лемачко	0,5	1	Каныгина	0,5	0
Островская	0,5	0	Тагере	0,5	1
5 6			3 2		
11			5		

Все это, конечно, огорчает, но не должно вселять пессимизм. Впереди предстоят еще встречи, а эти — послужат хорошим уроком, из которого мы все, без исключения, извлечем пользу.

Хочется, чтобы в будущем наши шахматистки сражались без излишней робости перед известными именами соперниц, так как именно в этом — основная причина крупного поражения.

А теперь несколько интересных фрагментов из этого матча.

Рубцова — Рожлапа



В позиции на диаграмме завязалась интересная борьба: 15. с3 е6 16. Кb4 К:b4 17. сb Кb6 18. Ка5 С:b2. Белые пожертвовали пешку, но их инициатива полностью компенсирует этот небольшой урон.

19. Лb1 Сg7 20. Лс1! Ка4 21. Фd2 f5 22. Лс6 d5 23. ed Ф:d5 24. Ф:d5 ed.



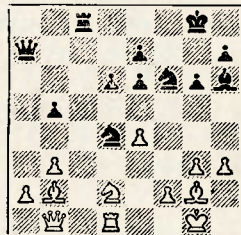
В первой партии матча Латвия — Москва Вия Рожлапа сыграла вничью с Еленой Рубцовой.

Фото В. Прикулиса



И после размена ферзей позиция черных остается тяжелой. 25. Сf3 Лd8 26. Лfc1 Сf8 27. а3 Сg7 28. Лс7 Се6 29. Ле7 Ле8 30. Лсc7 Л:e7 31. Л:e7 Сf7 32. Л:f7, и белые выиграли.

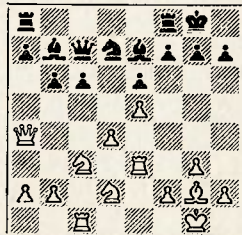
Во встрече Трубицына — Титаренко после обоюдных осложнений возникла следующая позиция:



Здесь белые воспользовались неточной игрой противницы и после 25. Кf3 Ке2+ 26. Крf1 Кс3 27. С:c3 Л:c3 28. Кd4 получили хорошие шансы. Далее последовало: 28. ... Фd7 29. Ке2 Лс5 30. b4 Лс4 31. е5! Ке8 32. Фb3 d5 33. Кd4 Кс7 34. f4 Крf8 35. Крf2 Ка6 36. а3 Кс7 37. Сf1, после чего пришлось расстаться с качеством, но позиция черных уже и без того тяжелая и защищать ее становится все труднее.

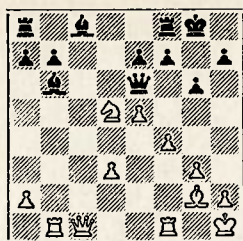
37. ... Сg7 38. С:c4 bc 39. Фс2 Кb5 40. К:b5 (40. Фa4!) 40. ... Ф:b5 41. Лb1 Кре8 42. а4 Фb6+ 43. Кре2 Крd8 44. Фс3 Крс7 45. b5 Крb7 46. а5, и черные сдались.

В партии Попивода — Дрожжова юная москвичка белыми быстро реализовала полученное в дебюте преимущество.



16. Кb5! Фb8. Упорнее 16. ... Фс8, хотя и после этого позиция черных трудная. 17. С:c6 Лс8 18. Лзс3 а6 19. С:d7! ab 20. Ф:a8! Ф:a8 21. Л:c8+, и черные сдались.

Лемачко — Каныгина



В заключение окончание партии Лемачко — Каныгина, в котором белые энергично довели до победы свой позиционный перевес.

25. g4! Ф:g4 26. К:e7+ Кpg7 27. f5! С:f5 28. К:f5 gf 29. Л:b6! ab 30. С:b7 Кph8? Лучше 30. ... Лab8. 31. Лg1 Фh5? Необходимо было играть 31. ... Фh4. 32. Фc6!. Черные сдались.

3. Нахимовская

Советские книги по шахматам, изданные в 1966 году

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бондаревский И. З. Борис Спасский штурмует Олимп. Калуга, Приок. кн. изд. 163 стр. с илл. (Рос. метод. шахматный кабинет). — 30 000 экз. — 36 коп.

2. Бондаревский И. З. Учитесь играть в шахматы. Л., Лениздат, 80 стр. с илл. — 200 000 экз. — 24 коп.

3. Шахматное творчество Ботвинника. М., «Физкультура и спорт». (Сост. В. Д. Батурицкий). Т. 2, 704 стр. с илл.; 4 л. илл. — 30 000 экз. — 2 р. 55 к.

4. Васильев В. Л. Седьмая вуаль. Творческие портреты шахматистов. (Послесл. Г. Гамрикели). Тбилиси, «Накадули». 254 стр. — 10 000 экз. — 88 коп. — На груз. яз.

5. Гиоргадзе Т. Королева осталась королевой. (Чемпионка мира по шахматам среди женщин Н. Гаприндашвили). Тбилиси, «Накадули», 87 стр. с илл.; 1 л. портр. — 10 000 экз. — 18 коп. — На груз. яз.

6. Горгиев Т. Б. и Бондаренко Л. С. Шахматный этюд на Украине. (Предисл. Ю. Сахарова, мастера спорта СССР, засл. тренера УССР). Киев, «Здоровье», 148 стр. с илл. — 5 750 экз. — 24 коп. На укр. яз.

7. Избранные партии III и полуфиналов IV чемпионатов Украины по переписке (1961—1965 гг.). Киев, «Реклама», 62 стр. (Совет Союза спортивных обществ и организаций УССР. Федерация шахмат). — 500 экз. — 10 коп.

8. Карахан Ю. И. Судейство шахматных соревнований. В помощь судье по шахматам. Под ред. Б. П. Наглиса. М., «Физкультура и спорт». 78 стр. с илл. — 15 000 экз. — 19 коп.

9. Керес П. Сто партий. М., «Физкультура и спорт». 384 стр. с илл. — 80 000 экз. — 1 р. 59 коп.

10. Панов В. Н. Сорок лет за шахматной доской (Воспоминания и 50 избр. партий). М., «Физкультура и спорт». 175 стр. с илл. — 65 000 экз. — 43 коп.

11. Сокольский А. П. Шахматная партия в ее развитии. Минск, «Беларусь», 432 стр. с илл. — 12 000 экз. — 85 коп. — Библиогр.: стр. 430.

12. Умнов Е. Шахматная задача XX века. 1901—1944 гг. М., «Физкультура и спорт». 176 стр. с. илл. — 75 000 экз. — 45 коп.

А. Мамонтов

ПОПУЛЯРНОСТЬ шахмат на суше хорошо известна и в дополнительном описании не нуждается. Но древняя игра осваивает все новые и новые сферы.

... Воздушный лайнер ТУ-114 покрывает расстояние Москва — Хабаровск за 8 часов 20 минут. Если вылетаете днем, где-то над Енисеем наступает ночь, но ненадолго, на каких-нибудь полтора часа, ибо вы мчитесь навстречу времени. Наконец — Хабаровск. Вы сходите по трапу в хорошем настроении — еще бы — досыта наигравшись в шахматы! На высоте 10 километров летающая громада перемещается ровненько, без единого толчка — поставьте на столик карандаш — будет стоять! Каждые 4 секунды она отмеривает километр. Иная легкая партия длится тысячу — две километров. Хорошо!

На земле, --- --- --- в небесах и на море!...

Овладевают шахматы и морскими просторами. Заслуженной славой лучшего лайнера дальневосточного пароходства пользуется теплоход «Ильич». Его капитан — уроженец Риги Михаил Сергеевич Бабиевский. Еще мальчиком, в 1914 году выехал он вместе с отцом, рабочим рижского порта в Одессу. Побывал снова в Риге через... полвека, но узнал свой дом на Столбовой, ныне улице Фр. Энгельса. Два Ордена Ленина и Орден Трудового Красного знамени украшают его грудь. Первые два за геройские рейсы в со-

юзные страны во время войны. Его ближайший помощник — Кох, тоже Михаил Сергеевич, в сорок третьем был тяжело ранен на брянском фронте. Госпиталь... Вынули почти все осколки. А один 23 года почти не тревожил и весьма зло проявил себя во время рейса на Камчатку. Супруга Михаила Сергеевича, потомственная морячка Карина Игоревна, зная, что осколок в руке «ожил», сопровождала мужа. Беспокоилась, что в Петропавловске, возможно, придется положить его в госпиталь.

— Поиграйте с ним в шахматы, — просила меня Карина. — Когда он отвлекается, — рука ноет меньше. Он очень любит шахматы и, если бы имел возможность более серьезно заняться этим искусством, — убежденно заключила она, — то, наверняка, стал бы мастером. На теплоходе только

Бабиевский играет с ним в одну силу! «Третий «морвок» — помполит Виктор Иванович Тарасов, тоже большой поклонник шахмат.

Культмассовик теплохода Светлана Вычерова рассказывает:

— Вызывает меня однажды Виктор Иванович и говорит: «Комплектов шахмат у нас много, нужно создать на судне шахматный клуб».

Вот как выглядит сейчас этот клуб на палубе. Площадь шахматной доски — около 16 квадратных метров. Фигуры... На снимке они не кажутся особенно грозными. Правда, высота «их величеств» короля и ферзя достигают почти метра. Но главное не рост, а вес! На палубе карандаш не поставишь даже, когда относительно тихо. Низ фигур утяжелен. Пешки весят до пяти килограммов, «легкие» фигуры тянут семь, а «тяжелые» соответственно наименованию — полпудика! Сыграв партию, кроме шахматной, получаешь и неплохую физическую зарядку.

Когда тепло и светит солнышко, многие играют, раздевшись до пояса, принимая воздушные и солнечные ванны. Разыграется «тихий» океан, похолодает, — шахматисты одеваются по-



теплее; но все равно играют. Играют и командами, и на вылет. Зрителей хоть отбавляй. Мелодичный голосок Светланы иногда сообщает по радио результаты.

А как-то вечером произошел такой инцидент — исчез черный ферзь. Заменяли... савком. Пришла уборщица и савок отобрала. Ее слезно просили: «Тетя Паша, дай доиграть, это же ферзь!» — «Это вам не ферзь, а пожарный инвентарь», — неумолимо отрезала тетя Паша.

Свыше трех тысяч миль прошел автор этих строк на океанском лайне-

ре. Играл и сам, но с особым интересом наблюдал игру других. Сражались матросы и пассажиры, мужчины и женщины, взрослые и дети... На обратном пути мне пришлось стать судьей розыгрыша почетного звания «чемпиона рейса». Система, разумеется, была олимпийская, так как записалось более 100 человек. На снимке вы видите один из моментов игры и чемпион, он (стоит справа, без рубашки) наблюдает за ходом партнера. Это инженер Георгий Иванович Донец из Владивостока.

И. Алексеев

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

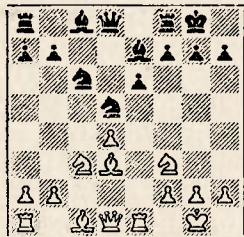
Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Вопрос остается открытым...

Экс-чемпион мира Михаил Ботвинник в свое время заставил приверженцев открытых начал немало поволноваться. На первый ход 1. e2—e4 он с философским спокойствием играл защиту Каро-Канн. Ни Талю, ни Смыслову не удалось в матчах с Ботвинником добиться белыми ощутимого перевеса.

Некоторые специалисты считают, что лучший способ «опровергнуть» защиту Каро-Канн — перевести игру на рельсы принятого ферзевого гамбита.

Критическая позиция создается после ходов: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Jle1.



Как играть черным? Как продолжать атаку белым? Ведь наличие изолированной пешки в цен-

тре доски заставляет белых искать бурю, так как в противном случае — при переходе в эндшпиль — черные получают более перспективную игру.

Теперь предоставим слово международному мастеру Рейнгарду Фуксу, который прокомментировал свою партию с югославом А. МАРОВИЧЕМ (черные) из турнира в Циньцзе 1966 г.

Изображенная на диаграмме позиция наиболее актуальна в варианте Панова.

Мой противник ответил: 10. ... Kd5—f6

Сolidным продолжением считается также 10. ... Cf6 или 10. ... Kcb4 11. Cb1 Kf6 12. a3 Kbd5.

В 9-й партии матча Спасский — Петросян последовало: 10. ... Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фc2 g6 13. Ch6 Cg7 14. Cg5 f6!, и точной игрой черные добились ничьей.

В партии Цинн — Марович (в Циньцзе) белые на 11-м ходу сыграли 11. a3?, на что последовало: 11. ... K:d4 12. K:d4 C:d4 13. C:h7+ Kp:h7 14. Ф:d4, и вместо правильного ответа 14. ... f6, после которого белые также сохраняют некоторый позиционный перевес, черные сыграли 14. ... Фf6. После 15. Jle5! K:c3 16. Ф:c3 Kpg8 17. Cg5 Фg6 18. Ce7! положение черных стало критическим.

11. a2—a3 b7—b6
12. Cd3—c2 Cc8—b7
13. Фd1—d3 Лf8—e8
14. Cc1—g5

Известный способ ведения атаки. Белые хотят заставить противника ослабить свое пешечное расположение на королевском фланге ввиду угрозы C:f6.

14. ... g7—g6
15. Лa1—d1 Кf6—d5!
16. h2—h4!?

Ничего не дает 16. К:d5 C:g5 или 16. Ch6. Белые решили любой ценой оставить слона на активной позиции. Ход содержит сильную стратегическую угрозу, незамеченную черными.

16. ... Лa8—c8

Напрасливающийся, но шаблонный ответ. Надо было играть 16. ... К:c3 и только после размена — 17. ... Л:c8. Вопрос: чьи шансы предпочтительней — тогда остался бы открытым.

17. Кc3:d5! e6:d5

Этот ход был сделан после 30-минутного размышления. Марович так сыграл без особого энтузиазма — так не хотелось закрывать слону диагональ. Но 17. ... Ф:d5 невыгодно ввиду: 18. Cb3 Фd6 19. d5! ed 20. C:d5, угрожая 21. C:e7 или 21. C:f7+.

Плохо и отступление 18. ... Фd7 из-за 19. d5 ed 20. C:d5 C:g5 21. К:g5! Кd8 22. Ke4! (и на 21. ... Лf8 последовал бы тот же ответ) 22. ... Фе7!?

23. Кf6+! и т. д.
18. Cc2—a4 Ce7:g5
Неудовлетворительным является также 18. ... f6 ввиду 19. Ch6, и угроза h4—h5 крайне неприятна.

19. h4:g5 Ле8:e1+
20. Лd1:e1 Кc6—e7
21. Кf3—e5! Cb7—c6.

Проигрывает довольно

форсированно. На 21. ... Кf5 самое сильное 22. Фd2! Продолжение 22. Cd7 мне не нравилось из-за 22. ... Ф:g5 23. C:c8 C:c8, и после Ce6 и h7—h5 позиция черных оборониспособна.

Однако после 22. Фd2! угроза Cd7 становится опасной. На 22. ... Лc7!?

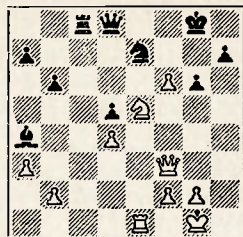
следует 23. К:g6! Если 22. ... Кd6, то 23. Фf4 и Кg4 с решающей атакой.

22. Фd3—f3! f7—f5
Во время партии я рассматривал следующие продолжения.

1. 22. ... C:a4 23. Ф:f7+ Кph8 24. Фf6+ Кpg8 25. Кf7!
II. 22. ... Фf8 23. Кg4! C:a4 24. Kh6+ Кph8 25. Фf6+ Фg7 26. К:f7+ Кpg8 27. Kh6+ Кph8 28. Л:e7 Ф:f6 29. gf Лf8 30. Лg7! угрожая 31. Лg8+!

На 22. ... Ce8 я собирался ответить 23. Кg4 с

двумя сильными угрозами 24. Kh6+ или 24. Фf6. 23. g5:f6 Cc6:a4



24. Ke5—f7! ...

Выигрывало также 24. fe Ф:e7 25. Ф:d5+, сохраняя лишнюю пешку, но ход в партии красивее.

24. ... Фd8—f8

25. Ле1:e7 Фf8:f7
Жертва ферзя не спасает положения. Дальнейшее просто: 26. Л:f7 Кр:f7 27. g4 Лd8 28. g5 Cc2 29. Фе2! Черные сдались, так как на 28. ... Cc4 последует 30. f3.

Кто прав?

В этой встрече белые позволяют сопернику разрушить центр, но получают взамен опаснейшую атаку на неприятельского короля. Самое ликантное в партии то, что смертельная опасность висела над обоими королями.

Только длительная практика и кропотливые анализы помогут выяснить, чью же стратегию следует считать более правильной.

Защита Уфимцева В. ЖУРАВЛЕВ — ВИТОЛИНЫШ

XXIV чемпионат Латвии,
1967 г.

1. e2—e4 d7—d6
2. d2—d4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. f2—f4 Cf8—g7
5. Kg1—f3 0—0
6. e4—e5 Кf6—d7

Следует отметить, что белым в ряде партий не принесло особого успеха продолжение 6. ... de 7. de Ф:d1+ 8. Кр:d1 Лd8+.

Здесь, хотя белые и име-

ют некоторый перевес, ничейные возможности черных очень велики.

7. h2—h4 c7—c5
8. h4—h5 c5:d4
9. h5:g6!?

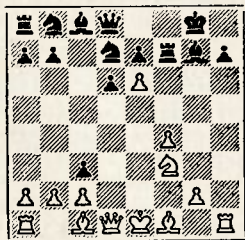
Это острое продолжение нашло решительное опровержение в партии Быховский — Бебчук, командное первенство Москвы, 1966 г. Однако там белые вели атаку неточно, на что указал мастер Моисеев (см. «Шахматный бюллетень» № 7 1966 г.).

Другой возможностью белых было продолжать

9. Ф:d4 de 10. Фf2. Именно так случилось, в партии Штейн — Либерзон, Ереван, 1965 г., где после сыгранного затем 10. ... e6 11. hg fg 12. Фg3 ef 13. С:f4 Фa5 14. Cd2 Кf6 15. Сс4 Кс6 16. 0—0—0 теоретики единодушно признали, что перевес на стороне белых. Однако на XVII олимпиаде Матанович внес серьезные коррективы. В партии с Падеским он на 10. Фf2 неожиданно сыграл 10. ... e4! и после 11. Kg5 Кf6 12. hg hg 13. Фh4 Фd4 14. Kb5 Фb6 15. Сс4 Сg4 16. f5 gf 17. Kh7 Kbd7 18. K:f8 K:f8 19. Кс3 Лс8 20. Сb3 e6 21. Фf2 Ф:f2+ получил лучшие шансы.

Могли ли белые сыграть сильнее? Возможно, однако в случае 11. К:e4 Кf6 им предстоит решить еще немало проблем.

9. ... d4:c3
10. g6:f7+ Лf8:f7
Разумеется, не 10. ... Kph8? ввиду 11. Kg5 h6 12. Фh5 или даже 11. Л:h7+ Kp:h7 12. Kg5+ Kph6 13. Фd3.
11. e5—e6!? ...



Моисеев в упомянутой выше статье рекомендует продолжать атаку посредством 11. Сс4 Кf8 12. С:f7+ Kp:f7 13. Kg5+ Kpg8 14. Фh5 и т. д. Быковски же испробовал 11. Kg5, но после 11. ... cb1! 12. Сс4 К:e5 14. Фh5 Фa5+ черные встречной контратакой завершили партию в свою пользу.

Ход в партии имеет также свои плюсы и свои минусы, но пока еще трудно говорить о его корректности, так как в дальнейшем возникают нелегкие для оценки позиции с нарушенным материальным равновесием и богатыми взаимными тактическими возможностями.

11. ... c3:b2
Принципиальный и наиболее точный ход. При других ответах у черных могут возникнуть неприятности, например:

1. 11. ... Лf5 12. ed C:d7 13. b3! или 12. ... cb 13. Сс4+ Kpf8 (13. ... Kph8 14. Л:h7+!) 14. Kg5 с опасной атакой в обоих случаях.

II. 11. ... Лf8 12. ed C:d7 (12. ... cb? 13. Сс4+, и белые выиграют как после 13. ... Kph8 14. Л:h7+ Kp:h7 15. Kg5+ Kpg6 16. Фd3+, так и после 13. ... Лf7 14. С:f7+ Kp:f7 15. Kg5+ и т. д.) 13. Сс4+ e6 14. Фd3 h6 15. Kg5! hg 16. Фh7+ Kpf7 17. fg с решающими угрозами.
12. e6:f7+ Kpg8—f8

При 12. ... Kph8 белые могут выиграть хотя бы посредством 13. Cd3 h6 14. С:b2 С:b2 15. Л:h6+ Kpg7 16. Лg6+ или 13. ... Фa5+ 14. Cd2 h6 15. С:a5 baФ 16. Л:h6+.

13. Сс1:b2 Сg7:b2
Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба хода 11. e6. При дебютной подготовке к партии мне не удалось достаточно глубоко проанализировать это продолжение. Рассмотрев два-три выгодных варианта, я решил, что белые за материальные жертвы имеют вполне достаточную компенсацию. Однако, уже через три хода мне пришлось пожалеть

о том, что я принял столь ответственное решение, не разобравшись более тщательно в этой позиции.

14. Сf1—c4 ...

Пожалуй, это не лучшее. Заслуживал внимания ход 14. Л:h7, расчищающий дорогу к неприятельскому королю. Следует проанализировать также и простое 14. Лb1 с идеей перевода при случае ладьи через b5 на королевский фланг. Несомненно, эта позиция представит интерес для любителей острых вариантов.

14. ... Фd8—a5+
15. Крe1—f1 Кd7—f6

Разумеется, принять жертву качества 15. ... С:a1 плохо, так как черные не в состоянии после этого отразить все угрозы противника на королевском фланге. Например, 16. Ф:a1 Кf6 17. Л:h7! d5 18. Kg5 или 16. ... e5 17. Л:h7 d5 18. К:e5. Также невыгоден для черных выигрыш ладьи после 15. ... Фс3 16. Сb3 С:a1 17. Kg5 с аналогичными мотивами.

Любопытно, что этой ладье, которая до конца партии находилась под боем, так и не суждено было погибнуть.

16. Кf3—g5?

Ошибочный выпад. Он дает возможность противнику успешно отразить атаку белых ввиду слабости пунктов c4 и f4. Следовало спокойно продолжать атаку путем 16. Лb1 d5 17. Cd3! Сс3 (17. ... Фb4 18. a3) 18. Kg5, и тогда угрозы белых по-прежнему опасны.

16. ... Фa5—b4

Ответная неточность. Необходимо было играть 16. ... Cf5! и если, например, 17. g4 (17. Сb3 d5) 17. ... Фb4 (17. ... Фс5 18. Се6) 18. gf Ф:c4+ 19.

Kpg2, то 19. ... Фс6+! 20. Kpg3 Ke4+, после чего атака белых заходит в тупик. Теперь же борьба вспыхивает с новой силой.

17. Фd1—d3 Сс8—f5

Другой защиты от угрозы 18. Л:h7 не видно. После 17. ... d5 18. Л:h7 К:h7 19. К:h7+ Кр:f7 20. Ф:d5 черный король попадает под сильную атаку.

18. Фd3:f5 Фb4:c4+

19. Крf1—f2 Сb2—d4+

20. Крf2—f3 ...

Хуже 20. Кpg3 Фс3+

21. Крh2 h5 с угрозой 22. ... Кg4+.

20. ... Фс4—с3+

Играя 20. ... Фс6+ 21.

Кре2 Ф:g2+ 22. Крд3

Фg3+ 23. Кре2, черные

могли форсировать ничью.

21. Крf3—e2 Фс3—c4+

22. Кре2—d1 Кb8—сb!

Этот хладнокровный ответ вынуждает белых пойти на упрощения.

23. Кg5—сб+ ...

Ничего другого нет.

После 23. Лb1 Кd8 важный форпост белых — f7 гибнет без достаточной компенсации.

23. ... Крf8:f7

Продолжение 23. ...

Ф:e6 24. Ф:e6 С:a1 25.

Крд2 Cd4 26. g4 в пользу

белых. 24. Лh1:h7+

На 24. Лb1 следует 24.

... h5.

24. ... Крf7—e8

25. Лh7—h8+ Крe8—d7

26. Ке6:d4+ e7—e6

Ничья.

На первый взгляд,

странное решение. Но

конкретный расчет пока-

зывает, что теперь уже

у черных более прият-

ные перспективы: 27.

Лh7+ (27. Ф:f6? К:d4 28.

Лh7+ Крc6) 27. ... К:h7

28. Ф:h7+ Ке7 29. Фе4

Фd5. Однако Виталинш

не рискнул, «играя на

вляжке», искушать судьбу

и подписал мирное согла-

шение.

Примечания мастера

В. Журавлева

Подвели нервы ...

Для многих партий современных соревнований очень характерно такое течение борьбы, которое наблюдалось в следующей встрече. Противники в дебюте и в миттельшпиле стремились реализовать исключительно глубокие и сложные планы. До 30-го хода ни одному из партнеров не удалось сломить сопротивление соперника. Немудрено, что к этому времени шахматисты попали в острейший цейтнот.

Нервы, по-видимому, подвели опытного бойца Полугаевского. В решающий момент он допускает ошибку, и картина боя вмиг меняется. Гроссмейстер настолько разволновался, что не заметил угрозу мата.

Староиндийская защита

ПОЛУГАЕВСКИЙ ГУФЕЛЬД

Финал XXXIV
чемпионата СССР

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Кb1—с3 Сf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. Cf1—e2 0—0

6. Сс1—g5 ...

Этот вариант, автором которого является Г. Борисенко, довольно частый гость в турнирной практике Полугаевского. Он внес в эту систему много новых идей.

Любопытно, что несколькими турами ранее такой знаток староиндийской защиты как Л. Штейн не захотел идти на эту позицию, и вместо 5. ... 0—0 продолжал 5. ... e5?! После 6. de de 7. Ф:d8 Кр:d8 8. f4! — белые получили перевес.

6. ... c7—c5

7. d4—d5 e7—e6

После предварительного 7. ... h6 не обязательно отступить слоном на h4.

8. Фd1—d2 ...

После 8. Кf3 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 ed 11. cd Kh5 черные выменивают важную слона.

8. ... e6:d5

9. e4:d5 Лf8—e8

В финале XXXIII чемпионата СССР я применил здесь против Полугаевского 9. ... Cf5. Далее было: 10. Кf3 Фb6 11. Kh4! Ke4 12. К:e4 C:e4 13. f3 Ф:b2 14. Лc1 h6 (почти единственный ход) 15.

С:h6 Ф:d2+ 16. C:d2 Cf6

17. g3, и, как выяснилось

впоследствии, это продол-

жение, на которое мой

партнер затратил одну

минуту, а я полтора ча-

са, указано в книге Па-

нова. Там рекомендуется

17. ... C:h4 18. gh Cf5 с

примерным равенством.

Мне кажется, что у белых

ощутимый перевес. Я про-

должал 17. ... g5 18. fe

gh, и в дальнейшем, бук-

вально балансируя над

пропастью, мне удалось

спасти партию.

10. Кg1—f3 Сс8—g4

11. 0—0 Кb8—d7

12. h2—h3 Cg4:f3

13. Ce2:f3 a7—a6

14. a2—a4 Фd8—c7

Получившаяся позиция была для черных и, естественно, для белых не нова.

Так я играл против Г. Борисенко в командном первенстве СССР 1961 го-

да, и тогда черные испытывали колоссальные затруднения. В чем же, однако, состоит план белых: они хотят разменять одну ладью, поставить слонов на d2 и d3 и привести в движение пешки королевского фланга, максимального стесняя подвижность черных фигур, а в первую очередь — чоней. Я сознательно пошел на эту позицию, трудную для черных, ибо до сих пор не убежден, что хорошо развитые фигуры черных не могут создать контригры.

15. Фd2—c2 Ле8—e7
16. Лa1—e1 Ла8—e8
17. Лe1:e7 Ле8:e7
18. Cf3—e2 h7—h6

Поскольку белые намерены атаковать королевский фланг, последний ход черных выглядит нелогичным. Он создает дополнительные объекты для атаки. Плох или хорош этот ход, но это одно из звеньев в цепи плана контригры черных. Так как ни на королевском фланге, ни в центре у черных нет надежды на получение контригры, им остается искать ее на ферзевом фланге. Но как провести b7—b5? Дальнейшие маневры черных и направлены к этой цели.

19. Сg5—d2 Kf6—e8
20. g2—g4 ...

Итак, планы сторон в действии.

После 20. f4 белым нужно было бы считаться с 20. ... Cd4+ 21. Kph1 Kc7 22. g4 Kf6.

20. ... Kd7—f6
21. f2—f4 Фc7—d7?

Потеря времени. Лучше было сразу сыграть 21. ... b6.

22. Фc2—d3 b7—b6

Только тут черные поняли, в чем основной недостаток их позиции: сильнейшая фигура —

ферзь находится в заточении. И черные решили любой ценой создать для ферзя оперативный простор.

23. Фd3—f3 Фd7—b7
24. Ce2—d3 Ke8—c7

Итак, черные подготовили продвижение b7—b5. Однако из-за их неточности на 21-м ходу белые первыми приступают к активным действиям.

25. g4—g5 ...

Другим заманчивым продолжением было здесь: f4—f5. Заманчивым, но и обманчивым.

После 25. ... g5 26. h4 gh

27. g5 hg 28. C:g5 Kce8

29. C:h4 возникала любопытная позиция. Шахматная (равно как и военная) доктрина гласит, что для штурма укрепленных позиций противника необходимо иметь превосходство в силах.

Поскольку белопольный слон белых вряд ли сможет принять участие в атаке, а все черные фигуры взаимосвязаны, черные без расчета конкретных вариантов пришли к выводу, что их позиция вполне защитима.

25. ... h6:g5
26. f4—f5 b6—b5

Промедление — смерти подобно. Один из шахматных законов гласит: «Игру на одном фланге — встречают контригрой на другом».

27. c4:b5! c5—c4

К этому моменту оба противника уже испытывали недостаток времени, и поэтому черные приняли решение еще больше усложнить борьбу, попутно вводя, наконец, ферзя в игру.

28. Cd3—b1 ...

После 28. C:c4 ab 29. ab возможно было: 29. ... g4 30. hg Фb6+ 31. Kpg2 Фd4 с неясной игрой.

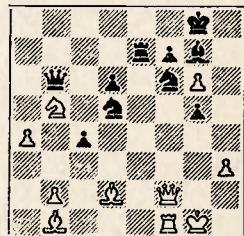
28. ... Kc7:d5

29. f5:g6 a6:b5

30. Kc3:b5 Фb7—b6+

31. Фf3—f2 ...

Вполне естественно желание белых в условиях цейтнота разменять ферзей. После 31. Kph1 Kf4 черные тоже получали определенную контригру.



31. ... Ле7—e2?!

Объективно не сильнейший ход, но его психологическое воздействие в условиях цейтнота несомненно.

32. g6:f7+ Kpg8—f8

33. Фf2:b6 Kd5:b6

34. Cd2—c3? ...

Безусловно, ошибка. Значительно сильнее было 34. C:g5. Правда, и тогда после 34. ... Kbd5 исход сражения далеко не ясен.

34. ... Kb6—d5

Теперь инициатива уже у черных.

35. Cc3—d4 Kd5—f4

36. Kb5:d6 Kf6—h5

37. Cd4—c5? ...

Этот ход допускает матовый финал. Однако и после лучшего 37. C:g7+ (37. Cf2 Cd4!) 37. ... Kp:g7 38. Kf5+ Kpf8! белым не избежать поражения. Например: 39. a5 K:h3+ 40. Kph1 g4, и нет защиты от g3.

37. ... Ле2—g2+

38. Kpg1—h1 Kh5—g3×.

Примечания
международного
мастера
Э. Гуфельда

На волне спартакиады

«ЖРЕБИЙ БРОШЕН...»

Близится IV спартакиада народов СССР. Кажется даже, что она уже пришла. Вся шахматная работа оценивается мерилом спартакиады: уже сейчас ощущается могучий ритм грандиозного спортивного смотра. Узнав порядок распределения команд в подгруппах, шахматисты уже чувствуют себя за доской и испытывают предстартовое волнение.

Вот в каком порядке разместились команды нашей подгруппы на IV спартакиаде: 1. Казахстан, 2. Латвия, 3. Белоруссия, 4. Киргизия, 5. Молдавия, 6. Украина.

Несомненным фаворитом нашей подгруппы является сборная Украины. Ясно, что в ее составе будут трехкратный чемпион СССР Л. Штейн, второй призер 34-го чемпионата страны Е. Геллер и другие участники финала. В финале 26-го женского чемпионата СССР выступали две представительницы Украины — Л. Идельчик и Т. Морозова. Сильны также и молодые шахматисты Украины.

На спартакиаде 1959 года украинская команда заняла третье место. Матчи шахматистов нашей республики с украинцами состоялся в последнем туре. Счет — 3,5:5,5. Единственную победу тогда одержал Я. Клован в партии с Ю. Сахаровым. На III спартакиаде украинцы сдали ранее завоеванные позиции, пропустив вперед шахматистов РСФСР и Белоруссии и оставшись на пятом месте.

Авторами большой неожиданности в 1963 году были белорусы — с восьмого места, занятого ими на II спартакиаде, они перепрыгнули на третье. Это событие не стало шахматной сенсацией номер один только потому, что всеми признанный фаворит сборная Москвы на финише пропустила вперед команду Российской Федерации и довольствовалась лишь серебряными медалями.

К сожалению, у наших шахматистов не было возможности померяться силами с белорусами ни на II, ни на III спартакиадах. Но шахматисты Бе-

лоруссии и Латвии близкие соседи, они часто встречались в других соревнованиях и хорошо знают друг друга. Высказываются прогнозы, что основная борьба за второе место в подгруппе развернется именно между этими двумя коллективами. Так оно и может случиться. Однако судьбу второго места решит не только исход междоусобной встречи. Будет важно каждое очко, добытое в матче с любым противником подгруппы. А воспоминания о встрече, например, со сборной Казахстана на II спартакиаде нас не особенно радует. Несмотря на то, что мы набрали в подгруппе 22 очка, а представители среднеазиатской республики — только 13, результат матча был минимальным — 5:4. На II спартакиаде казахские шахматисты заняли 10-е место, а на III — 14-е место.

Неприятности лидерам могут доставить представители Молдавии. В 1959 году они остались на последнем семнадцатом месте, но, спустя четыре года, оказались уже на одиннадцатом. Матч шахматистов Латвии и Молдавии во второй финальной группе закончился с перевесом наших шахматистов лишь в 2 очка — 6:4. Лидер шахматистов Молдавии А. Лутиков этой весной на турнире в Беверийке был вторым, пропустив вперед лишь Спасского, и с этим мы должны считаться.

Более слабыми до сих пор были достижения шахматистов Киргизии: на II спартакиаде — 14-е место, на III — 17-е место. В 1963 году в матче с Киргизией мы достигли своего рекордного результата — 9:1.

Таковы наши соперники в предварительных соревнованиях. Понятно, что за четыре года, отделяющие одну спартакиаду от другой, многое изменилось в шахматной жизни любой республики. Нет сомнения, что повсюду возросла и массовость, и мастерство, что все наши соперники тщательно готовятся к спартакиаде...

Б. Зиле

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
международный мастер
А. Гипслис

И все-таки 6. ... h5!

(продолжение)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6 5.
0—0 Cc8—g4 6. h2—h4 h7—h5 7. d2—
d4.

1. B. 7. ... b7—b5

На наш взгляд наиболее перспек-
тивный ответ на 7. d4, 8. Ca4—b3
Kc6:d4.

Не решают дебютной проблемы
черные после 8. ... C:f3 9. Ф:f3 Ф:f6
10. Фс3!. Вот примеры из практики:
1) 10. ... Kge7 11. de de 12. Ce3 g5 13.
a4 b4 14. Фс4 Ch6 a5 0—0 16. Фе2
Фg6 17. с3 Kpg7 18. Kbd2 g4 19. hg
hg 20. Ch6+ Ф:h6 21. Ф:g4±. (Ни-
колаевский — Шияновский, чемпионат
Украины, 1962 г.). 2) 10. ... K:d4 11.
Ф:c7 Ke7 12. Kc3 Ld8 13. f4! Ld7 14.
Фb8+ Ld8 15. Фb7 Ld7 16. Фа8+
Lb8 17. Ф:a6 d5. Черные не в силах
отразить атаку на пункт f7, и их по-
зиция быстро разваливается. 18. Ф:f6
gf 19. fe fe 20. Cg5± (Коц — Кон-
стантинов, полуфинал 30-го чемпион-
ата СССР).

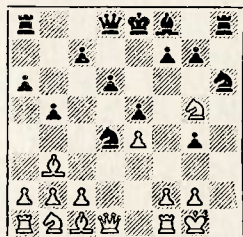
Безобидным оказалось 10. Cd5, слу-
чившееся в партии Янса — Блатный
из матча на первенство ЧССР, 1964 г.
После дальнейшего 10. ... Kge7 11.
Ф:f6 gf 12. de K:d5 13. ed Kd4 14.
Ka3 b4 15. Ce3 Ke2+ 16. Kph2 ba 17.
Lael de 18. Le2 a6 19. e4 Lb8 20.
Lb1 Ca3 21. Le2 f5 22. f4 f6 23. Lc3
Ce7 24. Le2 Ca3 25. Lc3 Ce7 была за-
фиксирована ничья повторением хо-
дов.

9. h3:g4 h5:g4 10. Kf3—g5.

Разумеется, не 10. K:d4 из-за 10. ...
Фh4, но представляет интерес попыт-
ка белых форсированно перехватить
инициативу путем 10. C:f7+!? Kр:f7
11. Kg5+ Kрe8 (g6) 12. с3.
10. ... Kg8—h6.

Белые имеют фигуру за две пешки,
но под угрозой попавший в окруже-
ние конь g5, вокруг которого и ведет-

ся последующая борьба. После 10. ...
K:b3 11. ab черные не имеют компен-
сирующей атаки за пожертвованную
фигуру.



11. с2—с3.

Пожалуй, лучший ход. Другие воз-
можности скромнее: 1) Илларионов—
В. Журавлев, по переписке 1964—
1965 гг. 11. f3? d5. В случае 11. ...
Ce7 12. K:f7 K:f7 13. C:f7+ Kр:f7 14.
fg+ плохо 14. ... Kрe8 (g8) из-за
15. с3 Ke6 16. Фd5, это вполне сносно
«вызывающее» 14. ... Kpg6, чтобы на
16. Фd5 иметь ответ 16. ... Фd7, а на
16. Фf3 — 16. ... Лf8 17. Фh3 Лh8.
12. g3. 12. C:d5? Ce5 13. Ce3 Ф:g5!,
12. ... f6. 12. ... Ce5 13. Kpg2 f6? 14.
Ke6! Ke6 15. Ф:d5±. Любопытно про-
должение 13. ... gf+ 14. K:f3 Kg4 15.
C:d5 K:f3, с запутанной игрой. 13. C:d5
fg 14. Ca8 K:f3+ 15. Kpg2 Ф:a8 16.
Kc3 Kf5 17. L:f3 gf+ 18. Ф:f3 Kd4 19.
Фg4 Ce7 20. Kd5. 20. C:g5 C:g5 21.
Ф:g5 Лh2+! 20. ... Фс6. Белые сда-
лись (21. с3 Фh6 и т. д.).

2) Дементей — В. Журавлев, полу-
финал командного первенства РСФСР,
1965 г. 11. f4 K:b3. И здесь энергич-
нее выглядит 11. ... d5 12. g3! (12.
C:d5 с6 13. с3 Cc5 14. Ce3 cd! 15. cd
ed! 16. C:g4 Фb6 или 13. K:f7 K:f7
14. C:f7+ Kр:f7 15. fe+ Kpg8 16. Фg4
Лh5) 12. ... f6 13. C:d5 fg 14. fe±
или 14. Ca8 со сложной игрой. Заслу-