

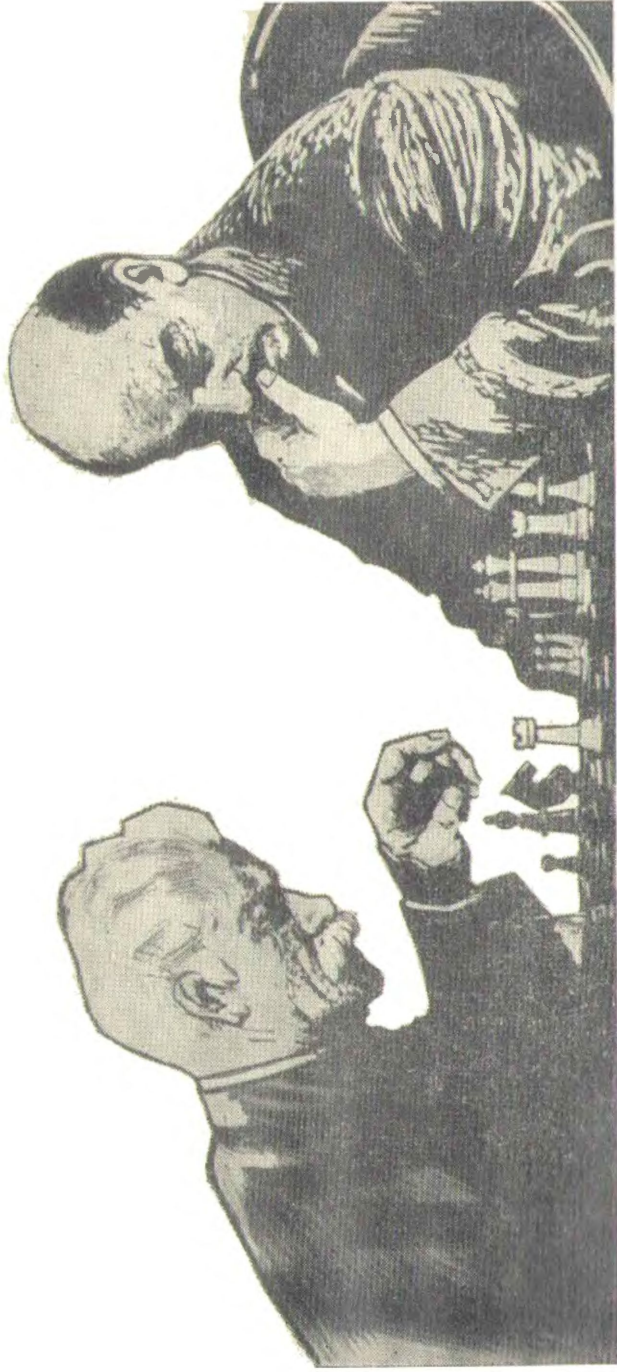
Художник

8
1967



Чемпион
юбилейного года-
ЯН КЛОВАН

В ЛЕНИНСКИЕ ДНИ



И. КУЗЬКОВСКИЙ.

«В. И. ЛЕНИН И ПЕРВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СОВЕТСКОЙ ЛАТВИИ П. И. СТУЧКА ЗА ШАХМАТНОЙ ДОСКОЙ».

Содержание

А. Петерсон. Чемпион юбилейного года — Ян Клован	2
Триумф советских шахматистов в Бевервике	6
На волне спартакиады. Б. Зиле. С шестого на восьмое	9
Партии и фрагменты. Крогиус — Корчной. Примечания гроссмейстера Н. Крогиуса	10
Николаевский — Полукаевский. Примечания мастера Г. Гольдберга	12
Жабо — Лаэс. Примечания кандидата в мастера Ч. Лаэса	13
Три фрагмента из женской олимпиады. Примечания заслуженного тренера СССР А. Константинопольского	14
А. Гипслис. Лишняя пешка — это еще не победа	15
Теория дебютов. 34-й чемпионат СССР, Тбилиси	17
Клуб интересных встреч	20
Обзор соревнований. Г. Кузьмичев. Встреча юных Зональные спартакиады РСФСР	27
Б. Баранов. Оружие не ржавеет	27
А. Ройзман. Чемпионат «Красного Знамени»	27
Я. Эстрин. Команда ЗИЛ — чемпион Москвы	28
В братских республиках	28
Вести из-за рубежа	29
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетиньша	30
Обзор соревнований	31
Этюды	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Этапы большого пути.
 - Окончание обзора чемпионата Латвийской ССР
 - Зональный турнир во Врнячка Бане
- и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровскис (отсекретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакарн, З. Солманис.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: В-24727 и В-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

№ 8 (176)

Апрель 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 1950-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 12 апреля 1967 г. ЯТ 24539. Тираж 18000. Цена 20 коп.

Чемпион юбилейного года- ЯН КЛОВАН

Мастер А. Петерсон

24-й ЧЕМПИОНАТ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Хотя 24-й чемпионат Латвийской ССР на сей раз не был отборочным соревнованием, на недостаток остроты борьбы жаловаться не приходилось. Может быть, этому содействовало отсутствие восьмикратного чемпиона республики Айвара Гипслиса, так как теперь у группы ведущих мастеров увеличались шансы на медали чемпионата.

Все участники, собравшиеся на первый тур в Доме офицеров ПрибВО, немного волновались, но больше всех — мастера Я. Клован и А. Витолиньш. И как тут не волноваться! Все пять их предыдущих партий прошли с преимуществом Клована. «Как долго это может продолжаться?» — с беспокойством думал опытный мастер. И тот же вопрос с надеждой задавал себе его молодой соперник.

А теперь проследим за поединком этих сильных мастеров.

дило белым получить опасную инициативу.

9. Фb3! Фc8 10. de Ce6.

На 10. ... fe очень неприятно 11. Kg5. 11. c4 fe 12. Фc3 Kg6 13. c5 Ce7 14. K:e5 Cf6 15. f4. После 15. Kdf3? Cg4! выигрыш пешки приводил к проигрышу фигуры. 15. ... C:e5 16. fe Фd7 17. Kf3. Теперь черные успевают сделать короткую рокировку, поэтому сильнее было 17. Kb3, и тогда на 17. ... 0-0—0 следовало бы 18. Cg5 Jdf8 19. Ka5 с неприятной угрозой 20. Фb4. 17. ... 0—0 18. h3 h6 19. Ce3 Lad8 20. Kd4 Kph7 21. Lad1!. Белые принуждают черных отыграть пешку e5, после

Чемпион Ян Клован и вице-чемпион Андрей Петерсон (сидит).

Испанская партия Витолиньш — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6. Этот ранний размен воскресил с большим для себя успехом на Гаванской олимпиаде Фишер. Затем этот вариант обрел популярность на 34-м чемпионате СССР в Тбилиси. 4. ... dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3 Cd6. Как показали партии Фишер — Хименес и Фишер — Глигорич, Гавана 1966 год, после 7. ... ed 8. cd Фd7 9. h3 черные не получают равенства. 8. Kbd2 Ke7. В партии Бронштейн — Геллер, 34-й чемпионат СССР, Тбилиси, черные после 8. ... Фе7 9. a4 Kh6 10. a5 Kf7 11. Фc2 0-0 получили равную игру. Мастер Клован, присутствовавший на тбилисском чемпионате страны, вероятно, упустил эту партию из виду, и примененное им продолжение позво-



чего с большим эффектом в борьбу включается белый слон. 21. ... К:е5 22. К:е6 Ф:е6 23. Л:д8 Л:д8 24. Сd4 Лb8 25. Лf5 Кg6 26. С:g7 Ф:e4 27. Лh5. Больше возможности белые сохраняют после 27. Лf7, избегая размена ферзей. 27. ... Фe1+ 28. Ф:e1 Л:e1+ 29. Кpf2 Лb1 30. С:h6 Л:b2+ 31. Кpf3 Л:a2 32. Се3+ Кpg7 33. Сd4+ Кpf7 34. g4. В конце концов лишняя пешка уже у черных, но за ничью должны бороться только они, так как белые пешки первыми начинают марш в ферзи. К тому же слон белых активнее черного коня.

34. ... Ла4 35. Кре3 Ке7 36. Се5 Кре6 37. Сb2 Кd5+ 38. Кpf3 Лb4. Ладье слона не поймать, поэтому лучше было сыграть 38. ... Лс4, уничтожая последнюю пешку белых на ферзевом фланге. 39. Лh6+ Кpf7 40. Се5 a5. И здесь лучше было 40. ... Лс4. 41. g5. В этом положении партия была отложена. Домашний анализ показал, что шансы черных на спасение минимальны. 41. ... Ке7 42. Лf6+ Кpg8 43. g6 Лс4. Наконец-то! 44. Ле6 К:g6 45. Л:g6+ Кpf7 46. Лf6+ Кре7 47. Лf4 Л:c5 48. Кре4 Лс1 49. Кpf5 b5 50. h4 a4. Кажется, последнюю возможность бороться за ничью оставляло 50. ... Лh1 51. Кpg5 Кре6 51. h5 Лh1 52. Кpg5 a3 53. h6 a2 54. Лh4 Лg1+ 55. Кpf4 Лf1+ 56. Кpg3 Лe1 57. Сb2, и черные сдались.

«Лед тронулся!» — такой вывод после партии сделал Виталиныш. Но, успокоенный этой важной победой, уже в следующем туре он проиграл чемпиону Риги Юзефу Петкевичу.

И, в свою очередь, поражение Виталиныша заставило мобилизоваться Клована. В третьем туре он принудил капитулировать Петкевича.

Вот как это произошло.

Испанская партия Клован — Петкевич

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Ф:c7 12. Кbd2 cd 13. cd Сb7 14. Кf1 Лас8 15. Сb1 Кc6 16. d5 Кb4 17. Ке3 a5 18. Кf5 Сd8 19. Фe2 g6 20. Кh6+ Кpg7 21. Кg4 Кg8 22. Ке3 f5. Белые кавалерийским маршрутом Ке3—f5—h6—g4—e3 спровоцировали черных на

активные действия в центре, надеясь оживить своих своеобразно расположенных слонов. Черные должны были тщательнее подготовить подрыв. 23. ef К:d5 24. К:d5 С:d5 25. fg hg 26. Ф:b5. Смелое решение. Бороться за преимущество можно было и путем 26. Се4.



26. ... С:f3 27. gf Л:f3. Здесь в распоряжении черных была любопытная жертва ферзя: 27. ... Ф:c1 28. Л:c1 Л:c1+ 29. Кpg2 Лf4, и черные после e5—e4 создают угрозы королю противника. В условиях надвигающегося цейтнота черные отказываются жертвовать ферзя, но теперь сильно активизируются слоны белых. 28. Се4 Л:h3 29. Се3 Фе7. Угрозы белому королю нереальны, следовало играть 29. ... Лb8. 30. Лад1 Лh4 31. Сg2 Лсc4 32. Фа6 Сс7 33. Лс1 Лсg4 34. Кpf1 Фf7 35. Фс8 Лс4 36. b3 Ке7 37. Фd7 Л:c1 38. Л:c1 Сb8 39. Сg5 Кf5 40. Ф:f7 Кpf7 41. С:h4 К:h4 42. Лс8 Са7 43. Лс7+. Черные сдались.

Воспользовавшись кровопролитными схватками претендентов на звание чемпиона, вперед вырвался очень аг-

Владимир Кирпичников и Юзеф Петкевич у турнирной таблицы.



рессивно настроенный мастер В. Журавлев. Посмотрите, какой коварный удар он подготовил в следующей позиции.

Журавлев — Гутман



Белые сыграли 29. Kpg3!, и после 29. ... g5 30. Фg1! gf+ 31. Kph3 Cc8 32. Лb1 Ф:e5 33. Л:b7+! черные установили часы, так как мат неизбежен.

Однако вскоре выяснилось, что за острым агрессивным стилем игры Журавлева кроется большой недостаток — слабая ориентировка в позиционной борьбе. Так, для победы в следующей партии белым не пришлось затратить особых усилий.

Каталонское начало Петерсон — Журавлев

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 Cg2 5. Cg2 0—0 6. 0—0 7. Kbd2 c5. Заслуживало внимания 7. ... b5, защищающая пешку c4. 8. K:c4 Kc6 9. dc C:c5 10. a3 Kg4. Неудачный «активный» ход, в сущности, — решающая ошибка черных. Следовало играть 10. ... a5, не допуская b2—b4 и стремясь к максимально быстрой мобилизации фигур ферзевого фланга. 11. Фc2! Kd4 12. K:d4 C:d4 13. h3 Ke5 14. Лd1 K:c4.



15. e3! Разумеется, не 15. Ф:c4? из-за 15. ... C:f2+. Теперь белые получают пару сильных слонов и перевес в развитии, к тому же фигуры ферзевого фланга противника полностью связаны. Кажется, что для победы этого вполне достаточно. 15. ... Kb6 16. Л:d4 Фe7 17. Cd2 a5 18. Лc1 Лd8 19. Фd3 Л:d4 20. Ф:d4 Фd7. Сразу проигрывается пешка, но здесь черным уже трудно что-либо посоветовать... На 20. ... Ла6 последовало бы 21. Ф:b6! Л:b6 22. Л:c8+. 21. Ф:d7 K:d7 22. C:a5 Kf6 23. Cc3 Kd5 24. Cd4 h6. На 24. ... Cd7 могло последовать 25. e4 Kf6 26. Лc7 Cc6 27. C:f6 gf 28. e5. 25. e4 Ke7 26. Лc7 Kc6 27. Cc3 Kpf8 28. b4 e5 29. b5 Kd4 30. Cb4+ Kpg8 31. Cf1 b6 32. Cd6 Ce6 33. f4 ef 34. gf Лd8 35. Ce7 Лd7 36. Л:d7 C:d7 37. a4 Kf3+ 38. Kpf2 Kd2 39. Cd3 Kb3 40. Cd8 Kc5 41. Cc2 Ke6 42. C:b6 K:f4 43. Ce3 Ke6. Если 43. ... K:h3+, то 44. Kpg3. Черные еще продолжали сопротивление, надеясь на чудо, до 55-го хода. Когда же пешка белых была готова превратиться в ферзя, черные признали себя побежденными.

После этой победы в борьбу за призовое место включился и мастер А. Петерсон.

Пока мастера спорили за лавры лидеров, не менее упорную борьбу вели кандидаты.

Самыми удачливыми из них оказались Ю. Петкевич и В. Кирпичников. Небезошибочной, но содержательной и интересной была их встреча.

Ферзевый гамбит Кирпичников — Петкевич

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 c5 4. c4 e6 5. Kc3 Kc6 6. cd ed 7. Ce2 Cd6. Заслуживает внимания 8. ... cd 9. K:d4 Cc5 или 9. ... Cd6. 8. dc C:c5 9. 0—0 0—0 10. b3 Le8 11. Cb2 Cf8 12. Kb5 Ke4 13. Kbd4 Cd7 14. Лc1 Лc8 15. K:c6. Этим разменом белые только укрепляют черную пешку и дают противнику возможность проявить активность на королевском фланге. Лучше было 15. a3 с последующим b4, Фb3 и Лfd1, создавая угрозы изолированной пешке d5. 15. ... bc 16. Фd4 Cg4 17. Фa4 Фd6 18. Kd4 Cd7 19. Фa6 Фg6 20. g3 Cd6. Черные угрожают после h7—h5—h4 расшатать позицию белого короля.

Однако лучше было немедленно сыграть 20. ... h5.



21. К:с6! Кирпичников находит прекрасную возможность жертвой качества не только ликвидировать угрозы своему королю, но даже перехватить инициативу. 21. ... Кс5 22. Л:с5 С:с5 23. Ке5 Фс2. Не годится 23. ... Ф:е6 24. С:а6 Лс7 25. К:д7 Л:д7 26. Сб5. 24. К:д7 Ф:б2 25. К:с5 Л:с5 26. Ф:а7 Лс2 27. Сf3 Лd2 28. Фd7 Фe5 29. Лс1. Возникшую позицию можно считать примерно равной. Но на расчет возможных вариантов партнеры затратили много времени, и дейтнот, как это часто бывает, в дальнейшем искажает нормальное течение этой партии. Точнее было бы 29. Лd1. 29. ... g6 30. Лс7 Лf8 31. Лс1. Угрожало 31. ... Фa1 + 32. Кpg2 Фb2. 31. ... Фf6 32. Лd1 Лd8? 33. Фс7?. После 33. Ф:d8 + Ф:d8 34. Л:d2 позиция черных была бы безнадежной. 33. ... Л:a2 34. b4 Лb2 35. Лd4 Лf8 36. Кpg2 h5 37. Фс5 Лb8 38. Ф:d5? Л8:b4 39. Л:b4 Л:b4, и белые не успели сделать свой контрольный ход, так как вмешался судья и зафиксировал падение флага.

Чрезмерная нервозность закрыла Петкевичу путь к победе в следующей встрече.

Сицилианская защита Петкевич — Лоцов

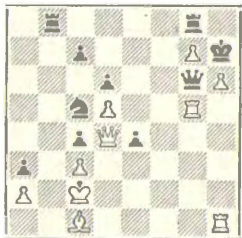
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 е6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 Се7 8. Фe2 а6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 0—0 11. g4 К:d4 12. Л:d4 b5. Возможно, что лучше было 12. ... e5 13. Лс4 Фd8 14. g5 Кd7 15. Кd5 С:g5. 13. Лg1 e5. Теперь этот ход не так хорош. Заслуживало внимания немедленное 13. ... Кd7. 14. g5! ed 15. gf С:f6 16. Кd5 Фd8 17. Сh6 g6 18. f3 Сg7 19. Сg5 Фd7 20. Лg3 Сb7.



У черных лишнее качество и пешка, но они бессильны отразить атаку белых, и спасти их может только чудо. 21. Кf6+ С:f6 22. Ф:f6. После 22. С:f6 d5 23. Фh5 Фe6 24. e5 черные должны были бы сдаться. Как признался Петкевич, в этой позиции под впечатлением близкой победы, он уже не мог как следует рассчитать варианты и только ждал, что противник сейчас сдастся. Но вот, к чему это привело. 22. ... Фd8 23. Ф:d4 «И пешка пригодится», — решили белые и опять упустили возможность быстрой победы путем 23. Фf4. 23. ... Фe8 24. f3 Фe5 24. Фd2 Лac8. Черные успели защититься. 26. Cf4 Фf6 27. Cg5 Фe5 28. Се3 d5 29. Cd4 Фd6 30. Фh6 f6 31. f4 Фb4. Чудо произошло, и уже белые должны искать спасения. 32. Л:g6+ hg 33. Ф:g6+ Кph8 34. Фh6+ Кpg8 35. С:d5+ С:d5 36. Фg6+ Кph8 37. Фh6+ Кpg8 38. Фg6+. Нячня.

Партия двух кандидатов в сборную команду ЛССР А. Сулова и В. Кирпичникова закончилась победой последнего.

Сулов — Кирпичников



В предыдущей борьбе белые не использовали своих возможностей в атаке на черного короля, позволив ему спрятаться за белыми пешками. Инн.



Не кажется ли вам, что эстонский мастер Этрук (справа) играл партию против Витилиныша левой рукой? ..

циативу перехватили черные, и теперь следует интересный финал: 37. ... Лb2+! 38. Крd1 Фf7 39. Фe3 Л:a2 40. Лhg1 Фf3+ 41. Ф:f3 e! 42. Лf5 f2

43. Лg4 Лe8 44. g8Ф+ Л:g8 45. Лf7+ Крh8 46. Cg5 Л:g5! 47. Лf8+ Крh7 48. Л:g5 f1Ф+! 49. Л:f1 Лa1+ 50. Крe2 Л:f1, и белые сдались, так как после 51. Кр:f1 a2 противник ставит нового ферзя.

Первая половина турнира — семь туров — разделила участников на две группы. В первой были мастера Клован — 5,5 очка. Петерсон и Журавлев — по 5, Ыйи и Витилиныш — по 4,5. Этрук — 4, Кириллов — 3,5. Здесь были и два кандидата в мастера: Петкевич (4 очка) и Кирпичников (3,5 очка).

Во второй группе оказался мастер Милейка (1,5 очка) и кандидаты в мастера Суслов (3), Люцов (2,5), Гутман (2). Даудзвардис (0,5 очка).

Как видно, превосходство мастеров над кандидатами в первой половине турнира проявилось весьма ярко.

(Окончание следует)

Триумф советских шахматистов в Бевервийке

«РУССКИЕ СГОВОРились
ЗАНЯТЬ ПЕРВЫЕ ДВА МЕСТА...»

29-й шахматный фестиваль в Бевервийке еще только набирал темпы, когда в голландских газетах появились любопытные заголовки. «Русские сговорились занять первые два места...» — гласил один из них, красноречиво свидетельствовавший о положении дел в главном турнире фестиваля. В числе 10 гроссмейстеров, 4 международных и 2 национальных мастеров было немало шахматистов со всемирно известными именами.

Турнир начался без разведки, с бою, с сенсацией. За рубежом мало кому известный советский мастер из Тирасполя Анатолий Лутиков выиграл у Бента Ларсена. «Гром среди ясного неба» — писала зарубежная печать. Гром гремел еще три тура кряду: 4 очка из 4 возможных — вот результат Лутикова на старте соревнования и, хотя в последующих 11 турах он набрал 6,5 очка, все же в итоге Лути-

ков показал отличный результат и занял почетное второе место. Мастер Анатолий Лутиков в Бевервийке выполнил норму международного гроссмейстера, но правила ФИДЕ, к сожалению, не позволяют «перепрыгивать» через «классификационные ступени, и Лутикову присвоят лишь титул международного мастера.

Первое место завоевал гроссмейстер Борис Спасский. Это был его очередной успех. Ни Спасский, ни Лутиков в Бевервийке не потерпели ни одного поражения и все время были лидерами турнира. Третьего призера — югославского гроссмейстера Чирича Спасский обошел на 2, а Лутиков — на 1,5 очка.

Замечательное достижение советского друга!

Неожиданностью явилось «только» четвертое место Бента Ларсена. Но датчанин играл на сей раз слишком

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	P.	V.
1. Спасский	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	11	1.
2. Лутиков	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10,5	2.
3. Чирич	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	3.
4. Ларсен	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	0	1	0	1	1/2	1	0	8,5	4.
5. Дарга	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	5.
6. Глигорич	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	7,5	6.—9.
7. Сабо	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	0	1	0	1/2	1	1	7,5	6.—9.
8. Ван Геет	1/2	0	1	0	0	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1/2	0	1	7,5	6.—9.
9. Куйперс	0	0	0	0	1/2	1	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5	6.—9.
10. Кавалек	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1	0	1/2	7	10.—12.
11. Доннер	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1	7	10.—12.
12. Помар	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	7	10.—12.
13. Робач	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	6	13.—14.
14. Гицеску	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6	13.—14.
15. Лангевег	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	0	5	15.—16.
16. Рее	0	1/2	0	1	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	5	15.—16.

рискованно. Пять нулей в пятнадцати партиях красноречиво говорят сами за себя.

Более полное впечатление о борьбе в главном турнире Беверийского фестиваля дает таблица.

Сицилианская защита Лутиков — Ларсен

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. dc Фа5+ 5. Kc3 Kf6. Примененная Ларсеном система создает для черных немало трудностей. Возможно было и 5. ... C:c3+ 6. bc Ф:c3+, и теперь как 7. Cd2, так и 7. Фd2 (7. ... Ф:a1 8. c3) дает белым приятную игру. 6. Kd2! Сильнейшее продолжение. Теперь угрожает 7. Kb3, поэтому черные должны немедленно брать на c5. Слабее шаблонное 6. Cd3. 6. ... Ф:c5. 7. Kc4 0—0. У черных уже трудности. Если, например, 7. ... d6, то 8. Ce3 Фс6 9. e5. 8. e5 Kg4. Силы белых расположены очень активно, и в позиционном отношении у черных дела уже плохи. Поэтому Ларсен отказывается от малопривлекательного 8. ... Ke8 и надеется в сложной тактической борьбе запутать противника. 9. Ф:g4 d5 10. Ce3 Фb4 11. Фh4 dc 12. 0—0—0 Kc6 Нельзя 12. ... C:e5 из-за 13. a3 Фа5 14. Лd5 Фс7 15. Kb5. 13. Лd5 e6. Грозило пленение черного ферзя. 14. Лс5 f5 15. f4 Фb6 16. Фg3 a6 17. h4 Фс7 18. h5 b5 19. Ce2 Cb7 20. h6 Ch8.



Положение черных безнадежно. Белые отлично использовали неудачное маневрирование черного ферзя и организуют атаку, не оставляя партнеру никаких контршансов. 21. Cf3 Лfд8 22. Фh3 Фd7 23. Лd1 Фe8 24. g4 b4 25. Ke2 Л:д1+ 26. Kp:d1 Лd8+ 27. Kpe1 b3 28. ab cb 29. gf ef 30. Фg2 K:e5. Ларсен еще надеется спастись. Если теперь 31. C:b7, то 31. ... Kd3+ дает черным небольшие шансы. Но ... 31. fe C:f3 32. Ф:f3 C:e5 33. Cg5!, и черные сдались. Грозит 34. Ф:b3+, а если 33. ... Лb8, то 34. Фd5+.

Защита Бенони Спасский — Гицеску

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Фe2 Ke8 9. g4!. Черные не совсем точно разыгрывают эту систему защиты: забаррикадировав конем слона c8 и вдобавок сыграв Ke8, они дают возможность белым без помех провести



Алла Кушир, Анатолий Лутиков и Борис Спасский успешно выступили на Бевервийском шахматном фестивале.

агрессивный ход 9. g4. Спасский немедленно использует такую любезность партнера. Ke8 лучше было играть на 7-м ходу, 9. ... g6 10. Ch6 Kg7 11. 0—0—0 Kf6 12. h3 a6 13. Ldg1 Cd7 14. Kd2. У белых все готово для пешечного наступления на королевском фланге. 14. ... Kph8 15. h4 Kg8 16. Ce3 h5 17. g5. Если 17. hg, то 17. ... K:h5, и черные могут защищаться. Теперь грозит f2—f4 с дальнейшим f4—f5. Черные не находят ничего лучшего, как самим провести ход f7—f5. 17. ... Ce8. Чтобы защитить пешку g6. 18. f4 f5 19. gf K:f6 20. fe de 21. Kf3 Kg4. Как защитить пешку e5? Если 21. ... Kd7, то неприятно 22. Kg5, а если 21. ... Cd6, то 22. Lg5. Теперь следует жертва качества, и белые получают две связанные проходные пешки в центре. 22. L:g4! hg 23. K:e5 Kh5 24. K:g4. Белые игнорируют угрозу противника еще раз выиграть качество, полагаясь на силу своих пешек в центре и слабость королевского фланга черных. 24. ... Kg3 25. Фg2 K:h1.



26. e5 Lf7 27. Ф:h1 Lh7 28. e6 Cg5 29. Фe4 C:e3+ 30. Ф:e3 Fe7 31. Ke4 L:h4 32. Ke6 Fe7. Угрожало 33. Fe5, но позицию черных все равно уже не спасти. 33. Ce4 Fa5 34. Фg3 g5. Затянуть сопротивление можно было посредством 34. ... L:g4 35. Ф:g4 Фd8. Теперь черные проигрывают немедленно. 35. K:e8 L:e8 36. Fe5+, и черные сдались.

В заключение приводим одну из партий третьего призера югославского гроссмейстера Чирича.

Сицилианская защита Чирич — Лангевег

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Cg2 b5 9. f4 Cb7 10. f5 e5 11. Kb3 Kc6 12. Ce3 Ka5 13. K:a5 Ф:a5 14. 0—0 Kb6 15. Фf3 b4 16. Kd5 K:d5 17. ed Ce7 18. a3 Lc8 19. ab Ф:b4 20. c3 Фh4 21. Фg3 Ф:g3 22. hg f6 23. gf gf 24. La4 Cd8 25. Lb4 Lc7 26. Kf2 a5 27. Lb6 Ld7 28. Lb3 Lg8 29. Cf3 Ca6 30. Lg1 Lb7 31. L:b7 C:b7 32. c4 Lg7 33. Ch5+ Kpe7 34. La1 Ca6 35. Ce2 Cc8 36. b4 ab 37. La7+ Cd7 38. c5 dc 39. C:c5+, и черные сдались.

*

Очень сильным был состав главного женского турнира Бевервийского фестиваля! Достаточно назвать таких шахматисток как международные мастера Николау (Румыния), К. Иованович (Югославия), Эретова (Чехословакия), Каракаше (Венгрия), Хемскерк и Врекен (обе Голландия). В этом турнире удача также сопутствовала советской шахматистке — 1-е место с замечательным результатом (9,5 очка из 11 возможных) заняла международный мастер Алла Кушир. На втором месте была Николау — 8 очков, на третьем Каракаше — 7,5 очка.

Итоги 29-го шахматного фестиваля в Бевервийке лишний раз подтвердили превосходство советской шахматной школы.

На Ва́нге спартакиады

С ШЕСТОГО НА ВОСЬМОЕ

Спартакиада народов СССР это как бы широкоформатный экран, на котором шахматная жизнь любой республики проецируется гораздо ярче и разностороннее, чем на обычном. И сценарий — в данном случае положение о соревнованиях — не предусматривает отдельных выдающихся героев, за звучными титулами которых может «примазаться» к победе шахматная посредственность. Здесь всем десяти отведена одинаковая роль в завоевании командного успеха. Победа за первой доской весит ровно столько же, сколько очко, добытое за десятой. Все это лишний раз наглядно проявилось в полуфинале III спартакиады. Сборная Москвы, в которой за первыми досками выступали чемпионы мира Петросян, два экс-чемпиона мира Ботвинник и Смыслов, такие известные гроссмейстеры как Бронштейн, Авербах и Васюков добились результата, который на обычном экране выразили бы цифры 5:1.

Но... за остальными четырьмя досками москвичи проиграли всухую, и общий счет с Грузией стал 5:5.

Это уже была сенсация. Грузины подали реальную заявку на участие в I финальной группе. (Главным кандидатом в финал, конечно, была команда Москвы.) Вопрос о второй путевке должен был решиться в матче Грузия — Латвия. 5 очков, добытых во встрече с фаворитом, увеличили шансы грузинских шахматистов.

Итак, Грузия — Латвия. Вспомним, что на II спартакиаде грузины разгромили нашу команду с разницей в 4 очка. На сей раз реванш был взят. Правда, минимальный 5,5:4,5. Таль победил Гургенидзе, Петерсон — Калатозишвили, Рожлапа — Чайковскую, Эргле — Александрию, Клован проиграл Шишову, Васкан — Джинджихашивили, Лауберте — Гаприндашвили. Вничью сыграли Гипслис с Буслаевым, Зильбер с Ломая, Клявиньш с Чиковани.

Радости от реванша было мало.

Этот матч был последним в полуфинале, и перевеса в одно очко явно не хватило, чтобы опередить команду Грузии. Грузины перед этим туром с рекордным счетом — 10:0 разгромили сборную Таджикистана. Шахматисты Таджикистана даже в матче с Москвой набрали 2 очка, а с нами — 3,5.

Кстати, представители Грузии повторили то, что 4 года назад сделали наши шахматисты. Они единственные свели вничью встречу с очень сильной сборной Москвы. На спартакиаде не было еще случая, чтобы кто-нибудь добивался ничьей против москвичей.

Напомним, что чемпионом III спартакиады стал коллектив шахматистов РСФСР, потерпевший поражение от Москвы со счетом 3:7 (!). Разница очков, отделявшая в итоге РСФСР от Москвы, была минимальной — 0,5 очка. Заметим еще, что на этой спартакиаде представители Латвии в матче с москвичами набрали лишь 2,5 очка (5 ничьих), причем 1,5 очка дали женщины.

До поездки на спартакиаду перед нашей командой была поставлена задача — удержаться на позициях 1959 года. Она не была выполнена. Пришлось бороться за 7-е место. На тех же рубежах решили утвердиться и эстонцы, в 1959 году победившие во II финальной группе и завоевавшие 7 место в общем зачете. Решающий матч состоялся в последнем туре. Латвийские шахматисты одержали победы только в двух встречах: Клован против Хеуэра, и Зильбер против Этрука. Еще два очка по половинкам были набраны в следующих партиях: Таль — Керес, Гипслис — Ней, Петерсон — Луйк, Эргле — Холланд.

Выиграв в этом матче со счетом 6:4, эстонцы набрали 30 очков и завоевали седьмое место. Наша команда набрала 29 очков и осталась на восьмом месте.

Такой результат не мог порадовать. Важным минусом в команде Латвии было отсутствие чемпионки республики Нахимовской. Вместо нее выступала опытная Лауберте. К сожалению

нию, она дважды не использовала лучшей позиции — против Затуловской и Ротаре, и вдобавок ошиблась в цейтноте.

Хорошо выступили Рожлапа и Эргле. Своим результатом могли быть довольны Таль, Гипслис, Клован, Зильбер, а также Клявиньш и Васкан. Однако наибольшую неожиданность, при этом приятную, преподнес Петерсон. На спартакиаде 1959 года он принес команде лишь 1 очко из шести возможных. И вот четыре года спустя Андрей полностью реабилитировал себя. За пятой доской он набрал наибольшее количество очков — 7,5 из 9!

Вот результаты команды Латвии. В полуфинале: против Таджикистана 6,5:3,5, Молдавии 6:4, Москвы 2,5:7,5, Киргизии 9:1, Грузии 5,5:4,5; в финале: против Армении 6,5:3,5, Узбекистана 6,5:3,5, Азербайджана 6:4, Эстонии 4:6.

А вот результаты наших шахматистов на II и III спартакиадах:

1959 г. 1963 г. Ито-
(из 8) (из 9) го

Таль	2,5	6	8,5
Гипслис	5,5	5	10,5
Клявиньш	3,5	4,5	8
Клован	6,5	5	11,5
Петерсон	1 (из 6)	7,5	8,5
Луцкан	4,5	—	4,5
Кобленц	1 (из 2)	—	1
Зильбер	—	6	6
Васкан	—	4,5	4,5
Нахимовская	4	—	4
Лауберте	4,5	6	9
Рожлапа	3	6	9
Эргле	—	5,5	5,5

IV спартакиада народов СССР не за горами. Осталось несколько месяцев. Для участников сборной начался самый ответственный период подготовки. Пусть он проходит под девизом: трудно в учении — легко в бою.

Б. Зиле

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Искусство контратаки

Моя первая встреча с В. Корчным состоялась в юношеском первенстве СССР 1946 года. За прошедшие двадцать лет мы сыграли немало партий. Из опыта предыдущих шахматных сражений у меня создалось впечатление, что ленинградский гроссмейстер особенно силен в использовании пусть и незначительных, но постоянных, статичных позиционных слабостей противника и в контратаке.

Естественно, что и в настоящей партии я старался не дать сопернику ни того, ни другого. Как увидит читатель, первую задачу мне удалось выполнить, но вторую... увы! В руках изобретательного В. Корчного мощная контригра возникла. казалось бы, «на ровном месте».

Ферзевый гамбит
КРОГИУС — КОРЧНОЙ
34-й чемпионат СССР,
Тбилиси

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6

3. Kgl—f3
4. Kb1—c3
5. c4:d5
6. e2—e3

d7—d5
c7—c5
Kf6:d5
...

В нашей встрече на
32-м чемпионате СССР

(Киев, 1964—65 гг.) было
6. g3 cd 7. K:d5 ed!? На
этот раз я решил бороться
за дебютное преимущество
в другом варианте. Кста-
ти, после партии В. Корч-
ной сказал, что он
был хорошо подготовлен
к 6. g3.

6. ... Kb8—c6
7. Cf1—d3 c5:d4
8. e3:d4 Cf8—e7
9. 0—0 0—0
10. Лf1—e1 Фd8—a5!?

Вот это уже нечто новое. Обычно черные избирали здесь 10. ... Kcb4, 10. ... Kf6 или даже 10. ... Cf6. Ходом в партии черные стремятся быстрее перевести ладью на d8, которая отсюда уси-
лит давление на изолированную пешку d4.

11. Сс1—d2 Лf8—d8
12. Кf3—e5! ...

По-видимому, лучшее возражение на центральную стратегию черных — подготовка к фланговой атаке. Теперь грозит 13. С:h7+ Кр:h7 14. Фh5+ с разгромом. Поскольку 12. ... К:e5 ведет к инициативной игре противника после 13. Л:e5, ответ черных вынужден.

12. ... Кd5—f6
13. Кc3—e4 ...

К интересным осложнениям вело 13. d5 Kb4 14. Ke4 Л:d5 15. К:f6+ С:f6 16. С:h7+ Крf8. Но во время обдумывания более заманчивым мне показался путь, избранный в партии.

13. ... Фа5—с7
14. Ла1—с1 ...

Не проходило 14. Cf4 ввиду 14. ... Л:d4 15. Kg6 e5!. Чересчур азартным было бы также 14. Kg5 из-за простого 14. ... К:e5, и после 15. de висит слон на d3.

14. ... Лd8:d4

Это фактически вынужденная мера, так как проигрывает, например, 14. ... Cd7 ввиду 15. К:f6+ и 16. С:h7+.

15. Ке5:c6 b7:c6
16. Cd2—с3 Лd4—d5
17. Ке4:f6+ Се7:f6
18. Сс3:f6 g7:f6

Вот позиция, ради которой я пожертвовал пешку. Компенсация налично — разорванный королевский фланг противника; к тому же черные отстали в развитии. Но ... все это общие соображения. Как же вести наступление? На 19. Фf3 хорошо 19. ... f5, и ничего реального не видно. Вообще ход f6—f5 — важное звено в плане защиты черных. Именно поэтому был сделан шах ферзем.

19. Фd1—g4+ Лd5—g5
Теперь на 19. ... Крf8 последовало бы 20. Фh3, и слон попадает на e4, так как плохо 20. ... f5 из-за 21. Сс4 Лd4 22. Ф:h7.
20. Фg4—h4 h7—h5
21. f2—f4 ...



Логичное продолжение атаки. Однако В. Корчному удастся построить контригру, казалось бы, на пустяке — на слабости пункта g2. И эта «мелочь» в дальнейшем оказывается весьма существенной.

21. ... Лg5—g7f1

Только так. Хуже 21. ... Лg4 22. Ф:f6 Ф:f4 23. Фd8+ Кpg7 24. Лс4 Фg5 25. Л:g4 Ф:g4 26. Лf1f1, с выигрышающей атакой.

22. Фh4:f6 Фс7—b6+
23. Кpg1—h1 Сс8—b7
24. Cd3—e4 ...

Как белые ни старались, Корчному удалось получить серьезную контратаку. Так на 24. Ле5 следует 24. ... Ф:b2. В случае 24. f5 возможно 24. ... ef 25. Ф:f5 c5 26. Се4 Ф:b2 27. Лс5 Ле8! (но не 27. ... Ф:g2+ 28. С:g2 С:g2+ 29. Кpg1 Ch3+ 30.

Фg5!), и белые связаны по всем линиям. Следует отметить, что 24. Л:e6 ведет лишь к ничьей после 24. ... fe 25. Ф:e6+ Крf8 26. Фf6+ Кpg8 27. Сс4+ Крh7 28. Cd3+ и т. д.

24. ... c6—c5
25. Лс1—d1 Сb7:e4
26. Лel:e4 Лg7—g6
27. Фf6—с3 Ла8—d8!

Последний точный ход отражающий все угрозы. Теперь на 28. Леel следует 28. ... Лd4, а на 28. Лde1 — 28. ... Лd5.

28. Лd1—d2 Лd8:d2
29. Фс3:d2 Фb6—a6
30. h2—h3 Фа6:a2
31. Ле4—e5 Фа2—с4
32. Ле5:h5 Фс4—d4
33. Фd2—с2 ...

Здесь проще всего было форсировать ничейный эндшпиль после 33. Ф:d4 cd 34. Ла5 Лg3 35. Л:a7 Лb3, но мне в цейтноте показалось, что есть еще шансы на выигрыш в связи с 33. ... с4 34. f5. Сделав ход 33. Фс2, я тут же увидел, что на 34. f5 последует 34. ... Фd3, и нельзя играть 35. Ф:d3 cd 36. fg из-за 36. ... d2, после чего пешка проходит в ферзи. Но было уже поздно!

33. ... c5—с4
34. Фс2—e2 Фd4:f4
35. Лh5—с5 Фf4—cl+
36. Кph1—h2 Фс1—f4+
37. Кph2—h1 Фf4—cl+, и партнеры согласились на ничью.

Примечания
гроссмейстера
Н. Крогнуса

В последний момент в редакцию из Таллина поступило сообщение, что тройной матч-турнир закончился «ничью»: все его участники (Корчной, Гипслис и Тайманов) набрали по 2 очка. Таким образом третью и четвертую путевку на межзональный турнир получили В. Корчной и А. Гипслис. Подробнее о матч-турнире читайте в одном из ближайших номеров.

Английское начало
НИКОЛАЕВСКИЙ — ПОЛУГАЕВСКИЙ

34-й чемпионат СССР,
Тбилиси

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 3. g2—g3 | g7—g6 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 5. e2—e3 | ... |

Это одна из довольно гибких систем данного дебюта. При случае не исключается переход к старинной защите (скажем, после d4 и Kf3) или к закрытой игре с d2—d3, как случилось в данной партии и, наконец, к двойному фланкетто.

- | | |
|---|--------|
| 5. ... | Kg8—f6 |
| Расположение коня на поле f6 более целесообразно, ибо, помимо участия в борьбе за пункт d5, конь оказывает еще и давление на поле e4. | |
| 6. Kg1—e2 | 0—0 |
| 7. 0—0 | Kb8—d7 |
| 8. d2—d3 | ... |

Автор настоящих примечаний был одним из ярых приверженцев этой системы за белых. Развивая коня на e2, мне часто приходилось в данной позиции осуществлять марш пешкой f2 на f4, а иногда и на f5, вскрывая вертикаль. Не могу утверждать, что это выгодно и всегда приводило к преимуществу, но так «на глазах» чувствуется, что ход f2—f4 в духе дебютного построения. Часто анализируя эту позицию, я приходил к выводу, что движение пешки «f» полезно.

Ход в партии еще не отвергает идеи движения слоновой пешки белых, но Николаевский несколько по-иному трактует эту систему.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Lf8—e8 |
| 9. h2—h3 | c7—c6 |
| 10. e3—e4 | ... |

И это построение хорошо знакомо автору комментариев не только по своим партиям, но и по партиям, которые встречались в матчах М. Ботвинника на первенство мира. Судя по дальнейшему течению партии, чувствуется, что Николаевский еще недостаточно протудировал эту систему и не наметил конкретной игры на все возможные продолжения, которые могут избрать черные. Например, сейчас черные не угрожали ни ходом e5—e4, ни ходом d6—d5, поэтому не видно смысла в движении пешки e3. Наоборот, при положении пешки черных на c6, напрашивается как можно более быстрое движение пешки b2—b4—b5. С этой целью можно продолжать 10. Lb1, а лично мне больше нравится сразу — 10. b4 и на 10. ... e4 11. de K:e4 12. K:e4 C:a1 13. K:d6, после чего, имея пешку за качество, белые сохраняют перспективу получить преимущество двух слонов, которые будут действовать по главным диагоналям. Наконец, и сейчас был возможен ход 10. f4.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ... | a7—a6 |
| 11. Cc1—e3 | ... |

Да, теперь становится очевидным, что украинский мастер, играя эту партию, пока руководствуется общими соображениями и расставляет фигуры на классические позиции, не задумываясь при этом о намерениях аргентинца. Очевидно, что черные готовят b7—b5, и надо было пока что вос-

препятствовать этому ходом 11. a4, а на 11. ... Lb8 сыграть 12. b4.
11. ... b7—b5
12. Фd1—d2 Cc8—b7
13. b2—b3 ...

Нужно было предотвращать в будущем возможное нападение пешкой на коня и вместо сделанного очень пассивного хода следовало этой же пешкой сыграть 13. b4.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Фd8—e7 |
| 14. Lf1—e1 | ... |

Создается впечатление, что белые все делают, исходя из общих соображений. В частности, ферзь черных находится на линии «e», и надо противопоставить ему ладью. Все это выглядело бы куда более убедительно, если у белых был реальный план игры, соответствующий духу позиции.

- | | |
|---------|-------|
| 14. ... | b5—b4 |
|---------|-------|

Вот плоды пассивной тактики. Конь на c3 — одна из важнейших фигур в борьбе за центр — должен покинуть свое место.

Когда играешь партию и над тобой нависает угроза такого неприятного выпада пешкой, чувствуешь себя неважно. А ведь была простая возможность избавиться от этого дамкового меча!

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kc3—d1 | d6—d5! |
|------------|--------|

Естественный и давно подготовленный черными маневр вскрытия центра. Черные не испугались того, что их ферзь окажется на линии ладьи. Они рассчитали все последствия. Боле того, как вскоре выяснится, в неприятном положении будет находиться именно ладья, потому что она оказалась на одной линии с ферзем! Можно сказать, что в этом и заключается «обратная сторона медали»

маневра белых ладьей с а1 на е1.
16. е4:d5

Еще одна поспешность. Белые позволяют противнику ввести в игру белопольного слона. Но и на 16. Сg5 следует 16. ... Кс5 17. Фе3 Ке6, и у черных лучшая игра. Возможно, следовало искать упрощения посредством 16. Ch6 Ch6 17. Ф:h6 Кс5 18. Фе3, хотя и в этом случае у черных лучшая позиция. Надо еще считаться с тем, что в глупом эндшпиле у черных есть ясный план, связанный с движением пешки а6—а5—а4.

16. ... сb:d5
17. d3—d4

Более целесообразным было 17. Сg5 Фd6, что впрочем тоже не избавляло белых от трудностей: 18. Ке3 h6 или 18. d4 Ке4. 17. ... е5:d4
18. Се3:d4 Кf6—e4
19. Фd2—b2 Сg7:d4
20. Ке2:d4

Можно было также продолжать 20. Ф:d4 Фс5, угрожая после размена на d4 выиграть качество посредством Кd2. После же 21. Фс5 К:с5 черные фигуры доминируют.

20. ... d5:c4
21. b3:c4 Фе7—с5

Фигуры белых совершенно лишены взаимодействия. Особенно плохо расположены ладья на f1 и конь на d1.

22. Кd1—e3 Кd7—e5
23. Кd4—b3 Фс5—с7
24. Фb2—d4 Ке4—g5l

В придачу к тому, что стратегия белых явно потерпела крах, в руках черных есть еще и тактическое оружие. Грозит удар конем на f3. На выручку идет «скорая помощь».

25. Кb3—d2 Ла8—d8

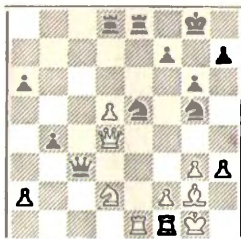
Теперь выясняется, что и «скорая» не помогает.

26. Ке3—d5

27. c4:d5

Cb7:d5

Фс7—с3l



Решающий маневр ферзя. Коню на d2 не удер- жаться.

28. Фd4—f4 Ке5—f3+

Но не 28. ... Ф:d2 из- за 29. Л:е5. Теперь же бе- лые теряют качество.

29. Кd2:f3

Если 29. С:f3, то 29. ...

К:h3+.

29. ...

30. Сg2:f3

31. Лf1:e1

32. Кpg1—g2

33. h3—h4

Кg5:f3+

Ле8:e1

Фс3:e1+

Фe1—e7

h7—h5

34. Фf4—d4

35. Фd4—b6

a6—a5

a5—a4

Начиная с 31-го хода, можно было и не сопротивляться, но у партнера цейтнот, поэтому есть еще надежда...

36. Фb6—b5

37. Фb5—c4

38. Кpg2—f1

39. Фс4—b5

40. Кpf1—g2

41. Фb5—b8

a4—a3

Фe7—d6

Лd8—d7

Кpg8—g7

Лd7—с7

Лс7—с6

Цейтнот закончился, а с ним испарились и последние надежды белых.

Эта партия является наглядным примером пассивной и активной игры, отсутствия и наличия чуткого стратегического плана, непосредственной связи дебюта и середины игры. В игре черных эта связь проступает очень четко.

Примечания

мастера

Г. Гольдберга

Испанская партия

ЖАБО (РСФСР) — ЛАЭС (Эстония)

I командное первенство СССР по переписке, 1966 г.

1. e2—e4

2. Кg1—f3

3. Cf1—b5

4. Сb5—a4

5. 0—0

6. d2—d4

7. Са4—b3

8. Кf3:e5

9. d4:e5

10. c2—c3

e7—e5

Кb8—с6

a7—a6

Кg8—f6

Кf6:e4

b7—b5

d7—d5

Кс6:e5

Сс8—b7

Фd8—h4

11. ...

12. Се3:c5

На 12. Cd4 черные име-

ли в виду ответ 12. ...

Се7, а на 12. Фf3 можно

было продолжать 12. ...

Лd8.

12. ... Ке4:c5

13. Кb1—d2 Ла8—d8

14. Кd2—f3 Фh4—f4

15. Фd1—d4

Размен ферзей только

наруку противнику.

15. ... Фf4:d4

16. c3:d4 Кс5—d3

Незащищенность пеш-

ки b2 позволяет черным

избавиться от слабости

на линии «с» и оживить

своего слона.

Черные препятствуют выпадку Фd1—g4. Напри- мер, после 10. ... Сс5 11. Фg4 Фе7 12. Кd2 у черных не видно удовлет- ворительного продолже- ния.

11. Сс1—e3

Более сильным надо

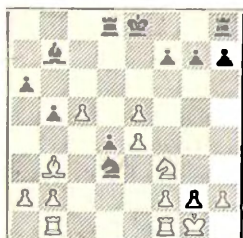
считать 11. Кd2.

17. Лa1—b1

18. d4:c5

c7—c5

d5—d4



19. e5—e6

Очевидно, ход сделан в результате недостаточного анализа. Нужно было

19. Кg5. Например, 19. ... Сd5 20. c6 Крe7 (20. ... 0—0 21. e6 Лd6 22. К:f7) 21. f4 h6 22. Кf3 С:c6, и в виде компенсации за проходную пешку черные белые получают игру по линии «f».

19. ... Сb7:f3

Возможно, что белые рассчитывали здесь только на 19. ... fe 20. Кg5 с преимуществом. Например, 20. ... К:c5 21. С:e6 К:e6 22. К:e6 Лd7 23. Лfe1.

20. e6:f7+

В распоряжении белых было лучшее продолжение 20. gf.

20. ...

21. g2:f3

22. Сb3—d1

Жабо делает в настоящей партии только ходы, кажущиеся естественными, что в конце концов губит его. Лучшее было 22. Лfe1 или 22. Лbc1.

22. ... Крf8:f7

23. b2—b4 Кc5—d3

24. Кpg1—g2 Лd8—d6

Черные препятствуют намерению противника сыграть Кpg3 и f4 и активизируют ладью.

25. f3—f4

Чтобы дать волю королю, белые решаются пожертвовать пешку. Если бы им удалось блокировать пешку d4, черным было бы нелегко добиться победы.

25. ... Кd3:f4+

26. Кpg2—f3 g7—g5

27. h2—h4 Лh8—f8!

Черные напоминают противнику, что его король находится у них под контролем. Кроме того черные создают себе проходную пешку на линии «h».

28. h4:g5

После 28. Лg1 возможен вариант 28. ... Kh3

Крe8—f8

Кd3:c5

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

29. Лg3 Крe7+ 30. Кpg2

Кf4+ 31. Кph2 Лh6 и т. д.

28. ... Крf7—g6

29. Od1—b3 Кf4—h3+

30. Крf3—g2 Кh3:g5

31. Лb1—d1 Лf8—f4

32. f2—f3

Если 32. Лfe1, то 32.

... Ке4. Хуже было бы

32. ... Лg4+ 33. Крf1 h5.

Впрочем, здесь скрыт

красивый мат: 34. Ле8 h4

35. Лg8+ Крf5 36. Лf8+

Крe5 37. Ле1+ Ле4 38.

f4×.

32. ... d4—d3

33. Лd1:d3?

...

Белые очевидно, не учи-

тывали 35-го хода чер-

ных и предлагали здесь

ходы: 33. ... Л:d3 34. Сс2

Л:b4 35. С:d3+. Но ис-

ход встречи все равно

предрешен. После 33. а3

сильно, например, 33. ...

Лfd4, Лd6—с6—с3 сдаль-

нейшим маршем пешки

«h».

33. ... Лd6:d3

34. Сb3—c2 Лf4—d4

35. Лf1—d1 Кg5:f3!

Белые сдались.

Примечания
кандидата в мастера
Ч. Лазса

ТРИ ФРАГМЕНТА

На женской олимпиаде в Оберхаузене советские шахматистки, как известно, стали чемпионками мира. Мы попросили тренера команды заслуженного тренера СССР А. Константинопольского прислать запомнившиеся ему самые яркие фрагменты из этого соревнования. Вот, что прислал нам московский мастер.

ДВА МУДРЕЦА

— В шахматной партии у меня только три слабости — дебют, мительшилья и эндшпиль.

— А вот у меня — только одна: дебют... К сожалению, до мительшилья дело не доходит.

Элегантно!

Ларсен — Гаприндашвили



20. ... e41 21. С:e4 f5 22. Кg5 Фe7 23. К:e6. Относительно лучшее.

23. ... С:c3 24. К:d8 Ф:e4 25. К:c6 Cf6 26. Cd4. Или 26. Кb4 Ф:c4 27. Кd5 С:b2 и т. д. 26. ... Ф:c6, и белые сдались.

Наказание за неосторожность

Николай — Радзиковска



У черных лишняя пешка, но стоило Радзиковской неосторожно сыграть 20. ... с5, как картина мгновенно изменилась. 21. Л:d5!

Остроумная жертва ладьи; в случае принятия ее возникают красивые варианты: 1. 21. ... еd 22. е6 С:g5! 23. еd+ Кр:d7 24. hg Лае8 25. С:c7 Л:е3 26. Л:е3 Кр:c7 27. Ле7+ 28. Л:f7 или 11. 21. ... еd 22. К:f7 Фс6 23. К:h8 Фе6 24. Фg3 0—0—0 25. Кg6 — к выгоде белых. Под влиянием неожиданностей, Радзиковска проводит дальнейшую стадию борьбы весьма пассивно и в конце концов терпит поражение:

21. ... Сс6 22. Лd2 Лd8 23. c4 Л:d2 24. Ф:d2 b6 25. Ле3 Фd7 26. Лd3 Фb7 27. b3 Фа8 (27. ... С:g2? 28. f3 С:g5 29. С:g5, с угрозой мата) 28. a4 Фb7 29. Фе3 Фс8 30. Фg3 Лg8 31. Фh3 Лh8 32. Фе3 Фb7 33. f3 Фс8 34. Кph2 Фb7 35. Фе1!

Белые надеются проникнуть в лагерь неприятеля по черным полям g3, f4, g5 и f6, но для этого нужно точно маневрировать.

35. ... Фс8 36. Кh3 Фb7 37. Фg3 Cf8 38. Cg5 Ce7 39. Cf6 Лf8 40. Kg5 Лg8 41. f4 Фb8 42. Кh7 Лg6 43. С:e7 Кр:e7 44. Лd6 Фg8 45. Kg5, и черные просрочили время. Позиция их, конечно,

была уже достаточно плохой. Например, 45. ... Фс8 46. Фd21 и затем Кh3 и Кf4, забирая пешку h5.

Чемпионка принимает дары

Грессер — Гапридашвили



Может показаться, что белые «зевнули» пешку, но, в действительности, они готовят жертву на f5 и взятие пешки d5, после чего будет атакован и пункт f7. Однако Гапридашвили спокойно принимает предложенные «дары», возлагая надежды на встречную игру по вертикали «е» и черным диагоналям.

17. ... К:f5 18. Л:f5!? ef 19. Ф:f5 Фс7! 20. Сd5 Лад8 21. c4 Сс5! 22. Кph1 С:d4 23. Л:d4 Лde8!

Некоторый перевес черных уже ощущим, и белым, видимо, следовало сохранить ладью посредством 24. Лd1 Ле5 25. Фf2.

24. Ле4 g6 25. Фf3 Л:e4 26. Ф:e4 Фd7 27. h4 Ле8 28. Фf3 Ле1+ 29. Кph2 Фс7+ 30. g3 Фс7 31. Кph3 Кpg7.

Черные консолидировали свою позицию, но все же после 32. b4 борьба бы еще продолжалась. Однако в этот момент Грессер неосторожно берет пешку и попадает в ловушку.

32. С:f7? Ле3 33. Фf2 Ле2 34. Фf3 Фd7+ 35. g4 Фd2!, и белые сдались.

Лишняя пешка — это еще не победа

Лишняя пешка в легкофигурных окончаниях — это ощутимый перевес, и чаще всего стороне, обладающей этим преимуществом, удается довести партию до победы.

Но бывают в известной степени специфичные позиции, в которых реализация материального перевеса невозможна. Вот несколько примеров из партий 34-го чемпионата СССР.

Крогиус — Гургенидзе

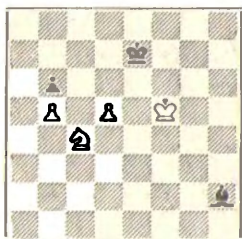


Хотя в положении, изображенном на диаграмме у белых нет материального преимущества, здесь не менее важным является позиционный фактор (плохой слон у черных и пространственный перевес у белых). Поэтому Гургенидзе принимает решение отдать пешку, чтобы получить большую свободу действий.

51. ... Кe5! 52. К:e5+ de 53. Кр:e5 Се7. Контроль над пунктом d6 и возможность в нужный момент занять королем это поле позволяют черным спастись в, казалось бы, проигранной позиции.

54. Kg7 Cd6+ 55. Крe4 Ch2 56. Кf5 Сс7 57. Ke3 Ch2 58. Кс4 Сс7. Белые расположили своего коня наилучшим образом (контролирует поля e5 и d6, а также атакует пешку b6), и все же этого недостаточно, чтобы взломать линию защиты черных. Ничего не дают также и маневры королем.

59. Кf5 Крe7 60. Крг5 Cd8 61. Крf4 Сс7+ 62. Крf5 Ch2!

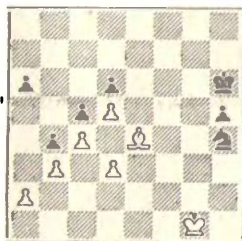


Вот когда проявляется значение поля d6. После 62. ... Cd8? 63. Крe5 белым удалось бы продвинуть свою пешку на d6 и одержать победу. Теперь черные отдают вторую пешку К:b6, получая взамен пешку b5 после 63. ... Крд6 64. Крe4 Крe5, и на доске возникает ничейная позиция. Еще последовало:

63. Крe4 Сс7 64. Крд4 Ch2 65. Крд3

Сс7 66. Крe4 Крд7 67. Крд4 Крe7, и шартнеры согласились на ничью. На сей раз для ничьей оказались достаточными позиционные плюсы, полученные черными взамен пожертвованной пешки.

Николаевский — Тайманов



После 42. d4! позиционный перевес белых не вызывает сомнений, так как нельзя играть 42. ... cd из-за 43. c5!, и белая пешка превращается в ферзя. Поэтому далее было 42. ... Kg6 43. dc dc 44. С:g6 Кр:g6. На первый взгляд кажется, что возникший пешечный эндшпиль для белых невыгран. И все же черные находят неожиданное спасение.

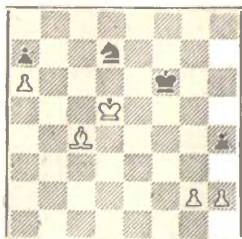
45. Крf2 Крf6 46. Крг3 Крf5 47. Крh3 Крf6 48. Крh4 Крг6 49. d6 Крf6 50. Кр:h5 Крe6 51. Крг5 Кр:d6 52. Крf5. Стало ясно, что белые выиграют пешку c5. Но этого, оказывается, мало. Черный король прячется на a5, и возникает патовая позиция.

52. ... Крe6 53. Крe5 Крb6 54. Крд5 Кра5! 55. Кр:c5 пат.

Подобным образом в партии Чигорин — Тарраш (Остенде, 1905 г.) белые, используя эту патовую возможность, могли избежать поражения.



1. Крг4 Крe5 2. g6! h6. Также и после 2. ... hg борьба сводится к ничьей. 3. Крh5! и т. д.



У белых лишняя пешка, кроме того, их слон, как это обычно бывает при игре на обоих флангах, сильнее черного коня. Однако и тут у черных находится любопытная возможность спасения. Ввиду того, что пешку а7 белые могут взять только королем, черным после Кр:а7 необходимо своего короля поставить на поле с7. Король белых будет заперт в углу, а черный конь сумеет задержать белую пешку на королевском фланге.

46. Ce2 Kf8 47. Kpe4 Kpg5 48. Kpd5 Kpf6 49. Cg4 Kg6 50. Cf3 Kf4+ 51. Kpe4 Ke6 52. Ce2 Kpg5 53. Kpe5 Kf4 54. Cf1 Kg6+ 55. Kpe6 Kf4+ 56. Kpe7 Kg6+ 57. Kpd6 Kpf6! Замысловатое маневрирование белым ничего не дало. Черный король по-прежнему готов в нужный момент занять поле с7.

58. Cc4 Ke5 59. Ce2 Kg6 60. Kpc6 Kpe7! 61. Ch5 Kf4 62. Cf3 Ke6 63. Ce4 Kf4 64. Kpc5 Kpf6! 65. Kpd6 Ke2 66. Cc6 Kf4 67. Cb7 Ke2 68. Cc8 Kf4 69. g3. Убедившись, что королем и слоном

они маневрируют впустую, белые пускают в ход пешку, надеясь использовать ее в качестве жертвы отвлечения. Но и на это черные находят противоядие.

69. ... hg 70. hg Ke2 71. g4 Kf4 72. Kpc7. Ничего не дает также 72. g5+ Kр:g5, так как за пешку «а» черные успеют отдать коня.

72. ... Kpe7! 73. g5 Kh5 74. Kpc6 Kg7 75. Cg4 Ke8 76. Ce2 Kg7 77. Cc4 Ke8 78. Kpc5 Kg7 79. Kpd4 Kpd6! 80. Kpe4 Kpc5 81. Cb3 Kpd6 82. Kpf4 Kpe7 83. Kpe5 Kh5. Белый король снова переместился в центр, чтобы вместе со слоном затруднить черному коню свободу маневра. Однако не проходит и этот замысел.

84. Kpf5 Kg3+ 85. Kpg6 Ke4! 86. Kph6 K:g6!.



Ничья, так как на доске, несмотря на лишнюю фигуру белых, создалась теоретически ничейная позиция.

Международный мастер
А. Гипслис

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
международный мастер
А. Гипслис

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. Cc1—g5.

Этот ход редко встречается в турнирной практике и поэтому мало исследован. Однако он ставит перед черными некоторые проблемы.

4. ... c7—c5.

Обычная реакция на ход Cg5.

В партии Смыслов — Николаевский черные включили ходы 4. ... h6 5. Ch4 и только теперь сыграли 5. ... c5. Все же 6. e3 0—0 7. Kf3 d6 8. Ce2 cd 9. K:d4 Kc6 10. 0—0 Cd7 11. a3 a6 12. b4 Лс8 13. Лс1 Кe5 14. Фb3 дало лучшие шансы белым.

5. e2—e3.

Во встрече Смыслов — Гуфельд черные защищались путем 5. ... Фа5 6. Фd2 0—0 7. Кf3 cd 8. ed e6 9. a3 Кс6 10. d5 ed 11. cd Ле8+ 12. Сd2 Ке7 13. Лd1 d6 14. 0—0, но равенства не получили. Комбинация 14. ... Ке:d5 15. К:d5 Ф:d5 16. Ф:d5 К:d5 оказалась некорректной, и после 17. Сb5! белые выиграли качество.

В партии Смыслов — Бронштейн черные избрали план, аналогичный варианту Панова в защите Каро-Канн — 5. ... cd 6. ed d5 7. С:f6 С:f6 8. cd. Но здесь белые затратили меньше усилий на выигрыш и сохранение пешки, и продолжение партии 8. ... Фb6 9. Сb5+ Cd7 10. С:d7+ К:d7 11. Кge2 0—0 12. 0—0 Лfd8 13. Фd3 Лас8 14. a4 Сg7 15. a5 обеспечило им перевес.

В иной редакции — 1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 развитие слона на g5 — 6. Сс1—g5 в двух партиях применил гроссмейстер Полу-гаевский.

Во встрече Полугаевский — Васюков далее было 6. ... с6 7. Кf3 Сg4 8. h3 С:f3 9. С:f3 a6 10. 0—0 b5, после чего белые контрударом в центре 11. e5! de 12. de Кfd7 13. e6 fe 14. Сg4 Ке5 15. С:e6+ добились преимуществ.

В партии Полугаевский — Гуфельд черные защищались гораздо успешней 6. ... с6 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Ле8 10. Кf3 Сg4 11. 0—0 Кbd7 12. h3 С:f3 13. С:f3 a6 14. a4 Фс7 15. Фс2, однако и здесь, по нашему мнению, у белых несколько лучшие перспективы.

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3.

В партии Ней — Полугаевский (при ином порядке ходов) в варианте четырех пешек — 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Се2 e6 8. Кf3 ed белые нашли любопытную жертву пешки 9. e5 Кfd7 10. cd de 11. 0—0 ef 12. С:f4, и после 12. ... Кf6 13. Фd2 Сg4 14. h3 С:f3 15. С:f3 Кbd7 возникла острая позиция с обоюдными шансами.

5. ... 0—0 6. Сс1—e3 Кb8—с6.

Во встрече Савон — Штейн черные избрали иной план 6. ... b6 7. Cd3 Сb7 и после 8. Кh3 Кbd7 9. 0—0 e5 10. d5 a5 11. Фd2 Кс5 12. Се2 Кh5 13. g3 Сс8 14. Кf2 Cd7 15. Лае1 Кph8 справились со всеми дебютными проблемами.

В партии Гуфельд — Либерзон чер-

ные сыграли 6. ... e5 и после 7. d5 Кh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 f4 10. Cf2 Cf6 11. Фe1 Кd7 12. g4 Кg7 13. h4 Се7 14. Кpb1 h6 15. Кge2 c5 16. g5 h5 17. Кc1 a6 получили хорошую игру. 7. Кg1—e2 a7—a6 8. Фd1—d2 Ла8—b8.



В партии Савон — Гуфельд после 9. Кc1 e5 10. d5 Кd4 11. Кle2 c5 12. dc черные избрали новое продолжение 12. ... Ксc6. Последовало 13. Лd1 Се6 14. Кd5 Кd7 15. g3 f5 16. Ch3 Кс5 17. 0—0 с лучшими шансами у белых.

Еще более острый план встретился в партии Савон — Васюков — 9. g4! b5 10. h4 e5 11. d5 Ка5 12. Кg3 c6 13. h5 cd 14. cd Ке8 15. g5 f6? 16. hg hg 17. Кf5!, и атака вряд ли отразима. Сильнее 15. ... f5! с острой игрой.

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Кg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. 0—0.

Интересными идеями изобилует этот вариант после хода 7. Сс1—e3.

В партии Ней — Штейн черные играли «по-старинке» — 7. ... с6 8. 0—0 ed 9. К:d4 Ле8 10. f3 d5 11. cd! cd 12. Фb3!, и после вскрытия линии «f» 12. ... de 13. Сс4 Лf8 14. Лад1 Фе7 15. fe белые получили опасную инициативу.

Встречу Штейн — Гуфельд украсила новинка 7. ... Фе7.



Жертва пешки 8. 0—0 Ке4! 9. Ке4 ed 10. К:d4 Фе4 11. Кb5 Ка6 12. Cf3 Ф:c4 13. Ка7 не оправдала себя, хотя

7... Kb8—d7.

8. Jf1—e1 c7—c6 9. Ce2—f1 a7—a5 10. Jla1—b1 Jlf8—e8 11. d4—d5 Kd7—c5.

Сильнее играл Корчной, получивший во встрече с Геллером преимущество после 12. Kd2 Cg4 13. f3 Cd7 14. Kb3 K:b3 15. Ф:b3 c5 16. Cg5 h6 17. Ch4.

Во встрече Оснос — Суэтин после 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 b3 13. bc Ch6 14. f4 e5 15. Lael ef 16. gf Kh5 17. e3 Gg7 возникла острая позиция, в которой шансы черных, по нашему мнению, не хуже.

В партии Геллер — Суэтин белые сыграли 10. Сg5, и после 10. ... Ka5 11. b3 c5 12. Лс1 Кс6 13. Се3 Фа5 14. Фd2 Ле8 создавалась сложная позиция с небольшим перевесом у белых.

В трех партиях черные по-иному вели борьбу в системе с fianкеттированными белопольными слонами белых 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. g2—g3 0—0 5. Cf1—d2 d7—d6 6. Kg1—f3 Kb8—c6 7. 0—0 e7—e5.

8. d4—d5.

8. ... Kc6—e7 9. e2—e4.



В партии Холмов — Дорошкевич черные продолжали 9. ... Kd7 10. Ce3 f5 11. ef gf 12. Kg5 Kf6 13. Ke6 Ce6 14. de c6 15. Фb3 Фс8 16. Lfd1 с острой и сложной борьбой.

Во встрече Онос — Геллер белые применили новое продолжение 10. Ch3, которое после логичного 10. ... C:f3 11. ef Kd7 12. Fe2 Le8 13. f4 a6 14. a4 Lb8 15. La3 Kf6 16. g4! обеспечило им преимущество.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. e2—e3.

В партии Дорощкевич — Полуговский после 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 белые избрали продолжение 8. Фа4, которое во встрече Ульман — Яна, Марианские Лазне, 1965 год, где далее последовало 8. ... c5 9. d5 Фb6

10. С:a6 ба 11. 0—0 е6 12. d6 е5 13. Лd1 Лd8 14. Сg5 Сe6 15. К:e5 обес-
печило белым несколько лучшую по-
зицию. Полукаевский сыграл 12. ...
Сb7, и после 13. е5 Кd5 14. Ке4 Кb4
15. Ле1 Кd3 16. Ле2 К:e5 у черных
хорошая контригра. 5. ... 0—0 6. c4:d5
Кf6:d5 7. Cf1—c4 Кd5:c3 8. b2:c3.

Во встрече Ней — Гургенидзе далее

было 8. ... Кс6 9. 0—0 Ка5 10. Cd3
Сe6 11. Фе2 c5 12. Са3 cd 13. cd Лс8
14. Лаc1 с перевесом у белых.

Более удачный план игры черные из-
брали в партии Ней — Корчной, где
после 8. ... c5 9. 0—0 Фc7 10. Фе2
Сg4 11. Са3 Кd7 12. Сb5 a6! 13. С:d7
С:d7 14. Лаc1 b6 15. Лfд1 Лfд8 16. c4
Са4 они получили хорошую позицию.

КЛУБ интересных встреч

Под редакцией мастера Кур-Езова

По инициативе многих наших читателей сегодня мы открываем двери «Клуба интересных встреч». Это младший брат популярного в свое время отдела «В нашем шахматном клубе». Его членом может стать каждый читатель, каждый шахматист, который пришлет интересный материал.

Двери клуба открыты для читателя-опровергателя и читателя-решателя, для читателя-писателя и даже для ... читателя-ругателя. Но мы за читателя-доброжелателя и против читателя-злопыхателя. Мы за читателя-критика и против читателя-нытика.

Присылайте в редакцию клуба красивые партии-миниатюры, окончания и комбинации, свои опровержения и замечания. Сообщайте об интересных и курьезных происшествиях на шахматной доске, которые известны вам или очевидцами которых вы были.

«Шахматный клуб интересных встреч» ждет ваших писем, дорогие читатели!

Мини-партии

В приводимой ниже миниатюре белые организовали охоту на слона g6, а решающее слово сказал его чернопольный братец, терпеливо сидевший до критического момента в засаде.

Защита Каро-Кани
Турьянов — Кресп
Ленинград, 1967 г.

6. Kf3 Kd7 7. Kh4? е5 8.
K:g6 hg 9. de Фа5+ 10.
Cd2 Ф:e5+ 11. Фе2 0—0—
0 12. 0—0—0 Kgf6 13. Фc4
Kd5 14. Cd3 K7b6 15.
Фg4+ Kpb8 16. c4? Бе-
лые переключились на
охоту за конем, но ...



Kpc2 Ф:a2+ 19. Kpc1
Ф:a3+ 20. Kpc2 Фа2+
21. Kpc1 Ка4 22. Cf4+
(22. Фd4 Кc7! 23. Ф:g7
Лhg8 и т. д.) 22. ... Кра8
23. Лd2 Фа3+ 24. Kpd1
Kdc3+ 25. Kpel Фc1+,
с разгромом.

18. ... Ка4 19. Лde1.
19. Cf4+ Кра8 20. Лd2
Kdc3. 19. ... Фb2+ 20.
Kpd1 Kdc3×.

А судьбу следующей
встречи, укороченной де-
бютной оплошностью
черных, решила «кавале-
рия — царица полей» (че-
го стоит один лишь марш
королевского коня бе-
лых — Kg1—f3—d4—e2—
g3—h5—g7!)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3
де 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Сg6

16. ... Са3! 17. ба
Фа1+ 18. Сb1. Или 18.

Сицилианская защита
Айсин — Сейкора
Четвертьфинал IX
первенства СССР
по переписке
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4

cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6
6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3
Фс7 9. 0—0—0 b5? 10. C:f6
gf 11. f5 e5 12. Kd5 Фb7
13. Ke2 Kd7 14. g4 b4 15.

h4 Kc5 16. Kg3 Лb8 17.
Kh5 Kd7 18. C:a6 Фс6 19.
C:c8 Ф:c8 20. g5 Фd8 21.
Kg7+ Kp18 22. Фh5!, и
черные сдались.

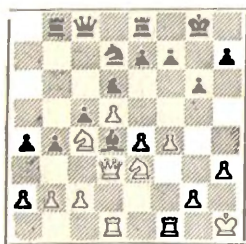
На ОРБИТЕ. ТАКТИКА

19. f5! K:f5 20. Л:f5! ef 21. K:f7! Ф:g3. Каскад жертв со стороны белых настолько ошеломил противника, что последний упускает возможность охладить наступательный пыл своего агрессивного партнера. После 21. ... Лd7! белые были бы вынуждены сбавить темп.

22. K:d8+ Kph8 23. Л:e8+! K:e8 24. Kf7+ Kpg8 25. hg, и через несколько ходов черные капитулировали.

Штурм и натиск!

Глушнев — Мораш
Таллин, 1964 г.



А в этой позиции белые с большой энергией провели штурм бастионов черного короля. 24. e5! de 25. f5 g5 26. Kg4 Kpg7. После 26. ... h5 27. Kh6+ Kpg7 28. K:f7! Kp:f7 29. f6! Лh8 30. Фf5! черные беззащитны от многочисленных угроз (30. ... K:f6 31. Kd6+!).

27. f6+ K:f6. На 27. ... ef следует 28. Фf5!, и если 28. ... e4, то 29. Л:d4 cd 30. K:f6 с сильнейшей атакой. 28. Л:f6 ef. 28. ... e4 29. Л:f7+ Kp:f7 30. Ф:e4 Kpg7 31. Л:d4 cd 32. Kce5!, и белые выигрывают. 29. Kd6 e4? Упорнее было 29. ... Фс7 или 29. ... Фd7. Сейчас же партия заканчивается в несколько ходов.

30. Фf1 Фd7 31. K:e8+ Ф:e8 32. Л:d4! Черные сдались, так как после 32. ... cd 33. Ф:f6+ Kpg8 34. Ф:h6 крупные материальные потери неизбежны.

Дела черных неважны. Белым нужно сделать только пару точных ходов, и можно оформлять бланки. Но в решающий момент белые не сумели поставить точку над «i», и противнику улыбнулось счастье. Вот как это произошло:

41. ... K:g3 42. Cd3 e4 43. d6? Сыграй белые 43. Cb5!, а на 43. ... Ke2+ 44. Kph2 K:c1 — 45. d6, и черные со спокойной душой могли бы сдать. Теперь же противник находит неожиданное спасение. 43. ... ed 44. d7 Ke2!! Именно так, а не 44. ... d2 45. Ле7+! Kpf6 46. d8Ф и т. д.

45. d8Ф d2+ 46. Kpg2 deФ 47. Фе7+, и белые форсируют ничью вечным шахом.

У страха глаза велики!

Зелинский — Кырьков

Чемпионат горсовета
«Даугава»

Рига, 1967 г.



Неожиданное спасение

Хорошкевич — Глушнев
Чемпионат ДСО
«Красное Знамя», 1966 г.



Под шахматским микроскопом

Напрасное томление

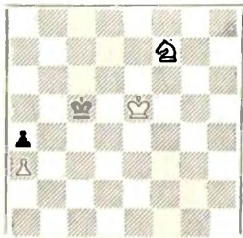
В № 21 журнала «Шахматы» за 1966 год была опубликована партия Унге — Приедитис, которая после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 h6 11. C:f6 gf 12. Ke4 fe 13. Лb3 Фa4 14. fe de 15. Kf6+ Kpe7 16. Kf5+ Kp:f6 17. Фd8+ Kp:f5 18. Cd3+ e4 19. 0—0+ Kpg6 пришла к позиции, изображенной на диаграмме.



Автор примечаний — кандидат в мастера Приедитис, находясь «в томительном ожидании», пришел к выводу, что эта позиция является критической. Сделать такое заключение его побудила партия Гудат — Приедитис, в которой на 20. Фf6+ Kph7 последовал ход «сокрушительной силы» 21. Лf4!! (знаки автора). Но «не так страшен черт, как его малюют»! Если теперь сыграть по рекомендации кандидата в мастера Б. Скопова из

Этюд помог выиграть!

Интересный случай, рассказанный нам Б. Немчиным из Семипалатинска, произошел на чемпионате Казахстана 1966 года. Партия Гергель — Немчин после 71-го хода белых пришла к следующей позиции.



Далее последовало: 71. ... Kрс4 72. Kd6+ Kрb3 73. Kb5 Kрс4 74. Kd4 Kрс5 75. Kрс4 Kрс4 76. Kрс3. Здесь, считая позицию ничейной, черные отложили партию и записали ход 76. ... Kрс3. Какова же была досада Немчина, когда он узнал, что откладывание оказалось решающей ошибкой: ночью его противнику

удалось найти этюд Куббеля, и этот этюд помог ему добиться победы в отложенной позиции. При доигрывании последовало: 77. Kрс4! Kрс4 78. Kрс5! Kрс5 79. Kf3! Kрс4 80. Kd2+ Kрс3 81. Kb1+ Kрb2 82. Kpd4 Kр:b1 83. Kрс3, и черные сдались.

А вот «виновник» поражения черных.

Л. Куббель, 1914 г.



1. h3 Kpg3 2. Kg5 Kpf4 3. Ke4 Kpf3! 4. Kpd4 Kpf4! 5. Kpd5 Kpf5! 6. Kc3! Kpf4 7. Ke2+ Kpf3 8. Kg1+ Kpg2 9. Kpe4! Kp:g1 10. Kpf3 Kpf1 11. Kpg4 Kpe2 12. Kp:h4 и т. д.

Омска 21. ... ed!, а на 22. Л:а4 — 22. ... dс1, дела белых не так блестящи, как может показаться на первый взгляд. Например, 23. Ф:і7+ Сg7 24. Лс4 Лf8 25. Фс7 (25. Фh5? Cd4+, с матом) 25. ... Kd7!, и гордость черных — пешка с2 — неприкосновенна. Или 23. Лс4 Сg7 24. Фf2 Кс6 25. Ф:с2+ f5 и т. д.

Итак, выходит, что томления черных были напрасны!

В связи с этим острым вариантом любопытна и следующая коротенькая партия, сыгранная недавно в I ко-

мандном первенстве СССР по переписке.

Сицилианская защита

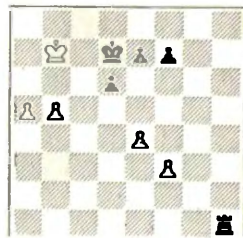
Спориш (Латвия) —
Сорокин (РСФСР)



1—16 ходы идентичны партии Унге — Приедитис (лишь вместо 13. ... Фa4 было сыграно 13. ... Ф:a2). 17. Фd8+ Kpg6 18. Ke7+ C:e7 19. Ф:e7 Фa5+ 20. Kpe2 Кс6 21. Lg3+ Kpf5 22. Lf3+ Kpe4 23. Le3+ Kpd5 24. c4+ Kp:c4 25. Фd6 Kpb5 26. Lb3+ Kpc4 27. Lb1 Ld8 28. Kpe3+ Kpc3 29. Cd3. Черные сдались.

Этюда не было!

Как сообщил наш читатель А. Мазурков (Киев), в позиции из партии Цакарс — Кивлаи (см. «Шахматы» 1966 г., № 17, стр. 25)



черные могли добиться победы ходом 40. ... Лh5! (вместо сыгранного в партии 40. ... d5 и рекомендуемого автором статьи 40. ... e6). Теперь, после хода белым королем (а что делать?) противнику удается остановить движение белых пешек. Например, 41. Kpb6 Kpc8 42. a6 Kpb8 43. a7+ Кра8 44. Кра6 Лh1. и черные выигрывают или 41. Кра6 Kpc7 42. b6+ Kpb8 и т. д.

ПОЧТОВЫЙ

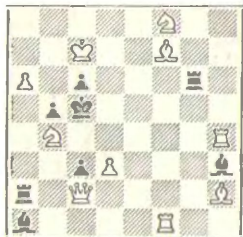


Кондратьюку (Житомирская обл.).

«Я прочитал в журнале «Шахматы» № 1 объявление о конкурсе сочинения шахматных задач и этюдов, и решил послать на конкурс одну из своих задач. ... Если задача подойдет, то опубликуйте ее в вашем журнале.

С приветом Кондратьюк Н. А., завклуб с. Плехово, 1948 года рождения».

— Охотно исполним Ваше желание



Мат в 2 хода. 1. Лb1. и просим извинить заслуженного мастера Л. ЛОШИНСКОГО, который без нашего разрешения опубликовал точную копию этой задачи еще в 1930 году. Кстати, и причитающийся вам почетный отзыв на конкурсе журнала «Италии скаккистика» получен также Л. Лошинским. Примите меры.

Из архивных материалов

Не в 8, а в 7 ходов!

Миниатюра Эд. Ласкер — Томас (Лондон, 1912 г.) вот уже пятьдесят лет не сходит со страниц газет и журналов. Яркая комбинация с эффектной жертвой ферзя и красивым матовым финалом до сих пор восхищает любителей шахмат.

Голландская защита
Эд. Ласкер — Томас

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C:f6 C:f6 6. e4 fe 7. K:e4. С перестановкой ходов получился один из вариантов гамбита Стаунтона.

7. ... b6? 8. Ke5 0—0 9. Cd3 Cb7 10. Фh5 Фе7.



11. Ф:h7+!! Kр:h7 12. K:f6+ Kрh6 13. K:g4+ Kpg5 14. h4+ Kpf4 15. g3+ Kpf3 16. Ce2+ Kpg2 17. Jh2+ Kpg1 18. 0—0—0X. Черные на протяжении десяти ходов не сделали видимой ошибки (неудачным был маневр 7. ... b6 с последующим 9. ... Cb7), и, несмотря на это, белые жертвой целого ферзя форсировали победу. В этой связи выглядят наивными примечания неизвестного автора (см. «Наука и жизнь», 1966 г., № 12, стр. 151, отдел «Шахматы без шахмат»), который пишет: «... прогнать коня с e5 на восьмом ходу нельзя, так как на 8. ... d6?? последует 9. Фh5+» и т. д. Нельзя также осуждать черных за сделанный в партии ход 10. ... Фе7. Если ставить вопросительный знак, то нужно указать, как играть черным. На 10. ... C:e5 последует 11. Kg5!, а на 10. ... g6 11. K:g6 hg 12. Ф:g6+ Kрh8 13. K:f6. Не спасает и 10. ... h6.

К сожалению, ни редактор шахматного отдела журнала «Наука и жизнь», ни многие другие авторы (в том числе Л. Пахман, см., например, «Moderne Schachtaktik», т. II, 1961 г., стр. 118) не указывают, что в позиции, изображенной на диаграмме, Эд. Ласкер имел возможность форсировать другой эффектный мат, причем не в 8, а в 7 ходов. 11. Ф:h7+!! Kр:h7

ПОЧТОВАЯ МАРКА РАССКАЗЫВАЕТ

КЮРАСАО, 1962 год



Шахматный конь на фоне земного шара. И надпись «international kandidatenstoernooi» рядом с

цифрой «1962» сразу вызывает в памяти турнир претендентов на острове Кюрасао.

Пять лет тому назад, в апреле месяце, на этом экзотическом острове в Карибском море собралась восьмерка сильнейших шахматистов мира, чтобы решить, который из них достоин померяться силами с чемпионом мира Ботвинником. В числе участников было 5 советских гроссмейстеров — Керес, Петросян, Корчной, Геллер и Таль, а также Финшер и Бенко (оба США) и Филлип (Чехословакия). Турнир проходил в четыре круга. Таль после операции был в плохой спортивной форме.

После первого круга лидировал Корчной — 5 очков, после второго — Петросян — 9 очков, после третьего Геллер, Керес и Петросян — по 14 очков. В последнем круге Петросян набрал еще 3,5 очка и обеспечил себе первое место. Как закончился матч Ботвинник — Петросян в 1963 году, знают все — победил Тигран Петросян.

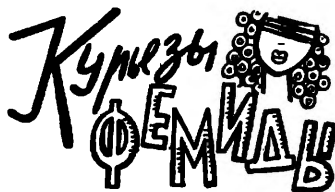
12. K:f6+ Kph6 13. Kc4+ Kpg5 14. f4+! Kph4. 14. ... Kp:f4 15. g3+ Kpf3 16. 0—0× или 15. ... Kpg5 16. h4×. Чистый задачный мат! 15. g3+ Kph3 16. Cf1+. Задачная идея — блокировка поля g2! 16. ... Cg2 17. Kf2×. Весь этот эффектный вариант найден нашим читателем из Одессы В. Грищенко еще в ... 1936 году. Тем не менее, как пишет автор этой находки, еще до сих пор сплошь и рядом многие отделы помещают диаграмму после 10-го хода с заданием дать мат в 8 ходов (см., например, одесскую газету «Знамя Коммунизма» от 6 января 1967 г.).

60 лет назад

Недавно в частном архиве одного старого любителя шахмат была обнаружена запись неизвестной до сих пор партии, которую сыграл в детские годы великий русский шахматист Александр Алехин. Несмотря на то, что его противником был видный московский мастер Непароков, юный Алехин одержал быструю победу.

Защита Чигорина
Алехин — Непароков
1907 г.

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. cd Ф:d5 4. Kf3 Cg4 5. Kc3 Фа5 6. d5! 0—0—0 7. Cd2 C:f3 8. ef Kb4 9. a3 K:d5 10. Ka4!, и черные сдались.



А КАК БЫ ВЫ ПОСТУПИЛИ?

В практике судейства шахматных соревнований нередко бывают курьезные происшествия, непосредственно не предусмотренные ни Шахматным кодексом, ни какими-либо другими правилами. Как быть в таких случаях? Обычно на помощь судьям в подобные моменты приходит их опыт и здравый смысл.

Предлагаем нашим читателям попробовать вынести «соломоново решение» по одному из таких спорных инцидентов.



В позиции, указанной на диаграмме, которая возникла в турнирной партии, белые неожиданно сыграли 1. Лf2:f7+!?. Противник, естественно, протестовал против столь вольного поведения ладьи f2 и потребовал, чтобы белые взяли «тронуемую» пешку f7 слоном. Вновь в свою очередь настаивал на другом ходе ладьей f2. Судья решил этот спор в пользу черных. Прав ли судья, и как бы вы поступили на его месте?

Встреча юных

Дружеский визит юношеских команд Ленинграда и Молдавии в Ригу явился ответным. Последний матч с ленинградцами наши юные шахматисты свели вничью, а команде Молдавии проиграла обе встречи в феврале этого года.

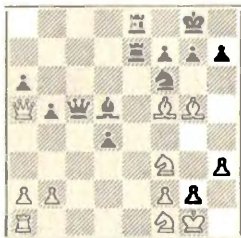
Турнир начался матчем команд Ленинграда и Латвии. Тренеры Молдавии с нетерпением ожидали приезда своей первой доски — Алиева, но он так и не прибыл. В конце концов это сказалось на окончательном распределении мест.

1 место заняли ленинградцы, набравшие 13 очков. На 2-е место вышла команда Латвии. У нее 12,5 очка. В активе команды Молдавии 10,5 очка.

Несколько слов о ходе борьбы.

Латвийская ССР — Ленинград 7,5:4,5

Шахматисты Ленинграда еще чувствовали усталость с дороги, но это не снижает значения победы латвийской команды, которая в этом матче упорно боролась на всех досках. Особенно следует отметить победы лидеров команды Латвии кандидатов в мастера Мейрана над Федоровым и Левченко над Непомнящим. На доске девушки Прожова, отлично защищаясь, победила Данилову. Пуст победил кандидата в мастера Пайкина. Отлично провел атаку НЕЙМАНИС, выигравший у В. ОРЛОВА.



22. Лс1 Фa7 23. С:f6 g1 24. Фd2 Лe2 25. Фh6 Сe4 26. Кg3! Завершающий ход! Остальное ясно. 26. ... Лс2 27. Л:с2 С:с2 28. Кh5, и черные сдались.

Ленинград — Молдавская ССР 8,5:3,5

Тренеры ленинградцев продемонстрировали поучительное умение мобилизовать команду к решающей встрече. На второй день шахматистов Ленинграда нельзя было узнать. Их победа была очень убедительной. Когда истекли четыре часа борьбы, счет был 7,5:2,5 в пользу Ленинграда (2 отложенные партии). Особенно отличились



ленинградские ребята, выступавшие на последних досках. Они принесли команде 6 очков из 7 возможных! И лишь приззер первенства СССР Гордон не уступила Даниловой. Вот эта интересная партия.

Шотландская партия

ГОРДОН — ДАНИЛОВА

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. d4 ed 5. К:d4 Сb4 6. К:c6 бс 7. Сd3 d5 8. ed cd 9. 0-0 0-0 10. Сg5 с8 11. Фf3 Сe7 12. Лfе1 Сe6 13. Кe2 h6 14. Сd2. Еще в 1933 году Юдоанч в партии с Ромаяловским в VIII Всероссийском первенстве играл 14. Сh4, и после 14. ... c5 15. С:f6 С:f6 16. c3 Лb8 17. Лa1 Фd6 преимущество перешло к черным. 14. ... Сg4 15. Фg3 С:e2 16. Л:e2 Сd6 17. Фf3 c5 18. b3 Ф:c7 19. g3 c4? 20. Сf6 a5 21. Сc3! Фd8 22. Лd1 cb 23. ab Сb4 24. Сb2 a4? 25. ba Фb6 26. c3 Сc5 27. Сc2 Лfе8 28. Лdе1 Кpf8 29. Сc1 Лe7 30. Л:e7 С:e7 31. Фd3 Сc5 32. Фf5 Лd8 33. Кpg2 Фc8 34. Фf3 Лe8 35. Л:e8+ Ф:e8 36. С:h8 Кe4 37. Сe3 Сa3 38. Сd4 Сb2 39. Фg4 С:c3?? 40. Ф:g7+ Кре7 41. С:c3. Черные сдались.

Молдавская ССР — Латвийская ССР 7:5

В отличие от ленинградцев, проводивших с подъемом матч после поражения, наша команда, одержав важную победу над гостями с Невы, следующую встречу провела очень слабо. Молдаване снова победили. Правда, это не ново — в матчах двух команд за последние годы неизменно побеждает команда Молдавии (4 матча подряд), но эта традиция нас отнюдь не радует. Две победы (Нейманис и Канькинга) и 4 ничьи на общем фоне матча не спасли положение. Одно очко Молдавии потеряла из-за отсутствия Алиева.

В заключение состоялось блинтурниры для участников матчей. У юношей победила кандидат в мастера Непомнящий (Ленинград), у девушек — Гордон (Молдавская ССР).

Г. КУЗЬМИЧЕВ

Зональные спартакиады РСФСР

В начале июля в Ленинграде состоится IV летняя спартакиада народов РСФСР. В конце февраля и начале марта шахматисты встретились на шести территориальных спартакиадах.

Соревнования СЕВЕРОЗАПАДНОЙ ЗОНЫ России проходили во Владимире. Победила команда Воронежской области во главе с мастером А. Терентьевым. Решающий матч с коллективом Московской области (на 1-й доске — гроссмейстер Л. Полугаевский) она закончила выиграв и оставила своих соперников на 2-м месте.

В турнире ЮЖНОЙ ЗОНЫ в Орле сборная Ростовской области, лидером которой был мастер С. Жуковичский, в матче за 1-е место победила шахматистов Чечено-Ингушской Автономной Республики (на 1-й доске — кандидат в мастера Ц. Дорфман).

В ПРИВОЛЖСКОЙ ЗОНЕ 1-е место завоевала команда Саратовской области, возглавляемая гроссмейстером Н. Крогнусом. На 2-м месте представители Волгограда, у которых на первой доске играл мастер Г. Ходос. Турнир проходил в Саратове.

Турнир УРАЛЬСКОЙ ЗОНЫ состоялся в Тюмени. Здесь сильнейшими оказались шахматисты Свердловской области во главе с международным мастером Г. Илиничкиным. Коллектив Оренбурга, за который на первой доске играл мастер А. Афанасьев, остался на втором месте.

В СИБИРСКОЙ ЗОНЕ, в Барнауле, победили омичи (на 1-й доске — мастер Е. Русаков). На втором месте — сборная Новосибирской области, возглавляемая мастером Г. Аношниковым.

В соревнованиях ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ЗОНЫ, в Улан-Удэ, победили шахматисты Приморья во главе с мастером А. Зайцевым. На втором месте — представители Хабаровского края.

Оружие не ржавеет

Каждый год Центральный шахматный клуб СССР проводит свое первенство. Эти турниры являются как бы переломным пунктом на пути к международным турнирам и международным званиям. Ведь победитель чемпионата ЦШК получает право играть в международном турнире.

Х юбилейный чемпионат клуба собрал интересный и сильный состав. В финале наряду с молодежью выступили мастера старшего поколения. Звание чемпиона завоевал мастер О. Моисеев, не выступавший в ответственных соревнованиях... свыше пятнадцати лет.

Что это — неожиданность или закономерность? Отчасти, безусловно, неожиданность: где еще видано, чтобы спортсмен, не участвовавший полтора десятка лет в соревнованиях, вдруг взял верх над хорошо натренированными соперниками? И в то же время результат Моисеева закономерен — он играл в турнире сильнее всех.

Вот окончательные итоги первенства ЦШК.

Моисеев — 9 очков из 13, И. Зайцев — 8,5, Алексеев и Шацкес — по 7,5, Агейченко, Гусев и Фрумсон — по 7, Разуваев — 6,5, Эстрин — 6, Юдович-мл. — 5,5, Константинопольский, Леонидов и Юрков — по 5, Беликов — 4,5 очка.

Приводим одну из партий победителя.

Стариницкийская защита
МОИСЕЕВ — АГЕЙЧЕНКО

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg6 h6 4. C:f6 e5 5. e4 Fe7. Если б черным удалось осуществить построение по схеме: Cg7, 0-0, d6 и f6—f5, их замысел оправдался бы. Но, увы, такие планы обычно остаются в мечтах... 6. Kc3 Cg7. На 6... f5 последовало бы 7. Cc4 f6 8. 0-0 7. Cc4 0-0 8. 0-0 d6 9. Kh4f.



Угроза 10. K:g6 позволяет белым прервать сражения. 9... Kph7 10. g3 Kd7 11. f4 Kb6 12. Cd3 c5 13. f5 g5. А что делать? После 13... cd 14. Ke2 Fe5 15. fgt f6. Kf4 дела черных плохи. 14. Kf3 cd 15. Kcd4 Cd7 16. Jle1 Fe5 17. Kf3 Fc5+ 18. Kpg2 Cc6 19. Fd2 Jle6 20. a3 a5 21. Ff2 g4 22. Kd4 Kd7 23. Kdb5 Jle7 24. Kc7 Jlc8 25. Kcd5 Ff2+ 26. Kpf2 Jle6 27. Jlad1 Kc5 28. Ce2 b5.

Последний ход черных — попытка «замутить воду». Моисеев, однако, находит путь, быстро лишаящий противника каких бы то ни было надежд. 29. C:b5 C:b5 30. K:b5 Jle2+ 31. Jle2 Jle2+ 32. Kpe2 Kc4 33. b3 Jle4+ 34. Kpd3 Kb2+ 35. Kpe4 K:d1 36. K:d6 h5 37. Kc4 Kph8 38. Ka5 Cf8 39. b4 h4 40. K:f6 C:d6 41. K:g4+ Kpg5 42. Kpf3 hg 43. hg Kpf5 44. Kc4 Cf8 45. Kge3+, и черные вскоре сдались.

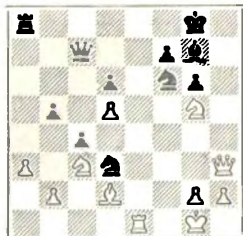
Б. БАРАНОВ

Чемпионат «Красного Знамени»

Финальные соревнования ЦС ДСО «Красное Знамя» (БССР) 1967 года проходили в Могилеве. В турнире выступали два мастера, девять кандидатов в мастера и три перворазрядника. Звание чемпиона завоевал минский мастер А. Ройзмак, набравший 11 очков из 13. Победитель оказался единственным участником, не издававшим горечи поражения. Большого успеха добился модельщик минского автозавода кандидат в мастера В. Юшкевич: он занял второе место (10 очков) и завоевал право участвовать в полуфинале личного первенства профсоюзков. Многократные участники финалов первенства Белоруссии

могилевские кандидаты в мастера В. Бобков и Ф. Петруша поделили третье и четвертое места — по 9,5 очка. Неудачно выступил Г. Крупский (Гомель). Он, набрав 8 очков, разделил 5-6 места с молодым кандидатом в мастера Н. Лахановым.

Смело и изобретательно играл В. Юшкевич. Вот окончание его партии с А. Войцехом (черные).



Минчанин энергично проводит заключительную атаку на королевском фланге. 22. Ксe4! Кh5. Нельзя 22... К:e4 пз-за 23. К:f6+ С:f6 24. Фh7+ Крf8 25. Кe6+! с выигрышем ферзя. 23. Лf1 Фb6+ 24. Крf1 Лe8 25. Фd7 Лf8 26. Л:f7 Кe5 27. Л:f8+ Кр:f8 28. Кe8+. Черные сдались.

Чувствительное поражение нанес инженер Минского тракторного завода В. Орехов мастеру Г. Крупскому.

Сицилианская защита ОРЕХОВ — КРУПСКИЙ

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. К:c3 d6 5. Сс4 e6 6. Кf3 Ce7 7. 0-0 a6 8. Фe2 b5 9. Сb3 Кd7 10. Лd1 Сb7 11. Cf4 Фb8 12. e5! С:f3 13. Ф:f3 К:e5 14. Фg3 Kg6 15. С:d6 С:d6 16. Л:d6 Kf8.



17. Л:a6! 0-0 18. Л:a8 Ф:a8 19. К:b5, и белые реализовали свой материальный перевес.

Забавную миниатюру создал В. Бобков в соавторстве с могилевским кандидатом в мастера С. Сусловым.

Французская защита

БОБКОВ — СУСЛОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 b6 7. Kd3 Ca8 8. С:a6 К:a6 9. Ke2 b5 10. 0-0 Ce7 11. Kg3 g6 12. Kg5 b6? 13. К:f7! Кр:f7 14. f5 Kf8 15. fg+ Kpg8 16. Фg4 Cg5 17. Лf8+! Кр:f8 18. Фf3+ Cf6 19. ef Кpg8 20. Kh5, и черные сложили оружие.

Мастер А. РОЯЗМАН

Команда ЗИЛ — чемпион Москвы

Закончилось первенство Москвы среди коллективов физкультуры. В финальном турнире приняло участие 8 команд. Каждая команда состояла из 7 шахматистов и 1 шахматистки.

Первое место завоевал коллектив автозавода им. Лихачева, набравший 35,5 очка из 56 возможных. Эту команду возглавляли гроссмейстер А. Котов, мастера А. Алексеев, Б. Лебедев, а на женской доске играла международный мастер А. Кушнир.

В последнем туре ЗИЛ лишь с минимальным перевесом — 4,5:3,5 одержал победу над командой ВНИИЭ (Всесоюзный научно-исследовательский институт электроэнергетики). Причем, на первых трех досках лидеры потерпели три поражения: Котов проиграл Ботвиннику, Алексеев — кандидату в мастера А. Кременькому, а Лебедев — кандидату в мастера В. Цареву. Приводим две партии из этого матча.

Сицилианская защита

БОТВИННИК — КОТОВ

1. e4 d6 2. f4 g6 3. Kf3 Cg7 4. c3 c5 5. Сb5+ Cd7 6. С:d7+ Ф:d7 7.0-0 Ксb 8. d4 0-0-0? Серьезная ошибка, после которой черные попадают в полосу больших затруднений. 9. d5! Ka5 10. Фc2 Kpb8 11. c4 b5 12. cb Ф:b5 13. Ka3 Фb6 14. Cd2 Kb7 15. Фa4. Позиция черных уже незащитима. Еще последовало: 15... Кf6 16. Кс4 Фc7 17. Каb К:a5 18. С:a5 Фd7 19. Фb3+, и белые, оставшись с лишним качеством, легко выиграли.

Сицилианская защита

ЦАРЕВ — ЛЕБЕДЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0-0 Фc7 8. f4 b5? Ошибка. Теперь белые захватывают инициативу. 9. e5! Kfd7 10. Cf3 Сb7 11. ed C:d6 12. С:b7 Ф:b7 13. К:e8! Фb6+ 14. Kd4 Ce5 15. Le1+ Крf8 16. Ce3 Kf6 17. Kph1 Kbd7 18. Kf5 Лd8 19. Kds K:d5 20. Ф:d5 Ce3 21. Kd6, и черные сдались.

Мастер Я. ЭСТРИМ

ИНТЕРЕСНЫЕ МАТЧЫ

В ТБИЛИСИ состоялся традиционный товарищеский матч на 25 мужских досках между сборными динамовцев города Тбилиси и Закавказского военного округа. Соревнование посвящалось 49-й годовщине Советской Армии и 46-й годовщине советской власти в Грузии. Встреча закончилась с результатом 16:10 в пользу динамовцев. Реванш ЗакВО за поражение в 1966 году со счетом 14,5:11,5 не состоялся.

Встречу команд Грузинского политтехнического института и Тбилисского государственного университета студенты посвятили 46-й годовщине установления советской власти в Грузии. В составе каждой команды было 20 шахматистов и 5 шахматисток. На первой доске Т. Киниани нанес поражение

чемпиону Грузии 1966 года Р. Джинджихашвили (ГПИ). Однако далее шахматисты политехнического добились счета 10,5:9,5 в свою пользу. Судьбу встречи решили шахматистки университета: чемпионка СССР Н. Александрия нанесла поражение чемпионке Грузии 1966 года Ц. Кахабришвили; опытная перворазрядница С. Иванова победила чемпионку Тбилиси 1966 года Н. Чикобава. На последующих трех досках шах-

матистки университета добились результата 2,5:0,5. Окончательный счет — 14:11 в пользу команды университета.

Г. МИХАЙЛОВ

В чемпионате ЯКУТСКА первые два места поделили мастер М. Афанасьев и перворазрядник Е. Жирков, выполнивший норму второго кандидатского балла.

М. РОЙЗ

Вести из-за рубежа

В БУЭНОС-АЙРЕСЕ состоялся двухкруговой матч-турнир 8-й, Южноамериканской зоны. Сильнейшим оказался 15-летний бразилец Меккинг, набравший 4,5 очка из 6. У Болбочана было 4 очка, у Панно — 3, у Фогельмана только — 0,5. Юный бразилец тем самым выполнил норму международного мастера. Итак, на межзональный турнир в Тунис поедут Меккинг, Болбочан и Панно.

Гроссмейстер М. Ботвинник после победы в гастингском турнире дал 16 сеансов одновременной игры в различных городах АНГЛИИ. Общий счет +319, —15, =73.

Голландские шахматисты гостили в Англии и выиграли у хозяев со счетом

11:9. Командный матч был проведен в два круга. За первой доской Доннер победила Певроуза 1,5:0,5.

На небольшом международном турнире в ЭРЗЕЛЕ (Голландия) победил бельгиец Корнелис. У него 4,5 очка из 6. Далее следовали Лимбос (Бельгия) — 3,5, Орбан (Голландия) и Рельштаб (ФРГ) — по 3 очка.

В САН-ПАУЛУ в возрасте 64 лет скончался немецкий мастер Л. Зигельс. Осенью 1939 года в составе олимпийской команды Германии он прибыл в Аргентину и поселился потом в Бразилию. Немецкий мастер работал тренером в шахматном клубе города Сан-Паулу.

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 21 1966 г. приняло участие 169 читателей нашего журнала. 46 из них правильно решили все 6 заданий. Вот фамилии победителей:

В. Антипанов (Магнитогорск), С. Афанасьев (Иваново), Б. Беляев (Бийск), Б. Беркман (Ленинград), П. Бобылев (Ярославль), Л. Болтачев (Нижний Тагил), Г. Буитов (Барыш), Е. Бурак (Донской), Е. Головачев (Белгородская обл.), В. Грабман (Кривой Рог), М. Дубинский (Москва), В. Дуванов (Курганская обл.), Л. Елецкий (Осташков), А. Еске (Целиноградская обл.), Н. Журба (г. Яма), В. Иванов (Одесса), Ю. Иноземцев (Львов), В. Кириллов (Караганда), Б. Клементьев (Запорожье), Н. Кожин (Кустанайская обл.), В. Колесников (Подольск), П. Комиссаров (Сарань), В. Корсарев (Баренково), Н. Краев (Иркутск), Д. Красников (Кадиевка), В. Курючкин (Таганрог), А. Лобанов (Ставрополь), В. Лукинов (Москва), И. Луцкея (Омск), В. Максим (Ленинград), Н. Маличенко (Коростень), П. Малый (Баренково), К. и Н. Манушеры (Алма-Ата), А. Наконечный (Ивано-Франковский), Н. Остапов (Енакиев), Е. Орлов (Александрия), А. Полетаевкин (Салават), В. Постыпов (Ленинград), В. Роголев (Ухта), Н. Смоляно и А. Хотинско (оба из Тенер-Тау), А. Соколов (Елгава), А. Трусов (Горький), Д. Хордогарав (Улан-Батор, МНР), А. Ширвев (Киров), Н. Шишкин (Вольногорск).

Подведены итоги конкурса «Как бы вы продолжали?» за II и III кварталы 1966 года.

Победителями конкурса II квартала стали:

В. Алексеев (Стерлитамак), В. Бахтин (Курган), Ф. Бушумов (Москва), Э. Вартамян (Ростов), А. Гонимовский (Московская обл.), В. Грачев (Реутов), В. Гулак (Черниговская обл.), Е. Зубарев (Минск), И. Кваша (Новочеркасс), С. Клок (Львов), В. Колесников (Подольск), Н. Краев (Иркутск), А. Лобанов (Ставрополь), Л. Мартынов (Москва), В. Мисник (Чернигов), Н. Мурзинов (Волгоград), Ю. Огурцов (Караганда), В. Окладников (Волгоградская обл.), П. Подвезинный (Кировград), М. Фокин (Харьков).

В III квартале лучшими участниками конкурса оказались:

Н. Бублик (г. Яма), В. Грабман (Кривой Рог), Е. Головачев (Белгородская обл.), И. Зинченко (Алма-Ата), Ю. Иноземцев (Львов), С. Клок (Львов), В. Колесников (Подольск), А. Колосов (Ленинград), Д. Красиков (Кадиевка), С. Кузнецов (Кизел), И. Луцкея (Омск), С. Лысий (Оленегорск), А. Махлин (Реутов), Б. Мокшанцев (Ленинград), С. Присяжный (Ленинград), В. Тявловский (Читинская обл.), С. Усенов (Гомельская обл.), В. Фадеев и В. Самбурский (оба из Норильска), А. Ширвев (Киров) и Ш. Штейнбук (Ленинград).

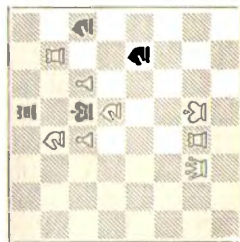
КОНКУРС ПАМЯТИ К. БЕТИНЬША

В первом номере «Шахмат» мы объявляем конкурс составления задач и этюдов, посвященный исполняющемуся в 1987 году столетию со дня рождения выдающегося лауреата шахматиста и шахматного композитора Карла Карловича Бетиньша. До 15 марта на конкурс уже поступило 258 произведений 112 авторов. В настоящее время редакция просматривает и проверяет поступивший материал. К сожалению, приходится констатировать, что большинство присланных задач и этюдов весьма посредственное. Но самое неприятное, что большинство композиций имеет грубые дефекты (побочные решения, нерешаемость, дуали). Особенно большой процент брака (70%) в разделе задач на кооперативный мат. На этот раздел приходится большинство присланных задач. Их авторы, в основном начинающие проблемисты, совершенно ошибочно считают этот жанр шахматной композиции самым легким для составления. В результате в редакцию десятками поступают примитивнейшие задачи на кооперативный мат, в которых даже при беглом просмотре можно легко обнаружить с дюжину побочных решений. В связи с этим редакция считает необходимым предупредить участников конкурса, что к задачам сказочных шахмат будут предъявляться самые высокие требования как по их содержанию, так и конструкции.

Повторим основные условия конкурса.

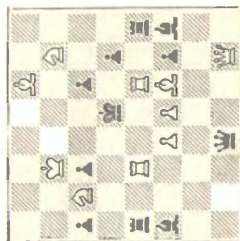
Конкурс памяти К. Бетиньша проводится по следующему разделам:

№ 31
Я. ГАРИНГ
Голландия



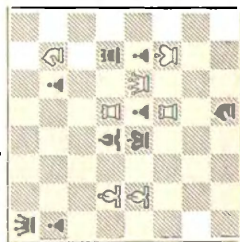
Мат в 2 хода

№ 32
Ю. ГОРДИАН
Одесса



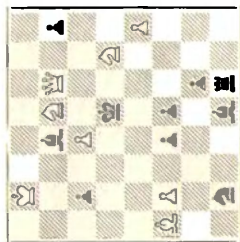
Мат в 2 хода

№ 33
Б. КОВАЛЕНКО
Черныбыль



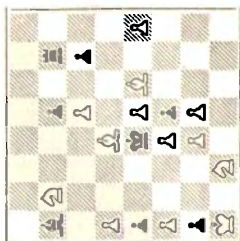
Мат в 2 хода

№ 34
Е. БУЛАНОВ
Тула



Мат в 3 хода

№ 35
В. САВЧЕНКО
Ткибули



Мат в 8 ходов

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера И. Драиска (задачи) и Ан. Кузнецова (этюды), под общей редакцией мастера А. Домбровского

- 1) двухходовки — судья Е. Уминов,
- 2) трехходовки — судья Р. Кофман,
- 3) многоходовки — судья И. Драиска,
- 4) обратные маты — судья А. Грин,
- 5) кооперативные маты — судья З. Пигил,
- 6) этюды — судья Г. Надарейшвили.

Лучшие композиции будут опубликованы в журнале «Шахматы» в течение 1987 года. Срок присылки — 1 августа 1987 года. Просим не откладывать отправку произведений на последний день. Число прислаемых произведений не ограничено.

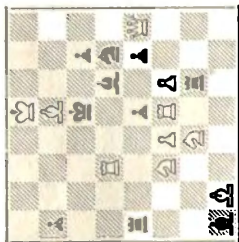
Композиции посылать по адресу: Рига, почтовый ящик 100, редакция журнала «Шахматы» (с пометкой на конверте «На конкурс памяти К. Бетиньша»). Каждую задачу или этюд присылать на отдельном листе, изобразившими на диаграмме с фамилией, именем и адресом автора, а также полными решением, указанным на той же стороне листа. В случае несоблюдения этих условий композиция рассматриваться не будет.

★

Очередную серию задач конкурса начинаем меридитом голландского проблемиста. Его тема — выбор матов. В задаче № 32 разработано перекрытие Новотного на фоне выбора первого хода и матов. Двухходовка № 33 имеет близнецов: переставить пешку a7 на c7. Четыре варианта трехходовки № 34 заканчиваются правильными матами. Восьмиходовка № 35, как нам кажется, заставит решателей потрудиться, поэтому отметим, что часть ее решения напоминает известную трехходовку С. Лойда.

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

А. РИВС
«Schakend Nederland»
1967 г. I



Мат в 2 хода

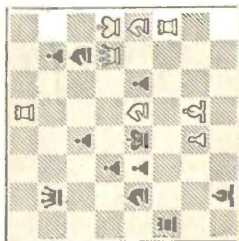
После 1. d4 в трех вариантах проходит самосвязывание черных фигур на поле e4:

1. ... К:е4 2. ... Фf6X, 1. ... Л:е4 2. Са2X и 1. ... С:е4 2. Ф:г4X. В трех ложных следах белые включают черные фигуры, поэтому тематические ходы становятся опровержениями: 1. К:е4 (Кd:e4, f4)? К:е4 (Л:е4, С:е4).

Шахматные композиторы Далекого Востока регулярно проводят конкурсы в газете «Находкинский рабочий». В двухдневное бражское пробуждение В. Владимиров аспиринный ход 1. Л:а4 создает путаницу. В разделе трехходовок этого конкурса победила задача К. Росина: Крh1, Фa1, Са3, Сa6, Кd4, Кd6, па2, е2, f4 — Крe4, Сg6, Ка6, пb3; 1. Крh2.

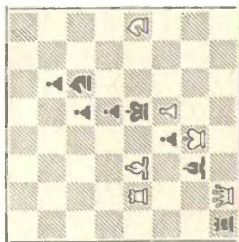
Идея двухходовки Ф. Михеля из курса французского журнала — чередование матов; иллюзорная игра: 1. К:д5 (Кd3) 2. Кf5 (Кf3)X, решение 1. К:з3 Кd5 (Kd3) 2. Кf3 (Kf5)X. II приз — Н. Саваорин: Крe2, Фh7, Лd3, Ле8, Сd2, Сg8, Кd6, Ке7, пс3, d4, g4 — Крe4, Фa7, Лc6, Кb4.

Ф. МИХЕЛЬ
I приз
«Thèmes-64»
1965 г.



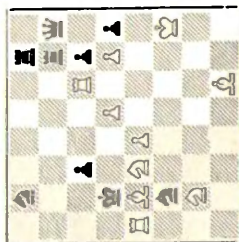
Мат в 2 хода

В. ВЛАДИМИРОВ
I приз
«Находкинский рабочий»
1963 г.



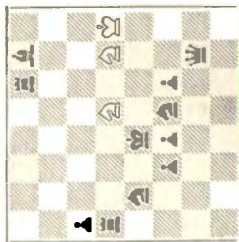
Мат в 2 хода

Ф. МЕТЦЕНАУЭР
I приз
Израильский круговой
конкурс, 1965 г.



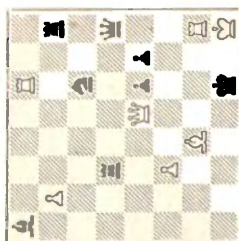
Мат в 3 хода

Ф. ЗОННЕРФЕЛЬД и
Н. ФИГУЭРЕЙДО
Израильский круговой
конкурс, 1965 г.



Кооп. мат в 3 хода

Х. ЭЛНАСЕН
II приз
Израильский круговой
конкурс, 1965 г.



Обр. мат в 2 хода

ШАГАЕТ МОЛОДАЯ СМЕНА!

Т. В. ГОРГИЕВ.
Ф. С. БОНДАРЕНКО
«ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД
НА УКРАИНЕ»
(на украинском языке)
Киев, изд. «Здоровье»,
1986 г. Цена 24 коп.

Вслед за книгами «Шахматная композиция на Украине» (Киев, 1957 г.) и «Осада черного короля» (Днепропетровск, 1960 г.) вышла новая книга «Шахматный этюд на Украине».

Основному содержанию предпослано вступление об истории шахматного этюда. Затем идут четыре главы, посвященные творчеству украинских этюдистов. Первая — о пионерах шахматного этюда в республике, вторая — об этюдистах 30-х годов. Наиболее интересна третья глава «Современные украинские этюдисты». Наконец, в последней даются избранные позиции на соревнованиях по этюдам, организованных негосударственными украинцами.

226 этюдов, кратко, но любовно прокомментированных, входят в эту украинскую «шахматку». Имена лидеров — Т. Горгиева, Ф. Бондаренко, А. Казовина широко из-

вестны. Поэтому мы приводим три этюда молодых украинских составителей, добившихся в последние годы заметных успехов.

Шахматисты-практики наверняка примут № 29. После 1. Фc2+! Крd6 2. Ф:b2 Лd8+ делается тонкий ход 3. Крh7! Дело в том, что черные играют 3. ... Ла8! 4. Фb6+

ПРОЧТИ ПЕРЕД
РЕШЕНИЕМ

Батарея Лb7—Сg2 выглядит убийственной в № 32. Если искусственными жертвами белым удастся приручить ее. Особенно красив 3-й ход. А основная пунта № 33 — на 1-м ходу. В конце решения выясняется, что черный король роковым образом попадает под шах «на вскрышку». Оба этюда на-верняка понравятся и шахматистам-практикам.

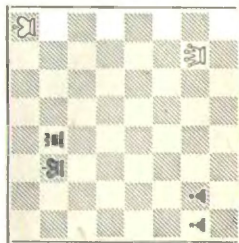
● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

Крd5!, не смущаясь потерей ладьи, но максимально приближаясь к пешке 3. Фb7+ Крс4 6. Ф:a8 Крс3. Стой белый король теперь на g7, не было бы единственно вынуждающего хода 7. Фh8!

№ 30 — это подлунный шедевр! 1. Лa3+ Крb4 2. Лa3+ Крс4! Любопытны и варианты 2. ... Крс4 3. Лb3g1 d1Ф 4. Лh4+ Крс5 5. Лb5+ Крс6 6. Лh6+ Крd7 7. Лh7+ Крс8 8. Лh8X, как увидите — «эх» к авторскому решению. 3. Лис3+ Ксd4 4. Лd3+ Крс4! Ладья, кажется, «завазали»? 5. Лbс3+! Крb4! 6. Лc7 b1Ф 7. Лd8!! Черные безальтернативны. Не помогает в ферз. № 2. 7. ... d1Ф 8. Лb8+ Крс4 9. Лa7X. Чудеса! № 31 — пример систематического диванояния. 1. Крd7 Лe6 2. Лсb1. Черным становится трудно... 2. ... Лb1 3. Кс4+ Крс4 4. Крс7! Лb6! 5. Кс3+ Крс6 6. Крf7! Приходится делать и третий шаг на край доски и ... гбеляи. 6. ... Лb6 7. Крс7 Лb5. Безнадёжно и 7. ... Лb3 8. Лb6+ Крс6 9. Крb6. Но теперь 8. Лb3X.

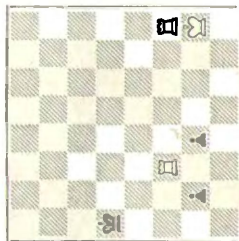
И сложные современные динамические идеи подвластны молодцам! Успеха вам, друзья!

№ 29
В. ЯКОВЕНКО
1981 г.



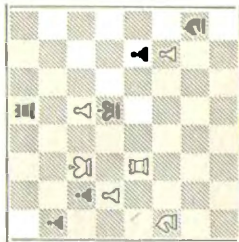
Выигрыш

№ 30
Л. ОЛЬМУЦКИЙ
1984 г.



Выигрыш

№ 31
Л. БРАТИШКО
1991 г.



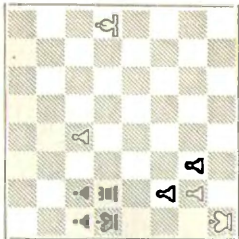
Выигрыш

№ 32
В. ЯКИМЧИК
уст.-Киемгородск



Ничья

№ 33
А. КУЗНЕЦОВ
и Ф. БОНДАРЕНКО



Выигрыш



RADIO

РАДИОЛА ОТЛИЧАЕТСЯ



УМЕНЬШЕННЫМ ФОНОМ
ПЕРЕМЕННОГО ТОКА

УВЕЛИЧЕННОЙ ВЫХОДНОЙ

МОЩНОСТЬЮ

НОВОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ

ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ
ЗВУЧАНИЯ

ЛУЧШЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРИ ПРИЕМЕ СРЕДНИХ И
ДЛИННОВОЛНОВЫХ
ДИАПАЗОНОВ



Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?»

№ 21 1966 г.

1. Эрколе дель Рио. 1. Фd6+ Кра8
2. Фс6!! Фс8 3. Лd8! и т. д.

2. NN. — Ланглебен. 1. ... Фа3+! 2. Кр:а3 К:d3+ 3. b4 Л:b4 4. Л:d3 Лb1+ 5. Кра4 Cd7+ 6. Кра5 Cd8+ 7. Кр:a6 Сс8+ 8. Кра7 Сb6+ 9. Кра8 Са6×.

3. Землер — NN. 1. Фf7!!, и белые выигрывают. Например, 1. ... Лf:f7 2. Лg8× или 1. ... Лd:f7 2. Лg8+ Л:g8 3. К:f7×, или 1. ... Фd5 2. Кd6!, или 1. ... Фе8 2. Ф:e8 Л:e8 3. Кd6 и т. д.

4. Лампартер — Грин, Австралия, 1938 г. 1. Ксb1 К:с6 2. Фh7+! К:h7 3. Се5+, черные сдались (3. ... Кph6 4. Сg7×). Упорнее для черных было 1. ... Сf5, что, впрочем, также не спасало после 2. К:d8 С:c2 3. С:c2 Л:d8 4. Cf4!. Как указали многие читатели, более эффективно другое решение: 1. К:e6+! fe (1. ... С:e6 2. Ксb1 К:с6 3. Фh7+! или 2. ... Сb4+ 3. Кpf2) 2. Фg6+ Кph8 3. Кf7+! Л:f7 4. Се5+ Сf6 5. Л:g5, и от угроз 6. Фh6+ или 6. Л:h5+ у черных нет защиты.

5. NN. — Лист. 1. ... Лf4! 2. К:e2 Ф:h3+! 3. Кр:h3 Лh4+ 4. gh g4×. Решает и 1. ... Кf4! 2. g4 (2. gf С:f4+ или 2. ... Ф:h3+! 3. Кр:h3 g4+ 4. Кph4 Се7+ 5. Кph5 Лf5+ 6. Кph6 Сf8×) 2. ... Ке2+ и т. д. Не так убедительно 1. ... Cf4 из-за 2. gf (2. Фе1 Ф:h3+ 3. Кр:h3 Лf6 и т. д.) 2. ... К:f4 3. Ф:f4 gf 4. Лg1+ или 1. ... Лf6 из-за 2. Ф:g5+ Лg6 3. Кd5! (3. Фh4 Се7).

6. А. Гербстман, этюд, 1935 г. 1. Ла3+ (1. с8Ф? Лfс2+! и 2. ... Л:с8) 1. ... Крb5 2. Лb3+ Кра5 (2. ... Кра6 3. с8Ф+) 3. Ла3+ Крb6! 4. с8К+! Л:с8 (иначе ничья) 5. Лb3+ Кра5 6. Ла3+ Крb4 7. Лb3+ Крс4! 8. Лd3!! Ничья.

Список победителей см. на стр. 29.

№ 29



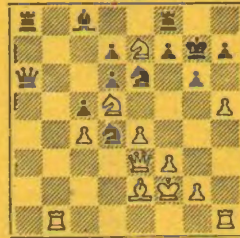
Ход белых
(1 очко)

№ 30



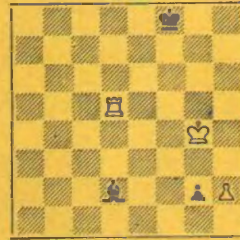
Ход белых
(2 очка)

№ 31



Ход белых
(3 очка)

№ 32



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов —
15 июня с. г.

Конкурс «Как бы вы продолжали?»