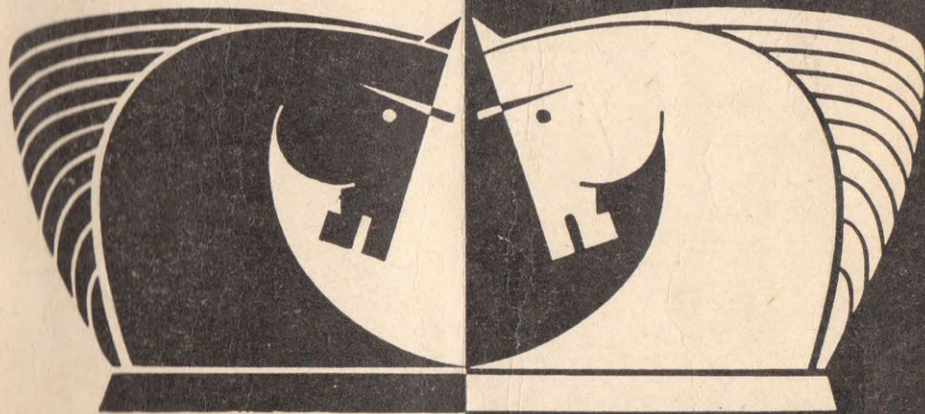
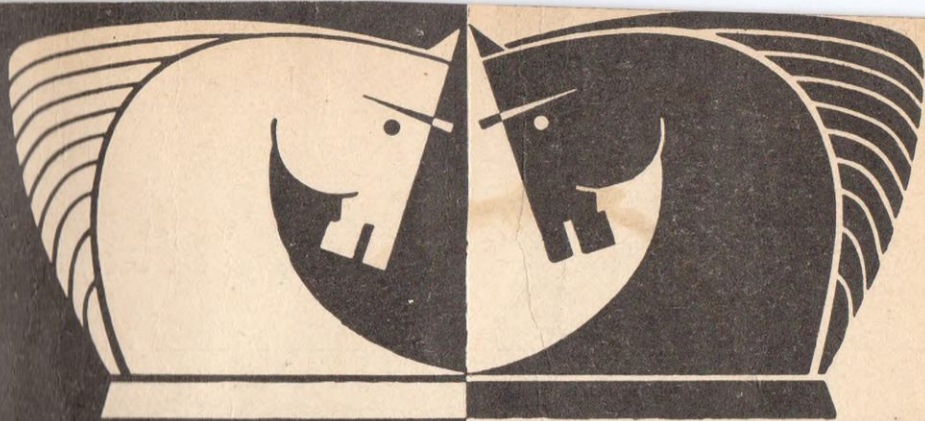




ШАХМАТЫ

ЦЕНА 20 КОП.

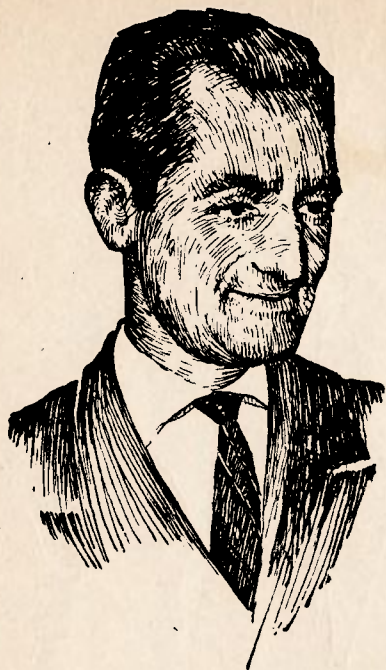
ИНДЕКС 77266



ШАХМАТЫ

1966

№ 3



ЛЕОНИД ШТЕЙН — ЧЕМПИОН СССР

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1	Л.ШТЕЙН	■	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	14	I	
2	А.ПОЛУГАЕВСКИЙ	0	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	13 1/2	II	
3	М.ТАЙМАНОВ	1/2	1/2	■	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1	13	III	
4	А.СУЭТИН	1/2	1/2	1/2	■	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	11 1/2	IV-V	
5	С.ФУРМАН	1/2	0	1	0	■	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	11 1/2	IV-V	
6	П.КЕРЕС	1/2	1/2	0	1	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11	VI	
7	Ю.СЯХАРОВ	1	1/2	0	1	1/2	■	1	1	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	10 1/2	VII	
8	В.ОСНОС	0	1	1/2	1	1/2	1	1	■	1	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10	VIII	
9	Д.БРОНШТЕЙН	1/2	0	1	1/2	1	1	0	1	■	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	IX	
10	А.БЫХОВСКИЙ	1/2	0	1	1/2	0	1	1	0	■	1	0	1	1	1/2	1	1	0	1	1	9	X-XII	
11	В.КОРЧУНОЙ	0	0	0	1	0	0	1	1	1	■	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	X-XII	
12	В.СИМЯГИН	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	0	■	0	1	1	1	1	1	1	1/2	9	X-XII	
13	А.ХЯСИН	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	■	1	0	1	1	1	1	1	1	8 1/2	XIII	
14	Э.БУХМАН	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	■	0	0	1	1	1	1	1	8	XIV-XVI	
15	Е.ВАСЮКОВ	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	8	XIV-XVI	
16	Э.ГУФЕЛЬД	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	■	1	0	1	1	1	1	8	XIV-XVI	
17	В.ЛЯВДАНСКИЙ	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	■	1	1	1	1	1	8	XIV-XVI	
18	Г.КУЗЬМИН	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	■	1	1	1	1	7	XVII	
19	В.МИКЕНАС	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	■	1	1	1	6 1/2	XX	
20	В.ЛЕПЕШКИН	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	■	1	1	4 1/2	XX	

Содержание

А. Алкнис. О таллинских шахматных баталиях . . .	2
Золотая медаль Валентины Козловской	10
М. Таль. Раздумья перед алтарем	12
Ц. Меламед. Афоризмы . . .	15
М. Тирумс. За чертежной и шахматной	16
Диалог гроссмейстеров . . .	18
Партии и фрагменты. Фишер — Холмов. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	20
Теория. А. Гипслис. Теоретический обзор дебютов командного первенства Европы 1965 г.	22
Обзор соревнований. Н. Абросимов. На приз Н. Чернышевского	24
Н. Чиргал-оол. Победителя выявит матч . . .	24
Так играют в Аргентине . .	25
Две австрийские миниатюры	25
Страница шахматного композитора. А. Домбровский. Шахматная задача 1965 года	26
Шахматы по переписке. На турнире стран Балтики . .	28
Б. Беленький. Шахматы — проблема кибернетики . . .	29
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	31
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 18 . . .	32
Решения задач годового конкурса за II квартал 1965 г.	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Страницы, посвященные дню Советской Армии.
- Беседа с гроссмейстером С. Флором.
- Обзор соревнований и много других материалов.

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 3 (147)

Февраль 1966 г.

Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Кобленц, О. Круминьш,
А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор)

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-24727. Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 см. поч. листа. Подписано к печати 8 февраля 1966 г. ЯТ 11589. Тираж 21000. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циния» при правлении полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 237-п.

БИБЛИО

О ТАЛЛИНСКИХ ШАХМАТНЫХ БАТАЛИЯХ

Представляем лауреатов чемпионата

Слово берет главный арбитр, мастер спорта СССР Михаил Бейлин. С судейского столика, откуда все виднее, он пристально следил за своими «подопечными» от увертюры до закрытия занавеса. Ему и карты в руки.

М. Бейлин: Леонид Штейн — боец и оптимист. Он с радостью бросается в рукопашный бой, великолепно комбинирует, не останавливается перед любыми жертвами во имя инициативы. У нового чемпиона страны есть и такие качества, которые ставят его высоко над многими мастерами атак и комбинаций. Он не дает комбинационной стихии закружить себя. Штейн сохраняет трезвость и холодный расчет в таких позициях, где другой забыл бы все на свете, увлекся бы самыми неожиданными вариантами, устал бы и попал бы в цейтнот. Штейн в турнире играл легко, экономно расходуя время. Трудно сказать, как Штейн переносит поражения. Не верится, что есть шахматисты, которым нравилось бы проигрывать. Подавляющее большинство мастеров после поражения играет слабее. Многие считают, что, раз проиграл, — нужно сделать ничью, чтобы буря в душе улеглась. По Штейну незаметно, чтобы проигрыши выбивали его из колен. Правда, в этом чемпионате он проиграл лишь в первом туре.

Помогало ли счастье?

С этим вопросом к львовскому гроссмейстеру обратился специальный корреспондент «Советского спорта» международный арбитр А. Прорвич.

Л. Штейн: Да, но в меру. Все победы дались нелегко.

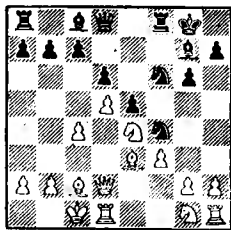
В том, что эти лаконичные слова чемпиона соответствуют истине, читатели смогут убедиться, ознакомившись со следующей партией. Были ли жертвы Штейна корректными? Предлагаем

нашим читателям разобраться самим. Ясно лишь, что Штейн в этой партии блеснул смелостью, а разве смелость не заслуживает особой награды?

Кстати, приведенную партию новый чемпион считает своим лучшим творческим достижением.

Староиндийская защита Корчной — Штейн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 fe 11. K:e4 Kf4 12. Cc2 Kf6.



13. Kc3 b5 14. K:b5 Ca6 15. Ka3 Lb8 16. g3 K4h5 17. b3 Cb7 18. Kb1 c6 19. dc C:c6 20. Ф:d6 Фe8 21. Le1 Lf7 22. Cd2 Cf8 23. Фd3 e4 24. Фc3 Cg7 25. Kh3 Kg4 26. fg C:c3 27. K:c3 Kf6 28. g5 Kd7 29. K:e4 Фf8 30. Cc3 Lf3 31. Cb2 Le8 32. Kpb1 C:e4 33. C:e4 Le4 34. Le4 Lf1+ 35. Le1 Фf5+ 36. Kpa1 L:h1 37. L:h1 Ф:h3 38. Cd4 Фg2 39. Lg1 Фd2 40. C:a7 Ke5 41. Cc5 Kd3 42. Ca3 Kb4 43. C:b4 Фd4+ 44. Kpb1 Ф:g1+. Черные выиграли.

Вот, что говорит о победителе его главный конкурент в чемпионате Л. Полугаевский:

Успех Леонида в чемпионате — это победа смелости, яркого наступательного стиля. В обстановке острейшей конкуренции он не дрогнул, проявив завидное самообладание, и сражался до конца с огромным подъемом.

Отнюдь не все «гладко» протекало во встрече Полугаевский — Штейн. До начала этой партии Полугаевский

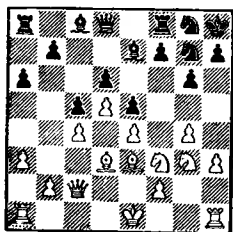
опережал своего соперника на полтора очка! Тактику Штейна нетрудно было расшифровать уже после первых ходов: он отказался от спокойной игры черными на пресловутое уравнение, предпочитая трудную защиту Бенони, которая обеспечивает белым позиционный перевес, но ведет к сложной игре. На доске развернулся интересный стратегический бой, который долгое время протекал под диктатом москвича. Но Штейн не растерялся, хладнокровной защитой заставляя противника решать сложные проблемы и в критический момент отдал качество. За свою тактику Штейн был вскоре вознагражден — его противник попал в острейший цейтнот и ошибся в решающий момент. Штейн вырывает победу буквально в последнюю секунду!

Случайность? Ни в коем случае! Счастье? Может быть! Но нельзя забывать, что шахматы — это борьба! Если говорить о счастье, то Штейн в данной встрече сам ковал свое счастье волей к победе, хладнокровием. Кстати, именно такое счастье чаще всего сопутствует победителям.

Индийская защита Полугаевский — Штейн

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 e5 5. e4 Ce7 6. Cd3 0—0 7. Kf3 Ke8 8. h3 Kd7 9. a3 g6 10. Ch6 Kg7 11. g4 Kf6 12. Ke2 Kph8 13. Kg3 Kg8 14. Ce3 a6 15. Fc2.

Л. Полугаевский: Следовало приступить к более энергичному «разговору» посредством 15. b4! Но мне не нравилось 15. ... cb 16. ab 15 с большими осложнениями. Хотелось выиграть со всеми «удобствами». Но после сделанного хода черные получают встречную игру.



15. ... b5! 16. b3 Cd7 17. Kpe2 Лb8 18. Лhg1 Фе8 19. Лab1 Cd8 20. Kd2 Ch4! 21. Лbf1 Фе7 22. Kf3 C:g3 23. fg bc. Целеустремленной было немедленной 23. ... f5.

24. bc f5 25. Kh2 Фе8 26. Лb1 Kf6 27. Л:b8 Ф:b8 28. Лb1 Фc8 29. Фb2 fg.

Е. Васюков: Наиболее приемлем для черных был 29. ... fe 30. Cc2 h5 или даже сразу 29. ... h5.

30. h4 K7h5 31. Kf1 Kg8.

Е. Васюков: Легко, конечно, советовать отдавать фигуры, труднее... это делать самому. Все же 31. ... K:e4! 32. C:e4 Cf5 33. C:f5 Ф:f5 34. Kpd2! резко обостряло борьбу.

32. Фb6 Лf6 33. Cg5. В цейтноте белые не могут удержаться от соблазна выиграть качество. Значительно сильнее было остужающее 33. Фb8! 33. ... Фf8 34. C:f6+ Ф:f6 35. Kpe1 Фf3 36. Ce2 Фc3+ 37. Kpf2 Kgf6 38. Kpg2?

Е. Васюков: Решающая ошибка! Форсированное 38. Фd8+ Ce8 39. Фе7! Фd4+ 40. Ke3! K:e4+ 41. Kpg2 оставляло за белыми перевес.

38. ... Фc2! 39. Лb2 Ф:e4+ 40. Kpg1 Фd4+ 41. Kpg2 Cf5 42. Kd2 Фе3 43. Фd8+ Kg8 44. Cf1 Ф:g3+ 45. Kph1 Фf2. Белые сдались.

Инженер за шахматной доской

А теперь послушаем, что говорит главный арбитр о серебряном призере.

М. Бейлин: Лев Полугаевский по профессии инженер. Выше всего в шахматах он ценит стратегию. Это то, что присуще Михаилу Ботвиннику, которого Полугаевский считает образцом. Еще в то время, когда Полугаевский играл в юношеских соревнованиях, он поражал выдавших виды мастеров своим шахматным зрением. Он видит много, рассчитывает варианты легко и далеко. Но он все это делает не с целью «перехитрить» противника, а потому, что этого требует характер позиции. Потому, что он оберегает свой стратегический план от нежелательных проказ озорной служанки стратегии — тактики.

Полугаевский любит строить капитально, надежно. При этом он на редкость скромнен и самокритичен. Можно смело утверждать, что у него еще большие резервы роста, хотя он уже и теперь является одним из ведущих гроссмейстеров современности.



Гроссмейстер Л. Полугаевский отдает предпочтение стратегии, однако не отказывается и от тактического оружия. На 33-м чемпионате СССР он завоевал второе место.

Фото Д. Пранца

Универсальный стиль гроссмейстера

А. Кобленц: Много спорят о стилях шахматиста. Михаила Ботвинника с незапамятных времен «упрекали» в том, что он «слабый» тактик, хотя лидер советской шахматной школы громил многих своих соперников разящими тактическими ударами.

Помните стратегические партии Михаила Таля с В. Смысловым в командном первенстве СССР 1964 года, в Блде в 1961 г. с М. Найдорфом, 19-ю партию с М. Ботвинником в матч-реванше? Но в Тале большинство критиков видят только «голового тактика». Гроссмейстер В. Симагин характеризовал игру Таля в матче со Спасским словами Пруткова: «Специалист подобен флюсу, полнота его односторонняя».

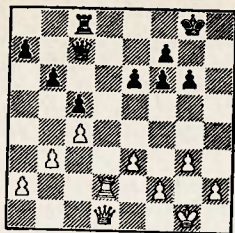
Из молодых гроссмейстеров судьба «поощадила» Льва Полугаевского. Никто к его стилю никогда не «придирался». И на самом деле — в его игре мы находим гармоничный сплав стратегии с тактикой.

Проанализируйте внимательно следующие две партии и вы убедитесь, что перед вами шахматист универсального стиля.

В первой партии мы видим Полугаевского в роли стратега-техника.

Английское начало
Полугаевский — Бронштейн

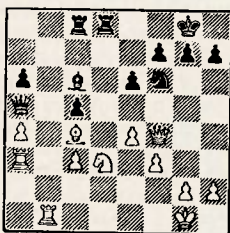
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. 0—0 d5 9. e3 Kbd7 10. Фе2 Лс8 11. d3 dc 12. dc Ke4 13. K:e4 C:e4 14. Lfd1 Фc7 15. Ke5 K:e5 16. C:e4 Cf6 17. Lfd2 Lfd8 18. Лад1 Л:d2 19. Л:d2 Kg6 20. C:f6 gf 21. C:g6 hg 22. Фd1.



22. ... Фс6 23. Лd7 Лс7 24. Лd6 Фе4
25. Лd8+ Кpg7 26. h4 Фс6 27. h5! Лс8
28. hg Лd8 29. Ф:d8 Фе4 30. gf Фb1+
31. Кpg2 Фе4+ 32. Кpf1 Фb1+ 33.
Кре2 Ф:a2+ 34. Кpf3 Кр:f7 35. Фd7+
Кpg6 36. Фе8+ Кpg7 37. Фа4! Фb1
38. Ф:a7+ Кpg6 39. Ф:b6 Фf5+ 40.
Кpg2 Фе4+ 41. Кph2 Фс2 42. Ф:e6
Ф:f2+ 43. Кph3 Фf1+ 44. Кph4 Фh1+
45. Фh3 Фb1 46. Фg4+ Кph6 47. Фf3
Кpg6 48. Кpg4 Кpg7 49. Фb7+ Кpg6
50. Фd5, и вскоре черные сдались.

А в следующей партии серебряный призёр «разорвал» как настоящий тигр опытного литовского мастера В. Микенаса своим грозным тактическим оружием.

Микенас — Полугаевский



22. ... Л:d3! 23. С:d3 с4 24. Фd6
Кe8! На 24. ... сd могло последовать
25. Ф:c6! 25. Фb4 Ф:b4 26. cb cd 27.
Лс3. Сильнее было 27. Кpf2. 27. ...
Лс7! 28. b5 ab 29. a5 d2 30. Лd3 С:e4!!
31. Лd8 Лс1+ 32. Кpf2 Сс6! Белые
сдались.

Музыка или шахматы?

М. Бейлин: Что сказать о бронзовом призёре Марке Тайманове? Гроссмейстеру нет еще и сорока, а в финале он

играет шестнадцатый раз. Когда Тайманов был маленьким мальчиком, он снимался в фильме «Концерт Бетховена». Его роль была главной, по ходу фильма ребенок становится знаменитостью. В фильме он много играл на скрипке, а в одном эпизоде... в шахматы. Жизнь несколько «отредактировала» фильм: Тайманов — профессиональный пианист, фортепианный дуэт Любовь Брук и Марк Тайманов широко известен в нашей стране. А в области шахмат Тайманов тоже рано проявил незаурядное дарование. Мастером он стал в 19 лет, и первым, кто предсказал ему гроссмейстерское будущее, был М. Ботвинник.

Существует ходульное представление — человеку все легко дается, он не любит трудиться, потому что ему это и ни к чему. Тех, кто ближе знаком с Таймановым, поражает его трудопособность. Слово «трудолюбие» тут даже не подходит. Он работает как дышит — постоянно, и сам не замечая этого.

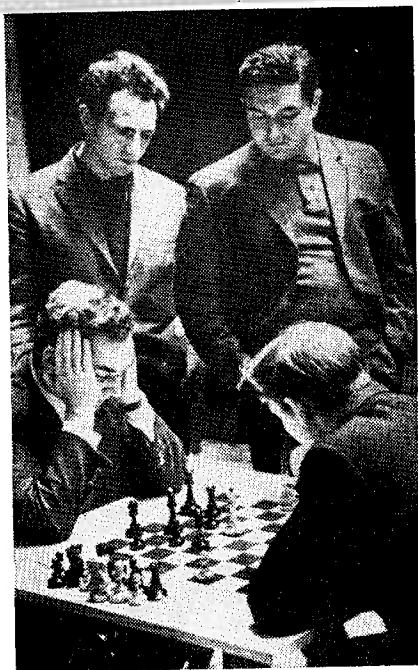
За шахматной доской Тайманов очень своеобразен. Он любит поставить партию по стратегическому плану, а, если обстановка неожиданно меняется, то он с удовольствием импровизирует, не тратит время на охи и вздохи, а работает, засучив рукава.

М. Тайманов: Правильно ли я поступил, не сосредоточившись полностью либо на шахматах, либо на музыке? Думаю, что правильно. Может быть, для очень больших успехов в одной из этих двух областей это хуже, но тогда жизнь стала бы для меня менее интересной. Кроме того, музыка — это отдых от шахмат, а шахматы — отдых от музыки. Весь год у меня расписан по неделям и чуть ли не по дням, работать приходится много, но любимая работа, как я уже сказал — это отдых.

Что ж, посмотрим, как Тайманов «отдыхал» в партии с В. Корчным.

**Сицилианская защита
Тайманов — Корчный**

1. e4 c5 2. g3 d5 3. ed Ф:d5 4. Кf3
Cg4 5. Cg2 Кс6 6. h3 Ch5 7. 0—0 Фd7
8. d3 e6 9. Kbd2 0—0—0 10. a3 f6 11.
b4 cb 12. ab C:b4 13. Кс4 b5 14. Кс3



За ходом партии третьего призера гроссмейстера М. Тайманова против мастера Г. Кузьмина с интересом наблюдают гроссмейстер Л. Полугаевский и международный мастер Э. Гуфельд.

Фото Д. Пранца

Kge7 15. Cd2 C:d2 16. Ф:d2 e5 17. Фc3 Фc7 18. Лfb1 b4 19. Фc4 Лhf8 20. Kd2 f5 21. C:c6 K:c6 22. Ла6 Лf6 23. K:f5 Cf7 24. Ke7+! K:e7 25. Ф:c7+ Kp:c7 26. Л:a7+ Kpd6 27. Ke4+ Kpe6 28. Л:b4 Kc6 29. Лb6 Ce8.

В. Корчной: только этот ход окончательно губит партию. Правильно было 29. ... Лс8.

30. Л:g7. За коня белые получили три пешки плюс — цейтнот противника! 30. ... Лh6 31. Лc7 Kpd5 32. g4 Cd7 33. c3 Лg6 34. Kph2 h6 35. f3 Ce8 36. f4 Cd7 37. f5 Лg7? 38. Лb:c6. Черные сдались.

Некоторые партии Тайманов проводил в кристально чистом рубинштейновском стиле. После партии мастер Сахаров был очень расстроен.

Ю. Сахаров: Впервые в жизни не могу понять, где я ошибся, почему

потерпел поражение? Меня это буквально бесит!

Заверение гроссмейстера о том, что причина проигрыша кроется в неудачной постановке партии — не «удовлетворило» мастера.

Вот как протекала борьба.

Английское начало Тайманов — Сахаров

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Ch4 7. Cg2 0—0 8. 0—0 C:c3 9. bc Фa5 10. Фb3 d5 11. cd ed 12. Ce3 Ke5 13. Лfd1 Cd7 14. a4 Лac8 15. Cf4 Лfe8 16. Фb4 Фa6 17. Kb5 Kc4 18. Kc7 Л:c7 19. C:c7 Л:e2 20. Ле1 Лb2 21. Фе7 h6 22. C:d5 K:d5 23. Ф:d7 Фf6 24. Фd8+ Ф:d8 25. C:d8 Kd2 26. Kpg2 K:c3 27. Ca5 Kde4 28. C:c3 K:c3 29. a5 Лb5 30. Лfc1 Ke4 31. Лcb1 Лf5 32. Л:b7 Л:f2+ 33. Kpg1 Лc2 34. Л:a7 Kd2 35. Лa3 g5 36. a6 g4 37. Ла8+ Kpg7 38. a7 Kf3+ 39. Л:f3 gf 40. Лd8. Черные сдались.

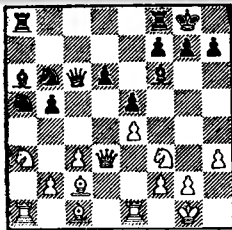
Знание — сила

Трудно установить степень талантности шахматиста. Ясно, что и гроссмейстер А. Суэтин и международный мастер С. Фурман наделены большой дозой природного шахматного таланта. Но не вызывает сомнений, что их энциклопедические знания резко повысили потенциальную силу.

Гроссмейстер Суэтин добился за последние годы больших успехов, однако он не избавился от одного психологического недостатка: он слишком близко принимает к сердцу поражения на старте. В закончившемся чемпионате он проявил большое мужество: проиграв на старте две партии подряд, сумел выправить свое турнирное положение и на финише турнира боролся за место в лидирующей тройке. И все-таки в творческом отношении Суэтин играл неровно. Об этом свидетельствует и следующая встреча.

Испанская партия Суэтин — Штейн

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Ka5 12. Cc2 Kb6 13. ab ab 14. d5 c6 15. dc Фc7 16. Ka3 Ф:c6 17. Фd3 Ca6.



18. Kd4!. Превосходно сыграно. 18. ... Фd7. Нельзя, конечно 18. ... еd ввиду 19 е5 g6 20. ef b4 21. Фd2.

19. Kd:b5 Лfс8 20. Ф:d6 С:b5 21. Ф:b6 Кс4 22. К:с4 Л:a1 23. Kd6 Cd8 24. Ф:b5 Ф:d6 25. Фе8+ Фf8 26. Ф:е5.

Итак, у белых за качество три пешки. Белые имеют все шансы добиться победы. Но ...

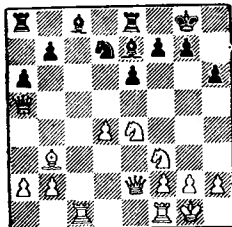
26. ... Фе7 27. Ф:е7 С:e7 28. Kpf1 Лb8 29. Cd3 h6 30. Сс4 Cf6 31. Кре2 Kpf8 32. g3 Ce7 33. Cd5?.

Правильно было 33. Kpd2, переводя короля на c2. 33. ... Л:c1! 34. Л:c1 Л:b2+ 35. Kpf3 Сс5 36. Лf1 Лс2 37. c4 f6 38. h4 h5 39. Се6 g6 40. Cd5 Kpg7 41. Се6 Kpf8 42. Kpg2 Кре7 43. Cd5 Cd4 44. е5 f5 45. е6 Kpf6 46. Kph3 С:f2 47. Лb1 Сс5 48. Ле1 Кре7 49. Лb1 Kpf6. Ничья.

Семен Фурман занимался в молодые годы борьбой и теперь попасться на «двойной нельсон» ленинградца, особенно черными, очень неприятно. Неумолимая целеустремленность Фурмана не оставляет противнику ни малейшего шанса на спасение. Это испытал дебютант турнира Э. Бухман.

Ферзевый гамбит Фурман — Бухман

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. С:f6 С:f6 8. Лc1 Ле8 9. Се2 dc 10. С:c4 Кd7 11. 0—0 c5 12. Ке4! cd 13. ed a6 14. Сb3 Фа5 15. Фе2 Се7.



Говорят, что дома и стены помогают. Однако гроссмейстер П. Керес был вынужден довольствоваться шестым местом.

Фото Д. Пранца

16. d5!. Белые переходят к активным действиям. 16. ... Кс5 17. К:c5 С:c5 18. Фе5! Сb6 19. Лс4! g6. Нельзя, конечно, 19. ... Ф:d5 из-за 20. Л:c8!. 20. Лh4! h5 21. Ла4! Фb5 22. Лf4!. Мачехи ладья оставляют сильное впечатление. 22. ... ed 23. Фf6 Се6. На 23. ... Лf8 белые собирались продолжать 24. Ке5 Cd8 25. Фd6. 24. Са4 Фс5 25. С:e8 Л:e8 26. Kg5 Фс7 27. g3 Cf5 28. Лd1 d4 29. Л:f5 gf 30. Фh6 Ле5 31. Kh7 f6 32. К:f6+ Kpf7 33. К:h5 Фе7 34. Фg7+ Кре8 35. Кf6+ Kpd8 36. Фg8+ Kpc7 37. Kd5+ Л:d5 38. Ф:d5 Kpb8 39. Kpg2 Фе2 40. Фf3 Фс2 41. Фd3 Ф:b2 42. Лb1 Фс3 43. Лb3 Фс7 44. Ф:f5 Сс5. Черные сдались.

С. Фурман завоевал в турнире гроссмейстерский балл. Но шахматный мир давно знает, что гроссмейстерские «шипоры» ленинградец давным-давно заслужил. Недостаток Фур-

мана: черными он играет значительно хуже. Может быть, ему отравляет настроение то обстоятельство, что во время партии он за противника, имеющего белый цвет, все время находит «выигрывающие продолжения»?...

«Отдай пол-очка!»

Под таким девизом провели ряд партий некоторые мастера во встречах с гроссмейстерами. Особенно не повезло в этом отношении гроссмейстеру П. Кересу. Дошло до того, что Керес в одной из партий черными играл: 1. e4 Ксб 2. Кf3 db и т. д. Но партия все-таки закончилась ничью.

П. Керес: Я не против ничьих. Но когда шахматист белыми «играет» на ничью — это просто противоречит принципам шахмат.

— Неужели нельзя каким-нибудь способом воздействовать на таких «убежденных пацифистов»? — спросили мы гроссмейстера, упомянув, что во время заграничного турнира главный судья оштрафовал двух шахматистов за явный отказ от борьбы на несколько тысяч динаров. Но гроссмейстер с грустной улыбкой сказал:

— Попробуйте заупрямившегося ослика заставить двинуться с места? Безнадежное дело...

Что случилось с В. Корчным?

Наибольшая сенсация чемпионата — семь нулей трехкратного чемпиона СССР! Даже самым «кровожадным» болельщикам не могло присниться, что шахматист, который в 1965 году выиграл первенство СССР, победивший уверенно в крупном ереванском международном турнире, гроссмейстер, который в Венгрии набрал «всего» 14,5 очка из 15 возможных — вдруг выступил так плохо! Чем объяснить неудачу ленинградца?

М. Тайманов: Есть гроссмейстеры разных планов. На одном полюсе находятся шахматисты, полагающиеся на интуицию, на другом — шахматисты, для которых главным критерием при выборе хода является конкретный расчет. К первому типу подходят Х. Капабланка, В. Смыслов, ко второму В. Корчной, М. Таль.

Разумеется, между этими полюсами находятся шахматисты более универсального склада, как М. Ботвинник, Т. Петросян, Б. Спасский. Ясно, что В. Корчной затрачивает на партию очень много энергии, и для этого требуется безукоризненная спортивная форма. Корчной жаловался накануне турнира, что он себя чувствует несколько утомленным. Вот что в конечном счете обусловило игру этого превосходного гроссмейстера!

Д. Бронштейн: Мы часто забываем, что гроссмейстер прежде всего — человек. Нельзя в каждом турнире занимать первые места. При теперешней сильной конкуренции многое зависит от физического состояния, от настроения. Если игра не клеится, трудно силовым напряжением добиться перелома.

В. Корчной: Меня «погубил» чемпион мира Тигран Петросян. Накануне чемпионата СССР я выиграл в матче Москва — Ленинград обе партии у Т. Петросяна и турнир я начал в очень приподнятом настроении. Мне даже казалось, что эти две победы ценнее золотой медали.

В первом туре я выиграл у Кереса пешку, но переоценил свои возможности. С Полугаевским я играл плохо, а он хорошо. Но поверьте, неудачный старт меня не обескуражил. Стремясь «отыграться», я, правда, проиграл еще три партии, но я продолжал бороться с большой злостью, надеясь поправить свои дела на финише.

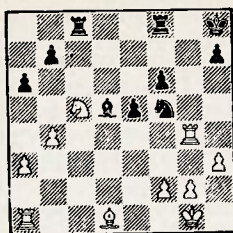
Но в партии с Фурманом в 14-м туре я просмотрел две вилки!! Невероятный случай в моей практике! А это уже был конец!

В нашей «книге жалоб»

В соревнованиях последних лет выдающиеся шахматисты все чаще довольно грубо ошибаются.

Сейчас мы познакомим вас с некоторыми «жалобами» участников чемпионата. В основном эти жалобы носят самокритичный характер, меньше всего в них повинны организаторы турнира, судейский аппарат и даже противник. Вся «вина» в подобных случаях возлагается на шахматную фортуна...

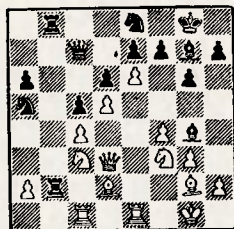
Фурман — Корчной



В. Корчной: Мой противник находился в острейшем цейтноте. В распоряжении черных был хороший ответ 37. ... Лf7. Продумав восемь (!!!) минут, я сыграл 37. ... b6???. Последовало 38. Kd7 h5 39. Jg6 Jf7 40. K:b6 Jd8 41. K:d5 J:d5 42. Cb3. Вот вам и вторая вилка!

Э. Гуфельд: Самое страшное проиграть в выигрышной позиции. После партии с В. Корчным я был несколько дней очень подавлен. И было из-за чего! Не каждый день добьешься позиции, которой добился я против знаменитого гроссмейстера во встрече третьего тура.

Корчной — Гуфельд

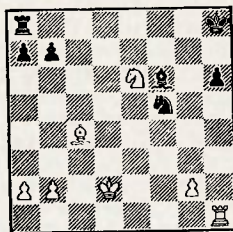


Я мог получить громадный перевес посредством: 20. ... fe 21. de C:f3 22. C:f3 K:c4 23. Ф:c4 J:d2 24. Ф:a6 Cd4+ 25. Kph1 C:c3 26. J:c3 Jbb2. Вместо этого я сыграл 20. ... f5? и в конце концов даже проиграл.

Старейший участник турнира В. Микенас — несомненно один из интереснейших мастеров нашей страны — в свое время «обидел» и Алехина, и выигрывал у большинства ведущих гроссмейстеров современности. Но пред-

ставьте себе, в следующей партии он просмотрел элементарный выигрыш в один ход.

Микенас — Штейн



Белые сыграли 29. g4, и после 29. ... Kh4 30. Cd5 Jg8 31. Jf1 C:b2 32. Jb1 Ce5 33. J:b7 a5 34. Ja7 противники согласились на ничью.

А ведь после 29. Jh5 Kd6! белые могли остаться с лишней пешкой и с шансами на выигрыш.

Некоторые участники турнира объяснили свои ошибки утомлением, физическим недомоганием. По поводу этой жалобы предоставляем слово врачу турнира Алле Сипачевой:

— В данном чемпионате переболела половина участников. Украинцы не сумели «на ходу» акклиматизироваться и заболели в Таллине довольно серьезно. Я считаю, что турниры на первенство СССР надо проводить в сентябре, когда организм человека более вынослив.

Некоторые не представляют себе, какого большого напряжения требует от шахматиста участие в чемпионате. Пять часов за игрой, затем ночные анализы, подготовка к партии. Разные переживания особенно после проигрыша. Если до партии у некоторых участников давление было 80—120, то после партии оно поднялось до 100—160.

Плохо, что большинство шахматистов мало гуляет, почти никто не занимается утренней зарядкой, участники ложатся очень поздно спать. Редко кто находится круглый год под врачебным контролем.

Да, кажется, к «жалобе» врача шахматистам придется очень серьезно прислушаться.

Не только золото

— *Что вы можете сказать о значении XXXIII первенства СССР? — с этим вопросом мы обратились к заместителю председателя Шахматной федерации СССР мастеру Л. Абрамову.*

Л. Абрамов: Вот уже 20 лет, как наши шахматисты — сильнейшие в мире. Своеобразное признание нашего успеха в умственном спорте мы находим даже и в выступлении одного из бывших премьер-министров Англии. «Не забывайте о том, — сказал министр, — что русские лучше всех играют в шахматы и поэтому мы уступаем им в дипломатии!»

Конечно, основной целью закончившегося чемпионата было выявить чемпиона страны. Но нынешний чемпио-

нат имел еще и дополнительное значение. Дело в том, что осталось меньше года до очередной олимпиады, которая состоится на Кубе. Путь туда можно считать выписанными только Т. Петросяну и гроссмейстерам, сражавшимся на ближних подступах к шахматному трону — Б. Спасскому и М. Талю. Остальные путевки скорее всего будут вручены героям таллинской битвы.

И наконец — в будущем году начнется очередной цикл соревнований на первенство мира. Было твердо записано, что три таллинских призера станут участниками турнира зоны СССР.

В роли ведущего выступил наш специальный корреспондент
А. Алкснис



Золотая медаль Валентины Козловской

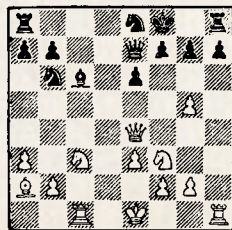
В Бельцах состоялся юбилейный женский чемпионат СССР. В результате острой и интересной борьбы чемпионкой Советского Союза впервые стала молодой международный мастер из Пятигорска Валентина Козловская. Она одержала 10 побед, семь партий свела вничью и лишь две — против Затуловской и Борисенко — проиграла.

На пол-очка от победительницы отстала международный мастер бакиннка Татьяна Затуловская. В борьбу за первое место она вступила лишь на финише, одержав в последних шести турах шесть побед.

Бронзовую медаль завоевала Майя Раннику. Неудачно сложилась для эстонской шахматистки середина турнира, когда она потерпела поражения от Козловской и Затуловской, а также была вынуждена поздравить с победой Арчакову.

Приводим два фрагмента.

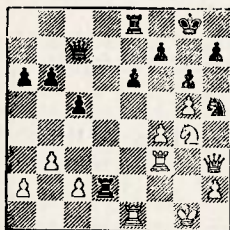
Козловская — Белавенец



№	УЧАСТНИЦЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1	В. КОЗЛОВСКАЯ	■	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13½	I
2	Т. ЗАТУЛОВСКАЯ	1	■	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13	II
3	М. РАНИКУ	0	0	■	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	III
4	В. БОРИСЕНКО	1	0	0	■	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	IV
5	Н. КОНОПЛЕВА	0	1	0	0	■	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	V-VII
6	Е. РУБЦОВА	1	1	0	1	0	■	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	V-VII
7	К. СКАГИНА	1	0	1	1	1	1	■	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	V-VII
8	К. ЗВОРЫКИНА	1	1	1	1	0	0	0	■	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9½	VIII-X
9	О. ИГНАТЬЕВА	0	0	0	1	1	1	1	0	■	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9½	VIII-X
10	Э. КАКБАДЗЕ	1	0	0	1	0	1	1	1	1	■	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9½	VIII-X
11	А. ИДЕЛЬЧИК	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	■	1	1	1	1	0	0	1	1	1	9	XI
12	Г. АРЧАКОВА	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	■	0	1	0	1	0	1	1	1	1	8½	XII-XIV
13	Е. МИХАЙЛОВА	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	■	0	1	1	1	1	1	1	1	8½	XII-XIV
14	О. РУБЦОВА	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	XII-XIV
15	Л. БЕЛЯВЕНЦ	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	8	XV-XVI
16	С. ИВАНОВА	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	■	0	1	1	1	1	1	8	XV-XVI
17	Т. ГОЛОВИЧ	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	■	1	1	1	1	1	7½	XVII
18	И. ПОЛУКАЙЛО	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	■	1	1	1	1	7	XVIII
19	А. МУСЛИМОВА	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	■	1	1	1	6½	XX
20	Н. КОЛОТИЙ	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	XX

17. Л:h7! Л:h7 18. Ф:h7 Фd6 19. g6
C:f8 20. gf Лd8 21. Лd1 Фc7 22. Л:d8
Ф:d8 23. Фh8+ Кре7 24. Фg8, и чер-
ные сдались.

Раннику — Муслимова



24. f5! Фd8 25. fg Фd4+ 26. Кpf1 fg
27. Kh6+ Кph8 28. Ф:e6!, и черные
сдались.

Теперь список победительниц жен-
ских чемпионатов СССР выглядит так:

I	1927 г.	О. Рубцова
II	1931 г.	О. Рубцова
III	1934 г.	О. Семенова
IV	1936 г.	О. Семенова
V	1937 г.	О. Рубцова
VI	1945 г.	В. Борисенко
VII	1947 г.	Е. Быкова
VIII	1948 г.	Е. Быкова
IX	1949 г.	О. Рубцова
X	1950 г.	Е. Быкова
XI	1951 г.	К. Зворыкина
XII	1952 г.	Л. Руденко
XIII	1953 г.	К. Зворыкина
XIV	1954 г.	Л. Вольперт
XV	1955 г.	В. Борисенко
XVI	1956 г.	К. Зворыкина
XVII	1957 г.	В. Борисенко
XVIII	1958 г.	Л. Вольперт
XIX	1959 г.	Л. Вольперт
XX	1960 г.	В. Борисенко
XXI	1961 г.	В. Борисенко
XXII	1962 г.	Т. Затуловская
XXIII	1963 г.	М. Раннику
XXIV	1964 г.	Н. Гаприндашвили
XXV	1965 г.	В. Козловская



Раздумья перед алтарем

Гроссмейстер М. Таль

С неизвестных времен, когда неизвестный мудрец (брамин, землепашец или воин) придумал чудесную игру, шахматы приобрели могущественных покровителей. Шли годы, покровители сменялись быстро, правила менялись медленно, но одна покровительница осталась и, кажется, живет в сердце каждого ценителя шахмат. Речь идет о шахматной богине со своеобразным и очень приятным именем — Каисса. Ее близкие — Пегас, Муза, Психея, Гефест — тоже имеют очень много друзей, друзей, готовых к жертвам и способных на них. Ибо все они покровительствуют искусствам, а искусство требует жертв.

Каисса тоже требует жертв, и ее служители щедры. Один перед алтарем богини расстаётся с надеждами на спортивный успех, безоблачную легкую жизнь. Сколько безвестных служителей Каиссы принесли ей в жертву буквально всю жизнь, с самых юных лет до глубокой старости, с той же страстью переживая каждый эффектный ход, каждую обидную ошибку. И хотя их имена, правда, не встречаются на страницах шахматных журналов, без этих неизвестных солдат нет шахмат.

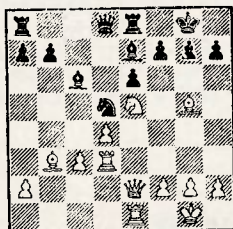
И все-таки, наиболее распространенные возложения на алтарь (может быть это идет с древних времен) — жертва своего имущества. Сколько коней, слонов, солдат уже возложено на алтарь Каиссы! Королевы тоже не избежали общей участи — и с ними подчас расстаются добровольно. Конечно, судьба этих жертвоприношений сложилась по-разному. Одни Каисса с благодарностью принимает, и тогда шахматисту обеспечено признание современников и восхищение потомков. Но не всегда, далеко не всегда, жертва приходится богине по вкусу (сейчас это, кажется, называется — «некорректная жертва»). Ну что ж, надо ждать следующего праздника, а он недалек. Ведь по сути дела, каждая партия может и должна стать праздником.

Мне довелось часто стоять перед алтарем Каиссы. Немало жертв я принес ей. Бывали удачные, бывали не очень. И сейчас я хочу поделиться с коллегами, более или менее опытными, более или менее удачливыми, некоторыми мыслями. Это ни в коем случае не рекомендация. Читатель здесь не найдет формулы, по которой можно было бы хоть сколько-нибудь уверенно предсказать судьбу жертвы. Это просто раздумья, и ничего больше.

Поскольку в примерах, которые я буду приводить в дальнейшем, процент «брака» у жертвующей стороны достаточно высок, прошу разрешения у читателей немного похвастаться.

Таль — НН

Сеанс одновременной игры, Рига, 1958 г.

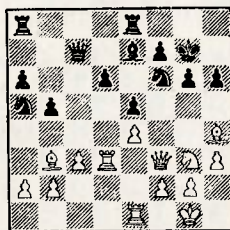


17. K:f7! Kp:f7 18. Ф:e6+ Kpf8 19. Cc1 Cf6 20. Ca3+ Le7 21. Le4 Kpe8

22. C:e7 K:e7 23. d5 Cb5 24. d6 C:d3 25. d7+ Ф:d7 26. Фg8X.

Таль — НН

Сеанс одновременной игры, Тбилиси, 1965 г.



20. Kf5+! gf 21. Ф:f5 Фd8 22. Лg3+ Kpf8 23. Ce6 Kb7 24. Лee3 Kc5 25. Лg8+! Kp:g8 26. Фg6+ Kph8 27. Ф:h6+ Kh7 28. Cf5, и черные сдались.

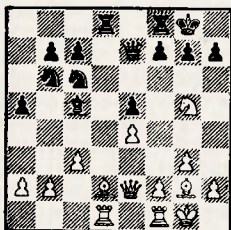
ОБМАНЧИВОЕ СПОКОЙСТВИЕ

Агрессия шахматистов проявляется по-разному. Один уже с первых ходов дает почувствовать партнеру, какие беды грозят ему в будущем, каждому удару предшествует широкий замах. Другие до поры до времени молчат, неприятно выводят фигуры и, кажется, ничем серьезным угрожать не собираются. Позиция дремлет, партнер успокоен и, как правило, в подобных ситуациях незаметно подготовленный взрыв оказывается исключительно эффективным.

Вот один из примеров обманчивого спокойствия.

Васюков — Таль

29-й чемпионат страны, Баку, 1961 г.



Глядя на позицию, кажется, что игра и дальше пойдет по спокойному позиционному руслу, что здесь нет места комбинациям. Это неверно. Когда я начал обдумывать свой 16-й ход, я машинально обратил внимание на продолжение 16. ... Лd2, но мне очень скоро стало ясно, что этим ходом черные ничего не достигают, ибо после 17. Ф:d2 Лd8 18. Фc1 Л:d1 19. Л:d1 они остаются без качества.

А теперь немного из области фантазии. Оказывается, что, если слон белых находился бы не на g2, а на h3, комбинация стала бы возможной. Над своим 16-м ходом я продумал 40 минут. Сначала хотел продолжать 16. ... Лd7, вызывая партнера на ответ 17. Ch3 (с темпом)! Однако я решил, что это было бы слишком дешево. Белые могут просто продолжать 17. Sc1, сохраняя минимальное позиционное преимущество.

В партии последовало 16. ... Лd6, и теперь Васюков, к моему удивлению, быстро ответил 17. Ch3. Немедленно последовало 17. ... Л:d2! 18. Ф:d2 Лd8 19. Фc1 Л:d1 20. Л:d1 Фf6!. Идея комбинации черных. Теперь грозит не только удар на f2, но, главным образом, 21. ... h6. Вот где проявляются темновые стороны хода 17. Ch3.

Белые сыграли 21. Cf5.

Сохранить качество можно было путем 21. Cg2, но тогда после 21. ... Ф:f2+ 22. Kph1 Ce3 23. Kh3 C:c1 24. K:f2 C:b2 черные имели бы в эндшпили лучшие шансы.

21. ... g6 22. b4 ab 23. cb Ce7 24. Cd7 Kd4. Черные не хотят упрощать позицию и отказываются от 24. ... Ф:g5 25. C:c6 Ф:c1 26. Л:c1 bc 27. Л:c6 Cd6, продолжая уделять главное внимание королевскому флангу.

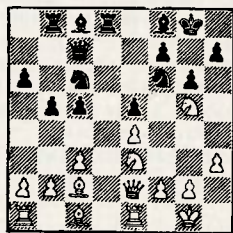
В дальнейшем течении партии черным удалось добиться легко выигранной позиции, но в цейтноте они ошиблись, и партия закончилась вничью.

25. Ф:c7 Cd8 26. Ф:b7 Ф:g5 27. Ce8 Фf6 28. a4 Kpf8 29. Cb5 Фd6 30. Лc1? K:a4 31. Kpg2 Kb6 32. Лc5 Фf6? 33. Фb8! Фf3+ 34. Kpg1 Фd1+ 35. Kpg2 Фf3+ 36. Kpg1 Ke6 37. Лc6 Фd1+ 38. Kpg2 Фd4 39. Лd6 Ф:e4+ 40. Kpg1 Фb1+ 41. Kpg2. Ничья.

Вот позиция, подобная той, что мы видели в предыдущем примере, где конь на g5 также подвергается опасности.

Таль — Авербах

Командное первенство СССР,
Рига, 1961 г.



18. Фf3. Этим ходом начинается форсированный вариант. Конь на g5 лишается всех возможностей отступ-

ления. Белые с этим, конечно, считались и решили с фигурой расстаться.

18. ... Cg7 19. Kd5 Фd6 20. Ce3 h6.

Черные идут навстречу замыслам белых. Ясно, что, принимая жертву коня, они должны считаться с сильной атакой белых, так как ударные силы последних занимают угрожающие позиции. В любую минуту может последовать взрыв.

21. K:f6+ C:f6. Меньшим злом было

21. ... Ф:f6, хотя и в этом случае белые выигрывали пешку.

22. Lад1. Вводя в игру последнюю до сих пор не развитую фигуру.

22. ... Фe7 23. C:c5! Л:d1 24. Л:d1 Ф:c5 25. Ф:f6 hg 26. Cb3. Черные не могут одновременно предотвратить все угрозы.

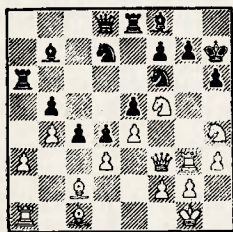
26. ... Лb7 27. Ф:g6+ Kpf8 28. Фh6+, и черные сдались.

НА ДОСКЕ 64 ПОЛЯ!

Очень часто шахматисты страдают своеобразной близорукостью. Нередко можно наблюдать, как каждый из партнеров, уткнувшись, смотрит только на «свой» участок доски, забывая о том, что каждое из 64 полей может оказаться решающим. Постараюсь двумя примерами проиллюстрировать эту мысль.

Таль — Спасский

11-я партия матча претендентов,
Тбилиси, 1965 г.



Даже поверхностная оценка позиции свидетельствует, что масса фигур белых на королевском фланге выглядит внушительно. Ферзь, ладья, оба коня, чернополюсный слон... И все же для успешной атаки этого недостаточно. Во время нескольких последних ходов я, как зачарованный, взирал на поля h6 и g7, рассматривая все возможные и невозможные жертвы: C:h6, K:h6, Л:g7, K:g7, Cg5.

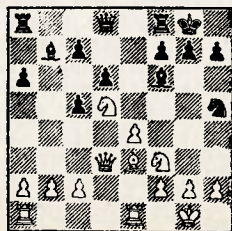
Но оказалось, что без помощи белополюсного слона сокрушить позицию черных невозможно. Обзорение сектора королевского фланга и привело меня к выводу, что лучших мест для

фигур белых, чем занимаемые ими в данный момент, невозможно найти. Поэтому я пожертвовал фигуру: 25. K:h6 gh 26. Kf5. Но сильнее 26. ... Фa8 Спасский вызвал моментальный кризис, оказавшийся роковым для белых.

А теперь снова вернемся к позиции на диаграмме. Стратегия черных в самой своей основе была направлена на то, чтобы ограничить сферу деятельности белополюсного слона противника. Здесь у белых еще была последняя возможность разубить гордиев узел, продолжая 25. a4! с последующим 26. Лb1. Таким образом, наступающие силы белых после уничтожения фаланги черных пешек получили бы очень существенное подкрепление — белополюсного слона. Конечно, нельзя утверждать, что в этом случае белые победили бы, но ясно, что 25. a4 было сильнее продолжением. Однако для того, чтобы его найти, нужно было смотреть на все 64 поля, а не только на пять-шесть.

Таль — Банник

30-й чемпионат СССР, Ереван, 1962 г.



Последним ходом белых был 14. Kd5. Ответ черных последовал лишь полтора часа спустя. Украинский мастер пошел на форсированный вариант.

14. ... C:b2 15. Jlab1 C:d5 16. ed Jb8.

Дальнейшее течение партии свидетельствует о том, что лучше было 16. ... Cf6 17. g4 Fd7 18. h3 g6 19. gh F:h3, хотя и в этом случае шансы белых предпочтительней.

Теперь внимание черных приковано главным образом к своему слону и, пожалуй, коню, которые занимают неудобные позиции. Далеко рассчитав, Банник пришел к выводу, что фигуру можно спасти. Однако, как это ни ка-

жется странным, главным дефектом позиции черных является недостаточная защита короля. Благодаря этому обстоятельству, становится возможной решающая комбинация белых.

17. c3 Ff6. Черные рассчитывали после естественного 18. Cd2 продолжать 18. ... Fg6. Однако в партии последовало: 18. Fe2!. Теперь черные вынуждены взять отравленную пешку.

18. ... C:c3 19. J:b8 J:b8 20. Cg5, и черные должны отдать ферзя, чтобы отразить матовую угрозу Fe8+.

Эхо-вариант — 18. ... F:c3 19. Cc1! с идеями, аналогичными тем, которые рассмотрены выше.

(Продолжение следует)

АФОРИЗМЫ

31 декабря участник турнира по переписке поздравил своих партнеров с новым ходом.

* *

Был предан жене до шахматной доски.

* *

Больше всего крушений происходит на пути в ничейную гавань.

* *

Если бы в каждом проигрыше действительно тайлось зерно будущего выигрыша, то ему стоило бы арендовать элеватор.

* *

Голый король остается королем только в сказке.

* *

Ничто не придает столько сил как бессилие противника.

* *

Как ни играй, всегда найдутся недовольные; пусть уж лучше ими будут не зрители, а противники.

* *

Нули — разновидность колес, на которых далеко не уедешь.

Ц. Меламед

НА ВСТРЕЧУ ХХІІІ СЪ

ЗА ЧЕРТЕЖНОЙ И ШАХМАТНОЙ...

Среди шахматистов встречаются люди самых различных профессий и склонностей. Мы хотим рассказать об одном из них — о человеке, жизнь которого главным образом проходит за чертежной и за шахматной доской. Это Виталий Вольдемарович Споня, заместитель главного инженера Рижского Вагоностроительного завода по холодильному производству, лауреат республиканской премии 1965 года, кандидат в мастера по шахматам.

Высокий, стройный, в свободном костюме спортивного покрою он обходит конвейер, по которому медленно скользят хорошо знакомые рижанам холодильники «Сарма», еще не готовые, поставленные на сборку. Он склоняется над одним, осматривает отдельные детали, переговаривается с рабочими, мастером, дает какие-то указания, задает вопросы. И все это он делает очень спокойно, с тихой и доброй улыбкой. И люди улыбаются ему в ответ.

Это и есть Виталий Вольдемарович Споня. Знакомимся. Объясняем цель своего прихода. Виталий Вольдемарович смотрит на часы. Видно, ему очень некогда, но... И он приглашает нас в свой рабочий кабинет.

Здесь, в маленькой, просто обставленной комнате — снова холодильники. Нет не только «Сарма», но и других марок. На столе — различные мелкие детали, чертежи, альбомы с фотографиями готовой продукции.

Давно ли на заводе? О, уже восемь лет. Пришел сюда после окончания механического факультета Лат-

вийского государственного университета. Сначала рядовым конструктором, потом начальником конструкторского бюро, позднее заместителем главного конструктора. А сейчас — еще года не мандует производством холодильников. Делать новое и для завода, и для самого себя. Прежняя его работа на заводе — это конструирование электропоездов. Премия? Да, и премия получил именно за эту работу.

Мы попросили Виталия Вольдемаровича рассказать подробнее о сути той работы, за которую он, среди других конструкторов и инженеров был удостоен республиканской премии.

Премия была присуждена за разработку конструкции и внедрение в производство электропоезда переменного тока — ЭР-9п.

Дело в том, что до недавнего времени железнодорожных магистралей применяли электропоезда постоянного тока. Для того, чтобы рудование не было слишком громоздким, спускные подстанции преобразовывали переменный ток в постоянный напряжением в 3000 вольт. Требовалась вода большого сечения, что значительно увеличивало расход дефицитной меди.

При работе на переменном токе в 25.000 вольт напряжение с помощью трансформаторов снижается до 2000 вольт и выпрямляется в полупроводниковых выпрямителях непосредственно в вагоне. При этом нужно примерно в три раза меньше. Поэтому это дает огромную экономию.

Новые электропоезда, работающие на переменном токе, уже освоены. Они курсируют на линиях Горького, Ростова-на-Дону, Красноярск, Москва.

Электропоезда... Рига и Владивосток. Были и холодильники... Не первый взгляд может быть сравнение! Но ведь и рабочие, и пассажиры этих поездов ждут от них надежности, экономии. Холодильник — большое дело, он нужен каждой семье. И вот несколько лет назад Рижскому вагоностроительному заводу выпало счастье выпустить первый электропоезд. Виталий Вольдемарович тогда занял поездом. Но каждому новому делу нужны способные люди. Тем более, что завод «Сарма», который должен был выпускать электропоезда оригинальной конструкции — настенный для баритных квартир. И на первых порах не было необходимого оборудования, оснастки, технологий, далекой от совершенства. Были и недостатки



ЕЗДУ ПАРТИИ

Работал
альником
лем глав-
ет — ко-
о сравни-
ов. Споя.
труппиро-
ю он по-

ассказать
н в числе
стоен рес-

), испыта-
езда пере-

на наших
сь только
чтобы обо-
ециальные
к в посто-
лись про-
еличивало

вольт это
снижается
дниковых
подстанций
ей стране

временном
х Минска,
Владиво-

. Масшта-
— какое
выпускаю-

оторые их
помышлен-
еющее удоб-
олько лет
учили ос-
едприятия
еще был
нужны но-
лодильник
авод, был
я малоза-
овый цех
ыло необ-
егия была
ки в кон-

струкции. Некоторые материалы, прибывавшие от за-
водов-поставщиков, не совсем отвечали требованиям.
Особенно это относилось к полистиролу, из которого
изготавливали внутренние камеры, и пенополистиролу,
применяемого для термоизоляции.

Удивительно ли, что в то время были частые слу-
чаи брака, и на завод то и дело поступали reclama-
ции!

Новому заместителю главного инженера завода по
холодильному производству нужно было основатель-
но разобраться во всех тонкостях дела. Пришлось
заняться отработкой технологии, корректированием
документации. К работе были подключены многие
научно-исследовательские институты Риги, Ленингра-
да. Ежедневно нужно было просматривать кипы чер-
тежей, технических документов, участвовать в сове-
щаниях. Домой он приходил в восемь часов вечера, а
то и позже... Но брак снизился до минимума. От-
дельные дефекты устранены. К потребителю идут те-
перь отличные холодильники.

А как же шахматы? Ведь Виталий Вольдемарович
является бессменным руководителем заводской шах-
матной секции! Со старинной игрой он дружит со
школьной скамьи. Еще будучи перворазрядником, иг-
рал за сборную университета, потом за сборную за-
вода. Стал кандидатом в мастера. Так как же сейчас,
когда Виталий Вольдемарович так сильно занят?

— Времени, конечно, маловато, — улыбаясь гово-
рит наш собеседник, — но с шахматами расстаться
трудно. Я по-прежнему читаю журналы и другую
шахматную литературу. Это для меня что-то в роде
отдыха. Разбираю по вечерам интересные партии. И
как это ни странно, находитесь время и для практи-
ческой игры. Я играю во всех командных турнирах,
в которых наша заводская команда принимает уча-
стие.

Каковы же планы Виталия Вольдемаровича на
будущее?

У человека, который работает на таком большом
и важном предприятии, личные планы всегда связаны
с производственными. Поэтому прежде всего — успе-
шно внедрить в производство новые модернизирован-
ные модели «Сармы» — одна из них уже проходит
испытания. Затем — защитить кандидатскую диссер-
тацию. Работа еще не написана, но замысел ее уже
зреет. Нет, пусть простят коллеги по новому цеху —
темой ее являются не холодильники, а электропоезда.
Старая любовь, как известно, не ржавеет... Ну а
еще — это уже из области шахмат — стать мастером
и... научить играть в любимую игру старшую до-
чурку.

М. Тирумс



ДИАЛОГ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Матч был необычайно трудный. Вспомните, сначала ничья, потом — по одной победе, а затем — настоящий своеобразный ничейный прессинг. В таком матче любая ошибка может быть роковой. Для меня это был очень трудный период. Впервые я встретился с подобной ситуацией, и один из моментов оказался для меня критическим. Ничья, ничья. Ощущаю «мертвую точку»... Где же оно, второе дыхание?

И, наконец, после пятой партии, которая тоже закончилась вничью, я почувствовал, что для меня кризис кончился.

— НУ А ЧТО МОЖЕТЕ СКАЗАТЬ ВЫ, ТИГРАН ВАРТАНОВИЧ?

Чемпион улыбается:

— После драки кулаками не машут. Но пусть это не прозвучит парадоксом, если я скажу, что Таль проиграл Спасскому еще во время матча с Ларсеном. В этом матче лишь в 10-й партии Таль был Талем. Она-то и дала ему «путевку» в Тбилиси.

— В матче с Борисом Васильевичем экс-чемпиону мира не хватило выдержки. Он рано пытался форсировать события. И, как видите, дорого ему это стоило. Нет, Таль оказался не в лучшей своей форме.

Беседа продолжается. Наступает время поговорить о весеннем матче. Как к нему готовятся противники?

Тигран Вартанович рассказывает:

— Я не хочу уезжать далеко от Москвы, от семьи. Сейчас прежде всего шахматы, скоро можно будет походить на лыжах. Снова шахматы. Фотоаппарат. И, наконец, — бильярд. Это все отличные компоненты тренировочного периода.

— ТИГРАН ВАРТАНОВИЧ, А ГДЕ ЖЕ ВАШ ЛЮБИМЫЙ НАСТОЛЬНЫЙ ТЕННИС?

— Пока нет достаточно сильных противников, — шутил отвечает Петросян. — Впрочем, бильярд заменил мне пинг-понг. А если бы еще мой «Спартак» радовал победами на фут-

Журналисты отправляются в гости порой по самым неожиданным адресам. На этот раз мы поменялись ролями. Тигран Петросян и Борис Спасский охотно согласились приехать в гости к журналистам. Правда, они поставили несколько условий. Встреча должна состояться за «круглым столом», без шахмат и шахматных часов. Конечно же, «ультиматум» был принят.

На одни вопросы наши гости отвечали весьма охотно, от других деликатно уклонялись, да это и понятно: ведь впереди 24 бескомпромиссные ожесточенные схватки. Итак, первый вопрос:

— КАК ВЫ РАСЦЕНИВАЕТЕ ИТОГИ ФИНАЛА ПРЕТЕНДЕНТОВ? ЗАКОНОМЕРЕН ЛИ РЕЗУЛЬТАТ МАТЧА?

Первым говорил Спасский. Подтянутый, собранный, несколько озадаченный, он сбросил пепел с сигареты и пытался поначалу ответить шуткой:

— Если я вам расскажу, что исход нашего поединка случаен, вы ведь не поверите.

— А теперь, — продолжает Борис Васильевич, — поговорим серьезно.

больных и ледяных полях, я чувствовал бы себя превосходно.

От себя заметим, что еще одно увлечение Тиграна Петросяна способствует его успешной подготовке — это любовь к музыке. У чемпиона мира великолепная коллекция музыкальных записей.

... Борис Спасский снова закуривает.

— ПРЕЖДЕ ЧЕМ РАССКАЗЫВАТЬ О СВОЕЙ ПОДГОТОВКЕ, РАССЕЙТЕ НАШИ СОМНЕНИЯ. — ОБРАЩАЕМСЯ МЫ К ПРЕТЕНДЕНТУ. — ВЕДЬ ГРОССМЕЙСТЕР ФЛОР В ОДНОЙ ИЗ КОРРЕСПОНДЕНЦИЙ ПИСАЛ, ЧТО ВЫ ХОТЬ И ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ ОБЩЕСТВО «ЛОКОМОТИВ», НО НЕ ПЫТАЕТЕСЬ, КАК ПАРОВОЗ, СИГАРЕТОЙ. ЧЕМ ОБЪЯСНИТЬ, ЧТО ВЫ СЕЙЧАС ВЫКУРИЛИ НЕ ОДНУ СИГАРЕТУ?

— Флор прав, за шахматной доской я отказываюсь от этого удовольствия. Постараюсь перед матчем покончить с сигаретами.

Мой режим самый обыкновенный. Здесь — и отдых, и работа за шахматной доской. Кстати, порой я могу забыть шахматы на месяц и больше, но сейчас, сами понимаете, делать этого нельзя.

— БОРИС ВАСИЛЬЕВИЧ, КАКОЙ ВИД СПОРТА СОПУТСТВУЕТ ВАШЕЙ ПОДГОТОВКЕ? ГОВОРЯТ, ВЫ УВЛЕКАЕТЕСЬ ШТАНГОЙ?

— Это не совсем так. Когда-то я занимался боксом. И не удивительно, что мой любимый спортсмен — Валерий Попенченко. Недавно мне рассказывали, что он не только великолепный мастер ринга, но и получил звание кандидата в шахматные мастера. Увы, мне не достичь таких высот в боксерском искусстве.

Вопросы, вопросы, вопросы...

— ТИГРАН ВАРТАНОВИЧ, КАКАЯ АРЕНА МАТЧА ВАС БОЛЬШЕ ВСЕГО УСТРАИВАЛА БЫ?

— О, это вопрос немаловажный. Немного истории. Мне пришлось однажды играть в турнире, состоявшемся в Колонном зале. На каждый тур я шел, как на праздник. В таком великолепном зале не хочется быстро сделать ничью. Торжественно, много света, приподнятое настроение...

— А ЧТО ВЫ ДУМАЕТЕ О ТЕАТРЕ ЭСТРАДЫ?



— У меня о нем наилучшие воспоминания.

(Еще бы. Именно в Театре эстрады Петросян стал чемпионом мира, выиграв матч у Ботвинника.)

Теперь вопрос к Борису Васильевичу, несколько неожиданный, который, однако, он встретил во всеоружии.

Начался матч, который определит чемпионку страны по шашкам. В нем принимает участие сестра Бориса, ленинградская студентка Ираида.

— ЧТО ДУМАЕТ ГРОССМЕЙСТЕР О ШАШЕЧНОЙ КАРЬЕРЕ СВОЕЙ МЛАДШЕЙ СЕСТРЫ?

— По-моему, — отшучивается Спасский, — она занимается не своим делом.

Но Борис желает Ираиде успеха. Беседа за «круглым столом» подходит к концу.

— КОГО БЫ ГРОССМЕЙСТЕРЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ГЛАВНЫМ АРБИТРОМ СВОЕГО МАТЧА?

Мнение обоих единодушно. Они называют grossмейстеров Эйве, Глигорича, Филипа, О'Келли, Голомбека...

(«Вечерняя Москва»)

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Испанская партия
ФИШЕР — ХОЛМОВ
Гавана, 1965 г.

До той поры мне не приходилось встречаться с молодым, но уже прославленным американским чемпионом, и поэтому к своей первой встрече с ним я отнесся с особым интересом.

В первую очередь меня волновал вопрос — какой с ним избрать вариант? В том, что на 1. e4 буду играть 1. ... e5, я не сомневался. Единственно, что меня смущало, так это то, что все мои десятки ходы в испанской партии, которые я применял в Гаване, уже взяты Фишером на заметку. Здесь мне дружескую помощь оказал В. Смыслов, который посоветовал играть 9. ... Ka5, что я давно не применял в практических партиях. Как показала встреча, это оказалось психологической неожиданностью для американского чемпиона, что способствовало моему успеху. Итак ...

1. e2—e4

По-моему, Р. Фишер иначе не ходит! Однако, несмотря на ограниченность своего дебютного репертуара, он в крупнейшем турнире достиг значительного успеха. Если к тому же учесть, что в больших состязаниях он последние годы не выступал, то его результат в Гаванском соревновании следует признать исключительным.

1. ... e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Lf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. h2—h3

Вот позиция, где черные стоят на распутьи. У них много различных продолжений, однако умение

выбрать вариант, отвечающий именно индивидуальным вкусам, дано не каждому.

Долгое время я получал приемлемые позиции в варианте с 9. ... Се6, но после проигрыша А. Суэтина охота играть этот вариант отпала.

9. ... Kc6—a5

Самое старинное и апробированное продолжение!

10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Фd8—c7
12. Kb1—d2 Ka5—c6
13. d4:c5 d6:c5
14. Kd2—f1 Cc8—e6

Иначе развивалась партия Суэтин — Авербах из тридцать второго первенства страны, в котором было: 14. ... Ld8 15. Fe2 Lb8 16. Ke3 g6 17. Kg5 Cb7 18. Cb3 Lf8! 19. Kd5 K:d5 20. C:d5, и белые получили преимущество.

В этой встрече черные смело идут на сдвоенные пешек, считая, что до них белым будет трудно добраться.

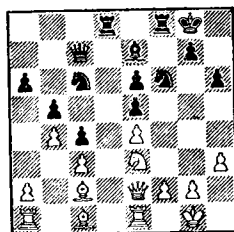
15. Kf1—e3 Ла8—d8
16. Фd1—e2 c5—c4
17. Kf3—g5 h7—h6

Ясно, что не 17. ... Cc8? из-за 18. Kd5 K:d5 19. ed C:g5 20. C:g5 L:d5 21. Fe4!, и белые выигрывают.

18. Kg5:e6 f7:e6
19. b2—b4?

Результат просчета или обыкновенный зевок? Для меня до сих пор это непонятно, так как я после партии не смог объяснить с моим невидимым противником.

Лучше было 19. a4. Возможно и 19. b3, но черные до поры до времени игнорируют угрозу bc, так как на это следует b4!, и за пешку у черных хорошая игра.



19. ... Kc6—d4!

После этого инициатива переходит к черным.

20. c3:d4 e5:d4
21. a2—a3

Делая свой девятнадцатый ход, черные должны были считаться с весьма ядовитым 21. e5!?. Теперь нельзя 21. ... Ф:e5, так как на это последует не менее ядовитое 22. Kf5!

Однако на 21. e5?! у черных был заготовлен ответ 21. ... d3!.

Теперь на 22. ef следует 22. ...

C:f6! 23. Фg4 C:a1 24. Ф:e6+ Фf7 25. Ф:f7+ Кр:f7! 26. Cd1 d2 27. C:d2 Л:d2 28. Ch5+ g6 29. Л:a1 gh с выигранной позицией у черных. Разумеется, что при 19. a4 выпад 19. ... Кd4 не проходил. 21. ... d4—d3 22. Cc2:d3 Лd8:d3!

Более солидно и прочнее, чем 22. ... cd, на что могло последовать 23. Фа2!, и черные испытывают затруднения. Например, на 23. ... Фс6 может последовать 24. Кf5.

23. Ке3—g4 Кpg8—h7

Конечно, не 23. ... К:g4 из-за 24. Ф:g4 с нападением на е6 и h6.

24. е4—е5 Кf6:g4

25. Фе2—е4+ g7—g6

26. Фе4:g4 Лf8—f5

Выявилось бесспорное позиционное преимущество черных. Их фигуры расположены превосходно, а пешка е5 постоянно нуждается в защите.

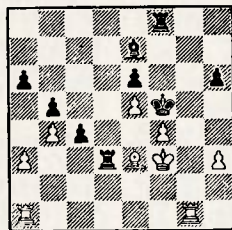
27. Фg4—e4 Фс7—d7 28. Cc1—e3 Фd7—d5 29. Фе4:d5 Лd3:d5

В этот момент я очень порывался сделать 29. ... ed, уж очень было заманчиво иметь две связанных проходных. Однако 30. Cc5! оказывалось очень неприятным для черных, и после длительного размышления я отказался от взятия пешкой.

30. f2—f4 g6—g5?

Черные упускают очень сильное продолжение 30. ... Ch4!, после которого белым было бы очень трудно защищаться, например: 31. Лd1 Cg3 32. Л:d5 ed 33. Лd1 C:f4 34. C:f4 Л:f4 35. Л:d5 c3! 36. Лс5 Лс4. Или 33. Лf1 g5! 34. e6 (34. fg Ch2+) 34. ... gf 35. e7 Лс5, и черные выигрывают. Воз-

можно, для белых лучше сразу 31. Лf1, но после 31. ... g5 нет 32. g3. 31. g2—g3 g5:f4 32. g3:f4 Лf5—f8 33. Кpg1—g2 Кph7—g6 34. Лe1—g1 Лd5—d3 35. Кpg2—f3+ Кpg6—f5!



Делая этот ход, черные должны были оценить все возникающие последствия.

Положение короля на f5 выглядит угрожающим для белых, но в то же время таит и определенную опасность для черных. Например, после 36. Лg7 Cd8 37. Лаg1 нельзя играть 37. ... Cb6 из-за мата на g5.

36. Лg1—g7 Ce7—d8!

37. Лg7—b7 ...

Надо воспрепятствовать 37. ... Cb6. После 37. Лаg1 Л:e3+! 38. Кр:e3 Cb6+ 39. Крe2 C:g1 40. Л:g1 Лd8 черные получали выигранный эндшпиль.

37. ... Лf8—g8

Создаются угрозы h5—h4 или Ch4.

38. Лb7—b8!

Если 38. Лf7+, то 38. ... Кpg6 39. Лb7 Кph5!, и угроза Ch4 неотвратима.

38. ... Лg8—g7

Позиция черных выиграна. Однако, утомленный предыдущей борь-

бой, я просто не мог расчитать всех возможностей сторон и решил сыграть спокойнее. Выигрывало 38. ... h5, например: 39. Лb7 Ch4 40. Лf7+ Кpg6 41. Ла7 Кph6 42. f5+ Cg5 43. Лe1 ef 44. h4 C:e3 45. Л:e3 Л:e3+ 46. Кр:e3 Лg6 47. Кpd4 Лс6 48. Кpd5 c3! и т. д.

39. a3—a4 ...

Возможно, что лучше было 39. Ла2 h5 40. Лd2 Л:d2 41. C:d2 Лd7 42. Ce3 Лd3. Белые разменяли по ладье, но положения не облегчили, так как поле e4 им все равно придется уступить. Если теперь 43. h4, то 43. ... c3 44. Крe2 Крe4 45. Cc1 C:h4 46. Ле8 Лh3! и т. д.

39. ... h6—h5

40. a4:b5 a6:b5

41. Лb8:b5 ...

Лучшего не видно. Правда, я опасался 41. Лla8, однако после 41. ... h4 42. Л:d8 Лg3+ 43. Кpf2 Лd:e3 44. Лd4! Лef3+ 45. Крe2 Л:h3 46. Лf8+ Кpg4 47. Лg8+ Крh5 48. Лg5+ Крh6 черные выигрывают.

Должны выиграть черные и после взятия 43. ... Лg:e3.

41. ... Cd8—h4

Сейчас взаимодействие черных и разобшенность белых фигур быстро решают партию в пользу черных.

42. Кpf3—e2 Лg7—g2+

43. Крe2—f1 Лe2—h2

44. Кpf1—g1 Лh2—e2

45. Ce3—b6 c4—c3

46. Кpg1—f1 Лe2—h2

Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера
Р. Холмова

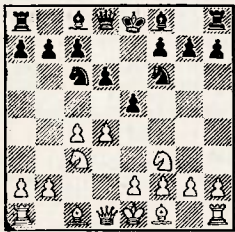
ТЕОРИЯ

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 g7—g6.

В партии **Доннер** — Георгиу черные избрали свое излюбленное продолжение 3. ... **Cf5**. Простыми, но сильными ходами 4. g3 e5 5. d5 Kbd7 6. Cg2 Ce7 7. e4 Cg6 8. Kge2 h5 9. h4! Kc5 10. f3 a5 11. Ce3 Kfd7 12. Ch3! c6 13. Kpf2 0—0 14. Фc2 a4 15. b4! — белые показали темные стороны этого хода и добились большого позиционного перевеса.

В двух партиях после 3. ... e5 4. Kf3 черные сыграли 4. ... Kc6!?,



что не выглядит эластичным продолжением, ибо конь на е7 не имеет никаких перспектив.

5. d5 Ke7.

В партии **Ботвинник (СССР) — Шмидт** белые посредством 6. e4 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kd7 10. Ke1 f5 11. Kd3 h5 12. f4 перевели игру в уже известные варианты и также добились преимущества.

По непроторенным тропам пошел **Крогнус** в партии против **Бессера** (ФРГ) 6. Cg5! и после 6. ... Kd7 7. e4 g6 8. h4 h6 9. Cd2 Cg7 10. h5! g5 11. g4 Kc5 12. Kh2 c6 13. Ce2 0—0 14. Ce3 cd 15. cd Cd7 16. 0—0 Фh8 17. b4! получил большое позиционное преимущество.

4. e2—e4 Cf8—g7 5. Kg1—f3.

В партии Сабо (Венгрия) — Чокыля белые сыграли 5. Kge2 0—0 6. Kg3. Черные среагировали энергич-

Теоретический обзор дебютов командного первенства Европы

(Окончание. Начало см. в № 1)

но и правильно — 6. ... c5 7. d5 e6
8. Ce2 ed 9. ed Ke8 10. Cf4 f5 11. Фd2
Kd7 12. Ch6 Ke5 с равными шансами.

В партии Эйзинг (ФРГ) — Наку (Румыния) черные играли 9. ... a6 10. Cf4 b5!? 11. cb ab 12. C:b5 Kg4 13. Kge4 f5! 14. Kg5 Фa5 15. Фb3 Фb4 с острой игрой и неясными шансами.

В партии Ботвинник — Сабо (Венгрия) в варианте Земиша 5. f3 0—0 6. Сс3 Кс6 7. Кge2 е5 8. d5 Ке7 9. Фd2 Кd7 10. g3 f5 11. Сg2 fe 12. fe а6 шла сложная борьба с обоюдными шансами.

5. ... 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. 0—0.

В партии Глигорич (Югославия) — Чокылтя белым после 7. Ce3 Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4 Фd7! 10. 0—0 f5 11. de K:e5 12. ef gf 13. K:e5 de 14. Фd5+ Kрh8 15. Jад1 Фе8 16. Фd8 удаюсь получить лучшую игру.

7. ... Kb8—c6 8. d4—d5 Kc6—e7 9. Kf3—e1 Kf6—d7 10. Ke1—d3 f7—f5 11. e4:f5 Ke7:f5.

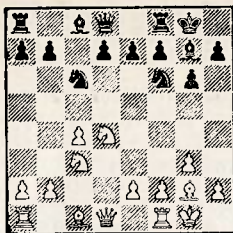
В партии Шмидт — Глигорич после 12. Кс4 черным посредством 12. ... Кf6 13. f3 Кd4 14. Се3 с6! 15. К:f6+ Ф:f6 16. Кf2 cd 17. cd Фf7 удалось получить хорошую контригру.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kg1—f3 Cf8—g7 4. g2—g3 0—0 5. Cf1—g2 c7—c5 6. 0—0.

В партии **Лендьял** (Венгрия) — **Штейн** (СССР) после 6. d5 d6 7. 0—0 черные избрали продолжение 7. ... **Sf5**, но после 8. **Le1 Фс8** 9. **Kfd2 Ka6** 10. **Kc3 Kc7** 11. **e4 Cd7** 12. **Kf3** уравнения не добились.

6. ... c5:d4 7. Kf3:d4 Kb8—c6 8. Kb1—c3.

В этой позиции черные избирали два плана — стремились создать давление на пункт d4 и после размена на d4 завязать игру на ферзевом фланге.

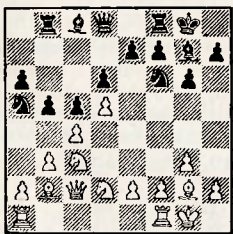


Дамьянович — Хонфи: 8. ... Kg4 9. K:c6? dc 10. Фb3 Фc7 11. Фc2 Cf5 12. e4 Ce6 13. b3 Лад8 14. Cb2 h5! с хорошей игрой у черных.

Крогиус — Хонфи: 9. e3 Kge5 10. b3 d6 11. Cb2 Cg4 12. f3 Cd7 13. Фd2 a5 14. Kdb5 Kb4 15. Лад1, и шансы белых предпочтительней.

Смыслов — Матулович (Югославия): 8. ... K:d4 9. Ф:d4 d6 10. Фd3 a6 11. Cd2 Лb8 12. Лaс1 Cf5 13. e4 Cd7 14. h3 Фb6. Геллер против Смылова в матче претендентов, Москва, 1965 г., продолжал 14. ... b5. но после 15. cb ab 16. b4! белые получили лучшую игру на ферзевом фланге. Матулович стремится пока не раскрывать своих планов и закончить мобилизацию сил. Однако, ввиду пространственного перевеса и лучшей расстановки фигур, преимущество на стороне белых. 15. b3 Лfс8 16. Лfe1 Фd8 17. a4 b6 18. Фе3 Ce8 19. Лcd1 Kd7 20. Kd5±.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. g2—g3 0—0 5. Cf1—g2 d7—d6 6. Kg1—f3 Kb8—c6 7. 0—0 a7—a6 8. d4—d5 Kc6—a5 9. Kf3—d2 c7—c5 10. Фd1—c2 Ла8—b8 11. b2—b3 b7—b5 12. Cc1—b2.



Ввиду неудобной позиции коня на a5, который выключен из игры, шансы белых в дальнейшем течении партии предпочтительней.

Удович (Югославия) — Болеслав-

ский: 12. ... e5 13. Kd1. Сильнее 13. de. 13. ... Cf5 14. e4 Cd7 15. f4? ef 16. gf bc 17. Ke3 cb 18. ab Фb6 с перевесом у черных.

Корчной — Чокыля: 12. ... Cd7 13. Лaб1 e5 14. de! fe 15. Kce4 K:e4 16. C:g7 K:d2 17. C:f8 K:b1 18. C:d6! Ka3 19. Фc1 Лс8 20. Ф:a3, и преимущество белых не вызывает сомнений.

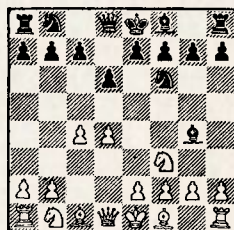
Корчной — Гиеску (Румыния): 12. ... e6 13. Лaб1 bc 14. bc ed 15. K:d5 Л:b2! 16. Л:b2 Cf5 17. e4 K:d5 18. cd Cd7 19. Лbb1, и у белых лишнее качество.

Черные все чаще испытывают вариант, в котором уже в начальной стадии партии в различных редакциях слона развивают на g4. Создается сложная, малоисследованная игра, и черным в общем удастся сохранить равновесие.

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. d2—d4.

В партии Хюбнер (ФРГ) — Тайманов (СССР) после 2. g3 d6 3. c4 черные сыграли 3. ... Cg4, и после 4. Cg2 Фс8 5. h3 Cd7 6. d4 g6 7. Kc3 Cg7 8. e4 0—0 9. Ce3 Kc6 10. Фd2 a6 11. 0—0 b5! добились перевеса — их наступление реальнее.

2. ... d7—d6 3. c2—c4 Cc8—g4.



Пфлегер (ФРГ) — Корчной: 4. Kc3 C:f3 5. gf. Бронштейн против Гипслиса, Загреб, 1965 г., продолжал 5. ef, стремясь к быстрейшему развитию. 5. ... Kbd7 6. e3 e5 7. de de 8. Фе2 c6 9. Cd2 Фc7 10. 0—0—0 0—0—0 11. Лg1 g6=.

Удович — Кестлер (ФРГ): 4. e3 Kbd7 5. Ce2 g6 6. 0—0 Cg7 7. h3 Cf3 8. C:f3 c6 9. Kc3 0—0 10. b3 Ле8 11. e4 a5 12. Ce3 Фc7 13. Фd2, и, несмотря на то, что позиция черных несколько пассивна, она все же прочна.

Международный мастер А. Гипслис

ОБЗОР СОРЕВНОВАНИЙ

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

На приз имени Н. Г. Чернышевского

В 1964 году Саратовский облспортсоюз учредил переходящий приз имени прославленного земляка, демократа и революционера Н. Г. Чернышевского для команд городов Поволжья. Уже в том же году этот приз разыгрывался впервые среди пяти городов Поволжья (Горький, Куйбышев, Пенза, Саратов, Волгоград). В соревновании приняли участие 50 сильнейших шахматистов этого района. Сильный состав Саратовской команды во главе с гроссмейстером Н. Крогиусом позволил тогда хозяевам поля без особого напряжения занять первое место и завоевать почетный трофей.

В текущем году приз разыгрывался во второй раз. Теперь в турнире приняли участие 7 команд (Чебоксары, Горький, Казань, Пенза, Саратов, Волгоград, Астрахань), насчитывавших 56 человек. Борьба была на редкость напряженной, так как команда Саратова была укомплектована молодыми кандидатами в мастера (гроссмейстер Н. Крогиус и мастер спорта А. Ше-

стоперов, Н. Аратовский, Е. Корчмар по различным причинам не смогли принять участия), а волгоградцы выставили свой наиболее сильный состав (международный мастер Ю. Гурфинкель, мастер спорта Д. Гречкин, А. Константинов и др.) Перед встречей претендентов на приз — команд Волгограда и Саратова шахматисты города героя имели 27 очков и возглавляли турнирную таблицу. Саратовцы к этому времени набрали 21 очко и имели еще в запасе одну встречу с командой г. Чебоксары. Молодежный коллектив саратовцев проявил большую волю к победе и обе встречи выиграл. Набрав 31 очко, Саратовские шахматисты второй раз подряд стали обладателями почетного приза. Команда Волгограда отстала на пол-очка и заняла второе место, а шахматисты г. Пензы завоевали третье призовое место.

Шахматисты Поволжья решили проводить эти соревнования ежегодно.

Н. Абросимов

Победителя выявит матч

В первенство Тувинской АССР проходило в декабре 1965 года. В нем участвовали 14 сильнейших перворазрядников: чемпионы обществ «Спартак», «Урожай», «Динамо» — рабочие, интеллигенты городов и сел Тувы. Персонально был приглашен прошлогодний чемпион республики Х. Ондар. Этот состав является сильнейшим за последние 4—5 лет.

После содержательной борьбы на 1—2 место с 10 очками каждый вышли Х. Ондар и М. Хомушку. Между ними будет проведен дополнительный матч. Третье место занял Н. Чыргал-оол.

Из занявших непризовые места хочется особо отметить красивую, комбинационную игру молодого рабочего из Дзун-Хемчикского района Онероола Бегзи и преподавателя Кызылского государственного педагогического института, нашего ветерана шахмат П. Берковича.

Этот турнир явился первой пробой сил и отбором лучших к предстоящему финальному турниру победителей областных, краевых и республиканских соревнований зоны Сибири и Дальнего Востока.

Н. Чыргал-оол

Так играют в Аргентине

22 сильнейших шахматиста Аргентины после двухмесячной борьбы выявили чемпиона своей страны 1965 года. Победителем чемпионата стал Сангинетти — 16 очков. За ним следуют: Росетто — 15,5, Швебер — 15, Пеликан и Рубинетти — 14,5, Гарсиа — 14, Фогельман — 13,5.

Приводим партии первых двух призеров чемпионата Аргентины.

Сицилианская защита Сангинетти — Гарсиа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kbd7 8. f4 Фc7 9. Cf3 Ce7 10. Kph1 0—0 11. g4 Kph8 12. g5 Kg8 13. a4 Kb6 14. Фe1 Cd7 15. b3 Лac8 16. Cb2 e5 17. Kf5 C:f5 18. ef ef.

Лучше было 18. ... a5 или 18. ... f6.

19. a5 C:g5.

Черные решили отдать фигуру за три пешки. Однако их решение необходимо. На 19. ... Ka8 мог бы последовать такой интересный вариант: 20. Kd5 Ф:c2 21. C:g7+! Kр:g7 22. K:e7 K:e7 23. f6+ Kph8 24. Ce4 Ф:b3 25. fe Лg8 26. C:h7! Еще большие неприятности ждали черных после 19. ... Kd7.

20. ab Ф:b6 21. Kd5 Фd8 22. c4 Kf6 23. Фc3 Лg8 24. Лg1 K:d5 25. C:d5 Cf6 26. Фd2 Лc7 27. C:f6 Ф:f6 28. Ф:f4 Лe8 29. Фg5 Ф:g5 30. Л:g5 Лe5 31. Лf1 Kpg8 32. Лfг1.

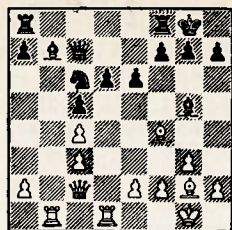
Теперь черные должны расстаться и со второй пешкой. Исход партии предсказан. Еще последовало:

32. ... Kpf8 33. Л:g7 Л:f5 34. Л:h7 b5 35. Лh8+ Крe7 36. Лe1+ Лe5 37. Лf1 f6 38. Лh6 bc 39. bc, и черные сдались.

Новоиндийская защита Росетто — Палермо

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фа4 Ce7 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 c5 8. Kc3 0—0 9. Лd1 Ke4 10. Фc2 K:c3 11. bc Kc6 12. dc bc 13. Лb1 Фc7 14. Cf4 d6 15. Kg5 C:g5.

Небрежность, которая обошлась слишком дорого. Очевидно, черные не заметили следующего хода белых. Черным следовало продолжать 15. ... g6.



16. C:d6! Фc8 17. C:f8 Кр:f8 18. Ф:h7 Кре7.

И после других ходов черных белые сохранили бы преимущество. Например, на 18. ... Cf6 последовало бы 19. Лd6. на 18. ... Фc7 — 19. Л:b7 и т. д.

19. Фd3! Ka5 20. Фd6+ Кре8 21. Л:b7, и черные сдались.

Две австрийские миниатюры

Следующие партии, закончившиеся уже в районе двадцатых ходов, были сыграны в командном чемпионате Австрии.

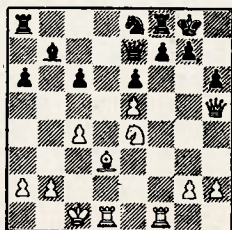
Сицилианская защита Янетшев — Хопнер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kc6 10. K:c6 bc 11. e5 de 12. fe Kd5 13. C:e7.

Так же началась и партия Керес — Штальберг, Москва, 1956 г., где черные избрали 13. ... Ке7.

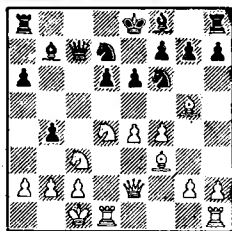
13. ... Ф:e7 14. Ke4 0—0 15. c4 Kc7 16. Cd3 Ke8 17. Лhf1 Cb7 18. Фh5 h6.

Сравнительно лучше было 18. ... f5, хотя и в этом случае черным было бы трудно отразить атаку белых.



19. Кf6+ К:f6. —
 На 19. ... gf последовало бы 20. ef
 К:f6 21. Ф:h6. Если 19. ... Кph8, то
 20. Kh7 и т. д.

20. ef Фс7 21. Лf3 с5 22. fg Кр:g7
 23. Лg3+, и черные сдались.



Сицилианская защита

Шмидт — Штейнер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4 b5 8.
 Ce2 Cb7 9. Cf3 Фс7 10. Фе2 e6 11.
 0—0—0 b4.

12. Kd5! ed 13. ed+ Kpd8 14. Лhe1
 Фb6.

После 14. ... Крс8 черные не могут
 избежать поражения — 15. Фе8+!
 К:e8 16. Л:e8+ Фd8 17. С:d8. Если
 15. ... Фd8, то 16. Ф:f7.

15. Фе8+ Крс7 16. Ф:f7 Cc8 17. С:f6
 gf 18. Ле8, и черные сдались.

СТРАНИЧКА ШАХМАТНОГО КОМПОЗИТОРА

Мастер А. Домбровский

Шахматная задача 1965 года

(Продолжение. Начало в № 2)

II. ТРЕХХОДОВКИ

В области трехходовок минувший год ознаменовался дальнейшим развитием стратегического направления. Конечно, нередко еще встречались и произведения чешской и логической школы, однако в нашем обзоре мы ограничимся рассмотрением только стратегических трехходовок, так как на наш взгляд именно это направление является наиболее перспективным.

Как известно, трехходовка требует высокой техники составления. В области стратегической трехходовки работает подавляющая часть проблемистов-трехходовиков, однако по техническим причинам их творческому почерку характерна узкая трактовка замыслов (только пара вариантов), механическое использование идей двухходовок и робкие попытки разработки новейших идей перемены выбора или цикла. На этом довольно сером фоне ярко выделяются произведения небольшой группы ведущих трехходовиков, которым, благодаря их большому техническому мастерству, по плечу самые дерзкие идеи, смелые искания и широта выражения своих замыслов. В нашем обзоре мы, в основном, рассмотрим новые работы представителей именно этой группы проблемистов.

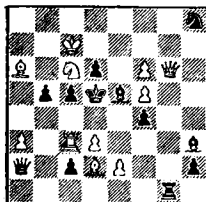
В начале познакомимся с достижениями в области старых, хорошо известных тем, разработка которых в трехходовках (в противовес двухходовкам) таит в себе еще много нераскрытых возможностей. Первые две задачи посвящены батарее Зирса. Задача № 21 — таск, в котором стоящий в батарее белый конь идет на все восемь ему доступных полей, выпуская черного короля на свободное поле и объявляя мат: 1. Сb7 угр. 2. Ka7+ Kpd4 3. K:b5X, 1. ... Фb3 2. Ka5+ Kpd4 3. K:b3X, 1. ... Фе4 2. Kb4+ Kpd4 3. K:c2X, 1. ... C:f6 2. Kd4+ Kpe5 3. Kf3X, 1. ... C:c3 2. Ke5+ Kpd4 3. Kf3X, 1. ... C:f5 2.

№ 21
Н. ВАН ДЕЙК
«The Problemist»
1965 г. V

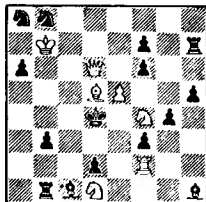
№ 22
Тоув ХИАН БВИ
«Skakbladet»
1965 г. IV

№ 23
Н. ВАН ДЕЙК
«B. C. M.»
1965 г. II

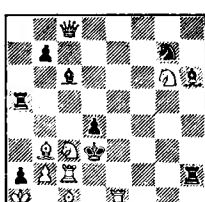
№ 24
В. РУДЕНКО
«Schakend
Nederland»
1965 г. XI



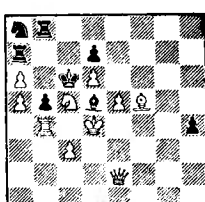
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



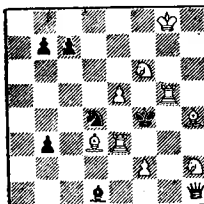
Мат в 3 хода

Ke7+ Kpd4 3. K:f5X, 1. ... c4 2. Kd8+ Kpd4 3. Ke6X, 1. ... Cd4 2. Kb8+ Kpe5 3. Kd7X. В трехходовке № 22 вариантов намного меньше, но идея — предварительное развязывания белого слона — здесь разработана полностью: 1. ef угр. 2. Фе7, 1. ... Kc7 2. Cf7+ Kpe4 3. Cg6X, 1. ... Kc6 2. Cf3+ Kpc4 3. Ce2X и 1. ... Kb6 2. C:b3+ Kpe4 3. Ce2X.

Тема Новотного в трехходовках 1965 года встречается довольно редко. Интересна задача № 23, в которой, парируя тематическую угрозу 1. Фg4 угр. 2. Kd5 C:d5 (Л:d5) 3. Ke5 (Фe4)X, черные фигуры делают критические ходы, но тогда образуются две новые системы перекрытия: 1. ... Лa5 2. Cg5 C:g5 (Л:g5) 3. Ke5 (Kf4)X, 1. ... Ch1 2. Лg2 C:g2 (Л:g2) 3. Фе2 (Фe4)X. Все это хорошо дополняют побочные варианты 1. ... C:c1 (Л:c2) 2. Фd1 (Лd1)+. В задаче № 24 к традиционным вариантам темы Вюрцбурга-Плахутты — 1. Ch3 Лa7 (Лb7) 2. C:d7 (Ф:b5)+ — добавлены еще два — с обструкцией, перекрытием и выбором вторых ходов белых: 1. ... Лb6 (Лc7) 2. Фg2 (Cg2).

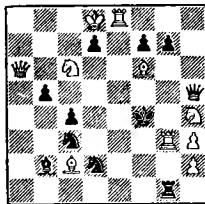
Теперь несколько задач на перемену, которая в трехходовке уже заняла достойное место. Очень своеобразный механизм перемены в задаче № 25. Иллюзорная игра: 1. ... Cf3 2. Ле4+ (но не 2. Kd5+?) C:e4 3. Kh5X, 1. ... Фf3 2. Kh5+ (но не 2. Лg4+?) Ф:h5 3. Ле4X. Вступительный ход королем меняет всю картину: 1. Kph7 (угр. 2. Cg3+ Kp:g5 3. f4X), 1. ... Cf3 2. Kd5+ (но не 2. Ле4+?) C:d5 3. Лg4X, 1. ... Фf3 2. Лg4+ (но не 2. Kh5+?) Ф:g4 3. Kd5X. Перемена игры хорошо дополнена выбором вторых ходов белых. То же дополнение видим и в задаче № 26: ложный след 1. Kd4? угр. 2. Фd6+. 1. ... Kse4 2. Се5+ (но не 2. Ke2+?) Ф:e5 3. Ke2X, 1. ... Kde4 2. Ke2+ (но не 2. Се5+) Ф:e2 3. Се5X; опровержение 1. ... Ca3!. Решение: 1. Kb4 угр. 2. Фd6+, 1. ... Kse4 2. Лf3+ (но не 2. Kd5+?) Ф:f3 3. Kd5X, 1. ... Kde4 2. Kd5+ (но не 2. Лf3+?) Ф:d5 3. Лf3X. В этих задачах сделан важный шаг вперед в развитии трехходовых тем перемены.

№ 25
Э. ВИССЕРМАН
«Magyar Sakkelet»
1965 г. X



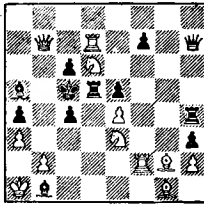
Мат в 3 хода

№ 26
Л. ЛОШИНСКИЙ
«Problemblad»
1965 г. XI/XII



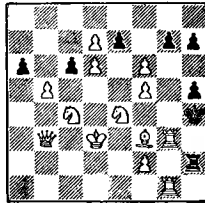
Мат в 3 хода

№ 27
Я. ВЛАДИМИРОВ
«Problemblad»
1965 г. I/II



Мат в 3 хода

№ 28
Я. ВЛАДИМИРОВ и
Л. ЛОШИНСКИЙ
«Шахматы в СССР»
1965 г. XI



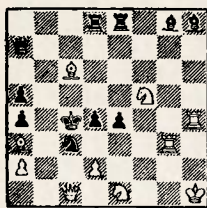
Мат в 3 хода

№ 29
Р. МЕТЬЮЗ
«Шахматы в СССР»
1965 г. III

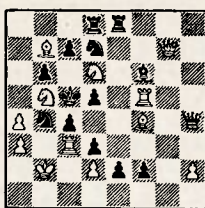
№ 30
Э. ВИССЕРМАН
«Schakend
Nederland»
1965 г. IX

№ 31
Э. ВИССЕРМАН
«Themes-64»
1965 г. VII/IX

№ 32
К. ГОЛЬДСХМЕ-
ДИНГ
«Schakend
Nederland»
1965 г. I



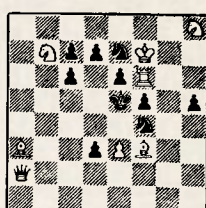
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

Тема выбора на фоне игры полубатареи необычайно широко представлена в трехходовке № 27. Здесь целый каскад ложных следов: 1. Лf5? (1. ... Kpd4!), 1. ... С:e4 (Л:e4) 2. Kg4 (Kc2)+; 1. Лf4? (1. ... Лd3!), 1. ... С:e4 (Ф:e4) 2. Kf5 (Kc2)+; 1. Kf5? (1. ... c3!), 1. ... С:e4 (Л:e4) 2. Лf4 (Лc2)+; 1. Kg4? (1. ... Лd4!), 1. ... С:e4 (Ф:e4) 2. Лf5 (Лc2)+; 1. Kc2? (1. ... Лf4!), 1. ... Ф:e4 (Л:e4) 2. Лf4 (Лf5)+. Решение: 1. Лc2 угр. 2. Л:c4× или К:d5×, 1. ... Ф:e4 2. Kg4+ Лd4 3. К:e4×, 1. ... Л:e4 2. Kf5+ Фd4 3. К:e4×. В ортодоксальной, но в типично трехходовой форме полубатарея разработана в задаче № 28: 1. Фb4 угр. 2. Фd2, 1. ... ab (ef) 2. Ke5 (Ka5) c5 (g5) 3. K:c5 (K:g5)×, 1. ... cb (gf) 2. Kg5 (Kc5) a5 (e5) 3. K:a5 (K:e5)×. Чередование вторых и третьих ходов белых образует цикл. Этому модному приему посвящены следующие четыре задачи.

В № 29 это сделано так: 1. Лg5 угр. 2. Kd6+ или Ke3+, 1. ... Се5 2. d3+ (сбозначим этот ход буквой «А») ed 3. Ke3× (этот ход обозначим буквой «В»), 1. ... Ле5 2. Ke3+ (В) de 3. Ф:c3× (этот ход обозначим буквой «С»), 1. ... Cd5 2. Ф:c3+ (С) dc 3. d3× (А). Вот и получилось такое циклическое чередование вторых и матующих ходов: А—В, В—С, С—А. Такой же цикл разработан в задаче № 30, но здесь черные фигуры перекрываются на одном поле: 1. Фg2 угр. 2. Л(Ф):d5+, 1. ... Ke5 2. Се3+ (А) d4 3. Л:c4× (В), 1. ... Ле5 2. Л:c4+ (В) dc 3. Ke4× (С). 1. ... Се5 2. Ke4+ (С) de 3. Се3× (А). В содержание трехходовки № 31 включен мотив темы Плахутты: 1. Cf6 угр. 2. Kc1+, 1. ... Фе5 2. Kc5+ (А) Ф:c5 3. Kf4× (В), 1. ... Lee5 2. Kf4+ (В) Kpd4 3. Ф:e4× (С), 1. ... Лge5 2. Ф:e4+ (С) Л:e4 3. Kc5× (А). В задаче № 32 цикл белых ходов более сложен: 1. Ka5 угр. 2. Cb2+, 1. ... Ked5 2. Л:e6+ (А) de (К:e6) 3. K:c6 (Kg6)×, 1. ... Kfd5 2. K:c6+ (В) dc (K:c6) 3. Ле6 (Kg6)×, 1. ... d5 2. Kg6+ (С) Ке:g6 (Kf:g6) 3. K:c6 (Л:e6)×. Получился такой цикл ходов: А—СВ, В—АС, С—ВА.

(Окончание следует)

ШАХМАТЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

НА ТУРНИРЕ СТРАН БАЛТИКИ

На командном турнире стран, расположенных на побережье Балтийского моря, уже сыграно 346 партий (62%). Положение команд-участниц таково:

1. РСФСР	52,5 (85) — 61,8%
2. Латвия	54 (90) — 60,0%
3. ФРГ	48,5 (81) — 59,9%
4. Эстония	36 (67) — 53,7%

5. ГДР	44 (82) — 53,66%
6. Польша	28 (58) — 48,3%
7. Дания	31,5 (69) — 45,7%
8. Литва	33 (78) — 42,3%
9. Финляндия	19,5 (84) — 23,2%

Представители Латвии на отдельных досках набрали следующее количество очков:

1-я доска. Асаритис — 2 (5) (Слива (11) — 4,5 (6)).
 2-я доска. Шадурский — 4,5 (5) (Уголе (Лит) — 5 (8)).
 3-я доска. Н. Журавлев — 3 (6) (Г. Журавлев (Р) и Энгельс (ФРГ) — по 5,5 (8)).
 4-я доска. Бакулин — 4 (6) (Нонс (ФРГ) — 5,5 (6)).
 5-я доска. Фриде — 4,5 (7) (Герулис (Лит) — 4,5 (6)).
 6-я доска. Приедитис — 4,5 (5) (Прозоров (Р) — 5 (8)).
 7-я доска. Пунцулис — 2,5 (4) (Ыйм (Э) — 3 (4)).

9-я доска. Мицкевич — 2,5 (6) (Меристе (Э) — 4 (5)).
 9-я доска. Аршанский — 3,5 (6) (Гражданцев (Р) — 4 (5)).
 10-я доска. Салминьш — 3,5 (6) (Дитта (ФРГ) — 4 (5)).
 11-я доска. Гельфман — 1,5 (5) (Трофимов (Р) — 6 (8)).
 12-я доска. Ритумс — 5 (7).
 13-я доска. Граве — 5,5 (8).
 14-я доска. Дрисна — 4 (7) (Клейт (ГДР) — 6 (7)).
 15-я доска. Крауклис — 3,5 (7) (Чистяков (Р) — 3,5 (4)).

Б. Бельный

Шахматы — проблема кибернетики

ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ

В последние годы интенсивно развивается новое направление кибернетики — эвристика — наука о процессах и правилах творчества, которое относится к самым сложным и тонким проявлениям человеческого мышления. В обзоре «Еще об электронных шахматистах» («Шахматы», 1964 г., № 16, стр. 21—26) отмечалось, что при изучении эвристического программирования большое значение имеют электронные вычислительные машины (ЭВМ), играющие в шахматы.

Вице-президент АН УССР, директор Института кибернетики в Киеве В. М. Глушков, ведущий работы по моделированию процессов, сопровождающих деятельность мозга, сообщил в интервью: «Шахматы интересуют меня и моих коллег с чисто профессиональной точки зрения. Ведь шахматы с их своеобразными правилами и специфическими законами представляют интерес для ученых, работающих с «думющими» машинами». Успехи кибернетики открывают перспективы и перед древней игрой. В связи с общим прогрессом науки все больше совершенствуется программирование машин, играющих в шахматы. Например, может быть создана машина, взаимодействующая с шахматистом во время игры или анализа. С помощью такой машины шахматист I—II разряда мог бы не без успеха бороться с мастером» (бюллетень «XXXII шахматный чемпионат СССР», № 1, 25 декабря 1964 г.).

Рассмотрим кратко некоторые работы по эвристическому программированию, опубликованные в последнее время.

В статье инженера Л. И. Микულიча «Некоторые вопросы машинной эвристики. Обзор зарубежных работ за период 1945—1963 гг.» («Зарубежная радиоэлектроника», 1964 г., № 10, стр. 41—56; № 11, стр. 62—82) рассмотрены эвристические программы для игровых задач (в частности, програм-

ма Сэмюэля для игры в шашки), упомянуты программы для шахмат и других игр, описанные Клодом Шенноном в 1949 г., проф. Тьюрингом (1951 г.), Стейном и др. для машины MANIAC-1 (1956 г.), Бернштейном, Ньюэллом и другими исследователями. (Подробно на этих программах не останавливаясь, так как о них уже шла речь в предыдущих обзорах: см. «Шахматы» № 2 и № 13 за 1961 г., № 13 за 1962 г., № 16 за 1964 г., № 7 за 1965 г.). В статье Л. И. Микულიча приведена обширная библиография — 37 названий.

Новому направлению в кибернетике посвящена статья Ю. В. Орфеева «Знакомство с эвристикой» («Вечерний Ленинград» от 24 апреля 1965 г.). Автор отмечает, что создание машин, позволяющих моделировать человеческое мышление и даже чисто творческие его элементы, имеет исключительное значение. Это объясняется тем, что при управлении сложными объектами (большие энергетические системы, сложные транспортные узлы, хозяйственные объединения и т. п.) возникают и сложные математические зависимости, которые современные ЭВМ не в состоянии проанализировать. Используя для программирования ЭВМ методы, которыми пользуется человек при решении сложных задач, когда он заранее не знает самого пути получения результата, ученые пришли к эвристическому программированию.

При решении какой-либо задачи человек очень редко прибегает к методу проб и ошибок, т. е. не перебирает все возможные варианты решения. Обычно он использует только некоторые предварительные соображения, которые позволяют ему организовать поиск нужного решения, затратив на него минимум сил и времени. Такие предварительные соображения или планы получили название эвристик. Действие эвристики можно понять на примере шахматной игры.

Современная теория шахматной игры — это не математическая или строго логическая теория. Она скорее представляет собой набор определенных методов и приемов, следуя которым можно надеяться на хороший результат. Эта теория напоминает, таким образом, набор определенных эвристических принципов, выработанных человеком на основании опыта. Пользуясь эвристической программой, воссоздавшей мыслительную деятельность человека, ученые смогли заставить машину разыгрывать в шахматы гораздо более сложные и интересные партии, чем она это делала раньше, пользуясь лишь методом выбора вариантов. Эвристические программы уже начинают применяться для решения важных задач технико-экономического планирования, составления расписания движения поездов, учебных занятий и др. Чисто математический подход к этим задачам обычно приводил к сложным, не поддающимся решению уравнениям. Применение эвристик, приемов и методов переработки информации, которыми пользуется человек при выполнении аналогичной работы, оказалось более эффективным.

А. В. Напалков и Ю. В. Орфеев в статье «Актуальные вопросы эвристического программирования» («Вопросы философии», 1965 г., № 6, стр. 61—72) указывают, что математическая кибернетика позволяет воспроизвести и моделировать ту часть мыслительной деятельности, которая осуществляется на основе правил формальной логики. Однако это направление кибернетики не дает возможности моделировать все сложные формы деятельности мозга. Академик В. М. Глушков приводит в этой связи образное сравнение: логические операции — это правила передвижения фигур по шахматному полю, но не стратегия игры.

В логических операциях, совершающихся в процессе мышления, может автоматически перерабатываться информация, но они не определяют путь, стратегию, по которой осуществляется эта переработка (поиск решения проблем). Между тем при логическом мышлении, так же как и при игре в шахматы, существует множество возможных путей переработки информации, которые можно изобразить в виде дерева со многими ветвями, так как каждый выбор открывает новые разветвления — новые возможности.

Эвристическое программирование, которое развивалось американскими учеными А. Ньюэллом, Х. Саймоном и Д. Шоу еще с 1965 г., открывает широкие перспективы для моделирования и понимания более сложных форм работы мозга. Уже в существующих ЭВМ, как на это указывал В. М. Глушков, можно промоделировать многие формы деятельности мозга. Основное препятствие в данном случае — не конструкция ЭВМ, а трудности алгоритмического описания ряда форм деятельности мозга.

Эвристические программы позволяют решать проблемы в условиях отсутствия полной информации о внешней ситуации. Решение оказывается значительно более простым, чем в том случае, когда оно достигается математическими методами. Если задачи очень сложны (игра в шахматы, многие экономические задачи и т. д.), для их решения по точному алгоритму необходимо очень большое количество информации. При этом сам алгоритм сложен. Большое количество информации нужно и в случае применения методов теории вероятностей.

Работа головного мозга, учитывая весьма сложную внешнюю среду, не может базироваться на этих принципах. В этом случае можно использовать полезные правила, которые не всегда гарантируют успех, но в практических ситуациях обычно приводят к хорошему решению. Например, общее правило сохранить ферзя в шахматной игре не всегда является оптимальным. Однако такого типа правило целесообразно в тех случаях, когда для принятия точного решения нужна переработка громадного количества информации. Так, для точного решения вопроса о возможности жертвы ферзя необходимо проследить все разветвления логических возможностей игры (как известно, шахматы принадлежат к классу алгоритмически разрешимых проблем), но такой просмотр практически не всегда возможен.

Моделирование сложных форм работы мозга связано как с исследованием точных алгоритмов, так и эвристик, т. е. правил, позволяющих получить в большинстве случаев правильный результат и принять удовлетворительное, хотя, может быть, и не наилучшее, решение при использовании небольшого количества информации. (На это в свое время указывал и М. Ботвинник). Сложные задачи без четкого алгоритма можно успешно решить с помощью эвристических программ и, возможно, на основе этих методов и работает головной мозг.

Эвристическое программирование дает возможность принять решение в условиях, когда нет необходимой информации для проведения точных математических расчетов и структура объекта управления настолько сложна, что нельзя дать его математическое описание. Процесс решения задач с помощью эвристических программ принципиально отличается от ранее разработанных в кибернетике методов тем, что поиск начинается в условиях, когда неизвестен алгоритм решения и нет информации о том, возможно ли решение вообще. Имеется программа поиска, но стратегия поиска изменяется в зависимости от успеха тех или иных пробных действий. Программа поиска обеспечивает возможность исключить целые области поиска и наметить более эффективные его направления. Такой путь решения проблем характерен для человека. На основе этих принципов уже удалось достигнуть больших результатов: была создана программа «универсальный решатель проблем». Успешно закончились эксперименты с программой, доказывающей теорему, которая может доказывать новые теоремы и приобретать опыт в процессе работы. Созданы также программы, моделирующие мышление работников банка. Эвристическое программирование вместо интуитивного использования принципов работы нервной системы разрабатывает научные подходы к исследованию информационных процессов мозга и моделированию этих процессов.

В 1965 году издательство «Знание» выпустило брошюру В. Н. Пушкина «Эвристика и кибернетика» (серия IV-техника), в которой отмечается, что «для кибернетики шахматы — такая же универсальная модель эвристической деятельности, и следовательно, такой же необходимый и постоянный объект исследования, каким для генетики является вирус» (стр. 41). Это объясняется тем, что шахматы относятся к числу задач, для которых у человека или

у машины нет алгоритма решения и которые нельзя решить методом перебора вариантов (число возможных позиций в шахматах составляет примерно 10^{120}). Использование метода перебора в машине, играющей в шахматы, особенно отчетливо показало недостатки этого метода. ЭВМ, осуществляющая метод перебора вариантов, может сражаться лишь со слабым противником, шахматист посильнее без особого труда у нее выиграет. Создание машины, успешно играющей в шахматы, позволит использовать ее для управления большими системами, решения еще более важных производственных и экономических задач, чем те, которые решает современная кибернетическая машина.

Для создания новых шахматных машин прежде всего необходимо изменить некоторые принципиальные установки, на которых основывается построение существующих

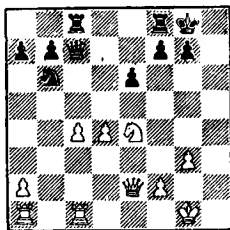
программ. С этим изменением и связано интенсивное развитие эвристического программирования, которое ориентируется уже не на метод перебора вариантов. Начало работы по эвристическому программированию относится к 1957 г., когда американские исследователи Ньюэлл, Шоу и Саймон опубликовали описание программы, названной «Логик-теоретик» и вызвавшей огромный интерес главным образом потому, что при ее создании использовались эмпирические методы и правила, выведенные на основе человеческого решения проблем, которые решала программа. Те же исследователи разработали программу для ЭВМ, играющей в шахматы. Машина, действующая по этой программе, способна разыгрывать довольно сложные и интересные партии. В брошюре приведено подробное описание программы Ньюэлла и др. (стр. 17—18).

(Окончание следует)

КОНКУРС . КОНКУРС . КОНКУРС

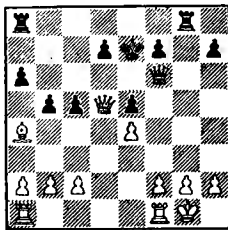
«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

1.



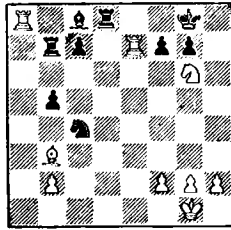
Ход белых
(1 очко)

2.



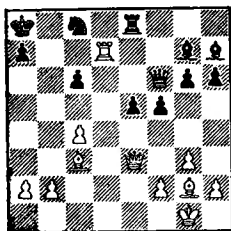
Ход черных
(1 очко)

3.



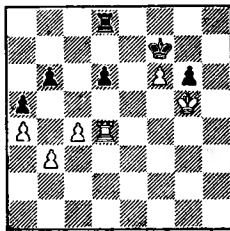
Ход белых
(2 очка)

4.



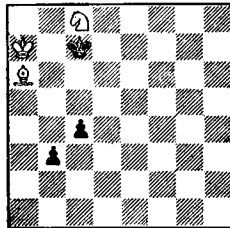
Ход белых
(2 очка)

5.



Ход черных
(2 очка)

6.



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки решений — 15 марта 1966 года.

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 18

1. Нордстрем — Веннерстрем, чемпионат Швеции. 1964 г. 1. Лd4! (1. ... c4 2. edФ+ Л:d8 3. Сс3 Фа4 4. Л:d3 Л:d3 5. Фf5+) 1. ... ed 2. Фа4, и белые выиграли.

2. НН — Капабланка, 1942 г. 1. ... Лf1+ 2. Л:f1 Фh2+! 3. Кр:h2 gК+.

3. Васильев — Койфман, Москва, 1964 г. 1. Ke5! fe 2. Фh5+ Крe7 3. Сg5+ Крd6 4. Ke4+! de 5. de+ Крc5 6. Се3+ Крb5 7. Фе2+ Кра5 8. c3 Сс5 9. b4+ Крb6 10. С:c5+, и белые выиграли.

4. Чеховер — Гольдберг, первенство Ленинграда, 1949 г. 1. Лc5! Не ведет к выигрышу 1. Лc6+ Крh5 2. Лb7 из-за 2. ... Л:b7 3. ab Лb4 4. Лc7 Крg6! 5. c3 Л:b7! 6. Л:b7 h3. 1. ... Лg4 (или 1. ... Л:a6 2. Л:g5) 2. Лb6+ Крh5 3. Лсc6! Лf4 4. Лh6+ Крg4 5. Лb7 Ла8 (5. ... Л:b7 6. ab Лb4 7. Лhh7 Крf5 8. c3 Лb6 9. c4 Крg6 10. c5!) 6. a7 h3 7. Лh7 Крg3 8. Лb8 Л:a7 9. Л:a7 h2 10. Лh8 Лh4 11. Л:h4 gh 12. Ла1 h3 13. c4, и белые выигрывают.

5. Лаздыньш — Земитис, Рига, 1936 г. 1. Фf8+ Крf6 2. Фh8+ Крf5 3. g4+! hg 4. Лd5+! ed 5. Фс8+! Ф:c8 пат.

6. А. Селезнев (этиод). 1. f7 Лс6+ 2. Крe5! (2. Крe7 Лc1!) 2. ... Лс5+ 3. Крe4 Лс4+ 4. Крe3 Лс3+ 5. Крf2 Лс2+ 6. Крg3! Лс3+ 7. Крg4 Лс4+ 8. Крg5 Лс5+ 9. Крg6 Лс6+ 10. Крg7. и белые выигрывают.

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 18 участвовало 114 читателей нашего журнала. Из них 33 прислали стопроцентно правильные ответы на все шесть задач конкурса. Наиболее трудной для решателей оказалась задача № 4, на которой они понесли наибольший «урон».

В. Анисимов и А. Митишов (Ленинград), А. Бауэр (Кемерово), Ф. Бушумов (Москва), Л. Григорьев (Кустанайская обл.), Н. Даниленко (Фрунзе), Н. Жданов (Курская обл.), Ю. Иноземцев (Львов), А. Ишутин (Горький), И. Кваша (Новочеркасс), Э. Ковалевский (Белгород), Н. Козлов (Магаданская обл.), В. Колесников (Полтава), С. Куркин (Обнинск), О. Ледыньш (Латвийская ССР), А. Лобанов (Ставрополь), А. Лутовинов (Ленинградская обл.), С. Лысый (Оленегорск), Л. Маслаков (Новосибирская обл.), А. Махлин (Реутов), В. Мешалкин (Арзамас), Б. Мокишанцев (Ленинград), И. Нашихов (Хмельницкий), В. Петров (Ленинград), В. Поповский (Винница), С. Сергеев (Горький), А. Смолянинов (Темиртау), С. Соловьев (Кострома), Б. Спиридонов (Москва), В. Сысоенко (Миллерово), В. Стекляшкин (Евпатория), Г. Ферцев (Зеленодольск), В. Черномазов (Баку), Ш. Штейнбук (Ленинград).

Решения задач годового конкурса за III квартал 1965 года

№ 2344 Ю. Сушков. 1. Ke8; близнец: 1. Ke8. № 2345 С. Цырулик. 1. Крd3 Кc1+ или Кb4+ (С:c2+++, С:c4+++)
2. Крc3+ (Кр:c2, Кр:c4+) 1. Крd5? Крd7? № 2346 Д. Бакин. 1) 1. Ф:d7 Кg7 2. Кр:d4 Кf5×, 2) 1. Ф:f5 Лg7 2. Кр:d4 Лd7×, 3) 1. Ф:h8 Кd6 2. Кр:d4 Кb5×. Поб. реш. 1. c5 (или ход ферзем на h8, h6, h5, h4, h3, e7) Лd5 2. Крc4 Лс5×. Автор добавляет белую пешку на c5. № 2353 В. Карпов. 1. Cd7. 1. Cd1 (Cb3, Cc6)? Кc2 (cb, Ле7)! № 2354 Е. Иванов. 1. c6 a1C (a1K, a1Ф) 2. Кfе6 (Kd4, Cc3+). № 2355 С. Шедей. Иллюз. игра: 1. ... С:e3 2. c1Л С:h6 3. Лс3 Сg5×. 1. Ch8 С:a3 2. Фg7 С:d6+ 3. Крf6 e5×. № 2362 С. Воронов. 1. Кc7. № 2362 В. Селиванов. Авторское решение: 1. Фh4 опровергает 1. ... c5 2. Фd8 Ле7! Поб. реш. 1. Ф:g3+ Лf4 2. Ф:f4+ Се5 3. Фf8×. № 2364 Г. Парош. 1. Kb3 Cg1 2. Кc5 Ke3×; близнец: 1. Лс3 Лd1 2. Cd5 Kd2×. Поб. реш. 1. b3 Лd4×. № 2371 Э. Виртанен. 1. Фf3. № 2372 К. Виноградов. 1. Лс4 угр. (Cf4, Ke4) 2. Ch2 (Лс5, Cd4)+ № 2373 Е. Бутев и Ю. Гордиан. 1. f5 Крс8 (Крe8) 2. Cb2 (Kb2) Крc (Крf8) 3. Ла1 (Лg1). Авторы прислали следующую переработку задачи: Крd6, Лb1, Ca1, Kd1, pb5, c2, c3, e3, f2, f5 — Крd8, pb6, b7, c4, e4, f6, f7; 1. Лc1. № 2374 Л. Мангалис. Иллюз. игра: 1. ... К:f1 или Kg4 (Kf3, Ф:f8) 2. Ф:e3 (Фh4, Фg6)+. 1. Лh1. № 2375 С. Пушкин. 1. 1. Kd2 Крe3 2. Kb3 Kb4×, 2) 1. Ke3 Крe4 2. Кc3 Кc1×. № 2376 М. Соседкин. 1. e1C e8K 2. Cc3 Кc5×; близнец: 1. e1K e8C 2. Kd3 Kd4×. № 2377 В. Селиванов. 1. Фb8. 1. Фа6? Лb5! Поб. реш. 1. Ле5+. № 2378 В. Зуев. 1. Кc2. № 2379 Н. Реззов. 1. Фh7 угр. (Лd6, Л:d5) 2. Ke7 (Cf3, Лd3+). № 2380 В. Тимонин. 7. Крf2 угр. 2. Ce4+ Кра2 3. Cd5+, 1. ... b6 2. С:f5+ (2. Л:h7 или Cc2+ — дуаль) Кра2 3. Се6+. № 2381 В. Гебельшт. 1. Ce4 Cd3 1. Cc3 Ca3×; поб. реш. 1. Крb1 Крb3 2. Cc1 Cd3×; близнец: 1. Cg5 Ca3+ 2. Крb1 Cd3×. № 2382 М. Миленеми. 1) 1. Kf6 Kf7 2. Kg4 Cg5×, 2) 1. Kh6 C:f2 2. Kg4 Kf3×.

Правильных решений всех задач не прислал никто из участников конкур-

са решения III квартала. Лучшие показатели у П. Леоненко (Киев), который не указал только дуаль в задаче № 2480. За ним следуют К. Левкович (Москва), А. Терентьев (Алма-

та) и А. Корус (Москва), дующих местах Л. Готлиб (Москва), А. Десмитниекс (Латв. ССР) и А. Рекалов (Запорожье).

simfonija

S T E R E O



РАДИОЛА «СИМФОНИЯ» —
17-ЛАМПОВЫЙ АМ-ЧМ СУПЕР-
ГЕТЕРОДИННЫЙ ПРИЕМНИК
ВЫСШЕГО КЛАССА с 4-х СКО-
РОСТНЫМ ($16\frac{2}{3}$; $33\frac{1}{3}$; 45; 78
об/мин.), СТЕРЕОФОНИЧЕСКИМ
ПРОИГРЫВАТЕЛЕМ. РАДИОЛА
ВЫПОЛНЕНА В КОНСОЛЬНОМ
ОФОРМЛЕНИИ С ВЫНЕСЕН-
НОЙ АКУСТИЧЕСКОЙ СИСТЕ-
МОЙ. АКУСТИЧЕСКАЯ СИСТЕ-
МА СОСТОИТ ИЗ ДВУХ ЗВУ-
КОВЫХ КОЛОНОК.

РАДИОЛУ, ВЫПУЩЕННУЮ
РИЖСКИМ РАДИОЗАВОДОМ,
ТРЕБУЙТЕ ВО ВСЕХ РАДИО-
МАГАЗИНАХ!

