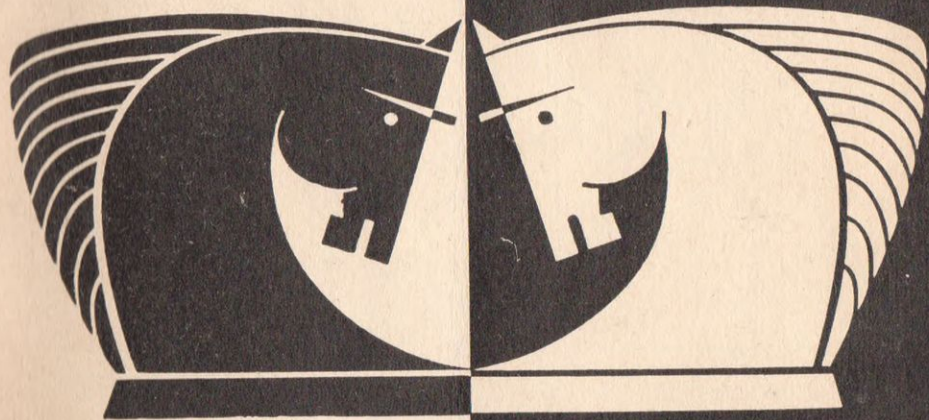
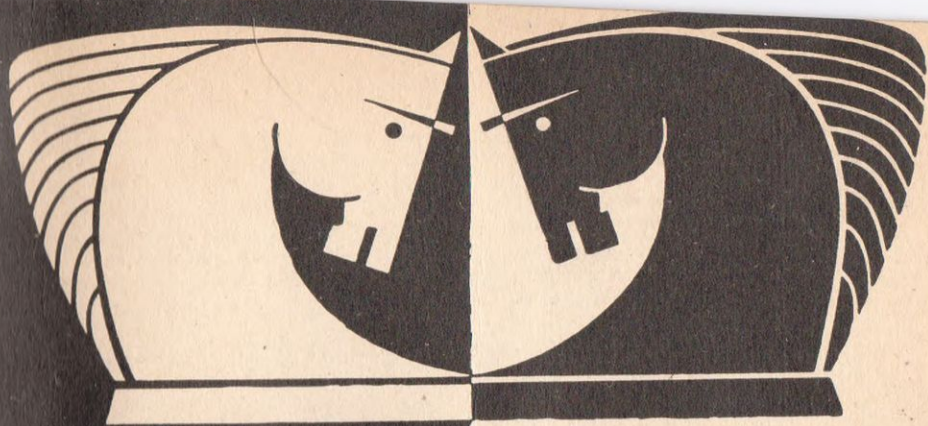




ШАХМАТЫ

ЦЕНА 20 КОП.

ИНДЕКС 77266



ШАХМАТЫ

1966

№ 2

Условия конкурса «Как бы вы продолжали?» на 1966 год

В конкурсе нынешнего года, так же как и в прошлом году, мы будем предлагать вниманию читателей комбинации из турнирной практики, а также различные этюды. В ответах надо указывать только форсированные варианты, ведущие к победе или ничьей. Выполняя желание многих читателей, мы будем впредь публиковать фамилии всех участников наших конкурсов, приславших правильные ответы.

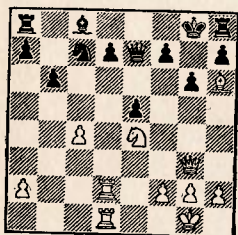
Итоги конкурса будут подводиться в конце каждого квартала. Тогда же будут определяться победители — по наибольшему количеству очков. В конце каждого квартала двадцать участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, будут награждены.

Присылая ответы, на открытках или конвертах следует обязательно сделать пометку: Конкурс «Как бы вы продолжали?» и указать номер журнала, в котором было опубликовано задание.

Особенно разборчиво и ясно просим писать фамилии и адреса участников.

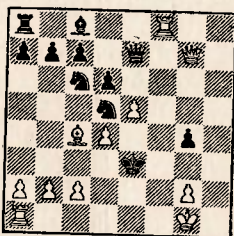
Ответы слать редакции «Шахматы»: Рига, п/я 100. В ответах просим указывать также свою профессию и разряд по шахматам.

1.



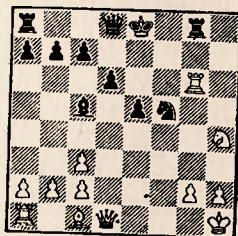
Ход белых
(1 очко)

2.



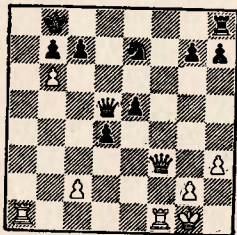
Ход белых
(1 очко)

3.



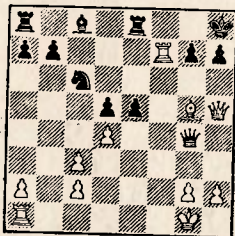
Ход черных
(1 очко)

4.



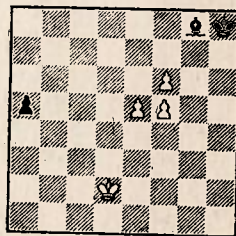
Ход белых
(2 очка)

5.



Ход белых
(2 очка)

6.



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки решений — 1 марта 1966 г.

Содержание

К. Бирзмалис. 33-й шахматный чемпионат СССР	2
Беседы с бывалыми шахматистами. 11 вопросов тренеру Б. Спасского	4
Партии и фрагменты. Юдович — Альтшулер. Примечания международного мастера М. Юдовича	7
Ней — Тайманов. Примечания международного мастера И. Ней	8
Теория. А. Гипслис. Теоретический обзор дебютов первенства Европы 1965 г.	9
Из воспоминаний Х. Р. Капабланки	12
Библиография. О книге А. Суэтина «Как играть дебют» и о книге И. Кана «Защита»	14
О книге Я. Нейштадта «Принятый ферзевый гамбит»	15
В гостях. М. Афремович. За кулисами цирка	16
Игра по переписке. Возле фиша	19
А. Дзуэль. Кого забыл Фишер	19
Обзор соревнований. А. Салнайс — Шахматисты «Варпы» в Тюри	21
Э. Ильязов. У динамовцев Узбекистана	23
14 побед Виктора Корчного	24
Прогресс мастеров МНР	25
Успех чехословацкого мастера	26
Чемпионат ГДР. Билек — чемпион Венгрии. Голландия — Англия	27
Гроссмейстер спотыкается дважды	28
Страничка шахматного композитора. А. Домбровский.	29
Шахматная задача 1965 года	30
Б. Беленький. Шахматы — проблема кибернетики	31
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 15	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Рассказывают участники шахматных битв в Таллине.
- М. Таль. Раздумья у алтаря.
- Обзор соревнований и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 2 (146)

Январь 1966 года



Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Кобленц, О. Круминьш,
А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис,
М. Таль (редактор)

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-24727. Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шахечный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Бумага 60×90/16. 1+0.125 бум. листа. 2+0.25 печ. листа. 2+0.25 уч. печ. листа. Подписано к печати 25 января 1966 г. ЯТ 05036. Тираж 21000. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати. Рига, ул. Блау-мана, 38/40. Заказ № 7385-п.

БИБЛИОТЕКА

33-й шахматный чемпионат СССР

Когда в типографии линотиписты набирали эти строки, на 33-м чемпионате СССР борьба еще шла полным ходом. Имени нового чемпиона никто не знал. Однако эта статья и не ставит своей целью характеризовать победителей или рассказать о печалях тех, кто остался за чертой призовых мест. Это мы сделаем в следующем номере журнала, когда наш специальный корреспондент побеседует с участниками турнира, и сами они поделятся своими впечатлениями с читателями журнала.

А сейчас мы предлагаем вашему вниманию лишь несколько эпизодов, несколько фрагментов из первых туров.

Эту небольшую экскурсию по местам боев сильнейших шахматистов Советского Союза мы начнем с примеров творчества одного из героев старта Пауля Кереса.

Отличный пример своим товарищам по турниру уже в первом туре показали троекратные лауреаты чемпионатов СССР Виктор Корчной и Пауль Керес. В их партии было все, что жаждут увидеть зрители. Атаки чередовались с контратаками, стратегия прекрасно уживалась с тактикой, а увенчала партию эффектная жертва ладьи.

Дебют ферзевых пешек Корчной — Керес

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 h6 4. C:f6 5. e4 b6 6. a3 Cb7 7. Kc3 d6 8. Фd2 Kd7 9. 0—0—0 g5 10. Kb5 Kpd8 11. h4.

Белые уступили противнику так называемое преимущество двух слонов, но за это получили немало. У белых пространственный перевес, они опередили черных в развитии и заставили короля противника остаться в центре. Однако, учитывая закрытый характер позиции, белым не легко извлечь из этого выгоду.

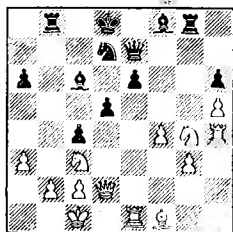
11. ... g4 12. e5 Фg7 13. Ke1 a6 14. Kc3 d5 15. f4 f5 16. ef Ф:f6 17. h5 c5 18. dc bc 19. g3 Cc6 20. Lh4 Lg8.

Нетрудно заметить, что оба гроссмейстера уже некоторое время пытаются вскрыть позицию. Керес таким образом хотел использовать силу своей пары слонов, а Корчной — доказать, что королю противника в центре не место.

21. Kd3 Lb8 22. Kf2 c4 23. K:g4.

Белым, правда, удалось выиграть пешку, но черные за это время успели сконцентрировать свои силы для наступательных операций.

23. ... Фe7 24. Le1.



24. ... Л:b2! Позиция белых рушится. 25. Kр:b2 Ф:a3 + 26. Kрb1 Cg7 27. Ke5 Kрc7 28. Kb5+.

Во избежание мата белые вынуждены отдать коня, но это не спасает.

28. ... ab 29. c3 C:e5 30. fe Л:g3 31. Lh3 Lg5 32. Lhe3 Kc5 33. Lf3 Ce8 34. Фа2 Ф:a2+ 35. Kр:a2 Л:h5 36. Кра3 Ke4 37. Lf8 Cd7 38. Kpb4 Л:e5 39. La1 Lf5 40. Lh8 Lf2, и белые сдались.

Известный теоретический интерес представляет следующая партия, в которой опытный гроссмейстер преподнес предметный урок дебютанту турнира.

Защита Нимцовича Кузьмин — Керес

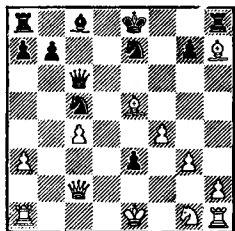
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd K:d5 8. dc f5 9. e4.

Интересная жертва пешки, о которой теоретики вот уже несколько лет не могут сказать ничего определенного.

9. ... fe 10. Фс2 е3. Очевидно, наилучший ответ. Корчной против Шамковича на чемпионате СССР в 1960 г., продолжал — 10. ... ef, но после 11. К:f3 Фа5 12. Cd3 Кс6 13. 0—0 Ф:c5+ 14. Кph1 Cd7 15. Kg5 белые получили очень сильную атаку.

11. g3. Кажется, новый план — рекомендовано теорией 11. Сb2. Дальнейший ход партии, однако доказывает, что новинка не сулит белым ничего хорошего. Интересно проследить, с какой целеустремленностью Керес опровергает неверную стратегию белых.

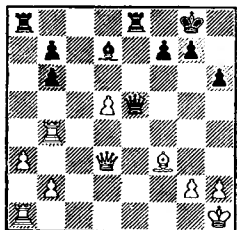
11. ... Kd7 12. Cd3 Фf6 13. Сb2 К:c5 14. С:h7 Ke7 15. c4 e5 16. f4 Фс6 17. С:e5.



17. ... Cg4! 18. Kf3 Ф:f3 19. Cg6+ К:g6 20. Ф:g6+ Kpd8, и белые сдались.

Взглянем на позицию, изображенную на следующей диаграмме:

Микенас — Бронштейн



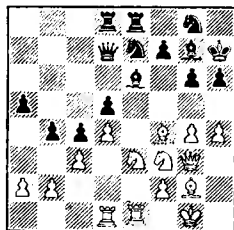
Кажется, белым ничего не грозит, а черные должны позаботиться о защите пешки b6. Однако, случилось то, что казалось невозможным: Бронштейн взял ладью трижды защищенную пешку.

25. ... Л:a3!!, и белые были вынуждены немедленно сдаться. Редкий случай! Потерпевший тут же с неподдельной улыбкой заявил:

— Я не огорчаюсь. Мне удалось «обессмертить» свое имя в истории шахмат. Бессмертная комбинация Бронштейна бесспорно обойдет всю шахматную литературу и останется примером для будущих поколений шахматистов!..

Комбинационный удар решил судьбу следующей партии.

Васюков — Тайманов



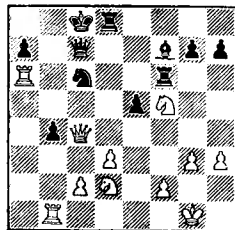
24. Kg5+! Kph8. Принять жертву коня нельзя было, ибо после 25. hg атака белых была бы неотразимой.

25. К:e6 fe 26. Сс7 Ла8 27. Се5 Кс6 28. С:g7+ Кр:g7. Белые методически увеличивают свое позиционное преимущество, и капитуляция черных является лишь вопросом времени.

29. Ld2 a4 30. a3 bc 31. bc Kf6 32. Lb2 e5 33. Lb1 Ла7 34. Lb5 ed 35. К:d5 Ke4 36. С:e4 Л:e4 37. Kf6 Кр:f6 38. Фf3+ Кpg7 39. Ф:e4 dc 40. h5 gh 41. gh Kph8 42. Lb8+ Kd8 43. Фh4 Kph7 44. Фе4+, и черные сдались.

А теперь посмотрите, как Тайманов с помощью комбинации принудил к капитуляции Корчного.

Тайманов — Корчной



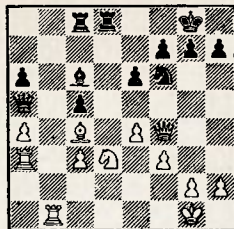
Последовала неожиданная жертва фигуры 24. Кe7+!. После 24. ... К:e7 25. Ф:c7+ Кр:c7 26. Л:a7+ Кpd6 27. Ке4+ Кре6 28. Л:b4 Кс6 29. Лb6 Се8 30. Л:g7 возникла безнадёжная для чёрных позиция. Хотя в дальнейшем некоторые ходы белых не были сильнейшими, чёрные уже не могли предотвратить поражение.

30. ... Лh6 31. Лc7 Кpd5 32. g4 Cd7 33. c3 Лg6 34. Кph2 h6 35. f3 Се8 36. f4 Cd7 37. f5 Лg7?. Просмотр в цейтноте.

38. Лb:c6, и чёрные сдались.

Лев Полугаевский добился победы над Владасом Микенасом благодаря жертве качества.

Микенас — Полугаевский



22. ... Л:d3! 23. С:d3 c4 24. Фd6 Ке8 25. Фb4 Ф:b4 26. cb cd 27. Лc3 Лc7 28. b5 ab 29. a5 d2 30. Лd3 С:e4! 31. Лd8 Лc1+ 32. Кpf2 Сс6, и белые сдались.

К. Бирзмалис

БЕСЕДЫ С БЫВАЛЫМИ ШАХМАТИСТАМИ

11 вопросов тренеру Б. Спасского

Имя Игоря Бондаревского хорошо известно в нашей стране и за рубежом. Он один из сильнейших гроссмейстеров довоенных лет, тренер многих крупнейших шахматистов СССР, сборной команды студентов, теоретик и методист, человек большой культуры и интересный ... рассказчик.

Событиям на шахматном «ринге», победам, курьезным случаям посвящен этот разговор...



Ваше первое знакомство с шахматами, Игорь Захарович?

Мне было девять лет, когда в школе мои сверстники показали мне ходы. На следующий день я сыграл партию. Первый ход я сделал королевской пешкой, мой противник ответил е7—е5. Вдруг меня охватило невероятное волнение — и я полностью забыл, как ходят остальные фигуры. Все в голове перепуталось — мне лишь с трудом удалось вспомнить, что король имеет право делать один шаг в любом направлении — и я, не смущаясь, сыграл 2. Крe1—e2!. Я был удивлен, когда мои товарищи встретили этот ход гомерическим хохотом...

Потом наступил большой перерыв и только в 1925 году во время I-го Московского международного турнира, когда всю страну охватила шахматная горячка, я начал уделять шахматам серьезное внимание.

Что содействовало росту вашей шахматной силы?

Сперва постоянные встречи со старшим братом, которые в азарте часто переходили в настоящие драки. Причиной столкновений были разногласия в толковании кодекса, о котором мы имели смутное представление, и, может быть, задетое честолюбие после проигрыша... Потом участие в массовых турнирах, которые организовывал тогда комсомол.

Много пользы мне принесла книжка Х. Капабланки «Основы шахматной игры» и... изучение математики. Изучая целыми днями «сухую» математику, я вечером, в клубе получал особое наслаждение от игры. Я давал волю своей комбинационной фантазии, и эти атаки являлись для меня своеобразной отдушиной.

Много пользы принесли мне также методические занятия, которые я вел в Ростовском Дворце пионеров. Наших молодых мастерам, между прочим, не плохо напомнить, что уча дру-гих, мы сами учимся...

Все это относится к 1935 году. 4 года мне понадобилось, чтобы пройти путь от перворазрядника до гроссмейстера.

Был ли у вас кумир среди корифеев шахмат?

Да. Это был Х. Капабланка. И до сих пор я восхищаюсь кубинским

гроссмейстером, считая его сильнейшим шахматистом двадцатого века.

Какая ваша победа наиболее запомнилась вам?

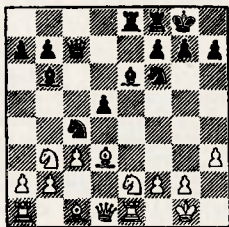
Моя встреча с В. Пановым в Х-првенстве СССР. Я пожертвовал четыре легкие фигуры, и вся атака протекала отнюдь не так форсированно.

Мне было очень лестно, что Эммануил Ласкер меня похвалил за финал партии с А. Уфимцевым, где мне удалось реализовать этудную идею.

Не могли бы вы показать нашим читателям критические моменты этих партий?

С удовольствием, тем более, что такие победы запоминаются на всю жизнь, и, возвращаясь к ним, заново переживаешь испытанное творческое горение.

Панов — Бондаревский

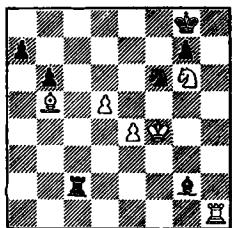


16. ... C:h3! 17. Cf4. На 17. gh последовало бы 17. ... Л:e2! 18. Л:e2 (18. C:e2 Фg3+ 19. Крh1 Ф:h3+ 20. Кpg1 C:f2+! 21. Кp:f2 Кe4+) 18. ... Фg3+ 19. Крh1 Ф:h3+ 20. Кpg1 Кg4 21. Cf4 g5!.

17. ... Фd7 18. gh. Лучше было 18. C:c4.

18. ... Ф:h3 19. C:c4 Фg4+ 20. Кpf1. Пронгрывают и другие ответы. 20. Крh1 Фf3+! Если 20. Крh2, то 20. ... Фh4+ 21. Кpg2 Ф:f2+ 22. Крh3 g5! с разгромом.

20. ... C:f2 21. Кp:f2 Кe4+ 22. Кpf1 Фf3+ 33. Кpg1 Фf2+! 24. Крh1 Лe6 25. C:d5 Фf3+ 26. Крh2 Лg6 27. C:f7+ Л:f7 28. Фd8+ Лf8 29. Фd5+ Крh8 30. Кg3 Фf2+!. Белые сдались.



1. Lh8+ Kf7 2. Ce8+! K:e8 3. Krg5!, и черный король не может вырваться из матовой сети!

Какими качествами должен обладать тренер?

Тренер должен иметь крепкие нервы и крепкое сердце. Кажется, я уже не могу похвастать этими качествами, и, по-видимому, мне придется скоро от этой работы отказаться.

Были ли вы в «нокдауне» в вашей тренерской практике?

Да. Это было во время 9-й партии Спасский — Керес. Я уже успокоился — партия, решающая в этом матче, была легко выиграна для Спасского. И вдруг Спасский делает «длинный» ход ферзем, после чего Пауль Петрович чуть не выиграл. Любой ход ферзем на одну или две клетки легко выигрывал...

Какую систему розыгрыша первенства мира вы считаете относительно лучшей?

Прошли те времена, когда Х. Капабланка, Эм. Ласкер, А. Алехин стояли на голову выше остальных гроссмейстеров. Теперь минимум шесть гроссмейстеров, претендующих на шахматную корону, равны по силе. Поэтому я провел бы матч-турниры в 4 круга среди шести или даже восьми гроссмейстеров.

Были ли курьезные случаи в вашей практике?

В командном первенстве СССР 1951 года Д. Бронштейн мне объявил шах на a3. Я взялся за коня, который был расположен на поле d5 и дал «контр-

шах» на f4. Пришлось конечно взять ход обратно и заслониться конем от более «старшего» шаха москвича, что вело к проигрышу коня. Но самым большим курьезом является то, что я добился ничьей.

Раз уж заговорили о шахах, мне вспомнился недавний случай в Сочи: грузовик чуть не сбил меня на одной из улиц — шофер успел буквально в последнюю секунду затормозить. Но в этот момент из кабины высунулась голова, сидевшего рядом с шофером человека, который воскликнул:

— Вам шах, гроссмейстер!

Недавно в Брянске я провел сеанс одновременной игры. В одной партии мне пришлось признать себя побежденным. Победитель торжественно заявил: «25 лет я терпеливо ждал случая реваншироваться за проигрыш вам в сеансе в Киеве!»

А в аэропорту в Бухаресте, ко мне подошел один летчик и сказал:

— Хорошо, что я вас случайно встретил. Давно хотел покаяться: 25 лет назад я «украл» одну пешку в сеансе, пока вы обходили другие столы!

Он был удивлен, когда я ответил, что «кража» была мною замечена, но, так как у меня уже созрела матовая комбинация, я решил не поднимать шума.

Как вы относитесь к проблеме — возраст и шахматы?

В последние годы резко повысился общий уровень шахмат. Сейчас каждое соревнование требует очень много нервов, здоровья. В этих условиях молодым шахматистам легче. Шахматист в 40 лет должен думать — как бы «продержаться», а перешагнувший 50-летний рубеж — во-время уйти на отдых. Конечно, бывают и исключения. Возьмем, хотя бы неутомимого аргентинского гроссмейстера Мигуэля Найдорфа, который добился ряда успехов в 55-летнем возрасте.

Ваши ближайшие планы?

— Хочу сыграть в сильном турнире... — улыбаясь ответил 52-летний гроссмейстер...

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Дороги, полные неожиданностей...

Эту простую истину знают не только шоферы-профессионалы и автолюбители. О ней надо помнить и... участникам шахматных соревнований. В самом деле. Избираешь гладкую, укатанную дорогу варианта, сто раз описанного, рекомендованного, кем-то проанализированного, и вдруг на пути разменов и маневров западня, да еще какая! Это часто бывает с теми, кто, следуя чужим советам, играют системы, о которых не имеют собственного мнения. Подобная неприятность произошла и в следующей партии.

Защита Грюнфельда ЮДОВИЧ — АЛЬТШУЛЕР

VI первенство СССР по переписке

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Cc1—f4 | Cf8—g7 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Лa1—c1 | e7—c5 |
| 7. d4:c5 | Cc8—e6 |
| 8. Kf3—d4 | Kb8—c6 |
| 9. Kd4:e6 | f7:e6 |

Позиция, о которой рассказывают все дебютные руководства. Теоретики считают, что дела черных здесь не плохи.

10. e2—e3
Так играл Таль в партии с Микенасом (командное первенство СССР, 1962 г.). Блестящая рекомендация! Слабее 10. cd K:d5! 11. Cd2 K:c3 с отличной игрой у черных.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Fd8—a5 |
| 11. Cf1—e2 | ... |

И это «патент» Талья. В монографии Эстрина и Кутянина здесь рассматривается 11. Фа4 Ф:c5 12. Фb5. Черные добиваются тогда уравнивания, продолжая 12. ... Ф:b5 13. cd Ка5 14. Ce2 Лас8 15. 0—0 Kc4.

11. ... Kf6—e4
В указанной нами партии с Микенасом Таль получил перевес после 11. ... e5 12. cd ef 13. dc bc 14. ef Ke4 15. 0—0 K:c3 16. bc Л:f4 17. Фb3+ Kph8 18. Фb7.

12. 0—0 Cg7:c3
Последний «крик моды». Раньше здесь играл 12. ... K:c3 13. bc Ф:c5 и, если 14. Фb3, то 14. ... b6, но, как указал Эйве, белые овладевают инициативой при 14. cd ed 15. Фb3 Ка5 16. Фb4 Лас8 17. Cg4! 13. c4:d5!

Неожиданность. Естественное 13. bc K:c3 14.

Фс2 K:e2+ 15. Ф:e2 Ф:c5 вполне приемлемо для черных.

13. ... Cc3:b2

На 13. ... Лад8 белые ответили бы 14. Фb3.

14. d5:c6 Cb2:c1

Или 14. ... bc 15. Фb3!

15. c6:b7 Ke4—c3

И после 15. ... Лад8 16. Ф:c1 преимущество белых не вызывает сомнений.

16. b7:a8Ф Лf8:a8

17. Фd1—c2 Kc3:e2+

18. Фс2:e2 Фа5:c5

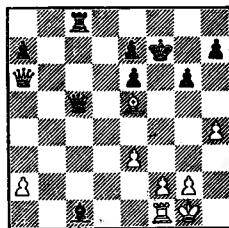
19. h2—h4 ...

Бурные осложнения, вызванные дебютной системой, завершились. На доске материальное равенство, но позиционный перевес белых очевиден.

19. ... Лa8—c8
Естественный, но неудачный ход. Упорнее было 19. ... Лd8.

20. Фе2—a6 Kpg8—f7

21. Cf4—e5! ...



Решающий маневр. Теперь диагональ a1—h8 становится главной осью атаки.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. ... | Лс8—d8 |
| 22. Ce5—d4 | Фс5—a3 |
| 23. Фа6—e2! | ... |

Самое точное. Белые стремятся использовать критическое положение слона c1, забравшегося в «чужой огород». К затяжному и трудному эндшпилю вело 23. Ф:a7 Ф:a7 24. C:a7 Ca3.

23. ... Лd8—c8

Необходимо парировать угрозу 24. Фс2. 24. Фе2—f3+ Крf7—e8
Если 24. ... Крg8, то 25. Фb7 Лс2 (25. ... Лd8 26. Фс7; 25. ... Ле8 26. Фс6; 25. ... Лf8 26. Фс6) 26. Фb8+ Крf7 27. Фh8 с разгромом.
25. Фf3—b7 Лс8—c2 26. Фb7—b5+ Крe8—d8
На 26. ... Крf7 выигрывает 27. Фе5.
27. Cd4:a7! Фа3:a2 28. Лf1—d1+.

Черные сдались. Если 28. ... Cd2, то 29. Л:d2+ Л:d2 30. Сb6+, и мат в три хода. Партия несомненно имеет значение для теории защиты Грюнфельда.

Примечания международного мастера М. Юдовича

*

Новоиндийская защита НЕИ — ТАЙМАНОВ

Спартакиада профсоюзов, Москва, 1965 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 b7—b6
4. g2—g3 Сс8—a6
5. Фd1—a4 c7—c6
6. Kb1—c3 Cf8—e7
7. Cf1—g2 0—0
8. Сс1—f4 Фd8—c8
9. Лa1—c1! Фс8—b7

Противники разыграли вариант, который теория справедливо считает выгодным для белых. И после 9. ... d5 10. cd ed 11. Ке5 Фе6 12. 0—0 черные сталкиваются с трудностями.

10. Kf3—e5 ...

Итак, белые сохраняют некоторый перевес, но сильнее было 10. d5! cd 11. cd ed 12. Kd4.

10. ... d7—d5
11. c4:d5 c6:d5
12. Кс3—b5 Kf6—e8
13. 0—0 f7—f6

14. Ке5—d3 Фb7—d7
15. Kb5—c3 Фd7:a4
16. Кс3:a4 ...

И после размена ферзей черным не так легко закончить развитие фигур своего ферзевого фланга.

16. ... Са6—b7
Размен 16. ... С:d3 17. ed только наруку белым ввиду слабости пешки e6.
17. Ка4—c3 g7—g5

Это ослабление, которое белые впоследствии воспользуются, практически необходимо, так как иначе не видно, как продолжать развитие фигур.
17. ... Kd6 плохо из-за 18. С:d6 С:d6 19. Kb5, а на 17. ... Кс6? следует 18. К:d5!.

18. Cf4—d2 Ке8—d6
19. f2—f4! ...

Возможность этого хода основана на варианте 19. ... Кс4 20. К:d5! ed 21. Л:c4 dc 22. С:b7 cd 23. С:a8 de 24. Le1, и белые выигрывают пешку.

19. ... Kb8—a6
20. Сg2—h3 f6—f5
21. f4:g5 Kd6—f7
22. Ch3—g2 Kf7:g5
23. Кс3—b5! ...

Подчеркивает неудачные позиции легких фигур противника.

23. ... Лf8—c8
24. Cd2—f4 Kg5—f7
25. Лc1:c8+ Сb7:c8
26. Лf1—c1 Се7—f6
27. e2—e3 Сс8—d7
28. a2—a4 Kf7—d8
29. Kd3—e5 Cf6:e5
30. Cf4:e5 Kd8—c6
31. Се5—d6 Ка6—b4
32. Cd6:b4 Кс6:b4
33. Лc1—c7 Cd7:b5
34. a4:b5 a7—a6

Черным удалось путем разменов значительно упростить позицию, но это не избавило их от затруднений. После падения пе-

шки e6 все пешки черных являются хорошими объектами для нападения на них белопольного слона.

35. Лс7—e7! a6:b5
36. Ле7:e6 Ла8—a1+
37. Сg2—f1 Ла1—b1
38. Ле6:b6 Kb4—c2
39. Крgl—f2 b5—b4
40. Cf1—g2 Лb1:b2
41. Сg2:d5+ Крg8—g7
42. Крf2—f3 ...

Здесь партия была отложена, и последний ход белых был записан. Домашний анализ показал, что у черных нет надежды спасти позицию.

42. ... Кс2—e1+
43. Крf3—f4 Лb2:h2
44. Крf4:f5 Ке1—c2
45. Лb6—b7+ Крg7—h6
46. Лb7—b6+ Крh6—g7
47. Крf5—e4 Лh2—g2
48. Лb6—b7+ Крg7—h6
49. Крe4—f3 Лg2—d2
50. Cd5—e4 b4—b3
51. Лb7:h7+ Крh6—g5
52. Се4:c2 ...

Еще «не было поздно» получить мат 52. Лb7?? Кe1X!

52. ... b3:c2
53. Лh7—c7 Крg5—f6

Ладейный эндшпиль выигран для белых. Теперь проще всего было 54. e4 Л:d4 55. Л:c2, но и избранный белыми путь реализации достаточно ясен. Последовало еще 54. Ле6+ Крg5 55. Лс5+ Крf6 56. g4 Крg6 57. Крe4 Крf6 58. Крf4 Лf2+ 59. Крg3 Ле2 60. Крf3 Лd2 61. Крe4 Крg6 62. g5 Крh5 63. Крf5 Лf2+ 64. Крe6 Ле2 65. Крd6 Крg6 66. Крc6 Крh5 67. Крb5 Крg6 68. Крb4 Крh5 69. Крb3 c1f 70. Л:c1 Л:e3+ 71. Крc4 Кр:g5 72. Лf1 Ле8 73. d5, и черные, наконец сдались.

Примечания международного мастера И. Нея

ТЕОРИЯ

Теоретический обзор дебютов первенства Европы 1965 г.

*

Международный мастер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6.

Форинтош (Венгрия) черными против **Сабо** (Румыния) избрал один из модных вариантов дракона — 2. ... g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фб6. Далее белые пошли по проторенной тропе. 9. Cb5 Фс7 10. Фd2 Cd7 11. 0—0—0 12. g4 Jlf8 13. Ce2 b5! 14. g5. В партии Сахаров — Васюков, 32-й чемпионат СССР, Киев, 1964/65 г., белые приняли жертву пешки 14. Kc:b5 Фб7 15. K:c6 C:c6 16. Kd4 K:e4!, но черные по открытым линиям на ферзевом фланге начали сильную атаку, увенчавшуюся успехом. Несмотря на то, что в партии Сабо — Форинтош линия «b» не была открытой, белым после 14. ... Kh5 15. Kd5 Фб7 16. f4 e6! 17. C:h5 ed 18. Cf3 K:d4 19. C:d4 de также пришлось пережить много неприятных минут.

3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kb8—c6.

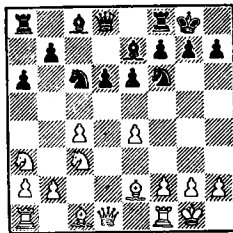
В партии **Хюбнер** (ФРГ) — **Дамьянович** (Югославия) черные сыграли 4. ... a6 5. Kc3 b5. После 5. ... Фс7 Кс6 7. Cg2, как было в партии **Унцикер** (ФРГ) — **Ивков** (Югославия), не увенчалось белых лаврами, и после 7. ... Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Kde2 d6 10. h3 b5 11. a3 Cb7 12. g4 h6 13. f4 Jld8 14. Ce3 d5! 15. ed b4 16. ab K:b4 черные легко получили хорошую игру в центре. 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 Ke7 8. Cg5 h6. В партии **Либерзон** — **Черепков**, матч Москва — Ленинград, 1965 г., черные, не ослабляя королевского фланга, сыграли 8. ... b4 9. Kce2 Фа5 10. f4 Kbc6 11. Kph1 f6 12. Kb3 Фс7 13. Ch4 Kg6 с острой игрой. 9. Ce3 Kc6 10. Kb3 d6 11. f4 Ce7 12. a4 b4 13. Ke2 0—0 14. Фd2 Kd7 с примерно равными шансами.

5. Kd4—b5.

В партии **Болеславский**

(СССР) — **Дели** (Венгрия), где было 5. Kc3 Фс7 6. Ce2 a6 7. f4 K:d4 8. Ф:d4 Ke7 9. Ce3 b5 10. 0—0 Kc6 11. Фd2 Ka5 12. a3 Kc4 13. C:c4 Ф:c4 14. Jlad1 Ce7 15. 15. белые получили перевес. Больше шансов на уравнивание черные сохраняют после 11. ... Cb7 12. Jlad1 Ce7 и т. д.

5. ... d7—d6 6. c2—c4 Kg8—f6 7. Kb1—c3 a7—a6 8. Kb5—a3 Cf8—e7 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0.



В изображенной на диаграмме позиции черные имеют в своем распоряжении два равноценных плана борьбы за уравнивание.

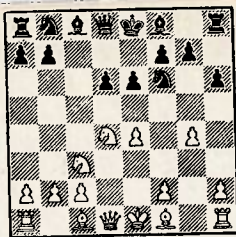
Дели — **Болеславский**: 10. ... b6 11. Ce3 Cb7 12. f3 Kd7 13. Фd2 Jlc8 14. Jlac1 Kc5 15. Jlfid1 Фс7 16. Kc2 Jlfid8 17. b4. Ничья.

Лангевег (Голландия) — **Корчной** (СССР): 10. ... Cd7 11. Ce3 Фс7. Идею борьбы за подрыв b7—b5 можно провести посредством 11. ... Фb8, как случилось в партии **Суэтин** — **Гипслис**, Рига, 1962 г., и черный ферзь не испытывает неприятного воздействия ладьи с поля c1. 12. Jlc1 Jlfb8 13. f3. Нельзя 13. Kd5, так как пешка e4 — под боем. 13. ... Фа5 14. Фd2 Ce8 15. Jlfid1 Kd7 16. Kc2 b5, и черные вступают в сложную борьбу, полностью мобилизовав свои силы.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 e7—e6.

При таком порядке ходов черные должны считаться с продолжением:

6. g2—g4, которое позволяет белым сразу начать активные операции на королевском фланге. 6. ... h7—h6.



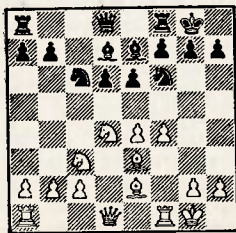
Чокыля (Румыния) против **Лангевега** избрал ход Эстрина 7. Jg1 (в несколько иной редакции), и после 7. ... Kc6 8. Ce3 a6 9. Ce2 Fc7 10. h4 Cd7 11. g5 hg 12. hg Kg8 13. Fd2 K:d4 14. C:d4 Ke7 15. 0—0—0 черным не удалось создать контригру в ответ на инициативу белых на королевском фланге.

Шмидт (ФРГ) — **Билек** (Венгрия): 7. Cg2. Несколько более спокойный план продолжения атаки, но не менее опасный для черных. 7. ... a6.

В партии **Яношевич** — **Милич**, Белград, 1964 г., черные сыграли 7. ... e5, что очень ослабило пункты d5 и f5. Последний ход черных (7. ... a6) все же является пассивным, и это можно использовать посредством энергичного 8. h4!, что после 8. ... Kc6 9. g5 hg 10. hg J:h1+ 11. C:h1 приводит к тому, что атака и большой пространственный перевес белых вряд ли можно нейтрализовать. Это подтверждают партии **Страус** — **Пельц**, Краков, 1964 г., и **Бенко** — **Кларк**, Тельавив, 1964 г. Шмидт сыграл 8. h3 Cd7 9. Ce3 Kc6 10. f4 Лс8 11. Kde2 Ce7 12. 0—0 g5 13. Fe1 gf 14. K:f4, и шансы белых предпочтительней.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6 5. Kbl—c3 d7—d6.

Такой порядок ходов позволяет избежать хода 6. g4, предшествующего острой атаке.



6. Cf1—e2 Kg8—f6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Ccl—e3 0—0 9. f2—f4 Cc8—d7.

Черные стремятся посредством маневра Cc8—d7—c6, введенного в практику экс-чемпионом мира Х. Р. Капабланкой, не тратить темпов на профилактические ходы a7—a6 или Fd8—c7.

Чирич (Югославия) — **Крогиус** (СССР): 10. Kph1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Cf3. Идея хода 12. Cf3 — создать прочную позицию в центре и ограничить инициативу черных на ферзевом фланге. 12. ... Kd7 13. a4 e5 14. Ce3 ef 15. C:f4 Ke5 16. Ce2 Cg5, и черные решили основные проблемы.

Матанович (Югославия) — **Билек**: 10. Fe1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Cd3 g6. Заслуживает внимания также 12. ... Kd7, не ослабляя пока королевский фланг. 13. Kph1 a6 14. Jd1 Лс8 15. a3. Таль против Лявданского, 32-й чемпионат СССР, продолжал 15. Fg3, но создать реальные угрозы королю черных белым не удалось. 15. ... b5 16. e5 de 17. C:e5 Kd7 18. Ce4 Fe8 19. Cd4 Kf6 20. C:c6 Л:c6 21. Fe5 с давлением белых на королевском фланге.

Матанович — **Корчной**: 12. ... a6. Пока ничего не грозит, черные стремятся создать контригру на ферзевом фланге. 13. Kph1 b5 14. a3 Fd7 15. Jf3 Kh5!. Отличное защитительное средство, сводящее на нет инициативу белых. 16. Fe3 f5 17. Jh3 Kf6 18. ef ef 19. Le1 Лae8, и у черных хорошая игра.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 a7—a6 6. Ccl—g5 e7—e6 7. f2—f4.

В партии **Сабо** (Румыния) — **Штейн** (СССР) после 7. ... Fb6 белые отступили конем 8. Kb3. Теперь предпринятая атака 8. ... Kbd7 9. Ff3 Fc7 10. 0—0—0 b5 Fl. a3 Cb7 12. g4 значительно теряет в силе из-за положения коня b3, и после 12. ... Лс8 13. Jd2 d5! черные уже имеют лучшую позицию.

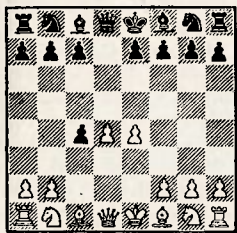
7. ... Cf8—e7 8. Fd1—f3 Fd8—c7 9. 0—0—0 Kb8—d7 10. Cg5:f6 Kd7:f6 11. g2—g4 Kf6—d7 12. g4—g5 Kd7—c5 13. h2—h4 b7—b5 14. a2—a3 Лa8—b8.

В партии **Унцикер** — **Доннер** (Голландия) пешечное наступление черных на ферзевом фланге белые стре-

мились нейтрализовать посредством 15. b4!?. Однако после 15. ... Ka4 16. K:a4 ba 17. f5 ef 18. K:f5 0—0 19. Jh3 C:f5 20. ef Lfc8 позиция короля белых ослаблена, в связи с чем у черных хорошие возможности контр-игры.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. e2—e4.



Все чаще в турнирной практике белые связывают свои надежды с ходом 3. e4, сразу занимая центр, но вместе с тем позволяя черным посредством 3. ... e5 или 3. ... c5 разрушить центр.

Клюгер (Венгрия) — Бульович (Югославия): 3. ... e5 4. Kf3 ed. Точнее 4. ... Cb4+, что вынуждает белых играть 5. Cd2, ибо нельзя 5. Kbd2 из-за 5. ... c3. 5. C:c4 Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Kge7 8. Kg5! Ke5 9. Фb3 f6 10. Cf7+ Kpf8 11. f4 h6 12. fe hg 13. ef gf 14. Л:f6, и белые вскоре выиграли.

Крамер (Голландия) — Сабо (Румыния): 5. ... Kc6 6. Фb3. Возможно, лучше 6. 0—0. 6. ... Cb4+ 7. Cd2 Фе7 8. C:b4 Ф:b4+ 9. Ф:b4 K:b4 10. K:d4 c5 11. a3 cd 12. ab Kf6 13. Kd2 Се6 с примерно равными шансами, ибо слабость пешки d4 трудно использовать.

Думается, черные могут легче добиться уравниения после 3. ... c5.

Гиеску (Румыния) — (Смыслов) (СССР): 3. ... c5 4. Kf3 cd 5. Ф:d4 Ф:d4 6. K:d4 Cd7! 7. C:c4 Kc6 8. K:c6 C:c6 9. Kc3 e6 10. Kb5 Cb4+ 11. Кре2 Кре7, и уже на 16-ом ходу противники заключили мир.

ЧЕМПИОНАТ ДОБЕЛЬСКОГО РАЙОНА

В декабре проходил чемпионат Добельского района, в котором приняли участие 16 сильнейших перворазрядников и второразрядников Добеле, Бене и других сельсоветов и поселков. Борьба на шахматных досках длилась несколько дней.

Первое место и звание чемпиона района завоевал Ояр Вейхман (Добеле), второе место — Шмит (Анниенки), на третьем — Досберг (Бене).

А. Кемме

ПОБЕДИЛ СТАРШИЙ ПО ВОЗРАСТУ

Балдонский общественный шахматный клуб провел турнир по молниеносной игре, посвященный выборам народных судей.

В упорной борьбе первое место с отличным результатом — 10,5 очка из 12 возможных завоевал один из старейших шахматистов Балдоне Ф. Ланка. На втором месте Сташевский — 8 очков, а третье завоевал самый молодой участник — одиннадцатилетний третьеразрядник Вилнис Мартинсон.

3. Мат

НАМ ПИШУТ

Поправка читателя

Читатель Г. Матусевич из Ленинграда пишет нам по поводу первой партии матча Геллер — Спасский, напечатанной в № 14 журнала «Шахматы»:

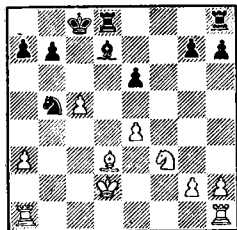
«После хода Спасского 14. ... d4?! комментатор, рассматривая вариант: 15. Ke4! Фе5 16. K:f6+ Ф:f6 17. Л:c6 Ф:c6 18. Cf3 Фc4 19. C:a8 Cf5 20. Фf3 Се6 21. Ce4 f5 22. Cb1 Фb5 23. Fd1 Лc8 24. f3 Cb3 25. Фе2 Cc4, резюмирует: «добиваясь ничьей». Однако, здесь можно играть 26. Ca2! и, помимо, белые имеют шансы на выигрыш.»

К такому же мнению пришла и наша читательница М. Клыштекова из города Целинограда.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3.

В партии Георгиу (Румыния) — Унцикер до 20-го хода все было, как в партии Портиш — Пахман на 16-й шахматной олимпиаде в Тель-Авиве, 1964 г., 4. f3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd K:d5 8. dc f5 9. Ф:c3 Фа5 10. e4 fe 11. fe Ф:c3+ 12. Ф:c3 K:c3 13. Cd3 Kd7 14. Ce3 Ke5 15. Cc2 Kc4 16. Cd2 K:d2 17. Kp:d2 Kb5 18. Kf3 Cd7 19. Cd3 0—0—0.



Позиция черных хуже. и после 20. Кре3 Кс7 21. Ке5 Лhf8 22. Лab1 Ке8 23. cb1 Пахман был вынужден сдать-ся.

В партии Георгиу — Унцикер произошло 20. a4 Кс7 21. Ке5 Лhf8 22. Кре3 Лde8 23. Лhb1 Ле7 24. Сb5, и позиция черных также очень неприятная.

4. ... d7—d5 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 d5:c4 8. Cd3:c4 b7—b6 9. Фd1—e2 Cc8—b7.

В партии Смыслов — Матанович черные сыграли 9. ... cd 10. ed Cb7, и после 11. Cg5 C:c3 12. bc Kbd7 13. Cd3 Фс7 14. Cd2 Лac8 15. c4 Лfe8 16. Лfel позиция белых предпочтительней.

10. Лf1—d1 c5:d4 11. e3:d4 Kb8—d7.

В партии Портиш (Венгрия) — Доннер был применен форсированный вариант 12. d5 C:c3 13. de C:f3

Из воспоминаний Х. Р. Капабланки

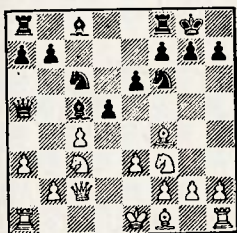
Однажды в провинциальном городе меня повели в местный шахматный клуб. В углу играли два пожилых господина. Никого не было подле, когда я сел и стал следить за их игрой. С детства я привык сидеть тихо, когда смотрю на игру других. Много раз, бывало, я замечал самые грубые ошибки, но никогда ни слова не говорил, пока меня не спрашивали. В данном случае, по окончании партии, один из партнеров должен был уйти, и другой, не видя никого из обычных противников, спросил, умею ли я играть в шахматы. Мое молчание посеяло в нем сомнение на этот счет. Когда я ответил утвердительно, он внезапно предложил мне фору коня, объяснив, что делает это для того, чтобы увидеть, как я играю, и в то же время охотно сообщил, что он сильнейший игрок в городе.

У меня было правило: всегда принимать любые шахматные дары, какие бы не предлагали. Поэтому я принял его предложение, и мы сели играть. Старый господин был не-

сколько удивлен быстрым результатом. После новой партии с меньшей форой, решив, что я слишком силен, он согласился играть на равных. После проигрыша первой партии, он заявил, что не в настроении. После второй — мой партнер решил, что он, должно быть, болен и играет ниже своих возможностей. А, когда он проиграл третью партию, не было болезни, от которой бы он не страдал. Тогда я, в свою очередь, смело предложил ему фору коня, и он высокомерно принял мое предложение, чтобы показать мне, что я слишком много о себе мню. На сей раз это была настоящая борьба, но в конце концов старик должен был сдаться. Он был так убит, что нахлобучил шляпу и едва пробурчал «до свидания». Затем вернулся и спросил мое имя, что позабыл сделать до игры. Когда старик узнал, кто я, к нему вернулась гордость. Впоследствии он хвастал, что давал мне фору, и неизменно прибавлял: «Никогда не думал, что такая крошка может так играть.»

14. Ф:f3 Кe5 15. ef+ Кph8 16. Л:d8 К:f3+ 17. gf Лa:d8 18. bc. Возвратив качество — 18. ... Лd7 19. Са3 Лf:f7 20. С:f7 Л:f7 21. Лd1 Лd7 22. Л:d7 К:d7, черные добровольно перешли в легкофигурный эндшпиль без пешки. Однако реализовать свое материальное преимущество белые не сумели.

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 c7—c5 5. d4:c5 0—0 6. Сc1—f4 Сb4:c5 7. Kg1—f3 Кb8—c6 8. e2—e3 d7—d5 9. a2—a3 Фd8—a5.



* * *

Через несколько лет со мной произошло еще одно любопытное приключение. Я часто ходил тогда в Манхэттенский шахматный клуб. Д-р Ласкер жил в то время в Нью-Йорке. Однажды вечером, когда я был в клубе, вошел он. В то время я был признан сильнейшим игроком клуба. Д-р Ласкер вызвал мне любезность, предложив посмотреть с ним позицию, которая сильно занимала его и мнение о которой еще не составилось в его уме. Когда мы сидели за доской, некоторые из наиболее сильных игроков клуба подходили, оценивали позицию и при случае вставляли свои замечания, но, конечно, со всем уважением, которое вызывалось присутствием чемпиона мира. Мы бились уже около получаса, но не пришли ни к какому окончательному решению. Тут вошел хорошо одетый молодой человек, сказал «доброй вечер» и сел рядом с д-ром Ласкером. Он спросил, что мы анализируем. Немедленно же после этого молодой человек принялся оспаривать мнение д-ра Ласкера и не слишком тактично старался показать, что мы не

Позицию, изображенную на диаграмме, до сих пор считали прочной для черных, так как после 10. Кd2 Сb4 11. Лc1 С:c3 12. Ф:c3 Ф:c3 13. Л:c3 e5 партия Пахман — Матанович, Кечкемет, 1964 г., быстро окончилась вничью. В партии **Форинтош** (Венгрия) — **Авербах** (СССР) белые нашли ценное усиление своей игры 10. Лd1! Кe4 11. cd К:c3 12. bc ed 13. Л:d5 Ke7 14. Kg5 g6 15. Лd2 b6 16. Сc4 Ca6 17. С:f7+ Л:f7 18. Фb3 Кd5 19. Л:d5, и черные сдались.

Несколько месяцев спустя в партии **Щоош** — **Буслаев**, Тбилиси, 1965 г., этот вариант повторился, и черные снова потерпели разгром.

Если после 9. ... Фа5 игру черных не удастся усилить, то придется вернуться к старому, менее активному продолжению 9. ... Фе7.
(Окончание следует)

можем предвидеть дальнейшего хода игры. Я был очень удивлен, но, видя его беззаботное выражение и явную фамильярность, с которой он обращался к д-ру Ласкеру, решил, что он близкий друг чемпиона, а потому ничего не сказал. Д-ру Ласкеру не стоило большого труда доказать молодому человеку, как мало последний смыслит в том, о чем спорит.

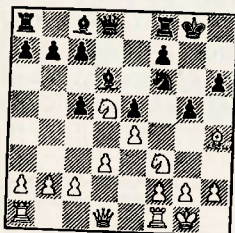
Молодой человек вскоре встал и, пожелав нам доброй ночи, ушел. Я не вытерпел и спросил д-ра Ласкера, как зовут его друга. Ласкер ответил, что никогда раньше не видел этого молодого человека. Оказалось, чемпион мира все время думал, что это мой близкий друг. Удивительное положение! Мы оба отнеслись к молодому человеку с большим уважением потому, что каждый из нас считал его интимным другом другого, тогда как в действительности никто из нас никогда прежде даже не видел его.

Х. Капабланка «Воспоминания». Из книги «Календарь шахматиста на 1926 год».

О КНИГЕ А. СУЭТИНА «КАК ИГРАТЬ ДЕБЮТ» (2-е исправленное и дополненное издание, Москва, 1965 г.)

Неудачное расположение отдельных фигур может нарушить взаимодействие. Если в дебюте какая-то фигура плохо защищена или выключена из игры, это надолго может стать препятствием к достижению согласованного взаимодействия.

Свой вывод автор подтверждает примером из партии У. Уинтер — Капбланка, в которой черные быстро добились выигрышной позиции, хотя могло показаться, что у них никакого преимущества нет.



Последний ход был 10. ... g5! Последовало: 11. К:f6+ Ф:f6 12. Сg3 Сg4! 13. h3 С:f3 14. Ф:f3 Ф:f3 15. g1 f6.

Книга предназначена для начинающих шахматистов. Интересны и полезны советы автора, предупреждающие от «зубрежки»:

«Большую помощь оказывает умение применять дебютные принципы. Это, конечно, не означает, что, владея общими принципами, шахматист избавлен от необходимости запоминать варианты. Просто в этом случае они легче и сознательнее усваиваются.

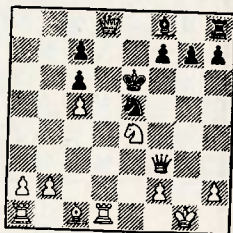
Не надо спешить запомнить как можно больше вариантов. Полезнее всего, разучив какой-либо вариант, посмотреть целиком партию, в которой он был применен. При таком способе весьма наглядны итоги дебютной борьбы и ее связь с серединой игры. Вместе с тем начинающему шахматисту вряд ли стоит в игре слишком злоупотреблять одним и тем же дебютным построением...

Старайтесь с первых шагов в шахматах стремиться к собственному

творчеству в дебюте. Пусть это будут примитивные «затеи», порой могут быть и ошибочные. Но таким образом вы почувствуете особый вкус к дебютной теории, скорее поймете, что за «морем» изученных продолжений, изложенных в дебютных руководствах, таятся еще огромные резервы неисследованного...

О КНИГЕ И. КАНА «ЗАЩИТА» (Москва, 1965 г., издание второе, исправленное и дополненное.)

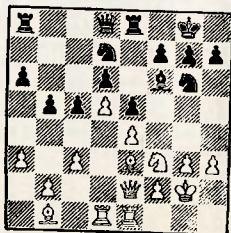
«Ход черных: у них на ладью меньше и необеспеченное положение короля. Но молодой Алехин сознательно шел на эту позицию, учитывая скрытые ресурсы».



Так комментирует партию Ласкер—Алехин (Петербург, 1914 г.) автор книги. Черные форсировали ничью путем: 20. ... Ce7! 21. Fd4 Fg4+, и ничья вечным шахом, так как опасно для белых: 22. Kpf1 Fh3+ 23. Кре2 Ff3+ 24. Крe1 Ld8 с сильной атакой у черных.

Эта книга также предназначена для начинающих шахматистов. Кроме примеров из практики мастеров и гроссмейстеров нашего и прошлого времени автор дает ценный анализ «типических позиций».

«Судя по расположению фигур и пешек, можно прийти к выводу, что белые должны готовить наступление на королевском фланге, а черные — на ферзевом, где их пешки выглядят активнее».



В дальнейшем партия Ласкер — Берн — (Петербург 1909 г.) продолжалась согласно данной оценке позиции: 1. h4 Ce7 2. h5 Kgf8 3. Jh1 h6 4. Jdg1 Kh7 5. Kpf1 Kph8 6. Jh2 Jlg8 7. Ke1 Лаб8 8. Kc2 a5 9. Cd2 с обоюдострой игрой.

Книга И. Кана окажется полезной любому начинающему шахматисту, изучающему закономерности игры.

О КНИГЕ Я. И. НЕЙШТАДА «ПРИНЯТЫЕ ФЕРЗЕВЫЕ ГАМБИТ»

(Издательство «Физкультура и спорт»
Москва, 1965 г.).

В начале книги автор знакомит читателей с историей принятого ферзевого гамбита, приводит различные оценки многих шахматистов разных времен и делает вывод, что особый интерес к поискам разных дебютных схем в ответ на ход d2—d4 возник после матча Ласкер — Капабланка, в 20-х годах нашего столетия, когда в большинстве встреч разыгрывался ферзевый гамбит. Причем большинство их заканчивалось вничью, черные выигрывали редко.

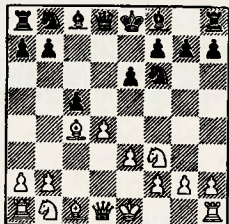
«Призрак ничейной смерти» способствовал поискам более активной контригры за черных. Это привело с одной стороны к развитию теории индийских начал, а с другой — к разработке новых систем... Особое место занимает принятый ферзевый гамбит. Черные забирают пешку c4. Восстановив материальное равновесие, белые добиваются некоторого пространственного перевеса. Стоит ли предоставлять им это преимущество? Попыткой ответить на этот вопрос является настоящая книга — пишет автор.

Найти нужный материал помогает подробная схема, представленная в начале книги. С материалом легко ознакомиться, особенно потому, что автор старался по возможности дать основные стратегические идеи отдельных вариантов, подкрепляя выводы примерами из сыгранных партий и анализами.

Приводим отрывок: «1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3. Развивая коня, белые пред-

упреждают ход 3. ... e5, который может последовать на 3. e3, 3. e4 или 3. Kc3, 3. ... Kf6. Черные, в свою очередь, принимают меры против хода 4. e4, после которого у белых окажется значительный перевес в центре. Попытка удержать пешку c4 связана с ослаблением ферзевого фланга и потерей времени.

4. e3 e6. Черные подготавливают развитие королевского слона, а затем наносят контрудар в центре (c7—c5). В противном случае белые после Kc3 и e4 захватят центр. Возможен и иной порядок ходов: сначала 4. ... c5, а затем 5. ... e6. 5. C:c4 c5.



Промедление с подрывом центра может дорого обойтись черным. Показательна партия Кампенус — Клявиньш (Рига, 1963 г.) 5. ... a6 6. Kc3 b5 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 Kbd7 9. e4 (пользуясь свободой действий, белые захватили центр). 9. ... b4 10. e5 bc 11. ef gf (осторожнее 11. ... K:f6) 12. bc c5 13. Фе2 cd 14. cd Cd6 15. Лb1!, и черные подверглись сильнейшей атаке: 15. ... Cd5 16. Ce4 C:e4 17. Ф:e4 f5? (упорнее 17. ... Лb8) 18. Фс6 Кре7 19. Лb7 Фс8 20. Cg5+ f6 21. Л:d7+! Ф:d7 22. C:f6+. Черные сдались.

В исходной позиции классической системы белые стремятся использовать свой перевес в центре, подготавлив e3—e4 и введя в игру ферзевого слона. Черным, в свою очередь, предстоит позаботиться о развитии слона с8. Обычный путь: a7—a6, b7—b5 и Cb7. Если белые не хотят допустить ход b7—b5, они играют a2—a4, но при этом ослабляется поле b4.

В книге использованы материалы соревнований, состоявшихся до 1 января 1965 года. Она предназначена для шахматистов высших разрядов».

И. Эглит



За кулисами цирка

То, что происходит на манеже цирка, наши читатели, должно быть, видели. А тот, кто не видел, может пойти и посмотреть. Иное дело попасть за кулисы. Это удается не каждому. Нашему корреспонденту в этом отношении повезло. В один из предновогодних вечеров он побывал в Рижском цирке...

Что же происходит за кулисами?

Представление в разгаре. В многочисленных динамиках, установленных в служебных помещениях, звучат голоса клоунов, аплодисменты и смех публики, восторженные возгласы маленьких зрителей. А в красном уголке, что помещается на втором этаже рядом с комнатами, где готовятся к выходу артисты, около десятка одетых в красивое синее трико акробатов... играют в шахматы. Нет, фигуры передвигают, конечно, не все; часть наблюдает, комментирует, дает советы. Но так или иначе партия захватила всех присутствующих.

— Слоном! Слоном надо было, а не конем! Эх!..

Партия, однако, в самый решающий момент оканчивается прерванной. Не успели даже записать отложенную позицию: акробатам надо срочно готовиться к выходу!

Акробаты вихрем скрылись. Но не подумайте, что комплекты шахмат на столе остались «не у дел». Две новые пары тут же уселись на еще теплые местечки. Снова расставлены фигуры. Начинаются новые сражения.

Одного из играющих вы узнали бы сразу. Это приветливое, мужественное лицо хорошо известно рижанам по многочисленным красочным плакатам.

Вальтер
по теле
Михайл
тике, ги
у извест
вый раз
сидящей
цирка А
дать не
партии

— Ч

гает по

Запа

еще ми

Пока

говорим

свободн

шутка. н

часика,

Но тот с

ся уrvat

очень бо

В то

фреда

седовал

сятки са

го, твор

телефон

лым. И

сов, а А

дома...

С Ва

удалось

ная —

ровал са

после то

покидает

Запашни

пает к р

чью и в

укротите

Еще

венного

рий Лом

этот ден

много з

именно

арене —

ного рук

живет о

Запашный. Все мы видели его на манеже, визору. Многие знают из газет, что Вальтер ович трехкратный мастер спорта: по акробатике и тяжелой атлетике. Но о том, что этого укротителя хищников некогда был перряд по шахматам, мало кто знает. Впрочем, то напротив Запашного заместителя директора Альфреда Германовича Менска в этом убежнужно. Минут через двадцать после начала ему приходится капитулировать.

тож, начнем новую? — неуверенно предлагажденный.

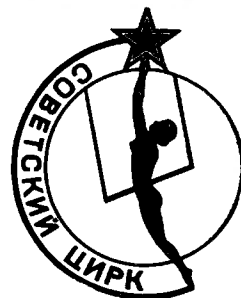
ишный смотрит на часы: до выхода на манежт тридцать. Можно сыграть еще...

соперники разыгрывают дебют, давайте поом том, что они делают за кулисами цирка вое от шахмат вречя. Разумеется, это лишь Шахматам и тот, и другой могут уделять полтосилы — час. И то далеко не каждый день. факт, что эти занятые люди все же ухитряютс для партии нечного времени, говорит обольной любви к древнейшей игре.

т день я был в цирке с утра и застал АльГермановича в его кабинете. Пока мы беи, его поминутно отрывали посетители. Деимых разнообразных вопросов хозяйственноческого, финансового характера. Поминутноые звонки. К вечеру он выглядел очень устае мудрено — было уже больше восьми чаьфред Германович с самого утра еще не был

льтером Михайловичем утром встретиться неон отдыхал. Причина более, чем уважительдо четырех часов утра он на манеже репетию своими грозными питомцами. Оказывается, го, как кончается представление, и публикат шумный цирк, клетку с арены не убирают. ий после небольшого перерыва снова приступооте. Четвероногие артисты бодрствуют ноэто время лучше усваивают то, чему их учитель...

одна пара шахматистов Рижского государствцирка: художественный руководитель Григомакин и ветеринарный врач Арон Якобсон. Вь у художественного руководителя тоже былоабот. Деятельности этого человека проходитза кулисами. Но, а, которые вы видите наэто прошлое, с ними сейчас у художественоводителя мало хлопот. Но цирк никогда недной программой. Пока на арене идет одна,



за кулисами уже готовится другая. Вот тут то и приходится потрудиться художественному руководителю. Григорий Ломакин по профессии балетмейстер. А классический балет — основа основ для всех артистов. Вот будущие наездницы, акробаты, гимнастки, — девушки, принятые по конкурсу на работу в цирк, занимаются у балетного станка. Выработка сценической походки, постановка корпуса, пластичность — все это помогают приобрести занятия, за которыми внимательно наблюдает художественный руководитель. Вопросы репертуара, литературная часть программы — также в ведении Григория Ломакина.

О роли, которую играет в цирке ветеринарный врач, догадаться не трудно. Недавно заболел лев Акбар — новый питомец Вальтера Запашного. Опухоль на лапе разрасталась с каждым днем. Обеспокоенный укротитель обратился к Арону Менделевичу. Понадобилось сделать инъекцию. Вообще — то, конечно, вещь не сложная, но надо учитывать особенности характера пациента... Через несколько дней Акбар поправился и теперь благополучно продолжает готовиться к своей будущей артистической карьере.

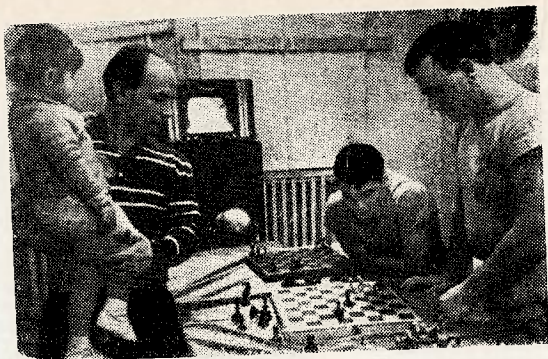
Список шахматистов рижского цирка можно продолжить. В шахматы играет и шофер Освальд Рубенис, и находящиеся сейчас на гастролях молодые клоуны Володин и Быстров, и рабочие механического цеха, и униформисты, а уж об электриках и говорить не приходится!

Начальник электроцеха Николай Киян решил показать нам свои владения. В небольшой комнате, где-то под самым куполом, установлен пульт управления. Нажим кнопки, — и над манежем загорается прожектор. Другая кнопка — еще один. Поворот рычажка, — и прожектор поворачивается, луч света следует за артистом. Специальный мощный прожектор «пушка» — 12 тысяч свечей, 6 цветов, автоматическое включение специального вентилятора, предохраняю-

В ГОСТЯХ

ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ» ГОСТИТ У
РАБОТНИКОВ РИЖСКОГО ГОСУ-
ДАРСТВЕННОГО ЦИРКА

Разобрать интересную позицию акробатам помогает Вальтер Запашный и его дочурка.



А электрикам незачем спускаться в красный уголок — шахматные баталии разыгрываются непосредственно в электроцехе.

Фото
Г. Акмолинского



щего светофильтры от перегорания. Система аварийных подстанций. Свой внутренний телефонный коммутатор. Своя станция для зарядки аккумуляторов. Все это установлено, смонтировано, сделано за последние годы руками самих электриков. Их 11 человек. И все играют в шахматы. Рядом с пультом управления — маленький столик, на столике шахматная доска с фигурами. Партия отложена. Один из партнеров — старший электрик Анатолий Торопин (в недавнем прошлом он имел второй разряд) — хлопочет около прожектора. Но вот объявляется антракт, и партия продолжается...

...Продолжается много партий. Начинаются новые. Проводятся турниры, организуются сеансы одновременной игры. Шахматы за кулисами цирка занимают достойное место.

М. Афремович

У финиша

Полуфиналы розыгрыша командного Кубка Европы близятся к финишу. В первой подгруппе из 120 партий закончилось уже 107. Команда Латвийской ССР не закончила пять партий, а 1-я команда Чехословакии — только одну. Еще не известно, какая из этих команд попадет в финал.

В настоящее время положение таково:

ФРГ VI	17,5 очка (42)
Латвийская ССР	32 „ (43)
Чехословакия I	33,5 „ (47)
Швеция II	13 „ (40)
Венгрия IV	11 „ (42)

За отдельными досками участники набрали следующее количество очков:

1-я доска. Визе (ФРГ) — 2 (1), Пароулек (Ч) — 2, Приедитис (Л) — 1,5 (1), Веннерсхон (Шв) 1,5, Клепен (В) — 1 (2).

2-я доска. Петерсон (Л) и Смрчка (Ч) — по 3,5, Вилдт (ФРГ) и Аксельсон (Ш) — по 1, Ковач (В) — 0.

3-я доска. Аршанскис (Л) и Ежек (Ч) — по 3,5, Зельдштедт (Ш) — 1,5, Наги (В) — 1, Шрейбер (ФРГ) — 0,5.

4-я доска. Борсони (Ч) — 4, Коблени (Л) — 1,5 (1), Кибелла (ФРГ) и Хагквист (Ш) — по 0,5 (2), Лихтнер (В) — 0,5 (1).

5-я доска. Брат (Ч) — 3,5, Жданов (Л) — 2,5, Вейнрейх (ФРГ) и Олах (В) — по 1,5, Лундгрен (Ш) — 1.

6-я доска. Охслейн (ФРГ) — 3, Асаритис (Л) — 2,5 (1), Вейгберк (Ш) — 2, Хунель (Ч) — 1 (1), Балар (В) — 0,5.

7-я доска. Шадурский (Л) — 4, Патек (Ч) — 3, Плагзак (Ш) — 1,5, Миклош (В) — 1, Велинг (ФРГ) — 0,5.

8-я доска. Мицкевич (Л) — 3 (1), Сусанник (Ч) — 2,5, Янц (ФРГ) и Лундберг (Ш) — по 1 (1), Зеци (В) — 0,5 (1).

9-я доска. Журавлев (Л) и Мраз (Ч) — по 2,5, Кеннере (В) — 2 (1), Лаун (ФРГ) — 1 (1), Глас (Ш) — 0 (2).

10-я доска. Тейл (ФРГ) — 3,5, Заплетал (Ч) — 3, Габриэль (В) — 2, Цирценис (Л) — 0,5 (1), Хансон (Ш) — 0 (1).

11-я доска. Зелински (Л) — 4, Хоснелль (Ч) — 2,5, Хансен (ФРГ) — 1,5, Карлсон (Ш) и Хорват (В) — по 1.

12-я доска. Фриде (Л) — 3, Севечек (Ч) — 2,5, Эрикссон (Ш) — 2 (1), Мертен (ФРГ) — 1,5, Олах (В) — 0 (1).

Кого забыл Фишер...

Восемь лет назад в США вспыхнула новая шахматная звезда. 14-летний мальчик одержал подвиг победы в юношеском первенстве, открытом чемпионате и первенстве страны и получил право играть в межзональном турнире. Все три чемпионских титула завоевал Роберт Фишер. В 15 лет он стал международным гроссмейстером. Вокруг необычайно одаренного юноши быстро возник ореол гениальности. Несколько лет назад Фишер заявил: «Нет другого более достойного шахматной короны, чем я, и я ее получу».

Однако две попытки завоевать право на матч с чемпионом мира окончились для него плачевно. Несколько раз молодой, но уже шестикратный чемпион США оставался за бортом крупнейших международных турниров, так как требовал за свое участие в них экстраординар. Талант был принесен в жертву «желтому дьяволу».

В минувшем году Фишер вновь несколько раз удивил шахматный мир: отказался играть в межзональном турнире, не приехал на шахматную олимпиаду, создал свою «десятку» величайших шахматистов всех времен... Последнее «творение», увидевшее свет в американском иллюстрированном журнале «Шахматный мир», не лишено интереса. «Десятка» Фишера вызвала много споров. Познакомимся с характеристиками шахматистов «десятки» Фишера (изложение дается с некоторыми сокращениями).

Версия о том, что ПАУЛЬ МОРФИ (1837—1884) проиграл бы лучшим шахматистам современности, очень далека от истины. В матче Морфи побил бы любого из живущих сегодня. В открытых дебютах за последние 100 лет не было значительных улучшений, и природный талант Морфи был бы достаточным, чтобы победить луч-

ших игроков XX столетия. Я переиграл несколько сот партий Морфи и все еще продолжаю поражаться его изобретательностью. Фишер обладал очень хорошей техникой окончания. Единственной его слабостью была игра в закрытых дебютах.

ГОВАРД СТАУНТОН (1810—1874) — больше теоретик, чем практик, но тем не

менее он был наиболее сильным игроком своего времени. Переигрывая его партии, я открыл, что они полностью современны. Стаунтон боялся встретиться за доской с Морфи, и я думаю, что его опасения имели основание. Морфи победил бы его, хотя это и не было бы игрой в «одни ворота». Стаунтон часто не побеждал более слабых партнеров с такой легкостью, как его современники, и очень мало его партии имеют внешний блеск. Право Стаунтона быть в списке 10 лучших игроков всех времен крепко базируется на глубине его кругозора, особенно в начале, и на величайших ценностях его теоретических познаний.

ВИЛЬГЕЛЬМ СТЕЙНИЦ (1836—1900) был первым шахматистом, названным чемпионом мира. Он отец новой шахматной школы. До Стейница король считался слабой фигурой, и шахматисты строили свою игру на атаке короля. Стейниц доказал, что король сам может о себе хорошо заботиться и не обязательно атаковать короля, не получив позиционного преимущества. «Пешки должны быть оставлены позади, — восклицал Стейниц, — так как они могут только двигаться вперед и не смогут вернуться назад, чтобы защитить снова нужное поле».

ЗИГБЕРТ ТАРРАШ (1882—1934) всегда следовал своим собственным правилам игры, но так блестяще, что его следует считать среди величайших игроков. Игра Тарраша была острой, как бритва, и, несмотря на его приверженность к научным тезисам игры, его партии были часто блестящими и остроумными. Он был великим теоретиком начал.

МИХАИЛА ЧИГОРИНА (1850—1908) русские называют отцом отечественной шахматной школы. Чигорин, хотя и дважды побежденный Стейнцем, был самым блестящим шахматистом своего времени. Он имел очень агрессивный стиль, всегда хотел экспериментировать и в результате часто бывал бит слабейшими игроками. Чигорин был первым великим русским шахматистом и сейчас остается одним из сильнейших игроков всех времен.

АЛЕКСАНДР АЛЕХИН (1892—1946) — шахматист, которого я никогда в действительности не понимал. Если вы видели хотя бы одну алексинскую партию, вы видели как бы их все. Он никогда не был моим героем и я никогда не следовал его стилю игры. Игра составляла для него работу, но едва ли она могла быть такой работой для кого-либо. Тяжело обнаружить ошибку, но в общем смысле весь его метод игры был ошибкой. АЛЕХИН развивался медленнее, чем большинство. Но он имел великое воображение, он мог более, чем любой другой игрок в истории шахмат вникать в ситуацию, всегда чувствовал, что его природная сила выведет его из любой дилеммы. За шахматной доской АЛЕХИН излучал страш-

ное влияние, которое часто действовало на его противников устрашающе.

ХОСЕ-РАУЛЬ КАПАБЛАНКА (1888—1942) в 12 лет был чемпионом Кубы и с этого момента до самой смерти сохранил репутацию гениального шахматиста. Его главный козырь — просто разыгрывать сначала, а затем с таким блеском играть в середине партии, что исход встречи был решен, хотя его противники не всегда знали об этом. Капабланка в действительности не посвящал себя шахматам, редко готовился к партиям, его простота — это миф. Капабланка рано созрел и сыграл свои лучшие партии в 20-е годы. Он был единственным великим шахматистом Латинской Америки, который когда-либо появлялся на мировой сцене.

БОРИС СПАСКИЙ (родился в 1937 г.) в этом списке благодаря своему уникальному стилю игры. Его игра отличается сверхострыми началами. Спасский имеет свои собственные системы, которые приносят ему успех. Он сидит за доской с тем же самым застывшим выражением, когда матуют или его матуют, может просмотреть потерю фигуры, и вы никогда не будете уверены, то ли это промах, то ли фантастически глубокая жертва. Он должен иметь хорошее будущее. Еще трудно сказать о его приблизительной силе, потому что он главным образом играл в турнирах, а не в матчах. Но он поднялся до места в этом списке благодаря своему динамическому индивидуальному стилю.

МИХАИЛ ТАЛЬ (родился в 1936 г.) не особенно интересуется, кто имеет лучшую позицию, а занимается выискиванием одного эффектного хода (выстрела), который является переломным моментом и приносит ему победу. Спасский в действительности более солидный шахматист, чем Таль, но Таль более блестящий. Шахматные писатели очень любят рассуждать относительно взлета и падения Талья, но этот взгляд нереалистичен. Он никогда не поднимался так высоко и не падал так низко, как они думают. Его история еще не закончена, и никто не может сказать, что он сделает в будущем.

СЭМЮЭЛЬ РЕШЕВСКИЙ (родился в 1911 г.) в период между 1946 и 1956 гг. был, вероятно, лучшим игроком в мире. Его шахматные знания меньше, чем у любого другого выдающегося шахматиста. Он, подобно машине, считает все варианты и должен найти каждый ход за доской в процессе исключения. Он может видеть больше вариантов в более короткой промежуток времени, чем большинство игроков, которые когда-либо жили. Сейчас он является старейшим из ведущих американских игроков (некогда он был самым молодым) и благодаря упорству и способностям ожесточенно бороться сохраняет место в этом списке.

Итак, «десятка» Фишера окончилась, а где же чемпионы мира Ласкер, Ботвинник, Эйве, Смыслов, Петросян? ... Фишер основывал, по его словам, свой выбор на партиях шахматистов более, чем на выступлениях и завоеванной репутации. Объясняя отсутствие Ласкера, Ботвинника и других Фишер восклицает: «Только потому, что человек был чемпионом мира много лет, вовсе не обязательно считать, что он был величайшим шахматистом!»

Не полемизируя по этому поводу, можно лишь ответить, что в погоне за сенсационностью Фишер допустил известный субъективизм: почти во всех классификациях выдающихся шахматистов в первой строке стоят Ласкер, Капабланка и Ботвинник.

А. Дзюэль,
судья всесоюзной категории
(«Смена»)

Обзор соревнований

Шахматисты «Варпы» в Тюри

Всесоюзная сельская спартакиада 1966 года, в программу которой входят также шахматы, пробудила от спячки и руководство «Варпы». Один раз в четыре (!) недели на протяжении вот уже трех (!) месяцев собираются сильнейшие сельские шахматисты нашей республики, чтобы под руководством лучших тренеров оттачивать свое мастерство. Разумеется, начать столь «интенсивную» подго-

товку за шесть месяцев до спартакиады, может быть, и поздновато. Однако, лучше поздно, чем никогда.

В конце ноября состоялась первая проба сил. В маленьком уютном эстонском городке Тюри скрестили оружие сильнейшие шахматисты села четырех республик — Эстонии, Литвы, Молдавии и Латвии. Достаточно взглянуть на итоговую таблицу.

«Йеуд» (Эстония)
«Варпа» (Латвия)
«Колхозникул» (Молдавия)
«Немунас» (Литва)

●	4,5	3	5	12,5
2,5	●	3,5	6	12
4	3,5	●	3,5	11
2	1	3,5	●	6,5

чтобы сказать, что результатами мы можем быть довольны. Всего пол-очка отделяют представителей нашей республики от победителей — эстонцев. При этом хочется напомнить, что шахматисты спортобщества «Йеуд» явились победителями всесоюзных соревнований сельских шахматистов в 1964 году и успешно выступили даже в командных соревнованиях спортобществ СССР.

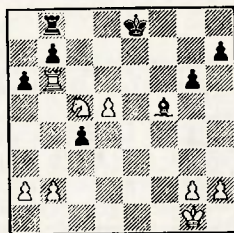
А теперь несколько слов об индивидуальных достижениях наших сельских шахматистов.

Наиболее высокие и устойчивые результаты все время демонстрирует кандидат в мастера Р. Скуя. Он чаще других представителей «Варпы» выступал в чемпионатах республики и возглавляет нашу команду. Сильная сторона его творчества — эндшпиль, где Р. Скуя чувствует себя особенно уверенно. Дебютный репертуар этого шахматиста несколько старомоден, однако те варианты, которые Р. Скуя применяет, он знает хорошо.

От кандидата в мастера Калныня хотелось бы дожидаться более смелой игры. Если свои излюбленные пози-

ции Калнынь играет уверенно, то в незнакомых положениях он чувствует себя очень неуверенно.

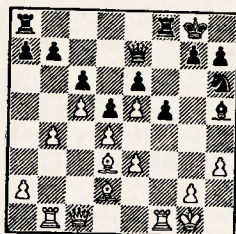
Милливер — Калнынь



У черных опасная, но не безнадёжная позиция. Последовало 27. ... Jd8! 28. d6 Cc8? Пассивная защита приводит черных к гибели. Играя 28. ... Lc8! 29. K:b7 Kpd7!, черные могли успешно бороться за ничью. Теперь после 29. Kp12 Cd7 30. J:b7 не остается ничего другого, как сдаться.

А вот, если виден ясный план, то почерк Калныня становится совершенно иным.

Калныня — Нафталин

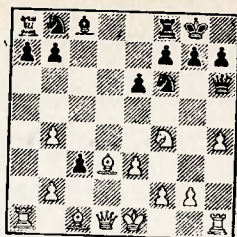


Атака на ферзевом фланге направляется сама собой. 20. b5 cb? 21. C:b5 Ce8 22. cb1. На помощь приходит конкретный расчет. 22. ... C:c6 23. C:c6 bc 24. Cb4, и с лишним качеством белые легко выигрывают.

Благодаря активной игре по переписке, за последние годы значительно вырос представитель Смиттене Приедитис. Если раньше он добивался неплохих успехов только «по почте», то теперь противники начинают его побаиваться и за доской.

Защита Нимцовича Приедитис — Лудольф

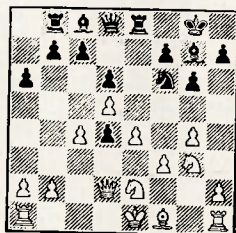
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Ke2 d5 7. a3 cd 8. ab dc3. Заслуживает внимания 8. ... dc4. 9. cd!? Белые принимают смелое решение — жертвой пешки обострить игру. Вариант 9. bc dc 10. C:c4 C:d1+ 11. Kp:d1, разумеется, белых не привлекает, ибо он может быстро привести к худшей позиции. 9. ... Ф:d5 10. Kf4 Фg5?. Неудачный ход ферзем, который белые поучительно используют. После 10. ... Фс6 позиция черных была бы даже приятней; жертвовать пешку 10. ... cb 11. C:h2 не нужно, это только активизировало бы белых слонов. 11. h4! Фh6.



12. g4! K:g4. Если 12. ... g5, то 13. Kh5 с перевесом у белых. После хода в тексте следует размен ферзей, а слоны белых теперь полностью оживились. 13. Ф:g4 e5 14. Фg5! ef 15. Ф:h6 gh 16. Jlg1+ Kph8 17. bc Jlg8 18. Jlg8+ Kp:g8 19. e4!. Малыми силами белые организуют решающую атаку. 19. ... Kc6 20. C:f4 Ce6 21. b5 Ke7 22. Kpe2 Kg6. Следовало подумать об эвакуации короля — 22. ... Kpf8, хотя и тогда преимущество белых неоспоримо. Теперь следует красивый финал — 23. C:h6 K:h4 24. Jlg1+ Kph8 25. Cg7+ Kpg8 26. Cf6+ Kg6 27. f4 Kpf8 28. f5! Kf4+ 29. Kpe3 K:d3 30. fe1, и черные сдались.

Слабее выступил Чембаев. Он часто увлекается тактическими трюками в ущерб планомерной подготовке атаки. А здесь уже многое зависит от партнера. В приводимом примере — все сошло как нельзя лучше. А если противник начеку?

Вискантас — Чембаев



13. ... C:g4! 14. fg K:g4 15. K:d4 Фf6 16. Ch3 Ch6 17. Фе2 Ke3 18. Kb3 Фh4 19. Cg2 f5! 20. Kd4 f4. Фигура

отыграна, и преимущество и инициатива черных растут. 21. $\Phi f2$ fg 22. hg $K:g2$ + 23. $\Phi:g2$ $\Phi:e4$ + 24. $\Phi:e4$ $L:e4$ + 25. $Ke2$ $Cg7$, и черные выиграли.

Серьезность и большое чувство ответственности характерны для игры Будовского. В 1965 году он стал чемпионом республики среди юношей. Если Будовский будет так же серьезно работать и впредь, то в ближайшие годы сможет добиться еще больших успехов.

Ну а женщины — Анена и Гиппана? Они, как обычно, отставали от соперниц и по уровню знаний, и по мастерству.

Результаты соревнований позволяют сделать вывод, что команда сможет добиться успеха, но для этого необходимо заметно повысить класс игры шахматисток «Варпы». Тогда и женщины внесут свой вклад, т. е., принесут команде побольше очков.

А. Салнайс

У динамовцев Узбекистана

Очередное первенство республики, проходившее в Ташкенте, закончилось, как и следовало ожидать, победой старших по своему спортивному «чину» участников.

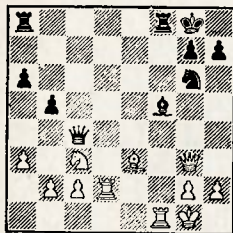
Чемпионский титул Узбекского совета ДСО «Динамо» по шахматам на 1965 г. завоевал кандидат в мастера Г. Лазарев. Его результат 10,5 очка из 13 возможных. Вторым финишировал кандидат в мастера В. Бабаджанев, отставший от победителя на пол-очка.

Третьим призером стал первораз-

рядник Ю. Глуховский — 9 очков. Хорошее впечатление оставило выступление чемпионки общества среди женщин молодой перворазрядницы, студентки II курса столичного института физкультуры Н. Артамоновой. Способная шахматистка всего лишь в одной партии признала себя побежденной и, обойдя многих опытных перворазрядников, заслуженно заняла четвертое место (8,5 очка).

А вот несколько кадров из учебного фильма «Тактика», заснятого в зале соревнования.

Кондраков —
Глуховский



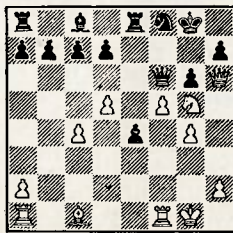
Последовало 22. ... $\Phi:f1$ +!, и белые сдались ввиду неизбежного мата 23. $Kr:f1$ $Cd3$ ++. 24. $Krcl$ $Lf1$ X.

Заключительный удар был подготовлен следующим образом 20. ... $f7$ —

$f5$ 21. $e4:f5$ $Ce6:f5$ 22. $Ld1$ — $d2$? и ...

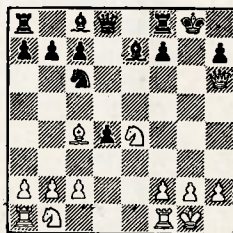
Хорошие комбинационные способности показал самый юный участник чемпионата 14-летний школьник Е. Гольдштейн. Вот два примера его игры.

Гольдштейн —
Глуховский



Белые сыграли 20. $Cb2$? $\Phi:b2$ 21. $f6$, и черные сдались.

Гольдштейн —
Томилини



13. $Kf6$ +! $C:f6$ 14. $Cd3$, и ввиду мата в 4 хода противник школьника остановил часы.

Э. Ильязов

В Барнауле разыграно первенство города. Соревнования проводились по швейцарской системе в десять туров при 44 участниках.

Убедительную победу одержал кандидат в мастера Р. Кур — 9 очков. Второе место занял кандидат в мастера Г. Румянцев —

7,5 очка. Третье — пятое места поделили Г. Веломестных, Ю. Никонов и А. Родионов — по 7 очков.

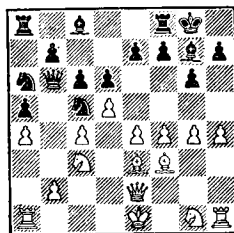
Имеющий 2 кандидатских балла Ю. Разговоров выполнил норму для получения звания кандидата в мастера спорта.

В. Антюфеев

14 побед Виктора Корчного

Традиционный турнир памяти Лайоша Асталоша в прошлом году состоялся в Гуле. Победитель — Виктор Корчной показал на редкость высокий в турнирной практике наших дней результат. Он одержал 14 побед и только одну партию закончил вничью.

В следующем примере гроссмейстер быстро наказал своего противника за ненужную оригинальность в дебюте и небрежность, допущенную в миттельшпиле.



13. ... Ф:b2! 14. Ф:b2 Kd3+ 15. Kpd2 K:b2 16. Ce2 C:g4!, и белые сдались.

Интересными моментами изобилует партия Хаг — Корчной.

Староиндийская защита
Чом — Корчной

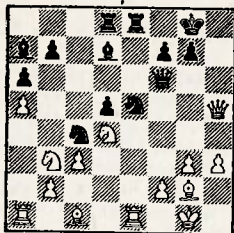
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. d5? Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 c6 7. Ce3 a6 8. a4 a5 9. g4 Ka6 10. f4 Kd7 11. h4 Kdc5 12. Cf3 Фb6 13. Фе2?

Французская защита
Хаг — Корчной

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. dc C:c5 5. Kb3 Cb6 6. ed ed 7. Kf3 Kc6

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	КОРЧНОЙ	■	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14½	I
2	ЛЕНДЬЕЛ	½	■	1	½	1	1	½	0	½	½	1	1	½	0	½	½	9	II-III
3	ХОНФИ	0	0	■	½	½	½	½	½	1	0	1	1	½	1	1	1	9	II-III
4	ХААГ	0	½	½	■	0	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	1	8½	IV-V
5	ЧОМ	0	0	½	1	■	1	½	½	1	1	1	½	½	0	1	1	8½	IV-V
6	КОЛАРОВ	0	0	½	½	0	■	0	½	1	½	0	1	1	1	1	1	8	VI-VII
7	ФЛЕШ	0	½	½	½	½	1	■	1	½	½	½	½	½	½	½	½	8	VI-VII
8	БОРИСЕНКО	0	1	½	½	½	½	0	■	0	½	½	½	½	½	½	1	7	VIII-X
9	ГАСТОНЬИ	0	½	0	1	½	0	½	1	■	0	0	½	½	1	1	1	7	VIII-X
10	КЛОУЕР	0	½	1	½	0	½	½	½	1	■	1	0	0	½	½	½	7	VIII-X
11	ФЛОРИАН	0	0	0	0	0	1	½	½	1	0	■	0	1	1	1	1	6½	XI
12	ГИНСБЕРГЕР	0	0	0	0	½	0	½	½	½	1	1	■	½	1	½	0	6	XI-XIV
13	ПИРЦ	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	0	½	■	½	½	1	6	XI-XIV
14	СЛИВА	0	1	0	0	½	0	½	½	½	1	0	0	½	1	1	1	6	XI-XIV
15	ФОРИНТОШ	0	½	0	0	1	0	½	½	½	½	½	0	½	0	1	1	5½	XV
16	ПРОЛИ	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	0	1	½	½	0	1	3½	XVI

8. Cb5 Kge7 9. 0—0 0—0 10. Kfd4 a6
11. Ce2 Ke5 12. c3 Kc4 13. Cd3 Kg6
14. Jle1 Kge5 15. Cf1 Le8 16. h3 Cd7
17. g3 Фf6 18. Cg2 Лад8 19. a4 h5 20.
a5 Ca7 21. Ф:h5. Жадность. Теперь у
черных появляется возможность на-
чать сильную атаку.



21. ... Kf3+! 22. K:f3 Л:e1+ 23.
Kph2 g6 24. Фh6 Л:c1 25. Ф:c1 C:f2.
Снова восстановлено материальное
равенство, но атака черных грозит
стать опасной.

26. Фc2 Ca7 27. Kfd4 Ke3 28. Фd2
Le8 29. Jle1 Фg5 30. Фf2 Kpg7 31.
Kpg1 Ca4 32. Kd2 Kd1 33. J:d1 C:d1
34. h4 Fe3 35. Cf1 Cb8 36. K2f3 C:f3
37. K:f3 C:g3, и белые сдались.

Прогресс мастеров Монгольской Народной Республики

Шахматисты Монгольской Народ-
ной Республики отчитывались за 1965
год на международном турнире в
Улан-Баторе. В нем участвовали пять
советских шахматистов — гроссмейс-
теры Антошин, Шамкович и междуна-
родные мастера Владимиров, Нежмет-
динов и Юдович, а также девять ма-
стеров Монголии и четыре междуна-
родных мастера из Чехословакии, Бол-
гарии и Польши.

Первое место завоевал Антошин —
14 очков. Лишь на пол-очка от него

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ И ГАЗЕТ

Покойный академик И. А. Орбели
был тонким ценителем шахмат и
считал, что они имеют большое зна-
чение в культурной жизни народов.
Недаром один из своих трудов
«Шатранг» он посвятил древнейше-
му периоду в истории нашей игры.
Недавно в журнале «Вопросы исто-
рии» впервые был напечатан доклад
И. А. Орбели «Восток и Запад в
XII и XIII веках», произнесенный
еще четверть века назад на юбилей-
ной сессии Государственного Эрми-
тажа. Нам, шахматистам, приятно,
что для доказательства своего ос-
новного тезиса — взаимопроникно-
вания культур Востока и Запада —
прославленный ученый снова при-
влек аргументы из области шахмат.
Их он называет «многообразной иг-
рой, сумевшей пережить несколько
исторических формаций».

Вот наиболее интересное для нас
место доклада. Речь идет о пробуж-
дении интереса Западной Европы
после крестовых походов к ряду
материальных и духовных явлений,
проникавших сюда с Востока.

«Напомним о документе 1283 го-
да, который представляет огромный
интерес, являясь одним из наиболее
ранних трактатов о шахматах. Это
рукопись трактата о настольных иг-
рах, написанная по повелению ка-

стильского короля Альфонса X Муд-
рого, хранящаяся в Эскуриале. Аль-
фонс X вошел в историю не столько
как шахматист и любитель басен,
сколько как создатель Толедского
университета, как астроном, стояв-
ший во главе комиссии, которая вы-
работала знаменитые Альфонсовы
таблицы. Он же организовал пере-
воды целого ряда очень интересных
научных текстов с восточных языков
на кастильский. Были переведены
целые литературные произведения,
книга басен, восточные трактаты об
играх типа шахмат.»

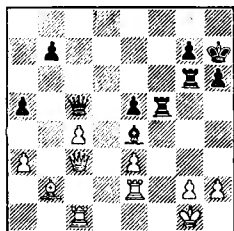
И далее: «Весьма любопытен и
тот факт, что в вышеупомянутой
рукописи трактата о шахматах, при-
надлежавшей лично Альфонсу X,
среди иллюстраций имеется ряд ми-
ниатюр, прямо и непосредственно
зависящих от персидской миниатю-
ры того типа, который до нас не
дошел, но должен был существовать
в качестве той основы, на которой
могла возникнуть знакомая нам пер-
сидская миниатюра. Этот промежу-
точный этап отражен в испанских
миниатюрах, при чем, с передачей
таких деталей, которые в тексте не
упоминаются, но характерны именно
для мусульманского Ирана. Это, ко-
нечно, не случайно.»

И. Романов

отстал представитель Монголии — студент Мягмарсурен. Третье-четвертое места поделили Шамкович и монгольский мастер Уйтумен, пятое и шестое — Нежметдинов и Владимир-ов. За ними следует Юдович.

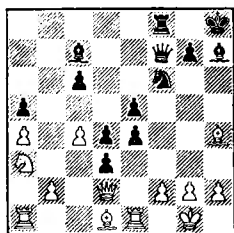
Мягмарсурен и Уйтумен выполнили нормы международных мастеров.

Зита — Антошин



Черные посредством небольшой комбинации форсируют победу: 31. ... С:g2 32. Л:g2 Л:g2+ 33. Кр:g2 Фс6+ 34. е4 Ф:е4+ 35. Крg1 Лg5+ 36. Крf1 Фh1+ 37. Крe2 Ф:h2+, и белые сдались.

Своеобразная позиция возникла в партии **Нежметдинов — Мягмарсурен**.



Хотя у белых лишняя ладья, они должны играть очень осторожно. Однако у Нежметдинова на сей раз хватило бдительности и он, несмотря на свой большой материальный перевес, потерпел поражение.

29. ... e3 30. fe Ke4 31. Ф:d3 Kg3 32. Ф:h7+ Кр:h7. За четыре хода позиция полностью изменилась. Белые были вынуждены отдать ферзя.

33. С:g3 e4 34. Сg4 (Ch5!) 34. ... С:g3 35. hg Фf2+ 36. Kph2 d3 37. c5 Лf6 38. Кс4? Решающая ошибка. Необходимо было продолжать 38. Ch3.

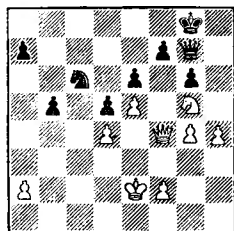
38. ... Лh6+ 39. Ch3 Л:h3+! 40. Кр:h3 f5! 41. Kpg4 Ф:c4 42. Крf4 Фd5 43. Лf1 g5+ 44. Kpg4 Kpg6 45. Kph3 Фe5! 46. Kph2 Ф:b2 47. Лab1 Фe2 48. Лfe1 Фh5+ 49. Kpg1 d2 50. Лed1 Фe2 51. Kph2 Kpf5, и белые сдались.

Успех чехословацкого мастера

В международном турнире, состоявшемся в болгарском курортном городе Варна, участвовали 16 шахматистов из восьми стран. Отличного результата добился молодой международный мастер Любош Кавалек. Он закончил дистанцию, не потерпев ни одного поражения, и завоевал первое место — 11 очков из 15 возможных. На втором месте Коларов (Болгария) — 9,5 очка. Третье, четвертое и пятое места поделили Лендьел (Венгрия), Бобоцов (Болгария) и Матулович (Югославия), оставшие на полочка. Следует отметить, что гроссмейстер Матулович также не проиграл ни одной партии, но незначительное количество побед (всего три!) не позволило ему подняться выше в турнирной таблице.

Французская защита Матулович — Цветков

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6 9. Cd3 К:d2 10. Кр:d2 c5 11. Кf3 Кс6 12. Лab1! cd 13. cd Фa5+ 14. Крe2 b6 15. Фf4 Са6 16. Лhс1 Лс8 17. Крf1 Фa3 18. Крg1 С:d3 19. cd Ф:d3 20. Лb3 Фf5 21. Фd2 0—0 22. Лbс3 Ke7 23. Ф:h6 Л:c3 24. Л:c3 Лс8 25. Л:c8+ К:c8 26. h4 Фh5 27. Фf4 Ke7 28. g4 Фh8 29. Kg5 Фg7 30. Крf1 Кс6 31. Крe2 b5.

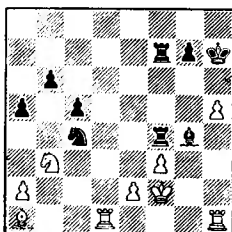


32. Фс1! К:d4 33. Kpd3 Ф:e5 34. Фс8+ Kpg7 35. Фh8+! Kp:h8 36. К:f7+ Kpg7 37. К:e5 Кf5 38. gf gf 39. Кс6 а6 40. Kpd4 Кpf6 41. f4, и черные сдались.

Чемпионат ГДР

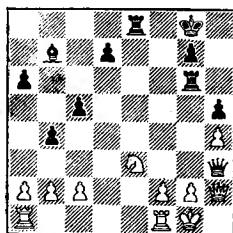
В чемпионате Германской Демократической республики 1965 г. первое место завоевал Цинн — 11,5 очка из 16 возможных. Вторым был Гольц — 11, третьим — Хеннинг — 10,5. За ними следуют Нейкирх — 10,5, Меринг, Либерт и Малих — по 10, Франц и Штарк — по 8,5.

Хесе — Франц



В этом положении черные нашли самый короткий и внушительный путь: 30. ... С:f3! 31. ef Л:f3+ 32. Kpg1 Ке3. Черные сконцентрировали все силы для атаки на короля противника. 33. Лd2 Лg3+ 34. Kph2 Лff3, и белые сдались.

Франц — Меринг



И в этом положении черные «точными попаданиями» разгромили королевский фланг противника.

23. ... Л:e3! 24. Фb8+ Kph7 25. Ф:b7 Лf3!, и белые сдались.

Билек — чемпион Венгрии

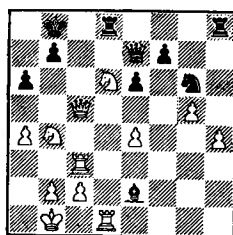
В чемпионате Венгрии 1965 года первое место завоевал гроссмейстер Билек — 13 очков. Второе и третье места поделили Дели и Хонфи, отставшие от победителя на пол-очка. За ними следуют Фориантош — 12, Полгар — 11, Флеш и Клюгер — по 10,5 очка.

Предлагаем вниманию читателей следующую партию.

Сицилианская защита Хааг — Наваровский

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 h6 7. Cg2 Кс6 8. h3 Cd7 9. Ce3 а6 10. Фе2 Фс7 11. 0—0—0 0—0—0 12. Кb3 Ce8 13. f4 Кpb8 14. Фf2 Кd7 15. Kpb1 Лс8 16. а3 g5. Черные жертвуют пешку, но не получают за нее достаточной компенсации.

17. fg hg 18. C:g5 Kce5 19. Ce3 Кс4 20. Cd4 Kde5 21. g5 Лg8 22. h4 Cg7 23. Лh3 Ch8 24. Cf1 Фе7 25. C:c4 Л:c4 26. Ka5 Лс8 27. Ka2 Ca4 28. Лс3 Кс6 29. C:h8 Л:h8 30. Кс4 Ке5 31. К:d6 Лсd8 32. Фс5 Kg6 33. Kb4 Cb5 34. а4 Ce2.



35. Фb6 Ке5 36. Лd2 а5 37. К:b7! Л:d2 38. Кd8+, и черные сдались.

Голландия — Англия

В Лондоне встретились сборные Англии и Голландии. Победили голландцы — 11,5 : 8,5. Партии лидеров обеих команд Пенроуза и Доннера за-

кончилась со счетом 1:1. Команде Англии на шестой доске 2 очка принес Франклин, победивший в обеих партиях Барендрегта, а в команде Голландии наиболее успешно выступили Принс (3-я доска) и Энклар (9-я доска), которые соответственно заставили дважды капитулировать Ли и Хартсона.

Вот как протекала встреча лидеров обеих команд.

Испанская партия Пенроуз — Доннер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Cc2 a5 14. Kg3 a4

15. Kh2 g6 16. f4 Cg7 17. Kf3 ef 18. C:f4 d5 19. e5 Kh7 20. Fd2 h5 21. Kg5 Kf8 22. Jf1 Fe7 23. Jf2 Leb8 24. a3 Ka5 25. Jaf1 Kc4 26. Fc1 Jb6 27. Cd3 Le8 28. Kf3 Le6 29. Cg5 f6 30. ef C:f6 31. C:f6 J:f6 32. C:c4 bc 33. Fg5 Ce6 34. K:h5 Jf7 35. Fg3 Jf5 36. Kf4 Cf7 37. Ke5 Jg5 38. Ff3 Ff6 39. Fd1 Jf5 40. F:a4 c5 41. K:d5, и черные сдались.

Гроссмейстер спотыкается дважды

Зарубежные журналы рассказывают о неудаче голландского гроссмейстера Доннера. Познакомьтесь с этим необычным случаем.

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ И ГАЗЕТ

Архикадаемический научный орган — «Британский журнал эстетики» — представил свои страницы «Заметкам об эстетике шахмат и понятии интеллектуальной красоты».

Автор Гарольд Осборн начинает так: «Серьезное обсуждение эстетических понятий в связи с шахматной игрой может показаться странным. Ведь многие молчаливо предполагают, что когда комментаторы говорят о «красивых» комбинациях в шахматах или когда присуждают призы за наикрасивейшие партии в шахматных турнирах, слово «красота» употребляется либо в пикантском, либо, во всяком случае, в крайнем специальном смысле».

Но вот в Англии вышла книга Майкла Липтона «Шахматная задача: введение в искусство». Здесь высказывается мнение, что шахматная задача, подобно балету и архитектуре, музыке и поэзии, является настоящей формой искусства. Она не только занимательна, но также прекрасна и — в некоторых смыслах — важна, поскольку обогащает наше восприятие прекрасного, приобщает нас к творчеству, ставит в центре живого обмена идей между художником и его аудиторией. Источник эстетического в шахматной задаче — принцип экономии. Этим она и отличается от обычной головоломки.

Гарольд Осборн, соглашаясь с основной посылкой книги, вместе с тем указывает, что сводить эстетику шахматной задачи к принципу экономии слишком узко, а кроме того существует шахматная партия. Для

последней установлены некоторые критерии красоты, но они имеют чисто эмпирическое обоснование и годятся разве для арбитров, присуждающих специальные отличия в турнирах. В более же общем плане шахматную красоту следует связывать с понятием интеллектуальной красоты, аналогично красоте математических или физических построений.

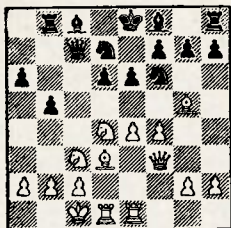
Гарольд Осборн так подытоживает свою мысль: «... шахматы по справедливости считаются формой искусства, ибо среди прочего они открывают простор для создания интеллектуальных объектов, характеризующихся красотой... Более пристальное изучение условий, способствующих появлению красоты в осторожности, помочь вдумчивому исследователю постигнуть природу красоты в более важных сферах интеллектуальной деятельности».

Выступление Гарольда Осборна по-своему знаменательно: давно пора начать большой и серьезный разговор об общих проблемах шахматного искусства, к числу которых проблемы эстетики относятся в первую очередь. Но не суживает ли он сам свое поле видения, замыкая шахматно-эстетические категории в рамках интеллектуальной красоты? И, конечно же, принимаясь за обсуждение всех этих вопросов, обязательно надо учесть работы советских авторов: профессора А. А. Смирнова, профессора В. М. Волыкенштейна, М. М. Ботвинника и других.

И. Романов

Сицилианская защита
Ван ден Берг — Доннер
 Венендаль, 1955 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8.
 Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Лb8 10. Cd3 b5
 11. Лhe1.



11. ... Сс7 12. е5! b4. Нельзя 12. ...

de из-за 13. fe К:е5 14. Л:е5 Ф:е5 15.
 Cf4. Если 15. ... Ф:d4, то 16. С:b5+.

13. ef bc 14. К:е6!, и черные сдались.

А теперь обратимся снова к той же позиции на диаграмме. Это положение возникло и в партии Ван ден Берг-Доннер, сыгранной в 1965 г. в Норд-вийке.

На сей раз Доннер продолжал 11. ... b4, но его снова ждал неприятный сюрприз. 12. Kd5! Фb7 13. С:a6, и гроссмейстер на один ход раньше, чем 10 лет назад, был вынужден поздравить своего противника с победой.

Шахматная задача 1965 года

Мастер А. Домбровский

(Продолжение. Начало см. в № 1)

Еще более выразительно этот мотив представлен в задаче № 13: 1. Kf5? Ке6! (2. Ф:с6+? Кр:е5), 1. Ке6? Kf5! (2. С:f3+? Кр:е5); 1. Кс2. Современная трактовка защиты Барулина. По иному, но так же в модном стиле эта тема разработана в задаче № 14: 1. Кс5? угр. (Kcd3, Kfd3) 2. Ке6 (Kb3, Ле4)×, но 1. ... Сg5!, 1. Kg5? угр. (C:g5, Kfd3) 2. Ке6 (Сb6, Ле4)×, но 1. ... Kdc3!, 1. Kg3? угр. (Kcd3, Kfd3) 2. Kf5 (Ke2, Ле4)×, но 1. ... Се7!; 1. Kd7 угр. (Се7) 2. Kf5 (Сb6)×. В этих двух задачах, как и в № 2395 из «Шахмат» № 19, 1965 г. (с мотивом темы Гетхарта) старые темы зазвучали по-новому. На скудном фоне двухходовок 1965 года это несомненно отрадное явление.

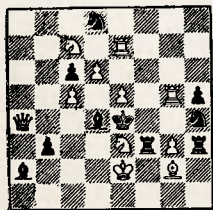
Из запасов тем тридцатых годов опять появилась на свет тема Флека, разные вариации и мотивы которой усердно разрабатывались в 1965 году. В

№ 13
 Г. АУЭС
 «Skakbladet»
 1965 г. IV

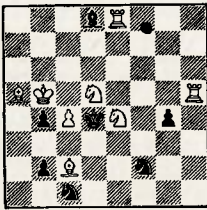
№ 14
 Г. АУЭС
 «Schakend Nederland»
 1965 г. IV

№ 15
 К. МЕНСФИЛЬД
 «The Prohl mist»
 1965 г. II/III

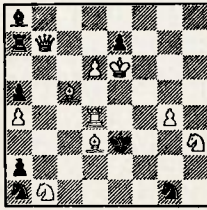
№ 16
 Л. ШВЕДОВ-
 СКИЙ
 «Deutsche
 Schachblätter»
 1965 г. III



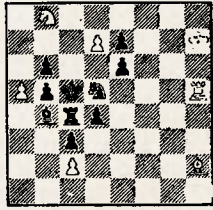
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

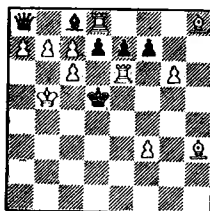


Мат в 2 хода

задаче № 15 все проходит еще по классическим образцам этой темы. После 1. Са6 грозят четыре мата — 2. Лb4×, Лf4×, Лd2×, Лd1×. Однако ход черных, я в каждом варианте проходит только один из этих матов: 1. ... К:h3 (Л:b7 или С:b7, Л:a6, ab) 2. Лb4 (Лf4, Лd2, Лd1)×; в следующих вариантах черным удается парировать все угрозы (тема Флека — Карлстрема): 1. ... Ке2 (Кf3, ed, Ка×) 2. Лd3 (Ле4, Л:d6, Фb3)×. Оттенки современности задаче придают только ложные следы 1. Cf1 (Сс4, Сb5)? Ке2 (К:h3, Ка×)! В задаче № 16 сделан следующий шаг к современности. Здесь тема Флека разработана с выбором матов: 1. d8Ф? угр. 2. Ф:b6×, Ф:e7×, Фс7× или Фс8×, что проходит соответственно на 1. ... d3 (С×, ba), но 1. ... e5!; 1. d8К и по одной из четырех угроз проходят на ходы 1. ... e5 (d3, С×, ba) 2. Кb7 (К:e6. Ка6. Кd7)×. Все это, конечно, не ново.

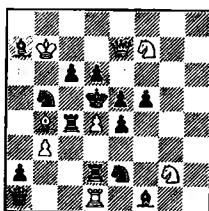
Но вот задача № 17 — это уже «крик моды». После 1. cd грозит 2. bc8Ф×, bc8К×, dc8Ф×, dc8К× (заметим, что в двухходовках всегда принято превращать пешки только в ферзей и коней). У черных в запасе четыре хода пешкой 17 (тема пикенини). На 1. ... fg проходят все четыре угрозы, на 1. ... fe — три (2. bc8К×, dc8Ф×, dc8К×), на 1. ... f6 — две (2. dc8Ф×, dc8К×), а на 1. ... f5 — только одна (2. dc8Ф×). Дуали? Конечно. Но, если автор их сделал содержанием задачи, то дефектом этого считать нельзя так же, как побочными решениями не называть несколько авторских решений (например, в задачах на кооперативный мат).

№ 17
А. РИВС
«The Problemist»
1965 г. I/II



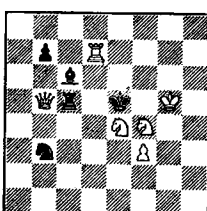
Мат в 2 хода

№ 18
И. РАЙС
«Die Schwalbe»
1965 г. IV/V



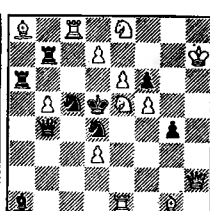
Мат в 2 хода

№ 19
И. РАЙС
«В. С. М.»
1965 г. IV



Мат в 2 хода

№ 20
К. ВАУГХАН и
А. ГУДЕРСОН
«The Problemist»
1965 г. V/VI



Мат в 2 хода

В задаче № 18 эта тема нескольких матов в одном варианте проходит на фоне добавочных защит. 1. К:d6 угр. 2. Фе5×. Если черные заблокируют поле d4, то возможны три мата: 1. bc×, Ке3×, Фf7×. Это действительно проходит после 1. ... Лd:d4. В следующих вариантах в разных сочетаниях комбинируется по два мата: 1. ... Кb:d4 (Лс:d4, С:d4) 2. bc× и Ке3× (Ке3× и Фf7×, Фf7× и bc×), а в последних трех — по одному мату: 1. ... ed (Ке:d4, Ф:d4) 2. bc (Ке3, Фf7)×. В задаче № 19 эта идея разработана иначе. 1. Фb6 угр. 2. Фс7×; после 1. ... Са4 проходят пять матов 2. Фf6×, Фd6×, Фе6×, Кg6×, Кd3×, а в каждом из следующих вариантов 1. ... Сb5 (С:e4, С:d7, Cd5) число матов уменьшается на один. И наконец, в задаче № 20 это сделано так: 1. Кg6 угр. 2. Кс7×, Ке7×, К:f6×, Кf4×, 1. ... Кd× 2. Кс7× и Ке7×, 1. ... К:f5 (К:b5) 2. Кс7 (Ке7)×, 1. ... Кс6 2. Фd6×; 1. ... Кс× 2. К:f6× и Кf4×, 1. ... К:d3 (К:d7) 2. К:f6 (Кf4)×, 1. ... Ке4 2. de×. Интересно, что идеи нескольких матов в основном разрабатывают английские проблемисты, а как известно, одним из основных принципов классической английской школы было — полное отсутствие дуалей на все ходы черных. Забавная метаморфоза!

(Продолжение следует)

ШАХМАТЫ — ПРОБЛЕМА КИБЕРНЕТИКИ

Б. Беленький

(Окончание. Начало см. в № 1)

В сообщении А. Н. Лука «Формула гениальности» («Знание-сила», 1965 г., № 3, стр. 11) излагаются взгляды Эшби на скорость и количество информации, доступные для обработки любой сложной системы — мозгу или ЭВМ, которыми Эшби поделился с сотрудниками Института кибернетики АН УССР в ноябре 1964 года. Так как число вариантов при игре в шахматы составляет примерно 10^{120} в степени, ни мозг, ни ЭВМ не могут и никогда не сумеют переработать все варианты за промежуток времени, соизмеримый не только с продолжительностью человеческой жизни, но и со временем существования человечества. А для создания машины, способной справиться с такой задачей в приемлемый срок, понадобится все вещество многих солнечных систем (исходя из величины информации, которую может переработать один грамм вещества). Отсюда вывод — шахматная игра неисчерпаема, а искусство шахматиста состоит не в том, чтобы рассматривать все варианты, а в том, чтобы найти общие критерии оценки шахматной позиции и тем самым сократить объем перерабатываемой информации. Получается, казалось бы, парадоксальная ситуация: чем выше класс шахматиста, тем меньший объем информации он перерабатывает. Но перерабатывает он ее гораздо более искусно и избирательно. Это положение относится не только к шахматам, но и к научному творчеству. Эшби привел такой пример. В древности люди не знали законов движения планет, им казалось, что планеты просто блуждают по небу, и хотя они довольно точно регистрировали положения планет в разные моменты времени, обработать всю эту громадную информацию и свести ее воедино не могли. Но вот Ньютон дал свою формулу, которая уместается на маленьком клочке бумаги, и вся огромная информация оказалась выраженной в простой, изысканной и компактной форме. Из этого примера Эшби сделал такой вывод: если человек не справляется с огромными потоками поступающей информации, то выход нужно искать не только в увеличении емкости памяти ЭВМ. Нужно идти по пути Ньютона: искать обобщения, находить способы компактного выражения информации. (Сообщение А. Н. Лука частично опубликовано в журнале «Шахматы» № 16 за 1965 г., стр. 17).

Много внимания вопросам программирования ЭВМ для игры в шахматы уделяет М. БОТВИННИК, мотивируя даже этим свой отказ участвовать в соревнованиях на первенство мира (1964—1965 гг.). Целый ряд последних выступлений экс-чемпиона мира в той или иной степени связан с этой проблемой. Об одном из этих выступлений — в Ленинграде, на вечер, посвященном итогам XVI шахматной олимпиады, — подробно рассказано в газете «Смена» от 12 января 1965 г., № 8 и в статье «Станет ли электронный вычислитель гроссмейстером?»

(«Шахматы», 1965 г., № 7, стр. 22—27). Отчеты о выступлениях М. Ботвинника на шахматных вечерах в МГУ и в Московском доме учителя опубликованы в журнале «Шахматы в СССР», 1965 г., № 2, стр. 14—15 и бюллетене «Шахматная Москва», 1964 г., № 21 (163); 1965 г., № 7 (173).

Основная причина, не позволяющая ЭВМ в настоящее время играть в силу гроссмейстера и стать чемпионом мира, — отсутствие программы. В связи с этим М. Ботвинник привел такой факт. Английский шахматный журнал «Чесс» перепечатал заметку из вечернего приложения газеты «Бирмингем Мейл» под широковетельным заголовком: «Встречайте чемпиона мира — вычислительную машину». В заметке рассказывалось, что машина УСТ-1900 настолько сильна, что может победить кого угодно в шахматы, шашки и иные аналогичные игры и что ее надо признать чемпионом мира. В дальнейшем, однако, газета разъяснила, что машина могла бы стать чемпионом мира, но... мешает отсутствие программы. Отмечая, что составление шахматной программы — задача сегодняшняя, а не отдаленная (30—50 лет) будущего, М. Ботвинник сказал: «...Шахматное мышление человека просто, насколько не загадочно, вполне объяснимо, и можно спокойно составить программу. Этим я и занимался последнее время. Мыслимы разные типы программ. Я задался целью составить узкую, специализированную программу, сформулировав принципы, которыми руководствуется шахматист, играя в шахматы. Возможно, это не лучшая программа, но если удастся создать, не исключено, что машина сумеет играть в шахматы не хуже человека. Гроссмейстеры пользуются неосознанной интуитивной программой. Решая задачу шахматного программирования, мне, кажется, удалось осознать программу, которой пользуются гроссмейстеры... Проведенная пока предварительная проверка дала обнадеживающие результаты».

С позиций программирования М. Ботвинник охарактеризовал и игру Р. Фишера: «Фишер — очень талантливый шахматист. Но какова природа его таланта? Когда шахматист играет, он подсчитывает элементарные функции, из них выводит новые, также достаточно элементарные функции и т. д. Эти элементарные функции Фишер считает очень хорошо. Поэтому-то он быстро и уверенно разбирается в тактических осложнениях. Но когда игра приобретает более неопределенный характер и надо в первую очередь решать вопросы плана и тонкой позиционной оценки, Фишер играет слабее» («Шахматы в СССР», 1965 г., № 2).

М. Ботвинник отметил, что составленная им программа, которую предстоит ввести в машину, принципиально отличается от существующих ныне программ «играющих»

машин, так как она базируется на сформулированных принципах, которыми руководствуется гроссмейстер во время партии. Эти новые принципы и формулы до введения в ЭВМ целесообразно проверить поклонникам заочной шахматной игры.

Интересно мнение другого экс-чемпиона мира, М. Эйве. Отвечая на вопрос, как скоро можно ждать появления «электронного гроссмейстера», М. Эйве сказал, что в Западной Европе много занимаются разработкой этой проблемы, однако сам он не верит в создание такого гроссмейстера. В крайнем случае машину можно «научить» лишь очень посредственно играть в шахматы («Известия» от 31 августа 1965 г., № 205).

Примерно такой же точки зрения придерживается и Михаил ТАЛБ:

«... Кто сильнее, машина или человек? Спрашиваю я так потому, что часто пишут «далеко рассчитанный гроссмейстером вариант...» Но ведь машина может рассчитать лучше любого гроссмейстера, а играет плохо. В чем же дело? Да в том, что мы, гроссмейстеры, не рассчитываем, а думаем! Оцениваем. И в глубочайшей оценке позиции — сила чемпиона мира» («Бюллетень ЦШК», 1963 г., № 4, стр. 4).

Еще один — полусерьезный — ответ М. Талю на вопрос о программировании электронной шахматной машины:

«Это известный спор между физиками и лириками. Физики говорят, что скоро поя-

вятся такие машины, коотрые будут играть лучше людей. Им не будет мешать шум в зале. Да и вообще не будет шума, потому что не будет и людей. Лирики говорят: — Да, будут машины. Но представьте себе такую картину. Начинается командное первенство мира, шахматная олимпиада. Приезжают машины. Газеты помещают отчеты: «Вчера прибыло одиннадцать шахматных делегаций. Начинается матч. Только французы, по свойственной им рассеянности, в последний момент за доску посадили вместо машины холодильник...»

Я не склонен верить в машинное будущее, потому что шахматисты еще не заслужили того, чтобы их убивали даже безошибочно играющими машинами» («Шахматная Москва», 1965 г., № 16 (182)).

В заключение упомянем книгу «Простая кибернетика» (изд. «Молодая гвардия», 1965 г.), в которой популярно рассказано о вычислительных машинах, играющих в шахматы (стр. 8, 21—22).

* * *

В следующем обзоре будет рассмотрен как называемый эвристический метод программирования вычислительных машин и, в частности, ЭВМ, играющих в шахматы.

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 15

1. Манов — Хайрабедян, Болгария, 1962 г. 1. ... Ce2! 2. Ke2 Lh8+ 3. Kpg1 Lh1+ 4. Kp:h1 Lh8+ 5. Kpg1 Lh1+ 6. Kp:h1 Fh8+ 7. Kpg1 Fh2X.

2. Яношевич — Данов, Югославия, 1961 г. 1. c5! Lf7 (1. ... Л:f3 2. Л:e8X) 2. Ф:f7+! Kp:f7 (2. ... Ф:f7 3. Лd7) 3. Лd6+ Kpe7 4. Лe1+ Kpd8 5. Л:d7+ Kp:d7 6. Ca4+, и белые выигрывают.

3. Найдорф — Регедзинский, Польша, 1934 г. 1. Ф:f7+! Kph8 (1. ... Kp:f7 2. Cd5X) 2. Ke5 C:f3+ 4. Л:f3, и черные сдались.

4. О'Келли — Дефос, Бельгия, 1937 г. 1. ... Ф:f2+! 2. Kp:f2 Kg4+ 3. Kpf3 e4+! 4. Kp:e4 Kdf6+ 5. Kpf3 Ke5+ 6. Kpf2 Kfg4+ 7. Kpg1 Ce3X.

5. Ненароков — Григорьев, СССР, 1923 г. 1. ... d2 2. Лd8 Cd6!, и белые сдались. Не годится 1. ... Ce7 2. Ch2 Cg5+ 3. Kpf2 d2 4. Л:g5+.

6. Алфельди — Сеги, Венгрия, 1955 г. 1. f6! Фс7 2. Фe6! Ke5 3. Ф:f7! Fd7 4. fe, и белые сдались.

7. Антошин — Рабар, Баку, 1964 г. 1. Ke6!, и черные сдались. После 1. ... Ф:e5 2. Лh3+ Фh5 следует 3. g5X. Выигрывает также 1. Ф:f6 K:f6 2. g5+ Kp:g5 3. Kh3+ Kpg4 4. Лf4+ Kp:h3 5. Лаf1.

8. Этуод Пекковера, 1958 г. 1. Kpd8 Лd6+ 2. Kpe7 Лс6! 3. Kpd7 Лh6! 4. Cf6! Cb1! (если 4. ... Л:f6, то 5. c8Ф Ce6+ 6. Kpe7) 5. Kpe6 Лh5! 6. Cg5! Лh8 (6. ... Л:g5 7. c8Ф Cf5+ 8. Kpf6) 7. Cd8 Лh5 8. Cg5!. Ничья.

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 15 за 1965 г. участвовало 149 читателей нашего журнала. 51-му из них удалось правильно решить все 8 задач. Наиболее трудной неожиданно оказалась на первый взгляд самая легкая задача конкурса — № 1. Боль-

шинство решателей не нашли весьма очевидного первого хода с последующей жертвой двух ладей и матом на h2. Вместо этого многие предлагали 1. ... Cf3. В этом случае белые остаются только без качества, в позиции, где они имеют возможность длительно сопротивляться. Примерный вариант: 1. ... Cf3 2. Ф:b7+ Ф:b7 3. Л:b7+ Кр:b7 4. Лb1+ Крс8 5. gf Лh8+ 6. Kpg1.

Вот фамилии победителей конкурса № 15:

Е. Аврина (Днепропетровск), В. Анисимов и А. Митишов (Ленинград), З. Базаров (Самарканд), А. Бауэр (Кемерово), Ф. Бушумов (Москва), Э. Вартамян (Ростов н/Д), Б. Вронский (Днепродзержинск), К. и В. Величко (Ленинград), Л. Григорьев (Кустанайская обл.), Г. Григорян (Баку), Л. Елецкий (Осташков), С. Зверев (Ленин-

град), В. Изох (Ленинград), П. Ильин (Ленинград), А. Иштунов (Горький), В. Колесников (Подольск), В. Кочугов (Волгоград), А. Курылев (Новосибирск), Ю. Кулаков (Ленинград), В. Лещев (Калинин), В. Мержа (Новороссийск), Ю. Миминошвили (Тбилиси), Л. Маслаков (Новосибирская обл.), В. Мешалкин (Арзамас), А. Мирида (Киевская обл.), В. Моисеев (Рязань), С. Морщаков (Тернополь), Е. Москаленко (Москва), А. Нариманов (Баку), Л. Неплюев (Москва), И. Пискарев (Московская обл.), А. Рябов (Куйбышев), И. Саргунас (Литовская ССР), С. Сергеев (Горький), И. Серебрянский (Харьков), А. Смолянцев (Темиртау), Э. Соловьев (Кострома), Б. Сотниченко (Ленинград), Б. Спиридонов (Москва), В. Стародумов (Московская обл.), В. Сысоенко (Ростовская обл.), Э. Темнов (Ленинград), В. Трибушевский (Новосибирск), И. Турук (Енисейск), И. Филиппов (Волхов), П. Фуголь (Днепропетровская обл.), С. Харченко (Кировоградская обл.), шахматный кружок Тернопольского дворца пионеров, С. Шехматов (Кустанай), В. Юрзинов (Москва), Ю. Балбеков (Калининград).

Подписывайтесь на журнал

ШАХМАТЫ

Подписная плата на год	— 4,80 руб.
на полугодие	— 2,40 руб.
на 3 месяца	— 1,20 руб.
на месяц	— 0,40 руб.

Стоимость одного номера 0,20 руб.

Журнал выходит два раза в месяц.

Журнал включен в каталог «Союзпечати» под индексом 77266. Подписка принимается во всех отделениях связи.