

ШАХМАТЫ



24 1965

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ГАВАНСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО
ТУРНИРА

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О	М
1	СМЫСЛОВ	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15½	I
2	ГЕЛЛЕР	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	II-IV
3	ИВКОВ	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	II-IV
4	ФРИШЕР	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	II-IV
5	ХОЛМОВ	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14½	V
6	ПАХМАН	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	VI
7	ДОННЕР	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12½	VII
8	РОВАЧ	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	VIII
9	БИЛЕК	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11½	IX
10	ПАРМА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	X
11	ПИТЧ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10½	XI-XII
12	САБО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10½	XI-XII
13	О'КЕЛЛИ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	XIII-XIV
14	ТРИНГОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	10	XIII-XIV
15	ХИМЕНЕС	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	9½	XV
16	ЧОКЫЛЯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	9	XVI
17	ДОДА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	8	XVII
18	ВЕЙД	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	7½	XVIII-XIX
19	ЛЕМАН	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	7½	XVIII-XIX
20	КОБО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	5½	XX
21	ГАРСИЯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	4	XXI-XXII
22	ПЕРЕС	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	4	XXI-XXII

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Домбровский, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакали,
Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-24727. Издатель:
Объединенный республиканский шахматно-
шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Подписано к печати 16 декабря 1965 г.
Объем 2 печ. листа. ЯТ 05472 Тираж 19000.
Цена 20 коп. Отпечатано в типографии
№ 1 «Циня» Управления полиграфической
промышленности Государственного комите-
та Совета Министров Латвийской ССР по
печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ
№ 6718-п.

Б. Спасский — М. Таль

7:4

● Итак, первая партия финального матча претендентов, первая партия поединка двух интереснейших шахматистов, двух бескомпромиссных бойцов.

Разведки не было — сразу грянул бой, в котором оба соперника были на высоте положения. Долголетняя теоретическая дискуссия по поводу острой атаки Маршалла так и осталась незавершенной. Только еще раз получила подтверждение истина, что активная позиция черных фигур вполне компенсирует пожертвованную пешку.

Чемпион мира Тигран Петросян, присутствовавший на демонстрации партии в Центральном шахматном клубе в Москве, заявил, что в наши дни атака Маршалла — лучший способ добиться черными мирного результата в Испанской партии.

Весьма интересно и мнение Таля по поводу новинки Спасского, высказанное в дни матча в «Советской России»:

«Думается, что изобретенное Спасским продолжение открывает перед черными новые возможности. Во всяком случае белым не удалось поставить его под сомнение».



Испанская партия
Таль — Спасский
1-я партия

1. e4 e5. Обычный ответ Спасского на 1. e4

2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5!?. Первый сюрприз матча! Хотя Спасский неоднократно и с неизменным успехом применял гамбитную атаку Маршалла, трудно было ожидать ее в этом ответственной позиции, и тем более, в первой партии.

Дело в том, что основной вариант этой атаки получил серьезную «пробонну» в недавней партии Парма — Спасский, матч СССР — Югославия, 1965 г. К тому же рижский гроссмейстер превосходно знает все тонкости атаки Маршалла, которую он в своей практике и защищал, и опровергал.

Тем не менее Спасский с обычным для него невозмутимым видом совершил этот прыжок центральной пешки, который со времени его первого применения (1918 г., партия Капабланка — Маршалл) по сей день вызывает иронические улыбки ортодоксальных теоретиков.

Ясно, что Спасскому при подготовке к матчу удалось найти существенное усиление главного варианта. Есть и другие соображения: Спасский и его тренер И. Бондаревский считают, по-видимому, что с любым партнером в матче целесообразно «пошекотать» его нервы в первой же встрече. Напомним, что так было в матчах Спасский — Керес и Спасский — Геллер.

Смелая, хотя спорная тактика.

9. ed K:d5 10. K:e5. «Упоение боя» охватило меня, и я решил принять вызов», — писал Капабланка в примечаниях к упомянутой партии. В наше время доказано, что отказ от принятия жертвы не дает белым ни малейшего перевеса. Поэтому современные мастера берут пешку e5 без особых колебаний, а «упоение боя» приходит несколько позже — в миттельшпиле.

10. ... K:e5 11. Jle5 c6. Фрэнк Мар-

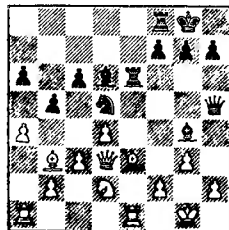
шалл играл 11. ... Kf6, что новейшая теория считает недостаточным.

12. d4 Cd6 13. Jle1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Jlae8 17. Kbd2 Jle6 18. a4. Все разыграно по новейшим рекомендациям. Подрыв 18. a4 считается усилением контр-игры белых. Вокруг этого хода и происходит теоретическая полемика, ценным продолжением которой является наступающая партия.

В партии Штейн — Спасский, зональный турнир, Москва, 1965 г., последовало 18. ... ba 19. Jla4 f5 20. Фf1 f4 21. Ф:h3 C:h3 22. Jla6 fe 23. Jle3 Jle3 24. fe Ce7 25. Jlc6 Cg5 26. C:d5+ Kph8 27. Cg2 C:e3+ 28. Kph1 C:g2+ 29. Kp:g2 C:d2, и партия закончилась вничью.

А югославскому гроссмейстеру Б. Парме удалось усилить это продолжение на 25-ом (!) ходу (до чего дошла современная теория!): 25. e4! Cg5 26. ed C:d2 27. dc+ Kph8 28. Jla1, и Спасскому только с большим трудом удалось добиться ничьей.

18. ... Фh5!.



А вот и новинка! В чем ее смысл?

Черные лишней раз защищают коня d5, избавляясь от угрозы C:d5 с последующим давлением на пешки d5 и b5, и намерены усилить нажим по линии «е» путем 19. ... Jlie8. Вот примерный вариант: 19. Kf1 Jlie8 20. Cd1 C:d1 21. Ф:d1 Фf5 22. Cd2 C:e1 23. C:e1 h5 24. h4 c5! 25. dc C:c5 26. Kpg2 Jle5! 27. Фf3 Фе6 и т. д., и вовсе уж не проходит ответ 19. Cd1 (почему бы не разменять белопольных слонов!?) из-за 19. ... K:e3 20. fe C:g3! с решающими угрозами. Коварный ход 18. ... Фh5!!.

После получасового размышления экс-чемпион мира продолжал

19. аb аb 20. с4!, сразу же приступая к встречным активным действиям в соответствии с собственными творческими принципами.

Сильнейший ли это ход? На этот вопрос ответят дальнейшие исследования, но в этой партии он был безусловно сильнейшим: Спасский над ответным ходом и последующим планом игры продумал еще дольше — 48 минут!

20. ... бс. Да, есть над чем подумать! Много внимания оба партнера должны были уделить продолжению 20. ... Cf5, после которого возникают необозримые осложнения. После 21. Fe2 Cg4 22. Ff1 Ch3 23. Cd1 в пользу белых 23. ... Ff5 ввиду 24. Fe2 Kf4 25. Ff3 Kd3 26. F:f5 C:f5 27. Cc2!, но возможно простое 23. ... C:f1 24. C:h5 C:c4 25. K:c4 бс 26. Лас1 Сb4 27. Ле2 с3 и, если 28. бс K:c3! 29. Лес2, то 29. ... Kd5 30. Л:c6 K:e3 31. Л:e6 fe 32. fe Cd2 с ничьей. Однако Таль на 20. ... Cf5 21. Fe2 Cg4 собрался жертвовать ферзя, продолжая 22. cd1? Се2 23. de fe 24. Се6+ Kрh8. Этой жертвы опасался и Спасский — довольно редкое и приятное творческое единодушие!

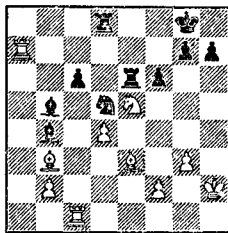
21. K:c4 Сb4 22. Лес1. Плохо 22. Cd2 из-за 22. ... Се2! 23. Фс2 Cf3.

22. ... Се2 23. Cd1. Вновь вынуждено. Однако теперь черные могут несколькими способами полностью уравнять игру. Проще всего, по-видимому, было 23. ... C:d3 24. C:h5 C:c4 25. Л:c4 K:e3 26. fe Cd2. Кстати, Спасский, конечно, видел это продолжение, но отверг его, желая добиться большего.

23. ... Ф:h2+ 24. Kр:h2 C:d3 25. Ке5 Сb5. Вновь Спасский отказывается от упрощений. и на этот раз совершенно напрасно. После 25. ... K:e3

26. K:d3 K:d1 27. Л:d1 Се7 шансы сторон уравнивались. Теперь же преимущество получают белые.

26. Сb3 Лd8 27. Ла7! f6. Крайне рискованный, но вынужденный ход — не возвращаться же ладеей на f8! Не проходит 27. ... Лf6 ввиду 28. Сg5 Л:f2+ 29. Kpg1 Л:b2 30. C:d5 Л:d5 31. Ла8+ и 32. Се7.



28. K:c6. Эффектный комбинационный удар, основное содержание которого видно в варианте, оставшемся «за кулисами». После партии Таль продемонстрировал вариант: 28. ... Л:c6 29. Ла8 Лcd6 30. Лсс8 Са5 31. Л:d8+ C:d8 32. Cf4 Лd7 33. Сс7!! с переходом в выигрышное окончание. Но нужно отметить, что еще проще 29. Лb7, сразу отыгрывая фигуру.

Однако этот вариант, как показывает продолжение партии, не обязателен для черных. Больше шансов на победу давало продолжение 28. Лd7! Л:d7 29. K:d7. Например: 29. ... Лd6 30. Kb6 Лd8 31. K:d5 cd 32. Лс7 Cf8 33. Лb7 Се8 34. Са2 Cf7 35. b4 и т. д.

28. ... C:c6 29. Ла6 Kpf8 30. Ла:c6 Л:c6 31. Л:c6 K:e3 32. fe Cd2 33. Сс4. Ничего не давало и 33. Се6 C:e3 34. d5 Кре7 35. Лс7+ Kpd6 36. Л:g7 Лb8 или 35. b4 g6!.

33. ... Се3 34. d5 Cd2. Последняя тонкость. Проходные пешки белых задержаны, ничья неизбежна.

35. Лb6 Кре7 36. Ле6+ Kpf8 37. g4. По предложению Спасского — ничья.

● Разведка боем в первой партии окончилась мирным исходом. Он, нужно полагать, устраивал обоих партнеров: Спасского, потому что он «отыграл цвет», а Талья, потому что ему удалось нейтрализовать коварную новинку партнера и к концу партии даже добиться некоторого перевеса.

Наступила очередь Талья решать очень трудную психологическую проблему — какой тактики придерживаться на старте матчевой борьбы, имея черные фигуры. Не следует забывать, что в четверть- и полуфинальных матчах претендентов подавляющий перевес оказался на стороне белых, в частности в матчах Талья. Учитывая это практичные шахматисты, вероятно, предпочли бы в настоящей ситуации спокойную и даже ничейную тактику борьбы. Но Таль, к счастью для любителей шахмат, не освоил эту модную ныне тактику.

Сицилианская защита

Спасский — Таль

2-я партия

1. e4 c5. Уже выбором дебюта Таль подчеркнул жажду полиокровной борьбы.

2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фс7. Эту гибкую систему развития рижанин очень часто применяет в ответственных партиях.

6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 b5 9. Kb3. Все это встречалось неоднократно. В партии Лутиков — Таль, 32-е первенство СССР, Киев, 1965 г., белым удалось добиться большого перевеса, продолжая 9. K:c6 Ф:c6 10. a3 Cb7? 11. Fe2 Фс7 12. f4 d6 13. Cd4 Ce7 14. e5. Однако сам Лутиков в примечаниях к этой партии указал более сильное 10. ... Cc5.

Спасский предпочитает скромное отступление коня, уклоняясь от разменов в центре. То, что это продолжение не лишено яда, видно хотя бы из его партии с Вранешичем на межзональном турнире, Амстердам, 1964 г.: 7. Kb3 b5 8. f4 Cb7 9. Ce3 d6 10. 0—0 Kf6 11. Фf3 Kb4 12. Фg3 d5 13. e5 Ke4 14. Ce4 de 15. Лaс1 Лd8 16. f5 ef 17. Л:f5 Лd7 18. a3 g6 19. e6! с выигрышем.

9. ... Ce7 10. f4 d6 11. Фf3 0—0. В партии Нежметдинов — Шамкович, сыгранной накануне матча в Улан-Баторе, встретилось 11. ... Cb7 12. a4 b4 13. Ke2 0—0 14. Фh3!, и теперь от программного 14. ... e5 черные отказались ввиду 15. Kg3 с угрозой Kf5. Путем 14. ... Лад8 15. a5 Лd7 16. g4 Kd8 17. Kg3 d5 18. e5 (18. ed g6!) 18. ... Ke4 черным все же удалось сохранить равновесие. Ход Талья 11. ...

0—0, вероятно, точнее, так как при слоне на c8 угроза Фh3 не опасна.

12. a4. На 12. e5 Таль собирался пожертвовать качество: 12. ... de 13. fe K:e5 14. Ф:a8 Kег4 15. Лf4 (хуже 15. Cf4 Фb6+ 16. Kph1 Cb7) 15. ... K:e3 16. Фf3 Kед5 с богатой игрой у черных.

12. ... b4 13. Ke2 e5!. А теперь после 13. ... Cb7 могла возникнуть позиция из приведенной партии Нежметдинов — Шамкович.

14. f5. На 14. Kg3 возможно 14. ... Kg4 с контригрой. Теперь же черные получают возможность осуществить классический прорыв, правда, на этот раз, связанный с жертвой пешки.

14. ... d5!?. 15. Kg3. Ошибочно было 15. ed из-за 15. ... e4! 16. Ce4 Ke5 17. Фf4 Cd6 и т. д.

15. ... Ka5. Над этим неожиданным выпадом, связанным с дерзким рейдом коня на ферзевый фланг, Таль продумал 36 минут.

Создавшаяся необычно сложная обстановка требует от черных жертвы пешки: 15. ... d4 и 15. ... de 16. K:e4 явно в пользу белых. Последующий анализ показал, что перспективнее было 15. ... Cb7 16. ed Kb8! 17. Ke4 Kbd7 и, если 18. c4, то 18. ... bc 19. K:c3 e4! 20. Ce4 Cd6 и на 21. Лaс1 Лaе8! с превосходной контригрой у черных, правда, за две пешки. Во всяком случае Таль готов был повторить весь этот вариант в такой редакции.

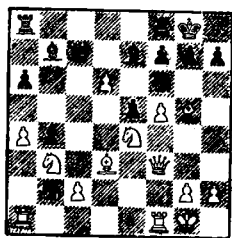
16. ed Cb7 17. Ke4 Kc4. Отыграть пешку путем 17. ... K:d5, увы, нельзя из-за 18. K:a5 Ф:a5 19. f6!.

18. Cg5. Игра обострилась до предела. Последний ход Спасского, кажется, не лучший. Заслуживало внимания бесхитрое 18. K:f6+ C:f6

19. Се4, и черным не легко доказать правильность жертвы пешки. Интересно, но менее сильно, было 18. Сс5, на что могло последовать 18. ... С:с5+ 19. Кб:с5 Кd2!

18. ... К:б2. Самоотверженность этого коня восхищает. В момент, когда над черным королем нависли грозные тучи, конь, потратив 3 (!) темпа, закусывает ... пешкой б2. Ответ 18. ... К:е4 Таль отверг из-за любопытного варианта: 19. С:е7 Кcd2 20. К:d2 К:d2 21. Фh5! f6 (грозило 22. f6) 22. С:f8 К:f1 23. С:g7 Ф:g7 24. С:f1 С:d5 25. Jdl с преимуществом.

19. d6?



Роковой ход, погубивший партию — Спасский не выдержал огромного напряжения борьбы. После 19. С:f6 С:f6 20. Кbc5 С:d5 (если 20. ... Кph8, то 21. К:b7 Ф:b7 22. d6) 21. К:f6+ gf 22. Ф:d5 Jlf8 23. Ке6 fe 24. Ф:e6+ Фf7 25. Се4 Ла7 получалась позиция с примерно равными шансами. Не опасно выглядит продолжение, предложенное югославским гроссмейстером Дамяновичем, 20. Фg3 Кph8 21. d6 ввиду 21. ... Фb6+ 22. Кph1 С:e4 23. С:e4 Лад8. Хорошая игра у черных и после 20. К:f6+ gf 21. Се4 Кс4 22. Фg4+ Кph8 23. Фh4 Фе7 24. Jlf3 Jlg8 и т. д.

19. ... Ф:d6!. Опровержение плана игры белых. Возможно, что Спасский просмотрел промежуточный шах на b6 в варианте 20. С:f6 Фb6+! . Но надо заметить, что не будь этого спасительного шаха, позиция черных была бы проиграна. Теперь же белые оказываются в очень трудном положении, так как не только теряют пешку, но и инициатива полностью переходит к черным.

20. К:d6. Или 20. К:f6+ С:f6 21. Ф:b7 С:g5.

20. ... С:f3 21. Jlf3 С:d6 22. С:f6 gf 23. Се4 Лас8 24. а5 Сb8!. У черных лишняя пешка, реализовать которую, однако, не легко. Надежды белых на спасение связаны с разменом ладей, после чего может сказаться спасающая сила разноцветных слонов. Но пска при четырех ладьях у белых слаба отсталая пешка с2, да и фигуры их занимают несколько неудобные позиции.

Таль энергично пользуется этим обстоятельством. Последним ходом он переводит слона на активнейшую позицию — поле а7.

25. g3 Jlf8 26. Ле1 Са7+ 27. Кpg2 Лd6 28. Jlf1. Фигуры черных заняли столь активные позиции, что белые вынуждены ограничиться пассивным ожиданием.

28. ... Кс4 29. Кph3 Ке3 30. Jlf3.

30. ... К:с2!. Создававшаяся позиция допускает несколько путей реализации преимущества. Шахматисты, избегающие излишнего риска, предпочли бы, вероятно, тактику постепенного усиления позиции.

Таль верен своей творческой манере и вновь (в обстановке наступившего цейтнота!) бросается в пучину осложнений, намереваясь кратчайшим путем реализовать перевес.

31. Jlc1 Лс4 32. Лd3. Весьма неприятный выпад, который Таль, как выяснилось после партии, не предусмотрел в предварительных расчетах. В пользу черных 32. С:c2 Лdc6 33. Ка1 Cd4 34. Лb3 Лb6c5! 35. Jld1 С:a1 36. Jla1 Jlc2 37. Jlb4 Jlf2!

32. ... Cd4. К счастью для черных у них имеется этот ход. Правда, белые теперь могут выиграть две фигуры за ладью, но это не спасает их от проигрыша.

33. Jlc2. Не спасало белых и 33. Кd2 Лс7 34. Кf3, несмотря на то, что это было сильнее хотя бы потому, что черные в цейтноте еще должны были найти точный ход 34. ... Jlc5!. Слабее 34. ... Jldd7 из-за 35. Лb3. Теперь же после 35. Лb3 следует просто 35. ... Ке3, а на 35. К:d4 ed 36.

Лb3 d3! 37. С:d3 решает 37. ... Кd4. Продолжение 35. Л:c2 Л:c2 36. Л:d4 дает черным выбор между 36. ... Л:d4 или 36. ... еd, что ведет к варианту, аналогичному случившемуся в партии.

33. ... Л:c2 34. Л:d4 еd 35. С:c2 d3 36. Сd1 Лd5 37. Кpg4. После 37. Кpg2 Л:f5 38. g4 Ле5 39. Кpf2 Кpf8 решает активизация черного короля, так как белые не в состоянии усилить позицию.

● Имея перевес в очко, Таль был благодушно настроен перед 3-й партией. Вместе с тем, создавшаяся после дебюта спокойная позиция несколько усыпила его бдительность. Несколько мелких неточностей и ошибок белых — и черные захватывают инициативу, а вскоре выигрывают пешку. При доигрывании Таль допускает еще одну, решающую ошибку и проигрывает эту многострадальную партию. Нужно отметить, что Спасский с большим искусством использовал оплошности своего партнера и добился заслуженного реванша.

Испанская партия Таль — Спасский 3-я партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6. Спасский отказывается на сей раз от атаки Маршалла, предпочитая более современный вариант, который также уже встречался в его практике — «ленинградскую» систему защиты.

9. h3 Кb8 10. d4 Kbd7 11. Kh4. Этот ход был введен в турнирную практику гроссмейстером Симагиным (чемпионат Москвы, 1963 г., Симагин — Эстрин). Смысл маневра понятен: конь стремится на мощный форпост f5. Однако ход этот связан с жертвой центральной пешки. Острый вариант 11. ... К:e4 12. Кf5 Kdf6 уже не раз испытывался с переменным успехом. В партии Сахаров — Холмов (32-й чемпионат СССР, Киев 1964 г.) после ходов 13. Фf3 Сb7 14. Сс2 Кс5 15. Фg3 Ке6 16. de de 17. Л:e5 Сd6 18. К:d6 cd 19. Лe1 d5 черные получили удовлетворительную игру, однако после простого 17. К:e7+ Ф:e7 18. Ф:e5 позиция белых предпочтительнее. Едва ли можно рекомендовать черным и 11. ... g6 12. Ch6 с инициативой.

37. ... Ле5 38. Кpf4 Ле2!. Наиболее изящное завершение борьбы. Белые попадают в цугцванг и несут материальные потери.

39. h4 h5 40. Кс5 Лe1 41. С:h5. Этот ход Спасский записал, но на следующий день сдался, не приступая к доигрыванию.

Это решение понятно: каждая из проходных пешек черных будет стоить белым фигуры.

11. ... Кb6. Естественно, что после комбинационной бури второй партии Спасский уклоняется от возможных осложнений после 11. ... К:e4. Он избирает наиболее спокойное продолжение, которое тоже имеет свои недостатки.

12. de. Наиболее принципиальное, хотя, быть может, и несколько прямолинейное решение дебютных проблем. Теперь белые могут получить небольшое, но устойчивое преимущество двух слоенов. Применялось здесь и 12. Кf5 С:f5 13. ef.

12. ... de 13. Ф:d8?. Наметив еще до партии продолжение 13. Кf5 С:f5 14. Ф:d8 Лf:d8 15. ef, Таль почему-то от него отказывается. Теперь о преимуществе говорить не приходится.

13. ... С:d8! 14. Кd2. А сейчас на 14. Кf5 следовало бы 14. ... К:e4.

14. ... Сb7 15. Кf5 Kbd7 17. Кf3. Огорченный своей дебютной оплошностью, экс-чемпион мира пытается во что бы то ни стало азхватить инициативу в свои руки. Логичнее было 15. f3 или 15. Сс2, подкрепляя свою центральную пешку. Теперь Спасский без труда доказывает, что черным уже нелегко спастись.

16. ... К:e4 17. Сс2 Кс5!. Это точнее, чем 17. ... Кd6 18. К:e5 К:e5 19.

Л:е5 с некоторыми надеждами использовать слабость пешки с7.

18. К:е5 К:е5 19. Л:е5 Кс6 20. Сс4. Желание белых разменять активного слона b7 вполне разумно. Попутно они ставят позиционную ловушку: если 20. ... Сf6, то 21. С:b7 С:е5 22. Кс7+ Крh8 23. С:a8 Л:a8 24. Кс6! с лучшей игрой.

20. ... С:е4 21. Л:е4 Сf6 22. Ле2. Вполне возможно было и 22. Ле1, ие опасаясь 22. ... Кс5 ввиду 23. Кс7+ С:е7 24. Л:е7 Лfе8 25. Л:е8+ Л:е8 26. Се3 Кa4 27. с4! бс 28. b3! Кb6 29. С:b6 сb 30. бс с переходом в ничейное окончание.

22. ... Лад8 23. Се3. В этой позиции Таль предложил ничью, но Спасский ее отклонил, так как действительно некоторая инициатива уже на стороне черных.

23. ... Лd5 24. Kg3 Лfд8 25. а4. Проще и логичнее было 25. Крf1 и лишь потом а4.

25. ... Лd1+ 26. Ле1 Л:е1+ 27. Л:е1 ба 28. Ла1 Лb8 29. Л:a4 Л:b2 30. Л:a6 Крf8 31. Ке4 Лb1+ 32. Крh2 Се5+ 33. g3 g6. Последние ходы были форсированные и понятны без комментариев. Более активное положение черных фигур, в частности короля, требует от белых осмотрительной игры. На свою беду Таль попал в цейтнот и допустил еще несколько серьезных ошибок.

34. Ла5. Очевидное 34. Кс5 было, разумеется, проше.

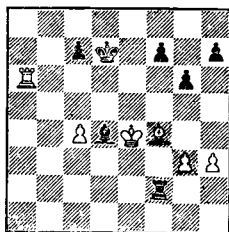
34. ... Сg7 35. Кс5. А здесь сильнее было 35. g4 с дальнейшим Крг2—f3 и т. д.

35. ... Крe7 36. К:е6 Кр:е6 37. Ла6+. Все в том же духе. Лучше 37. Cf4 или даже 37. Cd4.

37. ... Крd7 38. Cf4? Завершающая оплошность, которая стоит белым пешки. После 38. Cd4 или 38. с4 белые все еще могут без труда добиться ничьей.

38. ... Лb3! 39. с4 Cd4 40. Крг2 Лb2 41. Крf3 Л:f2+ 42. Крe4.

Последний ход был записан белыми в момент откладывания партии. Ана-



лиз показал, что использовать лишнюю пешку черным очень трудно, так как фигуры белых весьма активны.

42. ... Сb6 43. Ла8 f6. Нам казалось наиболее опасным продолжение 43. ... h5 44. Лf8 Крe7 45. Ла8 Ле2+ 46. Крd3 Лb2 47. с5 С:c5 48. С:c7 Cf2 или 48. ... Cd6. Ничего не давал черным размен ладей после 43. ... Ле2+ 44. Крd3 Ле8 45. Л:е8 Кр:е8 46. с5! С:c5 47. С:c7 или 46. ... Са5 47. с6! — слонный эндшпиль не выигран. Спасский избирает менее форсированное продолжение.

44. Лh8 Ле2+ 45. Крd3 Ле7 46. Cd2 Сс5 47. g4 Крe6 48. Крe4 Лd7 49. Cf4 Cd6. Поскольку продолжение 49. ... f5+ 50. gf+ gf+ 51. Крf3 Лd3+ 52. Крг2 Лс3 53. С:c7 ничего черным не сулило, они предлагают размен слонов. Ясно, что в ладейном окончании шансы черных на победу значительно увеличиваются.

50. С:d6? Сам Таль до сих пор не может объяснить мотивы, которые его побудили разменять слонов. После 50. Се3 черным очень трудно, если вообще возможно, реализовать лишнюю пешку.

50. ... Кр:d6 51. Крd4 Крс6+ 52. Крс3 Лf7. Возможно, что рижский гроссмейстер забыл об этом учебном приеме — ладья становится сзади проходной пешки, продвижение которой полностью парализует фигуры белых.

53. Крd3 f5 54. gf gf 55. Ле8 f4 56. Крe2 Крс5 57. Ле4 Крb4 58. Крf3. Белым удалось заблокировать проходную пешку черных и защитить ладью пешку с4. Но и это не спасает партию, что убедительно доказывает Спасский.

58. ... c5 59. Kpf2. Казалось, что сильнее 59. h4 Kpc3 60. h5 Kpd3 61. Lf4, так как в пешечном окончании 61. ... L:f4+ 62. Kp:f4 белая пешка также проходит в ферзи. Однако это могло привести к забавному финалу: 62. ... Kp:c4 63. Kpg5 Kpd5! 64. Kph6 c4 65. Kp:h7 c3 66. h6 c2 67. Kpg7 c1Ф 68. h7 Фg5+ 69. Kph8 Фf6+ 70. Kpg8 Kpe6! 71. h8Ф Фf7X.

59. ... Kpc3 60. Kpe2 f3+ 61. Kpf2 Lf5 62. Lh4 h5 63. Le4 Kpd3 64. Lh4 Kpd2 65. Le4 Kpc3 66. Lh4 Kpd3. С помощью классического «треугольника» черные поставили белых в положение полного цугцванга.

Белые сдались.

Гроссмейстер Л. Шамкович и мастер А. Петерсон

Финальный матч

Б. Спасский — М. Таль

Бесконечно долг и труден путь к шахматному Олимпу. Как много препятствий нужно было преодолеть обоим самым молодым советским гроссмейстерам — Борису Спасскому и Михаилу Талю, прежде чем они завоевали право на финальный матч претендентов!

Вспомним одни лишь заключительные этапы этого трудного цикла. Вспомним, как в Риге Борис Спасский в упорном поединке лишил Пауля Кереса права вызвать на матч Тиграна Петросяна. И уж совсем тяжелое поражение потерпел от Спасского Ефим Геллер, незадолго до того одержавший убедительную победу над экс-чемпионом мира Василием Смысловым.

Таль встречался с выдающимися зарубежными гроссмейстерами. Напрасно оказалась попытка Лайоша Портиша остановить рижанина, вторично начавшего штурм наивысших шахматных вершин. С большим оптимизмом и верой в свои силы вступил в борьбу против экс-чемпиона мира шахматный «принц датский» — Беит Ларсен. И он действительно оказался достойным и очень опасным противником советского гроссмейстера. Но в решающей партии, как обычно, у рижанина не дрогнула рука, и он закончил матч в свою пользу красивым фейерверком.

Однако все то, что показали оба советских гроссмейстера на пути к финалу, бледнеет перед их финальным поединком. В этом матче встретились два друга, два талантливых представителя советской шахматной школы, два гроссмейстера, которые по уровню своего мастерства могли бы сопоставлять звание сильнейшего шахматиста мира. В финальном матче встретились равные по силе противники. Но победителем мог стать только один из них...

Очень приятное впечатление на любителей шахмат всего мира оказало то обстоятельство, что оба советских гроссмейстера выразили взаимное уважение друг к другу после открытия матча, накануне первой партии.

— Некоторые специалисты предсказывают мне успех в этом матче,

ссылаясь на мой перевес в счете в ранее сыгранных партиях. Но меня этот перевес не впечатляет. Думаю, что он не оставит никакого психологического влияния и на Михаила. Одно дело победить в нескольких турнирных партиях, другое дело — встретиться в матче. А пока шансы обоих соперников равны. Это самое ответственное соревнование в моей практике.

Так заявил тбилиским журналистам Борис Спасский.

— Список жертв моего друга — соперника весьма внушительен. На пути к финальному матчу ему удалось победить шахматистов, которые хорошо известны во всем мире. Раньше таких успехов было бы достаточно, чтобы стать чемпионом мира. Последние два-три года Борис играет красиво и сильно, как всегда ровно и как никогда стабильно.

Таково мнение Михаила Талья о Борисе Спасском.

Матч вызвал огромный интерес во всем мире. Каждый вечер, когда гроссмейстеры в Тбилиси делали очередные ходы, телеграф мгновенно разносил их во все уголки нашей Родины. Партии и отчеты о них запрашивали все зарубежные телеграфные агентства. Так выдающиеся шахматные события становились известными во всем мире. Газеты регулярно знакомили с ходом матча любителей шахмат Европы, Америки, Азии, Африки и Австралии.

Тбилиси заслуженно стал городом мировой шахматной славы. Достояния восхищения изобретательность организаторов матча. Шахматная федерация Грузии сумела предоставить обоим участникам соревнования самые идеальные творческие условия.

Тбилиси,
17-го ноября, 1965 г.

К. Бирзмалис

Тбилисский международный турнир

Грузия славится успехами своих шахматисток. Поэтому нет ничего удивительного в том, что здесь проведено несколько женских шахматных турниров. На сей раз счастье улыбнулось мужчинам. Первый тбилисский международный турнир показал, что у грузинских шахматисток появляются конкуренты. Два первых места на турнире заняли грузинские шахматисты, доказав этим лишний раз, что если предоставляется возможность получить звание международного мастера, они немедленно ее используют.

Многократный чемпион Грузии Гургенидзе продемонстрировал хорошее понимание позиции, волю к победе и заслуженно стал победителем. Вот как он с помощью тактического удара использовал невыгодную позицию ферзя черных.

Сицилианская защита Гургенидзе — Джинджихашвили

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Ce2. Это продолжение предпочитает Гургенидзе. Однако при правильной игре черных, белые таким путем не могут добиться перевеса. 7. ... Ce7 8. Kb3 a6 9. Фd2 b5 10. a3 Cb7 11. Лd1 Ka5. Осторожнее было 11. ... 0—0, заканчивая мобилизацию сил. 12. K:a5 Ф:a5 13. e5! Силу этого продолжения черные недооценили. 13. ... b4 14. ab Ф:e5 15. f4 Фf5.

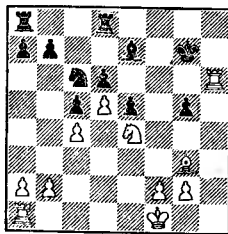
16. g4! Неожиданный удар, после которого позиция черных рушится. 16. ... Ke4. Также после 16. ... K:g4 17. C:e7 или 16. ... Фg6 17. Лf1 черные не могут отразить угроз. Теперь белые получают две фигуры за ладью и большой позиционный перевес. 17. gf K:d2 18. Kp:d2 C:g5 19. fg C:h1 20. Л:h1 h6 21. g6, и черные сдались.

Весьма неожиданным был успех молодого грузинского мастера Джинджихашвили. В начале турнира он казался несколько испуганным, но по-

чувствовав, что «международные» совсем не так страшны, стал неузнаваем. Пять побед в пяти последних турах! Отличный финиш, второе место и наибольшее количество побед в турнире.

Староиндийская защита Джинджихашвили — Янса

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7. Kf3 0—0 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4. При этом порядке ходов возникла одна из хорошо знакомых позиций староиндийской защиты. Белые избрали один из самых энергичных планов игры. 11. ... Kf4 12. hg hg 13. Kpf1. В партии Бенко — Найдорф, Лосанжелос, 1963 г., было сыграно 13. Cf1 Cg4 14. Фc2 C:f3 15. gf Kd7 16. 0—0—0 с сильной атакой белых. После хода в тексте шансы белых также предпочтительней. 13. ... f5 14. ef C:f5 15. Kd2 K:e2 16. Ф:e2 Фf6 17. Фh5 Cd3+ 18. Kpg1 Cg6 19. Kde4. С помощью этой небольшой комбинации белые получают полный контроль над пунктом e4, а также оставляют черным в эндшпиле плохого слона. 19. ... C:h5 20. K:f6+ C:f6 21. Л:h5 Ce7 22. Лh6 Лd8. Сильнее 22. ... Лf6, стремясь к размену активной ладьи белых. 23. Ke4 Kpg7 24. Ле6 Kpf7 25. Kpf1 Kc6 26. Лh6 Kpg7. Если 26. ... Kd4, то 27. Лh7+. Теперь жертвой качества белые доказывают свое превосходство.

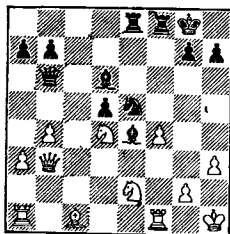


27. Л:d6 С:d6 28. dc Сс7. Если 28... bc, то 29. К:d6 и 30. С:e5+. 29. К:c5 Крf7 30. cb Лab8 31. b4 Кpg6 32. Ле1 Крf5 33. Ле3 Лd2 34. Лf3+ Кpg6 35. Ке4 Л:a2 36. Лf6+ Кpg7 37. Лс6 Лh8. И теперь на 37... Лb7 могло последовать 38. Л:c7 и 39. С:e5+. 38. Л:c7+ Кpg6 39. Ch4! Л:h4 40. g3, и черные просрочили время.

Гроссмейстеры Холмов и Лилиенталь, хотя и не проиграли ни одной партии, добились, однако, не слишком ярких успехов. От Холмова, который удачно выступил в сильном по своему составу гаванском международном турнире, зрители с полным основанием ожидали более внушительных творческих и спортивных результатов. Лилиенталь мешало чрезмерное миролюбие, которое можно, пожалуй, объяснить редким за последние годы участием в турнирах.

Среди наших гостей — зарубежных шахматистов — наилучших успехов добился представитель ГДР Пич, показавший себя отличным турнирным бойцом. В каждой встрече он стремился к победе и сыграл несколько интересных партий. Вот одна из них.

Коларов — Пич



23. Ce3 Kc4 24. Cg1 Kd2 25. Фb2 К:f1 26. Ке6 Л:e6! 27. С:b6 Лg6 28. Кс3 Кg3+ 29. Кpg1 ab 30. Лd1 С:f4 31. К:d5 С:d5 32. Л:d5 Ce3+ 33. Крh2 Cg1+, и белые сдались.

Остальные участники своими достижениями вряд ли могут быть довольны. Но интересные партии были у всех. Приводим некоторые из них.

Знания всегда помогают. На сей раз они принесли представителю Румы-

нии Шоошу легкое очко во встрече с Буслаевым. Шоош знал партию Форинтош — Авербах, сыгранную в Гамбурге, в 1965 г., а Буслаев — не знал.

Защита Нимцовича

Шоош — Буслаев

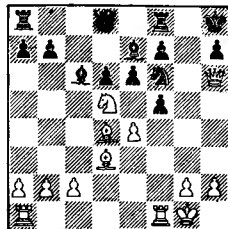
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 c5 5. dc Кс6 6. Кf3 0—0 7. Cf4 С:c5 8. e3 d5 9. Лd1 Фа5 10. a3 Ке4 11. cd!. Сильное продолжение, примененное Форинтошем против Авербаха на III командном первенстве Европы в Гамбурге, 1965 г. Л. Пахман рассматривает только 11. Cd3. 11. ... К:c3 12. bc ed 13. Kg5. Форинтош продолжал 13. Л:d5, и после 13. ... Ке7 14. Kg5 g6 15. Лd2 b6 16. Сс4 Са6 17. Cf7+ Л:f7 18. Фb3 Кd5 19. Л:d5 черные были вынуждены сдать. Аналогично белые выигрывают и в этой партии. 13. ... g6 14. Л:d5 Ф:a3 15. Сс4 Ке7 16. Лd2 Фа5 17. К:f7 b5 18. Са2 Фа4 19. Кd6+ Кpg7 20. Сb3 Фа6 21. Се5+ Крh6 22. Фе4, и черные сдались.

В следующей партии белые, воспользовавшись лучшим расположением своих фигур, успешно атаковали короля противника.

Сицилианская защита

Богданович — Наваровский

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. f4 Кс6 7. Ce3 Cd7 8. Cd3 Ce7 9. Фf3 0—0 10. 0—0 К:d4 11. С:d4 Кс6 12. Фh3 g6 13. f5 gf. Черные избрали рискованный и неверный план игры. Это эффектно доказывают белые. Сильнее 13. ... e5. 14. Фh6 Крh8 15. Кd5!!.



№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1	ГУРГЕНИДЗЕ	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	12	1
2	ДУДИНЮКОВИЧ	0	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	11	4
3	ХОЛМОВ	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	10 1/2	11
4	АНАЛЕНТАЛ	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	10	IV-V
5	ПИТУ	1/4	0	0	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	10	IV-V
6	БОГДАНОВИЧ	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	9 1/2	VI-VII
7	ФУКС	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	9 1/2	VI-VII
8	ШОУШ	0	1/4	1/4	1/4	1/4	0	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	9	VIII
9	ГИПСЛИС	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	8 1/2	IX
10	АЛЯТОРЦЕВ	1	0	0	1/4	0	0	0	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	8	X-XII
11	БУСЛАЕВ	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	8	X-XII
12	ДАМЯНОВИЧ	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	8	X-XII
13	КОЛАРОВ	1/4	1	1/4	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	8	X-XII
14	ЯНСЯ	0	0	1/4	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	7	XIV
15	РАДУЛОВ	0	0	1/4	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	1/4	6 1/2	XV
16	БОКУЧАВА	0	0	1/4	0	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	1/4	6	XV-XVII
17	НАВАРОВСКИЙ	0	1/4	0	1/4	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	1/4	6	XV-XVII
18	БАЛЦЕРОВСКИЙ	0	0	1/4	1/4	0	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	1/4	■	1/4	5 1/2	XVIII

15. ... C:d5 16. ed Лг8 17. de Лг6 18. Фh3. Этот ход дает черным небольшую передышку. После 18. Фе3! позиция черных сразу становится безнадежной. 18. ... fe 19. Лаe1 Фd7 20. Л:f5! Новый удар, обеспечивающий белым перевес. 20. ... e5 21. Лf3 Ф:h3 22. Л:h3 Лг4 23. Cf2. После осложнения партия перешла в эндшпиль, где белым отнюдь не так легко доказать свое преимущество. 23. ... Лag8 24. g3 b6 25. c3 Л8g7 26. Ce3 Kd5 27. Ch6 Лf7 28. Лh5 Kc7 29. Лf1 Л:f1+ 30. Kp:f1 e4. Теперь слоны белых получают полную свободу действий. 31. h3! Л:g3 32. C:e4 Ke6 33. C:h7! Kp:h7 34. Cf4+ Kpg6 35. Лh6+ Kpg7 36. Л:e6 Лf3+ 37. Kpg2 Л:f4 38. Л:e7+ Kpf6 39. Л:a7. Материальный перевес обеспечивает белым легкую победу. 39. ... Ле4 40. Kpf3 Лh4 41. Ла6, и черные сдались.

Сицилианская защита Гипслис — Буслаев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 d3 5. c4 d6 6. C:d3 g6 7. 0-0 Cg7 8. h3 Kf6 9. Kc3 0-0 10. Ce3 Cd7 11. Фе2 Фа5 12. a3 Лfс8 13. b4 Фh5.

Белые получили большой пространственный перевес, и черным поэтому трудно найти хороший план контригры. Акции на королевском фланге лишь ослабляют позицию черных, что белые используют для организации атаки. 14. Лаc1 h6 15. Лfе1 g5 16. b5! Ka5 17. Kd5 K:d5 18. ed e5 19. de C:e6.

20. Cd4! C:d4. На 20. ... Kb3 могло последовать 21. Фе4 K:d4 22. K:d4 с сильной атакой. 21. Фе4 Cg7. Если 21. ... Ce5, то 22. Фh7+ Kpf8 23. K:e5 de 24. Л:e5, и атака белых вряд ли отразима. 22. Фh7+ Kpf8 23. Л:e6 fe 24. Cg6 Ф:f3 25. gf K:c4. Если 25. ... Л:c4, то 26. Лel. 26. Cf5!l. Если бы черные сыграли Kc4—e5, у них была бы хорошая компенсация за ферзя. Это сильное продолжение лишает черных каких-либо надежд. 26. ... ef 27. Ф:f5+ Kpe7 28. Фе4+ Kpd7. На 28. ... Ke5 решает 29. Ф:b7+ Kpd8 (29. ... Kd7 30. Л:c8) 30. Л:c8+ и 31. Ф:g7. 29. Л:c4 Л:c4 30. Ф:c4 Ле8 31. Фd5! b6? Просмотр, спасения уже нет. 32. Фb7+ Kpe6 33. Ф:g7, и черные сдались.

Международный мастер А. Гипслис

Первенство ДСО «Труд»

Без гроссмейстеров

Одним из полуфиналов 33-го первенства СССР явился чемпионат Центрального совета ДСО «Труд», финальный турнир которого проходил в столице Чувашии городе Чебоксары. В спортивном отношении это соревнование вызвало большой интерес, так как команда шахматистов «Труда» — чемпион СССР. Правда, в турнире на этот раз не принял участие ни один из восьми гроссмейстеров общества, но это обстоятельство несколько не отразилось на накале спортивной борьбы: претендентов на две путевки в Таллин хватило и без старших по рангу, а «гроссмейстерские» ничьи, как известно, умеют делать и современные мастера. Кстати, «ничейный вирус» поразил на этот раз 57 партий из 136 (около 42 процентов).

Знакомьтесь — победители и призеры

С довольно убедительным результатом (+9, —0, =7) первое место и звание чемпиона общества завоевал международный мастер Оснос (Ленинград). Находясь в отличной спортивной форме, он блестяще провел весь турнир и в третий раз подряд стал участником финала первенства СССР. Представитель Ленинграда завоевал и два специальных приза: за наибольшее количество побед и за лучшую стратегическую партию турнира.

Английское начало Оснос — Дорошкевич

1. g3 e5 2. c4 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 d6 5. Kf3 c5 6. 0—0 Kc6 7. a3 Kge7 8. b4 0—0. Рискованно было 8. ... cb 9. ab K:b4 10. Ca3! с опасной инициативой у белых. 9. Лb1 Cf5 10. d3 Фd7 11. Kg5 Лад8 12. bc dc 13. Kd5

b6 14. Cd2 f6 15. Ke4 K:d5. Сомнительный размен. 16. cd C:e4 17. de Ke7 18. h4 Kc8 19. Kph2 Kd6 20. Ch3 Фb7 21. Ce6+ Kph8 22. f3 Lfe8 23. Фc2 Фа6 24. Cc1 Ле7 25. a4 Лc7 26. Kpg2 Лb8 27. g4 Фc4 28. Ф:c4 K:c4 29. Лd1 Kd6 30. Ca3 Cf8 31. Лdcl c4 32. g5 fg 33. hg a6 34. Cb2 Cg7 35. Cc3 b5 36. Лh1. Уже грозит 37. Л:h7+! 36. ... Kf7 37. d6 Ла7 38. ab ab 39. d7 K:g5 40. Л:b5 Лd8 41. Cg4 Kf7 42. Лc5 h5 43. Лc8 Cf6 44. f4 Ла3 45. fe Ce7 46. Cd4 Kph7 47. e6 Kd6 48. Л:d8 C:d8 49. Cc5 Ла6 50. e5. Черные сдались.

В борьбе за второе место важное значение имел следующий сицилианско-испанский поединок, который состоялся в предпоследнем туре.

Сицилианская защита Захаров — Лепешкин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. 0—0 e5 5. c3 a6 6. Ca4 Kf6 7. Ле1 Ce7 8. d4 0—0 9. Kbd2 b5 10. Cc2. С перестановкой ходов получилась позиция, характерная для закрытого варианта испанской партии, но в более выгодной редакции для черных. 10. ... Лfe8 11. Kf1 Cb7 12. h3 cd 13. cd Лac8 14. Kg3 Фc7 15. Cb3 ed 16. Kg5 Ke5 17. Cf4 Kc4 18. Ф:d4 h6 19. Kf3 Фc5 20. Ле2 Cf8 21. Фd3 d5 22. e5 Ke4 23. Kf5 Фb6 24. K5d4 Cc5 25. Лd1 Фg6 26. a4 Фb6 27. ab ab 28. Ca2 Ла8 29. b3 Ka3 30. Cc1. Над белыми нависли опасные угрозы — результат неудачных маневров. Последующие «жертвы» не принесли облегчения. 30. ... b4! 31. Леe1 Ca6 32. Фе3 Kc2 33. K:c2 C:e3 34. C:e3 Фа5 35. Cb1 Kc3, и черные выиграли.

Бурный финиш москвича Лепешкина (4,5 очка из 5) не только вывел его на второе лимитное место, но и обеспечил специальный приз за лучший результат в последних пяти турах.

Смелость города берет!

Кандидат в мастера Кимельфельд (Москва), поделил 4—6 места вместе с мастерами Арсеньевым (Ярославль) и Королевым (Ленинград), выполнил мастерский норматив. Характерная черта его игры — смелость. В следующей партии молодой шахматист уверенно переиграл чемпиона «Труда» 1964 года и прямой атакой на короля добился победы.

Английское начало Кимельфельд — Шабанов

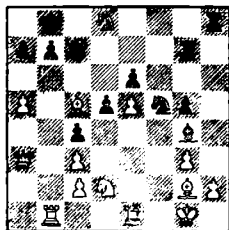
1. c4 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 d6 6. 0—0 Cd7 7. d3 Kf6 8. a3 0—0 9. Лb1 Фc8 10. Cg5 h6 11. Cd2 Ch3 12. b4 Лd8 13. Фb3 b6 14. Kd5 C:g2 15. Kр:g2 Kph7 16. Cc3 Kg8 17. C:g7 Kр:g7 18. Фc3+ Kph7 19. b5 Ka5. Лучше было отступить на b8 с последующим переводом коня в центр. Теперь же конь a5 «вне игры». 20. e4 Лd7 21. h4 Фf8 22. Лh1 Фg7?. Следовало перекрыть диагональ a1—h8 ходом 22. ... f6. 23. Kg5+! Kph8 24. K:f7+ Kph7 25. Kg5+ Kph8 26. e5 de 27. Ke6 Фf7 28. Ф:e5+ Kf6 29. Лhe1 Kph7 30. f3 Kb7 31. Ле4! Kd6 32. Лf4 Kf5 33. g4 K:d5 34. cd K:h4+ 35. Kpf2 Фg8 36. Лh1 g5 37. Л:h4! gh 38. Фh5, и черные сдались.

Кимельфельд получил два специальных приза: за лучший результат кандидата в мастера против мастеров и за абсолютно лучший результат среди кандидатов в мастера. А для большей убедительности и в пикку скептикам свой успех москвич закрепил в открытом первенстве Чувашии по молниеносной игре, где завоевал первый приз.

Тактика в действии

Специальный приз за красоту получил кандидат в мастера Рыжков (Ленинград) за следующую победу в первом туре.

Рыжков — Дорошкевич

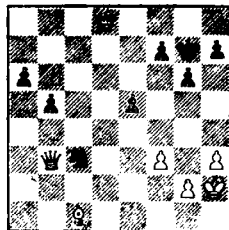


29. K:c4! dc 30. Ле4! Ch3 31. Л:c4 Ф:e5 32. a6! b6. Угрожало 33. Са7+!, 33. С:b6 ab 34. Л:b6+ Kb7 35. Л:b7+ Л:b7 36. a7+! Кра8 37. С:b7+ Kр:b7 38. a8Ф+ Л:a8 39. Фb3+ Кра6 40. Ла4+ Фа5 41. Л:a5+ Kр:a5 42. Фа3+, и черные сдались. Сплошной фейерверк!

Еще о бдительности

Электронно-счетной машине, играющей в шахматы, замечания о бдительности не нужны. А вот шахматистам сигнальная лампа с призывом «Будьте бдительны!», пожалуй, не помешала бы, особенно в позициях с подавляющим перевесом. Вот что произошло в следующей встрече.

Бакулин — Алексеев



Упоная на материальный перевес, черные беззаботно отнеслись к этой позиции и сделали напрашивающийся ход 35. ... Фd1?. Правильно 35. ... Фd5. Как это ни парадоксально, а сделанный в партии ход не только упускает выигрыш, но даже ставит черных чуть ли не в цугцванг. 36. Cd2!

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	0	М
1	В. ОСНОС	■	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	12½	I
2	И. ЗАХАРОВ	½	■	0	½	0	1	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	10½	II-III
3	В. ЛЕПЕШКИН	½	1	■	½	½	1	½	1	0	1	½	½	0	½	1	1	1	10½	II-III
4	В. АРСЕНЬЕВ	½	½	½	■	½	½	0	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	9½	IV-V
5	Р. КИМЕЛЬСКИЙ	0	1	½	½	■	½	1	½	½	½	½	0	1	1	½	1	1	9½	IV-V
6	А. КОРЕЛОВ	0	0	0	½	½	■	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	9½	IV-VI
7	Ю. ШАБАНОВ	½	½	½	1	0	½	■	½	1	0	1	½	1	0	1	½	½	9	VII-VIII
8	А. ШЕСТОПЕРОВ	½	½	0	½	½	½	½	■	½	1	1	½	½	0	1	1	1	9	VII-VIII
9	И. БАКУЛИН	½	½	1	½	½	0	0	½	■	0	0	1	0	1	1	1	1	8½	IX
10	В. ЖУРАВЛЕВ	0	0	0	½	½	½	1	0	1	■	½	½	1	½	½	1	½	8	X
11	Ю. ЯКОВЛЕВ	0	0	½	0	½	0	0	0	1	½	■	1	½	½	1	1	1	7	XI
12	А. АЛЕКСЕЕВ	0	0	½	0	½	½	½	0	½	0	■	0	1	1	1	1	1	6½	XII-XIII
13	М. ЧУГУНОВ	0	½	1	½	1	0	0	½	1	0	½	1	■	½	0	0	0	6½	XII-XIII
14	В. ДОРОШКЕВИЧ	0	½	½	0	0	0	1	½	0	½	½	0	½	■	0	1	1	6	XIV
15	Ю. РЫКОВ	0	0	0	½	0	½	0	1	0	½	0	0	1	1	■	1	0	5½	XV
16	И. ГУСЕВ	½	0	0	½	½	0	0	0	0	½	½	1	0	0	■	1	1	5	XVI
17	Ю. ФРУМСОН	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	1	0	1	0	■	3	XVII

б4? 37. h4!. С недвусмысленной угрозой: h4—h5—h6×! 37. ... Фс2. А теперь срабатывает другая «пружина»: 38. Ch6+! Кр:h6 39. Фf8+ Крh5 40. Крh3! g5 41. Ф:f7+ Фg6 42. g4+ Крh6 43. Фf8+ Фg7 44. hg+, и черные сдались.

Не спасло черных и 37 ... Фе2 из-за 38. h5!. Не 38. Ch6+? Кр:h6 39.

Фf8+ Крh5 40. Крh3 Фf1! и т. д. или 38. ... h6 39. Cg5! hg 40. h6+ и т. д. Ничью черным давало 36. ... h5 вместо 36. ... b4. Например: 37. Ch6+ Кр:h6 38. Фh8+ Крg5 39. Фе5+ Крh6 или 37. h4 Крh7! 38. Фf8 Ф:d2. Поучительное окончание!

Н. Журавлев



(Окончание)

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6.

Клоаи против Гуфельда избрал редко встречающуюся систему 6. g3 e5 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. a4 b6 11. h3 Cb7 12. g4. Гуфельд нашел острый ход 12. ... b5!, и после 13. Kg3 b4 14. Kd5 K:d5 15. ed a5 игра черных не хуже.

6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cf8—e7 8. Фd1—f3 Фd8—c7 9.

Теоретический обзор Омского полуфинала первенства СССР

0—0—0 Kb8—d7 10. g2—g4 b7—b5 11. Cg5:f6 Kd7:f6 12. g4—g5 Kf6—d7.

Сахаров применил забытый ход 13. f5!?. Игранная в 1957 г. партия Болеславский — Аронин продолжалась 13. ... Kc5 14. Jlg1 b4 15. Kce2 e5 16. f6 ed 17. fe d3! 18. cd b3 19. ab K:d3++ 20. Kрb1 Ke5.

Белов же ответил 13. ... Ke5?, и после 14. Фg3 b4 15. Kce2 Cb7 16. fe C:e4 17. Cg2 C:g2 18. Ф:g2 0—0 19. ef+ K:f7 20. Ke6 позиция черных безнадёжна. Очевидно, правильным отве-

том на 13. f5!? был бы 13. ... Кс5, но белые вместо хода 14. Лg1 могут играть энергичнее — 14. f6 gf. Нельзя 14. Cf8 из-за 15. Kd-b5!, 15. gf Cf8 16. Ch3 с угрозой Kd5.

Балашов проигрывает Данова играл по известным образцам 13. a3 Лb8 14. Ch3 Кс5 15. Лhg1 b4 16. ab Л:b4 17. f5 Фb6. Дальше партия вступила в полосу осложнений, 18. fe fe 19. К:e6 С:e6. В партии Ивков — Дониер, Бевекий, 1965 г., было 19. ... К:e6 20. Kd5 Фс5 21. К:b4 Ф:b4 22. e5 Сb7 23. Фi5 Фf4+ 24. Ф:f4 К:f4. 20. С:e6 К:e6 21. Kd5 Фс5 22. К:b4 Ф:b4 23. e5 Фf4+ 24. Ф:f4 К:f4 25. ed С:d6 26. Лgf1. Анализируя партию Мурей — Лепешкин, Эстрин рекомендует ход 26. ... Сe7. Данов предпочел 26. ... Сb8 27. Лfe1+ Кrf7 28. Лd7+ Кrg6 29. Лie7 Kh5 с равной игрой.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3
Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:
d4.

Интересный план продемонстрировал Цешковский в ответ на ход Гуфельда 4. ... Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Кс3 e1? 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фс7 10. f4 a6. На 10. ... d6 последовало бы 11. Kb5 Фb8 12. c4. 11. e5!? Ке8 12. Ке4 d6 13. ed К:d6 14. К:d6 С:d6 15. Се4 Лd8 16. Фf3 Лb8, и позиция белых предпочтительней.

В. М. Быков (черные) перешел к шевенингенскому варианту: 4. ... e6 5. Кс3 d6 6. Се2 Се7 7. Се3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Фе1 К:d1 11. С:d4 Сс6 12. Фg3 g6 13. Cd3. В этом часто встречающемся в последних турнирах варианте обычно играют 13. Cf3 или 13. Фе3. 13. ... b5 14. Лаe1 b4 15. Kb1 Kd7 16. Фh3 e5 17. Се3 ef 18. С:f4 Ке5 19. Kd2 Cg5 20. Кс4 С:f4 21. Л:f4 Фg5 с равной игрой.

Возможно, при проведении плана с Cd3 белым не стоит торопиться с ходом Фg3, а лучше играть сразу 12. Cd3, как было в партии Таль — Лявданский, 32-е первенство СССР.

Сахаров с Балашовым разыграли вариант, недавно рассмотренный в статье С. Когана в «Шахматном бюллетене».

4. ... Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. С:f6 gf 11. К:c6 С:c6. В этой позиции Коган рассматривает ловушечное 12. f5!?, и после 12. ... b4? 13. Ке2 С:e4 14. fe fe 15. Фd4 у белых атака. Однако 12. ... Фb6 или 12. ... Фd7 ведет к равной игре. Сахаров применил новый ход 12. Фе1. Дальнейшая игра весьма любопытна 12. ... Се7 13. Cd3 b4 14. Ке2 Фb6 15. Крb1 a5 16. Фg3 a4 17. Фg7 Лf8 18. Ф:h7 Фс5 19. Лdcl 0—0—0 20. Лhd1 d5 21. c4 de 22. С:e4 Лh8 23. Л:d8+ С:d8 24. Ф:h8 С:e4+.

4. ... g7—g6 5. Kb1—c3 Cf8—g7
6. Ccl—e3 Kg8—f6 7. Cf1—c4
d7—d6 8. f2—f3.

В партии Гродецкий — Капенгут встретился план с ранним наступлением черных на ферзевом фланге без рокировки: 8. ... Cd7 9. Сb3 Лс8 10. Фd2 Ке5 11. Ch6 С:h6 12. Ф:h6 Фа5 13. Фd2!. Не допуская жертвы качества на c3, что случилось в партии Грузман — Вересов, первенство ЦШК, 1965 г 13. ... Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. 0—0—0 0—0 16. Крb1 Лfc8 17. Лhe1 b5!?. Сейчас, играя 18. Kd5, белые получали более приличный эндшпиль, однако они соблазнились выигрышем пешки и получили худшую игру. 18. Кс5 b5 Лb4 19. Кс3 Фb6 20. Kb3 a5.

Модный вариант 8. ... Фb6 встретился в партии Белов — Гродецкий. 9. Сb5 Фс7 10. g4 Cd7 11. g5 Kh5 12. Kd5 Фа5+ 13. Cd2. Зайцев с Гуфельдом, командное первенство СССР, 1963 г., продолжал 13. c3 e6 14. С:c6 bc 15. Kb3 Фd8, и у черных хорошая игра. 13. ... Фd8 14. Сс3 0—0 15. Ке2 e6 16. Kf6+ К:f6 17. gf С:f6 18. Ф:d6 С:c3+ 19. К:c3 a6 20. Се2 Фh4+ 21. Фg3 Ф:g3+ 22. hg Kd4 23. 0—0—0 e5, и у черных хорошая игра.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 e7—
e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 a7—
a6.

Белов против В. С. Быкова применил вариант, известный в теории как дающий равенство 5. Кс3 Фс7 6. Се3 Кс6 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 К:d4 9. С:d4 Се5 10. С:c5 Ф:c5, однако после 11. Крh1 d6 12. f4 e5 13. Фе1 0—0 14.

Lad1 ef 15. Kd5 положение белых лучше.

5. Kb1—d2 d7—d6 6. Cf1—d3 Kg8—f6 7. b2—b3 Cc8—d7 8. Cc1—b2 Kb8—c6 9. 0—0 Cf8—e7 10. c2—c4 0—0.

Балашов против Быкова применил ход 11. Kph1, известный по партии Брэдваревич — Дамянович (первенство Югославии, 1965 г.), которая продолжалась так: 11. ... b5 12. f4 K:d4 13. C:d4 Cc6 14. Фе2 bc 15. K:c4 Kd7 16. Lad1 d5 17. ed C:d5 18. Ke3 с преимуществом у белых. Быков играл сильнее 12. ... Фb6! 13. K:c6 C:c6 14. Фf3 Фb7 15. Лaе1 Лfd8 16. Ле2 bc 17. K:c4 d5 с равной игрой.

Через несколько туров в партии с тем же партнером Гродецкий играл уже 11. Фе2, что встретилось в партии Капенгут — Гипслис, первенство Латвии, 1965 г. Там было 11. ... Ле8 12. Лfd1 Фb8 13. K2f3 K:d4 14. K:d4 e5 15. Kf3 b5 16. c5 Cc6 17. Лaс1 Фb7 18. Cb1 Лad8 19. cd C:d6 20. K:e5 с равной игрой.

Быков сыграл 11. ... Фа5, но после 12. K:c6 C:c6 13. f4 Лad8 14. Лf3 b5 15. Kph1 Фb6 16. Лh3 h6 17. Ле1 Cb7 18. Лg3 bc 19. K:c4 Фа7 20. Cb1 получил трудную позицию.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4
3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3
Cc8—g4.

Поучительную ошибку допустил Бирбрагер (черные) в партии с В. С. Быковым: 5. Kbd2 e6 6. h3 Ch5 7. g4 Cg6 8. Ke5 Kbd7 9. K:g6 hg 10. Cg2 c6 11. K:c4 Kb6 12. Ka5 Фd7 13. a3 Cd6 14. b4 с очень трудной позицией у черных.

Правильный план игры черных на 5. Kbd2 продемонстрировал Борисенко в партии с Осносом, 32-е первенство СССР, 5. ... Kbd7! 6. K:c4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 c5 10. Лc1 Лc8 11. h3 Ch5 12. Cc3 Kd5 с равной игрой.

Мастер А. Капенгут

С победой

из Одессы, где происходил открытый чемпионат городского шахматного клуба, вернулся мастер Шмит. Вот что он ответил на вопросы нашего соотечественника.

— Трудно ли было завоевать первое место?

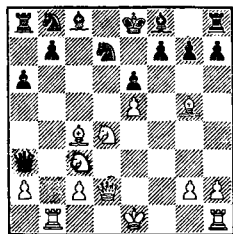
— К моему удивлению, нет. Впрочем, это не сложно объяснить: я участвовал в турнире вне конкуренции и поэтому ничем не рисковал; я просто играл в шахматы, и первое место пришло как-то незаметно. Вообще, отправляясь на турнир, я вовсе не надеялся победить.

— Как проходила борьба на турнире?

— Вплоть до 10-го тура «железным» лидером был мастер Романовский — преподаватель математики в одной из высших школ Одессы. Еще в 8-м туре он имел на 1,5 очка больше, чем его ближайший конкурент. В последних шести партиях мне удалось одержать победу и не только догнать, но и с 10 очками из 13 возможных перегнать Романовского. Хороший финиш (5 из 6) удался и одесскому мастеру Зильберману, который с 9 очками вместе с Романовским разделил 2-е и 3-е ме-

Сицилианская защита
Дубинский — Розенберг

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 де 11. fe Kfd7 12. Cc4.



ста. Между ними состоится дополнительный матч, чтобы определить чемпиона клуба.

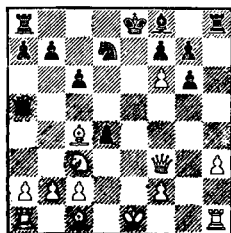
— Как выступили представители молодого поколения?

— Один из них — одессит, кандидат в мастера Подгаец — сумел точно уложиться в мастерскую норму, набрать 8,5 очка. Подгаец только в нынешнем году окончил среднюю школу, но уже имеет значительные успехи (на его счету, между прочим, недавно одержанная победа над известным международным мастером Багировым). Он хорошо разбирается в позиции и является неплохим тактиком. Ниже своих возможностей сыграли мастера Тукмаков (Одесса), Дубинский (Москва). Неудачно сыграл очень интересный мастер из Калининграда — Кузнецов, показавший яркую тактическую одаренность.

Ke7+ Kpc7 19. Kd5+-
Ничья.

Скандинавская защита
Розенберг — Подгаец

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фa5 4. d4 Кf6 5. Кf3 c6 6. Cc4 Cg4 7. h3 Ch5 8. g4 Cg6 9. Ke5 Kbd7 10. K:g6 hg 11. Фf3 e5 12. g5 ed 13. gf.



13. ... 0—0—0 14. Cd2 Ke5. Позиция белых уже проиграна. 15. Fe2 dc 16. bc. На 16. C:c3 последовало бы 16. ... Cb4. 16. ... gf 17. Cd3 Ch6 18. Кpf1 Фd5 19. Лg1 C:d2 20. Ф:d2 Кf3 21. Fe3 Kh2+, и белые сдались.

12. ... Ce7. Заслуживает внимания ход 12. ... Cb4, успешно примененный в партии Трингов — Фишер, Гавана, 1965 г., где далее последовало 13. Лb3 Фа5 14. 0—0 0—0 15. Ke6 fe 16. Ce6+ Kph8 17. Л:f8+ C:f8 18. Фf4 Кс6 19. Фf7 Ce5+ 20. Кph1 Кf6!. В партии Гулько — Дубинский, Москва, 1963 г., черные сыграли 18. ... Фс5+2, и

теперь белым следовало играть 19. Кpf1! с победой; после 19. Кph1 Кс6 20. Фf7 Кf6! в обеих партиях создавалась аналогичная позиция, и дальше они развивались одинаково: 21. C:c8 Ke5 22. Fe6 Kcg4, и белые сдались.

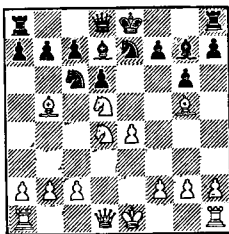
13. C:e6 fe 14. Ke6 C:g5 15. Кс7+ Кpd8 16. Ф:g5+ Кр:c7 17. Kd5+ Крс6 18.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1	ШИМИТ	■	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	10	1
2	ЗИЛЬБЕРМАН	½	■	½	½	1	1	½	½	1	0	1	½	1	1	9	II-III
3	РОМАНОВСКИЙ	½	½	■	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	9	II-III
4	ПОДГАЕЦ	½	½	½	■	½	½	½	½	1	0	1	1	1	1	8½	IV
5	ТУКМАКОВ	½	0	½	½	■	½	½	½	1	1	½	1	½	1	8	V
6	ПАЛЯТНИК	0	0	½	½	½	■	½	½	1	0	1	1	1	1	7	VI
7	КОГАН	0	½	0	½	½	½	■	½	0	1	½	1	1	1	6½	VII-VIII
8	ПАЛЫЦ	0	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	1	1	6½	VII-VIII
9	ДУБИНСКИЙ	½	0	½	0	0	½	1	½	■	½	½	½	1	½	6	IX-X
10	КУЗНЕЦОВ	½	1	0	1	0	0	0	½	½	■	½	1	1	0	6	IX-X
11	ШУЛЬЦ	0	0	0	0	½	1	½	½	½	0	0	0	1	1	4½	XI
12	БЕРАТЧЕВСКИЙ	0	½	½	0	0	0	½	½	0	1	0	0	½	1	4	XII
13	КАМИНСКИХ	0	0	0	½	0	0	½	0	0	1	1	■	½	1	3½	XIII
14	РОЗЕНБЕРГ	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	½	■	1	2½	XIV

**Испанская партия
Шмит — Палатник**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. Cb5 Cd7 5. d4 ed 6. K:d4 Kge7. Лучше 6. ... Kf6 с последующими Ce7 и 0—0, стараясь быстрее закончить развитие. 7. Ce3 g6?. Следовало играть 7. ... Kg6. Теперь черные попадают в полосу непреодолимых

трудностей 8. Cg5! Cg7 9. Kd5!.



9. ... Фс8 10. С:c6 К:c6 11. Кb5 0—0 12. Кb:c7 Лb8 13. Кb5 Се6 14. К:a7 Фе8 15. К:c6 bc 16. Кf6+ С:f6 17. С:f6 Cf5 18. f3 d5 19. e5 h5. Прогрывает медленно. Несколько продлить сопротивление можно было посредством 19 ... h6. 20. g4 hg 21. Фd2 Кph7 22. Фg5, и черные сдались.

Матч А. Алехин — М. Эйве 1935 г.

(Окончание)

Кривая Алехина несколько понижалась, а моя шла по восходящей. Кривые пересекались во время матча, примерно где-то в районе 10-й партии (после этой партии я почувствовал себя сильнее). Эта тенденция имела место еще несколько лет. После матча я в трех турнирах опередил Алехина (1936 и 1937 гг.), при чем наш междоусобный результат был 2,5:1,5 в мою пользу.

В 1937 г. Алехин вернул себе звание чемпиона мира. Это явилось сюрпризом не только для меня, но и для всего шахматного мира. Это означало, что кривая пересекается. Человек всегда стремится найти по-возможности более простое объяснение. Однако неверно искать объяснение в линии Алехина. Если не считать небольшого оживления, наблюдавшегося в конце 1937 г., кривая Алехина и в последующие годы продолжает (хотя и слабо) скользить вниз. Вспомните турнир АВРО 1938 г. (4-е—6-е места среди 8 участников), олимпиаду в Буэнос-Айресе (1939 г.), несколько турниров во время войны и турнир в Ис-

пании незадолго до смерти Алехина. Его линия медленно сползала вниз, и в 1945 году, по моему мнению, в мире было по меньшей мере 5 шахматистов, которые уже были в силах победить Алехина.

Пересечение, о котором речь была выше, следует искать не в линии Алехина, а в моей, которая, начиная с 1937 г., после нескольких неудач в матче (с результата 3:2 я дошел до 3,5:6,5) неожиданно оборвалась и потом довольно быстро пошла в «неверном» направлении.

Можно было бы привести некоторые причины тичного характера, но они в этой связи не имеют особого значения. Нельзя сказать, чтобы тенденция к снижению продолжалась и дальше. К концу 1938 г. моя кривая перестала скользить вниз и в течение последующих восьми лет вела себя немного лучше. За это время на переднем плане появилось так много молодых, что дальнейшие усилия вернуть себе трон чемпиона мира для меня стали бы безнадежными (так оно и было, как выяснилось в 1948 году).

Может быть, я слишком подробно останавливаюсь на разнице между матчами 1935 и 1937 гг., но мне хотелось показать, что «возрождение» Алехина в 1937 г. нельзя объяснить лишь тем, что он во время последнего матча перестал употреблять алкоголь.

Алкоголь в жизни Алехина действительно играл определенную роль. Алехин в критические моменты часто обращался к алкоголю, как к стимулирующему средству, дабы перебороть овладевавшую им апатию. Кажется, что в матче 1935 года он выпивал перед 18-й и 30-й партиями и уж наверняка — перед 21-й партией (но никогда он не пил во время партии). 21-я партия ввиду некоторых печальных совпадений стала широко известной. Перед этой партией у Алехина возник конфликт с руководителями мат-

ча, отчего эта партия привлекла особое внимание. Так как Алехин ее проиграл, то позднее, т. е. не в 1935 г., а в 1937 г. это стали объяснять, как влияние алкоголя.

Однако, если 21-ю партию внимательно проанализировать, а также остальные партии матча, можно убедиться, что ее уровень был не выше и не ниже, чем уровень партий других матчей на звание чемпиона мира.

Алехин начал матч внушительно (5:2) и очень самоуверенно, но после некоторых неудач (7:7) стал играть слишком нервно, ибо неожиданно пришел к выводу, что существует опасность проиграть матч. О такой возможности он совсем не думал, когда дал согласие на поединок со мной. Чтобы успокоить нервы, он примерно накануне 20-й партии начал употреб-



После партии, Александр Алехин (справа) и Макс Эйве анализируют позицию. В центре — Сало Флор.

лять алкоголь, но, разумеется, это не дало желанного результата (10,5:10,5). Последняя же фаза — может быть, за исключением 30-й партии — не имеет ничего общего с проблемой алкоголя.

По моей «теории кривых», я был тогда уже немного сильнее Алехина, и это небольшое превосходство наконец привело к конечному результату 15,5:14,5.

В этом матче особенно важная роль принадлежала трактовке дебютов. Во время подготовки я пришел к заключению, что огромные успехи Алехина объясняются не столько его сказочными тактическими данными, сколько его глубочайшими дебютными знаниями. Поэтому перед матчем я выработал для себя обширный дебютный репертуар.

Уже во время первой фазы матча мне стало ясно, что я шел слишком вширь, но недостаточно вглубь. Некоторые отзывчивые коллеги, прежде всего Сало Флор, помогли мне заполнить этот пробел уже во время матча.

Я ограничился немногими дебютами, которые изучил до мельчайших подробностей. Поэтому Алехину лишь изредка удавалось добиться перевеса в дебюте, а именно это ему и было необходимо, чтобы полностью проявить свои феноменальные данные. Вместо того, чтобы спокойно выжидать и довольствоваться ничьей, Алехин начал нервничать и играл слишком форсированно, например, в 10-й, 12-й и 14-й партиях. Затем следует сыгранная в Зандворте 26-я партия, после которой я добился счета 14:12. Голландцы называли ее «Зандвортской жемчужиной». Читатели, однако увидят, что эта решительно проведенная обоими партнерами партия, не была свободна от ошибок и сравнения с жемчужиной не заслуживает.

Голландская защита Эйве — Алехин

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Сb4+ 4. Cd2 Се7. Этот маневр «зиг-заг» основан на

мнении, что ферзевый слон белых на d2 стоит хуже, чем на c1. Не ясно, верно это или нет.

5. Сg2 Кf6 6. Кс3 0—0 7. Кf3 Ке4 8. 0—0 b6. Лучшее 8. ... d5 с почти полным уравниванием.

9. Фс2 Сb7 10. Ке5 К:c3. Приглашение на танец; хуже 10. ... d6 из-за 11. К:e4, но заслуживает внимания 10. ... d5.

11. С:c3! Лучшее, чем 11. С:b7 К:e2+ 12. Кpg2 К:d4 13. Фd3 К8с6, и черные получают более чем достаточную компенсацию за качество.

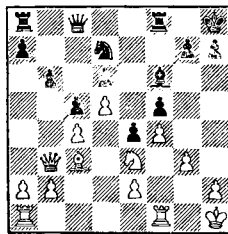
11. ... С:g2 12. Кр:g2 Фс8 13. d5! Ограничивает возможности черных.

13. ... d6 14. Кd3 e5 15. Кph1. Немедленное 15. f4 также было возможно.

15. ... с6 16. Фb3 Кph8. Грозило 17. с5, но, может быть, лучше было 16. ... a5, лишая коня белых поля b4.

17. f4 e4 18. Кb4 с5. Практически вынуждено, иначе последовало бы 19. dc и 20. Кd5.

19. Кс2 Кd7 20. Ке3 Cf6. Черные не дожидаются, пока белые усилят давление с помощью 21. g4. Ход в тексте вынуждает белых пожертвовать фигуру за три пешки.



21. К:f5! С:c3 22. К:d6 Фb8 23. К:e4 Cf6 24. Кd2. Освобождает путь пешке «е». Связанные центральные пешки эквивалентны пожертвованной фигуре.

24. ... g5! Единственная защита. Черные пытаются создать контригру на королевском фланге, что, однако, является обоюдоострым оружием.

25. e4 gf 26. gf Cd4 27. e5 Фе8 28. e6 Jlg8! Черные отлично используют

свои возможности. После 28. ... Kf6 29. Kf3 они вообще были бы лишены слова. Теперь же, напротив, белые не могут взять на d7 из-за 28. ... Фе2.

29. Kf3?. Мимо цели; играя 29. Фh3, белые могли консолидировать свое положение, например, 29. ... Kf6 30. Kf3 C:b2 31. Лb1 и т. д.

29. ... Фg6 30. Лg1 C:g1 31. Л:g1 Фf6?. Черные реваншируются. Правильно было 31. ... Фf5, например, 1) 32. ed Л:g1+ 33. Кp:g1 Ф:d7 34. Kpf2 с равными шансами или 2) 32. Kg5? Л:g5 (а также 32. ... h6) 33. fg, и вечный шах (33. ... Фе4+).

32. Kg5 Лg7. Теперь нельзя 32. ... Л:g5, ибо последовало бы 33. fg Фd4 34. Фc3. После размена ферзей две связанные проходные пешки легко привели бы к победе. Кроме того 32. ... h6 было бы недостаточно, так как на это последовало бы 33. Kf7+ Kph7 34. Фd3+ Лg6 35. Ке5! и т. д.

33. ed Л:d7 34. Фе3 Ле7. На 34. ... Ф:b2 последовало бы 35. Фе6.

35. Ке6 Laf8.

36. Фе5 Ф:e5 37. fe Лf5. Относительно лучше было 37. ... Л:e6 38. de Лf5. Однако белые и тогда выигрывают: 39. Ле1 Kpg8 40. Ле3 Kpf8 41. Ла3 Л:e5 42. Л:a7 Л:e6 43. b3 Ле2 44. Л:h7 Л:a2 45. Лb7 и т. д.

38. Ле1. Еще лучше было бы 38. Лg5, чтобы предотвратить ранее показанный вариант.

38. ... h6. Все еще можно и нужно было играть 38. ... Л:e6.

39. Kd8. Теперь выигрыш уже не является проблемой.

39. ... Лf2 40. e6 Лd2 41. Кc6 Ле8 42. e7 b5 43. Kd8 Kpg7 44. Kb7 Kpf6 45. Ле6+ Kpg5 46. Kd6 Л:e7 47. Ке4+. Черные сдались.

Белый конь честно заработал свой мешок овса!

75-летие Рижского шахматного общества

В этом году исполняется 75 лет со времени основания (1890 г.) Рижского шахматного общества, сыгравшего значительную роль в развитии этой игры в Латвии. Насчитывавшее вначале всего 24 члена, общество за короткое время выросло до 100 человек, не считая кружков, возникших в это время в Вентспилсе, Лиенае, Даугавпилсе.

Основание Рижского шахматного общества связано с именами таких шахматистов, как А. Ашарин, братья К. и Я. Бетиньши, А. Гартманис, И. Нимцович (отец гроссмейстера Нимцовича), М. Элинсон, П. Боль и др. Первым президентом Рижского шахматного общества стал известный шахматист Андрей Ашарин, в 1879 году переехавший из Петербурга на постоянное жительство в Ригу.

А. Ашарин (1843—1898) получил образование в Юрьеве, где еще гимназистом увлекся шахматами. Он много играл со своим старшим товарищем, позднее известным игроком Клеменсом, а также с Ф. Амелунгом. По окончании Юрьевского университета Андрей Ашарин жил в Петербурге, где успешно выступал в шахматных баталиях вместе с такими известными шахматистами, как Шумов, Винавер, Шифферс, Чигорин, Алапин. В петербургском турнире 1878—79 гг. он занял шестое место.

В Риге А. Ашарин заслужил всеобщее признание, как организатор Рижского шахматного общества и один из сильнейших латвийских мастеров. О

силе игры А. Ашарина говорят его встречи с гастролировавшими в Риге известными мастерами Шалоппом, Чигориным, Шифферсом. Во встречах с ними, по сумме достигнутых результатов, он добился немецкого счета (+6—6=3). Правда, Ашарин проиграл матч Чигорину, но зато выиграл небольшой матч у немецкого мастера Э. Шалоппа (+3—0=0).

Важнейшие соревнования в то время проводились как в помещении Рижского шахматного общества, так и в популярном ресторане Крепиша, находившемся возле здания биржи. Этот ресторан в Риге занимал примерно такое же положение, как кафе «Домино» в Петербурге или кафе «ля Режанс» — в Париже. Здесь в послеобеденные часы и по вечерам собирались известные шахматисты и любители. Столики, где играли такие сильные шахматисты, как А. Ашарин, К. Бетиньш и др., обычно были окружены зрителями.

Кроме матчевых встреч с различными мастерами Рижское шахматное общество устраивало сеансы одновременной игры. Балтийский шахматный листок за 1891 год приводит интересные сведения о сеансе одновременной игры А. Ашарина, который состоялся 1 марта 1891 года. В этом сеансе против А. Ашарина выступали 20 членов общества, при чем шестеро из играющих получали фору ладью, один — коня и остальные вели игру на равных условиях. Такие гандикапные соревнования в то время имели большое распространение. Учитывая необычные условия, следует отметить неплохой результат, достигнутый А. Ашариным в этом сеансе (+14—5=1).

А. Ашарин умер в 1898 году в возрасте 53 лет. С его смертью Рижское шахматное общество понесло большую утрату. Кроме руководства делами Рижского шахматного общества А. Ашарин много занимался анализами, а также литературной деятельностью. Он является автором шахматных юмористических рассказов и афоризмов, изданных в 1894 году отдельной книжкой под названием «Шахматные юморески».

Из других организаторов Рижского шахматного общества большой известностью пользовался Карл Бетиньш (1867—1942), латвийский шахматный мастер и шахматный композитор.

После смерти А. Ашарина К. Бетиньш выдвинулся в число сильнейших шахматистов Латвии. На 4-м конгрессе Прибалтийского шахматного союза, который состоялся в 1901 году, он разделил 1—4 место. Как турнирный боец К. Бетиньш добился больших успехов в соревнованиях Рижского шахматного общества, а также в игре по переписке.

К. Бетиньшу принадлежит глубокая разработка латышского гамбита, своеобразного начала, известного еще с 17-го века.

Большое внимание в Рижском шахматном обществе уделялось игре по переписке. На протяжении 1896—1913 гг. Рижское шахматное общество одержало победы в серьезных матчах по переписке с шахматными обществами таких городов, как Москва, Орел, Стокгольм и Берлин. Игра по переписке позволяла налаживать дружеские связи между шахматистами разных стран, когда непосредственные контакты были сильно затруднены.

Сильнейшие шахматисты в то время принимали участие в главных турнирах Рижского шахматного общества. Восемь раз в этих турнирах победу одерживал К. Бетиньш. В 1915 году в главном турнире общества победа досталась Г. Матисону, который стал ведущим мастером Латвии.

Рижское шахматное общество оказало большое влияние на развитие шахмат в Латвии. Однако, подлинной массовости и расцвета шахматное движение достигло лишь с установлением в Латвии советской власти.

Приводим пример творчества ведущего шахматиста Рижского шахматного общества.

Н. Голиков



М. Чигорин (слева) во встрече с А. Ашариным в Риге.

Латышский гамбит
Гудью (Румыния) —
К. Бетиньш (Латвия)

Парижская олимпиада,
1924 г.

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4
fe 4. K:e5 Фg5 5. Kf7 Ф:g2
6. Jlh1 d5 7. C:d5 Kf6 8.
K:h8 Ch3 9. Cc4 Kc6 10.
c3 Ke5 11. d4 0—0—0 12.
Ce2 Kf3+ 13. C:f3 Ф:f2+
14. Kpd2 Ф:f2+ 15. Ce2
e3+ 16. Kpc2 Cf5+ 17.
Kpb3 Ce6+ 18. c4 Cc5! 19.
d5 K:d5! 20. Cg4 Kf4 21.
C:e6+ K:e6 22. Фg4 Фf6
23. Kc3 Kpb8 24. Kc4 Фd4
25. a3 Фd3+ 26. Кра2
Ф:c4+ 27. b3 Jld2+ 28.
Cb2 Jl:b2+ 29. Kp:b2
Cd4+ 30. Kpb1 Ф:h3+
31. Kpc1 Cb2+ 32. Kpb1
C:a3×.

Ю. Авербах и М. Бейлин

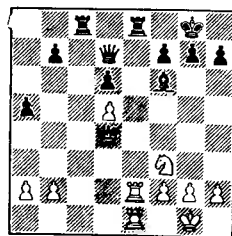
Для начинающих

(Окончание)

Ферзь «взбесился»

Если фигура неоднократно предлагает себя в жертву, то такую фигуру называют «бешеной». Сейчас мы рассмотрим пример, где «бешенство» охватило самую сильную фигуру — ферзя. Можно себе представить, насколько страшен «бешеный» ферзь.

Положение на диаграмме возникло в партии Г. Адамс — К. Торре,гранной в Нью-Орлеане в 1920 году.



Ферзь черных защищает ладью е8, поэтому мы легко найдем здесь ход, заставляющий ферзя черных отступить.

1. Фg4! Фb5.

Сразу проигрывало 1. ... Фd8 из-за

2. Ф:с8! Ф:с8 3. Л:е8+. И ладья с8 и ферзь b5 защищают ладью е8, но стоит хотя бы одной из этих фигур отвлечься, как черные получат мат. Сообразив это, можно найти следующий эффектный ход.

2. Фс4!! Фd7 3. Фс7!!.

Как вам нравится «взбесившийся» ферзь, который забрался прямо в сердце позиции черных?

3. ... Фb5 4. a4! Ф:a4 5. Лe4! Фb5.

Черный ферзь как неприкаянный мечется по диагонали между полями d7 и a4. Но следующим финальным ударом белые окончательно лишают его свободы передвижения.

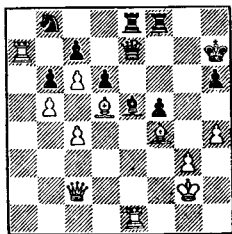
6. Ф:b7!.

Пять ходов подряд (!!) ферзь белых находился под ударом, но у черных не было времени, чтобы его забрать. Теперь же у них нет другого выхода, но это приводит к мату, и черные решили прекратить сопротивление.

Прорыв пехоты

Комбинацию в партии против гроссмейстера Тейхмана (черные) провел великий мастер комбинации чемпион мира Александр Алехин.

Позиционное преимущество белых в позиции на диаграмме ощутимо: черный конь заперт в «конюшне», слон связан, белые владеют открытыми линиями, но как играть дальше?



Алехин бросает в наступление пехоту.

1. c5! bс 2. b6! Лс8 3. Фс3! Лfe8.

Нельзя, конечно, брать ферзя из-за 4. Л:е7+ и затем 5. bс, уничтожая коня.

4. С:е5 de 5. Ф:е5!!.

Новая жертва, чтобы поддержать атаку пехоты.

5. ... Ф:е5 6. Л:е5 Л:е5 7. Л:с7+ Л:с7 8. bс Лe8 9. cбФ Л:b8.

Черные почти отбились. У них ладья против слона. Вот задержать бы белую проходную пешку с6, и пусть белые подумают о ничьей. Однако Алехин заготовил неприятный сюрприз.

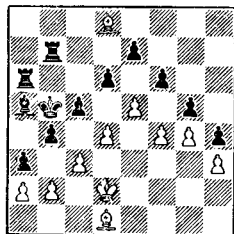
10. Се6!.

Черные сдались — за пешку с6 им придется отдать ладью.

Комбинация началась в миттельшпиле, в ходе ее с доски были сметены почти все фигуры, и завершилась она в эндшпиле.

Волшебный забор

В заключение разберем комбинацию, которой никогда не было.



1. Ca4+!!.

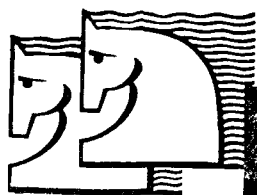
«Что хотят белые? Это, вероятно, предсмертный шах, — подумал черный король, — брать слона нужно.»

1. ... Кр:a4 2. b3+ Кrb5 3. c4+ Крс6 4. d5+ Кpd7 5. e6+.

«Ну, вот и последний шах, сейчас заберу еще одного слона, а потом мои ладьи займутся делом», — сказал черный король.

5. ... Кр:d8 6. f5.

До этого момента белый король молчал, но сейчас он расхохотался: «Какой отличный забор получился из белых и черных пешек, ни одной шелки, толстые ладьи и слон могут сколько угодно бегать и смотреть на него, пролезть не удастся. Предлагаю ничью!»

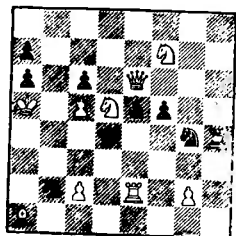


КОМПОЗИЦИЯ



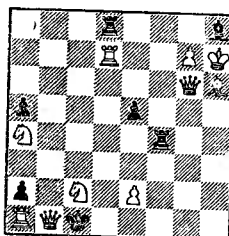
ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 2434 К. ГРЕНЕВЕЛЬД
Голландия



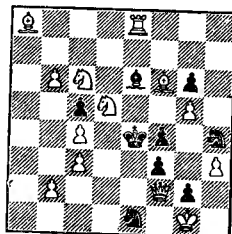
Мат в 2 хода

№ 2435 Д. ИВЛЕВ
Челябинск



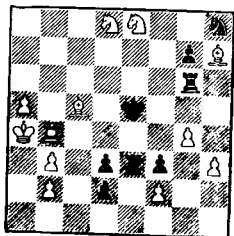
Мат в 2 хода

№ 2436 В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



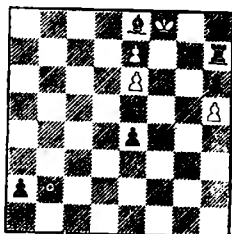
Мат в 2 хода

№ 2437 Л. МАНГАЛИС
Австралия



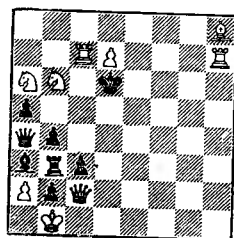
Мат в 3 хода

№ 2438 А. ГРИН
Москва



Мат в 5 ходов

№ 2439 П. МИЧУЛИС
Рига



Обратный мат в 3 хода

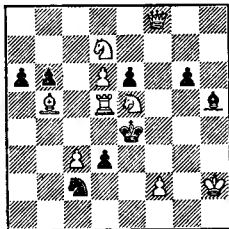
Этими задачами заканчивается наш годовой конкурс. Все остальные задачи, которые были присланы в редакцию в течение 1965 года, но не были напечатаны, нами использованы не будут. Просим авторов присылать исправления задач, опубликованных в 1965 году, не позднее 1-го мая 1966 г., после чего все материалы будут посланы судьям.

ОБЗОР КОНКУРСОВ

В задаче № 2440 разработана многократная перемена матов на ходы 1. ... Кр:d5 и 1. ... еd в иллюзорной игре (Сс6, С:d3), в ложных следах 1. Кс4? d2! (Фа8, Кd2), 1. К:d3? ab! (К7f6, Фf4) и в решении 1. Кg4 (К4f6, f3). II приз — К. Мэнсфильд: Крd1, Фg2, Лb1, Лc1, Cf1, Cg1, Kd4, Ke3, па4, b7, е6, g4 — Крb6, Ла7, Сb4, Ка8, Кb8, па5, g5, g6; 1. Кdf5? Ла6!, 1. Кеf5. Обструкция с

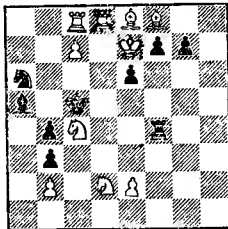
самосвязыванием черных фигур проходит в трехходовке № 2441: 1. е4 угр. (Сс7, Кс7) 2. Крd7+ (Са4, Лd3). II приз Г. Мусанте (маститый двухходовник успешно дебютирует в трехходовках!): Кре6, Фg1, Лf6, Лg8, Сс8, Ch2, Кс1, Кd1, пе3, е7, f4, f7 — Кpf3, Фе2, Лd3, Лf2, Cd2, пb4, d4, d5, e4, g2, h4; 1. Лfg6. Римская тема с выбором второго хода белых интересно представлена в задаче № 2442: 1. Сс7 угр. (Сg5, Cd2) 2. Кd8+ (Лdd5, Лfd5). II приз — Тиоа Гиок Хинг и Я. Гартоинг: Кра8, Фf4, Ла6, Ле7, Сg8, Кb7, Ке5, пс3, d4, e6 — Крд5, Фс2, Лg3, Лh6, Cf8, Ch7, Кf5, Кg7, пb3, с5, d6, e3, e4, g4, h5; 1 К:d6

№ 2440 К. САММЕЛИУС
I приз
«Schakend Nederland»
1964 г.



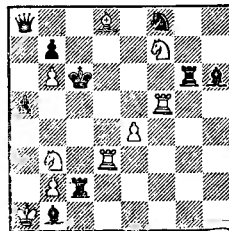
Мат в 2 хода

№ 2441 Г. КРОЭС
I приз
«Probleemblad»
1964 г.



Мат в 3 хода

№ 2442 Р. МЭТТЫЮЗ
I приз
«Schakend Nederland»
1964 г.



Мат в 3 хода

Поправка. В задаче № 2416 на g5 должна стоять черная пешка.

Указатель основных материалов, опубликованных в 1965 году

(Цифры перед чертой указывают номер журнала, цифры после черты — номер страницы, римские цифры — страницу обложки).

СТАТЬИ ПЕРЕДОВЫЕ И ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ

Всесоюзный День физкультурника	15/1
Годовщина Великой Октябрьской социалистической революции	21/1
День великой победы	9/1
Наша именинница	13/1
Новые задачи	18/1
Праздник советских воинов	4/1
Родионов Б. Сделаем выводы	2/8
Ход, восхитивший мир	7/1

СТАТЬИ О СОРЕВНОВАНИЯХ

Багиров В. Бакинский международный. Фестиваль в Бевервйке	3/8; 7/3
Берзапумпурс Я. 21-е первенство Латв. ССР среди женщин	15/22

Бирзмалис К. Алла Кушнир — претендентка на звание чемпионки мира	5/13
Финальный матч Б. Спасский — М. Таль	24/8
Буслаев А. Второй чемпионский титул Ноны Гаприндашвили	3/1
В. Гастингс победил П. Керес	6/9
Гаванский четвертый международный	23/10
Гипслис А. Турнир мира	14/12; 15/2
Международный турнир в Тбилиси	24/9
Гипслис А. и Петерсон А. На спартакнаде ВЦСПС	18/2
Голомбек Г. Чемпионат мира среди юношей в Барселоне	22/11
Грушкова-Бельска Н. Нона Гаприндашвили остается чемпионкой мира	22/1; 23/1
Гурвич А. В городе боевой славы	17/12

Еремеев В. и Пасман М. Все-
союзное первенство «Ди-
намо»
Журавлев Н. Победа Робер-
та Скуи
Первенство ДСО «Труд»
Зариныш К. Три новых кан-
дидата в мастера
Кавнатский В. Полуфинал
первенства Риги
Каленгут А. Омские баталии
Клован Я. Финал чемпионата
ВЦСПС
Клявиньш Я. Чемпионат
«Даугавы»
Кобленц А. и Лазарев Е. Фи-
нал 32-го чемпионата СССР
Круминьш О. 22-й чемпионат
Латвийской ССР
Ларсен Б. Б. Ларсен — Б. Ив-
ков 5,5:2,5
«Локомотив» вырывается впе-
ред
Люблинская Л. Чемпионат
ДСО «Авангард» среди
женщин
Ней И. Победа в Таллине
Озолиньш Я. Победа юных
московских шахматистов
Петерсон А. Большая побе-
да Виктора Корчного
Петерсон А. и Жданов И. Зо-
нальный турнир ВЦСПС в
Таллине
Подниекс П. VI командный
чемпионат республики
Растут ряды гроссмейстеров
Рудак В. Мемориал Рубин-
штейна
Салнайс А. Рига — Таллин
10:10
Я. Милейка — чемпион
Риги
Советские студенты — вновь
чемпионы мира
С перевесом в 16 очков
С победой из Одессы
Таль М. М. Таль — Б. Лар-
сен 5,5:4,5
М. Таль — Л. Портиш
5,5:2,5
Таль М. и Кобленц А. П. Ке-
рес — Б. Спасский
Традиционный турнир памяти
Чигорина
Три победителя
Федоров Б. Комментирует...
зритель
Шамкович Л. и Петерсон А.
Б. Спасский — М. Таль
Шахматисты СССР трехкрат-
ные чемпионы Европы
Шахматный фестиваль горо-
да Юрмалы
Штейн Л. На 16-й шахмат-
ной олимпиаде
Юдович М. В. Смыслов —
Е. Геллер
Фурко В. Экзамен перед эк-
заменом

17/16
8/15
24/12
3/28
1/27
22/6
4/15
15/8
4/3
9/3
18/17
21/27
2/21
19/26
11/20
5/1
11/15
17/24
22/23
21/28
22/14
6/19
21/23
22/21
24/16
20/1; 21/4
19/1
10/1
22/25
10/10
23/18
24/1
16/1; 17/1
17/21
1/5; 2/1
12/13; 14/1
7/8

РАЗНЫЕ СТАТЬИ

Абрамов Л. Новинки ФИДЕ
Авербах Ю. Первенство мира
без Ботвинника
Авербах Ю. и Бейлин М.
Для начинающих
Акментиньш А. Встреча с
шахматной юностью
Афремович М. Девиз: учить-
ся и учиться
Ровесник республики
Такая любовь
«ЧП» и необязательная
дисциплина
Беленький Б. Станет ли элек-
тронный вычислитель
гроссмейстером
Берг М. Общественный шах-
матный клуб
Беседа с чемпионом страны
Ботвинник М. Еще о шахмат-
ной машине
Василий Смыслов — Ефим
Геллер
Ватников И. Престиж чемпи-
онки
Ватников И. и Гайс И. Пер-
вый шахматный приз Бру-
меля
Великий друг шахмат
Вистанецкис И. Русская пар-
тия выдерживает экзамен
Галактионов В. Шахматы —
в программу школы
Гроссмейстеры о запреском
турнире
Дикусаров А. Воскресший из
«мертвых»
Дорога идет в гору
Котов А. В седьмой, но не в
последний
Ларсен Б. Раздумья после
матча
Мамонтов А. Советские кни-
ги по шахматам, изданные
в 1964 году
Наш авангард
Ольшанский А. Шахматы по-
коряют город
Партия, которую нельзя за-
быть
Пауль Керес и Борис Спасс-
кий встречаются в Риге
Петру Яновичу Упминьшу 70
Поздравляем с Международ-
ным женским днем!
По следам писем наших чи-
тателей
Претенденты снова встреча-
ются в Риге
Привет королевам шахмат!
Суэтин А. Обращаясь к веч-
но живым архивам
Тайманов М. О турнирных
радостях и огорчениях
Тирумс М. На летней базе
3 интервью накануне матча
Спасский — Таль
Четвертьфинальный эпизод в
Югославии

23/28
8/2
16/27; 17/28;
19/23; 22/16; 24/23
23/27
15/18
13/23
2/22
17/26
7/22
1/28
6/8
12/29
8/1
2/24
1/22
8/16
2/26
20/27
15/7
9/24
13/3
1/2
20/6; 21/8
7/28
13/7
22/31
16/18
6/1
21/22
5/16
1/26; 2/25
11/1
18/16
2/18
3/16
13/24
21/20
12/1

Шамкович Л. Полнометражное окончание
Швецов В. Экс-чемпионы мира в Новосибирске
Флор С. С новым годом!

10/27
13/25
1/1

Обзор международного турнира в Буэнос-Айресе
Обзор международного турнира в Гаване, 1964 г.
Обзор международного турнира в Марианских Лазнях, 1965 г.
Проблемы испанской партии и сицилианской защиты на международном турнире в Загребе
Проблемы испанской партии на 16-й олимпиаде
Теоретический обзор матчей претендентов 19/22; 20/18; 21/17
Капенгут А. Обзор омского полуфинала 33-го первенства СССР
Суетин А. Теоретические заметки
Читатель уточняет анализ

2/12
3/20
22/17
16/19
6/16
23/26; 24/14
15/15
9/19

КОММЕНТИРОВАННЫЕ ПАРТИИ

Аблоухов С. Аблоухов — Заславский
Бондаревский И. Керес — Спасский
Бондаревский И. и Спасский
Б. Спасский — Керес —
Гольдберг Г. Калинин —
Журавлев В.
Шестоеров — Иливицкий
Гуфельд Э. Холмов — Корчной
Зайцев А. Аронин — Зайцев А.
Капенгут А. Капенгут — Антошин
Капенгут — Микенас
Керес П. Керес — Хиддл
Керес П. и Ней И. Керес — Спасский
Мацукевич А. Чепукайтис — Мацукевич
Таль М. Керес — Спасский
Смыслов — Таль
Спасский — Керес
Таль — Васюков
Таль — Журавлев Н.
Холмов Р. Асагурия — Холмов
Шамкович Л. Шамкович — Васюков
Штейн Л. Штейн — Крогиус
Эйве М. Ботвинник — Доннер
Юдович М. Нежметдинов — Юдович
Юдович — Симагин

7/13
11/12
11/11
14/16
3/14
5/20
2/9
16/14
10/15
6/12
11/10
2/11
11/7
1/18
11/9
4/20
8/19
12/24
7/11
6/15
15/12
3/13
9/13

СТАТЬИ ОБ ИСТОРИИ

Ботвинник М. О шахматной игре П. Боля
Голиков Н. 75-летие Рижского шахматного общества
Еремеев В. О первой шахматной газете
Профсоюзы и шахматы
Шахматные события 1925 года
Заявка на шахматную корону
Кобленц А. Он прорубил окно в Европу
Календарь шахматиста. Г. Ринк, Д. Эванс
Международный турнир в Сан-Ремо и II московский международный турнир
Г. Мароци, А. Дешапел
А. Нимцович
Маринбадский и Остендский турниры
Эйве М. Матч А. Алехин — М. Эйве 1935 г.

20/22
24/21
13/31
7/20
16/22
10/30
6/22
2/20
4/27
5/25
6/26
11/28
23/25; 24/18

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Гипслис А. Дебютные проблемы 16-й шахматной олимпиады
Заметки о дебютах на VIII спартакиаде профсоюзов
Из материалов командных соревнований спортбществ СССР 1964 г.
Из материалов 32-го чемпионата СССР
Обзор беверийского международного турнира 1965 г.
Обзор белградского международного турнира
Обзор большого чемпионата ВЦСПС 1964 г.
Обзор закрытых дебютов загребского международного турнира
Обзор материалов 22-го чемпионата Лавг. ССР
Обзор международного турнира в Будапеште 1965 г.

7/18; 8/23
18/24
1/19
9/15; 10/20
12/25
4/22
5/22
17/19
11/25
13/26

ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ

Балтийское море — море мира
Загоровский В. Итоги чемпионата мира
Розинев Б. Победил гроссмейстер Симагин
Шадурский П. Игра по переписке в Советской Латвии

15/20
9/12
14/18
13/29; 14/27

ПАНОРАМА 1965

2/16; 7/16; 10/16; 16/16

ФРАГМЕНТЫ ИЗ ПАРТИИ

7/14; 8/22; 9/20; 10/18; 14/17; 15/14

ХРОНИКА СОРЕВНОВАНИЙ ПО ЛАТВИИ

2/15; 5/27; 7/27; 10/23; 20/24

ХРОНИКА СОРЕВНОВАНИЙ В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

2/15; 4/26; 7/28; 8/28; 9/25; 10/29; 14/20; 15/23;
16/24; 18/28; 21/26; 21/29; 22/13; 23/15

ХРОНИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

3/25; 5/28; 6/21; 9/26; 13/25; 16/25

«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

2/III; 3/III; 4/III; 5/32; 6/32; 8/32; 9/III;
10/32; 11/III; 12/III; 14 32; 15/32; 18/31;
20/32; 21/32; 23/III

ОТВЕТЫ НА КОНКУРС «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

1/III; 2/IV; 3/IV; 4/32; 5/III; 9/III; 10/III;
11/IV; 12/III; 14/III; 15/III; 16/32; 17/32;
18/32; 21/32; 23/32

ГАЛЕРЕЯ ЭТЮДИСТОВ

Ф. Бондаренко. А. Вотава 16/26
Г. Заходякин 9/23

КОМПОЗИЦИЯ

Виссерман Э. Результаты
конкурса составления зада-
ч на обратный мат за
1964 г.

20/30

Владимиров Я. Результаты
конкурса составления мно-
гоходовок за 1964 г.

19/31

Драйска И. Результаты кон-
курса составления треххо-
долок 1964 г.

18/29

Карюш Т. Результаты кон-
курса составления задач
на кооперативный мат за
1964 г.

21/30

Лившиц Э. Результаты кон-
курса составления двуххо-
долок за 1964 г.

17/29

Липтон М. Результаты кон-
курса составления двуххо-
долок за 1963 г.

3/28

Международный матч друж-
бы композиторов

11/30

Микан И. Результаты кон-
курса составления задач
на обратный мат за 1963 г.

1/29

Петрович Н. Результаты кон-
курса составления задач
на кооперативный мат за
1963 г.

2/29

Умнов Е. Стратегическая шко-
ла 4/29; 5/28; 6/28; 7/29
Шахматная композиция за
25 лет Советской Латвии

13/32

ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

1/30; 22/30; 3/31; 4/31; 5/30; 6/30; 7/31; 8/29;
9/29; 10/31; 11/32; 12/31; 14/28; 15/30; 16/30;
17/31; 18/28; 19/32; 20/29; 21/31; 22/30; 23/30;
24/25

ОБЗОР КОНКУРСОВ

1/31; 2/30; 3/31; 4/31; 5/31; 7/32; 8/29; 9/29;
10/31; 12/31; 14/29; 15/30; 16/30; 18/30; 19/32;
20/31; 22/30; 23/31; 24/25

РЕШЕНИЯ

2/31; 6/30; 8/30; 14/30; 20/31

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИИ

Аблоухов — Заклаускис

7/13

Абросимов — Грант

15/9

Авербах — Бредевот

17/8

— Дамьянович

17/7

— Сабо С.

17/7

— Удович

16/10

— Хенеберке

16/11

Айсин — Михайлов

22/20

Алехин — Бээк

2/18

— Нимцович

4/27

Антошин — Цветков

3/9

Ароини — Зайцев А.

2/9

Арулайд — Вистаецкис

2/26

Багиров — ван Схелтинга

7/7

Балашов — Цешковский

22/6

Барендрегт — Бронштейн

16/7; 17/16

Барца — Бронштейн

17/5

Барцаи — Геллер

3/25

— Минич

9/27

Бенд — Смыслов

1/7

Бенко — Смыслов

2/4

Бессер — Болеславский

16/12

Билек — Корчной

17/3

Бисгайер — Ларсен

15/5

— Штейн

2/4

Богданович — Назаровский

24/10

Богород — Милейка

15/11

Болеславский — Вайсман

4/17

— Дели

17/9

— Павлов

17/8

— Харток

16/12

Боль — Вагенхейм

20/24

Ботвинник — Блау

1/6

— Глягорич

16/3

— Доннер

15/12

— Лангевег

16/4

— Сабо

17/2

— Смыслов

8/2

— Шмид

17/2

— Штейн

18/2

Ботес — Лейн

17/10

Бояринов — Левни

17/18

Брент — Броман

22/13

Бронштейн — Гунсбергер

16/7

— Лявданский

5/6

— Радович

17/5

— Тешнер

16/7

— Ульман

15/2

Быков В. С. — Гуфельд 22/7
 Бээк — Ней 19/28
 Валмьинский — Вилертс 8/18
 Ван Вайнгартен — Крогиус 16/12
 Ван ден Берг — Корчной 16/6
 Васюков — Корчной 5/2
 Вейд — Тайманов 3/19
 Верлинский — Боголюбов 16/23
 Вестеринен — Кьелдсен 3/26
 Вранешич — Горт 2/6
 Гарсна — Ивков 23/12
 Гаприндашвили — Кушнар 22/3. 4;
 23/2, 4, 6, 8
 Геллер — Бобоцов 8/6
 — Гуфельд 20/18
 — Ивков 7/6
 — Коган 8/5
 — Леман 23/13
 — Полугаевский 8/6
 — Смыслов 8/7, 8, 9, 10, 11,
 12, 13, 14; 12/14, 18, 21, 23
 — Спасский 6/3; 11/2, 3, 5,
 6; 14/2, 5, 7, 10
 Георгиу — Петросян 17/1
 — Штейн 15/26
 Геребен — Геллер 8/5
 Гипслис — Буслаев 24/11
 — Голомбек 15/5
 — Кирьяков 9/6
 — Скуя Р. 9/5
 — Этрук 22/16
 Гицеску — Пахман 1/13
 — Смыслов 17/4
 Глигорич — Ботвинник 17/2
 — Ивков 14/14
 — Корчной 22/21
 — Куйперс 2/6
 — Ларсен 15/4
 — Парма 15/4
 — Полугаевский 22/22
 — Портиш 15/3
 Гольдберг — Тарлер 14/21
 Гольдман — Рубцова Е. 11/22
 Горт — Пирц 22/24
 Гудью — Бетиньш 24/23
 Гунсбергер — Штейн 17/6
 Гургенидзе — Джинджихашвили 24/9
 — Холмов 14/25
 Гусев — Петкевич 14/22
 Гуфельд — Багиров 3/9
 — Васюков 20/17
 — Савон 17/13
 Дамьянович — Лейн 22/28
 — Тайманов 16/9
 Даудзвардис — Васкан 17/24
 Дели — Болеславский 16/12
 Джинджихашвили — Гургенидзе 14/24
 — Янса 24/9
 Дикарев — Мухн 11/24
 Дода — Решевский 1/12
 Доннер — Петросян 16/2
 — Таль 12/8
 Дрозд — Граве 8/18
 Дубинский — Розенберг 24/16
 Жилн — Альтерман 14/21
 Загоровский — Дально 9/12
 Зайцев И. — Березов 8/28
 Захаров — Лепешкин 24/12
 Зильбер — Грант 15/12
 — Каталымов 18/15
 Ивков — Дамьянович 14/15
 — Доннер 23/13

— Ларсен 18/18, 20, 21, 23
 — Леман 7/7
 — О'Келли 12/4
 — Петросян 16/2
 — Портиш 12/5
 Кавалек — Вестман 21/25
 Кавнатский — Кирпичников 6/20
 — Шадувский 1/27
 Калникин — Журавлев В. 14/16
 Капабланка — Рибейра 2/19
 Капенгут — Антошин 16/14
 — Микенас 10/12
 — Цейтлин 17/15
 Карасев — Желандинов 17/14
 Керес — Александер 6/2
 — Вальтер 1/7
 — Винтер 6/2
 — Юти 2/1
 — Котов 6/2
 — Сабо 6/2
 — Сайди 2/4
 — Спасский 6/6, 7; 10/4, 8;
 11/7, 10, 12; 18/10
 — Фукс 22/24
 — Хиндл 6/12
 Кетолла — Вооремаа 19/26
 Кимельфельд — Шабанов 24/13
 Кириллов — Борманис 1/27
 — Салата 6/20
 — Скуя Х. 9/17
 Кирьяков — Журавлев Н. 9/9
 Клован — Гургенидзе 12/9
 — Кярнер 22/15
 Кловский — Косенков 14/23
 Клюгер — Ивков 12/4
 Кобо — Ивков 12/5
 Кольвич — Фаллоун 5/7
 Коноплева — Вольперт 3/5
 Константинов — Матвеев 10/29
 Корчной — Билек 16/5
 — Бронштейн 4/10
 — Гицеску 16/5
 — Петерсон 5/3
 — Петросян 23/22
 — Пфлегер 16/4
 — Филип 23/22
 — Чокыля 17/3
 Котков — Нежметдинов 14/26
 — Спасский 22/26
 Кошницкий — Сильва 1/13
 Крогиус — Бессер 17/8
 — Вайзе 16/11
 — Ковач 10/11
 — Хонфи 16/11
 Купер — Петросян 1/6
 Куранца — Хюбнер 22/12
 Кушнар — Гаприндашвили 22/1, 3;
 23/1, 3, 5, 6, 8
 — Затуловская 5/13
 — Лазаревич 5/15
 — Михайлова 18/12
 Лазаревич — Затуловская 5/15
 Ламберт — Альбаредо 15/27
 Лангевег — Корчной 17/4
 Ларсен — Бронштейн 12/3
 — Геллер 12/3
 — Глигорич 12/2
 — Ивков 18/17, 18, 20, 22
 — Матанович 12/3; 15/3
 — Таль 20/1, 6, 14; 21/7, 12
 — Ульман 14/15
 Лединьш — Даудзвардис 8/18

Лейн — Ботес	16/12	Портиш — Багиров	12/10
— ван Вейнгартен	17/11	— Бергер	12/9
— Корчной	4/10	— Лендьел	7/4
— Флеш	16/13	— Матанович	15/2
— Чирнч	17/10	— Панно	12/10
Леман — Джустолизн	9/27	— Петросян	2/3; 17/1
— Фишер	23/14	— Порат	1/10
Лендьел — Берграссер	1/11	— Симагин	12/9
— Геллер	7/4	— Таль	12/11, 12; 19/1, 7, 13, 18
— Штейн	16/8	Приедитис — Печ	16/15
Летелье — Ботвинник	1/7	Пфлегер — Корчной	17/3
Либерзон — Петросян	4/15	Радович — Смыслов	16/6
— Портиш	23/20	Раннику — Гаприндашвили	3/5
Луйк — Асаритис	14/27	Рээ — Таймапов	16/10; 17/7
— Вестеринен	19/27	Рети — Алехин	10/30
Лутиков — Войкулеску	17/11	Решевский — Эванс Л.	15/28
— Минич	16/13	Розенберг — Подгаец	24/17
— Наваровский	17/11	Рубинштейн — Нимцович	11/29
— Оснос	5/10	Рубцова Е. — Александрия	3/6
— Таль	4/11	— Гаприндашвили	3/7
— Фаненшмидт	17/11	Рюмин — Ботвинник	6/24
— Штейн	5/5	Сабо — Ботвинник	16/4
Луцкан — Богород	15/9	— Ивков	12/5
— Дарзник	15/10	— Штейн	16/8
Макскези — Фукс	1/15	Сергиевский — Лаэс	11/19
Мароци — Эйве	5/25	Симагин — Николаевский	18/3
Матанович — Доннер	7/5	— Соловьев	4/18
— Корчной	16/5	Скуя Р. — Абросимов	8/15
— Портиш	12/10	Смыслов — Адер	1/8
Матулович — Бронштейн	17/5	— Геллер	8/9, 10, 11, 12, 13, 14; 12/16, 20, 23
— Васюков	21/28	— Доннер	23/11
— Минич —	15/27	— Зуйдема	16/7; 17/4
— Парма	15/27	— Лендьел	17/4
— Чирич	15/27	— Матанович	17/4
Милейка — Кирпичников	6/19	— Матулович	16/6
Минич — Лутиков	17/11	— Палевский	8/4
Мнтителу — Таль	12/7	— Сабо	23/10
Морозова — Зворыкина	20/19	— Таль	1/16
Мягмарсурен — Дюкштейн	1/9	— Трифунович	8/3
Наваровский — Лутиков	16/13	— Унциккер	2/3
— Тайманов	10/11	— Филип	8/5
Найдорф — Георгиу	15/25	— Хехт	17/4
— Палермо	6/21	— Хименес	23/12
Наку — Лутиков	16/13	Спасский — Арутюнян	18/6
Нежметдинов — Юдович	3/13	— Бронштейн	6/4
Ней — Бзэк	19/27	— Геллер	8/7; 11/2, 4, 5; 14/3, 6, 8, 11
— Платонов	4/18	— Керес	6/5, 6, 7; 10/1, 5, 9; 11/9, 11
— Эстрин	4/19	— Полугаевский	6/4
Никитин — Таль	12/7	— Таль	24/4
Ниэмела — Пфлегер	1/15	— Трнягов	6/4
Олифер — Черских	14/24	— Штейн	18/9
Оснос — Дорошкевич	24/12	Станчу — Крогиус	17/8
— Сахаров	4/7	Страутиньш — Клован	15/8
Павлов — Авербах	16/10	Суслов — Лаэс	22/15
Парма — Бронштейн	16/7	Тайманов — Барца	16/9
— Штекел	1/10	— Кестлер	16/9
Пахман — Багиров	7/6	— Либерзон	4/19
Петерсон — Журавлев Н.	9/8	— Минич	22/22
— Этрук	11/17	— Станчу	16/9
Петросян — Бовмейстер	2/2	Талжанов — Уфимцев	16/24
— Георгиу	16/2	Таль — Бронштейн	4/3
— Глигорнч	14/13	— Васюков	4/20
— Доннер	17/1	— Журавлев Н.	8/19
— Ивков	17/1	— Крогиус	4/12
— Илвицкий	4/16	— Ларсен	20/4, 10; 21/5, 8, 15
— Портш	16/2	— Портиш	12/11, 12; 19/5, 10, 16, 20
— Унциккер	16/2	— Спасский	24/2, 6
Пинчук — Арчакова	18/7		
Погач — Лейн	17/10		
Полугаевский — Вайсман	4/15		
— Сабо	10/10		
Помар — Паладиос	9/28		

Тарве — Шофман	11/16	Холмов — Бронштейн	5/8
Тешнер — Бронштейн	17/5	Холмов — Корчной	5/20
Толуш — Филиппович	3/27	Хонфи — Крогиус	17/8
Топровер — Николаевский	11/18	Хюбнер — Тайманов	17/6
Торан — Таль	12/8	Цвайг — Блейман	22/12
Трегер — Штейн	16/8	Чембаев — Шмит	17/23
Трифуневич — Тайманов	17/7	Чепукайтис — Мацукевич	2/11
Тукмаков — Бойкович	22/23	Черников — Затуловская	11/15
— Фараго	22/13	Черняк — Блейман	9/28
Удовичч — Болеславский	17/9	Чирняк — Крогиус	16/11
Уйтумен — Ивков	1/9	Чистяков — Мнацаканян	4/19
Ульман — Аядерсен	5/6	Чокылтя — Ботвинник	16/3
— Смыслов	8/4	Шамкович — Васюков	7/11
— Яновский	1/14	— Листенгартен	18/4
Унцикер — Антошин	22/27	— Штейн	5/10
— Петросян	17/1	Шестоперов — Ильяницкий	3/14
Устинов — Штейн	18/5	Шмид — Ботвинник	16/3
Файн — Керес	6/3	Шмит — Палатник	24/18
Фернандес — Кавалек	2/7	Шоош — Буслав	24/10
Филип — Петросян	23/21	— Черняк	16/25
Фишер — Ивков	23/14	Шофман — Этрук	18/8
— Смыслов	23/11	Шпильман — Чеховер	4/3
— Таль	12/8	Штейн — ван Гест	16/8; 17/6
— Холмов	23/15	— Керес	18/12
— Целле	15/29	— Крогиус	6/15
Флеш — Янсон	1/11	— Парма	17/6
Фогельман — Найдорф	15/25	— Трифуневич	16/8
Форинтош — Авербах	16/10	— Форинтош	17/6
Фурман — Геллер	20/17	Эванс Д. — Мак-Доннелль	2/21
Халилбейли — Багиров	15/23	Эванс Л. — Ларсен	12/2
— Капелло	3/11	Эйве — Алексин	24/20
— Маслов	18/13	Эйзинг — Лейн	17/9
Харток — Лутиков	17/12	Элерт — Боль	20/24
Хасдан — Ключко	14/22	Этрук — Клован	22/9
Хенеберге — Крогиус	17/8	Юдович — Симагин	9/13
Хехт — Смыслов	16/6	Яновский — Тарраш	11/29

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

1. e2—e4 e7—e5
 Защита двух коней — 11/2; 20/17
 Дебют трех коней — 15/10; 16/14;
 22/20
 Дебют четырех коней — 7/13; 23/4
 Испанская партия
 3. ... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6.
 Le1 — 3/13; 25; 4/12; 5/5; 6/4, 7;
 8/18; 9/12; 10/2, 8, 9; 11/3, 5, 24;
 14/3, 6, 8; 15/8; 16/6, 10, 12; 17/1, 4,
 6, 11; 18/6; 20/18; 21/28; 22/26, 27;
 23/14, 15; 24/2, 6
 Другие системы с 3. ... a6 — 6/3.
 6, 25; 7/5; 8/13; 11/4, 5; 12/4; 14/16,
 25, 26; 17/6, 8, 11; 18/2, 21; 20/24;
 22/3, 4; 23/2, 11
 3. ... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ke4 —
 11/11, 19; 23/13
 3. ... Ce5 — 11/5; 16/8; 17/6
 3. ... f5 — 22/23
 3. ... Kf6 — 1/10; 4/10; 20/4, 24
 3. ... d6 — 9/9; 22/28; 24/18
- Королевский гамбит — 6/4
 Русская партия — 2/26; 6/2; 14/27;
 22/15
 Гамбит Эванса — 2/21
 Шотландская партия — 3/6
 Латышский гамбит — 8/18; 24/23
 Венская партия — 16/7
 1. e2—e4 без e7—e5
 Защита Каро-Канн
 2. d4 d5 3. Kc3 — 2/19; 3/14; 4/20;
 8/14; 16/3, 6
 2. Kc3 d5 3. Kf3 — 2/1; 19/5, 16
 2. d4 d5 3. ed — 1/7; 2/3; 9/28;
 12/10; 17/12
 Сицилианская защита
 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5.
 Kc3 d6 6. Cg5 — 6/3; 15/27; 17/8, 18;
 23/6; 24/9
 6. Cc4 — 17/8, 11
 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3
 a6 6. Cg5 — 5/9; 6/4; 9/27; 12/7;
 14/22; 16/8; 24/16

6. Ce2 — 6/2; 8/6, 14; 12/2; 23/14
6. h3 — 8/6

6. Cc4 — 12/8; 19/27; 23/20

Системы с g7—g6 без c2—c4 — 2/4;
3/26; 7/7; 12/12; 14/11, 21; 15/9, 27;
16/5; 19/27; 22/12

Системы с g7—g6 и c2—c4 — 2/9;
4/17; 7/11

2. ... d6 — 5. ... e6 Шевенинген-
ский вариант — 4/18; 5/26; 6/15;
10/29; 12/10; 14/24; 15/4, 26; 16/11;
21/9, 15; 22/16; 24/10

2. ... e6 и 4. ... Kc6 — 3/19; 4/11;
6/12; 11/5, 16; 14/23; 16/12; 17/4, 9

2. ... e6 и 4. ... a6 — 2/5; 4/17;
8/15; 9/6, 27; 22/13; 24/4

2. ... Kc6 — 5. ... e6 — 11/22; 17/10

2. Kc3 — 3/5; 6/7; 8/8; 18/18; 21/25;
22/22

2. Kf3 Kf6 — 4/19; 6/2; 8/18; 16/7

Другие системы — 5/10, 15/20; 6/20;
8/5; 9/7; 12/3; 16/13; 17/6; 18/9; 23/8,
24/11, 12

Французская защита

2. d4 d5 3. Kc3 — 1/9, 27; 4/3, 15,
27; 5/2; 12/5; 15/2, 8, 27; 17/1; 19/10

2. d4 d5 3. Kd2 — 1/6; 12/11; 16/2;
22/13

2. d4 d5 3. e5 — 8/28; 16/7

2. Kc3 d5 3. Kf3 — 17/11

Защита Алехина — 10/13; 15/23; 18/23;
20/10; 21/5

Защита Уфимцева — 2/6; 14/24; 15/5,
11; 16/3, 8, 24, 25; 17/2, 6; 18/8, 22;
20/19; 22/9; 23/8

Скандинавская защита — 3/5; 17/5;
24/17

1. d2—d4 d7—d5

Ферзевый гамбит — 1/11; 2/2; 4/16;
5/15; 7/6, 7; 8/3, 4, 10; 10/11; 11/2;

12/2, 9; 14/5, 10; 15/3, 25; 16/3, 4, 9;
17/1, 5, 7, 8, 9, 10; 18/4, 12, 15, 20,
21; 23/12, 22

Принятый ферзевый гамбит — 2/18;
3/7, 9; 5/3, 6; 6/6; 9/28; 10/10; 11/4,
29; 14/15; 16/13; 17/1, 4, 7; 22/1, 3,
21; 23/1, 3

Дебют ферзевых пешек — 2/4; 5/13;
8/14; 9/13; 16/7, 8, 13; 22/24

Славянская защита — 1/6, 7, 15; 6/21;
8/8, 9, 10, 11, 12; 16/4; 17/1, 5, 7;
19/27

Каталонское начало — 1/13; 2/3; 12/3,
23; 14/22; 15/3; 16/12; 23/11

1. d2—d4 Kg8—f6

Защита Нимцовича

4. e3 — 1/10; 7/4; 8/13; 11/3, 10, 18;
12/4, 7, 9, 11, 14, 18, 23; 14/2, 14;
15/2, 4, 5; 16/2, 6; 17/4; 19/7, 13, 18;
22/22; 23/13

4. f3 — 15/26

4. Cg5 — 6/5, 7; 10/5

4. a3 — 8/7, 9, 13; 11/2; 14/7; 22/6

4. Фc2 — 16/10, 23; 23/22; 24/10

Защита Рагозина — 4/19

Новоиндийская защита — 4/28; 6/6;
8/4; 10/1; 11/9, 17, 29; 16/10, 11; 17/5,
7; 18/3, 18

Защита Грюнфельда — 1/14; 4/15;
8/11; 12/21; 14/13; 15/29; 16/5, 15;
17/13, 14; 20/14; 22/5

Староиндийская защита

С ходами g2—g3 и e7—e5 — 4/7;
8/2, 13; 12/8

Другие ответы на g2—g3 — 7/4;
12/13; 16/5, 6, 8; 16/10, 11; 17/3, 6, 9;
23/10

6. Ce2 — 1/7, 27; 3/27; 4/18, 19; 6/20;
8/10; 14/15; 16/9; 17/8, 15; 18/7, 10;
20/1, 17; 24/9

Вариант Земиша — 1/15; 8/12;
11/15; 17/2; 18/5

Вариант четырех пешек — 11/12

Другие варианты — 1/8; 10/11;
14/21; 15/25; 17/2, 3, 8; 19/28; 23/21

2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed — 3/11

Индийская защита — 2/6; 8/19; 12/5;
16/2; 17/3; 20/6; 21/7

Другие начала

Английское начало — 1/11, 12, 16; 2/4,
7, 11; 3/9; 4/10; 7/6; 9/5; 11/7; 12/8;
16, 20, 23, 24; 15/12; 16/4, 9, 10, 12;
17/23; 18/20; 19/1; 21/12; 22/7; 23/6,
12; 24/12, 13

Голландская защита — 9/8; 16/9;
18/12; 22/24; 24/20

Староиндийское начало — 6/19; 15/12;
16/2; 17/10; 18/13;

Дебют Рети — 12/3; 16/7, 12, 13; 17/5;
18/17; 22/9

Дебют Берда — 1/13

Гамбит Фрома — 17/24



РАДИОЛА

VEF RADIO

ОТЛИЧАЕТСЯ



VEF RADIO



НОВАЯ КОНСТРУКЦИЯ.
ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ
ЗВУЧАНИЯ, УВЕЛИЧЕН-
НОЙ ВЫХОДНОЙ МОЩНО-
СТЬЮ, ЛУЧШЕЙ ИЗБИРА-
ТЕЛЬНОСТЬЮ ПРИ ПРИ-
ЕМЕ СРЕДНИХ И ДЛИННО-
ВОЛНОВЫХ ДИАПАЗОНОВ.
УМЕНЬШЕННЫМ ФОНОМ
ПЕРЕМЕННОГО ТОКА.