

ШАХМАТЫ



19 1965

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (139)

Октябрь 1965 г.



Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Домбровский, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакалн,
Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-24727. Издатель:
Объединенный республиканский шахматно-
шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Подписано к печати 28 сентября 1965 г.
Объем 2 печ. листа. ЯТ 07622. Тираж 19000.
Цена 20 коп. Отпечатано в типографии
№ 1 «Циня» Управления полиграфической
промышленности Государственного комите-
та Совета Министров Латвийской ССР по
печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ
№ 5078-п.

Содержание

М. Таль. М. Таль — Л. Портиш 5,5-2,5	1
Теория. А. Гипслис. Теоретический обзор матчей претендентов . . .	22
В Швецов. Экс-чемпионы мира в Новосибирске	25
И. Ней. Победа в Таллине . . .	26
Ю. Авербах и М. Бейлин. Для начинающих	28
Композиция. Я. Владимиров. Ре- зультаты конкурса составления многоходовок за 1965 год . .	31
Задачи годового конкурса . .	32
Обзор конкурсов	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Гроссмейстеры М. Таль и Б. Лар-сен рассказывают о своем матче.
- Обзор первенства Вооруженных Сил.
- Статья М. Ботвинника о рижском шахматисте П. Боле.
- Результаты конкурса составления задач на обратный мат за 1964 год и много других материалов

М. ТАЛЬ—Л. ПОРТИШ

5,5:2,5



Михаил Таль — о матче и о партиях:

**Английское начало
Портиш — Таль**

1-я партия

1. Kf3. Признаться, перед началом матча мы с тренером ожидали и чуть-чуть опасались хода 1. d4, который венгерский гроссмейстер применяет наиболее часто и наиболее успешно. После матча мой партнер доверительно сообщил, что он не видел никакой

разницы — все равно дело сведется к староиндийской защите, тщательно исследованной венгерской «лабораторией» перед матчем. Не учтено было лишь одно — Кобленц наложил на староиндийскую вето!

Теперь черные моментально используют «ошибку» противника, препятствуя возвращению к обычным схемам после 1. d4.

1. ... c5. Единственное «опровержение» этого хода — 2. e4, кажется, ни разу не применялось Портишем.

2. c4 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. g3 g6 5. Cg7 Cg7 6. 0—0—0 7. d3. Значит, вариант 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 (или сразу 8. d6) 9. Ф:d4 d6 белым кажется недостаточным для достижения чего-нибудь реального. Ход в партии Портиш применил во встрече с Геллером в Беверwijk, 1965 г., и после 7. ... d6 8. Ke5 Cd7 9. K:c6 C:c6 10. e4 получил более привлекательную позицию. Я решил начать игру на ферзевом фланге немедленно.

7. ... a6 8. a3. «Условный рефлекс». Петросян в партии со мной (полуфинал командного первенства СССР, Таллин, 1964 г.) «игнорировал» намерения черных и продолжал принужденное развитие 8. Cg5 Лb8 9. Фd2 b5 10. Ch6, но также перевеса не добился.

8. ... Лb8 9. Лb1 b5 10. cb a6 11. b4 cb 12. ab d6 13. Cd2 Cd7. Конечно, в этой симметричной позиции смешно говорить о каком-то преимуществе черных, но то, что играть им легче — стопроцентная правда. В самом деле, пока ходы партнера им кажутся сильнейшими, они без зазрения совести повторяют их, выжидая удобного момента «свернуть», в то время как белые вынуждены творить самостоятельно. Следующий ход Портиша —

логическое продолжение плана, но именно после него черные могут с выгодой уклониться от симметрии.

14. Фс1. В принципе правильно — белые стремятся разменом чернополевых слонов несколько ослабить королевский фланг противника, но предложение ферзя на с1 (когда поле с8 еще свободно) создает предпосылки для активной игры черных.

14. ... Лс8. Прежде всего, активно располагая ладью. Попутно черные косвенно препятствуют запланированному 15. Сh6. Возможно, сейчас наилучшим продолжением для белых было 15. К:b5, и после 15. ... К:b4 (мне не нравилось 15. ... Кd4 16. Кb:d4! Л:c1 17. Лf:c1, и проиграть рискуют лишь черные) создавалась очень благоприятная почва для мирных переговоров — по трем открытым линиям тяжелые фигуры партнеров быстро найдут контакт.

15. Ch6. Жертва пешки, которую принять нельзя. Если 15. ... С:h6 16. Ф:h6 К:b4 17. Л:b4 Л:c3, то после 18. Kg5 черный король в смертельной опасности. Однако у черных на уме совсем другое...

15. ... Кd4!. Теперь угрозы 16. ... К:e2+ и особенно 16. ... Л:c3 вынуждают белых пойти на размен, после которого шансы черных, пожалуй, чуть-чуть предпочтительней.

16. К:d4 С:h6 17. Ф:h6 Л:c3 18. Фd2. Точнее было немедленное 18. Лfс1, и, если 18. Фс7, то 19. Фg5.

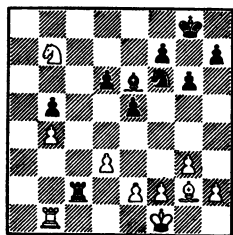
18. ... Фс7 19. Лfс1 Лс8 20. Л:c3 Ф:c3 21. Ф:c3 Л:c2 22. Крf1. Итак, после дебюта партия сразу перешла в окончание. Фигуры черных расположены более активно, конь d4 моментально оттесняется, но если король белых успеет на d2, то после размена ладей лучшие шансы будут у белых — пешка b5 потребует больше забот, чем пешка b4. Черным надо играть активно.

22. ... e5 23. Кb3 Се6. Ничего не дает ?3. ... Лс2 24. Крe1 Се6 25. Кс1! с последующим 26. Крd1.

24. Ка5. Белые готовят либо 25. Сс6 с атакой пешки b5, либо 25. Кb7, после чего 25. ... d5 стратегически не-

выгодно (пункт с5!). И все-таки черные могут сохранить инициативу. Для этого жертвуется пешка.

24. ... Лс2 25. Кb7. При 25. Сс6 неприятен был бы ответ 25. ... Кd5, и угроза 26. ... Кс3 вынуждает белых разменять сильного слона, после чего окончание очень выгодно для черных.



25. ... Сg4!. Вызывая невыгодный во всех отношениях (слон g2, пункт e3) ход.

26. f3 Cd7 27. К:d6 Кd5. На эту позицию шли черные, делая свой 24-й ход. Несмотря на лишнюю пешку, белым нелегко защищаться. Угрозы 28. ... Ке3+, 28. ... Кс3 с последующим 29. Лb2 весьма неприятны.

28. Ке4!. Пожалуй, единственное. Выигрывая темп (нельзя теперь 28. ... Ке3+ 29. Крf2 К:g2 30. Кf6+), белые активизируют своего коня.

28. ... f5. Очень хотелось сыграть 28. ... Cf5, после чего пассивное 29. Крf2 С:e4 30. fe Кс3 31. Ле1 Лb2 совершенно безнадежно для белых. Однако, после 29. Кd6! у черных нет ничего лучшего, чем 29. ... Cd7, — невыгодно ни 29. ... Ке3+ 30. Крf2 К:g2 31. К:f5 gf 32. Ла1!, ни 29. ... С:d3 30. ed Ке3+ 31. Крg1 Л:g2+ 32. Крh1.

29. Кс5 Сс6 30. Крf2 Кс3. Понятно, немедленный отгрыз пешки 30. ... К:b4 31. Л:b4 Л:c5 32. f4 не входил в планы черных.

31. Ле1 Ка2. Пожалуй, точнее было немедленное 31. ... Лb2.

32. Лb1. Белые не хотят «попадать» в ловушку 32. Ка6 Сb7 33. Ксб К:b4, но они вполне могли это сделать. После 34. Лb1! (конечно, не 34. К:b7 К:d3+ 35. Крf1 К:e1, и ладья

с проходной пешкой гораздо сильнее двух разрозненных фигур) ничья неизбежна. На 32. Ка6 я собирался отвечать 32. ... Лb2, теперь уже угрожая ходом Сb7.

32. ... Кс3. Нельзя, конечно, 32. ... Л:е2+?? 33. Кр:е2 Кс3+ 34. Крд2 К:б1+ 35. Крс2 с выигрышем коня.

33. Ле1 Лb2 34. Ка6 Крf7. Можно не торопиться — пешка b4 обречена.

35. Cf1 Ка2. Угрожало 36. Лс1.

36. Лd1! Очень сильный ход. Черные собирались предварительно активизировать короля и лишь затем отыграть пешку, а сейчас угроза 37. d4 заставляет их спешить.

36. ... К:б4 37. К:б4 Л:б4 38. Лс1 Cd7 39. Лс5 Кре6 40. е4. Необходимо ввести в игру «скучающего» слона f1. Для этого уже белые жертвуют пешку.

40. ... Лb2+ 41. Кре3. И 41. Се2, и 41. Крг1 слишком пассивно. Черные просто продвигали бы проходную пешку.

41. ... Л:h2 42. d4. В этом положении партия была прервана. Ситуация на доске заметно изменилась. Теперь уже белые стремятся доказать, что активное положение их фигур компенсирует материальный урон. Откровенно говоря, я считал, что партия должна закончиться вничью, и, хотя длительный анализ показал, что черные сохраняют шансы во всех вариантах, отправлялся на доигрывание без особого энтузиазма.

Записанный ход черных очевиден.

42. ... ed+ 43. Кр:d4 fe. Много времени занял дома анализ намеченного продолжения 43. ... Лd2+ 44. Кре3 Крд6. Теперь восстановление материального равновесия после 45. Л:f5? gf 46. Кр:d2 fe 47. fe б4! приводит к выигранному для черных окончанию. Однако, продолжая 45. Лс1 Лb2 46. Cd3, белые в связи с атакой по линии «h» должны сделать ничью без особого хлопот.

44. fe. Портиш стремился к активной игре. Впрочем, и более осторожное 44. ... Кр:е4, думаю, не должно было привести к проигрышу.

44. ... Лd2+ 45. Cd3. Пожалуй, сильнее 45. Кре3, вынуждая ладью встать на линию «b».

45. ... Лd1!. Этот ход, найденный Кобленцом, заметно оживляет игру. В некоторых вариантах слабость пешки g3 может оказаться решающим фактором. Правда, немедленное 45. ... Лg2 после 46. С:b5 С:b5 47. Л:b5 Л:g3 48. Лb6+ Крf7 49. Лb7+ приводило к ничьей ввиду слишком большой разницы в положениях королей.

46. е5!. Теперь технический эндшпиль вдруг обретает тактический колорит. Начинается любопытная форсированная игра.

46. ... б4 47. Кре3. Не 47. Кре4 Кре7 48. Лс7 Крд8!.

47. ... Кре7 48. Лс7 Крд8 49. Лb7 Лg1!. В этом ходе — соль предыдущего маневра черных. Теперь защитить пешку g3 ходом 50. Крf2 белые не могут из-за 50. ... Лg2+, а на 50. Крf4 решает 50. ... g5+. Взять пешку b4 не хватает времени — после 50. Л:b4 Л:g3+ король снова не смеет идти вперед. Остается одно — активность во что бы то ни стало.

50. Сс4! Л:g3+ 51. Крд4. Масса централизованных белых фигур выглядит внушительно. Но тактика пока за черных.

51. ... б3!. Дерзкая одиночка устремляется вперед. Она неприкосновенна — нельзя 52. С:b3 Сс6, и размен ладей неизбежен (хотя я не вполне уверен, что получающийся слоновый эндшпиль так уж безнадежен).

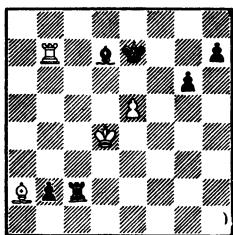
52. Крд5. Угрожая 53. Крд6.

52. ... Лс3!. Опять тактика 53. С:b3 Сс6+).

53. Лb4 Кре7 54. Лb7 б2!. Еще один шаг (к сожалению, последний). Пешка белых не может ответить тем же — на 55. е6 решает 55. ... б1Ф. Этот же ход угрожает сейчас, поэтому ответ вынужден.

55. Крд4 Лс2 56. Са2!. На «падающем» флажке венгерский гроссмейстер вновь находит единственный ход. Нельзя было 56. Cd3 Лd2 с неотразимой угрозой Л:d3+, б1Ф+ и Cf5+.

В этот момент в моем распоряжении оставалось немногим более 5 минут. Быстро найдя ловушку 56. ... Лd2+ 57. Крс3? Ле2 58. е6 b1K+!!, и убедившись в ее непригодности (57. Кре3!), я начал размышлять, куда отступить королем, спасаясь от угрозы 57. е6. Но куда, на е8 или d8? Ход 56. Kpd8 казался мне более сильным, но, не желая иступленно перебирать варианты, решил повторить ходы, считаясь лишь с продолжением 56. ... Кре8 57. Лb8+ Кре7 58. Лb7. И только тут собираясь продолжать 58. ... Kpd8. О том, что Портиш повторять ходы совершенно не обязан, я попросту забыл



56. ... Кре8?. Ход 56. ... Kpd8, кажется, форсированно выигрывал. Вот основной вариант: 57. е6 Сс8 58. Л:h7 С:e6 59. Сb1 Cf5 60. Лb7 Лf2 61. С:f5 (если 61. Кре3, то 61. ... Лg2 62. Са2 g5 63. Kpf3 g4+ 64. Кр:g2 Се4+ 65. Kpg3 С:b7 66. Кр:g4 Крс7, и король успевает попасть на а3 с выигрышем) 61. ... gf 62. Кре3 Лh2 63. Kpf4 Крс8 64. Лb3 Крс7 65. Кр:f5 Крс6 66. Кре4 Крс5, и нельзя 67. Kpd3 из-за 67. ... Лh3+ с выигрышем.

57. е6!. Теперь этот вариант немного более приемлем для белых — король черных не сразу попадает на с8. Черные также должны играть 57. ... Сс8, так как после 57. ... Сс6 58. Л:h7 Лс1 59. Кре5 моментальная ничья неизбежна.

57. ... Сс8 58. Л:h7 С:e6 59. Сb1 Cf5 60. Лb7 Лh2. Чуть точнее было бы 60. Ле2. После 60. ... Лf2 белые делают ничью путем 61. С:f5 gf 62. Кре3 Лh2 63. Kpf4 Kpd8 64. Кр:f5 Крс8 65. Лb3 Крс7 66. Кре4 Крс6 67.

Kpd4!. Теперь же размен невозможен — черный король успевает попасть на с5.

61. Ca2 Kpd8. Ничего реального не давало и 61. ... g5 62. Лb5, и черные могут добиться лишь печально известного эндшпиля — ладья и слон против ладьи.

62. Крс3 Лс2+ 63. Kpb3. Сейчас черные имеют выбор: ладейное окончание после 63. ... Ле2 64. Крс3 b1Ф 65. С.b1 С:b1 66. Л:b1 Кре7 67. Лg1! — и на доске одна из позиций, изученных Н. Д. Григорьевым (черным не усилить позицию), или слоновый эндшпиль, как было в партии.

63. ... g5 64. Кра3 g4 65. Л:b2 g3 66. Л:c2. Объективно правильнее, хотя белым пришлось еще пережить несколько неприятных минут. После 66. Cd5 Крс7 белым, вероятно, все же пришлось бы отдать слона за пешку «g».

66. ... С:c2 67. Cd5 Кре7 68. Kpb2 Kpd6 69. Сg2 Са4 70. Крс3 Сс6 71. Ch3 Кре5 72. Kpd2 Kpf4 73. Кре1 Сb5. Черные успевают не пустить короля к полю g1, но это их последнее достижение в этой партии. Портиш демонстрирует очень четкую защиту. Идея ее проста.

74. Сс8 Кре3 75. Сb7 Cd3 76. Сg2. При положении слона на d3 поле g2 — единственная стоянка для белого слона — на 76. ... Се4 следует 77. Kpf1.

76. ... Се2 77. Сс6 Сс4. На 77. ... Cf3 возможно как прозаическое 78. С:f3, так и эффективное 78. Сb5 g2 79. Cf1!. Черные предпринимают последнюю робкую попытку.

78. Сb7 Kpf4 79. Сс6 Cd3 80. Сb7 Kpg4 81. Сg2!. Пускать короля на h2 нельзя.

81. ... Са6 82. Kpd2 Kpf4 83. Кре1. Наконец, ничья.



Конечно, и течение 1-й партии, и характер отложенной позиции способствовали поднятию настроения. Известная матчевая тактика, кото-

рую в двух словах можно охарактеризовать так: черными — ничья, белыми — попробуем — пока выполнялась. Вместе с тем было не совсем ясно, как все-таки закончится 1-я партия). (Понятно, в матчах необходимо доиграть предыдущую встречу до начала следующей.) Хотя с начала матча прошла всего одна партия, до конца оставалось тоже... лишь девять; времени на укрепление защитных линий после поражения (как, в частности, рекомендует чемпион мира Петросян) могло и не хватить. Выбор дебюта Портишем подтвердил мои опасения, что отложенную не выиграть.



Защита Каро-Канн Таль — Портиш

2-я партия

1. e4 c6. Как ни странно, неожиданный ответ, поскольку в практике венгерского чемпиона эта защита встречается весьма редко, и мы (точнее, я) как-то не задумывались о планах борьбы с Каро-Канном. Стало ясно, что венгры внимательно изучили архивы матчей с Ботвинником, и поэтому варианты с 7. h4 (2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. K1e2 Kf6) или 4. h4 (3. e5 Cf5) без заготовленной «мины» применять было нецелесообразно. После 1-го хода Портиша я стал лихорадочно вспоминать, какой же из вариантов до сих пор не применялся мною в турнирных партиях. На помощь пришли... воспоминания тренера. В прошлом году на женском чемпионате СССР я помогал Заре Нахимовской, и, поскольку рижанка в ответ на 1. e4 не признает ничего, кроме 1. ... c6, всевозможные разновидности защиты Каро-Канн рассматривались нами буквально целый день. И вот, Коноплева применила вариант 2. Kc3 d5 3. Kf3. По дебюту Нахимовская получила отлич-

ную позицию, но мне все время казалось, что где-то белые могли сыграть сильнее (хотя, понятно, Заре об этом я не говорил). Сейчас именно это мне и вспомнилось. В конце концов, — решил я, — Портиш защитой Каро-Канн сыграл меньше партий, чем Нахимовская (пусть простят мне это сравнение оба).

2. Kc3 d5 3. Kf3 de. Незначительная, но довольно известная неточность. Издавна сильнейшим считается здесь 3. ... Cg4, не уступая белым ни пяди в центре. Кто знает, может быть Портишу не понравился вариант 4. h3 C:f3 5. gf!?, как я играл в 3-й партии 1-го матча с Ботвинником.

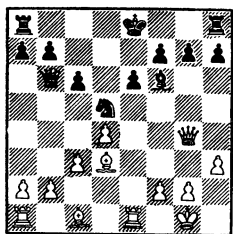
4. K:e4 Cg4 5. h3 C:f3 6. f:f3 Kd7 7. d4 Kgf6 8. Cd3 K:e4 9. Ф:e4 e6 10. 0—0. Пожалуй, точнее 10. c3, чтобы после нападения на ферзя отступить им на e2. У белых, однако, на уме другое...

10. ... Ce7. Черные не спешат с ходом Kf6.

11. c3 Kf6 12. Фh4. После 12. Фе2 некоторый позиционный перевес белых не вызывал сомнений. Мне хотелось заманить коня на d5, откуда он не сможет занять хорошую защитительную позицию на f8. Однако, это достигается ценой потери нескольких темпов, и черные успевают стабилизировать положение.

12. ... Kd5 13. Фg4 Cf6. Обходя прозрачную ловушку: 13. ... 0—0? 14. Ch6 Cf6 15. Фе4

14. Ле1. Первоначально я собирался завершить маневр ферзя ходом 14. Фе4, задерживая короля в центре, но заметил, что после 14. ... Ке7! инициатива белых быстро испарялась. Разрешение рокировки — отнюдь не свидетельство добродушия белых — после 14. ... 0—0 они успевают выгодно перегруппировать фигуры: 15. Ch6 Ле8 16. Lad1 Фb6 17. Ccl, и слон вернется на, пожалуй, наилучшую позицию, а ладья активно действует в центре. Портиш препятствует развитию ферзевого фланга, играя 14. ... Фb6.



Теперь «правильным» (можно и без кавычек) было сдержанное 15. а3, надеясь в длительной борьбе где-то использовать прославленную пару слонов. Но мы уже перед матчем заметили, что венгерский гроссмейстер, отлично чувствуя тончайшие стратегические нюансы, гораздо менее уверенно реагирует на крутые тактические повороты. Это, а также и то обстоятельство, что король черных целых 14 ходов безнаказанно обитает в центре, вызвало следующую реакцию.

15. с4!? Выглядит грубой ошибкой — после естественного 15. ... Кb4 (на 15. ... Ke7 я собирался играть 16. d5! cd 17. cd K:d5 18 Фa4+, хотя бы лишая черных рокировки) под ударом слон и центральная пешка.

16. Л:e6+. Единственное продолжение, оправдывающее предыдущий ход.

16. ... fe 17. Ф:e6+. Теперь черные перед вопросом: как наказать партнера за «лихачество». Ясно, что этой цели меньше всего отвечает 17. ... Kpd8 — в распоряжении белых есть 18. Фd6+ Кре8 19. Фе6+ и т. д. Ничего большего я не видел за партией, не вижу и сейчас. Мои надежды были в основном связаны с «опровержением» 17. ... Се7, после чего, действительно, проигрывает 18. Сg5 Фс7 19. Ле1 К:d3! 20. С:e7 Фd7!. Белые однако достигают весьма привлекательной позиции с помощью промежуточного 18. Сg6+!, и нельзя 18. ... hg 19. Сg5 Фс7 20. Ле1 с вновь появившейся угрозой 21. Ф:g6+!. Поэтому черным надо отвечать 18. ...

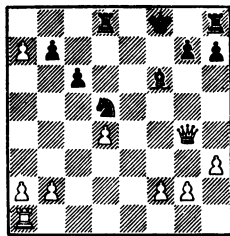
Kpd8 19. Cf5 Ф:d4 (нельзя 19. ... Фс7 20. Cf4 Фс8 21. Фе4) 20. Cf4. Эта позиция мне очень нравилась, а появившаяся идея — продолжение варианта (правда, не слишком форсированное) — была чересчур симпатичной 20. ... Ле8 21. Ле1 g6? 22. Се3 Фd6 23. С:a7!! Ф:e6 24. Сb6+ Крс8 (нельзя 24. ... Kpd7 25. С:e6+ Kpd6 26. с5х) 25. С:e6+ и 26. Cd7. Впрочем, в этом варианте черные также могли бы защититься.

Мой партнер почти молниеносно ответил 17. ... Kpf8. И здесь, кажется, нормальный исход партии — ничья, но ее не хотел ни один из партнеров.

18. Cf4 Лd8. Единственный удачный ресурс. Не годилось ни 18. ... Ле8 19. Cd6+ Се7 20. Ле1 Фd8 21. Ле3!, ни 18. ... Фd8 19. Ле1 g5! 20. Cd6+ Kpg7 21. С:b4 с сильнейшей атакой при материальном достатке. Расставаясь с ферзем, черные могут спокойно смотреть в будущее.

19. с5 К:d3! 20. cb. Жажда крови ... Предварительно я здесь собирался, наконец, форсировать ничью путем 20. Ch6, на что у черных единственный ответ 20. ... Ф:b2! (хуже 20. ... Фс7 21. Ф:f6+ Kpg8 22. С:g7!). Но не всякая пешка «с» может попасть на а7. Поэтому белые вновь решились на несколько авантюрное, хотя и не проигрывающее взятие ферзя.

20. ... K:f4 21. Фg4 Кd5 22. ba.



На доске создалась позиция с довольно необычным материальным соотношением. У белых ферзь и три пешки против ладьи и двух легких фигур. Если черным удастся скоор-

динировать действие своих сил, их шансы станут, понятно, более предпочтительными. Но два обстоятельства препятствуют этому — дерзкая пешка а7, которая во всяком случае пугает черных, и, правда, временные, но все-таки трудности с развитием ладьи h8. Своим следующим ходом Портиш стремится одновременно разрешить две проблемы, но дальнейшее течение партии показывает, что избранный им план ошибочен.

22. ... Крe7. Замысел ясен, черный король направляется к пешке а7, а всевозможные шахи являются сейчас лишь «попутным ветром», например, 23. Лe1+ Крд6 24. Фg3+ Крд7 25. Фg4+ Крс7. Ясно, что белым нужно как-то вскрыть линию на ферзевом фланге, чтобы и на новом месте король чувствовал себя достаточно неуютно. Это белым удастся. Поэтому сильнее было, не мудрствуя лукаво, сыграть 22. ... g6. Как сложилась бы борьба в этом случае, честно говоря, не знаю. Но за доской мне казалось, что пешка а7 в значительной степени застраховывала белых от поражения. В ряде вариантов им удавалось, отдав ее путем а8Ф, забрать в виде компенсации обе оставшиеся пешки на ферзевом фланге.

23. b4!. Кажется, этого Портиш недооценил. Поскольку очевидно, что взятие на b4 не годится из-за 24. Лb1, черные вынуждены пускать пешку дальше, а ее продвижение вносит сумятицу в защитительные ряды.

23. ... Ла8. Сильнее, пожалуй, было все-таки 23. ... Крд6 24. b5 Крс7, пока не отвлекаясь на охоту за пешкой. Взять ее, так или иначе, не будет времени.

24. Лe1+ Крд6 25. b5! Л:a7?. Это проигрывает моментально, но здесь черным уже очень нелегко защититься. В распоряжении белых две угрозы: атакующее 26. bc bc 27. Фе6+ Крс7 28. Лc1 и зажимающее 26. b6!, после чего черным надо либо согласиться с тем, что пешка а7 чересчур грозна, либо все-таки пойти на крайнее опасное вскрытие линии «b» (пос-

ле 26. ... К:b6 27. Лb1). Ход в тексте ускоряет развязку.

26. Ле6+ Крс7 27. Л:f6!. Черные сдались.

Если делить матч на какие-то этапы, то можно сказать, что дебют состязания сложился для меня весьма удачно. Даже то, что при доигрывании первой партии я упустил сравнительно ясный путь к победе (из психологических соображений!) не слишком омрачало настроение. Направляясь на третью партию, мы ставили своей главной задачей «держать зону» — как я уже говорил, в матче ничья черными — это определенное достижение. Но играть на ничью — это искусство, доступное лишь очень немногим. Этим искусством я еще не овладел и, надеюсь, не овладею. Посмотрите, как черные «делали ничью» в 3-й партии.

Защита Нимцовича Портиш — Таль

3 - я партия

1. d4. Теперь настала пора показывать, с каким же багажом Рига пришла к этому матчу. На первый раз была выбрана система, которую я тщетно пытался применить с Ботвинником в обоих матчах. Тогда Ботвинник уклонялся от новых вариантов, и поэтому результат всей нашей подготовки выразился лишь в том, что я однажды применил вариант с Глигоричем на первенстве Европы (Оберхаузен, 1961 г.). Можно было предполагать, что эта невзрачная партия (ничья в 20 ходов) прошла мимо взора соперника, но...

1. ... Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 b6 7. 0—0 Сb7 8. cd. Наиболее принципиальное возмещение. При других продолжениях черные, успевая разменяться на c4 и

провести с5 сразу или постепенно, добиваются равенства с ничейным душ-ком.

8. ... ed 9. Cd2 Kbd7. Теория (в частности, Тайманов в своей монографии) советует здесь играть предварительно а6, считая, что после 9. Kbd7 белые добиваются некоторого перевеса путем 10. Ke5. Так играл со мной и Глигорич, но после 10. ... K:e5 11. de Kd7 оказалось, что на 12. e6, как Глигорич играл с Филипом (Загреб, 1955 г.), черные вместо 12. ... Kf6 могут ответить просто 12. ... fe 13. Fg4 Kc5!. Поскольку 12. f4 невыгодно ввиду 12. ... Kc5 13. Cb1 d4!, югославский гроссмейстер сыграл 12. a3, и после 12. ... K:e5 13. C:h7+ Kр:h7 14. a6 получилась примерно равная позиция. Оказывается, Портиш был знаком и с этой партией и подготовил новинку, правда, достаточно безобидную.

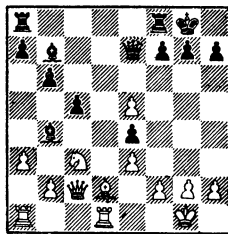
10. Фс2. Только теперь белые хотят вторгнуться конем на e5, а попытка воспрепятствовать этому путем 10. ... Ле8 ведет к неприятным последствиям после 11. Kb5!. К счастью, ход 10. Фс2 я уже применял в нескольких легких партиях с нашим замечательным теоретиком Фурманом, и он без труда убедил меня, что после 10. ... c5! у черных все в порядке. С благодарностью «оценив» свое увлечение блицом, я последовал совету Фурмана.

10. ... c5! 11. Ke5. Теперь это совершенно безопасно.

11. ... K:e5 12. de Ke4. Итак, черные пока недрогнувшей рукой направляют партию в «ничейную гавань». Поскольку Ke4 более неприятен, чем пешка e5, белые его уничтожают.

13. C:e4. Интересно было 13. Cc1!?, надеясь использовать неудачное положение слона b4. Черные собирались продолжить 13. ... C:c3 14. bc c4! 15. C:e4 de 16. Ca3 Le8 17. Lad1 Fg5, получая довольно опасную атаку, которая усиливается наличием разноцветных слонов. Ход, сделанный Портишем, по существу — предложение ничьей.

13. ... de 14. Lfd1 Фe7 15. a3.



И вновь начались психологические размышления. Совершенно ясно, что после простого 15. ... C:c3 16. C:c3 Lad8 позиция вполне созрела для начала мирных переговоров. Попытка обострить положение путем, скажем, 17. Фe2 Л:d1+ 18. Л:d1 Ld8 19. Lf1, готовя движение пешки «f», может привести лишь к трудностям после 19. ... Fg5! 20. Kph1 Ld3!. Поэтому у меня появилось желание немедленно предложить ничью. Эту мысль я отогнал — неудобно с очком в запасе, черными, предлагать мир в районе 15-го хода. Ждать же предложения ничьей со стороны Портиша как-то не было настроения, и я решил сыграть «содержательнее».

15. ... Ca5?. На что рассчитано это продолжение, откровенно говоря, я не знаю, потому, что после 16. Lab1 черные так или иначе должны были меняться на c3. Но у белых находится гораздо более сильное возражение. 16. K:e4 C:d2. Не проходило 16. ... Ф:e5 17. K:c5! C:g2 18. Kр:g2 C:d2 19. Kd3!, и белые вскоре выиграют фигуру.

17. Л:d2!. Как это ни смешно, именно это продолжение явилось полнейшим откровением для черных. Я рассчитывал на то, что белые будут переводить коня на d6 «хитрым способом» 17. K:d2, и подготовил неплохое возражение 17. ... Fg5! 18. e4 Ф:e5. «Доверчивый» Портиш решил коня на d6 поставить немедленно. Теперь позиция черных ухудшается с большой скоростью.

17. ... **Ф:e5** 18. **Kd6** **Сс6**. Можно было избавиться от назойливого коня путем 18. ... **Cd5**, но тяжелофигурное окончание после 19. **Лad1** **Ф:d6** 20. **Л:d5** **Фf6** 21. **Лd6!** было, если не проигранным, то крайне неприятным. А теперь ... теперь не лучше.

19. **Лad1** **Лad8** 20. **Фb3!**. Пожалуй, рекомендуемое многими комментаторами 20. **b4** было слабее. После 20. ... **Лd7** черные успевают получить кое-какую контригру. Вторую часть партии **Портиш** ведет очень уверенно, совершенно не давая черным вздохнуть. Думаю, что позицию черных аккуратной защитой все-таки удалось бы спасти. Но мне за доской эта задача оказалась не под силу.

20. ... **Лd7**. Угрожало 21. **K:f1**.

21. **e4!**. Под прикрытием коня **d6** белые начинают готовить движение центральных пешек. Их план — осуществить продвижение **f2—f4** и **e4—e5**, укрепляя свой авангард. Угроза мне показалась чересчур опасной, и я пошел по пути наименьшего сопротивления.

21. ... **Фe6?**. Интересно, что я очень редко предлагаю размен ферзей. Но в тех случаях, когда это делаю, решение оказывается крайне неудачным. Перед тем, как сыграть 21. ... **Фe6**, я, в частности, вспомнил 9-ю партию 1-го матча с **Ботвинником**, в которой также без всяких к тому оснований предложил партнеру перейти в выигранный эндшпиль. И сейчас ход 21. ... **Фe6** развязывает белым руки. Воспрепятствовать ходу **Фe3** значительно лучше было путем 21. ... **Фf4**. Мне не нравилось, что после 22. **g3** **Фe5** или 22. **Фf6** белые все равно играют 23. **f4**, но в этом случае (после обязательного **e5**) сильная диагональ **a8—h1** обеспечивала черным не совсем безобидную контригру. А других путей усиления позиции не видно — все-таки грозит 22. ... **Лfd8**. Конечно, так следовало играть и с психологической точки зрения, потому что теперь на доске возникает позиция, в которой белым приходится решать чисто технические задачи, а с такого рода

проблемами венгерский гроссмейстер справляется шутя.

22. **Ф:e6 fe** 23. **e5**. Итак, то, чего белые должны были еще долго добиваться, осуществилось немедленно.

23. ... **Ca4** 24. **Лc1** **Лf5?**. Никуда не годная попытка завязать какие-то осложнения. Ведь сейчас белым совершенно не нужны ладьи на линии «d». Конь на **d6** защищен достаточно. Необходимо было начать подготовку к штурму белых на королевском фланге, продолжая 24. **g5** с последующим выводом короля.

25. **Ле2** **Лf4** 26. **f3** **Лd4** 27. **Kpf2** **Лd3**. Пока белые улучшали расположение своих сил, черные переводили ладью на псевдоактивную позицию. Следующий ход **Портиша** — самое четкое и простое решение.

28. **Лc3!**. Если черные, избегая размена, уйдут ладьей на **d1**, пешка «f» начнет свое победоносное продвижение.

28. ... **Л:c3** 29. **bc** **g5!**. Лучше никогда, чем поздно. Теперь уже это не достигает своей цели. Стоило все-таки попытаться создать какую-то игру на ферзевом фланге, продвигая вперед пешки. Если бы черным удалось организовать проходную, что, правда, сомнительно, она хотя бы отвлекала внимание белых.

30. **Ke4!** **Лd3** 31. **K:g5** **Cd7?**. А это уже совершенно непонятно. Позиция черных настолько плоха, что здесь не надо было бояться форсированного проигрыша после 31. ... **Л:c3** 32. **K:e6** **Л:a3** и, если 33. **Kc7**, то 33. ... **Kpf7**. Конечно, пешки белых были бы очень опасными, но какая-то контригра возникала у черных. Ход в партии проигрывает «без приключений».

32. **Ле3!**. Я почему-то рассматривал только 32. **Ke4?** **Сс6**.

32. ... **Лd2+** 33. **Kpg3** **Kpg7** 34. **Ke4** **Ла2** 35. **c4** **Kpg6** 36. **h4!**. Масса пешек королевского фланга пришла в движение, и исход партии предрешен.

36. ... **h6** 37. **h5+** **Kpf7**. В заключение я еще просмотрел, что после 37. ... **Kpf5** 38. **f4** **Л:g2+** 39. **Kp:g2** **Kp:f4**, как я собирался играть раньше, возможен простой ответ 40. **Kpf2**.

38. Kph3 Cc6 39. Kd6+. Конь «бисерирует» на том-же поле.

39. ... Kpg7 40. g3 a6 41. f4 b5 42. cb ab 43. f5 Cd7. Здесь истекло пять часов, и судья предложил Портишу записать свой 44-й ход. Придя домой, мы с Кобленцом быстро убедились, что после простого 44. f6+ белые легко выигрывают, надвигая пешку «g», после чего черный король в довершине всех бед, оказывается в матовой сети. Но до конца 4-й партии мы все-таки решили не сдаваться. Неизвестно, для кого предназначался этот маленький обман, во всяком случае перед 4-й партией барометр нашего настроения резко упал. Больше всего обидно было, что партия проиграна «по глупости», что ли.



Поскольку не было сомнений, что Портиш сравнял счет, мы ждали выбора черными в очередной 4-й партии одной из «огнеупорных» систем. Кобленц уже успел достаточно хорошо изучить мой характер и поэтому он знал, что в 4-й партии ничьей, вероятно, не будет. Как правило, я после поражения лезу на рожон. Его совершенно правильный совет, что не нужно терять головы, ведь впереди еще семь партий, не помог, и уже с первых ходов белые ясно показали свой девиз в этой встрече — «со щитом или на щите». В какой-то степени этому помог выбор дебюта Портишем. Он играл довольно пассивный вариант французской защиты, в котором у белых развязаны руки для атаки уже с самого начала, а черные должны вести кропотливую и утомительную оборону. После партии выяснилось, что Портиш с его секундантами — международным мастером Флорианом и Кеберлом — тщательно (пожалуй, слишком тщательно) изучали мои партии и рассматривали на ... впрочем, по порядку.



Французская защита

Таль — Портиш

4-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Kbd7. До 1962 года этот вариант не пользовался особой популярностью и применялся лишь изредка — в тех случаях, когда черным уж очень была нужна ничья. На турнире претендентов в Кюрасао против меня этот вариант выбрали Петросян в восьмом туре и Бенко два тура спустя. В партии с Петросяном я сыграл 6. K:f6+ K:f6 7. Kf3 c5 и после часового размышления избрал совершенно уникальный план 8. Fd3 Ce7 9. C:f6 C:f6 10. Fb5+. Естественно, что белые быстро проиграли. Партия с Бенко развивалась более нормально. Но точного порядка ходов во время встречи с Портишем я не помнил (я до сих пор довольно успешно стараюсь забыть все партии, иггранные мной в Кюрасао).

6. K:f6+. Пожалуй, самое точное. После 6. Kf3 Ce7 черные добиваются упрощения позиции, так как на 7. K:f6+ возможно C:f6.

6. ... K:f6 7. Kf3 c5 8. Cc4. Думаю, что именно таким путем, не претендуя на опровержение дебюта, белые добиваются наиболее привлекательной позиции. Попытка форсированной игры 8. Ke5 или 8. Sb5+ при точной защите не приносит реальных достижений.

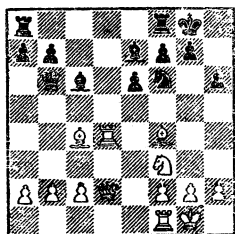
8. ... cd 9. 0—0 Ce7 10. Fe2 h6. Понятно стремление черных избавиться от слона g5. Но пешка на h6 в будущем привлечет внимание фигур, нацеленных на королевский фланг. Поле h6 — очень удобное для жертвы место. Пожалуй, более в духе варианта продолжение 10. ... 0—0 11. Лад1 Kd5 12. C:e7 K:e7, и конь черных начинает преследование своего белого оппонента. В случае вторжения коня на e5 может последовать реплика Kg6. При положении коня на d4 черные играют Kc6. В позициях подобного типа размен коней выгоден защищающейся стороне.

11. Cf4 0—0 12. Лад1 Cd7 13. Л:d4. Над этим ходом белые продумали

около получаса. Трудно было решить, что сильнее — откровенно-агрессивный ход в партии или более выдержанное 13. К:d4, после чего белые могли переводить ладью по третьей горизонтали без потери времени. Почти во всех вариантах атака белых развивалась совершенно беспрепятственно. Но мне не очень нравилось, что черные могут ответить 13. ... Кd5 14. Сe5 Cf6 15. С:d5 ed 16. С:f6 Ф:f6, и, хотя позиционный перевес белых не вызывает сомнений, он может оказаться недостаточным для победы. Три четверти очка белые могут получить легко, но после поражения хотелось большего...

13. ... Фb6 14. Фd2! Именно в связи с этим продолжением белые решили на предыдущем ходу взять пешку ладьей. Другие ходы не рассматривались. Поэтому я был крайне удивлен, когда после партии Портиш сообщил, что только здесь мы свернули с дороги партии Таль — Бенко, где белые избрали, на мой взгляд (теперь), нелепое продолжение 14. Лd3. Нет ничего удивительного, что здесь, столкнувшись с новинкой, Портиш задумался минут на сорок.

14. ... Сс6. Защитить слона d7, одновременно готовясь встретить жертву слона, можно было и путем 14. ... Лfс8. На это я собирался еще раз проверить острый вариант 15. С:h6 gh 16. Ф:h6 Ф:d4! 17. К:d4 Л:c4 18. Лd1 с опасными угрозами, а в случае, если бы это не проходило, в запасе было скромное отступление 15. Сb3, сохраняющее привлекательную позицию. Теперь ответ белых практически вынужден, иначе ход 14. Фd2 — просто потеря времени.



15. С:h6 Ке4. Единственное. В случае 15. ... gh белые продолжали атаку 16. Ф:h6, и теперь на 16. ... С:f3 решает 17. Фg5+ Кph8 18. Лh4+ Kh7 (или 18. ... Ch5 19. Cd3 с неотразимой угрозой 20. Л:h5+) 19. Ф:e7, и нельзя 19. ... Лg8 из-за 20. Фf6+. В случае 16. Ке4 с большой силой следует 16. ... Cd3. Если бы черные захотели изменить порядок ходов, продолжая 15. ... С:f3, то белые могли при желании перейти к уже рассмотренным вариантам, играя 16. С:g7. Кроме того, неплохо и простое 16. gf gh 17. Kph1.

16. Фf4 gh 17. Л:e4. Придает несколько новое направление. Белые рассчитывают на постоянную инициативу взамен пожертвованного качества. Попытка решить борьбу форсированно 17. Ф:h6 достигала цели при 17. ... Сс5 18. Kg5! или 17. ... Лfd8 18. С:e6!, либо 17. ... Фс5 18. Cd3, но после единственного 17. Лад8!, оставляющего под защитой пункт f7, у белых, пожалуй, нет ничего лучшего, чем форсировать ничью путем 18. С:e6 Л:d4 19. Cf5 Kf6 с вечным шахом.

17. ... С:e4 18. Ф:e4. Здесь Портиш вновь основательно задумался. Минимальный перевес в силах на его стороне — качество за пешку. Но раскрытая позиция короля и (вновь) наличие разноцветных слонов призывают к повышенной осторожности. Так, 18. ... Ф:b2 проигрывает чуть ли не сразу после 19. Ке5!. От разнообразных жертв на полях e6 и f7 защититься невозможно (19. ... Cf6 20. Cd3). Мне казалось, что лучшим защитительным ресурсом является 18. ... Cf6 19. Cd3 Лfd8 20. Фh7+ Kpf8 21. Ф:h6+ Кре7 (хуже 21. ... Сg7 22. Фf4 или Фh5) 22. b3, но здесь у белых уже две пешки за качество, а инициатива и не думает прекращаться. Портиш стремится подключить в защиту ладью.

18. ... Лад8! 19. b3. Перспектива восстановления материального равновесия после 19. Cd3 Л:d3 и 20. ... Ф:b2 казалось недостаточной.

19. ... **Сс5**. Теперь выясняется идея защиты черных. Прежде всего, они пока придерживают ладью нападением на пункт f2. Слон черных собирается через d4 принять участие в защите. Следующий маневр белых направлен на дальнейшее ослабление королевского фланга. Он связан с расчетом длинного варианта, расчетом, к сожалению, неточным. Между тем, продолжая просто с3, белые сохраняли все выгоды своего положения, и защита была связана с громадными трудностями. Впрочем, просчет белых довольно занятен.

20. **Фf4 Kpg7 21. Фе5+**. Вынуждает первое движение пешки, так как пускать ферзя на f6 безнадежно.

21. ... **f6 22. Фg3+**. Понятно, взятие на e6 даже не рассматривалось.

22. ... **Kph7 23. Le1 Lg8**. Проигрывало 23. **Ld6** из-за 24. **Kh4 Lg8 25. Cd3+ f5 26. Cf5+!**. В этом заключалась идея белых — «освободить» поле e7. Но сейчас в распоряжении Портиша была очень любопытная возможность защиты — 23. ... **Cb4**. Я считался с этим и заранее наметил выигрышающий, как мне казалось, вариант: 24. **C:e6 C:e1 25. Cf5+ Kph8 26. Фg6 C:f2+ (если 26. ... Ф:f2+ 27. Kph1 Фf1+ 28. Kg1) 27. Kpf1 Ld1+ 28. Kpe2 Фе3+ 29. Kp:d1**. Но пока Портиш раздумывал над своим ходом, белые с ужасом констатировали, что, продолжая на 28-м ходу **Le1+**, черные матуют чуть-чуть раньше. Пришлось бы, вероятно, отступить ладьей или форсировать ничью после 24. **c3 C:c3 25. Kh4 C:e1 26. Фg6+**. После допущенной черными погрешности атака белых усиливается с каждым ходом.

24. **Фh4 Ld6 25. Kpf1**. Не хочется ставить вопросительный знак к этому ходу. Он выглядит вполне логично. Белые освобождают ферзя от защиты пешки f2, так как ее взятие без шаха ничего не даст. Но сейчас в их распоряжении была очень красивая возможность моментально добиться решающего перевеса, продолжая 25. **c3 a5 26. a3!!** (на эту возможность указал сразу же после партии Коб-

ленц). Теперь, в связи с угрозой 27. **b4**, черные вынуждены увести либо ферзя, либо ладью. А тогда с решающим эффектом берется одна из пешек — e6 или f6. Например, 26. ... **Лс6 27. Ф:f6 C:f2+ 28. Kpf1 Л:c4 29. Л:e6 или 26. ... f5 27. b4 ab 28. ab Лg4 29. Фе7+ Лg7 30. bc Ф:c5 31. Фf8! Лg8 32. Фf7+ Лg7 33. Kg5+! hg 34. Фh5+ Kpg8 35. Л:e6**. К счастью, упущение белых не меняет общей оценки позиции. Защититься от многочисленных угроз черным крайне трудно, особенно в обстановке жесточайшего цейтнота.

25. ... **f5 26. h3**. Подготавливая вступление в игру пешки «g», которой суждено сыграть роль «тарана».

26. ... **Лg6**. Может быть, упорнее было 26. ... **Фс6**, препятствуя следующему ходу. Но и тогда, продолжая 27. **Фf6**, белые сохраняют все выгоды своего положения.

27. **g4!**. Окончательно расшатывая прикрытые короля. Ничего не дает черным 27. ... **fg 28. hg Фс6** из-за простого 29. **Ke5**, и в их распоряжении нет ни одного шаха. И здесь, пожалуй, лучшей защитой оставалось немедленное 26. **Фс6 gf 27. Ф:f3 fg+ 28. Kpg6**, но у белых при активной позиции уже материальный перевес. Ход, сделанный Портишем, проигрывает сразу.

27. ... **Ld7 28. Л:e6!**. Еще можно было попасться в ловушку 28. **C:e6? C:f2!**, и черным удасться упростить позицию. Теперь же все кончено.

28. ... **Ld1+ 29. Kpg2 Л:e6 30. C:e6 fg 31. Ф:g4 Ld8 32. Ke5**. Черные сдались.

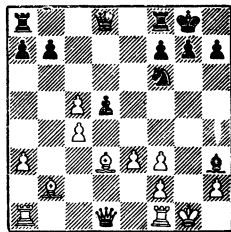
И опять на смену радостным «белым» праздникам приходят утомительные «черные» будни. Было ясно, что в следующей партии венгерский гроссмейстер будет стремиться во что бы то ни стало сравнять счет. И поэтому перед нами вновь встала задача найти наиболее надежную (а вместе с тем, желательно, и достаточно инициативную) систему для под-

Уже давно мне хотелось испробовать сравнительно редко встречающийся вариант защиты Нимцовича, но в последний (и первый раз) я его применил двенадцать лет тому назад в одной партии на ютскомском чемпионате СССР в Харькове, в 1953 г.

Защита Нимцовича Портиш — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 Ca5. Этот вариант был довольно популярен лет десять тому назад. Хотя белым так и не удалось найти его «опровержение», он, может быть в силу естественных причин, как-то вышел из моды. Совсем недавно в международном турнире в Загребе Ивков против Глигорича успешно реставрировал его. Именно по этому пути и развивается наша партия.

13. ... K:f3+ 14. gf Ch3.



15. cd! В варианте, подготовленном нами, новинку применил Портиш. Кажется, патент на этот ход принадлежит Бронштейну. После окончания партии Глигорич — Ивков, в которой было сыграно 15. Le1 Ke4 16. f4 (обычно здесь продолжают 15. Se6 Фg5+ Сg3 16. K:g3 hg 17. dc С:c4 18. Ф:c5 с примерно равной игрой, как показала партия Фурман — Черепков из командного первенства СССР, Рига, 1964 г.) 16. ... Фh4 17. Фf3 Kd2 с хорошей игрой у черных, Бронштейн во время разбора предложил жертву качества, а Портиш стоял рядом... (Весь этот рассказ со слов Портиша.) Во время партии, признаться, меня не волновало, жертвой чего именно варианта я оказался. Продолжение 15. ... С:f1 16. Ф:f1 K:d5 17. Фh3 очень не нравилось. Хотелось сыграть здесь 15. ... Ke4. Но вариант 16. f4 Ф:d5 17. Фf3 Ф:d3 18. Ф:h3 К:c5 казался недостаточным для равенства ввиду того, что дальнобойный слон белых в дальнейшем будет поддерживать атаку по линии «g». После 45-минутного обдумывания черные сыграли 15. ... Ф:d5, что, в свою очередь, кажется, оказалось неожиданным для партнера. Во всяком случае, теперь надолго задумался уже он. Ясно, что использовать «грубую ошибку» белые не могут. После 16. С:f6 gf проигрывает 17. С:h7+ Кр:h7 18. Ф:d5 Lg8+ с матом в три

хода. Дальнейшие события развиваются довольно форсированно.

16. C:f8 gf 17. Kph1. А теперь C:h7+ грозит «всерьез».

17. ... Lfd8. Может быть, точнее было 17. ... Лад8, но я пока еще твердо не решил, куда отступать королю после шаха.

18. Lg1+ Kph8. Мне не понравилось 18. ... Kpf8 из-за варианта 19. Се2 Ф:d1 (на 19. ... Ф:c5 неприятно 20. Фа4 с последующей переброской ферзя на королевский фланг) 20. Ла:d1 Л:d1 21. Л:d1 Лс8 22. Лd5! Се6 23. Лh5. выигрывая темп нападением на пешку h7. Делая ход 18. ... Kph8, черные соглашаются играть ладейный эндшпиль без пешки, который, однако, сулит им довольно спокойную ничью.

19. Се2. «Активное» 19. Се4 было бы тяжелой ошибкой из-за 19. ... Cg2+, и черные выигрывают качеством или ферзя за ладью и слона.

19. ... Ф:d1. И здесь 19. ... Ф:c5 нехорошо из-за 20. Фа4.

20. Ла:d1 Л:d1 21. C:d1. Белые не хотят играть ладейный эндшпиль, возникающий после 21. Л:d1 Лg8 22. Cf1 C:f1 23. Л:f1 Лс8 24. Лb1 (или 24. Лс1 Лс6) 24. ... Лс7 25. Kpg2 Kpg7 26. Kpf1 (26. Лb5 а6 27. Ла5 слишком пассивно) 27. аb1, и в лучшем случае белые могут рассчитывать только на размен пешек ферзевого фланга, что им практически не дает никаких шансов на победу. Продолжение, избранное Портишем, вряд ли сильнее, но здесь позиция оказывается более сложной.

21. ... Лс8 22. Cb3 Л:c5 23. C:f7 h6. Можно подвести некоторые итоги. Белые сохранили лишнюю пешку, но этого пока не чувствуется. Активно расположенный слон на h3 препятствует активизации ладьи и короля, а пешки ферзевого фланга готовы двинуться по первому же сигналу. В этот момент, признаюсь, я ожидал завершения партии после 24. Лg3 Лс1+ 25. Лg1 и т. д. полагая, что играть на выигрыш белым крайне рискованно из-за угрозы 24. ... Лс3 25. Ла1 Лс2 26. Kpg1? Лс7 с выиг-

рышем.

Продумав полчаса, Портиш сыграл 24. f4, на что черные доверчиво ответили 24. ... Лс3 25. Ла1 Лс2?. Не думаю, что после 25. ... b5 шансы черных сколько-нибудь хуже. Они лишь после 26. Kpg1 заметили, что «выигрывающее» 26. ... Лс7 ничего не дает из-за простого 27. Cd5. Пришлось вернуться к правильному плану с заметным опозданием.

26. ... b5 27. Cd5 а5 28. Cg2 Cf5. На 28. ... Cg4 неприятно 29. Лb1.

29. Cf1 Лb2. И здесь после 19. ... b4 20. ab ab ход 21. Лb1 ликвидирует надежду черных.

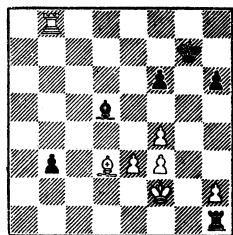
30. Лd1 b4 31. ab ab 32. Лd8+ Kpg7 33. Kpg2 b3 34. Лb8. Понемногу белые активизируют свои фигуры, и сейчас пешка b3 совсем не так уж грозна. Но черные продолжают играть с большим оптимизмом.

34. ... Се4+ 35. Kpg3 Лb1 36. f3 Cd5. Взятие на f3, вероятно, привело к легкой ничьей — после 37. Cd3 Лd1 38. Л:b3 Cd5 39. Лс3 Лg1+, и фигуры черных расположены очень удачно.

37. Cd3 Лg1+ 38. Kpf2 Лh1 39. Kpg2 Ле1?. Легко ничья достигалась путем 39. ... Лd1. В свою очередь, белым на 39-м ходу лучше было сразу сыграть e4. Но не надо забывать, что события развивались минут за пять до окончания тура.

40. Kpf2. И здесь сильнее было 40. e4.

40. ... Лh1.



В этом положении Портиш записал свой 41-й ход.

Следующие два дня были почти полностью посвящены анализу этой

весьма занимательной позиции. Несмотря на ограниченное количество материала, положение чрезвычайно насыщено разнообразнейшими тактическими возможностями, рассмотреть которые было очень не легко. Во всяком случае, после доигрывания выяснилось, что наши и «венгерские» анализы шли совершенно разными путями. Варианты, на которых акцентировалось внимание Портиша и его секундантов — международного мастера Флориана и Кеберла, для нас оставались в тени, и наоборот. Все-таки лучше отложенные партии партнерам анализировать вместе, — сделал предложение главный судья Шайтар, — тогда хотя бы неожиданностей меньше. На фоне этих анализов на второй план отодвинулась и очередная, 6-я партия. Оба партнера чувствовали себя усталыми, кроме того, результат отложенной с точностью предсказать было невозможно, и поэтому 6-я партия матча с Портишем (так же, кстати, и восьмая партия в матче с Ларсеном) — наискущнейшая в матчах.

Конечно, автоматический перенос турнирного регламента на матчевые встречи, заставляющий партнеров играть следующие партии до определения результата предыдущей, противоречит логике матчевой борьбы. И очень приятно, что в финальном матче после каждой партии выделен специальный день доигрывания.

Показательно, что Кеберла вообще не было на 6-й партии. Он все время был занят разбором бесчисленных вариантов. Конечно, наш анализ проходил далеко не гладко. Полнейшая уверенность в том, что эндшпиль спасается легко, сменялась полнейшим отчаянием. Последние коррективы вносились буквально по дороге к месту игры. И должен сказать, что, хотя отложенная позиция была очень тяжелой, я давно не получал такого удовольствия от ее анализа.

При возобновлении. игры выяснилось, что Портиш записал ход 41. **e4!**. Единственное продолжение, дающее ему шансы на победу. На 41. Kpg2

последовало бы 41. ... Ld1, а 41. Cf1 ничего не давало из-за 41. ... C:f3 42. L:b3 Cd5.

41. ... L:h2+ 42. Kpe3 Cf7 43. Лб6. У белых было еще две возможности — 43. e5 или 43. f5. Очень интересные варианты возникали после 43. e5. Вначале мы думали, что черные без труда защищаются, продолжая 43. ... fe 44. fe Ce6 45. Лб6 Kpf7 46. f4 Лh3+ 47. Kpd4 (или 47. Kpd2 Лh2+ 48. Kpc3 Лh3 49. f5 C:f5 50. Лf6+ Kpe7 51. Л:f5 Kpe6, ликвидируя последнюю пешку) 47. ... Лh4. Затем было найдено весьма неприятное 48. Cg6+! Kp:g6 (после 48. ... Kpe7 49. Kpe4 кулак белых в центре слишком грозен) 49. Л:e6+ Kpf7 50. Лf6+ Kpe7 51. Kpe4 b2 52. Лб6 Лh2 53. Лb7+. Мы даже не хотели рассматривать эту позицию, считая, что две проходных пешки в центре, при поддержке активного короля и ладьи, выигрывают сами. Но, как это ни смешно, в этом окончании черным удается спастись следующим образом: 53. ... Kpd8! 54. f5 Kpc8!. Король, удаляясь от проходных пешек, поступает совершенно правильно. Основная задача — согнать ладью с седьмой горизонтали. 55. Лb3 Kpd7. Теперь можно и обратно. 56. f6 h5! 57. Лb7+ Kpc8 58. Лб6 Kpc7 59. Лb3 Kpd7, и белые пешки остановились. Конечно, в распоряжении белых есть и другие возможности, но, кажется, во всех случаях черным удастся удержаться, и именно благодаря ходу 54. ... Kpc8. Более спокойный характер принимала партия после 43. f5. Как раз это продолжение детально проанализировал Портиш, который пришел к выводу, что, отвечая 43. ... Лh3! (нельзя 43. ... Лh1 44. f4! Лh3+ 45. Kpd2 Лf3 46. e5, и белые выигрывают фигуру), черные могут воспрепятствовать дальнейшему продвижению пешек.

43. ... Лh5!. Теперь уже допустить продвижение пешки «e» нельзя, потому что ладья на шестой линии занимает идеальную позицию. Как ни странно, ход 43. ... Лh5 был неожиданным для Портиша. Венгерская

«колония» рассматривала в основном сложные варианты, возникающие после 41. h5, в то время как маневр ладьей Портишу... приснился ночью, а утром он забыл об этом сне (тоже. понятно, с его слов).

После почти получасового обдумывания Портиш сыграл здесь 44. f5, и с этого момента анализ уступил место импровизации. А жаль! Партия могла закончиться очень красиво, если бы белые избрали острое 44. e5 fe 45. f5 с недвусмысленными матовыми намерениями. Единственный ответ черных 45. ... Лg5! — чтобы подключить ладью к защите. 46. Кре4. Ничего не дает 46. f6+ Крh8. 46. ... h5. Единственная надежда черных — проходная «h». 47. Кр:e5 h4 48. f4 Лg1 49. f6+ Крh8. Отступление короля на f8 проигрывает ввиду 49. Лb8+ Се8 50. Сс4 Ле1+ 51. Крd6 h3 52. f7 h2 53. Се6! 50. Лb7. Теперь кажется, что дела черных совсем плохи. Отступить слоню некуда, но черные спасаются при помощи тактики. 50. ... Ле1+ 51. Се4 Л:e4+! 52. Кр:e4 h3 53. Лb8+. Приходится выпускать короля. Нельзя 53. Крf3 Cd5+, 53. ... Крh7 54. Крf3 Крг6 55. Крг3 Се6 или 55. Лb6 Крf5 56. Крг3 h2. Самое простое. 57. Кр:h2 Кр:f4 58. Лb7 b2 59. Л:b2 Крf5, и на доске теоретически ничейная позиция, где ладья и пешка не выигрывают против слона. Любопытно, что этот эндшпиль уже встречался во встречах венгерских и советских шахматистов. Именно благодаря этой возможности, Ботвинник спас тяжелейшее окончание в партии с Сабо на международном турнире в Будапеште, в 1952 г.

44. ... Лh1 45. f4. Теперь при положении ладьи на b6 это не столь опасно, поскольку в дальнейшем нет угрозы e5—e6.

45. ... Лh3+ 46. Крd2 Лf3 47. e5 Л:f4 48. Л:f6 Сс4! Если черные спасались в ладейном эндшпиле, который мы уже рассматривали, то теперь им и карты в руки. Король и ладья белых расположены значительно хуже.

49. Лg6+ Крf8 50. Лf6+ (цейтнот) 50. ... Кре7 51. С:c4. И более прин-

ципальное 51. Сb1 не приводило к успеху. Поскольку слон вышел из игры, черные могли просто продолжать 51. ... h5.

51. ... Л:c4 52. Лb6 Ле4. Известный защитительный прием в ладейных окончаниях. Вынуждая продвижение одной из пешек белых, черные нарушают стройность цепи.

53. f6+ Крf7 54. Лb7+ Крf8 55. Лb8+ Крf7 56. Лb7+ Крf8. Ничья.

Нужно сказать, что анализ этого эндшпиля оказал мне большую услугу. Он показал, что две центральные связанные проходные пешки, бывает, и не выигрывают. Через некоторое время четвертая партия в матче с Ларсеном была прервана в еще худшем для меня положении, где у датского гроссмейстера также были две связанные проходные пешки. Но воспоминания о доизыгрыши с Портишем как-то прибавляли нам оптимизма, который в этой позиции был необходим более всего. Партия закончилась вничью... Но об этом позднее.

Читатель уже знает о настроении перед шестой партией. Во время игры мысли вновь и вновь возвращались к злополучной (для меня) отложенной позиции (думаю, мысли обоих партнеров). Во всяком случае, шестую партию оба партнера провели без слишком большой энергии, и комментатору даже трудно выделить узловые моменты.

Защита Каро-Канн Таль — Портиш

6 - я партия

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 Сg4 4. h3 С:f3 5. Ф:f3 Кf6. Подремонтировав вариант, непринесший успеха во второй партии, Портиш возвратился к защите Каро-Канн, на сей раз разыгрывая ее по новейшим образцам.

6. d3 e6 7. a3 Cc5! Наиболее выгодное место для слона.

8. g4. Таль пугает...

8. ... 0—0. А мне не страшно... — отвечает венгерский гроссмейстер. Чувствуется, что столь раннее нападение особенно грозным быть не должно.

9. h4 Kbd7 10. g5 Ke8. Белые сделали все полагающиеся атакующие ходы, но пока король черных в полной безопасности. Наоборот, отсталость белых в развитии вскоре может обернуться неприятными последствиями. Пора выводить фигуры.

11. Ch3 f5. Не уверен, что этот ход так необходим. Теперь все-таки в какой-то мере ослабляется поле e5. После простого 11. ... Фе7 или 11. ... Kd6 у черных отличная позиция.

12. ef ef 13. Cf4 Фе7+ 14. Фе2. Слабее 14. Kpd2 ввиду 14. ... Ке5. После размена ферзей шансы белых чуть-чуть предпочтительнее.

14. ... g6 15. Фе:е7 16. 0—0—0 Kg7 17. Cg2. Миссия слона на пункте h3 завершена. Теперь белые «пугают» партнера возможной жертвой на d5 (хотя, если бы Портш дал возможность пожертвовать, не уверен, что я бы ею воспользовался). Но венгерский гроссмейстер играет аккуратно, я бы даже сказал, осторожно. Вероятно, отложенная позиция расценивалась им оптимистично.

17. ... Kb6 18. Ce5 Lfe8 19. Lde1 Lад8 20. Kpd1. В некоторых вариантах имело значение то, что пешка на g5 бралась с шахом.

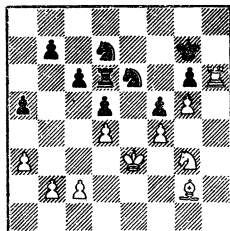
20. ... Cd6 21. C:d6 Л:d6 22. Л:e8+ К:e8 23. h5 Kg7 24. hg hg 25. Лh6. Давление на пешку g6 легко парируется.

25. ... Kd7 26. Ke2 Kf8 27. Kpd2 Kge6 28. f4 a5. Давно уже можно было согласиться на ничью, но оба партнера стесняются начать мирные переговоры, и в результате перед контролем борьба несколько обостряется.

29. d4. При случае черные могли ходом d5—d4 захватить инициативу на ферзевом фланге.

29. ... Kpg7 30. Kpe3 Kd7 31. Kg3. Теперь уже черные должны играть

активнее. Белые угрожали неприятным Ch3, после чего грозит и C:f5, и даже Л:g6+ с последующим К:f5.



31. ... c5! Конь белых удалился от защиты поля d4. Этим Портш пользуется моментально. Теперь 32. c3 плохо ввиду 32. ... cd+ 33. cd Kb6 34. b3 a4, и ладья на h6 совершенно вне игры. Приходится возвращаться.

32. Ke2 Kb6 33. b3 Лd7. Стремясь перевести ладью на линию «е».

34. dc d4+! Конечно, пускать коня на d4 нельзя.

35. К:d4 К:d4 36. cb К:c2+ 37. Kpe2 Лd6 38. C:b7 Л:b6 39. Cd5 К:a3! Если бы черные попытались выиграть темп, продолжая 39. ... Лd6, после 40. Kpd3! их позиция неожиданно становилась опасной. А теперь быстрая ничья неизбежна.

40. Лh3 Лb4. Пять часов истекло. Белые начали обдумывать, какой ход записать, но перспектива иметь две отложенные партии не устраивала ни одного из партнеров. 41-й ход так и не был записан. Ничья.

Две последние партии не внесли изменений в положение матчевых соперников, а характер ничьих в этих встречах подтвердил, что идет равная и очень упорная борьба. У каждого из партнеров свои козыри позиции, и мы считали, что вопрос о судьбе матча зависит от того, кому удастся направить игру по своему «руслу». Выступая на страницах газеты «Советская Россия», я после шестой пар-

тии также решил выступить в роли «пророка» и совершенно уверенно предсказал, что исход встречи решится в последней, десятой партии. На сей раз (как, впрочем, и обычно) прогноз оказался ошибочным. («Пророк» не слишком удручен этим.) Мне кажется, что Портиш, не имеющий еще достаточного опыта матчевых выступлений, просто устал от предыдущих утомительных партий, а особенно от бессонных «аналитических» ночей. Кроме того, время работало на нас. Согласитесь, что набрать 2 очка в 4-х партиях несколько легче, чем 3 в 6. Матчевая ситуация диктовала венгерскому гроссмейстеру и агрессивность, и осторожность — требования, которые трудно совместить одновременно.

Что же касается дебютной подготовки к 7-й партии, то на сей раз мы не возражаем против повторения пятой. Партнер был другого мнения...



Защита Нимцовича Портиш — Таль

7-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3. Перестановка ходов не столь уж безобидная. Сейчас в ответ на 5. ... d5, как я постоянно играю в ответ на 5. Cd3, Портиш при желании мог придать партии новое направление, отвечая 6. a3. После 6. ... C:c3+ (отступление слона не всякому по душе) 7. bc возникает позиция, которая на теоретической «бирже» расценивается как вполне приемлемая для черных, но которую Портиш неоднократно и с большим успехом испытывал белыми.

5. ... c5 6. Ce2 d5 7. 0—0. Здесь черные задумались. Очевидно, положение слона на e2 (а не на d3) — не вольность играющего белыми, а следствие домашней подготовки. Теперь на 7. ... Kc6 белые могут ответить 8. cd ed 9. dc, создавая противнику изолированную пешку. В практике Портиша очень много примеров,

когда он виртуозно доказывал ее силу (хотя бы партия с Багировым, в Бевервике, опубликованная в нашем журнале), и он отлично знаком также с методами борьбы против нее. Как бы это ни было, идти на подготовленную партнером систему не хотелось.

7. ... cd 8. ed Kc6. В какой-то степени размен на d4 — позиционная уступка — открылась диагональ c1—h6, но сейчас черные сами не прочь создать партнеру изолированную пешку. Для активных операций в положениях подобного типа белопольному слону «сподручней» находиться на d3.

9. Cg5 Ce7 10. Jc1. Принципиальной 10. c5, обеспечивая себе потенциальный перевес на ферзевом фланге. Портиш после партии объяснил, что ему не нравился вариант 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Kh5, но, во-первых, это не совсем ясно, а, во-вторых, слон белых совершенно не связан обязательством отступать на h4, на поле f4 он расположен совсем неплохо (11. ... Kh5 12. Ce3). Я собирался продолжать шаблонно 10. ... Ke4, завязывая игру на противоположном участке доски.

10. ... b6. При немедленном 10. ... dc создавалась известная позиция — как раз одна из тех, которые Портиш разыгрывает с особым мастерством.

11. C:f6. Пока осторожность превалирует над агрессивностью. Я ожидал здесь 11. cd K:d5 12. K:d5 и собирался продолжать 12. ... C:g5 13. K:g5 Ф:g5 (не 13. ... Ф:d5? 14. K:h7). Теперь нельзя 14. K:b6? из-за 14. ... ab 15. J:c6 Cb7, а после 14. Ke3 Cb7 у черных, кажется, приемлемая позиция. План, избранный белыми, был мне немного знаком, и опять с тренерской «колокольни». Так играла в похожей позиции Андреева против Нахимовской. Помнится, из зрительного зала мне позиция черных нравилась не очень, но рижская шахматистка очень тонкой игрой доказала, что система, избранная белыми, довольно безвредна. Поэтому моя зада-

ча была не такой уж сложной — игра шла «по известным образцам».

11. ... C:f6 12. cd ed 13. **Ф**a4 Cb7 14. **Л**fd1. План белых полностью оправдался бы, если б у них было время сделать еще один ход — Ca6. После размена слонов слабости черных по линии «с» — следствие хода 10. b6 — стали бы зияющими. Но на 14-м ходу Ca6 приводило к потере пешки d4, а сейчас ... ход черных.

14. ... a6. Препятствуя и 15. Ca6, и другому плану: 15. Cb5, стремясь согнать коня с поля c6 и утвердиться на поле e5.

15. **Ф**b3 **Л**e8 16. Cf1. Очевидно, белые собирались после расположить своего слона на одном из полей диагонали f1—h3, но дальнейшее течение партии показывает, что точнее было сразу активно расположить слона на d3.

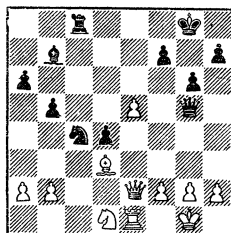
16. ... Ka5 17. **Ф**c2 **Л**c8 18. **Л**e1. Последовательно — борьба за поле e5. Гораздо точней было, однако, предварительное 18. b3, не пуская коня на c4. В этом случае (например, 18. ... b5 19. **Ф**d2 Cb6 20. a3) шансы белых во всяком случае не были бы хуже, а теперь они сталкиваются с определенными трудностями.

18. ... **Л**:e1 19. **Л**:e1 Kc4 20. Cd3 g6 21. **Ф**e2 b5!. Становится очевидным, что акции черных на ферзевом фланге возрастают. Ослабление поля c5 имеет чисто символическое значение, а игра черных очень проста — во многих вариантах атакованной оказывается пешка d4, после **Ф**c7 угрожает взятие на b2. Если 22. b3, то конь с выгодой уходит на d6. Размен на c4 невыгоден белым, так как после 22. C:c4 dc оживить пешку «d» не удастся, а пешечный перевес на ферзевом фланге — фактор отнюдь не маловажный. После долгого обдумывания венгерский гроссмейстер активизирует коня.

22. **К**e5 C:e5. Не удерживаясь от соблазна придать игре более форсированный характер. Вариант 22. ... **Ф**b6 23. Kd7 **Ф**:d4 24. C:c4 dc 25. **Л**d1 **Ф**f4 26. g3 **Ф**f5 27. Kd5! C:d5 28. **Л**:d5 **Ф**b1+ 29. Kpg2! (29. **Л**d1 **Ф**:b2 30.

Лd2 **Ф**c3 31. **Л**c2 **Ф**a1+) 29. ... **Ф**:b2 (29. ... C:b2 30. **Л**c5!) 30. **Ф**e4 казался мне не столь уж ясным. Кроме того, белые могли играть спокойней — 23. C:c4 dc 24. Ke4. На простой ход 22. ... **Ф**c7 черные как-то не обратили внимания; а это, пожалуй, было наиболее сильным продолжением, закрепляющим определенный перевес черных.

23. de d4 24. Kd1 **Ф**g5. Возможно, точнее 24. ... **Ф**d5. При 25. Ce4? **Ф**:e4 26. **Ф**:e4 C:e4 27. **Л**:e4 K:b2! черные сразу выигрывают, а на естественное 25. f4 могло последовать 25. ... Ke3. После 26. Ke3 de 27. **Л**d1 (именно это мне не нравилось) черные могут без особого риска ответить 27. ... **Ф**:a2



25. f4?. Только усталостью можно объяснить этот нервный ход. Между тем простое 25. g3 оставляло белым неплохие возможности. После этого комбинация 25. ... Ke5? не проходила: 26. f4 Kf3+ 27. **Ф**:f3 C:f3 28. fg **Л**c1 29. Kpf2 **Л**:d1 (29. ... C:d1 30. Ce2) 30. **Л**e8+ Kpg7 31. **К**:f3 **Л**:d3+ 32. **К**re2 с переходом в очень выгодное пешечное окончание. Черные намеревались отступить ферзем — куда именно, на e7 или d8 — они твердо не решили, хотелось на e7, готовя при случае тематический маневр Ca8 и **Ф**b7. Вероятно, их позиция все же была бы предпочтительней, но ненадолго. Попытка белых создать атаку на короля опровергается без особого труда.

25. ... **Ф**:f4 26. e6 Cd5! 27. **Л**f1 **Ф**g5!. В этом все дело. Черные несколько не ухудшили расположения своих фигур. На 28. **Л**:f7 следует Ke5,

и пешка е6 несколько не мешает черным (не говоря о том, что ее можно забрать в любой момент).

28. ef+ C:f 29. b3 Ke5 30. a4. Еще более упрощает задачу черных. Упорней, во всяком случае, было 30. Ce4. В этот момент у Портиша оставались считанные минуты на обдумывание последних ходов.

30. ... Cd5 31. Ce4 C:b3 32. ab Cc4 33. Фс2 ab. Итак, у черных уже 2 лишних пешки, а угрозы отражаются легко. Дальнейшее достаточно ясно.

34. Cd5+ Kpg7 35. C:c4 bc 36. Фе4 Ld8 37. h4 Фg3 38. Фb7+ Ld7 39. Фс8 Lf7 40. Л:f7+ Kp:f7. Пожалуй, еще проше 40. ... K:f7, оставаясь с двумя лишними пешками при совсем спокойной ситуации. Теперь королю черных придется попутешествовать.

41. Фс7+. Черные записали здесь ход 41. ... Кре6, строго говоря, последний в матче. На следующий день, после окончания 8-й партии, мой партнер признал себя побежденным. Наиболее убедительный путь к победе виден из следующего примерного варианта 42. Фс8+ Kpd5 43. Фb7+ Kpc5 44. Фс7+ (возможны разновидности) 44. ... Kpb4 45. Фb6+ Кра4 46. Фа6+ (пешка d4 неприкосновенна) 46. ... Kpb3 47. Фb5+ Kpc2 48. Фа4+ Фb3.



Победа в 7-й партии (в том, что отложенная позиция легко выиграна, мы при всей осторожности не сомневались) существенно изменила обстановку в матче. Теперь для победы нужно было набрать одно очко в трех встречах. Немного, особенно, если учесть, что в двух из них я играл белыми. Кажется, ощущение того, что матч проигран, оказало свое влияние на партнера. Во всяком случае, мне кажется, 8-ю партию он провел как-то обреченно, и задача белых в ней оказалась сравнительно несложной.



Испанская партия

Таль — Портиш

8 - я партия

1. e4 e5. Откровенно говоря, я ожидал сицилианской защиты, больше соответствующей агрессивным намерениям, и, кстати, занимающей одно из ведущих мест в дебютном репертуаре венгерского гроссмейстера. Думаю, что в подобной ситуации менее усталый Портиш остановил бы свой выбор на этой защите. Он избирает вариант, который встретился у меня дважды — с Геллером (командное первенство СССР, 1964 г.) и с Авербахом (32-е первенство СССР, Киев, 1965 г.). В обеих партиях черные получили приемлемую (с точки зрения борьбы за уравнение) позицию.

2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Ka5 12. Cc2 Kb6. Именно этот ход (вместо известного 12. ... b4 13. d5 bc 14. b4!±) Геллер ввел в практику, играя со мной.

13. ab ab 14. Kbd2 c5 15. dc dc 16. Kh2. В обеих упомянутых партиях я продолжал 16. Фе2, вызывая полезный для черных ход 16. ... c4. Ход 16. Kh2 рекомендован в теоретическом обзоре командного первенства СССР, сделанном Зайцевым, Шамковичем и Юдовичем (мл.). Чей именно этот ход — пока неизвестно. Одно ясно — он сильнее, чем 16. Фе2.

16. ... c4 17. Kg4 C:g4. Думаю, что точнее было на 16-м ходу отступить слоном на e7, чтобы избежать размена защитника важного поля d5. На 17. Kg4 возможно было 17. ... f6.

18. hg Cg5. Черные стремятся к размену чернополевых слонов, что, на мой взгляд, стратегически неверно. В дальнейшем слабость черных полей ферзевого фланга станет осязаемой.

19. Kf3. Не возражая против размена ферзей — в эндшпиль белые стоят заметно активней, а, если эндшпиль и не выигран, — тоже не беда. Все-таки черным следовало разменяться на d1 — их защита была бы легче.

19. ... С:c1 20. Ф:c1 Фс7 21. Фе3. Ходы белых совершенно понятны и не требуют особых комментариев — пока улучшается расположение фигур. Думаю, что сейчас и в дальнейшем черным следовало сыграть Кb3, стремясь получить контригру даже ценой пешки.

21. ... Кd7 22. Лed1. Угрожает 23. Лd5.

22. ... Кс6 23. b3!. Белые собираются раскрыть диагонали для слона. Единственная возможность воспрепятствовать этому —

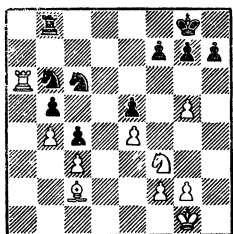
23. ... Ка5, но теперь после

24. b4 Кс6 (здесь была последняя возможность сыграть 24. ... Кb3)

25. g5! кавалерия черных потеряла подвижность. Впрочем, их защитительные ресурсы достаточно важны.

25. ... Л:a1 26. Л:a1 Фb6. А здесь, пожалуй, не стоило стремиться к размену ферзей. Точнее было 26. ... Фb7 и 27. ... Ла8. Портис имел в виду любопытную ловушку.

27. Ф:b6 К:b6 28. Ла6 Лb8.



У белого коня здесь много приятных маршрутов. Поначалу казалось, что наиболее эффективен перевод его на a3, но после

29. Кd2 Кd8! я увидел, что запланированное 30. Кb1 ведет к ничьей после 30. ... Ке6 31. Ка3 Кс7 32. Ла7

Ла8! 33. Л:c7 Л:a3 34. Лс6 g6 35. Л:b6 Л:c3 36. Cd1 Лс1 37. Лd6 с3. Пришлось возвращаться обратно.

30. Кf3 Кс6 31. Кh2. Этот популярный в испанской партии маневр и здесь очень неприятен для черных.

31. ... Кpf8 32. Kg4 Кpe7 33. Ке3 Кpd6. Угрожало 34. Л:b6. Черным удалось активизировать своего короля, и сейчас 34. Кf5+ не столь опасно, поскольку после 34. ... Крс7 35. К:g7 Крb7 и 36. ... Лg8 восстанавливается материальное равновесие. Белые предпочитают другую попытку.

34. Кd5 К:d5. Это уже капитуляция. Черные рассчитывают жертвой фигуры вызвать осложнения, но их проходные пешки легко задерживаются. Немногим лучше, правда, было 34. ... Кd7 (или Кс8) 35. Cd1 с последующим Сg4, но, продолжая 34. ... Ка8!, черные сохраняли обороноспособную, хотя и очень неприятную позицию. В ответ на 34. ... Ка8 я собирался продолжать маневры — 35. Ла1 Кс7 36. Ке3.

35. ed Кр:d5 36. f3 К:b4. И 36. ... Лс8 37. Се4+ Кpd6 38. Лb6 совершенно безнадежно.

37. cb Кpd4 38. Ла7. Самое сильное. У черных тоже есть пешки.

38. ... Крс3. Не меняло оценки, хотя и затягивало борьбу 38. ... Лf8.

39. С:h7 Кр:b4 40. Л:f7 Крс3 41. Л:g7 b4 42. Лс7. Возможно было, понятно, и 42. Лf7, чтобы после g5—g6—g7 немедленно угрожать ходом Лf8, но здесь в Рим ведут много дорог.

42. ... b3 43. g6 b2. Смысл хода 42. Лс7 ясен в варианте 43. ... Лh8 44. g7 Л:h7 45. Л:c4+!

44. g7 b1Ф+ 45. С:b1 Л:b1+ 46. Кpf2 Лb8 47. Кpe3. Черные сдались.



ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ +5, -1, =3

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3
Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

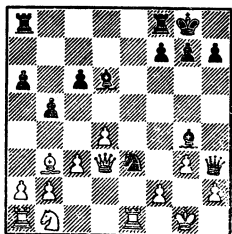
Во 2-й партии матча Таль — Ларсен черные играли 3. ... Kf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Kc3 ed 7. K:d4 Ce7 8. b3 K:d4 9. Ф:d4 C:b5 10. K:b5 Kd7! 11. Ca3 a6 12. Kc3 Cf6 13. Фd2 0—0 14. Lad1 и теперь после 14. ... C:c3 15. Ф:c3 Ле8 могли перевести игру в русло партии Ласкер — Капабланка (Нью-Йорк, 1924 г.) — с примерно равными шансами.

4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0
Cf8—e7.

В 9-й партии матча Спасский — Керес черные избрали открытый вариант — 5. ... K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5. Спасский применил малоисследованное продолжение 8. K:e5 K:e5 9. de и после 9. ... c6 10. c3 Cc5 11. Kd2 K:d2 12. C:d2 0—0 13. Фh5 g6 14. Фh6 f6 15. ef Ф:f6 16. Ce3 C:e3 17. fe! получил позиционное преимущество.

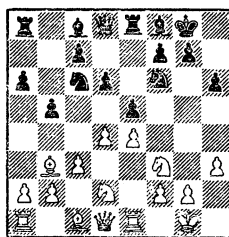
6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3
0—0 8. c2—c3 d7—d6.

Во 2-й партии матча Спасский — Геллер черные рискнули применить атаку Маршалла — 8. ... d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3, ибо имели домашнюю загсговку — новое продолжение 16. ... K:e3.



Черные не старались форсировать игру; имея двух слонов, они начали планомерный подрыв пешечного центра белых. 17. Л:e3. Не годилось 17. Ф:e3 из-за 17. ... Лае8! 18. Ф:e8 Cf3, а на 17. fe последовало бы 17. ... C:g3 и т. д. 17. ... c5 18. Cd5 Lad8 19. Kd2 Cb8 20. Cg2 Фh5 21. Лае1 Ce6 22. b3 Cf5. По мнению Симагина, заслуживало внимания 22. ... b4. 23. Ce4 cd 24. cd Cc8. Можем сделать вывод: хотя черные создали давление на пешку d4, белые закончили мобилизацию своих сил и устранили все конкретные угрозы; черные, отыграв пешку, в лучшем случае добьются равной игры.

9. h2—h3 h7—h6 10. d2—d4
Лf8—e8 11. Kb1—d2 Ce7—f8.



Эту систему Смыслова принял «на вооружение» Спасский. В матче против Кереса система Смыслова позволила Спасскому решить проблему испанской партии черными.

Во 2-й партии матча Керес — Спасский — 12. a3. Этим ходом белые пытаются сохранить «испанского слона» на диагонали a2—g8. 12. ... Cd7 13. Ca2 a5 14. Фb3 Фе7 15. Kf1 a4 16. Фc2 g6 17. Ke3 Cg7. Черные избегают осложнений, возможных после 17. ... ed 18. cd Ф:e4 19. Фd1 с сильной атаккой, и концентрируют все внимание

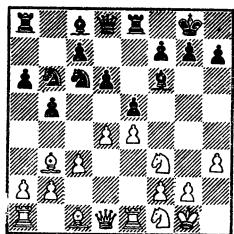
на пунктах b3 и c4. 18. Kd5 K:d5 19. C:d5 Лас8 20. Се3 Ка5 21. Лад1 Крh7 22. Ле2. Заслуживал внимания план, подготавливающий f2—f4, ибо теперь после 22. ... Лед8 23. Лед2 Се8 24. Са2 f6! черные успешно решили дебютную проблему.

В 4-й партии матча Керес — Спасский — 12. Kf1 Cd7 13. de K:e5. По мнению Бондаревского, заслуживало внимания 13. ... de, сохраняя коня для игры на ферзевом фланге. 14. K:e5 de 15. Фf3 c5 16. Лd1 c4 17. Сс2 Фе7 18. b3. Заслуживало внимания 18. Ке3 и только после 18. ... g6 с некоторым ослаблением королевского фланга черных — 19. b3. 18. ... cb 19. ab Лес8 20. Сb2 а5, и шансы черных не хуже.

9. h2—h3 Kf6—d7 10. d2—d4 Kd7—b6.

В 8-й партии матча Таль — Портиш черные сыграли 10. ... Cf6, но после 11. a4 Ка5 12. Сс2 Кb6 13. ab ab 14. Kbd2 c5 15. dc dc 16. Kh2 c4 17. Kg4 C:g4 18. hg Cg5 19. Kf3 C:c1 20. Ф:c1 Фс7 21. Фе3 Кd7 22. Лed1 Кс6 23. b3! белые получили ощутимый перевес. Заслуживало внимания 19. ... Ф:d1, ибо после размена ферзей черным легче защищаться.

11. Kb1—d2 Ce7—f6 12. Kd2—f1 Лf8—e8.



Теоретики считают, что в этом варианте у белых лучшие шансы. Несмотря на это, Геллер применил его в двух партиях, но без особого успеха.

В 4-й партии матча Спасский — Геллер — 13. Ке3!?. Здесь обычно продолжали 13. Kg3 g6 14. Ch6 Cd7 15. Фd2 Ка5 16. Сс2 c5 17. b3 Фе7 18. Лад1 (Матанович — Геллер, матч

СССР — Югославия, Киев, 1961 г.) или 14. ... Сb7 15. Фd2 Ка5 16. Сс2 Кас4 17. Фс1 Кd7 18. b3 Ксb6 19. Фd2 (Штейн — Геллер, 28-й чемпионат СССР, Москва, 1961 г.) — в обеих партиях с преимуществом белых. Жертвуя центральную пешку, белые пытаются опередить черных в развитии. 13. ... ed 14. cd Л:e4 15. Фс2! Фе8 16. Cd2. Грозит как 17. Kd5, так и 17. d5, поэтому черные вынуждены принять жертву второй пешки. 16. ... K:d4! 17. K:d4 C:d4 18. Ф:c7. На 18. Kd5 черные имели ответ 18. ... Cf5! 18. ... Се6 19. Кс2. Сильнее 19. С:e6 — по рекомендации Бондаревского. Теперь черные ликвидируют угрозы 19. ... Л:e1+ 20. Л:e1 Сс5 21. Фb7 Фd7 и сохраняют лишнюю пешку.

В 6-й партии матча Спасский — Геллер — 13. K1h2. Не получив перевеса в 4-й партии, Спасский применяет новое сильное продолжение. 13. ... ed 14. cd Ка5 15. Сс2 c5 16. Kg4 C:g4 17. hg cd. По мнению Хасина, заслуживает внимания 17. ... g6 или 17. ... Кс6 18. g5 Се7?. Сильнее было 18. ... Се5 19. К:d4 g6 и т. д. 19. е5! Cf8?. Лучше 19. ... de 20. Ке5 g6 21. Kg4, хотя и в этом случае перевес у белых. 20. C:h7+!, и атака белых стала неотразимой.

9. h2—h3 Kc6—a5 10. Сb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Cc8—d7 13. Kd2—f1.

В 5-й партии матча Спасский — Керес черные играли 13. ... cd 14. cd Лас8 15. Ке3 Лfe8 16. b3, и теперь после 16. ... ed 17. K:d4 Cf8 18. Сb2 Фd8 фигуры белых расположены замечательно, что обеспечивает им перевес. Заслуживает внимания 16. ... Cf8, продолжая защищаться и пока не вскрывая центр.

Результат — +4 в девяти партиях — говорит, что этот дебют не оправдал надежд черных.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА
+2, -0, =2

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3.

В 3-й партии матча Ларсен — Иванов, при другом порядке ходов, полу-

чился закрытый вариант 2. Кс3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Кс6 5. Кf3 d6 6. 0—0 е5 7. d3 Kge7. Такую расстановку сил черных предлагает Ботвинник. 8. Kh4 0—0. Заслуживает внимания и 8. ... Се6 9. f4 Фd7 и т. д. 9. f4 ef 10. gf f5 11. Се3 Kd4 с приблизительно равными шансами.

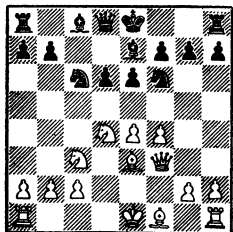
2. ... Kb8—с6 3. d2—d4 c5:d4
4. Кf3:d4 е7—е6.

В 8-й партии матча Спасский — Геллер черные применили вариант Дракона — 4. ... g6 5. Кс3 Cg7 6. Се3 Кf6 7. Cc4 d6 8. f3 Ka5 9. Cb3 K:b3 10. ab 0—0?. Теперь белые играют сильную атаку. Заслуживало внимания 10. ... а6. 11. Фd2 а6 12. h4 Cd7?. Сильнее 12. ... Ле8 или 12. ... h5, принимая меры профилактики против грозящей атаки. 13. h5 Лс8 14. Ch6 е5 15. Kde2 Се6 16. g4 Фс7 17. Kg3 b5 18. b4!, и черные бес- сильны.

5. Kb1—с3 d7—d6 6. Сс1—е3.

В 8-й партии матча Таль — Ларсен белые сыграли 6. g3, и, хотя после 6. ... Cd7 7. Cg2 K:d4 8. Ф:d4 Cc6 9. 0—0 Kf6 10. Lfd1 (заслуживает внимания 10. b3) 10. ... Се7 11. е5 de 12. C:c6+ bc 13. Ф:е5 Фb8 14. Cf4 Ф:е5 15. C:е5 0—0 позиция белых лучше, все же этот перевес имеет только теоретический характер.

6. ... Kg8—f6 7. f2—f4 Cf8—e7
8. Фd1—f3.



Такое положение образовалось в 10-й партии матча Таль — Ларсен. Черные продолжали 8. ... 0—0 9. 0—0—0 Фс7 10. Kdb5 Фb8, и, когда белые начали сильную атаку ходом 11. g4, черные после 11. ... а6 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 b5 совершенно от-

дали инициативу белым — 14. g5 Kd7 15. Cd3 b4 16. Kd5! и т. д. Также и острое 13. ... е5 (вместо 13. ... b5) 14. g5! ed 15. gf dc 16. fe cb+ 17. Kpb1 Ле8 обеспечивает преимущество белым.

Поэтому следует вернуться к позиции, получающейся после 8. Фf3, и проверить 8. ... е5!?, как было в партии Суэтин — Петерсон, командное первенство СССР, 1964 г., — 9. fe de 10. K:c6 bc 11. Се4 0—0 12. 0—0 Фа5 13. а3 с небольшим преимуществом у белых.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА +1, -0, =0

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4
d7—d5 3. Kb1—с3 Kg8—f6 4.
Cc1—g5 d5:e4 5. Кс3:e4
Kb8—d7 6. Ke4:f6+ Kd7:f6
7. Kg1—f3 c7—c5.

В 4-й партии матча Таль — Пор- тиш белые сыграли 8. Cc4 cd. Остро- рожнее 8. ... Се7 9. 0—0 0—0 и т. д. 9. 0—0 Се7 10. Фе2 h6. Сильнее было 10. ... Kd5, стремясь разменять слона и сохраняя королевский фланг не- ослабленным.

11. Cf4 0—0 12. Лад1 Cd7 13.
Л:d4 Фb6 14. Фd2! Cc6 15.
C:h6!? Ke4 16. Фf4 gh 17.
Л:e4 с острой игрой.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН +1, -0, =1

1. e2—e4 c7—c6 2. Kb1—с3
d7—d5 3. Kg1—f3 Cc8—g4.

Во 2-й партии матча Таль — Пор- тиш черные избрали 3. ... de 4. К:e4 Cg4. После 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Kd7 7. d4 Kgf6 8. Cd3 K:e4 9. Ф:e4 e6 10. 0—0 Се7 11. c3 Kf6 12. Фh4 Kd5 13. Фg4 Cf6 образовалась сложная, ост- рая позиция с равными шансами. За- служивает внимания 12. Фе2 с дли- тельным позиционным преимуществом белых.

4. h2—h3 Cg4:f3 5. Фd1:f3 Kg8—f6 6.
d2—d3 e7—e6.

В 6-й партии матча Таль — Портиш последовало 7. а3, но после 7. ... Сс5 8. g4 0—0 активность белых 9. h4 Kbd7 10. g5 Ke8 11. Ch3 f5! 12. ef ef 13. Cf4 Фе7+ 14. Фе2 g6 15. Фе7 Се7 16. 0—0—0 Kg7 привела к равновесию.

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

+1, -1, =1

Kg1—f3 d6:e5 5. Kf3:e5.
Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4.
Kg1—f3 d6:e5 5. Kf3:e5.

Такую систему защиты в некоторых партиях избрал Ларсен.

В 4-й партии матча Таль — Ларсен — 5. ... Kd7! 6. Сс4. Как выяснилось после партии, в распоряжении белых имелась эффектная жертва 6. K:f7 Kр:f7 7. Фh5+ Кре6, и теперь 8. g3! обеспечивает белым многообещающую атаку; например, 8. ... K7f6 9. Ch3+ Kpd6 10. Фе5+ Крс6 11. Сg2 и т. д. 6. ... e6 7. Фg4 h5 8. Фе2 К:e5 9. de Cd7 10. 0—0 Сс6 11. Лd1 Фе7 12. Кс3 К:c3 13. bc g6 14. a4 a6, и теперь после 15. Лb1 Фс5 16. Се3 Фе5 перевес уже на стороне черных. Заслуживает внимания 15. Лd4 и т. д.

В 6-й партии матча Таль — Ларсен — 5. ... e6 6. Фf3. В 8-й партии

матча Ивков — Ларсен белые продолжали 6. Фh5 g6 7. Фf3 Фе7 8. Кс3 Kd7 9. Сс4 К:c3 10. К:d7 Ф:d7 11. bc Cg7, но после 12. Са3? Фа4! 13. Сb4 a5! перевес получили черные. 6. ... Фf6 7. Фg3 h6 8. Кс3 Kb4 9. Сb5+ c6 10. Са4 Kd7 11. 0—0 К:e5 12. de Фg6 13. Фf3. Белые отказываются от размена ферзей, хотя после 13. Ф:g6 их перевес не вызывает сомнений. 13. ... Фf5. Заслуживает внимания 13. ... Cd7, 14. Фе2 Се7 15. a3. Очень сильно также и 15. f4. 15. ... Kd5 16. Kb5! cb 17. Ф:b5+ Kpd8 18. c4, и белые получили сильную атаку.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

+0, -1, =0

В 7-й партии матча Ларсен—Ивков, при другом порядке ходов (1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Kf6 5. Ke2 0—0 6. 0—0 e5), образовалась одна из позиций, характерных для защиты Уфимцева. Стремление белых к разменам 7. de de 8. b3 Кс6 9. Сb2 Le8 10. Ф:d8 Л:d8 11. Ka3 Се6 12. Лад1 Ke8 13. Kc1 Kb4! 14. c3 Ka6 15. Kd3 Лd7 16. Kb4 Кс5 17. Л:d7 К:d7 18. Лd1 a5! привело их к худшей позиции.

Международный мастер А. Гипслис

ЭКС-ЧЕМПИОНЫ МИРА В НОВОСИБИРСКЕ

Новосибирский академгородок посетили экс-чемпионы мира гроссмейстеры М. Эйве, М. Ботвинник и международный мастер В. Мюринг с супругой.

В Доме культуры «Академия» М. Эйве выступил против 25 местных шахматистов — 4 кандидатов в мастера, 12 перворазрядников и 9 второразрядников. Сеанс проходит на большой сцене, а для зрителей, сидящих в зале, демонстрировались 8 центральных партий. Сеанс, вызвавший огромный интерес, посетили около 1500 человек. После 5 часов напряженной борьбы сеансер победил с результатом +14,5, —10,5.

У экс-чемпиона мира выиграли кандидаты в мастера А. Сычев, перворазрядники В. Пак, Л. Баянских, Л. Ремесленников, А. Волокитин, второразрядник М. Жуков. Кандидаты в мастера В. Зелевинский,

В. Ванин, перворазрядники А. Курышев, В. Шиленко, А. Шамрэтт и второразрядники М. Цапенко, Г. Стариков, В. Бутенко, Н. Гулин добились против сеансера ничьей.

После сеанса М. Эйве ответил на несколько вопросов зрителей и участников сеанса. На вопрос по поводу оценки результатов сеанса он ответил, что «сеанс был очень тяжелым». По мнению экс-чемпиона, матчевая система — лучшая система розыгрыша первенства мира. Перспективы Фишера, сказал Эйве, в ближайшее время невелики. Стили крупнейших шахматистов современности, продолжал экс-чемпион, повторяются. Петросян напоминает Капабланку, Таль — Алехина. Ботвинник — Ласкера, а Спасский — Эйве.

На следующий день М. Эйве, М. Ботвинник и В. Мюринг с супругой приехали в гости к ведущим ученым. Они познакомились с жизнью городка науки, побывали на вычислительном центре и в институте ядерной физики.

Б. ШВЕЦОВ

ПОБЕДА В ТАЛЛИНЕ

Столицу Эстонии посетили сильнейшие шахматисты Финляндии. Уже седьмой год подряд победителями традиционного матча стали эстонские шахматисты. Решающим оказался первый день соревнования, когда, играя белыми, мы добились перевеса в 4 очка.

<u>I круг</u>				<u>II круг</u>			
Эстония		Финляндия					
0	Ней	Бээк	1	1	Ней	Бээк	0
0,5	Этрук	Оянен	0,5	1	Этрук	Оянен	0
1	Ууси	Канко	0	0	Луйк	Канко	1
1	Луйк	Вестеринен	0	0,5	Хермлин	Вестеринен	0,5
0	Хермлин	Фред	1	0,5	Тарве	Фред	0,5
1	Кярнер	Рантанен	0	0,5	Лудольф	Рантанен	0,5
0,5	Хсуэр	Арасола	0,5	0,5	Похла	Арасола	0,5
1	Тарве	Кивиахо	0	0	Арулайд	Кивиахо	1
0,5	Ыйм	Кетола	0,5	0	Вооремаа	Кетола	1
1	Реммел	Гостовски	0	1	Сангла	Гостовски	0
1	Роотаре	Вуоренпяя	0	0,5	Роотаре	Вуоренпяя	0,5
7,5			3,5	5,5	5,5		
13 : 9							

А вот — для любителей статистики — результаты всех послевоенных матчей между эстонскими и финскими шахматистами:

Год	Место	Результат (в пользу Эстонии)
1959	Таллин	13,5 : 6,5
1960	Хельсинки	13,5 : 8,5
1961	Пярну	14,5 : 7,5
1962	Хельсинки	15 : 7
1963	Тарту	14,5 : 7,5
1964	Турку и Хельсинки	15 : 7

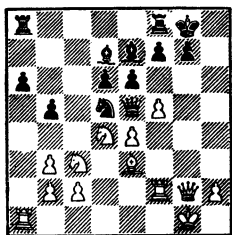
Как видно из таблицы, на сей раз финские шахматисты играли наиболее успешно. Особенно активны были наши противники на досках от 5-й до 9-й, где в предыдущие годы мы добились внушительного перевеса. Можно отметить хорошую игру опытного Фреда, а также впервые против нас выступавшего Кетола. Из эстонских шахматистов отличились новый чем-

пион республики Этрук (переиграл в обеих партиях международного мастера Оянена), Луйк (несмотря на проигрыш во второй партии), наши юноши Реммель и Сангла и, «по традиции», Роотаре.

Приз за лучшую партию присудили Кетола за победу над Вооремаа (черные).

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Ka5 10. f4 0—0. Неточность. Лучше 10. ... Фc7, например, 11. Фf3 b5 12. e5 Cb7 13. Фg3 de1 14. fe Kh5 15. C:e6 K:g3 16. C:f7+ Kpd7 17. Ce6+ Kpe8! 18. Cf7+ с вечным шахом (анализ Хенкина). 11. f5 K:b3 12. ab Cd7 13. Фf3 Фc7 14. g4 h6 15. Лf2 b5 16. g5 hg 17. C:g5 Фc5. Позиция белых лучше. Переводом ферзя в центр черные надеются создать контршансы, но просчитываются. 18. Ce3 Фе5 19. Фg2 Kd5.



20. Kf3! K:e3 21. K:e5 K:g2 22. K:d7 Lfd8 23. Kb6 Lab8 24. Kd5. Черные сдались.

Последовательно провел партию **Луйк** (белые) против молодого талантливой **Вестерина**:

Сицилианская защита

1. d4 c5 2. Kf3 g6 3. e4 cd 4. K:d4 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Kg4. С перестановкой ходов возник известный вариант сицилианской защиты. Последний ход черных не рекомендуется теорией. Возможные продолжения здесь — 8. ... d6, 8. ... e6 или даже 8. ... d5!?

9. Ф:g4 K:d4 10. Фd1 K:b3 11. ab f5. И после 11. ... b6 или 11. ... d6 очень сильно 12. Cd4. Беда черных в этом варианте — в ненадежной позиции короля. 12. Cd4 Ch6 13. h4! fe 14. h5 Фе8 15. Kd5 e5 16. Cc5 d6 17. C:d6 Cg5 18. Kc7 Фf7 19. C:f8 Ф:c7 20. hg hg 21. Фd5+! Kp:f8 22. Лh8+ Kpg7 23. Фg8+ Kpf6 24. Лd1! Cg4. И эта —

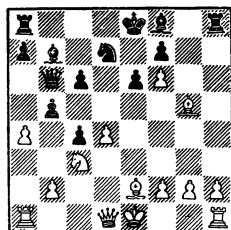
последняя попытка «замутить воду» легко отражается белыми. 25. Ф:a8 Фа5+ 26. b4 Cd2+! 27. Kp:d2 e3+ 28. Kpe1 Ф:b4+ 29. c3 ef+ 30. Kp:f2 Фb6+ 31. Kpg3 Cd1 32. Фf8+ Kpe6 33. Фе8+ Kpf6 34. Лf8+ Kpg7 35. Фе7+, и черные сдались.

На первой доске две боевые встречи провели международные мастера Бээк и Ней. В первой из них встретился интересный теоретический вариант:

Славянская защита

Ней — Бээк

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. Ce2 Фb6 13. a4. В известной партии Денкер — Ботвинник, 1945 г., черные после 13. 0—0 0—0 14. a4 b4 получили преимущество.



13. ... 0—0—0!. Сильный ход. Теория дебютов рассматривает здесь только 13. ... b4 14. a5! Фc7 15. a6!, что в пользу белых. Длинная рокировка, однако, намного логичнее антипозиционного ослабления пешки c4 (путь b5—b4). 14. a5 Фа6. Можно было также 14. ... Фc7, но ход в тексте, несмотря на временное выключение ферзя из игры, сильнее. 15. 0—0 c5! 16. d5 ed 17. K:d5 Фd6 18. Kf4 Фе5 19. Cf3!?. На этот ход белые возлагали все надежды. Больше шансов на защиту давало все-таки 19. h4. 19. ... Ф:g5 20. C:b7+ Kpc7!. Сильнее, чем 20. ... Kp:b7 21. a6+ или 21. Фf3+, и белые создают опасные угрозы королю черных. 21. Kd5+ Kp:b7 22. a6+ Kpb8 23. Ke7 Фf4 24. g3 Фc7 25. Фd5 C:e7 26. fe Лde8 27. Лfe1 f6 28. Фf7.

Упорнее было 28. Ла5. 28. ... Ке5 29. Ф:ф6 Ф:е7 30. Ф:е7 Л:е7 31. Крг2 Л:h2+! 32. Кр:h2 Кf3+ 33. Крh3 Л:е1 34. Ла5 Кd4. Белые сдались.

Во второй партии белые пострадали из-за вялой игры в дебюте.

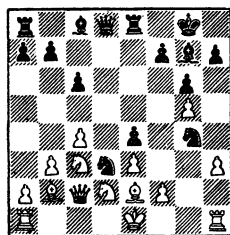
Староиндийская защита Бээк — Ней

1. с4 Кf6 2. Кf3 g6 3. b3 Сg7 4. Сb2 0—0 5. е3 d6 6. d4 Kbd7 7. Се2 е5!. Белые избрали против староиндийской защиты пассивное развитие фигур, и у черных уже нет никаких затруднений. Наоборот, черные сами грозят захватить инициативу.

8. de del. Сильнее, чем трафаретный выпад коня на g4. Белые не могут бить на е5, например, 9. К:е5 Ке4! 10. f4 Фh4+ 11. g3 К:g3 12. Кf3 Фh6 13. С:g7 Ф:g7 и т. д.

9. Кс3 е4 10. Кd2 Ле8 11. Фс2 с6 12. g4?. И теперь снова нельзя брать пе-

шку «е»: 12. Кс:е4 К:е4 13. С:g7 К:d2 с лишней фигурой у черных. Лучше было 12. 0—0—0, хотя после 12. ... Фе7 у черных отличная игра, 12. ... Кс5 13. g5 Kg4! 14. h3.



14. ... Кd3+ 15. С:d3 ed 16. Фс1 К:е3! 17. fe Л:е3+ 18. Кpf1. Или 18. Кpf2 Фd4. 18. ... Ф:g5 19. Kde4 Лf3+ 20. Кf2 d2 21. Фd1 Л:f2+, и белые сдались.

Международный мастер И. Ней

Ю. Авербах и М. Бейлин.

Для начинающих

(2-е продолжение)

Три кита успешного разыгрывания дебюта

Первый «кит» — это быстрая и целеустремленная мобилизация сил. Помните, как метался по доске ферзь, пытаясь объявить «дурацкий» мат? Грех белых заключался не только в раннем развитии ферзя, они позабыли о других фигурах. В дебюте надо стараться каждым ходом вводить в игру новую фигуру. Это особенно важно на первых ходах.

Естественно, что развитие фигур не должно производиться как попало. Мобилизацию нужно вести так, чтобы, заняв исходные позиции, фигуры действовали совместно, помогая друг другу, а не мешая.

Разберем пример.

1. е4 е5 2. Кf3.

Белые вывели коня и напали на пешку. Чем ее защитить? Может быть, сделаем ход 2. ... Сd6? Итак, черные вывели фигуру, защитили свою пешку. Кажется все очень хорошо. Однако это далеко не так. Ход слон плох. И вот почему: слон стал перед пешкой «d» и мешает развитию своего коллеги, стоящего на с8. Кроме того, скоро мы узнаем, что центральным пешкам отведена в дебюте особая миссия, и без нужды не следует становиться на их пути.

Нормальной защитой будет 2. ... Кс6, защищая пешку. Можно сыграть и 2. ... Кf6, немедленно переходя в контратаку.

Второй «кит» — расстановка пешек. В отличие от фигур, пешки никогда не отступают. Это налагает на полководца по отношению к пехоте особую ответственность. Двигая пешки вперед, вы открываете дорогу своим фигурам и завоевываете пространство. Казалось бы, дело простое — гони пешки вперед. Но не тут-то было. В «пространство», открытое пешками для своих фигур, могут проникнуть и неприятельские. Опаснее всего, двигая пешки вперед, раскрывать позицию короля. Поэтому вначале, продвинув центральные пешки, партнеры обычно стремятся поскорее убрать королей в сторону — сделать рокировку.

Пешки выполняют важную роль и в наступлении, и в обороне.

Как же правильно расставлять пешки? Их задача — не мешать развитию своих фигур и прикрывать их от нападения неприятельских пешек.

В любом дебюте важно расставить определенным образом пешечную цепь и под ее прикрытием выводить на исходные позиции легкие фигуры. Каж-

дому мобилизационному плану расстановки фигур соответствует свой «рисунок» пешечной цепи. Однако, в дебюте чаще выдвигаются центральные пешки, а не фланговые. Почему это происходит, вы узнаете, познакомившись с третьим «китом».

Третий «кит» — центр. Центр в узком смысле этого слова — это поля e4, e5, d4, d5. Они образуют маленький квадрат. В широком смысле к центру относят и примыкающие к маленькому квадрату поля. Фигуры, расположенные на этих полях, могут быть быстро переброшены для действий на нужном фланге. Когда мы познакомились со свойствами фигур, вы, несомненно, обратили внимание на то, что большинство их, находясь в центре доски, обстреливает большее количество полей, чем находясь на краю. Центр — как бы высота, господствующая над местностью, и поэтому борьба за центр — одна из главных задач при разыгрывании дебюта. Завладеть центром — значит надежно занять его своими пешками и под их прикрытием активно расположить свои фигуры. Тот, кто господствует в центре, тот, как правило, господствует на всей доске.

Невероятное за доской

Какой-нибудь Фома Неверующий, снисходительно «прослушав» шесть вариаций, может сказать:

— Придумать, конечно, можно всякое. Вот, если бы в партии...

Именно для убеждения подобных скептиков приводятся следующие примеры из действительно иггранных партий.

А тем, кто поверил в богатство шахмат, мы предлагаем просто насладиться разбором этих фантастических комбинаций.

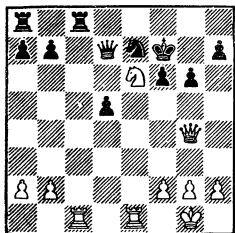
Вам необязательно находить, как сыграл тот или иной чемпион, но попробовать свои силы вы можете. Лишь убедившись, что «орешек не по зубам», приступайте к разбору.

На пятнадцать ходов!

Когда чешского шахматиста Рихарда Рети спросили, на сколько ходов вперед он обычно рассчитывает во время игры, он ответил:

— Ни на один.

Гроссмейстер хотел подчеркнуть, что главное в шахматах — правильная оценка позиции, правильный план. Однако гроссмейстер явно скромничал. Проводя комбинацию, иногда приходится рассчитывать довольно далеко. Иначе ответ противника будет для вас неожиданным откровением, и не всегда приятным. Чтобы в этом убедиться, рассмотрим пример на диаграмме.



Эта позиция возникла в партии первого чемпиона мира по шахматам **Вильгельма Стейница** (игравшего белыми) против мастера **К. Барделебена** на турнире в Гастингсе в 1895 году. Ход белых, а черные грозят, разменявшись ладьями по линии «с», выиграть коня. Многие шахматисты, защищаясь от этой угрозы, отвели бы на d1 ладью, но тогда последовало бы 1. ... Лс6, и конь снова оказался бы в опасном положении. От белых здесь требуются сильные средства. Попробуем их найти.

Вы, конечно, обратили внимание на опасное противостояние белого и черного ферзей. Это опасное соседство наводит на мысль о том, чтобы отскопить конем с шахом.

1. Кg5+! Крe8.

Ответ черных вынужден, иначе теряется ферзь. Вот видите, мы сравнительно легко нашли первый ход чемпиона, но что теперь делать дальше. Идя по линии наименьшего сопротивления, можно сыграть 2. Ф:d7+ Кр:d7 3. К:h7, отыгрывая пешку, но после 3. ... Кg8 конь белых оказывается в трудном положении.

Второй ход белых найти значительно труднее.

2. Л:e7+!

Разберемся неторопясь в этой жертве. Можно ли взять ладью ферзем? Очевидно нет, так как после 3. Л:c8+ Л:c8 4. Ф:c8+ Ф:d8 5. Ф:d8+ у белых в простом эндшпиле лишний конь. А если сыграть 2. ... Кр:e7? Тогда следует 3. Лe1+ Крd6 (разберите сами ответ 3. ... Крd8) 4. Фb4+ Крc7 (4. ... Лc5 5. Леб+ Ф:e6 6. К:e6 Кр:e6

7. Ф:c5, и с ферзем против ладьи белые легко выигрывают) 5. Ке6+ Крb8 6. Фf4+ Лc7 7. К:c7 Ф:c7 8. Ле8 мат. Чемпиону мира не стоило труда рассчитать все эти варианты, но он должен был предусмотреть следующий неочевидный ответ черных.

2. ... Крf8!!.

Красивая и, главное, неожиданная защита!

— Пожалуйста! — как бы говорят черные — берите ферзя, чем хотите, и получите мат по первой горизонтали!

Может показаться, что белые уподобились охотнику, который поймал медведя, но вот беда, медведь его не отпускает.

Однако Стейниц рассчитал дальше.

3. Лf7+!!.

Снова очень остроумно. Нельзя 3. ... Ф:f7 из-за 4. Л:c8+ Л:c8 5. Ф:c8+.

3. ... Кpg8 4. Лg7+!

Этот ход уже найти не трудно. Ладью нельзя брать ни королем, ни ферзем.

4. ... Крh8 5. Л:h7+! Кpg8 6. Лg7+ Крh8.

Незащищенная ладья белых гуляет в лагере черных как у себя дома. Но как дальше продолжать атаку? Стейниц предусмотрел и это.

7. Фh4+ Кр:g7.

Старания белых увенчались успехом — они «силой» заставили противника принять жертву ладьи. Теперь наступает финальная атака. Король черных выходит на «чистую воду» и попадает под удар трех белых фигур.

8. Фh7+ Крf8 9. Фh8+ Крe7 10. Фg7+ Крe8.

После 10. ... Крd6 черные получали мат в два хода. Король черных не спешит уйти на d8, поэтому белые его поторапливают.

11. Фg8+ Крe7 12. Фf7+ Крd8 13. Фf8+ Фе8 14. Кf7+ Крd7 15. Фd6 мат.

Красивый финал — последний штрих виртуозной, фантастической комбинации.

(Продолжение следует)

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА

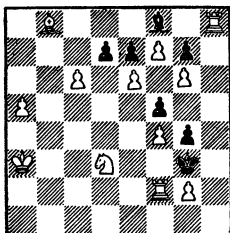
составления многоходовок за 1964 год

В конкурсе участвовало 15 четырех- и многоходовых задач. Из конкурса исключены задачи: № 1843 Н. Димитрова (побочное решение), № 2015 В. Косарева (не решается) и № 2087а С. Воронова (дуали в тематических вариантах).

Отличия распределены в следующем порядке.

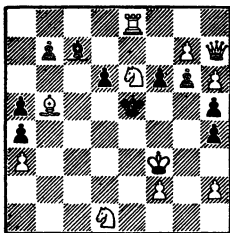
Б. АВШАРОВ

I приз



Мат в 4 хода. 1. Лe2

№ 1964 П. ПЕЧЕНКИН
II приз



Мат в 4 хода. 1. Крe3

I приз — № 1889 Б. Авшаров. Четырехкратная игра черной пешки d7 каждый раз приводит к совершенно новому пути для заматования черного короля. Выбор игры белых очень забавен и далеко не очевиден. Эта задача надолго сохранит память о Б. Авшарове у всех любителей шахматной композиции.

II приз — № 1964 П. Печенкин. Задача на одну из тем IV командного первенства СССР. Основные варианты шахами 1. ... Ф:h6+, 1. ... Сb6+, дополняются другой парой 1. ... d5 и 1. ... f5. Некоторая громоздкость позиции и симметричная игра снижают впечатление от этой содержательной задачи.

1-й почетный отзыв — № 2197 А. Иохандл: Крh8, Cf5, Kb5, Kd3, пe6, e7, f6 — Кре8, Лс1, Са3, Се2, па2, d2, d6, h2, h7; 5×; 1. Кpg8. Попытка 1. Кс5? опровергается 1. ... С:b5. Поэтому белые трехходовым предварительным планом устраняют эту защиту 1. Кpg8! Лg1+. 2. Сg4 Л:g4+ 3. Крh8! Лс4 4. Кс5!. Задача сделана довольно стандартно, в типичном для автора стиле

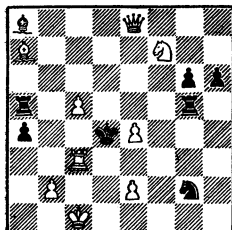
2-й почетный отзыв — № 1897 А. Ярославцев: Крf4, Сb8, Cf3, пс4, g3—Крh2, пс7, h3, h5; 5×; 1. Кре3. Наибольший интерес представляет вариант 1. ... Кpg1 2. Кре2! с неожиданным цугцвангом. Задача, правда, скучновата.

Похвальные отзывы (на равных): № 2108 Г. Заходякин. В очень легкой форме автор представил систематическое движение ферзя и ладьи; № 2048а А. Каковин и Н. Будков. Систематическое движение — на этот раз пешки и короля. Неприятна белая ладья b1; № 2068а А. Попандопуло. Двойная черная и белая прокладка пути.

Мастер Я. Владимиров,
судья конкурса

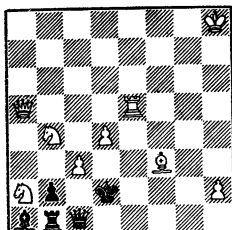
Задачи годового конкурса

№ 2389 А. ЭЛЛЕРМАН
Аргентина



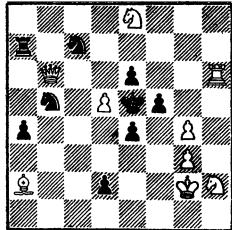
Мат в 2 хода

№ 2390 А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



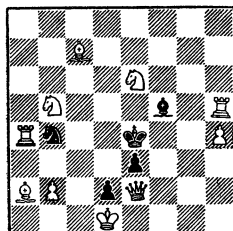
Мат в 2 хода

№ 2391 М. ШНЕЙДЕР
ФРГ



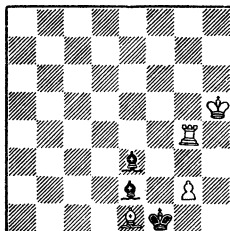
Мат в 2 хода

№ 2392 И. МИКАН
Чехословакия



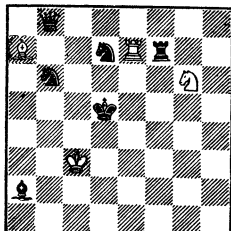
Обратный мат в 3 хода

№ 2393 С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Кооперативный мат в 3 хода
близнецы: а) Kpf1 на d1,
б) Ce1 на f2, в позиции «б»
Kpf1 на c5

№ 2394 Е. ПЕТРОВ
Урюпинск

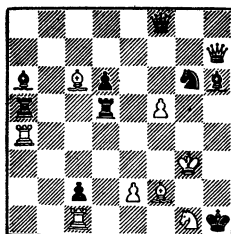


Кооперативный мат в 2 хода;
Близнец: Kpd5 на d6

Этими задачами начинается конкурс решения IV квартала. Решения всех задач годового конкурса, опубликованных в октябре, ноябре и декабре присылать одним письмом до 15-го февраля 1966 г.

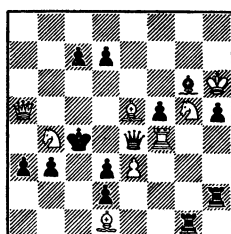
Обзор конкурсов

№ 2395 К. САММЕЛНИС
I приз
«Probleemblad»
1964 г.



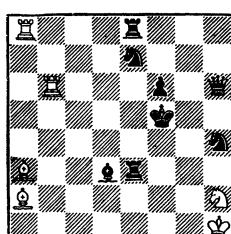
Мат в 2 хода

№ 2396 Л. ШОР
I приз
«Magyar Sakkelet»
1964 г.



Мат в 3 хода

№ 2397 С. ПИРРОНЕ
I/II приз
«Dunajvarosi Hirlop»
1965 г.



Кооперативный мат в 2 хода

Интересная идея перекрытия развязываемой черной фигуры (тема Гетгарта) на фоне выбора первого хода разработана в двхходовке № 2395: 1. Се3 (Cd4, Лf4)? Ф:f5 (Kh4, Ла3+)!; 1. Лd4. II приз — К. Гольдсхмединг: Kpg3, Фс7, Лс1, Ле7, Cf3, Cg7, Ka1, Kc4, пе2, f2 — Kpd4, Фа4, Лf8, Cb7, Ka2, Kb4, па3, а6, а7, с3, f6, g6; 1. Kd6 (Ke5, Ke3, Kd2)? Kc6 (Kd5, Kd3, Kc2)!; 1. Ka5 (судьи И. Албарда, Г. Боума, Н. Бурбах). В трехходовке № 2396 после 1. Kc6 (угр. Фb4+) dc (Л:g5) белые развязывают черного ферзя 2. Cd4 (Ke) гот делает критический ход 2... Фе7 (Фb7), и белые его выключают: 3. Се5 (Kc6)×. II приз — Э. Гуттман: Кра3, Фf8, Cg8 — Kph8, Cc2, пс3, с4, с5, f6, g6; 7× 1. Кра2 (судья Ф. Ковач). Блокирование поля f5 с добавочной защитой разработано в задаче № 2397: 1. Кре5 Ла4 2. Kef5 (Khf5, f5, Cf5) Kg4 (Ле6, Cb2, Cd6)×. I/II приз — О. Бонивенто: Кра8, Фа7, Се8, пb6, d2, e3, e4, f2 — Кре5, Фа6, Лf8, Cc8, Ch2, Kc5, Kc3, пb5, с6, d5, d7, f5, f6; кооп. мат в 2 хода; 1. Ф:b6 Ф:d7.

Подписывайтесь на журнал

ШАХМАТЫ

Подписная плата на год	— 4,80 руб.
на полугодие	— 2,40 руб.
на 3 месяца	— 1,20 руб.
на месяц	— 0,40 руб.

Стоимость одного номера 0,20 руб.

Журнал выходит два раза в месяц.

Журнал включен в каталог «Союзпечати» под индексом 77266 — в разделе Латвийской ССР. Подписка принимается во всех отделениях связи.

Напоминаем, что подписка за к а н ч и в а е т с я

25-го ноября.

М-127
С-15

ЦЕНА 20 КОП.

ИНДЕКС 77266



ВНИМАНИЕ!

**ПОСЕЩАЙТЕ МАГАЗИН ФИРМЫ
«РИГАС АПГЕРБС»**

«ЛОТОС»



**РИГА,
УЛ. СУВОРОВА 11**