

ШАХМАТЫ



14 1965

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 14 (134)

ИЮЛЬ 1965 г.



Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Домбровский, А. Коб-
ленц, О. Крумнш, А. Пакалн,
Ф. Рокпелнс, З. Солманнс, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-24727. Издатель:
Объединенный республиканский шахматный
и шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Подписано к печати 12 июля 1965 г.
ЯТ 05260. Тираж 19000. Цена 20 коп. Отпе-
чатано в типографии № 1 «Циня» Управ-
ления полиграфической промышленности
Государственного комитета Совета Минист-
ров Латвийской ССР по печати, Рига, ул.
Блаумана, 38/40. Заказ № 3729-п.

Содержание

М. Юдович. Е. Геллер — Б. Спасский	1
А. Гипслис. Турнир мира	12
Партии. Калинин — В. Журав- лев. Примечания мастера Г. Гольдберга	16
Фрагменты из партий. Мартино- вич — Вадал. Осват — Тайманов	17
Б. Розинов. Победил гроссмей- стер Симагин	18
А. Гурвич. Спартакиаду начинают шахматисты	20
В. Еремеев. В. Зальцман. Зо- нальные турниры профсою- зов	22
А. Буслаев. Чемпион не выявлен	24
Г. Ольхов. Полуфинал командно- го первенства РСФСР	26
А. Лазарев. Соревнуются студен- ты	26
П. Шадурский. Игра по переписке в Советской Латвии	27
Композиция. Задачи годового кон- курса	28
Обзор конкурсов	29
Решения задач	30
Конкурс «Как бы вы продолжа- ли?»	32
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?»	III обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Окончание обзора Загребского турнира.
- Заметки о чемпионате «Даугавы».
- Обзор зарубежных турниров и много других материалов.

Е. Геллер — Б. Спасский

Дорога длиной в год!

Да, тернист и труден путь к вершинам шахматного Олимпа. Непрерывные испытания стоят на пути смельчаков. Вспомните, сколько их выпало на долю Бориса Спасского за последний год. Первенство СССР, зональный турнир, межзональный турнир, поединки с такими грозными противниками, как Пауль Керес и Ефим Геллер.

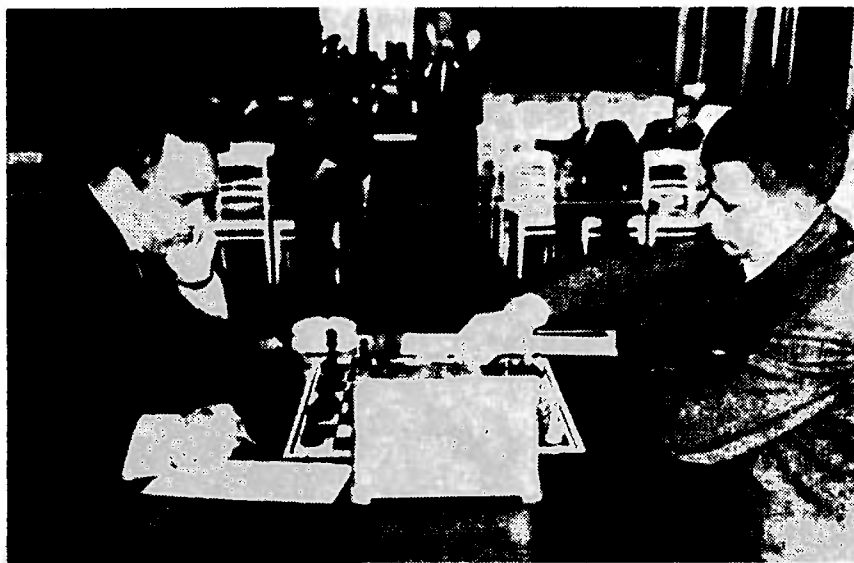
Сколько сил и нервов потребовала эта дорога длиной в год. Но путь еще не закончен. Самое трудное впереди.

О том, как развивались события в матче Геллер — Спасский рассказывают, приводимые нами, все восемь сыгранных партий. Забегая вперед, хочу поделиться несколькими мыслями, навеянными этими партиями.

Что обеспечило Спасскому столь убедительную победу? Ведь результат 5,5:2,5 говорит сам за себя. К тому же Геллеру не удалось на этот раз выиграть ни одной партии.

Мне кажется, что Спасский был значительно лучше подготовлен к тяжелому испытанию в психологическом отношении. Надо отдать должное его тренеру и наставнику гроссмейстеру Игорю Бондаревскому, который сумел направить по верному пути молодого претендента.

Дело даже не в том, что Спасский был психологически более устойчив, менее эмоционально реагировал на отдельные сюрпризы, которые преподносил ему противник. Правильно была избрана им вся тактика игры в матче, продумана и определена линия поведения.



Активность и прежде всего активность! Под этим лозунгом Спасский играл и белыми, и черными. Он и его тренер учили, что Геллер играет исключительно сильно в позициях, где владеет инициативой, а противник вынужден обороняться. Вот почему Спасский, порой даже весьма рискованно, шел на тактические осложнения, всячески избегая так называемой «глухой защиты».

Выявились и некоторые пробелы в дебютной подготовке Геллера. Старый, но вечно новый ход 1. e2—e4 вновь сказал свое веское слово. У Геллера не было подготовлено надежных и активных методов борьбы в испанской партии, а его новинка в атаке Маршалла, хотя и является вполне приемлемой, но на финише применять ее он не мог. Белые без труда могли сделать ничью.

Характерно, что в четырех партиях, где Спасский играл белыми 1. e2—e4, он набрал 3,5 очка.

Видимо, неожиданным для Геллера явилось и применение Спасским защиты Тарраша в ферзевом гамбите.

Следует также отметить, что Геллер в этом матче допустил ряд тактических просчетов (вспомним хотя бы первую и шестую партии).

Как судья матча, должен отметить образцовое отношение участников к своим спортивным обязанностям. Приятно было видеть, как после ожесточенных шахматных баталий Геллер и Спасский по-дружески обсуждали партии, анализировали, вместе проводили часы отдыха.

Матч был превосходно организован. Много усилий затратили работники шахматной федерации Латвийской ССР. И неудивительно, что это соревнование привлекло большое внимание любителей шахмат во всем мире.

ВАРИАНТЫ И ... ПСИХОЛОГИЯ

Защита Нимцовича
Геллер — Спасский

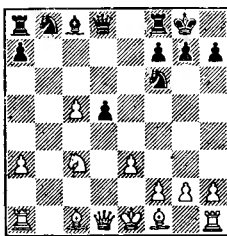
1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 0—0
6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5 8. cd ed 9. b4 c5 10. bc 5c
11. dc Фа5 12. Cd2 Ф:c5 13. Лс1 Kc6 14. Ce2 d4
15. Kb5 Фb6 16. 0—0 Лd8 17. Фc2 Cb7 18. Лb1 de
19. C:e3 Фа5 20. Kd6 Л:d6 21. Л:b7 Kd4 22. C:d4
Л:d4 23. Фb3 Лd7 24. Л:d7 K:d7 25. Лd1 Лb8 26.
Фg3 Лb7 27. h3 g6 28. Cf3 Лc7 29. Фd6 Фc5 30.
Ф:c5. Ничья.

Что-же произошло в этой партии, почему черные попали в полосу затруднений?

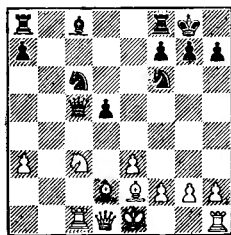
Вот позиция, возникшая после 11. dc.

Несомненно, Спасский поторопился восстановить материальное равновесие, сыграв 11. ...



Фа5?. Вместо этого выпада, поставившего ферзя на неудачную позицию, надо было продолжать 11. ... Са6. Если тогда 12. Са6 то Ка6, и черные отыграют пешку в более подходящей для себя ситуации. Сомнительно 12. Сb2 С:f1 13. Кр:f1 Ка6 14. Фd4 Лс8 15. Ка4 Ле8, и у черных опасная инициатива.

Критический момент борьбы наступил на 14-м ходу.



Конкретные шахматные варианты были здесь против черных. Естественное 14. ... Cd7 15. Ke4 Fe7 (самоубийственным было бы взятие пешки 15. ... Фа3 — после 16. K:f6+ gf королевский фланг стал бы незащищенным) 16. Kc5 оставляло белым двух слонов и явный позиционный перевес.

Как быть? Спасский нашел смелое психологическое решение возникшей проблемы. «Бросив противнику перчатку», он вызвал его пуститься в плавание по бурным волнам комбинационных осложнений.

Мне кажется, что Спасский не сомневался в том, что жертва фигуры не вполне корректна, но он видел, что при спокойной игре белые без хлопот получают все шансы на победу. Тонкий психологический расчет молодого гроссмейстера был основан на том, что белым предстояло от благодушия позиционных маневров резко перейти в обстановку рукопашной схватки. Решиться на это было очень трудно.

И все-же Геллер обязан был принять дерзкий вызов. Уклонившись от обострений, он потерпел психологическое поражение. Совершенно закономерно, что дальше он уже не мог вести борьбу на высоком творческом уровне.

После того, как черные сыграли 14. ... d4?! вместо 15. Kb5 следовало продолжать 15. Ke4!.

Возникавшие тактико-технические характеристики этой позиции:

а) 15. ... Fe5 16. K:f6+ Ф:f6 17. Л:c6 Ф:c6 18. Cf3 19. С4 (Если 18. ... Fg6 19. С:a8 Са6 20. Cf3 Лb8, то 21. e4 Cd3 22. Сb4 С:e4 23. 0—0, отражая атаку.) 21. С:a8 Cf5 (После 19. ... Са6 20. Cf3 грозило бы 21. Ce2.) 20. Фf3 Се6 (20. ... Cg6 21. Cd5 Фc2 22. Сb4) 21. Ce4 (21. ed Ле8) 21. ... f5 22. Сb1 Фb5 23. Фd1 Лс8 24. f3 Сb3 25. Fe2 Сс4, добиваясь ничьей. Или 21. Фс6 (вместо 21. Ce4) 21. ... Фа2 22. Сb4 Лс8, а на попытку защитить ладью путем 22. g3 очень сильно 22. ... Фb1+ и, если 23. Кре2, то 23. ... d3+; а после 23. Фc1 Фc1+ 24. С:c1 Л:a8 25. ed Сс4 ничья черным гарантирована.

То, что приведено здесь, конечно, не исчерпывает возможностей,

таившихся в позиции, но показывает, с чем приходилось считаться Геллеру и на что надеялся Спасский.

Сильнейшим для белых, видимо, являлось 20. Cf3 и на 20. ... Сс2 — 21. Cd5!.

В этом случае 21. ... Ф:d5 22. Ф:c2 Ф:g2 23. Лf1 оставляло за ними достаточный материальный перевес, хотя реализация его была бы отнюдь не легким делом.

В дальнейшем Спасский допустил неточность, сыграв 16. ... Лd8. Лучше было 16. ... Се6. А Геллер поторопился с ходом 20. Kd6, приведшим лишь в ряд разменов. После 20. Фс3 Ф:c3 21. К:c3 у белых был хороший эндшпиль, а, если они хотели бы добиваться атаки, то заслуживало серьезного внимания 20. Сg5.

А теперь рассмотрим своеобразную «кардиограмму» этой боевой партии, показывающую, как участники распорядились своим временем на обдумывание. Напомним читателям, что игра в матче велась с контролем 2 часа 30 минут на 40 ходов.

10 ходов были сделаны Геллером за 23, Спасским за 42 минуты.

20 ходов: Геллер — 2 часа 5 минут; Спасский — 1 час 50 минут.

25 ходов: Геллер — 2 часа 18 минут; Спасский — 1 час 57 минут.

30 ходов: Геллер — 2 часа 26 минут; Спасский — 2 часа 8 минут.

НОВОЕ В СТАРОМ

Испанская партия
Спасский — Геллер

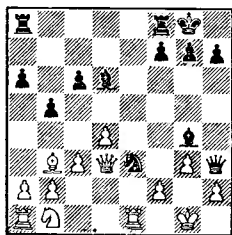
2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 К:e3 17. Л:e3 c5 18. Cd5 Лad8 19. Kd2 Фb8 20. Сg2 Фh5 21. Лаe1 Се6

22. b3 Cf5 23. Ce4 cd 24. cd Cc8 25. Cf3 Фh6 26. Cg2 Ca7 27. Kf3 Фf6 28. Лe5 g6 29. d5 Cb7 30. Лe7 Лb8 31. Л7e2 Лbd8 32. Ke5 h5 33. a4 Фb6 34. ab ab 35. Фd2 Лd6 36. Фg5 Kpg7 37. Фе7 C:d5 38. C:d5 Л:d5 39. Kd7 Л:d7 40. Ф:d7 Лd8 41. Фе7 Лd5 42. Ла1 Cb8 43. Лe3 Cd6 44. Фе8 Фb7 45. Фе4 Фc6 46. Лd3 Лc5 47. Ф:c6 Л:c6 48. Kpg2 b4 49. Ла7 Kpf8 50. Лd7 Ce7 51. Лe3 Cc5 52. Лe4 Ла6 53. Лc4 Cd6 54. Kpf3 Kpg7 55. Лd4. Черные сдались.

После 16-го хода белых в этой партии возникла позиция, которая рассматривается и анализируется во всех дебютных руководствах. А вот уже ход 16. ... К:e3 до сих пор не применялся и является, как принято говорить, «новинкой».

Надо сразу оговориться, что настоящей «новинкой», имеющей все права на то, чтобы утвердиться в турнирной практике является не отдельный ход, а новая продуманная и обоснованная система игры, начинающаяся этим ходом.



В чем идея размена на e3, почему этот ход, — на вид такой простой, является вместе с тем и парадоксальным?

Дело в том, что в атаке Маршалла черные, жертвуя пешку, стремятся за эту материальную утрату получить актив-

ные возможности на королевском фланге. Именно так трактовал свою систему и сам ее изобретатель — американский гроссмейстер Ф. Маршалл, а в дальнейшем и все те многие шахматисты, которые ее избирали.

А для того, чтобы создавать угрозы белому королю, конь d5 очень полезен, он поддерживает штурмующее продвижение f7—f5—f4.

Партии, сыгранные в турнирах последних лет, показали, однако, что белые имеют хорошие оборонительные ресурсы и своевременно переходя в контратаку на ферзевом фланге, причиняют большие неприятности почитателям идеи Маршалла.

Вот почему так интересен размен на e3, в основе которого лежат чисто позиционные планы. Атака черных на короля становится значительно менее эффективной, ведь белый слон успевает попасть на g2. Зато черные организуют давление по линии «d», а их два слона развивают большую активность.

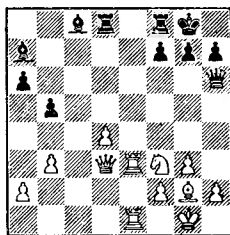
Опыт этой матчевой встречи, а также предварительные анализы свидетельствуют о том, что размен на e3 достаточен для уравнивания шансов

Несомненно, эта идея Е. Геллера и его тренера С. Фурмана заслуживает тщательного изучения.

Обратите внимание на то, что после 16. ... К:e3 белые вынуждены брать на e3 ладьей. Плохо 17. Ф:e3? Лаe8! 18. Ф:e8 Cf3, или 17. fe C:g3!

Спорным было отступление ферзя на h5 (20. ... Фh5). Как мне кажется, духу позиции более соответствовало 20. ... Фh6, имея в виду переброску ферзя на d6 или f6.

На 27-м и 29-м ходах черные допустили две существенные неточности.



Здесь вместо 27. ... Фf6 уравнивало шансы 27. ... Cg4, например, 28. Ke5 Л:d4 29. K:g4 Фg5!, или 27. Лe7 Cc5 28. Лc7 Cb6.

Ход 29. ... Cb7 неудачен и привел к тяжелым последствиям. Правильно было 29. ... Лd6 и на 30. Лe7 Cb6, а при 30. Kd4 Cb7.

После вторжения белых на седьмую горизонталь — 30. Лe7!, дела черных резко ухудшились. Плохо и 30. ... Л:d5

31. Фе2 Фб6 из-за 32. Ке5

Вообще пешка d5 уже приобрела зловещую силу, а безболезненно забрать ее черные не могли. Например, если бы после 36. Фg5 они сыг-

рали 36. ... Сd5, то решало 37. Кg6!

Партия была отложена на 42-м ходу и в дальнейшем Спасский легко реализовал свой материальный перевес.

Что же показывает «кардиограмма» этой партии?

10 ходов: Спасский — 8 минут; Геллер — 2 минуты.

20 ходов: Спасский — 50 минут; Геллер — 17 минут.

25 ходов: Спасский — 1 час 32 минуты; Геллер — 1 час 4 минуты.

30 ходов: Спасский — 1 час 49 минут; Геллер — 2 часа 7 минут.

35 ходов: Спасский 2 часа 15 минут; Геллер 2 часа 23 минуты.

40 ходов: Спасский 2 часа 25 минут; Геллер 2 часа 29 минут.

55 ходов: Спасский 3 часа 13 минут; Геллер 3 часа 23 минуты.

Любопытно проследить за тем, как велик был эффект дебютного сюрприза черных и, как в дальнейшем, постепенно, белые заставляли черных решать все более трудные задачи.

АТАКА И КОНТРАТАКА

Ферзевый гамбит
Геллер — Спасский

3-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кc6 6. cd ed 7. Ce2 Cd6 8. dc Cc5 9. 0—0 0—0 10. a3 a5 11. Kb5 Фе7 12. b3 Лd8 13. Сb2 Ке4 14. Лc1 Cg4 15. Лc2 Лac8 16. Фa1 f6 17. Лfс1 Сb6 18. Кbd4 Cd7 19. h3 Фf7 20. Сb5 Фе8 21. a4 Ca7 22. Фb1 Сb8 23. Ca3 f5 24. Ке2 g5 25. Сb2 f4 26. ef gf 27. Ca1 Фg6 28. Кpf1 Кpf7 29. С:c6 bc 30. Ce5 С:h3 31. gh Фh5 32. Кeg1 С:e5 33. Л:c6 Сс3 34. Л:c8 Л:c8 35. Фd3 Фf5 36. Лd1 Лd8 37. Фb5 Cf6 38. Ф:a5 Кc3 39. Лd2 Ле8 40. Фc7+ Ле7 41. Фc6 Фb1+. Ничья.

Счет в матче Спасский — Геллер — 2:1.

Итоги дебюта вновь подтвердили, что в защите Тарраша спокойная игра с ходом 4. e3 мало что обещает белым. Спасский легко получил хорошие возможности контратаки.

Белым не следовало запырять своего ферзя в углу продолжением 17. Лfс1. Благоразумнее бы-

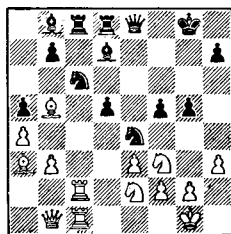
ло 17. Фd1, возвращаясь к «родным берегам».

Ход 17. ... Сb6 выявил агрессивные намерения черных. Спасский мог эффективно форсировать ничью путем 17. ... К:f2. Интересен вариант 18. Л:c5 Kh3+! 19. Кpf1 С:f3 20. С:f3 Ф:e3 21. Cd4 Фd3+ 22. Ce2 Фf5+ 23. Cf3 Фd3+, и белые не могут уклониться от повторения. Вместо 20. С:f3 опасно 20. gf Ф:e3 21. Cd4

Фg5, и король белых попадает в матовую зону.

Казалось бы, что жертва на f2 проходит на 18-м и 19-м ходах. Однако это не так. При 18. ... К:f2 (вместо 18. ... Cd7) 19. Кр:f2 Ле8 белый король успевал укрыться в углу после 20. Кpg1! Ф:e3+ 21. Кph1. Бергство на h1 выручало белых и после 19. ... К:f2.

Используя то обстоятельство, что белый ферзь застрял в углу, Спасский своевременно начал активные действия на королевском фланге.



Спорный момент возник после 25. Сb2. Какую пешку здесь продвигать черным, «f» или «g». Спасский сыграл 25. ... f4. Как мне кажется, следовало предпочесть 25. ... g4. После 26. Кfd4! gh 27. g3 тактические возможности черных компенсировали их пешечные слабости. Продвижение пешки на f4 облегчило защиту белых. Геллер однако напрасно сыграл 28. Кpf1. Ход этот, как выяснилось, не предупредил угрозу жертвы на h3. Лучшее было 28. С:c6 и затем 29. Се5.

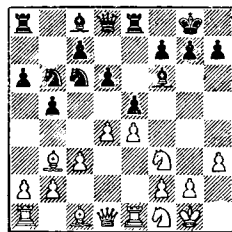
Смело и изобретательно использовал Спасский скрытые ресурсы пози-

ции. Очень силен ход 28. ... Kpf7!, превративший линию «g» в магистраль атаки. Превосходен комбинационный удар 30. ... C:h3!. Тонкость хода в том, что при 31. K:f4 C:g2+ 32. K:g2 Фh5 33. C:b8 Ф:f3 черные получают неотразимую атаку.

Финал партии проходил в цейтноте Геллера. Играв на цейтнот, Спасский напрасно отдал пешку a5. Вместо 37. ... Sf6 лучше было 37. ... Sb4. Геллер мог попытаться сохранить матери-

альный перевес путем 39. Le1, но это требовало точного расчета. Для обстановки цейтнота более естественен ход 39. Ld2, сделанный им, чтобы избежать шаха на d3.

В отложенной позиции, как показал анализ, Спасский восстанавливает материальное равновесие, забирая пешку b3, но на большее ему трудно рассчитывать. Поэтому и последовало мирное соглашение, без возобновления игры.



Ранее здесь считалось обязательным 13. Kg3, а, забегая вперед, скажем, что в 6-й партии матча Спасский применил интересный ход 13. K1h2. Никому не приходило в голову, что вполне возможна и жертва пешки e4. Принять эту жертву черные обязаны, иначе после Kd5 их положение будет хуже.

Эта же угроза вторжения на d5 вынуждает черных решиться и на ход 16. ... K:d4. После 17. K:d4 C:d4 ход 18. Kd5 черные уже готовы встретиться во всеоружии. В этом случае возможно 18. ... Cf5 и на 19. Ф:c7 K:d5 20. C:d5 Лс8! 21. Л:e4 C:e4 22. C:f7+ Kph8!, и черные избежали всех опасностей. Вот почему Спасский отказался от вторжения на d5 и сыграл 18. Ф:c7. Вместо 19. Kc2, что привело к тому, что черные сохранили минимальный материальный перевес, предпочтительнее 19. Се6, имея в виду в дальнейшем перевод коня на c2.

После 20. ... Сс5! черные наметили размен ферзей — 21. ... Фd7. Белым, не имеющим пешки, не следует допускать перехода в энд-

А теперь снова шахматная «кардиограмма».

10 ходов: Геллер — 20 минут; Спасский — 12 минут.
20 ходов: Геллер — 1 час 50 минут; Спасский — 1 час 42 минуты.

25 ходов: Геллер — 2 часа 13 минут; Спасский — 2 часа.

30 ходов: Геллер — 2 часа 19 минут; Спасский — 2 часа 12 минут.

35 ходов: Геллер — 2 часа 27 минут; Спасский — 2 часа 20 минут.

40 ходов: Геллер — 2 часа 30 минут; Спасский — 2 часа 28 минут.

По «кардиограмме», пожалуй, можно сделать вывод, что в осложнениях мятельшпиля Спасский играл более уверенно.

ДЕБЮТНЫЙ СЮРПРИЗ СПАССКОГО

Испанская партия

Спасский — Геллер

4-я партия

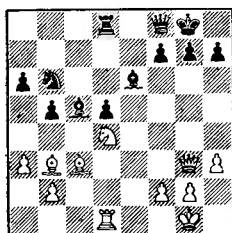
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6 11. Kbd2 Cf6 12. Kf1 Le8 13. Ke3 ed 14. cd Л:e4 15. Фc2 Фе8 16. Cd2 K:d4 17. K:d4 C:d4 18. Ф:c7 Ce6 19. Kc2 Л:e1+ 20. Л:e1 Cc5 21. Фb7 Фd7 22. Фf3 d5 23. Cc3 Le8 24. Ld1 Фе7 25. Фg3 Cf8 26. a3 Ld8 27. Kd4 Cd6 28. K:e6 fe 29. Фе3 Cc5 30. Ф:e6+ Kph8 31. Cd4 C:d4 32. Л:d4 Фf6. Ничья.

Всю мировую шахматную печать несомненно обойдет дебютная идея Спасского, смело и неожиданно пожертвовавше- го центральную пешку e4.

шипиль. Теперь 21. С:e6 fe 22. b4 встречало опровержение, черные сыграли бы 22. ... Лс8, например, 23. Фb7 С:f2+ 24. Кр:f2 Л:c2.

Черные беспечно сыграли 22. ... d5, недооценив угрозы своему королевскому флангу. Больше шансов оставляло 22. ... Ле8, стремясь к дальнейшим упрощениям.

А это позиция после 27-го хода белых.



У черных лишняя пешка, но фигуры белых расположены очень активно, и это компенсирует материальный урон. Как играть черным? На 27. ... Се7 неприятно 28. Кс6, плохо 27. ... g6, что резко усилило бы слона с3. Заслуживало внимания 27. ... Кс4, но Геллер, считая, что реальных шансов черные не имеют, предпочел сразу вызвать кризис. Возможно, что в дальнейшем белым вместо 31. Cd4 лучше было играть 31. Крh1, стремясь к атаке на черного короля.

Соглашение на ничью оправдано. При 33. Ф:f6 g1 пешки черных ослаблены, но зато пешка d5 проходная и приковывает к себе силы белых.



Во время матча в Риге гостил гроссмейстер А. Котов (в центре). На снимке: разбор очередной партии в пресс-бюро.

Фото Г. Акмолинского

«Кардиограмма» шахматного поединка показывает, что дебютный сюрприз Спасского не произвел деморализующего влияния на Геллера, более того, на ходы, определяющие корректность жертвы, Спасский затратил даже больше времени, чем его противник.

10 ходов: Спасский — 10 минут; Геллер — 1 минута.
20 ходов: Спасский — 1 час 26 минут; Геллер — 1 час 6 минут.

25 ходов: Спасский — 1 час 47 минут; Геллер — 1 час 56 минут.

32 хода: Спасский — 2 часа 15 минут; Геллер — 2 часа 8 минут.

РАННИЙ РАЗМЕН ФЕРЗЕЙ

Защита Нимцовича
Геллер — Спасский

5-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Kf3 c5 5. e3 d5 6. a3 С:c3+ 7. bc 0—0 8. Сb2 Кс6 9. Лс1 Ле8 10. Cd3 dc 11. С:c4 e5 12. de Ф:d1+ 13. Л:d1 К:e5 14. К:e5 Л:e5 15. Се2 Cd7 16. c4 Ле7 17. С:f6 gf 18. Лd6 Кpg7 19. Кpd2 Сс6 20. Крc3 Ле6 21. Лd2 f5 22. Лg1 Лh6 23. h3 Ле8 24. Cd3 Кpf6 25. Сс2 Лh4 26. Лd6+ Ле6 27. Лd2 f4 28. ef Л:f4 29. С:h7 Се4 30. Се4 Ле:e4 31. Лd7 Л:f2 32. Лgd1. Ничья.

Некоторым любителям шахмат кажется, что ранний размен ферзей предопределяет мирную и, пожалуй, даже скучную игру. Это мнение,

конечно, ошибочно. Часто и без ферзей на доске завязывается острая, сложная борьба, изобилующая комбинационными возможностями. И в

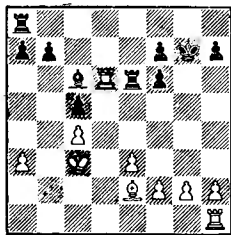
этой партии размен ферзей на 12-м ходу вовсе не угасил боевого задора противников. Напряженная борьба велась и дальше, на протяжении всего периода.

План Геллера, начатый ходом 9. Лс1 выглядит искусственным, он оправдался бы лишь в том случае, если бы черные сыграли 9. ... dc. Но Спасский, конечно, не пошел навстречу замыслам противника. Вместо 9. Лс1 предпочтительнее простое 9. Сd3.

Продолжение 12. de свидетельствует о том, что Геллер переоценил свои агрессивные возможности в эндшпиле. Более обещающим было 12. Се2.

Вместо 17. Cf6 очень сильным казалось 17. f3, чтобы на 17. ... Л:е3 ответить 18. Cf6. Если белым удастся осуществить продвижение e3—e4, они будут стоять превосходно. Но беда в том, что на 17. f3 все-же возможно 17. ... Л:е3 и, если 18. Cf6, то 18. ... Лае8!

После хода 19. Kpd2 у черных нет никаких затруднений. Активнее было 19. Cf3 Се6 20. Cd5.



А в этом положении, возникшем после 20. ... Ле6, Геллер, видимо, рас-

считывал, что ему удастся добиться преимущества путем 21. Л:е6 fe 22. Лd1. Естественное стремление черных приблизить короля 22. ... Kpf7 действительно привело бы к неприятностям из-за 23. Cf3!. Например: 23. ... C:f3 24. Лd7+ и, если 24. ... Кре8, то 25. Л:h7!.

Но черные могли спокойно защищаться, продолжая 22. ... Лb8!, а затем уже Kpf7 и Кре7. Это лишило белых всяких шансов на успех.

Упорствуя в своем стремлении осложнить

игру Геллер попал даже в полосу затруднений. Вместо 25. Сс2 ему следовало играть 25. g4, уравнивая шансы.

Конечно, на 32. Л:b7? (в партии было 32. Лgd1) черные давали мат в один ход — 32. ... Ле3+. В ладейных окончаниях главное — активность боевых сил, и Геллер правильно поступил, сдвоив ладьи по линии «d». В варианте 32. ... Л:g2 33. Л:b7 Ле3+ 34. Лd3 Л:d3+ 35. Kp:d3 Лg3+ 36. Кре4 Л:a3 37. Kpd5 ничья белым обеспечена.

«Кардиограмма» показывает, что дебютный эксперимент Геллера 9. Лс1 в какой-то мере себя все-же оправдал — Спасскому пришлось основательно задуматься; в дальнейшем Геллер тщательно искал пути захватить инициативу.

10 ходов: Геллер — 26 минут; Спасский — 45 минут.
20 ходов: Геллер — 1 час 21 минута; Спасский — 1 час 10 минут.

25 ходов: Геллер — 1 час 50 минут; Спасский — 1 час 28 минут.

32 хода: Геллер — 2 часа 21 минута; Спасский — 2 часа 3 минуты.

ЭФФЕКТНАЯ КОМБИНАЦИЯ

Испанская партия
Спасский — Геллер

6-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6 11. Kbd2 Cf6 12. Kf1 Le8 13. K1h2 ed 14. cd Ka5 15. Cc2 c5 16. Kg4 C:g4 17. hg cd 18. g5 Ce7 19. e5 Cf8 20. C:h7+ Kp:h7 21. g6+ Kpg8 22. Kg5 f3 23. Фf3 Ф:g5 24. C:g5 de 25. Лac1 Ла7 26. Фd3 Ле6 27. f4 Kac4 28. fe K:e5 29. Ф:d4 Лd7 30. Фе4 Ce7 31. Ce3 Kbc4 32. Лcd1 Л:d1 33. Л:d1 K:b2 34. Фd5 Kpf7 35. Лb1 Kbc4 36. Cf2 g5 37. Ле1 Cf6 38. Kph1 Kb2 39. Ле3 Kbc4 40. Ле2 Kd6 41. Cd4 Kdc4 42. g4 Кре7 43. Сс5+ Kpf7 44. Фb7+. Черные сдались.

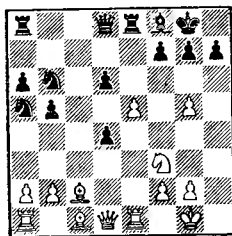
До тринадцатого хода от маневра 13. Ке3, связанного с жертвой пешки, Спасский предпочел ему, казалось бы, медли-

тельную переброску коня через поле h2. Это решение вовсе не свидетельствует против хода 13. Ke3. Жертва пешки e4 вполне возможна, просто Спасский убедился, что таким путем трудно добиться преимущества.

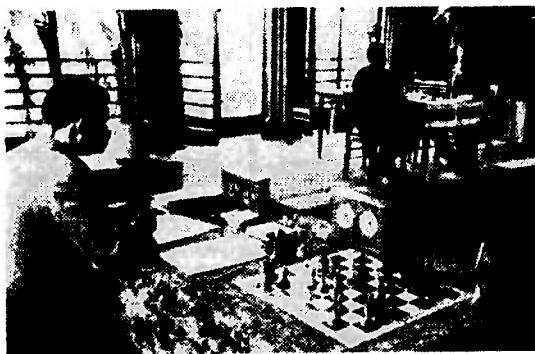
Критический момент сражения наступил после 18. g5!

Куда следовало отступить слоном f6? Геллер принял неудачное решение, уведя его на e7. Правильно было 18. ... Ce5 19. K:d4 g6. Фигуры белых расположены активно, но позиция черных вполне обороноспособна. Черным очень важно в подобных построениях держать «под замком» испанского слона c2, нацеленного на пункт h7.

После 19. e5! необходимо было 19. ... de 20. K:e5 g6, хотя после 21. Ф3 или 21. Се4 черным предстоит тяжелые переживания. Слабее 19. ... g6 из-за 20. e6 с сильной атакой.



А это позиция, возникшая после 19. ... Cf8? В распоряжении белых есть эффектная комбинация, форсированно решающая исход борьбы. Как рассказывал Геллер, сделав ход 19. ... Cf8?, он сразу увидел, что белые



В Золотом зале ОДО играется очередная партия.
Фото Г. Акмолинского

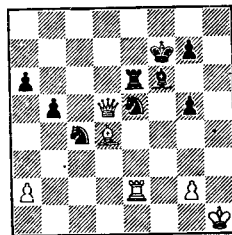
могут продолжать 20. С:h7+!. Принятие жертвы для черных вынуждено. Если 20. ... Kph8, то 21. Cd3, и на 21. ... g6 решает 22. e6.

Не помогало черным взятие на g6 королем (21. ... Kp:g6), после чего быстро выигрывало 22. Фd3+.

Вместо 22. Kg5 возможно было и 22. gf+ Kp:f7 23. e6+ с разгромной атакой, но от добра — добра не ищут.

Черные вынуждены были расстаться с ферзем (23. ... Ф:g5), от угрозы 24. Фf7+ или 24. Фh3 защиты не было. Если 23. ... Се7, то 24. Фf7+ Kph8 25. Ke6. Компенсация за ферзя, полученная черными — два коня и две пешки могла бы быть более или менее подходящей при благоприятном положении коней, но их стоянки на a5 и e6 явно находятся в стороне от узловых пунктов.

Заключительная стадия требовала от белых лишь некоторой точности в реализации материального перевеса. Эту стадию партии Спасский провел не лучшим образом. Решительнее 31. Се7, а не 31. Се3. Вместо 35. Лb1 проще и быстрее выигрывало 35. Лf1+, однако преимущество белых было столь значительным, что их небольшие погрешности могли лишь затян timer борьбу, но не изменить ее результата.



А это отложенная позиция. Черные в пугцванге, их фигуры скованы и только конь c4 еще мо-

жет кое-как передвигаться. Спасский записал сильный ход 42. g4!, еще более ограничивающий возможности черных, у короля отнимается поле f5.

Черные сдались потому, что 44. ... Kpg8 45.

А теперь «кардиограмма».

10 ходов: Спасский — 2 минуты; Геллер — 1 минута.

15 ходов: Спасский — 13 минут; Геллер — 9 минут.

20 ходов: Спасский — 1 час; Геллер — 40 минут.

25 ходов: Спасский — 1 час 28 минут; Геллер — 1 час 2 минуты.

30 ходов: Спасский — 1 час 42 минуты; Геллер — 1 час 13 минут.

40 ходов: Спасский — 2 часа 21 минута; Геллер — 2 часа 11 минут.

44 хода: Спасский — 2 часа 55 минут; Геллер — 2 часа 32 минуты.

«Кардиограмма» со всей ясностью показывает, что дебютная система, избранная белыми, была знакома Геллеру, игравшему уверенно и быстро. Одесский гротмейстер не оценил опасностей, угрожавших ему после 19. e5!.

В дальнейшем Геллер также играл довольно быстро, уже по другой причине. Он считал свою позицию безнадежной. В финальной части партии Спасский, как-то «потерял нить» и надолго поэтому задумывался, в частности, над записанным 42-м ходом он продумал 25 минут.

ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА

Ферзевый гамбит
Геллер — Спасский

7-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Ce6 10. dc C:c5 11. Ka4 Ce7 12. Ce3 Cg4 13. Lc1 Le8 14. Kc5 C:c5 15. C:c5 Ke4 16. Ce3 Fd7 17. Fa4 h5 18. Lfd1 Lад8 19. Ld3 h4 20. Lcd1 hg 21. hg Fc8 22. Fa3 Fe6 23. Fb3 Ld7 24. Fa4 Ch3 25. Ch1 Cf5 26. Kd4 K:d4 27. C:d4 b6 28. Le3 Fg6 29. Lc1 Led8 30. Lc6 Fh7 31. Cg2 Ch3 32. Fc2 C:g2 33. Kp:g2 Fh5 34. Lf3 f6 35. Lc8 Fe8 36. L:d8 L:d8 37. Le3 Fd7 38. Ld3 Lc8 39. Fd1 Kpf7 40. Fh1 Fg4 41. Fh3. Ничья.

Геллер предпринял в этой партии последнюю попытку изменить роковой для него ход матча. Играя белыми, он упорно боролся за победу и по-

Фс8+ Kpf7 46. Ff8+ Kpg6 47. Fg8 Lс6 48 Ff8+ ведет к мату, а 44. ... Ce7 45. Lf2+, к новым материальным завоеваниям белых.

Вся партия с большой энергией проведена Б. Спасским.

вал тактические угрозы, направленные в адрес белого короля.

В какой-то момент Геллер не выдержал нервного напряжения, упустил свои шансы, и партия была отложена примерно в равной позиции. Соглашение на ничью последовало без доигрывания, сразу после того, как Геллер проиграл восьмую партию.

Приступим, однако, к шахматному разбору.

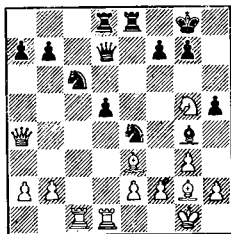
Не получив перевеса в варианте с e2—e3, как было в третьей партии, Геллер пошел основным теоретическим путем (6. g3), считающимся лучшим возражением на защиту Тарраша.

Ход 9. Cg5 применяется реже чем классическое 9. dc C:c5 10. Ka4 Ce7 11. Ce3. Геллер, видимо, хотел избежать неясного и острого гамбитного варианта 9. dc d4.

Вместо 15. ... Ke4 заслуживало большого внимания 15. ... Fa5, затем Lад8. Переброска ферзя на a5 была вполне возможной и вместо 16. ... Fd7.

Интересным и неожиданным был ход 17. ... h5, характерный для тактики Спасского в этом матче. Он стремился ни в коем случае не допускать постепенного развития инициативы противника, любой ценой старался запутать Геллера. На 18. Lfd1 не прошло 18. ... h4 19. K:h4 C:e2 из-за 20. C:e4 C:d1 21. L:d1, и у белых две фигуры за ладью. Ма-

невр 19. Лd3 кажется мне чересчур прямолинейным, стратегическое давление по линии «d», при чем, парируется угрозами пешке e2. Сильно было 19. Kg5!, что вскрывало теньевые стороны продвижения h7—h5.



Эта позиция возникла после 19. Kg5!. Любопытно, что фланговый выпад коня по существу также был направлен против изолированной центральной пешки d5.

После 21. ... Фс8 конечно защищены обе атакующие пешки: 22. Л:d5? Л:d5 23. Л:d5 К:g3! или 22. С:a7? b5! 23. Фа3 b4 24. Фа4 Фа8. После хода 22. Фа3 снова возникают обе эти угрозы, и 22. ... Феб вновь защищает обе пешки (23. С:a7? Ла8).

При 25. Сh1 черные могли получить хорошие возможности путем 25. ... Фg4!, с угрозой 26. ... К:g3. После 25. ... Сf5 белые вновь обрели позиционный перевес.

Слона белые должны были увести с h1, в этот момент (после 30. ... Фh7) грозило 31. ... К:f2.

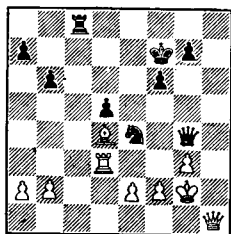
Последние 10 ходов партии проходили при недостатке времени у обо-

их гроссмейстеров. Вместо 33. ... Фh5 предпочтительнее было 33. ... Kg5. Неудачен ход 34. Лf3. К явному преимуществу вело 34. f3! Kg5 35. Фf5.

Белым не следовало разменивать активную ладью, играя 35. Лс8, и здесь значительно сильнее 35. f3.

С точки зрения борьбы за победу бесперспективно 40. Фh1, лучше было 40. Се3, чтобы на 40. ... Лh8 смело взять пешку d5. Но подобные решения трудно принимать в цейтноте.

А это отложенная позиция. Инициативой уже владеют черные, и белым надо добиваться уравнивания. Опасно 41. Фd1 из-за 41. ... Лh8, и, по сравнению с вариантом, указанным в предыдущем



примечании, белые просто потеряли темп. На 41. Лf3 сильно 41. ... Лс2. Практически белые вынуждены пойти на размен ферзей, упрощающий игру. Геллер записал ход 41. Фh3.

После того, как он потерпел поражение в восьмой партии, здесь была зафиксирована ничья, определившая победу Спасского с результатом 5,5:2,5.

Вот что показывает «кардиограмма»:
10 ходов: Геллер — 6 минут; Спасский — 6 минут.
15 ходов: Геллер — 1 час 13 минут; Спасский — 43 минуты.
20 ходов: Геллер — 1 час 32 минуты; Спасский — 1 час 32 минуты.
25 ходов: Геллер — 1 час 55 минут; Спасский — 2 часа 2 минуты.
30 ходов: Геллер — 2 часа 7 минут; Спасский — 2 часа 9 минут.
35 ходов: Геллер — 2 часа 21 минута; Спасский — 2 часа 18 минут.
41 ход: Геллер — 2 часа 58 минут; Спасский — 2 часа 28 минут.

КАТАСТРОФА В ДЕБЮТЕ

Сицилианская защита
Спасский — Геллер

8-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Ka5 9. Cb3 K:b3 10. ab 0—0 11. Фd2 a6 12. h4 Cd7 13. h5 Лc8 14. Ch6 e5 15. Kde2 Ce6 16. g4 Фе7 17. Kg3 b5 18. b4 Фb7 19. C:g7 Kp:g7 20. hg fg 21. Ф:d6 Лс6 22. Ф:e5 Kpg8 23. Kge2 Cc8 24. Kd4 Лс7 25. 0—0—0 Ле7 26. Фg5

Лg7 27. Лhe1 Кe8 28. Фd5+ Фf7 29. Ф:f7+ Лg:f7 30. Кd5 Кc7 31. К:c7 Л:c7 32. Кpd2 h5 33. gh gh 34. Лh1 Лh7 35. Лdg1+ Кpf7 36. Лh4 Лfh8 37. Кре3 Лg7 38. Лgh1 Лg5 39. Ке2. Черные сдались.

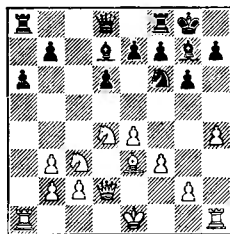
Вместо 10. ... 0—0? ему следовало играть 10. ... Cd7 и не спешить определять местоположение своего короля.

Чем вызвано название этого раздела, почему разразилась катастрофа в дебюте?

Отметим, что обычно в этом варианте черные не торопятся с разменом на b3, стремясь, при случае, перевести коня на c4. Однако не в ходе 9. ... К:b3 — источник несчастий, постигших черных.

Ошибкой, которая сразу поставила черных в критическое положение, была, казалось бы, рокировка. После 10. ... 0—0 наступление белых развивалось легко и с разрушительным эффектом.

Геллер явно недооценил силу атаки, связанной с штурмующим продвижением пешки «h».



Турнир мира

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1	Ивков	■	½	½	½	0	1	1	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	½	1	1	13½	I-II
2	Угласак	½	■	½	½	0	½	1	1	1	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	13½	I-II
3	Петросян	½	½	■	½	0	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	12½	III
4	Парма	½	½	½	■	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	12	IV-V
5	Портиш	1	1	1	½	■	½	1	1	1	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	12	IV-V
6	Бронштейн	0	½	½	½	½	■	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	11½	VI
7	Ларсен	0	0	0	0	½	■	1	½	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	VII
8	Матанович	½	0	½	½	0	½	0	■	1	0	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	9½	VIII-X
9	Надевский	½	0	0	½	0	0	½	0	■	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	1	9½	VIII-X
10	Филип	½	½	½	½	½	½	0	1	½	■	½	½	½	½	0	½	1	½	½	1	9½	VIII-X
11	Яношич	0	0	½	½	½	0	½	½	0	■	1	½	½	½	0	½	1	1	1	1	9	XI-XIII
12	Марович	½	½	½	½	½	½	½	0	½	0	■	½	½	½	1	½	½	0	1	1	9	XI-XIII
13	Мини	0	½	½	0	½	½	½	0	½	½	½	■	½	½	½	1	½	1	1	1	9	XI-XIII
14	Бисгайер	0	½	½	½	0	1	½	½	0	½	½	■	0	½	0	1	1	1	½	1	8½	XIV-XVI
15	Гипслис	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	½	½	1	■	½	1	0	1	½	1	8½	XIV-XVI
16	Глигорич	0	½	0	½	1	½	0	½	0	1	0	½	½	½	■	1	1	1	1	1	8½	XIV-XVI
17	Данденович	0	0	½	½	0	0	0	½	1	½	0	1	0	½	1	1	1	1	1	1	8½	XV-XVII
18	Удович	½	0	0	0	½	½	0	½	0	0	½	½	½	0	1	0	0	1	1	1	6	XVIII
19	Голомбек	0	0	0	0	½	0	½	0	½	1	½	0	0	½	0	½	1	1	1	1	5	XIX
20	Берток	0	0	0	0	½	0	0	½	½	0	0	0	½	½	0	0	½	1	1	1	4	XX

А это позиция после хода 12. ... Cd7. Хорошо это или плохо, но черным надо было продолжать 12. ... h5, пытаясь построить заграждения на пути наступающих белых фигур. В дальнейшем вместо 16. ... Фе7 не-сколько лучше было 16. ... Фс7.

Спасский безукоризненно использовал все возможности атаки. Очень сильным был ход 18. b4, окончательно лишивший черных всяких надежд. После выигрыша двух пешек все дальней-

шее явилось лишь делом техники.

Такова шахматная канва, но на развитие событий в партии несомненно оказали сильнейшее влияние психологические факторы. Геллер стре-

мился любой ценой уйти от знакомых Спасскому построений. Он боялся призрака ничьи и в результате вел такую «игру на выигрыш», которую еще много лет назад З. Тарраш назвал «игрой на проигрыш».

Получив явное преимущество, Спасский был очень осторожен и точен. Даже сравнительно простые решения принимались им после всестороннего обдумывания. Об этом свидетельствует заключительная «кардиограмма».

10 ходов: Спасский — 9 минут; Геллер — 6 минут.
15 ходов: Спасский — 1 час; Геллер — 40 минут.
20 ходов: Спасский — 1 час 56 минут; Геллер — час 42 минуты.
25 ходов: Спасский — 2 часа 4 минуты; Геллер — 2 часа 12 минут.
30 ходов: Спасский — 2 часа 12 минут; Геллер — 2 часа 20 минут.
39 ходов: Спасский — 2 часа 17 минут; Геллер — 2 часа 24 минуты.

Международный мастер М. Юдович

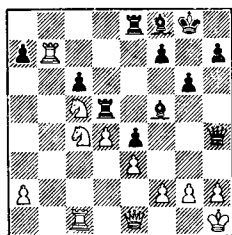
Турнир, посвященный 20-й годовщине освобождения Загреба от немецко-фашистских оккупантов, или, как сами организаторы называют его, «турнир мира», состоялся в очень знаменательные для шахматной общественности дни. Во время этого соревнования в Москве и Риге скрестили мечи претенденты на мировую шахматную корону Смыслов и Геллер, Керес и Спасский. Сам чемпион мира Тигран Петросян следил на этот раз за борьбой претендентов, которая происходила в его родной стране, находясь за рубежом. Петросян в это время испытывал силу трех других претендентов: Иванова, Ларсена и Портиша в Загребе.

Наш обзор Загребского международного турнира мы начнем с примеров творчества чемпиона мира.

Защита Грюнфельда Петросян — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Cd2 c6 7. Ce2 Ke4 8. 0—0 K:d2 9. Ф:d2 e6 10. cd ed 11. b4 Kd7 12. b5 Kf6 13. bc bc 14. Ka4 Cf5 15. Cd3 Ke4 16. Фс2 Лс8 17. Лас1

Ле8 18. Kc5 Cf8 19. C:e4 de 20. Ke5 Cg7 21. Kc4 Лс7 22. Лb1 Cf8 23. Лfc1 Фg5 24. Kph1 Фh4 25. Фd2 Л7с8 26. Лb7 Лсd8 27. Фе1 Лd5.

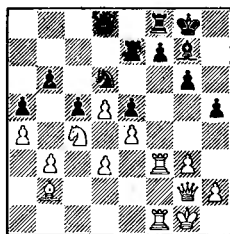


Предложение Петросяна заключить мир черные отвергли. Однако их атака не увенчалась успехом, а белые в дальнейшем ходе партии сумели реализовать свои замыслы. 28. Л:a7 Фh6 29. Фg1 Cg4 30. Ла5 Ce2 31. Kb3 Cb4 32. Ла4 Лb8 33. Ke5 Лbb5 34. Л:c6. Можно было также 34. Л:b4! Л:b4 35. Фе1 и т. д. 34. ... Cd6 35. Лс8+ Kpg7 36. Л4a8 Л:e5 37. de C:e5 38. Лс5 Л:c5 39. K:c5 Фh4 40. Ла4 f5. В этом положении партия была отложена. Чем-



пион мира легко реализовал свой материальный перевес. 41. Ke6+ Kpf6 42. f4 Cb2 43. Kg5 Cd3 44. Ла7 Cc4 45. Фd1, и черные сдались.

Петросян — Ларсен



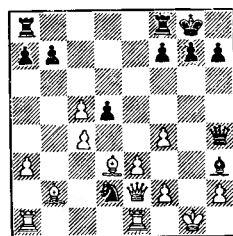
Используя ранее допущенные черными неточности, белые в результате удачного маневрирования сконцентрировали свои силы на королевском фланге и начали наступление. 30. g4 hg 31. Ф:g4 f5?. Черные стремятся «силой» изменить характер позиции, но это только ухудшает их положение. После хода в тексте черные вскорее несут материальные потери, и разгром становится неизбежным. 32. Ф:g6 Лf6 33. Фg5 K:c4 34. dc f4 35. Kph1!. Линии королевского фланга используют отнюдь не черные, а белые! 35. ... Фd6 36. Лg1 Kph7 37. Лh3+ Kpg8 38. Лh5! f3 39. C:e5 Л:e5 40. Ф:g7×.

Девять побед, девять ничьих и только одно поражение — таков был спортивный результат победителей турнира Борислава Ивкова и Вольфганга Ульмана. Творческие результаты гроссмейстеров были также высокие.

Защита Нимцовича
Глигорич — Ивков

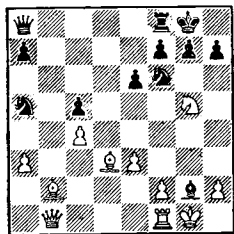
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 Ca5 9. cd ed 10. dc C:c3 11. bc

Cg4. Не пытаясь сразу же отыграть пешку, черные стремятся использовать свое кратковременное преимущество в развитии для создания активной контригры. 12. c4 Ke5 13. Cb2. Если черные правильно реагируют, ход в тексте не обеспечивает перевеса белым в дебюте. Сильнее 13. cd C:f3 14. gf Ф:d5 15. Ce2!, когда параслонов может оказаться весьма опасной. 13. ... K:f3+! 14. gf Ch3 15. Ле1 Ke4!. Главный козырь защитительных ресурсов черных. 16. f4. После 16. Ce5 Фg5+ 17. Cg3 K:g3 18. hg dc 19. C:c4 Ф:c5 позиция примерно равная. Теперь же черным удастся создать некоторые угрозы на ослабленном королевском фланге противника, для нейтрализации которых белые не находят достаточно действенных средств. 16. ... Фh4 17. Фf3 Kd2 18. Фе2. Следовало подумать о 18. Фg3, отдавая качество и сохраняя возможности контригры.



18. ... dc! 19. Cc2. Нельзя ни 19. C:c4 K:c4 20. Ф:c4, ни 19. Ф:d2 из-за Фg4+ с матом. 19. ... Лad8 20. f3 Фh5 21. Kph1 K:f3 22. Лg1 Cg4! 23. Л:g4 Ф:g4 24. Cc3 Лfe8 25. e4 K:h2!, и черные постепенно реализовали свой материальный перевес.

Важное значение в борьбе за первое место имела партия 17-го тура Антошин — Ивков, в которой советский гроссмейстер, отвергнув предложение на ничью, добился следующей позиции.

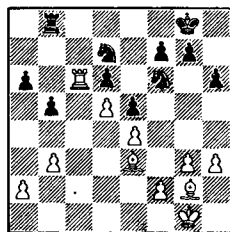


18. С:f6. Как выяснилось позднее, сильнее было бы 18. С:h7+ Крh8 19. Cd3!, и черным очень трудно предотвратить многочисленные угрозы. 18. ... g1 19. К:h7. Теперь лучше 19. С:h7+ Крh8 (19. ... Крg7 20. К:e6+ fe 21. Фg6+ Крh8 22. Фh6, и черные не в силах предотвратить угрозы) 20. Сg8 Се4!, хотя черные защитились. 19. ... С:f1 20. С:f1 Фd8 21. К:f8 Кр:f8. Возникла примерно равная позиция. Однако, находясь в большом цейтноте, белые избрали неправильный план игры. 22. Фh7. Точнее 22. Фc2. 22. ... Крe7 23. h4 Фd1 24. Фg7?. Сильнее 24. Фe4. 24. ... К:c4 25. Фg3 Кd2 26. Фc7+ Крf8 27. Ф:c5+ Крg7 28. Фb5 Фg4+ 29. Сg2 Кf3+ 30. Крf1 К:h4, и белые сдались, так как должны проиграть фигуру.

Принятый ферзевый гамбит

Ивков — Дамянович

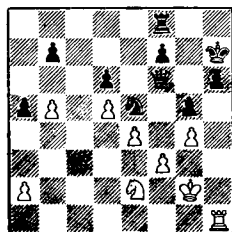
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 Сg4 5. С:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Кc3 Кbd7 8. 0—0 Cd6 9. e4 e5 10. Се2. Чаше играют 10. de К:e5 и только тогда 11. Се2. 10. ... С:f3 11. С:f3 0—0 12. Kb5 a6 13. К:d6 cd 14. Се3 Ле8 15. Ле1 h6 16. Фb3 Лb8 17. Лad1 Фе7 18. g3 Лec8 19. Сg2 Лc7 20. Фb4 Фе6 21. b3 Лbc8 22. Лd2 Лc1 23. Л2d1 Л:d1 24. Л:d1 b5 25. d5 Фе7. Теперь слабости на ферзевом фланге черные успешно защитить не могут и несут материальные потери. 26. Фа5 Ла8 27. Фc7 Фf8 28. Лc1 Фb8 29. Ф:b8 Л:b8 30. Лc6,



и черные сдались.

Старондидская защита Ларсен — Ульман

1. c4 g6 2. Кc3 Кf6 3. e4 d6 4. d4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ке7 9. b4 Kh5 10. c5. Сильнее 10. g3, ибо теперь черные получают приятную игру. 10. ... Кf4 11. С:f4 ef 12. Лc1 h6 13. h3 g5 14. Кd4 Kg6 15. Сg4 С:g4 16. hg С:d4! 17. Ф:d4 f3 18. gf Kh4 19. Фе3 a5 20. cd cd 21. b5 Фf6 22. Ке2 К:f3+ 23. Крg2 Ке5 24. f3 Лac8 25. Лc3 Лc4 26. Л:c4 К:c4 27. Фd3 Ке5 28. Фc3 Крh7 29. Лh1.



29. ... Лc8!. После этого хода инициатива полностью переходит в руки черных. 30. Фе3 Лc2 31. Крg3 Л:a2 32. f4 gf+ 33. Ф:f4 Ла3+ 34. Крg2 Ф:f4 35. К:f4 Лf3 36. Kh5 Лb3 37. Кf6+ Крg6 38. Ке8 Л:b5. Полученное материальное преимущество черные легко реализуют. 39. К:d6 Лb2+ 40. Крg3 Лb3+ 41. Крg2 К:g4 42. Ла1 b6 43. Кc8 Ке3+ 44. Крf2 Крf6 45. Крe2 Кc4 46. Лf1+ Крe5 47. Л:f7 Ле3+ 48. Крf2 Л:e4 49. Лb7 Лf4+ 50. Крg3 Лf6 51. Лd7 a4 52. Ла7 b5 53. Ке7 Лb6, и белые сдались.

(Окончание следует)

Международный мастер А. Гипслис

ПАРТИИ

Спорный вариант

В полуфинале первенства Центрального Совета ДСО «Труд», который проходил в Москве, была сыграна весьма любопытная партия. Она интересна прежде всего тем, что в ней применен спорный дебютный вариант, мнения теоретиков по поводу которого все еще не единодушны.

Испанская партия

КАЛИНКИН — В. ЖУРАВЛЕВ

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | Cc8—g4 |
| 6. h2—h3 | h7—h5 |
| 7. d2—d4 | b7—b5 |
| 8. Ca4—b3 | Kc6:d4 |
| 9. h3:g4 | h5:g4 |
| 10. Kf3—g5 | ... |

Нельзя 10. K:d4 Фh4. Сейчас черные должны защитить пешку g4.
10. ... Kg8—h6
11. c2—c3 Kd4:b3
12. a2:b3 Cf8—e7
13. Fd1—d5 ...

В партии Багиров — Клован (Рига, 1963 г.) Клован сыграл 12. ... Фd7 и после 13. c4 b4 14. c5! в конце концов остался без фигуры. В своих примечаниях победитель замечает: «Можно отыграть фигуру ходом 12. ... Ce7, но 13. K:f7 K:f7 14. Ф:g4 Фd7 15. Ф:d7+ Кр:d7 приводит к чуть лучшему эндшпилю для белых. Это правильно, но

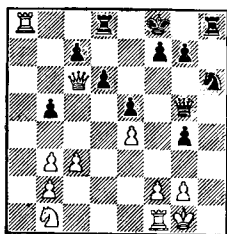
черные могут продолжать 13. ... Кр:f7!, и после 14. C:h6 Л:h6 15. Ф:g4 Фh8 16. f3 Лg6 17. Фf5+ Лf6 18. Фg4 Фh6 инициатива на их стороне.

13. ... Ла8—с8
Почти вынуждено, так как на 13. ... 0—0 белые защищают коня ходом 14. f4.

14. Лa1:a6 Ce7:g5
15. Fd5—c6+ Кре8—f8
16. Cc1:g5 Фd8:g5

Над белыми сгущаются тучи. Если они допустят ход Фh4, то их король окажется беззащитным из-за маневра коня Kh6—f5. Но белые не дремлют и находят пути, отвлекающие черных от атаки на королевском фланге.

17. Ла6—a8 Лс8—d8



18. Kbl—a3? ...

Все же недостаточный опыт игры сказался. Кандидат в мастера не выдержал напряжения, а, точнее, не разобрался в сложной позиции. Им, возможно, завладела мысль, что нужно обязательно восстановить материальное равенство (белые без пешки). На самом деле у белых есть достаточная компенсация — плохая позиция черного короля, а также относительная неразвитость фигур королевского фланга. В самом деле, если белые сумеют защититься от матовых угроз по крайней вертикали, то лады и конь черных окажутся на невыгодной позиции. Кроме того, наличие слабых пешек черных на ферзевом фланге обеспечивает белым возможность в любой момент (после ликвидации опасности на королевском фланге) восстановить материальное равновесие.

После сильнейшего 18. Kd2! белые включили коня для защиты королевского фланга. Очевидно, лучшим было бы для черных 18. ... g6 (плохо соблазнительное 18. ... g3? из-за 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Лa1! gf+ 21. Kpf1) 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Лa1 Kpg7 21. Kf1, а теперь ничего не дает 21. ... Фh4 22. Kg3, и поле h1 надежно защищено.

Теперь фигуры белых оказываются в отдалении от главного места действий, и черным удастся осуществить свой основной стратегический замысел.

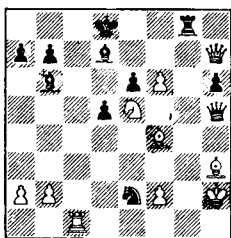
18. ...	g7—g6	только отдаляет их от	29. Kpg1—h1	Фg3—d3
19. Лa8:d8+	Фg5:d8	поражения.	30. Kd5—e3	Фd3:e3
20. Ka3:b5	Фd8—h4		31. f4:e5	d6:e5
21. g2—g3	Фh4—h3	23. Фc6—e8+	Kpf8—g7	Вскрывает позицию бе-
22. Kb5:c7	Kh6—f5	24. Фе8:h8+	Kpg7:h8	лого короля и ведет к
		25. e4:f5	g6:f5	материальным потерям.
		26. Kc7—d5	f5—f4	Белые сдались.
		27. g3:f4	g4—g3	Примечания мастера
		28. f2:g3	Фh3:g3+	Г. Гольдберга

В этом ходе все дело. Белые вынуждены расстаться с ферзем, но это

ФРАГМЕНТЫ ИЗ ПАРТИИ

Полцарства — за темп!

Мартинович — Вадал
Сплит, 1965 г.



Кажется, что позиция черных безнадежна. Угрожают два мата на e7 и d7, а «впридачу» неплохо выглядит и выигрыш ладьи на g8!. Переключиться на защиту посредством 30. ... Фе8 уже поздно ввиду элементарного 31. f7.

Но отчаиваться не надо! Черные спасаются красивой жертвой ладьи, позволяющей выиграть важный темп для атаки.

30. ... Лg2+!! 31. Kp:g2 K:f4+ 32. Kpg3.

Если 32. Kpg1, то 32. ... K:h3+ 33. Kpf1! Cb5+!

32. ... Ф:h3+ 33. Kp:f4 Фh2+!

Черные, конечно, не могут дать противнику ни малейшей передышки.

34. Kpf3.

Если 34. Kpg4, то Фg2+.

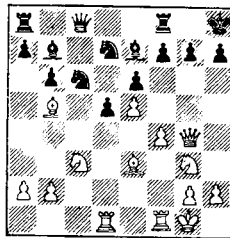
34. ... Ф:f2+ 35. Kpg4 Фg2+ 36. Kpf4 Фg5+ 37. Kpf3 Ф:f6+ 38. Kpg2 Ф:e5. Черный ферзь поработал на славу. Смертельная опасность миновала!

39. Фg8+ Кре7.

Белые сдались.

Главное — нервы!

Осват — Тайманов
Будапешт, 1965 г.



15. K:d5.

Неприятный тактический удар! Те перь нельзя 15. ... ed ввиду 16. Kf5 g6 17. Ke7 Ke7 18. C:d7. Но черные не растерялись и продолжали хладнокровно защищаться.

15. ... f5! 16. ef K:f6 17. K:f6 gf 18. Jc1.

Белых беспокоит контригра черных по линии «g», усиленная обстрелом слона b7. Своим ходом белые стараются «заморозить» весь ферзевый фланг противника. Берлинский мастер Рихтер предлагает 18. Kh5, а на 18. ... Lg8 — 19. Фh4. Но может быть белые отказались от этого продолжения ввиду 19 ... Kd4?

18. ... Cc5! 19. C:c5 bc 20. Фh5 Ke7 21. Л:c5 Фd8!

Теперь постепенно черные переходят в контратаку. Ферзь явно «ожил» — белые должны считаться с угрозой Фb6, Фd4 или Фd2. Последнюю угрозу белые немедленно парируют.

22. Лc2 Фd4+ 23. Kph1 Kd5! 24. Лd1 Ф:f4 25. Cd3 f5 26. Лc4.

Эта атака легко отражается черными.

26. ... Фе5 27. Лh4 Kf6 28. Фе2.

Уж слишком грозную позицию занял ферзь на e5. Так, на 28. Фh6 было бы сильно 28. ... Лfd8!, угрожая Л:d3!

28. ... Ф:e2 29. C:e2 Лac8 30. Лc4 Cd5! 31. Л:c8 Л:c8 32. Cd3 Kg4!

Теперь от C:g2+ нет защиты. Еще последовало:

33. Kpg1 C:g2! 34. K:f5 ef 35. C:f5 Лg8! 36. Ce6 Cf3 37. Лf1 Le8 38. Cd7 Le7 39. Cf5 Ke5 40. Лc1 Cb7 41. Лc3 Лg7+.

Белые сдались.

ПОБЕДИЛ ГРОССМЕЙСТЕР СИМАГИН

Финал VI первенства СССР по переписке длился 21 месяц. Ни один финальный турнир не собрал такого сильного состава, как нынешний. В турнире участвовали 1 гроссмейстер, 8 мастеров и 9 кандидатов в мастера — победителей полуфинальных соревнований. Финалисты представляли 13 городов.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1	Симагин Москва	■	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	0	1	1	1	13	I
2	Самоев Воронеж	½	■	0	½	0	½	1	1	1	1	1	1	½	½	½	1	1	1	12	II
3	Милотин Ярославль	0	0	■	1	½	1	½	½	0	1	1	1	½	1	1	½	1	1	11½	III
4	Алтыгулгер Москва	0	1	0	■	0	0	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	½	1	11	IV
5	Тильман Горький	½	½	½	1	■	0	1	½	1	½	½	0	1	½	½	½	1	1	10½	V
6	Зайцев Владивосток	½	1	0	1	1	■	0	½	½	0	1	½	½	½	1	½	½	1	10	VI
7	Константинопольский	½	½	½	0	1	■	1	½	½	0	½	0	1	1	½	1	½	1	9½	VI-VIII
8	Соколовский Минск	½	0	½	0	½	0	■	½	½	1	1	½	1	½	1	1	½	1	9½	VI-VIII
9	Бачиш Киев	0	0	1	½	0	½	½	½	■	1	1	½	½	0	½	½	½	1	8½	IX-X
10	Эстрин Москва	½	0	0	0	½	1	½	½	0	■	1	½	½	1	0	1	1	½	8½	IX-X
11	Драгунов Горький	0	0	0	0	½	0	1	0	0	0	■	½	1	½	1	1	1	1	7½	XI-XIII
12	Нейштадт Москва	0	0	0	1	½	½	0	½	½	½	■	½	0	½	1	1	1	1	7½	XI-XIII
13	Шаловалов Ярославль	0	0	½	0	½	0	½	1	½	½	0	■	1	½	1	0	½	1	7½	XI-XIII
14	Гурвич Черновцы	0	½	0	0	½	½	0	1	0	½	1	0	■	½	½	1	½	1	6½	XIV-XV
15	Садомский Москва	1	½	0	0	½	0	0	½	½	1	0	½	½	■	½	0	½	1	6½	XIV-XV
16	Бодков Могилев	0	½	½	0	½	½	½	0	0	0	0	0	½	½	■	1	0	1	5	XVI
17	Шаловалов Киев	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	1	0	1	0	■	1	1	4½	XVI
18	Хонвалов Чернышев	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	1	0	■	1	4	XVII

Звание чемпиона СССР завоевал гроссмейстер В. Симагин (Москва). Он уверенно провел все соревнование и потерпел лишь одно поражение. Большого успеха добились кандидаты в мастера Г. Санакоев (Воронеж), В. Милютин (Ярославль), Р. Альтшулер (Москва) и А. Гильман (Горький). Все они выполнили установленную норму мастера.

Подробные результаты турнира видны из таблицы.

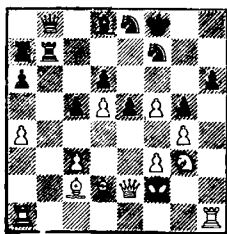
Из 153 сыгранных партий 91 окончилась результативно (54:37 в пользу белых) и 62 — вничью.

Интересны следующие результаты: гроссмейстер Симагин выиграл матч у мастеров с результатом $+3-1=4$ и разгромил кандидатов в мастера $+7-0=2$. Любопытно и то обстоятельство, что мастера проиграли матч кандидатам со счетом $+20-25=27$.

Некоторые шахматисты очевидно предполагают, что в игре по переписке не может «падать флажок» и не могут допускаться просмотры. Это все же не так. В финале VI первенства «флажок падал» 6 раз. Дважды просрочили время на обдумывание Банник и Коновалов и по одному разу Садовский и Бобков. Справедливости ради отметим, что во всех случаях положение «пострадавших» было явно хуже.

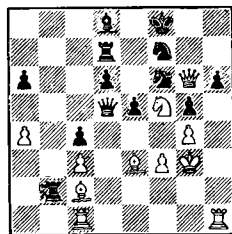
Любопытно завершилась встреча «серебряного» и «бронзового» призеров чемпионата.

В партии Санакоев — Милютин после сложной борьбы создалась такая позиция.



этой сложной позиции. Передаем ему слово:

«После 50. ... Ф:d5 51. Кpg3 возникает исходная позиция для анализа.



Белые угрожают после 52. Фg7+ Кре8 53. К:h6 К:h6 54. Сg6+ Лf7 (54. ... Кf7 55. Лh8+ Кре7 56. Фf8+ Кре6 57. Cf5×) 55. Л:h6 решающим образом усилить атаку. Достаточно неприятно и простое 52. Се4.

Не проходит попытка убежать королем на ферзевый фланг 51. ... Се7 52. Лcd1 Фc6 (52. ... Фе6 53. Кg7) 53. Л:h6 К:h6 (иначе Фg7+ и Л:f6) 54. Ф:h6+ Кре8 55. К:e7 Л:e7 56. Сg6+ Кpd8 57. Фf8+ Ке8 58. С:g5, и белые выигрывают.

Смелой жертвой пешки белые открывают своим фигурам путь в лагерь противника:

45. f6! К:f6 46. Фd3 Лb2.

Шансы черных — в контратаке по второй горизонтали и нападении на пешку d5.

47. Лac1 c4 48. Фg6! Фа8 49. Се3 Лd7 50. Кf5.

В этом положении партия была прервана и присуждалась в связи с окончанием турнира.

Г. Санакоев дал интересный анализ

На 51. ... e4 достаточно 52. Cd4 Ke5 53. Ф:h6+ Кре8 54. Ф g5 и т. д.

Практически черные вынуждены отдавать качество путем 51. ... Л:c2 после чего, в связи с угрозами Фg7+ и К:h6 у белых материальный и позиционный перевес».

Жюри по присуждению незаконченных партий первенства присудило победу Г. Санакоеву.

Случаются по переписке «поражения» и на ... 4 ходу. Вот как закончилась партия Милютин — Банник:

1. e2—e4 c7—c5 (Милютин записал у себя ход Банника 1. ... e7—e5) 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 b7—b5. Белые сдались.

Казалось бы, что живущий далеко и не имеющий сильных очных партнеров Л. Коновалов, должен был стремиться играть особенно аккуратно. В действительности же он всеми способами тянул время и по окончании турнира передал на присуждение 13 (!) партий из 20 оставшихся незаконченными по истечении срока игры. Но это не помогло ему уйти с последнего места.

ОБЗОР ТУРНИРОВ

Спартакиаду начинают шахматисты

У шахматистов армии и флота — страдная пора. Нынешний год для них обещает быть особенно интересным. Впереди — участие во многих республиканских, всесоюзных и международных турнирах. И все же центральным событием, безусловно, явятся традиционные всеармейские шахматные соревнования, входящие в зачет XIII-й Спартакиады Вооруженных Сил СССР.

Финалу очередного лично-командного первенства армии и флота предшествовали массовые турниры в подразделениях, частях, на кораблях. Затем были проведены чемпионаты военных округов, групп войск и флотов.

Недавно завершён предпоследний этап соревнований — зональные турниры. Они проходили в пяти городах: Львове, Хабаровске, Горьком, Вильнюсе и Ростове-на-Дону. Командное первенство оспаривали 26 коллективов, в каждом из которых выступали 7 шахматистов: четверо мужчин, одна женщина, юноша и девушка. За право играть в финале личного первенства боролись 180 спортсменов, в том числе 17 мастеров, 58 кандидатов в мастера и 90 перворазрядников.

Зональные соревнования принесли немало неожиданностей. Прежде всего они ознаменовались большим успехом молодежи, сумевшей основательно потеснить ряд известных мастеров.

Неудачно сыграли победители IV и V первенств СССР А. Садомский и Я. Эстрин.

Турнир дал много интересных партий, красивых комбинаций и новых дебютных идей.

На соискание специальных призов было представлено свыше 40 партий. Комиссией в составе гроссмейстера А. Лилиентала и мастеров О. Моисеева и Г. Фридштейна присуждены следующие отличия: Приз имени В. Рагозина за лучшую партию присужден В. Симагину (Симагин — Милютин). Приз за лучшую комбинацию присужден В. Милютину. Комбинацию с жертвой ферзя он осуществил в партии с Я. Нейштадтом. Приз за лучшую дебютную новинку присужден Я. Эстрину (Эстрин — Шапошников). Приз за лучший эндшпиль присужден на равных А. Константинопольскому за партию с А. Садомским и А. Гильману за партию против А. Константинопольского.

Б. Розинов,
судья турнира

В РОСТОВЕ-на-ДОНУ особенно отличились одесские армейцы, которые во главе со своим лидером — гроссмейстером Е. Геллером без труда заняли первое место. Путевку в финал получили также «хозяева поля», отставшие от победителей на два очка. В личном первенстве успех сопутствовал кандидатам в мастера рядовым В. Альтерману и В. Тельману (оба — Одесса). За чертой призеров остались мастера Е. Коган и В. Жилин. Превосходное впечатление оставила игра самого юного участника турнира 13-летнего пионера из Тбилиси перворазрядника Сейрана Чечеляна. Ученик мастера А. Буслаева не раз ставил своих опытных соперников в трудное положение, и лишь ценой больших усилий Когану, Жилину и другим удалось избежать поражений.

Среди женщин победу одержала мастер Б. Мосионжик (Кишинев).

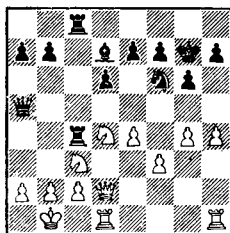
в возникших осложнениях и нашел убедительное опровержение: 19. fg Л:с3 20. h5! Л3с5 21. Фе3 К:g4 22. Фf4 Кf6 23. hg fg 24. Ке6+ Кph8 25. Фh6 Лg8 26. К:c5 Ф:c5 27. Лd1 Лg7 28. Фh3 Фе5 29. Фс8+ Лg8 30. Ф:b7 Фе4 31. Ф:a7 Лс8 32. Фf2 Лb8 33. Фd2 Фе5 34. Фс1 Ке4 35. Кра1 Фd5 36. Фh6 Фg8 37. Ле1 Kg3 38. Л:e7 К:h1 39. Фh4 Лb5 40. Фf6+. Черные сдались.

Победой киевлян завершился турнир во ЛЬВОВЕ. Второе место досталось местным шахматистам. Упорная борьба шла за выход в финал личного первенства. Буквально до последнего тура впереди шли кандидаты в мастера рядовые Н. Ступень, И. Волынец и харьковчанин И. Калинин. Лишь на финише мастер В. Желяндинов (ГСВГ) сумел отеснить Волынца и войти в «заветную тройку». Среди женщин первенствовала перворазрядница Т. Морозова (Львов).

Приводим красивую партию, сыгранную на юношеской доске между 19-летними перворазрядниками А. Гольдбергом (Черновицы) и М. Тарлером (ГСВГ).

Сицилианская защита Жилин — Альтерман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Фа5 10. 0—0—0 Ке5 11. Cb3 Cd7 12. Kpb1 Лfс8 13. Ch6 Kс4 14. C:c4 C:h6 15. Ф:h6 Л:c4 16. Фd2 Kpg7 17. g4 Лас8 18. h4.



В этом положении черные заготовили новинку 18. ... С:g4?, однако Жилин за доской хорошо разобрался

Староиндийская защита

Гольдберг — Тарлер

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. f4 c5 8. d5 a6 9. Cd3 b5 10. Kf3 Kbd7 11. 0—0 bc 12. Cc2 Лb8 13. e5 de 14. fe Kg4 15. d6 g5 16. Kd5! ed 17. K:g5! hg 18. Ф:g4 К:e5 19. Фh5 Ле8 20. C:g5 Фа5 21. Фh7+ Kpf8 22. Ch6. Черные сдались.

В далеком ХАБАРОВСКЕ первое место заняли шахматисты Сибирского военного округа, опередившие на три очка моряков Тихоокеанского флота.

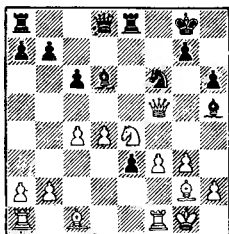
В личном зачете победу одержал Р. Клочко (Владивосток), выполнивший норму кандидата в мастера. Лучший результат среди женщин показала новосибирская перворазрядница А. Сироткина.

Неожиданной ничьей завершился

острый поединок кандидата в мастера В. Хасдана (Магадан) с победителем турнира Р. Ключко.

Каталонское начало Хасдан — Ключко

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c6 5. Kd2 Kbd7 6. Kgf3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. Фc2 Лe8 9. e4 К:e4 10. К:e4 de 11. Ф:e4 f5 12. Фc2 e5 13. Ф:f5 e4 14. Kd2 Kf6 15. Фg5 h6 16. Фg6 Cg4 17. f3 Ch5 18. Фf5 e3 19. Кe4.



19. ... Л:e4! 20. fe Cg4 21. Фg6 Ch5 22. Фf5 Cg4 23. Фg6 Ch5. Ничья.

В острой борьбе проходили поединки в столице советской Литвы — **ВИЛЬНЮСЕ**. Выиграв все встречи, на первое место вышли белорусы. Всего пол-очка уступила им команда Прибалтийского военного округа.

Сенсацией личного первенства явился старт самого молодого участника турнира 18-летнего слесаря-инструментальщика из Калининграда В. Гусева. В первых трех турах он победил трех рижан — У. Васкана, Ю. Петкевича, А. Шмита. Однако в дальнейшем старшие по званию сумели восстановить «статус кво», и в итоге на первое место вышел мастер А. Капенгут (Рига), вторым был кандидат в мастера Б. Рытов (Таллин), а третье место присуждено мастеру А. Шмиту (Рига). Достойно вознагражден и успех В. Гусева, ставшего кандидатом в мастера.

Сицилианская защита Гусев — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 e6 6. Cg5 Ce7 7. f4 Кc6 8. Фd2 Фb6 9. К:c6 bc 10. e5 de 11. fe Kd5 12. К:d5 cd 13. C:e7 Ф:b2?. Ошибка. Черные решили, что могут беспрепятственно «полакомиться» пешкой. Однако юный шахматист рассчитал дальше и точнее. 14. Cd6! Ф:a1+ 15. Kpf2 Фb2 16. Фg5 Фb6+. Не спасало и 16. ... Ф:c2+ из-за 17. Kpg1. 17. Kpf3 Kpd7 18. Cb5+!, и белые сдались. Если 18. ... Ф:b5, то 19. Фе7+ и 20. Фc7×.

Лучший результат среди женщин у заслуженного мастера спорта К. Звонрыкиной (Минск).

Эффектно выиграл А. Капенгут (белые) у кандидата в мастера В. Никитина (СГВ).

Соревнования в **ГОРЬКОМ** закончились убедительной победой ленинградцев во всех «весовых категориях». На целых восемь очков отстала от них команда столицы.

Лучший результат в личном первенстве у кандидата в мастера рядового М. Цейтлина, второе место у мастера С. Хавского. Среди женщин победа досталась мастеру Ф. Дмитриевой.

А. Гурвич,
судья всесоюзной категории

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ПРОФСОЮЗОВ

В **ХАРЬКОВЕ** состоялся один из шести зональных турниров Всесоюзного первенства ДСО профсоюзов по шахматам. В нем приняли участие представители Российской Федерации, Грузии, Украины и Молдавии.

В упорной борьбе первое место завоевал кандидат в мастера Рафаил Кловский («Молдова» — Кишинев). Он провел весь турнир без поражений и набрал 8,5 очка из 11 возможных.

Второе и третье места поделили: мастер Всеволод Косенков («Труд» — Куйбышев) и кандидат в мастера



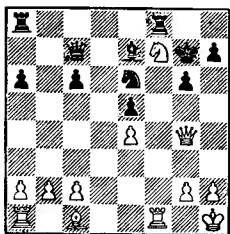
Победителем харьковского зонального турнира стал Р. Кловский.

Александр Подгаецкий («Авангард» — Харьков) — по 8 очков. На четвертом месте кандидат в мастера Ефим Гиндин («Авангард» — Харьков) — 7,5 очка. Победители награждены дипломами Всесоюзного ДСО профсоюзов.

Приводим партию из первого тура.

Сицилианская защита Кловский — Косенков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 Kf6. Партнеры разыграли модный вариант сицилианской защиты. 7. Фе2!. Грозит 8. e5. 7. ... d6 8. 0—0 Ce7 9. Kph1 Kc6 10. K:c6 bc 11. f4 e5 12. Kd1 0—0 13. fe de 14. Ke3 Kd7 15. Kf5 Kc5 16. Cc4! Ce6 17. Фg4 g6 18. C:e6 K:e6. Опасно 18. ... fe из-за 19. K:e7+ с последующим 20. Ch6. 19. Kh6+ Kpg7 20. K:f7!.



20. ... Л:f7 21. Ch6+ Kp:h6 22. Л:f7 Kf4 23. g3 Kh5 24. Фе6?. Выигрывало 24. Фh3! Ла7 25. Лад1, и черным невозможно защититься от угрозы 26. g4!. 24. ... Ла7! 25. Лaf1. На 25. Лd1 очень сильно 25. ... Фb6 26. Л:e7 Фf2. 25. ... Фd7 26. Ф:e5 Фh3 27. g4 Ф:g4 28. Лg1 Фh4. Нельзя было 28. ... Фh3 из-за 29. Фh8!. 29. Л:g6+ hg 30. Фh8+. Ничья.

Хочется отметить отличную организацию зонального турнира Областным Советом ДСО «Авангард».

В. Еремеев,

Судья Всесоюзной категории

Фото автора

* * *

В ДНЕПРОПЕТРОВСКОМ областном шахматном клубе окончился зональный турнир профсоюзов СССР по шахматам. Пять мастеров и восемь кандидатов в мастера оспаривали право участвовать в финале.

Турнир проходил в напряженной творческой борьбе.

Большого успеха добился Днепропетровский кандидат в мастера Альберт Олифер. Он лидировал на протяжении всего турнира и был единственным из участников, не потерпевшим ни одного поражения. Набрав 8,5 очка из 12, Олифер занял первое место.

Успешно выступал кандидат в мастера Черских. Он долго «преследовал» лидера, однако в десятом туре проиграл Олиферу и утратил возможность выйти в финал.



В днепропетровском зональном турнире победителем стал А. Олифер.
Фото Л. Михлина

Сицилианская защита Олифер — Черских

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. Фе1 Kc6 11. Лd1 K:d4 12. C:d4 b5. Белые решают начать наступление в центре и на королевском фланге. 13. e5 Ke8?. В этом варианте на e8 для коня плохое место. Необходимо было 13. ... de 14. fe Kd7 15. Cf3 Cb7. Слабее 15. Cd3 из-за 15. ... Cb7 с дальнейшим Cc5. 16. C:b7 Ф:b7 17. Ke4 Лад8 18. Kf6+ Kph8 со вполне обороноспособной позицией.

После хода в партии атака белых развивается очень стремительно. 14. Cd3 Cb7 15. f5 ef 16. e6! fe 17. Ф:e6+ Kph8 18. Kd5 C:d5 19. Ф:d5 Лd8 20. Л:f5 Cf6 21. Kph1 Фf7 22. Фе4. Над позицией черного короля сгушаются тучи. 22. ... d5 23. Л:d5 Фg6 24. Ф:g6 hg 25. Л:d8 C:d8 26. C:g6.

Позиция черных уже безнадежна, однако они по инерции делают еще несколько ходов. 26. ... Kf6 27. Лf1 Cc7 28. Kpg1 Лd8 29. Л:f6. Черные сдались.

Второе место занял свердловский мастер Г. Борисенко — 7,5 (из 12), который вместе с Олифером получил право участвовать в финале первенства профсоюзов СССР.

Кандидат в мастера,
В. Зальцман

ЧЕМПИОН НЕ ВЫЯВЛЕН

Проведенный в Тбилиси XXVI чемпионат Грузии вызвал большой интерес. В турнире вне конкурса выступили международные гроссмейстеры Ратмир Холмов и Евгений Васюков, чемпионка мира Нона Гаприндашвили, а также 5 грузинских мастеров во главе с неоднократным чемпионом республики Бухути Гургенидзе и 10 кандидатов в мастера. Благодаря сильному составу участников, в турнире была установлена норма для получения звания мастера — 11 очков из 17 возможных.

Борьба за титул чемпиона Грузии в основном шла на финише между Гургенидзе и молодым кандидатом в мастера Романом Джинджихашвили. Перед заключительными двумя турами Джинджихашвили опережал своего опытного соперника на одно очко. В предпоследнем туре лидеры встретились между собой. Вот как протекала эта очень напряженная партия:

Защита Уфимцева Джинджихашвили — Гургенидзе

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Cc4 d5. Гургенидзе стремится с первых же ходов предельно обострить борьбу и смело жертвует качество. 5. ed b5 6. Cb3 b4 7. dc Белые принимают вызов. 7. ... bc 8. c7 Ф:c7 9. Фf3 Kf6 10. Ф:a8 0—0 11. Фf3 Cb7 12. Ф:c3. Джинджи-

лашвили решает вернуть качество, но Гургенидзе серией точных ходов овладевает инициативой и в конце концов выигрывает пешку. 12. ... $\Phi:c3+ 13. bc C:g2 14. f3 C:h1 15. Kpf2 e5! 16. de Kfd7 17. Ke2 K:e5 18. Kd4 K:f3 19. K:f3 C:c3 20. Лb1 C:f3 21. Kp:f3 Kc6$. Итак, у черных лишняя пешка и реальные шансы на победу. Однако в наступившем вскоре цейтноте они играют недостаточно четко и упускают преимущество. 22. $Ce3 Kpg7 23. Ca4 Ke5+ 24. Kpg2 a5 25. Лb7 Лc8 26. Cb3 Kc4 27. Cf4 Лc5 28. Kpf3 h6 29. Kpe4 g5 30. Cb8 Kd2+ 31. Kpd3 K:b3 32. ab h5 33. Лc7 Л:c7 34. C:c7 Ce1 35. c3 g4$. Решающая ошибка «на флажке». После 35. ... $h4!$ 36. $C:a5 Cg3!$ черные сохраняли хорошие шансы на выигрыш. 36. $C:a5 h4 37. Kpe2 g3 38. hg h3 39. Kpf3 h2 40. Kpg2 C:g3 41. c4$. Согласились на ничью.

Итак, перед последним туром Джинджихашвили снова впереди на одно очко. Однако он проигрывает решающую партию мастеру Ломая, в то вре-

мя, как Гургенидзе удается одержать победу над гроссмейстером Холмовым.

Испанская партия Гургенидзе — Холмов

1. $e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. \Phi e2 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. de de 9. 0-0 Cg4 10. c3 0-0 11. h3 Ch5 12. Kbd2 Cd6 13. Лd1 \Phi e7 14. Kf1 Ka5 15. Cc2 Лfe8 16. Kg3 Cg6 17. Kh4 \Phi f8 18. Khf5 Kph5 19. b4 Kb7 20. Cb3 c6 21. a4 Cc7 22. h4 h6 23. h5 Ch7 24. \Phi f3 Cd8 25. Ce3 Ce7 26. Cb6 Лec8 27. Лa2 C:f5 28. K:f5 Kd8 29. K:e7 \Phi e7 30. \Phi f5 Kpg8 31. Лad2 \Phi e8 32. Лd3 Лab8 33. Лg3 Kh7 34. Ca7 Лa8 35. \Phi g6 Kg5 36. Л:g5 hg 37. h6 \Phi f8 38. Л:d8 Л:d8 39. C:f7+.$

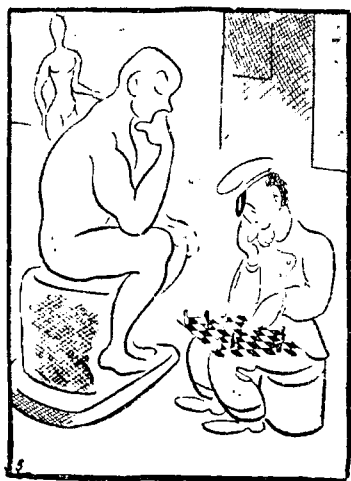
Черные сдались.

Таким образом, первое и второе места, набрав по 12 очков, поделили Гургенидзе и Джинджихашвили. Для выявления чемпиона Грузии между ними будет проведен дополнительный матч из 6 партий. Джинджихашвили на одно очко перевыполнил норму для получения звания мастера.

Третье место в итоговой таблице чемпионата занял гроссмейстер Васюков, отставший от победителей лишь на пол-очка. На четвертом месте — кандидат в мастера Элиозишвили. Он набрал 11 очков и также достиг мастерского рубежа. Гургенидзе, Джинджихашвили и Элиозишвили завоевали право выступать в международном турнире, который состоится в Тбилиси осенью нынешнего года.

Пятое место занял кандидат в мастера Ветохин — 10,5 очка, шестое и седьмое поделили гроссмейстер Холмов и мастер Буслаев — по 10 очков, на восьмое вышел молодой кандидат в мастера Георгадзе — 9,5 очка.

Чемпионка мира Нона Гаприндашвили, для которой участие в чемпионате входило в программу подготовки к матчу с Аллой Кушнир, набрала 8 очков и поделила девятое-одиннадцатое места с кандидатами в мастера Мачавариани и Чиковани.



УСИДЧИВЫЙ ПАРТНЕР...

Мастер А. Буслаев

Пермь. Закончился полуфинал командного первенства РСФСР. Итоги 13-дневной борьбы таковы: с 54,5 очка победила команда Пермской области. На втором месте команда Кемерово — 51,5. По 46,5 очка у команд Башкирии и Свердловской области, но по числу побед третье место присуждено представителям Башкирской АССР. Все эти команды завоевали право на участие в финале.

Хочется познакомить читателей журнала с партией лидера пермской команды мастера Ю. Коткова с пятикратным чемпионом РСФСР международным мастером Р. Нежметдиновым. За эту партию, признанную судейской коллегией самой интересной и боевой, Ю. Котков награжден специальным призом газеты «Звезда».

Испанская партия Котков — Нежметдинов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7. Новая система, которую давно детально исследовали архангельские шахматисты. 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. a4!. Идея белых — оккупировать важный пункт «с4». Черные сразу разряжают обстановку на ферзевом фланге. 10. ... ba 11. C:a4 0—0 12. Cg5. Начинают сказываться недостатки 7-го хода черных — вывода черного слона на c5. Связка очень неприятна, а чтобы избавиться от нее, черные должны ослабить свой королевский фланг. 12. ... h6 13. Ch4 Fe7 14. Ka3. Грозит перевод коня a3—c4—e3. 14. ... g5 15. Cg3 K:e4! 16. Kc4!. Плохо 16. Le4? f5 17. Le2 f4, что ведет к вскрытию линии «f» и оживлению слонов черных. 16. ... K:g3?. Заслуживало внимания 16. ... f5, что после 17. K:b6 cb 18. Fb3+ Kpg7 19. F:b6 Kd8 20. Cc2 приводило к сложной и острой позиции. 17. hg Ca7 18. Ke3!. Немедленный отыгрыш пешки путем 18. de давал черным передышку. Теперь же грозит 19. Kd5. Предупреждая это вторжение, черные вынуждены отвести коня на восьмую

горизонталь. 18. ... Kd8 19. de de 20. Kg4! f6 21. K:h6+ Kph8. Проигрывает 21. ... Kph7 ввиду 22. Kf5 Fc5 23. K3d4!. 22. Kf5 Fh7 23. Cc2 Kf7 24. Kd6!. Начало тактической операции, приводящей к победе. 24. ... C:f3 25. F:f3. А не 25. g1 ввиду 25. ... Fh3. 25. ... F:c2 26. F:f6+ Kpg8 27. Kf5 F:f2+ 28. Kph2 F:f5 29. F:f5 Kpg7 30. g4 Lh8+ 31. Kpg3 Lh6 32. Lh1 Lah8 33. Laf1 Lf8 34. L:h6. Черные сдались.

Г. Ольхов

СОРЕВНУЮТСЯ СТУДЕНТЫ

Студенты Российской Федерации в пятый раз провели розыгрыш кубка Центрального Совета студенческого общества «Буревестник». По предложению шахматистов Центральный Совет общества в этом году решил проводить традиционный розыгрыш кубка РСФСР в два этапа — зональные полуфиналы при восьми командах, а затем финал, также при восьми командах. И вот в шести городах России начались студенческие шахматные баталии. Одни из полуфиналов проходил в городе Оренбурге. По положению гостей принимала команда сельскохозяйственного института — победительница Оренбургского областного совета общества «Буревестник». Кроме хозяев «поля», звание чемпиона зоны и право на выход в финал оспаривали команды Пермского государственного университета, политехнических институтов Новочеркасска и Челябинска, Свердловского горного, Уфимского авиационного, Новосибирского электротехнического и Оренбургского медицинского институтов.

Борьба за первое место разгорелась между командами Уфимского авиационного института и Пермского государственного университета. В последнем туре уфимцы встретились с новосибирцами и потерпели первое поражение, проиграв матч со счетом 2,5:3,5. А команда Пермского университета провела последний матч со свердловчанами с большим подъемом и выиграла со счетом 4:2. Итак, первое место с результатом 27 очков из 42 возможных, заняла команда Пермского государственного университета. Она и получила право участвовать в финальных соревнованиях. Уфимцы отстали от победителей всего лишь на пол-очка. На третье место вышла команда Новосибирского электротехнического института (24 очка).

А. Лазарев,
судья республиканской категории

ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ В СОВЕТСКОЙ ЛАТВИИ

(Окончание)

В командном турнире, который был назван первым командным чемпионатом Латвийской ССР, участвовало 12 команд. 1-е место заняла 1-я команда Лиепайского района (И. Калниньш, Г. Салминьш, К. Викас, Э. Смит-ниекс).

В настоящее время 15 участников снова оспаривают звание чемпиона республики в классе «А», а 42 перворазрядника борются за право играть в классе «А» на VI чемпионате. Одновременно проводятся игры командно-го первенства республики.

Уже в 1959 году состоялась проверка сил шахматистов республики в заочном командном турнире прибалтийских республик. В первом матче Латвия заняла второе место за Эстонию, а в третьем матче — 3-е место. Наша команда успешно выступала в международных матчах. В 1960/62 гг. она победила на 20 досках Францию со счетом 28:12. Победу, правда, с меньшим количеством очков одержал и второй состав. С сильной командой Венгрии шахматисты республики сыграли вничью — 6:6 (1961—64 гг.). Центральный республиканский шахматный клуб в первом матче с Киевским клубом (1960—62 гг.) потерпел поражение со счетом 0:2, однако во втором матче, который еще не закончен, наши шахматисты имеют шансы реваншироваться.

За последние годы количество шахматистов, играющих по переписке, в нашей республике значительно возросло. Повысился и уровень их игры.

В конце 1964 года по инициативе наших шахматистов начался командный турнир. Девиз турнира: «Балтийское море — море мира». В нем участвуют РСФСР, Польша, Финляндия, Дания, ФРГ, ГДР, Латвия, Литва и Эстония. В каждой команде 15 участников. Судит турнир Ч. Приеде. Из 540 сыгранных партий уже закончились 225. Команда

нашей республики в 60 встречах набрала 35,5 очка. И. Асаритис — 1,5 (3), П. Шадурский — 4,5 (5), Н. Журавлев — 1,5 (3), С. Бакулин — 1 (1), Я. Фриде — 3 (5), Г. Приедитис — 1,5 (2), А. Пунцулис — 1,5 (2), М. Мицкевич — 2 (4), М. Аршанский — 3,5 (6), Г. Салминьш — 1,5 (4), И. Гельфман — 1 (2), Р. Ритумс — 3,5 (5), П. Граве — 3,5 (6), Я. Дрнкс-на — 3 (6), Я. Крауклис — 3 (5). Пока впереди команда РСФСР. У нее 34 очка из 56. За ней следует Латвия — 35,5 из 60, ФРГ — 37 (63), ГДР — 28,5 (50), Эстония — 23 (43), Дания — 21 (44), Польша — 12,5 (30), Литва — 21 (55), Финляндия — 14,5 (53).

Одну из первых побед нашей команды принес И. Асаритис во встрече с эстонским шахматистом.

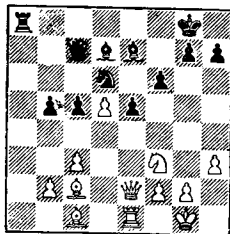
Русская защита

Луйк — Асаритис

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Фe2 Cb4+ 6. Kpd1 d5 7. ed f5 8. Kfd2 0—0 9. dc Ф:c7 10. f3 d3 11. cd Kd6 12. Kc3 Le8 13. Фf2 C:c3 14. bc Ф:c3 15. Лb1 Ed7 16. Kb3 Ca4 17. Cd2 Фf6 18. h4 Kc6 19. h5 Kd4 20. Фh4 Фе5 21. h6 g6 22. Фf4 Фc5 23. Лc1 Фd5 24. Cc3 C:b3+. Белые сдались.

Красиво финишировал Р. Ритумс (белые) в партии с Х. Томсоном (Эстония). После 21-го хода создавалась следующая позиция.

Ритумс — Томсон



22. К:е5! Начало атаки белых. 22. ... fe 23. Ф:е5 Cf6 24. Фh5 h6 25. Cf4 Фb6 26. Фg6 Kf7. Черные еще пытаются все защитить, но ... 27. Le7 Ce8 28. d6!! Белые могли поставить ладью на e7, так как Cf6 находится под связкой, но теперь белые сами перекрывают ферзя черных. 28. ... Ла1+ 29. Kph2 C:e7 30. d7! Фd8 31. deФ+ Ф:e8 32. Ce5. Черные сдались.

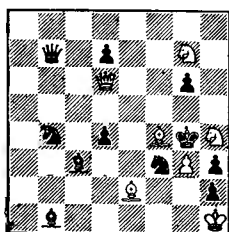
В розыгрыше кубка Европы 45 команд разбиты на 9 групп. 1-е место в группе дает право играть в первом финале, 2-е — во втором финале. Согласно жребию во второй группе вместе с командой Латвии играет 1-я команда Чехословакии, VI ФРГ, II

Швеции, IV Венгрии. О самого начала разогрелась упорная борьба за первенство между нашей и чешской командами. Сейчас у чехов 24,5 очка (из 34), а у команды Латвии 24,5 (из 31). На третьем месте пока команда ГДР — 12,5 очка (32). Отдельные члены нашей команды набрали следующее количество очков: Г. Приедитис — 0,5 (1), А. Петерсон — 2 (2), М. Аршанский — 2,5 (3), А. Кобленц — 1 (1), И. Жданов — 1,5 (3), И. Асаритис — 2,5 (3). П. Шадурский — 3 (3), М. Мицкевич — 3 (3), Н. Журавлев — 1,5 (2), Ф. Цирценис — 0 (2), Я. Зелинскис — 4 (4), Я. Фриде — 3 (4).

Композиция

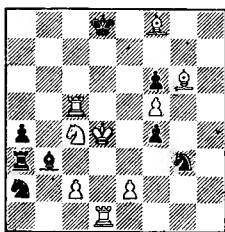
Задачи годового конкурса

№ 2344 Ю. СУШКОВ
Ленинград



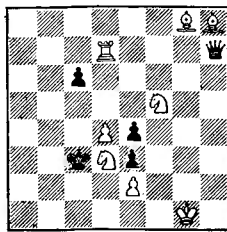
Мат в 2 хода
Близнец: Kpd4 на e4

№ 2345 С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 3 хода

№ 2346 Д. БАКЧИ
Венгрия



Кооперативный мат в
в 2 хода (3 решения)

Этими задачами начинается очередной кварталный конкурс решения задач годового конкурса. Решения одним письмом присылать до 15-го ноября с пометкой на конверте: «Конкурс решения III квартала».

Многие любители шахматной игры по переписке в Латвии не ограничиваются участием в республиканских турнирах, а выступают во всесоюзных и международных соревнованиях. В финале IV шахматного чемпионата СССР по переписке участвовали И. Жданов и А. Кобленц. Жданов тогда поделил 5—8-е место. Н. Журавлев и П. Шадурский в настоящее время играют в полуфинале чемпионата СССР. И. Жданов и Г. Приедитис недавно вступили в борьбу в полуфинале чемпионата мира. В полуфинале прошлого чемпионата мира играл И. Асаритис. Он набрал 6,5 очка из 12 возможных и занял 6-е место. В различ-

ных международных турнирах успешно стартовали И. Асаритис, И. Жданов, Г. Приедитис, Л. Страупманис, А. Яунозолс, Ч. Приеде и другие. Сельские шахматисты Латвии участвуют в турнире прибалтийских республик. Всего в нашей республике было организовано около ста различных турниров по переписке.

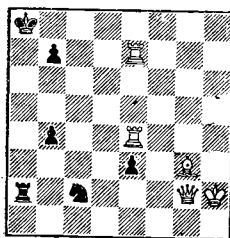
Растет число любителей заочной шахматной игры, повышается их мастерство, появляются красивые, поучительные партии.

П. Шадурский

ОБЗОР КОНКУРСОВ

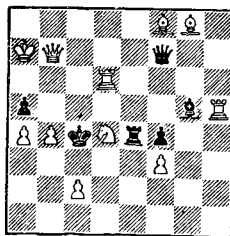
Тема задачи № 2347 заключается в попытках и опровергающих ходах с механизмом продолженного наступления и защиты: 1. Л4с? Ка3!, 1. Л4е5!? Кс1!; 1. Л4е6. II приз — М. Попов: Кра2, Лf1, Сb4, Сg2, Кс2, Кf4 — Крс4, Сg7, Ch7, Ke4, пb5, с3; 1. Лс (Лf3)? Кf6 (Кс1)!; 1. Лd1 (судья П. Петков). В двухходовке № 2348 разработана тема Фельдмана в игре ферзя и слона черных: 1. Kb5. II приз — Г. Ауэс: Kpg3, Фd3, Лс6, Се6, Сg5, Кс7, пf6, g4 — Крс5, Фb2, Ле1, Ле8, Сg2, Кс8, Kh4, nd2, d4, f3; 1. Сb3 (судья А. Гудерсон). Известная схема прямой и косвенной батареи легла в основу задачи № 2349 (1. Cd3). II приз — А. Эллерман: Крс3, Фh4, Лс6, Лd8, Ch3, Ke1, Кf4, nd3 — Крс5, Фb3, Cd5, Ch6, Кс7, пb4, e2 e7, g6; 1. Кpf2 (судья Л. Пенуоз). Идея двухходовки № 2350 — выбор первого хода: 1. Фd2 (Фf2, Фg4, Фg7)? Cd3 (Ле3, Ле4, e5)!; 1. Фb2. В трехходовке № 2351 проходит антибристольская тема: 1. ef угр. (Лс, Лg5, Лg6, Лg7) 2. fg+ (Фе5, Фf4, Л:e1, Фс7). II приз — И. Стридом: Кrh1, Лg5, Се7, Сg6, Ке5, пе4, е6, f2, g7, h5 — Кpf4, Лb7, Лd8, Сс8, Kh2, пb5, d7; 1. Cf6 (судья В. Вайят и А. Гольдстейн). Интересный маневр отвлечения проходит в пятиходовке № 2352: 1. Са7 (угр. 2. Cd4+) Лd6+ 2. Кpg7 Лd7+ 3. Кph6 Л:a7 4. Кd3 Ла2 Фd1×

№ 2347 Н. ДИМИТРОВ
I приз
«Шахматна Мисъл»
тем. конк. 1963/65 г.



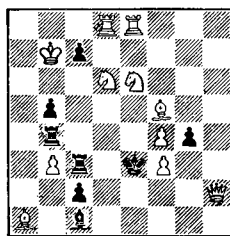
Мат в 2 хода

№ 2348 А. РИВС
I приз
«The Observer»
1963 г.



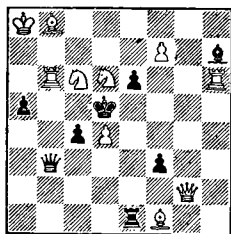
Мат в 2 хода

№ 2349 Э. ВИССЕРМАН
I приз
«В. С. Р. С.»
1964 г.



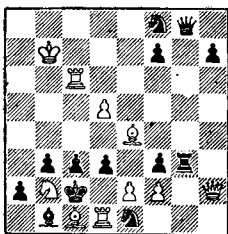
Мат в 2 хода

№ 2350 А. ШНЕЙДЕР
I приз
«Main-Post»
1964 г.



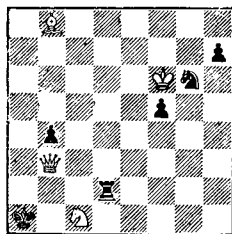
Мат в 2 хода

№ 2351 П. КОПИНГ
«В. С. Р. S.»
I приз
1964 г.



Мат в 3 хода

№ 2352 Г. СЛАДЕК
I приз
«Main-Post»
1964 г.



Мат в 5 ходов

ИСПРАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ

Авторы прошлогоднего конкурса прислали следующие исправления своих дефектных задач:

№ 2032 Б. Коцкой: на с2 черная пешка.

№ 2033 Е. Рейцен: Крf1, Ла7, Лс8, Сс3, Сg2, Ка1, pb2, b5, d4, d6, d7, e5, f2 g4 — Крд3, пf4, f5, g5, g6. 4× 1. Ca8.

№ 2067 Н. Галилейский: Крг1, Фд2, Кd3, Кd6, пе2, h5 — Крд4, Лh6, Сg7, пс6, e6, f4, g4. 3×. 1. Крf1.

№ 2105 В. Лидер: на h6 белая пешка.

№ 2116 С. Воронов: Крb8, Фс6, Ле1, Лh8, Се3, Сg2, Кb7, Кd5, nd6, g6 — Кре6, Фh2, Ла5, Лb2, Сb4, Сс2, Ка8, Кf5, пс7, g7, h4. 3×. 1. Лh5.

№ 2196 Л. Мангалис: на f6 черная пешка.

№ 2207 В. Гебельт: на с5 черная пешка.

Исправления ряда других задач указаны при их решениях.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ГОДОВОГО КОНКУРСА 1-ГО КВАРТАЛА 1965 Г.

№ 2210 (Д. Каноник). 1. Ле1. 1. Ле4 (Ле3)? К:d4 (Лb1)! № 2211 (А. Калинин). 1. Фf6 Ла8 или Лb8 (Лс8) 2. Cd8 (С:c8); близнец: 1. Cf6 Ле5+ (Ла8) 2. Ф:e5 (Cd8), 1. Фf6? Лb8!. № 2212 (В. Копяев). 1) 1. Кре6 е8К 2. Лd5 f8K×, 2) 1. Фg8 f8K 2. Лg5 е8K×. № 2222 (З. Зилахи). 1. К:f5. № 2223 (В. Ударцев). 1. Фd6 угр. (К~, Кс2, Кf5, Сg3) 2. К:f6 (Ле2, Cf5, Фе6, Фf4)+. Задуманный автором ложный след 1. Фс5 угр. (К~, Кс2) 2. К:f6 (Cf5, С:f3)+ оказался побочным решением, так как на 1. ... Сg3 следует 2. Cf4. № 2224 (Т. Кардош). 1. f8Л, однако после 1. ... Фе7! задача не решается. Решатели предлагают Cf6 заменить белой пешкой. №

2232 (Н. Димитров). 1. Cf4 угр. (Ф:c4, Л:c4, С:c4) 2. Ле5+ (К:f3, Л:b7, Л:c6+), но задачу уничтожает дуаль во всех вариантах 2. Лf5, а так же 2. Л:b7 или 2. Крс7 во втором варианте. № 2233 (З. Зилахи). 1. hg d3 2. gfC+ Kg2×. № 2240 (Н. Косолапов). 1. Фg2. 1. Фf1? g2!. № 2241 (Л. Кацнельсон). 1. Кd5. 1. Кd1? cb!. № 2242 (А. Ярославцев). 1) 1. Ке3 Сb5 2. Кd5 Кd4×, 2) 1. Ке5 Сg2 2. Кd7 Кd8×, 3) 1. Лd5 Сb5 2. К7d6 Кd8×, 4) 1. Лd7 Сg2 2. К5d6 Кd4×. № 2249 (М. Павлов). 1. Фb6. 1. c4? Лd1!. № 2250 (А. Десмитниекс). 1. Сb4 (Се7, Сс5)? Ке3 (Кf4, b4)!, но и авторское решение 1. Cf8 после 1. ... Кf4 2. С:e6+ Кd5! не проходит. № 2251 (Ф. Мавле-

тинов). 1. Сg4 Сb3 2. Лf7 Сd1 3. Л:g2 Сf3×. Задача имеет ряд побочных решений с перестановкой ходов. Например: 1. Лf5 Сd5 2. Са4 ef 3. Ле1 Л:e1×, 1. Фа7 Ch5 2. Лf3 С:f3 3. Са4 g3× и т. п. № 2258 (В. Владимиров и В. Тимонин). 1. Фf5, 1. Фd7? f1К!. № 2259 (П. Печенкин). 1. Кpd3 f5 (Кph4) 2. Лg7 (Kd5) f4 (Kph5 или f5) 3. Кf5 (Кf4+ или Кf6). № 2260 (Н. Димитров). 1. Кpd4 Кpf4 2. Лс4 Лd7×; близнецы: а) 1. Лb4 Кре4 2. Лb3 Кd6×, б) 1. Лb4 Кре4 2. Лb5 Cd5×.

КОНКУРС РЕШЕНИЙ 1-ГО КВАРТАЛА

Победителем конкурса стал только И. Иванов (г. Черногоorsk, Хакасской АО), призвавший правильное решение всех задач. На задаче № 2224 ошибся А. Тетрус (Москва), на № 2250 — В. Базилевский (Львов), Н. Будков (Рязанская обл.), П. Леоненко (Киев), Д. Любомнров (Рязань) и И. Пруссия (Кривой Рог), а на № 2223 — Н. Варченко (Полтава), Н. Давыдов (Одесса), Р. Гребнев (Днепропетровск), Ю. Кулаков (Ленинград), Д. Стоянов (Болгария), В. Федотов и Ю. Фокин (Ленинград).

Всего конкурс собрал — 223 участника

ОБЪЕДИНЕННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ВЫСЫЛАЕТ НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

Комплекты журнала «ШАХМАТЫ» за 1964 г. (24 номера).
Цена — 4 р. 80 к.

а также

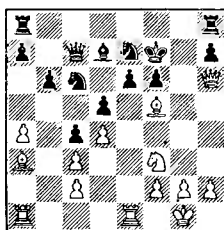
«ШАХМАТНАЯ МОСКВА», комплект 1963 г. (№№ 1—24).
Цена Рбл. 1.20.
«БЮЛЛЕТЕНЬ ЦШК СССР», комплект 1963 г. (№№ 1—12).
Цена 1 р. 80 к.

Заявки направлять в Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР, Рига, п/я 100.

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

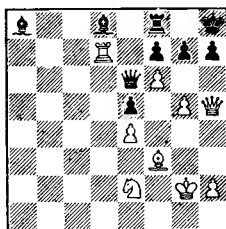
КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

1.



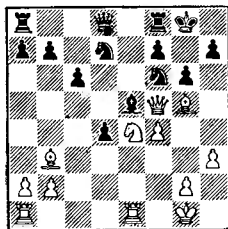
Ход белых
(1 очко)

2.



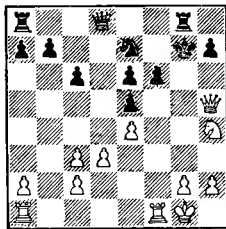
Ход белых
(1 очко)

3.



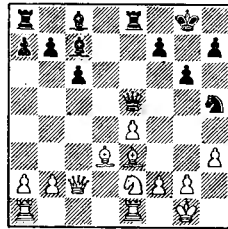
Ход белых
(2 очка)

4.



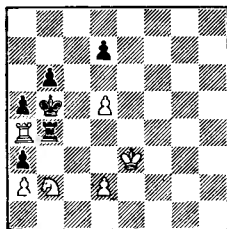
Ход белых
(2 очка)

5.



Ход черных
(2 очка)

6.



Ход белых
(4 очка)

В этом конкурсе, так же, как и в предыдущем мы будем предлагать вниманию читателей комбинации из турнирной практики, а также различные этюды. В ответах надо указывать только форсированные варианты, ведущие к победе или ничьей.

Выполняя желание многих читателей, мы будем впредь публиковать фамилии всех участников наших конкурсов, приславших правильные ответы.

Итоги конкурса будут подводиться в конце квартала. Тогда же будут определяться победители — по наибольшему количеству очков. В конце каждого квартала двадцать участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, будут награждены.

Присылая ответы, на открытках или конвертах следует обязательно сделать пометку: Конкурс «Как бы вы продолжили?» и указать номер журнала, в котором было опубликовано задание.

Особенно разборчиво и ясно просим писать фамилии и адреса участников.

Ответы слать редакции журнала «Шахматы»: Рига, п/я 100, до 15-го сентября (по почтовому штемпелю). В ответах просим указывать также свою профессию и разряд по шахматам.

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 6

1. Рубинштейн — Омельянский, Петербург, 1905 г. 1. Кр:е7 Ла7+ 2. Кр:е8 (2. Кре6 Ле7+)! 2. ... Ла8 3. Лd8 (3. Ла:8 пат) 3: ... Л:д8 4. Кр:д8 Крf7 5. Крd7 Крг8, Ницзя.

2. Рюмин — Замиховский, Москва 1931 г. 1. Лd8! Лd7 2. Л:д7 Л:д7 3. Лс8, и белые выигрывают.

3. Толуш — Микенас, Москва, 1951 г. 1. Фf6+! (1. d8Ф? С:e3+ 2 Ф:e3 Лg2+ 3. Крh1 Лd2+, и ничья) 1. ... Л:f6 2. d8Ф+ Лf8 3. Фd4+ Сg7 4. Фd3 Лff2 5. Ф:e2! Л:e2 6. Лd8+. Черные сдались. К цели ведет и не-скольких других продолжений.

4. Перзиц — Маццони, Париж 1956 г. 1. d7+ Кра8 2. Ф:f8! Ф:f8 3. Сс7! Черные сдались. Выигрывает также и 1. Ф:f8!.

5. Торре — Верлинский, Москва, 1925 г. 1. С:g6! К:g6 (1. ... С:g3 2. Сf7+ Крh8 3. С:e8 С:f2+ 4. Л:f2 Ф:e8 5. Л:f8+, и выигрывают.) 2. Лf7! С:g3 3. Лg7+ Крh8 4. Кf7×.К выигрышу ведет и 1. Ch3.

6. Стокгольм — Гетеборг, матч по телеграфу, 1901 г. 1. Кh4! Лg8 2. Фf5 Лg7 3. Кg6+ Крh7 4. Кf8++ Крh6 5. Фh7+! Л:h7 6. Л:h7×.

7. Тейлор — Ласкер, Ноттингем,

1936 г. 1. ... Се3! 2. Фd1 а5! 3. b4 ab 4. b3 Крh6!, с выигрышем.

8. Банник — Вистанецкий, чемпионат «Спартака», 1963 г. 1. ... Лg2+ 2. Крf6 (2. Крf4 Лh2 3. Крг4 Лg2+ 4. Крh3 Лf2) 2. ... а1Ф+! 3. Л:a1 Ла2! 4. Лd1 Лd2. Ницзя. Недостаточно 1. ... Лс7, ибо после 2. Л:a2 и 3. h6 белые должны победить.

Из 134 участников конкурса «Как бы вы продолжали?» № 5 сто процентно правильные ответы прислало 40 решателей:

В. Авдеев (Ленинград), В. Базилевский (Львов), М. Бордовский (Ленинград), Вронский (Днепропетровский), Е. Головачев (Белгородская обл.), В. Грабман (Кривой Рог), Г. Григорян (Баку), А. Егоров (Капуга), Ю. Иоаннцев (Львов), В. Иванов (Одесса), Б. Клементьев (Запорожье), Н. Клиндухов (Харьков), Е. Кондратьева (Ленинград), С. Куркин (Обнинск), О. Ледныйш (Латв. ССР), А. Леута (Московская обл.), В. Левшин (Ленинград), Р. Матвеев (Ярославль), Б. Михайлов (Ленинград), Е. Москаленко (Москва), А. Нариманов (Баку), А. Некипелов (Белгородская обл.), А. Иесслер (Ленинград), В. Осинев (Орел), С. Оссаковский (Винница), Л. Панкина (КАССР), В. Петров (Ленинград), А. Пузанов (Зеленодольск), Рекало (Полтава), Ю. Сатаев (Ленинград), И. Серебрянский (Харьков), Э. Соловьев (Кострома), И. Сорокин (Москва), Б. Спиридонов (Москва), Э. Темнов (Ленинград), Тихомиров (Москва), Е. Уемов (Ивановск. обл.), А. Шипулин (Ленинград), А. Ширяев (Киров. обл.), Ш. Штейнбук (Ленинград).

Закончился первый квартал решений конкурса «Как бы вы продолжали?». Абсолютно правильные ответы на задачи всех пяти конкурсов прислали только двое читателей нашего журнала. Это инженер-конструктор из Орла В. ОСИНОВ и ученик 5-го класса 9-й средней школы Харькова ИЛЮША СЕРЕБРЯНСКИЙ. Они набрали 96 очков из 96 возможных. При помощи жребьевки установлено 18 сильнейших участников нашего конкурса, занявших последующие места. Это: В. Авдеев (Ленинград), В. Базилевский (Львов), И. Будовский (Латв. ССР), Г. Гавлешас (Вильнюс), Н. Даиленко (Фрунзе), В. Иванов (Одесса), Б. Клементьев (Запорожье), В. Михайлов (Ленинград), В. Петров (Ленинград), А. Старостин (Москва), В. Толпанов (Москва), В. Трибушевский (Новосибирск), В. Тарасов (Ленинград), А. Шипулин (Ленинград), А. Бараиова (Москва), С. Вдовин (Баку), А. Мутасов (Тахнаташ), Б. Нечитайленко (Харьков).

**В ОБЪЕДИНЕННОМ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОМ КЛУБЕ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР МОЖНО ПРИОБРЕСТИ
НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ (В ЛАТЫШСКОЙ
НОТАЦИИ) СБОРНИКИ ПАРТИИ СЛЕДУЮЩИХ
ТУРНИРОВ:**

	Рбл.
1. Международный турнир в Кечкемете	0,70
2. Командные матчи:	
СССР—ФРГ, 1960 г. (64 партии)	1,10
Швейцария — Испания, 1960 г. (20 партий)	1,10
Румыния — Грузия, 1961 г. (30 партий)	1,10
Венгрия — Польша, 1961 г. (48 партий)	1,10
Будапешт — Ленинград, 1961 г. (48 партий)	1,10
3. Международный турнир в Мар-дель-Плата, 1961, 1962 гг.	0,70
4. Международные турниры в Ардсхейме и Дебрецене, 1961 г.	0,70
5. Чемпионат ФРГ, 1961 г.	0,70
6. Чемпионат Москвы, 1961 г.	0,90
7. Межд. турнир памяти Шлехтера, Вена, 1961 г.	0,40
8. Межд. турнир в Амстердаме, 1961 г.	0,40
9. XIX чемпионат Латвийской ССР, 1962 г.	0,70
10. XX чемпионат Латвийской ССР, 1963 г.	0,70
11. Межд. турнир памяти Эм. Ласкера, Берлин, 1962 г.	0,70
12. Турнир четырех республик. Паланга, 1961 г.	0,70
13. Полуфиналы XXIX чемпионата СССР, 1961 г.:	
Батуми	0,90
Новгород	0,90
14. Чемпионат Югославии, 1962 г.	0,90
15. XIV олимпиада в Лейпциге, 1960 г. А гр.	1,20
XIV олимпиада в Лейпциге, 1960 г. Б гр.	1,20
16. XV олимпиада в Варне (подгруппа Б)	0,90
XV олимпиада в Варне (подгруппа А, Б)	1,20
XV олимпиада в Варне (финал А)	1,20
XV олимпиада в Варне (финал Б)	1,20

Заказы на отправку наложенным платежом направлять по адресу: Рига, п/я 100, Объединенный Республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.