

ШАХМАТЫ



8 1965

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 8 (128)

Апрель 1965 г.



Редколлегия: М. Алексаидрова,
А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакалн,
Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-25629. Издатель:
Объединенный республиканский шахматный
и шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Подписано к печати 12 апреля 1965 г.
ЯТ 24182. Тираж 18800. Цена 20 коп. Отпе-
чатано в типографии № 1 «Циня» Управ-
ления полиграфической промышленности
Государственного комитета Совета Минист-
ров Латвийской ССР по печати, Рига, ул.
Блаумана, 38/40. Заказ № 1790-п

Содержание

Василий Смыслов — Ефим Гел- лер	1
Ю. Авербах. Первенство мира без Ботвинника	2
Н. Журавлев. Победа Роберта Скуи	15
Великий друг шахмат	16
Партии. Таль — Н. Журавлев. Примечания гроссмейстера М. Таля	19
Фрагменты из партий. Альтшу- лер — Драгунов. Сима- гин — Альтшулер	22
Теория. А. Гипслис. Дебютные проблемы XVI шахматной олимпиады	23
И. Жданов. Массовый турнир школьной молодежи	26
В братских республиках	28
Композиция. Задачи годового кон- курса. Обзор конкурсов	29
Решение задач декабрьско- го турнира решений	30
Конкурс «Как бы вы продолжа- ли?»	32
Как был заматован одинокий ко- роль	III обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Материалы XXII первенства Лат-
вийской ССР.
- Теория дебютов на XXXII пер-
венстве СССР.
- Результаты первенства мира по
переписке и много других материалов.

ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ — ЕФИМ ГЕЛЛЕР



В шахматном мире продолжается праздник. Прошло всего дней десять с начала матча Керес — Спасский, а в борьбу вступила еще одна пара претендентов на звание чемпиона мира — Василий Смыслов и Ефим Геллер.

Василий Смыслов и Ефим Геллер — два непохожих друг на друга гроссмейстера, две яркие индивидуальности, люди различного темперамента, разных стилей и методов борьбы.

Огромен опыт турнирной и матчевой практики экс-чемпиона мира Василия Смыслова. Очень широк диапазон его творчества. Партии московского гроссмейстера с первого до последнего хода подчинены логическому плану. Как только Смыслов открывает возможности для гармонического взаимодействия своих сил, он разворачивает их для наступления и мастерски обращает малейшие позиционные плюсы в решающий перевес. Экс-чемпион мира добился замечательных результатов также с помощью своей непревзойденной техники эндшпиля и тончайшего мастерства защиты.

Хорошо знаком любителям шахмат и творческий почерк смелого бойца Ефима Геллера. Одесский гроссмейстер охотно вступает со своими противниками в творческий спор по вопросам актуальных дебютных вариантов, в которых у него в запасе много неприятных сюрпризов. Кто может сосчитать партии, в которых Геллер добился побед молниеносными красивыми атаками позиции короля! Разумеется, в сокровищнице творчества Геллера имеется достаточное количество и таких примеров, где он заканчивал борьбу в свою пользу благодаря отличному умению вести спокойную позиционную борьбу.

За последние годы популярный гроссмейстер усовершенствовал свой стиль игры также за счет отличной техники окончаний.

А теперь — слово яркому творчеству обоих талантливых представителей советской шахматной школы.

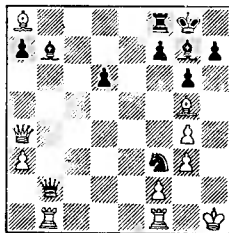
Староиндийская защита
Ботвинник — Смыслов

Матч за звание чемпиона мира,
Москва, 1954 г.

От начала и до конца интересная партия. После занимательного дебюта в миттельшпиле возникли большие осложнения. Смыслов в них отлично ориентировался и, отдав ферзя за три легкие фигуры, быстро добился неотразимой атаки.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Ce3 Kg4 10. Cg5 Фb6 11. h3 ed 12. Ka4 Фа6 13. hg b5 14. K:d4 ba 15. K:c6 Ф:c6 16. e5 Ф:c4 17. C:a8

K:e5 18. Лc1 Фb4 19. a3 Ф:b2 20. Ф:a4 Cb7 21. Лb1 Kf3+ 22. Kph1.



22. ... C:a8 23. Л:b2 K:g5+ 24. Kph2 Kf3+ 25. Kph3 C:b2 26. Ф:a7 Ce4 27. a4 Kpg7 28. Лd1 Ce5 29. Фе7 Лc8 30. a5 Лc2 31. Kpg2 Kd4+ 32. Kpf1 Cf3 33. Лb1 Kc6. Белые сдались

Первенство мира без Ботвинника

Михаил Ботвинник не будет участвовать в нынешнем цикле борьбы за первенство мира. Это стало известно 10 марта. К этому сроку президент ФИДЕ Ф. Розард просил претендентов подтвердить их участие в соревновании на первенство мира. От Михаила Ботвинника подтверждение не последовало, что было расценено как его отказ.

12 марта экс-чемпион мира опубликовал в печати следующее заявление: «... Отказываюсь от участия в соревнованиях на первенство мира (период 1964—1966 годов) по следующим причинам:

1. Мне не нравится политика ФИДЕ (Международная шахматная федерация) в вопросах, связанных с первенством мира, и, в частности, аннулирования традиционного права по-

бежденного чемпиона мира на матч-реванш.

2. Если бы я завоевал в этих соревнованиях право играть матч на первенство мира, мне пришлось бы в течение года сыграть 56 партий. Я должен был бы на год оставить работу как по электротехнике, так и по составлению шахматной программы — на это я не могу пойти».

Михаил Ботвинник обосновывает свой отказ двумя аргументами, каждый из которых требует пояснения.

Вопрос о праве побежденного чемпиона мира на матч-реванш имеет свою историю. Это право было узаконено в 1947 году решением ФИДЕ при участии Ботвинника и реализовано им дважды — в матч-реваншах с Василием Смысловым в 1958 году и Михаилом Талем в 1961 году. Однако в

Ферзевый гамбит

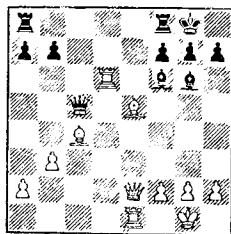
Смыслов — Трифунович

Международный турнир в Загребе,
1955 г.

Лучшая партия турнира. В спокойном дебюте Смыслов быстро сумел мобилизовать свои силы, создал мощный центр и, с помощью хорошо продуманной жертвы качества, добился решающего перевеса. Белые выиграли слона, и поражение черных стало неизбежным.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 c5 7. cd K:d5 8. K:d5 Ф:d5 9. Cc4 Фd8 10. Ke5 Kd7 11. 0—0 K:e5 12. C:e5 Cf6 13. d4 cd 14. ed Cd7 15. Фh5 Ce6 16. Jlad1 Ce4 17. Jf1e1 Cc2 18. Jld2 Cg6 19. Фе2 Ce7 20.

Jdd1 Фb6 21. d5 ed 22. J:l:d5 Cf6 23. Jld6 Фc5.



24. J:l:f6! gf 25. C:f6 Фh5 26. Фе3 h6 27. h3 Фf5 28. Cc3 Kph7 29. g4 Фg5 30. f4 Фh4 31. Kpg2 Jlg8 32. Фе7 Ф:e7 33. J:l:e7 Jlae8 34. J:l:e8 J:l:e8 35. f5 a6 36. Kpf3 Jlc8 37. Cd4 b5 38. Cd3 Jlc1 39. fg+ fg 40. h4 Jld1 41. Kpe2 Jlh1 42. h5 Jlh2+ 43. Cf2 Kpg7 44. hg h5 45. gh Jl:h5 46. Cd4+ Kpg8 47. Ce4 a5 48. Kpf3. Черные сдались.

шахматном мире высказывалось мнение, что матч-реванш ставит в крайне невыгодное положение претендента, которому для завоевания титула сильнейшего шахматиста приходится не только проходить трудный и многоступенчатый путь отбора, но и дважды сражаться с чемпионом мира в напряженнейших поединках. ФИДЕ поддержала эту точку зрения и приняла решение об аннулировании права чемпиона мира на матч-реванш. Последний матч с Тиграном Петросяном Ботвинник играл, уже будучи лишены этого права.

Можно понять недовольство Ботвинника, вызванное подобным решением ФИДЕ, но мне, как и большинству гроссмейстеров, это решение представляется справедливым.

Что касается политики ФИДЕ в вопросах о розыгрыше первенства мира, то нельзя не согласиться с Ботвинником в том, что она нуждается в пересмотре. В частности, следует ликви-

дировать недопустимую дискриминацию, ограничивающую выход советских шахматистов из межзонального турнира в соревнование претендентов. Кстати, система розыгрыша первенства мира будет обсуждаться на очередном конгрессе ФИДЕ осенью нынешнего года.

Серьезной аргументацией отказа Михаила Ботвинника от участия в соревновании претендентов является вторая часть его заявления.

Как известно, доктор технических наук Ботвинник — крупный специалист в области электротехники. Кроме того, он ведет большую работу по составлению шахматной программы для электронно-вычислительных машин. Вполне понятно, что борьба за звание чемпиона мира отвлекла бы его на длительное время от научной деятельности. Ведь в случае успешного участия в соревновании претендентов Ботвиннику пришлось бы сыграть 10 партий в четвертьфинальном мат-

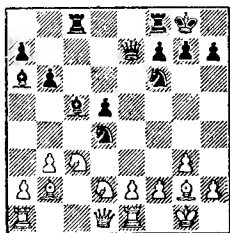
Новонидийская защита

Ульман — Смыслов

Турнир памяти Алехина, Москва,
1956 г.

Существует мнение, что Смыслов является сторонником спокойной игры. В принципе это верно. Однако, если создаются благоприятные возможности, Смыслов охотно атакует и комбинирует. Вот небольшая иллюстрация. Здесь основой комбинации Смыслова становится редко встречающийся в современной практике спертый мат.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. Cg2 Cb4+ 7. Kfd2 c5 8. dc C:c5 9. Cb2 0—0 10. 0—0 Kc6 11. Kc3 Лс8 12. cd ed 13. Ka4 Kd4 14. Kc3 Фe7 15. Лe1.



15. ... Kc2! 16. Лf1 K:a1 17. Ф:a1 Лfd8 18. Cf3 Ca3. Белые сдались.

че, 10 — в полуфинальном, 12 — в финальном и 24 — в матче с Петросьяном. Огромное напряжение физических и умственных сил!

Не следует забывать, что лидеры советских шахматистов в этом году исполнилось 54 года. Правда, говорить о шахматной старости еще преждевременно. Красноречивое свидетельство тому хотя бы командное первенство СССР прошлого года, где Ботвинник одержал убедительные победы над Петросьяном, Смысловым и Штей-

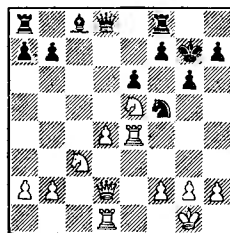
Ферзевый гамбит

Смыслов — Падевский

Международный турнир, Москва,
1963 г.

Для творчества московского гроссмейстера очень характерна следующая партия. Внешне простое, но очень сильное позиционное построение. Как только противник попытался освободиться, последовал сокрушительный тактический удар.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 cd 9. ed 0—0 10. Лe1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Ke5 g6 13. Ch6 Cg7 14. Фd2 Kf6 15. Лад1 K:e4 16. Л:e4 Kf5 17. C:g7 Kp:g7.



18. d5 ed 19. K:d5 Ce6 20. Фc3 C:d5 21. Kd7+ Kpg8 22. Л:d5 Лc8 23. Фd2 Kpg7 24. h3 Лg8 25. g4 Kh4 26. Лf4 Лc4 27. Л:f7+ Kp:f7 28. Ke5+ Kpe7 29. Фg5+. Черные сдались.

ном. Однако выдержать соревнования претендентов Михаилу Ботвиннику, по-видимому, трудно.

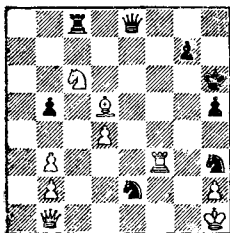
Отказ Ботвинника от борьбы за первенство мира, конечно, не означает его ухода с шахматной арены. Мы еще не раз будем свидетелями его блестящих выступлений в советских и международных соревнованиях.

Ю. АВЕРБАХ,
международный гроссмейстер,
шахматный комментатор АПН

Смыслов — Филип

XIII шахматная олимпиада, Мюнхен,
1958 г.

Смыслова заслуженно считают королем эндшпиля. Приводим один из малоизвестных примеров, где после интересного тактического вступления возникла позиция с редко встречающимся соотношением сил. Заслуживает восхищения искусство, с которым Смыслов сумел в этой сложной ситуации координировать взаимодействие своих фигур.



43. Ke5! Лс1+ 44. Ф:c1 К:c1 45. Лh3 Фе7 46. Лс3 Фh4 47. Кf7+ Кph7 48. Л:c1 Ф:d4 49. Cg2 Ф:b2 50. Ce4+ Kpg8 51. Лf1 Kpf8 52. Kd6+ Kpe7 53. Kf5+ Kpe6 54. Cg2 Фc3 55. Лf3 Фa1+ 56. Cf1 g5 57. Kpg2 Фa8 58. Kpg1 Kpe5 59. Лf2 Фa3 60. C:b5 Ф:b3 61. Cf1 Фb6 62. Cd3 Фc5 63. Kpf1 Фc3 64. Ле2+ Kpf6 65. Cc2 Фh3+ 66. Kpg1 Фg4+ 67. Лg2 Фb4 68. Лf2 Kpe5 69. Ле2+ Kpf6 70. Kg3 h4 71. Ke4+ Kpg6 72. h3 Фd4+ 73. Kpg2 Kph6 74. Kf2 Фd5+ 75. Ce4 Фd6 76. Ле3 Kpg7 77. Лd3 Фc7 78. Cd5 Фе5 79. Cf3 Фg3+ 80. Kpf1 Фf4 81. Cg4 Фc1+ 82. Kpe2 Фc2+ 83. Kpf3 Фc1 84. Лd7+ Kpg6 85. Kd3 Фc6+ 86. Kpe3 Фb6+ 87. Kpe4 Фc6+ 88. Kpe5 Фc3+ 89. Kpe6 Фc4+ 90. Лd5 Фc8+ 91. Kpe5 Фе8+ 92. Ce6 Фb8+ 93. Лd6 Фc7 94. Kpd5 Фb7+ 95. Лc6 Фb3+ 96. Kpd4 Фa4+ 97. Cc4+ Kpg7 98. Лc7+ Kpf6 99. Лf7+ Kpg6 100. Ke5+ Kph6 101. Kpe4 Фa8+ 102. Kpf5 Фc8+ 103. Лd7 Фc5 104. Cd5 Фf2+ 105. Cf3 Фc2+ 106. Kpf6 Фb2 107. Лd6 Kph7 108. Ce4+ Kph6 109. Kpf7+. Черные сдались.

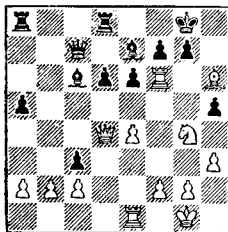
Сицилианская защита

Геллер — Коган

Командное первенство Одессы, 1946 г.

Эта партия приводит в восторг каждого. Могут возникнуть возражения против дебютной трактовки, но не будем забывать, что эта партия была сыграна двадцать лет назад. Как красива и внушительна сокрушающая атака белых!

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0 Ce7 10. Лad1 0—0 11. Лfe1 Фc7 12. h3 b5 13. Kh2 Лfd8 14. Лd3 a5 15. Лf3 b4 16. Л:f6! bc 17. Kg4 h5 18. Ch6!.



18. ... e5 19. Фе3 hg 20. C:g7 Kp:g7 21. Фh6+ Kpg8 22. Лf5 Ce8 23. Лh5 f6 24. Лh4 Фc8 25. Фh8+ Kpf7 26. Лh7+ Kpe6 27. Фg7 Kpd7 28. Ле3 c5 29. Ф:e7+ Kps6 30. Лc3+ Kpb6 31. Л:c8 b1Ф+ 32. Kph2 Лd7 33. Ф:e8 Л:h7 34. Фc6+. Черные сдались.

Сицилианская защита

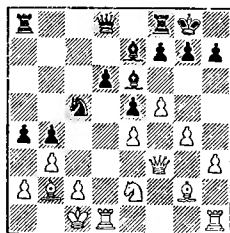
Геребен — Геллер

Международный турнир, Будапешт,
1952 г.

Уже с первых своих шагов на шахматном поприще Геллер зарекомендовал себя смелым и решительным мастером атаки. Только чудо может спасти противника Геллера, если король попал под перекрестный огонь одесского гроссмейстера. В следующей партии чудо не произошло. Геллер атаковал безупречно. Он комбинировал, жертвовал, победил... и удо-

стоился приза за самую красивую партию.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3 Kc6 7. g4 K:d4 8. Ф:d4 e5 9. Фd3 Ce7 10. Cg2 Ce6 11. b3 0—0 12. Cb2 b5 13. 0—0—0 b4 14. Ke2 a5 15. f4 Kd7 16. f5 Kc5 17. Фf3 a4!

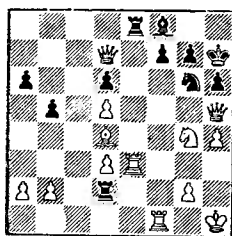


18. h4 ab 19. ab Лa2 20. fe fe 21. Фе3 Фа5 22. c4 Л:b2! 23. Кр:b2 Фа3+ 24. Крb1 Ла8 25. Кс1 Фа1+ 26. Крс2 Ла2+ 27. К:a2 Ф:a2+ 28. Крс1 К:b3+ 29. Ф:b3 Ф:b3 30. Лd2 Фс3+ 31. Лс2 Фе3+ 32. Крb2 Фа3+ 33. Крb1 b3 34. Лb2 Фb4 35. g5 Cd8 36. Лс1 Cb6 37. Ch3 Крf7 38. h5 Cd4 39. g6+ hg 40. hg+ Крс7. Белые сдались.

Сицилианская защита
Геллер — Полугаевский
XXVIII чемпионат СССР, Москва,
1961 г.

И здесь атака, но, по сравнению с предыдущими образцами, совершенно иного типа. Тут бури не было. Фигуры белых постепенно нацелились на королевский фланг. Только тогда, когда вся подготовка была закончена, последовал короткий и эффектный финал. Эта партия признана лучшей на XXVIII чемпионате.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фс7 10. Фd2 Ce6 11. f4 ef 12. Л:f4 Kbd7 13. Kd4 Ke5 14. Kf5 Лac8 15. Лa1f1 Лfe8 16. Cd4 Cf8 17. Cd3 Kfd7 18. Лh4 Kg6 19. Лh3 Kde5 20. Фd1 b5 21. Фh5 h6 22. Лg3 Kph7 23. Kd5 C:d5 24. ed K:d3 25. cd Фb7 26. Kph1 Лс2 27. Ke3 Лd2 28. Kg4 Фd7 29. h4 Фе7 30. Ле3 Фd7.



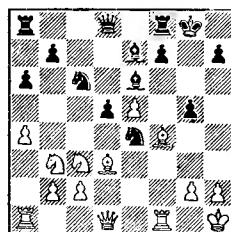
31. Ф:h6+ Крг8 32. Л:e8. Черные сдались.

Сицилианская защита
Геллер — Бобоцов

Международный турнир, Гавана,
1963 г.

Черные сыграли неосторожно, ослабили королевский фланг, надеясь после g7—g5 упростить позицию. Однако этот ход быстро привел черных к кризису. Атака Геллера весьма показательна.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Ce6 10. f4 ef 11. C:f4 Kc6 12. Kph1 d5 13. e5 Ke4 14. Cd3 g5.

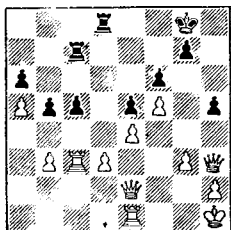


15. Фh5! gf 16. K:e4 de 17. C:e4 f5 18. ef Л:f6 19. Ф:h7 Крf8 20. Cg6! Cd6 21. Фh8+ Крс7 22. Фg7+ Cf7 23. C:f7 Фh8 24. Лaе1+ Ce5 25. Ф:h8 Л:h8 26. Cd5 Kpd6 27. C:c6 bc 28. Kd2 f3 29. Л:f3 Л:f3 30. K:f3 C:h2 31. Лb1 Cc3 32. Лb3 Cf6 33. g4 Ле8 34. g5 Ch8 35. Лd3+ Крс5 36. h4 Ле4 37. h5 Л:a4 38. h6 Лg4 39. Лd8 Cc3 40. Kph2 Лf4 41. Kpg3 Лf7 42. Kpg4 a5 43. g6 Ла7 44. Kg5 Крс4 45. Ке6. Черные сдались.

Испанская партия Спаский — Геллер

Зональный турнир, Москва, 1964 г.

Было бы неверно считать Геллера лишь матадором миттельшпиля. Его техническое мастерство хорошо иллюстрирует следующий пример.



41. ... Лd4 42. Кpg1 Кph7 43. Лсc1
Лcd7 44. Лd1 Фg4 45. Ф:g4 hg 46.
Л:c5 Л:e4 47. Кpf2 Лb4 48. Лc3 Кph6
49. Кpe3 Кpg5 50. Лc6 Л:b3 51. Л:a6
Кp:f5 52. Лb6 Лa7 53. Лf1+ Кpg6 54.
Лa1 Лd7 55. Лd1 Лd4 56. a6 Лa4 57.
Лd2 Лba3 58. Л:b5 Л:a6 59. Лb4 Л6a4
60. Л4b2 Кpg5 61. Кре2 g6 62. Кре3
Ла1 63. d4 Л4a3+ 64. Кре4 Ле1+ 65.
Кpd5 e4 66. Ле2 Л:e2 67. Л:e2 Кpf5
68. Лf2+ Лf3 69. Ле2 e3 70. Ле1 g5
71. Ле2 Кpg6 72. Кре6 f5 73. Ла2 f4
74. d5 e2. Белые сдались

РАНЕЕ СЫГРАННЫЕ ПАРТИИ В. СМЫСЛОВ — Е. ГЕЛЛЕР

Защита Нимцовича

Геллер — Смыслов

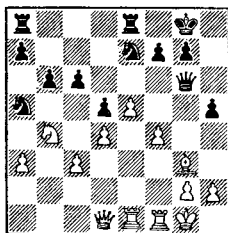
Кb4 c6 21. Лаe1 h5 22. Фc2 Кe7 23.
Фd1 Фg6.

XVII чемпионат СССР, Москва, 1949 г.

Дебют одесского студента Ефима Геллера в XVII шахматном чемпионате СССР был поистине удивительным. Участвуя впервые в соревновании сильнейших советских шахматистов, Геллер до последнего тура претендовал на золотую медаль.

Он весьма активно разыграл первую половину следующей партии и получил большое, пожалуй, даже решающее преимущество. Однако Геллер не сумел сломить своего «железного» противника, который уже тогда был вторым шахматистом мира.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc Кc6 6. f3 b6 7. e4 Ca6 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka5 10. Фа4 Фc8 11. Kh3 Kh7 12. Cd3 0—0 13. e5 Ле8 14. 0—0 Kf8 15. Kf4 d5 16. cd C:d3 17. K:d3 ed 18. f4 Kg6 19. Cg3 Фf5 20.



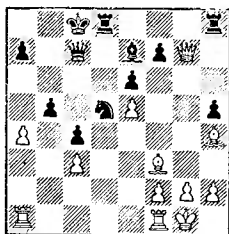
24. f5! К:f5 25. Лf3 Кc4 26. Фc1 a5
27. Kd3 h4 28. Cf2 Фh5 29. Фf4 g6 30.
Лh3 Фh6 31. Ф:h6 К:h6 32. C:h4 Kf5
33. Cf6 Kg7 34. Лh6 Ле6 35. Kf4 Л:f6
36. ef Ke8 37. К:g6 fg 38. Л:g6+ Кpf8
39. g4 Ked6 40. Ле7 Ле8 41. Лh7 Ле1+
42. Кpg2 Ле2+ 43. Кph3 Лf2! 44. Ла7?
Ke3! 45. Лh6 Лf3+ 46. Кph4 Kg2+
47. Кph5 Kf4+ 48. Кph4 Лh3+ 49.
Кpg5 Ke4+ 50. Кp:f4 Л:h6 51. g5 Л:h2
52. Кpf5 Лh5 53. Ла8+ Кpf7 54. Ла7+
Кpf8 55. Ла8+. Ничья.

Славянская защита
Геллер — Смыслов

XVIII чемпионат СССР,
Москва 1950 г.

Эта партия очень напоминает предыдущую. Геллер вновь показал себя мастером таранного миттельшпиля, а Смыслов — виртуозом защиты.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 e6 8. Ce2 Cb7 9. Cg5 K:c3 10. bc Фc7 11. 0—0 h6 12. Ch4 Kd7 13. Kd2 Kb6 14. Ke4 c5 15. Cf3 cd 16. Ф:d4 C:e4 17. Ф:e4 Kd5 18. Ф:g4 h5 19. Ф:g5 Ce7 20. Ф:g7 0—0—0.



21. Ф:f7! C:h4 22. Ф:e6+ Kpb8 23. C:d5 Lhe8 24. Фс6 Ф:c6 25. C:c6 Л:e5 26. Лab1 a6 27. ab Kpc7 28. Лfe1 Cf6 29. g3 Лb8 30. Л:e5 C:e5 31. Лb4 Kpb6 32. Kpg2 Kpc5 33. ba Kp:c6 34. Л:c4+ Kpb6 35. Лh4 Kp:a6 36. Л:h5 C:c3 37. h4 Kpb6 38. Лf5 Kpc6 39. h5 Kpd6 40. g4 Kpe6 41. Лf3 Cf6 42. Ле3+ Kpf7 43. f4 Cd4 44. Лd3 Лb4 45. Kpf3 Kpf6 46. Ла3 Cc5 47. Ла5 Лb3+ 48. Kpe4 Лb4+ 49. Kpf3 Лb3+ 50. Kpe2 Ле3+ 51. Kpd1 Ce7 52. g5+ Kpf7 53. Ла6 Ле4 54. h6 Л:f4 55. g6+ Kpg8 56. g7 Лd4+. Ничья.

Сицилианская защита
Смыслов — Геллер

XIX чемпионат СССР,
Москва, 1951 г.

Первая результативная встреча обоих гроссмейстеров. В этой партии ярко проявились недостатки игры Геллера, которые подчас наблюдаются у

него и в настоящее время. Геллер в лучшей позиции просмотрел несложную комбинацию противника. Смыслов выиграл пешку и поучительно реализовал свой перевес.

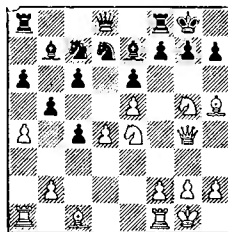
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Ce3 Лb8 7. Фd2 b5 8. Kd1 b4 9. h3 e6 10. Ke2 Kd4 11. 0—0 Ke7 12. K:d4 cd 13. Ch6 0—0 14. C:g7 Kp:g7 15. f4 e5 16. b3 Фc7 17. a3 Kc6 18. Kb2 f6 19. f5 a5 20. h4 ba 21. Л:a3 Kb4 22. Kc4 gf 23. Л:a5 fe 24. de Ce6 25. Лfa1 C:c4 26. Ла7 Лb7 27. Л:b7 Ф:b7 28. bc Kc6 29. Kph2 Ла8 30. Лf1 Ла2? 31. Лf6 Фe7 32. Фh6+ Kpg8 33. c5 Л:c2 34. cd Фg7 35. d7 Ф:h6 36. Л:h6 Kd8 37. Лd6 Kpf7 38. g4 Kpe7 39. Лd5 Kf7 40. g5 Лc6 41. Ch3 Лd6 42. Kpg2 Л:d5 43. ed Kd6 44. h5 Ke4 45. g6 hg 46. hg Kf6 47. d6+ Kpd8 48. g7. Черные сдались

Славянская защита
Геллер — Смыслов

Международный турнир, Будапешт,
1952 г.

Читатель уже в предыдущих партиях, очевидно, заметил, что Геллер, играя белыми, в дебюте жертвовал пешку и начинал непосредственную атаку на короля противника. В этой связи предлагаемая вниманию читателя партия опять сходна с предыдущими. Смыслову снова понадобилось продемонстрировать свое мастерство в защите, чтобы избежать поражения.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 e6 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 a6 10. Ke4 Kd7 11. Kfg5 Ce7 12. Ch5 0—0 13. Фg4 Kc7.



14. К:h7! Кр:h7 15. Кg5+ Кpg8 16. Фh4 С:g5 17. С:g5 f6 18. Сg6 Лf7 19. Фh7+ Кpf8 20. Ла3 Кd5 21. Ch6 Кре7 22. С:f7 Фh8! 23. Ф:h8 Л:h8 24. С:g7 Лh7 25. С:e6 Кр:e6 26. С:f6 b4 27. Лg3 c5 28. dc К:c5 29. f4 К:f6 30. Лg6 Кcd7 31. ef К:f6 32. g4 Кpf7 33. f5 Лh4 34. Лf4 Cd5 35. Лd4 c3 36. bc bc 37. Лd3 c2 38. Лc3 Л:g4+ 39. Л:g4 К:g4 40. Л:c2 Кpf6. Ничья.

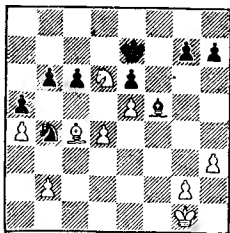
Славянская защита

Геллер — Смыслов

XX шахматный чемпионат СССР,
Москва, 1952 г.

На сей раз направление и темп игры продиктовал Смыслов. В миттель-шпилье ему удалось избежать руко-пашной, и главной ареной борьбы стало окончание, в котором Смыслов взял верх.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С:c4 Cb4 8. 0—0 a5 9. Фе2 Ке4 10. Ка2 Cd6 11. Cd3 Cg6 12. Кc3 Кg5 13. К:g5 Ф:g5 14. e4 Фh5 Ф:h5 С:h5 16. f4 Ка6 17. Лf2 Kb4 18. Сc4 Кpd7 19. Ce3 Лаe8 20. e5 Ce7 21. f5 Cg4 22. fe+ fe 23. Ке4 b6 24. Cg5 Лef8 25. С:e7 Кр:e7 26. Лаf1 Л:f2 27. Л:f2 Лf8 28. Л:f8 Кр:f8 29. h3 Cf5 30. Кd6 Кpe7!



31. Cb3 Кpd7 32. К:f5 ef 33. Кpf1 c5 34. dc bc 35. Кре2 Кc6 36. Cg8 h6 37. e6+ Кpd6 38. Кpd3 Ке5+ 39. Кре3 g5 40. b3 Кc6 41. Кpd3 Ке5+ 42. Кре3 Кре7 43. g3 Кg6 44. Кре2 Кpf8 45. Ch7 Кpg7 46. С:g6 Кр:g6 47. Кpd3 Кpf6 48. Кpc4 Кр:e6 49. Кр:c5 h5 50. b4 f4! 51. gf g4 52. hg h4 53. f5+ Кpd7 54. g5 h3 55. g6 Кре7 56. ba h2 57. a6 h1Ф 58. Кrb6 Кpd6. Белые сдались.

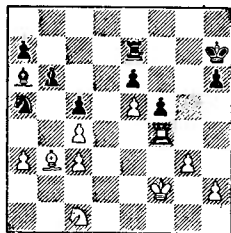
Защита Нимцовича

Геллер — Смыслов

Турнир претендентов, Цюрих, 1953 г.

Смыслов, хорошо продумав план игры, нейтрализовал все агрессивные замыслы белых и свел борьбу к выгодному для себя окончанию. Дальнейшее не требует комментариев.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. a3 С:c3+ 7. bc Кc6 8. Ке2 b6 9. 0—0 Са6 10. e4 Ке8 11. Фа4 Фc8 12. Ce3 d6 13. Лад1 Ка5 14. dc dc 15. e5 Фc6 16. Фc2 f5 17. Фа2 Фа4 18. Кf4 Кc7 19. Ce2 Фе8 20. Ch3 g5 21. Kh3 h6 22. f3 Фе7 23. Кf2 Лад8 24. Кd3 Фg7 25. f4 Лd7 26. Кc1 Лfd8 27. Л:d7 Л:d7 28. Фе2 Кd5 29. Cd2 К:f4 30. С:f4 gf 31. Л:f4 Фg5 32. g3 Кph7 33. Кpf2 Фd8 34. Фh5 Лg7 35. Фе2 Лd7 36. Фh5 Фg5 37. Фе8 Фе7 38. Ф:e7+ Л:e7.



39. Са2 Лd7 40. Кре2 Cb7 41. Cb1 Кpg8 42. g4 fg 43. Л:g4+ Лg7 44. Лh4 Лg1 45. Кpd2 Кpg7 46. Cd3 Cf3 47. Лf4 Ch5 48. Ке2 Лg2 49. Кре3 Лg5 50. h4 Л:e5+ 51. Кpd2 Kb3+ 52. Кpd1 Ле3 53. Кpc2 e5 54. Лf2 e4. Белые просрочили время.

Староиндийская защита

Смыслов — Геллер

Турнир претендентов, Цюрих, 1953 г.

Геллер в дебюте уравнивал игру, но в дальнейшем, повидимому, переоценил свое положение. Смыслов перехватил инициативу и с помощью тактических угроз закрепил свое преимущество.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 c6 8. Jle1 ed 9. K:d4 Jle8 10. Cf1 Kg4 11. h3 Фf6 12. hg Ф:d4 13. g5 Kd7 14. Cf4 Ф:d1 15. Jа:d1 Ce5 16. Ce3 Kc5 17. f3 Ce6 18. Jc1 a5 19. Jc2 a4 20. a3 Jle8 21. Jb1 h6 22. gh f5 23. f4 Cf6 24. e5 Ce7 25. ed C:d6 26. Jld1 Cf8 27. Kd5! Jld8 28. Kf6+ Kpf7 29. J:d8 J:d8 30. Kh7 Ke4 31. Kg5+ Kpf6 32. g4 Jld1 33. K:e4+ fe 34. g5+ Kpf7 35. Kpf2 Jld7 36. Jld2 Jl:d2+ 37. C:d2 Cc5+ 38. Ce3 Cd6 39. Cd4 Kpg8 40. Kpe3 Cf5 41. c5 Cc7 42. Ce2 Ca5 43. Cd1 Ce1 44. C:a4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит Смыслов — Геллер

XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г

Острый вариант ферзевого гамбита, чего Смыслов, очевидно, не ждал. Как потом выяснилось, после 13. Фd6 (сильнее рекомендованный Корчным ход 13. Фc4) черные должны были продолжать 13. ... Kc2+ 14. Kpd2 Jld8 с хорошей игрой. В партии возникло окончание, в котором Смыслов очень четко поймал «заблудившегося» коня черных.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c5 5. cd ed 6. Ф:d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фd2 K:e4 9. K:e4 ed 10. C:e7 Ф:e7 11. Ф:d5 0—0 12. f3 Kb4 13. Фd6 Ф:d6 14. K:d6 Kc2+ 15. Kpd2 K:a1 16. Cd3 Jld8 17. Ke4 Jl:d3 18. Kp:d3 b6 19. Kh3 C:h3 20. gh Jld8+ 21. Kpc3 f5 22. Kg3 Jlc8+ 23. Kpd2 Jlc2+ 24. Kpd3 Jl:b2 25. Jl:a1 Jl:h2 26. K:f5 Jl:h3 27. Kpe4 g6 28. Kd4 Jlh5 29. Kc6 Jlh4+ 30. Kpe5 Jlh3 31. f4 Jlh5+ 32. Kpe4 a6 33. Jld1 Jlh2 34. Kpe5 Jlc2 35. Kb4 Jlc5+ 36. Jld5 a5 37. Jl:c5 bc 38. Kd5 Kpf7 39. Kf6 c4 40. Ke4 h5 41. Kd6+. Черные сдались.

Ферзевый гамбит Смыслов — Геллер

1-я партия матча за звание чемпиона СССР, Москва, 1955 г.

Чтобы выявить чемпиона СССР, было предусмотрено провести дополнительный матч из шести партий. Ко-

нечно, на такой короткой дистанции первое поражение могло иметь роковые последствия. Поэтому оба гроссмейстера играли довольно сдержанно.

В спокойном варианте ферзевого гамбита Смыслов в окончании получил несколько лучшие шансы, но Геллер точно отразил все угрозы белых.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. C:e7 Ф:e7 8. K:d5 ed 9. Cd3 c5 10. Ke2 Kc6 11. dc d4 12. ed K:d4 13. 0—0 Cg4 14. f3 K:e2+ 15. Ф:e2 Ф:c5+ 16. Фf2 Ф:f2+ 17. Jl:f2 Ce6 18. Ce4 Jlab8 19. Jld2 Jlf8 20. Jlad1 Jl:d2 21. Jl:d2 Kpf8 22. a3 Kpe7 23. Kpf2 b6 24. Jlc2 Jlb8. Ничья.

Славянская защита Геллер — Смыслов

2-я партия матча за звание чемпиона СССР, Москва 1955 г.

Смыслов отлично разыграл свой излюбленный в то время вариант славянской защиты, и Геллеру не удалось проявить сколько-нибудь серьезную активность на королевском фланге. Белые вскоре были вынуждены перестроиться на ничью.

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. d4 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фе2 0—0 10. e4 Cg6 11. Cd3 Jle8 12. Cf4 Ch5 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Jlf1 a6 16. Фе3 Фb6 17. Kd2 Jlec8 18. Kb3 Ce7 19. Фh3 Cg6 20. C:g6 hg 21. Фd3 Фb4 22. Cd2 Jl:c1+ 23. K:c1. Ничья.

Ферзевый гамбит Смыслов — Геллер

3-я партия матча за звание чемпиона СССР, Москва 1955 г.

Позиционная борьба. Согласно «инструкции» к этому дебюту, белые стремятся создать давление на ферзевом фланге, а черные атакуют на противоположном секторе доски. Обоим гроссмейстерам не удалось реализовать свои замыслы. После долгого

позиционного маневрирования последовало подписание мирного договора.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 Ce7 5. cd ed 6. Cf4 c6 7. Фc2 g6 8. e3 Cf5 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kbd7 11. h3 0—0 12. 0—0 Ле8 13. Лаб1 а5 14. Фc2 Cf8 15. а3 Kb6 16. Ке5 Kfd7 17. Kd3 Kc4 18. Lbd1 f5 19. Lfe1 Фf6 20. Ch2 Фf7 21. а4 Лас8 22. Kb1 Фе7 23. Kd2 K:d2 24. Ф:d2 Ла8 25. Фc2 Kb8 26. Ке5 Фе6 27. Фb3 Cb4 28. Ле2 Ка6 29. Kph1 Ле7 30. Lc1 Cd6 31. Kd3 C:h2 32. Kp:h2 Фd6+ 33. g3 Kb4 34. h4 K:d3 35. Ф:d3 Фb4 36. Ла1 h5 37. Лс2 Ла6 38. Kpg2 Лb6 39. Ла2 Фd6 40. Лс5 Ла6 41. Ла3 Фе6 42. Ла1 Фе4+ 43. Ф:e4 fe 44. Лb1 Lf7 45. b3 Kpf8 46. Lf1 Лf3 47. Лb1 Кре7 48. b4 ab 49. Л:b4 b5 50. Лс2 ба 51. Ла2 а3 52. Лb3 Лf8 53. Лb:a3 Л:a3 54. Л:a3 Kpd6 55. Ла7 Лf6 56. Ла8 Кре7 57. Лg8 Kpf7. Ничья.

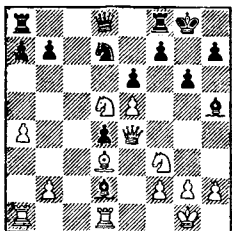
Славянская защита

Геллер — Смыслов

4-я партия матча за звание чемпиона СССР, Москва 1955 г.

Продолжение теоретического спора (смотри вторую партию матча). После интересной тактической борьбы в центре позиция упростилась.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 dc 5. а4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фе2 0—0 10. e4 Cg6 11. Cd3 Ch5 12. e5 Kd5 13. Cd2 c5 14. Lf1d1 cd 15. K:d5 C:d2 16. Фе4 g6.



17. g4 ed 18. Ф:d4 C:g4 19. Ф:g4 Ch6 20. Cb5 Kc5 21. Cc4 Фс8 22. Ф:c8 Ла:c8 23. Л:d5 Лfд8 24. Лад1 Л:d5 25. C:d5 Kpf8 26. Лd4 Лd8 27. b4 Ка6. Ничья.

Защита Грюнфельда

Смыслов — Геллер

5-я партия матча за звание чемпиона СССР, Москва 1955 г.

Эта партия напоминает первую встречу гроссмейстеров в этом матче. Смыслов добился некоторого перевеса в эндшпиле, но Геллер хорошо защищался.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. Kd2 Cg7 6. Kgf3 0—0 7. 0—0 Ke4 8. b3 c5 9. Cb2 K:d2 10. Ф:d2 dc 11. bc cd 12. K:d4 Kc6 13. Lf1d1 K:d4 14. C:d4 Ф:d4 15. Ф:d4 C:d4 16. Л:d4 Лb8 17. c5 Ce6 18. Ла4 а6 19. Лb1 Lf1d8 20. h4 Cd5 21. C:d5 Л:d5 22. Ла6 Л:c5 23. Ла7 Лс2 24. Kpf1 Kpf8 25. а4 Ла2 26. f3 b5. Ничья.

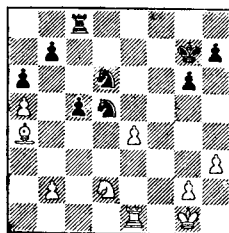
Славянская защита

Геллер — Смыслов

6-я партия матча за звание чемпиона СССР, Москва 1955 г.

В поединке гроссмейстеров начинается решающий период. Победа принесет одному из них звание чемпиона СССР. Геллер наращивает темп игры. Смыслов попадает в очень трудное положение, но спасается благодаря остроумной жертве коня.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 dc 5. а4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. h3 0—0 10. Kh4 Ce4 11. K:e4 K:e4 12. Kf3 Фе7 13. Фc2 Kef6 14. а5 а6 15. e4 e5 16. Ла4 c5 17. d5 Фd8 18. Cd2 C:d2 19. K:d2 Ke8 20. Ce2 Kd6 21. Lf1a1 g6 22. Л4а3 Фh4 23. Лg3 f5 24. Фа4 Лад8 25. ef Ф:a4 26. Л:a4 K:f5 27. Лс3 Kd4 28. Cf1 Лf4 29. Лас4 Kb5 30. Лс3 Лd4 31. Лс2 Kpg7 32. Cc4 Kd6 33. Cb3 Kf5 34. Лс3 Лb4 35. Лс4 Л:c4 36. Л:c4 Kd6 37. Lc1 Лс8 38. Са4 Kf6 39. Лe1 e4 40. f3 K:d5 41. fe.



41. ... Kb4 42. e5 Kb5 43. Kc4 Jc7
44. Kd6 Jе7 45. K:b5 Kd3! 46. Jе3 ab
47. C:b5 K:e5 48. Kpf2 Kpf6 49. Jc3
Jc7 50. Kpe3 Kf7 51. Jld3 Kpe7 52. Cc4
Ke5 53. Jc3 K:c4+ 54. J:c4 Kpd6 55.
Ja4. Ничья.

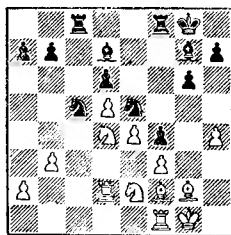
Староиндийская защита

Смыслов — Геллер

7-я партия матча за звание чемпиона
СССР, Москва 1955 г.

Впервые в этом матче Геллер играет свою излюбленную староиндийскую защиту, которая сулит бескомпромиссную борьбу. Смыслов отвечает принципиальной системой Земиша, которая в его практике почти никогда не встречалась. Тонкости этой системы ускользнули от внимания Смыслова, и победителем в начальной стадии партии стал Геллер. Несмотря на ранний размен ферзей, атака черных становилась все более опасной. Последовала кратковременная жертва фигур, и позиция белых развалилась.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6 8. d5 cd 9. cd Ke8 10. Фd2 f5 11. h3 Kd7 12. g3 Kb6 13. b3 f4! 14. gf ef 15. Cd4 Kd7 16. h4 Ke5 17. Cg2 Cd7 18. Cf2 Jc8 19. Kd4 Фа5 20. Jc1 Kc7 21. Jc2 Ka6 22. 0—0 Kc5 23. Kce2 Ф:d2 24. J:d2.



24. ... K:e4! 25. fe f3 26. K:f3 K:f3+
27. C:f3 J:f3 28. C:a7 Jh3 29. Cf2 Ce5
30. Kd4 Cg4 31. Ce1 Jc3 32. Cf2 J:e4
33. Jе1 J:e1+ 34. C:e1 Jc1. Белые
сдались.

Славянская защита

Геллер — Смыслов

Международный турнир,
Загреб 1955 г.

История повторяется. Как уже нередко случалось в предыдущих партиях обоих шахматистов, Геллер в миттельшпиле добивается ощутимого позиционного перевеса и энергичной игрой трансформирует его в материальные достижения, но в эндшпиле играет неуверенно. Смыслов, благодаря тончайшей защите, вынудил своего противника довольствоваться ничьей.

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Khd7 9. Фе2 Cg6 10. e4 0—0 11. Cd3 Ch5 12. Cf4 Jе8 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Jfcl a6 16. h3 C:f3 17. Ф:f3 Фа5 18. Фh5 g6 19. Фе2 Jac8 20. Jf1 Kb6 21. h4 Kc4 22. h5 Фb6 23. hg fg 24. Фg4 Фc7 25. Фе2 Фb6 26. Фg4 Cf8 27. Cg5 Cg7 28. Jab1 Фb4 29. Фе2 Ka5 30. Cd2 Фb6 31. Ce3 Kc6 32. b4 Ke7 33. a5 Фd8 34. g4 Kc6 35. f4 Фh4 36. Jf2 Cf8 37. Jh2 Фе7.

38. f5 ef 39. gf K:e5 40. de Ф:e5 41. Cb6 Фf4 42. Фf1 Cd6 43. Ф:f4 C:f4 44. Jе2 Kpf7 45. J:e8 J:e8 46. fg+ hg 47. Kpg2 Jh8 48. Cg1 Jh4 49. Ce2 Cd2 50. Cc5 Kpe6 51. Kpg3 g5 52. Cg4+ Kpe5 53. Jb2 Cf4+ 54. Kpf3 d4 55. Jе2+ Ce3 56. Jc2 d3 57. Jc3 C:c5 58. J:c5+ Kpd4 59. J:g5 d2 60. Kpe2 Kpc3 61. Jg7 Jh2+ 62. Kpe3 Jh3+ 63. Kpf2 Jh1 64. Jc7+ Kpb3 65. Jd7 Kpc2 66. Jc7+ Kpb3 67. Jd7 Kpc2 68. J:b7 d1f 69. C:d1+ J:d1 70. Kpe2 Jd8 71. Kpe3 Kpc3 72. b5 ab. Ничья.

Защита Нимцовича

Геллер — Смыслов

Турнир претендентов в Амстердаме
1956 г.

Очень сложная борьба. Смыслов отлично разыграл дебют и захватил инициативу. Геллер, чтобы обострить игру, пожертвовал качеством и получил возможность атаки на королевском

фланге. Однако в цейтноте он не нашел сильнейших ходов, и Смыслов на редкость красивым 41-ходом упростил положение. Материальное преимущество обеспечило московскому гроссмейстеру победу.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 b6 7. Ke2 Kc6 8. Kg3 0—0 9. Cd3 Ca6 10. e4 Ke8 11. Ce3 Ka5 12. Фe2 Jлc8 13. d5 Фh4 14. 0—0 Kd6 15. Jlad1 f5 16. de de 17. ef ef 18. Фf3 Cb7 19. Фf4 Фf6 20. Cb1 Ke4 21. Jld7 Фc6 22. Jл:b7 Ф:b7 23. K:f5 Jлce8 24. Фg4 Kph8 25. Kg3 K:g3 26. hg Фf7 27. Фh4 h6 28. Cd3 Фf6 29. Фh5 Jld8 30. Ce2 Фf5 31. Фh4 Фf6 32. Фh5 Kc6 33. g4 Фf7 34. Фh4 Ke7 35. Фh3 Kg6 36. Фh2 Kf4 37. Cf3 Ф:c4 38. g5 Jld6 39. Jлc1 Jlg6 40. gh Jл:h6 41. Фg3 Фa4 42. C:f4 Ф:f4 43. Ф:f4 Jл:f4 44. Jle1 Jla4 45. Jle8+ Kph7 46. Ce4+ g6 47. g4 Jл:a3 48. Jle6 Jл:c3 49. Kpg2 h5 50. f3 b4 51. g5 Jlh4 52. C:g6+ Kpg7 53. Kpg3 Jld4 54. Ce8 b3 55. g6 Jld8 56. Cc6. В этом безнадежном положении белые просрочили время.

Староиндийская защита

Смыслов — Геллер

Турнир претендентов, Амстердам
1956 г.

Замысел Геллера любой ценой атаковать на королевском фланге встретил энергичный отпор. На ферзевом фланге черных образовались слабости, и после потери пешки Геллеру пришлось сложить оружие.

1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 0—0 5. Kc3 c6 6. d5 d6 7. Kf3 e5 8. 0—0 cd 9. cd Kbd7 10. a4 a5 11. Jlb1 Kc5 12. Kd2 Cd7 13. b3 Jлc8 14. Ca3 Ke8 15. Kce4 b6 16. Kc4 Cf5 17. K:c5 bc 18. e4 Cd7 19. Фd2 f5 20. Ф:a5 Фg5 21. Kb6 Jld8 22. b4 cb 23. Ф:b4 Фh5 24. Фc3 fe 25. K:d7 Jл:d7 26. C:e4 Kf6 27. Cg2 e4 28. Фc4 e3 29. h3 Фg5 30. Jlb3 Jлfe8 31. Cc1 ef+ 32. Jл:f2 Фh5 33. Cfe2 Jлf7 34. Jлb3 Jle1+ 35. Jлf1 Jle4 36. Фc2 Jle5 37. C:e5 de 38. Фc8+. Черные сдались.

Испанская партия

Смыслов — Геллер

XXVII чемпионат СССР,
Ленинград 1960 г.

Смыслов пытался подготовить атаку на черного короля, но активные операции противника на ферзевом фланге привели к уравнению.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Jle1 Kd7 9. Cc2 Cf6 10. a4 a5 11. Ka3 Kc5 12. Ce3 g6 13. d4 ed 14. cd Ka6 15. h3 Jle8 16. Фh6 Kcb4 17. Фd2 c5 18. e5 de 19. de Ф:d2 20. C:d2 K:c2 21. K:c2 Cd8 22. Cg5 Kb4 23. K:b4 ab 24. C:d8 Jл:d8 25. Kg5. Ничья.

Защита Нимцовича

Геллер — Смыслов

XXVIII чемпионат СССР,
Москва 1961 г.

Геллер играл с большим подъемом. В позиции, которая на первый взгляд казалась спокойной, он подготовил атаку на королевский фланг противника. Черные, чтобы оказать помощь королю, были вынуждены перебросить ферзя на главную арену борьбы. Позиция приняла открытый характер. Слоны белых стали грозной силой. Ферзь черных попал в ловушку и, спасая его, Смыслов был вынужден отдать пешку. Однако атака белых не ослабевала ни на миг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Фe7 9. a3 Ca5 10. Фc2 Cd7 11. Cd2 Kc6 12. Jlad1 ed 13. ed Jлаc8 14. Фd3 C:c3 15. C:c3 Kd5 16. Cd2 Фf6 17. Kg5 Фg6 18. Фh3 h6 19. C:d5 hg 20. Ca2 K:d4 21. Фg4 Kf5 22. C:g5 Cb5 23. Jлfe1 Kh6 24. Фf4 Jлc5 25. h4 Cc6 26. b4 Jлf5 27. Фg3 Фh5 28. Jld4 Jlb5 29. Фf4 e5 30. Jл:e5 Jл:e5 31. Ф:e5 Jle8 32. Фf4 Фe2 33. Cc4 Фe1+ 34. Kph2 Jle4 35. Jld8+ Kph7 36. Cd3. Черные сдались.

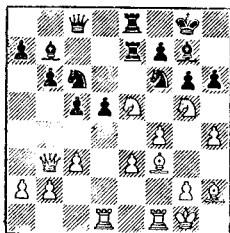
Староиндийская защита

Смыслов — Геллер

Командный чемпионат СССР,
Москва 1961 г

Смыслов играл в необычном для него стиле, несколько азартно. Геллер планомерной позиционной игрой опроверг все угрозы белых. Стремясь сохранить инициативу, белые отдали две фигуры за ладью, но и этот шаг не оказался достаточно действенным. Все фигуры черных занимали идеальные позиции, и исход борьбы быстро решился в пользу Геллера.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. c3 b6 5. e3 Cb7 6. Kbd2 c5 7. h3 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Kc6 10. Ch2 Le8 11. Фb3 Фc7 12. Kg5 e5 13. de K:e5 14. f4 Kc6 15. Kc4 d5 16. Ke5 Le7 17. Jlad1 Jlae8 18. h4 Фc8 19. Cf3 h6.



20. Kg:f7!? c4! 21. Фc2 Jл:f7 22. K:f7 Kp:f7 23. h5 gh 24. C:d5+ K:d5 25. Jл:d5 Ke7 26. Jл:h5 Фg4 27. Jlh3 Kf5 28. Jle1 Cf8 29. Фе2 Ф:e2 30. Jл:e2 Jld8 31. Cg3 Jld1+ 32. Kph2 Ce4 33. b3 Kpg6 34. bc Ce7 35. Cf2 h5 36. Jlb2 Cc5 37. Jle2 a5 38. a4 Jla1 39. Jld2 Jл:a4 40. Jld8 Jla2 41. Kpg1 Jla1+. Белые сдались

Сицилианская защита

Смыслов — Геллер

Командный чемпионат СССР,
Ленинград 1962 г.

Антракт . .

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kf3 Ce7 8.

0—0 0—0 9. b3 b5 10. Cg5 Kbd7 11. a4 b4 12. Kd5 K:d5 13. Ф:d5 Jlb8 14. Ce7 Ф:e7 15. Jlad1 Kf6 16. Ф:d6 Ф:d6 17. Jл:d6 K:e4. Ничья.

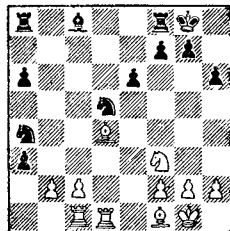
Защита Каро-Канн

Геллер — Смыслов

Командный чемпионат СССР,
Москва 1964 г.

Смыслов, полагаясь на свою высокую технику, снова попытался свести игру к окончанию. Однако Геллер доказал, что за истекшие годы он в совершенстве овладел также и техникой.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Cg5 e6 7. Ke2 h5 8. Kf3 Cd6 9. 0—0 Фc7 10. Jle1 0—0 11. Kc3 a6 12. Ke4 b5 13. K:d6 Ф:d6 14. Cf1 c5 15. dc Ф:d1 16. Jл:d1 K:c5 17. Ce3 Ka4 18. Cd4 Kd5 19. Jlac1 b4 20. a3! ba.



21. Jla1! K:b2 22. Jldb1 Ka4 23. Jл:a3 Cd7 24. c4 Kf4 25. Jlb4 f6 26. Jlb:a4 Ca4 27. Jл:a4 Jld8 28. g3 Kg6 29. Kpg2 Ke7 30. Ce3 Kf5 31. Cb6 Jlb8 32. c5 Ke7 33. Cc4 Kd5 34. C:d5 ed 35. Kd4 Kpf7 36. Kc6 Jle8 37. Jld4 Lec8 38. Ka5 Kpe6 39. Jld2 Jlab8 40. Kb3 g6 41. Kd4+ Kpd7 42. Kc2 Kpc6 43. Kb4+ Kpb5. Черные сдались.

Победа Роберта Скуи

Полуфинал XXII первенства Латвийской ССР, проходивший не так давно в городе Валке, себрал 38 перворазрядников и кандидатов в мастера — представителей многих городов и районов республики (кроме Риги).

Задача «о трех неизвестных шахматной периферии» решалась по швейцарской системе в восемь туров. Уже первые партии показали, что основная борьба за выход в финал будет проходить между кандидатами в мастера Правда, некоторые перворазрядники, как, например, Пикелис (Лиепая), Селедкин (Елгава) и М. Лиепиньш (Цесис), пытались в отдельные моменты перехватить инициативу. Но все же этот спор «соперников по оружию» в большинстве случаев оканчивался в пользу старших по рангу. В начале соревнования турнирную таблицу возглавили чемпион ДСО «Варпа» кандидат в мастера Р. Скуя (Алуксне), кандидаты в мастера Граве (Стренчи), Калныньш (Лиепайский район), Приедитис (Смилтене), Н. Журавлев (Лиепая) и шахматист первого разряда М. Лиепиньш (Цесис). Но постепенно число кандидатов в «избранные» уменьшилось и после шестого тура достигло трех (Скуя, Граве и Журавлев). Однако, стоило Скуе и Граве сделать лишь по одной «безобидной» ничьей, как большая группа преследователей «воспряла духом», и в результате перед последним туром уже шестеро питали надежды получить путевку в финал.

От исхода встреч заключительного тура зависело, кто попадет в финал. Если быстрая ничья в партии Журавлев — Граве обеспечила представителю Лиепайского места в финале, то судьба Граве решилась в партии Чембаев — Пикелис. В случае победы Пикелис выходил в финал. Но победа все же досталась Чембаеву, а место в финале — Граве. Наиболее упорно проходила борьба в партии Калныньш — Скуя. Представителя Алуксне устраивала ничья, а Калныньш — только победа. Упустив хорошую возможность добиться решающего преимущества, Калныньш уже в ничейной позиции упорно играл на выигрш и проиграл. Так определился и третий участник финала — Скуя, а окончательные итоги турнира оказались следующими: первое место — Р. Скуя (Алуксне) — 6,5 очка, второе место — Н. Журавлев (Лиепая) — 6 очков, третье — П. Граве (Стренчи) — 6 очков и четвертое — Д. Чембаев (Валка) — 6 очков. По 5,5 очка у кандидата в мастера Т. Ремерта (Кулдига) и Ю. Селедина (Елгава). Далее места в турнирной таблице заняли кандидат в мастера И. Калныньш (Лиепайский район), Э. Пикелис (Лиепая), выполнивший норму кандидата в мастера, Я. Даудзвардис (Даугавпилс) и т. д.

С молодым задором провел победитель полуфинала партию первого тура с кандидатом в мастера Б. Абросимовым (Даугавпилс).

Сицилианская защита

Р. Скуя — Абросимов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6
5. Kc3 Фc7 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0—0
Kf6 9. Jle1 d6 10. Cg5 Ce7 11. C:f6 gf.

На 11 ... C:f6 могло последовать 12. K:b5! 12. Фh5 0—0. Рискованный эксперимент. 13. Ch3! Kph8 14. Kd5 Фd8 15. K:e7 Ф:e7 16. Kf5 Фd8 17. Jlad1 d5 18. ed C:d5 19. Фh6 Jlg8 20. Jl:d5! и черные сдались, так как на 20. ... ed последует 21. Jle8! с матом.

Другой финалист Граве все свои встречи старался проводить в гамбитном, остром стиле. Вот его партия с Дроздом (Даугавпилс).

(окончание см. на 18-й стр.)

Великий друг шахмат

... Это было в Лондоне в 1902 году. К бежавшему из ссылки политическому эмигранту Н. А. Алексееву пришел его знакомый инженер П. А. Козьмин. У Алексеева в тот час сидел гость — рыжеватый, заметно полысевший человек с пронизательными карими глазами. Оба — гость и хозяин — играли в шахматы. Борьба за шахматным столиком была в разгаре, и вошедший инженер стал с интересом наблюдать.

— Скоро будете разбиты, — сказал хозяину дома Козьмин. И не ошибся. Атаки незнакомца были стремительны, он хорошо использовал ошибку, допущенную партнером, и добился победы.

Затем место проигравшего занял инженер Козьмин. Его ждала та же судьба. Вскоре незнакомец, выигравший две партии, попрощался и ушел.

«Это Ульянов, душа «Искры», — таинственно сообщил мне Алексей» — вспоминал впоследствии инженер Козьмин.

Да, это был Владимир Ильич Ленин, который по словам многих современников, был очень большим другом шахмат. С этой старинной игрой еще в детстве Володю Ульянова познакомил отец Илья Николаевич. Володя уже в 15 лет стал обыгрывать отца. Он часто играл тогда с братьями Александром и Дмитрием, со знакомыми, друзьями семьи.

И позднее, живя в Казани, и даже находясь в ссылке, Ленин не забывал о шахматах.

«Пришлите мне одну из наших партий шахмат: оказалось, что в Минусинске есть партнеры среди товарищей, и я однажды с большим удовольствием вспомнил старинку. Напрасно я думал, что Восточная Сибирь — такая дикая страна, в которой шахматы не могут понадобиться», — писал Владимир Ильич в одном из писем из Шушенского. Шахмат ему тогда из дому прислать не сумели, и Ленин сам вырезал фигуры из березовой коры и сделал шахматную доску из сосновых и березовых квадратиков.

На этих самодельных шахматах Ленин и его товарищи по ссылке сыграли немало партий. Владимир Ильич через много лет вспоминал:

«Шахматы облегчили мне многолетнее пребывание в трудной царской ссылке».

Разумеется, Ленину не мог себе позволить роскошь, как глубокое изучение шахматной теории, он, когда обстоятельства позволяли, и читал шахматную литературу, а также с удовольствием решал задачи, этюды. При всей своей любви к этой игре, Ильич всегда смотрел на нее как на развлечение. Шахматы в его жизни занимали не очень много места. Если бы это не было так, Ленин с его умом аналитика, стратега и тактика безусловно стал бы выдающимся шахматистом мира. Будучи дисциплинированным человеком, Ленин, по большому счету, любил шахматы, еще в детстве не мог себе позволить прервать самую интересную позицию, подходило время садиться за уроки. Шахматы для него были лишь игрой, а на первом месте для него было дело. Вполне понятно, что став вождем пролетариата, он, не задумываясь, принес свое увлечение шахматами самому главному делу жизни — борьбе за светлое будущее человечества. И такой незаурядный человек как Ленин хорошо использовал шахматы для разумного отдыха. Они были для него чем-то вроде зарядки, помогавшей нашему великому вождю в трудные периоды жизни сохранять бодрость и рабочее настроение.

И еще в одном отношении помогали Ленину шахматы — в его великой работе. В условиях борьбы очень важную роль играет конспирация. По проекту Ленина преданный революции человек выставлял специальный шахматный столик, в котором был тайник. Этот столик находился в одной из комнат в ратовской квартире, где жила Анна Ильинична — сестра Владимира Ильича. Кстати, ее муж Марк Тимофеевич Елизаров тоже был любителем шахмат и партнером Ленина.

К Елизаровым часто приходила полиция вала обыски. Жандармы обычно не проявляли интереса к столику, лишь бегло осматривали его, ничего не найдя. А именно в этом столешнице, находилась подпольная литература и переписка!

**Шахматный столик семьи
Ульяновых.**

пребывание

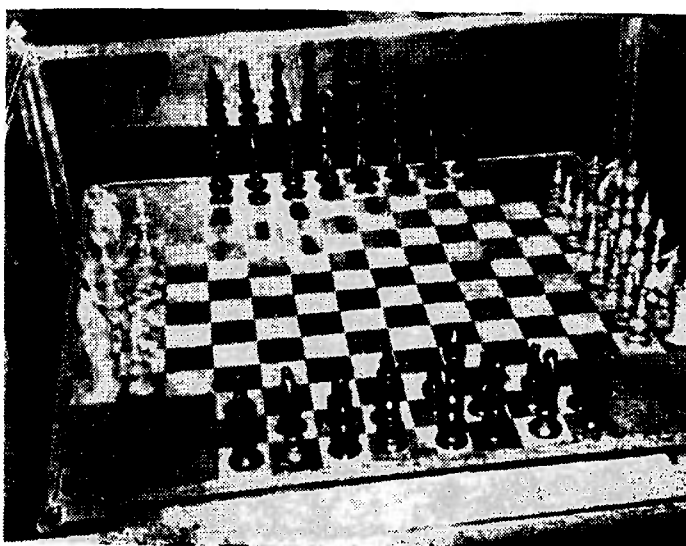
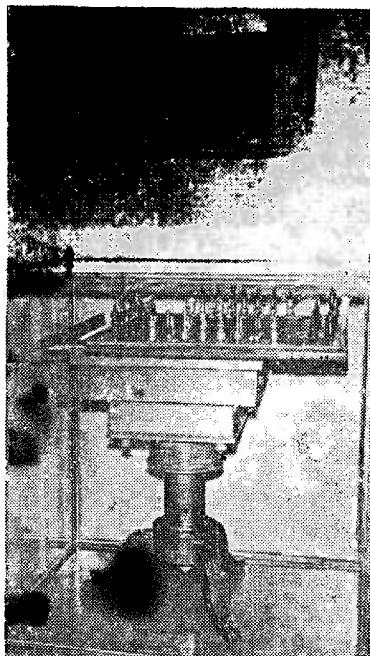
такой рос-
теории, хотя
иногда шах-
матом решал
той мудрой
завлечение, и
значительное
его могучим
вно мог бы
чи внутрен-
ри всей его
мог заста-
ицию, если
ы были для
него всегда
м борюще-
с в жертву
делу своей
честства. Од-
умел очень
го и здоро-
умственной
дью в труд-
уха, боевое

енину шах-
подпольной
ция. И вот,
пловец изго-
тором был
комнат са-
чна Елиза-
сказать, ее
л большим

и устраи-
ли особого
его и уxo-
ике, в тай-
партийная

Вид сверху шахматного
столика семьи Ульяновых.
На переднем плане приот-
крыт потайной ящик, в ко-
тором хранилась нелегаль-
ная литература, списки чле-
нов ЦК и т. д.

Фото А. Гурвича



(начало см. на 15-й стр).

Испанская партия Дрозд — Граве

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Ch3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12. d4 Cd6 13. Ле2 Kh5 14. Фf1. Теория рекомендует 14. Фd3! 14. ... Cg4 15. Ле1 Фh4 16. g3 K:g3 17. hg C:g3 18. Фg2 Лаe8 19. Ce3 Cd6 20. Kd2 h6 21. Cd5 Ch3 22. Фh1 Ле6?! 23. Cg2. Следовало решиться на 23. C:e6 fe 24. Фе4 Cf4! 23. ... Лg6 24. Kf3 Фg4 25. Kg5 C:g2 26. Ф:g2 Ф:g2+ 27. Kр:g2 hg 28. a4 f5, и черные реализовали свой перевес.

Довольно короткими были следующие «теоретические» поединки:

Латышский гамбит Валминский — Вилертс

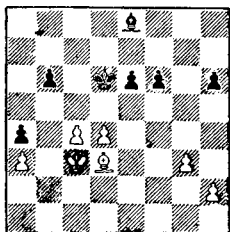
1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Kc6 4. Фh5+? 2. Сильнее, на мой взгляд, 4. K:c6 dc 5. Kc3±. 4. ... g6 5. K:g6 Kf6 6. Фh4 Лg8 7. K:f8 Лg4 8. Фh6 Л:e4+ 9. Kpd1 Kg4 10. Фh5+ Kр:f8 11. Ф:f5+ Kpg7 12. d3 d6 13. Фf3 K:f2+ 14. Ф:f2 Cg4+ 15. Ce2 Л:e2 16. Ch6+ Kpg6 17. Фf4, и белые сдались.

Сицилианская защита Лединьш — Даудзвардис

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kрe2 0—0 11. Kg5? 2. Необходимо сразу играть 11. Лf1. 11. ... d6 12. Лf1 Cg4+ 13. Kpd2 Фе3×.

Любопытно окончание партии

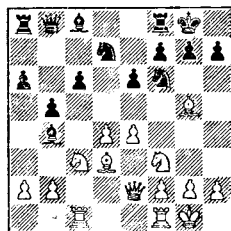
Калныньш — Бридагс



Белые продемонстрировали следующий путь к победе: 41. Kpb4 e5 42. c5+ bc 43. dc+ Kpd5 44. Cc4+ Kpd4 45. Cb5 C:b5 46. Kр:b5 e4 47. c6 e3 48. c7 e2 49. c8Ф e1Ф 50. Фc5+! Kpd3 51. Фc4+ Kрe3 52. Фе6+, и после размена ферзей выиграли.

Почти учебный пример реализации преимущества в развитии с последующей атакой на «бедного» короля случился в партии

Ремертс — Беиньш



14. e5 Kd5 15. K:d5 cd 16. a3 Ca5 17. Ce7 Ле8 18. Cd6 Фа7 19. Kg5 h6 20. Фh5 Kf8 21. Лc7! и т. д.

И в заключение — несколько слов о системе и порядке проведения полуфиналов первенства республики. Если со швейцарской системой еще можно согласиться, то подбор участников оставляет желать лучшего. Практика последних двух лет показала, что из-за значительной разницы в силе шахматистов, большинство участников находится не в равных игровых условиях, и не последнюю роль при этом играет случай. Чтобы избежать этого следовало допускать на подобного рода соревнования лишь шахматистов первого разряда с баллами и кандидатов в мастера.

Н. Журавлев

ПАРТИИ

Индийская защита

ТАЛЬ — Н. ЖУРАВЛЕВ

Не скрою, перед началом этой партии я волновался. Последний раз в чемпионате республики мне довелось участвовать 7 лет тому назад, и с того времени встреч за доской с нашими лучшими шахматистами практически не было. А класс их игры заметно возрос. Шутка ли — в 1958 году многие участники стремились выполнить в чемпионате норму кандидата в мастера — сейчас же «собственными средствами» установлена норма для получения звания мастера. Одним из «соискателей» этого звания как раз явился мой партнер в первом туре.

Конечно, участием в чемпионате республики я преследовал и чисто тренировочные цели, в частности, проработку дебютного репертуара и решение проблемы «времени». Многие обозреватели (и не без причины) упрекают меня в том, что я играю часто слишком быстро, а в отдельных случаях со скоростью курьерской черепахи. На первенство республики я пришел с советом Д. Бронштейна — записывать в процессе партии и время, затраченное на обдумывание каждого хода. Мне кажется, что это дополнение поможет раскрыть ход мыслей партнеров в процессе борьбы.

1. c2—c4 (0.01)

Любопытно, что до 1963 года я не был столь уж рьяным приверженцем хода 1. e4. После матча Петросян — Ботвинник, который мне пришлось комментировать, возможно, в знак протеста против того, что за два месяца ни разу не было сыграно 1. e4, я стал почти все партии (кроме, кажется двух) начинать именно так. По-

верьте, за два года это тоже могло надоест.

1. ... e7—e5 (0.04)

2. Kb1—c3 (0.01)

Kg8—f6 (0.05)

3. g2—g3 (0.02)

c7—c6 (0.22)

Над чем думали черные 17 минут? Может быть, они освежали в памяти острые варианты, связанные с ходом в партии, может быть, были заняты психологическими раздумьями. Как раз с

ходом 3. ... c6 у меня связаны неприятные воспоминания в связи со страшным дебютным разгромом, учиненным мне Ботвинником в 9-й партии матч-реванша 1961 г.

4. Kg1—f3 (0.03)

d7—d6 (0.25)

Кажется, принципиальнее 4. ... e4 5. Kd4, и теперь либо 5. ... d5, либо 5. ... Фb6. Ход, сделанный Журавлевым, приводит к варианту индийской защиты, который дает черным прочную, но бедноватую игру.

5. Cf1—g2 (0.05)

Cf8—e7 (0.27)

Черные окончательно отказываются от старинного индийского построения.

6. 0—0 (0.07)

0—0 (0.27)

7. d2—d4 (0.07)

Фd8—c7 (0.32)

Обычнее выглядит 7. ... Kbd7. При спокойных ответах белых (8. b3, 8. e4) дело свелось бы к перестановке ходов, поскольку место ферзя в этом варианте — именно поле c7. Мне захотелось как-то «наказать» черных за дебютную «вольность», и поэтому последовало

8. c4—c5?! (0.15)

...

Белые немедленно начинают рукопашную в центре, но особых выгод она им не приносит. Справедливо заметил мой партнер после партии — черные ничего плохого еще не сделали, за что же так сразу?! Теперь, правда, им нужно играть внимательно. Невыгодно

и 8. ... dc 9. de и 8. ... ed 9. cd C:d6 10. K:d4 Ld8 11. Фс2 с заметным позиционным перевесом у белых (нельзя 11. ... C:g3 12. hg Л:d4 13. Kb5).

8. ... Kb8—d7 (0.42)

9. c5:d6 (0.16)

Ce7:d6 (0.43)

10. Cc1—g5 (0.17) ...

По аналогии с известным вариантом испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4 c6 12. c5 Фс7 13. cd C:d6 14. Cg5. Любопытно, как все-таки повторяются дебютные идеи. Сейчас черным нужно считаться с позиционной угрозой. 11. de, после чего им придется либо существенно «испортить» королевский фланг, либо расстаться со слоном d6, а в открытой позиции белые слоны g2 и, допустим, f4 будут очень неприятными «обозревателями» ферзевого фланга. От этой угрозы можно защититься ходом 10. ... h6, после чего 11. de C:e5 12. K:e5 не страшно из-за 12. ... hg, и пешка черных на g5 помогает фигурам благополучно завершить развитие. Я собирался продолжать 12. Cd2 и начинать активные действия в районе королевского фланга (12. ... Cd6 13. Лс1, вынуждая 13. ... Фb8).

10. ... Cd6—e7 (0.48)

Самое сильное. Позиция открыта не настолько, чтобы можно было

достичь чего-нибудь реального из-за кажущейся потери времени. Перед белыми очень нелегкая задача — доказать превосходство своей позиции. Для того, чтобы это сделать, я потратил на свой следующий ход 35 минут, но, может быть, задача не решается вообще!

11. Фd1—c2 (0.53) ...

Цель белых — воспрепятствовать размену на d4 с последующим Ke5, после чего у черных легкая игра. Ввиду этого слабее было напрашивавшееся 11. Лс1, так как после столь же напрашивавшегося 11. ... Фа5 «развитая» ладья белых ничего не дает ни уму, ни сердцу. Сторонник технических решений мог бы остановиться на маневре 11. C:f6 C:f6 12. d5, но я не мог найти ничего реального как после простого 12. ... cd 13. K:d5 Фd8 14. Kd2 (Лс1) Kb6, так и после 12. ... Kb6, допуская движение пешки. После долгого размышления я остановился на ходе 11. Фс2, во-первых, туманно представляя себе вариант, встретившийся в партии, во-вторых, из общих соображений — белые стремятся попасть конем на f5 и оставляют поле d1 для ладьи, в-третьих, собираясь еще раз взвесить своеобразную возможность (см. примечание к 12 ходу).

11. ... Фс7—a5 (0.60)

12. Cg5—d2 (1.10) ...

Вновь белые основательно задумались, хотя ход 11. ... Фа5 не мог быть сюрпризом. Вновь и вновь рассматривался a3 ed 13. b4 Фb6 14. Ka4 любопытный вариант 14. Фb5 15. h4! В этом — «соль». Черный ферзь не выпускается на выгодную позицию — поле h5. В конце концов я отказался от этой возможности из-за 15. ... c5 16. Lab1 d3! 17. ed cb 18. ab Ke5, и ослабление прикрытия короля белых может сыграть заметную роль в столь открытой позиции. Возможно, все же следовало продолжать так, ибо в дальнейшем белые применили еще более обоюдоострое средство.

12. ... e5:d4 (1.25)

А это мне уже кажется расточительством времени на обдумывание. Очевидно, черные должны продолжать так, и только так.

13. Kf3:d4 (1.10)

Фа5—h5 (1.28)

14. Kd4—f5 (1.24) ...

Стоит черным поставить коня на e5, и все трудности будут позади. Белые решают воспрепятствовать этому наиболее кардинальным способом — поставить пешку на f4, что, кстати, сразу было плохо ввиду 14. ... Cc5, но черные получают хорошую контригру в связи с вычурным расположением фигур белых. 14. ... Ce7—d8 (1.35)

Гораздо слабее 14. ... Cc5 15. Ka4. Чернопольный слон черных — оплот позиции. До поры до

времени черные об этом помнят.

15. f2—f4 (1.25) ...

Иначе предыдущий ход белых был бы просто потерей времени. Ситуация теперь резко осложняется.

15 ... g7—g6! (1.52)

Самое точное. Предварительное 15. ... Сb6+ ничего не давало ввиду 16. e3, а на 15. ... Кb6 можно было продолжать 16. e4, не выпуская ферзя из «камеры».

16. Кf5—h4 (1.26) ...

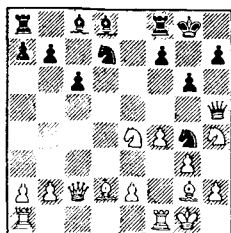
16. Кd6? Фc5+.

16. ... Кf6—g4 (1.55)

В случае 16. ... Фc5+ 17. Крh1 Кg4 18. Кf3 Кf2+?? 19. Л:f2 Ф:f2 20. e3 ферзь черных просто бы поменял западню.

17. Кс3—e4 (1.29) ...

Именно с этим ходом белые связывали свои расчеты. При 17. Кf3 черные могли без особого страха забрать качество 17. ... Сb6+ 18. Крh1 Кf2+.



17. ... Cd8:h4? (2.14)

После этой позиционной ошибки позиция черных, думаю, проиграна. Ценой не слишком важ-

ной пешки белым удается развернуть свои фигуры, королевский фланг белых усиливается, вскрытие линии «g», как покажет дальнейшее течение партии, также в их пользу и, что самое главное, черные расстанутся с чернопольным слоном, который был им очень нужен как в защите короля, так и в контратаке (диагональ a7—g1). За доской я опасался позиционного хода 17. ... Кdф6, по существу заканчивающего развитие. Моему партнеру не нравилось, что после 18. Кg5 у черного ферзя очень много соседей — недоброжелателей, но можно было оттеснить их после логичного 18. ... h6. Я собирался продолжать 18. Кс5, но и здесь после логичного 18. ... Кd5! шансы черных во всяком случае не хуже.

18. g3:h4 (1.30)

Фh5:h4 (2.20)

Упорнее было 18. ... Фf5, но черные решили «страдать за идею».

19. h2—h3 (1.30)

Кg4—f6 (2.21)

20. Ke4—g5 (1.32) ...

Теперь конь пока не приступен. Нельзя 20. ... h6 21. Ce1 Фh5 22. Cf3. Черные пытаются вывести, наконец, фигуры ферзевого фланга.

20. ... Кd7—b6 (2.24)

21. e2—e4 (1.35)

Сс8—e6 (2.25)

22. Cd2—c3 (1.38)

Кf6—d7 (2.26)

Атака белых на королевском фланге нарастает. Ее лидер — слон на c3, не имеющий доста-

точного соперника в сфере своего влияния. В таком положении можно и не слишком торопиться

23. Ла1—d1 (1.50) ...

На всякий случай беря под прицел коня d7. Белые вызывают ход Лад8, оставляющий в некоторых вариантах беззащитной пешку «a». Для чего это нужно, мы увидим через несколько ходов.

23. ... Ла8—d8 (2.27)

Больше шансов давало черным 23. ... Сс4 в надежде на 24. Ce1 Фh6 25. Л:d7? Cf1. Я собирался играть простое 25. Лf2, сохраняя в резерве угрозу Л:d7 и затем вновь оттесняя фигуры черных путем b3. Не лишним будет добавить, что у Н. Журавлева в этот момент был сильнейший цейтнот.

24. b2—b3! (1.53)

Лf8—e8 (2.28)

25. a2—a4! (1.54) ...

Оказывается, укрепление черных на ферзевом фланге тоже очень шатки. Нельзя теперь 25. ... f6 26. Ce1 Фh6 27. К:e6 Л:e6 28. a5 Ка8 29. Фс4 Кс7 30. f5, и на смену одной «диагональной» беде приходит другая, бо́льшая. Этот же мотив встречается и двумя ходами позже.

25. ... Фh4—h6 (2.29)

26. a4—a5 (1.56)

Кb6—c8 (2.29)

27. Сс3—b2 (1.57) ...

Угрожая 28. Фс3. Поскольку 27. ... f6 все еще

невозможно, черные перебрасывают ферзя.

27. ... Фh6—f8 (2.29)

Пытаясь выиграть время угрозой 28. ... Фс5+, но теперь конь g5 уже не нуждается в защите, что открывает перед белым новую и очень привлекательную возможность.

28. f4—f5 (1.58)

g6:f5 (2.29)

29. e4:f5 (1.58)

Се6—d5 (2.29)

30. Cg2:d5 (1.59)

c6:d5 (2.29)

31. Фс2—g2 (2.00) ...

В дополнение к атаке по большой диагонали белые приобрели линию

«g» в полное и безраздельное пользование. Ясно, что этого черным не выдержать.

31. ... Фf8—c5+ (2.29)

32. Cc3—d4 (2.00).

Черные сдались.

Примечания
гроссмейстера
М. Таля

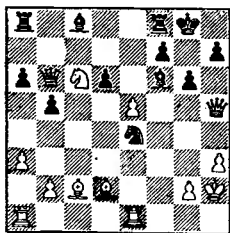
ФРАГМЕНТЫ ИЗ ПАРТИИ

Правильно и неправильно...

В закончившемся первенстве СССР по переписке четвертое место занял Р. Альтшулер, выполнив тем самым звание мастера спорта. С двумя волнующими фрагментами из данного турнира вас сейчас ознакомит «именинник» — в одном случае жертва ферзя обеспечила победу, во втором — была опровергнута тонкой игрой.

Альтшулер — Драгунов

VI первенство СССР по переписке



Эта сложная позиция, получавшаяся в модном варианте испанской партии (с ходом Кереса 11. ... Kd7),

была в свое время рассмотрена М. Талем, когда он комментировал свою партию с П. Кересом из турнира в Кюрасао. Следуя рекомендации экс-чемпиона мира, белые сыграли:

23. ef1 gh 24. C:e4 Kph8.

Именно этот ход по замыслу черных должен был поставить под вопрос корректность жертвы. Таль рассматривал только 24. ... Cb7, справедливо полагая, что после 25. Ca5, Ф:c6! 26. C:c6 C:c6 27. Lad1 перевес на стороне белых.

25. Ke7 Cb7 26. Ce3 Фс7 27. Лас1 Фb8 28. Ch6 d5+ 29. Kph1 Лg8 30. Cf3 d4 31. K:g8 Kp:g8.

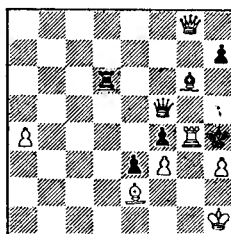
На 31. ... C:f3 следует неприятный 32. Ke7!

32. Ле7.

Черные сдались, ибо после 32. ... C:f3 33. gf вскрывается линия «g».

Симагии — Альтшулер

VI первенство СССР по переписке



Здесь черные могли после 51. ... Kph5 52. Kph2 Лd2 53. Лg2 добиться

равенства. Но они соблазнились заманчивой жертвой ферзя.

51. ... Ф:g4!? 52. hg Kpg3 53. Фc4!

Единственный ход, отражающий угрозы 53. ... Лс6 и 53. ... Кpf12.

53. ... Лd2 54. Kpg1 Лс2 55. Фа6! Се8 56. g5!

Препятствуя 56 ... С:а4 ввиду 57 g6!

56. ... Ch5 57. g6! С:g6 58. Фе6!. Белые все время находят лучшие ходы.

58. ... Лс1+ 59. Cf1 Кр:f3 60. Фh3+ Кре4 61. Фg2+ Кpf5 62. Фb2, и белые в дальнейшем реализовали свой перевес.

Примечания Р. Альтшулера



Дебютные проблемы XVI шахматной олимпиады

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4

3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3.

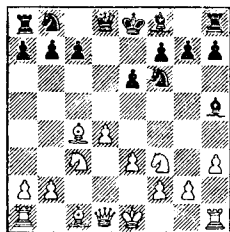
После 4. Фа4+ лучшим защитительным планом черных является 4 ... с6 5. Ф:c4 Cf5, как было в партии Филип — Трингов. После 6. g3 e6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Кс3 Kbd7 10. Cf4 Kb6 11. Фb3 Kfd5 12. Cd2 К:c3 13. С:c3 Ce4! черные легко добились уравнения.

Не оправдывает себя продолжение 4. ... Kbd7, избранное Куйперсом (черными) против Пахмана. В осложнениях, возникших после 5. Кс3 e6 6. e4 c5 7. d5 ed 8. e5! d4 9. ef dc 10. С:c4 gf 11. 0—0 Cg7 12. Le1+ Кpf8 13. Cf4 Ke5 14. К:e5 fe 15. С:e5 С:e5 16. Л:e5 cb 17. Lael, позиция белых значительно лучше.

4. ... Сс8—g4 5. h2—h3.

В партии Дарга — Сабо белые после 5. С:c4 e6 сыграли 6. Фb3, но взять пешку на b7 не рискнули — 6. ... С:f3 7. gf Kbd7 8. Кс3. Теперь хорошую игру черным, как известно, обеспечивает 8. ... Kb6. Однако путь, который избрал Сабо, кажется еще более энергичным — 8. ... Лb8! 9. f4 b5! 10. Ce2 Ce7 11. Фс2 0—0 12. 0—0 c5!, и у черных нет трудностей.

5. ... Cg4—h5 6. Cf1:c4 e7—e6 7. Kb1—c3.



Если черные в позиции, изображенной на диаграмме, играют пассивно, белые, сгруппировав свои силы в центре, получают длительное давление.

Сабо — Менвил: 7. ... Kbd7 8. 0—0 Ce7 9. e4 Kb6 10. Ce2 0—0 11. Ce3 Лс8. В партии Корчной — Петерсон, XXXII чемпионат СССР, Киев, черные избрали 11. ... Cg6 12. Cd3 Kfd7, но также столкнулись с серьезными трудностями. 12. Фс2 c5 13. Лfd1 С:f3 14. dc! Kbd5 15. ed С:e2 16. Ф:e2 К:d5 17. К:d5 ed 18. Фh5 Фа5 19. Л:d5, и за потерянную пешку у черных нет компенсации.

Черные должны играть энергичнее, стремясь провести e6—e5.

Милев — Смыслов: 7. ... a6 8. Ce2 Кс6 9. a3 Cd6 10. e4 С:f3 11. С:f3 e5! 12. d5 Kd4 13. Ce3 Cc5 14. g3 h5! 15. Cg2 h4 16. g4 Фd6, и черные могут смело смотреть в будущее.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

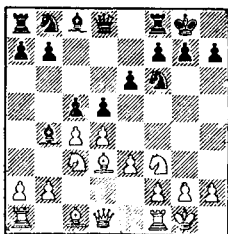
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4
e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4.
e2—e3.

В партии **Портиш — Пахман** белые избрали 4. f3; после 4. ... d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd K:d5 8. dc f5 они не играли сразу 9. e4, а сделали это только после 9. Фс2 Фа5 10. e4. Теперь форсированно создается окончание — 10. ... fe 11. fe Ф:c3+ 12. Ф:c3 K:c3 13. Cd3! Kd7 14. Ce3 Ke5 15. Cc2 Kc4 16. Cd2 K:d2 17. Kp:d2 Kb5 18. Kf3 Kd7 19. Cd3 0—0 20. Kpe3, — в котором, по нашему мнению, шансы белых предпочтительнее в связи с контролем над черными полями в центре. Благодаря ошибке черных, белые реализовали свой перевес уже через четыре хода — 20. ... Kс7 21. Ке5 Лhf8 22. Lab1 Ке8? 23. с6!, и черные сдались, ибо материальные потери неизбежны.

4. ... c7—c5 5. Cf1—d3 0—0
6. Kg1—f3 d7—d5.

В партии **Решевский — Филип** черные пытались улучшить вариант — 6. ... b6 7. 0—0 Cb7 8. Ka4, сыграв вместо обычного 8. ... cd — 8. ... Фе7 и стремясь удержать пункт с5. Однако после 9. a3 Ca5 10. Лb1! Ке4 11. Ke1 C:e1 12. Л:e1 d6 13. b4 Kd7 14. f3 Kef6 15. Cb2 Лfd8 16. e4! белые добились перевеса.

7. 0—0.



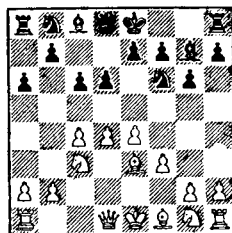
В партии **Портиш — Унцикер** черные избрали вариант 7. ... dc 8. C:c4 Kbd7, но после 9. a3 cd 10. Ф:d4 Ce7?

11. Лd1 b6 12. Фf4 Cb7 13. e4! Фс8 14. Ca2 Kc5 15. e5 белые добились перевеса. Вместо 10. ... Ce7 заслуживает внимания 10. ... Cc5.

Портиш — Порат: 7. ... Kс6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фс7 11. Cb5 a6 12. Ce2 Лd8 13. Фс2 e5 14. de K:e5 15. Ke1. В сходной позиции (с пешкой на a7) этот маневр применил еще **Ботвинник** против **Падевского**, Варна, 1962 г., и получил лучшую позицию. 15. ... b5 16. f4 Kc4 17. e4 Cb7 18. e5 Ke4 19. Kf3 f5 20. ef K:f6 21. C:c4+ bc 22. Ке5 с лучшими шансами.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4
g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4.
e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 a7—a6
6. Cc1—e3 c7—c6.



После того, как **Спасский** в партии с **Эвансом** (Варна, 1962 г.), в блестящем стиле разгромил позицию черных, вариант 5. ... a6 6. Ce3 c6 на время был «забыт». Поиски новых путей показали, что у черных имеются достаточные защитительные ресурсы против наступления белых на королевском фланге, и вариант теперь снова появляется в турнирной практике. На XVI олимпиаде черным также удалось добиться удурения.

Алони — Бири: 7. Фd2 b5 8. Cd3 Kbd7 9. Kge2 Cb7 10. 0—0 0—0 11. b3 e5 12. d5 cd 13. K:d5 K:d5 14. cd Kc5 15. C:c5 dc 16. Лfcl Фb6=.

Попов — Шмит: 7. Cd3 b5 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Фd2 bc! 11. С:c4 Kb6 12. Сb3 Kfd7 13. Лfd1 a5 14. Фc2 Са6 15. Kg3 Лс8 16. Фf2 Сс4=.

5. f2—f3 0—0 6. Сс1—e3 Kb8—с6.

В партии **Алоии — Балцеровский** черные продолжали 6. ... b6 и на атаку белых на королевском фланге— 7. Фd2 c5 8. d5 Ле8 9. 0—0—0 а6 10. g4 — ответили контратакой на ферзевом — 10. ... b5! 11. cb ab 12. С:b5 Cd7 13. Сс4 Ка6 14. Kge2 Фb6 15. Kg3 Леb8, получив инициативу за пожертвованную пешку.

7. Kg1—e2 a7—a6.

В дальнейшей борьбе белые избирали различные планы: а) Игра на ферзевом фланге

Петросян — Домниц: 8. a3 Cd7 9. b4 b5! 10. cb ab 11. d5 Ке5 12. Kd4 c6 13. dc К:c6 14. Kd:b5 Фb8 15. Се2 Лс8 16. Лс1 Ке5 17. 0—0 Кс4 18. С:c4 Л:c4, и, несмотря на то, что за пожертвованную пешку у черных есть некоторая инициатива, положение белых, на наш взгляд, стоит предпочесть.

Горт — Домниц: 8. Фd2 Лb8 9. a3 b5 10. cb ab 11. b4 Ле8 12. d5 Ке5 13. Kd4 Cd7 14. Кс:b5 c6 15. dc К:c6 16. К:c6 С:c6 17. Kd4 Са8 18. Лс1 e5 19. Кс6! с перевесом у белых.

Степак — Янза: 8. Фd2 Ле8 9. a3 Cd7 10. b4 Фb8 11. b5 Ка5 12. Кс1 c5 13. bc bc 14. Лb1 Фс7 15. Ка4 Леb8 16. Лb4 c5! 17. dc С:a4 18. cd ed 19. Л:a4 Кb3 20. Фd1 К:c1 21. Ф:c1 a5 22. c5 Фе6 23. Лс4 d5! с инициативой у черных.

б) Стремление к атаке на королевском фланге

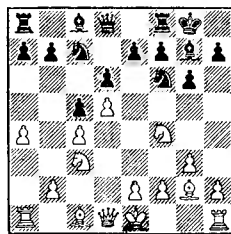
Вранешич — Медина: 8. Фd2 Cd7 9. Ch6 e5 10. d5 Ке7 11. h4 С:h6 12. Ф:h6 Kph8! 13. g4 Kfg8 14. Фd2 f5 15. ef gf 16. e5 f4 17. 0—0—0 Kf5 18. Ch3 Ке3 с острой и, на наш взгляд, небезвыгодной для черных, позицией.

с) Операции в центре

Спасский — Янза: 7. ... Ле8 8. Кс1 e5 9. d5 Kd4 10. Kb3 c5 11. dc bc 12. К:d4 ed 13. С:d4 d5 14. cd cd 15. Сb5! Ле6 16. e5 Kd7 17. f4 f6 18. С:d7 С:d7 19. 0—0! с перевесом у белых.

В варианте 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 c7—c5 3. d4—d5 d7—d6 4. Kb1—c3 g7—g6 5. g2—g3 Cf8—g7 6. Cf1—g2 0—0 интересный план за белых в двух партиях избрал Бенко:

7. Kg1—h3!? Kb8—a6 8. Kh3—f4 Ка6—c7 9. a2—a4.



Бенко — Гарсна: 9. ... a6 10. a5 Лb8 11. 0—0 b5 12. ab Л:b6 13. Ла3 Cd7 14. b3 Фb8 15. Cd2 e6 16. de fe 17. Фс2 Сс6 18. С:c6 Л:c6 19. Ke4 Фе8 20. Са5 с перевесом на стороне белых.

Бенко — Трингов: 9. ... Лb8 10. 0—0 e5 11. Kd3 a5 12. e4 Kd7 13. Се3 f5 14. Фd2 Ка6 15. Сg5 Cf6 16. Ch6 с примерно равными шансами.

Международный мастер А. Гипслис

Массовый турнир школьной молодежи

Во время зимних каникул в Риге состоялись финальные соревнования II массового турнира школьной молодежи. В 6 группах за победу боролись 160 юных шахматистов 28 районов и городов республики (в турнире не принимали участия шахматисты Лудзенского, Вентспилсского и Резекненского районов, а Добельский был представлен лишь одним участником). После семи насыщенных острыми поединками туров выявились победители.

Старшая группа мальчиков: первое место — Крупенко (4-я Даугавпилсская средняя школа) — 6,5 очка; второе — Апиньш (Валмиерская средняя школа имени II героев-комсомольцев) — 5,5 очка; третье — Дижурс (Балдонская средняя школа) — 5 очков.

Средняя группа мальчиков: первое место — Мейраис (Малтская средняя школа) — 6,5 очка; второе — Меринг (45-я рижская 8-летняя школа) — 6 очков; третье — Зак (23-я рижская средняя школа) — 5,5 очка.

Младшая группа мальчиков: первое место — Кауратс (3-я рижская средняя школа) — 5,5 очка; второе — Кивланс (6-я рижская средняя школа) — 5 очков; третье — Мартинсонс (Балдонская средняя школа) — 5 очков.

Старшая группа девочек: первое место — Леясмейере (Балдонская средняя школа) — 5,5 очка; второе — Дрожжева (2-я Лиепайская средняя школа) — 5 очков; третье — Кристасоне (Ногальская 8-летняя школа) — 5 очков.

Средняя группа девочек: первое место — Сондоре (16-я рижская 8-летняя школа) — 6 очков; второе — Михина (Малтская средняя школа); третье — Платоонва (Мазсалацкая 8-летняя школа).

Младшая группа девочек: Балодэ — (6-я рижская средняя школа) — 7 очков; второе — Морозова (4-я Лиепайская средняя школа) — 5 очков; третье — Крауле (Скултская 8-летняя школа) — 5 очков.

Поскольку в нынешнем году турнир не был включен в программу спартакиады школьной молодежи, официально зачет по районам не был учтен. Тем не менее интересно проследить, какие изменения произошли в порядке занимаемых мест по сравнению с результатами прошлых лет.

(См. таблицу на стр. 27-ой)

Как видно из таблицы, среди городских команд самый большой скачок сделали юные шахматисты Лиепай, переместившись с 7 места на второе. Это, безусловно, связано с открытием детского и юношеского отделения шахматной школы и с успешной работой тренера Н. Журавлева. Среди районных команд наибольший сюрприз преподнесли представители Рижского района, которые в прошлом году занимали 18-е место, а ныне уверенно завоевали первое. Следует отметить, что из 6 участников команды — четырех дала Балдонская средняя школа, которая благодаря умелому руководству учителя З. Пигнта стала подлинной кузницей кадров молодых шахматистов. Есть чем гордиться и Малтской средней школе. Благодаря ей, а также учителю В. Мейрансу, команда Резекненского района сумела поделить второе-третье место. А гулбенцы своим успехом

обязаны учительнице С. Корне из Страутской 8-летней школы вместе с ее нынешними и бывшими воспитанниками, которые составили костяк районной команды.

Немалыми успехами увенчалась также работа Бауского отделения детской и юношеской шахматной школы. Переместиться с 22-го места на 7-е — это достижение, которому могут позавидовать многие районы, имеющие богатые шахматные традиции.

А чем же объяснить неудачу рижан? Разумеется, дело не в том, что Рига испытывает недостаток в сильных молодых шахматистах. Причина кроется в другом. В Риге плохо обстоит дело с организационной работой и дисциплиной. К сожалению, к этому вопросу приходится возвращаться после каждого юношеского соревнования. В этом году турнир протекал в поистине хаотических условиях. Существующий порядок таков, что всей спортив-

	1964 г.		1965 г.	
I группа	Очки	Место	Очки	Место
Даугавпилс (г)	4	25,5	1	
Елгава (г)	4	22	3	
Лиепая (г)	7	24	2	
Кировский (р)	2	21	5	
Ленинский (р)	5	21,5	4	
Московский (р)	6	12	8	
Октябрьский (р)	3	18,5	6	
Пролетарский (р)	6	17	7	

II группа (районы)	Очки	Место	Очки	Место
Балвский	15	5	21	8
Бауский	20	22	22,5	7
Цесисский	9,5	10	16	13—14
Даугавпилсский	19	24	18	10—11
Добельский	20,5	14	—	—
Гулбенский	20	6	25	2—3
Екабпилсский	12	8	13,5	18
Юрмалский	23,5	23	12	19
Краславский	20	4	23,5	4
Кулдигский	19,5	9	23,5	5
Лиепайский	24	13	18	10—11
Лудзенский	19	3	—	—
Малонский	19,5	19	16,5	12
Отгский	16,5	12	15,5	15
Прейльский	20	20	11	20
Резекне	18,5	11	—	—
Резекненский	17	25	2—3	
Рижский	17,5	18	27	1
Салдусский	16	18	15	16
Талсинский	17,5	19	19	9
Тукумский	20,5	7	24	17
Валкский	25	2	16	13—14
Валмиерский	27	1	23	6
Вентспилсский	19	15	—	—

ной работой (в том числе и шахматной) в рижских школах руководят ГОРОНО и школьный отдел Рижского совета ССОО. Непосредственное руководство соревнованиями возложено на районные детские спортивные школы. Напомним, что в прошлом году, несмотря на то, что в организационной работе также имели место недостатки, в массовом турнире, проведенном в Риге, участвовало около 3,5 тысячи школьников, в один лишь финал массового городского турнира собрал 240 участников.

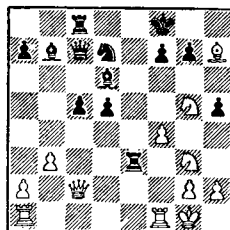
Во многом повредило развитию шахматного движения среди юношей то обстоятельство, что в нынешнем году шахматы не были включены в программу спартакиады школьников как обязательная дисциплина. Их включили как произвольную. И это послужило для многих школ формальным поводом для отказа от проведения шахматных соревнований.

Рижская шахматная секция каким-то непостоянным образом также проводит политику «невмешательства» по отношению к городским соревнованиям школьников. В плане шахматных мероприятий этого года фигурирует, правда, чемпионат Риги среди

юношей и девушек, но как он будет укомплектован и проведен пока неизвестно. При таком положении, когда проведение шахматных соревнований по сути дела полностью отдано на откуп одним лишь районным детским спортивным школам, естественно, нельзя ожидать, что работники спортивных школ, не будучи специалистами по шахматам, проявят особое рвение в организации шахматных соревнований. Рижский городской совет ССОО и Рижская шахматная секция должны раз и навсегда исправить это ненормальное положение, заключающееся в том, что шахматные мероприятия для молодежи не включены в общий республиканский план. Необходимо проводить все школьные шахматные турниры по единой системе.

Но вернемся к турниру. Хотелось отметить, что особенно напряженной была борьба в средней группе мальчиков, которая выявила кандидатов в юношескую сборную команду республики. Победитель И. Мейранс показал хорошие тактические данные, которые обычно решали исход партий в его пользу. Вот одна из его побед.

Мейранс — Зак



Последовало 22. K:f7! Kp:f7 23. Фg6+ Kpf8 24. Kf5 Kf6 25. K:e3 C:f4 26. Kf5 C:h2+ 27. Kph1 Ce5 28. Jlael Jle8 29. Jl:e5! Jl:e5 30. K:g7!, и позиция черных развалилась как карточный домик.

В Риге состоялся отборочный турнир мальчиков рождения 1950—1951 гг. для выявления кандидатов в сборную команду республики.

Убедительную победу одержал рижанин Леонид Мернин, не проигравший ни одной партии. Он набрал 7 очков из 8 возможных. Второе место занял Михаил Зак — 6,5 очка. Победитель второго массового турнира школьной молодежи в средней группе мальчиков — Ивар Мейранс на сей раз вынужден довольствоваться третьим местом — 6 очков.

И. Жданов



Один из пяти

В шахматном турнире Московского городского совета добровольного спортивного общества «Спартак» приняли участие пять мастеров: И. Зайцев («Локомотив»), Глатман («Локомотив»), Волович («Буревестник»), Юдович (младший) («Спартак»), Шацкес (ЦСКА) и пять кандидатов в мастера — Павлов, Бородинский, Березов, Гайстер и Гловов.

Турнир проводился в три круга по швейингенской системе.

Для кандидатов была установлена мастерская норма — 8 очков из 15 возможных.

После двухмесячной борьбы определился победитель — локомотивец И. Зайцев, набравший 11,5 очка (из 15). На втором месте Юдович с 10,5 очка.

Третье и четвертое места разделили мастера Глатман и Шацкес.

Большой успех выпал на долю самого молодого участника — студента первого курса Московского педагогического института Леонида Бородинского: в его активе восемь очков. Он, единственный из кандидатов, сдал экзамен на мастерский аттестат зрелости.

Приводим одну из партий победителя.

Французская защита

И. Зайцев — Березов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Кf3.

Белые развивают фигуры по стандартной схеме, которая в настоящее

время не пользуется признанием теории.

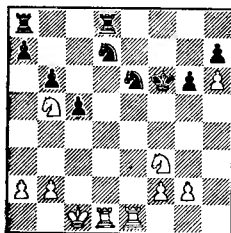
5. ... Cd7 6. Ce2 Cb5 7. c4!

Новый ход, являющийся неплохой репликой на стандартный в этой позиции маневр слона.

7. ... C:c4 8. C:c4 dc 9. d5 ed 10. Ф:d5 Ke7 11. Фе4 Фс6 12. Ф:c4 Фа6 13. Ka3 Ф:c4 14. K:c4 Kg6.

Сильнее было 14. ... Kf5.

15. h4 Ce7 16. h5 Kf8 17. h6 g6 18. Cg5 Kbd7 19. 0—0—0 Ke6 20. C:e7 Kp:e7 21. Kd6 b6 22. K:f7 Jfh8. Черные рассчитывали этим ходом получить контригру 23. Kd6 Kf4 24. e6!. Упускало преимущество 24. Kg5 из-за 24. ... Ke2+ 25. Kpb1 J:f2 24. ... K:e6 25. Jhe1 Jfd8 26. Kb5 Kpf6. Решающая ошибка. Правда, и после лучшего 26. ... Kdf8 27. J:d8 Kp:d8 28. Ke5 белые сохраняли перевес.



27. Kc7!. Форсированно выигрывает. 27. ... K:c7 28. Jd6+ Kpf5. На 28. ... Kpf7 следует 29. Kg5+ Kpg8 30. Jе7 29. Jе7 Ke8 30. Jd:d7 J:d7 31. J:d7 Kf6 32. Jf7 a6 33. g4+. Черные сдались.

А. Купцов,
главный судья

НОВОСИБИРСК. В Академгородке Новосибирского отделения АН СССР с 25-го января по 10-ое февраля проходил полуфинал Всесоюзного первенства ДСО «Буревестник» по шахматам среди женщин. Из 12 участниц-первокурсниц в финал вышли 4: Попилина (Москва) — 8,5 очка (из 11), Улымжиева (Улан-Удэ) — 7,5, Бронникова и Гурьева (обе Москва) — по 7 очков.

В. ВАНИН

* * *

В ОРДЖОНИКИДЗЕ проведено личное первенство города по шахматам.

После 22-дневной борьбы первое место и звание чемпиона завоевал учитель фи-

зика 14-ой школы кандидат в мастера Новогрудский, набравший 9,5 очка из 10 возможных. На втором месте оказался молодой перворазрядник Кулиев (7,5 очка), на третьем — перворазрядник Кужеев (7 очков).

Н. КОНОНОВ

* * *

АЛМА-АТА. Закончилась зимняя Спартакнада средних специальных учебных за-

ведений Казахстана, объединенных ДСО «Спартак».

В шахматных соревнованиях приняли участие команды города Алма-Аты и 6-ти областных городов республики. В состав каждой команды входили трое юношей и девушка. Сначала были разыграны 2 полуфинала, а по их результатам составлены 2 финальные группы.

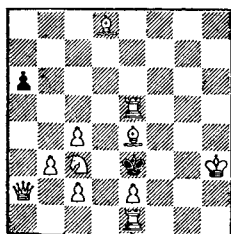
Результаты финала таковы: 1. Алма-Ата (8), 2. Усть-Каменогорск (7), 3. Петропавловск (6 очков).

А. БЛИНОВ



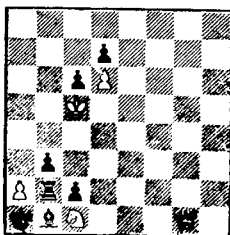
Задачи годового конкурса

№ 2270 П. МИЧУЛИС
Рига



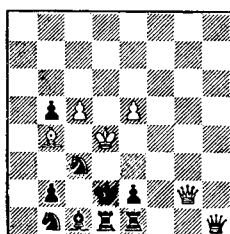
Мат в 2 хода

№ 2271 Н. ДИМИТРОВ
Болгария



Мат в 4 хода

№ 2272 П. ПЕЧЕНКИН
Свердловск



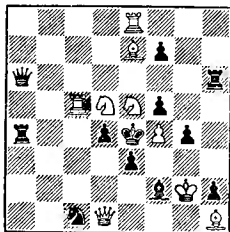
Обратный мат в 2 хода

Обзор конкурсов

В очередном круговом конкурсе в Израиле победила двухходовка № 2273 с игрой полубатереи 1. Ch4 (Kd∞, Cf6)? d3 (g3, Lh8)!; решение: 1. Kc6 Il приз — Я. Гаринг: Kph8, Fc8, Ld8, Le2, Ce3, Ch5, Kb5 Kc4, pf4 — Кре6, Фа4, Ла5, Лс1, Сb6, Кd4, па7, d6, e7, f5, f6. 1. Kb:d6? Lh1!; 1. Kc:d6 (судья К. Менсфильд). Матч между командами ГДР и Дания закончился с результатом 39:47 в пользу немецких проблемистов. В задаче № 2274 своеобразно разрабо-

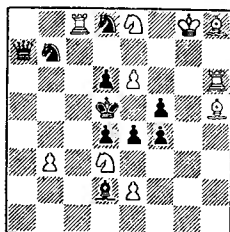
тана тема Рухлиса: 1. е3 Кс6 (К:е6) 2. Кс7 (Кf6)×; близнец — поменять местами Кd3 и Кd8. 1. е7 Кс5 (Ке5) 2. Кс7 (Кf6)× (судья Л. Линднер). В четырехходовке № 2275 проходит римская тема: 1. Cd3? Л:d3!, 1. Се4? Сеb1, поэтому 1. Ла4 С:a4 2. Се4 Cd7 3. Cd3 Л:d3 4. Кс4× (судья Г. Клювер).

№ 2273 ТОВ ХИАН БВИ
I приз
Круговой конк. Израйля,
1963 г.



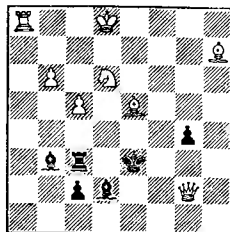
Мат в 2 хода

№ 2274 В. ИОРГЕНСЕН
I-ое место
в матче ГДР — Дания,
1964 г.



Мат в 4 хода

№ 2275 Э. ТЫЛЕ
I-е место
в матче ГДР — Дания,
1964 г.



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ДЕКАБРЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

№ 2195 (И. Драйска). 1. d8Ф. 1. Фb2 (g3 d8K)? Л6h5 (h1Ф, Лh7)!: а) 1. g3. 1. Фb2 (d8K, d8Ф)? Л6h5 (Лh7, Фа4)!: б) 1. Фb2. 1. d8K (d8Ф, g3)? Лh7 (Фа4, h1Ф)!: в) 1. d8K. 1. Фb2 (g3, d8Ф)? Л6h5 (h1Ф, Фа4)!. № 2196 (Л. Мангалис). 1. Фg4 угр. (е4, d4) 2. Кd4 (Фf4, Фе4). Поб. реш. 1. С:b4+ К:b4 2. Фh6 (3+3). № 2197 (А. Иохандл). 1. Кpg8 Лg1+ 2. Сg4 Л:g4+ 3. Кph8 Лс4 4. Кс5. № 2198 (А. Глушак). Иллюз. игра: 1. ... С:g8+ 2. Фf7 Ch7 3. Фg8. 1. Фf7 С:g8 2. Сg7+ Кph7 3. d4. № 2199 (Л. Лошинский). 1) 1. Кf7:d5 Кра6 2. Cd6 Кbd7×, 2) 1. Ке4 Кpb4 2. Лd6 Кd3×. № 2200 (В. Челижний). 1) 1. Сb6 Кpg8 2. Cd8 f7×, 2) 1. Кс6 Кpg7 2. Кd8 Кс7×.

№ 2201 (В. Челижний). Иллюз. игра: 1. ... f5 (Лf5) 2. Ле3 (Ф:a8)×, 1. Kg6? Кpf5!: 1. Кf3. № 2202 (Я. Владимиров и Л. Лошинский). 1. Лс5 угр. (Л:e2, Ле3) 2. е3 (Сg1, Лf4)+. № 2203 (А. Калинин). 1. Фg7. № 2204 (Е. Умнов). 1) 1. Ке3 Cd5 2. Cf6 Кf4×, 2) 1. Се3 Кg5 2. Кf6 Cf1×. № 2205 (С. Синакевич). 1. Са6 Са1 2. Лb5 Фс8×. Поб. реш. 1. Се8 Се5 2.

Крд7 Л:d6× (2+2). Автор на b7 вместо пешки ставит черного коня. № 2206 (В. Корольков). Иллюз. игра: 1. ... Са1 2. Крс5 Лb2 3. Крд4 Лb5×. 1. Cf4 Ch8 2. Крд6 Лg7 3. Кре5 Лg6×. Поб. реш. 1. Са2 (Крс5) Са1 2. Крс5 (Са2) Лb2 3. Крд4 Лс2×, 1. d4 (Сb5) Лd7 2. Кpb6 Сb8 3. Фс6 (Сс6) Са7× и т. д. и т. п. (2+1+1). № 2207 (В. Гебельт). 1. Лf6 Кс4 2. Кd2 Ке5×, поб. реш. 1. Фb2 Лс4 2. Фс2 Лd4×; а) 1. Ке7 К:b3 2. Кd2 Кс5×, поб. реш. 1. Фb2 Лс4 и т. д.; б) 1. Лd5 Лb1 2. Ке5 Л:b3×, поб. реш. 1. Сh6 Кd5 2. Се3 К:b4× (2+1+1+1). № 2208 (Г. Парош). 1. d1К Лd2 2. Кb2 Ке4×, близнец: 1. d1Л Лh5 2. Лd4 Ка4×. Автор прислал следующую улучшенную позицию этой задачи: Кра1, Лg3, Се1 Кс3, Кс8, pd5 — Крс5, Фh6, Сс4, Ch8, Кb5, pd2; кооп. мат в 2 хода; близнец: переставить Кра1 на b2. Решение аналогичное. № 2209 (Э. Лаздиньш). Иллюз. игра: 1. ... h3 2. Кс4 Кс3×. 1. Кс4 Сg3 2. Фе2 Ке3×.

Максимальное количество очков — 45.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ФЕВРАЛЬСКОГО ТУРНИРА
РЕШЕНИЙ**

В. Зубанов (Московская обл.)	42	9
С. Пушкин (Рязанская обл.)	42	9
Л. Трегубенко (Макеевка)	42	9
В. Демидов (Свердловск)	41	6
А. Ильин (Лубны)	41	6
А. Курылев (Новосибирск)	41	6
В. Базилевский (Львов)	40	1
Н. Будков (Рязанская обл.)	40	1
Е. и В. Бутевы (Одесская обл.)	40	1
А. Бичушас (Лит. ССР и А. Дрейерс (Лиепая)	40	1
А. Ишутинов (Горький)	40	1
П. Коледа (Ростов-Дон)	40	1
С. Корченков (Челябинск)	40	1
А. Подгорный (Краснодар)	40	1
А. Спердеа (Румыния)	40	1
В. Щепаккин (Донецкая обл.)	40	1

**РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРА
РЕШЕНИЙ ЗА II ПОЛУГОДИЕ
1964 ГОДА**

1-е место — Л. ТРЕГУБЕНКО (Макеевка), 27 баллов; 2-е — Н. БУДКОВ (Рязанская обл.), 24,5; 3-е — С. ПУШКИН (Рязанская обл.), 23,5; 4-е — В. ДЕМИДОВ (Свердловск), 20,0; 5/6-е — В. БА-ЗИЛЕВСКИЙ (Львов) и С. ВИ-КЕНТЬЕВ (Ленинград), по 19,5; 7-е — Д. ЛЮБОМИРОВ (Киев), 14,5; 8-е — Е. и В. БУТЕВЫ (Одесская обл.), 14,0; 9-е — Н. ВАРЧЕНКО (Полтавская обл.), 13,5; 10-е — А. БИЧУШАС (Лит. ССР) и А. ДРЕЙЕРС (Лиепая), 12,0.

Поправка. В пятом номере журнала на стр. 29-ой диаграммы задач № 10 и № 11 нужно поменять местами.

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР ВЫСЫЛАЕТ НАЛОЖЕННЫМ
ПЛАТЕЖОМ**

СЛЕДУЮЩИЕ КОМПЛЕКТЫ БЮЛЛЕТЕНЕЙ:

V московский международный турнир 1963 г. (№№ 1—8)
Цена Рбл. 0,40.

Турнир семи (зональный турнир на первенство мира 1964 г.)
(№№ 1—8). Цена Рбл. 0,40,

а также

«Шахматная Москва», комплект 1964 г. (№№ 1—24). Цена
Рбл. 1,20.

«Бюллетень ЦШК СССР», комплект 1964 г. (№№ 1—12).
Цена Рбл. 1,80.

Заявки направлять в Объединенный республиканский шах-
матно-шашечный клуб Латвийской ССР, Рига, п/я 100.

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

Напоминаем условия нашего конкурса «Как бы вы продолжали?» на 1965 год. В ответах указывать только форсированные варианты, которые ведут к победе или ничьей.

Итоги конкурса подводятся в конце каждого квартала, и победители определяются по наибольшему количеству очков. В конце каждого квартала 20 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, награждаются.

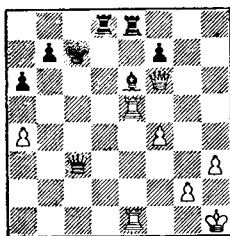
Присылая ответы на открытках или конвертах, следует обязательно сделать пометку: «Конкурс «Как бы вы продолжали?» с указанием номера журнала, в котором было опубликовано задание. В противном случае письма рассматриваться не будут.

Просим разборчиво писать фамилию, имя и адрес.

Ответы присылать по адресу Рига п/я 100, редакции журнала «Шахматы» до 31 мая (по почтовому штемпелю).

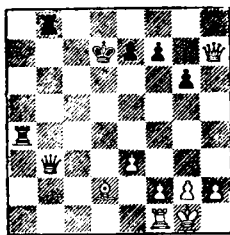
В ответах просим указывать свою профессию и разряд по шахматам.

1.



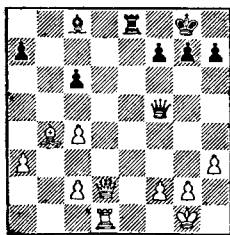
Ход белых
(2 очка)

2.



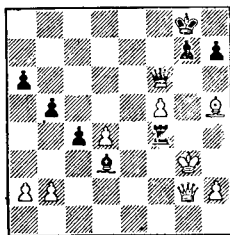
Ход черных
(2 очка)

3.



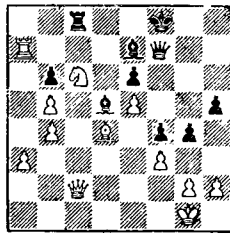
Ход белых
(2 очка)

4.



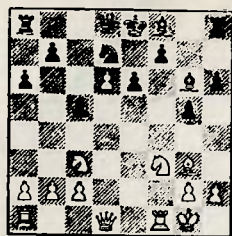
Ход белых
(2 очка)

5.



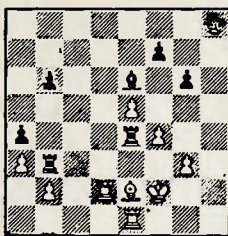
Ход белых
(2 очка)

6.



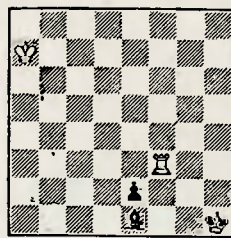
Ход белых
(2 очка)

7.



Ход белых
(2 очка)

8.



Ход белых
(2 очка)

РИЖСКАЯ НОВИНКА

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР начал производство пластмассовых шахматных досок.

Пластмассовые шахматные доски в свернутом виде упакованы в со вкусом оформленные картонные коробки.

Доски выпускаются нижеследующих размеров и стоимости:

Пластмассовая шахматная доска размером 40×40 см
Рбл. 0,78.

Пластмассовая шахматная доска размером 50×50 см
Рбл. 0,95.

Заказы на вышеуказанные пластмассовые доски любители шахмат могут направлять по адресу:

г. Рига
п/я 100

Объединенному республиканскому шахматно-шашечному клубу ЛССР

Заказанные доски будут высылаться наложенным платежом.

КАК БЫЛ ЗАМАТОВАН ОДИНОКИЙ КОРОЛЬ

В нашем первом конкурсе 1965 года участвовали 577 читателей. С заданием справиться не смогли только 45 решателей. Некоторые из них изобрели такой прием: повернули доски на 180 градусов и объявили в I позиции мат в один ход!...

Правильное решение II позиции — 1. Кра2—b3 Лс8—b8 2. Крb3—c4 Фd8—c8 3. Крс4—d5 d7—d8К 4. Крд5—d6 Фс8—e6 мат — нашли 407 участников.

Одинокого короля в I позиции заматовали 392 участника конкурса, а 112 попались на ложный след 1. Кра4? Кра2! (если 1. ... Крb2, то 2. Лh8! Крс1 3. Лg5! Крс2 4. Лg2+ Крс1 5. Лh1 мат, или 4. ... Крс3 5. Лс2 мат) 2. Лh5 Крb2! 3. Лh2+ Кра1!, и мата на пятом ходу нет. Большинство решателей (262) правильно указали, что цель достигается следующим образом: 1. Cf3 Крb1 2. Лg8 или Лh8 Крс2 3. Лg1 или Лh1 Крд2 4. Крb2 Крд3 5. Лd1 мат (3. ... Крд3 4. Крb2 Крд2 5. Лd1 мат), а, если 2. ... Крс1, то 3. Лg2 или 3. Лh2 Крb1 4. e4 Кра1 5. Лg1 мат (можно и 4. Лh5 Крс5 5. Лh1 мат). Дуали на втором ходу белых должны были всех насторожить, что задача имеет и второе решение. Вот, оно (его указали 130 участников): 1. Ch1 Крb1 2. Лh8! Крс2 3. Лh2+ Крд3 4. Лg2! Крс4 5. Лd2 мат (3. ... Крд1 4. Лg5 Крс5 5. Лg1 мат) или 2. ... Крс1 3. Лh2 Крд1 4. Лg5 Крс5 5. Лg1 мат.

Смекалку (мы предупреждали, что без нее здесь не обойтись) проявил только 21 решатель. Они указали оба решения первой позиции, легко справились со второй позицией, и будут награждены карманными шахматами.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА



Школьник В. Башкиров (Ленинград), студент В. Волков (Калинин), художник М. Гафаров (Свердловск), штурман В. Гвоздик (Рига), каландровщик А. Заборов (Ленинград), математик М. Зигангареев (Казань), горный инженер Я. Каяне (Луганская обл.), инженер-электрик Ю. Кулаков (Ленинград), студент П. Леоненко (Киев), техник-конструктор Г. Мамаев (Витебск), инженер Ю. Махин (Ленинград), учитель А. Нариманов (Баку), учащиеся С. Радченко и Н. Рязанцев (Ростов-Дон), студентка О. Смирнова (Куйбышев), экономист Т. Соколенко (Одесса), Х. Тамвельнус (Таллин), геолог Г. Шляпников (Оренбург), пенсионер Г. Шрейдер (Калинин), военнослужащий Ю. Фокин (Ленинград), школьник Б. Яременко (Черкасская обл.).

По просьбе многих участников конкурса сообщаем авторов задач: I позиция — с белой пешкой на b2 (устраняющей решение 1. Cf3) — Т. ЗИРС, I приз «Швальбе», 1953 г.; II позиция — А. КАРПАТИ, «Швальбе», 1955 г.