

ШАХМАТЫ



6 1965

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 6 (126)

Март 1965 г.



Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакали,
Ф. Рокпелнис, З. Солмаис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 18, телефон Б-25629. Издатель:
Объединенный республиканский шахматный
и шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Подписано к печати 15 марта 1965 г.
ЯТ 27125. Тираж 18500. Цена 20 коп. Отпе-
чатано в типографии № 1 «Циня» Управ-
ления полиграфической промышленности
Государственного комитета Совета Минист-
ров Латвийской ССР по печати, Рига, ул.
Блаумана 38/40. Заказ № 1012-п.

Содержание

Пауль Керес и Борис Спасский встречаются в Риге . . .	1
Беседа с чемпионом страны . . .	8
В Гастингсе победил П. Керес . . .	9
Партии. Керес — Хиндл. Приме- чания гроссмейстера П. Ке- реса	12
Штейн — Крогиус. Приме- чания гроссмейстера Л. Штейна	15
Теория. А. Гипслис. Проблемы исп- панской партии на XVI шахматной олимпиаде . . .	16
А. Салнайс, Я. Милейка — чем- пион Риги	19
Зарубежная хроника	21
А. Кобленц. Он прорубил окно в Европу	22
Календарь шахматиста. А. Ним- цович	26
Композиция. Е. Умнов. Стратеги- ческая школа	28
Задачи годового конкурса	30
Решение задач октябрьско- го и ноябрьского турниров решений	30
Конкурс «Как бы вы продолжа- ли?»	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- В. Багиров. Бевервийский турнир.
- В. Беленький. Станет ли электрон-
ный шахматист гроссмейстером?
- Панорама 1965
и много других материалов.

ПАУЛЬ КЕРЕС И БОРИС СПАССКИЙ ВСТРЕЧАЮТСЯ В РИГЕ

Любители шахмат с волнением ожидают встреч претендентов на звание чемпиона мира. Первыми начнут этот ответственный цикл соревнований Пауль Керес и Борис Спасский. Их матч из 10 партий начнется 7-го апреля в Риге.



На соревнованиях, в которых участвуют Пауль Керес и Борис Спасский, не бывает недостатка в зрителях. Оба гроссмейстера своей игрой умеют доставлять болельщикам огромное наслаждение. В каждой их партии ярко проявляется творческая мысль, блеск. Приходя на очередной тур, зритель не знает, что именно покажут сегодня Керес и Спасский, но он всегда уверен, что повторяться гроссмейстеры не будут. Если сегодня они продемонстрируют спокойную позиционную борьбу, то завтра от них можно ждать шквала бурных атак. Если вчера они стремились переиграть своего противника виртуозной техникой в эндшпиле, то завтра в партиях гроссмейстеров будет целый каскад жертв. Залог этому — универсальный стиль игры Пауля Кереса и Бориса Спасского, характер бесстрашных бойцов, неутомимых искателей.

Сицилианская защита

Керес — Винтер

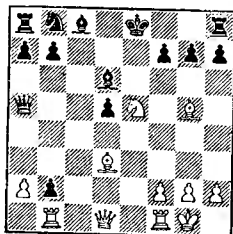
VI шахматная олимпиада, Варшава, 1936 г.

Стремление к инициативе было характерно для Кереса уже в самом начале его шахматного пути. Пусть противник забирает хотя бы все пешки — для действия фигур будет больше простора!

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 d6 7. Cg5! Фa5+ 8. c3 cd 9. Cd3! dc 10. 0—0 cb 11. Лb1 de?

Черные слишком увлеклись охотой за пешками. Здесь были еще возможности оказать более серьезное сопротивление путем 11. ... Кс6 12. Ле1 Се6.

12. К:e5 Cd6.



13. K:f7! Kp:f7 14. Фh5+ g6 15. C:g6+ hg 16. Ф:h8 Cf5 17. Лfe1 Ce4 18. Л:e4! de 19. Фf6+, и черные сдались.

Сицилианская защита

Керес — Котов

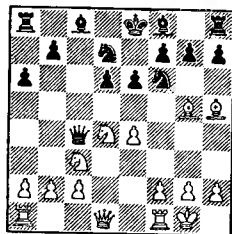
Турнир претендентов, Будапешт, 1950 г.

Исход многих сицилианских партий решается на поле e6, которое иногда становится «ахиллесовой пятой» для черных. Вот один из примеров этого жанра, автором которого является Пауль Керес.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. Cg5 Kbd7 8. 0—0 e6 9. Ch5! Фc4.

Трудно предвидеть, что этот естественный ход — причина разгрома

черных. Им надо было здесь сыграть либо 9. ... Ке5, либо 9. ... g6.



10. K:e6! Ф:e6 11. Kd5 Kpd8 12. Cg4 Фe5 13. f4 Ф:e4 14. C:d7 C:d7 15. K:f6 gf 16. C:f6+ Kpc7 17. C:h8 Cc6 18. Фd2 Ch6 19. Лаe1 Фg6 20. Ле7+ Kpd8 21. Лfe1 a5 22. Cd4 Ла6 23. Фf2 Cf8 24. Cb6+ Kpc8 25. Ле8+ C:e8 26. Л:e8+ Kpd7 27. Л:f8, и черные сдались.

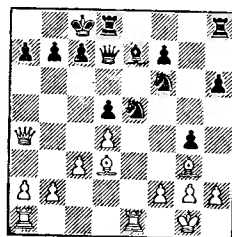
Русская партия

Керес — Александер

Гастингский международный турнир, 1954/55 гг.

Никогда не угадаешь, куда нацелен комбинационный удар таллинского гроссмейстера. В партии с Александером такой удар последовал с совсем неожиданной стороны.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ле1 Cg4 9. c3 Kf6 10. Cg5 Фd7 11. Kbd2 0—0—0 12. Фа4 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 C:f3 15. K:f3 g4 16. Ке5! K:e5.



17. Cf5! Намного внушительнее, чем 17. Ф:a7 Кс6 18. Фа8+ Кb8 19.

Ле5 Фd6! 17. ... Ф:f5 18. Л:e5 Фd3 19. Л:e7 Лd7 20. Ле3 Фа6 21. Ф:a6 ба 22. Се5, и черные сдались.

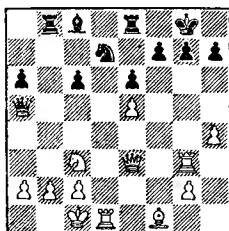
Сицилианская защита

Керес — Сабо

Матч СССР — Венгрия, 1955 г.

Существует мнение, что ладья намного сильнее коня. В принципе это, конечно, так. Но в случае, если конь является единственной опорой королевского фланга, как это случилось в приводимой ниже партии, такое мнение можно пересмотреть.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 a6 10. e5! de 11. K:c6 bc 12. fe Kd7 13. h4! Лb8 14. Фе3 Ле8 15. Лh3 Фа5 16. С:e7 Л:e7 17. Лg3 Ле8.

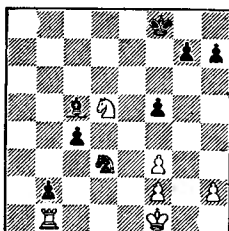


18. Л:d7! С:d7 19. Cd3 h6 20. Фf4 Kpf8 21. Л:g7! Kp:g7 22. Фf6+ Kpf8 23. Cg6!, и черные сдались.

Файи — Керес

Турнир АВРО, Голландия, 1938 г.

Фантазия Кереса беспредельна. Она проявляется не только в положениях,



где на доске много сил, но и в так называемых технических окончаниях.

36. Kpe2 C:f2! 37. Ke3 c3! 38. Kc2 Kel! 39. Ka3 Cc5 40. Kp:e1 Ca3 41. Kpd1 Cd6 42. Kpc2 C:h2 43. Лh1 Ce5 44. Л:h7 Kpf7 45. Лh1 g5.

Черные остроумными ходами добились большого преимущества, но на пути к победе им еще предстоит преодолеть некоторые трудности.

46. Ле1 Kpf6 47. Лg1 Kpg6 48. Ле1 Cf6 49. Лg1 g4! 50. fg f4 51. g5 Cd4 52. Лd1 Ce3! 53. Kp:c3 Cc1 54. Лd6+ K:g5 55. Лb6 f3 56. Kpd3 Kpf4 57. Лb8 Kpg3, и белые сдались.



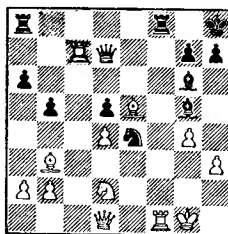
Испанская партия

Геллер — Спасский

Зональный турнир, Москва, 1964 г.

И черными можно атаковать! Широко, очень широко диапазон этой партии. В начале Спасский пожертвовал пешку, но это еще не было его решающим словом. Оно последовало после неожиданной жертвы ферзя.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 Ch5 7. c3 Kf6 8. d4 b5 9. Cb3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. Kbd2 d5 12. g4 Cg6 13. de K:e4 14. Kbl Фc8! 15. Kd4 K:e5 16. f4 c5! 17. fe cd 18. cd Фd7 19. Kd2 f6 20. Lcl Kpf8 21. Cf4 fe 22. C:e5 Cg5! 23. Лс7.



23. ... Ф:c7. Жертва ферзя служит сигналом к молниеносной атаке.

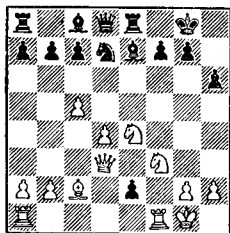
24. С:c7 Ce3+ 25. Kpg2 K:d2 26. Л:f8+ Л:f8 27. С:d5 Лf2+ 28. Kpg3 Kf1+ 29. Kph4 h6 30. Cd8 Лf8, и белые сдались.

Королевский гамбит Спасский — Бронштейн

XXVII чемпионат СССР, Ленинград,
1960 г.

Спасский является одним из последних рыцарей королевского гамбита. Особый интерес представляет его партия с Бронштейном, который, как известно, и сам одержал не одну красивую победу с помощью этого старинного агрессивного оружия.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Cd6 5. Kc3 Ke7 6. d4 0—0 7. Cd3 Kd7 8. 0—0 h6 9. Ke4 K:d5 10. c4 Ke3 11. C:e3 fe 12. c5 Ce7 13. Cc2 Le8 14. Фd3 e2.



15. Kd6! За эту партию Спасский удостоился приза, как за самую красивую. Разумеется, на решение комиссии жюри повлиял также элегантный 15-ый ход белых.

15. ... Kf8. Теперь черные проигрывают быстро. Намного сильнее было 15. ... C:d6. 16. K:f7! efФ+ 17. Л:f1 Cf5 18. Ф:f5 Фd7 19. Фf4 Cf6 20. Kze5 Фе7 21. Cb3 C:e5 22. K:e5+ Kph7 23. Фе4+, и черные сдались.

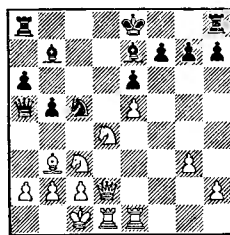
Сицилианская защита

Спасский — Полугаевский

XXV чемпионат СССР, Рига, 1958 г.

В соревновании где участвуют 20 сильнейших шахматистов СССР, не легко завоевать приз за хорошие спортивные результаты. И вдвое труднее было присоединить к этому призу награду за лучшую партию турнира. Вот образец шахматного искусства, который был по достоинству оценен.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Cb7 11. Лhe1 Ce7 12. f4 Kc5 13. e5 de 14. C:f6 C:f6 15. fe Ch4 16. g3 Ce7.



17. C:e6! 0—0. Принять жертву, разумеется, нельзя. Если 17. ... fe, то 18. K:e6 K:e6 19. Фd7+ Kpf7 20. Лf1+ и т. д.

18. Cb3 Лад8 19. Фf4 b4 20. Ka4! h6 21. K:c5 Ф:c5 22. h4 Cd5 23. Kf5 C:b3 24. ab Л:d1+ 25. Л:d1 Лc8 26. Фе4 Cf8 27. e6 fe 28. Ф:e6+ Kph8 29. Фе4 Фc6 30. Фd3 Ле8 31. h5 Ce7 32. K:e7 Л:e7 33. Фg6 Фе8 34. g4 Ле1 35. Ф:e8+ Л:e8 36. Лd4 a5 37. Kpd2 Ле5 38. c3 bc+ 39. bc Лg5 40. c4 Kpg8 41. Лf4 g6, и черные сдались.

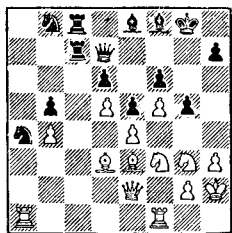
Испанская партия

Спасский — Трингов

Межзональный турнир, Амстердам,
1964 г.

Типичная для наших дней партия. В ее начале шла глубокая маневренная борьба на ферзевом фланге, но затем вдруг последовал взрыв на противоположном секторе доски.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. d5 Kb4 15. Cb1 a5 16. a3 Ka6 17. b4 ab 18. ab Kb6 19. Фb3 Cd7 20. Cd3 Фb8 21. Kf1 Kc4 22. Лb1 Лc8 23. Kg3 g6 24. Фd1 Kb6 25. Kg5 Лc7 26. f4 Фd8 27. Kf3 f6 28. Kph2 Ka4 29. Фd2 Лac8 30. Лf1 Cf8 31. f5 g5 32. Ла1 Kb8 33. Фе2 Ce8 34. Ce3 Фd7.

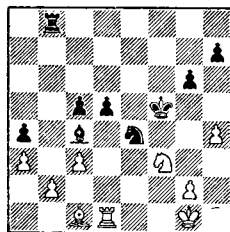


35. С:g5! После этой жертвы фигуры позиции черных уже нельзя спасти. 35. ... fг 36. К:g5 Ch6 37. Ке6 Лс3 38. Фг4+ Кph8 39. Фh4 Л:d3 40. Ф:h6 Фf7 41. f6 Л:g3 42. Кр:g3 Фg6+ 43. Ф:g6 С:g6 44. f7 Кd7 45. Лас1 Лf8 46. Лс6, и черные сдались.

Глигорич — Спасский
Межзональный турнир, Амстердам,
1964 г.

(См. следующую диаграмму.)

В последнее время Спасский значительно усовершенствовал свое мастерство в окончаниях. В предлагаемом примере гроссмейстер опроверг утверждение о том, что эндшпиль с раз-



ноцветными слонами является неизбежным спутником ничьей.

Несколькими сильными ходами Спасский еще больше подчеркивает недостатки позиции белых. 30. Le1 h6 31. Kh2 h5 32. Kf3 Lb7 33. Kg5 K:g5 34. hg d4 35. cd cd 36. Kpf2 Lf7 37. Kpg3 Lb7 38. Le8 Ce6 39. Kpf3 Cd5+ 40. Kpf2 Lc7 41. Cd2 Lc2. Теперь преимущество черных стало решающим.

42. Kpe2 Cc4+ 43. Kpd1 L:b2 44. Lf8+ Kpe4 45. Lf4+ Kpd5 46. Lf6 Cd3 47. g3 La2 48. Cc1 Cf5 49. Lb6 Lg2 50. Cf4 Kpe4 51. Cd6 d3 52. Lb4+ Kpd5 53. Cf4 Cg4+ 54. Kpc1 Lc2+ 55. Kpb1 Cf5 56. Lb5+ Kpe4 57. Cd6 Kpf3, и белые сдались.

Перед любым состязанием болельщики занимаются прогнозами. Понятно, матч Керес — Спасский не будет исключением. Редакция нашего журнала решила помочь начинающим пророкам, которым после просмотра встреч Кереса со Спасским до рижского поединка, конечно же, станет совершенно ясно, кто должен победить. Итог их встреч +1—1=5.

Защита Нимцовича

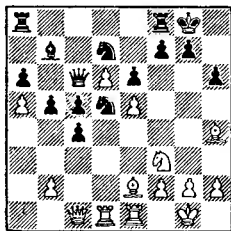
Спасский — Керес

XXII чемпионат СССР, Москва,
1955 г.

Впервые участвуя в соревнованиях сильнейших шахматистов СССР, молодой ленинградский мастер в борьбе против своего закаленного противника продемонстрировал острую и содер-

жательную игру. Могли ли тогда оба гроссмейстера предполагать, что десять лет спустя им придется решать такой важный спор, как матч претендентов?!

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 5. Cg5 h6 6. Ch4 dc 7. e3 b5 8. a4 c6 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0 Фb6 11. e4 Cb7! 12. Фc2 a6 13. Лад1 c5 14. d5 C:c3 15. Ф:c3 0—0 16. a5 Фc7 17. d6 Фc8 18. e5 Kd5 19. Фc1 Фc6 20. Lfel.



20. ... f6 21. e4 K7:f6 22. Ke5 Ф:d6
23. Kg6 Лf7 24. Cf3 Лe8 25. Ke5 Лff8
26. Kg6 Лf7 27. Ke5 Лff8 28. Kg6.
Ничья.

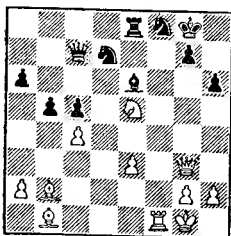
Новоиндийская защита

Керес — Спасский

Межзональный турнир, Гетеборг,
1955 г.

Эта была одна из сенсационных партий первых туров. Многие ждали, что в начале турнира оба советских шахматиста будут настроены миролюбиво, но их партия оказалась одной из самых острых и напряженных. Красивой жертвой ферзя Керес закончил партию в свою пользу.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 C57
5. Cd3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 8. Cb2
Kbd7 9. Kc3 c5 10. Фе2 dc 11. bc Фc7
12. Лад1 Лад8 13. d5 a6 14. de fe 15.
Kg5 Фc6 16. f4 h6 17. Kf3 Фc7 18. Kh4
Cd6 19. Cb1 Лfe8 20. Фf2 Kf8 21. Фg3
Kh5 22. Фh3 Kf6 23. Kg6 e5 24. Kd5
C:d5 25. fe C:e5 26. K:e5 Ce6 27. Фg3
Л:d1 28. Л:d1 b5 29. Лf1 K6d7.



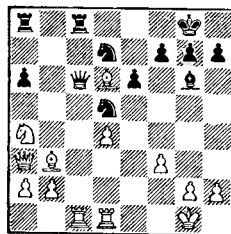
30. Ф:g7+!, и черные сдались. После 30. ... Кр:g7 следует 31. K:d7+ Kpg8 32. Kf6+ Kpf7 и 33. Kd5+.

Принятый ферзевый гамбит Спасский — Керес

Турнир претендентов, Амстердам,
1956 г.

Содержательная борьба. Эту партию все же нужно считать неоконченной, так как в сильном цейтноте оба гроссмейстера решили не искушать судьбу.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6
5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 Kbd7 8.
Kc3 b5 9. Cb3 Cb7 10. Лd1 b4 11. Ka4
Фа5 12. e4 Фb5 13. Фе1 C:e4 14. Ke5
c4 15. K:c4 Ce7 16. Cf4 0—0 17. Kd6
C:d6 18. C:d6 Лfc8 19. Ф:b4 Фc6 20.
f3 Kd5 21. Фа3 Cg6 22. Лас1.



22. ... Ф:c1 23. Л:c1 Л:c1+ 24. Kpf2
a5 25. C:d5 ed 26. Kc3 Kb6 27. Фc5
Лc2+ 28. Kpg3 Л:b2 29. Cc7 Лс8.
Ничья.

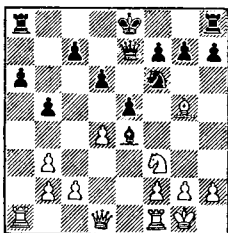
Испанская партия

Керес — Спасский

Турнир претендентов, Амстердам,
1956 г.

Высокое мастерство защиты был вынужден продемонстрировать Спасский. Он попал в ловушку, и позиция черных стала незавидной. Благодаря точнейшей защите юный гроссмейстер все же сумел избежать разгрома.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3 b5 7. Cb3 d6 8. Kd5 Ka5 9. K:e7 Φ :e7 10. d4 Cb7 11. Cg5 K:b3 12. ab C:e4.



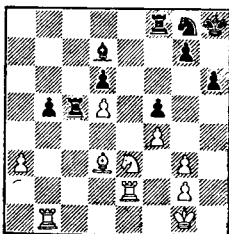
13. K:e5! de 14. J:e1 ed 15. C:f6 Ф:f6
16. J:e4+ Kpd7 17. Ф:g4 Kpc6 18. J:f4
Ф:g6 19. Ф:f3+ Kpb6 20. J:f7 Ф:c2 21.
Ф:f4 Ф:c5 22. J:g7 Jlad8 23. J:f7 Jld6
24. J:c1 Jle8 25. h4 Ф:e5 26. Ф:e5 Jle5
27. Kpf1 c5 28. J:e1 Jled5 29. J:a1.
Ничья.

Защита Нимцовича Спасский — Керес

XXIV чемпионат СССР, Москва,
1957 г.

Безукоризненной позиционной игрой Спасский добился преимущества и в окончании одержал заслуженную победу.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. e3 e5 8. Φ c2 Kbd7 9. Ke2 Kf8 10. a3 C:c3+ 11. K:c3 Kg6 12. Cg3 Kh5 13. Cd3 Ke7 14. f4 ef 15. ef f5 16. 0—0 K:g3 17. hg 0—0 18. Jlael Cd7 19. Jle2 Kph8 20. Jlfel Kg8 21. Kdl Φ f6 22. Φ c3 a6 23. Φ :f6 K:f6 24. Ke3 Kg8 25. b4 Jlac8 26. Jlb1 b5 27. cb ab 28. bc Jlic5.

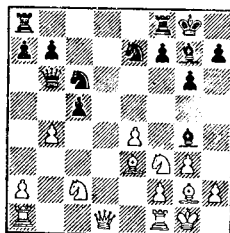


29. Лb2 Лe8 30. C:f5 Л:e3 31. C:d7
Л:g3 32. Л:b5 Л:c2 33. Ch3 Л:a3 34.
Лb8 Л:h3 35. gh Лd2 36. Лd8 Kph7 37.
Л:d6 Kе7 38. Лd7 Kf5 39. Лb6 Kе3 40.
Лbb7 Kf5 41. Лb6 Kе3 42. d6 Kf5 43.
Kp1 Kd4 44. Лa7 Kе6 45. f5 Kc5 46.
6. Черные сдались.

Сицилианская защита
Керес — Спасский
XXVI чемпионат СССР,
Тбилиси, 1959 г.

Черные очень интересно опровергли трактовку дебюта белыми и быстро перехватили инициативу. Только благодаря своему искусству защиты и завидному хладнокровию, Кересу удалось избежать поражения.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2
g6 5. 0-0 Cg7 6. c3 e5 7. Ka3 Kge7
8. Kc2 0-0 9. d4 ed 10. cd Cg4 11. Ce3
Фb6 12. dc cd 13. b4.



13. ... Jfd8 14. bc J:d1 15. cb J:a1
16. Ka1 ab 17. Kb3 J:a2 18. Jb1 b5
19. Kfd4 b4 20. h3 Cd7 21. Cf1 K:d4
22. Kf4 J:a2 23. Kb3 Ce6 24. K5 Ca2
25. Jd1 J:a8 26. Jd7 Kc6 27. J:b7 Cc3
28. Jc7 Kd4 29. Kd3 Kc6 30. Jb7 Cc4
31. Kc1 Jc8 32. C:c4 J:c4 33. Ka2
Kpg7 34. Jb6 h5 35. Kpg2. Ничья.

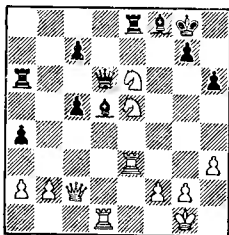
Испанская партия
Спасский — Керес

XXIX чемпионат СССР, Баку,
1961 г.

Спасский образцово провел первую часть партии, и в миттельшпиле позиция черных стала очень сомнитель-

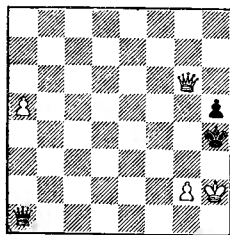
ной. Керес вновь показал непревзойденное мастерство аналитика и в день доигрывания буквально этюдным способом добился ничьей.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 a5 10. d4 ed 11. cd a4 12. Cc2 Kb4 13. d5 Kd7 14. Ka3 Cf6 15. K:b5 Kc5 16. Kbd4 Ca6 17. Ле3 K:c2 18. Ф:c2 Ле8 19. Kc6 Фd7 20. e5 Ce7 21. Cd2 Cf8 22. Cb4 h6 23. Jld1 Cb7 24. Kfd4 Jla6 25. C:c5 dc 26. e6! fe 27. Ke5 Фd6 28. K:e6 C:d5.



29. J:d5! Ф:e6 30. Kg6 Фf7 31. J:e8 Ф:e8 32. K:f8 Kp:f8 33. Ф:c5+ Kpg8

34. Ф:c7 Фе1+ 35. Kph2 Ф:f2 36. Фc4 Kph7 37. Фе4+ Jlg6 38. Jlb5 Фg3+ 39. Kph1 Фf2 40. Jlb4 a3 41. ba Фf1+ 42. Kph2 Фf6 43. Фb1 h5 44. Jlb5 Фf4+ 45. Kph1 Kph6 46. Фd1 Jlg5 47. a4 Jlf5 48. Jlb3 Jlc5 49. Jlb6+ g6 50. Jlb1 Jlc3 51. a5 Jla3 52. Фd5 Фc7 53. Фd2+ Kph7 54. Jlc1 Ф:a5 55. Фd6 Jlc3 56. Фd7+ Kpg8 57. Jld1 Фе5 58. a4 Ле3 59. Фc8+ Kpg7 60. Фb7+ Kph6 61. Фb4 Ле2 62. a5 Jla2 63. Фf8+ Kpg5 64. h4+ Kp:h4 65. Фd8+ Kpg4 66. Фg8 Jla1 67. Ф:g6+ Kph4 68. J:a1 Ф:a1+ 69. Kph2.



69. ... Фh1+! 70. Kp:h1. Пат.

Беседа с чемпионом страны

Вопрос: Виктор Львович, раскройте нам секрет вашей блестящей спортивной формы в закончившемся первенстве.

В. КОРЧНОЙ: Может быть, сыграло роль то, что за две недели до начала турнира я отправился в одно из предместий Ленинграда и там целыми днями ходил на лыжах. Шахматами в эти дни я занимался очень мало.

Вопрос: Как вы расцениваете творческие итоги чемпионата?

В. КОРЧНОЙ: В турнире было сыграно много интересных партий. Мне понравилось то, что большинство участников не стремилось завлечь сво-

их противников на заранее заготовленные дебютные схемы, старались перенести всю тяжесть борьбы в сложный миттельшпиль, где боролись с открытым забралом. Мне думается, не случайно, что такие страстные теоретики как Суэтин и Васюков, потерпели в этом турнире фиаско. Полагаю, что отход от проторенных троп является влиянием нынешнего чемпиона мира Тиграна Петросяна, который избегает шаблона и всегда ищет свои пути в сложном маневрировании.

Вопрос: Что вы можете сказать об остальных участниках соревнования?

В. КОРЧНОЙ: Турнир показал, что наши молодые по стажу гроссмейсте-

ры не могут серьезно конкурировать со своими опытными коллегами.

Радует успех Давида Бронштейна. Он начал турнир в блестящем стиле. Глубокое впечатление произвела на меня его партия с Талем. Я был ошеломлен смелым рейдом короля черных с е8 на f6. Фантастическая идея!

Набрав на старте много очков, москвич неожиданно начал их «подсчитывать» и вмиг преобразился — стал играть вяло и пассивно. Только на финише Бронштейн снова разыгрался.

Я внимательно следил за игрой Михаила Талья в командном первенстве СССР минувшего года. Запомнилась его победа над Смысловым, в которой Таль продемонстрировал филигранную игру в эндшпиле. Стиль рижанина стал более разносторонним. Однако в данном турнире Таль выглядел каким-то усталым.

В творческом отношении быстро прогрессирует Леонид Штейн. Но он все еще не выдерживает нервного напряжения и на финише решающие партии играет ниже своих возможностей.

Вопрос: Много спорят о вашем стиле. Нашим читателям будет очень интересно узнать и ваше мнение.

В. КОРЧНОЙ: Я стараюсь играть в строго классическом стиле. Избегаю насильственных мер, противоречащих

требованиям позиции. Неплохо себя чувствую в тактических осложнениях. Но в отличие от Талья, который часто навязывает своим противникам тактическую борьбу ради эстетического удовольствия и из любви к комбинациям, я становлюсь тактиком, когда меня заставляют вести трудную оборонительную борьбу. Такой неожиданный переход в штыковой бой принес мне много побед. С удовольствием играю окончания. Я не большой приверженец «точного» разыгрывания модных дебютов.

Слабой стороной своего стиля считаю, что мне подчас не хватает психологической выдержки к концу партии, умения неумолимо «добывать» противника.

Каждую партию я играю бескомпромиссно, не считаясь со спортивной формой. Это ведет к неожиданным срывам. Вот и в этом чемпионате я находился на грани поражения в партии с Авербахом.

Вопрос: Кого вы считаете сильнее среди зарубежных гроссмейстеров?

В. КОРЧНОЙ: Роберта Фишера.

Вопрос: Кто, по-вашему, завоюет в предстоящем матч-турнире право играть с Петросьяном?

В. КОРЧНОЙ: На мой взгляд, наибольшие шансы имеет Пауль Керес.

В Гастингсе победил П. Керес

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1	Керес	■ ½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	8	I
2	Горгиу	½	■	0	1	1	½	1	½	1	1	6½	II - III
3	Григорич	0	1	■	½	1	0	1	1	1	1	6½	II - III
4	Пфлегер	0	0	½	■	1	½	1	1	1	1	6	IV
5	Папридашвили	½	0	0	0	■	1	½	1	1	1	5	V
6	Хиндл	0	½	1	½	0	■	½	1	½	½	4½	VI
7	Рока	0	0	0	0	½	½	■	½	1	1	3½	VII
8	Ли	0	½	0	0	0	0	½	■	½	½	2	VIII - IX
9	Литтлвуд	0	0	0	0	0	½	0	½	■	1	2	VIII - IX
10	Мардл	0	0	0	0	0	½	0	½	0	■	1	X

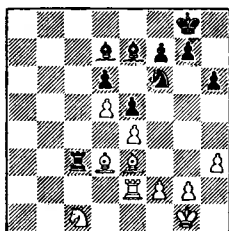
Только победа

В предпоследнем туре международного турнира в Гастингсе встретились основные соперники Керес и Глигорич. К этому моменту югославский гроссмейстер был впереди на полочка, и рассчитывать на «счастье» последнего тура было очень рискованно. Кересу нужна была только победа.

После сложной маневренной борьбы на доске создалась следующая позиция.

Глигорич — Керес

Гастингс, 1965 г.



30. ... Л:d3!.

Это, конечно, еще не выигрыш, но белым приходится решать сложные проблемы.

31. К:d3 Сb5 32. Лd2 К:e4 33. Лd1 Кс3 34. Лd2 К:d5 35. Кb2.

Глигорич, очевидно, растерялся. Как указал П. Керес, гораздо сильнее было бы 35. Кb4!. Если тогда 35. ... К:b4, белые отыгрывают фигуру посредством 36. Лb2 d5 37. Cd2. А в случае 35. ... К:e3 36. fe белый конь попал бы на d5.

35. ... К:e3 36. fe f5 37. Лd5 Сс6 38. Ла5 Крf7 39. Ла6 Cd5 40. Ка4 Сс4 41. Ла7 Кре6 42. Кb6 Сb3! 43. Лb7 Сс2 44. Кс8 Cf8 45. Кb6 Ce4 46. Лс7 Се7 47. Кс8?. Надо было ввести в игру коня посредством 47. Кс4.

47. ... Cf6 48. Ла7 Cd3 49. Кb6.

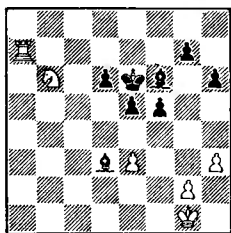
УЧАСТНИКИ ТУРНИРА



С. ГЛИГОРИЧ



Н. ЛИТТЛВУД



49. ... f4!.

Ход страшной силы, быстро сокрушающий позицию белых.

50. Kpf2.

Плохо 50. ... ef, ввиду 50. ... e4! и 51. ... Cd4+.

50. ... Ch4+ 51. Kpf3 e4+! 52. Kр:f4. Или 52. Kpg4 Cf2!.

52. ... g5+, и ввиду неизбежного мата белые сдались.

«Керес — джентльмен»

Так озаглавила одна из лондонских газет сообщение о ничейном исходе партии Керес — Гаприндашвили. Мы, конечно, не сомневаемся в правильности этого заголовка, но в данном случае справедливости ради надо было бы его чуть-чуть перефразировать: «Джентльмен — по принуждению». Потому, что...

Но послушаем, что рассказала о встрече с Кересом чемпионка мира на своей лекции в Центральном шахматном клубе СССР: «Партия продолжалась в общей сложности 7 часов, и все время гроссмейстер упорно изыскивал шансы на выигрыш, а мне приходилось их отражать.

Желание Кереса выиграть любой ценой было вполне понятно — ничья при короткой дистанции могла стоить первого места.

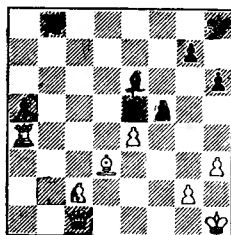
Исчерпав все возможности при доигрывании, Керес предложил наконец ничью, но, будучи человеком воспитанным, не протянул мне, как даме, руку первым, а просто с улыбкой поздравил меня.»

В таком турнире о снисхождении к чемпионке мира не могло быть и речи. Тем более, что, направляясь на турнир в Гастингс, Нона Гаприндашвили в беседе с журналистами сказала:

— На джентльменство моих будущих соперников-мужчин — не рассчитываю!

А теперь посмотрим, как протекала заключительная часть партии.

Керес — Гаприндашвили
Гастингс, 1965 г.



39. Фa1.

Неприятельский ферзь на e5, занимает слишком сильную позицию. Кроме того надо было считаться с угрозой 39. ... f4 и f4—f3. Неожиданно мог возникнуть «пожар» на королевском фланге.

39. ... Ф:a1+ 40. Л:a1 fe 41. С:e4 Лb5 42. Kpg1 Ле5! 43. Cd3 Kpg8.

В этой позиции партия была отложена.

44. Kpf2 Cf5!

Самое простое.

45. С:f5 Л:f5+ 46. Kpe3 Kpf7 47. c4 Kpe6 48. Лb1 Kpd6 49. Лb6+ Kpc7 50. Ле6 Лg5! 51. g4 h5!.

Тоже самое простое.

52. gh Л:h5 53. Ле7+ Kpc6 54. Kpd4 Лh4+.

Ничья.

ПАРТИИ

Моя самая сложная партия в Гастингсе

В нынешнем новогоднем гастингском турнире разгорелась особенно острая борьба за первое место. Нужно лишь отметить, что после семи туров, т. е. за два тура до финиша, лидировал Глигорич, набравший 6,5 очка, а у меня и у Пфлегера было по 6 очков. При таком положении нужно стремиться в каждом туре побеждать, чтобы сохранить виды на первое место.

Само собой разумеется, что в такой нервной обстановке не все идет гладко. Часто приходилось избирать сложные варианты, чтобы дать возможность противнику споткнуться. С этой точки зрения следующая партия будет читателю более понятна. Она иллюстрирует ту трудную борьбу, которая шла изо дня в день.

Сицилианская защита КЕРЕС — ХИНДЛ

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | a7—a6 |
| 5. Kb1—c3 | Fd8—c7 |
| 6. Cc1—e3 | ... |

Эластичнее, очевидно, сперва развить королевского слона, чтобы выждать, пока противник раскроет свои планы.

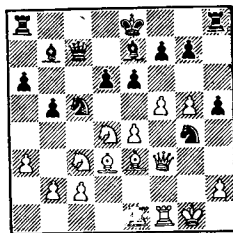
- | | |
|------------|--------|
| 6. ... | Kg8—f6 |
| 7. a2—a3 | b7—b5 |
| 8. Cf1—d3 | Cc8—b7 |
| 9. 0—0 | d7—d6 |
| 10. f2—f4 | Kb8—d7 |
| 11. Fd1—f3 | Cf8—e7 |
| 12. Лa1—e1 | Kd7—c5 |

Возникла такая позн-

ция, которая уже часто встречалась в практике. Здесь испробованы различные продолжения, как 13. Kph1, 13. Cf2 или даже 13. Fg3, и возможности, которые появляются после них, досконально изучены.

Я находился перед трудной дилеммой. Идти ли по проторенной тропе или избрать мало исследованное продолжение и создать партнеру незнакомую для него обстановку? Последнее казалось более заманчивым, и далее последовало:

- | | |
|------------|--------|
| 13. g2—g4! | h7—h5 |
| 14. g4—g5 | Kf6—g4 |
| 15. f4—f5! | ... |



Весь вариант возможен лишь в связи с этим продолжением. В партии Перес — Глигорич на Амстердамском межзональном турнире 1964 г., где белые, правда, сыграли вместо 12. Lae1 — 12. Лaс1, Перес продолжал недостаточно энергично 15. h3 K:e3 16. F:e3, после чего черные получили хорошую позицию.

Ход в тексте создает большие и трудно поддающиеся анализу осложнения, с которыми за доской без предварительной подготовки тем более трудно справиться. Надо сказать, что во время партии я чувствовал себя не очень спокойно, особенно из-за того, что считался с возможностью 15. ... d5 16. Cf4 Fb6, однако, я думал, что и противнику было не легче. Когда после партии я спросил у него, почему он не сыграл 15. ... d5, Хиндл ответил, что эта возможность для практической игры чересчур сложна. Даже сейчас я не могу точно сказать, как бы я в этом случае продолжал. Борьба была острой, по-моему, с равными шансами.

15. ... Kg4:e3

Теперь примененная белыми система оправдала себя.

16. Фf3:e3 e6—e5

Без этого хода трудно обойтись. Теперь белые получают контроль над важным полем d5. Кроме того у черных должны возникнуть известные трудности в обеспечении безопасности своего короля в связи со слабостью на h5. Позиция белых явно лучше.

17. Kd4—f3 Kc5—d7

Размен на d3 только ухудшил бы положение черных, ибо слабость поля d5 проявилась бы еще более резко.

18. Kpg1—h1 Фc7—c5

Белые, конечно, не допускают размена ферзей.

19. Фе3—d2 Лa8—c8

Если бы черные еще успели сыграть 20. ... Cd8, то у них были бы надежды получить некоторую контригру на ферзевом фланге. Однако белые могут сорвать этот план.

20. a3—a4! b5—b4

21. Kc3—d5 a6—a5

После 21. ... C:d5 22. ed положение черных было бы незавидным, независимо от того, брали бы они на d5 или нет.

Теперь у белых приятный выбор. Они могут продолжать, например, 22. Cb5, 22. f6 или 22. g6.

Белые склоняются в пользу непосредственной

атаки на короля противника.

22. Kd5:e7 Kpe8:e7

23. f5—f6+! g7:f6

24. g5:f6+ Kpe7—d8

Естественно, что черные должны увести короля в надежное укрытие на ферзевом фланге. А белые тем временем могут «собрать урожай».

25. Kf3—g5 Лh8—f8

26. Cd3—e2 ...

До сих пор белые играли достаточно последовательно, но ход в тексте является шагом в сторону. Белым ни в коем случае не следовало ослаблять свое положение в центре, а нужно было выполнять тот же план, только посредством хода 26. Фе2!. После хода в тексте у черных появляется хорошая контригра в центре, и партия снова становится очень интересной.

26. ... d6—d5!

Черные отлично используют свои возможности. Этот ход открывает центр, после чего Cb7 становится очень активным.

27. Ce2:h5 ...

Продолжение 27. ed Ф:d5+ 28. Ф:d5 C:d5+ 29. Cf3 C:f3+ 30. K:f3 Лc5, разумеется, было не слишком интересным, но после рискованного хода в тексте белые пускаются в новые осложнения, которые очень опасны, ибо приближается цейтнот. Надежнее было бы 27. Лd1.

27. ... d5:e4

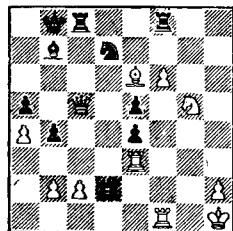
28. Лe1—e3 Kpd8—c7!

Черные очень хорошо защищаются, избегая ловушки 28. ... Ф:c2 (или 28. ... Фd4) 29. C:f7! с угрозой 30. Ke6X.

29. Ch5:f7 Kpc7—b8

Атака белых неожиданно иссякает, и чувствуется, что черные создали опасные контр-угрозы, как 30. ... Л:f7 с последующим 31. ... Фc4 или также 30. ... Фd4. 30. Ke6, к сожалению, не годится из-за 30. ... Фc4. Сейчас только нельзя терять голову!

30. Cf7—e6 ...



30. ... Лf8:f6?

Оказалось, что голову теряют черные, которые ходом в тексте направляют игру в очень трудный для себя эндшпиль. Объективно, у черных здесь самое страшное было позади и они могли смело смотреть в будущее.

Рассмотрим подробнее положение изображенное на диаграмме.

Kd7 трудно защитим, поэтому нужно в первую очередь обдумать раз-

личные контратаки. По-
пытка 30. ... Kb6 недо-
статочна, ибо после 31.
C:c8 Kc4 белые играют
просто 32. Фf2 с явно
лучшим положением.

Можно попробовать
30. ... Лcd8. Тогда, ко-
нечно, последует 31.
C:d7. Интересные ослож-
нения возникают после
31. ... Л:d7 32. Ф:d7
Ф:e3 33. Фd6+ Кра7
34. Ф:f8 Ф:g5. В распо-
ряжении черных имеют-
ся сильные контругро-
зы, так что белые вряд
ли смогут использовать
лишнее качество. Белые,
однако, могут здесь со-
хранить свое преимуще-
ство с помощью 33. Ке6.
Если теперь 33. ... Фе2,
то 34. Фd6+ Кра7 35.
Фс5+! и выигрывают.
Черные еще могут по-
пробовать 33. ... Лg8!,
угрожая вечным шахом
посредством 34. ...
Лg1+, однако белые тог-
да выигрывают ходом
34. Фg7!, так как пешка
«f» становится слишком
сильной.

После 30. ... Лcd8 31.
C:d7 черные все же мо-

гут вместо 31. ... Л:d7
продолжать сильнее —
31. ... Фd4!, отыгрывая
фигуру. Белые должны
были бы играть 32. Фе1,
и после 32. Ф:d7 33. f7
сильная проходная пеш-
ка обеспечивала им луч-
шие виды.

Однако это еще не
все! В распоряжении
черных был эффектный
ответ 30. ... Фd4! с
идеями 31. Лd1 Л:f6! Тем
самым белые были бы
поставлены перед труд-
ной проблемой, которую
без длительного обдумы-
вания нельзя было бы ре-
шить. Кажется, надо бы-
ло продолжать 31.
Фe1! с очень сложной
позицией и многими воз-
можностями у обоих
партнеров. Трудно ска-
зать, какую оценку после
этого можно было бы
дать позиции. Ясно
только одно — черные
должны были так иг-
рать!

31. Лf1:f6 Кd7:f6
32. Се6:c8 Сb7:c8
33. Ле3—e1 ...

Несмотря на то, что
положение упростилось,

открытая позиция коро-
ля еще доставляет бе-
лым заботы. Проще
проблему решило бы,
мне кажется, 33. Kpg2
или 33. h3.

33. ... e4—e3!

Единственная возмож-
ность. Как после 33. ...
Сb7, так и после 33. ...
Kg4 34. K:e4 Сb7 35.
Kpg2 Kf6 атаку черных
опровергал шах ферзем
на d8. Теперь положение
становится еще более
опасным.

34. Фd2:e3 Сс8—b7+
35. Kph1—g1 Фс5—с6
36. Фе3—g3 ...

В цейтноте белые сра-
зу не находят правиль-
ный путь. Однако ход в
тексте вреда не приносит,
ибо черные не могут его
использовать, сыграв ...
Кра8 из-за ответа 37.
Ле5.

36. ... Фс6—с5+
37. Фg3—e3 ...

Нельзя 37. Ле3 Kg4.

37. ... Фс5—с6
После удара 37. ...
Ф:c2 последовало бы по-
хожее продолжение.
Пешка c2 не имеет су-
щественного значения.

38. Фg3:e5+ Kpb8—a8
39. Фе5:a5+ Кра8—b8
40. Фа5—e5+ Kpb8—a8
41. Фе5—g3 ...

Цейтнот кончается, а
вместе с ним и партия.
Ясно, что атака черных
не может быть успешной
из-за открытой позиции
их собственного короля.
41. ... Фс6—с5+
42. Фg3—e3 Фс5—d5
43. Kg5—f3 ...

Обеспечивает победу.
Черные не могут брать
на f3, ибо позднее по ли-
нии «f» теряют фигуру.

ДВА ПОРАЖЕНИЯ ... В ОДНОЙ ПАРТИИ

На международном шахматном турнире, проходив-
шем недавно в английском городе Гастингсе, мастеру
Хиндлу во встрече с чемпионкой мира Ноной Гапри-
дашвили пришлось сдаваться ... дважды. Когда англи-
чанин поздравлял соперницу с победой, неожиданно
прервалась телепередача. Однако режиссер пожелал все-
таки запечатлеть упущенный момент. Гаприндашвили и
Хиндл вновь сели за доску, и англичанин вторично по-
жал руку шахматной королевы.

После окончания «битвы при Гастингсе» Нона успеш-
но провела три сеанса одновременной игры в Лондоне
Кембридже и Дорсете: выиграла 40 партий, 21 встречу
свела вничью и лишь 13 проиграла.

Из бюллетеня XXXII первенства СССР

Этот же ход решал и после 42. ... Фс6.

Здесь партия была отложена, и черные записали ход.

43. ... Кf6—g4

44. Фе3—g5!

Черные сдались.

Это не преждевременное, ибо после 44. ... Ф:f3

решает 45. Ле8+ Сс8! 46. Л:c8+ и 47. Фс5 или 46. Фа5+ и 47. Ф:b4+. После 44. ... Фd7 45. h3 борьба также практически уже окончена.

Примечания
гроссмейстера
П. Кереса

Сицилианские рифы

Эта партия может служить «визитной карточкой» сицилианской защиты. В возникающих острых позициях достаточно одной малозаметной неточности, чтобы игровая ситуация кардинально изменилась.

Последнюю неточность допустили черные...

Сицилианская защита ШТЕЙН — КРОГИУС XXII чемпионат СССР

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. g2—g4!? ...

Этот ход Кереса ведет к сложной и острой борьбе.

6. ... h7—h6
Чаше черные избегают немедленного вскрытия линии «g», продолжая «по-сицилиански» 6. ... a6 или 6. ... Кс6.

7. g4—g5 h6:g5
8. Cc1:g5 Kb8—c6
9. Фd1—d2 Фd8—b6
10. Kd4—b3 a7—a6
11. 0—0—0 Cc8—d7
12. Cg5—e3 Фb6—c7
13. f2—f4 ...

Можно подвести итоги. Черный король застрял в центре и надолго. Делать короткую рокировку опасно, а длинную ... —

слишком уж грозно смотрят белые фигуры в эту сторону. Поэтому черные на первых порах пытаются организовать контригру на ферзевом фланге. 13. ... b7—b5 14. Cf1—g2 Ла8—c8

Шаблонный ход. Лучшее было 14. ... Лb8.

15. Kpc1—b1 Cf8—e7
16. Лh1—e1! b5—b4

По-видимому, невыгодно брать пешку h2 из-за 17. Cg1 с последующим e4—e5.

17. Кс3—a4 ...
Вот когда пригодилась бы ладья на b8.

17. ... Кс6—a5
18. Ka4—b6 Ka5—c4
19. Kb6:c4 Фс7:c4
20. e4—e5? ...

Этим ходом белые упускают свое преимущество. Они могли закрепить перевес простым 20. Cg1, угрожая e4—e5. В случае 20. ... e5 могло последовать 21. Cf1 Фс6 22. Ka5 Фс7 23. Кс4.

20. ... d6:e5

21. f4:e5 Kf6—d5

22. Ce3—g1 Лh8—h4!

Отлично сыграно! Черные умело сочетают защиту с контрнаступлением.

23. Ле1—f1

23. ... g7—g5!

Ликвидируя игру белых по линии «f». При случае мог грозить маневр C:d5 и Фf2. Сейчас это неопасно ввиду возможности Лf4.

24. Фd2—c1 a6—a5

25. Kb3—d2 Фс4—b5

26. Kd2—e4 a5—a4

Сильней было 26. ...

Лg4, и белые должны расстаться с мыслью об атаке после 27. Cf3 Лf4.

27. Ke4—d6+! Ce7:d6

28. Фc1:g5! Cd5—f8

После 28. ... Лf4 29.

Л:f4 K:f4 30. Л:d6 K:g2

белые объявляли вечный шах: 31. Фg8+ Кре7 32.

Фg5+. И все же, после

ошибки на 26 ходу черные должны были идти

на этот вариант.

29. Фg5:h4 b4—b3?

Проигрывает немедленно.

Плохо также 29. ...

Кс3+ 30. Kpa1 K:d1 из-

за 31. Фh5! Как-то кон-

солидировать позицию

позволяло еще 29. ...

Сс6.

30. c2:b3 a4:b3

31. Фh4—h7 ...

Еще сильнее 31. Фh5!

31. ... f7—f5

32. Cg2:d5 e6:d5

33. Фh7—g6+ Кре8—e7

34. Фg6—f6+ Кре7—e8

35. e5—e6.

Черные сдались.

Примечания

гроссмейстера

Л. Штейна



На XVI шахматной олимпиаде в Тель-Авиве было сыграно 1820 партий, и совершенно ясно, что все интересные дебютные идеи и выдвинутые проблемы рассмотреть невозможно. Поэтому в настоящем и в следующих номерах журнала мы остановимся лишь на популярных дебютах.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

В партии Радович — Приис черные избрали ход 3. ... f5 и после 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 продолжали 7. ... Фg5, что теория считает невыгодным для черных. Однако в этой партии белым не удалось добиться перевеса — 8. Фе2! Kf6 9. f4 Ф:f4 10. d4 (возможно, сильнее было 10. Ke5+ с последующим 11. d4 или даже 10. K:a7+!) 10. ... Фd6! 11. Ke5+ c6 12. Cc4 Ce6 13. c3 Ce7 14. 0—0 0—0, и в дальнейшей борьбе шансы обеих сторон равны.

После 3. ... Cc5, как было в партии Кавалек — Зуйдема, до десятого хода повторились партии Зуйдемы против Спасского и против Глигорича, сыгранные в Белграде на международном турнире 1964 г.: 4. c3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Cb6 7. Ле1. В партии Ивков — Аарон встретилось 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5, и теперь жертвой фигуры 9. K:g5! K:e4 (если 9. ... hg, то 10. C:g5 с сильной атакой белых) 10. Kf3 Kg5 11. K:e5 K:e5 12. C:g5! Ф:g5 13. f4 Фg7 (если 13. ... Kf3+, то 14. Л:f3 Ф:b5 15. Лg3+ и 16. Фg4) 14. fg белые добились перевеса. 7. ... d6 8. a4 a5 9. Cg5 h6 10. Ch4 ed. Заслуживает внимания 10. ... Фе7. 11. cd!? По нашему мнению, точнее 11. C:c6 bc 12. K:d4, как играл Спасский. После хода Кавалека черные могли продолжать сильнее. 11. ...

Cg4 12. C:c6 bc 13. Kc3 C:f3 14. Ф:f3 C:d4?. Лучше 14. g5 и только тогда 15. ... C:d4, тогда белым было бы трудно доказать корректность жертвы пешки 15. e5! C:e5 16. Л:e5 de 17. Ke4!, и атака белых вряд ли отразима.

4. Cb5—a4 Kg8—f6.

Партия Смыслов — Медина снова подтвердила, что после 4. ... d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 Ch5 7. c3 неудачным является продолжение 7. ... Фf6. Посредством 8. g4! Cg6 9. d4 C:e4 10. Kbd2 Cd3 (в партии Фишер — Геллер, Блед, 1961 г. черные испробовали 10. ... Cg6, но после 11. C:c6+ bc 12. de de 13. K:e5 также получили проигрышную позицию) 11. C:c6+ bc 12. Ле1 0—0—0 13. Ле3 Фg6 14. Kh4 Фf6 15. Л:d3 Ф:h4 16. Kf3! белые получили выигрышную позицию.

5. 0—0.

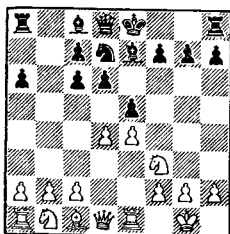
В открытом варианте 5. ... K:e4 6. d4 b5. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Лd1 Kc5 11. Ce3 0—0 в партии Янза — Милев черным удалось нейтрализовать инициативу белых в центре — 12. c4 bc 13. C:c4 Ka5 14. C:d5 C:d5 15. Kc3 C:f3 16. Ф:f3 Фе8! 17. b4 Ka4 18. Ka4 Ф:a4 19. ba Лад8! — и добиться уравнивания.

5. ... Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5.

Советские гроссмейстеры Авербах и Спасский успешно отставляли ход 6. ... d6 с идеей после Cg4, Фd7 начать активные операции на королевском фланге. Однако новейшие исследования показывают, что у белых есть ресурсы для того, чтобы недо-

пустить реализацию этого плана: 7. С:с6+. В партии Керес — Горт белые продолжали 7. с3 Сd7 8. d4 0—0 9. Kbd2 Ле8 10. Kf1 Cf8 11. Cg5 b5 12. Cb3 h6 13. Ch4 Ce7, но ничего не добились.

7. ... bc 8. d4 Kd7.



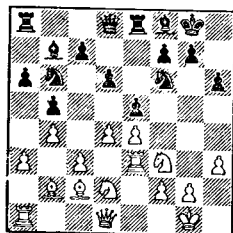
Эта позиция возникла в двух партиях. В связи с ослаблением пешечного строя, черные должны бороться с трудностями.

Падевский — Глигорич: 9. de de. Заслуживает внимание 9. ... К:е5 10. К:е5 de 11. Kd2 Ce6 12. Kb3 Фb8, и два слона компенсируют изъяны на ферзевом фланге. 10. Kbd2 Cd6 11. Kc4 Фе7 12. Ka5 c5 13. Kd2 Kb6 14. Kf1 0—0 15. Ke3 с позиционным перевесом белых.

Матанович — Бобоцов: 9. Kbd2 f6 10. Kc4 0—0 11. Ka5 Kb8 12. c3 Ce6 13. Ce3 Фе8 14. Kd2 c5 15. dc dc 16. Фе2±.

7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—b8.

В партии Иохансон — Хейгер, где черные сыграли 9. ... h6, они не подготовили противоядия против «рецепта» гроссмейстера А. Суэтина, проверенного на Сласском в Московском зональном турнире 1964 г. 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 Cb7 13. a3! Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2 Kb6 16. Ле3.



Чтобы добиться с3—с4, белые должны поставить ферзя на e2, что сразу сделать невозможно из-за 16. ... ed 17. cd К:е4. 16. ... с6. Спасский продолжал 16. ... а5, но после 17. Фе2 Ka4 вместо 18. Ф:b5? белые могли сыграть 18. С:a4 ba 19. d5 с неоспоримым перевесом (Болезлавский). Ход в тексте также не освобождает черных от трудностей. 17. de de 18. c4! Фс7. Если 18. ... bc 19. С:е5 c5, то 20. Сс3±. 19. c5 Kbd7 20. Kh4 Лад8 21. Лg3 Kph7 22. Фе2 g6 23. Cb3±.

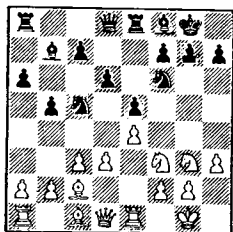
10. d2—d3 Kb8—d7.

В партии Шмидт — Радович черные играли 10. ... c5 11. Kbd2 Кс6 12. a4 b4. Стоило подумать о 12. ... Cb7 или 12. ... Ce6. 13. Kc4 Лb8 14. Cg5 bc 15. bc Ce6 16. Лb1 h6 17. C:f6 C:f6 18. Ke3 Ka5 19. Cd5±.

11. Kb1—d2 Cc8—b7.

Возможно также 11. ... а5 (Унцикер — Решевский) 12. a3 В партии Ивков — Гуфельд, Сараево, 1964 г., белые сыграли 12. Kf1 a4 13. Cc2 Ле8 14. Kg3 g6 15. Ch6 Cf8 16. Фd2, и после 16. ... С:h6? 17. Ф:h6 Фе7 18. d4! добились перевеса. Сильнее 16. ... Cg7. 12. ... a4 13. Ca2 Kc5 14. Фс2 Се6! 15. d4 С:a2 16. Л:a2 Kcd7 17. Kf1 c6 18. Cg5 Ле8 с примерно равными шансами, хотя черные должны играть внимательно, чтобы не остаться с плохим слоном.

12. Kd2—f1 Kd7—c5 13. Cb3—c2 Лf8—e8 14. Kf1—g3 Ce7—f8.



Вместо последнего хода черных (14. ... Cf8) в качестве «обязательного» считался 14. ... g6, который, правда, не позволяет коню белых попасть на пункт f5, но ослабляет королевский фланг черных. В партии Унцкер — Падевский белые получили перевес с помощью 15. Ch6 Cf8 16. C:f8 Kp:f8 17. Фd2 Kpg7 18. d4 Kcd7 19. Lad1 h6 20. Kh2 Фе7 21. f4 и т. д.

Так как белые полностью мобилизовали свои силы, их задача — начать активные операции в центре. Поэтому неудачным является ход 15. Cg5 Ke6 16. Ce3 c5 и только теперь 17. d4?

Яновский — Унцкер и Куйперс — Портиш: 17. ... cd 18. cd ed 19. K:d4 Kc5! 20. f3 d5! 21. ed K:d5 22. Cf2 Kb4 с инициативой черных.

Альварес — Дуро: 15. Kf5 d5 16. d4!? В партии Бебчук — Быховский, чемпионат Москвы 1964 г., было 16. ed Ф:d5 17. Cg5 e4! с хорошим окончанием для черных. 16. ... ed 17. e5! Kfe4 18. cd Ke6 19. Kh2 g6 20. C:e4 de 21. Kg4 с опасной атакой белых.

Георгиу — Падевский: 15. b4 Kcd7 16. d4 g6. В партии Васюков — Авербах, чемпионат Москвы 1964 г., черные сыграли 16. ... a5 17. a3 ab. (Если 17. ... ed 18. K:d4 d5 19. Cg5 c5 20. e5! Л:e5 21. Л:e5 К:e5 22. bc с возможностью атаки на королевском фланге, Ивков — Леидьел, Амстердам, 1964 г.) 18. cb c5. (В партии Гуфельд — Холмов, XXXI шахматный чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г. встретилось 18. ... ed 19. K:d4 d5 20. Cf4 K:e4 21. K:e4 de 22. K:b5 Лс8 23. Лс1, и здесь белые также сохраняют преимущество.) 19. bc dc 20. de К:e5

21. К:e5 Л:e5 22. Cb2 с небольшим перевесом у белых. 17. a4. Парма против Спасского сыграл 17. Cb3, но черные с помощью 17. Cg7 18. de К:e5 19. К:e5 Л:e5 20. f3 Kd7 21. Ce3 Фh4 22. Kf1 Лee8 уравнили игру. 17. ... Cg7 18. de К:e5 19. К:e5 Л:e5 20. Ce3 Ле8 21. Cd4 Фе7 22. ab ab с равными шансами.

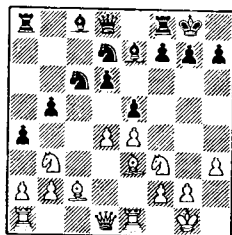
9. ... Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Kf6—d7 12. Kb1—d2.

В партии Дюкштейн — Айткен белые избрали 12. a4 и после 12. ... b4 13. Kbd2 cd 14. cd ed 15. K:d4 Cf6 16. K2b3 K:b3 17. C:b3 Cb7 18. Kf5 Kc5 19. Cd5 белым удалось добиться перевеса.

12. ... c5:d4 13. c3:d4 Ka5—c6 14. Kd2—b3 a6—a5 15. Cc1—e3.

Кавалек против Георгиу сыграл 15 Cd3, и после 15. ... Ca6 добился в окончании — 16. d5 Kb4 17. Cf1 a4 18. a3 K:d5 19. Ф:d5 ab 20. C:b5 Kf6 21. Фd3 C:b5 22. Ф:b5 Фb8 23. Ф:b8 Ла:b8 известного преимущества, которое, однако, реализовать не удалось из-за активности ладей черных.

15. ... a5—a4.



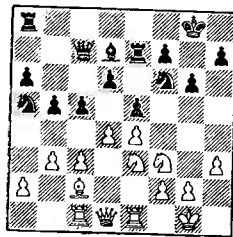
Глигорич — Решевский: 16. Kbd2 ed 17. K:d4 K:d4 18. C:d4 Ke5 19. Kf1 Ce6 20. Ke3 Kc6. На международном турнире в Амстердаме 1964 г., в партии тех же партнеров Решевский продолжал 20. ... Ле8, но и это не дало черным полного уравнивания. 21. Cc3 b4 22. Cd2 a3 23. b3 Cf6 24. Лb1 с преимуществом у белых.

Чокрыля — Дарга: 16. Kc1 a3. В

партии Таль — Керес, Кюрасао, 1962 г. (1-ый круг), черные продолжали 16. ... eд, хотя, по мнению Талья, именно ход в тексте (16. ... а3) обеспечил бы черным выгодную позицию. Однако течение партии не подтвердило этого. После 17. ба Л:а3 18. Лb1! Ка5 19. Л:b5 Са6 20. Лb1 Кс4 21. Сb3 Фа5 у белых перевес, хотя черные сохраняют возможности контригры.

11. ... Фd8—с7 12. Кb1—d2
Сс8—d7 13. Кd2—f1 Лf8—e8 14.
b2—b3! g7—g6 15. Сс1—g5
Кf6—h5 16. Сg5:e7 Ле8:e7 17.
Кf1—e3 Kh5—f6 18. Ла1—с1!.

Этот ход сильнее хода 18. Кg5!?, сделанного Талем против Матановича на Московском международном шахматном турнире 1963 г., ибо готовит очень неприятное для черных 19. b4. Нельзя 18. ... Кс6 из-за 19. dс dс 20.



Кd5! К. d5 21. eд с угрозой 22. dс или 22. d6.

Штейн — Матанович: 18. ... Кb7 19. b4! с4. Грозило 20. bс и 21. dе. 20. а4 Лае8?. В поисках контригры надо было сыграть 20. ... а5, ибо сейчас позиционный перевес белых становится подавляющим. 21. ab ab 22. Ла1 Сс6 23. Ла6 Фс8 24. d5!±.

Международный мастер
А. Гипслис

Я. Милейка — чемпион Риги

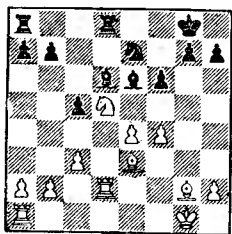
Закончился очередной чемпионат Риги. Среди 16 участников был один мастер и 15 кандидатов в мастера.

В начале в лидеры выдвинулся самый молодой участник чемпионата Кирпичников, одержавший победы трех турах. В шестом туре Милейка победил Кирпичникова и с этого момента, перехватив лидерство, уже никому его не уступил. Набрал 11,5 очка из 15 возможных, Милейка еще за несколько туров до конца соревнования обеспечил себе звание чемпиона Риги.

Не обращая внимания на дебюты, Милейка придает главное значение миттельшпилю, в котором он заставляет своих партнеров решать сложные проблемы.

Староиндийское начало
Милейка — Кирпичников

1. Кf3 с5 2. g3 Кf6 3. Сg2 d5 4. d3 Кс6 5. 0—0 e6 6. Кbd2 Се7 7. e4 dе 8. К:e4 К:e4 9. dе Ф:d1 10. Л:d1. Обычно белые отказываются от размена ферзей, после 7. dе играя 8. dе. Однако на сей раз психологический эффект очень велик — после размена ферзей молодой шахматист начинает путаться. 10. ... Сf6?. Черные избирают неправильный план, создающий в их позиции много слабостей. Лучшее 10. ... 0—0. 11. с3 e5? 12. Ке1 Се6 13. Кс2 Се7 14. Ке3 0—0 15. Кd5 Лfd8 16. Се3 Cd6. В связи с контролем над пунктом d5, у белых перевес. 17. f4! f6 18. Лd2 ef 19. gf Ке7.



20. e5 fe 21. fe K:d5 22. Л:d5!. С помощью жертвы качества белые стремятся использовать силу своих слонов. 22. ... Ce7 23. c4 Ле8 24. C:c5 C:d5 25. C:d5+ Kph8 26. Cd6 C:d6 27. ed Лed8 28. c5 Лab8. Против фаланги белых пешек, которых поддерживает сильный слон, черные бессильны. 29. Лc1. Направлен против 29. ... b6, на что следует 30. cb1. 29. ... Лdc8 30. b4 a6 31. a4 g6 32. a5! Kpg7 33. Ле1 Kpf6 34. Ле6+ Kpf5 35. Ле7 Лc8 36. Лf7+ Кре5 37. C:b7, и черные сдались.

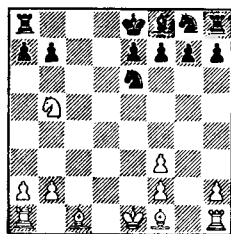
Второе место занял Кириллов — 10 очков. Молодой талантливый шахматист заставил о себе заговорить уже в 1956 году. Однако тогда он остановился в своем росте. Надеемся, что теперь, наконец, Кириллов преодолел длительный период застоя, и в ближайшее время мы ждем от него более высоких и устойчивых достижений.

Сицилианская защита Кириллов — Салата

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 cd 5. cd Кс6 6. Кf3 Cg4 7. Кс3!. Жертвой пешки белые перехватывают инициативу, и черным трудно отразить многочисленные угрозы. 7. ... C:f3 8. gf Ф:d4 9. Ф:d4 К:d4 10. Кb5 Ке6. И после 10. ... Кс2+ шансы белых предпочтительнее. А после хода в тексте преимущество белых в развитии скажется еще сильнее.

(См. следующую диаграмму.)

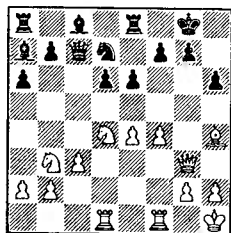
11. f4 a6 12. f5 ab 13. C:b5+ Kpd8 14. fe fe 15. Ce3 Кf6 16. Cb6+ Kpc8



17. Лc1+ Kph8 18. 0—0 Kd5 19. Cd4 Л:a2 20. Cd7! b6 21. Лc8+ Kpb7 22. Се5, и черные сдались.

Третье и четвертое место поделили Х. Скуя и Петкевич — 9,5 очка. Скуя слабо знает теорию, но он хороший практик. Вот как он нанес единственное поражение победителю турнира.

Скуя — Милейка



17. f5! Ке5 18. Cf6 Kg6 19. fg gf 20. gf++ Kp:f7 21. Л:f6+!! и черные сдались, ибо после 21. ... Kp:f6 22. Лf1+ Кре7 23. Фh4+! черные получают мат.

Староиндийская защита Кавнатский — Кирпичников

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кс3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. d5 Ка6 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4! Кf4 12. hg hg 13. Cf1 f5 14. Кd2 g4 15. ef Кс5 16. Kde4 Ke4 17. Ke4 C:f5 18. f3 Фе8 19. Фс2 Kh5 20. Cf2 Ch6 21. fg C:g4 22. Ce2 Лf4.

23. g3! Лf3 24. C:f3 C:f3 25. Кf6+! К:f6 26. Л:h6 Ke4 27. Ce3 Фf7 28. Фh2 Фg7 29. Фh3 Cg4 30. Лh8+! Кpf7 31. Фf1+ Кре7 32. Л:a8; и черные сдались.

А. Салнайс

ЮГОСЛАВИЯ

В Сомборе состоялся международный турнир, посвященный 20-летию освобождения города. Первое и второе места поделили международный мастер Милич и Будювич (оба Югославия) — по 8 очков из 11.

ПОЛЬША

В Варшаве гостила сборная спортивного клуба Венгерской армии «Гонвед». Она встретилась в дружеском матче с командой «Легион». Борьба протекала на 10 столбах в четырех турах. С минимальным перевесом 21:19 победили польские шахматисты. На первой доске Филипович (Польша) свел свои встречи с Осватом вничью. На второй доске международный мастер Плятер проиграл Линтаи — 1,5:2,5.

ГДР

Польская команда «Легион» потерпела в Берлине поражение от шахматистов спортивного клуба ТСС со счетом 7,5:12,5. На первой доске Фукс и Цинн победили соответственно Филиповича и Плятера с результатом 1,5:0,5.

В качестве предоллимпийской проверки сил в Цинновице был проведен небольшой международный турнир. Среди 12 участников было 4 международных мастера. Победил международный мастер Малих (ГДР), набравший 7 очков. 2—4 места поделили Дели (Венгрия), Гицеску (Румыния) и Янза (Чехословакия).

РУМУНИЯ

Женский чемпионат страны выявил трех победительниц — международных мастеров Теодореску, Николау и Полихрониаде — по 13 очков из 17.

ТУНИС

Убедительную победу в чемпионате страны одержал пятикратный чемпион Туниса Белькади, набравший 12 очков из 12!

АРГЕНТИНА

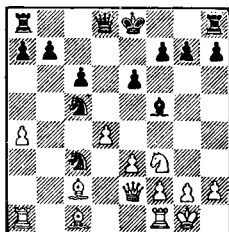
Убедительную победу в первенстве страны снова одержал гроссмейстер Найдорф. Набрал 13 очков из 15, он значительно опередил Круса, занявшего 2-е место с 10,5 очка. Третьим был прошлогодний чемпион Гарсиа — 10 очков. За ним следовали международный мастер Швебер — 9,5, гроссмейстер Элискасес и международный мастер Векслер — по 9 очков.

Приводим одну из партий победителя, которая имеет известное теоретическое значение.

Славянская защита

Найдорф — Палермо

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 7. 0—0 Kbd7 9. Фе2 Ке4 10. Cd3 Kdc5. Идея гроссмейстера Бернштейна. 11. Cc2. После 11. dc? K:c3 черные выиграли бы качество. 11. ... C:c3 12. bc K:c3.



13. Фе1! K5e4 14. Ca3 Kd5 15. Фb1! Этим маневром белые добиваются перевеса. 15. ... Лb8 16. C:e4 Kc3. Кажется, черные связывали свои надежды с этим ходом, однако их ждет разочарование: 17. C:f5! K:b1 18. C:b1 Фа5 19. Лc1! f6 20. Лc5 Ф:a4? Теперь ферзь черных в западне. Следовало продолжать 20. ... Фc7. 21. Cd3 0—0 22. Лcc1 Лfe8 23. Cc5 Фb3 24. Cc4. Черные сдались.

Он прорубил окно в Европу

(Из блокнота шахматиста)

Это было в последних числах декабря 1934 года. В сумерках пароход бросил якорь в английском порту Дувр. Едкий дым, смешанный с густым туманом, затруднял дыхание. Весь вокзал казался закопченным и каким то скучным.

Заходим в таможеню. Началась проверка документов и багажа. Правда, американцам и англичанам верят на слово — увидев их паспорта, чиновник сразу делает им доверительный знак — проходите, мол, не стесняйтесь.

То ли тон его показался грубоватым, то ли просто стало обидно, что меня проверяют, но мне вдруг очень захотелось сыграть, «не по правилам», и, вместо ответа «честь турнира» (шахматный турнир), чиновник слышит невозмутимый ответ:

— Чиз турнир (дословный перевод «турнир сыра!»)...

— Что??? — Лицо чиновника стало багровым. Что за странное состязание? Может быть, это какой то сумасшедший? Подошли коллеги чиновника и с любопытством начали меня разглядывать.

Ладно, думаю, хватит пугать присутствующих — и вместо ответа открываю свой чемодан, в котором лежали шахматные фигуры.

— Так и сказали бы сразу — chess (!) турнир — с облегчением воскликнул чиновник и теперь улыбаясь добавил: — Вы, наверное, на гастингский турнир? Вашей братии пропустили мы сегодня немало.

На следующее утро я уже шел по широкой набережной, спускавшейся к песчаному пляжу. Вот он, знаменитый Гастингс, где в 1895 году впервые со-

брались корифеи шахмат во главе с Ласкером, Чигориным, Пильсбери, Стейнницем, Таррашем!

Встречаю Михаила Ботвинника в сопровождении его ленинградского друга Самуила Вайнштейна. Оказывается, нас поместили в одной гостинице «Вэйверли». Шахматисты ее в шутку прозвали гостиницей пролетариев, а гостиницу «Виктория», где были размещены Капабланка, Эйве, Флор и сэр Джордж Томас — гостиницей аристократов. Правда, в «Вэйверли» кухня была посредственная, но у нас было веселее. И каждый вечер к нам в гости приходили «аристократы». Здесь можно было до поздней ночи играть блиц. Другие играли в карты или ночью шумными компаниями отправлялись в дансинг либо бар. Тамашная молодежь удивлялась, что Ботвинник после вечерней прогулки уже в десять часов шел отдыхать, не подозревая, что он бережет каждую крупицу энергии.

На первый взгляд Ботвинник казался мне несколько замкнутым человеком. Но при более близком знакомстве оказалось, что он очень общителен, с особо мяким, но чуть колким юмором.

Для конгресса был отведен большой подвальный зал одного из дансингов на берегу моря. Игра проходила по утрам при электрическом свете. В середине зала за длинными столами сидели участники побочных турниров (среди них был и автор этих строк), а за отдельными столиками вдоль небольшой эстрады — гроссмейстеры и мастера, участвовавшие в главном соревновании. На эстраде сидел судья и представители прессы.

Среди журналистов выделялся корреспондент консервативной газеты

«Таймс» мистер Тинслей, участник турнира 1895 года, подвижной старик высокого роста с пышной и беспорядочной седой шевелюрой. Любопытно, что он во время тура аккуратно записывал все партии. Если он, бывало, что-то напутает, то просто ложился на эстраде и, глядя сверху вниз, преспокойно сверял ходы с записями находившихся в «Долине» шахматистов.

Зрителей было мало. За день в основном 10—15 старичков, не снимающих своих мокрых плащей. Поятся они молча, с серьезным видом то у одного столика, то у другого — и тихо отбывают. На зато многочисленные участники побочных турниров по окончании своих партий долго толпились около отгороженного синей веревкой ринга, где соревновались знаменитые шахматисты.

С подчеркнутой легкостью играл экс-чемпион мира Хозе Рауль Капабланка. Сделав ход, он быстро вскакивал и начинал прогуливаться по сцене. Потом вдруг останавливался, углубляясь в ту или иную позицию.

Сигарету за сигаретой нервно курил венгер Андрэ Лиленгаль. Он оказался вскоре героем дня, выиграв у Капабланки с помощью блестящей жертвы ферзя. Феноменальным терпением отличался миниатюрный, всегда элегантный чешский гроссмейстер Сало Флор. Выдержка и филигранная техника позволяли ему выигрывать мертво ничейные позиции. Его глубокий позиционный стиль изумлял тогда весь шахматный мир.

В центре внимания находилась легендарная чемпионка мира Вера Менчик, довольно представительная женщина средних лет с всегда приподнятыми бровями, придававшими ей вид очень удивленного человека.

В этом турнире она проиграла четыре партии, но ей удалось обыграть Мильнера-Бэрри. Мы шутили тогда, что англичанин стал поневоле членом так называемого «клуба Менчик». Этой «чести» удостаивался каждый мастер или гроссмейстер, проигравший чемпионессе. Правда, потерпев-

шего все утешали, что жаловаться на одиночество ему не придется — Вера Менчик имела в своем активе победы над Эйве, Рубинштейном и Решевским.

Заметно волновался голландский гроссмейстер Макс Эйве. Для него турнир был вопросом престижа. Дело в том, что голландские меценаты были готовы раскошелиться и организовать матч Эйве с Александром Ахениным на первенство мира. Эйве хорошо знал, что эти люди не любят бросать деньги на ветер, и поэтому ему надо было любой ценой доказать своим покровителям, что игра стоит свеч. За доской он своеобразно горбился и ерзал на стуле.

Восхищено невозмутимое спокойствие англичан. Ни один мускул лица не выдавал их волнения. И как любезно они поздравляли своих партнеров с победой!

Особенно старательно играл старейший участник турнира 69-тилетний Митчел, который не «постеснялся» в последнем туре выиграть у Томаса и лишить его чистого первого места в турнире. Разумеется, так и полагается — ведь это честная игра или, как говорят англичане, «фэр плей»...

Спокойно, с неизменно застенчивой улыбкой проводил свои партии сэр Джордж Томас...

Газеты много писали о представителе Советского Союза. Уверяли, что он похож на студента из Оксфорда, что у него изысканные манеры, обаятельная улыбка.

Исключительная серьезность, воплощение железной концентрации — вот каков был Михаил Ботвинник во время игры. Только изредка он поправлял свои роговые очки, выдавая волнение. Большое наслаждение доставляло присутствовать при разборе его партий. Интереснейшими вариантами, глубокими стратегическими идеями Ботвинник так и сыпал, как из рога изобилия. Я был тогда слишком молод, чтобы полностью оценить ту беспощадную самокритичность и объективность, которые он проявлял при

оценке позиции. Не эти ли качества явились залогом его дальнейших успехов?

Стартовал Михаил Ботвинник неудачно. Он проиграл во втором туре Эйве, а затем Томасу. Некоторые журналисты реакционных, особенно фашистских немецких газет ликовали. Ботвинник был невозмутим и продолжал мужественно бороться, хотя полностью наверстать потерянное на короткой дистанции турнира не сумел.

1—3 места поделили Эйве, Флор и Томас. Капабланка был четвертым, пятое и шестое места поделили Ботвинник с Лилиенталем.

По окончании соревнования стало известно, что через сорок дней ожидается новый старт Ботвинника во втором международном московском турнире. О шансах Ботвинника разгорелись горячие споры. Только один Флор твердо заявил, что Ботвинник не только хорошо сыграет в Москве, но и станет в ближайшем будущем опасным претендентом на звание чемпиона мира. Разумеется, скептики только посмеивались.

И вот настало 15 февраля. Московское радио в специальных выпусках обстоятельно сообщало о перипетиях борьбы в Москве, где мерялись сила-

ми такие колоссы как Капабланка, Ласкер, Флор, Шпильман, Лилиенталь, Штальберг и плеяда сильнейших советских шахматистов. С каждым туром Ботвинник убедительно доказывал свой экстракласс. Я представил себе лица Гастингских скептиков.

Московский турнир, как известно, закончился большим триумфом Михаила Ботвинника — он разделил с Флором 1-ое и 2-ое места. Всем стало ясно, что неудача Гастингса была просто первым зарубежным «блином»...

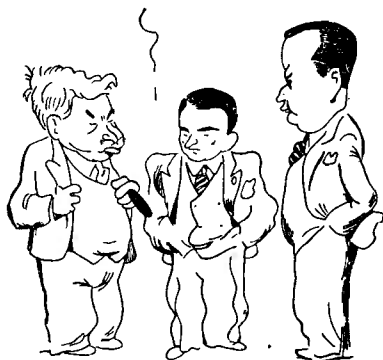
Впервые в истории шахмат советский представитель добился столь крупного успеха в выдающемся международном соревновании. Михаил Ботвинник — прорубил окно в Европу! Это была и заявка на шахматную корону мира...

Приз за лучшую партию...

Глубину игры и стратегическое мастерство 24-летнего победителя турнира иллюстрирует следующая встреча. Жюри ей присудило специальный приз.

Приводим ее с комментариями М. М. Ботвинника, напечатанными в сборнике партий московского международного турнира.

Ласкер, Флор и Капабланка.
Дружеский шарж из турнирного бюллетеня.



Испанская партия

Рюмин — Ботвинник

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4.

Белые прямолинейно проводят свой план, что не оправдывается позицией.

9. ... Cg4 10. Ld1 ed.

Как известно, центральные пешки сильнее, когда они стоят рядом. Но это преимущество белые получают

лишь на один ход, так как пешка e4 немедленно атакуется.

11. cd d5! 12. e5.

Заслуживало серьезного внимания 12. ed Kb4 13. Kc3 с равной игрой.

12. ... Ke4 13. h3 Ch5.

14. a4?

Теперь это просто плохо. Необходимо было разменять коня e4, но и после 14. Kc3 K:c3 15. bc Фd7 (Или 15. ... Cg6 в связи с Kc6—a5) черные стоят во всяком случае не хуже (партия Рети — Штолц, Стокгольм, 1928).

14. ... b4.

Очень сильно. Белые не могут избавиться от коня e4 ходом Kb1—d2, так как висит пешка d4. С другой стороны, неудовлетворительно для белых 15. Cc2 f5 16. ef Л:f6 17. C:e4 de 18. Ф:e4 C:f3 19. g! Фd7! и т. д.

Не успевают белые и защитить пешку d4 ходом 15. Ce3 ввиду 15. ... Ka5 16. Cc2 f5, и конь e4 надежно укреплён.

Если бы белые сейчас сыграли сразу 15. g4, то они не выиграли бы темпа, так как в этом случае черные (после 15. ... Cg6) не уведят короля на h8, а продолжат 15. ... Cg6 16. Kh2 Ka5! 17. Cc2 f5 с еще более сильным положением, чем в партии, так как теперь пешка d5 не находится под ударом.

15. a5.

Необходимо отнять поле a5 у коня.

15. ... Kph8 16. g4.

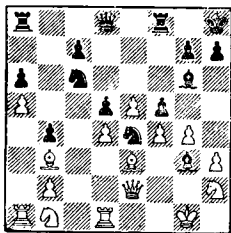
Эта «атака» против прекрасно развитого противника имеет не столь активные, сколько защитительные цели: черные грозили ходом 16. ... f5 добиться решающего превосходства в центре и на королевском фланге. Не приносило, впрочем, облегчения и 16. Фс2. Правда, после 16. Фс2 конь c6 действительно должен отступить (так как в случае 16. ... Фd7 17. Ca4, белые выигрывают), но после 16. ... Ka7 белые фигуры запутались бы еще сильнее.

16. ... Cg6 17. Kh2 Ch4.

Черные уже имели в виду перевод слона на g3.

18. Ce3 f5 19. f4 Cg3.

На этот маневр не так легко было решиться, как это кажется: в дальнейшем слон g3 не раз оказывается в опасности, ввиду чего черные должны были заранее точно оценить позицию.



Теперь висит пешка f4 (угроза 20. ... fg). Если белые защищают эту пешку ладьей, то после 20. Лf1 fg 21. hg C:f4!! 22. Л:f4 Л:f4 23. C:f4 K:d4 24. Фе3 c5 25. Kf3 K:b3 26. Ф:b3 Фd7 27. Kh2 Лf8 черные выигрывают без труда. Поэтому белые вынуждены продвинуть пешку g4.

20. g5 h6.

Черные вскрывают линию «g» для решительной атаки (и для защиты слона g3, под прикрытием которого черные будут концентрировать свои силы).

21. gh gh 22. Kd2 Ke7!

Самый трудный момент в партии. Черным необходимо для успешной атаки поставить слона на h5. Это можно сделать лишь под защитой ферзя. Но ферзь черных связан защитой пешки d5; отсюда и вытекает необходимость защиты пешки конем.

Кроме того, черные парируют угрозу белых разменяться на e4, так как в случае 23. K:e4 fe 24. Kg4 Kf5 25. Kf6 Л:f6 26. ef c6!, или 24. Фg4 Лg8 25. Ф:g3 Ch5! 26. Kg4 Kf5 27. Фf2 C:g4 28. hg Л:g4+ 29. Kpf1 Лg3, исход борьбы не вызовет сомнений.

23. Kph1 Фе8 24. Лg1 Ch5 25. Kf3 Лg8 26. Kf1.

Белые вынуждены разъединить свои ладьи, так как на 26. Лg2 (чтобы усилить нападение на слона g3) последовало бы 26. ... Cf2! (угрожая 27. ... Kg3+) 27. C:f2 K:d2 и т. д.

26. ... Фf7 27. Cd1 Лg7 28. Лс1 с6 29. Лс2 Лag8.

Обе стороны в большом цейтноте: этим объясняется то, что черные ни сейчас, ни в дальнейшем не играют b4—b3!, заставляя ладью отступить. Это, впрочем, не имеет уже существенного значения.

30. Лg2.

От угроз 30. ... С:f4! и 30. ... Cf2! у белых уже не было защиты.

30. ... С:f4 31. Ф:a6.

Или 31. Л:g7 Ф:g7 32. С:f4 С:f3+ и 33. Фg1×. Если же 31. Фd3, то хотя бы 31. ... Се3 32. Ф или К:e3 f4 с безнадёжным положением у белых.

31. ... Л:g2 32. Л:g2 Л:g2 33. Кp:g2 Фg6+ 34. Кph1 С:e3 35. К:e3 Кf2+ 36. Кph2 К:d1.

Белые сдались ввиду потери фигуры.

КАЛЕНДАРЬ ШАХМАТИСТА

МАРТ

16

Исполняется 30 лет со дня смерти Арона Нимцовича, выдающегося гроссмейстера и теоретика.

Трудное начало

В первом десятилетии XX-го столетия при рижской бирже купцов работало кафе Крепша. Оно пользовалось большой популярностью у шахматистов — там можно было посидеть за чашкой кофе и поиграть в свое удовольствие. Однажды в этом кафе появился молодой паренек. Он сыграл несколько партий и сразу поразил завсегдатаев кафе своим исключительным комбинационным дарованием. Скоро имя Нимцовича стало появляться на страницах рижских газет. В 1904 году Нимцович начинает выступать в побочных турнирах герман-

ского шахматного союза, но особых успехов эти выступления ему не принесли.

А в августе 1905 года Нимцович провалился на Барменском смешанном турнире: +3—8=6!

«В то время я считал этот провал ужасным для себя несчастьем, сегодня же я уверен в том, что эта неудача явилась моим спасением из почти безвыходного положения.

Озлобленный тем насмешливым отношением к себе, которое я встретил со стороны критиков, я решил бросить шахматно-кафейную жизнь, полечить свои нервы, а затем основательно заняться за шахматную работу,» — писал позднее Нимцович в своей книге «Как я стал гроссмейстером».

Тщательно изучая партии Нюрнбергского турнира с примечаниями гроссмейстера Зигберта Тарраша Нимцович вклеил в книгу белые листы и стал туда вносить свои замечания и анализы. Нимцович пишет:

«Я стал разбирать некоторые партии, преимущественно играемые Сальве, Дурасом и Форгачем, а также М. И. Чигорина за черных. «Играл» я всегда за одного из партнеров — либо за белых, либо за черных, причем, я сперва сам старался найти лучший

ход, а затем уже смотрел ход, сделанный в партии. Таким образом партия длилась по меньшей мере часов шесть».

«Но самым главным моим удовольствием, — далее рассказывает Нимцович, — было доказывать неправильность, а частенько и общую поверхность взглядов в примечаниях Тарраша. На этом я очень многому научился.»

Эта кропотливая работа принесла свои плоды. Не только творческие, но и спортивные успехи рижанина резко повысились. В 1907 г. в Остенде, в турнире, где участвовало 30 мастеров, Нимцович делит 3—4 места. Однако вслед за удачами (3-й приз в Гамбурге, 1910 год, дележ 2—3 призов в Сан-Себастьяне 1812 г., наконец, дележ I и II призов с А. Алехиным на Всероссийском шахматном турнире 1913 г.) пришла крупная неудача. В Петербургском международном турнире 1914 г. Нимцович не попал даже в группу победителей (в которую, между прочим, попал Тарраш!).

В 1913 году Нимцович подвергает уничтожающей критике доктринерские концепции Тарраша. В статье, опубликованной в журнале «Винер Шахцетунг» Нимцович выдвигает тезис: Давление фигур в направлении центра может заменить стойкий пешечный центр, за который так ратовал Тарраш.

Эти воззрения предшествовали возникшей впоследствии «ультрасовременной шахматной школе», в которую большой вклад внес гениальный чешский гроссмейстер Рихард Рети.

Тарраш тоже не оставался в долгу. «Нимцович вообще играет, не сообразуясь с правилами, да и совсем не стремится соблюдать их,» писал Тарраш. Во всяком случае, в шахматах он проявляет своеобразную индивидуальность, которая, однако, не может служить образцом для других.»

Так возник исторический спор между педантичным Таррашем и новатором Нимцовичем.

«Вечный кандидат»...

Шахматная публика царской России и за границей долго не хотела признать Нимцовича — особенно после его тяжелой Петербургской неудачи, но когда гроссмейстер добился в двадцатых годах крупнейших успехов (7 первых мест!) — он стал для шахматного мира подлинным авторитетом.

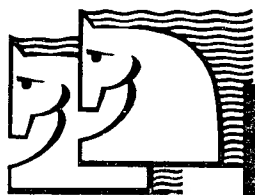
Триумфальным для А. Нимцовича стал Карлсбадский турнир 1929 года. В этом турнире за исключением Алехина и Ласкера участвовали все гроссмейстеры: Капабланка, Боголюбов, Видмар, Рубинштейн, Шпильман, Тартаковер, Эйве, Мароци, Грюнфельд, Маршалл, Земиш.

Опередив Капабланку и Шпильмана на пол-очка, Нимцович занял первое место! Вот как объясняет свой успех сам гроссмейстер:

«В этом турнире я играл более свободно и легко, чем обычно. Объясняется это обстоятельство тем, что я месяца за три до начала турнира усиленно стал заниматься гимнастикой. В результате получился некий здоровый оптимизм и исчезли вечная боязнь и опаска, т. е. именно те психологические моменты, которые часто тормозили мои успехи в былое время».

В этом турнире успешно прошла проверку «Защита Нимцовича», ставшая столь популярной в наши дни, его различные трактовки «индийских систем». Право гражданства завоевали также такие термины Нимцовича как «блокада», «лабиринт в дебюте», «перекрытие», «централизация».

После этого триумфа стало ясно, что А. Нимцович является одним из достойнейших претендентов на матч с чемпионом мира. Но преодолеть золотой вал, то есть собрать необходимый фонд в размере 10 000 долларов для проведения матча, Нимцовичу так и не удалось. Горьким утешением явилась для гроссмейстера отпечатанная в датской типографии визитная карточка: «Вечный кандидат на звание чемпиона мира — Арон Нимцович.



ДВУХХОДОВАЯ ЗАДАЧА XX ВЕКА

Е. УМНОВ

Фрагменты из готовящейся к печати
книги

Стратегическая школа

В задаче № 13 четырежды развязывается белый конь*. В позиции № 14 идея связывания проходит в пяти вариантах, в комбинации с другими тактическими идеями.

Приведенные примеры типичны не только для творчества их авторов, но и для возглавляемого ими вновь сформировавшегося направления в двухходовке (называвшегося тогда «Гуд компаньонским стилем» или «ново-американской школой»), за которым позже закрепилось название — стратегическая школа. Это было третье, после чешской и логической школ, основное направление в задачной композиции XX века. Оно развивалось сначала только в двухходовке, тогда как другие направления разрабатывали главным образом трех- и многоходовки. Основные принципы логической и чешской школ возникли осознанно; имеются документы, в которых зафиксированы исходные позиции их основоположников. По вопросам же теории стратегической школы почти нет литературы и до настоящего времени. Ее становление проходило чисто эмпирическим путем, в значительной мере стихийно.

В 1922 году А. Уайт, совместно с Г. Юмом выпустил большой сборник, содержащий до 900 двухходовок из конкурсов «Гуд компаньон», сгруппированных по идейному признаку. Непосредственно к нему примыкает вышедшая через два года книга А. Уайта и Ф. Фиста «Простые двухходовые темы», содержащая еще 600 примеров. Эти сборники явились своеобразным смотром лучших достижений двухходовки того времени. В них развиваются основы

классификации, выделяются группы тактических идей. Приведем еще два примера. В задаче № 15 представлен рекордный замысел — пять сложных блокирований. В позиции № 16 осуществляется четырехкратное развязывание белого коня по диагонали. Здесь интересна тонкая дифференциация матов в вариантах, создаваемых пешками.

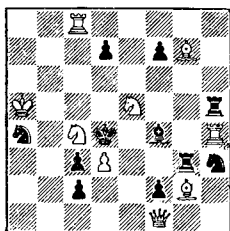
Стратегической школой называется направление в задачной композиции, которое разрабатывает тактические идеи, заключенные в ходах чрених. Наиболее характерным для этого направления является стремление к полноте выражения идеи. Чем в большем числе вариантов выражен задуманный автором идейный комплекс — тем ценнее задача. Конечно, авторы стремятся к легкости построения, хорошему вступительному ходу, соблюдению принципа экономии и т. п., но эти требования являются второстепенными и подчинены основному — полноте представления комплекс тактических идей.

Такие замыслы требуют для своей реализации сложных построений, с достаточным количеством черных фигур, являющихся носителем идейного содержания. Вот почему в стратегической школе миниатюры (задачи с числом фигур не более семи) являются исключением, тогда как и в чешской, и в логической школе в такой форме нередко представляются полноценные замыслы. Специально выделяются задачи с числом фигур не превышающим 12 — так называемые «мередиты» (по имени известного американского проблемиста прошлого века). Конкурсы двухходовых мередитов регулярно проводились в «Гуд компаньон» с 1915 года. Задача № 17 победила в одном из них. Замысел ее несколько необычен и состоит в перемене ответов на два шаха белому королю.

Перемена матов чаще осуществлялась в так называемых блоках — задачах, в начальном положении которых имеются готовые ответы на все ходы черных. Примером может служить позиция № 18. Подобные задачи приобрели особую популяр-

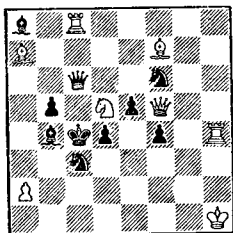
*) Эта задача является развитием ранее опубликованной позиции Г. Гвиделли: 1 приз «Гуд компаньон», 1917—XI: Kph5, Fg1, Lf8 Lh4 Ca8, Cd4, Kd5, Kf4 — Kpe4, Fa4, Lb5, Cd2, Kh6, пп. a5, b4, c7, e7, f3, h3. 2×. 1. Cb2 c5 (e5, Kf5) 2. Kb6 (Kc3, Kf6)×.

№ 13 А. ЭЛЛЕРМАН
(по Гвиделли), 11 пр.
«Good Companions»
1919 г.



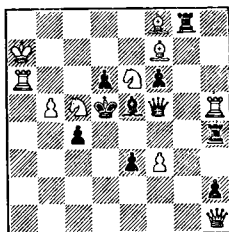
Мат в 2 хода

№ 16 П. тен-КАТЕ
«Alfiere di Re»
1923 г.



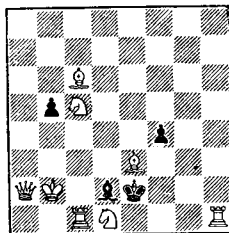
Мат в 2 хода

№ 14 А. ЭЛЛЕРМАН
1 приз
«Good Companions»
1921 г.



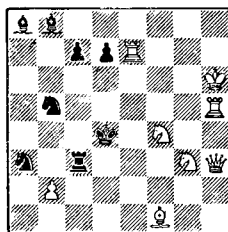
Мат в 2 хода

№ 17 И. ЗЕЙЛЬБЕРГЕР и
П. КУТШЕЙД, 1 пр.
«Good Companions»
1918 г.



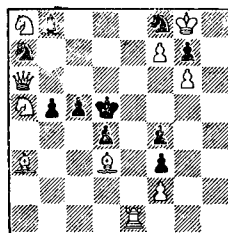
Мат в 2 хода

№ 15 А. БОТАККИ
1 приз
«Alfiere di Re»
1921 г.



Мат в 2 хода

№ 18 А. МОЗЕЛИ
1 приз
«Good Companions»
1914 г.



Мат в 2 хода

ность с 1913 года, когда Уайт выпустил первый сборник 100 блоков под названием «White to play» — «Белые должны играть». Большой сборник блоков с переменной матов издали в 1918 году П. Вильямс (Англия) и Р. Геве́рс (Бельгия). Мотивы перемены матов стоят несколько в стороне от основного пути стратегической школы, и они получают развитие в более позднее время.

Общий обзор развития задач дан в сборнике «Век двухходовок», изданном в 1941 году. Инициатива создания такой антологии принадлежит Уайту. Первоначально он решил отобрать 60 лучших двухходовок за период 1880—1940 гг. и пригласил к сотруд-

ничеству Мэнсфилда и Гемеджа. Такой отбор был сделан и опубликован в журнальной статье. В дальнейшем он был расширен, и в книгу вошли уже 100 задач за последние 100 лет — со времени опубликования сборника известного проблемиста середины прошлого века О. д'Орвилля, который первым уделит достаточное внимание двухходовке. Отбор задач для сборника производился каждым из соавторов независимо, с различных позиций: Гемедж отбирал лучшие задачи как составитель. Мэнсфилд — подходил как судья конкурса, а Уайт — с точки зрения решающего.

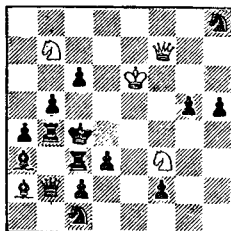
(Продолжение следует)

Решение задач

- № 13. 1. Фе2 упр. (Кс5, d5, f5, Кg5) 2. Фе4 (Кс6, Кf3, Кg6, К:f7) ×;
№ 14. 1 Кd7 упр. (Ф:e6, Ф:f3, Cd4+, Cf4, Cg3) 2. Кb6 (Л:d6, К:f6, Кс5, Фd1, f4) ×; № 15. 1. Фh4 упр. (Ле3, Лd3, Лс5, Кс4, с5, Лс6+, с6) 2. Фf6 (Ке6, Кfе2, Кd5, Кge2, Кf5, Кg6, Ле4) ×; № 16. 1. Лh3 упр. (f3, e4, Ксe4, Кfе4) 2. Фd3 (Кс3, Кb6, К:f6, К:c3) ×; № 17. 1. ... Сс3 (С:c1) + 2. Кр:c3 (Кр:c1) ×.
1. Фе6 Сс3+ (С:c1+, С:e3, С:~e, fe, b4) 2. К:c3, (С:c1, Лс2, С:f4, Фg4, Фb4) ×;
№ 18. 1. ... Ка5 (Сс7, Cd6, Се5, b4, c4) 2. Фс6 (К:c7, Кb6, Се4, Сс4, Кb6) ×.
1. Кс4 Кс8 (Кс6, Сс7, Cd6, Се5, b4, bc) 2. Фh7 (Каб6, К:c7, Ф:d6, Л:e5, Се4) ×.

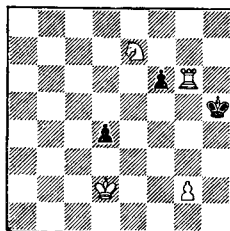
Задачи годового конкурса

№ 2258 В. ВЛАДНИМІРОВ —
Брянск и В. ТИМОНІН —
Тамбовская обл.



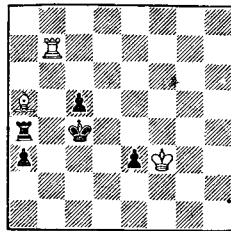
Мат в 2 хода

№ 2259 П. ПЕЧЕНКІН
Свердловск 1



Мат в 4 хода

№ 2260 Н. ДИМИТРОВ
Болгария



Кооперативный мат в 2 хода
Близнецы: на b7 белые
а) конь, б) слон.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Октябрьский турнир решений

№ 2136 (Н. Доморацкий). 1. Cf7.
№ 2137 (П. Печенкин). 1. Лс6. Поб.
реш. 1. Кс6+ (2+2). Автор исправляет, поменяв местами pd5 и Ch5.
№ 2138 (А. Ярославцев и С. Белоусов). Иллюз. игра: 1. ... h4 2. Ке2 h3 3. С:g2+ hg×; 1. Ке2 h4 2. Кg3+ hg 3. Се2 Лg1×; близнец — иллюз. игра: 1. ... h4 2. Кg3+ hg 3. Се2 Лg1×; 1. Кd4 h4 2. Ке2 h3 3. С:g2+ hg×.
№ 2139 (А. Дрейерс и А. Бичиушас). 1. Лf1 Сg8 2. Лf6 Л:e6 3. Фa1 Ле2×. а) 1. Лg1 Сg8 2. Лg7 и т. д., б) 1. Лd1 Сg8 2. Лd4 и т. д., в) 1. Лc1 Сg8 2. Лс3 и т. д., поб. реш. 1. Лg1 Сg8 2. Кd4 Л:e6 3. Фa1 Ле2× и т. п., г) 1. Лf1 Сg8 2. Лf6 Лd5 3. е5 Ла5×, д) 1. Лg1 Сg8 2. Лg7 и т. д., е) 1. Лd1 Сg8 2. Лd4 и т. д., ж) 1. Лc1 Сg8 2. Лс3 и т. д., поб. реш. 1. Лg1 Сg8 2. Кd4 Лd5 3. е5 Ла5× и т. п. (2+1+1). Авторы исправляют в близнецах фигуры, переставляя на поле f4, а не на f5. № 2140 (Э. Лившиц). 1. Фh8. 1. Фb2? Сс3!. № 2141 (Ю. Брабец). 1. Фf5. 1. Фе6 (Фf1)? Лf4 (f5)1.

№ 2142 (Я. Русек). Иллюз. игра: 1. ... fe 2. c3+ Кр:d3 3. Фg6+ Лf5 4. Кf6 e2+ (f2) 5. Крe1 (Кg2). 1. Ле2 fe+ (f2) 2. Крe1 (Лd2) f3 3. c3+ Кр:d3 (f3 или Крe3) 4. Фg6 (Фh6)+ Лf5 (Лg5) 5. Кf6 (Кg2+). № 2143 (Э. Виссерман). 1) 1. Cf1 Сс3 2. Ле2 Лd3×, 2) 1. Лb2 Лd1 2. Се2 Cf2×.
№ 2146 (М. Миллиениени). 1. С:f5. 1. К:f5? g3!. № 2147 (С. Пушкин). 1. Фd3 угр. 2. К:c4+. Поб. реш. 1. С:c4+ (3+3). Автор исправляет: добавить черн. Лd1. № 2148 (Т. Амиров). 1. Фd6. № 2149 (З. Хернитц). 1. Лdf5 Лh8 2. Кd4 Ке5×, поб. реш. 1. Сс1 С:c2+ 2. Лff5 Кf8×; близнец: 1. Лff5 Лh7 2. Кb4 Кf8× (2+1). № 2150 (Ю. Фокин). 1. Фf7 Л:e3 2. Кpg8 Ле8×; близнецы: а) 1. Лb3 Лd4 2. Кра2 Ла4×, б) 1. Сb7 Л:c3 2. Кра8 Лс8×, в) 1. Кg2 Л:e3 2. Крh1 Ле1×, поб. реш. 1. e2 Лf3 2. Крh1 Лf1× (2+1). № 2151 (Я. Гаринг). 1. Кf:d4. 1. Ке:d4? Фg3!. № 2152 (М. Партасарати). 1. Фс2. № 2153 (Н. ван Дейк). 1. К:e6+; близнец: 1. К:f5+.

Максимальное количество очков — 45.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОКТЯБРЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

Н. Будков (Рязанская обл.)	45	8,1	П. Леоненко (Киев)	44	4,5
Е. и В. Бутевы (Одесская обл.)	45	8,5	С. Пушкин (Рязанская обл.)	44	4,5
М. Локкер (Мукачеве)	45	8,5	А. Дрейерс (Лиеная) и А. Бичиу-шас (Лит. ССР)	43	1,5
И. Сатаев (Ленинград)	45	8,5	В. Яцулак (Запорожская обл.)	43	1,5
Н. Варченко (Миргород)	44	4,5			
В. Демидов (Свердловск)	44	4,5			

Ноябрьский турнир решений

№ 2160 (В. Гебельт). 1. Kdb5. 1. Kcb5 (Ke2)? Лс8 (h4)!. № 2161 (А. Миронов). 1. Kg6. № 2162 (Р. Шварц). 1. К:е7 Л:е7 (Сс6, Са4) 2. Cd1+ (Фf2, Ф:е6). № 2163 (Д. Брума). 1. Лс8. № 2164 (Л. Соколов). Иллюз. игра: 1. ... а8С (а8К) 2. Сс6 (Cd7) С:с6 (Кс7)×. 1) 1. Сс6 а8К 2. Cd7 Кс7×, 2) 1. Cd7 а8С 2. Сс6 С:с6×. № 2165 (Н. Долгинович). 1. Kpf4 Kpf7 (dc, е5, С:g4) 2. Се5 (Kfe5, Kge5, е5) g3×, поб. реш. 1. Фа8 (Л:g2, Kf6) Kp:d7 (Ф:g2, gf) 2. Cf6 (е6, Лf1) С:с7 (Ф:g3, Фh2)× и т. п. (2+1+1). № 2166 (В. Бартолович). 1. Сb4. 1. Се5 (Cd4, Са5)? Ф:d3 (С:d6, Л:f4)!. № 2167 (Г. Престижиакомо). 1. Cd4. 1. Се6? g4!. № 2168 (В. Шпекман). 1. Лg8 Л:g8 2. Са7. № 2169 (М. Хавель). 1. Kf2 K:f2 (Kp:d2, Ке5) 2. Сс5 (С:b4, Се5) + Kp:d2 (К:b4, К:с5) 3. Cf2 (Ф:b4+, Фh4+). № 2170 (И. Бреуэр). 1. Фа8 Ла7 2. Фе8 С:d4 3. Фg8 Лg7 4. Фh8. № 2171 (Р. Притц). 1. Kg3 угр. (fg, cbC, cbK) 2. С:f6 (Лd1, Kgf5, С:f6) + Kpd3 (cdC или cdK, K:f5, Kpd3) 3. Лd1 (Лh4 или Се3, К:f5, Ф:с3) +. № 2172 (М. Парта-срати). 1) 1. Кс3 К:с5 2. Лd6 Kb3×,

2) 1. Ка4 Ла:с5 2. Лd6 Лс4×. № 2173 (Г. Бакчи и Н. Корпонаи). 1. Cf7 Kf5 2. Сс4+ Kd7×, близнец: 1. Сс4 Ке4 2. Cf7+ Кс6×, поб. реш. 1. Cf7 Кс6+ 2. Kpf6 Ке4× (2+1). № 2174 (П. Ми-чулис). 1. Фb3. 1. Фh3 (Фе4)? Кс7!. № 2175 (Т. Амиров). 1. Cd8 е3 (Кре5, Кре6) 2. Cd5 (Ле8+, С:е4). № 2176 (Л. Соколов). 1. Са1 Kd2 (Ке3, Kg3, Kh2) 2. Лd8 (Ле8, Лg8, Лh) Kp:a7 3. Л:К Kpb8 4. Ла2 (Ла3). № 2177 (С. Цирулик). 1. Kf1. № 2178 (И. Ми-кан). 1. Лс1 Kpc5 (b3, Ф:b7) 2. К:a6+ (cb, c4+) Kpd5 (Ф:b7, bc) 3. Kb6+. № 2179 (Вонг Конг Венг). 1) 1. Kbd4 Лb5 2. Cd8 Kd6×, 2) 1. Kcd4 Лf2 2. Cf8 Kf6×. № 2180 (И. Кониковский). 1. Фb1. 1. Фа8 (Фb3)? Лс6 (С:g4)!. № 2181 (Тоув Хиян Бви). 1. Ксб. 1. Ch4 (Kd3)? d3 (g3)!. № 2182 (Д. Бро-тертон). 1. Ке2. № 2183 (Г. Госвами). 1. Ке8 угр. (cb, c5, c6, cd) 2. Лh7× (Ф:b4, d5, Cf4, Фе6). № 2184 (В. Вай-ят). 1. Фd3 угр. (Ла1, Са5, Cf7) 2. Ch3 (g4, Cg4). № 2185 (С. Лимбах). 1. е8Л Cf4 или Cf8 (Cg5 или Cg7) 2. Kpf7+ Cd6 (Cf6) 3. Лd4 cd 4. Лd8 (Лf8) h4 5. Кре8 h3 6. Cf7 Кс7×.

Максимальное количество очков — 70.

РЕЗУЛЬТАТЫ НОЯБРЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

В. Базилевский (Львов)	69	9	А. Махлин (Московская обл.)	68	3
Ю. Кулаков (Ленинград)	69	9	С. Пушкин (Рязанская обл.)	68	3
Л. Трегубенко (Донецкая обл.)	69	9	С. Сергеев (Горький)	68	3
Н. Будков (Рязанская обл.)	68	3	И. Шалаев (Гулбене) и И. Цигузи-с (Ислица)	68	3
Е. и В. Бутевы (Одесская обл.)	68	3	Ю. Фокин (Ленинград)	68	3
С. Гродзенский (Казань)	68	3	В. Яцулак (Запорожская обл.)	68	3
А. Дрейерс (Лиеная) и А. Би-чичушас (Лит. ССР)	68	3			

ПРИБРЕТАЙТЕ СБОРНИКИ ТУРНИРОВ!

В Центральном шахматном клубе Латвийской ССР есть следующие сборники турниров, изданные на ротаторе в латышской нотации:

Чемпионат Чехословакии 1960 г.	153 партии	Рбл.	0,90
Батумский полуфинал 29-го перв. СССР 1961 г.	153	"	0,90
Чемпионат ДСО «Спартак» 1962	153	"	0,90
22-ой чемпионат СССР среди женщин (в русской нотации) 1962	190	"	0,90
Чемпионат Аргентины 1961 г.	136	"	0,70
Новосибирский полуфинал 30-го чемпионата СССР 1962	119	"	0,70
Чемпионат ДСО «Авангард» 1962	120	"	0,70
Международные турниры в Эйнсде и Утрехте, 1961 г.	73	"	0,40
Межд. турн. в Зеленааре 1961	120	"	0,70
18-е первенство Латвийской ССР 1961	120	"	0,70
Чемпионат Венгрии 1961	153	"	0,90
Чемпионат Венгрии 1962	153	"	0,90
Чемпионат ГДР 1962	136	"	0,70
Чемпионат Чехословакии 1961	190	"	1,—
Командный чемпионат СССР 1962, I и II часть	360	"	2,—
30-ый чемпионат СССР 1962, Ереван	190	"	0,80
Междун. турн. в Мар-дель-Плате 1962	120	"	0,70
Междун. турн. в Гаване 1962	231	"	1,20
Два командных турнира 1962 г. (турнир им. Клары Венедикт и турн. 4-х стран в Мюндене)	108	"	0,70
Два турн. в Италии (междун. турн. в Реджио-Эмилия 1961/62 и чемпионат Италии по переписке 1960-61)	155	"	0,70
Два турн. в Югославии (Белградский фестиваль 1961 и Сараевский междун. турн. 1962)	124	"	0,70
Междун. турн. в Бад-Либенштейне 1963	120	"	0,70

Заказы на отправку наложенным платежом направлять по адресу: Рига, п/я 100, Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

Напоминаем условия нашего конкурса «Как бы вы продолжали?» на 1965 год.

В ответах указывать только форсированные варианты, которые ведут к победе или ничьей.

Итоги конкурса подводятся в конце каждого квартала, победители определяются по наибольшему количеству очков. В конце каждого квартала 20 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, награждаются.

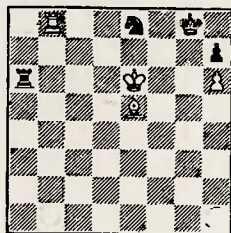
Присылая ответы, на открытках или конвертах следует обязательно сделать пометку: «Конкурс «Как бы вы продолжали?»» с указанием номера журнала, в котором было опубликовано задание.

Просим разборчиво писать фамилию, имя и адрес.

Ответы присылать по адресу Рига, п/я 100, редакции журнала «Шахматы» до 30 апреля (по почтовому штемпелю).

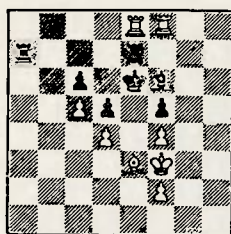
В ответах просим указывать свою профессию и разряд по шахматам.

1.



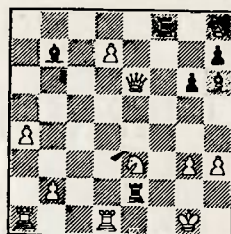
Ход белых
(2 очка)

2.



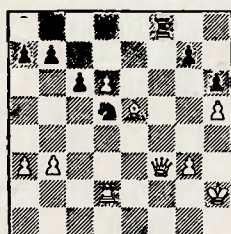
Ход белых
(2 очка)

3.



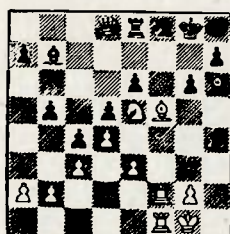
Ход белых
(2 очка)

4.



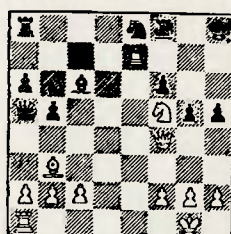
Ход белых
(2 очка)

5.



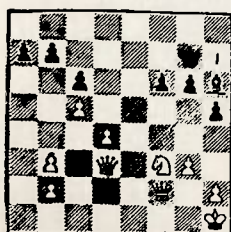
Ход белых
(2 очка)

6.



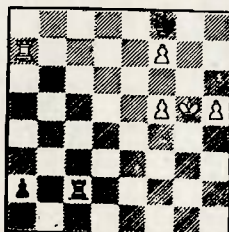
Ход белых
(2 очка)

7.



Ход черных
(2 очка)

8.



Ход черных
(2 очка)

РИЖСКАЯ НОВИНКА

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР начал производство пластмассовых шахматных досок.

Эти доски имеют ряд преимуществ по сравнению с выпускаемыми в настоящее время картонными и бумажными досками.

Пластмассовые шахматные доски изготавливаются из полихлорвинилового пластиката. Клетки, буквы и цифры покрашены специальным устойчивым составом на циклогексаново-диоктилфталатовой основе.

Новые шахматные доски очень практичны, удобны и транспортабельны, они значительно долговечнее бумажно-картонных досок. При загрязнении доску можно промывать водой.

Пластмассовые шахматные доски в свернутом виде упакованы в со вкусом оформленные картонные коробки.

Доски выпускаются нижеследующих размеров и стоимости:

Пластмассовая шахматная доска размера 40×40 см
Рбл. 0,78.

Пластмассовая шахматная доска размера 50×50 см
Рбл. 0,95.

Заказы на вышеуказанные пластмассовые доски любители шахмат могут направлять по адресу:

г. Рига
п/я 100

Объединенному республиканскому шахматно-шашечному клубу ЛССР

Заказанные доски будут высылаться наложенным платежом.