

1. e2—e4 без e7—e5

Защита Каро-Канн

2. d4 d5 3. Kc3 — 1/10, 3/14, 4/2, 14/4, 14/8, 15/3, 15/4, 20/1, 24/6

2. Kc3 d5 3. Kf4 — 6/22, 6/23, 12/2, 12/12, 15/23

2. d4 d5 3. ed — 19/12

2. Ke2 — 18/20

2. Kc3 d5 3. Фf3 — 19/3

Сицилианская защита

2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 — 3/7

6. Cc4 — 11/24, 21/5, 24/7

2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 — 1/11, 1/15, 1/15, 1/26, 2/12, 7/13, 10/16, 11/24, 11/25, 11/26, 14/2, 15/2, 20/6, 20/7, 23/3

6. Ce2 — 8/12

6. Cc4 — 1/32, 19/10

Системы с g7—g6 без c2—c4 — 5/4, 12/14, 14/7

Системы с g7—g6 и c2—c4 — 23/8

2. ... d6 и 5. ... e6 Шевенинггенский вар. — 2/11, 2/21, 4/3, 7/19, 8/5, 9/4, 9/14, 11/7, 11/23, 12/3, 13/14, 14/5, 14/20, 19/3, 20/8, 22/2, 23/13

2. ... e6 и 4. ... Kc6 — 1/4, 2/8, 2/11, 3/15, 7/10, 11/21, 17/15, 19/3, 19/19, 20/13, 21/31, 22/4

2. ... e6 и 4. ... a6 — 17/29, 20/7

2. Kc3 — 3/6, 14/1, 15/2, 24/5, 8

Другие системы — 3/5, 4/2, 5/3, 10/32, 11/22, 14/7, 15/2, 16/6, 17/13, 24/7

Французская партия

2. d4 d5 3. Kc3 — 1/15, 4/5, 4/11, 7/14, 9/7, 9/8, 14/5, 18/16, 18/18, 21/30, 22/12, 22/16, 23/4, 23/4

2. d4 d5 3. Kd2 — 2/5, 8/14, 8/14, 21/18, 22/18

2. d4 d5 3. e5 — 11/20

Защита Алехина — 11/26, 18/17

Защита Уфимцева — 2/10, 2/19, 14/5, 14/5, 14/15, 15/10, 16/5, 19/8, 23/21, 24/17

1. d2—d4 d7—d5

Ферзевый гамбит — 3/7, 3/10, 7/21, 10/10, 11/20, 14/20, 15/24, 18/3, 19/13,

21/7, 21/8, 22/8, 22/13, 23/13, 24/17

Принятый ферзевый гамбит — 1/3, 3/14, 4/13, 8/12, 8/21, 9/9, 14/3, 15/5, 17/3, 18/6, 19/15, 21/11, 23/5, 23/6, 23/17

Дебют ферзевых пешек — 2/3, 2/20, 13/16, 23/5

Славянская защита — 2/7, 14/9, 15/22, 15/24, 20/11

Каталонское начало — 17/11

1. d2—d4 Kg8—f6

Защита Нимцовича

4. e3 — 1/12, 8/13, 10/4, 11/16, 14/8, 17/7, 17/17, 20/10, 21/8

4. a3 — 10/1, 11/5, 20/4

4. Kf3 — 3/8, 21/12

4. Фc2 — 17/3

Новоиндийская защита — 1/25, 2/12, 7/5, 8/9, 9/8, 10/6, 10/18, 17/14, 22/26

Защита Грюнфельда — 4/1, 7/6, 8/22, 13/13, 20/2, 24/6

Староиндийская защита

С ходами g2—g3 и e7—e5 — 10/2, 15/7, 15/11

Другие ответы на g2—g3 — 3/12, 6/3, 8/12, 13/5, 16/2, 17/11

Системы с Ce2 — 1/6, 12/17, 13/13, 13/13, 15/6, 15/8, 19/2, 23/16

Вариант Земиша — 3/19, 7/12, 9/5, 13/14, 13/15, 15/13, 16/2, 21/18, 23/9

Вариант четырех пешек — 1/18, 4/5, 6/10

Другие варианты — 1/19, 2/6, 11/23, 19/8, 21/19

Индийская защита — 1/32, 4/8, 9/11, 10/27, 11/22, 14/6, 16/7, 18/3, 20/3, 22/9

Другие начала

Английское начало — 2/18, 3/9, 3/17, 10/12, 11/3, 11/21, 23/2

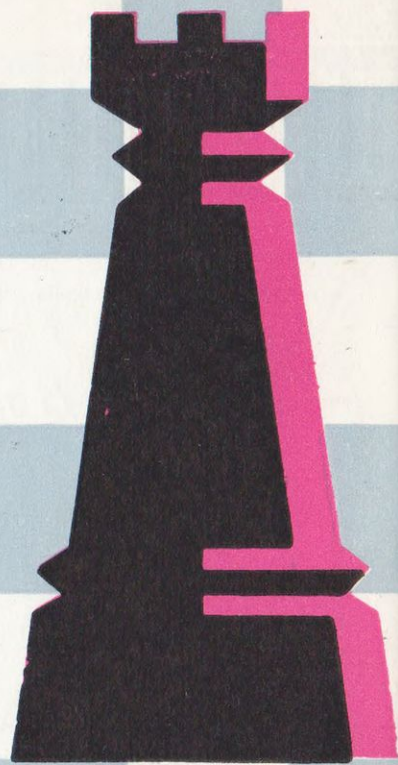
Голландская защита — 1/26, 5/6, 19/10

Староиндийское начало — 2/9, 6/12, 9/7, 15/27, 17/3, 17/9, 17/10, 18/2, 22/12, 24/10

Дебют Рети — 5/12, 6/9, 6/11, 7/13, 15/11

Дебют Берда — 3/5, 23/19, 23/19

WINTER



1964 • 24

ШАХМАТЫ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 24 (120)

ДЕКАБРЬ 1964 г.

В этом номере:

Д. Бронштейн. Юбилейный турнир	1
Партии. Савон — Крюгнус. Примечания мастера В. Савона	8
В. Журавлев — Васкан. Примечания мастера В. Журавлева	10
Фрагменты из партий. Нейкирх — Радулов	11
Гарсиа — Элисказес	12
Нейштадт — Абрамов, Нейштадт — Баранов. Примечания мастера Я. Нейштадта	12
Теория. А. Гипслис. На Сочинском международном турнире	13
Памятный турнир	14
Интересное, поучительное	16
Из прошлого. В. Еремеев. С. О. Вайнштейн	18
Зарубежная хроника	20
Композиция. З. Пигитс. Результаты конкурса составления многоходовок за 1963 год	22
Задачи годового конкурса	23
Решения задач августовского турнира решений	24
Результаты августовского турнира решений	25
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?»	25
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	26
Указатель основных материалов, опубликованных в 1964 году	72

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Объединенный республиканский шахматный и шашечный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 16 декабря 1964 г. ЯТ 19668. Тираж 17800. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 6440.

Юбилейный турнир

Д. БРОНШТЕЙН
международный гроссмейстер

Несмотря на то, что осень нынешнего года была насыщена различными шахматными состязаниями, международный турнир, посвященный 20-летию освобождения Белграда, собрал весьма сильный и колоритный состав участников. Тут была и вся югославская шахматная гвардия, и такие крепкие бойцы как Корчной и Спасский, и гости из ряда зарубежных стран — Ларсен, Сабо, Бенко, молодые шахматисты Югославии и др.

Борьба протекала очень интересно и, по существу, заслуживает весьма подробного освещения, скажем, в двух или трех номерах журнала «Шахматы». Однако шахматная жизнь не стоит на месте, и когда читатель раскроет этот номер журнала, уже будет закончена 16 шахматная Олимпиада. Поэтому надо спешить и постараться рассказать о турнире коротко и понятно.

Сперва предлагаю вниманию читателей таблицу результатов:

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1	Спасский	●	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	13	I
2	Цвков	½	●	1	0	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	11½	II-III
3	Корчной	½	0	●	1	1	1	1	0	½	½	½	1	1	0	1	½	1	1	11½	II-III
4	Гигорич	½	1	0	●	1	1	1	½	0	0	½	1	½	½	1	1	1	½	11	IV
5	Ларсен	0	½	0	0	●	1	1	1	½	½	1	½	½	½	0	½	1	1	10	V-VI
6	Матанович	½	½	0	0	0	●	½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	1	10	V-VI
7	Бенко	0	½	0	0	0	½	●	½	½	1	1	½	1	1	½	1	½	1	9½	VI-VIII
8	Бронштейн	½	½	1	½	0	½	½	●	1	0	½	½	½	½	1	½	1	½	9½	VI-VIII
9	Чирш	0	½	½	1	0	½	½	0	●	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9	IX
10	Яношевич	½	½	½	1	½	0	0	1	½	●	0	½	½	0	½	1	0	1	8	X
11	Парна	0	½	½	½	½	0	½	½	1	●	½	½	½	0	0	1	½	½	7½	XI
12	Миниг	½	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	●	½	½	1	½	1	½	7	XI-XIV
13	Трифонович	½	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	●	½	0	½	½	½	7	XI-XIV
14	Флем	0	0	1	½	½	0	0	½	½	1	½	½	½	●	0	½	½	½	7	XI-XIV
15	Сабо	0	0	0	0	1	0	½	0	½	1	0	1	1	1	●	1	0	0	6½	XV
16	Матулович	0	0	½	0	½	½	0	½	0	0	1	½	½	½	0	●	½	½	5½	XVI
17	Зуйдена	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	0	0	½	½	1	½	●	1	5	XVII
18	Миниг	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	1	½	0	●	4½	XVIII

Теперь об отдельных участниках.

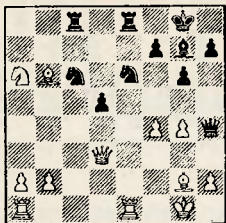
Разнообразное шахматное мастерство показал гроссмейстер Спасский. Здесь и глубокие дебютные разработки, и стремительные атаки, и завид-

ное упорство в защите, и филигранное искусство в эндшпиле.

Красиво завершили черные атаку в таком положении:

БИБЛИОТЕКА
Национального республиканского
института культуры

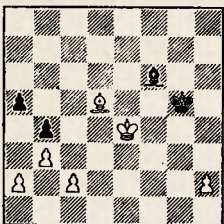
Ларсен — Спасский



23. ... C:b2 24. Lab1 K:f4 25. Фg3
Фf6 26. g5 Cd4+ 27. Kph1 Л:e1+ 28.
Л:e1 Фf5 29. Лf1 C:b6 30. Л:f4 Фе5
31. Лf1 Ле8 32. Фf3 Kd8 33. Фb3 Ce3
34. C:d5 Ke6 35. Kb4 Ф:g5 36. Kc6 Kf4
37. Cf3 Cc5 38. Фc2 Ле3 39. Фb1 Л:f3
40. Фb8+ Kpg7. Белые сдались.

Разноцветные слоны — вестник ничьей. Так часто говорят шахматисты. Несмотря на это, Спасский сумел выиграть и такой эндшпиль:

Спасский — Милич



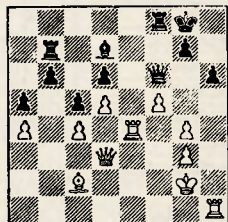
44. Ce6 Cd8 45. h3 Ce7 46. Kpd5 Kpf4
47. Kpc4 Kpe5 48. Cg8 Ch4 49. Kpb5
Cd8 50. Kpc6 Ch4 51. Kpb5 Cd8 52. h4
C:h4 53. Kp:a5 Ce7 54. c3 bc 55. Ch7
Kpd4 56. a4 Kpc5 57. b4+ Kpc4 58.
Cg8+ Kpd4 59. Cb3. Черные сдались.

В целом можно сказать, что во время Белградского турнира гроссмейстер Спасский находился в отличной спортивной форме. Это позволило ему продемонстрировать всю красоту своего шахматного дарования и заслуженно выйти победителем в трудном и почетном состязании.

Если вы хотите понять секреты

шахматной силы Корчного, нет смысла разыгрывать его партии, опубликованные в журналах и бюллетенях. Набор цифр, точек и запятых ничего вам не объяснит. Надо наблюдать гроссмейстера за доской, нужно посмотреть, как и что он анализирует до партии и перед доигрыванием. Ленинградский гроссмейстер глубоко верит, что любая позиция должна подчиниться его воле, и что действительно впечатляет, — Корчной умеет это доказывать практически. Отсюда и необычные маневры, замысловатые планы, дерзкие ходы и рискованные дебютные построения. Однако такой метод борьбы требует идеальной спортивной формы — в Белграде она полностью еще не была восстановлена. Тем не менее, второе-третье место, — великолепное достижение! Посмотрите, какими внешне простыми ходами взламывает Корчной прочные заслоны Матановича:

Корчной — Матанович



41. Лhe1 h5 42. Лf4 Ce8 43. Ле6 Фd8
44. f6 gf 45. gh Ле7 46. Лg4+. Черные сдались.

Шахматный стиль гроссмейстера Ивкова можно охарактеризовать двумя словами: редкое спокойствие. Югославский гроссмейстер всегда старается играть просто, логично, ясно, но горе тому, кто захочет испытать с Ивковым тактику азартных комбинаций — возмездие наступит незамедлительно. Не случайно именно ему принадлежат две самые короткие партии турнира:

**Сицилианская защита
Ивков — Флеш**

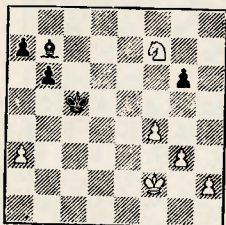
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. Ce3 Kge7 7. 0—0 e5 8. Kb3 d6 9. c4 Ce6 10. Kc3 Лс8 11. Лс1 Ka5 12. K:a5 Ф:a5 13. Фb3 Фс7 14. Kd5 Фb8 15. f4 C:d5 16. ed Лd8 17. fe de 18. c5. Черные сдались.

**Сицилианская защита
Зюйдема — Ивков**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Ca7 7. 0—0 Kc6 8. Kph1 Kf6 9. f4 h5 10. a4 Kg4 11. Фf3 Фh4 12. h3 g5 13. Cd2 Kf2+ 14. Kph2 g4 15. Фg3 Ф:g3+. Белые сдались.

Любителям окончаний понравится финальная фаза следующей партии.

Ивков — Корчной



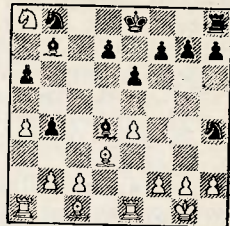
36. Кре3 Cc8 37. Ke5 Cf5 38. g4 Cb1 39. h4 b5 40. f5 gf 41. g5 f4+ 42. Kр:f4 a5 43. g6 Kpd6 44. h5 b4 45. h6. Черные сдались.

Бесспорный лидер югославских шахматистов гроссмейстер Глигорич и на этот раз показал боевую, нередкость бескомпромиссную игру. Особенно хорошо сражался Глигорич с гроссмейстерами, а их в турнире было двенадцать. Посмотрите две его партии:

**Сицилианская защита
Глигорич — Сабо**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 b5 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 Ke7 8. Le1 Kg6 9. a4 b4 10. Kd5 Cd6 11. Фh5

Фh4 12. Ф:h4 K:h4 13. Kb6 Cc5 14. K:a8 C:d4.



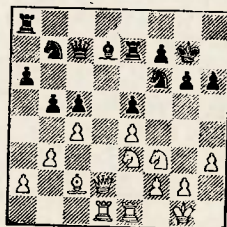
15. c3 bc 16. bc C:c3 17. Лb1 C:e1 18. Л:b7 0—0 19. Ca3 Лс8 20. Kb6 Ле8 21. Cd6 Kc6 22. C:a6 f5 23. f3 fe 24. fe Cc3 25. K:d7 Kg6 26. Cb5 Лс8 27. Лс7 Л:c7 28. C:c7 Ka5 29. Kpf1 Kpf7 30. Кре2 Кре7 31. Kpd3 Ce1 32. Kb6 Kb3 33. Kc4 Cb4 34. a5 Kh4 35. a6 Kc5+ 36. Кре2 K:a6 37. C:a6 K:g2 38. Cg3. Черные сдались.

Великолепный учебный пример стремительного наступления!

Теперь взгляните, как четко исполнял Глигорич мелкую, казалось бы, неточность — ход h7—h6. Все действия белых подчинены единой цели — проникновению на слабый пункт g6! И хотя Матанович отчаянно защищался, стратегия белых восторжествовала.

**Испанская партия
Глигорич — Матанович**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfe8 14. b3 g6 15. Cg5 Kh5 16. C:e7 Л:e7 17. Ke3 Kf6 18. Фd2 Kpg7 19. Лad1 Kb7 20. de de 21. c4 h6.

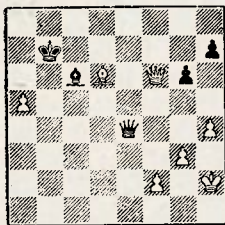


22. Kd5 K:d5 23. ed Фd6 24. Фс3 b4 25. Фa1 f6 26. Фb1 g5 27. Kd2 Фс7*28. Ke4 Kd6 29. K:d6 Ф:d6 30. Cf5 Ce8 31. h4 Cf7 32. Фе4 a5 33. hg hg 34. g3 JLee8 35. Kpg2 Jh8 36. Jh1 J:h1 37. J:h1 Jh8 38. J:h8 Kp:h8 39. Kpg1 Kpg7 40. Фh1 Cg6 41. C:g6 Kp:g6 42. Фh8 f5 43. Фg8+ Kpf6 44. Фh7 g4 45. Фh6+ Kpe7 46. Ф:d6+ Kp:d6 47. Kpg2 f4. Черные сдались.

Датский гроссмейстер Ларсен — один из наиболее интересных современных шахматистов. Если для большинства шахматистов основной целью турнирной борьбы является очко в таблице, то про Ларсена этого не скажешь. Конечно, и он непрочь занять в турнире наиболее высокое место, но датчанин думает об этом только до партии или по окончании турнира. Во время игры все его силы направлены на созидательную творческую работу.

Гроссмейстер Ларсен беспрерывно ищет новые и непременно свои идеи. Игру Ларсена всегда интересно наблюдать, и партии его никогда не кажутся скучными. В творчестве датского гроссмейстера сейчас заметен определенный крен... в сторону эндшпиля. Видимо, Ларсен уже начал подготовку к трудному состязанию претендентов на матч с чемпионом мира Петросяном. Весьма изящно выиграл Ларсен у Бенко:

Ларсен — Бенко

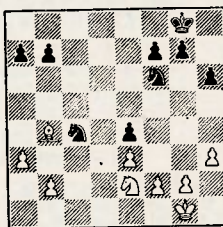


44. Фb2+ Kрс8 45. Фb8+ Kpd7 46. Фс7+ Kpe8 47. Фс8+ Kpf7 48. Фf8+ Kpe6 49. Фе7+ Kpd5 50. g4 Фf3 51.

Фе5+ Kрс4 52. Фf4+ Ф:f4 53. C:f4 Cb7 54. Kpg3 Kpd4 55. Cc1 Kpe4 56. Cb2 Cc8 57. f3+ Kpd3 58. Kpf2 Cb7 59. Cf6 Cc8 60. Cg5 Cb7 61. h5 Cc8 62. h6 Kpd4 63. Cc1 Kpd5 64. Kpg3 Ca6 65. f4 Kpe4 66. f5 gf 67. g5 f4+ 68. C:f4 Kpf5 69. Kpf2 Kpe6 70. g6 Cd3 71. gh C:h7 72. a6 Kpd7 73. a7. Черные сдались.

Столь же уверенно реализовали белые «преимущество слона» в таком окончании:

Ларсен — Матанович



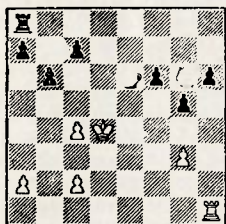
27. b3 Kb6 28. Cc5 Kfd5 29. Kg3 Kc3 30. a4 g6 31. Cd4 Kbd5 32. C:a7 f5 33. f3 ef 34. gf Kpf7 35. Cd4 Kb1 36. Kf1 Kpe6 37. Kpf2 Ka3 38. Kpe2 Kc2 39. Cg7 h5 40. h4 Kcb4 41. Kpd2 Kc6 42. Cc3 Kd8 43. Kpd3 Kf7 44. f4 Kh6 45. Cd4 Kg4 46. Kрс4 Kf2 47. Kd2 Kd1 48. Kрс5 Kf2 49. Kpb5. Черные сдались.

Равное с Ларсеном число очков набрал Матанович. В первой части обзора я совершенно случайно привел окончания всех трех проигранных им партий. Но этот факт только свидетельствует о большой шахматной силе Матановича, так как мне хотелось показать творчество шахматистов высшего класса. Гроссмейстер Матанович как раз и является одним из наиболее зрелых шахматистов наших дней, и мне кажется странным, что он не завоевал право участия в межзональном турнире. Игра Матановича в Белграде была несколько вялой и малоинициативной, но, несмотря на это, ряд партий был проведен им с большой творческой энергией. Чего стоит, напри-

мер, волнующая схватка с победителем турнира!

Королевский гамбит Спасский — Матанович

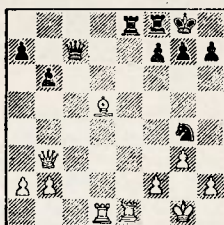
1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Ce3 Фh4+ 7. g3 K:g3 8. Kf3 Фe7 9. hg Ф:e3+ 10. Фe2 Ф:e2+ 11. C:e2 Cg4 12. Kc3 Cb4 13. Kg5 C:e2 14. Kp:e2 C:c3 15. bc h6 16. Kpd3 Лf8 17. Kf3 Ka6 18. Лаe1+ Kpd7 19. c4 f6 20. Kpd4 b6 21. f5 Kc5 22. Kh4 Лfе8 23. Ле6 g5 24. Kg6 K:e6+ 25. fe+ Л:e6 26. de+ Kp:e6.



27. Л:h6 Kpf7 28. Ke5+ fe+ 29. Kp:e5 c5 30. Kpf5 Kpe7 31. Kp:g5 Лf8 32. Лh2 Kpd6 33. g4 Лg8+ 34. Kpf4 Лf8+ 35. Kpg3 Kpe5 36. Ле2+ Kpd4 37. g5 Kp:c4 38. Kpg4 Kpc3 39. g6 c4 40. Kpg5 b5 41. g7. Ничья.

Гроссмейстера Бенко можно охарактеризовать одним словом — «неторопливость». Неторопливое разыгрывание дебюта, медленное продвижение вперед или, если требуют обстоятельства, надежная, опять таки лишняя какой-либо спешки, оборона! Но его губят постоянные жестокие пейнтоты. Впрочем, он и тогда не спешит. Бенко прекрасный аналитик. Он особенно силен в эндшпиле. Вот яркий пример последовательной игры на упрощения в надежде реализовать преимущество слона над конем.

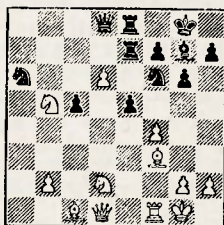
Бенко — Парма



23. Фc4 Ф:c4 24. C:c4 g6 25. Cb3 Kf6 26. Kpg2 Л:e1 27. Л:e1 Ле8 28. Л:e8+ K:e8 29. Kpf3 Kpf8 30. Kpe4 Kc7 31. h4 Kpe7 32. f4 h6 33. Cc4 Ke6 34. g4 Kc7 35. Kpe5 f6+ 36. Kpe4 Kpf8 37. h5 g5 38. fg fg 39. Kpf5 Kpg7 40. Kpe5 Ke8 41. Ce6 Kf6 42. b4 Ke8 43. b5 Kf6 44. a4 Ke8 45. Cf5 Kf6 46. Kpe6 Ke8 47. Ce4 Kf6 48. Cf3 Kg8 49. Kpd6 Kpf6 50. Kpc6 Kpe7 51. Kpb7 Kpd6 52. Kp:a7 Kpc5 53. Кра6 Kf6 54. Cc6 K:g4 55. a5 ba 56. b6 Ke5 57. Ce8. Черные сдались.

В нашей встрече последнего тура Бенко уверенно отразил опасную атаку:

Бронштейн — Бенко



19. ... Фb6 20. de c4+ 21. Kph1 Ф:b5 22. fe Ф:e5 23. K:c4 Ф:e7 24. Cf4 Фb4 25. Kd6 Лf8 26. Фd2 Ф:d2 27. C:d2 Лd8 28. Cf4 Kb4 29. b3 Kfg5 30. Cg3 f5 31. Kc4 Cd4 32. Лd1 Cf6 33. Cf2 Kc3 34. Л:d8+ C:d8 35. Cd4 Kca2 36. Kpg1 Kpf7 37. Kpf1 Cf6 38. Cc5 Ce7 39. Ce3 Kc3 40. Cd4 Kca2 41. Cb2 Kpe6 42. Cb7 Ничья.

Девятое почетное место (позади девять шахматистов!) занял югославский мастер Чирич, творческий почерк которого лучше всего иллюстрирует его партия с Глигоричем из предпоследнего тура:

Защита Каро-Канн

Глигорич — Чирич

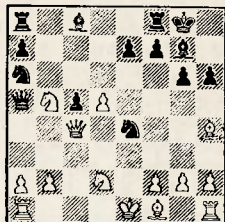
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. c4 Фd7 10. Cf4 Cg7 11. d5 cd 12. C:c7 Ф:c7 13. cd 0—0 14. Jc1 Фd6 15. Kd4 C:e2 16. K:e2 Jfd8 17. Kc3 f5 18. Фh5 Фg6 19. Фh4 Jd7 20. Фа4 Фd6 21. Jfd1 a6 22. Kb5 Фb8 23. Kc3 b5 24. Фc2 Фе5 25. Jе1 Фf6 26. Jcd1 Jc8 27. Фb3 Фd6 28. Jd3 Jc4.

29. Фd1 b4 30. Ke2 Jc5 31. Фа4 J:d5 32. J:d5 Ф:d5 33. Ф:a6 Фd2 34. Jf1 C:b2 35. Kf4 e6 36. g3 Jd8 37. Фb7 Фd6 38. Jе1 Cc3 39. Jе3 Jb8 40. Фа7 Cd4 41. Jd3 Jd8 42. Фb7 e5 43. Kh3 h6 44. Jd1 Фc5 45. Jf1 Kpg7 46. Kpg2 Cc3 47. Kg1 Jd2 48. Kf3 J:a2 49. Kh4 e4 50. g4 fg 51. Ф:e4 Ла5 52. f3 Фg5 53. Kpg3 Фе5+ 54. Kp:g4 Ф:e4+ 55. fe b3 56. Kf5+ Kph7 57. Kg3 b2 58. Ke2 Cg7. Белые сдались.

Этими примерами, я думаю, можно закончить последовательный показ творчества победителей турнира, надо вспомнить и о мастерах, которые составили почетную компанию гроссмейстерам, хотя и не добились хорошего спортивного успеха. Кто поверит, что шахматист, с блеском проведший атаку в следующей партии, занял в турнире последнее место? Кстати, не лучше ли сказать: последних в турнире не было, есть первый, есть восемнадцатый!

Защита Грюнфельда Сабо — Милич

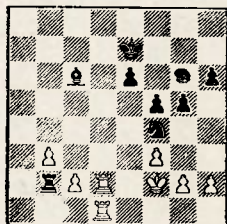
1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Cg5 c5 9. d5 h6 10. Ch4 b5 11. K:b5 Фа5+ 12. Kd2 K:e4.



13. Ф:e4 C:b2 14. Jb1 Cf5 15. Ф:f5 gf 16. J:b2 Kb4 17. C:e7 Jfe8 18. d6 Kd5 19. Cc4 K:e7 20. 0—0 Kg6 21. Kc7 Jаб8 22. Cb3 Jед8 23. Kc4 Фc3 24. Jе2 f4 25. Jе4 Фd3 26. Jfe1 J:d6 27. K:d6 Ф:d6 28. Ke8 Фb6 29. g3 fg 30. hg Kpf8 31. Jle3 Jb7 32. Jf3 Jе7 33. Kf6 Фb7 34. C:f7 Kp:f7. Белые сдались.

Впервые принимавший участие в столь трудном турнире голландский мастер Зюйдема показал себя стойким бойцом — неудачи его не огорчали, в его шахматной жизни главное еще только будет. На старте турнира в его сети попала ладья венгерского гроссмейстера Сабо.

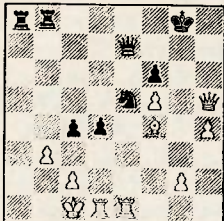
Сабо — Зюйдема



35. g3 Kh3+ 36. Kpe2 e5 37. Jа1 e4 38. fe fe 39. Kpe3 Ce8 40. Kpd4 e3 41. Jе2. Черные сдались.

Югославский мастер Матулович слышет шахматистом острого комбинационного стиля. Автор этих строк захотел проверить справедливость такой оценки и чуть было не пострадал:

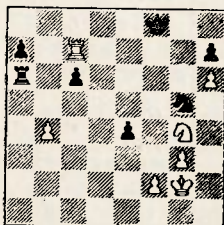
Матулович — Бронштейн



Сокрушительная жертва ладьи — 33. Л:е5 — привела только к ничьей после 33. ... с3 34. Фg6+ Kph8 35. Фh6+ Kpg8 36. Фg6+ Kph8 37. Фh5+, и вечный шах. Зато сыграй белые 33. Kpd2, создалась бы сложная, трудно поддающаяся анализу позиция.

Венгерский мастер Флеш разыгрался только к последнему туру. Партия Флеш — Глигорич ничего не могла изменить, но партнеры азартно боролись до конца.

Флеш — Глигорич

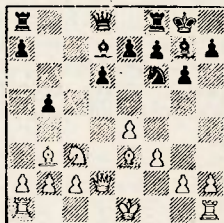


43. Ke5 c5 44. b5 Лa2 45. Kc4 Kf7 46. Л:c5 K:h6 47. Ke3 Kf7 48. Kf5 Kg5 49. Kd6 h6 50. Kf5 Лa1 51. K:h6 Kf3 52. Kf5 Лd1 53. Kph3 Лd2 54. Kpg4 Л:f2 55. Лc8+ Kpf7 56. Kd6+ Kpe6 57. K:e4 Ke5+ 58. Kph3 Лb2 59. Лc5 Лb4 60. Kf2 Лb3 61. Kg4 Kd3 62. Лc7 Kf4+ 63. Kph4 Kg2+. Ничья.

Хладнокровно и осмотрительно ведет борьбу другой молодой мастер — Минич. Черным пришлось играть очень внимательно, чтобы зафиксировать ничью в следующей партии:

Сицилианская защита Минич — Бронштейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 g6 8. f3 K:d4 9. Ф:d4 Cg7 10. Ce3 0—0 11. Фd2 b5.

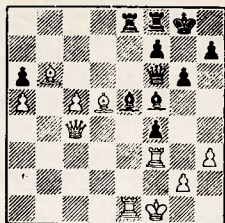


12. a4 ba 13. K:a4 C:a4 14. Л:a4 Kd7 15. Лa2 a5 16. 0—0 Фc7 17. Лfа1 Kc5 18. Л:a5 Л:a5 19. Ф:a5 Ф:a5 20. Л:a5 C:b2 21. C:c5 dc 22. Kpf1 Лc8 23. Cc4 Cc3. Ничья.

Резко отличается манера игры Яношевича. Боец до мозга костей, он все партии стремится вести в напряженной комбинационной борьбе. Опять таки, зачем слова? Вот партия:

Сицилианская защита Яношевич — Корнуой

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 e6 6. Kc3 Kf6 7. Ce3 Фc7 8. a3 a6 9. f4 d6 10. Ce2 b5 11. 0—0 Cb7 12. f5 ef 13. a4 b4 14. Kd5 K:d5 15. ed Ke5 16. Лf4 Ce7 17. Л:b4 0—0 18. Ka5 Cc8 19. Kc6 K:c6 20. Cb6 Фd7 21. dc Ф:c6 22. Cf3 d5 23. C:d5 Фh6 24. Лb3 Лb8 25. a5 Cd6 26. Лh3 Фf6 27. c4 Ce5 28. Фd3 C:b2 29. Лd1 Ce5 30. c5 g6 31. Фc4 f4 32. Лhd3 Cg4 33. Ле1 Лbe8 34. Kpf1 Фh4 35. h3 Cf5 36. Лde3 Фf6 37. Лf3.



37. ... g5 38. c6 g4 39. hg C:g4 40. Лd3 Фh4 41. c7 h5 42. Фc6 f3 43. Л:f3 C:f3 44. Фg6+ Крh8 45. Фh6+ Крg8. Ничья вечным шахом.

Если забыть о жестоком режиме, что, несомненно, было вызвано близостью 16-ой Олимпиады, организация турнира была идеальной. Один из лучших концертных залов Белграда был переполнен квалифицированной шахматной публикой. Радио, печать, телевидение уделяли турниру почётное внимание. Газета «Политика» свой финальный отчет о турнире озаглавила «Турнир достоин юбилея».

ПАРТИИ

НЕОЖИДАННАЯ ЖЕРТВА ЛАДЫ

На восьмом ходу чемпион РСФСР Крогиус делал, казалось бы, очевидный ход, атакуя ладью. Но противник ошеломил его неожиданной и смелой жертвой ладьи! Самое любопытное, что белые на первых порах должны были удовлетвориться одной лишь инициативой, отказываясь от отыгрыша пожертвованного материала. Такие партии всегда очень интересны и волнующи. Предоставляем слово чемпиону Вооруженных Сил СССР мастеру В. Савону.

Сицилианская защита

САВОН — КРОГИУС

Москва 1964 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 a7—a6
Черные избрали одно из самых гибких построений в сицилианской защите.
5. Kbl—d2 ...
Просто хороший разви-

В заключение несколько строк об остальных участниках. Опытные гроссмейстеры Трифунович, Сабо, Парма и Бронштейн не выдержали трудный спортивный режим (игра и доигрывание в один день при минимуме выходов!) и, вероятно, не будут иметь претензий, если вместо показа образцов их творчества я ограничусь пожеланиями доброго здоровья и лучшей спортивной формы на будущее!

вающий ход, при котором, правда, белым труднее проявить инициативу, но он имеет и свои достоинства. Развивающуюся инициативу черных на ферзевом фланге путем b7—b5, белые смогут встретить ударом c4.

5. ... Kg8—e7

Лучше было 5. ... Фc7, не определяя пока положение коня.

6. g2—g3! ...

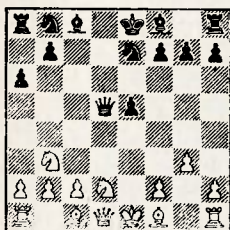
Ход 5. ... Ke7 был бы хорошим, если б белые развили слона на e2 или на d3. Тогда маневр Kg8—e7—g6 был бы весьма кстати, а теперь коню на g6 вообще нечего делать. А на ход Ke7—c6 белые просто уйдут конем с d4 на b3, и у черных трудности с развитием ферзевого фланга.

6. ... e6—e5

Черные проводят ошибочный план и попадают под сильную атаку. Лучше было сразу 6. ... d5 и, если 7. Cg2, то 7. ... e5 8. K4b3 с неясной игрой.

7. Kd4—b3
8. e4:d5

d7—d5
Фd8:d5



9. Kd2—c4!

Ход, который, наверно, был просмотрен черными. Теперь очень трудно защитить одновременно поле b6, поле d6, а при случае и пешку e5.

9. ... Фd5:h1?

По-моему, решающая ошибка. Теперь черные попадают под сильную атаку. Лучше было 9. ... Фе4+ 10. Се3 Kf5 11. f3 и теперь не 11. ... К:е3, а 11. ... Фс6! с примерно равной игрой.

10. Кс4—d6+ Кре8—d7

Единственный ход. Нельзя 10. ... Kpd8, ввиду 11. К:b7++ Kpc7 12. Фd6+ Кр:b7 13. Ка5+ Кра7 14. Се3×

11. Kd6—e4+ Kpd7—e8
12. Ke4—d6+ Kpe8—d7
13. Kd6:f7+ Kpd7—e8

Не проходило 13. ... Фd5, ввиду простого 14.

К:h8. Сейчас же перед белыми возникает проблема, соглашаться на ничью вечным шахом, или пользуясь неудачным положением короля черных, играть на выигрыш.

14. Kf7—d6+

Плохо было бы 14. К:h8, ввиду 14. ... g6 с угрозой 15. ... Ch3 или 15. Cg7.

14. ... Кре8—d7
15. Cc1—e3 Ке7—d5

Может быть, лучше было 15. ... Фd5 16. Kf7 Jlg8 17. Cc4 Ф:d1+ 18. Л:d1+ Kpc7 19. К:е5, но и здесь у белых сильная атакующая позиция.

16. Фd1—g4+ Kpd7:d6
17. Фg4:c8 Kd5:e3

Грозило 18. Cc5×

18. f2:e3 Kpd6—e7
19. 0—0—0 Фh1—c6

Единственная защита от немедленного разгрома. На 19. ... Фе4 решало 20. Cc4!

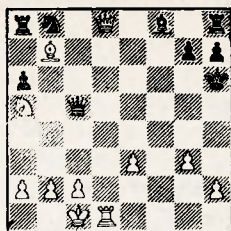
20. Фс8—d8+ Кре7—f7
21. Kb3—a5 Фс6—c5!

На 21. ... Фf6 белые продолжали бы 22. Фd5+ с последующим Ф:b7, отыгрывая пожертвованный материал.

22. Cf1—c4+ Kpf7—g6
22. Cf1—c4+ Kpf7—g6

Ход, спасающий черных от немедленного мата.

24. Cd3:e4+ Kpg6—h6
25. Ce4:b7l



Ход, подчеркивающий полную беспомощность фигур черных. Белые отыгрывают пожертвованный материал, оставаясь с лишними пешками.

25. ... Ла8—a7
26. Фd8:b8 Фс5:e3+
27. Kpc1—b1 g7—g6
28. Фb8—d8 Фе3—e5

Коварная ловушка в обоюдном цейтноте. Кажется, что сразу выигрывает 29. Кс6, но на это черные заготовили 29. ... Ф:b2+!! 30. Кр:b2 Л:b7+! 31. Kb4 Cg7+ 32. Кра3 Л:d8 33. Л:d8 Kpg5 с шансами на ничью.

Но белые другим способом могут использовать неудачное положение черных ладьи и свести партию к легко выигранному окончанию.

29. Фd8—h4+ Фе5—h5
30. Фh4—f4+ Фh5—g5
31. Фf4—d4 Cf8—g7
32. Фd4:a7 Фg5:a5
33. Фа7—e3+ Фа5—g5
34. Фе3:g5+ Kph6:g5
35. Cb7:a6.

В этом безнадежном положении черные просрочили время и им было засчитано поражение.

И РАЗНОЦВЕТЬЕ НЕ СПАСЛО ...

В одном из острых вариантов испанской партии черным на 10-м ходу удалось улучшить свои защитительные возможности. Вскоре однако оказалось, что после размена ферзей — у белых значительно лучшее окончание. С помощью нескольких сильных ходов и жертвы качества белые убедительно доказали превосходство своей позиции.

Староиндийское начало В. ЖУРАВЛЕВ — ВАСКАН

Юрмала, 1964 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d3 | Kb8—c6 |
| 4. g2—g3 | d7—d5 |
| 5. Kb1—d2 | Kg8—f6 |
| 6. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. Jf1—e1 | b7—b5 |

Более последовательным было бы сперва сыграть 8. ... Фс7.

- | | |
|------------|--------|
| 9. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 10. Kd2—f1 | Фd8—c7 |
| 11. Ccl—f4 | b5—b4 |

Идея такой контригры на ферзевом фланге была неоднократно проверена на практике и считается, что это наиболее обещающий план для черных.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. h2—h4 | Cc8—a6 |
|-----------|--------|

Пожалуй, логичнее сразу подключить к атаке пешку «а»: а7—а5—а4 и т. д.

- | | |
|------------|-----|
| 13. Kf1—h2 | ... |
|------------|-----|

В партии Васюков — Ульман (1962 г.) и Чокыля — Козма (1963 г.) белые после h4—h5—h6 переводили коня на e3 и затем, используя отдаленность основных сил противника, комбинационным ударом K:d5 с последующим e5—c6:f7

развивали решающую атаку на короля черных.

Мне кажется, что, если черные не допускают жертвы коня на d5, то белым еще не так просто на базе одного ослабленного поля f6 создать сильные угрозы королю противника, в то время, как атака черных на ферзевом фланге развивается почти сама собой.

13. ... Лf8—c8
14. Kf3—g5! ...
Этот ход оправдан не только тактически — а) 14. ... Kd:e5 15. Фh5 C:g5 16. hg; б) 14. ... Kc:e5 15. Kg4. f6 16. K:e6 Фd6 17. Kg5; в) 14. ... Kc:e5 15. Kg4 Cd6 16. C:e5 K:e5 17. K:e5 C:e5 18. Фh5 h6 19. K:e6, но и стратегически: ценой темпа ослабляется пешечное прикрытие неприятельского короля.

- | | |
|---------|---------|
| 14. ... | Ce7:g5? |
|---------|---------|

Не лучшее разрешение возникших проблем. Черные недооценивают угрозы белых по линии «h» и надеются опередить противника в атаке активными действиями на другом фланге. Следовало все же решиться на 14. ... h6 15. Kg:f3 Cf8 с обоюдоострой игрой.

- | | |
|------------|--------|
| 15. h4:g5 | Kd7—f8 |
| 16. Фd1—h5 | Kc6—d4 |
| 17. Lal—cl | c5—c4 |

Черные торопятся вскрыть игру, но действуют чересчур прямолинейно и позволяют белым запереть центр. Более гибко было сперва 17. ... Kf5.

- | | |
|------------|--------|
| 18. c2—c3 | Kd4—f5 |
| 19. d3—d4 | Ла8—b8 |
| 20. Kh2—g4 | Kf8—g6 |

Вновь черные играют непоследовательно: теперь им не удается вскрыть линию «b», и их контригра заходит в тупик. Необходимо было 20. ... bc.

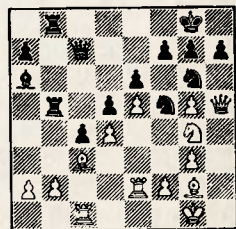
- | | |
|------------|-------|
| 21. Cf4—d2 | b4:c3 |
| 22. Cd2:c3 | ... |

Позиция определилась. Черным трудно организовать крепкую оборону, так как силы их разобщены и стеснены. Угроза перевода ладьи на h1, а также жертвы коня на f6 обеспечивают белым сильную атаку на короля.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Lb8—b5 |
| 23. Le1—e2 | ... |

Защищая пункт b2, так как после Lcb8 черные, ради отвлечения сил противника, готовы были пожертвовать качеством.

- | | |
|---------|--------|
| 23. ... | Lc8—b8 |
|---------|--------|



24. Kg4—f6+!

Создает предпосылки для различных комбинационных мотивов, основанных на неудачном расположении черного короля. Перед черными стоит трудная задача: наладить защиту малыми средствами.

Не удавалось белым перегруппировать силы путем Cf3, Kpg2 и Lh1, так как после 24. Cf3 Фd8 25. Kpg2? черные ходом 20. ... Kfh4+ даже выигрывали. Другая расстановка сил (Kph2, Lh1 и Kpg1) тоже была не вполне убедительной, например, 24. Kph2 Лb8 25. Lh1 Фb8 26. Kpg1 Л:b2!.

24. ... g7:f6
25. g5:f6 Kpg8—h8

Трудно предложить черным что-нибудь более удовлетворительное. Плохо, например, 25. ... Kpf8 26. Ф:h7 Кре8 27.

Фg8+ Kf8 28. Ch3, и нет защиты от Cf5, f2—f4, Ле2—h2 и т. д. Эффектная комбинация могла случиться, если бы черные продолжали: 25. ... h6 26. Ch3 Kph7 27. Cf5 ef 28. f4! Лh8 29. Ф:h6+!! Kр:h6 30. Лh2+ Кh4 31. Л:h4+ Kpg6 32. Л:h8 Лb8 33. Лh4 Фd8 34. Kpg2 Фh8 (иначе Лc1—h1, Лh4 — h5 и Лg5×) 35. Лch1 Ф:h4 36. Л:h4 Лg8 37. g4 fg 38. Л:g4+ Kph7 39. Л:g8 Кр:g8 40. Kpg3, и, несмотря на разноцветных слонов, партия черных проиграна ввиду неизбежного прорыва e5—e6. 26. Cg2—h3 Лb8—g8 27. Kpg1—h1

Если сразу 27. Cf5?, то после 27. ... ef 28. Kph1 f4! черные оживали, врываясь по диагонали c8—h3.

27. ... Фc7—d8
Упорнее 27. ... Kf8.

28. Ch3:f5 e6:f5
29. f2—f4 Kpg6:f4

Отчаянная попытка затормозить атаку белых не приносит, однако, черным облегчения.

Не спасало и 29. ... Kf8 из-за 30. Лh2! Лg6 (или 30. ... Л:g3 31. Лg1 Лg6 32. Лg5 Kpg8 33. Фh4, и после Лg5—h5 черные беспомощны) 31. g4! fg 32. f5 и т. д.

30. g3:f4 Лg8—g6
31. Лc1—g1! Ca6—c8

Если 31. ... Фg8, то 32. Л:g6 fg 33. Фh6, и e5—e6 неизбежно.

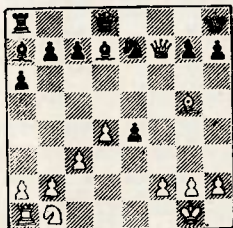
32. Лg1:g6 f7:g6
33. Фh5—h6 Лb5—b7
34. Cc3—b4 Cc8—e6
35. Cb4—f8 Kph8—g8
36. Cf8—e7 Лb7:e7
37. f6:e7 Фd8:e7
38. Фh6—g5 Фе7:g5
39. f4:g5 h7—h6
40. g5:h6,

и белые выиграли.
Примечания мастера
В. Журавлева

Фрагменты из партии

Сила контратаки

Нейкирх — Радулов
Синайя 1964 г.



Перед вами позиция, которая форсировано создается в одном из вариантов испанской партии. Черные сыграли

15. ... Cc5!

Вместо того, чтобы хладнокровно ответить 16. Kd2! и на 16. ... Cd6 продолжать неумолимо 17. K:e4, белые решили немедленно отыграть пожатый материал.

16. dc Ce6! 17. Фh5 Фd5! 18. Kd2.

Надо же закончить развитие ферзевго фланга.

18. ... h6 19. K:e4 Cf7! 20. Фg4.

Если 20. Фh4, то Kf5.

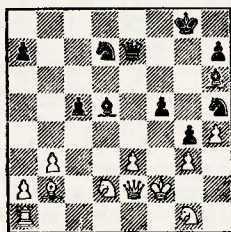
20. ... hg 21. K:g5 Лd8! 22. Фh4+ Kpg8 23. Фh7+ Kpf8 24. Фh8+ Cg8 25. Фh5 Kg6! 26. h4 Ф:g2+!

Белые сдались.

Новая аргентинская звезда?

Когда в 1960-ом году аргентинец К. Биелицкий стал чемпионом мира среди юношей, многие специалисты утверждали, что молодой шахматист — звезда первой величины. Но в последние годы Биелицкий ни разу не сумел добиться выдающегося успеха на международной арене. Более того — в недавно закончившемся турнире в Буэнос-Айресе ему пришлось удовлетвориться очень скромным 15-м местом. Теперь много говорят о молодом аргентинце Р. Гарсиа, поделившем с гроссмейстерами М. Филипом и Х. Пильником 8—10 места. Мы не хотим выступать в неблагодарной роли пророка, но в следующем примере аргентинец блеснул смелой игрой. Неважно, что цейтнот сделал свое черное дело, — и хотя Гарсиа проиграл, у него явно большие задатки.

Гарсиа — Элисказес
Буэнос-Айрес 1964 г.



27. ... К:g3! 28. Кр:g3 С:е3.

У белых лишняя ладья, однако против угроз Фd6+ или f4+ они беззащитны.

29. Кgf3 gf.

Сильнее было 29. ... f4+ 30. Крг2 Ф:h4.

30. К:f3 Фе4 31. Лg1! Кf8.

Как указывает Керес, черные, гонясь за призраком мата, отказываются от реализации своего перевеса оружием техники посредством: 31. ... Ф:f3+ 32. Ф:f3 С:f3 33. Ле1 Cd2 34. Ле7 Сс6. Или даже 31. ... Фg4+ 32. Крh2 С:g1+ 33. К:g1 Ф:h4+ 34. Кh3 Крf7 и т. д. Но наступил острый цейтнот, и далее последовало:

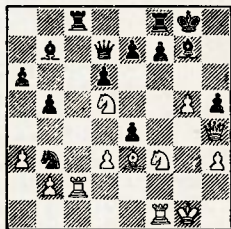
32. Кg5 f4+? 33. Крh3 Фе7 34. Фh5!
С:g1 35. К:h7+ Ф:h7 36. Ф:h7 Крe8
37. Фg6+.

Черные сдались.

Когда вскрывают линии

и диагонали ...

Нейштадт — Абрамов
Полуфинал первенства Москвы
1953 г.



23. Кf6+!. Коня приходится взять, после чего вскрывается линия «g».

23. ... ef 24. gf.

Под ударами ладьи и коня, но надо защищаться от угрозы 25. Фg5.

24. ... Фf5 25. Ке1!

Только так. Прямолинейное 25. Лg2 ef 26. Л:g7+ Крh8 27. Лg5 позволило бы черным после 27. ... Лg8! 28. Ф:h5+ Фh7 отбить атаку и остаться с лишней фигурой.

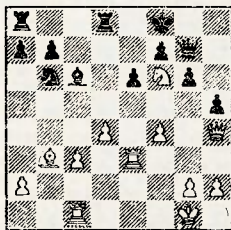
25. ... Фе5 26. Лg2 Кd4 27. Л:g7+ Крh8 28. С:d4 Ф:d4+ 29. Лf2 Лс5.

От мата на h5 черные защитились, но...

30. ... Фf4.

Черные сдались.

Нейштадт — Баранов
Москва 1948 г.



23. f5!

Задачная идея. Жертвуя собой, пешки «f» и «d» освобождают ферзю дорогу на b4.

23. ... e4.

Если 23. ... g4, то 24. Лg3. На 23. ... g5 решает 24. Ф:h5 Ф:f6 25. fe с двумя угрозами — 24. e7+ и 24. Лf1, 24. d5! Лd6.

Защититься от угрозы 25. Фb4+ без материальных потерь, увы, нельзя.

25. К:h5 Фh6 26. Фе7+ Кpg8 27. dc Лf8 28. Лce1 Л:c6 29. Кf6+ Кpg7 30. Лh3.

Черные сдались.

Примечания мастера
Я. Нейштадта

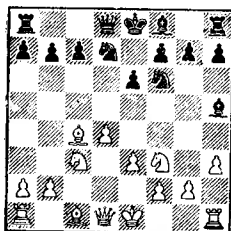
Теория



На Сочинском международном турнире (окончание)

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В нескольких партиях белые после 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 не стремятся с помощью 6. Фb3 выиграть пешку, а продолжают мирную мобилизацию сил 6. h3 Ch5 7. Кc3.



В партии Крогиус — Дамьянович черные избрали 7. ... Кbd7 и после 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0 10. е4! с6 11. Се3 Сb4 12. е5

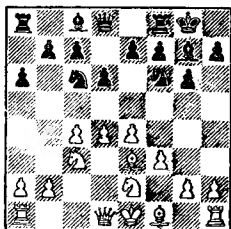
Кd5 13. К:d5 cd 14. Kg5! Се2 15. Фе2! белые получили перевес. Поэтому лучше 7. ... Кс6, оказывая давление на пункт d4, что не позволяет белым беспрепятственно провести е3—e4. В партии Крогиус — Матулович далее последовало 8. Се2 Сd6 9. 0—0 0—0 10. b3 a6 11. Сb2 Фе7 12. Ке5 Се2 13. К:c6 С:d1, с большими разменами и скорой ничьей.

Острый ход избрал Бондаревский против Крогиуса: 7. ... Кbd7 8. g4 Cg6 9. Kh4, а после 9. ... Се4 10. К:e4 К:e4 11. Кf3 h5! 12. Cd3 Kg5 13. gh К:f3+ 14. Ф:f3 Ке5! 15. Фе4 К:d3+ 16. Ф:d3 Фd5! 17. e4 Ф:h5, но преимущества не получили.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В варианте Земиша старониндийской защиты

Дорошкевич успешно защитил позицию черных, после того, как белые начинают пешечное наступление на королевском фланге. 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3 d6 6. Се3 Кс6 7. Кge2 ab.



Гарсиа во встрече с Дорошкевичем после 8. Фd2 Ле8 начал пешечное наступление сразу — 9. g4. Продуманной игрой черные нейтрализовали угрозы на королевском фланге — 9. ... Cd7 10. h4 h5 11. gh К:h5 12. 0—0—0 — и перешли в контрнаступление на ферзевом фланге — 12. ... b5! 13. cb ab 14. Кpb1 Ка5 15. b3 c5! 16. dc b4 17. Ка4 С:a4 18. ba Кс4 с неотвратимой атакой.

Антошин против Дорошкевича сначала стремился стеснить фронт черных на ферзевом фланге — 8. a3 Cd7 9. b4 e5 10. d5 Ke7 — и только тогда начал продвижение пешек на королевском фланге — 11. g4 h5 12. h3. Черные играли энергично 12. ... c6 13. dc C:c6 14. Фd2 Kc8 15. Cg5 Фd7 16. Kg3 b5, стремясь к контригре. На наш взгляд, шансы белых предпочтительнее.

Уже давно доказано, что после 1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. 0—0 Cg7 6. Kc3 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 Фa5 9. e3 жертва пешки 9. ... d6 дает черным хорошие возможности для контригры. Оказалось, что не менее успешно можно применить ее уже на ход раньше — 8. ... d6.

Вот два примера:

Холмов — Хааг, Печь, 1964 г.: 9. K:c6 bc 10. C:c6 Lb8 11. Cg2 Фa5 12. Kb5

Cb7 13. C:b7 L:b7 14. Cd2 Фa6 15. Cc3 Lc8 16. b3 d5 17. a4 dc 18. bc Ld7, и потерю пешки черным компенсирует инициатива.

Крогиус — Холмов: 16. Ka3 (до сих пор все как в предыдущей партии) 16. ... d5 17. Фd3 dc 18. Фf3 Ke8 19. Kc2 C:c3 20. bc Lb2, и на 29-м ходу партия закончилась вничью.

Международный мастер
А. Гипслис

Памятный турнир

1944 год... Шла еще Великая Отечественная война. Но хребет фашистского зверя был сломан, наши славные войска уже начали грандиозное и сокрушительное наступление.

На открытии XIII первенства СССР тогдашний председатель Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта тов. Снегов сказал:

«Советское шахматное движение по своему идейному содержанию, по классу своих мастеров занимает ведущее место в мире. Только в Советском Союзе, несмотря на трудности военного времени, оказалось возможным проводить крупные шахматные соревнования. Это результат исключительной заботы партии и правительства о развитии всех областей культурной жизни страны».

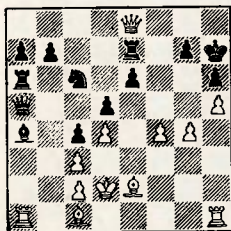
Советские шахматисты сели за шахматные доски с чистой совестью, с сознанием того, что в дни Отечественной войны они были в рядах бойцов на передовых позициях борьбы с фашистскими захватчиками и на оборонных предприятиях в тылу. Многие бывшие раненные помнят своих шефов — советских шахматистов, которые часто навещали бойцов в госпиталях.

Начавшийся чемпионат вызвал у общественности большой интерес. Газеты регулярно освещали ход соревнования. В адрес турнирного комитета поступали приветственные телеграммы выдающихся людей.

«Блестящий по своему составу турнир, — писал в своем приветствии знаменитый композитор С. Прокофьев — и хочется его напутствовать пожеланием, которое надеюсь никого не обидит: желаю обыграть друг друга, дорогие товарищи.»

Поединок лидеров

Феноменальный рывок на старте сделал гроссмейстер Василий Смыслов, выигравший пять партий подряд. В шестом туре москвич позволил себе маленькую передышку и сыграл вничью. Затем следует новая победа. Наступает решающий восьмой тур — В. Смыслов встречается с М. Ботвинником, отстающим от лидера на целое очко. В этот день Октябрьский зал Дома союзов был переполнен. На доске развернулась на редкость напряженная борьба. Смыслов, играя белыми, жертвует пешку на ферзевом фланге и стремится смять пешечной атакой королевский фланг противника. Кризис наступает на 29-м ходу.



Здесь следовало играть 28. $\Phi f8$ и после 28. ... $\Phi d8$ 29. $\Phi:d8$ $K:d8$ 30. $g5$ с обоюдоострой игрой, несмотря на то, что у черных лишняя пешка. Но Смыслов делает два «очевидных» хода, и вмиг меняется картина боя: 28. $\Phi g6+$ $Kpg8$ 29. $Ca3$ $e5!$. Смертельный контр-удар. 30. fe $K:d4$. Белые решают отлатать ферзя, так как после 30. $\Phi f5$ $K:d4$ 31. $\Phi c8+$ $Le8$ 32. $\Phi:b7$ $K:c2$ 33. $La2$ $K:a3$ 34. $La3$ $Lb6$ их положение безнадежно.

31. $Cb4$ $\Phi d8$ 32. $\Phi:a6$ ba 33. cd . Плохо и 33. $C:e7$ $\Phi:e7$ 34. cd из-за 34. ... $\Phi b4+$ и $c4--c3$.

Далее последовало: 33. ... $Lb7!$ 34. $L:a4$ $\Phi g5+$ 35. $Kpd1$ $a5$ 36. $Cf3$ $L:b4$ 37. $C:d5+$ $Kpf8$ 38. $Lf1+$ $Kpe8$ 39. $Cc6+$ $Kre7$ 40. $L:b4$ $\Phi:g4+$. Белые сдались.

К II туру Ботвиннику удалось увеличить разрыв на 1,5 очка, так как



Рис. худ. Г. Валька из «Бюллетеня XIII первенства СССР по шахматам»

Смыслов потерпел поражение в партии с гроссмейстером Лилиенталем.

Окончательный итог турнира: первое место с 12,5 очками из 16 партий занял абсолютный чемпион СССР 1941 года Михаил Ботвинник, 2-ое Василий Смыслов — 10,5 очка. Третье И. Болеславский, 4-ое — С. Флор, 5—6 места поделили В. Макогонов и В. Микенас. VII — А. Толуш, VIII — Х. Г. Вересов, А. Лилиенталь, А. Соколовский, XI—XIV А. Котов, Г. Лисицын, В. Рагозин, А. Хавин. XV — Д. Бронштейн, XVI — В. Алаторцев, XVII — Г. Равинский.

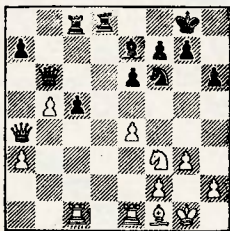
Пророки не ошиблись

До начала турнира многие специалисты во главе с гроссмейстером С. Флором, возлагали большие надежды на тогда самого молодого в мире гроссмейстера В. Смылова. Пророчество, на этот раз сбылось — Василий Смылов был в турнире самым опасным соперником М. Ботвинника и про-

демонстрировал гроссмейстерский экстра-класс. И как мы уже теперь знаем, В. Смыслов после этого турнира быстро вошел в группу сильнейших шахматистов мира.

На этом турнире В. Смыслов в ряде партий неожиданными тактическими ударами сумел ошеломить протавинков.

Равинский — Смыслов



Трудно поверить, что белые своим последним ходом 25. b5 погубили всю партию. Но это быстро доказал Смыслов: 25. ... c4! 26. h3. Взять пешку e4 ввиду 26. ... Kg4 было невыгодно. 26. ... c3 27. Фb3 Cc5 28. Лc2 Лd2! 29. Л:d2 cd 30. Ле2 C:f2+! 31. Kpg2. Взять слона, конечно, невыгодно из-за 31. ... К:e4.

31. ... Лc3! Еще один отличный тактический удар.

32. Фd1 Ce3 33. К:d2 Фd4 34. Фе1 К:e4 35. К:e4 Ф:e4+ 36. Kph2 Фd4! 37. Лg2 Лc1 38. Фе2 Фa1! 39. Ф:e3 Л:f1

40. g4 Ле1 41. Ле2. Белые сдались, не возобновляя игры.

Поэты — участникам

Только на 126 ходу в занятом ферзевом окончании Ботвиннику удалось победить Равинского. После этой партии мастеру Равинскому были посвящены следующие строфы:

*Он биться день и ночь готов,
Надеждой призрачной отравлен:
Быть может, будет приз объявлен
И за количество ходов?*

* * *

Скромного результата добился самый молодой участник Д. Бронштейн, но ему удалось выиграть у М. Ботвинника.

*Из непослушных он ребят.
Играет смело, нешаблонно.
При случае объявит мат
Он даже дяде-чемпиону.*

* * *

Гроссмейстер А. Лилиенталь, пожертвовав ферзя, дал мат Хавину.

*Не верь гроссмейстеру, мой друг,
Коль отдаст ферзя он вдруг.
Он жертвует его даром —
Бывает ферзь данайским даром.*

Интересное, поучительное...

(По материалам Краковского турнира)

В командном первенстве мира среди студентов в Кракове призом за красивейшую комбинацию была удостоена следующая партия. Белые пожертвовали ферзя, слона и ладью! Но любопытная деталь — вся партия

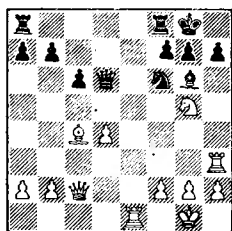
до 23-го хода включительно является теоретической находкой советских мастеров Н. Копеева и В. Чистякова. Ее анализ был опубликован на страницах журнала «Шахматы в СССР» в 1939 году!

Ферзевый гамбит
Марович (Югославия) —
Тсаган (Монголия)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5
 Ce7 5. e3 0—0 6. Jc1 Kbd7 7. Kf3 c6
 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7
 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фc2 ed
 14. ed Kf6. Лучше, по-видимому. 14.
 ... Kb6 и на 15. Le1 отступить фер-
 зем на f6.

15. Le1 Фd6 16. Kg5 Cg4 17. Jg3
 Ch5 18. Лh3! Cg6.

И после 18. ... h6 19. Л:h5 hg 20.
 Л:g5 Ф:d4 31. Лd1 Фf4 22. Лg6 Ke8
 23. Cb3 белые сохраняют сильнейшую
 атаку.



19. Ф:g6!! hg 20. C:f7+ Л:f7 21.
 Лh8+ Кр:h8 22. К:f7+ Кph7 23. К:d6
 Лd8 24. Ле6 Kd5 25. Kf7 Лf8 26.
 Kg5+ Kph6 27. Kf3 Лf4 28. h4! Лf8
 29. Ke5 Kf4 30. Лd6 Kph7 31. f3 Ле8
 32. g3!. Белые отдают свою лишнюю
 пешку, но зато значительно усили-
 вают свои фигуры.

32. ... Ke2+ 33. Kpg2 K:d4 34. f4
 Kf5 35. Лd7 Ле7 36. Лd8 Kh6 37.
 Лh8!. После этой временной жертвы
 второй ладьи белым относительно
 легко выиграть в конечном эндшпи-
 ле.

37. ... Кр:h8 38. К:g6+ Kpg8 39.
 К:e7+ Крf7 40. Kc8 Кре6 41. Кpf3 a5
 42. Kb6 g6 43. g4 Kf7 44. Kc4 a4 45.
 Крe4 Kh6 46. Ke5 c5 47. g5 Kf5 48.
 К:g6 Kd6+ 49. Кpf3 Kc4 50. h5 Kd2+
 51. Кре2, и черные сдались.

Белые хорошо вели атаку, однако
 своим 26 ходом упустили не только
 все шансы на победу, но еще попали
 в проигрышное положение.

Защита Уфимцева
Янза (Чехословакия) —
Савон (СССР)

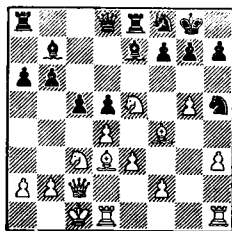
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4
 Kf6 5. Фе2 0—0 6. 0—0 c6 7. Cb3 a5
 8. a4 Ka6 9. Le1 Kc7 10. Kbd2 Kd7
 11. c3 b: 12. e5! Kb6 13. ab cb 14.
 Ke4 d5 15. Kc5 a4 16. Cc2 Kc4 17. Kg5
 h6 18. Kf3 Ka6 19. Kd3 Cf5 20. Kh4!
 C:d3 21. Ф:d3 Фе8 22. f4 e6.

23. f5! ef 24. K:f5 Фе6 25. K:h6+
 Kph7 26. Kf5?. Ненужная жертва фи-
 гуры. Следовало играть 26. Фg3!, и
 на 26. ... C:h6 выигрывает простое
 27. Фh4.

26. ... Ф:f5 27. Ф:f5 gf 28. g4 Kc7
 29. gf f6 30. Kph1 Ch6 31. ef C:c1 32.
 Ле7+ Kph8 33. Л:c1 Ke8 34. f7 Ked6
 35. f6 Л:f7 36. Л:f7 K:f7 37. Le1 Kg5
 38. Cg6 Ke4 39. f7 Kpg7 40. C:e4 de
 41. Ле4 Кр:f7 42. Ле2 Ле8 43. Лf2+
 Kpg6, и белые сдались.

Ферзевый гамбит
Ломбарди (США) — Цини (ГДР)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. cd ed 4. Kc3 Kf6
 5. Cg5 c6 6. Фc2 Ce7 7. e3 0—0 8.
 Cd3 Kbd7 9. Kf3 Ле8 10. h3 Kf8 11.
 Cf4 b6 12. Ke5 Cb7 13. 0—0—0 a6 14.
 g4 c5 15. g5 Kh5.



16. C:h7+! K:h7 17. g6! K7f6 18.
 gf+, и белые вскоре выиграли.

Из прошлого



С. О. ВАЙНШТЕЙН

(1894—1941)

В 1964 году исполнилось 70 лет со дня рождения шахматного деятеля дореволюционной России и Советского Союза Самуила Осиповича Вайнштейна. Всей своей работой он способствовал развитию шахматного искусства и выпуску и распространению шахматной литературы в Советском Союзе.

В 1912 году в Петроградском шахматном собрании появился молодой человек, страстно любивший шахматы и с увлечением принимавший участие в турнирах собрания. Это и был Самуил Вайнштейн. Проявив себя не только растущим шахматистом, но и

хорошим организатором, в апреле 1914 года на учредительном собрании Всероссийского шахматного союза в Петербурге Самуил Осипович Вайнштейн избирается секретарем правления союза. К этому времени он стал уже шахматистом первой категории.

Летом 1914 года Германский шахматный союз проводил в Мангейме XIX конгресс, на котором, помимо главного турнира, был организован и ряд побочных. В этом конгрессе приняли участие 24 русских шахматиста, в числе которых были Александр Алехин, Ефим Боголюбов, Алексей Селезнев, Илья Рабинович, Петр Романовский, Самуил Вайнштейн и другие. Начавшаяся первая империалистическая война прервала конгресс, и по решению комитета призы были распределены согласно результатам турниров к моменту перерыва. Любопытно отметить, что русские шахматисты почти во всех турнирах оказались победителями. Так, первый приз главного турнира был вручен Александру Алехину, набравшему 9,5 очка из 11 возможных. В первом побочном турнире 1 приз завоевал Илья Рабинович. За этот успех ему присвоили звание мастера. Все русские шахматисты были задержаны в Германии в качестве гражданских пленных. Естественно, что война нарушила шахматную жизнь и в России, тем более, что большинство ее сильнейших шахматистов оказалось в плену в Германии. Деятельность молодого Всероссийского шахматного союза замерла.

Вернувшись из плена, Самуил Осипович Вайнштейн стал активно работать над возрождением Всероссийского шахматного союза. Как известно, первую попытку объединить сильнейших шахматистов Советской России сделал А. Ф. Ильин-Женевский в 1920 году, когда была проведена Всероссийская шахматная олимпиада.

В июле 1923 года Всероссийским шахматным союзом в Ленинграде был созван II Всероссийский шахматный съезд. Председателем союза на этом съезде был избран Самуил Осипович Вайнштейн. Однако, будучи оторван-

ным от шахматных масс, этот союз просуществовал только до августа 1924 года. Решением III Всесоюзного шахматно-шашечного съезда он был ликвидирован.

После ликвидации Всероссийского шахматного союза Самуил Осипович Вайнштейн целиком посвятил себя литературно-издательской деятельности. Правда, он и раньше занимался этой работой. Еще в 1921 году Вайнштейн являлся одним из инициаторов издания «Листка шахматного кружка Петрогубкоммун», а с августа 1922 года вместо этого листка стал выходить журнал «Шахматный Листок». В 1926 году на базе этого журнала было организовано издательство ВСФК «Шахматный Листок», заведующим которого и стал С. О. Вайнштейн. Это издательство сыграло немаловажную роль в деле выпуска шахматной литературы в первые годы

становления шахматного движения в Советском Союзе. Оно, помимо журнала «Шахматный Листок», выпускало «Библиотеку шахматиста» по вопросам истории, теории и практики шахматной игры. В этом издании вышел и ряд книг П. Романовского, А. Ильина-Женевского, Г. Левенфиша, Я. Мизеса, С. Тартаковера, А. Нимцовича, Р. Шпильмана и многих других.

Самуил Осипович также являлся заместителем редактора журнала «Шахматный Листок» (впоследствии переименованного в журнал «Шахматы в СССР»), и редактором многих шахматных книг. С 1 января 1938 года журнал «Шахматы в СССР» был переведен из Ленинграда в Москву, где выходит и по настоящее время. Издательство «Шахматный Листок» вошло в издательство ОГИЗ'а «Физкультура и туризм» (ныне «Физкуль-

С. Вайнштейн, С. Флор и М. Ботвинник в 1933 г. во время матча Ботвинник — Флор.



тура и Спорт»), в Ленинградском отделе которого продолжал свою работу С. О. Вайништейн в качестве заведующего шахматно-шашечным сектором.

Работая над изданием книг и выпуском журнала, Самуил Осипович не прекращал игры в шахматы, и в двадцатых годах участвовал в чемпионатах Ленинграда, матчах с Москвой, выезжал в 1926 г. с ленинградской командой в Стокгольм, где на 7-й доске (из 12-ти) набрал полтора очка в двух встречах с шведским шахматистом Арвидсоном. В целом ряде турниров С. О. Вайништейн добивался неплохих результатов.

Самуил Осипович являлся одним из организаторов и руководителей шахматного кружка Ленинградского Дворца пионеров. В этом кружке начали свою шахматную карьеру многие наши прославленные гроссмейстеры. Когда в 1934 году М. Ботвинник впервые поехал за границу для выступления в Гастингском турнире, его сопровождал С. О. Вайништейн.

В период с 1922 по 1938 год С. О. Вайништейн принимал активное участие во всех всесоюзных и международных соревнованиях в качестве постоянного члена турнирного комите-

та и представителя ленинградской шахматной прессы.

С. О. Вайништейн положил немало трудов для организации шахматных матчей по телеграфу с зарубежными шахматистами.

Так, первый телеграфный матч с рабочими организациями Ленинград—Европа на 27 досках начался в августе 1930 года и закончился с результатом +14, —7, =6 в пользу Ленинграда. С этого телеграфного матча началась целая серия таких же соревнований, в которые впоследствии включились шахматные организации городов: Москвы, Ростова на Дону, Харькова, Свердловска, Воронежа и др. От Европы в них принимали участие рабочие шахматные организации Австрии, Германии, Голландии, Норвегии, Швеции, Швейцарии, Чехословакии. Самуил Осипович не только руководил игрой в этих матчах, но и сам принимал в них участие.

В 1941 году во время блокады Ленинграда С. О. Вайништейна не стало. Память о Самуиле Осиповиче, как об энтузиасте шахматного искусства, прекрасном организаторе, журналисте и хорошем товарище, сохранится у всех, знавших его.

В. Еремеев

Репродукции автора

Зарубежная хроника



АНГЛИЯ

Чемпионат страны в Витби в этом году разыгрывался по швейцарской системе (32 участника II тура). Сюрпризом явился неудачный дебют долголетнего чемпиона Пенроуза. Впервые чемпионом страны стал Хайгарт — 9 очков, 2-ое — 5-ое места поделили Голомбек, Каферти, Хиндл, Н. Литлвуд — 7 очков, 6-ое — 8-ое места — Кларк, Фуллер, Д. Литлвуд и Пенроуз — 6,5 очка.

В основной группе Истборнского еже-

годного конгресса 66 участников оспаривали первенство по швейцарской системе (II тура). Первые три места поделили Хиндл, Руменс (Голландия) и Реффлегер (ФРГ) — 8 очков, за ними следуют Дегрот (Голландия), Хьюсон и Н. Литлвуд (оба Англия) — 7,5 очка.

АРГЕНТИНА

В национальном турнире в Мардельята стопроцентного результата добился гроссмейстер Россето — 7 очков, вторым был Гарсиа — 5 очков, третьим Биелликий — 4,5 очка.

В Пунтаделесте с таким же результатом первое место занял международный мастер Сангинетти, второе — Эмма — 5 очков, третье — пятое места поделили

гроссмейстер Панно, международный мастер Биелицкий и Эспозито.

В Санмартино первенствовал Гарсиа — 8 очков (из 9 возможных). Второе место занял Россето — 7,5 очка, третье — Биелицкий — 7 очков.

США

На открытом чемпионате США в Бостоне победу одержал гроссмейстер Бенко — 10,5 очка (12 туров по швейцарской системе). 2-ое — 4-ое места поделили Р. Бирн, Радойич и Шервин — 9,5 очка 5-ое — 8-ое места поделили Бисгайер, Ломбарди, Цукерман и Сатлес — 9 очков.

В Нью-Йорке чемпионом Манхэттенского клуба стал Цукерман — 10 очков (из 13), 2-ое — 3-е места поделили Бисгайер и Штейнмейер — 9,5 очка.

Чемпионом клуба Маршалла стал Лиман — 9,5 очка (из 11). На 2-ом месте Шервин — 8,5 очка.

БЕЛЬГИЯ

Здесь победителем чемпионата страны стал Бозийн — 7,5 очка (из 11). 2-ое — 3-е места поделили Мелекен и Варстиетен — 7 очков.

АВСТРИЯ

На состоявшемся в Вене турнире памяти Шпильмана победу одержал Дюкштейн — 6 очков (из 9). 2-ое — 5-ое места поделили Бени, Глас, Пацл и Штекль — 5,5 очка.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Чемпионат страны выявил двух победителей. Впервые звание чемпиона завоевал представитель молодого поколения Янза, выигравший матч у Блатны — 2,5—1,5.

ДАНИЯ

В Копенгагене состоялся небольшой международный женский турнир. Первой с 6 очками (из 7 возможных) была Риндер (ФРГ). 2-ое — 3-е место поделили Ларсен и Хара (обе Дания) — 5,5 очка.

ЮГОСЛАВИЯ

В женском чемпионате страны на этот раз не приняли участия сильнейшие мастера Неделькович, Лазаревич, Иованович. Новой чемпионкой стала Штадлер опередившая на одно очко Иочич, Лильяк и Пиберл. Результат победительницы — 11,5 очка (из 15 возможных).

ФРАНЦИЯ

Чемпионат страны в этом году разыгрывался в Монпелье по швейцарской системе (22 участника, 11 туров). Первое и второе

место поделили Росс и Маццони — 8,5 очка (из 11). Третьим был Тиeman — 7 очков.

Матч из четырех партий также закончился ничью. Чемпионом впервые стал Росс, одержавший победу в личной встрече основного турнира.

ГОЛЛАНДИЯ

Ежегодная командная встреча с Англией на этот раз состоялась в Флисингене. В схватках на 11 досках верх взяли гости. Результат 11,5:7,5. На первой доске Куйперс (Голландия) победил Котнауэра — 1,5:0,5.

В международном женском турнире в Эммене первенствовала Николау (Румыния) — 5,5 очка (из 7). На втором месте — Врекен (Голландия) — 5 очков; третье и четвертое места поделили Штадлер (Югославия) и Билек (Венгрия) — 4,5 очка.

ИРЛАНДИЯ

Победу в чемпионате страны одержал Хейденфельд — 5,5 очка (из 7).

ИТАЛИЯ

Первенство страны, состоявшееся в Неаполе принесло успех международному мастеру Джустолизи. Победа нового чемпиона (впервые это звание он завоевал в 1961 году) весьма убедительна — набрав 9,5 очка (из 11) он опередил обладателя второго места международного мастера Поррека на 2 очка. 3-е место занял Романи — 7 очков 4-е—5-е места поделили международные мастера Скафарелли и Капелло — 6,5 очка.

Победителем ежегодного конгресса в Империи стал международный мастер Банд (Швейцария) — 7 очков (из 9).

КАНАДА

Победу в «открытом» чемпионате одержал гроссмейстер Бенко — 8,5 очка. Вторым был Вранешич — 8 очков. Турнир проводился по швейцарской системе (76 участников, 10 туров).

НОРВЕГИЯ

Семнадцатилетний Цвейг к своему титулу чемпиона Осло присоединил еще и титул чемпиона страны. Результат победителя — 9 очков (из 11). На одно очко от него отстал международный мастер Юхансен.

ИСПАНИЯ

Победителем чемпионата страны стал международный мастер Медина — 14,5 очка (из 18). Второе место занял гросс-

мейстер Помар — 14 очков. 3-е и 4-ое места поделили Саборио и Бордель — 13 очков.

ШВЕЙЦАРИЯ

В нынешнем чемпионате не участвовали многие ведущие мастера. Победил Маркус — 8,5 очка (из 9). Второе место занял международный мастер Кристофель — 6 очков.

Представители 10 стран участвовали в международном юношеском турнире, победителем которого стал Пфлегер (ФРГ) — 8,5 очка (из 11). На втором месте Ли

(Англия) — 7,5 очка, на третьем — Кинмарк (Швеция) — 7 очков.

В Швейцарии гостил датский гроссмейстер Ларсен. Он дал сеанс одновременной игры (с часами) членам олимпийской команды Швейцарии. Результат обоих туров — 4:2 в пользу гроссмейстера. Характерно, что в конце игры у него неизменно оставался большой запас времени. Единственное поражение Ларсен потерпел в партии с Кастанья. Во встрече со второй сборной Ларсен также одержал убедительную победу 9:1. Общий результат четырех обычных сеансов был +111,=14,—4.

После долголетнего перерыва снова встретились сборные Швейцарии и Франции. Результат матча 10:10.



Композиция

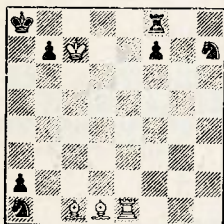
Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Результаты конкурса составления многоходовок за 1963 год

В разделе многоходовок из 18 опубликованных произведений даже после корректуры осталось только 13 композиций.

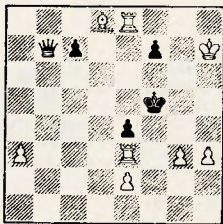
Отличия распределены в следующем порядке.

№ 1640 Б. Коцдон
I приз



Мат в 6 ходов. 1. Ле4.

№ 1559 К. Почтарев
II приз



Мат в 4 хода. 1. Ch4.

II приз — № 1559 К. Почтарев. В основе задачи — интересная логическая комбинация, немедленная реализация которой опровергается: 1. Лс3? Фb6? 2. Лf3+ e4×, но 1. ... Фd5!. В решении черный ферзь вынужден стать на невыгодное поле, остроумно предупреждая реализацию угрозы после открытия диагонали b1—h7. В обоих вариантах матует белая пешка — каждый раз с другого поля.

I приз — № 1640 Б. Коцдон. В задаче разработана тема перемены. Эту идею акцентирует тематический ложный след 1. Ле5? b6 2. Ла5+ ba 3. Cf3+ Кра7 4. Се3+ Кра6 5. Се2×, с блокированием поля a5 и выигрышем темпа после 2. Ла5+! (2. Cf3?). Однако эту попытку опровергает ход 1. ... Kb3!. В решении, в отличие от ложного следа, по вертикали «a» блокируется поле другого цвета и матует другой слон.

1-й почетный отзыв — № 1503 И. Игнатов (Крс7, Ch6, Kg7, па3, d2, e4, e6, f5 — Кре7, pd3, e5, h7. 4×. 1. Крb7). Два ложных следа и забавный первый ход. Идею дополняют несколько правильных матов.

2-й почетный отзыв — № 1758 Н. Зелепукин (Kph2, Ла3, Jld7, Сс6, па4, b5, с5 d5, f4 — Кра7, Ла8, Сb8, Кс7, пf7. 4×. 1. Лg3). Чтобы белая ладья восторжествовала на восьмой горизонтали, ей нельзя выбирать геометрически кратчайший путь.

Похвальные отзывы (на равных):

№ 1586 А. Каковин. Задача-блок с богатой игрой по вертикали «е»

№ 1728 Э. Виртанен. Главное достоинство задачи — отличная угроза с развязыванием двух белых фигур.

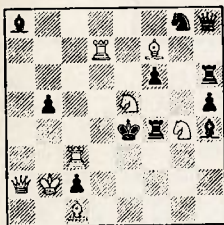
№ 1608 А. Калинин. После богатой жертвы угрозы белые проводят перекрытие Новотного на b6, которое используется только после двух ходов.

№ 1677 В. Свергунов. Белая ладья проходит длинный путь, чтобы поединок с конем закончить в свою пользу.

3. Пигитс, судья конкурса

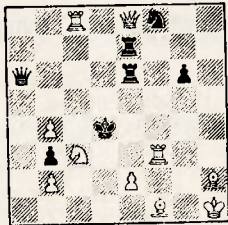
Задачи годового конкурса

№ 2201 В. Чепижный
Москва



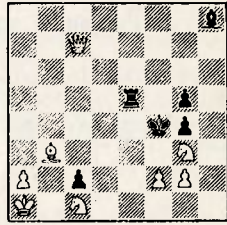
Мат в 2 хода

№ 2202 Я. Владимиров и
Л. Лошинский — Москва



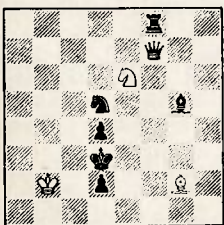
Мат в 3 хода

№ 2203 А. Калинин
Москва



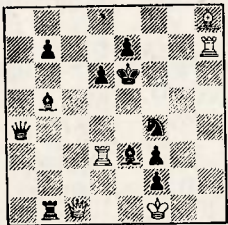
Обр. мат в 2 хода

№ 2204 Е. Умнов
Москва



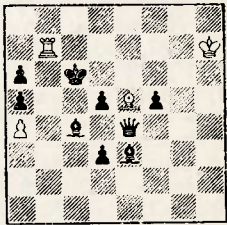
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 2205 С. Синакевич
Ленинград



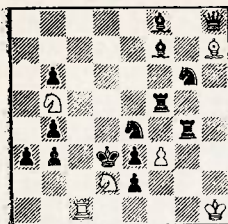
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 2206 В. Корольков
Ленинград



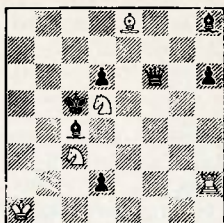
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 2207 В. Гебельт
Лидя



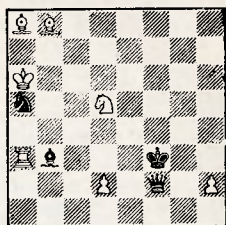
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 2208 Г. Парош
Венгрия



Кооперативный мат
в 2 хода

№ 2209 Э. Лаздиньш
Рига



Кооперативный мат
в 2 хода

У задачи № 2204 два решения. Задача № 2207 имеет двух близнецов: а) поменять местами пб6 и пф3, б) затем поменять местами Кd2 и пе3. Близнец в задаче № 2208 — Крa1 переставить на b2.

Этими задачами заканчивается очередной годовой конкурс составления. О присланных в 1964 году задачах, которые будут включены в конкурс 1965 года авторам сообщено. Остальные задачи использованы не будут.

Решения задач августовского турнира решений

№ 2065 (Н. Долгинович). 1. Ch4; 1. Ke5 (Kg5, Ce3)? Лd4 (Фe1, Фa1)!. Хорошая задача на полубатарею (Н. К.). № 2066 (Г. Германсон). Иллюз. игра: 1. ... Фd4 (Л:f6, Кр:f6) 2. Ф:d4 (Фf4, Ф:g7)×; 1. Kd6? Фf4!; 1. Ke7. Отличная двухходовка (Н. В.) на тему Загорулько. Весьма посредственно (Ю. Ф.). № 2067 (Н. Галилейский). 1. Kpg1 угр. 2. Фc4+. Поб. реш. 1. Фf1, 1. Фg2+, 1. Kpg2 (3+3+3). № 2068 (А. Попандопуло). 1. Кс4 a1Ф 2. Ке5 Фb1 3. К:b1 Ф:g2! Не решается (8). Автор исправляет перестановкой Кс3 на a1. № 2069 (Е. Петров). 1. Kd1 Кc1 (C:d7, Cb7, Ca6, Ф:c7, Фа8, Фа7, Ф:b4) 2. Фd3 (Cg4, Лс3, Cf1, Фf3, Л:c3, Кf2, Cg4)+. Многовариантная задача (Ю. Ф.). № 2070 (Е. Пепеляева). Из турнира решений исключается, т. к. на d2 — белая пешка: 1. Cb6 Ca6 2. Cg1 d4 3. Фe1+ Ke3×. № 1710a (Э. Виссерман). 1. Ке6. № 1712a (В. Шиф). 1. h5 (близнец: 1. Фе8+). Поб. реш. 1. Фh5 (2+2). № 1790a (Н. Зелепужин). 1. Kpb8 Фb3!, Не решается (6).

№ 2071 (Н. Маклуд). 1. Ch5. Непонятно, за что приз (А. М.)? № 2072 (В. Вестр). 1. b4 угр. (Крс4, Ca6, b5) 2. Ka3 (Kd6+, Лd6+, Лс6). Красивая задача с трудным первым ходом (Н. В.). № 2073 (Б. Форманек). 1. Лf1 угр. (C:d5, Cf5) 2. Лf4+ (Ke2, Cc7). Замечательная задача с красивыми вторыми ходами белых (Н. К.). № 2074 (С. Зейдер). 1. Лd6 угр. (Фh6, Л:g5, Лf4) 2. Кc2+ (Cf7, Cg8, Ла6+); 1. Лd8 (Лd7)? Фh6 (Л:g5)!. Мастерски составленная задача (Э. З.). № 2075 (И. Галумбирек). 1. Фd8 Крa1 (Крс1, Лa1) 2. Фh8 (Фg5+, Фd5). Просто и красиво (Н. В.). № 2076 (А. Кремер). 1. h8Л К:b4 (Kd4, Ke4, Kg8, Ксc) 2. Кр:b4 (Кр:d4, fe, Лh:g8, Л:К) и т. д. Ладьи заарканили коней (Ю. Ф.)!

№ 2084 (Х. Ривс). 1. Ch2 Лb5!. Не решается (4). № 2085 (М. Шнейдер). Иллюз. игра: 1. ... Кf5 (C:e5) 2. Фа8 (Kg5)×; 1. Фg7? h5!; 1. Kh6. Перемена матов с великолепным ложным следом (Э. З.). Нетрудная задача —

пишет Ю. Ф. и указывает «решение» 1. Фg7 ... № 2086 (А. Ярославцев). 1. Са3 угр. (Ке5, Сс4, Ле5, К:f4) 2. Л:e4 (Л:d5+, Лb6, Лс6+, Лd4). Прекрасная задача (А. М.). № 2087 (С. Воронов). 1. Кf8 угр. 2. Лс4+. Поб. реш. 1. Фh1 и 1. Фg2 угр. 2. Фе4× (4+4+4). № 2088 (Е. Орлов). 1. Ке5. Поб. реш. 1. Фd5 (2+2). № 2089 (А. Смогоржевский). 1. Лb8 Лb7 2. Лd8 Лс7×, а) 1. Ла7 Лd3 2. Лbб7 Лd8×, б) 1. Крс6 Кре4 2. Лс5 Лb6×. Максимальное использование столь ограниченного материала. Замечательная задача (Ю. С.). № 2090 (Р. Бургер и Р. Метьюз). 1. Кf4 угр. (Фd6, Фd7) 2. Фс6+ (Кгс6, Кfе6). Замечательная задача! Образец темы Новотного (Н. К.). № 2091 (В. Ислер). 1. Кf4; близнец: 1. Cf4. Классический пример задачи с близнецом (А. М.). № 2092 (В. Пахман). 1. Лd4 Кра7 (Кр:a8, Крс7 или Крс8, К~) 2. Лb4 (Лd7, Ф:a6,

Лd8+). Приятная чешская миниатюра (А. М.). № 2093 (Р. Ченей). 1. Лb4 аb 2. Се6 Кb3 или Сb3 (Крс2) 3. К:b4 (Сg4)+. Интересная четырехходовка (Н. В.). № 2094 (И. Следзевский). 1. Ка3. Хорошо, хотя построение тяжелое (Ю. Ф.). № 2095 (П. Петков). 1) 1. Фb6 Ле5 2. Се7 Ла5×, 2) 1. Кb6 Ле3 2. Се5 Ла3×, дуаль 1. ... Лh5 2. Фс4 Ла5×. Поб. реш. 1. Ла7 Ле7 2. Ка3 Л:d6× с перестановкой ходов (2+1+1). Почему же приз? (Н. В.). Очевидно, у «Шах-эхо» нет таких хороших решателей, как у «Шахмат»! Максимальное количество очков — 100.

В решениях использованы отзывы и комментарии решателей Н. Варченко (Н. В.), Э. Зарубина (Э. З.), Н. Ковалева (Н. К.), А. Махлина (А. М.), Ю. Саватеева (Ю. С.), Ю. Фокина (Ю. Ф.).

РЕЗУЛЬТАТЫ АВГУСТОВСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

В. Демидов (Свердловск)	90	9,5
Л. Трегубенко (Макеевка)	90	9,5
Д. Любомиров (Рязань)	88	7
А. Махлин (Московская обл.)	88	7
С. Пушкин (Рязанская обл.)	88	7
Н. Варченко (Полтавская обл.)	87	4,5
А. Ишутинов (Горький)	87	4,5
Н. Будков (Рязанская обл.)	86	3
А. Бичюшас (Лит. ССР) и А. Дрейерс (Латв. ССР)	84	1,5
В. Дедешин (Челябинск)	84	1,5

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?», опубликованный в журнале «Шахматы» № 19

1. Медлер — Ульман, ГДР, 1963 г. После 1. ... Ле1+ 2. Крh2 Лh1+! белые сдались. Мат теперь неотвратим,

ибо после 3. Кр:h1 следует 3. ... Фh3 с последующим 4. ... Ф:g2×.
2. Салве — Спаер, Гамбург, 1910 г.

1. ... Kc1! 2. Л:е1 Фf3+ 3. Kpg1 Ch3. Белые сдались.

3. Керс — Холмов, XVI чемпионат СССР, 1948 г. 1. ... Фg4+! 2. Kph2 Фh5+ 3. Kpg2 Фg4+ 4. Kpf1 Ф:a4. Ничья.

4. Шмит — Хелм, Нью-Йорк, 1905 г. 1. ... Лf8f5 2. С:f5 Фg2+ 3. Кр:g2 Л:g3X.

5. Крейчик — Такач, Вена, 1923 г. 1. Фc1+ Фb1+ 2. Kpd2 c6! 3. Kpd1 c5 4. Kpd2 c4 5. Кре2! c3 6. Kpd1 c2+ 7. Kpd2 Ф:c1+ 8. К:c1 пат.

6. Рубинштейн — Бартошевич, 1907 г. 1. Ле8+! Ф:e8 2. Ф:d4 Фе5 3. Kd5, и белые выигрывают.

7. Кандолин — Оянен, Хельсинки, 1962 г. 1. ... Фb6! 2. Kph1 Kf2+ 3. Kpg1 Ke2+! 4. С:e2 Kh3+ 5. Kph1 Фg1+ 6 Л:g1 Kf2X.

8. Блекберн — Бьянфи, Манчестер, 1898 г. 1. Фh4! Ф:h4 2. Лh6+ Kpg8 3. Л:d7+ Kpf8 4. Лh8X.

9. Титц — Памиш, Карлсбад, 1898 г. 1. Л:c6! Кр:c6 2. Ф:b5+! Кр:b5 3. Са4+! Крe4 4. b3 Kpd3 5. Сb5+ Крe4 6. Лg4+ Kpf5 7. Ke3X. Наш читатель И. Емуков (Иркутская обл.) указывает, что черные после 2. Ф:b5 могут продолжать Крb7. Верно, но и после

2. ... Крb7 белые выигрывают. Например, 3. Ф:e8 Л:f1 4. Крc1 Фf7 5. Ф:f7 и т. д.

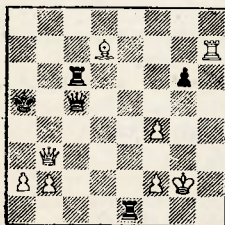
От 346 участников нашего очередного конкурса в редакцию поступило 96 правильных ответов. По воле жребия награждаются следующие из них:

Пилот гражданской авиации Н. Авдеев (Караганда), горный инженер Г. Возный (Харьков), слесарь В. Гагарин (Красноярск), преподаватель К. Гребнев (Днепрпетровск), учащийся О. Дошинский (Челябинская обл.), учащийся А. Желтяков (Минск), торговый работник Л. Корнейко (Луганск), токарь В. Курочкин (Таганрог), кожегар С. Лысый (Мурманская обл.), учительница К. Маринова (Болгария), конструктор Ю. Никитяев (Свердловск), сверловщик В. Никифоров (Ленинград), электромонтер А. Новиков (Архангельская обл.), пианист Ю. Петров (Москва), инженер Приедитис (Гулбене), шофер А. Полторадия (Черкассы), студент А. Радзеевский (Польша), учитель К. Страутиньш (Добельский район Латв. ССР), экономист С. Шумилов (Коми АССР), колхозник В. Яцулак (Запорожская обл.).

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

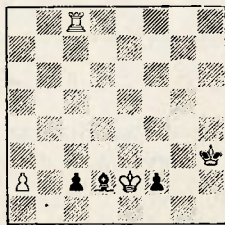
Как бы вы продолжали?

1.



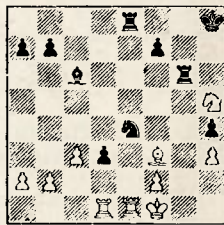
Ход белых

2.



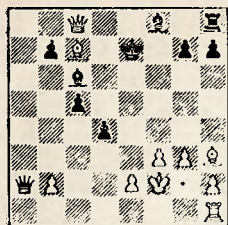
Ход черных

3.



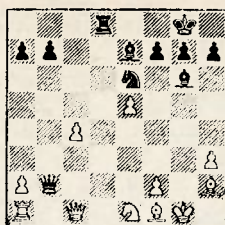
Ход черных

4.



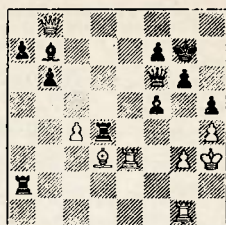
Ход белых

5.



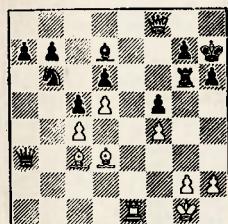
Ход черных

6.



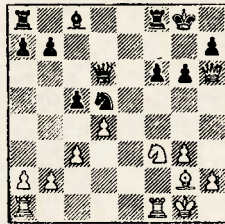
Ход черных

7.



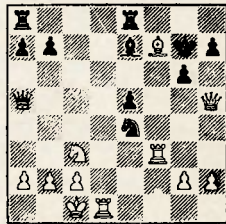
Ход белых

8.



Ход белых

9.



Ход белых

Двадцать читателей, приславшие правильные ответы, будут награждены шахматной литературой. В случае, если в редакцию поступит большее количество правильных ответов, награждение будет проведено с помощью жребия.

Ответы присылать редакции «Шахматы», п/я 100, до 31 января 1965 года (по почтовому штемпелю). Просим также указать свою профессию и разряд по шахматам.

Указатель основных материалов, опубликованных в 1964 году

(Цифры перед чертой указывают номер журнала, цифры после черты — номер страницы, римские цифры — страницу обложки, буква «п» — приложение)

Статьи передовые и по организационным вопросам

Пленум республиканской шахматной федерации	2/1
Картотеку каждому шахматисту	2/IV
М. Звирбулис. О конкурсе сенсеров	3/16
А. Гурвич. Любимая игра советских воинов	4/6
Г. Гейлер. Разбирая шахматную почту	4/28
Международный праздник трудящихся — 1-ое Мая	9/1
Решения Пленума — в жизнь!	9/26

Главное — воспитывать строителей коммунизма	11/1
47-я годовщина Великого Октября	21/1
Новая победа в завоевании космоса	21/3
Календарь соревнований шахматистов Латв. на 1965 год	23/32

Статьи о соревнованиях

А. Гипслис. XXXI чемпионат СССР	1/2, 2/3
А. Кобленц. V Московский международный турнир	1/9
А. Котов. На краю света	2/18

Л. Листенгартен. Форум шахматистов	3/4
П. Дембо. Ступень к финишу	3/9
И. Романов. Пять минут	3/12
И. Зильбер. У шахматистов Белоруссии	3/14
В. Хенкин. «Московские близнецы»	3/18
П. Подняк. Астра Эргле — чемпионка Риги	3/19
А. Гипслис, Леонид Штейн — чемпион СССР	4/1
Я. Эстрин. Соревнования спартаковцев	4/10
М. Эйве. Турнир в Бевервйке	5/1
В. Арцукевич и А. Корелов. Победа гостей	5/5
И. Зильбер. За доской юные	5/9
Е. Кузин. Победителей двое	5/10
М. Таль. Международные турниры в Гастингсе и Рейкьявике	6/1
Михаил Ботвинник всен себе	6/11
В. Микенас. Зональный турнир в Москве	7/1, 8/1
Л. Сабо. Зональный турнир в Кечкемете	7/11
А. Гипслис. После 25-летнего перерыва	7/18
Зональный турнир в Эншеде	8/11
Зональный турнир в Халле	8/13
Майя Раннику — чемпионка СССР	8/14
М. Таль. XXI чемпионат Латвийской ССР	9/3
Победа У. Васкана	9/12
В. Литманович. XXI чемпионат Польши	9/14
На полуфиналах ВЦСПС	10/10
У шахматистов «Динамо»	10/27
А. Суэтин. Матч в Минске	11/3
Л. Портиш — пятикратный чемпион Венгрии	11/20
Н. Журавлев. Всесоюзный турнир кандидатов в мастера по переписке	11/26
А. Гурвич. Впервые в финале	12/1
С. Флор. Межзональный турнир в Амстердаме	13/1, 14/1, 15/1
А. Гурвич. Чемпионат дружественных армий	13/7
Э. Гуфельд. Международный турнир в Сараево	13/12
М. Пасман. Соревнуются динамовцы	13/15
Чемпионка вторично	13/16
Н. Крогиус и А. Сундуков. Турнир сильнейших кандидатов в мастера РСФСР	14/6
На фестивале в Бордо	14/7
Международный турнир в Малаге	14/8
Б. Свиридов. Экс-чемпион мира играет в своем коллективе	14/14
И. Бирбрагер. В республике «белого золота»	14/19
А. Кобленц. И снова Иво Ней!	15/22
Е. Васюков и Н. Головки. Кубок в Ленинградском доме офицеров	15/25
А. Гурвич. «Золотой дубль» В. Савона	16/1
А. Гипслис. Седьмой турнир памяти Асталоща	17/1
А. Кобленц. Традиционный матч дружбы	17/6
А. Буслаев. Успех динамовцев Грузии	17/12

А. Петерсон. II спортивные игры Риги	17/25
Л. Коган. Играют студенты	17/27
И. Койфман. Четыре полуфинала	17/28
М. Таль. VI турнир ЦШК в Кисловодске	18/1
Ю. Николаевский. Полуфиналы XXXII чемпионата СССР	18/4
О. Круминьш. Полуфинал женского чемпионата СССР	18/9
Ю. Сахаров. Всесоюзное лично-командное первенство юношей	18/13
Б. Володин. Шахматная олимпиада студентов	19/1
Н. Журавлев. Турнир с мастерской нормой	19/7
П. Подняк. V командный чемпионат Латв. ССР	19/11
А. Костюченко. Два чемпионата	19/12
В. Еремеев. Чемпионат ЦС ДСО «Труд» РСФСР	19/14
Т. Крюкова. Победила школьница из Черновиц	19/15
И. Зильбер и А. Петерсон. Минский полуфинал XXXII чемпионата СССР	20/1
А. Сэляйс. Кишиневский полуфинал XXXII чемпионата СССР	20/6
М. Таль. Московский полуфинал XXXII чемпионата СССР	21/4
Победа Николая Крогиуса	21/9
Сочинский международный турнир	21/11
И. Ней. Турнир претендентов	21/13, 23/18
Н. Журавлев. Первый шахматный фестиваль в Юрмале	21/16
М. Юдович. «Малый чемпионат» ВЦСПС	22/1
А. Алкснис. Наше международное обозрение	22/7
Успех Рашида Нежметдинова	22/14
А. Петерсон. Таллинский полуфинал командного первенства СССР	23/1
З. Тренко. Бакинский и фрунзенский полуфиналы командного первенства СССР	23/4
А. Гипслис. Финал командного чемпионата СССР	23/9
Д. Бронштейн. Юбилейный турнир	24/1

Разные статьи

Новогодние интервью	1/1
Вспоминая турнир московский	1/13
Гаванские страницы	1/14
Говорят победители	3/1
Так держать!	4/22
Поздравляем с Международным женским днем	4/16
А. Алкснис. Роберт Фишер экспериментирует	5/25
А. Сокольский. Партии — близнецы	6/22
Последний урок Х. Р. Капабланки	6/25
А. Мамонтов. Советские кинги по шахматам изданные в 1963 году	6/111
А. Гербестман. Незадачивая задача	8/п
П. А. Романовский	8/11
К. Бирзмалис. От Стокгольма до Амстердама	10/1

Л. Клейман. Шахматы в «Сибирском Баку»	10/13
Т. Горгиев, Р. Казаков. «Огонек» в шахматном клубе	12/10
И. Балусев. Первые в СССР	12/11
А. Петерсон. «Снамские близнецы»	12/16
В. Панов. Вслепую!	12/18
И. Пархоменко. Музей шахмат	14/21
В. Вишневский. Победные ступеньки	14/23
А. Роя. Фрицис Аппеннекс	16/18
Победу принес латвийский гамбит	16/20
В. Беленький. Еще об электронных шахматистах	16/21
Е. Столяр. Пятнадцатилетний мастер	19/26
В. А. Гоглидзе	22/26
В. Чеховер. Этюд с примечаниями	22/27
Интересное, поучительное...	24/16

Отдел партий

М. Таль. Сабо — Таль	1/18
В. Владимиров. Владимиров — Васюков	1/19
Д. Бронштейн. Бронштейн — Тайманов	2/20
А. Суэтин. Суэтин — Багиров	2/21
Л. Штейн. Штейн — Новопашия	3/17
М. Таль. Таль — Падевский	4/11
Е. Геллер. Тайманов — Геллер	4/13
А. Черепков. Черепков — Бударин	4/14
М. Эйве. Дарга — Керес	5/12
Я. Клован. Клован — Захаров	5/13
М. Таль и Л. Штейн. Штейн — Клован	6/12
Я. Клявиньш. Тайманов — Клован	7/22
И. Болеславский. Бронштейн — Корчной	8/21
В. Микенас. Геллер — Штейн	8/22
И. Ней. Ней — Портиш. Ней — Ван ден Берг	9/13
А. Суэтин. Бронштейн — Суэтин	10/18
Б. Владимиров. Владимиров — Эстрин	11/5
А. Петерсон. Корелов — Петерсон	11/7
А. Кобленц. Майвик — Кобленц	12/3
П. Керес. Керес — Бзэк	14/9
Я. Клован. Рубан — Мейдлер	14/11
М. Тайманов. Пахман — Трингов	15/13
М. Таль. Ларсен — Таль	16/6
А. Буслаев. Пасман — Буслаев	16/7
М. Таль. Эванс — Таль	17/15
Д. Бронштейн. Олафсон — Бронштейн	17/17
М. Тайманов. Матулович — Тайманов	18/18
А. Константинопольский. Россето — Бронштейн	18/20
А. Гипслис. Гипслис — Хааг	19/18
А. Капенгут. Капенгут — Джинджи-хашвили	19/19
М. Таль. Таль — Фукс	20/11
М. Юдович. Эстрин — Юдович	20/13
Л. Радченко. Деренков — Радченко	20/16
А. Сокольский. Сокольский — Горенштейн	21/19
Д. Бронштейн. Бронштейн — Поляк	22/18
А. Суэтин. Суэтин — Мухин	22/21
М. Таль. Таль — Лутиков	23/22
В. Савон. Савон — Крогиус	24/8
В. Журавлев. Журавлев — Васкан	24/10

Теория

А. Гипслис. Материалы XXXI первенства СССР	1/7
2/14, 3/20, 4/15, 5/14, 6/15	
П. Кампенус. Защита Уфимцева	7/24, 21/21
А. Гипслис. На зыальном турнире в Кечкемете	8/25
В. Микенас. Дебютные новшества зыального турнира ФИДЕ	9/18, 10/22
А. Гипслис. По материалам XXI чемпионата Латвийской ССР	11/10
А. Гипслис. Дебюты партий первенства Венгрии	12/7
А. Гипслис. Теория дебютов на турнире в Рейкьявике, 1964 г.	13/21
А. Гипслис. Актуальный вариант сицилианской защиты	14/16
А. Суэтин. Теоретические заметки	16/13
А. Гипслис. Из материалов межзонального турнира в Амстердаме	17/21, 18/22
Ю. Сахаров. Творчество молодых	19/22
А. Гипслис. Теоретический вклад турнира памяти Асталоша 1964 г.	20/18
Обзор дебютов Кишиневского полуфинала XXXII чемпионата СССР	22/24
А. Гипслис. На Сочинском международном турнире.	23/24, 24/13

Стратегия и тактика

Висячие пешки в центре	1/21
Отсталая пешка в центре	2/23
Сдвоенные пешки	3/23
Прокладная пешка	4/18
Пешечный перевес на фланге	5/20
Атака меньшинства	6/19
Защита при атаке пешечного меньшинства	9/21
Слабые пункты	10/24
Пространственный перевес	11/18
Перевес в развитии	13/24
Инициатива	19/25

Статьи о истории

В. Еремеев. Из прошлого	1/26, III
А. Ф. Ильин-Женевский	
Первый руководитель советской шахматной организации Н. В. Криленко	6/17
Н. Д. Григорьев	9/23
Московский международный турнир 1925 года	12/20, 13/26
Н. Н. Рюмин	14/25
С. Вайнштейн	24/18
Ласкер или Капабланка?	20/24
Памятный турнир	24/14

Галерея этюдистов

Ал. П. Кузнецов	3/26
В. А. Корольков	5/23
Л. Прохек	8/28
П. Фараго	11/27
В. Тьяловский	12/24
В. Евреинов	14/22
А. Хильдебранд	16/17
М. Айзенштат	18/25
Т. Горгиев	20/21

Панорама 1964

2/16, 7/16, 9/16, 11/16, 19/16, 22/16

По следам писем читателей

5/21, 11/13

В нашем шахматном клубе

1/24, 12/12

Фрагменты из партий

1/20, 6/14, 7/23, 9/15, 10/20, 11/8, 12/6, 13/18, 14/12, 16/10, 17/20, 19/21, 20/23, 21/20, 22/23, 23/24, 24/11

Хроника соревнований по Латвии

1/31, 4/24, 7/15, 10/21, 11/28

Хроника соревнований в братских республиках

1/30, 3/32, 4/25, 5/31, 7/29, 8/III, 9/III, 10/32, 11/26, 12/32

Хроника зарубежных соревнований

1/32, 3/IV, 7/III, 13/32, 15/32, 21/29, 24/20

Игра по переписке

3/27, 4/27, 9/28, 12/17, 16/15

Шахматы в школах

10/26, 11/27, 19/4

Объявления конкурсов

1/п, 4/п, 5/п, 10/III, 12/31, 13/31, 14/III, 15/IV, 16/32, 18/III, 19/32, 20/III, 21/III, 22/III, 23/30, 24/26

Ответы на конкурсы

11/III, 16/31, 17/IV, 18/32, 19/IV, 20/32, 21/32, 22/32, 23/31, 24/25

Фотоотчеты

1/16, 4/III, 20/16

Композиция

СТАТЬИ И ЗАМЕТКИ

Тема Гримшоу	3/28
Тема Новотного	5/27
Тема Плахутты	6/28
Конкурс присуждений	7/30
О составлении шахматных задач	8/29
Артур Кейранс	9/29
Римская тема	12/26
Бристольская тема	13/28
Минимальные задачи	14/28
Когда черного короля выпускают на свободу	15/28
А. Орешин. Последовательное развитие стратегических идей	16/26
Памяти трех выдающихся проблемистов	17/30
Мюнхенская тема	19/28
Бессмертная задача	20/27

Повторная и третичная угроза	21/24
Э. Лившиц. Чередование матов в двух парах вариантов	23/27

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСОВ

Результаты IX тематического конкурса	2/28
Н. ван Дейк. Результаты годового конкурса составления трехходовок за 1962 год	4/29
Т. Кардош. Результаты XI тематического конкурса	10/27, 11/29, 20/28
Результаты конкурса присуждений	18/26
Л. Лошинский. Результаты годового конкурса составления трехходовок за 1963 год	22/28

3. Пигите. Результаты годового конкурса составления многоходовок за 1963 год 24/22

ЗАДАЧИ ГODOVOGO КОНКУРСА

1/27, 2/30, 3/30, 4/30, 5/29, 6/30, 7/31, 8/30, 9/31, 10/29, 11/31, 12/28, 13/30, 14/30, 15/30, 16/28, 17/32, 18/28, 19/30, 20/29, 21/26, 22/29, 23/29, 24/23

ИЗ МАТЕРИАЛОВ КОНКУРСОВ

1/28, 2/30, 3/31, 4/31, 5/30, 6/31, 7/31, 8/31.

9/31, 11/32, 12/29, 14/31, 15/31, 16/29, 17/32, 18/29, 19/31, 20/30, 21/27, 22/30

РЕШЕНИЯ

2/31, 4/32, 6/31, 8/31, 10/30, 12/29, 14/31, 16/30, 18/30, 20/30, 22/30, 24/24

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРОВ РЕШЕНИЙ

2/32, 4/32, 6/32, 8/32, 10/29, 31, 12/30, 14/32, 16/31, 18/31, 20/32, 22/32, 24/25

Указатель партий

Авербах — Быховский	18/3	Геллер — Спасский	8/4
— Эстрин	21/8	— Штейн	8/22
Амбразайтис — Лутиков	20/7	Геус — Котов	2/19
— Лявданский	7/19	Гипслис — Кобленц	9/4
Антошин — Гарсиа	21/12	— Корчной	2/12
— Керес	1/12	— Хааг	19/18
Арцукевич — Милейка	5/5	Глигорич — Бринк-Клаусен	6/3
Ашихин — Журавлев В.	21/16	— Дарга	8/11
Бакулин — Ботвинник	14/15	— Матанович	24/3
— Зайцев И.	21/5	— Сабо	24/3
Банник — Дубчаков	19/13	— Татан	8/12
Бастриков — Рашковский	11/26	— Чирич	24/6
Бебчук — Карасев	15/27	— Григорьев	20/26
Беднарский — Трингов	7/13	Горт — Трифунович	13/14
Бетиньш К. — Нимцович	12/12	Грессер — Лазаревич	23/21
Бирбрагер — Мухин	14/20	Гуфельд — Коган Б.	18/6
Битман — Таль	3/12	Дамьянович — Барцан	17/3
Боболович — Бебчук	17/20	— Уйтумен	21/11
Богданович — Барцаи	17/5	Дарга — Керес	5/12
Болеславский — Гольденов	10/32	— Мациони	8/12
Бондаревский — Бронштейн	2/6	Дели — Маних	17/5
Борисенко В. — Скегина	3/8	Деренко — Радченко	20/15
Борисенко Г. — Штейн	23/17	Драгунов — Одруковский	12/2
Бронштейн — Бенко	24/5	Дюкштейн — Ларсен	21/31
— Керес	10/4	Жданов — Скуя	9/7
— Корчной	8/21	Жилин — Макагонов	12/2
— Полукаевский	1/4	Житенев — Бакулин	3/18
— Поляк	22/18	Журавлев Н. — Ильященко	11/24
— Суэтин	10/18	— Кампенус	19/9
— Тайманов	2/20	— Морозов	11/24
— Холмов	7/5	— Федоров	11/24
Ботвинник — Доннер	6/11	Журавлев В. — Васкан	24/10
— Штейн	23/9	Захаров — Корчной	2/11
— Эйве	11/16	— Фурман	2/11
Валиев — Суэтин	20/2	Зарубин — Коган	16/2
Валпицкая — Бенько	19/15	Затуловская — Белавенец	3/5
Васкан — Маслов	19/8	Зильбер — Зайцев А.	10/11
Васюков — Авербах	21/6	— Микенас	15/24
— Холмов	23/11	— Петерсон	9/8
Вейса — Эргле	13/17	Ивков — Портиш	14/5
Винкель — Гусев	17/13	— Флеш	24/3
Витолиньш — Вооремаа	23/3	Иванович — Ранику	17/9
— Капенгут	18/16	Калниньш — Кампенус	19/8
— Корелов	9/10	Капенгут — Агзамов	13/18
Витомский — Хейслер	22/16	— Джинджихашвили	19/19
Владимиров — Васюков	1/19	Капу — Сили	11/24
— Эстрин	11/15	Квиньонес — Смыслов	14/15
Вооремаа — Захарян	20/6	Керес — Бээк	14/9
Вранешич — Ларсен	15/7	— Пилник	22/9
Гаприндашвили — Бирбрагер	20/1	— Швебер	22/9
Геллер — Багиров	1/4	Кестенбойм — Таль	3/13
— Корчной	1/14	Кларк — Пахман	7/13