

Ответы на конкурс «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?» опубликованный в № 13 «Шахматы»

1. Себаршин — Созин, 1923 г. 1. ... Фб6!, и белые сдались.
2. Паулсен — Бир, Гамбург, 1885 г. 1. Л:g7? Ф:g3+! Ничья.
3. Иванов — Димитров, София, 1957 г. 1. Фh8+! Кр:h8 2. Лf8X.
4. Ауэс, сеанс одновременной игры, 1932 г. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Kg6+ Kpg8 3. Лh8+ Крf7 4. Лf8+! Ф:f8 5. d6+.
5. Россолимо — Романенко, Зальцбург, 1948 г. 1. Ле8+! Кр:e8 2. Фе2+ Крf8 3. Се7+ Крe8 4. Сd8+ Кр:d8 5. Kg5!, с неизбежным матом.
6. Торре — НН, Нью-Йорк, 1924 г.

- Белые должны были играть 1. Лd6!, что обеспечило бы им легкую победу.
7. Форинтош — Томович, в матче Будапешт — Белград, 1957 г. 1. Лh8+! Кр:h8 2. Фf8+ Крh7 3. Ф:f7+ Крh8 4. Фf8+ Крh7 5. С:g6+! Кр:g6 6. Фg8X.
 8. Автор мансубы Ф. Стамма. 1. с8Ф+! Л:c8 2. Лс7+ Л:c7 3. bc a2 4. с8Ф+, и белые выигрывают.
 9. Заклочительная комбинация этюда Ф. Лазарда. После 1. ... Лg5 белые выигрывают, продолжая 2. Kg6!. Список победителей будет опубликован в № 20.

ПРИБОРЕТАИТЕ СБОРНИКИ ТУРНИРОВ!

В Центральном шахматном клубе Латвийской ССР есть следующие сборники турниров, изданные на ротаторе в латышской нотации:

	153 партий	Рбл.	0,90
Чемпионат Чехословакии 1960 г.	153	"	0,90
Батумский полуфинал 29-го перв. СССР 1961 г.	153	"	0,90
Чемпионат ДСО «Спартак» 1962	190	"	0,90
22-ой чемпионат СССР среди женщин (в русской нотации) 1962	136	"	0,70
Чемпионат Аргентины 1961 г.	119	"	0,70
Новосибирский полуфинал 30-го чемпионата СССР 1962	120	"	0,70
Чемпионат ДСО «Авангард» 1962	73	"	0,40
Международные турниры в Эншеде и Утрехте, 1961 г.	120	"	0,70
Межд. турн. в Зевенааре 1961	120	"	0,70
18-е первенство Латвийской ССР 1961	153	"	0,90
Чемпионат Венгрии 1961	153	"	0,90
Чемпионат Венгрии 1962	136	"	0,70
Чемпионат ГДР 1962	190	"	1,—
Чемпионат Чехословакии 1961	360	"	2,—
Командный чемпионат СССР 1962, I и II часть	190	"	0,80
30-ый чемпионат СССР 1962, Еревань	120	"	0,70
Междун. турн. в Мар-дел-Плате 1962	231	"	1,20
Междун. турн. в Гаване 1962			
Два командных турнира 1962 г. (турнир им. Клары Венедикт и турн. 4-х стран в Мюндене)	108	"	0,70
Два турн. в Италии (междун. турн. в Реджио-Эмилия 1961/62 и чемпионат Италии по переписке 1960-61)	155	"	0,70
Два турн. в Югославии (Белградский фестиваль 1961 и Сараевский междун. турн. 1962)	124	"	0,70
Междун. турн. в Бад-Либенштейне 1963	120	"	0,70

Заказы на отправку наложенным платежом направлять по адресу: Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

WINTER



1964 • 19

ШАХМАТЫ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (115)

Октябрь 1964 г.

В этом номере:

Б. Володин. Шахматная олимпиада студентов	1
И. Жданов. Зональная спартакиада школьников	4
Н. Журавлев. Турнир с мастерской нормой	7
П. Подниек. V командный чемпионат Латвийской ССР	11
А. Костюченко. Два чемпионата	12
В. Еремеев. Чемпионат ЦС ДСО «Труд» РСФСР	14
Т. Крюкова. Победила школьница из Черновиц	15
Панорама 1964	16
Партии. Гипслис — Хааг. Примечания международного мастера А. Гипслиса	18
Капенгут — Джинджихашвили. Примечания мастера А. Капенгута	19
Фрагменты из партий. Силади — Портиш, Тре- гер — Вайс, Хаман — Ларсен	21
Теория. Ю. Сахаров. Творчество молодых	22
Стратегия и тактика. Инициатива	25
Е. Столяр. Пятнадцатилетний мастер	26
Композиция. Мюнхенская тема	28
Задачи годового конкурса	30
Из материалов конкурсов	31
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	32
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц,
О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 30 сентября 1964 г. ЯТ 16799. Тираж 17800. Цена 20 коп.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промыш-
ленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по
печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4801-п.

В СЕДЬМОЙ РАЗ

Студенческие шахматные олимпиады по праву считаются малыми командными первенствами мира. Здесь проходят школу многие сильнейшие шахматисты вузов всего мира. С каждым годом растет количество команд-участниц, все новые и новые коллективы разных стран включаются в борьбу за право называться лучшей студенческой командой мира. В этом году представители 21 страны собрались в июле в старинном польском городе Кракове. Кстати сказать, ФИДЕ не случайно выбрала этот город. Здесь отмечалось шестисотлетие Ягеллонского университета, а в дни чемпионата Польша праздновала также двадцатилетие своего освобождения от фашистских захватчиков.

Сборная Советского Союза ежегодно принимает участие в студенческих соревнованиях. Шесть раз из десяти в аналогичных турнирах наши студенты были победителями. Но катастрофа, случившаяся на прошлогоднем чемпионате в Бузве (Югославия), где советская команда заняла лишь четвертое место, настораживала. Трудно было поверить в успех до начала турнира, и оптимистов, рассчитывающих на первое место, можно было сосчитать буквально по пальцам.

И вот команда в составе (по доскам) Р. Пельц (Одесса), Г. Ходос (Ростов-на-Дону), В. Савон (Харьков), Э. Мнацаканян (Ереван), Г. Аношин (Новосибирск), А. Капенгут (Минск) вступила в трудную борьбу. Желающих взять призовое место было очень много. Особую опасность однако представляли чемпионы мира прошлого года команда Чехословакии, а также шахматисты Югославии, США и Болгарии.

Учитывая сжатые сроки соревнований (пятнадцать дней), судейская коллегия провела короткие полуфинальные турниры. В каждом из них три или четыре команды боролись за первые два места, дающие право выхода в финальную пульту. Шахматисты Советского Союза, без труда обыграв Монголию 3,5:0,5 и Исландию 3:1, вышли в финал.

Всего в финале играло 12 команд, в числе которых оказались в порядке жребия Венгрия, ГДР, Монголия, Югославия, СССР, США, Австрия, Польша, Чехословакия, Израиль, Болгария, Дания.

Уже первый тур показал, что фавориты подобрались на редкость сильные и ровные по составам. Кроме пяти названных в начале коллективов опасными соперниками нашей команды были еще венгры и поляки.

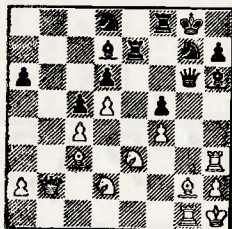
Трудным был первый матч с представителями Польши. К исходу тура счет был равным 1:1. И буквально лишь на последних минутах братья Адамские в цейтнотах уступили победу Мнацаканяну и Аношину.

БИБЛИОТЕКА

Львовского гос. ун-та им. Я. Галани

Шахматный кабинет

После 28 хода белых Лg1 в партии Я. Адамский — Аношин возникла следующая позиция.



Конечно, перевес белых не вызывает сомнений, но наступил цейтнот, который уже не раз путал нормальное течение событий на доске. Аношин играл изобретательно, что и спасло его (не без помощи партнера) в конечном счете.

28. ... C:f4 29. Ce4 Cg5 30. Kf3 h6 31. Kg4 ie 32. Kf6+ C:f6 33. Л:g6 C:c3 34. Ф:c3 C:h3 35. Kgl Cf5 36. Лg3 Kph7 37. Фе3 Kf7 38. h4 Ke5, и большой эквивалент за пожертвованного ферзя принес черным победу.

Выигрыш трудного матча со счетом 3:1 вдохновил команду Советского Союза. Уже на следующий день поверженными оказались соперники номер один — шахматисты Чехословакии, 2,5:1,5.

Вот одна из напряженных партий этого поединка сильнейших.

Староиндийская защита

Ходос (СССР) — Ковалек (Чехословакия)

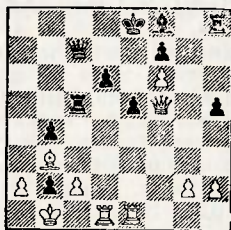
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e5 8. 0—0 Ke8 9. Ke1 f5 10. ef gf 11. f4 Kd7 12. Kph1 Фе7 13. Kd3 e4 14. Kf2 C:c3 15. bc Kdf6 16. Ce3 Kg7 17. Фe1 Cd7 18. Kd1 Лаe8 19. Cf2 e3 20. Ch4 Ca4 21. Лf3 C:d1 22. Л:d1 Фd7 23. C:f6 Л:f6 24. Фh4 Лg6 25. Лd3 b5 26. Лd:e3 bc 27. C:c4 Лb8 28. Фе1 Лb2 29. Лf2 Фb7 30. Л:b2 Ф:b2 31. Ле2 Фа3 32. Фb1 Kh5 33. Фb2 Фа4 34. Фb3 Ф:b3 35. ab K:f4 36. Ла2 Лg7 37. g3

Kg6 38. Ла6 Лd7 39. Cb5 Лb7 40. Ca4 Лb6 41. Л:a7 Ke5 42. Kpg2 Лb8 43. Kpf2 Лf8 44. Kpe3 f4+ 45. gf Kg4+ 46. Kpf3 K:h2+ 47. Kpg2 Kg4 48. Cd7 Ke3+ 49. Kpf3 Kd1 50. Ce6+ Kph8 51. c4 Лb8 52. f5 Л:b3+ 53. Kpf4 Kb2 54. Kpg5 Лg3+ 55. Kpf6 h5 56. Ла8+ Kph7 57. Cf7, и черные сдались.

Удачно стартовав, команда СССР в дальнейшем развила стремительный темп. Поочередно были побеждены команды Израиля (3,5:0,5), Болгарии (3,5:0,5), Венгрии (3:1), ГДР (2,5:1,5). Монголии (3:1).

Запевалой, если так можно выразиться, оказался ереванец Мнацаканян. Он исключительно сильно провел трудное соревнование, как правило первым в каждом матче приносил своей команде ценное очко. Недаром Мнацаканян оказался лучшим игроком олимпиады, показав абсолютно лучший результат 10 очков из 11 возможных. Но не будем голословными. Вот несколько примеров его творчества.

Мнацаканян (СССР) — Гельман (Израиль)



Застывший в центре король, на вид защищенный пешечной цепью, был вскрыт в несколько ходов.

28. Л:e5+! Л:e5 29. Ф:e5+! Kpd8 30. Ca4 Kpc8 31. Фе8+ Kpb7 32. Лd5 Кра7 33. Cc6 Ch6 34. Ф:h8 Ф:c6 35. Ла5+ Kpb6 36. Фd8+ Kpb7 37. Фа8+ Kpc7 38. Ла7+, и черные сдались.

А теперь пример четкого использования дебютных промахов противни-

ка, и опять же заслуженно завоеванное очко.

Сицилианская защита Мнацаканян (СССР) — Зоригт (Монголия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4 b5? 10. K:c6 Ф:c6 11. Kb6 Jb8 12. e5 Kg8 13. Cf3 d5 14. ed Ф:d6 15. c3! Cc5 16. Ф:d6 C:d6 17. Jf1d1 Kpe7 18. a4! b4 19. Kc4 Cc7 20. Cc5+ Kpf6 21. Ca7 Ke7 22. C:b8 C:b8 23. cb Kf5 24. Лас1 Cc7 25. b5 ab 26. ab e5 27. Ke3 K:e3 28. fe Cb8 29. b6 Ce6 30. Cd5 C:d5 31. J:d5, и черные сдались.

К восьмому туру ситуация в турнире была следующей. Победы во всех матчах позволили советской команде захватить лидерство. С 21 очком она находилась на первом месте. Далее в лидирующей группе были США — 19,5 очка, Венгрия и Чехословакия — по 17,5, Югославия — 16,5 очка. Эти пять команд и должны были решить на финише судьбу медалей чемпионата. Особую опасность представляли матчи с американцами и югославами.

Сильным составом участников отличалась американская команда: гроссмейстер Ломбарди, международный мастер Вайнштейн, мастера Калме, Цукерман и другие. В решающих схватках осечку дали как раз лидеры команды — Ломбарди и Вайнштейн. Однако, Ломбарди успел выиграть несколько цельных партий.

Защита Каро-Канн Ломбарди (США) — Бринк-Клаусен (Дания)

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3 de 4. K:e4 Kd7 5. b3 Kgf6 6. Kg3 g6 7. Cb2 Cg7 8. h4 Фc7 9. 0—0—0 0—0 10. Jle1 e5 11. h5 a5 12. hg hg 13. Ke4 Le8 14. Kh3 K:e4 15. J:e4 a4 16. Kg5 Kf6 17. Cc4 Kd5 18. Leh4 b5 19. K:f7 bc 20. Kh6+ C:h6 21. J:h6 Фg7 22. bc a3 23. Ca1 Cf5 24. g4 e4 25. Jh8+ Kpf7 26. Jh87 ef 27. J:g7+ Kpe6 28. gf+ Kp:f5 29. cd cd 30. Jf7+, и черные сдались.

Решающие матчи на финише советские студенты провели очень уверенно и одержали важные победы над американцами и югославами с одинаковым счетом — 2,5:1,5. Теперь практически перед последним туром судьба золотых медалей была уже решена. В последний день достаточно было во встрече с аутсайдерами — командой Австрии — набрать одно очко из четырех. Матч закончился вничью — 2:2. Это была первая и последняя ничья нашей команды в турнире.

Читатель может подумать, что на чемпионате у советских студентов все шло очень гладко. Все наши шахматисты играли с большой отдачей сил и огромной волей к победе. Но борьба есть борьба. Почти каждому пришлось по разу признать себя побежденным. Приведем одну из партий, в которой нашему шахматисту пришлось сложить оружие.

Сицилианская защита

Страус (Австрия) — Пельц (СССР)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Cg2 a6? (сильнее 7. ... Kc6) 8. h4 Kc6 9. g5 hg 10. hg J:h1+ 11. C:h1 K:d4 12. Ф:d4 Kd7 13. Ce3 g6 14. 0—0—0 Lb8 15. f4 b5 16. e5 de 17. Фа7 ef 18. C:f4 e5 19. Kd5 Cc5 20. Kc7+ Kpf8 21. Ф:c5+ K:c5 22. J:d8+ Kpe7 23. Jd5 Kd7 24. Cg3 Kpd8 25. C:e5 Cb7 26. J:d7+ Kp:d7 27. Ka6 Le8 28. Kc5+, и черные сдались.

Итак, набрав 31,5 очка из 44 возможных сборная СССР вновь завоевала первое место и в седьмой раз стала чемпионом мира среди студентов.

Серебряные и бронзовые медали достались командам Чехословакии и Венгрии, которые буквально в последние минуты последнего тура опередили своих конкурентов — шахматистов США и Югославии.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки
1. СССР	●	2,5	3	2,5	2,5	3	3,5	2,5	3,5	3	3,5	2	31,5
2. Чехословакия	1,5	●	2,5	2	3	2	2,5	4	2,5	4	2,5	4	29,5
3. Венгрия	1	1,5	●	1	3	1,5	3,5	3,5	3	2	3,5	3,5	29
4. США	1,5	2	3	●	1,5	2	3	4	2,5	2	3,5	3	28
5. Югославия	1,5	1	1	2,5	●	2,5	3	4	1,5	2,5	3,5	4	27
6. Польша	1	2	2,5	2	1,5	●	1,5	2	2	3,5	2,5	3	21,5
7. Израиль	0,5	1,5	0,5	1	1	2,5	●	1,5	3,5	2,5	3	1,5	19
8. ГДР	1,5	1	0,5	0	0	2	2,5	●	2,5	2	2,5	3,5	18
9. Болгария	0,5	1,5	1	1,5	2,5	2	0,5	1,5	●	3	1	3	18
10. Монголия	1	0	2	2	1,5	0,5	1,5	2	1	●	2,5	2,5	16,5
11. Дания	0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	1,5	1	1,5	3	1,5	●	3,5	15,5
12. Австрия	2	0	0,5	1	0	1	2,5	0,5	1	1,5	0,5	●	10,5

Индивидуальные результаты советских студентов таковы:

Р. Пельц — 3 из 7, Г. Ходос — 8,5 из 11, В. Савон — 8,5 из 12, Э. Мнацаканян — 10 из 11, Г. Аношин — 4,5 из 6, А. Капенгут — 3,5 из 5.

Ходос и Мнацаканян были отмечены золотыми медалями за лучшие индивидуальные результаты на своих досках.

Остается сообщить еще результаты команд, игравших в утешительном турнире и разыгрывавших места с 13 по 21.

1. Румыния — 23 из 32, 2. Англия — 22,5, 3. Голландия — 20, 4. Финляндия — 19,5, 5. Швеция — 17, 6. Куба — 15,5, 7. Исландия — 15, 8. Италия — 11, 9. Бельгия — 10,5.

Б. Володин

Зональная спартакиада школьников

Летом в Таллине состоялись соревнования Всесоюзной спартакиады школьников. В них участвовала также сборная юных шахматистов нашей республики: Витолиньш, Кирпичников, Гайдаров, Левченков, Дортан, Вилерте и Чернышова. Надо сказать, что команда выступала в ослабленном составе. Для пяти членов нашей команды шахматистов это было боевым крещением — они впервые участвовали во Всесоюзных соревнованиях.

Уже в первом туре их противниками были одни из претендентов на первое место — юные шахматисты Ленинграда. Матч начался в напряженной и нервной обстановке. После несколь-

ких часов игры создалось впечатление, что ленинградцы добились перевеса. Однако в заключительной стадии борьбы, когда дал себя знать цейтнот, чаша весов неожиданно склонилась в сторону рижан. Общий счет — 4,5:3,5 в их пользу явился большим и неожиданным достижением латвийских шахматистов. Радость победы была несколько омрачена безцветной игрой лидера нашей команды — мастера Витолиньша и его поражением во встрече с Воротниковым. К тому же Витолиньш играл белыми.

Во втором туре наши ребята встречались со сборной Белоруссии. До начала игры специалисты давали очень

высокую оценку юным шахматисткам Белоруссии Копейкиной и Плетюховой. Что касается белорусских юношей, то их за исключением Купрейчика, игравшего на первой доске, не считали особенно опасными соперниками. Игра опровергла эти прогнозы. Обе девушки из Белоруссии потерпели поражение, а во встрече с юношами победу одержали только двое наших представителей — Кирпичников и Дортан. Второе поражение потерпел Виталинш. Весьма бледную игру продемонстрировали Гайдаров и Левченков. Результат — 4:4 — конечно не мог нас удовлетворить, ибо ленинградцы, победив тем временем эстонскую сборную со счетом 5,5:2,5, ушли вперед.

В третьем туре наша команда была свободна от игры. После отдыха наши шахматисты играли очень энергично и одержали победу над командой Эстонии со счетом 6:2.

Перед последним туром в лидирующей группе создалось такое положение: команда Латвии набрала 14,5 очка, а команды Ленинграда и Белоруссии — по 13 очков.

В последнем туре ленинградцы встречались с белоруссами, а наша сборная — с представителями Грузии, которые набрали всего 11,5 очка и не победили ни в одном матче. Было ясно, что в случае ничьей или даже проигрыша с минимальной разницей в очках, наша команда обеспечивает себе первое место, т. к., согласно положению, при распределении мест преимущество было на стороне рижан. Однако именно это обстоятельство оказалось для рижан роковым. В решающем матче нервы наших юных шахматистов не выдержали. Началось с того, что Чернышова уже в начале партии допустила грубую ошибку, потеряла пешку и вскоре оказалась в безнадежном положении. Потом Виталинш ослабил позицию своего короля, и его противник Георгадзе мощной атакой решил борьбу в свою пользу. Легкомысленно отнесся к ответственной встрече и Гайдаров, который

тоже вскоре очутился в безнадежном положении. Такое начало матча, разумеется, не могло не повлиять на игру остальных наших шахматистов и не окрылить их соперников. Борьба продолжалась с переменным успехом. Левченков в миттельшпиле выиграл пешку, но дальше играл пассивно и вскоре очутился в проигрышной позиции. Дортан методически переигрывал своего противника и сумел добиться большого позиционного перевеса. Однако у молодого шахматиста не хватило умения реализовать свое преимущество, игра постепенно уравнилась, и, после того, как партия была отложена, Дортан должен был думать о том, как бы сделать ничью. После упорной борьбы признал себя побежденным Суслов. Единственную победу в этот «черный день» одержал Кирпичников, а Вилерте отложила партию в очень сложной позиции. Матч был прерван при счете 4:1 в пользу юных шахматистов Грузии.

Доигрывание принесло нам еще большее разочарование. Левченков, как и предполагалось, проиграл. Вилерте — сыграла вничью, а Дортан... в ничейном положении допустил грубую ошибку и сдался. Таким образом матч окончился со счетом 6,5:1,5 в пользу команды Грузии!

Эта неожиданная и притом единственная победа грузинских шахматистов обеспечила им первое место, т. к. ленинградцы сумели победить своих соперников лишь с минимальным перевесом 4,5:3,5. Наша команда оказалась на четвертом месте.

Турнирная таблица выглядела так:

	1	2	3	4	5	
1. Бел. ССР	●	4	4,5	4,5	3,5	16,5
2. Латв. ССР	4	●	6	1,5	4,5	16
3. Эст. ССР	3,5	2	●	4	2,5	12
4. Груз. ССР	3,5	6,5	4	●	4	18
5. Ленинград	4,5	3,5	5,5	4	●	17,5

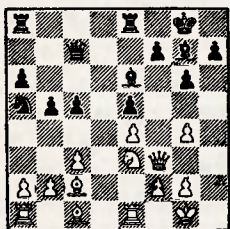
Лучших индивидуальных результатов на своих досках добились следующие участники:

На первой доске — Купрейчик (Белоруссия) и Воротников (Ленинград) — 3 очка. На второй доске — Кирпичников (Латвия) 3,5 очка. На третьей — Бегун (Белоруссия) 3,5 очка. На четвертой — Сазонов (Белоруссия) 3,5 очка. На пятой — Непомнящий (Ленинград) 3,5 очка. На шестой — Вардосанидзе (Грузия) 3,5 очка. На седьмой — Вилерте (Латвия) 3,5 очка. На восьмой — Холланд (Эстония) 3,5 очка.

Результат нашей команды, разумеется, нельзя считать удовлетворительным. Самой большой неожиданностью явился неудачный старт мастера Витолиньша. Никто перед турниром не мог подумать, что Витолиньш сумеет набрать лишь 1 очко из 4. Это трудно объяснить одним лишь невысоким мастерством. Правда, Витолиньш в этом году, в связи с окончанием школы, не мог уделять шахматам достаточно времени. Однако причина его неудачного выступления кроется в другом. Витолиньш играл очень тяжело, предельно используя время на обдумывание ходов. Создавалось впечатление, что он хочет любой ценой внести в каждую партию что-то особенное. Но эти судорожные потуги быть оригинальным ни к чему не привели.

Единственной партией, в которой мы увидели «прежнего» Витолиньша, была следующая:

Витолиньш (Латвия) —
Реммель (Эстония)

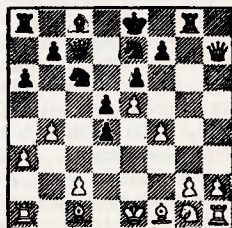


Здесь неожиданно последовало 20. Kf5!? . Неясная жертва фигуры. В

главном варианте после 20. ... gf 21. ef e4 (если 21. ... Cd7, то 22. f6, и трудно защитить поле h7) 22. Cf4 ef 23. C:c7 Cd5 24. C:a5 fg белые ничего не добиваются. Кажущееся нелогичным продолжение 21. gf (слон c2 взаперти) дало бы белым достаточную компенсацию, например, 21. ... Cd7 22. f6 Cf8 23. Фh5, и не видно для черных защиты от маневра Le1—e3—g3 с последующим Фg5. Однако черные могут играть 22. ... Ле6! 23. fg Лg6 с вполне удовлетворительной позицией. В партии черные не рискнули принять предлагаемую белыми жертву, и после 20. ... C:f5 21. ef Лad8 22. g3 e4 23. C:e4 Kc4 24. g5 Kd2 25. C:d2 Л:d2 26. fg hg 27. C:g6! Ле5 28. Л:e5 C:e5 29. Cf5 Фd6 30. Kpg2 Л:b2 31. Лd1 Лd2 32. Фа8+ Kpg7 33. Ch7!, черные были вынуждены капитулировать, ибо мат или потеря ферзя неизбежны.

Полной противоположностью Витолиньшу был Кирпичников, который играл быстро и порою даже слишком легко. Кирпичников очень прогрессировал, но ему нужно впредь уделять больше внимания окончаниям. Насыщенной интересными тактическими ударами была его партия с Вакуленко.

Кирпичников (Латвия) —
Вакуленко (Белоруссия)



В партии последовало 13. Kf3!?. Как выяснилось после игры, Кирпичников просто не заметил последующую потерю пешки. Естественным ходом был 13. ... K:b4. Кажется, что

белые могут предотвратить дальнейшие материальные потери только ходом 14. Kpd1, однако Кирпичников в трудном положении находит неожиданную тактическую идею. 14. c4! Kbc6 15. c5 Cd7. Черные отказываются от назойливой пешки «с», ибо после 15. ... Фа5+ 16. Cd2 Ф:c5 они очень отстали бы в развитии.

16. Cd2 0—0—0 17. Фd3 Kf5 18. Лb1

f6? Теперь кое-что не замечают черные: необходимо было 18. ... Лdf8 или 18. ... Лde8. 19. Ф:a6! Вот, где проявляется значение открытой линии «b»! 19. ... Фb8 20. Фb6 fe 21. fe Лdf8 22. Ca6 Фc7 23. C:b7+ Kpd8 24. 0—0 Ke3 25. C:e3 de 26. C:c6 C:c6 27. Ф:c7+ Kp:c7 28. Kd4, и белые легко реализуют свой материальный и позиционный перевес.

Республиканская шахматная федерация и тренерский совет должны серьезно проанализировать причины неудачи юношеской команды и наметить конкретные мероприятия, направленные на их устранение. Не секрет, что работа с молодежью во многих районах и городах еще находится в запущенном состоянии.

Воспитание молодых шахматистов должно стать главной задачей каждой секции, каждого шахматного клуба, каждого квалифицированного шахматиста. Для этого нельзя жалеть ни сил, ни средств.

И. Жданов

Турнир с мастерской нормой

Юрмала 1964 год



Каждый шахматный турнир всегда является своего рода «турниром надежд». Но в шахматах, как и в жизни, не все надежды сбываются сразу, и «турнир надежд» иногда превращается в «турнир разочарований». Что ж, ничего не поделаешь: все первыми быть не могут.

И в Юрмалском турнире все 16 участников, конечно, были полны надежд. Мастера мечтали о первых призах, а кандидаты ... Кандидаты, надо полагать, о призах не мечтали. Их цель — заветная норма мастера, которая, кстати, в этом турнире была довольно высокой, — так и осталась «заветной»...

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	Столяр ЛЕНИНГРАД	■	½	½	0	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	1	10½	I
2	Маслов КАУНАС	½	■	1	½	½	½	1	1	0	½	1	0	1	1	1	1	10	II
3	Шмит РИГА	½	0	■	0	½	1	0	½	½	1	1	1	½	1	1	1	9½	III
4	Журавлев В. ПЕЧА	1	½	1	■	1	0	0	½	½	½	1	1	0	1	1	0	9	IV-V
5	Крутинский ЛЕНИНГРАД	½	½	½	0	■	½	1	½	0	½	1	1	1	½	1	½	9	IV-V
6	Лебедев МОСКВА	½	½	0	1	½	■	½	0	1	½	0	½	1	1	1	1	8½	VI-VII
7	Чукаев КАУНАС	½	0	1	1	0	½	■	½	1	½	0	½	½	½	1	1	8½	VI-VII
8	Буслаев ТБИЛИСИ	½	0	½	½	½	1	½	■	0	½	1	½	½	½	½	1	8	VIII
9	Журавлев Н. ЛЕПЯЯ	0	1	½	½	1	0	0	1	■	0	1	0	0	1	½	1	7½	IX
10	Войткевич РИГА	½	½	0	½	½	½	½	½	1	■	0	½	½	½	½	½	7	X-XI
11	Кампенус РИГА	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	■	1	1	0	1	1	7	X-XI
12	Васкан РИГА	0	1	0	0	0	½	½	½	1	½	0	■	0	½	1	1	6½	XII
13	Дарзиец РИГА	0	0	½	1	0	0	½	½	1	½	0	1	■	0	0	1	6	XIII
14	Жузьмичев РИГА	½	0	0	0	0	½	½	½	0	½	1	½	1	■	½	0	5½	XIV
15	Калмынский ЛЕНИНГРАД	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	1	½	■	1	4½	XV
16	Шадурский РИГА	0	0	0	1	½	0	0	0	0	½	0	0	0	1	0	■	3	XVI

Под лозунгом взаимного «истребления»

проходила борьба в первых турах между кандидатами в мастера. Это выглядело примерно так:

Староиндийская защита
Калыныш — Кампенус

1. d4 d6 2. c4 Kf6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 Ce7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 c6 8. b3 ed 9. K:d4 Kc5 10. Cf3 a5 11. Jb1 Le8 12. a3 Cf8 13. Jle1 g6 14. Cf4 Kcd7 15. g3 Ke5 16. Cg2 Kfd7 17. Фc2 Cg7 18. Jbd1 Фc7 19. h3 Kb6 20. Ce3 a4 21. Kdb5!.

Начало интересной комбинации. 21. ... cb 22. K:b5 ab 23. K:c7? Следовало продолжать 23. Фb1! Ф:c4 24. K:d6 Фc2 25. K:e8 Kbc4 с острой игрой. 23. ... bc 24. J:d6 Kb:c4 25. K:e8 K:d6 26. K:d6 Ce6!, и белые сдались, так как они рассчитывали только на 26. ... Kd3 27. Le2 c1Ф 28. C:c1 K:c1 29. Jc2! с отыгрышем фигуры.

Холостная пальба кандидатов мало беспокоила мастеров, и они мирно «беседуя» между собой, дружно набирали очки во встречах с младшими по квалификации партнерами.

Наконец-то

в пятом туре терпение кандидатов лопнуло, и они сделали первый внушительный залп по бастionsам мастеров, выиграв у них со счетом 3:1. Победителями оказались Васкан и Дарзниец, а потерпевшими — Маслов и В. Журавлев.

Неожиданный успех принес белым «испанский» тычок (Cb5!) в следующей партии:

Русская партия
Васкан — Маслов

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Cb5! c6 6. Ф:d4 Фа5+ 7. c3 Ф:b5 (7. ... K:f2!) 8. Ф:e4 Ka6 9. c4 Фb4+ 10. Kbd2 g6 11. 0—0 Cg7 12. a3 Фe7 13. Фf4 Kc5 14. b4 Kd3 15. Фe3 K:c1 16. Ла:c1 0—0 17. Ke4 C:e5 18. K:e5 Ф:e5 19. f4 Фe6 20. f5 gf 21. Фg5+ Фg6 22. Kf6+ Kpg7 23. Kh5+ Kph8 24. Фh4 d6 25. Jc3 f6 26. Kf4 Фg5 27. Фh3 Фg4 28. Фh6 Фg7 29. Kg6+, и белые выиграли.

На грани поражения находились черные и в партии Войткевич — Столяр, но их спасло то, что у противника оказалась слишком слабая техника реализации преимущества при доигрывании.

Трудно быть адвокатом

Это показала партия Н. Журавлев — Кампенус. Давно известна приверженность последнего к защите Уфимцева (см. его статью в № 7 журнала «Шахматы» за 1964 год). Однако в данной партии «смело смотреть в будущее» черным не пришлось, так как исход борьбы был предreshen уже к 20 ходу.

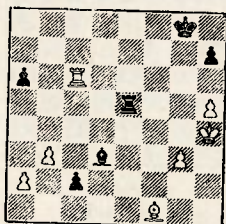
Защита Уфимцева
Н. Журавлев — Кампенус

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kc6 9. Ce3 Kd7 10. Фf2 e5. Неудачное сочетание идей из партий Фишер — Бенко, Нью-Йорк 1963—64 г., и Пенроуз — Робач, Гастингс, 1961—62 гг. 11. de de 12. f5 Kd4 13. g4 c6 14. 0—0—0 h6 15. h4 Kf6 16. Фg3 Kph7 17. g5 Kh5 18. Фf2 Лg8 19. Cc4 Лf8, и после f5—f6 черные могут спокойно поднять руки вверх.

Коллекция шахматных курьезов

пополнилась следующей любопытной позицией из партии

Кампенус — Дарзник

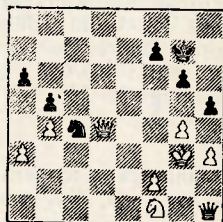


Белым трудно. Черная пешка на пороге новой жизни. Белый слон вынужден сойти со сцены, чтобы как-то продлить существование своего короля (последний ход был 37. Cf1). Черные приняли предложение 37. ... C:f1 38. Л:c2 и через полсотни ходов... про-

играли (!). Как пояснил после партии мастер Крутянский, дело было бы гораздо проще, если бы черные вспомнили об элементарном перекрытии, которое создавалось после 37. ... Ле4+ и 38. ... Лс4!

Не на высоте оказались черные и в следующей встрече.

Кузмичев — Чукаев



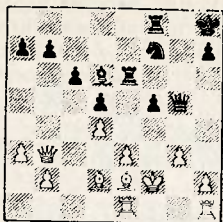
В этой позиции партия была отложена. Черные записали ход и сразу же продемонстрировали, что после 41. ... f6 42. Ke3 Ke5 дела белых неважны. Однако белым после 43. Фd5! все же удается удержать равновесие. И все-таки у черных есть сильный ход 42. ... h4+! (вместо указанного Чукаевым 42. ... Ke5), и теперь нельзя 43. Kр:h4 из-за Фf3! с матом. Каково же было удивление партнера, когда выяснилось, что черные записали ход 41. ... Kрf8?, приведший к быстрой ничьей.

Черный день белых

был десятый тур. Вновь против лидеров успешно выступил «семейный тандем» Журавлевы. Ленинградец Крутянский и каунасец Маслов — оба встретились с ходом f5—f4.

Крутянский — В. Журавлев
(см. диаграмму)

Черные только что сыграли Kd8—f7, предлагая белым пешку b7. Белые приняли жертву: 22. Ф:b7 Kh6 23. Ф:a7? f4! 24. ef C:f4 25. C:f4 Л:f4+



26. Cf3 Kg4+ 27. Kpg2 Jf3 28. Фb8+ Kpg7 29. Kp:f3 Jf6+, и им приходится расплатиться за свою неосмотрительность: 30. Фf4 Jf4+ 31. gf Фh4 32. Лег1 h5 33. Jg3 Фе7 34. Jf4 hg+ и т. д.

Голландская защита Маслов — Н. Журавлев

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 c6 5. Фc2 g6 6. Cg5 Cg7 7. Jc1. Белые разыгрывают дебют без претензий на преимущество. 7. ... 0—0 8. g3 Фa5 9. Cd2 e5 10. Cg2 Фc7 11. de d2. 0—0 Ka6 13. Jcd1 Ce6 14. b3 Лад8 15. Cc1 Kb4 16. Фb1 a5 17. Cb2 e4 18. Kd4 Cc8 19. Ka4 Kg4 20. a3 Ka6 21. h3.

Терпеть черного коня на g4 белые не могут, но, сыграв 21. h3, они лишают себя подрыва f2—f3. 21. ... Ke5 22. Cc3 b6 23. Фa1 Jde8 24. e3 Kc5!. Важный вступительный ход, оттесняющий белых коней, после чего черные переходят к непосредственной атаке на короля белых. 25. K:c5 bc 26. Ke2 g5 27. Kph2 Фf7 28. f4. Иначе черные сами проведут f5—f4. 28. ... ef 29. C:f3 K:f3+ 30. J:f3 Фh5 31. Kg1 C:c3 32. Ф:c3 f4! 33. gf C:h3! 34. K:h3 Ф:f3 35. Jd7 Фе2+ 36. Kph1 Jf7 37. Jf7 Kp:f7 38. K:g5+ Kpg6 39. Фc1 J:e3 40. Фg1 Kpf5. Обходя цейтнотную ловушку 40. ... Фh5+? 41. Kh3+. 41. a4 Фh5+ 42. Kpg2 Фg4+. Белые сдались.

В этом же туре рижанин Шмит в острой борьбе несколькими красивыми тактическими ударами нанес поражение другому лидеру — московскому мастеру Лебедеву.

Сицилианская защита Лебедев — Шмит

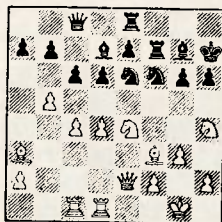
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. f4 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Kph1 Cd7 11. f5 K:d4 12. Ф:d4 Фa5 13. Cd2 Фе5 14. Фd3 b5 15. a3 Kph8 16. Cf4 Фc5 17. Ce3 Фc7 18. Cd4 Фb7 19. fe fe 20. e5 de 21. C:e5 Cc6! 22. Фg3 Лae8 23. Лae1 Kh5 24. Jf8+ Jf8 25. Фh3 Cc5!! 26. Kd1 Jf3! 27. Фg4 Фf7. Белые сдались.

Одержав подряд еще несколько побед Шмит стал лидером турнира. Но поражение в последнем туре против Чукаева отодвинуло его на третье место в итоговой таблице.

Победитель турнира

ленинградский мастер Столяр свои победы ковал в позиционной борьбе. Но в нужный момент он не забывал и о контрударах, как это, например, было в партии с Чукаевым.

Чукаев — Столяр



Белые поторопились форсировать события и через несколько ходов остались у «разбитого корыта»: 21. K:g6!? Kp:g6 22. K:d6 K:d4! 23. Фd3+ Cf5 24. Ф:d4 ed 25. Ф:a7. Такой чести пешка a7 вряд ли стоит. 25. ... Ce4 26. Ce2 Фh3 27. Cf1 Фh5 28. Cd3 c5 29. h4 Фf3 30. C:e4+ K:e4 31. Jf1 K:g3!. Белые сдались.

Немного статистики

Турнир с мастерской нормой в 10 очков оказался для кандидатов трудным испытанием. Этот барьер не удалось преодолеть ни одному из них. Более того, он оказался под силу лишь двум мастерам из 8! Результат встреч кандидатов с мастерами в пользу последних и составляет: 45:19 (+34, —8, =22). Лучшего результата против мастеров добились кандидаты Н. Журавлев, 4 очка из 8 (+3, —3, =2) и Войткевич — 3,5 очка (+0, —1, =7). Из мастеров наиболее строгими экзаменаторами оказались Столяр и Шмит — по 7 очков из 8 (+6, —0, =2).

Любопытны и следующие цифры: в турнире мастеров (без учета их встреч с кандидатами) первым оказался Маслов — 4,5 очка (+2, —0, =5), а вторым — В. Журавлев — 4 очка (+3, —2, =2). В турнире кандидатов в мастера впереди Кампенус — 5 очков (+5, —2, =0) и Васкан — 4 очка (+3, —2, =2).

Наибольшее количество побед (по 7) у Столяра, Маслова, Шмита, В. Журавлева и Кампенуса. Наименьшее — у Войткевича (1), но зато он стал королем niches Юрмалского турнира: у него их 12. А вот Кампенус вел бескомпромиссную борьбу и закончил турнир совсем без ничьих (+7, —8, =0).

Н. Журавлев

У КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

По новой системе

Более трех месяцев продолжался командный чемпионат республики. В этом году соревнования проводились по новым принципам. Каждый раз игралось по 3—5 матчей. Такие выезды длились три последние дня недели. При планировании соревнований встречи назначались в удобных для всех команд местах.

Хотя некоторые команды и вышли из игры, в общем такая система себя оправдала. Наличие нескольких команд в одном городе повышало спортивный интерес как участников, так и зрителей. Кроме того это дало значительную экономию средств и сократило количество выездов.

НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА

Первыми вступили в борьбу коллективы класса «А» в Лиепае и Алуksне. Особенно успешно выступали шахматисты Рижского Электромашиностроительного завода, набравшие в четырех играх 16 очков. Мастера А. Гипслис (РВЗ) и Я. Клован (РЭЗ), не проиграли ни одной игры.

Шахматисты ОДО в Алуksне победили представителей Цесиса и Алуksне со счетом 5:0, но неожиданно потерпели поражение от шахматистов Валки 2:3.

Во втором этапе рижане встречались между собой «дома», а команды

районов и армейцы гостили в Цесисе.

В Риге лучшими оказались вагоностроители и рэзовцы, набравшие по 11,5 очка. Вэфовцы отстали от них на одно очко. В Цесисе первыми были представители Валки — 14,5 очка.

На заключительном этапе в Валке армейские шахматисты сумели не только наверстать потерянные очки, но еще закончили соревнования с замечательным результатом — 44 очка (из 60).

Команде победительнице очки принесли: Мастер Шмит — 5 (из 8), канд. в мастера Васкан — 6,5 (8), канд. в

мастера Петкевич — 4,5 (5), канд. в мастера Кирпичников — 4,5 (7), канд. в мастера Г. Кузмичев — 10 (12), Р. Шулте — 3 (4), Летулевич — 2,5 (4), Лауберте — 4,5 (5) и Мешанинова — 4 (7).

Второе место завоевала команда спортивного клуба завода РЭЗ — 40,5 очка, на третьем месте — ВЭФ. Прошлогодний чемпион — команда рижского радиозавода им. Попова заняла всего лишь пятое место. Из районных команд лучшей оказалась команда Валки. Она завоевала шестое место.

В Вентспилсе, где «скрестили мечи» аутсайдеры турнира, лучшими оказались представители города Юрмала.

Индивидуально мастер Клован добился стопроцентного результата — 9 очков (из 9). Канд. в мастера Кириллов (РВЗ) набрал 9 очков из 12, канд. в мастера Сакович (ВЭФ) — 8,5 (11).

СХВАТКИ ВО ВТОРОМ ЭШЕЛОНЕ

Рижане оказались сильнейшими и в классе «Б». Первое место здесь заняли студенты Рижского политехнического института — 36 очков. На всей «дистанции» за ними по пятам следовали шахматисты ТТУ, отставшие от победителей лишь на пол-очка. Третье место заняла команда Салдуса.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ЧЕМПИОНАТА

Всего в чемпионате участвовало 30 команд, насчитывавших 263 шахматиста. Сыграно 825 партий.

Согласно положению, класс «А» составляют команды Алуксне и Лиепайского морского торгового порта. Их места займут команды Рижского политехнического института и ТТУ. Класс «Б» покидают команды Резекненского района и Айзпуре, места которых займут команды Елгавы и Ригасельмаша.

П. Подниек,
главный судья чемпионата

Два чемпионата

В истории чемпионата Киева еще, кажется, не бывало таких случаев, чтобы турнир начинался через месяц после окончания предыдущего. Но именно так случилось в 1964 году. Столь малый промежуток времени между чемпионатами был вызван тем, что прошлогоднее первенство города не выявило победителя — первое и второе места разделили мастера Лазарев и Платонов, а матч между ними состоялся... едва ли не через год после окончания основного соревнования! Справедливости ради надо отметить, что это «двоевластие» длилось столь долго не по вине партнеров.

Матч Лазарев — Платонов должен был состоять из четырех партий. Все они после напряженной и небезошибочной борьбы закончились вничью. Решающей оказалась пятая партия:

Защита Каро-Канн

Платонов — Лазарев

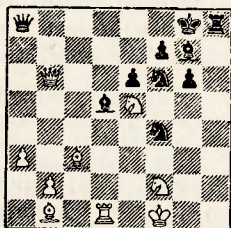
1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. cd! Этот порядок ходов пользуется большой популярностью в украинских турнирах. Позднее, в первенстве Украины, Лазарев против Сахарова и Гуфельда сразу взял конем на d5, но испытывал после этого немалые трудности с развитием ферзевого фланга.

6. ... Cg7 7. Cc4 0—0 8. Kf3 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. Cb3 Kf:d5. В первой партии этого матча Лазарев взял пешку другим конем, однако попал в затруднительное положение. Похоже, что избранная им в этой партии система защиты является относительно лучшей.

11. Cg5 h6 12. Ce3 Ce6 13. Ke4 Kc7 14. Kc5 Cd5 15. Ke5 e6 16. Fd2?. Белые стоят активнее, но не находят правильного плана усиления своей позиции. Заслуживало внимания 16. Fg4 или 16. Lc1.

16. ... Kph7 17. Фe2 Kc8 18. Cc2 Kd6 19. f3 b6 20. Ke4 Kf5 21. Cf2 Cb7 22. Jfd1 Kd5. Как-то незаметно черные перехватывают инициативу, которая вскоре выливается в прямую атаку на короля.

23. Лaс1 Лс8 24. a3 h5! 25. g3 Ch6 26. f4 h4 27. Cb1 Л:с1 28. Л:с1 Kpg7 29. Jd1 hg 30. hg Лh8 31. Kg4 Kpf8 32. Фb5 Cg7 33. Ke5 Kf6 34. d5. Пытаясь замутить воду. 34. ... C:d5 35. Ce1 Фa8 36. Kf2 K:g3 37. Фb4+ Kpg8 38. Фе7 Фс8 39. Ф:a7 Ke2+ 40. Kpf1 K:f4 41. Ф:b6 Фa8 42. Cc3.



Жертвой слона и ладьи черные форсируют мат. 42. ... Cc4+! 43. K:c4. Не спасало и 43. Kpel Kg2+ 44. Kpd2 Ch6+ 45. Kpc2 Ke3+ и т. д. 43. ... Лh1+! 44. K:h1 Фg2+. Белые сдались.

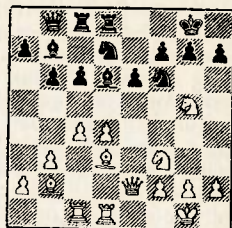
Итак, Лазарев стал чемпионом Киева, но... он оказался «калифом на час». Уже через месяц начался следующий чемпионат города с участием восьми мастеров и шести кандидатов. Лазарев и Платонов на сей раз не включились в борьбу, зато играли такие крупные мастера, как Банник, Сахаров, Шияновский. Среди них в основном и разгорелась борьба за первенство. Победил Анатолий Банник, набравший 10,5 очка. Сахаров отстал от него на очко. Шияновский вышел на 3 место с 8,5 очка. Вот любопытная миниатюра нового чемпиона Киева.

Ферзевый гамбит

Банник — Дубчаков

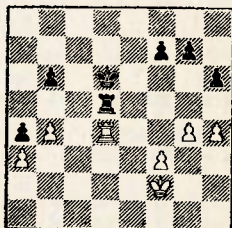
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. Kbd2 Ce7 7. 0—0

0—0 8. b3 b6 9. Cb2 Cb7 10. Фе2 Лс8 11. Jdfd1 Фс7 12. Лaс1 Фb8 13. e4 de 14. K:e4 Jdfd8? 15. Kег5 Cd6.



16. K:f7! C:h2+ 17. Kph1 Kg4 18. K:d8. Черные сдались.

Турнир не обошелся без забавных курьезов. Например, партия Дубчаков — Н. Левин после 42 хода черных пришла к такому положению:



Здесь Левин предложил ничью. Хотя у Дубчакова не было особых оснований отклонять это предложение мастера, он все же решил продолжать борьбу. Левин неожиданно так расстроился после этого отказа, что начал играть в темпе «блиц» и... проиграл в несколько ходов! Последовало 43. Кре3 Кре5 44. f4+ Креб 45. Кре4 f5+? 46. gf+ Л:f5 47. Jd6+!. В пешечном эндшпиле белые быстро выиграли.

Мастер А. Костюченко

Чемпионат ЦС ДСО «Труд» РСФСР

В городе Каменске, Ростовской области, были проведены финальные соревнования личного первенства Центрального совета спортивного общества «Труд» РСФСР. В них приняло участие 24 шахматиста, среди которых было 12 мастеров и 12 кандидатов в мастера. Все участники были разбиты на две равноценные группы по 12 человек. По шесть победителей от каждой группы составили финал, который проводился по швейингенской системе с зачетом очков, завоеванных в полуфинале. В результате очень упорной борьбы первое и второе места поделили: кандидат в мастера Ю. Шабанов (Магадан) и мастер А. Мацукевич (Тула), набравшие по 12,5 очка из 17 возможных. Для определения чемпиона общества между ними будет проведен матч.

На третьем месте — мастер спорта В. Тарасов (Омск) — 12 очков.

Победитель финала Юрий Шабанов выполнил норму мастера (10,5 очка). Он проиграл лишь одну партию международному мастеру Г. Иливицкому.

В. Еремеев,
судья всесоюзной категории

Приводим два примера творчества победителей.

Испанская партия
Лебедев — Мацукевич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3.
Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d4 ed
6. ef Cb4+!

Наиболее логичное продолжение — черные с темпом развивают слона. В случае 6. ... Фе7+

ответ 7. Kpf1 дает белым шансы на инициативу, т. к. черным не просто развить свой королевский фланг. 7. c3 Фе7+ 8. Kpf1.

Здесь это уже не так сильно, что и доказывалась настоящей партией. 8. ... dc 9. bc Cc5

Шабанов — Дорошкевич
(см. диаграмму)

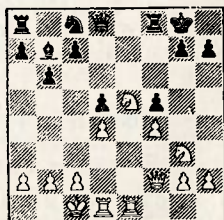
17. Kh5 Фd6. Если 17. ... Kd6, то 18. Фg3 Ke8 19. Kc6 C:c6 20. Л:е8 Фd7 21. Kf6+. 18. Фh4 g6 19. Лd3! Ke7. На 19. ... gh последовало бы 20. Лg3+ Kph8 21. Фg5 Фf6 22. Ф:f6+ Л:f6 23. Kf7+. 20. Kd7 Kc6 21. Khf6+ Л:f6 22. K:f6+ Kpg7 23. K:h7 Лh8 24. Лh3 g5 25. Ф:g5+. Черные сдались.

Примечания кандидата в мастера
Ю. Шабанова

10. g4 Kf6 11. Лg1 b5 12. Cc2 Cb7 13. a4. Последняя ошибка. Шансы на уравнивание оставляло лишь 13. Cf4. 13. ... h5! 14. ab Ke5! 15. K:e5 Ф:e5 16. gh Ф:h2 17. Фе2+ Kpd8 18. Ce3. Нельзя белым 18. ba из-за 18. ... Л:a6 19. Л:a6 C:a6+. 18. ... Л:h5. Грозит 19. ... Ф:g1+ и 20. ... Лh1x. Белые вынуждены расстаться с ферзем.

19. Ф:h5 K:h5 20. C:c5 Kf4 21. ba. У белых нет никаких надежд защитить свою позицию. Например: 21. Kd2 Cg2+ 22. Л:g2 Ф:g2+ 23. Kpel Фh1+ 24. Kf1 Фf3 или 21. Ce3 Cg2+ 22. Л:g2 Ф:g2+ 23. Kpel Фh1+ 24. Kpd2 Фd5+ 25. Kpcl Ke2+ 26. Kpb2 Ф:b5+ и т. д. 21. ... Л:a6 22. Ka3. Теперь после 22. ... Cg2+ можно было выиграть у белых обе ладьи. Однако, приятнее закончить партию уже известным мотивом. 22. ... Лh6!. Белые сдались.

Примечания мастера
А. Мацукевича



Победила школьница из Черновиц

Двадцать лет назад на Украине, разрушенной фашистами, насчитывались единичные женщины, умеющие играть в шахматы.

В 1949 г. появилась первая перворазрядница, а в отборочных соревнованиях к нынешнему первенству Украины приняло участие более 850 квалифицированных шахматисток, среди них 2 мастера и 150 перворазрядниц.

Этот турнир явился одновременно и полуфиналом первенства СССР. Это, конечно, предвещало острую борьбу. С первых же туров лидерство захватила Рая Вапничная, одержав пять (!) побед.

Начавшая турнир с поражения Ира Бенько на финише стала ее главной соперницей и жребий свел их встречу в последнем туре.

После пятичасовой упорной игры партия окончилась вничью. Рая Вапничная, ученица 10 класса из Черновиц, и чертежница Ира Бенько из Ивано-Франковска, где происходили эти соревнования, разделили I—II места, набрав по 11 очков из 15 возможных. В дополнительном матче победила Рая Вапничная со счетом 2,5:1,5. Новая чемпионка в 15 партиях одержала 10 побед и 2 партии свела вничью. Ее победы над сильнейшими шахматистками Украины — мастером Якир, чемпионкой Украины 1963 г. Идельчик и чемпионкой Украины 1962 г. Андреевой дают основания полагать, что Рая Вапничная — одна из самых перспективных молодых шахматисток.

Вот одна из партий, которая решила судьбу матча.

Принятый ферзевый гамбит

Вапничная — Бенько

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 Ce7 8. Cb3. Лучше было сразу 8. e4. 8. ... 0—0 9. e4 Лс8 10. Ce3 c5 11. e5 Ke8 12. Фе2 a6 13. Лад1 Фc7 14. Лfel c4 15. Cc2 f5 16. ef Ke:f6 17. h3 C:f3 18. Ф:f3 e5 19. Kd5 K:d5 20. Ф:d5+ Kph8 21. de K:e5 22. Cd4 Kg6 23. C:g6 hg 24. Фе4 Cb4 25. Ле3 Фс6 26. Фh4+ Kpg8 27. Фg4 Лf5 28. Лg3 Kpf7 29. C:g7 Cд6 30. Ф:g6+, и черные сдались.

Третье место заняла Андреева (Харьков) — 10,5 очка, четвертое — Крюкова (Киев) — 10; мастер спорта Якир (Киев), Цирцене (Алушта) разделили 5—6 места, набрав по 9,5. Седьмое место заняла прошлогодняя чемпионка Украины Идельчик (Харьков) с 9 очками.

Т. Крюкова,

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

проводит шахматные турниры по переписке:

смешанный — для тех, кто не имеет разряда и шахматистов IV и V разрядов

и также турнир для шахматистов III разряда

Желающих принять участие в турнирах просим сообщить следующие данные:

Фамилия, имя, отчество. Год рождения. Профессия. Шахматный разряд. Домашний адрес (писать разборчиво).

Участники должны внести турнирный взнос — 2 руб. почтовым переводом.

Наш адрес:

Рига, п/я 100 «Игра по переписке».

Для шахматистов III разряда обязательно представить справку о разряде.

Турнирный комитет

ОДНО ОЧКО ИЛИ ДВА?...



Положение долго было ничейным: мы одновременно научились играть в шахматы, вместе поступили в университет, и, если он с победой покидал спортивную площадку, то и я всегда бывал с ним рядом — ведь мы оба «сражались» в одной баскетбольной команде.

Все это было давно. Много воды утекло с тех пор, и положение перестало быть ничейным. Имант Адерманис имеет перевес в одно очко: он артист Государственного академического театра драмы Латвийской ССР.

Теперь мы встречаемся редко — раза три или четыре в год. Вспоминаем былые времена. Выпиваем по стаканчику сухого вина. И кто-нибудь из нас задает неизменный вопрос:

— Ну как, может сразимся, а?

Нам уже скоро за сорок, и в баскетбол мы давно не играем. Зато в шахматы — еще как! Мы оба имеем первый разряд, и наша позиция носит обоюдоострый характер. Имант не любит громких слов, но возможно изредка, сидя вечерами за шахматной доской с книгой по теории, у него мелькает мысль: одно очко хорошо, а два лучше...

Все равно, кто из нас первый получит звание кандидата в мастера, все равно, стану я артистом или нет, — нашим встречам всегда будет сопутствовать традиционный вопрос:

— Может сразимся, а?

3. Запис

На снимке: И. Адерманис в роли Роберта Локампа в постановке «Три друга» (по роману Э. Ремарка)

ПОДТВЕРЖДЕНО ДОКУМЕНТАЛЬНО

В цюрихском турнире 1934 года гроссмейстер Бернштейн играл с одним сравнительно слабым противником. Бернштейн скоро выиграл пешку и добился решающего позиционного перевеса, но допустил грубую ошибку, и ему пришлось довольствоваться ничьей.

Экс-чемпион мира Ласкер, видевший начало партии, позже спросил у Бернштейна: «Скажите, как вам удалось свести эту партию вничью?»

Расстроенный Бернштейн только махнул рукой и в приливе пессимистических чувств вздохнул: «Потому что я крупнейший олух среди шахматистов!»

Ласкер засмеялся: «Это ценная мысль». — «Что!» — возмутился Бернштейн. — «Вы на самом деле так считаете? Тогда напишите!» (Бернштейн по профессии юрист).

Ласкер, не моргнув глазом, взял листок бумаги и написал: «Справка. По просьбе доктора Бернштейна удостоверяю, что он на самом деле является крупнейшим олухом среди шахматистов. Эм. Ласкер».

ЕЩЕ ДВА ФЕРЗЯ

Стейниц, уже будучи чемпионом мира, однажды в партии с Цукертортом получил совершенно проигранную позицию. У Цукерторта была не только сильнейшая атака, но и три лишние проходные пешки на ферзевом фланге. Но Стейниц все же не сдавался, хотя было ясно, что мат последует через несколько ходов. Неожиданно Цукерторт перестал атаковать на королевском фланге и сыграл а2—а3. Удивленный Стейниц попытался укрепить позицию своего короля, но следующий ход Цукерторта а3—а4 окончательно выбил его из колеи. «Куда вы идете пешками?», — удивленно спросил чемпион мира. Цукерторт хладнокровно ответил: «Поставлю еще два ферзя, а потом заматую.» Стейниц немедленно сдался.

ИНТУИТИВНАЯ ЖЕРТВА

Один американский миллионер однажды пригласил в гости Ласкера и Мароци. Перед обедом он попросил гроссмейстеров сыграть легкую партию. Ни Ласкер, ни Мароци не были в восторге от этого предложения. Видя это, хозяин дома сказал, что победитель получит 1000 долларов.

Гроссмейстеры немедленно сели за доску. Но их ждал сюрприз. Фигуры были в форме различных стеклянных бутылочек, наполненных в зависимости от ценности фигур, алкогольными напитками. Ферзь был довольно солидной бутылкой коньяка.

— У меня есть одно условие, — сказал меценат, — взявший фигуру должен выпить ее содержание.

Партия протекала так:

Ласкер — Мароци

1. e4 e5 2. Ф5 Кс6 3. Ф:f7!

В конце концов выяснилось, что жертва «корректна».

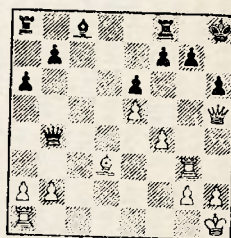
Ласкер выиграл...

Лучше позже,

чем никогда...

Пенроуз — Попов

Эншеде, 1963 г.



Белые сыграли 21. Фе2. Как это часто бывает, только после партии при анализе они заметили, что упустили красивый выигрыш: 21. Л:g7 Кр:g7 22. Фg4+ Крh8 23. Фh4 Крg8 24. Ф:h6 f5 25. ef Лf7 26. Фg5+.

В какую сторону направиться королю? Если 26. ... Крh8, то 27. Сg6! Фh8 28. Лf1 с легким выигрышем. Черные проигрывают также после 26. ... Крf8 27. Сg6! Ф:b2 28. Фh6+ Крe8 29. С:f7+ и т. д. Кстати, Пенроуз считал, что жертва ладьи ведет только к вечному шаху.

21. ... Cd7. После 21. ... Ф:f4 неожиданно теряется ферзь ввиду 22. Лg4. 22. а3 Фa4. Это отступление дает белым возможность наверстать упущенное. ... Более упорное сопротивление черные могли оказать посредством 22. ... Фе7 или 22. ... Фd4.

23. Л:g7! Лучшее позже чем никогда! 23... Кр:g7 24. Фg4+ Крh8 25. Фh4 f5 26. ef Лf7 27. Ф:h6+ Крg8 28. Фg6+ Крf8 29. Фh6+ Крg8 30. Фg5+ Крf8. На 30. ... Крh8 могло бы последовать 31. Ле1! с угрозой Ле5.

31. Сg6 e5 32. Фh6+ Крg8 33. С:f7+ Кр:f7 34. Фg7+ Крe6 35. Фе7+ Крд5 36. Ф:e5+ Крс4 37. Лc1+ Крb3 38. Фс3+ Кра2 39. b4. Черные сдались.

ПАРТИИ



ИНИЦИАТИВА ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Белые смело пожертвовали пешку, затем коня и получили опасную инициативу. В дальнейшем ходе партии чемпион Латвии умело вел наступление и одержал впечатляющую победу.

Испанская партия

ГИПСЛИС — ХААГ

Турнир памяти
Л. Асталоша, Печ, 1964 г.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Kf6:e4 |
| 6. d2—d4 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d5 |
| 8. d4:e5 | Cc8—e6 |
| 9. Фd1—e2 | Kc4—c5 |
| 10. Лf1—d1 | Kc5:b3 |
| 11. a2:b3 | Фd8—c8 |

Эти первые ходы были сделаны быстро. Только здесь я понял, что мой партнер, наверное, детально изучил вариант, считающийся невыгодным для черных (из-за 12. c4) и очевидно заготовил какое-то усиление. Я долго думал, не уклонится ли мне ходом 12. Cg5 от варианта, но ничего обнадеживающего не нашел. Как позже выяснилось, и Керес против Решевского (Москва, 1948 г.) после 12. Cg5 h6 13. Ch4 Cc5 14. Kc3 g5 15. Cg3 Фb7 16. K:d5

0—0—0 ничего не добился.

Мне не осталось ничего другого, как проверить правильность домашнего анализа противника.

- | | |
|------------|--------|
| 12. c2—c4 | d5:c4 |
| 13. b3:c4 | Ce6:c4 |
| 14. Фе2—e4 | Kc6—b4 |

Эйве (черные) против Смыслова (Москва, 1948 г.) играл 14. ... Ke7, и белые путем 15. Ka3 получили перевес (15. ... Cb3 16. Лd3!). Если 14. ... Фb7, то сильно 15. Kc3 с угрозой 16. Kd4.

Вот в чем заключалась идея черных. Возвращая пожертвованную пешку — 16. K:b5 C:d1, они готовы в свою очередь пожертвовать пешку — 17. Ф:a8 Ф:a8 18. K:c7+ Kpd7 19. K:a8, чтобы затем поймать белого коня — 19. ... Kpc6 20. Ce3 C:f3 21. gf Kpb7! 22. Kb6 Kc2!, и белые теряют фигуру. Поэтому белые вынуждены жертвовать фигуру.

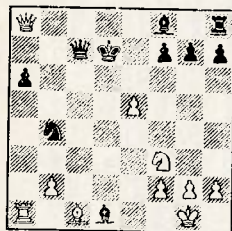
Вместо хода 16. ... C:d1 черные могли попробовать 16. ... Лb8, что вынуждало белых жертвовать фигуру на d6 —

17. Kd6+ cd 18. ed+ Фе6 19. d7+ Kpd8. Но после 20. Cg5+ f6 21. Фf4 Лb7 22. Kd4! черный король в центре попадает под обстрел всех белых фигур.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Ka3:b5 | Cb3:d1 |
| 17. Kb5:c7+ | Фc8:c7 |

Отказываться от принятия жертвы — 17. ... Kpd8 или 17. ... Kpd7 не имеет смысла, так как у белых сильная атака при равном материале.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Фе4:a8+ | Kpe8—d7 |
|-------------|---------|



Критическая позиция. Здесь очень заманчиво было 19. Cf4 с угрозой 20. Л:d1+ и 21. e6+. Но, играя 19. ... C:f3 20. Ф:f3 (20. e6+ fe!), черные имеют в своем распоряжении промежуточный ход 20. ... Фc6!, ликвидирующий все угрозы — 21. Лd1+ (21. Фh3+ Фе6!) 21. ... Kpe8 22. Cg5 Се7!, и черные успевают защититься.

19. Cc1—g5! Cdl:f3 —И после других ходов — 19. ... Cc2 20. Лel с угрозой 21. e6+ и 22. Kc5+ или 20. Лcl белые сохраняли инициативу. Не годилось 19. ... Cb3 из-за 20. Лcl Kc6 21. Л:c6!! Ф:c6 22. Фd8+ Kpe6 23. Kd4+ с выигрышем ферзя.

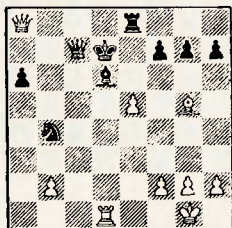
20. Фа8:f3 ...

Позиция черных стала неуютной. Грозит 21. Лс1 с последующим 22. Ф:f7+, и черным трудно консолидировать свои силы. Поэтому они стремятся ввести в бой ладью, но белые находят интереснейший маневр, разрушающий планы противника. 20. ... Сf8—с5 21. Лa1—d1+! Крd7—с8 22. Лd1—c1! ...

Если бы белые немедленно сыграли 21. Лс1, то, продолжая 21. ... Лс8 22. Ф:f7+ Крс6 23. Фс4 Крb7 24. Се3 Сb6! 25. Фе4+ Кс6, черные отражали все угрозы. А теперь ладья не может вступить в игру, и это решает исход борьбы. 22. ... Лh8—е8

Оказывается, не годится 22. ... Крb8 из-за 23. Се3! (не 23. еb7, на что последует 23. ... fе! 24. Сf4 е5) 23. ... Кd3 24.

С:c5 с угрозой ходом 25. Сd6 выиграть ферзя (24. ... К:c1 25. Сd6). На 24. ... К:c5 последует 25. b4, и белые отыгрывают все фигуры, сохраняя угрозы, а в случае 24. ... К:е5? решает 25. Фd5 Лd8 26. Са7+!! 23. Фf3—a8+ Крс8—d7 24. Лс1—d1+ Сс5—d6



Черные уже готовы отдать фигуру — 25. Л:d6+ Ф:d6 26. Ф:e8+, но это белых не устраивает, так как эндшпиль после 26. ... Кр:e8 для них даже хуже, а в случае 25. ed Л:a8 26.

dc+, позиция примерно равна.

25. Фа8—e4 ... Атака продолжается. Белые в любой момент могут отыграть фигуру, но черным нелегко в цейтноте найти защиту (если она вообще есть). 25. ... Ле8—е6

Объективно сильнее 25. ... Фс2 26. Л:d6+ Крс7, хотя и в этом случае белые, продолжая 27. Фg4 или 27. Фd1, сохраняют многочисленные угрозы. 26. Фе4—f5 f7—f6 27. Сg5:f6 Кb4—d5

Если бы черные сыграли 27. ... gf, то после 28. Л:d6+ белые выигрывали еще пешку «h» с быстрой победой.

28. e5:d6 Фс7—a5 29. Сf6—с3, и черные сдались.

Примечания международного мастера А. Гипслиса

НЕОЖИДАННАЯ ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

В дебюте черные допустили ошибку, что позволило белым захватить инициативу на ферзевом фланге. В трудной позиции черные неожиданно пожертвовали ферзя, заставляя белых решать сложные проблемы. Белые, правда, не без запинки, справились с возникшей задачей.

Сицилианская защита
КАПЕНГУТ — ДЖИН-
ДЖИХАШВИЛИ

Всесоюзные лично-командные юношеские соревнования, Рига, 1964 г.
1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 Kb8—с6
3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 e7—е6
5. Kd4—b5 d7—d6
6. c2—с4 a7—a6
Маленькая неточность. Лучше 6. ... Kf6, и после 7. Kб5c3 можно играть 7. ... b6, а, если 7. Kc3, то 7. ... a6, и конь на a3 занимает неудачную

позицию в то время, как в партии белым удалось очень активно расположить фигуры.

7. Kb5—с3 Сf8—e7
8. Cf1—e2 Kg8—f6
9. 0—0 0—0
10. Cc1—e3 b7—b6

Это, пожалуй, сильнейшее продолжение.

11. f2—f3 Сс8—b7 В одностипной позиции (с включением ходов Ka3 и Ле8) Фурман на план белых Фb3 и Лd1 против Гуфельда (XXXI чемпионат СССР, Ленинград) применил маневр Kf6—d7—с5 и получил

хорошую игру. В этой партии белые избирают другой план.

12. Кс3—а4 ...

Усиливая давление на пункт b6. Второй конь встанет на с3, затрудняя продвижения d5 и b5.

12. ... Кf6—d7

13. Kb1—с3 Ла8—с8

14. b2—b3 Ce7—g5!?

Интересная жертва пешки, которую белым не стоит принимать. После 15. С:g5 Ф:g5 16. Ф:d6 Фе3+ 17. Лf2 Лfd8 и 18. ... Кс5 у черных хорошая контр-игра.

15. f3—f4! Cg5—e7

16. Фd1—e1 ...

Белые хотят поставить ферзя на f2, а ладьи на c1 и d1. Последующими маневрами коней черные пытаются не допустить этой расстановки.

16. ... Кс6—b4

17. Лa1—c1 Кd7—с5

18. Фе1—d2 Фd8—с7

И в этой, и в последующей позиции и белые, и черные внимательно следят за освобождающим продвижением d6—d5.

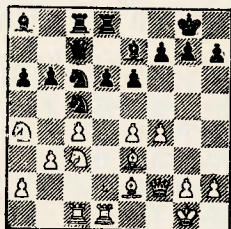
19. Лf1—d1 Лf8—d8

20. Фd2—e1 Kb4—с6

21. Фе1—f2 Сb7—a8

У черных стесненная позиция. Они хотят сыграть Лb8 и затем провести пешку на b5. Бе-

лые же намерены полностью лишить черных возможностей контригры, оттеснив коня с5, тем самым увеличить нажим на пешку b6.



22. a2—a3 Кс5:b3!?

23. Сe3:b6 Kb3:c1

Вместо 23. ... К:с1 не проходит отступление ферзя из-за 24. Лb1 Кс5 25. С:с5. Джинджихашвили проводит интересную жертву ферзя, пытаясь освободиться из тисков.

24. Сb6:c7 Кс1:e2+

25. Фf2:e2 Лс8:c7

26. с4—с5? ...

Повидимому, сильнее

26. Фе3 и на 26. ... Лb8

27. e5.

Делая этот ход, белые рассчитывали отдать пешку «с» в обмен на пешку «а», но черные не допускают этого, и по-

следующие размены значительно затрудняют белым реализацию материального преимущества.

26. ... Ca8—b7!

27. e5:d6 Лd8:d6

28. e4—e5! ...

Выясняется, что после поспешного хода 26. с5? у черных появились уже реальные шансы на ничью.

Сейчас ничего не дает 28. Л:d6 С:d6 29. Фе3 С:a3 30. Фb6 Лd7 31. Кс5 С:с5 32. Ф:с5 ввиду больших упрощений. Ход в партии после ответа черных 28. ... Л:d1+ приводит к выигранной для белых позиции. Но ходом 28. ... Лd4! черные могли спастись. После 29. Л:d4 К:d4 30. Фb2! Kb5! 31. К:b5 cb 32. Ф:b5 С:a3, создавшаяся позиция, повидимому, ничейная.

28. ... Лd6:d1+?

29. Фе2:d1 Кс6—a5

Если 29. ... С:a3, то после 30. Ке4! у черных нет полезных ходов.

30. Фd1—d4! Ka5—с4

31. Фd4—a7,

и черные сдались.

После 31. ... Лd7 32. Фb8+ Cf8 33. Кс5 черные теряют фигуру.

Примечания мастера
А. Капенгута

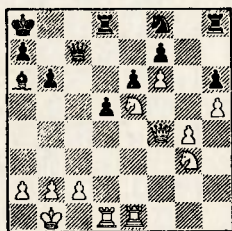


Фрагменты из партий

Поднявший меч от меча и погибнет

Силади — Портиш

Первенство Венгрии, 1964 г.



29. Фa4.

Этим выпадом ферзя и переброской ладьи на третью горизонталь белые надеялись получить опасную атаку, но недооценили силу контратаки гроссмейстера.

29. ... Kd7! 30. K:d7.

Нельзя, конечно, 30. K:f7, ввиду 30. ... Kc5.

30. ... Л:d7 31. Ле3 d4 32. Ла3 Сс4 33. Фb4 Лс8 34. Фd2 d3! 35. Ке4 cd+ 36. Ф:c2 Cd3!!.

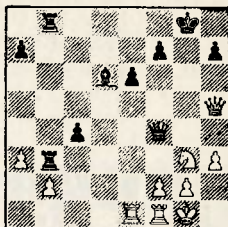
Белые сдались.

Ладья — молот

Любопытно, что в следующей позиции на протяжении последних ходов черные играют одними ладьями, нанося противнику удары большой силой.

Трегер — Вайс

Ингольштадт, 1964 г.



26. ... Л8b5! 27. Фd1.

Не проходит 27. Ле4 из-за 27. ... Ф:g3 28. Лg4+ Kph8!.

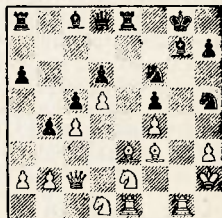
27. ... Лd5 28. Фе2 Лd2 29. Фh5 Л:g3! 30. fg Л:g2+!!.

Белые сдались.

Атакует Бент Ларсен

Хаман — Ларсен

Первенство Дании, 1964 г.



20. ... Kg4+! 21. hg fg.

Это сильнее чем 21. ... Фh4+, так как после 22. Kpg2 fg 23. Се4 у белых после 23. ... Cf5 или 23. ... Л:e4 имеется промежуточный ход 24. Лh1!, 22. Ch1.

Нельзя 22. Се4 из-за 22. ... Л:e4 23. Ф:e4 Фh4+ 24. Kpg2 Cf5!!.

22. ... Фh4+ 23. Kpg2 Ла7 24. Фb3 Лаe7 25. Kpf1 Cd4!.

Сокрушая полностью защитный вал противника.

26. Cf2.

После 26. C:d4 cd нельзя отразить угрозу 27. ... K:f4.

26. ... C:f2 27. K:f2 K:f4 28. K:g4 C:g4 29. Cf3 h5 30. C:g4 hg 31. Фf3.

Последняя отчаянная попытка белых спастись, но она элегантно опровергается датским гроссмейстером:

31. ... Ф:e1+! 32. Кр:e1 Л:e2+ 33. Крd1 Лe1+ 34. Крc2 Л8e2+ 35. Крb3 Лe3+, и через несколько ходов белые сдались.

Теория

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ

Ни для кого не является секретом, что большинство высококвалифицированных шахматистов в процессе подготовки к ответственным состязаниям и даже в спортивное межсезонье разрабатывают новые схемы игры, изобретают новые ходы. В творческих лабораториях шахматистов за последние годы было сделано немало ценных теоретических открытий. Неоценимый вклад в сокращение шахматной теории внесли гроссмейстеры Ботвинник, Керес, Смыслов, Геллер, Тайманов, Сузгин и многие другие — прославленные полководцы великой армии советских шахматистов.

Воздавая должное нашим гроссмейстерам и мастерам, нужно отметить, что немало интересных идей принадлежит и рядовым бойцам миллионной армии советских шахматистов и часто очень юным — ведь молодежи так свойственно искать истину на непроторенных тропях.

Автору этой статьи удалось собрать некоторый материал из творчества неизвестных шахматистов Украины. Предлагаем вашему вниманию их творчество.

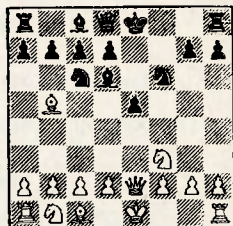
ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Фе2 fe 5. Фе4 Kf6 6. Фе2 Cd6.

Современная теория считает этого ход сильнейшим продолжением. В партии чемпионата Киева среди девушек 1964 г. Глузберг — Серова белые решили выиграть пешку 7. C:c6 dc

8. K:e5, но после 8. ... 0—0 9. 0—0 Фе7 10. d4 c5 11. c3 cd 12. cd c5 выяснилось, что черные отыгрывают пешку с лучшей игрой. А вот в партии киевских школьников Моторин — Косиков, сыгранной на чемпионате города в 1964 году, белые пошли новым, интересным путем:

7. d4 e4 8. Kg5 Фе7.



Нельзя ни 8. ... K:d4 9. Фc4 с двойным ударом на d4 и f7, ни 8. ... 0—0 9. Фc4+ Kph8 10. C:c6 dc 11. Kf7+, и у черных нет компенсации за потерянное качество.

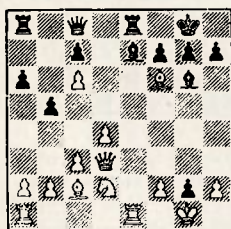
9. c3 h6 10. Kh3 0—0 11. Kd2 a6 12. Ca4 b5 13. Cc2 Cb7 14. 0—0 Лаe8 15. a4. Здесь черные неудачно сыграли 15. ... b4 и после 16. Kc4 a5 17. K:d6 Ф:d6 18. Cf4 Фе7 19. Фb5 определился явный перевес белых. Очень интересно проверить за черных 14. ... g5, что придало бы игре весьма бурный характер. Мы надеемся, что юные исследователи не преминут это сделать.

Прим. ред. Сильнее 10. ... g5! 11. Kd2 b6, как было в партии Константинов — Зак, Ленинград, 1959 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5. Сколько раз эта остроумная атака безоговорочно объявлялась

начисто опровергнутой, а потом снова воскресала. Партия финала XXXI первенства СССР 1963 г. Невопашин — Спасский и партия матч-турнира за звание чемпиона СССР, Москва 1964 г. Штейн — Спасский еще больше раззадорили юных аналитиков.

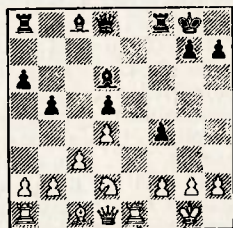
9. ed K:d5. Интересную, но, к сожалению, некорректную новинку, продемонстрировал 16 летний перворазрядник Бакаржинский из Артемовска в партии с автором этой статьи (Донецк 1964 г.). 9. ... e4 10. dc ef 10. d4 fg 11. Cg5 Cg4 12. Фd3 Лe8 13. K5d2Фс8?, не допуская перевода ферзя белых на h3 после 13. ... Чh5, что имело место в классической для данного варианта партии Васюков — Каракланж (Белград, 1961 г.), а на 15. Kf3 следует 15. ... Cf5 с хорошей позицией. Однако последовало 14. Cc2 Чh5. Плохо 14. ... g6 15. Л:e7. 15. C:f6 Cg6.



16. C:e7! C:d3 17. C:d3. Картинная позиция! Хотя белые пока ничем не угрожают, но их три фигуры значительно сильнее черного ферзя, а пешка c6 является важным сковывающим

фактором. Возвращаясь к атаке Маршалла в ее главном варианте сошлемся на партию 14 летнего киевлянина Марка Аптекмана против Эпштейна из матча юношеских команд Киев — Черновцы, в которой последовало:

9. ... K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Лe3 f5 15. Kd2 f4 16. Лe1.



Все это уже встречалось в партии Банник — Симагин (1949 г.), и теория считает, что после 16. ... f3 (!) (но не 16. ... Kph8 17. Фh5!± (Зурахов — Мнацаканян, Ленинград, 1963 г.) 17. K:f3 Cg4 18. Лe3 Лa7 (но не 18. ... Cf4 19. Лd3 Cf5? 20. C:f4 C:d3 21. Cg5 и белые выигрывают) черные имеют сильную атаку, компенсирующую жертву двух пешек. Юности, однако, естественно сомневаться.

19. h3 Чh5 20. g4 Cg6 21. Ke5 C:e5 22. de Laf7 23. e6!. Здесь черные практически капитулировали, сыграв 23. ... Ле7? 24. Ле5+, ибо нельзя 24. ... Се4 из-за 25. Л:e4! de 26. Ф:d8 Л:d8 27. Cg5 Kpf8 28. Лe1 с легко выигранным ладейным окончанием.

Но и главный вариант оказался проверенным в партии Чубарь — Кап-лунский:

23. ... Л:f2 24. e7 Лf1+ 25. Ф:f1 Л:f1+ 26. Кр:f1 Фd7 27. Ле5!. Несмотря на материальный перевес, от белых требуется еще большая осторожность, ибо разноцветные слоны в подобных случаях, учитывая ненадежное положение белого короля, могут позволить черным создать опасную контратаку.

27. ... h5 28. Ce3 hg 29. hg Ф:g4 30. e8Ф+ C:e8 31. Л:e8+ Kpf7 32. Лh8. В получившемся окончании обе стороны играли не самым лучшим образом, кроме того анализ окончаний не входит в задачу данной статьи, но вывод ясен: белые должны победить.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

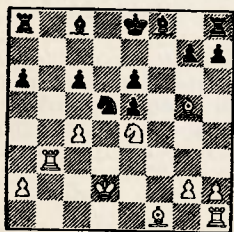
Самым злободневным теоретическим вариантом сицилианской защиты уже многие годы является следующий «танец с саблями»:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2. Любители более спокойной жизни играют в данной позиции 8. Kb3, но украинские школьники Рытов и Виленц смело ринулись навстречу бурям:

8. ... Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 — это так назы-

ваемая латвийская вариация сицилианского танца с саблями, принесшая важное очко мастеру Гипслису в партии против гроссмейстера Корчного, а латвийским юношам Суслу и Кирпичникову — два важных очка на Спартакиаде школьников (Волгоград 1963).

10. ... Кс6 11. fe fe 12. Кс6 бс 13. е5 Кd5 14. Лб3 Фа5 15. Ке4 Ф:d2+ 16. Кр:d2 de 17. с4. В журнале «Шахматы в СССР» № 6 за 1964 г. помещена партия Бергин — Злотник (Москва, 1964 г., полуфинал первенства ВЦСПС), где черные сыграли 17. ... Кf4 и быстро задохнулись. 17 летний Борис Вилениц не мог знать этой партии, ибо он играл свою партию раньше вышеупомянутой встречи. Он нашел интересное возражение.



17. ... а5! 18. cd ed 19. Кс3 Сб4 20. а3 Cd6. Возможно, что найдутся охотники в этой позиции отдать предпочтение белым — ведь у них лишний конь. Не скрывая своих симпатий к позиции черных, мы пригла-

шаем наших читателей проверить этот вариант на более высоком уровне.

Предпринимались попытки опровергнуть построение черных, не прибегая к столь крайним мерам, как жертвы пешек. Партия Дикарев — Гольдфайн, сыгранная на Спартакиаде школьников УССР, продолжалась так:

8. Kb3 Kbd7 9. Фf3 Ce7 10. Cd3 h6! Теперь плохо для белых 11. Ch4 K:e4! 12. C:e7 K:c3 13. C:d6 Ф:d6 14. бс Kf6 с позиционным перевесом у черных (Тукманов — Сахаров чемпионат УССР 1963 г.), но на избранное Дикаревым продолжение 11. Фh3 последовало 11. ... Лg8! 12. Ch4 g5 13. Cf2 Фс7 14. f5 Kde5 15. Kd4 Keg4! с торой игрой, в которой шансы черных не хуже. Предпринимались интересные попытки усилить игру черных включением хода 7. ... h6 и только на 8. Ch4 Фb6. Эта позиция часто встречалась в турнирной практике мастеров, но после статьи мастера Загоровского в журнале «Теоретический бюллетень», оценившего ее в пользу белых, она встречается значительно реже. Турнирная практика юношеских соревнований показала однако, что дело обстоит далеко не так просто. В партии Мельников — Соболевский (Харьков, 1961 г.) последовало:

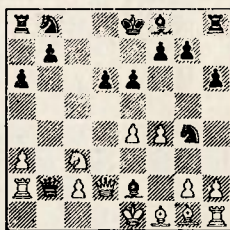
9. а3 Cd7 10. Cf2 Kg4 11. Cg1 Ф:b2 12. Kde2

Сb5 13. Cd4. По Загоровскому белые должны выиграть, но...

13. ... C:e2 14. C:e2 Ке3!, и у белых не осталось ничего лучшего, как 15. C:e3 Ф:e3+ 16. Кpf2 Фс7, и шансы черных по меньшей мере не хуже.

Попытка опровержения, предпринятая кандидатом в мастера Волчок против автора этих строк (Киев, 1961 г.) оказалась еще более неудачной:

14. K:e2? и после 14. ... Фb5 15. Кс3 Фа5 16. Ф:g4 Кс6 17. Фd1 е5 белым пора сложить оружие. Интересное усиление за белых было продемонстрировано в партии Косиков — Фойгель, где белые, отказавшись от рецепта Загоровского 13. Cd4, сыграли 13. Ла2 C:e2 14. Фd2.



Ферзь пойман, но после вынужденного 14. ... Фа2 15. К:a2 C:f1 16. Кр:f1 Кс6 получилась совершенно необычная позиция, которую, по меньшей мере, смело оценивать в пользу белых.

Ю. Сахаров

Заслуженный тренер УССР

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА



ИНИЦИАТИВА

Это слово очень часто встречается в шахматной литературе, мы сталкиваемся с ним в комментариях почти каждой партии. Однако тщательно вы будете искать в шахматных учебниках точное определение понятия — инициатива. Что же означают так часто слышанные нами фразы: «Белые получили инициативу» или «Черные перехватили инициативу»? Ответить на этот вопрос не так просто. Понятие — инициатива является абстрактным и оно не связано ни с какими определенными позиционными признаками.

В отличие от таких факторов, как, например, пространственное преимущество, лучшее пешечное построение, открытая линия, пара слонов и т. д., инициатива — это очень непостоянный и преходящий фактор, включающий в себя такие элементы, как активность фигур, относительная безопасность короля, преимущество в развитии. Если нам удастся навязать противнику свою волю, если мы сможем вынудить его все время отражать различные, пусть даже не большие, угрозы, то можно сказать, что мы овладели инициативой. Но инициатива не самоцель. Ее одной еще не достаточно для победы, ей присуще свойство довольно быстро утрачиваться. Поэтому нужно всеми силами стремиться развивать ее, пока она не превратится в реальное, постоянное преимущество, каким, например, является материальный перевес, лучшее окончание или атака на короля противника.

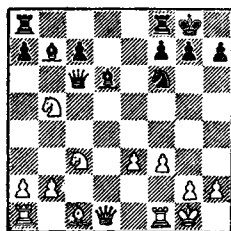
Нельзя отождествлять инициативу с атакой. Эти понятия очень отличаются друг от друга. Атака всегда преследует определенную цель, которая

определяется особенностями данного положения (ослабленная позиция короля после рокады, слабая пешка, невыгодное расположение фигур и т. д.). Инициатива же не преследует таких конкретных целей. Скорее ее задача выявить слабые места в позиции противника, а также создать объект для атаки.

Нередко чтобы добиться инициативы, сохранить ее и развить, мы вынуждены прибегать к чрезвычайным средствам, вплоть до материальных жертв. Причем последствия этих жертв подчас трудно определить. Классический пример того, как надо использовать инициативу, мы видим в следующей партии.

Фурман — Липницкий

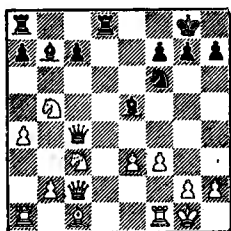
Баку, 1951 г.



Черные пожертвовали пешку и развили все свои фигуры. Белые остались в развитии ферзевого фланга, в их позиции ослаблены белые поля. Черные должны действовать очень энергично, ибо белым достаточно сыграть e4 и Се3, и все преимущества черных будут сведены на нет. Ясно, что черным невыгодно допустить размен слона d6, поэтому им прежде всего нужно решить вопрос о том, куда переместить слона.

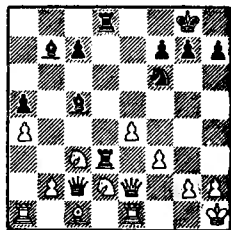
14. ... Се5! Это сильнее, чем 14. ... Сс5, на что могло бы последовать 15. Кd4, и у ферзя черных нет хорошего поля для отступления. Теперь, после 15. Кd4 последует 15. ... Фd6 с напа-

дением на пешку h2. 15. Фс2. Грозило 15. ... Кg4. 15. ... Лfd8 16. а4. Плохо 16. е4 из-за ответа 16. ... Са6. 16. ... Фс4!



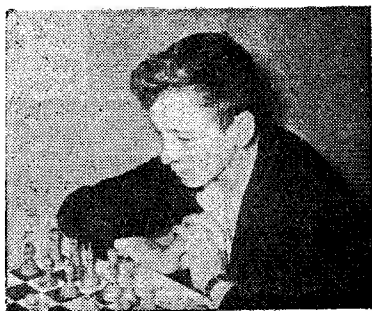
Грозит 17. ... С:h2+. 17. Фf2 Лd3 18. Кph1 Лад8 19. е4. Наконец-то белые сделали этот ход, но черные тем временем успели захватить важную линию. 19. ... а6 20. Ка3 Фb3 21. Каb1

Cd4 22. Фе2 Сс5. Грозит 23. ... а5 и 24. ... Са6. 23. Ле1 а5 24. Кd2 Фс2.



25. Кf1 Ф:e2 26. Л:e2 Лd1!. Инициатива черных увенчалась материальным преимуществом. Получив две фигуры за ладью, черные вскоре вынудили своего противника капитулировать.

Пятнадцатилетний мастер



Нынешним летом «родился» самый молодой мастер за историю советских шахмат. В Ленинграде во всесоюзном турнире мастеров и юных кандидатов в мастера выполнил (точнее значительно перевыполнил) норму Юра Балашов. Живет Юра в районном центре далекой Курганской области, в городе Шадринске. В этом году он с отличными оценками по всем предметам перешел в 9-й класс.

Большой спортивный успех Юры совпал со своеобразным юбилеем — десять лет назад старший брат на-

чил его играть в шахматы. Первые шаги на путях к мастерству Юра преодолел в «семейных турнирах»; старший брат — перворазрядник, сестра имеет второй разряд. В семь лет Юра почувствовал себя подготовленным для более «крупных» соревнований. .. и не ошибся. В 8 лет — третий разряд, в 9 лет — второй и в 12 лет — первый. За пять лет он прошел путь до первого разряда, а в прошлом году в юношеском первенстве ЦС ДСО «Труд» Балашов получил звание кандидата в мастера. Вскоре подросла

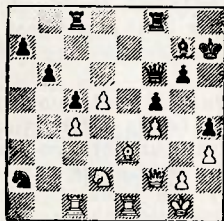
высококвалифицированная помощь. Спортивное общество «Труд» проявило хорошую инициативу: организовало встречи ведущих гроссмейстеров общества с молодыми шахматистами периферии. Над шестью юными шахматистами взял шефство М. Ботвинник. Среди них был и Юра Балашов. Четыре раза в году, в свободное от школьных занятий время, ребята встречаются с экс-чемпионом мира, показывают ему свои партии, внимательно прислушиваются к советам Михаила Моисеевича, выполняют его задания для самостоятельной работы.

И вот результат: 9,5 очка из 15 возможных при норме в 8 очков! И это во встречах с опытными мастерами и гроссмейстером Толушем, который также выступил в качестве экзаменатора юных кандидатов!

Примечательно, что Балашов против мастеров набрал больше очков, чем кто-либо из них против кандидатов в мастера. Только В. Лепешкин сумел показать такой же результат.

А вот пример творчества молодого мастера.

Балашов — Лепешкин



В этом положении Балашов без колебаний сыграл 31. Кf3. Последовало: 31. ... К:c1 32. С:c1 Лfе8 33. Ле5 Ch6 34. Сb2 Л:е5. В случае 34. ... Фd8 хорошо простое 35. К:h4, сохраняя сильную атаку. 35. fe Фе7 36. d6 Фd8 37. е61. Белые не дают никакой передышки противнику. Ради сохранения атаки Балашов жертвует таким «благом», как связанные проходные. 37. ... Ф:d6 38. Ф:h4 Фd1+ 39. Кph2 g5

40. К:g5+ Кpg6 41. Кf7 Фh5?. Впрочем, позиция черных все равно проиграна. 42. Ке5+. Черные сдались.

Для всякого шахматиста выполнение нормы мастера — большое событие. Для многих это вершина достижений, так сказать, потолок.

Для пятнадцатилетнего же шахматиста — это, надо надеяться, лишь начало пути. Поэтому хочется пожелать Юре дальнейших, еще больших успехов.

Турнир в Ленинграде был весьма «урожайным»: норму мастера выполнил также способный кандидат в мастера из Тбилиси Александр Бокучава. Ему 17 лет. Он перешел в 11-й класс.

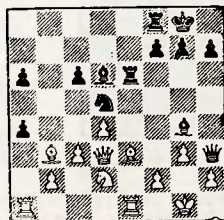
Шахматами Александр занимается с 1958 года под руководством заслуженного тренера СССР Вахтанга Ильича Карселадзе. Александр Бокучава в 1963 г. был чемпионом школьников Грузии, а уже в этом году стал 2-м призером мужского чемпионата республики.

Партии турнира свидетельствуют о том, что юные шахматисты в курсе последних дебютных «откровений».

Вот пример, который не может не привлечь внимание тех, кто интересуется современной теорией дебюта.

Гроссмейстер А. Толуш во встрече с М. Мухиным (Алма-Ата) решил белыми испробовать новое продолжение в атаке Маршалла.

После ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 с6 12. d4 Сd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 Лае8 17. Кd2 Ле6 18. а4 ба.



Толуш, в отличие от партий XXXI чемпионата СССР Новопашии — Спасский и Суэтин — Геллер (где даже было 19. Л:а4, сыграл 19. С:а4.

Однако это новшество не застало Мухина врасплох. Уже следующим ходом 19. ... С:f4! он вскрыл теневую сторону увода белого слона с диагонали а2—g8. При слоне на «b3» этот ход был бы невозможен из-за простого 20. С:d5. Сейчас же грозит 20. ... К:e3, и если 21. fe то 21. ... С:g3.

Пришлось играть 20. С:f4 К:f4 21.

Фf1, но после 21. ... Ке2+ 22. Кph1 (22. Л:e2 Л:e2) 22. ... Фh6 23. Лад1 Лfe8 (в случае 23. ... Ф:d2 24. Л:d2 Сf3+ 25. Фg2 К:g3+ 26. hg Л:el+ 27. Кph2 С:g2 28. Кр:g2 белые сохраняли некоторые шансы на спасение) стало ясно, что ход 19. С:а4 убедительно опровергнут.

Повидимому, для реабилитации хода 19. С:а4 необходимо включить ход 18. Фf1, но и это требует проверки.

Мастер Е. Столяр



Композиция

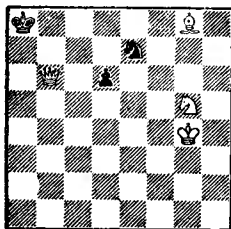
Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

О ПОПУЛЯРНЫХ ЗАДАЧНЫХ ТЕМАХ

Мюнхенская тема

Мюнхенскую тему разработал немецкий проблемист Фердинанд Меценауэр (род. 1908 г.), посвятивший ей специальную статью в журнале «Швальбе» в начале 1934 года. Здесь и была напечатана серия первых трехходовок на эту тему (например — Ф. Меценауэр: Кpg7, Фh7, Лb6, Лf2, Сf7, Ch6, Kb2, Kg4, па5, с3, d2, d4, g5 — Кре4, Ла6, Ла8, Cd8, Ке3, Кf1, pd3, f5, f6, g2; 1. g6? Кd5!, 1. gf? Сс7!, 1. Ка4). Однако популярность эта тема приобрела только в послевоенные годы, когда над ней начали работать ведущие трехходовики мира.

№ 2126 В. Шпекман
«Skakbladet»
1958 г.



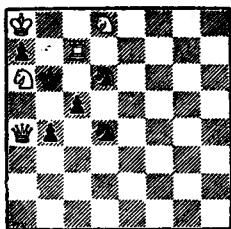
Мат в 3 хода

Содержание Мюнхенской темы можно сформулировать так: попытка белых атаковать черного короля опровергается тем, что атакующая белая фигура создает слабости в позиции белых, освобождая черную фигуру для защиты. В решении черные вынуждены лишить себя возможности этой защиты.

В самом элементарном виде Мюнхенская тема разработана в миниатюре № 2126. В попытке 1. Ке6? (угр. 2. Кс7×) белый конь перекрывает своего слона, поэтому черные ходом 1. ... Кd5! эту атаку отражают (нет ответа С:d5×). В решении после 1. Кph3 d5 черная пешка блокирует d5, и белые уже могут с успехом сыграть 2. Ке6, т. к. защиты Ке7—d5 у черных больше нет.

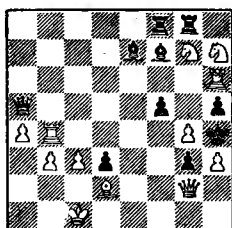
В мередице № 2127 — две тематические попытки, а в решении — два варианта. 1. Kb7? (угр. 2. Фа5×) Кс4! (нет хода Лс7—b7×) и 1. Кс6? Кb3! (нет

№ 2127 Р. Рупп
IV приз
«Die Schwalbe»
1955 г.



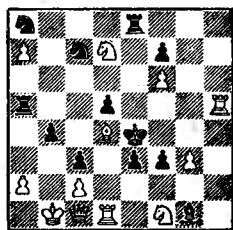
Мат в 3 хода

№ 2128 Я. Гартонг
I приз
«Problem»
1955 г.



Мат в 3 хода

№ 2129 Л. Лошинский
I приз
«Schach»
1956 г.



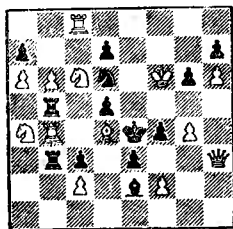
Мат в 3 хода

хода Лс7—с6×). В решении 1. Крb8 (цугцванг), как и в предыдущей задаче, черные пешки блокируют поле для своих коней: 1. ... с4 2. Кb7 и 1. ... b3 2. Кс6.

В следующих двух трехходовках Мюнхенская тема разработана в трех вариантах. В задаче № 2128 есть такие тематические ложные следы: 1. gf+? Ф:b4! (нет хода К:f5×), 1. g5+? С:b4! (нет хода Сg5×) и 1. gh+? Сс4! (нет хода Л:h5×). В решении 1. Крb1 (угр. 2. Сf4 и 3. Ф:g3×) черный ферзь перекрывает своих слонов: 1. ... Фс5 2. g5+ (нет хода С:b4), 1. ... Фd5 2. gh+ (нет хода Сс4), а также 1. ... Фе5 2. gf+ (нет хода Ф:b4). В задаче № 2129 тема разработана так: 1. Сс5 (угр. Лd4×) Кb5! (нет хода Кс5×), 1. Сс5? Ке6! (нет хода Ле5×), 1. С:e3? f2! (нет хода Ф:e3×); 1. Лg5 (цугцванг) Лb5 2. Сс5 (нет хода Кb5), 1. ... Ле6 2. Сс5 (нет хода Ке6) и 1. ... Сf2 2. С:e3 (нет хода f2).

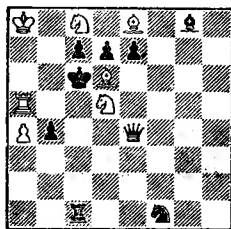
Наконец, в задаче № 2130 удалось разработать четыре тематических варианта: 1. С:e3+? Л3:b4!, 1. Сс5+? Л5:b4! (в обоих случаях слон блокирует поля, на которые мог бы стать конь a4), 1. С:e3+? Сс4! (нет хода f3×), 1. Сс5+? Кс4! (нет хода Ле8×). Решение: 1. g5 (цугцванг) Ла3 2. С:e3+, 1. ... Ла5 2. Сс5+, 1. ... Cd1 2. С:e3+, 1. ... К:c8 2. Сс5+.

№ 2130 Я. Гартонг
III приз
«Die Schwalbe»
1955 г.



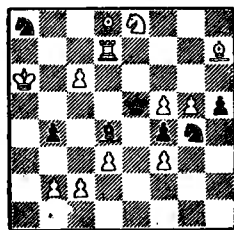
Мат в 3 хода

№ 2131 И. Бреуэр
Приз
«Caissa»
1953 г.



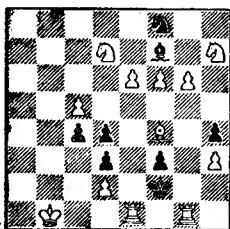
Мат в 3 хода

№ 2132 Я. Гартонг
I приз
«Parallele 50»
1949 г.



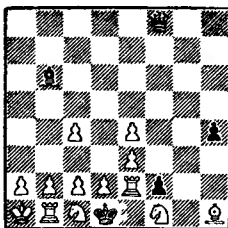
Мат в 3 хода

№ 2133 Я. Гартонг
I-й поч. отзыв.
«Die Schwalbe»
1952 г.



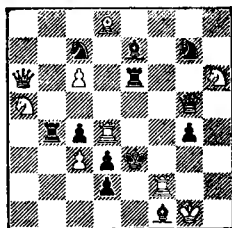
Мат в 3 хода

№ 2134 И. Бреуэр и
Т. Зирс
I-й поч. отзыв.
«Problem» 1956 г.



Мат в 4 хода

№ 2135 Э. Виссерман
II приз
«Problem»
1952 г.



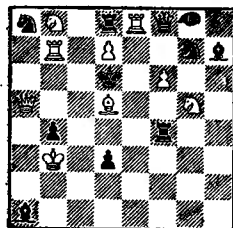
Мат в 3 хода

В следующих трех задачах Мюнхенская тема синтезирована с другими идеями. В трехходовке № 2131 — с темой фокальных точек. Черный ферзь должен одновременно держать под контролем пункты b4 и e7, что можно сделать с полей e1, e4 и h4. 1. С:e7? (угр. 2. Ka7×) Фd4! (нет хода К:e7×), 1. С:b4? Фе3! (нет хода К:b4×). 1. Сg6 (угр. 2. С:e4) Фе1 2. С:e7 и 1... Фh4 2. С:b4. В задаче № 2132 три варианта с критическими ходами черного слона. 1. Кc7? (угр. 2. Лd5×) Kb6!, 1. Кf6? Ке3! (1. c4? bc!); 1. Кpb5 (угр. 2. Ле7+) Са7 2. Кc7 Kb6 3. d4×, 1... Сg1 2. Кf6 Ке3 3. d4× (1... С:b2 2. c4 bc 3. d4×). В задаче № 2133 — две пары взаимной обстрелки черных и белых коней и слонов: 1. Кра1 С:e6 (К:e6) 2. Се5 (Кe5), 1... С:g6 (К:g6) 2. Сg5 (Кg5). Ложные следы 1. Се5? К:e6!, 1. Ке5? С:e6!, 1. Сg5? К:g6!, 1. Kg5? С:g6! свидетельствуют о том, что здесь разработана Мюнхенская тема.

Задача № 2134 — пример разработки Мюнхенской темы в четырехходовке. 1. d3? (угр. 2. Лd2+ Крe1 3. Кc~+) Фb4! (нет продолжения 2. Кd3+ Кр:e2 3. Кf4×), 1. d4? Са5! (нет продолжения 2. Kb3+ Кр:e2 3. Кd4×; 1. e5 Са5 2. d4, 1... Сc5 2. d3 и т. д. (1... Фа3 2. Кd3+)).

Очень своеобразно Мюнхенская тема разработана в трехходовке № 2135, где в начальной позиции нет тематических попыток. Они появляются на втором ходу белых. 1. Фb6 угр. 2. Ле4++, но не 2. Л:c4+? Л:b6! (нет хода К:c4×), 2. Лf4+? Сc5! (нет ответа С:g5×) или 2. Л:g4+? Фc5! (нет хода К:g4×). В тематических вариантах черные перекрывают свои фигуры: 1... Kb5 2. Л:c4+, 1... Лd6 2. Лf4+, 1... Кf5 2. Л:g4+.

№ 2136 Н. Доморацкий
Киев

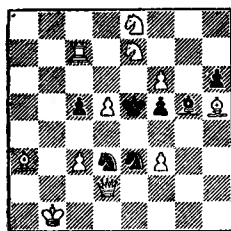


Мат в 2 хода

Задачи годового конкурса

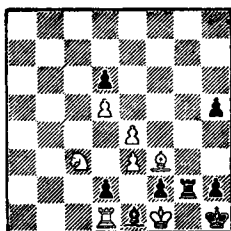
Задача № 2138 имеет близнеца: Кс3 переставить на f5. Задача № 2139 содержит семь близнецов: а) pg6 на f5, б) pd3 на f5, в) Кc1 на f5, г) па3 на d6; в позиции «г»: д) pg6 на f5, е) pd3 на f5, ж) Кc1 на f5,

№ 2137 П. Печенкин
Свердловск



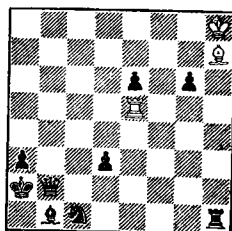
Мат в 2 хода

№ 2138 А. Ярославцев и
С. Белоусов — Курск



Обратный мат в 3 хода

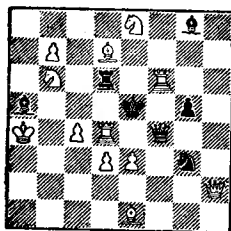
№ 2139 А. Дрейерс и
А. Бичкушас



Кооперативный мат в
3 хода

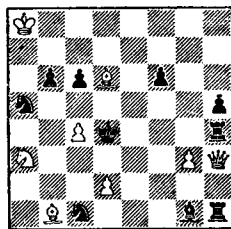
Из материалов конкурсов

№ 2140 Э. Лившиц
I приз
«Szachy»
1963 г.



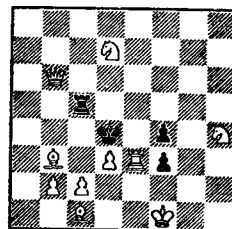
Мат в 2 хода

№ 2141 Ю. Брабец
II приз
«Probleemblad»
1963 г.



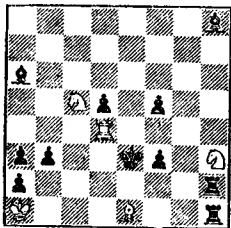
Мат в 2 хода

№ 2142 Я. Русек
I приз
«Problemnoter»
1961 г.



Обратный мат в 5 ходов

№ 2143 Э. Виссерман
I приз
конк. памяти
Зейлбергера,
1963 г.



Кооперативный мат в
2 хода

Перемена и выбор игры разработаны в двух-ходовке № 2140 (II приз — № 2140а Х. Жук: Kpg8, Фd2, Лc1, Cd8, Ch1, Ka3, Ke1, nb2, d3, e4, f7 — Kpd4, Лb7, Ca6, Ke5, nb6, e2, g6. 1. Фg5). Выбор матов с циклической переменой проходит в двух ложных следах и в решении задачи № 2141 (I приз в этом конкурсе получила задача № 1839, а III приз — № 2141а А. Ривс: Kpb2, Фh1, Лd7, Лg2, Cd8, Cf1, Kd3, Kf3, па4, c6, f4 — Kpd5, Cd6, nd4, h2, h3, 1. Kh4?, 1. Лg3). В задаче № 2142 есть иллюзорная игра и два варианта с хамелеон эхо матами. В двух решениях задачи № 2143 хорошо разработана тема Гримшоу (II приз — № 2143а К. Самелиус: Kpf1, Лh8, Ke8, nd3, d4, e6, g7, h6 — Kpg6, Cg4, nf2, f3, g5, 1. C:e6).

Срок присылки решений октябрьского тура — 31 декабря.

ПОДПИСКА — ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЖУРНАЛА

Во всех почтовых отделениях связи, а также на подписных пунктах «Союзпечати» с 1-го октября начался прием подписки на журнал «Шахматы» на 1965 г.

Журнал на русском языке («Шахматы») включен в каталог газет и журналов «Союзпечати» за 1965 г. в разделе Латвийская ССР под индексом 77266, на латышском языке («Шахс») — под индексом 77267.

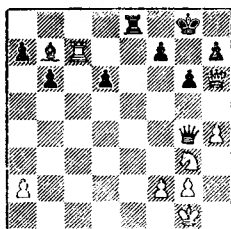
КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

Двадцать участников, приславших наиболее правильные ответы, будут премированы шахматной литературой. В случае, если поступит больше верных ответов, победители будут определены с помощью жребия.

Ответы присылать в редакцию «Шахматы», Рига, п/я 100, до 10 ноября с. г. (почтовый штемпель).

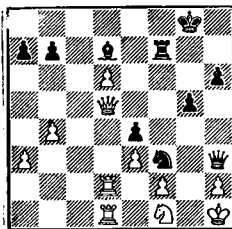
Вместе с ответами просим указать свою профессию и шахматный разряд.

1.



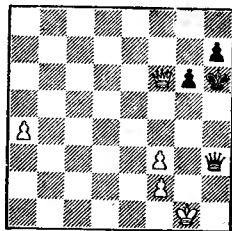
Ход черных
(2 очка)

2.



Ход черных
(2 очка)

3.



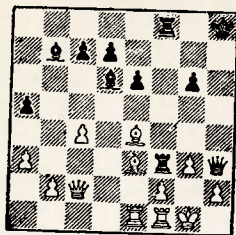
Ход черных
(2 очка)

Перевес черных, конечно, достаточен для победы. Как его реализовать быстрее? Защищать слона ладьей означало бы пренебрежение многими элементарными принципами, а уход слона с находящегося под угрозой поля тоже ничего хорошего не сулит. Однако черные не руководствуются подобными соображениями и в несколько ходов форсируют внушительную победу.

Здесь наблюдается противоположная картина, которая изображена на предыдущей диаграмме. У белых большой материальный перевес. Победа? Нет, наши читатели уже в предыдущих конкурсах имели возможность убедиться, что материальные преимущества не всегда сулят успех. Так оно получается и в данном случае — «слабая» сторона одерживает внушительную победу.

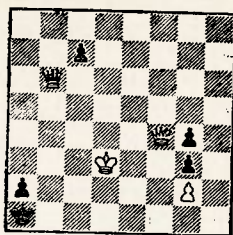
Эта позиция возникла на одном из чемпионатов СССР в партии двух гроссмейстеров. Последним ходом белых был Krf—q1. Идея не плохая. Таким образом белые лишают назойливого ферзя черных возможности безнаказанно шаховать и угрожают продвижением своей опасной проходной пешки. Однако черный ферзь и в этом положении играет решающую роль в предотвращении катастрофы...

4.



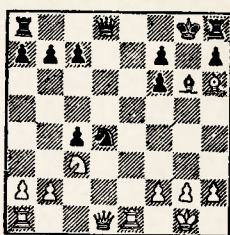
Ход черных
(2 очка)

5.



Ход белых
(2 очка)

6.



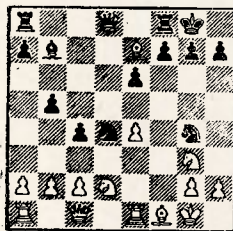
Ход белых
(2 очка)

Об огромной силе ферзя, ладей и слонов в открытых позициях много писалось, и в этом на практике мог убедиться любой шахматист. При первом взгляде на данную позицию становится ясным, что черные фигуры значительно активней. Это обстоятельство позволит им объявить мат в несколько ходов.

В этой позиции, где перед обоими ферзями якобы открывается широкое поле действий и где черные успели подготовить все предпосылки для победы, партия заканчивается совершенно неожиданно. Оказалось, что исполнителем главной роли здесь явился король белых...

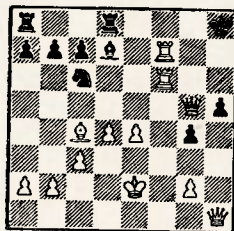
Белые пожертвовали две пешки и вынудили короля черных занять отнюдь не завидное место. Но и у черных есть свои козыри. Например, они угрожают ходом Kf5 прогнать слона с очень удобного поля h6 и тогда самое трудное у черных — позади. Но ход белых и они действуют очень энергично...

7.



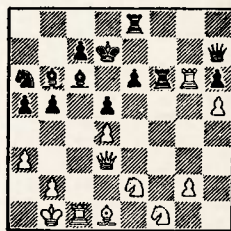
Ход черных
(3 очка)

8.



Ход белых
(3 очка)

9.



Ход белых
(3 очка)

Есть такая латышская народная поговорка: «Кто первым едет, тот первым мелеет!» Именно по такому принципу действуют черные. Они не придают никакого значения возможности выиграть белого слона на e7 и начинают сокрушительную атаку на короля противника. Финал партии очень интересен и необычен.

Эта партия игралась в конце прошлого столетия в Англии. Белые продолжительное время настойчиво атаковали черного короля но и черные не зевали. Они грозят продолжением 1. ... g3 и 2. ... Qc4+. Однако белые все же находят очень красивый ход, который помогает им форсировать мат.

Здесь задача белых очень сложна. Позиция обоюдоострая и до того сложная, что и после тщательного анализа трудно сказать, на чьей стороне преимущество. Однако мы уверены, что наши читатели, серьезно изучив эту позицию, найдут правильное решение, что принесет им большое удовлетворение.