

LIBRARY



1964 • 12

В этом номере:

А. Гурвич. Впервые в финале	1
Партии. Матвик — Кобленц. Примечания заслуженного тренера СССР А. Кобленца	3
Эстрин — Гурвич. Примечания мастера Я. Эстрина	5
Фрагменты из партий. Портиш — Помар. Симонович — Сабо	6
Теория. А. Гипслис. Дебюты партий первенства Венгрии	7
Т. Горгиев, Р. Казаков. «Огонек» в шахматном клубе	10
И. Балув. Впервые в СССР	11
В нашем шахматном клубе	12
А. Петерсон. «Сиамские близнецы»	15
Игра по переписке	17
В. Панов. Вслепую!	18
Из прошлого. В. Еремеев. Московский международный шахматный турнир 1925 года	20
Галерсея этюдистов. В. Тявловский	24
Композиция. Римская тема	26
Задачи годового конкурса	28
Из материалов конкурсов	29
Решения задач февральского турнира решений	29
Результаты февральского турнира решений	30
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	31
В братских республиках	32

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 22 июня 1964 г. ЯТ 06166. Тираж 17800. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5720.

Впервые в финале

Шахматный чемпионат Вооруженных Сил нынешнего года — юбилейный. 40 лет прошло с того дня, когда в Москве во время 3-го всесоюзного шахматного съезда впервые были проведены соревнования армейских шахматистов. Многое изменилось за прошедшие годы. Шахматы стали подлинно массовым видом спорта у советских воинов, значительно возросло их спортивное мастерство. И сейчас армейский шахматный коллектив, насчитывающий в своих рядах двух гроссмейстеров, 26 мастеров и более 2000 кандидатов в мастера и перворазрядников, по праву считается одним из сильнейших в нашей стране.

Очередному лично-командному первенству армии и флота, финал которого состоится в июне в Риге, предшествовали многочисленные отборочные турниры в подразделениях и частях, на кораблях, в гарнизонах, военных округах, группах войск и на флотах. Победители их стали участниками зональных соревнований, проходивших в Баку, Таллине, Куйбышеве, Харькове и Чите. Право играть в финале оспаривали 26 команд, в каждой из которых выступали четыре шахматиста и одна шахматистка. Личное первенство оспаривали: 16 мастеров, 48 кандидатов в мастера и 65 перворазрядников.

Зональные соревнования принесли немало неожиданностей и ознаменовались большим успехом молодежи.

В столице Азербайджана наибольшего успеха добились одесситы. Их команда заняла первое место с превосходным результатом — 20 очков из 25. Вторыми были закавказцы. В личном зачете победу одержал преподаватель математики одного из военных училищ кандидат в мастера Макенко (Киев). В финал вышли также мастер Коган (Одесса) и его однолюбник 22-летний кандидат в мастера Балмази. Среди женщин лучший результат у молдавского мастера Мосионжик.

На турнире в Харькове победили киевляне. В финал личного первенства вышли мастер Савон (Харьков) и кандидаты в мастера Зальцман (Киев) и Натапов (Москва). Среди шахматисток лучший результат у московской перворазрядницы Коноваловой.

4 мастера и 14 кандидатов в мастера «сражались» в древней столице Эстонии. Главными фаворитами до начала турнира считались команда Белоруссии — чемпион Вооруженных Сил 1963 г. и финалист прошлого года

первенства — команда Группы советских войск в Германии. Однако соревнования принесли сенсацию. Игравшие с большим подъемом шахматисты Прибалтийского военного округа и Краснознаменного Балтийского флота сумели обойти грозных соперников и впервые получили право выступать в финале. В личном зачете лучший результат урижского мастера Шмита — 8 очков из 10. Второе—третье места поделили кандидаты в мастера Рытов (Таллин) и Сергеев (Ленинград). У женщин победили перворазрядницы Ильязова (Таллин) и Лауберте (Рига).

«Дефицитными» оказались путевки в столицу Латвии и на зональном турнире в Куйбышеве. Первыми здесь были ленинградцы, опередившие своих извечных соперников — москвичей. В напряженное борьбе победителя добились кандидаты в мастера Фурман (Ленинград), опередивший на пол-очка своего земляка мастера Хавского и московского кандидата в мастера Макарова. Позади остались два

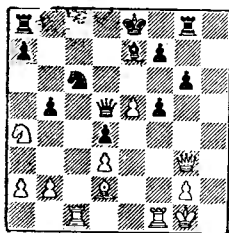
мастера и 12 кандидатов в мастера. Первое место среди женщин у перво-разрядницы москвички Копасовской.

Соревнования в Чите выиграли шахматисты Сибирского военного округа. Среди мужчин лучшего результата добились кандидаты в мастера Вершинин (Владивосток) и Хасдан (Хабаровск), среди женщин — перво-разрядница Сироткина (Новосибирск).

Приводим несколько примеров из творчества участников зональных соревнований.

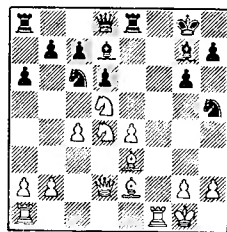
Острым был поединок мастеров Жилина (Ростов-на-Дону) и Макагонова (Баку).

В защите Каро-Кани после ходов 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 e6 6. d4 Kf6 7. Cd3 Ce7 8. e5 Kfd7 9. Фg3 g6 10. h4 c5 11. h5 Лg8 12. hg hg 13. dc Kc6 14. f4 K:c5 15. f5 K:d3+ 16. cd ef 17. Cd2 Фd7 18. Лc1 d4 19. Ka4 Фd5 20. 0—0 b5 возникла позиция, приведенная на диаграмме.



Дальнейшие события развивались следующим образом: 21. e6 ba 22. Фс7 Kd8 23. ef+ Кр:f7 24. Cb4 Ле8 25. Лс5 Фе6 26. Ле1 Ф:e1+! 27. C:e1 Ке6 28. Л:f5+ g1. От грозной атаки белых остались воспоминания. 29. Фе5 Kg7 30. Ф:d4 Cc5 31. Ф:c5 Л:e1+ 32. Крf2 Ле6 33. d4 Ке8 34. d5 Лd6 35. Фа5 Kf6 36. Ф:a4 Л:d5 37. b4 Лd7 38. Cc6 Ле8 39. a4 Ле4 40. Фb5 Kpg6, и белые сдались.

Хорошо использовал кандидат в мастера Сергеев (Ленинград) ошибку мастера Желядникова (ГСВГ).



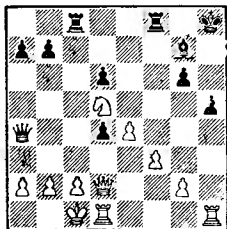
Игравший черными Желядников вместо правильного 15. ... Kf6 поспешно сыграл 15. ... Л:e4?. В ответ последовало 16. K:c6! bc 17. C:h5 gh 18. Cg5 Фb8 19. Cf6 Лg4 20. h3 Лg6. Надеясь «отделаться» качеством, 21. Ke7+ Крf7 22. K:g6 C:f6 23. Ke5+! Лишая черных последних иллюзий. 23. ... Крe7 24. Л:f6. Черные сдались. Любопытно выиграл Шмит у таллинского кандидата в мастера Ильязова.

Защита Филидора

Шмит — Ильязов

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de K:e4 5. Фd5 Kc5 6. Cg5 Ce7 7. ed Ф:d6 8. Kc3 Ф:d5 9. K:d5 Cd6 10. 0—0 0—0 11. Ce7 C:e7 12. K:e7+ Kph8 13. K:c8 Л:c8 14. Cc4 f6 15. Лhe1 Kc6 16. Cb5 Kb4 17. a3 Kba6 18. Ле7 Лab8 19. b4 c6 20. Cf1 Ka4 21. Лdd7. Черные сдались.

Поединок кандидатов в мастера Крылова (Ленинград) и Лернера (Могилев) после 21. ... Фа4 пришел к следующей позиции.



План черных очевиден. Ходом 22. ... Лс5 они намереваются начать активные боевые действия на ферзевом

фланге. Однако Крылов нашел интересное продолжение, позволившее ему первым перейти в решающее наступление. Последовало: 22. Кe7! Кph7. Не только защищаясь от 23. К:g6+, но и угрожая 23. ... Ch6 и 23. ... Ф:a2. 23. Крb1 Лc5 24. g4 Ла5 25. a3 Л:f3 26. gh g5 27. h6 Cf6 28. Кd5 Л:d5.

Жертва отчаяния. Не проходило 28. ... Л:a3 из-за 29. ba Ф:a3 30. Ф:a5 Ф:a5 31. К:f6+ и т. д. 29. ed d3 30. cd Фd4 31. Лh1f1, и черные признали себя побежденными.

А. Гурвич,
судья всесоюзной категории,
старший тренер ЦДСА

ПАРТИИ

На распутьи

Каждый практик часто сталкивается во время партии с дилеммой — по какому руслу направить ход борьбы? Затянуть острую, сложную игру или избрать спокойный план, обойтись без риска? Что же лучше? Интересно подошел к решению вопроса заслуженный тренер СССР А. Кобленц в следующей партии.

Сицилианская защита

МАТВИК — КОБЛЕНЦ

Первенство ЦС ДСО
«Даугава», 1964 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Кg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Кf3:d4 | Кb8—c6 |
| 5. Кb1—c3 | Фd8—c7 |
| 6. Cf1—e2 | a7—a6 |
| 7. 0—0 | b7—b5 |
| 8. a2—a3 | ... |

Маленькая неточность. Сильнее 8. К:c6. 8. ... dс пассивно, однако после 8. ... Ф:c6 ферзь окажется на неудачной позиции (9. Cf3).

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Сс8—b7 |
| 9. Сс1—e3 | Кg8—f6 |
| 10. f2—f4 | ... |

Сыграно агрессивно, но ослабление диагонали g1—a7 позволяет черным немедленно освободиться. 10. ... d7—d6

Что побудило черных сделать этот ход? Я видел, что наиболее логичным является 10. ... Сс5. Сначала я рассматривал такой вариант: 11. Фd3 (плохо 11. Кf5 из-за 11. ... Ке7!) 11. ... Фb6 12. Лад1 d6 13. Cf3 К:d4 14. С:d4 С:d4+ 15. Ф:d4 Ф:d4+ 16. Л:d4 0—0—0 17. Лf1d1, и позиция белых лучше. Затем нашел усиление игры за черных: вместо 14. ... С:d4 следует продолжать 14. ... e5. После 15. fe de 16. С:c5 Ф:c5+ 17. Кph1 0—0 и 18. ... Лас8 из-за изолированной белой пешки e4

позиция черных предпочтительнее. Но мне этого показалось «маловато». Я усомнился, сумею ли переиграть противника в упрощившейся позиции.

И я предпочел осложнения, надеясь заставить белых решать более сложные проблемы.

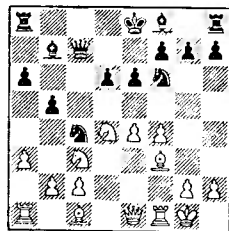
11. Фd1—e1 ...

Предпочтительнее 11. Кb3.

11. ... Кс6—a5

12. Се2—f3 Ка5—c4

13. Се3—c1 ...



Я уже собирался записать на бланке шаблонное 13. ... Се7 с тем чтобы в дальнейшем сыграть 0—0 и Лас8. Мне было ясно, что черные в этом случае преодолеют трудности, характерные для шевенингенского варианта. Но вдруг мелькнула мысль: а нельзя ли использовать слабость диагонали g1—a7? Это означало переход в контрастступление, что всегда связано с некото-

рым риском. Я стал рассчитывать конкретные варианты, и, найдя ряд трудных ходов, получил большое творческое удовлетворение. Целый час ушел на анализ и борьбу с самим собой. Другой «разумный» голос говорил: не лезь на рожон, играй спокойно, смотри — попадешь в цейтнот. В конце концов, начало тура, имеешь три из трех!

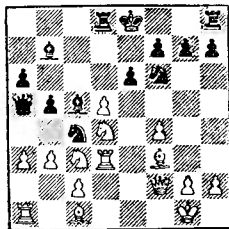
Но легче советовать быть «благоразумным» другому, чем самому следовать этому совету. Найдя свой 18-ый ход, черные сожгли за собой все мосты...

13. ... d6—d5
14. e4:d5 Cf8—c5
15. Фe1—f2 Фc7—b6
16. Лf1—d1 Ла8—d8
17. b2—b3 ...

Все буквально повисло на волоске. Если черные отступают на d6, то после 18. Се3 появляется неприятная стратегическая угроза b2—b4.

17. ... Фb6—a5!
18. Лd1—d3 ...

На 18. b4 последовало бы 18. ... С:d4. Но куда теперь деться коню? На 18. ... Кd6 белые ответят просто 19. de, а на 18. ... Kb6? — 19. b4.



18. ... Сс5—a7!!

На этот ход черные возлагали все свои надежды! Они выигрывают важный темп, так как невыгодно 19. bc из-за 19. ... bc.

19. Кc3—e2 Кc4—d6
20. Сc1—e3 ...

Белые играют трезво. Меня вполне устроило бы 20. de Кde4 21. ef+ Кр:f7, так как после 22. ... Лhe8 у черных достаточная компенсация за пожертвованный материал.

20. ... Кf6:d5?

У меня уже оставалось всего семь минут на 20 ходов. Черные успели заметить, что плохо 20. ... С:d5 из-за 21. Кс6, значит, надо уничтожить «назойливую» пешку d5 конем. Я не могу сказать, что просмотрел комбинацию противника. Экономя время, черные даже не проверили последствия своего столь «очевидного» хода. Надо было продолжать 20. ... Кde4! с хорошей игрой.

21. Cf3:d5! ...

Я немного удивился — противник уступает без боя важную диагональ — и так же молниеносно ответил...

21. ... Сb7:d5
22. Кd4:e6! ...

Удар страшной силы! Черные в нокдауне. Здесь в спокойной ситуации можно было сдаваться, но черные еще сыграли

22. ... Са7:e3
23. Ке6:g7+ Кре8—f8
24. Фf2:e3 Cd5—a8
25. Kg7—h5,

и через несколько ходов я капитулировал.

Итак, правильно ли поступили черные, оказавшись на распутии (на 10-м и на 14-м ходу)?

В первом случае их стремление к осложнению не было, объективно рассуждая, обоснованным, так как не базировалось на конкретных вариантах, а лишь на иллюзорной надежде, что в конце концов удастся противника переиграть. Надо было удовлетвориться малым и вести позиционную борьбу.

Откровенно говоря, я это ясно понимал, но верх взяло субъективное суждение — в простых позициях «ску Schnovato». Кроме того, я не особенно «доверяю» своей технике. Этот недостаток (шахматист должен быть универсалом!) мне уже принес немало огорчений и продолжает снижать мои спортивные показатели.

Что же касается второго переломного момента, то выбор был правилен: ситуация, которая создавалась на доске, соответствовала моему шахматному вкусу. Надо было только более экономно тратить время.

Ясно, прописывать какие-то определенные «рецепты» нельзя — многое зависит от характера шахматиста: один любит запутанные позиции, риск, остроту, другой предпочитает ясность, ра-

циональность, избегает всего непредвиденного.

Шахматы настолько многообразны, диалектичны, что субъективно-индивидуальный подход в решении творческих проблем неизбежен. Это и делает их искусством.

Защита двух коней

ЭСТРИН—ГУРВИЧ

VI первенство СССР по переписке

Этот старинный обоюдоострый дебют уже свыше 400 лет привлекает к себе внимание как теоретиков, так и практиков. Многочисленные анализы и партии последних лет существенно обогатили идейную сущность защиты двух коней, которая стала значительно чаще встречаться в современной практике, особенно в соревнованиях по переписке.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. Kf3—g5 | d7—d5 |
| 5. e4:d5 | Kc6—a5 |
| 6. Cc4—b5+ | c7—c6 |
| 7. d5:c6 | b7:c6 |
| 8. Cb5—e2 | h7—h6 |
| 9. Kg5—f3 | e5—e4 |
| 10. Kf3—e5 | Cf8—d6 |
| 11. f2—f4 | e4:f3 |
| 12. Ke5:f3 | 0—0 |
| 13. d2—d4 | Lf8—e8 |

Все это уже много раз встречалось. Своим последним ходом черные уклоняются от хорошо изученного продолжения

13. ... Фс7 14. 0—0 с5 15. Кс3 а6 с обоюдоострой игрой.

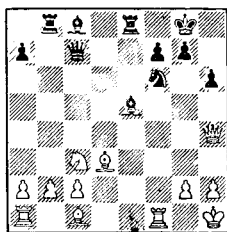
14. 0—0 с6—с5 15. Кb1—с3 с5:d4

Пожалуй, несколько преждевременный размен. Хотя устранение опорных пунктов в центре и создание фигурной игры на руку черным, опередившим противника в развязии, но не следовало все же выпускать белого ферзя на простор.

16. Fd1:d4 Ka5—c6 17. Fd4—h4 Kc6—e5 18. Kpg1—h1! ...

Важная тонкость! На немедленное 18. К:e5 С:e5 19. Cd3 черные имели сильное возражение 19. ... Kg4! 20. F:d8 C:h2+.

18. ... Ла8—b8 19. Kf3:e5 Cd6:e5 20. Ce2—d3 Fd8—c7



Белый ферзь расположен очень активно. Его взаимодействие с опасными слонами, каждый из которых готов принести себя в жертву, ставит под угрозу позицию неприятельского короля. 21. . Cc1:h6! Лb8:b2?

Сразу проигрывает. Черные недооценили сле-

дующей комбинации противника. Однако, и в случае принятия жертвы позиция черных была бы очень трудной. Например: 21. ... gh 22. Ф:h6 Kg4 (если 22. ... Fd6 или 22. ... Fd8, то 23. Лad1, угрожая 24. Ch7+ и 24. Kd5, а на 22. ... Фс6? решает немедленное 23. Ch7+ Kph8 24. Ce4+, и белые остаются с лишним ферзем) 23. Фh7+ Kpf8 24. Kd5 fb7 (24. ... Fd7? 25. Cg6!) 25. Kf4! C:f4 26. Л:f4 Ce6 27. Le1!

Вот позиция, которая могла получиться при правильной защите черных. За пожертвованную фигуру белые имеют три пешки и опаснейшую атаку. Угрожает 28. Л:g4 C:g4 29. Фh8×. А на 27. ... Ф:b2 может последовать 28. Л:e6! Fc1+ 29. Лf1 Ф:f1+ 30. C:f1 fe 31. Фh8+ Kpf7 32. Фh5+, выигрывая коня.

22. Ch6:g7! Kpg8:g7 23. Фh4—g5+ Kpg7—f8 24. Фg5—h6+ Kpf8—e7

На 24. ... Kpg8 сразу решало 25. Kd5.

Черные рассчитывали спасти эту позицию, но после

25. Фh6:f6+! Ce5:f6 26. Kc3—d5+ Kpe7—d7 27. Kd5:c7 Kpd7:c7 28. Лf1:f6 Cc8—e6 29. a2—a3

они остались без двух пешек и сдались через несколько ходов.

Примечания мастера
Я. Эстрина

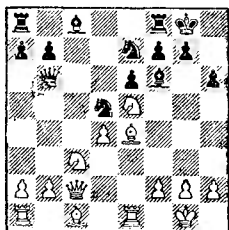
Фрагмент из партий

ПОРАЖЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ ТУРНИРА

Вся последующая игра венгерского гроссмейстера глубоко впечатляет своей последовательностью и логикой

Портиш — Помар

Малага, 1964 г.



16. Сe3! К:е3 17. Л:е3 Лd8.

Оказывается, пешка d4 «отравлена». Например: 17. ... Ф:d4? 18. Ch7+! Kph8 19. Лd1 Фb6 20. Ka4 Фа5 21. b4 Ф:b4 22. К:f7+!

18. Лd1 С:e5.

По-прежнему нельзя трогать пешку: 18. ... Л:d4 19. Л:d4 Ф:d4 20. Ch7+ Kpf8 21. Лd3.

19. de Cd7.

Не облегчал положения и размен ладей, так как после 19. ... Л:d1+ 20. Ф:d1 угроза 21. Лd3! неотразима.

20. Лd6 Сс6 21. h3 Фс5.

Лучше было 21. ... Фа5. Ход в партии находит неожиданное опровержение.

22. Kd5! Ф:c2 23. К:е7+ Kpf8 24. Kg6+ fg 25. С:c2 Кре7 26. Сb3! Cd7 27. Лg3 Kpf7 28. Лс3 Сс6.

От угрозы 29. Лс7 другой защиты нет.

29. Л:е6 Cd5 30. Лd6 Л:d6 31. ed С:b3 32. Л:b3 b6 33. Лс3 Kpf6 34. Лс7 Лd8 35. d7 a5 36. Лb7 Kpf7 37. h4 a4 38. Kpf1 b5 39. Кре2 Кре7 40. Kpd3.

Самое простое — пешечный эндшпиль выигран.

40. ... Л:d7+ 41. Л:d7+ Кр:d7 42. Kpd4 Kpd6 43. b4! g5.

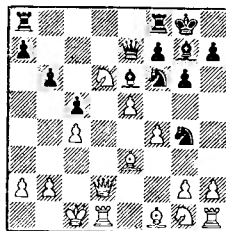
После 43. ... ab 44. ab g5 45. h5 g4 46. b4 черные в цугцванге.

44. h5 a3 45. f3 Кре6 46. Kрс5 Kpf5 47. Кр:b5. Черные сдались.

ИЛЛЮЗОРНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Симонович — Сабо

Париж, 1964 г.



У белых лишняя пешка и на первый взгляд стабильная позиция. Но, как доказывают черные, это не так. Предоставляем слово гроссмейстеру Ласло Сабо.

14. ... Лад8!

Неожиданный и очень сильный ответ. Белые не могут принять жертву коня из-за следующего варианта: 15. ef Ф:f6 16. Ke4 Ф:b2+ 17. Ф:b2 С:b2+ 18. Кр:b2 Л:d1.

15. Cd3 К:е3 16. Ф:е3 Kg4 17. Фе2 f6.

Вот основная стратегическая идея черных. Они без потери времени взрывают пешечный заслон в центре и тем самым «оживляют» чернопольного слона.

18. f5.

Этот выпад легко отражается.

18. ... К:е5 19. fe Л:d6 20. Ce4 Ch6+! 21. Kpc2 Л:d1 22. Кр:d1 Лd8+ 23. Cd5.

Если 23. Kpe1, то 23. ... Лd2 24. Фf1 Ф:e6 25. Cd5 Kd3++ и мат!

23. ... К:c4!

Все! Остальное — дело несложной техники.

24. Ф:c4 Ф:e6 25. Kf3 Л:d5 26. Kpc2 Лd6! 27. Kpc3 Cg7 28. Ф:e6+ Л:e6 29. Лe1 f5+ 30. Kpc4 Л:e1 31. К:e1 С:b2 32. Kpb5 Сс3 33. Кс2 f4! 34. Кра6 g5 35. h3 h5 36. Кр:a7 g4 37. hg h4. Белые сдались.

Дебюты партий первенства Венгрии

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В партии Хааг—Барцаи черные применили еще не встречавшееся в столь ранней стадии развитие слона на е6 — 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 b5 5. Сb3 d6 6. с3. Если 6. d4, то 6. ... К:d4, и на доске позиция улучшенного варианта Стейница, небезвыгодная для черных. 6. ... Се6!? После 7. d4 С:б3 8. Ф:б3 Кf6 9. Кbd2 Се7 10. 0—0 0—0 11. Ле1 Фd7 12. а4 Jlf8 13. ab Jf:b5 14. Ф:b5 ab 15. Л:a8+ Сf8 белым удалось добиться только ничьей. Поэтому вместо 9. Кbd2 лучше путем 9. 0—0 и 10. Ле1 перевести игру в русло известного варианта, в котором черным не так легко добиться равновесия.

В атаке Маршалла 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 с6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 Лае8 17. Кd2 Ле6 18. а4 ба 19. Л:a4 f5 в партии Сабо—Барцаи был проведен план чемпиона СССР Штейна: 20. Фf1 f4 21. Ф:h3 С:h3 22. Л:a6, как он играл в Московском зональном турнире

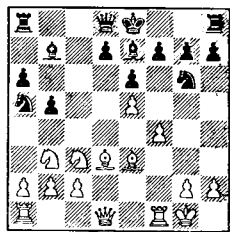
против Спасского. 22. ... fe 23. Л:е3 К:е3. Спасский ответил 23. ... Л:е3, что, кажется, сильнее. 24. fe. Заслуживает внимания и 24. Л:с6. 24. ... Кpf7 25. Л:с6 Кре7 26. С:е6 С:е6 27. Ла6, и четыре пешки в окончании оказались сильнее фигуры.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В улучшенном варианте Паульсена интерес вызывают партии, в которых черные пытались решить дебютные проблемы с помощью маршрута коня g8—e7—g6 или с6.

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Кс3. Во встрече Хааг—Сабо (при другом порядке ходов) белые попытались нейтрализовать инициативу черных на ферзевом фланге переводом слона — 5. ... b5 6. Се2 Сb7 7. Cf3, чтобы организовать давление по диагонали h1—a8. Но после 7. ... Кс6 8. К:с6 С:с6 9. 0—0 Ке7! 10. а4 Кg6 11. Фd4 b4 12. Кd5 С:d5 13. ed е5 14. Фd3 Cd6 черные получили хорошую игру.

5. ... b5 6. Cd3 Сb7 7. 0—0 Ке7 8. Се3 Кbc6 9. Кb3 Кg6 10. f4 Се7 11. е5 Ка5.



К этой позиции пришли две партии, итогами дебюта в которых черные могут быть вполне удовлетворены.

Барцаи—Флеш: 12. К:а5 Ф:а5 13. Ке4 Фс7 14. Фg4 Лс8 15. Лад1 Cd5 16. Cd4 0—0, и у черных неплохая игра.

Снядн — Лендьял: 12. Фе2 Лс8 13. Лад1 Кс4 14. С:с4 Л:с4 15. Лd4 Kh4 16. Лf2 Л:d4 17. С:d4 Фс7 с примерно равными шансами.

На более ранней стадии партии — 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Cd3 — ход 5. ... Ке7!? избрал Хааг во встрече с Погачем. Но после 6. 0—0 Кbc6 7. К:с6 К:с6 8. Се3 Се7 9. е4 b6 10. Кс3 0—0 11. f4 Сс5 12. С:с5 bc 13. Фh5 белые добились преимущества.

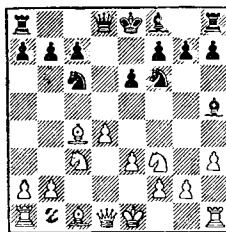
Вывод: маневр Кg8—e7—g6 себя оправдал.

В связи с тем, что уже разработаны методы успешного ведения наступления белыми в атаке Раузера варианта дракона, черные остерегались применять его. Понемногу черные стали находить действенные контрмеры, и вариант «ожил».

После 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3

После 1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фa5 8. 0—0 неудачной оказалась попытка упростить игру ходом 8. ... Kg4, который встретился в партии Барцаи — Гастоньи. После неожиданного 9. Kb3! выяснилось, что позиция черных стала критической. Не годится 9. ... Ke3 из-за 10. fe. И последовавшее в партии 9. ... Фh5 10. Cf4 Ce5 11. Фf3 g5 12. Cg3 C:g3 13. Ф:g3 Kge5 14. Ce2 Фg6 15. Kd5 Kpd8

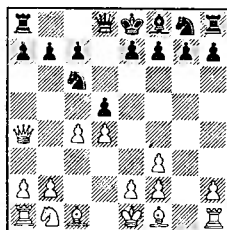
В варианте 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 после 6. Фb3 черные вынуждены жертвовать пешку. Это ведет к сложной игре, в которой их шансы не хуже. Попытка путем 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kc6 избежать ос-



Саллаи — Барцаи: 8.
0—0 Cd6 9. Ce2 0—0 10.

В партии **Портиш** — **Преловский** после 1. d4

d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. Фa4 C:f3 белые отказались от рекомендуемого теорией обычно встречающегося 5. ef и избрали 5. gf,

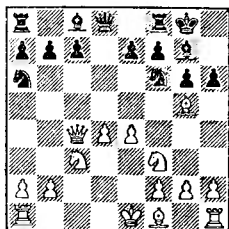


чтобы центральная пешка d4 не была лишена пешечной защиты и при случае получить сильный пешечный центр. 5. ... e6 6. Kc3 Ke7. Точнее 6. ... fd7, не «заточая» чернопольного слона.

7. Cg5 a6 8. cd ed 9. 0—0 b5 10. Фc2 Фd6 11. e4 f6 12. Ce3 Kp17 13. Cg2 с лучшей позицией у белых.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Cg5 h6.

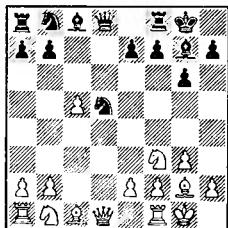


Теперь в распоряжении белых есть два пути 8. Ch4 и 8. Cf4. Форинтош—Силади: 9. Ch4 c5 10. d5

e6 11. 0—0—0!. Если 11. d6, то хорошо 11. ... e5! (Сабо — Пахман, Тренчин-Теплиц, 1949 г.). 11. ... ed. В партии Ульман — Пахман (Буэнос-Айрес, 1960 г.) черные сыграли 11. ... Фа5, и после 12. Фb5! Ф:b5 13. C:b5 Kc7 14. Cc4 ed 15. ed b6 16. d6! белые получили перевес. 12. ed. Гроссмейстер Ульман рекомендовал 12. Л:d5 Фа5 13. Лd6 Ce6 14. Л:e6! fe 15. C:f6 Л:f6 16. e5 с сильной атакой. Ход в тексте также не заслуживает порицания, так как окончание, которое вскоре получилось, приятнее для белых: 12. ... Фb6 13. Фb5! Cf5 14. Ф:b6 ab 15. a3 Лfd8 16. Cc4 Лac8 17. Лhe1 и т. д.

Пока еще не исследованный путь избрал Сапи в партии с Силлди: 9. Cf4, чтобы после 9. ... c5 10. d5 e6 сыграть 11. d6!, ограничивая действие черных фигур. После 11. ... Kh5 12. Ce3 Kb4 (не годится 12. ... Ф:d6 из-за 13. g4 и 14. e5) 13. 0—0—0 b6 14. e5 f5 15. g4! белые захватили инициативу.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 c5 8. dc.



Лучшее продолжение — стремиться создать сильное фигурное давление в центре и использовать время, которое потребуется черным на отыгрыш пешки c5 и отступление коня d5, на организацию наступления в центре. 8. ... Ka6. В партии Клюгер — Саллан черные играли 8. ... Kb4 9. Kc3 K8a6 10. Ce3 Ф:d1 11. Ла:d1 Kc2 12. Cf4 K:c5 13. Kd5, и белые получили преимущество.

9. Kg5 Kdb4 10. Kc3 h6 11. Kf3 Ce6 12. Ce3 Ф:d1 13. Лf:d1 Kc2 14. Лac1 K:e3 15. fe K:c5. Эта позиция встретилась в партиях Билек — Хонфи и Портиш — Клюгер.

Билек — Хонфи: 16. Kd4? a5! 17. b3. И после 17. Kcb5 Лfc8 18. Лc2 Cd7 19. Лdcl Ke6 у черных хорошая игра (Ларсен — Филип, Москва, 1956 г.). 17. ... Лад8 18. Kcb5 b6 19. Kc6 Л:d1+ 20. Л:d1 Cf6, и партия закончилась вничью.

Игра белых была усилена во встрече Портиш — Клюгер: 16. b4! Ka6 17. a3, и после 17. ... Cb3 18. Лd7 Лfd8 19. Л:d8+ Л:d8 20. Kd4 C:d4 21. ed Kc7 22. e3 белые добились перевеса в окончании.

Международный мастер
А. Гипслис

«Огонек» в шахматном клубе

В канун праздника Весны 30 апреля в Днепропетровском шахматном клубе был зажжен «Голубой огонек».

На сцену вышли шахматные фигуры. Это были ученики детской спортивной школы. Остроумные монологи шахматных фигур неоднократно прерывались аплодисментами зрителей и завершились коллективной декламацией пешек.

Затем перед зрителями появились Щенка и Пампушка. Они спели частушки, посвященные шахматному искусству и критиковали недостатки некоторых днепропетровских шахматистов.

Еще несколько номеров, в том числе шахматно-иллюзионистских, и слово было предоставлено одному из нас (Т. Б. Горгиеву). Мне пришлось прочитать два своих шуточных рассказа — «Дед Карась» и «Грозный противник», написанных совместно с луганским шахматным композитором А. С. Каковинным.

Шахматисты артисты-любители В. Гергель, В. Кунин, В. Сергеев, Р. Ка-

заков и другие показали пьесу Е. Н. Узуна «Из далекого прошлого», которая перенесла зрителей в те времена, когда в старом дореволюционном Екатеринославе врач Л. А. Рябинин с большим трудом организовал кружок любителей шахматного искусства.

Затем ведущий обратился ко мне с просьбой продемонстрировать пару этюдов. Ничего не подозревая, я с радостью дал свое согласие. И вот перед зрителями неожиданно для меня ожили мои изобразительные этюды — один, посвященный легендарной коннице Буденного, и второй, совсем новый — «Последние дни Гитлера или Гитлеру капут».

Затем ветеран А. Вайнблат, тренер шахматного клуба В. Кунин и доцент сельхозинститута П. Гвай, недавно побывавший на Кубе, поделились воспоминаниями о пребывании в Днепропетровске в 1936 году знаменитого кубинца Хозе-Рауля Капабланки и, конечно, о его Родине — острове Свободы.

Т. ГОРГИЕВ, Р. КАЗАКОВ



Выступают «пешки», сзади «слоны, кони и ладьи».

Фото Л. Михлина



На репетиции «Огонька» в Детской спортивной школе. Фото Л. Михлина

Впервые в СССР

На Украине издан сборник «Избранные партии I и II чемпионатов Украины по переписке» (отпечатан на ротаторе). Это первая в СССР книга, полностью посвященная шахматам по переписке.

В предисловии к сборнику международный мастер А. Константинопольский отмечает: «Мы знаем много великодушных партий, сыгранных по переписке шахматистами первого разряда, столь интересных, что они могли бы украсить любой международный турнир, не говоря уже о состязаниях меньшего масштаба, в которых целые партии встречаются сравнительно редко».

Всего в книге 179 партий, многие из которых ценны в теоретическом отно-

шении. Партии к печати подготовлены активным участником и пропагандистом заочных соревнований, судьей республиканской категории П. Гризодубом (Одесса).

Федерация шахмат Украины проявила ценную инициативу, выпустив этот сборник. Любители шахмат надеются, что он положит начало целому ряду книг об игре по переписке. Запланированные Шахматной федерацией СССР к изданию два сборника о всесоюзных соревнованиях по переписке с нетерпением ожидаются многотысячной армией любителей этого увлекательнейшего вида шахмат, становящегося популярнее с каждым днем.

И. БАЛУЕВ

В НАШЕМ ШАХМАТНОМ КЛУБЕ

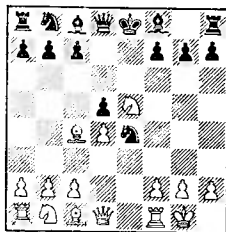
На сей раз у нас есть возможность опубликовать ряд интересных партий, сыгранных в соревнованиях по переписке, за что мы выражаем благодарность экс-чемпиону СССР в игре по переписке Л. Масееву. Также впервые в работе нашего шахматного клуба принимает участие судья всесоюзной категории А. Гурвич, который расскажет о некоторых интересных эпизодах из своей практики.

Круг интересов «Нашего шахматного клуба» стал очень широким. Поэтому просим присылать нам интересные партии — миниатюры, комбинации, окончания из своей практики, рассказы о веселых и забавных происшествиях и т. д.

Если какой-либо из присланных материалов не будет опубликован, то это произойдет не по вине приславшего — уж слишком слабо играл противник. Как сказал Алехин: «Противник может испортить лучшую партию...»

ПЕРЕЛИСТЫВАЯ ПОЖЕЛТЕВШИЕ СТРАНИЦЫ

В 1911—1913 годах между А. Нимцовичем и К. Бетиньшем игрался матч по переписке. Победил Бетиньш со счетом 1,5:0,5. Вот одна из партий.



Защита Филидора

Бетиньш — Нимцович

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6. Идея Нимцовича, которая встречается в турнирных партиях и сейчас. 4. Cc4!?. 4. de K:e4 5. Cc4 c6 по анализам того времени вело к равной игре. Мастер Соколовский нашел усиление: 5. Kbd2 (вместо 5. Cc4), и после 5. ... K:d2 6. C:d2 de 7. Cc4 положение белых предпочтительнее. 4. ... K:e4 5. 0—0 d5 6. K:e5!.

Черные принимают жертву слона — 6. ... dc. Если 6. ... Ce7, то последовала бы, как указал Бетиньш, еще одна жертва — 7. K:f7, и после 7. ... Kp:f7 8. Fh5+ Kp:f8 9. C:d5 Kd6 10. Cf4 Fe8 11. Ff3 атака белых решает. 7. Le1 Kc6! К очень острой игре вело 7. ... K:f2, но 8. Ff3 сохраняло преимущество белых. 8. K:c6 bc 9. Л:e4+ Ce7.

В этой позиции у черных есть шансы уравнять игру благодаря разбитой пешечной цепи противника, если после рокировки им удастся расположить

своего слона на d5. 10. Cg5 Ce6 11. C:e7 Ф:e7 12. c3 Лb8 13. Ка3?. Более надежным было предварительно 13. Фе2 и лишь затем 14. Ка3. 13. ... Л:b2 14. К:c4 Лb5 15. a4 Лd5. Лучше 15. ... Лb8. Теперь белые получают

важный темп для развития атаки.

16. Кe3 Лd8 17. f4 g6 18. Фf3 0—0 19. f5 gf 20. Фg3+ Кph8 21. Фе5+ Кpg8 22. К:f5 Фg5 23. Лg4 Ф:g4 24. Ке7×. Понятно, можно было и 24. Кh6×.

ИЗ ФОНДА КОРОТКИХ ПАРТИЙ

НЕОЖИДАННЫЙ МАТ

Защита Каро-Канн

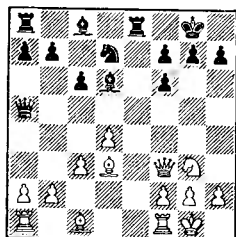
Драгунов — Одруковский

Чемпионат Донецкой области, 1961 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ cf 6. c3 Cd6 7. Cd3 Фа5 8. Фf3 0—0 9. Ке2 Ле8 10. 0—0 Кd7 11. Kg3.

(См. диаграмму)

Черные решили завоевать пространство в центре и сыграли 11. ... c5. 12. Кf5! Cf8?. Относительно лучше было 13. ... Фс7, так как теперь теряется пешка. 13. b4! cb?. Теперь следует красивый финал. 14. Фh5! Кph8. После 14. ... g6 15. Кh6 (e7)+ выигрывает ферзя, а на любое отступление черного ферзя последовало бы 15. Ке7+ с матом. 15. Ф:f7 Фd8 16. Кh6! Cd6 17. Фg8+ Л:g8 18. Кf7×.

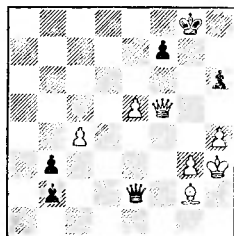


ПОД ЛУПОЙ

И ЕЩЕ РАЗ: СДАТЬСЯ НИКОГДА НЕ ПОЗДНО!

Нафталин — Ломая

Зональный турнир, Тбилиси, 1957 г.



В партии последовало 1. ... Фс2. Се4 b1Ф 3. Фh7+ Кpf8 4. Ф:h6+ Кpg8 5. Фh7+ Кpf8 6. Фh8+ Кре7 7. Фf6+, и черные сдались, но ... почему? Понятно, если 7. ... Кpf8, то 8. e6, а если 7. ... Кре8, то 8. Сс6+ с матом

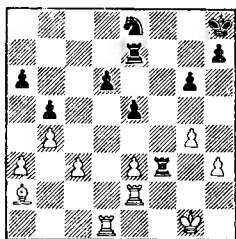
А как бы играли белые в случае 7. ... Кpd7!?. Если 8. Фс6+, то 8. ... Кpd8! (8. ... Кре7 9. Фd6+), а на 8. Ф:f7+ последовало бы 8. ... Крс8 (8. ... Кpd8! 9. e6!) 9. Фb7+ Кpd8 10. e6 Фf1+!, и белые рискуют даже проиграть.

МАЛЕНЬКАЯ КОМБИНАЦИЯ И БОЛЬШАЯ СТРАТЕГИЯ

Пешка есть, а ходов нет...

Пунцулис — Бугис

Командный чемпионат
ЦС ДСО «Варпа», 1964 г.



Черные опротивели
взяли пешку: 1. ... Л:h3,
на что последовало 2.
Кpg2 Лh6 3. Лf2 Кpg7 4.
Лd1 g5 5. Лf7+ Л:f7 6.
Л:f7+ Кpg8 7. Ла7+ (бе-
лые в цейтноте) 7. ...
Кpf8 8. Лf7+ Кpg8 9. Cd5
Лh4. Здесь партия была
отложена, и при анализе
выяснилось, что черные в
пугу и теряют фигу-
ру. Далее последовало 10.
Кpg3 h6 11. Cb3 e4 12.
Cd5 Kg7 13. Лf6+ Кph7
14. Лf8!, и у черных нет
ходов. После 14. ... Кh5+
15. gh белые быстро вы-
играли.

И В ИГРЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ

не обходится без приклю-
чений. Это видно из прак-
тики эксчемпиона СССР
мастера А. Масеева.

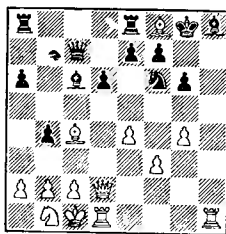
— Так как в игре по
переписке время на обду-
мывание практически
не ограничено, — пишет
Л. Масеев, — грубые

ошибки встречаются ред-
ко, но все же встречаются

Сицилианская защита

Масеев — Тихонов

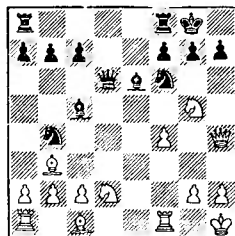
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6
6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8.
Фd2 Ле8 9. 0—0—0 a6 10.
g4 b5 11. h4 Cb7 12. h5
b4? 13. Kbl Kc6 14. hg hg
15. K:c6 C:c6 16. Ch6 Ch8
17. Cc4 Фc7 18. Cf8!



Черные сдались, так
как на 18. ... Л:f8 после-
дует 19. Л:h8+ Кр:h8
20. Фh6+ Кpg8 21. Ф:g6+
с матом в два хода.

Интересные события
произошли в следующей
партии.

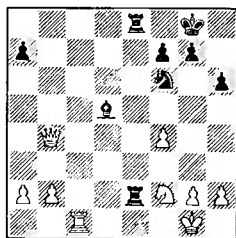
Аптекарь — Масеев



Черные здесь неосто-
рожно сыграли 1. ...
C:b3? и после 2. Kde4!

были вынуждены отдать
ферзя за две фигуры. Да-
лее последовало 2. ...
C:c2 3. K:d6 cd 4. Cd2
Kbd5 5. Лac1 Cd3 6. Лfe1
h6 7. Фg3 Cf5 8. Kh3 Ke4
9. Фf3 Лfe8 10. Фb3 Kdf6
11. Ce3 Ce6 12. Ф:b7? Cd5
13. Фа6 C:e3 14. Л:e3
Kf2+ 15. K:f2 Л:e3.
У черных за ферзя уже
ладья и слон, и их фигу-
ры активны.

16. Ф:d6 Лаe8 17. Фb4
Ле2 18. Kpg1.



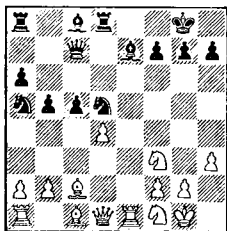
Здесь последовал ре-
шающий удар 18. ... a5!!.
Белые сдались. В прак-
тической партии еще, по-
жалуй, можно было бы
попытаться спастись, но
в игре по переписке не-
трудно рассчитать фор-
сированные варианты,
убеждающие в бесполез-
ности сопротивления, на-
пример, если 19. Ф:a5, то
19. ... Л:b2 20. a4 Lee2
21. Лf1 Cc4; 19. Ф:a5
Л:b2 20. Ле1 Ла8 21. Фc7
Ла:a2 22. Фc8+ Кph7 23.
Фf5+ g6 24. Фf6 Л:f2
25. Ле8 Л:g2+ 26. Kpf1
Cc4+. А если сразу 19.
Фc3, то 19. ... Л:f2!

Ошибочное мнение, что
такие промахи встреча-
ются только в небольших
турнирах. Приводим при-
мер из финала V чемпио-
ната СССР по переписке.

Испанская партия

Масеев — Лукин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Lds 13. Kf1 ed 14. cd d5 15. ed K:d5.



Трудно себе представить, что через пять ходов черные сдадутся. А ведь так и случилось: 16. Kg5 C:g5 17. C:g5 f6 18. Cd2 Kc4 19. C:h7+

Kр:h7?. Лучше все же 19 ... Kpf8 20. Ce4 с разменами. 20. Фh5+, и черные сдались, так как далее мог последовать несколько комичный вариант: 20. ... Kpg8 21. Le8+ Le8 22. Ф:e8+ Kph7 23. Фh5+ Kpg8 24. Ф:d5+ Kph7 25. Ф:a8, и у белых лишняя ладья.

И еще одна партия, в которой неточность допустил мастер.

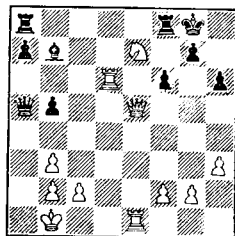
Вейгерская партия

Масеев — Аронин

Финал IV чемпионата СССР по переписке

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. Kc3 Ce7 5. h3 Cf6 6. d3 Ka5 7. Cb3 K:b3 8. ab Ke7 9. Ce3 d5?. Точнее 9. ... c5. 10. d4! ed 11. C:d4 C:d4 12. Ф:d4 0—0 13. 0—0—0 c6 14. ed

cd 15. K:d5 K:d5 16. Ф:d5 Фf6 17. Lhe1 h6 18. Фе5 Фа6 19. Kpb1 b5 20. Ld6 Фа5 21. Kd4 Cb7 22. Kf5 f6 23. Ke7+, и черные сдались.



В практической партии черные, наверно, еще сделали бы пару ходов, но в игре по переписке путь к выигрышу за белых они при анализе конечно нашли. А вы, уважаемый читатель, его найдете? Напишите нам с пометкой на конверте «В нашем шахматном клубе».

«Перепутал...»

Этот забавный случай произошел в 1960 г. во время соревнований лично-командного первенства Вооруженных Сил. Шел очередной тур. За одним из столиков играл перворазрядник Ф. Козачишин, отличавшийся большой рассеянностью. Дела в его партии шли успешно. Выиграв две пешки, он встал и начал прогуливаться по залу. Когда раздался звук переводимых часов, Козачишин сел и углубился в обдумывание очередного хода. Вскоре, однако, он стал тяжело вздыхать и вслух удивляться: «Вот ведь, казалось, что добился материального перевеса, а на самом деле всего поровну»

В сторонке стояли участники турни-

ра и улыбались. Дело в том, что Козачишин сел не за свою доску...

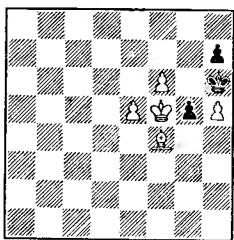
«Как это сделать?»

Несколько лет назад ко мне обратились из одной военной газеты с просьбой подобрать несколько шахматных задач для воскресного выпуска. Порывшись в старых журналах, я остановил свой выбор на двух композициях известного русского проблемиста В. В. Пеликана, одна из которых называлась «Перестрелка». Для «подстраховки» (а вдруг не угодишь вкусу редактора!) я добавил к ним задачу-шутку.

Когда же в воскресенье я раскрыл газету, то буквально похолодел. Вот что я увидел:

«Сиамские близнецы»

Как это сделать?



«В позиции на диаграмме последний ход сделали белые. Однако этот ход был ошибочным. Вместо него белые могли дать мат в один ход. Не сумеете ли вы ответить:»

1) Какой последний ход сделали белые? и 2) как вместо этого хода они могли бы дать мат в один ход?»

Что же произошло? Оказывается, по оплошности верстальщика диаграмма была взята из задачи Пеликана, в которой требовалось дать мат в три хода: 1. hg+! (взятие на проходе, т.к. последний ход черных был g7—g5) 1. ... Kph5 2. gh Kph6 3. h8f×, а все остальное — из задачи-шутки.

В первый момент я был потрясен, но спустя некоторое время, к великой своей радости установил, что получившийся «шахматный гибрид» можно решить. А когда через несколько дней в редакцию пришло письмо с решением от И. Гинзбурга (в то время он безошибочно решал все задачи, публикуемые в московских газетах и журналах), стало ясно: все в порядке! Только решение «новой задачи» было уже иное: вместо gh (берут слона, ибо конь никак не мог попасть на h5) белые матуют 1. C:g5×.

Вот к чему привело «скрещивание» двух шахматных задач.

Статья мастера Лазарева «Существуют ли неповторимые комбинации?», опубликованная в «Шахматы» № 23, пожалуй, убедила каждого, что повторяются как сравнительно простые, так и довольно сложные (считавшиеся в свое время неповторимыми) комбинации. В «Шахматы» № 5 за этот год мастер Сокольский прокомментировал две очень интересные партии, которые он назвал «близнецами». Да они на самом деле очень сходны: одни и те же противники, до 12-го хода партии развивались идентично, жертвы словов с одной и той же идеей, и, наконец, обе партии закончились на 42-м ходу.

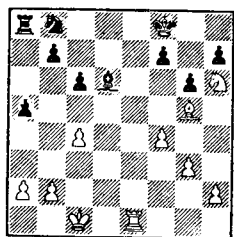
А разве существуют партии совершенно одинаковые — такие, которых можно назвать «сиамскими близнецами», похожие друг на друга, как две капли воды?

Известно, что партии-миниатюры, как, например, 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Kbd7 5. Fe2 Kgf6 6. Kd6×, к сожалению, встречаются даже в международных турнирах.

Чаше всего совершенно идентичные партии заканчиваются вничью, повторяя известные теоретические варианты. Вспомним: в зональном турнире XXV чемпионата СССР, в Минске в 1957 году, несколько партий гроссмейстера Болеславского заканчивались так: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 K:d4 11. F:d4 Фа5 12. e5 de 13. F:e5 F:e5 14. fe Kd5 15. C:e7 K:e7 16. Cb5 a6 17. Cd3 b5 18. Ce4 Ла7 — ничья.

Общезвестно, что таких примеров очень много. Но есть и результативные теоретические «близнецы». И не только легкие партии, но и турнирные

Петерсон — Милейка



1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce2 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Cg5. История этого варианта начинается с партий Флор—Геллер (XVII чемпионат СССР) и Флор—Бронштейн (Будапешт, 1950 г.). 9. ... с6. Теория обоснованно осуждает этот ход. Следует играть 9. ... Ле8 и на 10. 0—0—0 — 10. ... Каb1. Если 11. К:e5, то после 11. ... Кс5 у белых могут возникнуть затруднения, например, 12. Kf3 Kf:e4 13. К:e4 К:e4 14. Се3 K:f2 15. C:f2 Ch6+! 16. Kpb1 Л:e2 (Малих — Петерсон, матч ГДР — Латвийская ССР, Рига, 1961 г.). 10. К:e5 Ле8 11. 0—0—0! К:e4 12. К:e4 C:e5 13. f4! Cf5 14. Kgz Cc7 15. К:f5 Л:e2 16. Kh6+ Kpf8 17. g3 a5? Следовало продолжать 17. ... Са5, не допуская следующего хода белых. 18. Лhe1 Л:e1 19. Л:e1 Cdb6. Черным осталось лишь сыграть 20. ... Ка6, и можно начинать мирные переговоры, но ...

20. Kf5!, и черные сдались.

Эта партия игралась в первенстве городов РСФСР по телеграфу 1952 года между Оренбургом и Волгоградом. Через неполных 10 лет в 1960 г. в полуфинале XVII чемпионата Латвийской ССР в партии Петерсон — Милейка, решавшей вопрос о выходе в финал, черные сдались после 20. Кf5!.

Наверное, читателям «Шахмат» известны и более длинные партии — «сиамские близнецы».

Мастер А. Петерсон



Игра по переписке

IV ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1	П. ШАДУРСКИЙ	■	1	1	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1	½	½	10½	I
2	В. ИВАНОВ	0	■	1	½	0	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	9½	II-III
3	Я. УДРИС	0	0	■	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9½	II-III
4	С. БАКУЛИН	½	½	0	■	1	1	0	½	½	½	½	1	1	1	1	9	IV
5	Е. СМИЛТЕНИЕКС	0	1	0	0	■	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	8½	V
6	Н. ЖУРАВЛЕВ	0	½	½	0	0	½	■	1	½	½	½	0	1	½	1	7½	VI
7	Я. ФРИДЕ	½	0	1	1	½	0	■	½	½	½	1	0	0	1	½	7	VII
8	В. ЖУРАВЛЕВ	½	½	0	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	6½	VIII-X
9	В. ПУЛЬКЕС	½	1	0	½	0	0	½	½	½	■	0	1	½	½	1	6½	VIII-X
10	А. ПУНЦУЛИС	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	■	1	½	½	½	6½	VIII-X
11	И. ЭГЛИТИС	0	0	0	½	0	½	0	½	1	0	■	0	1	1	1	5½	XI
12	Р. ГРАНТ	0	0	0	0	½	1	1	½	0	0	1	■	½	½	0	5	XI-XII
13	М. МИЦКЕВИЧ	0	0	0	0	0	0	1	½	½	½	0	½	■	1	1	5	XI-XII
14	Ф. ЦИРЦЕНИС	½	0	0	0	½	0	½	½	½	0	½	0	■	1	1	4½	XIV
15	И. ГЕЛЬФМАН	½	0	1	0	0	0	½	½	0	½	0	1	0	0	■	4	XV

ВСЛЕПУЮ!

РАССКАЗ

* * *

Зима 1920—1921 гг. Москва. Суровое, незабываемое время! Советский народ только что покончил с гражданской войной, разгромив белогвардейцев и интервентов. С таким же энтузиазмом, как на фронтах, боролись советские люди с разрухой, голодом, нищетой, детской беспризорностью, бандитизмом.

Начальник Центроорозыска был явно не в духе. Быстрыми шагами прошел в кабинет, отдав по дороге приказание дежурному. Через несколько минут в кабинет вошел высокий молодой блондин в меховой куртке.

— Слышал про вас, товарищ следователь, — резко заговорил начальник, — что вы в шахматах мастак. И училище правождения кончили, так что в нашем деле разбираетесь. Решил поручить вам трудное расследование. Задача почти шахматной. Арестовали мы вчера парня за зверское убийство пожилых супругов. Муж — известный в прошлом инженер. Он в последнее время после сыпня не работал, жена тоже. На толкучке загоняли что можно для пропитания, а вещей было много и всяких. Там этот парень с мужем и познакомился, разговорился, пришел к старикам на квартиру, и вскоре стал у них как родной. Всмотрел, очевидно, где что лежит, попорсился переночевать, да обоих попором и прикончил. Нашли мы его легко: по адресу в записной книжке мужа. И вещи не все успел скрыть. Вину, правда, отрицает начисто. Так вот. С бандитами мы не цацаемся, они вон недавно даже на товарища Ленина напали. Расстрел! Но...

Начальник Центроорозыска замаялся.

— Но... — повторил следователь.

— Нет во мне убежденности! Не тот тип. Очакстый, из-за глаз и от военной службы освобожден, служит чертеньким, худой и голодный, как бродячий пес. Только что его допрашивал. Концы с концами не сводит. Про вещи говорит: супруги сами ему навязали; им после тифа трудно по толкучке шляться. Ну, он и их кормил и сам подкармливался.

Начальник неожиданно рассмеялся.

— Самое странное: вхожу к нему в камеру, а он шахматную книжку немецкую, Дюффеня какого то, листает. Через день-два ему вышла, а он вон чем занимается. Я и вспомнил о вас. Действуйте! Дайте убийце мат в два хода! Вот адрес. Вот мандат. Но помните: в наших руках жизнь человека. Ошибка недопустима.

Квартира была опечатана, и все еще было на месте. На полу виднелись кровавые пятна. Мелом были очерчены два продолговатых прямоугольника. Обычная обстановка до нельзя уплотненной квартиры. В большой комнате кровати, письменный и обеденный столы, пианино, книжный шкаф, буфет, гардероб. Как в комиссионном магазине. На стенах картины, портреты, расписные фарфоровые тарелочки.

Что тут обнаружишь? Какие улики? Но следователь не искал ни отпечатков пальцев, ни пепла, ни иных следов. Сел и с глубоким вниманием около полчаса разглядывал все вокруг. Потом вышел, опечатал комнату и отправился в тюрьму.

Обвиненный, разбуженный глубокой ночью для допроса, был раздражен. Он не впускал симпатии.

— Теребят, теребят меня, — нервно заговорил он. — То сам начальник, то вы теперь, а к чему? Ведь ни единому слову не верите! Я сто раз рассказывал.

— Но меня интересует то, что вы не рассказывали, — мягко заметил следователь. — Какого вы, например, мнения о характере убийства: разгильдяй, аккуртный человек или ни то, ни се, как мы с вами.

Обвиненный насмешливо улыбнулся: — Что вы! Инженер, и разгильдяй: у него можно было поучиться точности и порядку!

— Вы помогли ему при уплотнении устроиться?

— Конечно. Перетаскивал комоды, пианино, рухлядь. Старикам не под силу. Все расставлял...

— Тарелочки по стенам развешивали, фотографии?

— Нет. Это он сам. Симметрично, ровно, с любовью.

Следователь оживился: — Можете вы перечислить, что висело на стене против двери?

Обвиненный улыбнулся: — Поймать хотите, часто ли я там бывал? Часто! Пили морковный чай с черными сухариками. Играли в шахматы. Разговаривали.

— Итак, что же было на стене? Не спешите. Соберитесь с мыслями.

— В центре большой портрет хозяйки в масляных красках. Пониже портрет хозяина поменьше.

Следователь кивнул: — Правильно. А налево?

— Две фарфоровые тарелки с альпийскими видами.

— Одна — с альпийским, на другой — поляна с русской избой.
— Верно. Рядом групповой снимок. На нем... на нем...

— Люди в военной форме. Хозяин в бытностьсь вольноопределяющимся среди офицеров в турецкую войну, — подсказал следователь.

— Ну, и память у вас!

— Дальше! Дальше!!

— Направо тоже две фарфоровых тарелки и... и все...

Следователь кивнул: — Да, все. Именно такой я видел стену.

— Допрос окончен?

— Нет. Не пропустили ли вы чего? Подумайте: хозяин был аккуратным, «ученый малый, но педаант», любил симметрию, а ее нет. И место справа от фарфоровых тарелок потемнее. Не так обоим выцвели.

Обвиняемый хлопнул себя по лбу.

— Да, да. Там тоже висела рамка.

Точь в точь, как слева.

— И что в ней было?

— Не помню.

— Подумайте. Напрягите память. Я подожду.

Арестант задумался. Для следователя минуты казались часами.

— Не помню, — вздохнул обвиняемый.

— Подумаем вдвоем, — сказал следователь. — Что бывает в таких рамках? Он с женой после свадьбы?

— Нет.

— Он в мундире с орденами?

— Нет.

— Он с отцом и матерью, с братьями и сестрами?

— Нет.

— Он среди школьных друзей?

Обвиняемый вскопился с загоревшимися глазами.

— Вы правы! Только не среди школьных. Институтский выпуск. Молодые инженеры. Как же, он мне там себя показывал.

— Какой институт? Горный? Путье сообщения?

— Императорское высшее техническое училище.

— В каком году кончил?

— Не знаю. Вероятно, лет тридцать назад.

Следователь порывисто поднялся и вышел из камеры.

* * *

Прошли сутки, и его снова вызвали на допрос: отчаявшегося, измученного, потерявшего надежду. И снова вошел молодой следователь: уставший до предела, сонный, но улыбающийся.

— Опять вереть вола? — мрачно спросил обвиняемый. — Я готов к смерти. О чем еще рассказывать?

— Да, пожалуй, не о чем, — согласился следователь.

— Вы свободны. А вот и гражданин, который сядет на ваше место.

В дверь вводили пожилого всклокоченного человека, с яростью глядев-

шего на следователя.

— Ищейка проллатая, поймал-таки! — с яростью прохрипел он. — У большевиков Шерлок Холмс завелся! Чорт меня дернул задержаться в Москве, да еще с золотыми вещами! Его увели.

— Я вам обязан жизнью, товарищ следователь, — с чувством сказал освобожденный. — Но как вы нашли преступника?

— Идемте, я вам расскажу по дороге, — ответил следователь. — Хочу отоспаться: две ночи по вашей милости глаз не сомкнул.

Они вышли на улицу.

— Видите ли, у начальника Центророзыска возникли сомнения в вашей виновности, несмотря на явные улики, а он — старый большевик, прошедший огонь, воду и медные трубы. Такие разбираются в людях. Возникли сомнения и у меня, когда он рассказал, что застал вас с Дюфренем в руках. Не верю я, что шахматист может стать бандитом.

Узнав от вас о содержании снимка, взял я машину и начал с оперативниками метаться по Москве. Был в техническом училище, просмотрел списки выпускников за давние годы, пока не нашел нужного. Переписал весь, поехал в адресный стол. Из сорока двух инженеров налицо оказалось только шесть. Кто умер, кто уехал. Поехали с обыском по шести адресам. Пятеро легко доказали алиби, а шестого поймали с поличным. И золотые вещицы и документы убитого. Декласированный тип, бывший владелец завода. Встретил однокашника, пришел в гости, остался ночевать, в разговоре разузнал про вас, ночью убил и ограбил старинное, благо есть на кого свалить. На память о золотой молодости взял снимок. Как писал Достоевский: «он был зол и sentimentalен». Сами видите: раскрыть преступление было нетрудно.

— Нетрудно?? Если бы не вспомнили про пустое место на стене!...

— Не вспомнил бы? Что вы! При моей зрительной памяти! Если уж я десятки шахматных партий играю, не смотря на доски, то это...

— Значит, вы...

— Ну, вам как коллеге-шахматисту могу представиться должным образом: следователь Центророзыска Александр Александрович — шахматный чемпион Советской России.

* * *

Этот рассказ не вымысел, хотя, возможно, в отдельных деталях не вполне точен. Об этом уголовном деле и гропавшей рамке, послужившей исходным пунктом для раскрытия Алексеевым крупного преступления, мне рассказал лет тридцать назад бывший оперативник уголовного розыска, хорошо помнивший молодого следователя по совместной работе.

Из прошлого

Московский международный шахматный турнир 1925 года

Первый московский международный шахматный турнир, который был проведен в ноябре 1925 года, вызвал огромный интерес и приковал внимание всего шахматного мира к Москве. И это не удивительно. Ведь в этом турнире участвовали сильнейшие шахматисты того времени: чемпион мира Хозе-Рауль Капабланка, экс-чемпион мира Эммануил Ласкер, чемпион США Франк Маршалл, Рихард Рети, Акиба Рубинштейн, Рудольф Шпильман и другие.

Сейчас даже трудно себе представить, какой ажиотаж был вызван турниром в Москве. Фонтанный зал ресторана нынешней гостиницы «Метрополь» не мог вместить всех желающих, а ведь он был рассчитан почти на две тысячи зрителей. Билеты раскупались мгновенно и их, конечно, не хватало. Поэтому многотысячная толпа стояла на улице у входа, живо интересуясь ходом партий и выпрашивая о всех новостях дежурных милиционеров и выходивших из зала зрителей.

На улицах, в трамваях, во всех общественных местах только и было разговоров, что о международном турнире. Даже существовавшие еще в то время



Организационный комитет Московского шахматного международного турнира 1925 года. Слева направо: Н. Панченко, Н. Григорьев, С. Левман, В. Еремеев и Г. Раскин.

Фоторепродукция В. Еремеева

частные предприниматели использовали турнир для своего «бизнеса», выпустив галстуки «а ля Капабланка», шахматные запонки и заколки для галстуков, носовые платки и носки в шахматную клетку и многое другое. «Совкино» поставил комедийный фильм «Шахматная горячка», в котором одну из главных ролей играл Капабланка. В этом фильме засняты и другие участники турнира, а также показано лихорадочное возбуждение и всеобщее увлечение шахматами, вызванное международным турниром.

А сколько неожиданностей принес турнир! Для заграницы фамилии советских участников в своем большинстве мало что говорили. Некоторые иностранные газеты считали их просто аутсайдерами. Однако выигрши Ильиным-Женевским и Верлинским партий у чемпиона мира Х. Р. Капабланки, да и победы других советских участников над прославленными иностранными гроссмейстерами заставили изменить это мнение.

Проведение такого грандиозного турнира стало возможным только в условиях советской власти и благодаря энергии председателя Всесоюзной шахматной секции Н. В. Крыленко, добившегося специальных ассигнований на это мероприятие у Союзного Совнаркома.

Органом, ответственным за проведение всего турнира, являлся организационный комитет, в который входили: Н. Д. Григорьев — председатель, В. Е. Еремеев — секретарь и главный администратор, С. С. Левман, Н. А. Панченко и Г. Л. Раскин, возглавлявший прессбюро.

Я не привожу здесь итогов этого турнира. Они хорошо известны всему шахматному миру, но необходимо отметить огромное значение первого московского международного турнира в деле дальнейшего развития шахматного движения и творческого роста шахматистов в Советском Союзе. С тех пор прошло почти сорок лет, и если в 1925 году в нашей стране насчитывалось около 70 тысяч организованных шахматистов, то сейчас их уже миллионы. Если перед нашими участниками международного турнира 1925 года ставилась задача взять от поставленных шахматистов мира их технику, знания и понести их в низы, то теперь наоборот — иностранцам есть чему поучиться у наших советских шахматистов.

В своих воспоминаниях о первом московском международном турнире 1925 года мне хочется рассказать о некоторых серьезных и курьезных эпизодах, связанных с иностранными участниками турнира.

КАРЛОС ТОРРЕ

Карлос Торре — посланец далекой Мексики — был самым молодым участником турнира. Он родился 29 ноября 1904 года и свой день рождения праздновал в Москве. Его шахматная карьера только начиналась, но он уже зарекомендовал себя чрезвычайно интересным и своеобразным шахматистом.

В этом юноше все было необычным. Небольшого роста, с большими роговыми очками на миловидном лице, К. Торре производил очень приятное

впечатление. Он был крайне учтив, робок и конфузлив. Обладая каким-то особым обаянием, К. Торре с первых же дней стал любимцем москвичей, и у его партии всегда было очень многолюдно.

Необычен был и его приезд в Москву. В день, когда К. Торре должен был прибыть, в Москве стоял трескучий мороз. Поэтому я попросил у Крыленко разрешения воспользоваться его закрытым автомобилем.

Дело в том, что в 1925 году еще не было «Интуриста» с его комфортабельными машинами, не было в Москве и такси, и орекомитету турнира

приходилось пользоваться частными прокатными автомобилями, которые почему-то все были открытыми. И я боялся простудить Торре, зная, что он южанин. Моя предосторожность не была излишней. Велико было изумление всех встречающих, когда из вагона вышел Карлос Торре в одном костюме, без пальто и даже головного убора. С большим смущением он объяснил, что на его родине в Мексике сейчас тепло, и он никак не думал, что в России снег и так холодно. Он был очень наивен! Быстро усадив Торре в машину, я отвез его в гостиницу и тут же позвонил Крыленко, который попросил меня на его же машине отвезти Торре в лучший магазин и купить ему там шубу на меху и шапку. Так и пришлось сделать. Торре был в восторге.

Однажды Торре явился в турнирный зал с котенком, которого подобрал замерзающим на улице, попросил его согреть и накормить.

За шахматной доской Карлос Торре перерождался и становился грозным. В первом туре он был свободен от игры, а со второго — начал свое победоносное шествие. В первых десяти партиях Торре набрал 7,5 очка, и его имя стали называть в числе вероятных претендентов на первый приз. Однако в оставшихся десяти партиях он набрал всего лишь 4,5 очка, закончив турнир с 12 очками из 20 возможных.



К. Торре разделил V—VI призы с Тартаковым. Для молодого шахматиста, впервые игравшего в таком крупном турнире, это было успехом. К. Торре дал ряд прекрасных партий. Он блестяще выиграл у Эм. Ласкера, а с Капабланкой сыграл вничью. Привожу окончание партии К. Торре с Эм. Ласкером.

АФОРИЗМЫ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

ЭММАНУИЛ ЛАСКЕР:

«Турнир в Москве открывает новую эпоху!»

* * *

«Шахматы в Советской России полны энергии, юношеского пыла, творческих сил и веры в неисчерпаемость истины и простоты».

Х. Р. КАПАБЛАНКА:

«Исключительный турнир! Замечателен он и тем, что в то время, когда другие выигрывают, я делаю ничьи.»

* * *

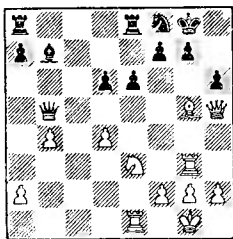
«В шахматы скоро станет так легко играть, что будет целый ряд непобедимых игроков.» (После ничьей с И. Рабиновичем).

РИХАРД РЕТИ:

«Я счастлив находиться в стране, где шахматы становятся народной игрой. Мастера, сознающие, что они творят для широких масс, а не для замкнутых кругов, смогут проявить себя во всем своем блеске.»

Окончание партии, игранный в 12 туре 25 ноября 1925 года.

Торре — Ласкер



25. Cf6!! Исторический момент! Разгром черных неизбежен. 25. ... Ф:h5 26. Л:g7÷ Kph8 27. Л:f7+. Избиение младенцев! 27. ... Kpg8 28. Лg7+ Kph8 29. Л:b7+ Kpg8 30. Лg7+ Kph8 31. Лg5+.

Брать еще пешку a7 не стоило, т. к. это давало бы контршансы черным ладьям. 31. ... Kph7 32. Л:h5 Kpg6. Фигура отыгрывается, и у белых остается тремя пешками больше. 33. Лh3 Кр:f6 34. Л:h6+ Kpg5 35. Лh3 Леb8. Слабый контр-шанс! ...

36. Лg3+ Крf6 37. Лf3+ Kpg6 38. a3 a5 39. ba. Проще всего. 39. ... Л:a5 40. Кс4 Лd5 41. Лf4 Кd7. Ход отчаяния. Белые заканчивают теперь красивую партию матовой атакой. 42. Л:e6+ Kpg5 43. g3. Черные сдались.

Примечания С. Тартаковера.

(Из журнала «Шахматы и шашки в рабочем клубе («64») № 23 за 1925 год)

Я никогда не забуду, как темпераментно переживал эту победу К. Торре. Он схватил протянутую руку Ласкера обеими руками, со слезами радости на глазах, и стал что-то быстро ему говорить. Зрители устроили настоящую овацию, и распорядители долго не могли успокоить болельщиков Торре.

Вот как отзывался С. Тартаковер в своих статьях, опубликованных в журнале «Шахматный Листок» за 1925 год, об игре К. Торре.

«Что нового в маленьком Торре? Чем больше он комбинирует, тем солиднее кажется его игра. Он ищет всегда смелых и острых комбинаций. Хотя и очень сдававший из-за слабости своего здоровья во второй половине турнира, он все-таки является несомненно великой надеждой всего шахматного мира, и ряд блестящих партий, как, например, против Дуз-Хотимирского, Эм. Ласкера или Верлинского, обогатили не только шахматную литературу, как таковую, но и сокровищницу шахматных идей! По общему мнению, будущий чемпион мира имеет право играть теперь так, как Торре.»

У москвичей о Торре остались самые хорошие воспоминания.

В 1926 году Торре прислал мне на память из Нью-Йорка свою книгу «Как формируется шахматист» (впоследствии она была издана на русском языке) с надписью: «Господину Еремееву — Москва, СССР. В знак выражения самых искренних и дружеских чувств с уважением и наилучшими пожеланиями. Карлос Торре, Нью-Йорк, 1926 г.»

После московского международного турнира Карлос Торре по состоянию здоровья в ответственных соревнованиях больше не выступал.

29 ноября 1964 года Карлосу Торре исполняется 60 лет, и, если бы не его болезнь, он и сейчас являлся бы одним из сильнейших шахматистов мира. На XXIV конгрессе международной шахматной федерации (ФИДЕ) за большие заслуги в прошлом Карлосу Торре присвоено звание международного мастера.

(Продолжение следует)

В. Еремеев

(фоторепродукции автора)



В. И. ТЯВЛОВСКИЙ

Течет время, редуют ряды ветеранов этюдной композиции, и любители этой области шахматного искусства внимательно следят за нашей молодежью, скрупулезно анализируют работы последней — что же нового несут эти новички, в полной ли мере они заменяют выбывающих из строя.

Виталий Иванович Тьяловский — один из молодых этюдистов. Он опубликовал свой первый этюд в 1956 году. Родился он в 1928 году, работает техником льдопункта на железной дороге, проживает в городе Борзя Читинской области.

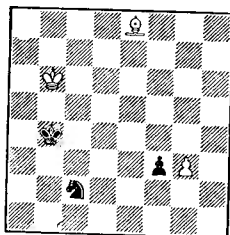
На его творчество боль-

шое влияние оказала статья А. С. Гурвича «Шахматная поэзия», и он стал последователем так называемого классического направления. Из современных этюдистов больше всего ему импонирует творчество В. В. Якимчика, которого он считает своим творческим руководителем.

К настоящему времени В. И. Тьяловский составил около 80 этюдов и получил 25 отличий на советских и зарубежных конкурсах, в том числе 6 первых призов. Он руководит шахматной секцией городского Дома пионеров.

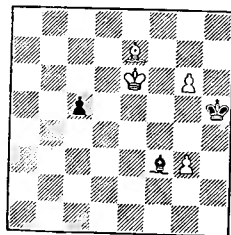
В. И. Тьяловский — любитель миниатюр, ко-

№ 1
I приз
«Шахматы в СССР»
1958 г.



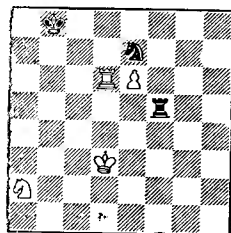
Ничья

№ 3
III приз
«Magyar Sakkelet»
1962 г.



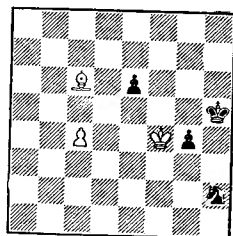
Выигрыш

№ 2
2-й поч. отзыв
конк. памяти
Платовых, 1962 г.



Выигрыш

№ 4
I приз
«Ceshoslov. Sach»
1962 г.



Выигрыш

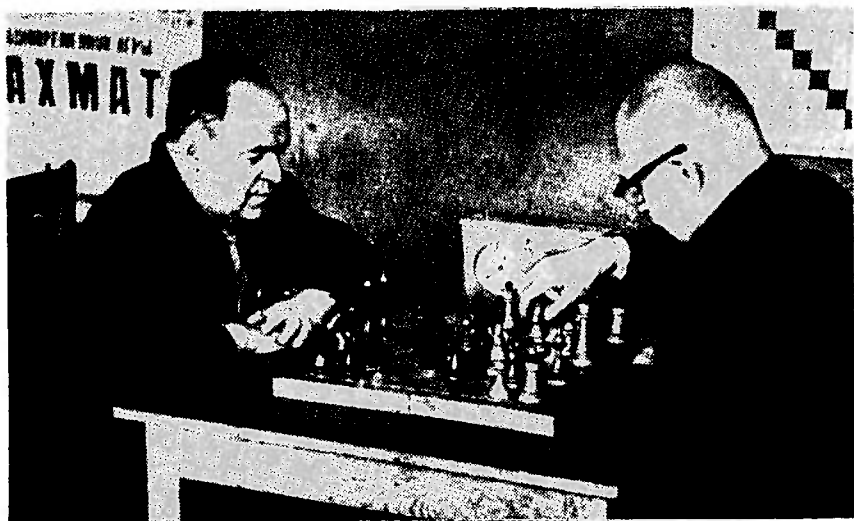
торые составляют более половины его произведений. У него немало этюдов, в которых конь с пешкой ведет борьбу против слона с пешкой (или наоборот). Такое соотношение сил не новость, и оно нередко встречалось в работах классиков, но В. И. Тявловский нашел в этом материале новое, обнаружил возможности для создания идейной

контригры черных! Примером этому являются великолепные этюды № 1 и № 4.

Найдя свое призвание в обогащении классической миниатюры идейной контригрой черных, В. И. Тявловский с большим успехом работает в этом направлении, разнообразив материал, и часто добиваясь эффектных финалов, казалось-бы невоз-

можных при таком мизерном соотношении сил. Этюд № 2, например, оканчивается правильным матом в центре доски при оживленной игре, в этюде № 3 даны два интересных варианта с превращением белой пешки, в одном случае — в коня, а в другом — в слона.

Ф. Бондаренко



По окончании соревнований в Иркутске я вылетел в Читу по приглашению областной шахматной федерации. Мои выступления были приурочены к открытию городского шахматного клуба.

9 и 10 марта я выступал с лекциями и сеансами одновременной игры. Следует отметить большой интерес шахматной общественности города к этим выступлениям. На обеих лекциях присутствовало около пятисот человек, а в сеансах одновременной игры мне было оказано очень упорное сопротивление. Общий счет $+11=12-10$. Правда, меня утешили тем, что побывавший в 1948 г. здесь Флор выступил еще хуже.

Интересно, что в городе с таким большим количеством любителей шахмат за 16 лет не побывал ни один гроссмейстер или мастер.

29 лет встречаются в традиционных командных соревнованиях на 100 досках шахматисты «Спартак» и Читинского военного округа. Пока общий счет ничейный 1450:1450.

А это — два шахматиста-ветерана, участвовавшие почти во всех встречах. Слева — Владимир Борисович Шергов. Справа — Владимир Петрович Евпадов.

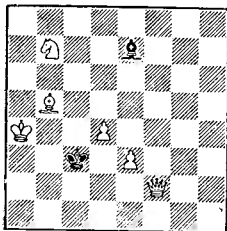
И. ЗИЛЬБЕР



О ПОПУЛЯРНЫХ ЗАДАЧНЫХ ТЕМАХ

Римская тема

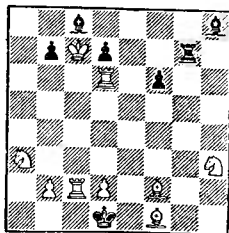
№ 2002 Н. Коц и
К. Кокелкорн
«Deutsche Wochenschach»
1905 г.



Мат в 4 хода

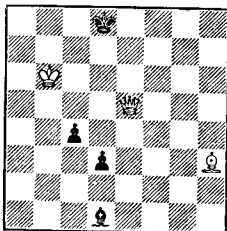
Известные проблемисты и теоретики шахматной композиции Иоган Коц (1843—1918) и Карл Кокелкорн (1843—1914) в 1905 году опубликовали четырехходовку (№ 2002), которую они посвятили своему знакомому А. Гуглиметти из Рима. Тема, которая впервые была разработана в этой задаче, названа римской темой. Белые играют таким образом, чтобы заставить черную фигуру переместиться на другую линию, откуда для парирования угрозы она будет вынуждена пойти на невыгодное поле. Если в задаче № 2002 белые попытаются сразу сыграть 1. Фе2 (угр. 2. Cd3 и 3. Фс2×), то черные ответят 1... Сg5! 2. Cd3 С:e3!. Поэтому белые сначала заставляют черного слона покинуть диагональ d8—h4 и стать на диагональ b8—h2, чтобы он вместо поля g5 попал на f4: 1. Кd6 (угр. 2. Ке4×) С:d6 2. Фе2 Cf4 (теперь белые могут взять слона) 3. еf Кр:d4 4. Фе5×.

№ 2003 Р. Кофман
1-й поч. отзыв
«Шахматы в СССР»
1948 г.



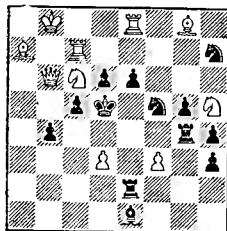
Мат в 3 хода

№ 2004 Ф. Палич
Спец. приз
«Svenska Dagbladet»
1929 г.



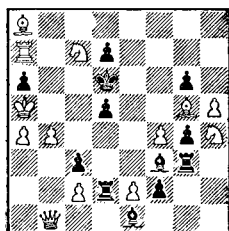
Мат в 3 хода

№ 2005 Р. Мэтьюс
1 приз
«В. С. М.»
1954 г.



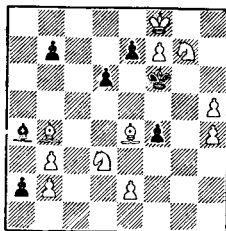
Мат в 3 хода

№ 2006 Л. Лошинский и
Р. Кофман
1 приз
«Шахматы в СССР»
1947 г.



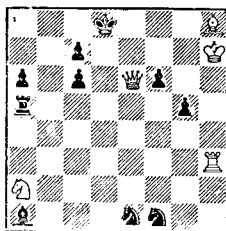
Мат в 3 хода

№ 2007 Х. Гомолух
5-й похв. отзыв
«В.С.Ф.»
1949 г.



Мат в 3 хода

№ 2008 И. Бреуэр
«Kölner Zeitung»
1938 г.

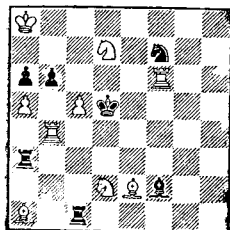


Мат в 3 хода

Эта разновидность темы (со взятием черной тематической фигуры) в трех вариантах хорошо разработана в задаче № 2003. Если сразу 1. d4? (с угрозой 2. Ce2×), то 1. ... Ле7! Поэтому: 1. b3 (угр. 2. Лb2 и 3. Лb1×) Лg5 2. d4 Ле5 3. de× 1. ... Лg4 2. d3 Ле4 3. de×, 1. ... Лg3 2. Кf4 Ле3 3. de×. Римскую тему с блокированием мы видим в миниатюре № 2004: 1. Фе6? Са4!, 1. Cf5 (угр. 2. Фd6+) Ch5 2. Фе6 Се8 3. Фf6×, а с перекрытием — в задаче № 2005: 1. Фb5 (цугцванг) Cd2 2. Лd7 Се3 3. С:e6×, 1. ... Сс3 2. Лd8 Cd4 3. Фc4×, 1. ... Cf2 2. С:h7 Cd4 3. Фc4×, 1. ... Cg3 2. Л:g7 Се5 3. С:e6×, и в задаче № 2006: 1. Фb3 (угр. 2. Ф:c3) С:e2 2. hg Cd3 3. Ф:d5×, 1. ... Се4 2. Cd8 Cd3 3. Ф:d5×, 1. ... Лd4 2. К:g6 Ле4 3. Ф:d5×, 1. ... Л:e2 2. b5 Ле4 3. Ф:d5×.

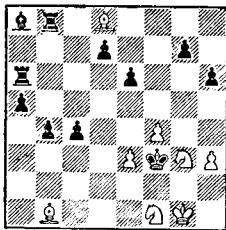
Своеобразно римская тема разработана в трехходовке № 2007. Ложные следы: 1. Кf2? Cd7!, 1. Кpg8 2. С:b3!, а если 1. Ке5?, то 1. ... Кр:e5 (1. ... Cd7? 2. К:d7×), 1. Сg2 (угр. 2. Ке5 Кр:e5 3. Сс3×), 1. ... С:b3 2. Кf2 Се6 3. Сс3×, 1. ... Cd7 2. Кpg8 Се6 3. Сс3×. Здесь тема соединена со своей антиформой.

№ 2009 Я. Гартонг и
М. Нимейер
III приз конк.
Голландск. шахм. союза
1944 г.



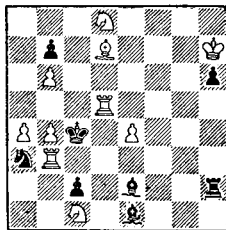
Мат в 3 хода

№ 2010 Х. Лепушиц
«Deutsche Schachztg»
1934 г.



Мат в 4 хода

№ 2011 Л. Лошинский
1 приз
«Спартак», Тбилиси,
1961/62 г.



Мат в 3 хода

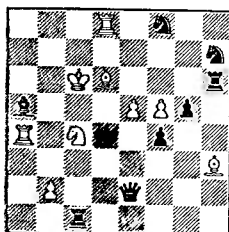
То же сделано в угрозе и в трех вариантах задачи № 2008: 1. Kpg8 (угр. 2. Kpf8 Лe5 3. С:f6×) Ла4 2. Лh7 Лd4 3. С:f6×, 1. ... Ла3 2. Kb4 Лc3 3. С:f6× и 1. ... Л:a2 2. Лb3 Лb2 3. С:f6×.

В задаче № 2009 римская тема синтезирована с темой Вюрцбурга-Плахутты. Ложные следы: 1. С:a6? Л:a5!, 1. Ch5? Le1!. Решение: 1. Лb1f4 (угр. 2. h4 f5+) Лас3 2. С:a6 Л:c5 3. К:b6× и 1. ... Лcc3 2. Ch5 Ле3 3. Лd4×. В четырехходовой № 2010 римская тема проходит на фоне темы Плахутты: 1. Сb6 Ла:b6 2. Сg6 Лb5 3. Сс2 Лd5 4. Се4× и 1. ... Лb:b6 2. Сс2 Лd6 3. Сg6 Лd5 4. Се4×.

Очень сложно разработать римскую тему в современной форме перемены матов. В задаче № 2011 это сделано с чередованием вторых ходов белых в иллюзорной игре и в решении. В начальной позиции есть такая игра: 1. ... Сс3 2. Кf7 (2. Ке6? Лh5! Се5 3. К:c5×, 1. ... С:b4 2. Ке6 (2. Кf7? Лh5!) Сс5 3. Л:c5×. Решение: 1. Cf5 (угр. 2. Лc5+) Сс3 2. Ке6 (2. Кf7? Кb5!) Cd4 3. Л:d4×, 1. ... С:b4 2. Кf7 (2. Ке6? Кb5!) Cd6 3. К:d6×.

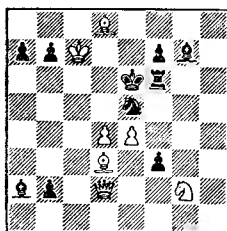
Задачи годового конкурса

№ 2012 Е. Кониковский
Польша



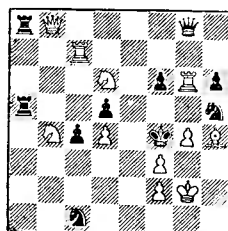
Мат в 2 хода

№ 2013 В. Селиванов
Свердловск



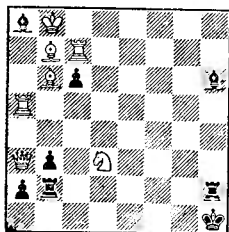
Мат в 2 хода

№ 2014 В. Карпов
Казань



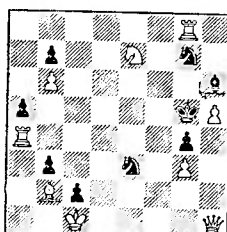
Мат в 3 хода

№ 2015 В. Косарев
Харьковская обл.



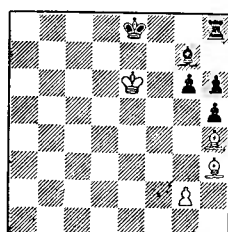
Мат в 4 хода

№ 2016 П. Печенкин
Свердловск



Обратный мат в 2 хода Кооперативный мат в 2
хода

№ 2017 З. Херниц и
А. Поповский
Югославия



В честь 40-летия Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана центральный шахматный клуб г. Ташкента объявляет все-союзный конкурс составления шахматных задач по разделам двухходовок и трехходовок.

По каждому разделу установлено три приза, почетные и похвальные отзывы.

Задачи следует направлять до 1-го ноября 1964 года (по почтовому штемпелю) по адресу: г. Ташкент, стадион «Пахтакор», Центральный шахматный клуб, с пометкой «На шахматный конкурс».

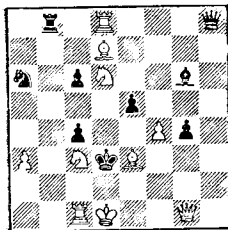
Из материалов конкурсов

В двухходовке № 2018 автору удалось немного освежить тему полубатареи (II приз — № 2018а Л. Шведовский: Крd2, Фh1, Лb5, Лf5, Сс8, Ка6, па4, с3, f2 — Крс6, Ке5, пс4, с5, d3, d6, f3, 1. Фе1). Перекрытие ферзем ладьи, и наоборот, разработано в трехходовке № 2019 (III приз № 2019 В. Брон: Крd8, Фb2, Сb1, Кf3, Кf5 — Крс4, Лd1, Ле1, Се6, Чh2, Кf4, пb6, b7, d2, f2, 1. Фа3). В задаче № 2020 два решения (II приз — № 2020а Г. Парош: Кре2, Фа3, Кс4, Кh5, пb4 — Крf7, Фg8, Лf8, Са6, Кd8, Ке6, пb6, b7, d4, 1. Кс6).

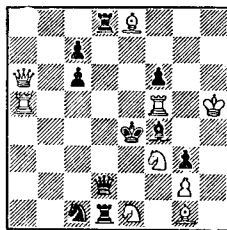
№ 2018 Г. Германсон
1 приз
«Deutsche
Schachblätter»
1962/63 г.

№ 2019 Л. Лошинский и
В. Шиф
1 приз, конк. памяти
М. Врубеля
1963 г.

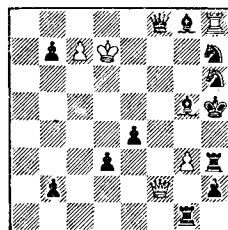
№ 2020 Я. Русек
1 приз
«Szachy»
1962 г.



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Кооперативный мат в 2 хода (2 решения)

Решения задач февральского турнира решений

№ 1480а (В. Фишман). 1. Кре6.
№ 1680а (А. Глушак). 1) 1. Кb5 d6+ 2. Кd5 Лс7×, 2) 1. Крb6 С:e2 2. Лb7 Лс6×. № 1738а (Н. Димитров). С белой пешкой на g4, а не на g2. 1) 1. Лd5+ Кd3 2. Ле2 Кd:f4×, поб. реш.

1. Ф:g2 К:d3 2. Чh4 К:f2×, 2) 1. Чh4 К:d3 2. Ф:g2 К:f2×, поб. реш. 1. Ле2+ К:e2 2. Лd5 Ке:f4×. Из турнира решений исключена.

№ 1840 (И. Кулис). Иллюз. игра: 1. ... Кf7 (К:e5) 2. Фе7 (Кe4)×,

1. Се6. Чередование матов (С. Пив.). № 1841 (В. Миронов). 1. Кс3. 1. Ке5 (Kd2, Kd6)? Лb7 (Се2, Се6)!. Решение и ложные следы образуют своеобразную симметричную игру (С. Пив.). № 1842 (И. Микан). 1. Ле3 угр. (е5, Лf7) 2. Се4 (Лf3, Кс4) +. Недостаток задачи — первый ход, отнимающий поле у черного короля (Ю. Ф.). № 1843 (Н. Димитров). 1. Кс3 бс 2. Ке3 (или 2. Кh4 и 2. Фh1 — дуали). Поб. реш. 1. К:f4 угр. 2. Ке6× (4+1+4). № 1844 (Е. Горовая). 1. Фс2. 1. Фа2 (Фd2)? К:c4 (Kd5)!. Неплохо! (В. Л.). № 1845 (Я. Гартонг). 1. Фс1. 1. Фd1 (Фа7 или Фb6, Крf6 или Фе3) gh (f2, f4)!. Ложные следы украшают эту интересную задачу (Е. и В. Б.). № 1846 (Р. Рупин). 1. Фf4 Крг7 (Крh7, Крh8) 2. Сf3 (Cd4, Ке5) ed (Kd2, К:d6)×. Трижды проходит игра белого короля (Ю. Ф.).

№ 1769a (А. Виртманис). 1. Фf4 Кh4 2. Kd3 Кf6×, поб. реш. 1. Ла6 Кf4 2. Kd5 Ке5×; близнец: 1. Ле4 Ch4 2. Kd5 Kde5×, поб. реш. 1. Фf4 Ch4 2. Ka2 Л:f4× (2+1+1). № 1847 (Н. Ивановский). 1. Фс3. 1. Фg3 (Фa1)? Ch6 (Крd6)!. Мерedit на тему выбора багара (Е. и В. Б.). № 1848 (Л. Качнельсон). 1. Kd4. Тема Новотного с тремя угрозами — темой Флека (А. Р.). № 1849 (Н. ван Дейк). Иллюз. игра: 1. ... Ф:c6 (К:c6, Ле6, К:e6) 2. Лd4 (Лd7, Фb5, Фf3)×. 1. Ф:c2. Очень красиво. Первый ход далеко не очевиден (В. Л.). Красивая

задача, однако ее не украшает вступительный ход (А. Р.). № 1850 (В. Копаев). 1. Фа7. Тема Пикенини (Е. и В. Б.). № 1851 (Е. Рухлис). 1. Фс8. Замечательное построение задачи (Н. В.). № 1852 (С. Лебедин). 1. Кf1 угр. (Кс3, Кс5, К:d4, С:d4) 2. Ф:c6 (Л:e5, Фс5, К:d4, С:d4) +. Отличная задача (Н. В.). № 1853 (Е. Рухлис). 1. Фf6. 1. Фg6 (Се5, Cf5, Сg6, Cf6)? Kd6 (Кb6 Лd6, Ф:b5, К:a5)!. Тема Новотного с многократным выбором первого хода. Отличная задача (В. Ш.). Хорошая задача (Ю. Ф.). № 1854 (В. Бартолович и Н. Петрович). 1. d4. 1. d3 (dc, de, f3, f4, fe, fg)? Ла6+ (b3, К4с, ed, К6е5, К4е5, С:g3+)!. Выбрать первый ход непросто (Ю. Ф.). Превосходно (Е. и В. Б.). № 1855 (К. Алхейм). 1. Лb3 угр. (b1K, b1C, bdФ или Л) 2. d4 (Лd3, Лb4, d3). Красивая задача (Ю. Ф.). Замечательная задача (И. Ф.). Очаровательно (Г. В.). № 1856 (И. Иманиски). 1. f4 e3 2. fe f3× (1. ... f4 2. g1 Ле6×). Увлекает игра пешек (Н. Н.). Отличная задача (В. Ш.).

Максимальное количество очков — 52.

В решениях использованы комментарии и отзывы решателей Е. и В. Бутевых (Е. и В. Б.), Н. Варченко (Н. В.), Г. Вчерашнева (Г. В.), В. Лущикова (В. Л.), Н. Неустроева (Н. Н.), С. Пивовара (С. Пив.), А. Рекалова (А. Р.), В. Щепаккина (В. Ш.), И. Филиппова (И. Ф.) и Ю. Фокина (Ю. Ф.).

Результаты февральского турнира решений

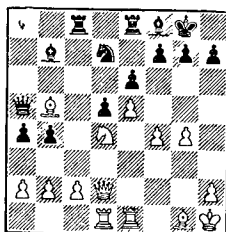
С. Пушкин (Рязанская обл.)	52	9
А. Рекалов (Ессентуки)	52	9
И. Роокс (Кохтла-Ярве)	52	9
Н. Будков (Рязанская обл.)	51	5,5
Е. и В. Бутевы (Одесская обл.)	51	5,5
Я. Палейс (Крапе)	51	5,5
И. Цигулис и Н. Шалаев (Латв. ССР)	51	5,5
В. Базилевский (Львов)	50	2
А. Ильин (Лубны)	50	2
В. Шенкин (Московская обл.)	50	2

Ответы присылать в редакцию «Шахматы», Рига, п/я 100, до 15 августа с. г. (по почтовому штемпелю). Решения просим присылать на почтовых открытках, указывая профессию и разряд по шахматам.

Двадцать участников конкурса, приславших наиболее правильные решения, будут награждены шахматной литературой. В случае, если правильных ответов будет получено больше, победители будут определены с помощью жребия.

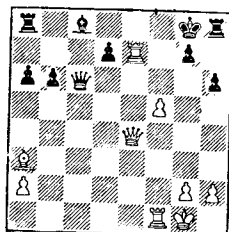
КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

№ 1



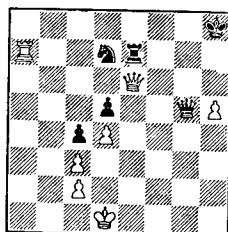
Ход черных
(2 очка)

№ 2



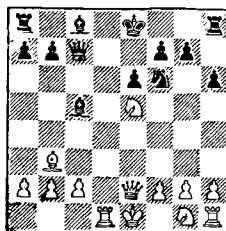
Ход белых
(2 очка)

№ 3



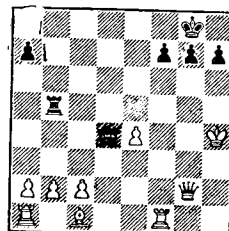
Ход белых
(2 очка)

№ 4



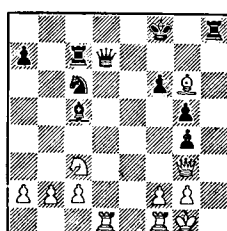
Ход белых
(2 очка)

№ 5

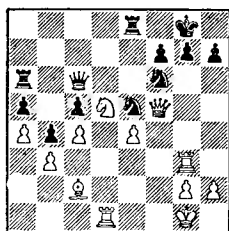


Ход черных
(2 очка)

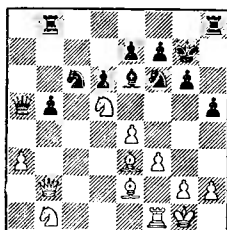
№ 6



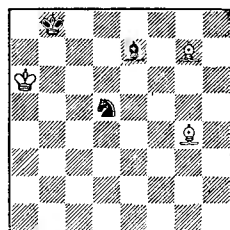
Ход черных
(2 очка)



Ход белых
(3 очка)



Ход белых
(3 очка)



Ход белых
(3 очка)



ТРАДИЦИЯ НАРУШЕНА

Семь лет переходящий приз — кубок центра Рудного Алтая г. Усть-Каменогорска находился у команды шахматистов общества «Торпедо». Не предвещал перемен и розыгрыш приза в этом году. Попржнему в составе торпедовцев был мастер спорта, кандидаты в мастера и сильные перворазрядники. Но все-таки кубок пришлось уступить другому коллективу. Шахматисты Всесоюзного Научно-исследовательского института цветных металлов, хотя и не имели в своих рядах «титованных лиц», очень сильно провели встречу с торпедовцами и уже в первом туре лишили их возможности продолжать дальнейшую борьбу за почетный приз. Победив затем шахматистов титано-магниевого комбината и «Динамо», команда ВНИИцветметалла впервые завоевала кубок города. Победители выступили в составе перворазрядников Цай, Федоренко, Якушина, Киселева, Ауэзова, Грubiнкова, Пенькина и шахматистки второго разряда Роговой.

А. Пронько

Нижний Тагил. Закончилось командное первенство Свердловского областного спортобщества «Труд» по шахматам. Первое место с результатом 26,5 очка из 40 завоевали спортсмены спортклуба «Спутник» (Нижний Тагил).

Второе место с результатом 24 очка из 40 заняли шахматисты спортклуба «Уралец» — чемпионы Нижнего Тагила.

В. Иващенко

ШЕСТЫЕ ВСЕКАЗАХСТАНСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИГРЫ

Алма-Ата. Закончилось республиканское лично-командное первенство ДСО «Буревестник» по шахматам в программе Шестых Всеказахстанских студенческих спортивных игр 1964 года, в котором приняли участие девять команд. Честь каждого коллектива защищали пять шахматистов и одна шахматистка.

Победителями стали шахматисты университета (Алма-Ата), которые выиграли все матчи, набрав 34 очка из 48. Отлично сыграл на первой доске кандидат в мастера Эдуард Цай (университет), который выиграл все восемь партий.

Второе место заняла команда Карагандинского политехнического института. У нее 31,5 очка.

К. СИВЕРЦЕВ

Новгород. В чемпионате города успех сопутствовал молодежи. Первое-второе места поделили молодые перворазрядники Б. Маковецкий и ученик 8-го класса 2-й средней школы Игорь Налесный. В дополнительном матче звание чемпиона города завоевал Маковецкий (3,5:2,5).

На третьем месте ученик средней школы В. Замышляев.

В областном первенстве «Спартак» победил перворазрядник А. Аксютин, не проигравший ни одной партии. Его результат 8,5 очка из 11.

Л. Романов

УСПЕХ БОЯРИНОВА

В недавно проводившемся чемпионате Таджикской ССР по шахматам отличного успеха добился молодой кандидат в мастера представитель города Хорога В. Бояринов.

Набрав 12,5 очка из 15 возможных, он завоевал звание чемпиона Таджикистана 1984 года.

М. Джавадов

СМОЛЕНСК. Шахматисты-преподаватели смоленских ВУЗ'ов встретились в командном первенстве. В каждой команде было по 5 мужчин и 2 женщины. Победили шахматисты медицинского института, набравшие 13,5 очка. На 2-м месте — Педагогический институт — 12,5 очка, на 3-м — Энергетический институт — 11 очков.

А. ШИМАНОВИЧ

ГРОЗНЫЙ. Закончилось первенство Грозного по шахматам. Турнир проводился по швейцарской системе в 10 туров. В нем приняли участие 48 человек. Первое место занял молодой перворазрядник Саид Музаев («Спартак»), который набрал 8,5 очка из 10 возможных. На втором месте В. Соломко («Спартак») — 7,5 очка, а на третьем месте Г. Аванесян — 7 очков.

В. СТАРЛЫЧАНОВ

Очередной чемпионат САМАРКАНДСКОЙ области принес победу Г. Туманову (г. Катта-Курган), набравшему 10,5 очка из 12. На пол-очка отстал прошлогодний чемпион — самаркандец Э. Касымов, на третьем месте — С. Феляшин (Катта-Курган). Впервые участвовал в первенстве области ученик 9-го класса Пензи Ибадуллаев. Это право он завоевал, победив в первенстве Самарканда. В чемпионате области он занял четвертое место.

С. РОЙЗЕНЗОН

Накануне 20-летия освобождения города-героя СЕВАСТОПОЛЯ от немецко-фашистских захватчиков закончилось очередное первенство города по шахматам.

Чемпионом города третий раз подряд стал руководитель шахматного кружка Дворца пионеров перворазрядник Ягодзинский — 10 очков из 13. На втором месте слесарь Колоденко — 9 очков.

В. БУТРОВ

ЧЕМПИОНАТ ЗАКОНЧЕН, ЧЕМПИОНИКИ НЕТ

В Алма-Ате закончился XV-й чемпионат Казахской ССР по шахматам среди женщин, в котором принимали участие 12 перворазрядниц.

Отлично взяли старт алмаатинка Рахиль Иванова и Мария Никишева (Темир-Тау), но в шестом туре они встретились между собой, и одержав победу, Никишева стала единоличным лидером.

Нина Вялая (Талды-Курган) после трех туров имела только одно очко, но, выиграв подряд семь партий, она перед последним туром отставала от лидера только на очко. Волей жребия они встретились между собой. Одержав восьмую победу, Вялая догнала Никишеву и поделила с ней первое-второе места. Победительницы набрали по 9 очков из 11.

Никишева работает токарем на Карагандинском металлургическом заводе. Вялая — преподаватель математики из Талды-Кургана. Обе — опытные шахматистки и уже были чемпионками республики, но стиль игры у них совершенно разный. Никишева любит смело атаковать и остро комбинировать, а Вялая предпочитает маневренную позиционную борьбу.

Для определения чемпионки Казахской ССР им предстоит сыграть матч. Враг из Чимкента Нина Попрукайло набрала 8 очков и заняла третье место.

Ответы на вопросы конкурса «Как бы вы продолжали?»

(«Шахматы» № 6)

1. Погач — Радович (Будапешт, 1962 г.). 1. Ф:e6! fe 2. Л:d8 Kpf7 3. Ke5+ Кре7 4. K:c6 K:c6 5. Лg8. Черные сдались.

2. Кортливер — НН (Голландия, 1941 г.). 1. Фе7+! Фg5 (или 1. ... g5 2. Фе1+) 2. Фе4 Фg4 3. Фе3!.

Черные сдались.

3. Ормос — Батоцкий (Будапешт,

1951 г.). 1. ... Лb1+ 2. Кр Лh2 Лh1+! 3. Кр:h1 Kg3+! 4. fg Ф:g2+ 5. Кр:g2 пат.

4. Дурас — Кон (Карлсбад, 1911 г.). 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Фе7+ Kpg6 3. Лg8+ Kpf5 4. Л:g5+. Черные сдались.

5. Шлехтер — Майтнер (Вена, 1899 г.). 1. g4+! fg 2. fg+ Kph4 3.

Ф:h6+! Ф:h6 4. Kph21. Черные сдались.

6. Голанд — Штиф (Будапешт, 1950 г.). 1. Kg5+! hg 2. Cg6+ Л:g6 3. Лh1+ Лh6 4. Л:h6+ gh 5. Ф17х.

7. С. Флор (1908). А. Толуш (1910), А. Линденталь (1911).

8. Б. Спасский (1937), М. Таль (1936), Л. Штейн (1934, 12/XI), Л. Полугаевский (1934, 20/XI).

9. В. Борисенко была чемпионкой СССР 5 раз.

10. Т. Затуловская была чемпионкой СССР 1 раз.

Многие участники конкурса указа-

ли как старейших советских гроссмейстеров Г. Левенфиша (1889—1961) и В. Рагозина (1908—1961). Так как 7-й вопрос нашего конкурса не был точно сформулирован, то ответы, в которых указываются имена Левенфиша и Рагозина, считаются правильными.

Неточно был сформулирован и 8-й вопрос. Гроссмейстеры Л. Штейн и Л. Полугаевский родились в одном и том же году, в одном и том же месяце и чуть ли не в один день. Правильными считаются те ответы, в которых упомянут один из этих гроссмейстеров, или оба.

На сей раз в нашем конкурсе приняли участие 242 читателя журнала, но только 26 прислали правильные ответы. Камнем преткновения для большинства оказалась вторая позиция, которую многие сочли ничейной, указав, что после 1. Фе7+ Фg5 2. Фе4+ белые форсируют вечный шах.

Волей жребия призами награждаются следующие 20 победителей конкурса: И. Балуев (Донецкая обл.), Б. Болсуновский (Кустанайская обл.), Л. Вахесаар (Таллин), Г. Данзан (Монгольская Народная Республика), В. Иванов (Одесса), Б. Кириллов (Караганда), П. Комиссаров (Карагандинская обл.), А. Кондраков (Ташкент), В. Кромский (Витебск), Н. Нестроев (Петропавловск на Камчатке), Н. Пархоменко (Киевская обл.), А. Подольский (Киев), Ю. Сатаев (Ленинград), И. Серебрянский (Харьков), А. Степанов (Луганская обл.), Б. Усачев (Тула), В. Успенский (Тула), А. Черес (Кировоградская обл.), К. Ядловский (Иваново-Франковская обл.), А. Яруский (Пошар-Ола).

Решения этюдов В. И. Тьявловского

№ 1. 1. Ch5! Все остальное проигрывает. 1. Cb5? Ke3! 2. Cd3 f2 3. g4 Kpc3 4. Ce2 Kpd2 5. Cb5 Kd5+ 6. Kpc6 Kf4 7. Cf1 Kpe1 или 1. Cd7? f2 2. Ch3 Ke3 3. g4 K-g4 4. Kpc6 Kpc4 5. Kpd6 Kpd4 6. Cf1 Ke3 7. Ce2 Kg2 8. Cb5 Kf4 9. Cf1 Kpe4 10. Ca6 Kpe3 11. Cf1 Kpd2, и черные выигрывают. 1. ... f2 2. Ce2 Ke3 3. g4! 3. Kpc6? Kpc3 4. Kpc5 Kf5 5. Cf1 K-g3 6. Ch3 Ke2, и выигр. 3. ... Kd5+. Если 3. ... K-g4 4. Kpc6 Kpc3 5. Kpd5 Kpd2 6. Ca6 Kpe3 7. Cf1 — ничья. 4. Кра6!1. Нельзя 4. Kpc6? Kf4 5. Cf1 Kpc3 6. g5 Kpd2, и выигрывает. 4. ... Kpc3 5. g5! Плохо 5. Cf1? Ke3! 6. g5 K-f1 7. g6 Ke3 8. g7 f1Ф+ или 5. Кра5? Kpd2 6. Cf1 Kpe1 7. Ce4 Ke3 8. Ca6 K-g4, и выигр. 5. ... Kf4 6. Cf1 Kpd2 7. Кра5! Kpe1 8. Ce4 Ke2 9. g6 f1Ф 10. g7 f1Ф+ 11. Kpb4! Фb1+ 12. Kpc5! Ничья.

№ 2. 1. Ld8+ Kc7 2. Ld7+ Kpc6 3. Kb4+ Kpc5 4. Kpe4 Lf6 5. Kd3+. Можно и 5. Ka6+. 5. ... Kpc6 6. Le7 Kpd6 7. Ld7+ Kpc6 8. Kc5х.

№ 3. 1. g7 Cd1 2. g4+ Kph6 3. g8K+! Kpg6 4. Kf6 Kpg5 5. Kd5+ Kpg4 6. Ke3+, и выигрывает. 1. ... Ce2 2. Kpd5 Cd1 3. Kpc4 Cg4 4. g8Cf1, и выигрывает.

№ 4. 1. c5 Kf1 2. Cd5! e5+ 3. Kp:e5 Ke3 4. c6 g3 5. c7 Kc4+! 6. C:c4 g2 7. c8Л1, и выигрывает. Нельзя было 7. c8Ф? g1Ф 8. Фh8+ Kpg4 9. Фg7+ Kp13 10. Ф:g1 пат.