

THE FIRE WHEEL



1964 • 11

В этом номере:

Главное — воспитывать строителей коммунизма	1
А. Суэтин. Матч в Минске	3
Партии. Владимиров — Эстрин. Примечания мастера Б. Владимирова	5
Корелов — Петерсон. Примечания мастера А. Петерсона	7
Фрагменты из партий. Векслер — Найдорф. Портиш — О'Келли	8
Теория. А. Гипслис. По материалам XXI чемпионата Латвийской ССР	10
По следам читательских писем	13
Панорама 1964	16
Стратегия и тактика. И. Жданов. Простран- ственный перевес	18
Л. Портиш — пятикратный чемпион Венгрии	20
Н. Журавлев. Всесоюзный турнир кандидатов в ма- стера по переписке	24
В братских республиках	26
Шахматы в школах. Полуфиналы юношеского чем- пионата Латвийской ССР	27
Галерея этюдистов. П. Фараго	27
По республике	28
Композиция. Т. Кардош. Результаты XI тематиче- ского конкурса	29
Задачи годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32
Результаты наших конкурсов	III обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакали, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. телефон Б-25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 17 июня 1964 г. ЯТ 19311. Тираж 17800. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5718.

Главное — воспитывать строителей коммунизма

В Москве состоялся V пленум шахматной федерации СССР.

Шахматы — не только игра и увлечение, но и средство воспитания, также как и другие отрасли культуры. Это возлагает определенные обязанности на шахматные федерации и секции — активно участвовать в коммунистическом воспитании трудящихся в соответствии с решениями июньского пленума ЦК КПСС. Эта мысль доминировала в отчетном докладе председателя президиума шахматной федерации СССР тов. Б. Родионова.

Армия шахматистов огромна. За последние два года она выросла на 25% и сейчас составляет 3 миллиона человек. Особенно возросло количество судей. Сейчас их 73440 человек, а два года назад было только 42282 человека.

Улучшилась шахматная работа в Советской Армии, обществах «Динамо», «Труд», «Авангард», эстонском сельском обществе «Ыйуд» и др., но надо отметить, что шахматная работа плохо налажена в «Трудовых резервах» и «Локомотиве».

Необходимо подчеркнуть, что советские шахматисты сохраняют звания чемпионов мира как индивидуальные, так и командные. Убедительны победы советских шахматистов во многих международных турнирах. За отчетный период три шахматиста завоевали звания международных гроссмейстеров, 8 — международных мастеров, 59 человек стали мастерами спорта СССР.

Вызывают тревогу систематические неудачи наших юношей в юношеских чемпионатах мира и малосудный старт на X чемпионате мира среди студентов.

Докладчик подробно остановился на обзоре работы отдельных комиссий и коллегий.

Заслуженный тренер СССР Г. Равинский подверг анализу работу с молодежью и выдвинул конкретные предложения, которые были зафиксированы в

решениях пленума. Приятно было слышать, что 8 юношей в возрасте до 20 лет за последние годы выполнили норму мастера спорта СССР.

Пленум счел работу президиума удовлетворительной и принял ряд решений.

Вот несколько пунктов этих решений.

Все шахматные федерации и секции должны вести практическую работу на основе постановлений XX съезда партии и июньского пленума. Воспитывать молодежь в духе коммунизма — т. е. добиваться того, чтобы в ней органически объединялись духовное богатство, моральная чистота и физическое совершенство — основная задача шахматных организаций.

Республиканские шахматные федерации и все шахматные секции должны:

- обеспечить организацию шахматных секций во всех физкультурных коллективах, добиться того, чтобы количество шахматистов в ближайшие 4 года увеличилось в 1,5 раза;

- подготавливать общественных инструкторов, обеспечив положение, при котором на каждые 20 шахматистов будет один инструктор, а на каждые 30 — один общественный судья;

- добиться, чтобы в каждом физкультурном коллективе в год было проведено хотя одно мероприятие по пропаганде шахмат;

- организовать больше индивидуальных и командных соревнований, чтобы каждый шахматист (с IV по II разряд) мог в год сыграть не менее 25—30 партий, а шахматисты первого разряда — 35—40.

Президиум шахматной федерации особенное внимание обращает на популяризацию шахмат среди юношей и учебно-спортивную работу с юными шахматистами.

Для достижения этой цели необходимо:

- к работе с юными шахматистами привлечь участников сборной команды СССР, издать в 1965 году программу для шахматистов II разряда;

- разработать всеобъемлющий план подготовки молодых шахматистов;

- добиться того, чтобы юные шахматисты были всесторонне подготовлены физически;

- организовать курсы тренеров, повышать их квалификацию.

Пленум избрал новый президиум в составе 25 человек. Председателем избран Б. Родионов, заместителями Л. Абрамов, А. Котов и Ю. Авербах. Ответственным секретарем — Ю. Зарубин. В члены президиума избраны также Т. Петросян, М. Юдович, В. Батуриинский, В. Чудова, Г. Равинский, Я. Эвентов, Ю. Васильчук, А. Хачатуров, Б. Наглис, В. Тихомирова, И. Тарасенко, А. Кобалевский, З. Солмаис, Л. Калоян, М. Бейлин, Розенштейн, Я. Рохлин, Д. Макаренко, И. Бондаревский и А. Быховский.

* * *

Пленум шахматной федерации СССР призывает всех шахматистов, все шахматные организации активно и энергично работать над выполнением исторических задач, поставленных Программой КПСС по строительству коммунизма в нашей стране.

Пленум твердо уверен, что советские шахматисты, воодушевленные решениями нашей партии, будут множить свои успехи в труде и упрочении ведущего положения советской шахматной культуры.

Матч в Минске

В конце апреля в Минске состоялся двухкруговой матч между шахматистами Германской Демократической Республики и Белоруссии. Каждую команду представляли 8 мужчин, одна женщина и один юноша. Борьба носила на редкость упорный характер. Ни одной из команд не удалось добиться перевеса, как в первом, так и во втором турах. Общий счет встречи 10:10.

По доскам были зафиксированы следующие результаты:

БССР

Болеславский	0	0,5
Суэтин	0,5	0,5
Вересов	0,5	0,5
Гольденов	0,5	0,5
Шагалович	0,5	0,5
Ройзман	0	0,5
Рубан	0,5	0
Литвинов	1	1
Капенгут	1	0,5
Зворыкина	0,5	0,5

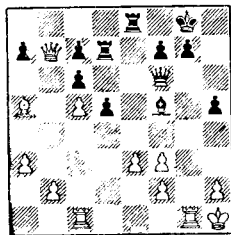
ГДР

Ульман	1	0,5
Малих	0,5	0,5
Либерт	0,5	0,5
Фукс	0,5	0,5
Гольц	0,5	0,5
Мюринг	1	0,5
Медлер	0,5	1
Мюльберг	0	0
Постлер	0	0,5
Ортлепп	0,5	0,5

Следует отметить успех растущего молодого кандидата в мастера Литвинова, в отличном стиле победившего немецкого мастера Мюльберга. Приводим одну из их встреч.

Английское начало

Мюльберг — Литвинов



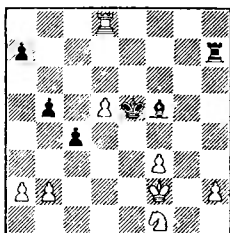
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cc5 6. e3 0—0 7. Kb3 Cb4 8. Cd2 d6 9. Ce2 Ce6 10. a3 C:c3 11. C:c3 Ke4 12. Lc1 d5 13. Kd4 Фh4! 14. 0—0 Lад8 15. K:c6 bc 16. Фd4 Фg5 17. c5 Лfe8 18. Ca5 Лd7 19. Cf3 Cf5 20. Фb4 h5 21. Фb7?.

Неудачная вылазка. Белые совершенно напрасно игнорируют атаку черных на королевском фланге. 21. ... Фg6 22. Kph1 Kg5 23. Лg1 K:f3 24. gf Фf6.

25. Cc3 d4 26. C:d4 Л:d4!. Решающая жертва качества. Атака черных развивается форсированно. 27. ed Cd3! 28. Ф:c7. На 28. Лg3 последовало бы 28. ... h4 29. Лh3 Cf5!, и черные выигрывают. 28. ... Ф:f3+ 29. Лg2 h4 30. h3 Ce4 31. Фh2 Ф:f2 32. Лg1 Фе3 33. Лf1 Ле6 34. Фb8+ Kph7 35. Фf4 Ф:h3+ 36. Фh2 C:g2+. Белые сдались.

У немецких шахматистов особенно успешно выступал гроссмейстер Ульман, находящийся в отличной спортивной форме (о чем свидетельствует

и его неловкий успех на международном турнире в Сараево). Следующее окончание с гроссмейстером Болеславским (черные) Ульман провел очень тонко. Позиция на диаграмме возникла после 46 хода.



У белых две лишние пешки, но реализовать их очень трудно. Ведь фигуры черных очень активны. Однако последовало: 47. Крe3! Cd3 48. f4+ Kpf6 49. Ld6+ Kpe7 50. Ла6! Лh3+ 51. Kg3 Л:h2 52. f5!. Именно этот тонкий ход ведет к победе. 52. ... Л:b2 53. f6+ Kpf7 54. Kh5 Лe2+ 55. Kpf3 Лe1 56. Л:a7+ Kpg6 57. d6!. Решающий марш пешки. 57. ... Ле8 58. f7 Лf8 59. Kf4+ Kpf6 60. Ле7! Cf5. На 60. ... Л:f7 решало 61. Kd5+ Kpg6+ 62. Л:f7 Kp:f7 63. d7!. 61. Kd5+ Kpg7 62. d7 Cg6 63. Кс7. Черные сдались.

Следующая партия любопытна от-
рой борьбой в дебюте.

Испанская партия

Рубан — Медлер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фd5 8. c4 Фd6 9. K:a7+ Cd7 10. Фh5+ g6 11. C:d7+ Ф:d7 12. Фe5+ Kpf7 13. Kb5 c6 14. Ф:h8 Kf6 15. Kc3 Ле8 16. b3 Cc5 17. Ф:e8+ Kp:e8 18. h3?. Необходимо было 18. 0—0.

18. ... Фd3 19. Лf1 Kh5 20. g3 Cd4 21. Ca3 e3! 22. fe C:c3 23. dс Ф:e3+ 24. Kpd1 Фd3+ 25. Kpe1 Ф:c3+ 26. Kpf2 Ф:g3+ 27. Kpe2 Kf4+ 28. Л:f4 Ф:f4 29. Ле1 Фf2+ 30. Kpd3+ Kpd8 31. Ce7+ Kpd7 32. h4 Ф:a2, и черные выиграли.

Матч показал несомненный рост шахматистов ГДР. Напротив, белорусская команда на сей раз играла несколько вяло. Любопытно, что на мужских досках из 16 встреч в активе белоруссов лишь две победы, кстати сказать, приходящихся на долю Литвинова.

Матч прошел в теплой дружеской обстановке. Немецкие шахматисты выступили на предприятиях Минска с рядом сеансов одновременной игры.

Международный мастер А. Суэтин

Когда большинство фигур разменено и королю не угрожает матовая атака, что случается обычно в эндшпиле, король выходит из укрытия и становится активной фигурой. Его сила может быть примерно приравнена силе ладьи.

Г. ЛЕВЕНФИШ

В чем трудности понимания процесса шахматной мысли? В том, что здесь выступает, вероятно, единственное по своей специфике сочетание элементов игры, искусства, спорта и науки. Каждый из этих элементов разнороден и требует своего аналитического и оценочного подхода.

Я. РОХЛИН

Взаимоотношения шахматного искусства с наукой — камень преткновения для некоторых авторов. Между тем, суть вопроса очень проста и заключается в том, что никакое творчество немислимо без научной основы и без овладения техникой искусства. Музыкант изучает законы звука, гармонию музыки, учится технике исполнения или технике композиции. Архитектор должен знать статику сооружений, строительные материалы, экономику строительства и эксплуатации сооружений, историю архитектуры. Также и шахматная наука — теория, история — наряду с техникой шахмат является одной из предпосылок шахматного творчества.

Б. ВАЙНШТЕЙН

ПАРТИИ



ТРУДНЫЙ ПОЕДИНОК

Следующая партия не отличается внешней красотой. Но она привлекает бескомпромиссностью, содержательностью, суровостью борьбы.

Такие поединки требуют от партнеров полного напряжения сил и, как следствие, редко обходятся без ошибок, неточностей. И приводимая встреча не является в этом отношении исключением.

Партию прокомментировал для нашего журнала победитель мастер **Б. Владимиров**.

Защита Нимцовича

ВЛАДИМИРОВ — ЭСТРИН

Полуфинал первенства ВЦСПС, Ленинград, 1964 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 6. b2:c3 | b7—b6 |
| 7. Kg1—e2 | ... |

Продолжение гроссмейстера Геллера, ведущее, как правило, к очень острому и содержательному бою.

7. ... Cc8—b7

Обычное продолжение здесь 7. ... Ca6, немедленно приступая к атаке пешки c4. В партии Владимиров — Шамкович (финал первенства РСФСР, 1957 г.) далее последовало 8. Kg3 Kc6 9. e4 0—0 10. Cg5 h6 11.

h4 с сильной атакой у белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Ke2—g3 | 0—0 |
| 9. Cf1—d3 | Kb8—c6 |

Известно, что принятие жертвы пешки после 9. ... C:g2 10. Lgl Cb7 11. e4 приводит к сильнейшей атаке на позицию черного короля.

10. 0—0 ...

Заслуживает внимания сразу 10. e4 Если теперь 10. ... cd 11. cd K:d4, то 12. e5 Ke8 13. Cb2 Kf5 (13. ... Kc6 14. Фh5) 14. K:f5 ef 15. C:f5 C:g2 (15. ... Фg5 16. Ch3) 16. Lgl Cc6 17. Фd3 g6 18. 0—0—0 с острой игрой. За пожертвованную пешку белые имеют достаточную компенсацию, так как у них два слона, пространственный перевес и две полуоткрытые линии для ладей.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kf6—e8 |
| 11. e3—e4 | c5:d4 |
| 12. c3:d4 | Kc6:d4 |
| 13. Cc1—b2 | Kd4—c6 |

Черные играют на удержание лишней пешки. Возможно было 13. ... e5 Но после 14. C:d4 ed 15. Kf5 белые отыгрывают пешку, т. к. если 15. ... Фf6, то 16. f4 d6 17. Fe2 и теперь в случае 17. ... g6 последует 18. e5 Фd8 (18. ... de 19. fe Фd8 20. e6 fe 21. Kh6+ Kpg7 22. L:f8 Kp:f8 23. Lf1+, и выигр., на 19. ... Фg5 есть ответ 20. h4 Фh5 21. g4) 19. e6 fe 20. Ф:e6+ с преимуществом у белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. e4—e5 | f7—f5 |
| 15. e5:f6 | Ke8:f6 |

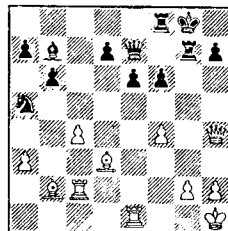
За пожертвованную пешку у белых два дальнотбойных слона, нацеленных на королевский фланг.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. f2—f4 | Фd8—e7 |
| 17. Kpg1—h1 | Kc6—a5 |
| 18. Kg3—h5 | Ла8—c8 |
| 19. Ла1—c1 | Lf8—f7 |
| 20. Lf1—e1 | Фe7—c5 |

Вынуждая следующий размен, т. к. нельзя 21. Le5 из-за 21. ... Фf2.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. Kh5:f6+ | g7:f6 |
| 22. Lc1—c2 | Lc8—f8 |
| 23. Фd1—g4+ | Lf7—g7 |
| 24. Фg4—h4 | Фc5—e7 |

Складывается впечатление, что атака белых зашла в тупик. Черные грозят усилить позицию путем 25. ... Kb3 с последующим 26. ... Kc5.



25. f4—f5! ...

Парадоксальное предложение. Белые, казалось бы, «убивают» своих двух слонов, т. к. после следующего ответа черных белополюсный слон будет ограничен пешкой f5, а чернопольный — черной пешкой e5.

25. ... e6—e5

Черные не могут удержаться от соблазна. Возможно было 25. ... Kb3, подтягивая фигуры к защите.

26. Cb2—c1 ...

Слон переходит на другую диагональ.

26. ... Lf8—c8

27. Cc1—h6 Lg7—f7

28. Le1—e3? ...

Белые не доводят замысел до конца. После 28. Ce2! и второй слон переходил на другую диагональ, усиливая атаку на черного короля. Если теперь 28. ... Фd6, то 29. Ch5 Le7 30. Ld2 Фc6 31. Cf3, и белые забирают пешку f6, т. к. нельзя 31. ... e4 из-за 32. Ce4. На 28. ... d5 последует 29. Ch5 K:c4 30. C:f7+ Ф:f7 31. Lc3 Kph8 32. Lg3 Lg8 33. L:g8+ Kp:g8 34. Lc1 с преимуществом. Например, 34. ... Kd6 35. Фb4 Fe7 36. Lc3 или 34. ... Cc8 35. Фg4+ Kph8 36. Lc3 Kd6 37. Фb4 Kc4 38. Lg3.

После хода в тексте черные успевают укрепить позицию.

28. ... Kpg8—h8

29. Le3—g3 Ka5—b3

30. Cd3—e4 Cb7:e4

31. Фh4:e4 Kb3—d4

32. Lc2—c3 Fe7—d6?

Следовало продолжать 32. ... d6 33. Lgd3 Фd7 34. g4 Фc6 35. Ф:c6 L:c6 36. Ce3 b5 37. C:d4 ed 38. L:d4 Lf7 39. Lcd3 bc 40. Lc3 с лишней пешкой у черных в ладейном окончании. После следующего неудачного маневра ферзя белые вновь получают хорошие атакующие возможности.

33. h2—h3 Фd6—b8

34. Фе4—g4 Lc8—g8

35. Фg4—h5 Фb8—e8

Пронгрывало 35. ... Le7 из-за 36. Фh4 L:g3 37. L:g3 Lf7 38. Фg4.

36. Lg3:g8+ Фе8:g8

37. Kph1—h2 ...

К ничьей вело продолжение 37. Lg3 Ф:g3 38. Ф:f7 Fe1+ 39. Kph2 Kf3+.

37. ... Lf7—e7

Единственный ход. Грозило 38. Lg3 Фе8 39. Cg7+. На 37. ... Фе8 белые могли продолжать 38. Lg3 Фе7 39. Фg4 с выигрышем. Сейчас неудовлетворительно 38. Lg3 Ф:c4 (38. ... Фf7 39. Cg7+) 39. Cf8 Фf7 40. Ce7. После 40. ... Ф:e7 позиция черных не хуже.

38. c4—c5 b6—b5

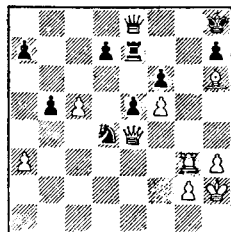
В цейтноте черные руководствуются общим правилом, что защищающейся стороне невыгодно вскрытие линий. Но в данном случае следовало брать на c5. После 38. ... bc 39. L:c5 Kc6 40.

Фh4 Фf7 41. Фc4 возникла сложная позиция. Белые имеют длительную инициативу за пожертвованную пешку.

39. Lc3—g3 Фg8—d5

40. Фh5—g4 Фd5—f7

41. Фg4—e4 Фf7—e8



42. Lg3—d3! ...

Записанный ход. Белые могли путем 42. Фh4 Фf7 (42. ... Lf7? 43. Фg4) 43. Cg7+ Ф:g7 44. L:g7 Kp:g7 выиграть ферзя. Однако это было недостаточно для победы. Интересен вариант, указанный мастером Эстриным: 45. Фе4 a5 46. g4 h6 47. h4 b4 48. ab ab 49. Kpg3 b3 50. g5 hg 51. hg fg 52. Kpg4 Kpf6 53. Фh1 K:f5 54. Фf3 Kpe6 55. Ф:f5+ Kpd5 56. Фd3+ Kp:c5 57. Ф:b3 Le6 с ничьей.

42. ... a7—a5

Не проходило 42. ... Фh5 43. L:d4 ed (43. ... Ф:h6 44. Фа8+ Kpg7 45. Lg4+) 44. Ф:e7 Ф:h6 45. Фd8+ Kpg7 46. Ф:d7+ с выигранным для белых ферзем эндшпилем. Точнее было вместо 42. ... a5 сразу 42. ... Фf7. Однако черные полагали, что белые вновь вернуться к варианту с выигрышем ферзя, и решили запастись лишним темпом, что

на самом деле привело к потере темпа.

43. g2—g4 Fe8—f7
44. Ld3—g3 Фf7—a2+
45. Лg3—g2 Фа2—b3
46. Лg2—f2 Кd4—c6

В случае 46. ... Ле8 47. g5 Лg8 белые продолжали бы 48. g6 hg 49. Фh4 и теперь на 49. ... Кf3+ (49. ... К:f5 50. Л:f5) следует 50. Л:f3 Ф:f3 51. Ф:f6+ Кph7 52. fg+.

47. g4—g5 Фb3—c4
48. Фе4—g2 f6:g5

Черные в трудной позиции не замечают скрытой угрозы мата и быстро проигрывают.

49. f5—f6 Ле7—f7
50. Фg2:g5

Черные сложили оружие. От угрозы 51. Фg7+ Л:g7+ 52. fg+ с последующим Лf8+ защиты нет.

Черные опасались, что чрезмерная жадность (11. ... К:c3) может привести к катастрофе. Но после 12. Кb3 Фd8! их страдания были бы не большими, чем в партии. 12. c3:d4 Сс8—d7
13. Ла1—b1 Cd7—c6
14. f2—f3 ...

В упомянутой выше партии Геллер — Хасин белые продолжали 14. Сb4 Фс7 15. Фа3 а5 16. С:e4 de 17. c4 f6 18. Cd6 (следовало играть 18. d5) и ничего не добились.

14. ... Ке4—f6
15. Лb1—b3 ...

После 15. Сb4 Фс7 16. Фg5 0—0—0 17. Ф:g7 Kh5 и 18. ... Кf4 черные получали контригру. Теперь нельзя 15. ... 0—0—0 из-за 16. Сс5.

15. ... h7—h6
16. Фc1—b2 ...

Угрожая 17. Л:b7. Другой план без конкретных угроз — 17. Фе3 Фс7 18. Лf1b1 — не менее неприятен для черных, т. к. их король все еще «сидит» на e8.

16. ... Кf6—d7
17. Ca3—d6 Фа5—d8
18. Лf1—e1 Кd7—b6
19. Cd6—a3 Кb6—c4
20. Cd3:c4 ...

Красивые варианты 20. Л:b7 К:b2 21. Л:e6+ fe 22. Сg6× и 20. Л:b7 К:a3 21. Л:e6+ fe 22. Сg6+ Кpf8 23. Ф:a3+ Кpg8 24. Сf7+ Кph7 25. Фd3+ g6 26. Ф:g6× остались за кудлисами ввиду простого ответа 20. ... С:b7.
20. ... d5:c4
21. Лb3:b7! ...

Только так можно продолжать атаку.

НЕОЖИДАННАЯ СМЕНА ДЕКОРАЦИИ

Азартно атакуя, белые не заметили, что преимущество упущено и надо мириться с ничьей. За эту психологическую ошибку им пришлось поплатиться.

Предоставляем слово мастеру А. Петерсону.

Сицилианская защита

КОРЕЛОВ — ПЕТЕРСОН

XXI чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1964 г.
1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Кf3:d4 e7—e6
5. Cf1—e2 ...

Белые сохраняют возможность при случае сыграть c2—c4 и провоцируют черных на следующий острый вариант. Черным, если они не хотят применить шевенингенскую систему, приходится с этим мириться.

5. ... Kg8—f6
6. Kb1—c3 Cf8—b4
7. 0—0 Сb4:c3
8. b2:c3 Кf6:e4

«Приглашение на танец» принято. Теперь партнеры должны показать, как они умеют тан-

цевать. Следующие «па» уже были неоднократно продемонстрированы.
9. Ce2—d3 ...

Возможно и 9. Фd3.
9. ... d7—d5

На 9. ... К:c3 есть следующий вариант: 10. Фg4 0—0 11. Сb2 f5 12. К:f5 ef 13. Фc4+ d5 14. Ф:c3 d4 15. Фb3+ Кph8 16. Ca3 Ле8 17. Лfel с угрозой 18 Фf7.

10. Cc1—a3 Фd8—a5

В партии Геллер — Хасин (XXVIII чемпионат СССР, Москва, 1961 г.) черные продолжали 10. ... К:d4 11. cd Фа5.

11. Фd1—c1 ...

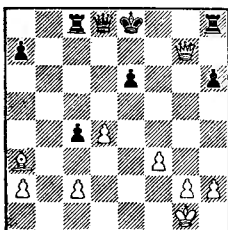
Кажется, все же точнее было 11. Kb5 a6 12. Кd6+ К:d6 13. С:d6 с тем, чтобы на 13. ... Ф:c3 ответить 14. Лe1 с опасной инициативой за пожертвованные пешки.

11. ... Кс6:d4

21. ... Сс6:b7
22. Фb2:b7 Ла8—с8
23. Le1:e6+!?

Первая жертва ладьи логична. Только при анализе выяснилось, что после 20. Ф:a7 Фd7 21. Фа5 Ф:d4+ 25. Kph1 у белых хорошие шансы на победу, так как не видно, как черным решить проблему безопасности короля.

23. ... f7:c6
24. Фb7:g7 ..



Две ладьи за слона! К тому же еще ход черных, но их положение кажется критическим. Не годится 24. ... Лh7 25. Фg6+!. И 24. ... Фg5 25. Ф:h8+ Kpd7 26. Фh7+ Kрс6 27. Ф:a7 Фе3+ 28. Kp1 не спасает черных. Их единственная надежда — активная контригра.

24. ... Лс8—b8!
25. Фg7:h8+ Kpe8—d7
26. Фh8:h6 ...

Теперь не проходит 26. Фh7+ Kрс6 27. Ф:a7 из-за ответа 27. ... Лb1+ 28. Kp12 Фh4+.

26. ... Фd8—a5!
27. Фh6—e3 ...

На 27. Фc1 последовал бы неприятный для бе-

лых ход 27. ... Фс3. После 27. Фh7+ Kрс8 28. Фg8+ Kpb7 29. Фf7+ Кра8 30. Ф:e6 Ф:a3 31. Фс6+ партия закончилась бы вничью. Но ведь у белых материальный перевес.

27. ... с4—с3
28. Са3—с5 Фа5:a2
29. Фе3—d3 Лb8—b2
30. h2—h4? ...

После 30. Фh7+ Kрс6 31. Фе4+ не было бы ни победителя, ни побежденного, а теперь...

30. ... Фа2—b1+!
31. Kpg1—h2 Фb1:c2
32. Фd3—f1 Фc2—f2

Белые сдались.

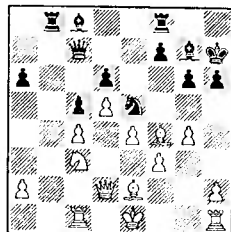
Фрагменты из партий

Неугомонный ветеран

В Буэнос-Айресе закончился турнир, организованный в честь Тиграна Петросяна. В этом соревновании первое место занял один из старейших гроссмейстеров мира Мигуэль Найдорф, опередивший таких сильных конкурентов как Панно, Сангинетти, Билицкий, Векслер. Но шахматный мир не столько восхитил спортивный успех ветерана, сколько его энергичная, искрящаяся остроумием манера игры. Вот пример.

Векслер — Найдорф

Буэнос-Айрес, 1964 г.



20. ... Лb4! 21. Kd1 f5! 22. gf gf 23. 0—0 Фе7 24. ef. Лучше было 24. Cd3, 24. ... C:f5 25. Cg3 h5! 26. Le1 Ch6 27. Ke3. Иначе нельзя перекрывать диагональ. На 27. f4 могло последовать 27. ... h4 28. Cf2 Ce4, а 27. Cf4 не проходит из-за 27. ... C:f4 28. Ф:f4 Kd3!.

27. ... Ch3 28. Cd3+ Kph8 29. Фс3 Cg7!. Вынуждая следующий размен,

после чего чернополюный слон Найдорфа окажет сильнейшее давление.

30. С:е5 С:е5 31. Фd2 Лb2! Размечивая неактивную ладью. 32. Лс2 Л:с2 33. С:с2 Фg7+ 34. Крf2 Сс3 35. Фd1 Cd4! Истинные «староиндийцы» не любят расставаться с чернополюным слоном

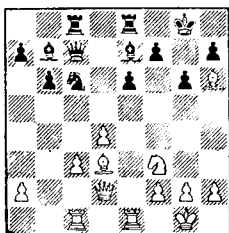
36. Кре2 Л:f3! Начало конца. 37. Крд2. Нельзя, конечно, 37. Кр:f3 из-за 37... Сg4+ 38. К:g4 Ф:g4×.

37... Лf2+ 38. Крc1 С:е3+ 39. Крb1. Плохо также 39. Л:е3 ввиду 39... Фa1+ 40. Сb1 Фb2×. 39... Фb7+ 40. Сb3 Cf5+. Белые сдались.

Когда слоны разноцветные...

Портиш — О'Келли

Малага, 1964 г.



«Нет ничего нового под солнцем,» — скажет знаток теории, взглянув на позицию. Да, это положение на самом деле уже встретилось в партии Найдорф — Слива из Московского международного турнира 1956 года. Далее последовало: 17. h4. Сильнее, по-видимому, 17. с4. 17... Ka5! Хуже играл Слива — 17... Cf6, и получил после 18. h5 трудную позицию.

18. Kg5. Иначе последовало бы 18... Cf3. 18... Kc4 19. С:c4 Ф:c4 20. Фf4 С:g5 21. С:g5 h5. Оказывается решающей ошибкой. Правильно было 21... Фd5! с последующим 22... Фf5.

22. Фg3! Тонко сыграно. Теперь запаздывает 22... Фd5 из-за 23. Ле5 с последующим Cf6 и Л:h5. 22... f5. Ослабляет королевский фланг, но как защищаться от страшного 23. Cf6?

23. Cf4 Крf7 24. Се5. Черные не могут отразить атаку белых по черным полям. Слон на b7 вынужден пребывать в роли безучастного статиста. 24... Лg8 25. Фg5 Cd5 26. Фh6! После напрашивающегося 26. Фf6+ Кре8 белым трудно усилить атаку. 26... Кре8. Не спасает и 26... Лсf8 из-за 27. Фh7+ Кре8 28. Cd6! 27. Фh7. Черные сдались ввиду варианта 27... Лf8 28. Cd6 Лf7 29. Фg8+.

Надо играть тренировочные партии и при этом обращать внимание, в первую очередь, на часы... и продолжать эти упражнения до тех пор, пока не выработается навык целесообразно распоряжаться временем.

М. БОТВИННИК

Является историческим фактом, что, пройдя почти пятнадцать столетий, шахматы до сих пор сохранили для людей свою жизненность и очарование. И не только сохранили, но вместе с прогрессом культуры и дальнейшим развитием человеческой мысли получили новое идейное содержание, отражающее характер и особенности творческой фантазии и логики современного человека.

В. СМЫСЛОВ

Современная шахматная борьба порой ведется на столь тонких нюансах, что их трудно различить даже в анализе, не говоря уже об игре за доской.

Д. БРОНШТЕЙН



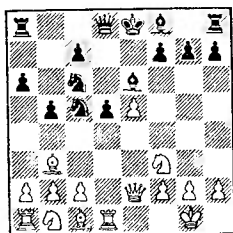
ПО МАТЕРИАЛАМ XXI ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В улучшенном варианте Стейнница 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Kge7 Клован в партии со Ждановым закрыл центр ходом 7. d5, чтобы перенести тяжесть борьбы на ферзевый фланг. Сходный план, правда с потерей темпа, испытал и Гипслис в партии с Бондаревским (XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.), когда черным после 6. c3 Kge7 7. d4 Kg6 8. Ce3 Ce7 9. Kbd2 0—0 10. d5 Kb8 11. C:d7 K:d7 12. b4 Kf6 13. c4 Kg4 удалось удачно решить дебютные проблемы. 7. ... Kb8 8. C:d7+ K:d7 9. c4 h6. Черные отказываются от маневра, встретившегося в предыдущей партии, и отнимают поле g5 у белого коня, чтобы ходом f7—f5 получить контригру. 10. Kc3 g6 11. Ke1 Cg7 12. Kd3 0—0 13. Ce3 c5.

Направлено против c4—c5 с развитием инициативы на ферзевом фланге. 14. Lb1 f5 15. f3 a5 16. a3 Lc8. Позиция черных пассивна, но достаточно стабильна.

В открытом варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Fe2 Kc5 10. Ld1 споры вызвала следующая позиция.



В партии Клован — Солмаис последовало 10. ... K:b3 11. ab Ce7 12. Ce3 0—0 13. c4 bc 14. bc Kb4 15. Kc3 c6 16. Kd4 Фc7 17. f4 Ce5 18. cd. У белых хорошие шансы на атаку на королевском фланге путем Ла1—a3—g3

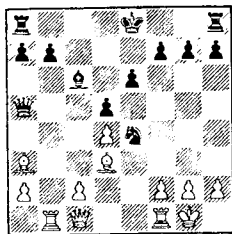
Жданов — Корелов: 10. ... Ce7 11. Ce3 0—0 12. c4 bc 13. C:c4 Ka5 14. C:d5 C:d5 15. Kc3 c6, и теперь успешность белых 16. K:d5?? после 16. ... cd 17. b4 Ke4! привела к потере качества и быстрой капитуляции. Вместо ошибочного 16-го хода сильнее было 16. b4 Ke6 17. K:d5 cd 18. ba Ф:a5 19. Kd4, и, по нашему мнению, шансы белых предпочтительнее, как это

подтвердила партия Гипслис — В. Журавлев (XX чемпионат Латвийской ССР, 1963 г.).

В варианте Смыслова 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 Корелов против Зильбера после 10. d4 Le8 избрал 11. de K:e5 12. K:e5 de 13. Фf3, чтобы провести рейд кавалерии Kbl—d2—f1—e3—d5 или f5. Энергично действуя, черным удалось нейтрализовать этот маневр — 13. ... Cb7 14. Kd2 c5 15. Kf1 c4 16. Cc2 Kh7! 17. Ke3 Cg5 18. g3 Фf6 19. Фg2 C:e3 — и получить хорошую игру.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Как и в предыдущих чемпионатах, в основном на 1. e4 черные избирали сицилианскую защиту. В улучшенной защите Паульсена в последних соревнованиях белые избирали следующий порядок ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Ce2. Обычно 5. Ce2 ведет к известным позициям. Но в партии Корелов — Петерсон после 5. ... Kf6 6. Kc3 Cb4 7. 0—0 C:c3 8. bc черные приняли жертву пешки 8. ... K:e4. Стоит ли инициатива белых пешки? Ответ надо искать в позиции, возникающей после 9. Cd3 d5 10. Ca3 Фа5 11. Фc1 K:d4 12. cd Cd7 13. Lb1 Cc6.

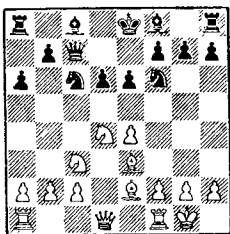


14. f3. В партии Геллер — Хасин (XXVIII чемпионат СССР) белые сыграли 14. Сb4, и после 14. ... Фc7 15. Фа3 а5 16. Се4 де 17. с4 f6! 18. Cd6 Фd7 19. Лfd1 Крf7! черные сумели обезопасить своего короля и перехватить инициативу. Международный мастер Шамкович в «Шахматном ежегоднике» 1961 г. рекомендовал 14. f3, чтобы в случае 14. ... Кf6 у черных не было упомянутого выше маршрута для короля. Но Петерсон доказал, что позиция черных достаточно стабильна и после 14. f3. 14. ... Кf6 15. Лb3 h6 16. Фb2 Кd7 17. Cd6 Фd8 18. Ле1 Kb6 19. Са3 Кс4 20. Сс4 dс. Белым трудно использовать пребывание черного короля в центре, а после азартного 21. Л:b7 С:b7 22. Ф:b7 Лс8 23. Л:e6+ fe черные сохранили материальный перевес и одержали победу. Заслуживает внимания ход 23. Ф:a7 (Петерсон).

Очередной рецепт Тайманова — 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кс3 а6 6. Се2 Кge7, который автор с успехом применил в партии с Суэтиным (XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.), был проверен во встре-

че Гипслис — Петерсон. 7. Kb3. Суэтин продолжал 7. Cf4 d6! 8. Kb3 Kg6 9. Сg3 Се7 10. 0—0 0—0, и черные уравнили позицию. Новый ход связан с активизацией ферзевого фланга, чего белым удалось добиться, т. к. черный конь, который обычно «давит» на белую пешку е4 с f6, на g6 находится не у дел. 7. ... d6 8. 0—0 Kg6 9. Се3 b5 10. а4 b4 11. Ka2 Се7 12. с3 bc 13. К:c3 0—0 14. а5 Сb7 15. Ka4 Cf6 16. Kb6, и позиционный перевес белых неоспорим.

Во многих партиях черные отказались от модных идей и отдавали предпочтение шевенингемскому варианту: 6. Се2 Фc7 7. Се3 Кf6 8. 0—0. Витолиньш против Зильбера сыграл 8, а3, но после 8. ... d6 9. 0—0 Cd7 10. f4 Се7 11. f5 0—0 12. g4 d5! черные получили достаточную контригру. 8. ... d6.



Эту позицию черным два раза защищал мастер Кобленц в партиях с финалистами XXXI чемпионата СССР.

Кловани — Кобленц: 9. Крh1 Cd7 10. f4 Се7 11. Фе1 b5 12. а3 0—0 13. Лd1 Лab8 14. е5 Ке8! 15. Фg3 b4. Совмещение ходов 7. Се3 и 9. Крh1 оказалось

неудачным. Позиция черных на королевском фланге вполне стабильна, а их инициатива на ферзевом фланге может принести успех.

Гипслис — Кобленц: 9. f4 Cd7 10. Фе1 Се7 11. Фg3 0—0 12. Кf3 Kb4 13. е5 Ке8 14. Лac1 Сс6, и теперь, если бы белые вместо последовавшего в партии 15. а3, после чего черные путем 15. ... С:f3! 16. Л:f3 Кс6 получили удовлетворительную позицию, сыграли 15. Кd4 или 15. Kg5 (Таль), белые получили бы перевес.

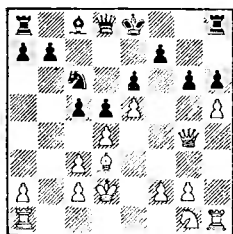
Благодаря усилиям гротсмейстера Геллера, воскресившего добрую славу варианта 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2, он опять стал часто встречаться в турнирной практике 6. ... е5 7. Kb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. а4 Се6 10. f4 Фc7 11. Крh1 Кbd7 12. а5 Лac8. Лучшее 12. ... Лfc8. 13. f5 Се4 14. Се3 b5 15. ab К:b6. В аналогичной позиции, когда на с8 стояла другая ладья, Геллер против Фишера (турнир претендентов, Кюрасао, 1962 г.) играл 16. С:b6 Ф:b6 17. Сс4 Л:c4 18. Фе2 Лb4 19. Ла2, и у черных нет компенсации за слабость пешки а6 (Болеславский).

Клован против Шершнева избрал другой план — оккупацию поля d5. 16. Ka5. В партии Дарга — Мадцони после 16. С:b6 Ф:b6 17. Сс4 Л:c4 18. Фе2 Лfc8 19. Ла2 черные неожиданно сыграли 19. ... d5! и вызвали большие осложнения. 16. ... Се2 17. Ф:e2 Кс4 18. К:c4 Ф:c4

19. Ф:с4 Л:с4 20. Сg5 Лb8
21. Л:a6 Л:b2 22. С:f6, и
белые добились неоспори-
мого перевеса

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

В варианте **Мак-Кетчо-
на** 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3
Кf6 4. Сg5 Сb4 5. е5 h6
6. Сd2 С:c3 7. bc Кe4 8.
Фg4 g6 Корелов в партии
с Салата доказал, что по-
сле 9. Сd3 черным совсем
не легко получить удово-
летворительную игру. 9.
... К:d2 10. Кр:d2 с5. Ес-
ли 10. ... Фg5+, то бе-
лые добиваются большо-
го перевеса, играя 11.
Ф:g5 hg 12. g4! с угрозой
13. Кf3. 11. h4 Кс6 12. h5.

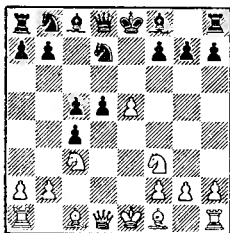


Во всех теоретических
руководствах рассматри-
ваются продолжения 12.
Кf3 или 12. Лf3, причем,
если белым не удастся
разгромить королевский
фланг черных, ладья вы-
нуждена вернуться на ис-
ходную позицию. Ход в
тексте — логичное про-
должение плана белых.
12. ... gh. Это уже серь-
езная ошибка. Шансы на
успешную контригру че-
рные сохраняли после 12.
... g5. 13. Л:h5 cd 14. cd
Cd7 15. Л:h6!, и белые до-
стигли цели. Как показы-

вает эта партия, черные
должны искать новые пу-
ти.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Достаточно одной убе-
дительной партии, чтобы
у варианта появились но-
вые приверженцы. Так,
после ходов 1. d4 d5 2. c4
dc 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 впе-
чатляющая победа Брон-
штейна над Корчным в
зональном турнире СССР
1964 года многих привле-
кло к продолжение 4. ...
с5 5. d5 е6 6. е4 ed 7. е5
Кfd7.



Если черные не хотят
удержать пешку путем 4.
... а6 5. е4 b5 6. е5 Кd5
7. а4, как это сделал
Корчной, то вместо 7. ...
Кfd7 им следует идти на
обострения, создающиеся
после 7. ... d4 8. С:c4, хо-
тя и в них, по нашему
мнению, шансы белых
предпочтительнее.

Теневые стороны хода
в тексте вскрыл **Корелов**
в партии с **Миезисом**. 8.
Сg5. Слабее играл **Зиль-
бер** против **Миезиса** —
8. Ф d5 Кb6 9. Ф:d8+
Кр:d8 10. Сg5+ Кре8
11. 0—0—0 Cd7, хотя и в
этом случае белые полу-
чили преимущество. 8. ...
f6. Если 8. ... Се7, то

9. Се7 с последующим
10. К:d5. 9. ef К:f6 10.
С:f6! gf 11. К:d5 b5 12.
Фe2+ Крf7 13. 0—0 с
большим перевесом у бе-
лых.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Еще раз подтвердилось,
что в варианте Земиша
после 1. d4 Кf6 2. c4 е6
3. Кс3 Сb4 4. аз С:c3+
5. bc с5 6. е3 0—0 7. Cd3
Кс6 8. Ke2 b6 9. е4 Ке8
10. Се3 Са6! стремление
выиграть пешку — 11. dc,
как играл **Зильбер** против
Кобленца, доставляет бе-
лым немало неприятно-
стей. 11. ... Ке5! 12. Cd4
К:d3+ 13. Ф:d3 bc 14.
С:c5 d6 15. Сb4 Лс8, и об-
уравнении должны ду-
мать уже белые

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В варианте Земиша 1.
d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7
4. е4 d6 5. f3 0—0 6. Се3
е5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd
а6 10. Cd3 Кbd7 11. Кge2
в партии **Зильбер** — **Ива-
нов** черные поторопились
с активизацией на ферзе-
вом фланге — 11. ... b5.
Это позволило белым хо-
дом 12. g4! ограничить
возможности противника
на королевском фланге, а
затем после перегруппи-
ровки сил, используя про-
странственный перевес,
добиться преимущества
на ферзевом фланге. 12.
... h5 13. h3 Кh7 14. 0—
—0—0 h4 15. Крb1 Cf6
16. Кf1 Сg5 17. Кb3 Кb6
18. f4, и белые получили
перевес. Вместо 11. ... b5,
по нашему мнению, силь-

нее 11. ... Kh5, как играл Штейн (черные) против Зильбера (матч Латвия—Украина, Киев, 1963 г.).

Гипслис (черные) против Крутянского избрал 6. ... b6. Белые руководствовались принципом: «В дебюте надо сначала развить фигуры, а потом уже избирать план». Это позволило черным не только уравнять игру — 7. Фd2 c5 8. Kge2 Kc6 9. Лd1 Cd7 10. g3? e5 11. dc

dc 12. Cg2 Kd4 13. 0—0 а6 14. Kd5 b5, а после ненужной активности — 15. b4? bc 16. bc Ca4! 17. Лde1 K:d5 18. ed Ф:d5 — и получить перевес. Сильнее было 10. b3

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Кажется, что жертва пешки, которую предло-

жил Скуя (черные) в партии с Салата, — 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Kd5 e4 6. K:b4 K:b4 7. Kd4 0—0 8. a3 Kd3+ вместо рекомендованного теорией 8. ... Ka6 не дает черным достаточной компенсации — 9. C:d3 ed 10. Фb3 c5 11. Kf3 d5 12. Ф:d3 Ce6 13. cd C:d5 14. 0—0 Фе7 15. Фе2.

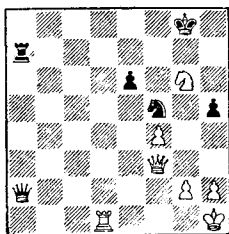
Международный мастер
А. Гипслис

По следам читательских писем...

Зря не «попался»...

Тартаковер — Томас

Ноттингем, 1936 г.



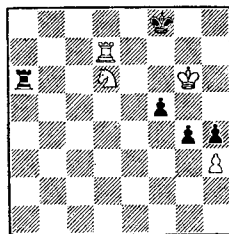
В этой позиции черные сыграли: 42. ... Фa4. В примечаниях к этому ходу А. Алехин писал: «Хитрая ловушка, которой белые, однако, избегают. Если, например, сейчас или на следующем ходу Ф:h5?, то Kg3+ и после hg — Лh7, выигрывая ферзя».

Но наш читатель В. Кручинин указывает, что зря белые не «попались» в расставленную сеть, так как после 43. Ф:h5 Kg3+? 44. hg Лh7 45. Лd8+ Kpg7 46. Лd7+! Ф:d7 47. Ф:h7+! Kр:h7 48. Kf8+ черные должны немедленно сложить оружие!

Уточнение анализа

Сайгин — Клявиныш

Лиепая, 1963 г.



В этом положении белые сыграли 55. Kр:f5, и после 55. ... gh 56. Kpf6 черные ответили 56. ... Kpg8, после чего белые упустили выигрыш посредством 57. Kpg6! Kpf8 58. Kph7! (см. «Шахматы» № 15, 1963 г.).

Кандидат в мастера И. Тюрн нам пишет: «В анализе две ошибки партнеров остались неотмеченными. Во-первых, вместо 56. ... Kpg8? черные могли спастись ходом 56. ... Ла8!, например, 57. Лh7 Kpg8 или 57. Kpg6? Лa1! 58. Kph7 Лf1, и преимущество уже у черных. Во-вторых, белые могли форсировать выигрыш в положении на диаграмме, продолжая (вместо 55. Kр:f5?) 55. hgt!, например,

55. ... fг (А, Б) 56. Kph7! Л:d6 57. Л:d6 h3 (57. ... g3 58. Лg6 Kpf7 59. Kph6! Кре7 60. Kph5 Kpf7 61. Лg4 или 57. ... Kpf7 58. Лd4) 58. Лh6! Kpf7 59. Лh4 h2 (59. ... Kpf6 60. Л:g4 с последующим 61. Лh4 и выигрышем пешки «h») 60. Л:h2 Kpf6 61. Kph6 Kpf5 62. Kph5 Kpf4 63. Лh4.

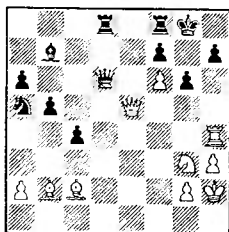
А. 55. ... h3 56. Kph7 (можно и 56. gf h2 57. f6 Ла8 58. Лh7 Kpg8 59. Kf7 с неотвратимым матом 60. ... Лh8.) 56. ... Л:d6 57. Л:d6 fг 58. Лh6 и т. д.

Б. 55. ... f4 56. Kph7 Л:d6 57. Л:d6 Кре7 58. Лd4.»

Восклицательные знаки

лишние...

Андерсен — Цукерторт
Бреславль, 1862 г.



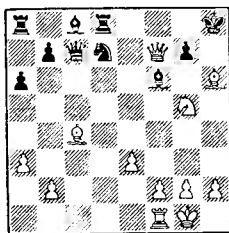
В книге Я. Нейштадта «Шахматы до Стейница» эта позиция приведена на странице 157. Далее последовало 1. Фg5! Фd2 2. Кf5!! Ф:g5 3. Ке7+ Кph8 4. К:g6+ Ф:g6 5. С:g6 Лd2 6. Л:h7+ Кpg8 7. Лg7+. По поводу этого примера ученик средней школы № 14 г. Душанбе Г. Ишфрин нам пишет: «Путь к ничьей, действительно, очень эффектен, но восклицательных знаков, поставленных автором к первому и второму ходу, они не заслуживают, так как белые имели возможность добиться победы:

1. С:g6! hg. Если 1. ... fг, то 2. f7+, а на 1. ... Фе5 может последовать 2. С:h7+ Кph8 3. С:e5 Лfe8 (3. ... Лd2 4. Сe4+ и Кf5!) 4. Сc2+ Кpg8 5. Лg4+ Кph8 6. Кf5! Л:e5 7. Kh6 Cd5 (7. ... Лf8 8. Лg8+!) 8. Лg7!, и черным остается только сдаться.

2. Фg5 Фd2 3. Кf5! Лfe8 4. Ке7+ Л:e7 5. Лh8+! Кp:h8 6. fe+ Ф:b2 7. Фh6+ Кpg8 8. deФ (Л) ×.

Победитель недоволен...

Шашии — Мусуэлян
Москва, 1954 г.



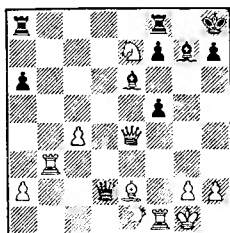
К своему следующему ходу 20. С:g7+ наш читатель Б. Шашии делает следующее замечание: «Здесь, к моему неудовольствию, черные сдались. Мне хотелось довести эту партию до мата, и на 20. ... С:g7 я собирался играть 21. Фg8+! Л:g8 22. Кf7+ Кph7 23. Cd3×.»

Редко встречающееся положение спертого мата! Но черные «знали» что делают: после «вильгарного» 21. Фh5+ мат на втором ходу неизбежен.

Не бил по «пустым воротам»

Каждый шахматист, наверное, не раз в пылу сражения упускал легкий выигрыш. Но рекорд шахматной слепоты, как нам сообщил Я. Милейка, был поставлен в следующей партии. Четыре раза черные могли, выра-

И. Зайцев — Крогиус
Ереван, 1962 г.



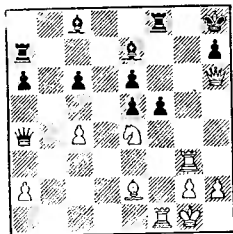
жаясь языком футбола, бить по «пустым воротам», но так и не ударили.

Белые отступили ферзем: 22. **Фе3??** Лад8???. Выигрывало 22. ... **Cd4**. 23. **Kd5??** **Ф:a2??**. Второй раз отказывался от 23. ... **Cd4**. 24. **Лa3** **Фb2** 25. **Л:a6??**. Любопытно, что белые упорно «игнорируют» угрозу **Cd4**. 26. ... **C:d5??**. Здесь в третий раз выигрывало 25. ... **Cd4!** 26. **cd** **Фd4??**. Упуская выигрыш в четвертый раз. 27. **Ф:d4** **C:d4+** 28. **Kph1** **Л:d5**. Ничья.

Спасательный круг не помог бы...

Фрезеровщик К. Озолиньш стремился в своем анализе спасти черных в следующей позиции.

Гипслис — Корчной
Ленинград, 1963 г.



Как известно, гроссмейстер В. Корчной сыграл 21. ... **Cb4** и после 22. **Kf6!** немедленно сдался. Комментаторами было также доказано, что и в случае 21. ... **Lg8** и 21. ... **Ca3** дела черных плохи.

Озолиньш предложил играть 21. ... **Lf7**. Если теперь 22. **Ch5**, то после 22. ... **fe** 23. **C:f7** **Cc5+** 24. **Kph1** **Л:f7** из-за слабости первой горизонтали белые не могут брать ладью. Но Корчной отказался от этого варианта из-за 24. **Лe3!!** (вместо 24. **Kph1**), и положение черных критическое.

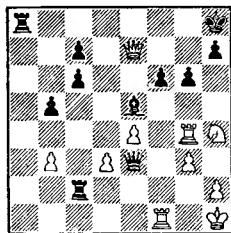
Но, оказывается, спасательный круг не удерживает на поверхности также после 22. **Kg5!**. Если 22. ... **C:g5** 23. **Ф:g5** **Лf8**, то белые должны играть 24. **Фe3!** (автор приводит неубедительный вариант, связанный с 24. **Лd1** **Фb4** 25. **Lgd3** **Фe7** и т. д., и черные

спасаются.). Теперь возможно: 1) 24. ... **Lg7** 25. **Ф:e5** **Lfg8** 26. **Ch5**, и от угрозы 27. **Cf7** нет защиты. 2) 24. ... **Lff7?** 25. **Ф:e5+** **Lg7** 26. **Фb8**, 3) 24. ... **Laf7** 25. **Ф:e5+** **Lf6** 26. **Ch5**. Угрожая 27. **Фс7**. Если 26. ... **с5**, то 27. **Лd1** **Фс6** 28. **Cf7!!**. На 27. ... **Cd7** (вместо 27. ... **Фс6**) можно играть 28. **Lgd3**.

Остается еще рассмотреть 22. ... **Lg7** (вместо 22. ... **C:g5**). Но тогда выигрывает 23. **K:h7!** **Л:h7** 24. **Фg6** **Cc5+** 25. **Kph1** **Lhg7** 26. **Фe8+**! (это последовало бы и на 25. ... **Лag7**). 26. ... **Kph7** 27. **Лh3**×

Много шума — из-за молниеносной партии

Кестенбойм — Таль
Москва, 1964 г.



В своих примечаниях И. Романов (журнал «Шахматы» № 3, 1964 г.) пишет, что белые могли выиграть в данной блицпартии посредством 32. **Kf5** или 32. **K:g6+**.

Но первый ход не проходит из-за 32. ... **Фf3+**!. А во втором варианте автор опять просматривает матовую угрозу, рекомендуя после 32. ... **hg** 33. **Лh4+** **Kpg8** играть 34. **Лh7?**. И здесь опять опережает мат после 34. ... **Фf3+**! 35. **Л:f3** **Лa1+** 36. **Лf1** **Л:f1**×

Но вместо 34. **Лh7** белые должны играть 34. **Фh7+** **Kpf8** 35. **Фh8+** **Kre7** 36. **Лh7+** и 37. **Ф:a8** с выигрышем.

На это в своих письмах указывают т.т. Н. Пожедняк, А. Несслер, В. Мордашев, Ю. Томашевич, Г. Шляпников, А. Нариманов и другие.



ЭНТУЗИАЗМ

В этот вечер лил сильный

ДОЖДЬ.

На углу улиц Суворова и Энгельса стояли два человека и о чем то жаростно спорили. Их лица потемнели от дождя, разгоряченные лица были мокры, но они не обращали внимания на разбушевавшуюся стихию. Так себя вести могли только энтузиасты, скажем, рыболовы... шахматисты...

Что же могло так сильно увлечь собеседников? Когда они стали характерным только для рыболовов жестом разводить руками, все стало ясно. Одного из них мы узнали. Это был ... Но о нем короче и конкретнее расскажем

АНКЕТА.

Вот что можно было бы прочесть, если б таковая была заполнена:

1. Фамилия, имя — Шилиньш Юрий.
 2. Место работы — Рига. Экспериментальный медицинский институт
 3. Должность — заместитель директора института.
- И вот однажды — тоже вечером — мы с Юрием Шилинем разговаривались*

О ШАХМАТАХ.

Дождя на сей раз не было, но Юрий Шилиньш так же горячо и страстно обсуждал близкую для себя тему. Он не замечал, как бежит время, точно так же, как в тот дождливый вечер забыл о дожде.

«... Индивидуальные турниры и матчи — это все, конечно, хорошо. Но почему так мало командных соревнований? Командные турниры надо счи-

Экс-чемпионы

не смотрят на доску

Во время своего пребывания в Голландии Михаил Ботвинник сыграл с Максом Эйве партию, причем оба партнера не смотрели на доску. Эта партия, на которую каждому партнеру было предоставлено только 10 минут, демонстрировалась по амстердамскому телевидению.

Вот как она протекала.

Защита Нимцовича

Ботвинник — Эйве

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 b6 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 0—0 8. Ka4 Fe7 9. a3 Ca5 10. dc bc 11. K:c5 Ф:c5 12. b4 C:f3 13. Ф:f3 Фc5 14. ba Ф:a1 15. Ф:a8 Фc3 16. Ce2 Kc6 17. Фb7 Лb8 18. Фc7 Фc2 19. Cf3 h5.

тять наиболее важной и ценной формой состязаний. Ведь массовость является основой всего нашего спортивного и физкультурного движения... Мне нравится сама атмосфера командных матчей, и я с гораздо большей охотой выступаю за свой коллектив в командных турнирах, чем играю в личных. Помните, сколько лет назад проводились матчи между спортивными обществами на 50 и даже на 100 досках. Что мешает возобновить эту замечательную традицию? Укоренилась, я бы сказал, вредная привычка организовывать районские и также республиканские командные турниры, по «пяти-досочной системе». А почему бы число досок не увеличить хотя бы до 10? Мне кажется, это было бы по силам каждому среднему коллективу физкультуры и явилось бы стимулом для роста массовости шахмат...»

Значит — рыболов, шахматист и...

И МЕДИК.

Медицина — с ней тесно связана вся жизнь Юрия Шилиньши, это — его работа. Дел много, и для участия в турнирах у двухкратного чемпиона Риги ныне остается очень мало времени. Тем более, что Шилиньши считает невозможным участие в турнире без долгой, серьезной и тщательной подготовки.



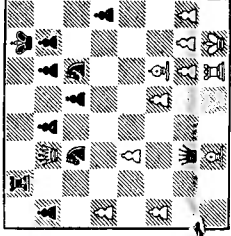
Из интервью чемпиона мира Тиграна Петросяна корреспонденту АПН

Почему же «величайший из шахматистов-практиков», как называют сейчас чемпиона мира, вот уже восемь месяцев после Спартакиады народов СССР не играл в турнирах? Таким был один из вопросов, которые привели нас к Тиграну Петросяну. Ответ чемпиону мира оказался несколько неожиданным.

Как ни парадоксально это звучит, но я не играл потому, что негде было играть. В чемпионате СССР! Но ведь в нем шла борьба будущих претендентов на шахматную корону, и, естественно, я не захотел путать карты другим советским гроссмейстерам. А международная шахматная жизнь несколько поугасла — сильнейшие мастера готовились к межзональному турниру.

— И все-таки, намерены ли Вы нарушить молчаливое? В частности, как вы отнеслись к приглашению аргентинских шахматистов — сыграть в крупном международном турнире в Мар-дель-Плата?

— Вопрос сложнее, чем кажется на первый взгляд. Я согласился было выступить в Аргентине, но орга-



20. C:c6 Jb1 21. Cf3 J:c1
22. g3 Kg4 23. C:g4 J:f1 +
24. Kp:f1 hg 25. Ф:a7 Фd1 +
26. Kpg2, и черные вечным шахом форсировали ничью.

Три-четыре лишних хода для развития игры — вполне достаточная компенсация за важную пешку.

ЭМ. ЛАСКЕР

Прямая и энергичная атака на короля успешна тогда, когда в ней участвуют все фигуры, все наличные силы. Спротивление должно быть преодолено во что бы то ни стало. Атака не может быть прервана, так как отступление обычно ведет к поражению.

Х.-Р. КАПАБЛАНКА

Х.-Р. КАПАБЛАНКА

Три-четыре лишних хода для развития игры — вполне достаточная компенсация за важную пешку.

Три-четыре лишних хода для развития игры — вполне достаточная компенсация за важную пешку.

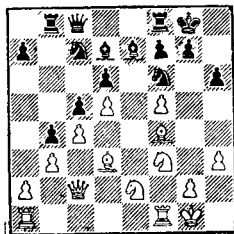
Летом я собираюсь работать над диссертацией — вы, может быть, знаете, что я заочно учусь в аспирантуре при кафедре философии Ереванского педагогического института. В конце 1966 года истекает срок, установленный для защиты кандидатской диссертации. Поскольку в том же году мне предстоит матч на первенство мира, то, понятно, основную часть исследования надо проработать раньше.

— А тема исследования? Связана ли она с шахматами?

— Самым непосредственным образом: я заинтересовался ролью логики в шахматной игре. Приходится в основном идти по целине, к тому же не с кем посоветоваться, что несколько удручает меня, как шахматиста, привыкшего к сражениям. Как ни странно, об этом почти никто ничего не писал, за исключением разве Ласкера.



Тарраш — Марко
Вена, 1898 г.



Пространственный перевес

Пешка неоспоримо является слабейшей боевой единицей шахматного войска. Но именно в ее слабости — хотя это и звучит парадоксально — сила пешки. Если пешка атакует какую-либо фигуру, то она вынуждена отступать, чтобы не дать противнику материального перевеса. Поэтому поле, контролируемое пешкой, является практически недоступным для неприятельских фигур. Чем дальше мы продвигаем вперед свои пешки, тем более узким становится пространство, остающееся в распоряжении фигур противника. В таких случаях обычно говорят о пространственном перевесе.

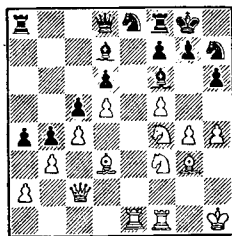
Если мы владеем большим пространством, нам легче осуществить перегруппировку сил. Чем меньше пространства в распоряжении наших фигур, тем более ограничены их возможности.

Понятно, при продвижении вперед пешек необходима осмотрительность; надо следить, чтобы в пешечной цепи и за ней не возникли слабые пункты, на которых могли бы укрепиться неприятельские фигуры. Если продвижение пешек вперед поддержано фигурами, то пространственный перевес станет решающим позиционным фактором.

На большое значение владения пространством первый указал Тарраш, в партиях которого мы находим ряд классических примеров использования пространственного перевеса.

Белые владеют пятью горизонталями и частью шестой горизонтали, следовательно в распоряжении черных остаются только две последние горизонтали, у них нет свободы маневра, и черные фигуры действуют несогласованно. Поэтому белые могут не спеша перегруппировать силы для решающей атаки на неприятельского короля. Единственная надежда черных — организовать контригру на ферзевом фланге — неосуществима, ввиду недостатка сил.

19. ... a5 20. g4 Kh7 21. h4!. Не только подготовившая прорыв g4—g5, но прежде всего отнимая у черных фигур поле g5. 21. ... Фd8 22. Cg3 a4 23. Kph1 La8 24. Lae1!. Характерный прием. Белые не допускают размена ладей, так как каждый размен в пользу защищающейся в стесненной позиции стороне. 24. ... Ke8 25. Kf4 Cf6.



Как видно, белые фигуры сконцентрированы на королевском фланге. Черные же мешают друг другу и, исключая чернополюного слона, не имеют ходов. В таких позициях решающего удара не приходится долго ждать.

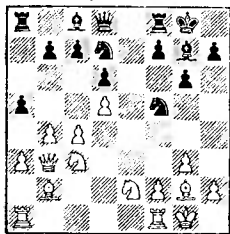
26. Кe6! ab 27. ab Фb6. И 27. ... fe 28. fe совершенно безнадежно, так как у коня h7 нет ни одного поля.

28. К:f8 Кр:f8 29. g5! hg 30. hg К:g5 31. Фh2 Кpg8 32. К:g5 С:g5 33. f6! g6 34. С:g6! Черные сдались.

Понятно, не всегда удается добиться столь внушительного пространственного перевеса как в рассмотренном примере. Надо отметить, что в этой партии черные допустили ряд серьезных ошибок.

Ботвинник — Решевский

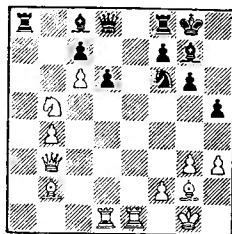
АВРО-турнир, 1938 г.



В этой позиции у белых перевес на ферзевом фланге. Пешка d5, подкрепленная слоном g2, ограничивает свободу маневра черных на ферзевом фланге. Дальнейший план белых — подготовить прорыв c4—c5.

15. ... Кd4 16. К:d4 С:d4 17. Лад1 Сg7 18. Лfe1 ab 19. ab Кf6 20. h3 h5. Черные стремятся развить слона c8 и поэтому препятствуют ходу g3 — g4.

21. c5! Cf5 22. Kb5 Cd7. Оказываются, у черных нет хороших ходов, поэтому они пытаются определить положение на ферзевом фланге. 23. c6! bc 24. dc Сс8. И другие ходы слоном также неудовлетворительны, например, 24. ... Cf5 25. Kd4 Фс8 26. Ле7 или 24. ... Ce6 25. Л:e6! fe 26. Kd4 Фе7 27. К:e6 Фf7 28. С:f6 С:f6 29. Cd5 Kph8 30. Кf4 Фg7 31. Фd3.



25. К:d6! Ce6 26. Л:e6! fe 27. Кf5! Фе8 28. К:g7 Кр:g7 29. Лd7+Лf7 30. Ce5 Кpg8 31. Л:c7 Л:c7 32. С:c7 Ла1+ 33. Кph2 Ла7 34. Ce5 Лf7 35. c7 Кd7 36. Фc2 Лf8 37. c8Ф. Черные сдались.

Как мы видели, пространственный перевес белых на ферзевом фланге привел к постепенному оттеснению фигур черных на невыгодные позиции, в результате чего возникли благоприятные условия для решающей комбинации.

И. Жданов

Есть позиции, в которых комбинация является обязанностью. Но бывает, что шахматист, стремясь избежать умственного напряжения, упускает этот случай и оказывается вынужденным постепенно перейти к обороне, а затем терпит поражение, которого, логически рассуждая, вполне заслуживает.

А. АЛЕХИН

Фланговая атака сулит успех лишь в том случае, когда центр заперт или когда он хотя бы

каким-то минимумом сил защищен от вражеского вторжения.

А. НИМЦОВИЧ

Подготовка шахматиста к турниру в известном смысле труднее, чем сами шахматные партии. Подготовка должна соединить в одном предмете все приобретенные в течение долгого времени знания и навыки... Не менее важная часть — физическая подготовка. От физического состояния шахматиста зависит в турнире столь же многое, как и от духовного.

Р. ШПИЛЬМАН

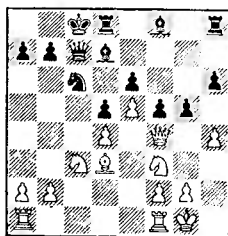
Л. Портиш — пятикратный чемпион Венгрии

Закончился XIX чемпионат Венгрии. В нем нового успеха добился Портиш. Набрав 14,5 очка из 19, он в пятый раз завоевал звание сильнейшего шахматиста страны. Молодой гроссмейстер во многих партиях переигрывал своих противников в простейших позициях, но не избегал и осложнений.

Французская защита

Хонфи — Портиш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Фg4. Одна из идей Нимцовича, которая все же белым перевеса не сулит. 4. ... f5 5. Фg3 cd 6. Кf3 Кс6. Гроссмейстер Керес считает лучшим маневр Kg8—e7—с6, чтобы второго коня через d7 и с5 перевести на e4. Цель хода черных — как можно быстрее мобилизовать фигуры ферзевого фланга, а затем начать наступление на королевском фланге. 7. Cd3 Cd7 8. 0—0 Фс7 9. с3 0—0—0 10. Cf4. На 10. cd возможно 10. ... Kb4. 10. ... Kge7 11. cd Kg6 12. Кс3 К:f4 13. Ф:f4 h6 14. h4 g5.



Белые фигуры расположены не совсем удачно. Черные, не ожидая действий противника на ферзевом фланге, жертвой пешки захватывают инициативу. 15. hg hg 16. К:g5 Ch6 17. Kb5 Фb6 18. Kd6+ Kpb8 19. Kdf7. Чтобы избавиться от неприятной связи, белые были вынуждены потратить

время на маневр Кс3—b5—d6—f7, который к тому же ослабил центральную пешку d4. Черные не только отыгрывают пожертвованный материал, но и получают неотразимую атаку. 19. ... С:g5! 20. К:g5.

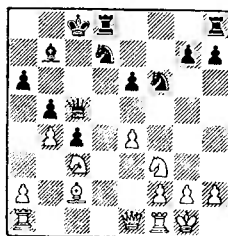
И в случае 20. Ф:g5 Лdg8 и 21. ... Лh7 пешка d4 гибнет. 20. ... Лdg8 21. Лfd1. Если 21. Кf3, то 21. ... Лg4. 21. ... К:d4 22. Cf1 Кс6 23. g3 Лh5 24. Кf7 Лg4 25. Фf3 Лh7! 26. Kd6 К:e5 27. Фa3 f4, и белые сдались.

И в следующей партии Портиш опередил противника в организации наступления.

Меранская защита

Портиш — Сили

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кс3 с6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe. Сильнее 11. ... cd 12. ed+ Ф:d7 13. 0—0 Сb7, как было в партии Шамкович — Ней (полуфинал XXXI чемпионата СССР, Москва, 1963 г.). 12. Сс2 Сb7 13. 0—0 Фb6. Сили в партии с Балцеровским (белые) из турнира в Бад-Либенштейне 1963 г. сыграл 13. ... Фс7, и после неудачного 14. Kd4? Кс5 15. Ле1 0—0—0 16. e5 Л:d4! черные получили перевес. 14. Се3 Сс5 15. С:c5 Ф:c5 16. Фе1! 0—0—0 17. b4.



Своеобразный ход ферзем защитил пункт с3 и дает возможность белым первым начать наступление. 17. ...

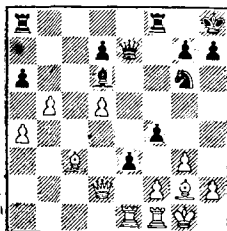
Фh5. Если 17. ... **Фb4**, то 18. **a4**, и бастионы черных на ферзевом фланге рушатся. 18. **a4** **Ke5** 19. **К:e5** **Ф:e5** 20. **f3** **Сс6** 21. **ab** **ab** 22. **Ла5** **Ke8**. Черные спешат подвести резервы, но белые находят все новые и новые ресурсы. 23. **Фe3** **Кс7** 24. **Ke2** **Лd6** 25. **Ла7** **Крd7**. На 25. ... **Лhd8** последовало бы 26. **f4!** **Фb2** 27. **e5** **Лd2** 28. **Фb6**. 26. **f4!** **Фb2** 27. **e5** **Лd5** 28. **Се4** **Ф:b4** 29. **С:d5** **С:d5**. Белые выиграли качество. Но, если бы дело дошло до эндшпиля, то результат совсем не был бы ясен. Поэтому — вперед! 30. **Кс3!** **Ла8** 31. **Лb1!** **Фe7** 32. **К:b5** **Л:a7** 33. **Ф:a7** **Крc8** 34. **Кd6+**, и черные сдались.

Основные прошлогодние конкуренты **Портиша** **гроссмейстеры** **Сабо** и **Барца** понемногу сдают завоеванные ранее позиции. **Барца** вообще не играл в чемпионате, а **Сабо** с 13,5 очка был вынужден удовлетвориться вторым местом. Но он дал ряд запоминающихся партий.

Сицилианская защита

Хаар — Сабо

1. **e4** **с5** 2. **Кf3** **е6** 3. **Кс3** **а6** 4. **Се2** **b5** 5. **d4** **cd** 6. **К:d4** **Сb7** 7. **Сf3** **Кс6** 8. **К:c6** **С:c6** 9. **0—0** **Кe7** 10. **a4** **Кg6** 11. **Фd4** **b4** 12. **Кd5** **С:d5!** 13. **ed** **е5** 14. **Фd3** **Сd6**. Белые разыграли дебют без претензий и перевеса не добились. И в дальнейшем они не смогли найти действенного плана игры, а черные быстро организовали наступление на королевском фланге. 15. **g3** **0—0** 16. **Се4** **Крh8** 17. **Cd2** **Ke7!** 18. **с3** **f5** 19. **Сg2** **bc** 20. **С:c3** **Кg6** 21. **b4** **Фe7** 22. **Фd2** **е4** 23. **b5** **f4** 24. **Лаe1** **е3!**.



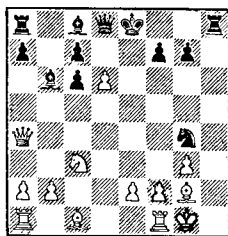
Нельзя снижать темп наступления, и черные продолжают штурмовать укрепления белого короля. 25. **fe** **fg** 26. **hg** **ab** 27. **ab** **Фg5**. Теперь белому королю начинает грозить опасность — 28. ... **Ф:g3**, и они стремятся к упрощениям. Но им не удается добиться своей цели, и черные четко реализуют перевес. 28. **Л:f8+** **Л:f8** 29. **Лf1** **Лg8** 30. **Лf7** **С:g3** 31. **Крf1** **Kh4** 32. **Фb2** **Кf5** 33. **Сf3** **h5** 34. **e4** **Ke3+** 35. **Кре2** **Кс4** 36. **Фс2** **Фe3+** 37. **Крf1** **Кd6!** 38. **Л:d7** **Ф:f3+** 39. **Крg1** **К:e4** 40. **Cd4** **Фg4**, и белые сдались.

Третье место с 13 очками занял недавно завоевавший звание **гроссмейстера** **Лендбел**. Вот как он охладил «пыл» азартно игравшего на выигрыш партнера.

Английское начало

Лендбел — Барцан

1. **c4** **е5** 2. **Кс3** **Кf6** 3. **Кf3** **Кс6** 4. **d4** **ed** 5. **К:d4** **Сс5**. Это продолжение с успехом применил **Керес** (черные) в партии с **Пахманом** (Блед, 1961 г.). 6. **К:c6**. Вполне приемлемо и 6. **е3**. 6. ... **bc** 7. **g3** **h5** 8. **Сg2** **h4** 9. **0—0** **hg** 10. **hg** **d5?**. Это уж слишком «резво»: **Керес** играл 10. ... **Фe7** (грозит 11. ... **Фe5** и 12. ... **Фh5**) 11. **Сf4** **Сb7!** 12. **a3** **Kh5**, и в острой игре черные добились перевеса 11. **cd** **Кg4** 12. **Фa4** **Сb6** 13. **d6!**.



Уничтожая последнюю надежду черных. Им уже не использовать линию «h» для наступления. 13. ... **Крf8** 14. **Ф:c6** **Лb8** 15. **Сf4**, и черные сдались.

Четвертое место занял рекордсмен мира по игре вслепую мастер **Флеш**. У него 12,5 очка.

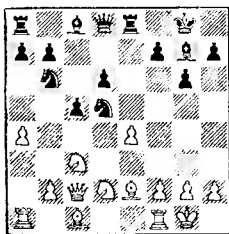
Не все обладатели высших шахматных титулов смогли доказать свое превосходство. Прошлогодний чемпион гроссмейстер Билек разделил с 10,5 очка с Хонфи 7—8-е места, пропустив вперед Барцаи и Форинтоша с 11,5 очка. Портиш и Лендфел перед началом межзонального турнира добились хороших успехов, а Билеку предстоит обрести хорошую спортивную форму, чтобы с честью представлять свою страну на форуме сильнейших.

Не углубившись в позицию, Билек провел комбинацию, которая обычно при коне черных на с7 приносит им успех. Однако на сей раз у белых нашлось неожиданное продолжение, которое кардинально изменило характер борьбы.

Стариндийская защита

Капу — Билек

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. Фc2 Kb6 12. a4 Kf:d5.



Если бы конь находился на с7 (пункт b5 защищен), то после 13. ed C:c3 14. Ф:c3 Л:e2 15. Kc4 Ле4! черные выигрывали пешку и могли бы отбить атаку. Теперь же поле b5 будет играть решающую роль. 13. ed C:c3 14. Cb5! C:d2 15. C:e8 C:c1 16. C:f7+ Kр:f7 17. Ф:c1 K:d5. Черные добились материального перевеса, но тяжелые фигуры белых, используя ослабление королевского фланга и нестабильное расположение неприятельских сил в центре, переходят в наступление, которое увенчалось успехом.

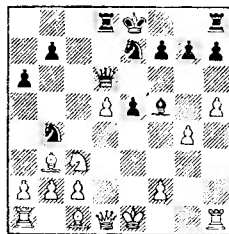
18. Ле1 Kpg7 19. Фd2 Kf6 20. Ле3 Kg8. Предотвращая вторжение ладей на седьмую горизонталь, но белые находят новые объекты для атаки. 21. Лае1 Cf5 22. Фc3+ Kpf8. Нельзя 22. ... Фf6 из-за 23. Ле7+ K:e7 24. Л:e7+, и черные теряют ферзя. 23. h3 h5 24. Лf3 Kf6 25. g4! hg 26. hg K:g4 27. Фh8+ Kpf7 28. Фh7+ Kpf6 29. Фh4+ Kpg7 30. Ле7+ Kpf8 31. Лfe3!. И черные сдались, т. к. материальные потери неизбежны.

Обычно в партиях-миниатурах проигравшая сторона либо допустила грубую ошибку в дебюте, либо предприняла позиционно необоснованные наступательные операции.

Сицилианская защита

Сабо — Сили

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Kge7 9. Kc3 Фg6 10. h4 d5? Теория рекомендует 10. ... h5. Белые поучительно используют неточность противника. 11. h5! Фd6 12. ed Kb4 13. Cc4 Cf5 14. Cb3 Лd8 15. g4!.



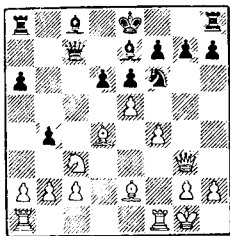
Фигуры черных оттесняются, и белые получают решающий перевес. 15. ... Cc8 16. Ke4 Фb6 17. Ce3 Фа5 18. Cd2 Фb6. Грозило 19. a3. 19. d6 Kg8 20. Фf3 f5 21. gf Kf6 22. K:f6+ gf 23. Фg4, и черные сдались, т. к. после 23. ... Kc6 (нельзя 23. ... Ф:d6 из-за 24. C:b4) 24. Фg7 Лf8 решает 25. Ch6.

В следующем примере преждевременная активность погубила черных.

Сицилианская защита

Хонфи — Капу

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Ce7 7. Ce3 a6 8. Ce2 Фc7 9. 0—0 Kc6 10. Фе1 K:d4 11. C:d4 b5 12. Фg3 b4. Черные стремятся дезорганизовать действия белых фигур. Но белые отражают эту необоснованную акцию — используя перевес в развитии, начинают наступление в центре. 13. e5!.

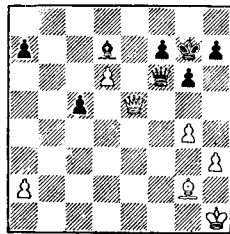


13. ... de 14. fe bc 15. Ф:g7 Лf8. Если 15. ... Лg8, то решает 16. ef! Л:g7 17. fg, и невозможно предотвратить появление нового ферзя. 16. ef Cc5 17. bc C:d4+ 18. cd Ф:c2. Черные принимают вызов, но вскрытие линий выгодно только белым. 19. Cf3 Лb8 20. Лfe1! Cd7. На 20. ... Фg6 белые заготовили красивую комбинацию: 21. Cc6+ Cd7 22. Леб+!!, и выигрывают. 21. d5 Лb6 22. Лас1 Ф:a2. Опять не годится 22. ... Фg6 из-за 23. de Леб

24. Леб+ C:e6 25. Cc6+. 23. de Леб 24. Cg4, и черные сдались.

Своеобразным «плагиагом» была партия Клюгер — Форинтош, которая до 37-го хода повторила встречу Прохорович — Курганов из Всесоюзного тренировочного турнира 1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. h3 0—0 7. Kf3 e6 8. Cd3 ed 9. ed Ле8+ 10. Ce3 Ch6 11. 0—0 Л:e3 12. fe C:e3+ 13. Kph1 Kh5 14. Фе1 Ch6 15. Ke2 Kd7 16. g4 Kf4 17. K:f4 C:f4 18. Фf2 Ke5 19. K:e5 de 20. Ce4 Фd6 21. b4 b6 22. bc bc 23. Lab1 Ca6 24. Фc2 Лf8 25. Лf3 Лb8 26. Л:b8+ Ф:b8 27. Ла3 C:c4 28. d6 Ce6 29. Лd3 Фb4 30. Лd1 Cd7 31. Cd5 Kpg7 32. Фb3 Фа5 33. Cg2 Фа6 34. Фc3 Фе2 35. Ле1 Фf2 36. Л:e5 C:e5 37. Ф:e5+ Фf6.



В этой позиции Клюгер с Форинтошем заключили мирный договор, а Прохоровичу пришлось еще доказывать, что позиция ничейна.

Алехин утверждал, что нет таких недостатков и пороков в спортивном облике шахматиста, от которых нельзя было бы избавиться в значительной степени или полностью. Но для этого необходимо упорное и настойчивое стремление к избавлению от пороков, сильная воля, упорная работа по воспитанию характера.

А. КОТОВ

В процессе борьбы, проходящей на шахматной доске, силы сторон заметно истощаются, позиция упрощается, и игра переходит в последнюю, решающую стадию — эндшпиль. На этом этапе перед играющим обычно стоит одна из трех задач. Он должен либо реализовать достигнутое им в предыдущей борьбе преимущество и добиться победы, либо точной защитой нейтрализовать перевес противника и свести партию вничью. Либо, наконец, не получив перевеса в середине игры, можно попытаться добиться преимущества здесь.

Ю. АВЕРБАХ

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера по переписке

Первое место в турнире занял автор этих строк, выигравший 9 партий при 5 ничьих. На очко отстал Ильященко, а от него на пол-очка — разделившие 3—4-е места Павленко и Федоров.

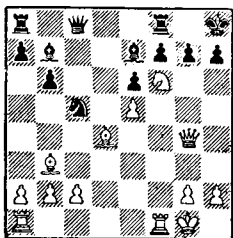
Следующие три сицилианские схватки имели немаловажное значение для распределения первых мест в турнире.

Сицилианская защита

Н. Журавлев — Ильященко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 K:d4 10. C:d4 b6 11. Фе2 Сb7 12. f4 Фс8 13. е5!?. В партии Глигорич — Ларсен (Цюрих, 1961 г.) было 13. Лf3 b5 14. Ф:b5 К:e4 15. К:e4 C:e4 16. Лg3 Cg6 17. f5 с инициативой у белых, которую они реализовали в глубоком эндшпиле. В настоящей партии белые применяют другой план атаки, довольно острый и не менее рискованный. Но кому не хочется сыграть «по Талю»?! 13. ... de 14. fe Kd7 15. Ke4 Kc5 16. Kf6+ Kph8. В шахматах даже дареному коню приходится «смотреть в зубы».

17. Фg4. На 17. Лf4 могло последовать 17. ... gf 18. ef Cd6 19. Лh4 Ce4! 20. Л:e4 К:e4 21. Ф:e4 Cc5, и белым еще предстоит доказать корректность жертвы.



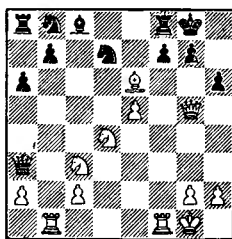
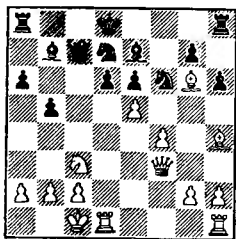
17. ... K:b3?. Здесь черные могли поставить перед белыми сложную проблему: 17. ... Лd8! 18. Kh5 g6 19. Л:f7 Л:d4! 20. Ф:d4 К:b3 21. Л:e7 (21. Kf6 C:f6 22. ab Cg7 или 21. ab Cc5 22. Kf6 C:d4+ 23. Kph1 C:g2+ и т. д.) 21. ... К:d4 22. Kf6 Kf3+! (22. ... Ke2+ Kpf1 C:g2+ или Kg3+ 24. Kpe1 и выигр.), и черные выигрывают. 18. cb! Cc5. Теперь же в случае 18. ... Лd8 черные гибнут из-за промежуточного 19. Лac1!, и если, например, 19. ... Л:d4, то 20. Ф:d4 Cc5 21. Л:c5 Ф:c5 (21. ... bc 22. Фh4!) 22. Ф:c5 bc 23. Kd7. 19. Kh5 g6. Почему бы не упростить игру путем 19. ... C:d4+ 20. Ф:d4 Ф:c5?. 20. Kf6 Лd8 21. Cf2 Лd2?. А это уже переоценка своих возможностей. 21. ... Фc6 22. b4! могло привести к интересным осложнениям, впрочем, невыгодным для белых. 22. Фh4. Черные сдались.

Сицилианская защита

Н. Журавлев — Морозов

Эта партия — еще одно свидетельство того, как важно следить за развитием современной теории дебютов. Черные, очевидно, не были знакомы с партией Глигорич — Бобоцов (Гастингс, 1959/60 г.г.), и потерпели фиаско.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 h6 10. Ch4 Kbd7 11. Cd3 b5?. Современная трактовка этого варианта связана с g7—g5. 12. e5 Cb7 13. К:e6!. Так Глигорич опроверг преждевременный выпад черных на ферзевом фланге. 13. ... fe 14. Cg6+ Kpd8.



Бобоцов продолжал 14. ... Kpf8, но после 15. ef! C:f3 16. fe+ Kpg8 17. gf Kf6 18. C:f6 gf 19. e8Ф Л:e8 20. C:e8 белые добились победы. 15. Фh3!. Неверно было бы 15. ef? из-за 15. ... C:f3 16. fe+ Kрс8 17. gf Kpb7!. 15. ... Фc4. Черные возвращают фигуру, так как после 15. ... Kd5 16. Ф:e6! атака белых стоит жертвованного материала. Но и продолжение в партии не приносит облегчения черным.

16. ef Ф:f4+ 17. Kpb1 gf 18. Лhf1 Фc4 19. Cd3 Фc7 20. Ф:e6 Лf8 21. Лf2 Лb8 22. Фе3 Ке5 23. h3 Фc5 24. Ф:h6 Kpd7 25. Ке4 C:e4 26. C:e4 Кс4 27. Cf5+ Kpd8 28. Ле1. Обходя ловушку (28. ... Фе5) и в свою очередь вырывая «яму» партнеру. 28. ... b4? 29. Л:e7!. Черные сдались, так как от мата в 5 ходов нет удовлетворительной защиты.

А в следующей встрече проверялась рекомендация гроссмейстера Болеславского в остром варианте сицилианской защиты.

Сицилианская защита

Н. Журавлев — Федоров

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Ce7 13. C:e6 0—0 14. 0—0 C:g5 15. Ф:g5 h6.

Пока игралась эта партия, точка зрения теории на данный вариант менялась, как в калейдоскопе, а к моменту, когда создалась позиция после 15-го хода черных, «праздник был на их улице». В поисках новых путей белые избрали продолжение 16. Фh5, поставленное в то время под сомнение гроссмейстером Болеславским (см. «Шахматный бюллетень» № 10 за 1963 г. стр. 294). Приводимая партия игралась несколько ранее этих опубликованных анализов, поэтому белым пришлось самостоятельно «изобретать велосипед».

16. Фh5 fe 17. К:e6 Л:f1+ 18. Л:f1 Фе7 19. Кс7. Сейчас теория рекомендует 19. Фf5. 19. ... Фc5+ 20. Kph1 Ф:c7 21. Kd5 Фе5 22. Фf7+ Kph7 23. Ке7 Kf6 24. Kg6!.

Небольшая поправка к варианту Болеславского. Гроссмейстер рассматривает 24. Л:f6 Фе1+ 25. Лf1 Фе6 и т. д. 24. ... Фе8 25. Kf8+ Kph8 26. Kg6+ Kph7 27. Kf8+. Ничья. Черные не без основания не рискуют идти на вариант 27. ... Ф:f8 28. Ф:f8 Kbd7, а белых вполне устраивал исход партии: ничья в партии плюс ничья против гроссмейстера в анализе — не такой уж плохой результат в «черные дни» белых.

Н. Журавлев

Число всех возможных шахматных комбинаций чрезвычайно велико. С математической точки зрения, оно является конечным, как конечно и число всех возможных партий, но, с чисто практической точки зрения, его можно смело считать бесконечно большим.

И. БОНДАРЕВСКИЙ

Без поражений

Закончился чемпионат ДСО «Спартак» Украины среди женщин. Звание сильнейшей шахматистки общества завоевала мастер Якир (Киев). Она закончила турнир, не проиграв ни одной партии. На пол-очка от победительницы отстала Тарасова.

Наша смена

В нашей стране большое внимание уделяется воспитанию молодых талантов, совершенствованию их мастерства. Приводим несколько фрагментов из шахматных боев молодежи.

Пятнадцать сильнейших шахматистов Свердловской области, возглавляемые известным мастером Бастриковым, боролись за звание чемпиона области. Победителем стал самый юный участник — ученик 10 класса 22-й вечерней школы Свердловска, чемпион РСФСР среди юношей, Наум Рашковский. Он провел турнир без поражений, набрав 11,5 очка из 14. Второе место занял Пинягин, третье — Соловьев, четвертое — Тылевич. Все четверо примут участие в финале чемпионата РСФСР.

Вот как молодой шахматист победил своего учителя мастера Бастрикова

Сицилианская защита

Бастриков — Рашковский

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 a6. При несколько необычном порядке ходов получилась позиция из хорошо известного варианта сицилианской защиты. 6. Cg5 e6 7. Фd3 Kbd7 8. g4. Этот ход в турнирную практику ввел Бастриков, и он принес белым не одну победу. 8. ... b5 9. Cg2

Cb7 10. a3 Фb6 11. h3 Ke5 12. Фd1 Лc8 13. Cc1? Л:c3! 14. bc K:e4 15. f3. После этой второй ошибки позиция белых становится безнадежной, и победа черных — лишь вопрос времени. 15. ... Фc5! 16. 0—0 K:c3 17. Фd2.

17. ... Ф:d4! 18. Ф:d4 Ke2+ 19. Kph1 K:d4 20. a4 b4 21. f4 C:g2+ 22. Kр:g2 Kc4 23. c3 Kc2!, и белые сдались.

* *

Закончился чемпионат Туркменской ССР. Первое место занял Валиев — 14,5 очка из 16. На втором месте мастер Кудряшов. Приятной неожиданностью был результат самого юного участника, ученика 37-й школы г. Ашхабада 14-летнего Аманмурада Какгельдыева. Он с 12,5 очка занял третье место.

* *

В Москве была проведена юношеская олимпиада, в которой приняли участие школьники от 8 до 14 лет. Первое место занял десятилетний Сергей Макарычев. Торжественным было награждение победителя. Чемпионскую ленту Сереже приподнес экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Вот партия десятилетнего победителя.

Защита АLEXИНА

Макарычев — Курашов

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. c4 Kb6 6. e6 fe 7. Kg5 Фd7 8. Ce3 e5 9. d5 Kd8 10. Ce2 c6 11. Фc2 Фc7? 12. K:h7 cd 13. Фg6+ Kpd7 14. Cg4+ Kрc6 15. cd+ K:d5 16. Фc2+ Kpb5 17. Фb3+ Kb4 18. Kc3+ Кра5 19. Фа4X.

* *

В Калуге закончился полуфинал первенства команд Дворцов Пионеров центральной зоны РСФСР. Первое место заняли пионеры Архангельска, второе — юные шахматисты Воронежа. Обе команды получили право играть в финале первенства, которое состоится в августе этого года в Ленинграде.

Полуфиналы юношеского чемпионата Латвийской ССР

Во время майских праздников юные шахматисты нашей республики собрались в Риге, чтобы еще раз проверить свои силы и выявить достойнейших, которые через месяц скрестят оружие в борьбе за звание чемпиона Латвийской ССР среди юношей.

Прежде всего были проведены отборочные турниры — массовые турниры школьников и командное первенство республики среди школ. В обоих турнирах всего участвовало до 30 тысяч юных шахматистов, а это должно означать, что борьба в полуфиналах будет упорной и интересной. К сожалению, некоторые районы просто не прислали своих представителей на полуфиналы. Так Даугавпилс не делегировал никого, никто не приехал также из Краславского и Цесисского районов и т. д.

Все это указывает на то, что руководители спортивной жизни этих рай-

онов не заботятся о развитии шахмат. Эта халатность и равнодушие к юношескому спорту ничем не оправданы.

В полуфиналах приняли участие 70 юных шахматистов. Участники были разбиты на две возрастные группы.

В младшей группе среди девушек первое-второе места разделили Марута Балодэ (6-ая средняя школа г. Риги) и Инесса Зандере (3-ая средняя школа г. Риги) — по 4 очка из 6.

В младшей группе среди юношей победу одержал Виталий Левченко (10-ая средняя школа г. Риги) — 5,5 очка из 7 (швейцарская система).

В старшей группе среди девушек первое место заняла представительница Балдоне Ласе Лясмейере — 6 очков из 7 (швейцарская система).

В старшей группе среди юношей с 5,5 очка из 7 (швейцарская система) первое место завоевал Игорь Бунин (43-я средняя школа г. Риги).

ГАЛЕРЕЯ ЭТЮДИСТОВ

П. ФАРАГО

Известный румынский этюдист Пауль Фараго родился в 1886 году. По профессии он инженер.

Первые свои этюды Фараго опубликовал в 1921 году. В первые годы своей творческой деятельности Фараго использовал и старую тематику, находя нередко в уже известных замыслах новые нюансы и идеи. Среди его этюдов довоенного периода можно найти и паты с идейной контригрой черных и эффектные жертвы фигур, и бывшие тогда в моде — превращения пешек в слабые

фигуры, и создание «крепостей».

Под № 1 приводится занимательный, легко построенный этюд на превращение пешки в слабую фигуру с последующей ловлей черного слона, заманенного в «клетку». Впоследствии Фараго завоевывает ряд высоких отличий на конкурсах составления этюдов. Один из наиболее значительных успехов принес ему в 1936 году этюд № 2. В этом оригинальном по замыслу произведении после второго хода белых решение развет-

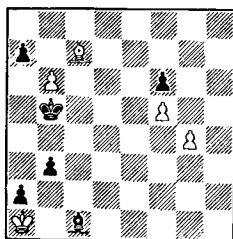


вляется на два варианта. В обоих случаях белые добиваются позиционной ничьей благодаря защите от превращения черных пешек бело-черным прекрывтием двух линий. Это достигается далеко рассчитанным движением пешки е2, в одном варианте на одно поле вперед, а в другом — на два.

С этого времени в работах Фараго наиболее рельефно проявляются черты его своеобразной индивидуальности. Особенно интересны его многофигурные этюды, составляющие приблизительно четвертую часть его работ. Немало у него и миниатюр, преимущественно на излюбленную им тему «ладейная пешка против ферзя». Однако, многофигурные этюды его наиболее колоритны, и именно они завоевали примерно половину всех полученных автором призов.

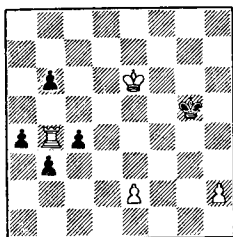
Начальные позиции многофигурных этюдов Фараго создают впечатление положений, взятых из практической партии. Построение выглядит естественным, фигуры и

№ 1
«Revista Romina de Sah»
1936 г.



Выигрыш

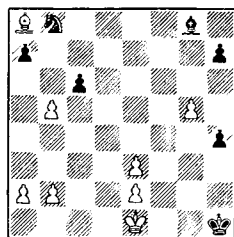
№ 2
1 приз
Олимпийский конк.
1936 г.



Ничья

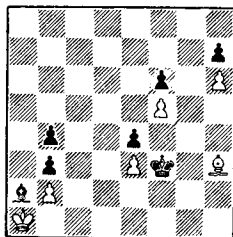
пешки разбросаны по всей доске. Найти первый ход в таких этюдах часто бывает нелегко или из-за того, что не видно подхо-

№ 3
4-й поч. отзыв
«Cehoslovensky Sach»
1938 г.



Выигрыш

№ 4
«Magyar Sakkvilag»
1946 г.



Ничья

щегося обилия возможностей. Нередко, на первом же ходе, применяется взятие черной пешки — прием, у нас строго осужденный.

по Республике



РИГА. В финале традиционного первомайского блицтурнира первое место занял гроссмейстер Михаил Таль, набравший 18,5 очка из 19. Дальнейшие места заняли мастера Анатолий Шмит — 15,5 очка, Иосиф Зильбер — 15, кандидаты в мастера Карл Кла-суп — 13 очков, Владимир Кирпични-

нов — 12,5 очка и Янис Милейка — 12 очков.

* *

В финале республиканской спартакиады «Трудовых резервов» в группе юношей в соревновании 21 команды победу одержали представители 9-ой профтехшколы г. Риги (Я. Ливентал, Я. Кисилевский, В. Лиепиньш) — 12 очков. Второе место заняла 11-ая специальная профтехшкола г. Риги, а третье — Аглонская 12-ая специальная профтехшкола.

Среди девушек победила команда 15-ой профтехшколы г. Риги (А. Епишева, С. Воробьева и Р. Воронцова) с 11 очками.

Дело в том, что мотивировки взятий в этюдах Фараго нередко трудны, они становятся по настоящему «эзюдными», а озонамливаясь с дальнейшим интересным решением, прощаешь автору эту вольность и невольно думаешь, не культивирует ли он этот творческий прием специально?

В этюде № 3 взятие черной пешки на первом ходу найти не трудно, но последующая игра поразительна. Белые, играя с противником, имеющим лишнего коня, неожиданно и как-будто без особой на то надобности

вдруг отказываются от безвозмездного взятия неприятельской фигуры! Только далекий расчет подтверждает, что белые правы и что это единственный путь к выигрышу!

Первые ходы решений в этюдах Фараго разнообразны: тут и потери темпов, и неожиданные жертвы фигур, но суть замысла автора кроется в оформлении середины игры, порой даже в ущерб финалу. Иногда украшением этюда служит какой-либо неприметный ход, сделанный с неясной на первый взгляд целью, значение которого опре-

деляется лишь при глубоком анализе, и тогда становится ясным, какие подводные рифы обойдены!

Этюд № 4 взят из шахматной новеллы Фараго. Белый слон на втором ходу, прежде чем взятие черную пешку, внешне бесцельно теряет темп. Разобравшись в мотивировке хода, видишь, какая глубина в нем скрыта, и чувствуешь, что бедность финала здесь не имеет значения!

Ф. Бондаренко



Композиция

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Результаты XI тематического конкурса (Окончание)

2-я группа

I приз — № 1967 Г. Исаков (Сызрань). Задача с богатой стратегией в обоих решениях.

II/III приз (на равных) — № 1968 Л. Зернов (Одесса) и № 1969 В. Ваксман и П. Слиссский (Ленинград). Две хорошие задачи с превращением пешек и изящными правильными матами.

IV/V приз (на равных) — № 1970 Л. Кацнельсон и № 1971 С. Синакевич (оба Ленинград). В обеих задачах экономично разработано превращение пешек

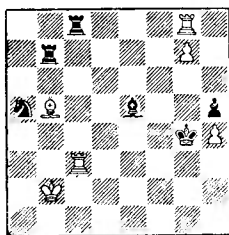
1-й почетный отзыв — № 1972 Е. Балашов (Омск): Крe1, Лa1, fп6 — Крe8, Лс8, Лh8, пс7, d3, h2, h3. Рокировка в дуплексах не новость, однако в данной задаче она разработана очень свежо.

2-й почетный отзыв — № 1973 Е. Пепеляева (Алма-Ата): Кра5, па6, с7 — Крb1, па2, b2, b5, с5, с6. Хорошо разработанные четыре превращения пешек. Жаль, что они превращаются не в четыре разные фигуры.

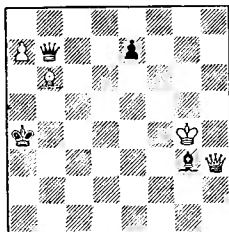
3-й почетный отзыв — № 1974 Р. Мурадян (Москва): Крd6, Cd5, Kd3 — Kpg4, Ld1 Лh2, Cg3, Ka6, Kc5, ph4. Интересная задача с небольшой стратегией.

4-й почетный отзыв — № 1975 А. Десмитниекс (Цесис): Кра6, Лh5, Kf4, пf2 — Крh1, Фс5, Ch2, pg2. Малыми средствами разработано превращение пешек и интересная стратегия.

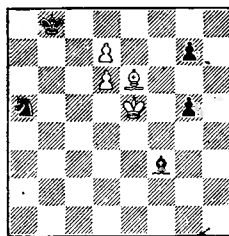
№ 1967 Г. Исаков
1 приз



№ 1968 Л. Зериов
II/III приз



№ 1969 В. Ваксман и
П. Слиский
II/III приз



Кооперативный мат в 2 хода (дуплекс)

5-й почетный отзыв — № 1976 Ю. Вожаков (Красноярск): Крe1, пf5, g6. h4 — Крh5, Cd4, пe2, e4. Два превращения пешек и изящные правильные маты.

6-й почетный отзыв — № 1977 Т. Амиров (Находка): Кpg3, пс3, d2, e7, g6. h3 — Крe4, Kd8, пd5, e5, f2. Четыре превращения пешек, но, к сожалению, опять не в разные фигуры.

7-й почетный отзыв — № 1978 Л. Кацнельсон: Кpg6, Cd4, пс2, c3, e7 — Крс6, Cf4, пс4, g4, g5, h2. Симметричные позиции и превращения.

8-й почетный отзыв — № 1979 С. Синакевич: Крд3, Се3, па4, c5 h5, h7 — Крс8, Се1, Cf7, пb3, d2, f3; близнец: на e3 белый конь. Красивый близнец с превращением пешек.

Похвальные отзывы (на равных):

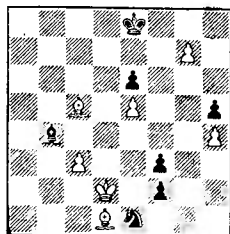
№ 1980 и № 1981 Ю. Гордиан (Одесса): Крс8, Ke7, Kg8, пe3 — Крh5, Ke4, Kg5, пg7, h4; Крb5, Лg6, Лh6, пg2 — Крс2, Лf7, Лf8, Ke7.

№ 1982 А. Рекалов (Запорожье): Крс2, Фd4, Ke3, пс2 — Крд6, Фf6, Kd5. пb6, f5.

№ 1983 Л. Кацнельсон и С. Синакевич: Крг1, Сb1, пb4, c3, c7, d2 — Крс6, Сb8, Ch5, пb5, f5, g2.

№ 1984 А. Силяев: Крh3, пe2, g4, h2 — Крf4, Лf5, Kf1, Kf6, пe4, e5, f3, g5, h4.

№ 1970 Л. Кацнельсон
IV/V приз



Кооперативный мат
в 2 хода (дуплекс)

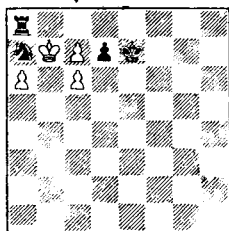
3-я группа

I приз — № 1985 Я. Палейс (Крапе). Прекрасная миниатюра с изящными превращениями пешек и правильными матами.

II приз — № 1986 Н. Ивановский (Архангельск). Задача по содержанию похожа на предыдущую.

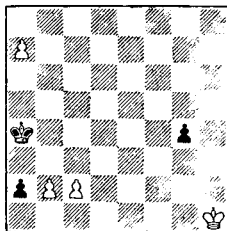
1-й почетный отзыв — № 1987 И. Иванов (Черногорск): Крс4, па6, d4, e2, f6 — Крг5, пf3, h5. Симметричные позиции мата, однако жаль, что превращаются разные пешки.

№ 1971 С. Синакевич
IV/V приз



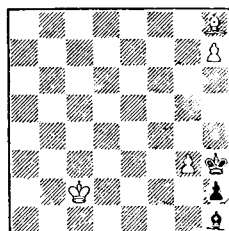
Кооперативный мат
в 2 хода (дуплекс).

№ 1985 Я. Палейс
I приз



Кооперативный мат в 3 хода (дуплекс)

№ 1986 Н. Ивановский
II приз



2-й почетный отзыв — № 1988 А. Лутт (Эстонская ССР): Kpd2, Ca3, ph6 — Kpg8, Cf7, pb2, b5.

3-й почетный отзыв — № 1989 А. Глушак (Одесса): Kpd3, Лс2, Лс4, pb2, b4, с5, е5, h2 — Kph8, Лd6, пс6, d4, d7, е6, h7.

Похвальные отзывы (на равных):

№ 1990 В. Соловьев (Чебоксары): Kpf1, Cb8, Kf4 — Kpb3, Cc2, Kd1.

№ 1991 В. Колобянин (Чебоксары): Kpd2, Ca1, пe2 — Кре6, пс4, d5, е4.

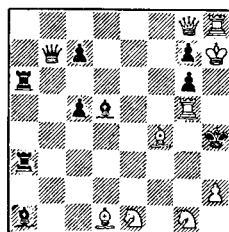
№ 1992 Н. Ивановский: Kpg2, Лb3, pb4, e3 — Кра8, па2, а7, е4.

Т. Кардош,
международный арбитр по шахматной
композиции

Результаты вступают в силу после опубликования решений. Все эти задачи входят в турнир решений.

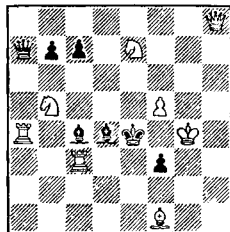
Задачи годового конкурса

№ 1993 А. Саркиц
и В. Павленко
Донецк



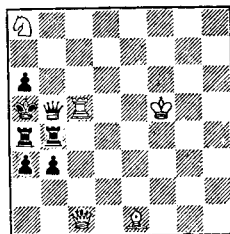
Мат в 2 хода

№ 1994 А. Поповский
Югославия



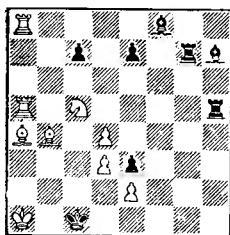
Мат в 2 хода

№ 1995 В. Саенко
Керчь



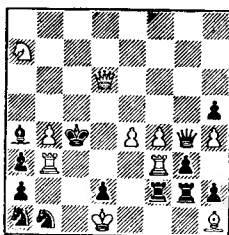
Мат в 3 хода

№ 1996 Н. Липатов
Ленинградская обл.



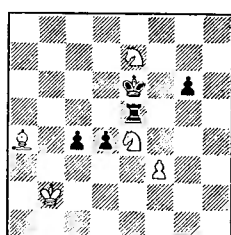
Мат в 4 хода

№ 1997 С. Пушкин
Рязанская обл.



Обратный мат в 2 хода

№ 1998 В. Косарев
Харьковская обл.

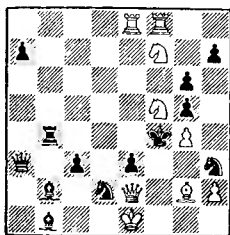


Кооперативный мат
в 2 хода
Близнец: pd4 на f4.

Из материалов конкурсов

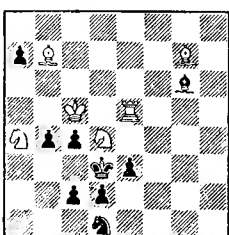
Популярная, но уже избитая тема полубатареи — содержание двухходовки № 1999. Интересное чередование ходов в угрозе и в главном варианте разработано в задаче № 2000 (II приз — № 2000а А. Иохандл: Кра7, Лг7, Сс6, Сf6, Ка2, Кh5, пе3 — Крf8, Фа3, Ле1, Сс4, Ка1, Кг1, па5, б6, с7, е6, h4, 6×. 1. Кb4). В задаче № 2001 белые достигают своей цели, развязывая и связывая черные фигуры (II приз — № 2001а П. Петков: Крf8, Фд8, Ле8, Лh6, Сg8, Кd6, Ке5, pf4, h7 — Крf6, Лс8, Сс5, Сg6, Кb6, пс7, d4, d5, d7, е7, f5. Обр. мат в 2 хода. 1. Л:е7).

№ 1999 Г. Ауэс
I приз
«Schw. Arb. Schachztg.»
1962 г.



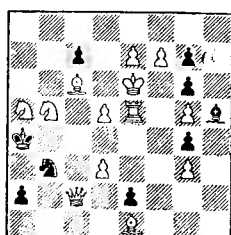
Мат в 2 хода

№ 2000 Г. Андерсон
и Р. Метьюз
I приз
«Probleemblad»
1963 г.



Мат в 4 хода

№ 2001 Р. Кандела
I приз
«Arbejder-Skak»
1962 г.



Обратный мат в 3 хода

Срок присылки решений июньского турнира — 31 августа.

Результаты наших конкурсов

Первые три массовых конкурса нашего журнала заслужили всеобщее признание читателей. В редакцию со всех уголков нашей Родины пришли кипы писем. Особенно много ответов было прислано на задачи кубинского шахматного композитора Дарвина Габреры, опубликованные в «Шахматы» № 1 — 5211

Красивые композиции кубинского проблемиста очень понравились всем участникам конкурса. Но многие, наряду со словами, выражающими восторг и благодарность за полученное эстетическое наслаждение, отмечали, что решение задач особых трудностей им не доставило. Только очень немногие участники конкурса прислали неправильные ответы, поэтому обладатели призов были определены жребием.

Приводим решения задач Д. Габреры:

I. 1. Ke6 h6 2. Kf4 Kpg5 3. Kg2 hg 4. 4. h4×.

II. 1. Kpa2 b4 2. Jla1 b3+ 3. Kpb1 C:b2 4. Kp:b2×.

III. 1. Lh8 g5 2. Ch7 и 3. Cf5×.

IV. 1. Kd1 f2. 2. Kf1 Kp:d1 3. Фb1×, 2. ... Kp:f1 3. Фh1×.

Призами будут награждены следующие участники конкурса: летчик Н. Авдеев (Караганда), фрезеровщик Г. Гасанов (Алма-Ата), синоптик Г. Данилов (Приморский край), художник М. Захаров (Бурятская АССР), учитель Ю. Зиньковский (Николаевская обл.), школьник Ю. Кандинов (Горький), фельдшер И. Кравченко (Минск), агроном А. Крюков (Луганская обл.), геолог Р. Кукушкин (Душанбе), бухгалтер А. Лобанов (Ставропольский край),

хирург Р. Мурадян (Москва), член Верховного суда Чувашской АССР Б. Никитин (Чебоксары), шофер А. Полторадин (Черкасская обл.), студентка Н. Полешко (Киев), колхозник Л. Полыан (Ростовская обл.), электромонтер В. Серегин (Ленинградская обл.), лаборантка Л. Солдатова (Макеевка), связист К. Тына (Эстонская ССР), школьник Е. Умнов (Алма-Ата), пенсионер Г. Филин (Москва).

«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

Ответы на конкурс, опубликованный в «Шахматы» № 4

1. Микенас — Гусев (Ашхабад, 1957 г.): 1. ... Ф:e3!, и белые сдались, так как на 2. Kp:e3 последует 2. ... Сb6×.

2. Эта позиция возникла в партии Поляк — Холмов (командный чемпионат СССР, 1954 г.). Белые не заметили красивого пути к победе, и после хода в партии 42. Фе3? встреча закончилась вничью. Почти все участники конкурса правильно указали, что белые могли выиграть, продолжая 1. Фd2!, Черных не спасает ни 1. ... Ф:d2 из-за 2. Ле7×, ни 1. ... Ф:c5 из-за 2. Ф:d5+!

3. Бредер — Фаркас (Новый Сад, 1930 г.): 1. Kf6+ Kph8 2. Ф:f7! Се8 3. Ф:e8! Каб 4. Kf7×.

Призами будут награждены следующие участники конкурса: техник Б. Абрамов (Новосибирская обл.), слушатель совпартшколы г. Риги А. Берзиньш (Сигулда), пенсионер А. Брыков (Минск), военнослужащий Ф. Бушумов (Москва), ученик 6 класса А. Великолепов (Москва), контролер В. Дагинин (Орелбург), студент Н. Дегтярь (Харьков), тракторист совхоза «Ауструми» Р. Егер (Валмиерский р-н Латвийской ССР), шахтер Г. Кузьмин (Приморский край), студент Г. Митрофанов (Ростов-

ская обл.), рабочий А. Николаев (Московская обл.), ученик О. Орлик (Ленинград), фрезеровщик К. Озолиньш (Рига), инженер-электрик П. Петров (Кемерово), инженер И. Слюсаренко (Москва), ученик В. Солоченко (Целинный край), пенсионер В. Стефанович (Рига), инженер-механик В. Сысоенко (Ростовская обл.), мастер цеха Б. Теплов (Доисская обл.), капитан Каспийского морского пути Н. Федоров (Астрахань).

Ответы на конкурс, опубликованный в «Шахматы» № 5

Несмотря на то, что задания нашего третьего конкурса были сложнее, чем двух предыдущих, редакция получила 363 письма.

Будем знакомы!

1. Александр Матанович
2. Ласло Сабо
3. Владимир Антошин

Как бы вы продолжали?

4. 1. Ф:c8+! С:c8 2. Кс7+ Кpf8
3. Лd8 С:d8 4. Ле8х.
5. 1. ... f5+ 2. gf Фf5+ 3. Кph4 Фh5х. Если 2. Кph4, то 2. ... Фh1х.
6. 1. h4!, и белые добиваются пата.

Немного из истории

7. В 1851 году в Лондоне.
8. М. Чигорин принимал участие в международном турнире в Берлине в 1881 году. В 1867 году в международном турнире в Париже играл варшавский мастер С. Винавер.

9. Людмила Руденко в 1950 году.
10. В 1952 году.

Правильные ответы прислали 209 участников третьего конкурса. Призы присуждены студенту М. Арчадзе (Тбилиси), инженеру-строителю Н. Балаханову (Ижевск), слесарю-монтажнику О. Булу (Баку), слесарю-монтажнику А. Бюшшеву (Куйбышев), старшему инструктору по спорту Л. Вахесару (Таллин), ученику Л. Вартанесяну (Ереван), ученику Г. Гавлешу (Вильнюс), инженеру-геологу В. Муравлеву (Приморский край), сверловщику В. Изоху (Ленинград), радиомеханику В. Королеву (Москва), столяру А. Кушнеру (Минск), пенсионеру А. Лебедеву (Целинный край), ученику А. Леонтьеву (Орехово-Зуево), юристу В. Миньтину (Чебоксары), инженеру-электрику Ю. Покидаеву (Новосибирск), парикмахеру Б. Поповичу (Мукачево Укр. ССР), бухгалтеру-ревизору Б. Саксонову (Куйбышев), студенту В. Стреликсу (Рига), ученику Х. Султанову (Астрахань), механику М. Свешникову (Петропавловск на Камчатке).

Решения этюдов П. Фараго

№ 1. 1. b7 Кра6 2. b8Cl. Но не 2. b8Ф? Сb2+! 3. Кр:b2 a1Ф+ 4. Кр:a1 b2+ 5. Ф:b2 пат, и не 2. b8К+? Крb7 3. Cd6 Ce3 4. Ca3 Кр:b8 с ничьей. 2. ... Ce3 3. Ce5 Cg5 4. Cf4 Ch4 5. Cg3 Cg5 6. Cb4, и выигрывают.

№ 2. 1. h4+ Крh5. Если 1. ... Крg6, то 2. h5+ Крg7 3. h6+ Крg6 4. h7 Кр:h7 5. Крf6 с ничьей. 2. Крf5 c3 3. c3f1. Но не 3. e4? c2 4. Лc4 b2, и черные выигрывают. 3. ... c2 4. Лc4 b2 5. Лc8 Крh6 6. Крf6 Крh7 7. Лc7+ — ничья. Если 4. ... c1Ф, то 5. Л:c1 b2 6. Лd1 a3 7. e4! a2 8. Лd8 — ничья. Другой вариант: 2. ... a3 3. e4f1. Но не 3. e3? a2 4. Ла4 b2, и выигрыв. 3. ... c3. Если 3. ... a2, то 4. Ла4 — по аналогии с первым вариантом. 4. Лc4f1 c2 5. Лc8 c1Ф 6. Л:c1 a2 7. Ла1 b5 8. Лc1 b4 9. Лd1 b3 10. Лd8! — ничья.

№ 3. 1. bc К:c6 2. Крf2f1. Но не заманчивое 2. С:c6? Крg1 3. a4 h3 4. b4 h2 5. b5 Ce6 6. a5 Ch3 7. b6 ab 8. ab Cg2 9. b7 h1Ф — ничья, или 3. Cd7 Ca2 4. Cf5 Cg8 5. e4 Крg2 6. e5 h3 7. e6 h2 8. Ce4+ Крg1 9. e7 Cf7 — ничья. 2. ... Cd5. Угрожая разменом слонов после 3. ... Ke7. 3. e4! С:e4 4. b4 Cd5. Повторяя угрозу. 5. e4! С:e4 6. b5, и выигрывают.

№ 4. 1. Cg2+ Кр:e3 2. Ch1f1. Но не сразу 2. С:e4? Ch1f1 3. С:b1 Крd4! 4. Ca2 ba 5. Кр:a2 Крe4 6. Крb1 b3 7. Крc1 Крd3 8. Крd1 Крe4 9. Крd2 Кр:f5 10. Крc3 Крf4, и выигрыв. Если же 3. Cd5, то 3. ... Cf5 4. Cg8 Крe1 5. Cd5+ Крf4 6. Cg8 Крg5 7. Ch7 Cg6 8. Cg8 Кр:h6 9. Ce6 Крg5 10. Cd7 Ch5 11. Крb1 Cg4 12. Ce6 f5 13. Крc1 Крh4 14. Крd2 Крg3 15. Крe1 f4 16. Крf1 Cf3 17. Cb5 Cg2+ 18. Крe1 f3 19. Крd2 f2 20. Ce4 Крh2, и выигрыв. 2. ... Крd4 3. С:e4 Ch1 4. С:b1 Крe3 5. Ca2 ba 6. Крa2 — ничья.