

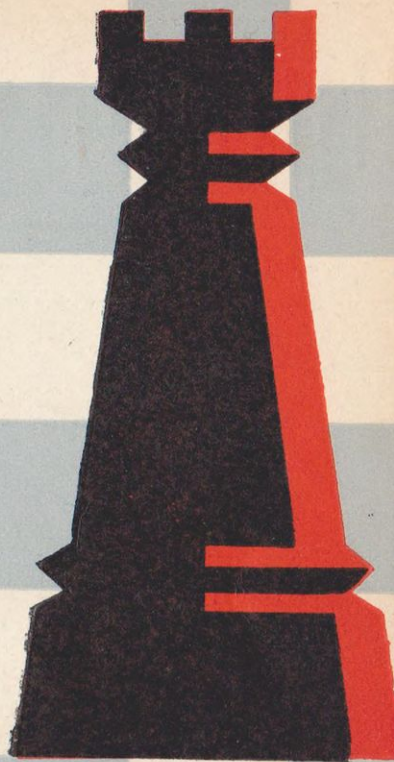
Вниманию шахматистов!

В Центральном шахматном клубе Латвийской ССР можно приобрести наложенным платежом следующие сборники партий турниров:

Чемпионат Чехословакии, 1960 г.	0,90 руб.
XIV олимпиада в Лейпциге, 1960 г.	2,40
Полуфиналы XXIX чемпионата СССР, 1961 г.	
Батуми	0,90
Новгород	0,90
Международный турнир в Амстердаме, 1961 г.	0,40
Международный турнир в Мар-дель-Плата	0,70
Чемпионат Аргентины 1961 года	0,70
Чемпионат ФРГ, 1961 г.	0,70
Турнир четырех республик, Паланга, 1961 г.	0,70
Международные турниры в Арлескейме и Дебрецене, 1961 г.	0,70
Международный турнир памяти Шлехтера, Вена, 1961 г.	0,40
Чемпионат Чехословакии, 1961 г.	1,—
Чемпионат Москвы, 1961 г.	0,90
Чемпионат ЦС ДСО «Спартак», 1962 г.	0,90
XXII чемпионат СССР среди женщин, 1962 г.	0,90
XIX чемпионат Латв. ССР, 1962 г.	0,70
Международн. турнир памяти М. Ласкера, Берлин, 1962 г.	0,70
Чемпионат Югославии, 1962 г.	0,90
Новосибирский полуфинал XXX чемпионата СССР, 1962 г.	0,70
XX чемпионат Латвийской ССР, 1963 г.	0,70
Командные матчи:	
СССР — ФРГ, 1960 г. (64 партии)	} 1,10
Швейцария — Испания, 1960 г. (20 партий)	
Румыния — Грузия, 1961 г. (30 партий)	
Венгрия — Польша, 1961 г. (48 партий)	
Будапешт — Ленинград, 1961 г. (48 партий)	
Международный турнир в Кечкемете	0,70

Заказы присылать по адресу: г. Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

THE MEX CAN W



1964 • 5

В этом номере:

М. Эйве. Победа П. Кереса и И. Нея	1
В. Арцукевич и А. Корслов. Победа гостей	5
И. Зильбер. За доской юные	9
Е. Кузин. Победителей двое	10
Партии. Дарга — Керес. Примечания гроссмейстера Эйве	12
Клован — Захаров. Примечания мастера Я. Кло- вана	13
Теория. Дебюты в финале XXXI чемпионата СССР	14
Поздравляем с Международным женским днем!	16
Стратегия и тактика. И. Жданов. Пешечный перевес на фланге	20
По следам писем читателей	21
Галерея этюдистов. В. А. Корольков	23
А. Алкснис. Роберт Фишер экспериментирует	25
Композиция. Тема Новотного	27
Задачи годового конкурса	29
Из материалов конкурсов	30
В братских республиках	31

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц,
О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпеллис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 5 марта 1964 г. ЯТ 14728. Тираж 17800. Цена 20 коп.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промыш-
ленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по
печати Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4889

Наш очередной конкурс:

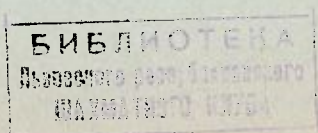
БУДЕМ ЗНАКОМЫ!



КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?



НЕМНОГО ИЗ ИСТОРИИ



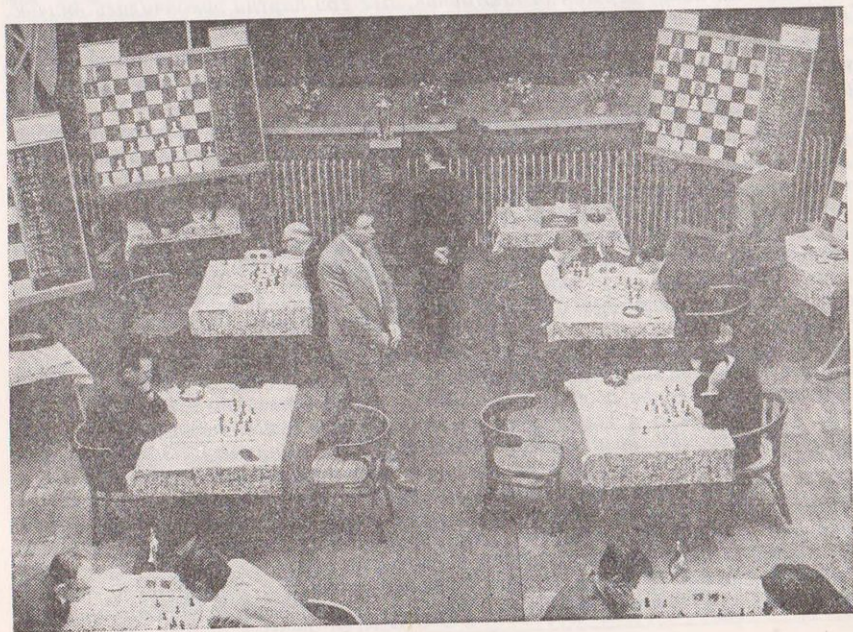
Победа П. Кереса и И. Нея

М. Эйве,
экс-чемпион мира

Состав турнира в Бевеервийке был значительно сильнее, чем в прошлом году: из 16 участников 8 были международные гроссмейстеры и трое претендовали на это звание. Мало того, среди мастеров не было ни одного, чьи лучшие достижения уже в прошлом. Естественно, в творчестве каждого шахматиста есть полосы неудач. Например, Филип до 1962 г. играл лучше, чем сейчас — регулярно занимал места в первой пятерке, а в Бевеервийке он был только восьмым.

Борьба в турнире была очень упорной. Вничью закончилось менее 40% партий. Половинок было бы еще меньше, если бы на финише шахматисты, устав, не расслабились.

Нередко удивляются, почему именно турниры в Бевеервийке отличаются столь острой борьбой. Но ведь это единственный международный турнир, для участников которого не устанавливаются денежные призы. И это хорошо.



Денежные призы иногда тормозят творчество шахматистов, удерживают их от риска. Понятно, не только соображения материального порядка препятствуют максимальному проявлению шахматистами своих сил, но и возможность (а иногда и обязанность) играть в других турнирах, таких как турниры ФИДЕ, когда необходимо занимать места в первой тройке или пятерке. В таких случаях шахматисты обычно устанавливают для себя конкретные планы: эту партию выиграть, а ту свести вничью. Большей частью на ничью соглашались с сильнейшими противниками.

Как мы уже говорили, в Бевервйке не было денежных призов, и этот турнир не являлся отборочным. Один из сильнейших и наиболее опытных участников сказал, что именно это обстоятельство повлияло на творчество участников. Многие партии основных конкурентов между собой протекали в ожесточенной и бескомпромиссной борьбе и заканчивались результативно. Необходимо упомянуть о таких красивых поединках, как Ней — Портиш, Дарга — Керес, Ней — Дарга, Ивков — Ларсен. Было не мало и затяжных партий, в которых противники сражались «до последнего солдата»: Лендвел — Ней (84 хода), Филип — Ларсен (89), Керес — Ларсен (68), Дарга — Бобоцов (70).

На старте лидерство захватил молодой венгерский гроссмейстер Лайош Портиш, число конкурентов которого постепенно уменьшалось. Одно время ему серьезно угрожал Ларсен, который упорно стремился выйти вперед, но в последний момент «срывался». После проигрыша Бобоцову в 12-м туре Ларсен отпал от борьбы за первое место. У Портиша остались только два конкурента: Керес и Ней.

В 14-м туре Портиш потерпел первое поражение. Его победитель Ней, также как и Керес, перед последним туром имел на пол-очка больше, причем у Портиша был более серьезный противник. Все три партии закончились вничью. Таким образом, первое — второе места разделили Керес и Ней.

Керес добивался побед «мирным путем», играя в безупречном позиционном стиле. Ней также играл солидно, но в его партиях были более рельефно видны стремление к инициативе и жажда борьбы.

Керес и Парма не проиграли ни одной партии. Правда, эстонский гроссмейстер находился на грани поражения во встрече с Ларсеном, но последний в конце концов все же допустил неточность. Кересу повезло как раз во-время: он не намного отставал от лидера и смог двумя полновесными победами в партиях с Ивковым и Филипом наверстать упущенное. Мировлюбие Кереса в этом турнире окончательно было подчеркнуто тем обстоятельством, что он в последнем туре, играя белыми с Дункельблюмом, быстро согласился на ничью. «Все хорошо, что хорошо кончается» — эта истина, по-моему, даст Кересу новый стимул для будущих сражений, особенно для матчей претендентов.

В турнирной таблице наравне с Кересом стал его соотечественник Ней, который продемонстрировал хорошие бойцовские качества, в первую очередь хладнокровие, которое особенно проявилось во встрече с Ларсеном. В начале турнира он отложил в трудном положении партию с Лендвелом. Ее доигрывание стало хроническим: каждый день Ней был вынужден доигрывать эту злополучную партию, и во время третьего доигрывания ему все же пришлось сдаться. Многих такое поражение на старте деморализовало бы. С эстонским мастером было наоборот. После этого проигрыша он с каждым туром играл все лучше и лучше. Ней отлично ориентируется в событиях на доске и обладает хорошим позиционным чутьем. Так, например, в партии с Портишем он на протяжении 20 ходов «жал» своего противника и решил исход борьбы неожиданным обходным маневром. Ней отлично подготовлен теоретически.

Так как в национальных турнирах нельзя завоевать звание международного мастера, Ней приехал в Бевервийк без титула. А вернется домой он с одним, а может быть с двумя титулами. Ней немножко перевыполнил норму международного мастера (6,5 очка), и вскоре стало ясно, что и норма международного гроссмейстера (9,5 очка) для него отнюдь не недостижимый рубеж. В правилах ФИДЕ указано, что звание международного гроссмейстера может быть присвоено только международному мастеру. Но, с другой стороны, как не присвоить этот титул победителю турнира, перевыполнившему норму на 2 очка.

Так или иначе, Ней добился большого успеха, крупнейшего успеха за всю свою шахматную карьеру.

Портиш также играл очень хорошо и дал ряд отличных партий. Это — современный Капабланка, который умеет использовать малейшую возможность перейти в выгодное окончание или получить позиционный перевес. Бевервийк — уже третий успех Портиша подряд. В июле 1963 г. он победил на зональном турнире в Халле, а в декабре занял первое место на турнире в Амстердаме. Не приходится сомневаться, что старт Портиша и в межзональном турнире будет удачным.

Из остальных участников следует отметить Ларсена и Лендбела. Ларсен разделил 5-е место, но дал ряд отличных партий. Он, играя черными, довел до критического положения и Кереса, и Нея, в отличном стиле выиграл у Ивкова и Дарзи. Филипу в партии с Ларсеном удалось спастись только благодаря ошибке последнего. У Ларсена большой комбинационный талант, и он всегда стремится к борьбе. Датскому гроссмейстеру скоро «стукнет» 30, а это зрелость шахматиста, возраст, когда добиваются наивысших достижений. Если Ларсен сумеет избавиться от ошибок, происхождением которых он обязан своему темпераменту, то сможет подняться еще выше.

Лендбел выполнил гроссмейстерскую норму, набрав необходимые 9,5 очка. В начале турнира в его игре чувствовалась усталость, но постепенно он разыгрался. В первой половине турнира Лендбел набрал 3 очка из 7, во второй — 6,5 из 8.

Норму международного мастера выполнил и голландец Зуйдема.

Таким образом в Бевервийке пролился настоящий «дождь» титулов.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	Керес СССР	■	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	½	1	11½	I-4	
2	Ней СССР	½	■	1	½	1	0	½	½	1	1	1	1	1	1	½	11½	I-II	
3	Портиш ВЕНГРИЯ	½	0	■	½	½	½	½	1	1	1	1	1	½	1	1	11	III	
4	Ивков ЮГОСЛАВИЯ	0	½	½	■	0	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	10	IV	
5	Ларсен ДАНИЯ	½	0	½	1	■	½	½	½	½	1	0	0	1	1	1	9½	V-VII	
6	Лендбел ВЕНГРИЯ	½	1	½	0	■	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	V-VII	
7	Парма ЮГОСЛАВИЯ	½	½	½	½	½	1	■	½	½	½	½	½	1	1	1	9½	VIII	
8	Филип ЧЕХОСЛОВ.	0	½	0	½	½	½	½	■	½	1	0	1	1	1	1	8½	VIII	
9	Дарга ФРГ	0	0	0	0	0	½	½	½	■	1	1	½	1	1	1	7½	IX	
10	Бобоцов БОЛГАРИЯ	0	0	0	0	1	½	½	0	0	■	0	0	½	1	1	6½	X-XII	
11	Донкер ГОЛЛАНДИЯ	0	0	0	½	1	½	½	½	0	1	■	0	0	1	½	6½	X-XII	
12	Зуйдема ГОЛЛАНДИЯ	0	0	0	0	0	0	½	1	½	½	1	■	½	½	1	6½	X-XII	
13	Ван Шелтинг гол.	½	0	0	½	0	0	½	0	0	0	1	½	■	½	1	5	XIII	
14	Ван ден Берг голланд.	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	■	½	3½	XIV	
15	Дункавльонг белг.	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	■	½	2	XV	
16	Де Рой голландия	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	■	1½	XVI	

Сицилианская защита

Ней — Ларсен

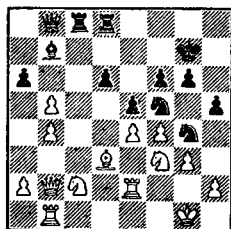
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Kc2 b6. Этот ход Ароинна готовит организацию давления на пункт c4, чтобы затем с большей силой провести d7—d5. 7. Ce2 Ca6 8. 0—0 Лс8 9. Kba3. Коня на a3 отнюдь не ожидает блестящая карьера, можно было играть и 9. Kd2. 9. ... Kf6 10. f3 0—0 11. b3. На 11. b4 лучшим ответом было бы 11. ... Cb7. 11. ... Фс7 12. Лb1. Если 12. Cb2?, то 12. ... Kg4!

12. ... e6. Продолжая подготавливать d7—d5. 13. b4. На 13. Cb2 последовало бы 13. ... Kh5. Ход в тексте обоюдоостр. С одной стороны, он ограничивает возможность противника, с другой — ослабляет позицию белых. 13. ... Ke7. Угроза d7—d5 становится реальной. 14. Cb2 Kh5 15. C:g7 Kр:g7 16. Лf2. В случае 16. g3 черные могли немедленно жертвовать фигуру — 16. ... K:g3, но еще сильнее было 16. ... f5, и на 17. ef — 17. ... K:g3.

16. ... Лfd8 17. Kd4 Фе5 18. g3 Kf6 19. f4 Фb8. Нельзя играть 19. ... Фе4 из-за 20. Cf3 Фе3 21. Лb3 с выигрышем ферзя. Подведем итог последних ходов: белые продолжают расширять плацдарм, но вместе с тем все больше и больше ослабляются белые пешки. 20. Kdb5. Жертва пешки, принимать которую нельзя: 20. ... К:e4? 21. Фd4+ Kf6 22. g4. 20. ... d6 21. Cd3. Белые уже находятся в сильнейшем цейтноте: 5 минут на 20 ходов. Это обстоятельство заставляет черных играть еще более предприимчиво.

21. ... h5 22. Фе2 Cb7 23. Фb2 a6 24. Kd4. Если 24. K:d6?, то 24. ... Ф:d6 25. e5 Фс6 с опасными контр-угрозами. Недостаточно было и 24. e5 из-за 24. ... de 25. fe Kg4. 24. ... e5 25. Kf3 Kg4. Нельзя играть 25. ... К:e4, на что последовало бы 26. C:e4 C:e4 27. fe de 28. К:e5 f6 29. Л:f6! 26. Ле2 f6. Позиция чер-

ных теперь кажется многообещающей. 27. Kc2. Более надежным было предварительное 27. h3. 27. ... b5. Этим ходом Ларсен развивает довольно опасную инициативу. 28. cb Kf5?.



Черные хотят слишком много. Но нельзя не восхититься тем, что белые в трудной позиции, да еще в цейтноте, нашли правильный путь. 29. ba Фа7+? 30. Kpg2 Л:c2?. Этот заманчивый ход ведет к поражению. После 30. ... C:a6 31. C:a6 Ф:a6 32. b5 Фа4 черные еще могли бороться. 31. Л:c2 Kfe3+ 32. Kph1 C:a6. Или 32. ... K:c2 33. Ф:c2 Фе3 34. Фе2! Ф:e2 35. C:e2 C:e4 36. Лc1, и белые должны победить. 33. C:a6 Ф:a6 34. Лс7+ Kph8. На h6 черный король отнюдь не был бы в безопасности: 34. ... Kph6 35. h3! Фd3 36. hg Ф:e4 37. g5+ и т. д. 35. h3!. Если 35. b5, то 35. ... Ф:b5! 36. Ф:b5 Kf2+ 37. Kpg1 Kh3+ с вечным шахом. 35. ... Фd3.

36. Ле1!. Заставляя черных расстаться с последними иллюзиями. На 36. ... Ф:e4 решает 37. Фе2. 36. ... Kf1. Утопающий хватается за соломинку. 37. Фg2 Kge3 38. Фf2 h4 39. К:h4 Ф:e4+ 40. Kg2. Цейтнот кончился, и позиция черных выиграна. 40. ... ef 41. gf g5 42. Л:e3. Черные сдались. Упорнейшая борьба!

Победа гостей

Открытый турнир на первенство ЦС «Даугавы» состоялся в Риге с 10 по 30 января. Сильный состав турнира (8 мастеров и 8 кандидатов в мастера) предвещал напряженную спортивную борьбу. Однако этим надеждам не суждено было полностью осуществиться. Большинство молодых кандидатов в мастера впервые принимали участие в столь трудном и ответственном состязании, и поэтому из-за отсутствия необходимого опыта не смогли создать серьезной конкуренции мастерам в борьбе за призовые места. Исключение составил Милейка. Ему удалось с честью выйти из трудного испытания и выполнить заветную норму для получения звания мастера.

Милейка шахматист-практик. Дебют он разыгрывает быстро и довольно поверхностно, зачастую получая довольно сомнительные позиции; что же касается середины игры и особенно эндшпиля, то здесь он ведет борьбу с большим волевым напором. Особенно силен рижский шахматист в защите, что позволило ему спасти не одну партию. Для игры Милейки в этом турнире характерен следующий пример.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	Норелов	■	½	1	½	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	I
2	Крумжмский	½	■	½	½	0	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	11½	II
3	Петерсон	0	½	■	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	0	½	11	III
4	Жолован	½	½	½	■	1	½	0	1	½	1	1	1	1	0	1	1	10½	IV
5	Зильбер	1	1	0	0	■	½	½	1	½	0	½	1	1	1	1	1	10	V-VI
6	Милейка	0	0	0	½	½	■	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	10	V-VI
7	Кобленц	½	½	0	1	½	½	■	0	1	½	1	1	1	0	1	1	9½	VII
8	Матвик	0	0	0	0	0	½	1	■	0	1	½	1	1	1	1	1	8	VIII
9	Аркукевич	0	½	½	0	½	0	0	1	■	0	1	½	½	1	1	1	7½	IX
10	Кеузл	0	0	0	½	1	0	½	0	1	■	0	0	½	1	1	1	6½	X
11	Гутман	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	■	½	1	1	1	1	6	XI
12	Салата	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	½	■	0	1	½	1	5	XII
13	Иценко	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	■	1	1	1	4½	XIII
14	Урман	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	½	■	½	1	4	XIV
15	Берзиньш	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	■	1	3	XV
16	Лоцов	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	½	XVI

Староиндийская защита

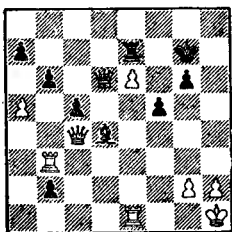
Аркукевич — Милейка

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 e6 7. Kf3 ed 8. ed 0—0 9. Ce2 Cf5 10. 0—0 Ke4? После этого черные, как известно, получают тяжелую позицию. 11. K:e4 C:e4 12.

Cd3 C:d3. И после 12. ... Ле8 13. C:e4 Ле4 14. Kg5 черные попадают под опасную атаку. 13. Ф:d3 Kd7 14. f5 Ле8. Несколько лучше было 14. ... Ке5.

15. fg hg 16. Kg5 Ле7 17. Фh3 Kf8 18. Cf4 f6?!. Как ни странно, этот неуклюжий ход — единственная воз-

возможность защиты. 19. Кe6 К:e6 20. de d5! 21. Фg4? После 21. Лад1 d4 22. Лfе1 белые сохраняли явный перевес. 21. ... dc 22. Лад1 Фe8 23. Лfе1 f5 24. Фe2 c3! 25. Cg5 Cd4+ 26. Kph1 cb 27. C:e7 Ф:e7 28. Лd3 Лe8 29. Лb3 b6 30. a4 Фd6 31. Фc4 Kpg7 32. a5 Лe7.



В результате бесплановой игры белые получили тяжелую позицию. Милейка четко использует свой перевес. 33. ab ab 34. Лb5 Фc6 35. Лb3 Kpf6 36. Лg3 b5 37. Фа2 Фd6. Быстрее выигрывало 37. ... c4. 38. Фа8 Л:e6 39. Лf1 Kpf7 40. Фb7+ Лe7 41. Ф:b5 Фd5 42. Лb3 Ла7 43. Лd1 Cc3 44. Лf1 Ce5 45. h3 Ла1 46. Лf3 Лc1. Белые сдались.

Следует отметить, что норма для выполнения звания мастера была довольно высокой, и поэтому хочется от души поздравить рижского кандидата в мастера с большим и заслуженным успехом.

Вопреки ожиданиям острой борьбы за первое место не было. Лишь в первых турах Милейка, Крутянский и Кобленц конкурировали с будущим победителем. В дальнейшем, благодаря исключительно удачной игре с кандидатами, Корелову удалось оторваться от этой группы и занять первое место. Для активной позиционной игры нового чемпиона «Даугавы» характерна следующая партия.

Голландская партия

Корелов — Матвик

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Фe8 8. b4!? Белые применяют новый



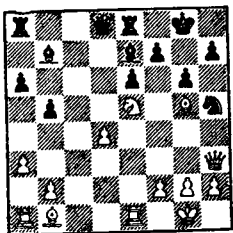
Янис Милейка выполнил норму для получения звания мастера.

Фото В. Ведерса

план. Теория рекомендует 8. Лe1 с последующим 9. e4. 8. ... Kbd7?. После этого хода замысел белых оправдывается. Необходимо было 8. ... a5 9. b5 Kbd7. 9. c5. Белые завязывают игру на ферзевом фланге. 9. ... a5 10. cd cd 11. ba Л:a5 12. Фb3 Cd8 13. Ca3 Ла6 14. Kd2 Фf7 15. Kb5 Ce7 16. Kc7 Ла7 17. Kb5 Ла6 18. Kc7 Ла7 19. Kc4 d5 20. Kd6 C:d6. Не проходила жертва качества — 20. ... Л:a3 21. Ф:a3 Фh5 22. Фе3!, и белые выигрывают.

21. C:d6 Лd8 22. Kb5 Ла6 23. Cc7 Лf8 24. Лaс1. На 24. Kd6 следовало бы 24. ... Kc5! 24. ... Лc6 25. Л:c6 bc 26. Kd6 Фh5 27. K:c8 Л:c8 28. Фb7 Фе8 29. Ф:c6 Фf7 30. Фb7 Лe8 31. Cf4 h6 32. Лc1 g5 33. Cd6 Ke4 34. C:e4 fe 35. Лc7 Лd8 36. a4 Фе8 37.

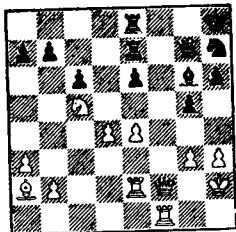
а5 Лb8 38. а6! В заключение маленькая комбинация. 38. ... Л:b7 39. аb Kb6 40. Ле7, и черные сдались.



Эта позиция возникла в партии Корелов — Петерсон после 27. ... Кh5. Необходимо было 27. ... Cd5. Последовало 28. К:f7! Кр:f7 29. Ф:e6+ Кр:f8 30. С:g6 hg 31. Ch6+ Kg7 32. Ф:g6, и черные сдались, так как после 32. ... Cf6 33. Л:e8+ Ф:e8 34. Ф:f6+ Ф:f7 35. С:g7+ у белых четыре лишние пешки.

На финише турнира разгорелась острая борьба за второе место между Клованом, Крутянским, Милейкой, Петерсоном и Зильбером. Из этой борьбы победителем вышел ленинградец. Его игру отличает большая изобретательность и высокая техника ведения эндшпиля.

Третьим призером, благодаря отличному финишу, стал Петерсон.



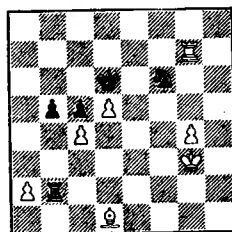
Перед нами позиция из партии Петерсон — Уртан после 41-го хода черных. Преимущество белых очевидно. Представляет интерес путь, который избрал Петерсон для реализации позиционного перевеса. 42. Фе3 b6. Лучшее 42. ... Кf8 с дальнейшим b6 и Kd7.

43. Kd3 Лd8 44. Ke5 Лd6 45. Фc3!

Вступление к последующей комбинации. 45. ... Се8. Если 45. ... Кf6, то 46. К:g6+ Ф:g6 47. е5 Kd5 48. еd К:c3 49. de, и белые выиграют. 46. Леf2 Лc7 47. b4 c5 48. bc bc 49. d5 ed. Также и при других продолжениях позиция черных очень трудна. Последний ход черных позволяет белым провести давно задуманную комбинацию. 50. Лf8+! К:f8 51. Л:f8+ Крh7 52. Л:e8 Ле7 53. Л:e7 Ф:e7 54. ed, и вскоре белые выиграли.

Хорошее впечатление оставляет игра молодого Матвика. Каждую партию он играл с большой волей к победе, и только постоянные цейтноты помешали ему добиться большего. Остальные кандидаты в мастера сыграли неудачно.

Лцов — Зильбер



В этой позиции партия была отложена. Позиция белых легко выиграна. 47. g5. Этот записанный ход является лучшим, но дальше начинаются чудеса. 47. ... Kd7 48. Лg6+?. Почему не 48. cb c4 49. g6 Ke5 50. Лg8 с легким выигрышем? 48. ... Кре5 49. Ле6+ Крд4 50. Ле7 Ке5. Фигуры черных заняли выгодные позиции. 51. cb Л:b5 52. d6 Лb6 53. Ле6?. Белые, не видя выигрыша, пытаются вырыть черным «ямую», но попадают в нее сами. 53. ... Крд5 54. Сb3+?? Л:b3+. Теперь выигрывают черные. 55. ab Кр:e6 56. Крf4 Kg6+. Ошибка. Легко выигрывало 56. ... Кр:d6.

57. Крe4 Кр:d6 58. b4?. После 58. Крд3 Крд5 59. Крc3 Кf4 нельзя играть 60. b4 из-за 60. ... c4 61. b5



Открытый турнир на первенство ЦС «Даугава» закончился победой ленинградского мастера Александра Корелова.

Фото В. Ведерса

Крс5 62. b6 Kd5+, но пассивно защищаясь, белые добиваются ничьей. 58. ... cb 59. Kpd4 Ke5. Белые сдались.

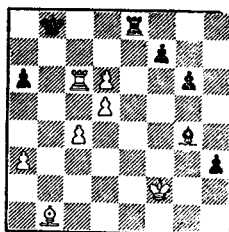
К сожалению, примеров подобных этому можно привести немало. Молодые шахматисты очень мало внимания уделяют эндшпилю, и поэтому в этой крайне важной части партии они выглядят порой просто беспомощно.

Касаясь теоретических итогов турнира, следует упомянуть о партиях Корелов — Милейка и Клован — Корелов. В первой из них после известных ходов в системе Земиша 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 15 9. ef gf 10. 0—0—0 Kd7 11. Cd3 Kc5 12. Cc2 a6 13. Kge2 b5 белые применили новое продолжение 14. Kg3!, и после 14. ... Kf4 15. C:f4 ef 16. Kh5 Ce5 17. g3 Фе8 18. gf

Ф:h5 19. fe добились явного преимущества.

Во второй после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 d6 9. f4 Ce7 10. Фе1 0—0 11. Фg3 Cd7 12. Лаe1 b5 13. а3 черные нашли прямой путь к уравниванию: 13. ... Лaб8! 14. Cd3 b4 15. K:c6 C:c6 16. ab Л:b4 17. Cc1 Фb7.

Арцукевич — Зильбер



Эта любопытная позиция возникла после 40-го хода черных. После обоюдной цейтнотной горячки белые готовились записать свой 41-й ход. Как это часто бывает, каждый из противников считал свою позицию лучшей. Однако, как показал анализ, при лучшей игре с обеих сторон партия должна закончиться ничью. 41. Kpg3. Наиболее интересные варианты возникали после 41. Cd3!. В этом случае у черных была единственная возможность добиться ничьей. 41. ... h2 42. Лb6+ Крс8! (плохо 42. ... Кра7 43. Лb1 Лb8 44. Лс1) 43. с5! Се2!. Проигрывает 43. ... h1Ф 44. С:a6+ Крд7 45. Лb7+ Крд8 46. Лb8+ Сс8 47. Л:c8+ Крд7 48. Сb5+ Кр:c8 49. d7+, и белый король легко уходит от шахов. 44. с6 h1Ф 45. d7+ Крс7 46. Лb7+ Крд6 47. deФ Фh2+ 48. Крe1 Фg1+ 49. Крд2 Фd1+ 50. Крс3 Ф:d3+ 51.

Kpf2 Фf3+ с вечным шахом. После записанного хода ничья получается также единственным путем, но теперь уже белые вынуждены жертвовать фигуру. 41. ... Cd7 42. Лс7! Ле3+ 43. Kpf2 h2 44. Kpg2 Ле2+ 45. Kph1 Сg4 46. Л:f7 Ле1+ 47. Кр:h2 Л:b1 48. с5 Лb5 49. d7 С:d7 50. Л:d7. Ничья.

В заключение приводим одну миниатюру.

Королевский гамбит

Хеуэр — Лоцов

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 Сg7 5. 0—0 d6 6. с3 Фе7 7. d4 Кс6 8. Фb3 Кd8 9. Ka3 c6 10. К:g5! Ф:g5 11. С:f4 Фg6 12. С:d6 Kh6 13. e5 Ch3 14. Лf2 Kg4 15. С:f7+! К:f7 16. Ф:b7 К:d6 17. ed Фе4 18. Ф:a8+ Крд7 19. Ф:a7+. Черные сдались.

Хотелось бы сказать несколько слов благодарности в адрес спортивных организаций крупнейших рижских заводов «Ригасельмаш» и вагоностроительного, а также трамвайно-троллейбусного управления, которые оказали большую помощь в организации турнира. Организаторы соревнования поступили правильно, проведя несколько туров на территории этих предприятий. Такая инициатива заслуживает всестороннего внимания.

Мастера В. Арцукевич и А. Корелов

За доской юные

Во время зимних каникул в Вильнюсе молодые шахматисты и шахматистки Прибалтийских республик и Белорусской ССР вступили в борьбу во Всесоюзных зональных соревнованиях. 18 юношей играли восемь туров по швейцарской системе. Со старта лидерство захватил представитель Латвии Витолиньш, который удержал его до конца и набрал 7,5 очка. Второе—третье места поделили Купрейчик (Бе-

лоруссия) и Миронов (Латвия) — по 5,5 очка.

Следует также отметить хорошо зарекомендовавших себя представителя Эстонии Реммеля и Касимова (Литва).

Восемь девушек играли по круговой системе. Отлично провела соревнование белорусская шахматистка Плетюхова. Она одержала шесть побед и одну партию закончила ничью. Участница из Латвии Вилерте заняла второе место. И. Зильбер

ПОБЕДИТЕЛЕЙ ДВОЕ

Чемпионат спартаксцев финишировал одновременно с чемпионатом СССР в городе на Неве — Ленинграде.

Турнир, не являющийся отборочным, оказался на редкость удачным в творческом отношении. Об остроте поединков говорит и тот факт, что только одному из победителей (Сергиевскому) удалось провести соревнование без поражений. В результате трехнедельной борьбы первое и второе места разделили мастера А. Зайцев (Владивосток) и Сергиевский (Чебоксары). Им присвоено звание чемпионов общества «Спартак».

Если достижение Зайцева можно расценивать как закономерный итог творческого роста талантливого мастера, то большой успех Сергиевского говорит о серьезной работе мастера из Чебоксар в последние годы.

Несомненного успеха добился бывший некоторое время в тени киевлянин Зурахов. Ровно проведя соревнование, он заслуженно занял третье призовое место.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1	Зайцев А.	■	½	½	1	1	1	1	½	½	1	0	1	0	1	1	10	I-II
2	Сергиевский В.	½	■	1	½	1	½	1	½	1	½	½	½	1	1	½	10	I-II
3	Зурахов В.	½	0	■	0	1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	9	III
4	Черепков А.	0	½	1	■	½	½	½	½	1	1	1	1	0	1	0	8½	IV
5	Банник Я.	0	0	½	½	■	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	8	V
6	Жидков В.	0	½	½	½	½	■	½	0	1	1	0	1	1	0	1	7½	VI-VIII
7	Жуховицкий С.	0	0	½	½	½	½	■	1	0	1	1	0	1	1	½	7½	VI-VIII
8	Лавданский В.	½	½	½	½	1	0	■	½	½	½	½	½	1	1	½	7½	VI-VIII
9	Мнацаканян Э.	½	0	½	0	0	1	½	■	½	1	1	1	0	1	1	7	IX-X
10	Эстрин Я.	0	½	½	0	0	0	0	½	½	■	1	1	1	1	1	7	IX-X
11	Косакаров Э.	1	½	½	½	½	1	0	½	0	0	■	½	0	½	1	6½	XI
12	Гуревич В.	0	½	0	0	½	0	1	½	0	0	½	■	½	1	½	5	XII
13	Кириллов В.	1	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	½	■	½	1	4½	XIII
14	Мацкевич А.	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	½	½	■	0	4	XIV
15	Липиниц Б.	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	0	1	■	3	XV

ДЕБЮТНЫЙ ОБЗОР

Испанская партия

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3 Банник против Эстрина вместо острого 8. Фb3!? применил спокойное продолжение 8. Le1 Ce7 9. Cc2 C:c2 10.

Ф:c2 Kf6 11. d4 0—0 12. de K:e5 13. K:e5 de 14. Kd2! Cc5 15. Kb3 Kg4?! Черные пытаются жертвой фигуры создать атаку. 16. K:c5! Фh4 17. h3! Белые хладнокровно отражают азартный натиск черных фигур, и после 17. ... Л:f2 18. Le2 Laf8 19. Cf4! Л2:f4

20. Ke6 черные капитулировали.

Заслуживает внимания смелая жертва качества, осуществленная Черепковым в партии с Эстриным. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Kc3. Хорошо и 7. c4, однако белые проводят интерес-

ный план с длинной рокировкой. 7. ... Ke7 8. Ce3 Kg6 9. h4 h5 10. de Ke5 11. Фd4 Ce7 12. 0—0—0 Cg4 13. K:e5! fe 14. Фc4 C:d1. Вызов принят. 15. Ф:c6+ Kpf7. Точнее 15. ... Kpf8. 16. Л:d1 C:h4 17. Kd5 Лс8 18. Фc4 Kpe8 19. f4. После вскрытия центра черный король так и не нашел надежного укрытия, и на 32-м ходу Эстрин капитулировал.

Сицилианская защита

В партии Жидков — Мнацаканян после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 белые отступили ферзем на a3. Возможно и Фс7. 8. Фа3 Фg6 9. Ce3 Ф:e4?! 10. Kc3 Фb4 11. Ф:b4 K:b4 12. 0—0—0 Ke7 13. Cc5 Kbc6 14. Cc4. Давление белых нарастает, и черным очень трудно защищаться от многочисленных угроз. 14. ... b5 15. Kd5! bc. И после 15. ... K:d5 16. C:d5 положение черных безрадостно. 16. Kc7+ Kpd8 17. K:a8. В дальнейшем белые без особого труда реализовали материальное преимущество.

Большие трудности пришлось преодолеть черным в защите Грюнфельда. Зайцев против Эстрина избрал план комбинированных действий на ферзевом фланге и в центре.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3.

c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 c5 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5 10. dc Ka6 11. a3 K:c5 12. b4 Ke6 13. Cb2 a5 14. Фb3 Kc7 14. Лd1 ab 16. Kg5 e6. Черные окончательно скованы. 17. Ke4 Fe7 18. Kbd2 Cd7 19. a4 Cc6 20. Cd4 с большим преимуществом.

В гамбите Стаунтона в партии Мацкевич — Черепков белые предпочли систему с длинной рокировкой. Черные пытались использовать преимущество двух слонов, однако перевес в развитии принес белым заслуженную победу. Вот как это произошло: 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kc6 5. d5 Ke5 6. Фd4 Kf7 7. Ch4 g5 8. Cg3 Cg7 9. 0—0—0 c6 10. d6 Фb6 11. K:e4 Ф:d4 12. Л:d4 Kh5 13. Лd1 K:g3 14. hg ed 15. c4! b5 16. cb d5 17. Kc3 0—0 18. f4 gf 19. gf Kd6 20. Cd3 h6 21. Kge2, и белые реализовали свое преимущество.

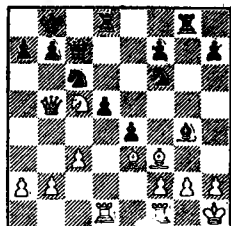
В контргамбите Альбини игравший черными Мацкевич против Лявданского не пошел на обострение позиции, а постарался побыстрее отыграть гамбитную пешку 1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4. Заслуживает внимания 5. ... Cf5. 6. Kbd2 Фd7 7. Cg2 Kge7 8. a3 Kc6 9. 0—0 0—0—0. Поспешность. Значительно сильнее h5! 10. Фа4 Kpb8 11. b4. Белые возвращают пешку, но добиваются большого позиционного преимущества. 11. ... Kc:e5 12. Ф:d7 Л:d7 13.

Cb2 K:f3+ 14. C:f3 Ce6 15. c5!±. Черные не добились уравнения.

Из миттельшпиля можно выделить несколько фрагментов.

Один из неудачников турнира ленинградский мастер Кириллов блестящей жертвой ферзя добился победы.

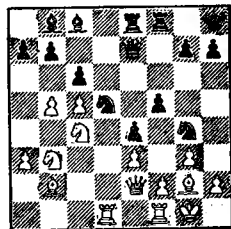
Абакаров — Кириллов



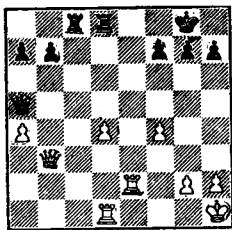
21. ... ef!! 22. Cf4 fg+ 23. Kpg1 gf+ 24. Kp:f1 Ch3+ 25. Kpe2 Lde8+. Белые сдались.

Эффектно завершил атаку на позицию белого короля один из победителей турнира Зайцев.

Жидков — Зайцев



22. ... K:h2! 23. Kp:h2 f4 24. ef K:f4. Атака черных нестражима. 25. Фd2 Фf7 26. gf C:f4+ 27. Kpg1 C:d2 28. Kb:d2 Фg6 29. Ke5 Фh5 30. f4 e3 31. Cf3 Фh4 32. Ke4 Ch3, и черные одержали победу. Курьезный случай произошел в партии Мацкевич — Мнацаканян.



Черные настойчиво изыскивают возможности добиться преимущества и после 28. ... Фd5?? отклоняют предложенную белыми (!?) ... ничью. Однако после естественного 29. Ле8+ им пришлось признать свое поражение.

Е. Кузин

ПАРТИИ

Дебют Рети

ДАРГА — КЕРЕС

Беве́рвийк, 1963 г.

1. Kg1—f3 d7—d5
2. c2—c4 d5:c4
3. e2—e3 Cc8—e6

Внешне довольно странный ход, встречавшийся и раньше в партиях Кереса.

4. Kf3—g5 ...

Попытка опровержения. Другой возможностью является 4. Ka3, как играл против Кереса Геллер.

4. ... Ce6—d5
5. e3—e4 Cd5—c6
6. Cf1:c4 e7—e6
7. d2—d4? ...

Вызывает большие сомнения, которые в конце концов заканчиваются в пользу черных. Продолжая 7. d3, белые могли получить хорошую игру. Но Дарга хочет до-

биться большего — опровергнуть дебютное построение противника. Теперь прежде всего грозит 8. d5 с дальнейшим расширением плацдарма.

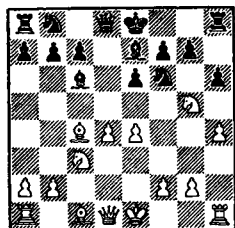
7. ... Cf8—e7
8. h2—h4 ...

Конь не может оставить пешку «е» на произвол судьбы. Заслуживала внимания жертва 8. K:f7 Kp:f7 9. d5, но, кажется, что черные после 9. ... b5 10. Cb3 Cb7 успешно защищались.

8. ... Kg8—f6

Усиливая давление на поле e4. Ходом 8. ... h6 черные могли вынудить противника жертвовать фигуру, но после 9. K:e6 fe 10. Фh5+ Kpf8 (10. ... Kpd7 11. C:e6+!) 11. C:e6 шансы белых, возможно, были бы лучше, чем в партии.

9. Kb1—c3 h7—h6



Начинается!

10. Kg5:e6 ...

В случае 10. K:f7 Kp:f7 11. d5 черные ответили бы 11. ... b5!.

10. ... f7:e6
11. e4—e5 Kf6—d5
12. Фd1—g4 ...

Ход 12. Фh5+ лишь кажется более сильным. Как после 12. ... Kpf8, так и в варианте 12. ... Kpd7 13. C:d5 C:d5 14. K:d5 ed 15. Фg4+ Kpe8 16. Ф:g7 Лf8 у черных достаточные оборонительные ресурсы.

12. ... b7—b5!

Опять этот ход! Другой возможностью было 12. ... Фd7 13. Ф:g7 Лf8.

К этому моменту оба противника уже затратили примерно по 2 часа, так что на оставшиеся 28 ходов у них осталось только по пол-часа. К счастью, так долго партия не длилась.

13. Сс4—b3 b5—b4
14. Фg4:с6? ...

В гамбитном стиле. Относительно лучше было 14. Ф:g7 Крd7! 15. К:d5 С:d5 16. С:d5 ed 17. С:h6. Со своими четырьмя проходными пешками на королевском фланге белые могли бы бороться даже в эндшпилье.

14. ... b4:с3
15. Фе6—g6+ Кре8—f8
16. b2:с3 ...

Или 16. Лh3 Фе8 14. Лf3 Кf6!.

16. ... Сс6—e8

Этот ход практически отбивает атаку.

17. Фg6—f5+ Крf8—g8
18. Лh1—h3 a7—a5

Подволя резервы (Ла8—a6).

19. Ла1—b1 с7—с6

Белые не сдаются только потому, что им некогда сосчитать оставшиеся на доске фигуры.

20. Сb3—c2 Kb8—d7
21. Лb1—b7 Фd8—c8
22. Лh3—f3 ...

Или 22. Фе6+ Cf7 23. Ф:d7 Ф:d7 24. Л:d7 Се6! и черные сохраняют материальный перевес.

22. ... Кd7—f6
23. с3—c4 Фс8:b7

24. с4:d5 Се8—g6
25. Фf5—g4 Сg6:c2

Белые сдались.

Примечания гросс-
мейстера М. Эйве

Венгерская партия

КЛОВАН — ЗАХАРОВ

XXXI чемпионат СССР,
Ленинград, 1963 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 d7—d6

Черные избирают спокойную, хотя и несколько пассивную, венгерскую партию.

4. Kbl—c3 Kg8—f6?
5. d2—d4? ...

Как объяснить ошибочную игру противников уже в дебюте? Пожалуй забывчивостью. Черным следовало играть 4. ... Се7. Не годится 4. ... Сg4, так как после 5. h3 С:f3 (5. ... Ch5 6. К:e5! К:e5 7. Ф:h5 К:c4 8. Фb5+ с выигрышем пешки) 6. Ф:f3 белопольный слон белых может доставить неприятности.

Если бы белые вместе 5. d4 сыграли 5. Kg5, черным пришлось бы смириться с потерей пешки без какой-либо компенсации.

5. ... Сс8—g4
6. d4—d5 Кс6—e7

В распоряжении черных было несколько продолжений, например, 6. ... Кd4 7. Се3 К:f3+ 8. gf Cd7, или 6. ... Kb8 7. h3 Ch5.

7. h2—h3 Сg4—d7
8. Сc1—e3 Ке7—g6
9. Фd1—d2 Cf8—e7
10. 0—0—0 0—0

Дальнейшие планы противников ясны — пешечные наступления на разных флангах.

11. g2—g4 a7—a6

Хорошим продолжением было 11. ... с5, и белые вынуждены отдать центр — 12. dс, так как в противном случае пешечное наступление черных, ввиду невыгодной позиции слона с4 и коня с3, было бы очень эффективным. Открытая линия «b» и стабильная позиция в центре обеспечивали черным перспективную игру.

12. Фd2—d3 b7—b5
13. Сс4—b3 b5—b4
14. Кс3—e2 c7—c5
15. Ке2—g3 ...

В случае 15. dс С:с6 16. Kg3 Кf4 белые не успевают защитить пешку e4.

15. ... Cd7—b5
16. Сb3—c4 Фd8—a5
17. Kg3—f5 Кf6—d7
18. Крc1—b1 Сb5:c4

Продолжая 18. ... Kb6 19. Кd2 К:c4 20. К:c4 Фс7, черные связывали противника, но атака белых опережала: 21. h4 Лfe8 22. h5 Кf8 23. g5 Кd7 24. Лdг1 Kb6 25. g6! с выигрышем.

19. Фd3:c4 Кd7—b6
20. Фс4—e2 Лf8—c8

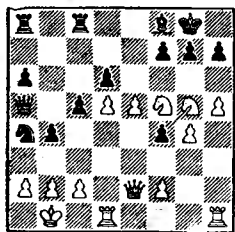
Черные переоценили свои атакующие возможности. Следовало продолжать 20. ... Фb5 21. Лhe1 с несколько лучшей иг-

рой у белых, так как сфера действия черного слона е7 очень ограничена. После хода в тексте атака белых развивается стремительно.

21. h3—h4 Ce7—f8
22. h4—h5 Kg6—f4
23. Ce3:f4 e5:f4
24. e4—e5 Kb6—a4

Если 24. ... de, то 25. Ф:e5, и белые продолжают атаку, забирая попутно пешку f4.

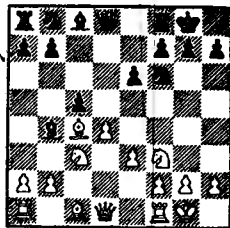
25. Kf3—g5! ...



опять предложил неясную жертву пешки — 9. e4 fe 10. Фс2 е3. Полу-гаевский играл по рецепту Фурмана («Шахматный бюллетень» № 8, 1960 г.), но натолкнулся на сильный ответ 11. Cd3! Хуже играли белые в партии Шапошников — Владимирова (XX чемпионат РСФСР) — 11. Сb2, что дало возможность черным путем 11. ... Кd7 12. 0—0—0 Фа5 13. Фе4 Кс:с5 (еще лучше 13. ... К7f6) получить хорошую позицию.

11. ... Кd7 12. с4 Кf4 13. Сс3 Фа5+ 14. Кpf2 К:d3+ 15. Ф:d3 0—0 16. Фd2 Фа6 17. Ке2. Несмотря на то, что позиция лишилась прежней остроты, шансы белых предпочтительнее.

Популярная ранее таблица № 1 — 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Кf3 d5 6. Cd3 с5 7. 0—0 Кс6 8. а3 С:с3 9. bc cd 10. С:с4 Фс7 — в соревнованиях последних лет встречается редко, ибо гроссмейстеры отдают предпочтение позиции, возникающей после ходов 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Кf3 d5 6. Cd3 с5 7. 0—0 de 8. С:с4.



В этом положении черные могут выбирать между 8. ... Kbd7, 8. ... b6, 8. ... Фе7, 8. ... а6 и 8. ... Cd7. Первые четыре хода часто встречались, и только излюбленное продолжение Бронштейна 8. ... Cd7 было забыто. Позиция на диаграмме очевидно больше всех пришлась по вкусу Холмову.

Геллер — Холмов: 8. ... Kbd7 9. а3 cd 10. ab dc 11. bc b6. Черные уклоняются от рекомендованного теорией, проверенного продолжения 11. ... Фс7. В партиях Пла — Вексельбаумер (XII всемирная олимпиада, Амстердам, 1956 г.), где было 12. Фb3 е5! 13. Ce2 Kb6 14. Kd2 Ce6, и Ройзман — Гипслис (Минск, 1957 г.), в которой встретилось 12. Фе2 Kb6 13. Cd3 е5! 14. е4 Се6, черные без труда добились уравнения. Новый ход себя не оправдал. Белым удается вскрыть игру, и наличие двух слонов обеспечивает им перевес.

12. Ce2 Сb7 13. с4 Фс7 14. Фd4 е5 15. Фс3 а5 16. ba Л:а5 17. Сb2 Лfa8 18. Л:а5 Л:а5 19. Лd1±.

Штейн — Холмов: 8. ... b6 9. а3! cd 10. ab dc 11. Ф:d8 Л:d8 12. bc Сb7. Возникла хорошо известная позиция, считающаяся в теории трудной для черных. После разменов в эндшпиле сила слонов возрастает, и белые смогут успешно оперировать на обоих флангах. То, что это на самом деле так, доказывают игравшие ранее

партии Корчной — Сабо (Буэнос-Айрес, 1960 г.), Тайманов — Элисказес (Кордова, 1960 г.) и Борисенко — Унчикер (Ленинград, 1960 г.). И Холмову не удалось изменить оценку позиции.

13. Ce2 Kbd7 14. Лd1 а5 15. Сb2 ab 16. cb Л:a1 17. Л:a1 Ла8 18. Л:a8+ С:a8 19. Kd2 Kd5 20. b5 f6 21. е4 Кс7 22. f3±.

Тайманов — Холмов: 8. ... Фе7 9. Фе2 Кс6 10. Cd2 Лd8 11. а3 cd 12. ed Са5. Теперь черный слон не может попасть на е7. Белые рассчитывали, что связка будет для черных очень неприятной. Но после 13. Сg5 h6! 14. Ch4? (заслуживало внимания 14. С:f6 Ф:f6 15. d5) черные приняли жертву пешки — 14. ... К:d4 15. К:d4 Л:d4 — и сохранили преимущество: 16. Ке4 Л:е4 17. Ф:е4 g5 и т. д.

Менее исследован ход 8. ... а6, который применил Полугаевский (черные) в партии с Геллером. Это продолжение успешно выдержало проверку во встрече Портиш — Полугаевский (матч РСФСР — Венгрия, 1963 г.), в которой после 9. а3 Са5 10. а4 Kbd7 11. Фе2 Фе7 12. Лd1 е5 черные вскоре решили дебютные проблемы. И план Геллера 9. а3 Са5 10. Cd3 Kbd7 оказался безвредным. После 11. а4 Фе7 12. Ке4 К:е4 13. С:е4 Лd8 14. Сb1 Кf8 15. Фе2 Cd7 16. Ce4 Lab8 черные сохранили равновесие.



Ещё один шахматист?..

Фото наглядно объясняет, почему сейчас любимая игра у одной из сильнейших шахматисток Латвии на втором плане. Сын требует максимума внимания со стороны Зары Нахимовской. Он ведь еще совсем маленький.

А когда подрастет, начнет бегать и лепетать, вот тогда мама опять будет готовиться к сражениям на шахматной доске.

И совсем не исключено, что лет через десять за Зару будет отчаянно болеть не только муж, но и сын. В семье шахматистов наследник не может не играть в шахматы.

Наилучшие воспоминания

«...После окончания Бевервийского турнира я сыграла дружеский матч с чемпионкой Голландии Влекен, в котором выиграла со счетом 2,5:1,5. Затем выступала с сеансами одновременной игры. В Роттердамском шахматном клубе против меня выступали 27 местных любителей шахмат — мужчин. Перед сеансом организаторы меня «успокаивали» — противники, мол, слабо знают теорию.

Поздравляем женск

В действительности же роттердамцы оказались сильными игроками, да и теорию знали вполне прилично. В большинстве партий мне все же удалось победить. $+17-4=6$ — таков был мой результат этого интересного сеанса...

О Бевервийке у меня остались наилучшие воспоминания. Не только потому, что мне, Кересу и Нею удалось занять здесь первые места. Я познакомилась и подружилась с сердечным и гостеприимным голландским народом, который так замечательно принял нас — представителей советской страны. Долго буду вспоминать чудесные картины голландской природы, отличную организацию турнира, милую семью, в квартире которой я жила во время турнира...

(Из телефонного разговора редакции «Шахмат» с Татьяной Затуловской).

Мужчины все-таки ошиблись!

Большой интерес вызвало участие Ноны Гаприндашвили в гастингском челленджер-турнире. Несмотря на ее отличные результаты во встречах с женщинами, большинство участников шансы Ноны расценивали весьма скептически. — Шахматы — это игра не для женщин! — иронически улыбались мужчины и все-таки ошиблись. Уже с самого начала турнира Нона упорно боролась за победу, и только за победу. Она продемонстрировала замечательное знание дебютной теории, большое комбинационное мастерство, а также умение вести трудную позиционную борьбу...

Но наибольшим сюрпризом была победа Ноны Гаприндашвили в 10-секундном блицтурнире, где она со стопроцентным результатом — 13 очков из 13 возможных! — на одно очко обошла Михаила Тала. Экс-чемпион мира недооценил чемпионку рыцарский жест?) и был заматован...

Мы, пожалуй, не ошибемся, утверждая, что шахматный мир наконец получил чемпионку. по силе игры равную незабываемой Вере Менчик...

(Из немецкого шахматного журнала «Schach-Echo»).

с Международным им днем!

Очередная победа чемпионки

Говоря шахматным языком, это было блиц-интервью. Чемпионка Риги и республики Астри Эргле, явившись в шахматный клуб, не успела и оглянуться, как наш корреспондент начал с ней пятиминутную партию. Ход следовал за ход..., простите, ответ следовал за вопросом также молниеносно, как в настоящей партии «блиц».

— Ваше мнение о шахматах?

— Это искусство. И спорт. Шахматы — это многообразие вариантов, богатство и глубина мысли...

— Вы учитесь в университете, верно? Что заставило Вас выбрать именно филологию?

— Зависть. Я всегда завидовала людям, владеющим иностранными языками. Чтобы искоренить в себе эту плохую черту характера, я и поступила на филфак.

— Кто Ваш любимый писатель?

— Их много: Горький и Ладис, Мопассан и Хемингуэй...

— А шахматист?

— Разгромные атаки и остроумные комбинации Тала — вот магнит, притягивающий меня к его шахматному творчеству.

— Простите за трафаретный вопрос, но какова цель Вашей жизни?

— Очень большая! Иногда даже боязно об этом думать. Но — тот не солдат, кто не мечтает стать генералом!..

— Какой подарок доставит Вам наибольшую радость в день 8 марта?

— Необычный, интересный, оригинальный, красивый...



По-прежнему в авангарде!

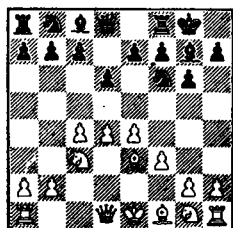
Медицина, повседневность, посвященная ей, шахматы и... лесные поляны с великолепными боровами; книги — специальные и художественная литература... Необычайно широкий круг интересов и обязанностей — это станет ясно каждому, кто хоть пять минут проведет в обществе всегда занятой, всегда загруженной, но вечно молодой «первой ракетки» республики.

Поздравляя с днем 8-го марта шахматисток Советской Латвии, желаем врачу V поликлиники г. Риги, строгому редактору Латгосиздата, настоящему человеку, большому другу книг и природы — Милде Лауберте еще долго быть в авангарде шахмат нашей республики.

Итак, молниеносная партия закончилась победой Астры Эргле: последнее слово в блиц-интервью принадлежало ей, чемпионке. Пять минут истекли, вопросов больше не было, и осталось только позжать чемпионке руку.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В варианте Земиша 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3



черные избирали два плана.

Корчной — Штейн: 6. ... Kc6 7. Kge2 a6 8. a3 Cd7 9. b4 e5. В партии Спасский — Нежметдинов (XXIX чемпионат СССР, Баку, 1961 г.) черные продолжали 9. ... Ле8 и после 10. g3 начали активные операции на ферзевом фланге — 10. ... b5 11. cb ab 12. Cg2 и в центре — 12. ... e5, что дало им хорошую игру. 10. d5 Ke7 11. g4 Ke8 12. Kc1 f5 13. Kb3 c6 14. g5 cd 15. cd Ch8 16. Фd2 Kg7 с хорошей игрой.

Спасский — Гуфельд: 6. ... b6 7. Cd3 Cb7 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. 0—0. В партии Пахман — Таль (Гавана, 1963 г.) было 10. Фd2 ed 11. ed Kbd7 12. Ch6 Ch6 13. Ф:h6 Ke5 14. Jld1 a6 15. 0—0 b5, и черные добились хорошей позиции. Ход в тексте также бе-

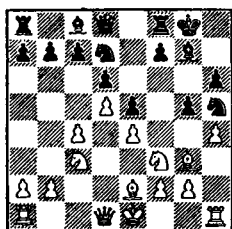
лым ничего особенного не дает. 10. ... Kbd7 11. Cg5 ed 12. K:d5 C:d5 13. cd a6 14. Jlc1 b5 15. b3 Ле8=.

В системе Макагонова, которую избрал Оснос в партии с Полугаевским, — 1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 Kf6 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Ce3 c6 7. Cd3 a6 8. e5 Kfd7 9. ed ed 10. Kf3 b5 11. 0—0 Kb6 12. b3 K8d7 13. a4 bc 14. bc — черным уравнения добиться не удалось.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5. Одна из табий староиндийской защиты, которая в каждом турнире приносит что-нибудь новое. В партии Полугаевский — Захаров последовало 6. ... Cg4 7. Ce3 Kfd7 8. Jlc1 e5 9. d5 a5 10. a3 Ka6 11. Jb1 C:f3 12. C:f3 f5 13. b4 Фh4 14. 0—0 f4 15. Cd2 ab 16. ab, и, по нашему мнению, шансы белых предпочтительнее. 7. d5. Кроме хода в тексте заслуживает внимания и 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5, и теперь ходом 11. g4 белые начинают ограничивать действия черных фигур на королевском фланге. В партии Гипслис — Гуфельд после 11. ... Kf6 12. Kd3 Kph8 13. h4 Kfg8 14. g5! белым это удалось в полной мере, и их перевес не вызвал сомнений.

7. ... Kbd7. Тайманов (черные) в партии с Неем ходом 7. ... h6 не допустил связи. Находчиво игравший Ней после

8. h3 Kh7 9. g4! f5 10. gf gf 11. ef C:f5 12. Ce3 Ka6 13. Фd2 Фf6 14. 0—0—0 Kb4 15. Jldg! Kph8 16. Kh2 Kc2 17. Kg4 получил преимущество. 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4!.



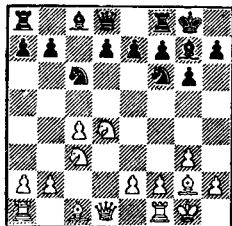
Этот новый ход в хорошо известной позиции применил Ней в партии со Штейном. Против обычного 11. 0—0 Kf4 12. Kd2 черные уже нашли действенные средства, и белым не удастся добиться перевеса. 11. ... Kf4. Логичное продолжение. В партии Керес — Матанович (V международный турнир ЦШК СССР, Москва, 1963 г.), в которой впервые встретился ход 11. h4, белые после 11. ... g4 12. Kd2 K:g3 13. fg h5 14. 0—0 получили хорошую позицию. 12. hg hg 13. Cf1 f5. Черные должны играть энергично. В случае их пассивности белые смогут использовать линию «h» для атаки.

14. Kd2 Kc5 15. Фc2 c6 16. f3 cd 17. cd fe 18. Kd:e4 K:e4 19. fe a6 20. Cf2 g4. Возникла обоюдострая позиция,

окончательную оценку которой можно будет дать только после тщательной проверки в практических партиях.

Встреча Ней — Гуфельд — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd b5 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6 13. 0—0 — вновь доказала, что жертва качества, которая уже встретилась в партии Удовичич — Васюков (матч СССР — Югославия. 1963 г.), 13. ... c4+ 14. Kph1 Ke5 15. Ce7 Kbd7! полностью себя оправдывает. После 16. d6 Cb7 17. Kd5 C:d5 18. Ф:d5 Kg4 19. a4 Kf2+ возникли выгодные для черных осложнения.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. Kf3 cd 7. K:d4 Kc6 8. 0—0.



В позиции на диаграмме черные без особого труда сохранили равновесие. В партии Онос — Геллер белые отступили конем — 8. Kc2, но после 8. ... d6 9. 0—0 Ce6 10. Ke3 Лс8 11. Cd2 Фd7 12. Le1 Kd4 13. Kcd5

Kf5! 14. Фb3 Ke3 15. Ke3 Лс7 шансы белых предпочтительнее.

8. ... Фа5. Во встрече Корчной — Геллер последовало 8. ... K:d4 9. Ф:d4 d6 10. Фd2 Ce6! 11. C:b7 Лb8 12. Cd5 K:d5 13. K:d5 Фd7 14. e4 Лfс8 15. Фе2 C:d5 16. cd Фb5. Отыграть пожертвованную пешку не проблема, а инициатива у черных. 9. Kb3. В партии Багиров — Гипслис (XXIX чемпионат СССР, Баку, 1961 г.) белые избрали 9. Kc2, и после 9. ... d6 10. Cd2 Фh5 11. e4 Ф:d1 12. Ла:d1 Cg4 13. f3 Ce6 получился примерно равный эндшпиль. Ход, сделанный Спасским во встрече с Суэтиним, принципиальнее и острее.

9. ... Фb4 10. c5 a5 11. Cd2 Фс4 12. Лс1 Фе6 13. Cf4 a4 14. Kd2 Kh5 15. Ce3 a3 16. b3 Kb4 17. Kde4 Фа6. Серия из пяти ходов ферзем дала возможность белым мобилизовать силы, и их шансы предпочтительнее.

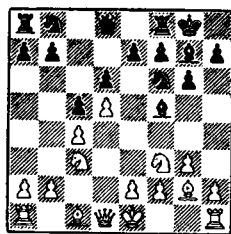
В двух партиях черные развили слона на g7, пока не определяя положения королевского коня.

Авербах — Корчной: 1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Cg2 Cg7 6. K:c6 bc 7. c4 Лb8 8. Фс2 Фb6 9. Kd2 Kh6 10. 0—0 Kf5 11. Kf3 c5. Позиция черных не хуже.

Геллер — Новопашин: 1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. Kf3

Cg7 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Kc2 f5 7. g3 b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 Фс8 10. Ce3 Ke5 11. C:b7 Ф:b7 12. Cd4 Cf6. Впереди напряженная борьба.

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. Kf3 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 Штейн (черные) против Фурмана отказался от трафаретного Kb8—a6—c7 и сыграл 7. ... Cf5.



Черные хотят на 8. 0—0 продолжать 8. ... Ke4, что воспрепятствует ходу e2—e4, а ход в тексте мешает стремительному маршу e2—e4—e5. 8. Kh4 Cd7 9. 0—0 Ka6 10. a4. В противном случае последовало бы 10. ... b5 с инициативой на ферзевом фланге. 10. ... Kb4 11. e4 e6! 12. h3 ed 13. cd Ле8, и шансы черных не хуже.

Стратегия и тактика



Пешечный перевес на фланге

Размен пешек в центре часто приводит к асимметричной пешечной конфигурации, когда у одной из сторон пешечный перевес на ферзевом фланге, а у другой — на королевском. Стратегическая цель, диктуемая этим перевесом, — это атака на соответствующем фланге и получение проходной пешки.

Естественно может возникнуть вопрос, что выгоднее — пешечный перевес на ферзевом или на королевском фланге. Ответ на него тесно связан с проблемой безопасности короля. Если, например, оба партнера рокировали в короткую сторону, то понятно, что образование проходной пешки на королевском фланге весьма рискованно.

При продвижении вперед пешек королевского фланга ослабляется позиция рокировки, король остаётся без прикрытия и легко может быть атакован неприятельскими фигурами.

Движение вперед пешек другого фланга не влечет за собой таких последствий, и поэтому уже в миттельшпиле пешечный перевес на ферзевом фланге является серьезным стратегическим фактором, дающим известный позиционный перевес.

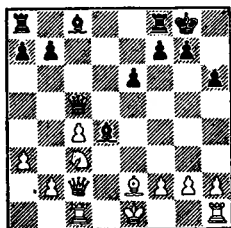
Еще большее значение имеет это обстоятельство в окончании. В эндшпиле заметно возрастает роль короля. Из пассивного наблюдателя он превращается в активного борца. Если король рокировал в короткую сторону, то пешечный перевес на ферзевом фланге даст возможность образовать отдаленную проходную

пешку, которая в эндшпиле будет иметь решающее значение. Поэтому одним из важнейших принципов эндшпиля является централизация короля, что даст ему возможность быстро переместиться на нужный фланг.

Следующая партия наглядно демонстрирует роль пешечного перевеса на ферзевом фланге.

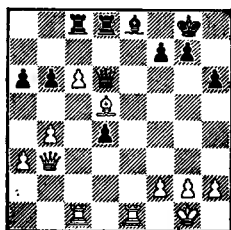
Пахман — Фолтыс

Прага, 1943 г.



У белых 3 пешки против 2 на ферзевом фланге, у черных — 4 против 3 на королевском фланге. Ход партии доказал, что белые гораздо скорее реализуют свой перевес. 15. 0—0 e5. Черные немедленно активизируются в центре. Все же лучше 15. ... Cd7!, задерживая пешечное наступление белых. 16. b4 Fe7 17. c5 Ld8. Шаблонный ход. Черные должны были стремиться к атаке на королевском фланге, поэтому заслуживало внимания немедленное 17. ... f5 или 17. ... Se6. 18. Cc4 Cd7 19. Fb3 b6?

После этой ошибки белые сразу же получают спасную проходную пешку. Черные, очевидно, рассчитывали на 20. cb ab, после чего продвижение вперед белых пешек ферзевго фланга было бы затруднено. 20. Cd5 Lac8 21. c6! Ce8. Если 21. ... Cc6, то 22. C:c6 L:c6 23. Kd5. 22. Kb5 a6 23. K:d4 ed 24. Lfe1 Fd6.



25. Л:е8+ Л:е8 26. С:ф7+ Крh8 27. С:е8 Л:е8 28. h3 d3 29. Фf7 Лс8? Лучше 29. ... Лd8 30. с7 Лс8 31. Лd1 Л:с7 32. Фе8+ Крh7 33. Фе4+, и белым трудно реализовать свою лишнюю пешку. 30. Фd7! Черные сдались, так как после 30. ... Ф:d7 31. cd Л:с1+ 32. Крh2 проходная пешка белых торжествует.

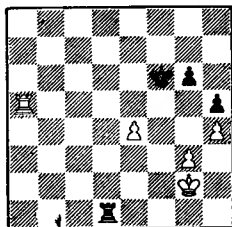
И. Жданов

По следам писем читателей

Пат в практической партии

В практической партии нам не так уж часто удается заставить противника запатовать нашего короля. Любопытный пример — окончание партии из первенства Грузинской ССР 1963 года — прислал нам мастер Буслаев.

Тхелидзе — Буслаев

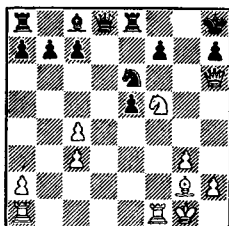


52. Ла6+ Кре5 53. Л:g6 Кр:e4 54. Ле6+. На 54. Лg5 черные собирались ответить 54. ... Лd5! 54. ... Крf5 55. Лh6 Лd5! 56. Л:h5+. Мастер Буслаев указывает, что и после 56. Крf3 Лd3+ 57. Крf2 Кpg4! 58. Лg6+ Крh3 белые не могут выиграть. Далее последовало 56. ... Кpg4! 57. Л:d5. Пат!

Поверил на «честное слово»

В 18-м номере нашего журнала за 1963 год была помещена партия из матча РСФСР — Грузия.

Лейн — Калатошвили



Белые сыграли 21. Кd6, и вскоре после 21. ... Ле7 22. К:f7+ черные сдались. Наш читатель Н. Федорович считает, что черные зря отказались от принятия жертвы. В случае 21. ... Ф:d6 22. Л:f7 Фd3 23. Лаf1 Фg6 он предлагает следующий вариант: 24. Лf8+ К:f8 25. Л:f8+ Л:f8 26. Ф:f8+ Фg8 27. Фf6+ Фg7 28. Фd8+ с вечным шахом.

Но вместо 24. Лf8+ заслуживает внимания 24. Фe3 Kg5 25. Лf6 Фg8! 26. h4 Ke6 с последующим Kg7. Как бы то ни было, принятие жертвы предвещало интересную борьбу.

Снизить процент случайности

Наш читатель И. Кузнецов считает неправильной существующую систему комплектования зонального турнира на первенство мира.

Метод комплектования зонального турнира в СССР вызывает возражения. В основу отбора опять положены результаты одного первенства СССР, которое таким образом стало «предзональным» турниром. Таким образом, всего-навсего был добавлен еще один «фильтр».

Кажется, что, решая этот вопрос, обязательно должны учитывать результаты не одного, а трех первенств СССР. Можно принять, например, следующую систему отбора в зональный турнир: участники, занявшие места в первой десятке, получают определенное число баллов: чемпион СССР — 2 балла, за 2 и 3 места — по 1,5, за 4—6 места по 1, за 7—10 места — по 0,5 балла.

Участники зонального турнира определяются по сумме баллов, набранных за весь трехлетний цикл.

Такая мера, во-первых, снизит процент случайности, а, во-вторых, уменьшит количество отказов от участия в первенствах СССР.

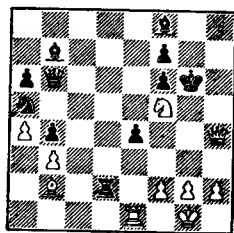
Для экс-чемпионов мира должна быть сохранена возможность участия в зональном турнире. Может быть, следует особо выделить участников турнира претендентов — ведь они, вероятно, будут вынуждены пропустить одно первенство СССР.

Зональный турнир для советских шахматистов — хорошее начинание, но вопрос о комплектовании его участников нужно еще детально разработать.

Все правы

В 24-м номере журнала за 1963 г. наши читатели опровергли вариант, предложенный автором статьи А. Лившицем.

Нежметдинов — Загоровский



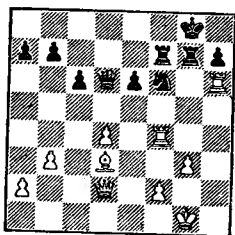
Комментируя эту позицию, он утверждал, что на 29. Cd4 нельзя 29. ... Л:d4 из-за 30. Фg4+ Kph7 31. Ле3. Однако некоторые читатели справедливо отметили, что вариант ошибочен, так как черные играют просто 31. ... Лd3.

Но на 29. ... Л:d4 последовало бы 30. g4!, и от мата нет спасения! На эту эффективную возможность указали Г. Наумов, Я. Саргунас, Л. Дугин, В. Слободанюк, Р. Мухамедов, Л. Горюхицкий и многие другие. И они, конечно, правы.

Учитывая изложенное, ясно, что судейская коллегия справедливо присудила приз за красоту партии Нежметдинов — Загоровский.

Уточнение анализа

Таль — Ботвинник



Таль в своей книге о матче с Ботвинником указывает следующий вариант: в случае 41. ... e5 42. de Ф:e5 43. Лf5 Фd4 44. Лh:f6 Л:g3+ 45. Крf1 Л:d3 46. Фg5+ Крh8 47. Л:f7 белые выигрывают. Но, если черные вместо 45. ... Л:d3 играют 45. ... Л:f6!, то они сохраняют лучшие шансы. Например: 46. Сс4+ Ф:c4! 47. bc Л:f5, а если 46. Л:f6, то 46. ... Ф:f6 или Ф:d3+. На эту возможность указал наш читатель М. Крачун (Болгария).

Спасает жертва на тему отвлечения

В книге Б. Вайнштейна «Комбинации и ловушки в дебюте» в главе

«Вопросы без ответов» приводится следующий пример: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Сg5 c6 5. e3 Фа5+ 6. Kbd2 Kbd7 7. Cd3 dc 8. C:c4 Ke4 9. Cf4. Автор считает, что черные выигрывают фигуру.

«Автор, наверное, полагает», — пишет тов. Слободанюк, — что «после 9. ... g5 10. Сg3 g4 на любое отступление коня последует 11. ... K:d2.

Но у белых имеется неожиданный контрудар 10. Сс7!, и они избегают материальных потерь».

ГАЛЕРЕЯ ЭТЮДИСТОВ

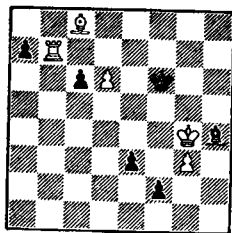
В. А. Корольков

Заслуженный мастер спорта Владимир Александрович Корольков родился в 1907 году. Он по профессии инженер-электрик, в настоящее время живет в Ленинграде. Корольков — один из композиторов, оставивших особенно глубокий след в развитии этюда.

В современном шахматном этюде, основоположником которого является А. А. Троицкий, существуют два основных направления. Самое раннее из них, названное классическим, носило следы сильного влияния эндшпиля. В результате многолетнего применения этого метода, комбинации, заложенные в определенном материале, стали исчерпываться и многократно повторяться. Это и послужило причиной появления романтизма — подлинной революции в этюдном искусстве. Характерным для этого направления являлось перенесение центра тяжести в этюде на идею, вне зависимости от того, каким материалом она выражена.



№ 1
I приз
«Труд»
1935 г.

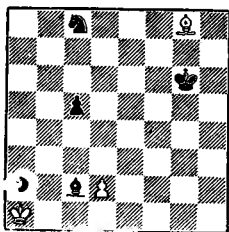


Вый, рыш

Творческая деятельность Ксеньевича началась в 1928 году. Он являлся представителем романтизма и решительно утверждал в своих произведениях принципы нового направления. Составив значительное число ярких, самобытных этюдов, отличающихся большой парадоксальностью, он оказал такое большое влияние на развитие советской и зарубежной этюдной композиции, что значительно превзошел зачинателей романтического направления Ф. М. Симховича и М. Г. Кляцкина, и фактически стал главой этого направления.

Богатые и разнообразные по своему идейному содержанию этюды В. А. Ксеньевича можно раз-

№ 2
I приз
«Шахматы в СССР»
1947 г.



Ничья.

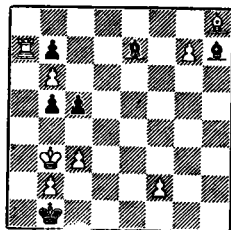
бить на три группы, отражающие три линии его творческого развития.

Одной из линий в творчестве В. А. Ксеньевича было внедрение в романтические этюды идейной контригры черных, превращение их в подлинно реалистические произведения. Примером может служить этюд № 1, относящийся к числу лучших в мировой этюдной сокровищнице.

И в этюде № 2 черные полностью проводят свою идею — не допускают потери пешки, своего единственного козыря, но какой ценой!

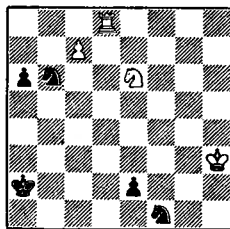
Вторая линия в творчестве В. А. Ксеньевича — это многофигурные этюды, как, например, этюд № 3.

№ 3
Спец. приз
«Шахматы в СССР»
1936 г.



Выигрыш

№ 4
I приз
«Спартак»
1962 г.



Ничья.

И, наконец, третья линия — романтические этюды с небольшим числом фигур. И здесь В. А. Ксеньевич продемонстрировал блеск своего мастерства! Очень интересна игра в этюде № 4.

Ф. Бондаренко

Сделав ошибку или допустив неточность, не нужно считать, что «все погребло», и досадовать, а надо быстро ориентироваться и в новой обстановке находить новый план.

Д. БРОНШТЕЙН

Очень важными спортивными качествами шахматиста является умение не теряться от неожиданностей и стойко переносить поражения.

А. КОТОВ

Роберт Фишер экспериментирует...

То, что очередной чемпионат США закончился победой молодого Роберта Фишера, никого не удивило. Ясно, что его соперники — гроссмейстеры Бисгайер, Роберт Бирн, Бенко, — если можно так выразиться, класс «Б». Правда, Решевский, как показал их незакончившийся матч, не уступает в силе Фишеру, но в последних чемпионатах США он играл удивительно неуверенно. Кстати, очень интересным должен быть их совместный старт в предстоящем межзональном турнире на первенство мира. Напомним, что их первое совместное выступление на международной арене в Мар-дель-Плата в 1960 г. закончилось триумфом Решевского, разделившего с Корчным первое и второе места, в то время как Фишер «с треском» провалился.

Но настоящую сенсацию в шахматном мире вызвало то обстоятельство, что Фишер извлек из архива забытые, старые варианты, подчас считающиеся теорией «недоброкачественными».

Так, в партии с Эвансом Фишер вдруг применил королевский гамбит, о котором он сам всегда отзывался пренебрежительно. Причем в этой партии он на третьем ходу развил слона на с4, что было забраковано давно. Это настолько ошеломило Эванса, что он, неудачно маневрируя, потерял фигуру на 27-м ходу.

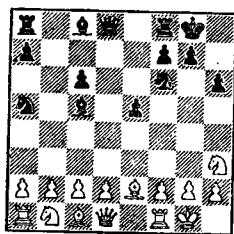
Первые дебютные ходы в партии Меднис — Фишер были следующими: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 C:d2+ 8. Kb:d2, и здесь Фишер вместо трафаретного 8. ... d5 применил совершенно забытый ход 8. ... K:e4, который после теоретического 9. K:e4 d5 10. C:d5 Ф:d5 11. Kc3 или 11. 0—0 ведет к равной игре.

Трудно сказать, какое усиление Фишер заготовил в кабинетной тиши (такие варианты играют только после тщательного домашнего анализа), но практически он кое-чего добился — на обдумывание ответов после 8. ... K:e4 и после 9. Фе2 d5 10. K:e4 0—0 Меднис потратил полтора часа!

Добившись лучшей позиции в мительшпиле, Меднис в цейтноте играл неудачно и партию проиграл.

А вот что случилось в партии Фишер — Бисгайер: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kh3!?. Старый знакомый! Ход первого чемпиона мира Вильгельма Стейница, который принес ему только огорчения в партиях с Чигоринным.

9. ... Cc5! 10. 0—0 0—0.



11. d3. 74 года тому назад в известной партии Стейниц — Чигорин белые играли 11. c3 и после 11. ... Kb7 12. Фa4 C:h3 13. gh Фd6 14. d3 Kd5 15. Cf3 Cb6 16. Фh4 Cc7 17. Ld1 f5 18. C:d5+ cd 19. Kd2 Лf6 20. Kpf1 e4 21. d4 Лg6 22. Фh5 Лg5 23. Фh4 Фa6+ 24. c4 dc 25. f4 c3+ 26. Kpf2 e3+ сдались.

11. ... C:h3. Немудрено, что Бисгайер не разобрался в тонкостях позиции. Надо полагать, что только после партии, заглянув в дебютный

справочник, он узнал, что братья на h3 следует после перевода коня на d5, как это случилось в партии Маковец — Харузек (1896 г.): 11. ... Kb7! 12. Kph1 g5 13. c3 Cb6 14. Ce3 Kd5! 15. C:b6 Ф:b6 16. Фd2 C:h3! 17. gh Kf4 18. h4 Kc5 19. hg hg 20. Jgl Kce6 21. d4 Kpg7 с лучшей игрой у черных.

И на этот раз усиление осталось за кулисами.

А может быть Фишер никаких усилений и не припас, считая, что со своими противниками в чемпионате США он может играть как вздумается — гораздо важнее «мутить воду» перед межзональным турниром на первенство мира? Ведь от участия в

международном московском турнире Бобби отказался под тем предлогом, что он не может разглашать свои дебютные тайны.

Но как бы то ни было: его будущие соперники в межзональном турнире в процессе подготовки не один раз будут заглядывать в старые дебютные руководства...

Далее в партии с Бисгайером последовало: 12. gh Фd7 13. Cf3 Ф:h3 14. Kd2 Jlad8 15. Cg2 Фf5 16. Фе1 Jfe8 17. Ke4 Cb6 18. K:f6+ Ф:f6 19. Kph1 c5 20. Фc3 Kc6 21. f4 Kd4 22. Фc4 Фg6 23. c3 Kf5 24. fe J:e5 25. Cf4 Jе2 26. Ce4 J:b2 27. Ce5 Le8 28. J:f5. Черные сдались.

А. Алкснис

Решения этюдов В. Королькова

№ 1. 1. d7 Kpe7 2. Лb8 C:g3. Не спасает и 2. ... f1Ф 3. d8Ф+ Kp:d8 4. Ca6+ Kpc7 5. C:f1 Kp:b8 6. gh, и белые выигрывают. 3. Ла8! f1Ф 4. d8Ф+ Kp:d8 5. Ca6+ Cb8!! 6. C:f1 Kpc7. План черных в конце концов осуществлен, но ... 7. Ca6 e2! 8. C:e2 Kpb7 9. Cf3! Kp:a8 10. Cc6X.

№ 2. 1. Kpb2 Ca4! 2. Kpc3 Kd6 3. d4! Kb5+ 4. Kpc4 cd 5. Kpb4 Kc3 6. Kpc4 Kb5 7. Kpb4 Kc3 8. Kpc4. Попеременное, вечное нападение короля на слона и пешку, но это еще не все ... 8. ... Ke2 9. Kpd3 Cd1 10. Kpd2 Kc3 11. Kpd3 Ke2 12. Kpd2 — ничья. Финал «вечного нападения» с горизонтального ряда переведен на вертикальный в форме «эхо»! Труднейший замысел дан в миниатюре!

№ 3. 1. c4 Cf6! 2. cb Cg8+ 3. Кра3!. Тонкий ход, заставляющий черных, заняв слоном поле b2, сделать его недоступным для короля, что является решающим для выигрыша. Поэтому нельзя было 3. Кра4? Kp:b2! 4. Л:b7 Cc3 5. Лf7 Ch7! 6. Лf5 C:f5 7. g8Ф Cc2+, и черные выигрывают. 3. ... C:b2+ 4. Кра4 Кра2 5. Л:b7 Cc3 6. Лf7! Ch7! 7. Лf5! Cg8! 8. Лd5! Ch7! 9. Лd3! C:d3 10. g8Ф+, и белые выигрывают. Картинный марш ладьи, жертвующей четыре раза.

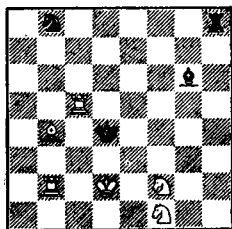
№ 4. 1. Ла8! e1Ф. На 1. ... Kc8 последовало бы 2. Л:a6+ Kpb1 3. Kd4 e1Ф 4. Ла1+ с выигрышем ферзя. 2. Л:a6+ Ka4!. Если 2. ... Kpb3, то 3. Л:b6+ Кра4 4. Ла6+ Kpb4 5. Лb6+ Кра5 6. Ла6+! Kpb5 7. Kd4+ Kp:a6 8. c8Ф+ с ничьей. 3. Л:a4+ Kpb2 4. Лb4+! Кра3. Если 4. ... Ф:b4, то 5. c8Ф Фb3+ 6. Kph4 Фg3+ 7. Kph5 с ничьей. 5. Лb3+! Kp:b3 6. Kd4+ Кра4 7. Ke2!! Ничья. Эффектен заключительный ход огромной силы! Блестящая находка!



О ПОПУЛЯРНЫХ ЗАДАЧНЫХ ТЕМАХ

ТЕМА НОВОТНОГО

№ 1857 А. Новотный
«Leipziger Ill. Zeitung»
1854 г.



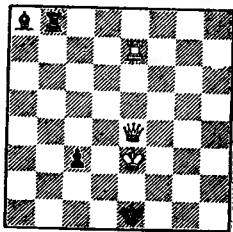
Мат в 4 хода

Через четыре года после открытия В. Гримшоу темы, названной его именем, 29-го апреля 1854 года в газете «Лейпцигер иллюстрирте цейтунг» австрийский проблемист Антон Новотный (1829—1871 гг.) опубликовал свою четырехходовку (№ 1857) из серии задач на тему пересечения ладьи и слона черных с пожертвованием белой фигуры на точке пересечения. Эта идея и стала называться темой Новотного.

Тематические варианты в задаче № 1857 таковы: 1. Kg3 (угр. 2. Ke2×) Le8 2. Лbс2 (угр. 2. Л2с4×) С:с2 3. Kfе4. Конь белых становится на точку пересечения, создавая две угрозы 4. Ke2× Kf5×. В зависимости от того, возьмет ли пожертвованную фигуру ладья, или слон, проходит только одна из угроз.

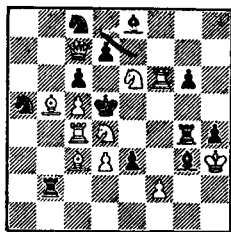
В самом элементарном виде тема Новотного представлена в миниатюре № 1858: 1. Лb7 угр. 2. Фb1× или Фh1×.

№ 1858 Э. Мартин
«Neue Leipz. Zeitung»
1934 г.



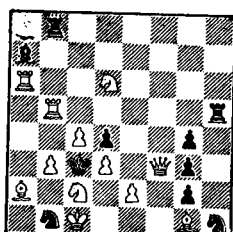
Мат в 2 хода

№ 1859 Л. Лошинский
III приз
Конк. памяти Чигорина
1858/59 г.



Мат в 3 хода

№ 1860 Р. Метьюс
«В. С. М.»
1957 г.



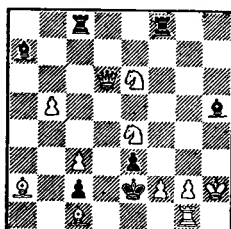
Мат в 3 хода

В более развернутом виде эту тему можно выразить в трехходовках, где эта старая идея успешно разрабатывается и по сей день. Великолепных творческих успехов здесь добился заслуженный мастер спорта Л. Лошинский. Так, в рекордной задаче № 1859 на одной точке пересечения черной ладьи g4 и слона g3 жертвуются пять белых фигур: 1. Kb3 угр. 2. Kf4+ и 3. Fe5× или Ld4×, 1. ... K:b3 2. Lc4 и 3. Fe5× или Cc4×, 1. ... K:c4 2. Ff4 и 3. Kc7× или C:c4×, 1. ... de 2. Lff4 и 3. Fe5× или Ld4×, 1. ... L:b3 2. f4 и 3. Fe5× или Ld4×.

На разных полях удалось разработать тему Новотного даже в шести вариантах. Например, задача № 1860: 1. b4 угр. 2. C:b1 и 3. Ла3×, 1. ... Cb7 2. Лс5 и 3. Kb5× или C:d4×, 1. ... Cb6 2. Ld5 и 3. Kb5× или Ke4×, 1. ... Cd5 2. Lbb6 и 3. Kb5× или C:d4×, 1. ... Cc5 2. Lb7 и 3. Kb5× или Ke4×, 1. ... Lb:b5 2. Fd5 и 3. K:b5 или Ke4×, 1. ... Lh:b5 2. Lb6 и 3. K:b5 или C:d4×.

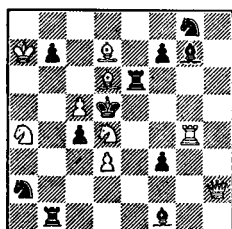
Оригинально тема Новотного выражена в задаче № 1861, где белые кони четыре раза становятся на разные поля пересечений одних и тех же черных фигур: 1. Фf4 угр. 2. K6c5 и 3. Cc4× или Ф:e3×, 1. ... Cb8 2. Kc7 и 3. Cc4× или Ф:e3× с развязыванием ферзя, 1. ... Lcd8 2. Kd4+ и 3. Cc4× или Ф:e3×, 1. ... Kpd3 2. K4c5+ и 3. Фc4× или Ф:e3×.

№ 1861 Л. Лошинский
II приз
Всесоюз. конк. ЛССР
1958 г.



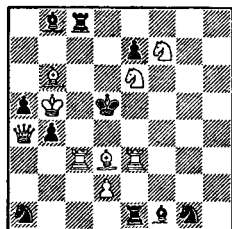
Мат в 3 хода

№ 1862 Г. Дрезе
I приз
«Tidshkr. N. S. B.»
1933 г.



Мат в 3 хода

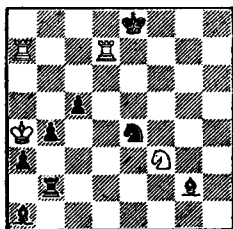
№ 1863 Р. Метьюз
II приз
«A. C. B.»
1957 г.



Мат в 3 хода

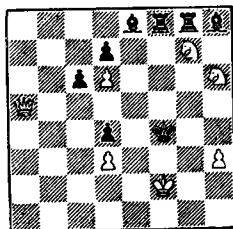
Составлено большое количество задач, в которых черные фигуры, защищаясь от характерной для темы Новотного угрозы, делают т. н. критические ходы через точку пересечения. Типичный пример — трехходовка № 1862: 1. Kf5 угр. 2. Ce5 и 3. Ld4× или Ke3×, 1. ... Cal 2. Fb2 и 3. Ld4× или Kb6×, 1. ... Le1 2. Fe2 и 3. Ke3× или dc×. Широко разработано и соединение темы Новотного с другими темами, особенно с темой Гримшоу. Например, задача № 1863: 1. Fd1 угр. 2. Fh5+ Ce5 3. Fe5×, 1. ... Le2 2. Лс7 и 3. Cc4× или Kf4×, 1. ... Ce2 2. Cc7 и 3. Лс5× или Ле5×, 1. ... Ke2 2. Kc7+ и 3. Cc4× или Ле5×. В последнем варианте черные одновременно перекрывают и ладью, и слона.

№ 1864 М. Хавель
VIII/IX приз
«Ceskoslovensky Sach»
1930 г.



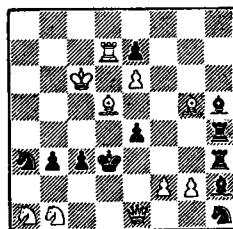
Мат в 5 ходов

№ 1865 Х. Фреберг
V приз
«Goeteborg Posten»
1951 г.



Мат в 2 хода

№ 1866 К. Менсфильд
I приз
«Die Schwalbe»
1956 г.



Мат в 2 хода

Тема Новотного очень популярна и в многоходовках, в которых возможно ее повторение по несколько раз в одном и том же варианте. Например, пятиходовка № 1864: 1. Лh7 Лd2 2. Кd4 (угр. 3. Ла8× или Лh8×) Кc3+ 3. Кра5 Лf2 4. Кf3 и 5. Ла8× или Лh8×.

Тема Новотного разрабатывалась и в двухходовках, однако здесь трудно выразить тему более, чем в двух вариантах, из-за чего содержание задачи становится слишком скудным. Чтобы преодолеть этот недостаток, автор задачи № 1865, например, синтезировал тему Новотного с темой Флека, в которой после каждого хода черных проходит только один из нескольких матов, которые грозят после вступительного хода белых: 1. Кf7 с пятью угрозами; 1. ... С:f7 2. Фf5×, 1. ... Л:f7 2. Кh5×, 1. ... С:g7 2. Фg5× и 1. ... Л:g7 2. Фе5× (1. ... c5 2. Фd2×).

В последние годы тема Новотного успешно разрабатывалась на фоне выбора первого хода, как это сделано, например, в двухходовке № 1866: 1. g4? С:g4 (Л:g4) 2. Ф:e4 (Фd1)×, но 1. ... К:f2!; 1. g3? С:g3 (Л:g3) 2. Фе3 (С:b3)×, но 1. ... Кc2!; 1. f4? С:f4 (Л:f4) 2. Ф:e4 (С:b3)×, но 1. ... e3!. Решение: 1. f3 С:f3 (Л:f3) 2. Фе3 (Фd1)×. Ложные следы и решение образуют своеобразный цикл матов (см. и задачи №№ 1483, 1695 и 1853).

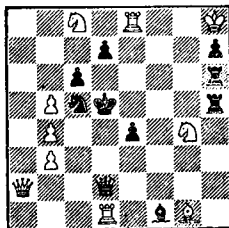
Задачи

годового

конкурса

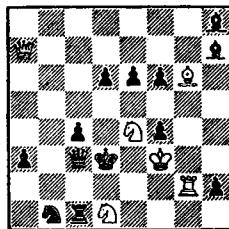
(№№ 1867—1870)

№ 1867 А. Гулак
Олесса



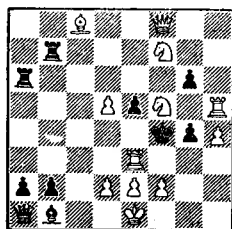
Мат в 2 хода
Близнец: pd7 на c7.

№ 1868 И. Кисис
Приекули

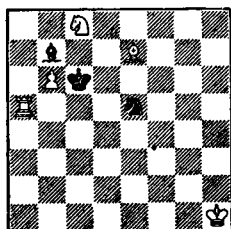


Мат в 3 хода

№ 1869 Ю. Кониковский № 1870 Л. Вуковинский
Польша Румыния

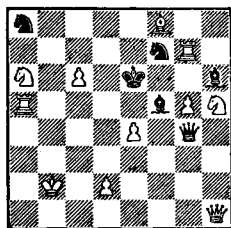


Обратный мат в
2 хода



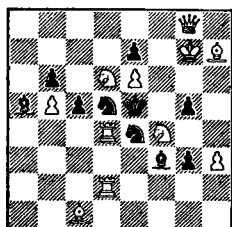
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 1871 В. Копеев
I приз
«Молодая гвардия»
1964 г.



Мат в 2 хода

№ 1872 И. Мэс
I приз
«Schakend Nederland»
1962 г.



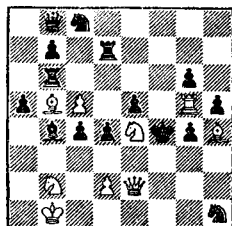
Мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

Содержание двухходовки № 1871 — выбор тем с чередованием матов (II приз — № 1871а И. Давыдовский: Kpf3, Фг2, Ла6, Лг4, Cf2, Кс4, пе2 — Kpd5, Сb8, пb5, с7, е6, h4, 1. Л:h4? сb1, 1. Фh2), а № 1872 — чередование матов на фоне повторных угроз (II приз — № 1872а А. Эллерман: Кре6, Фг1, Лh4, Са2, Cf8, Кb8, Кf5, па5, с3, с4, d2 — Крс5, Фb1, Ла6, Ле1, Лс1, Cf1, пb7, d3, d6, е3, g2, 1. К:d6.). Оригинален замысел трехходовки № 1873 — во всех вариантах на втором ходу черный конь одновременно перекрывает три фигуры, однако белые в каждом варианте могут использовать только одно из этих перекрытий (II приз — № 1873а К. Саммелиус: Kph3, Фb3, Ле2, Лг3, Cf4, Cf7, Kg4, Kg6, nd3, d5, h4 — Kpf5, Фb6, Ла4, Лс4, Са3, пb5, е4, g7, h6, 1. Се5.). В задаче № 1874 соединены темы Рухлиса и Зарурейко (II приз — № 1874а А. Зарур: Kpf6, Сb2, Сс8, Kg5, Kh1, пс4, d2, h2 — Kpf4, Пс5, d3, d6, е4, g4, g6, 1. Cc1 (Cb7)? d5 (g3)!, 1. Кf2). В главных вариантах трехходовки № 1875 играет т. н. батарея Сирса и самосвязываются черные фигуры. В задаче № 1876 — два решения (II приз — № 1876а **К. Ларсен** Kpd2, Cd4, Cd7, Kd3 Kd8 — Kpd5, Фd6, Кооп. мат в 2 хода. 1. Фс7, 1. Фа6, 1. Фе7, 1. Фg6).

Срок присылки решений мартовского турнира — 31 мая.

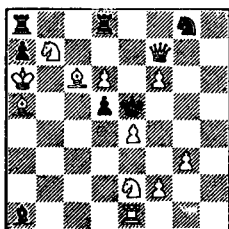
№ 1873 Я. Гартонг
I приз
«Schakend Nederland»
1962 г.



Мат в 3 хода

№ 1874 П. Петков

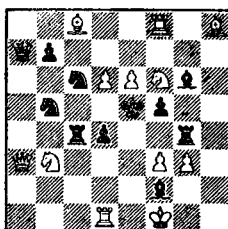
I приз
«U. B. P.»
1962 г.



Мат в 2 хода

№ 1875 Тан Хоэ Оэн

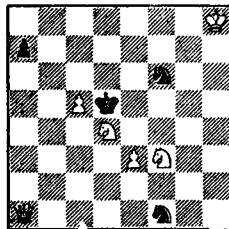
I Приз
«U. B. P.»
1962 г.



Мат в 3 хода

№ 1876 И. Морра

I приз
«U. B. P.»
1962 г.



Кооперативный мат
в 3 хода

**в БРАТСКИХ
РЕСПУБЛИКАХ**

Гроссмейстеры в гостях у конструкторов

За последнее время шахматисты Московского конструкторского бюро «Цветметавтоматика» добились значительных успехов.

Сборная команда КБ завоевала в 1962 г. первенство г. Москвы среди команд производственных коллективов, а в 1963 г. успешно выступила в финале командного первенства Центрального Совета ДСО «Труд», уступив лишь командам автозавода им. Лихачева и свердловского «Уралмаша».

Успешные выступления сборной, возглавляемой мастерами — техником В. Соловьевым и инженером В. Лепешкиным, способствовали развитию

популярности шахмат среди всего коллектива КБ. Результаты не заставили себя долго ждать: сейчас в КБ насчитывается более сорока шахматистов третьего и четвертого разрядов, а на первом этапе массового годового турнира, организованного газетой «Труд», участвовало 76 человек — в три раза больше, чем год назад.

В конструкторском бюро постоянно работает шахматная секция (председатель — слесарь тов. Украинец). Организован шахматный кружок и в подшефной школе № 605 Дзержинского района Москвы. Занятия там проводит большой энтузиаст шахмат — начальник ОТК Красиков.

Летом 1963 г. в гостях у шахматистов КБ побывал гроссмейстер Ратмир Холмов. Он дал сеанс одновременной игры на 32-х досках с результатом $+27=3-2$. Победителями оказались слесарь-нарядчик Н. Слизов и инженер Л. Бак. Гроссмейстер сказал тогда, что не ожидал такого сопротивления, и обещал при первой же возможности «отыграться».

И вот, сразу же после окончания матч-турнира победителей XXXI чемпионата СССР, Холмов снова посетил КБ ЦМА. На этот раз он приехал не один — красочная афиша у проходной сообщала, что в помеще-



нии подшефной школы состоится шахматный вечер, на котором выступят новый чемпион СССР Леонид Штейн и третий призер Р. Холмов.

Вечер прошел очень оживленно. Гроссмейстер Холмов продемонстрировал несколько партий первенства СССР, а Штейн ответил на многочисленные вопросы собравшихся. Затем состоялись сеансы одновременной игры. Желающих сразиться с львовским гроссмейстером, впервые выступавшим в новой для него роли чемпиона СССР, оказалось слишком много, и было решено, что Штейн даст сеанс на десяти досках перворазрядникам. Несмотря на высокую квалификацию своих противников, чемпион выиграл 9 партий, и только инженер Н. Орлова сумела добиться победы.

Тем временем Холмов «отыгрывал-

ся» и набрал 24,5 очка из 25. Лишь Жене Колкову — ученику 10-го класса удалось сделать ничью. Прощаясь с участниками вечера, гроссмейстеры обещали не забывать друзей из КБ ЦМА. Теперь любители шахмат КБ ждут новых встреч с ведущими шахматистами страны.

Б. Свиридов

В селе Токаревка Карагандинской области проводились лично-командные соревнования на первенство Центрального совета ДСО «Кайрат» 1964 года.

После 10-дневной борьбы первое место и переходящий приз Центрального совета ДСО «Кайрат» 1964 года завоевала команда Антюбинской области, набравшая 18 очков из 27 возможных.

Победитель прошлого года первенства — команда Карагандинской области ныне довольствовалась де-

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

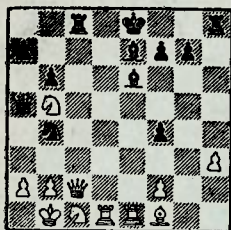
БУДЕМ ЗНАКОМЫ!

Перед нами три известных шахматиста, как их увидел и запомнил московский художник. Узнаете ли Вы их? В ответах необходимо указать имена и фамилии этих шахматистов. За каждый правильный ответ присуждается по 2 очка.



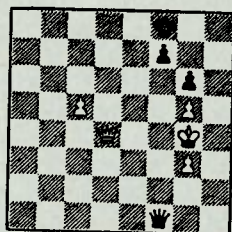
КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

4



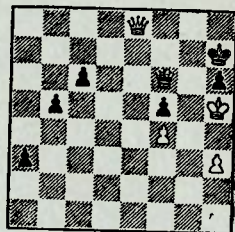
Ход белых
(2 очка)

5



Ход черных
(2 очка)

6



Ход белых
(2 очка)

НЕМНОГО ИЗ ИСТОРИИ

Многие участники нашего прошлого конкурса выразили желание, чтобы конкурсы были более разносторонними. Мы с радостью, друзья, выполняем ваше желание и в конкурсе, объявленном в этом номере журнала, предлагаем вам вспомнить некоторые факты и даты из истории шахмат.

7. Когда и где состоялся первый международный турнир?

8. Кто первым из русских мастеров участвовал в международном турнире? В каком году?

9. Кто из советских шахматисток первой завоевала звание чемпионки мира? В каком году?

10. В каком году команда советских шахматистов впервые завоевала звание чемпионов мира?

20 участников конкурса, приславших наиболее правильные ответы, будут награждены призами: шахматной литературой, изданной в Риге. В случае, если правильных ответов будет получено больше, победители конкурса будут определены с помощью жребия.

Ответы присылать в редакцию «Шахматы», Рига, п/я 100, до 20 апреля (по почтовому штемпелю). Ответы следует присылать на открытках, с указанием рода занятий и разряда.

жом 2-го и 3-го мест с командой Кустаная. У них в активе по 16 очков.

Очень упорной была борьба за звание чемпиона общества среди мужчин. Вплоть до последнего тура пять шахматистов рассчитывали на первое место. Встреча кандидата в мастера В. Середенко (Актюбинск) с кокчетавским перворазрядником Г. Мукущевым решила исход этой борьбы: Середенко позиционно переиграл своего противника и завоевал звание чемпиона ЦС ДСО «Кайрат».

Ф. Турабенков

Омск. Чемпионаты Омской области закончились уверенными победами молодых шахматистов. Первыми в мужском турнире, где за победу боролись 2 мастера, 7 кандидатов в мастера и 7 лучших перворазрядников, был студент первого курса политехнического института кандидат в мастера В. Цешковский. Его результат 12 очков из 15. Успех молодежи закрепил его товарищ по учебе кандидат в мастера В. Поздняков. С 10,5 очка он вышел на третье место, пропустив вперед мастера спорта В. Тарасова, в активе которого 11 очков.

Чемпионкой области среди женщин стала 17-летняя школьница Шура Кислова. Ее преимущество над соперницами было бесспорным: 12 встреч — 12 побед. На втором месте молодой инженер А. Гинодман.

С. Волков

Алмалык (Ташкентская обл.). Закончился чемпионат города. В турнире приняли участие — кандидат в мастера и 14 перворазрядников. Первое место занял работник желдорцеха, кандидат в мастера Е. Надеждин, набравший 12,5 очка из четырнадцати. На пол-очка от победителя отстал ученик 11-го класса школы № 1, перворазрядник Вячеслав Агзамов. Третье место занял самый молодой участник турнира ученик 8-го класса школы № 15 перворазрядник Валерий Агзамов.

Е. Надеждин

Луганск. В первенстве области приняли участие 12 шахматистов: мастер Ю. Коц (Донецк — вне конкурса), 5 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников — победителей полуфиналов в г. Луганске, Ровеньках, Лисичанске и Сватово. В 12-й (!) раз победителем оказался опытный кандидат в мастера Б. Корсаков, выигравший 7 партий и 4 встречи сведший ничью. Б. Корсаков опередил

мастера Ю. Коца, также не проигравшего ни одной партии, но сделавшего на одну ничью больше.

В. Шмукловский

Владивосток. С 14 января по 2 февраля проходил XVII чемпионат Тихоокеанского флота.

Первое место и звание чемпиона завоевал перворазрядник Р. Ключко с результатом 15,5 очка из 19.

Н. Дорофеев

Донецк. В областном шахматном турнире общества «Спартак» 1—2-е места поделили игравшие вне конкурса мастера Ю. Сахаров и кандидат в мастера А. Гаевский, набравший по 9 очков из 12.

Третье-четвертое места поделили перворазрядники А. Пасько и Э. Чумак — по 7,5 очка.

В. Богуславский

Чебоксары. Чемпионом республики стал кандидат в мастера М. Чугунов, поделивший первое и второе места с игравшим вне конкурса московским мастером Б. Лебедевым. Победители набрали по 9,5 очка из 13.

В. Никитин

Куйбышев. Закончился областной шахматный чемпионат, который одновременно являлся зональным турниром личного первенства Российской Федерации. В чемпионате участвовали один мастер, 6 кандидатов в мастера и 8 шахматистов первого разряда.

После упорной борьбы первое место и звание чемпиона Куйбышевской области завоевал инженер треста «Волгоэнергомонтаж» мастер В. Косенков, набравший 10,5 очка из 14. На второе место вышел самый молодой участник соревнований ученик 10-го класса куйбышевской школы № 63 шахматист первого разряда Александр Кузьмичев, отставший от победителя только на пол-очка.

А. Куликов

Горький. В личном первенстве области приняли участие 2 мастера, 11 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника. Большого успеха добился кандидат в мастера Л. Капельюш, занявший первое место с 11,5 очка. Второе и третье места поделили между собой мастера П. Дубинин и мастер О. Черников (по 10 очкам).

А. Сундуков