

WINTER



1964 • 2



Интересно протекала партия ученика первого класса Бауской средней школы Мартина Либетиса с преподавательницей эстетики и музыки Р. Самович.

Фото М. Берга
(Читайте на 17-й стр.)

«Африка пробуждается»

№ 1724 А. Степанов и П. Агабабов



Черные начинают и объявляют мат в 3 хода.

«В этой задаче символично не только расположение фигур — черный континент (не забыт даже остров Мадагаскар!), но и условие. Символичен и первый ход решения пешкой, расположенной на «карте» в районе Конго. Отнятие последнего доступного для белого короля поля (что в обычных задачах является недостатком) — символ активизации освободительного движения и неизбежности гибели колониализма,» — пишет Л. Саянин (Хабаровск).

(Читайте на 29-й стр.)

Пять конкурсов

**Лучший общественный
шахматный клуб
?**

**Лучшая шахматная секция
коллектива физкультуры
?**

**Лучший общественный
шахматный инструктор
?**

**Наиболее активный судья
по шахматам
?**

Лучший сценар
?

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

- ◆ ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ;
- ◆ XXXI ПЕРВЕНСТВО СССР;
- ◆ НА КРАЮ СВЕТА;
- ◆ ПАНОРАМА 1964;
- ◆ РЕЗУЛЬТАТЫ IX ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА;
И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ.

Редколлегия: М. Алексаидрова,
А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакали,
Ф. Рокпелнис, З. Солмаис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-25629. Изда-
тель: Центральный шахматный клуб
Латвийской ССР. Журнал выходит два
раза в месяц на русском и латыш-
ском языках. Рукописи не возвраща-
ются.

Подписано к печати 22 января
1964 г. ЯТ 14207. Тираж 18000. Цена
20 коп. Отпечатано в типографии № 1
«Циня» Управления полиграфиче-
ской промышленности Министерства
Культуры Латвийской ССР. Рига,
ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4084.

Пленум республиканской шахматной федерации

В последние дни декабря в Риге собрались многие представители шахматных организаций районов и столицы республики. Пленум шахматной Федерации начался в ранний утренний час и закончился, когда на заснеженных улицах Риги начали загораться фонари. Это был один из наиболее важных и значительных пленумов шахматной федерации. О многом предстояло поговорить активистам шахмат.

Председатель президиума шахматной федерации Латвийской ССР тов. Рокпелнис прежде чем дать исчерпывающий анализ работы федерации, проделанной за два года, остановился на наиболее важных событиях нашей жизни и отметил, что физическая культура и спорт, а следовательно и шахматы имеют большое значение в формировании человека будущего.

Докладчик подчеркнул, что массовость, подготовка кадров общественных инструкторов и тренеров должна стать одним из основных мотивов работы новой шахматной федерации. В нашей республике более 30.000 шахматистов, а общественных инструкторов всего 700. Растет количество общественных шахматных клубов. В 1963 году шахматисты нашей республики, главным образом Михаил Таль и Айвар Гипслис, добились хороших успехов. Заметила свою работу Детская и юношеская шахматная школа при Центральном шахматном клубе Латвийской ССР.

Тов. Рокпелнис в своем докладе уделил большое внимание также анализу недостатков. Он остановился на том, что сборная республики на III спартакиаде народов СССР выступила неудовлетворительно, на отсутствии успехов у шахматисток республики. Остро ощущается нехватка квалифицированных тренерских кадров. Не используются все возможности для оказания действенной помощи шахматным секциям городов и районов.

Главный тренер Латвийской ССР З. Солманис рассказал участникам пленума о борьбе на III спартакиаде народов СССР, отметив как одну из основных причин неудач отсутствие полноценных резервов у команды. В нашей республике слишком мало тренеров, которые могли бы работать с шахматистами высокой квалификации. Немедленно надо начать подго-

товку к IV спартакиаде народов СССР. Необходимо организовать научно-исследовательскую бригаду, которая разработала бы эффективные методы тренировки. Также необходимо проводить регулярные тренировки со второй сборной, с кандидатами в мастера, чтобы обеспечить пополнение рядов мастеров.

Пленум принял решения по ряду важных вопросов. Вот некоторые из них. Руководствуясь историческими решениями XXII съезда КПСС, постановлениями Программы Коммунистической партии и июньского Пленума ЦК КПСС, считать главной задачей шахматной организации непрерывное совершенствование идейно-воспитательной работы среди шахматистов, воспитание всех шахматистов, тренеров, судей и общественных инструкторов в духе принципов морального кодекса строителей коммунизма.



В перерыве между заседаниями пленума. Слева начальник отдела спортивных федераций Совета союза спортивных обществ и организаций Латвийской ССР Д. Знатный, Г. Лайва (Цесисский р-н), руководитель детской и юношеской шахматной школы И. Жданов и Ф. Цирценис (Цесисский р-н).
Фото В. Ведерса

Немедленно разработать план подготовки сборной команды республики к IV спартакиаде народов СССР. В первом квартале 1964 года выдвинуть кандидатов на соревнования спартакиады и развернуть с ними регулярную тренировочную работу.

*

Уделить особое внимание развитию массовости в шахматной работе. Акцентировать шахматную работу в школах, взяв за пример 2-ую среднюю школу г. Бауски, все учащиеся которой, благодаря инициативе активиста М. Берга и поддержке дирекции, до конца этого учебного года будут уметь играть в шахматы.

*

Просить Совет союза спортивных обществ и организаций Латвийской ССР ввести в программу ЛГИФК шахматы, как факультативный предмет, и рассмотреть вопрос об открытии двухгодичной школы тренеров.

*

Активизировать работу районных шахматных секций, оказывая им конкретную помощь, и регулярно высылать членов федерации на места. Оперативнее решить вопрос об организации во всех районах общественных шахматных клубов, закончив эту важную работу еще в первом квартале 1964 года.

Председателем шахматной федерации Латвийской ССР избран министр здравоохранения Латвийской ССРВ. Канеп, его заместителем — писатель Ф. Рокпелнис. В президиум шахматной федерации избраны также гг. А. Александров, П. Вейпс, А. Гипслис, И. Жданов, О. Круминьш, В. Лагздиньш, С. Невядомская, А. Пакалн, М. Пасман, Е. Пискунов, М. Таль, Ф. Цирценис и П. Упминьш.

Бороться и искать!

А. Гипслис,
международный мастер

Страницы истории советских шахмат становятся все более насыщенными значительными событиями. Конец прошедшего года доставил много радостей и переживаний любителям шахмат: в их памяти надолго останутся напряженнейшие партии XXXI чемпионата СССР, атмосфера в которых моментами накалялась добела.

В начале соревнования скептики роптали на поток ничьих, находя им все же кое-какое оправдание, дескать — «Что поделаешь, турнир отборочный. Более сильные пытаются набрать очки за счет тех, кто послабее, а в междусобных схватках фавориты обмениваются мирными предложениями.»

Да, на сей раз разведка, если можно так выразиться, несколько затянулась, но гроссмейстеры и мастера еще в первой половине турнира стали «выдавать на гора» одну за другой острые и интересные партии, быстро доказав, что пессимизм скептиков неуместен. И чем становился ближе кульминационный момент соревнования, тем больше встреч проходило под девизом «Бороться и искать!».

В последнем чемпионате в Ленинграде всего было достаточно. И открытий в дебютной теории, и красивых комбинаций, и эндшпилей, близких к этюдам.

Если в партиях победителей турнира и наблюдался большой процент ничьих, то в основном эти ничьи не являлись «гроссмейстерскими», и, принимая во внимание отборочный характер соревнования, о них не имеет смысла говорить.

К сожалению, мы не имеем возможности осветить на страницах журнала все творческие достижения всех участников турнира, но постараемся ознакомить читателей с наиболее характерным и интересным.

К новым горизонтам

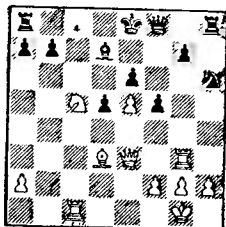
Спор о золотой медали чемпиона нашей страны продолжат Ратмир Холмов, Борис Спасский, Леонид Штейн.

Необходимо упомянуть также и о Давиде Бронштейне, Ефиме Геллере и Алексее Суэтине. И это трио продолжит путь к новым горизонтам, будет играть в зональном соревновании, которое определит представителей советской шахматной школы в межзональном турнире.

Победители разными путями пришли к вершине. Спасский после тур-

нира заявил, что, будучи удовлетворен спортивным результатом, он недоволен своими творческими достижениями (надо помнить, что с гроссмейстером на чемпионатах страны 1958 и 1961 гг., также носившим отборочный характер, уж больно сурово обошлись). Спасский играл более осторожно, уклоняясь от риска. Он сумел сохранить необходимый запас сил для решающих боев и заслуженно занял почетное место. Одной из лучших партий гроссмейстера в прошедшем чемпионате является следующая.

Пожертвовав в партии с **Осносом** пешку, **Спасский** добился позиции на диаграмме.



Она возникла после ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 Фb6 5. Kbd2 Ф:b2 6. Cd3 cd 7. ed Фc3 8. 0—0 d5 9. Le1 Ce7 10. Ле3 Фc7 11. Ке5 Кс6 12. с3 К:e5. Сильнее 12. ... Cd7, не допуская оттеснения сил на исходные позиции.

13. de Kg8 14. Kf3 h6 15. Cf4 Cd7 16. Kd4 Cg5 17. C:g5 hg 18. Фg4 Ф:c3 19. Kb3 Kh6 20. Ф:g5 Фb4 21. Лg3 Фf8 22. Лс1 f6 23. Фе3 f5 24. Кс5l. Кажется, черных не спасали и другие продолжения. 24. ... f4? Теперь белые избавляются от «вилки», угрожая матом. 25. Cg6+ Кре7 26. Фa3, и черные сдались, так как от 27. К:b7× нет защиты.

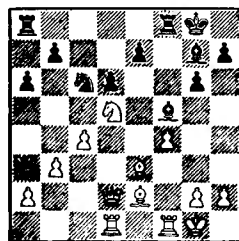
Короткой была партия Спасского с Новопашиным, в которой гроссмей-

стер не сумел применить теоретическую «заготовку» не по своей вине. Об этой партии см. в отделе теории.

Сходными были спортивные результаты Холмова и Штейна. Каждый из них одержал по шесть побед, сделал по 12 ничьих и на финише пережил по поражению.

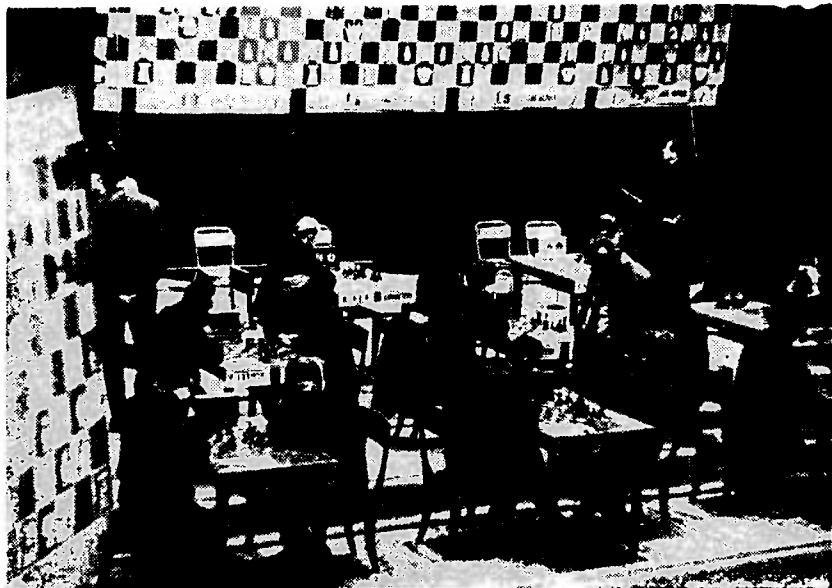
Поучительный эндшпиль встретился в партии Холмова с Захаровым. Гроссмейстер образцово использовал отсутствие черного ферзя на основном секторе боя и, организовав отличное взаимодействие фигур, одержал красивую победу.

Холмов — Захаров



Белые фигуры расположены активно, и отсутствие черного ферзя на театре военных действий позволяет

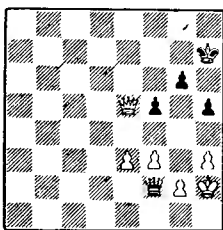
В последнем чемпионате в Ленинграде всего было достаточно. И открытий в дебютной теории, и красивых комбинаций, и эндшпилей, близких к этюдам. Фото Е. Тюнева.



белым начать наступление. 20. g4! Cd7 21. Kb6 Лад8 22. К:d7 Л:d7 23. g5! е5. Пора было возвращать ферзя — 23. ... Фb2, хотя и в этом случае после 24. Сg4 перевес белых бесспорен. 24. Сg4 Ле7 25. f5! gf 26. С:f5 Kph8 27. Фg2 е4 28. Фh3 Се5 29. С:h7!. Решающий удар, полностью разрушающий позицию черного короля. 29. ... Л:f1+ 30. Л:f1 С:h2+. И в случае 30. ... Л:h7 31. Фс8+ Kpg7 32. Фf8+ Kpg6 33. Фf5+ черный король попадал в матовую сеть. 31. Kph1! Се5 32. С:e4+ Kpg8 33. Cd5+, и черные сдались.

Холмов и на сей раз продемонстрировал большую выдержку и упорство в защите. В позиции на диаграмме трудно предсказать исход борьбы. При доигрывании партии обоих представителей черноморских городов выяснилось, что анализ гроссмейстера из Сочи был более точным.

Геллер — Холмов



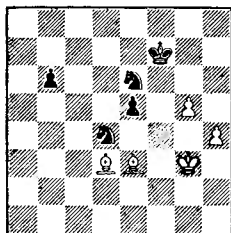
Несмотря на то, что все пешки на одном фланге, черные должны преодолеть немалые технические трудности, чтобы добиться ничьей. 47. Фе7+ Kph6 48. Фf8+ Kph7 49. Фf7+ Kph6 50. Фg8. Кажется, белые находятся в районе цели, но неожиданный маневр противника сбивает их с курса. 50. ... g5! 51. Фе6+ Kpg7 52. Фе5+ Kpg6 53. Фе6+ Kpg7 54. Фе5+ Kpg6 55. f4. Следовало попробовать 55. Фе6+ Kpg7 56. Ф:f5 Ф:e3 57. h4. Теперь черные в пешечном эндшпиле действуют по законам дальней и ближней оппозиций.

55. ... gf 56. Ф:f4 Ф:f4+ 57. ef h4!. Играя 58. g3, белые выиграть не могут. Поэтому их король отправляется в центр, но там его встречает

коллега. 58. Kpg1 Kpf7 59. Kpf1 Kpf6 60. Kpf2 Kpf7 61. Кре3 Кре6 62. Кре2 Кре7!. Дальняя оппозиция! 63. Kpd1 Kpd7 64. Kpd2 Kpd6 65. Кре2 Кре7!. Опять оппозиция. 66. Kpd3 Kpd7. Ничья, так как на 67. Крс4 следует 67. ... Крс6, а на 67. Kpd4—Kpd6.

В 14-м туре лидером стал львовский гроссмейстер Леонид Штейн. Он добился успеха благодаря отличному тактическому зрению и глубокому пониманию законов стратегической борьбы. Вот как Холмов потерпел единственное поражение.

Штейн — Холмов



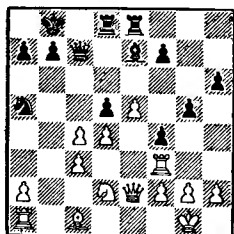
43. ... Кс5 44. Сс4+ Kpf8 45. Kpg4 Kd7 46. h5. Поддержанные остальные фигурами, белые пешки начинают свое победное шествие, а черную пешку «b» задержать нетрудно. 46. ... b5 47. Cd3 b4 48. h6 b3 49. g6 Kf6+ 50. Kpg5 Ke8 51. С:d4!. Самый простой путь к победе. 51. ... ed 52. g7+ К:g7 53. h7!, и черные сдались. Красивый финал.

Несчастливым был для Штейна последний тур, в котором он потерпел единственное поражение. Пожалуй, это свидетельство того, что украинский гроссмейстер не выдержал напряжения борьбы.

Французская защита
Штейн — Багиров

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kg8. Черные добровольно теряют темп. 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Cd7 8. 0—0 Фс7 9. Kf3. Следовало, пожалуй, решиться на 9. f4. 9. ... c4 10. Сс2 h6 11. Ле1 0—0—0 12. b3 Ka5

13. Kf4 Ce8 14. Kd2. Заслуживало внимания 14. b4. 14. ... Kpb8 15. Ле3 Кe7 16. Фе2 g5 17. Kh5 Kf5 18. С: f5 ef 19. Kf6. Следовало продолжать 19. g3. 19. ... f4 20. Лf3 Ce7 21. К: e8 Лh: e8 22. bc.



Теперь позиция белых рассыпается, как карточный домик. Заключительную часть партии черные проводят очень энергично. 22. ... f6! 23. cd fe 24. de Л: d5 25. Лd3 Л: e5 26. Фh5 Сс5 27. Kf1 Фb6 28. Cd2 С: f2+ 29. Kph1 Kc4 30. h3 Фс6 31. Лf3 Ле2 32. Лd3 Ce1!. Этим ходом черные выиг-

рывают фигуру. На 54-м ходу они одержали победу.

Помимо спортивных результатов на турнирах обычно учитываются и творческие достижения. В этом отношении наибольшего успеха бесспорно добились московский гроссмейстер Давид Бронштейн и минчанин Алексей Сузгин.

Внешне простой была партия Бондаревский — Бронштейн, в которой Бронштейн еще раз доказал, что он — блестящий позиционный шахматист, что потеря партнером бдительности даже на кратчайшее мгновение будет ему дорого стоить. За эту партию Бронштейн получил приз, как за лучшую в турнире.

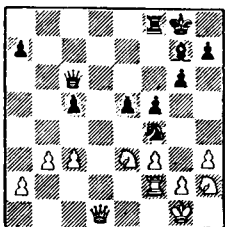
Староиндийская защита Бондаревский — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 0—0 5. Kbd2 b6 6. c3 c5 7. h3 d6 8. Ce2 Ca6 9. C:a6 K:a6. Позиция спокойна. Интересно проследить, какими внешне простыми ходами, используя пассивную игру белых, черные начинают активные операции в центре и на королевском фланге. 10. 0—0 Фd7 11. Фе2 Kc7 12. dc bc 13. e4 e5 14. Ce3. Если 14. Cg5, то 14. ... Ке6, и после 15. С: f6 промежуточный ход 15. ... Kf4! дает черным лучшие шансы. Теперь черные располагают свои фигуры на наивыгоднейших позициях, все время сохраняя возможность провести d6—d5.

14. ... Lab8 15. b3 Фс6 16. Фс4 Kd7 17. Kh2 Kb6 18. Фd3 d5! 19. f3 Лbd8 20. Фс2 f5. Характер борьбы полностью изменился. Неудачный маневр ферзя Фе2—с4—d3—с2 позволил черным подготовить свои силы для решающей схватки. 21. Лad1 Ке6 22. ed K: d5. Белые не выдержали напряжения, и фигуры черных начинают «хозяйничать» на всей доске. 23. Kc4 Кеf4 24. Лf2 K: e3 25. K: e3 Л: d1+ 26. Ф: d1.



Гроссмейстер Д. Бронштейн.
Дружеский шарж Н. Нефедова.



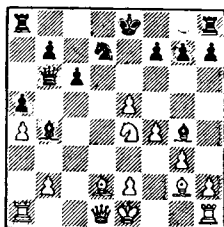
Позиция упростилась, но это отнюдь не ослабляет атаку черных. 26. ... e4! 27. Фс2 Сh6 28. Khf1 Kd3 29. Jld2 c4!. Удар следует за ударом. 30. K:c4 Фс5+ 31. Kph2 Cf4+ 32. g3 Ke1. Белые сдались.

Отличную характеристику разносторонности игры Бронштейна дает следующая партия.

Славянская защита Оснос — Бронштейн

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kс3 dc 5. a4 Cg4. Чаше играют 5. ... Cf5. Ход в тексте в стиле гроссмейстера Бронштейна. Уклоняясь от теоретических продолжений, он уже в начале партии заставляет противника думать самостоятельно. 6. Ke5 Ch5 7. f3. Этот ход черные намерены опровергнуть посредством жертвы пешки. После 7. g3 e6 8. Cg2 Cb4 9. K:c4 0—0 10. a5 Kd5, как показала партия Тайманов — Петросян (Тбилиси, 1959 г.), у белых преимущество.

7. ... Kfd7 8. K:c4 e5 9. K:e5 K:e5 10. de Kd7 11. f4. Сблэзн сохранить материальный перевес берет верх. Ясно, что позиция белых стабильна, и об их скором разгроме не может быть и речи. Но в создавшемся положении разыгрывается фантазия гроссмейстера, и ему удается серией скрытых ударов разрушить оборонительные бастионы противника. 11. ... Cb4 12. g3 Cg4!. Черные играют точно. Нельзя допустить 13. Ch3 и 14. g4. 13. Cg2 Фb6 14. Cd2 a5!. Белые угрожали ходом 15. a5 оттеснить ферзя с выгодной позиции, так как на 15. ... C:a5 может последовать жертва качества 16. Л:a5 с последующим 17. Ke4 и 18. Kd6+. 15. Ke4.



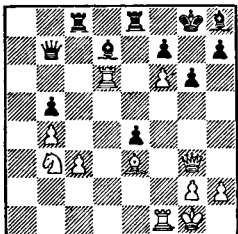
Кажется, что белые добились перелома. Но черные неожиданно меняют характер борьбы. 15. ... f5! 16. ef. Нельзя 16. Kf2, на что последует 16. ... K:e5 и 17. ... Jld8. Черные используют связи по диагоналям e1—a5 и d1—h5. 16. ... K:f6 17. K:f6+. Размен при другом порядке ходов — 17. C:b4? не проходит из-за 17. ... K:e4 с последующим Фb8:b4+e4.

17. ... gf 18. C:b4 Ф:b4+ 19. Фd2 Ф:d2+ 20. Kp:d2 0—0—0+ 21. Kpc1 C:e2. Размены не облегчили положения белых. Черные отыграли пешку и продолжают владеть инициативой. 22. Лa3 Лhe8 23. Le1 Cg4 24. Lae3 Jld1+ 25. Л:d1 Л:e3 26. Лg1 Ле2 27. Kpb1 Cf5+ 28. Kpa1 Kpc7 29. g4 Cc2 30. g5 Лf2 31. gf Л:f4, и белые сдались.

Шесть жертв ферзя

Каждый турнир, как красивыми ожерельями, украшен жертвами. Кто может сосчитать весь пожертвованный шахматный материал, если только ферзей приносили в жертву шесть раз! Половина всех пожертвованных ферзей приходится на долю минчанина Суэтина. Добавим, что Алексей Суэтин был одним из наиболее агрессивных шахматистов, и он с честью завоевал право продолжать борьбу за звание чемпиона мира на следующем этапе. Суэтин увез в Минск почти половину всех призов. В том числе за лучший результат против гроссмейстеров, за лучший результат в последних пяти турах и т. д.

Суэтин — Полугаевский



Перевес белых неоспорим. Через несколько ходов мы увидим одну из суэтинских жертв. 44. ... Л:с3 45. Кс5 Фс7! Единственный защитный ресурс. 46. Лf1. Была возможность выиграть качество путем 46. К:d7 Л:e3 47. Ле6! Ф:d7 48. Л:e8+ Ф:e8 49. Ф:e3 Фе5, но в этом случае черные могли бы, забрав, если удастся, пешку f6, оказать упорное сопротивление. 46. ... Сf5?

Точнее 46. ... Сс6 47. Фf4 и т. д., но, пожалуй, и в этом случае черные навряд ли избежали бы поражения. Теперь следует красивый финал. 47. Фе5! Дуаль была бы в случае 47. Ле6 Фс8 48. Л:e8+ Ф:e8 49. Фе5! 47. ... С:f6. Спасения уже нет. На 47. ... Л:e5 последовал бы мат после 48. Лd8+, а отход ладьи e8 приводил к потере ладьи с3.

48. Ф:e8+ Кpg7 49. Cf4 Л:c5 50. Л:f6 Ф:f4 51. Л:f7+ Кph6 52. Фf8+ Кpg5 53. Фе7+ Кpg4 54. Ф:c5, и черные сдались.

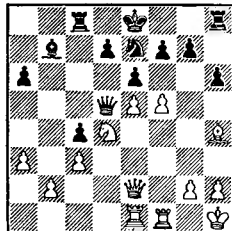
Приводим партию из последнего тура, победа в которой открыла перед Суэтиным дорогу в зональный турнир.

Сицилианская защита Новопашин — Суэтин

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. Се3 a6 7. Cd3 Кf6 8. 0—0 b5. В последнее время от 8. ... К:d4 9. С:d4 Сс5 черные отказываются, так как белые, играя 10. С:c5 Ф:c5 11. Ка4, или 10. С:f6 gf 11.

Фg4, получают перевес. 9. Кph1. Новопашин обычно воздерживается от модных продолжений в этой системе и старается после мобилизации фигур провести f2—f4. 9. ... Сb7 10. a3 Кe5 11. f4 Кс4 12. Сс1 Фb6 13. С:c4 bc 14. e5 Кd5 15. f5!.

Угрозы белых возрастают, и черные должны демонстрировать большое искусство в защите. 15. ... Фс7 16. Фе2 Сс5 17. Ке4! Лс8 18. К:c5 Ф:c5 19. c3 Ке7 20. Сg5 h6 21. Ch4 Фd5 22. Лаe1.

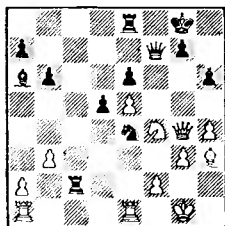


Контригра черных связана с атакой пункта g2 по линии «g», поэтому они решаются на острое продолжение 22. ... g5 23. fg. Стоило подумать о 23. Сg3, не вскрывая линии. 23. ... К:g6 24. Сg3 Лg8 25. Лf2 Лс5 26. Фf1 h5. План черных ясен, и белые, для того чтобы отвести угрозы от пункта g2 и начать активные операции, теряют много времени на обдумывание.

27. h3 Кf8 28. Кph2 Лg7 29. Ле3 Са8 30. Кpg1 Фb7. Дальнейшие события происходили в острейшем цейтноте Новопашина. 31. Леf3 d6 32. ed Фd7 33. Ле3 Лсg5 34. Кf5, и белые просрочили время.

Неоднократно в роли лидера турнира был Ефим Геллер. Но после поражения в 17-м туре Полугаевскому положение одесского гроссмейстера ухудшилось. Все же он сумел сохранить хладнокровие и, победив в последнем туре Бондаревского, обеспечил себе участие в дальнейших боях за звание чемпиона мира.

В следующей партии гроссмейстер стремительной атакой вынудил сдать-ся Багирова.



Эта позиция возникла в партии Геллер — Багиров после следующих ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 d5 4. Kbd2 Kf6 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 b6 8. Ле1 Cb7 9. c3 0—0 10. e5 Kd7 11. Kf1 Ле8 12. h4 f6 13. ef C:f6 14. d4 Лс8 15. Cg5 cd 16. cd Ka5 17. b3 Ca6 18. Ke3 Kb7 19. Cf4 Kf8 20. Kg5 h6 21. Kh3 Kd6 22. Kg4 Ke4 23. K:f6+ Ф:f6 24. Ce5 Фf5 25. Kf4 Kd7 26. Ch3 Фf7 27. Фg4 K:e5 28. de Лс2.

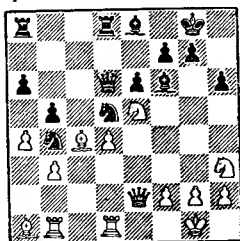
Предыдущие маневры дали возможность белым сконцентрировать фигуры против пункта e6, а черные в свою очередь организовали давление на пункт f2. Теперь все решает быстрого — кто кого «нокаутирует». 29. Ф:e6 g5. Заслуживало внимания 29. ... K:f2, не опасаясь потери качества после 30. Ф:f7+ Kр:f7 31. Cf5, так как черные сохраняли контригру. 30.

Ф:f7+ Kр:f7 31. K:d5 K:f2 32. e6+ Kpg7 33. Cg2 Cc8 34. Лас1 Л:a2 35. Лс7+ Kpg6 36. Л:c8!, и черные сдались.

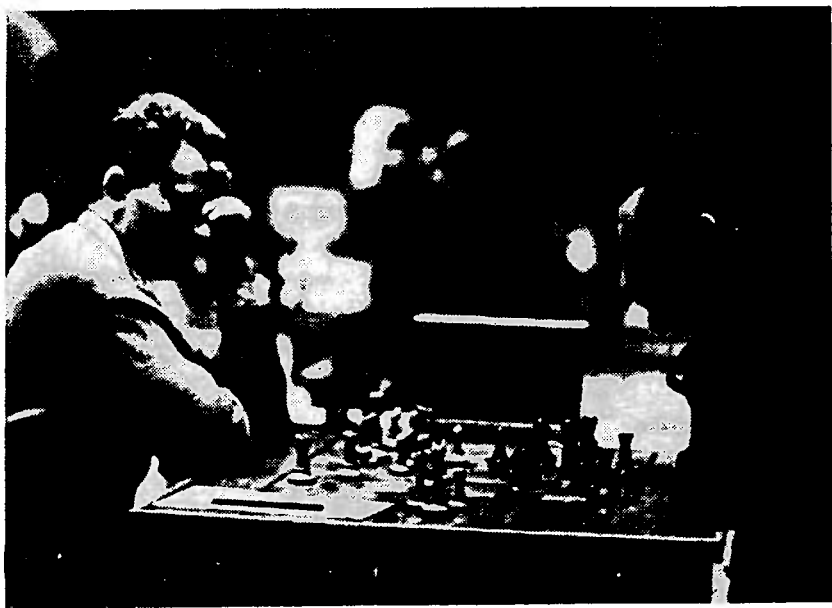
Клован — лучший из дебютантов

Наш мастер, впервые выступая в финале чемпионата, добился беспорочного успеха и получил приз за лучший результат среди дебютантов. Занять более высокое место рижанину не позволила его старая болезнь — хронические цейтноты. Приводим три примера из творчества Клована в Ленинграде.

Бронштейн — Клован



Партия гроссмейстеров Бориса Спасского и Леонида Штейна закончилась вничью. Фото Е. Тюнева.

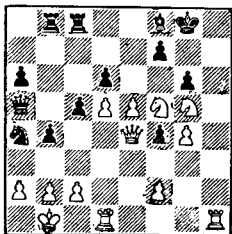


Белые попали в незавидное положение, и им не остается ничего другого, как жертвовать фигуру. 23. a5! Не годилось 23. ab из-за 23. ... ab 24. C:b5 C:b5 25. Ф:b5 Л:a1! и 26. ... Ке3. Тактические угрозы белых требуют от черных внимания и осторожности, что, естественно, повлекло за собой большую затрату времени, и на оставшиеся ходы в распоряжении черных остались считанные минуты. 23. ... bc 24. bc Ке7 25. Кg4 Cg5 26. К:g5 hg 27. d5!.

Черные вынуждены решать новые проблемы. Вскрывается диагональ a1—h8, и повисает не только флажок на часах черных, но и их позиция. Черные вынуждены вернуть фигуру, но у них остаются две пешки. 27. ... Кb:d5. На 27. ... Кf5 последовало бы 28. Фb2 Лab8 29. Кh6+!! 28. cd К:d5 29. Ке3 Кf4 30. Фb2 Фf8 31. Фb7 Cb5 32. Ce5 Фе8 33. h4 Кd3.

В пылу борьбы белые предложили ничью. Позиция черных выиграва, но что может значить преимущество, если восемь ходов нужно сделать буквально за несколько секунд. Следует удивиться смелости Клована, в сложной позиции отклонившего ничью. Ходы то он сделать успел, но... преимущество уже потерял. В случае 33. ... Кg6 черные сохраняли перевес. 34. Ca1 gh 35. Фе4 e5 36. Кf5 g6 37. К:h4 Фе6 38. Кf3 Фf5 39. Ф:f5 gf 40. К:e5 К:e5 41. C:e5 Л:d1+. Записанный ход. Небольшое преимущество уже на стороне белых, но для победы оно недостаточно, и на 62-м ходу партия закончилась ничью.

Клован — Захаров



На 28. Лh8+ Захаров ответил 28. ... Кр:h8 и после 29. Фh1+ сдался. Белые объявляли мат и продолжая 29. Лh1+, 30. Лh8+ и 31. Фh1+, но зачем стремиться к излишней красивости, если «простой» ход ведет к цели!

Драматично протекала партия из последнего тура Клован — Гуфельд. В случае выигрыша киевский мастер не только обеспечил бы себе место в зональном турнире, но и стал бы одним из победителей чемпионата, что практически означало гроссмейтерский титул. Но борьба окончилась для него неудачно...

Когда Клован взял пешку h7, в пресс-бюро шутили, что у рижанина (он в последних турах терпел поражение за поражением) не хватило сил, и он смог донести ладью только до 7-ой горизонтали, т. е. на поле ближе, чем в партии с Захаровым...

Защита Уфимцева

Клован — Гуфельд

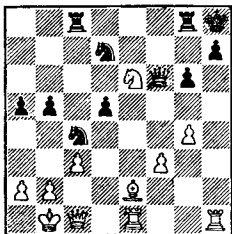
1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кc3 Cg7 4. Ce3 Кf6 5. f3 c6 6. Фd2 b5 7. 0—0—0 Фа5. Определелись планы противников. Черные готовятся атаковать на ферзевом фланге, белые — на королевском. 8. Крb1 Kbd7 9. Кh3 Кb6 10. Ch6 C:h6 11. Ф:h6 C:h3 12. Ф:h3 0—0 13. Фh6 Кc4 14. Ке2 Крh8 15. h4 Лg8 15. Кc1 Фd8. Напряжение последнего тура дает себя знать. Черные отказываются от организации наступления на ферзевом фланге, что развязывает



Мастер А. Захаров.
Дружеский шарж Н. Нефедова.

белым руки на противоположном участке доски.

17. Kd3 Фf8 18. Фf4 Фg7 19. g4 Kd7 20. c3 Лад8. Заслуживало внимания 20. ... e5. 21. Kb4 Kb8 22. Ce2 a5 23. Kc2 Kd7 24. Фc1 e5 25. h5 d5 26. de Ф:e5 27. Kd4 Лc8 28. hg fg 29. ed cd 30. Лde1 Фg7?. Лучше 30. .. Фf6. 31. Ke6 Фf6.

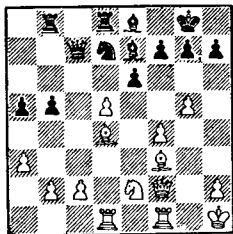


32. Л:h7+, и черные сдались, так как после 32. ... Кр:h7 33. Лh1+ мат неизбежен.

Автором многих впечатляющих партий был самый молодой участник Александр Захаров.

Сицилианская защита Захаров — Корной

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Kph1 0—0 10. Cf3 Kc6 11. Ce3 Cd7 12. Фе1 Лfd8 13. Фf2 Лab8. Направлено против 14 K:c6 и 15. Сb6. 14. Лад1 Ce8. Фигуры белых мобилизованы для борьбы, и они начинают надвигать пешки королевского фланга. 15. g4! K:d4 16. C:d4 b5 17. g5 Kd7 18. a3 a5 19. Ke2 d5 20. ed.

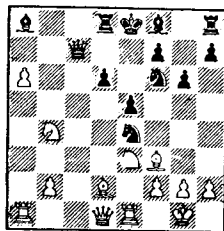


Черные стремятся организовать контригру в центре. 20. ... e5 21. Ce3 Ф:c2 22. Лd2 Фg6. Они довольно смело отыграли пешку, но теперь ферзь попадает под перекрестный огонь белых фигур. 23. d6! Cf8 24. Kg3 f5 25. gf Ф:f6 26. Ke4 Фf5 27. Kg3 Фg6 28. f5 Фf6 29. Ke4 Ф:f5 30. Kg3, и черные сдались, так как грозит 31. Cd5+ с последующим 32. Ф:f8+.

Сицилианская защита Захаров — Фурман

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. Ce2 b5 5. d4 cd 6. K:d4 Фc7 7. Cf3 Сb7 8. 0—0 d6. После хода в тексте белым удастся начать активные операции на ферзевом фланге. Поэтому заслуживало предпочтения 8. ... Kc6. 9. a4! b4 10. Ka2 Kf6 11. Ле1 e5 12. Kf5 g6 13. Ke3 a5 14. c3 Ka6 15. cb ab 16. Cd2 Kc5.

Черным следовало побеспокоиться о безопасности своего короля — 16. ... Ce7, жертвуя пешку. 17. K:b4 Kc:e4 18. a5 Лd8 19. a6 Ca8.



Прокладная по линии «а» — главный козырь белых, и они делают все, чтобы продвинуть ее как можно дальше вперед. 20. Kbd5! K:d5 21. K:d5 C:d5 22. Ca5! Фc4 23. C:d8 f5. Если 23. ... Кр:d8, то выигрывает 24. Ф:d5! Ф:d5 25. C:e4 с дальнейшим a6—a7—a8Ф. 24. a7! Ca8 25. Ла4 Фb5 26. Ла:e4!. Самое простое, так как не годится 26. ... fe 27. C:e4 d5 28. C:d5!. 26. ... fe 27. C:e4 Кр:d8. На 27. ... Фа6 последовало бы 28. C:a8 Ф:a7 29. Cf6 и т. д.

28. C:a8 Фа5 29. Фа1, и черные сдались.

Победитель «местного» турнира

Тайманов во встречах со своими земляками-ленинградцами набрал 4 очка из 5, став победителем «местного» турнира. А что можно сказать о результате Корчной? Ясно, что ему, не оправившемуся после болезни, не стоило принимать участие в соревновании. Одаренный гроссмейстер играл далеко не в полную силу.

Новоиндийская защита Корчной — Тайманов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Ce7 6. e3 c5 7. C:f6. Белые проводят в жизнь оригинальный план, который в конце концов оказывается неудачным. Их пешка через пару ходов доберется до d6, но она слаба. 7. ... C:f6 8. d5 0—0 9. d6 C:c3+ 10. bc f5! 11. Ce2 Фf6 12. Фc1 Kc6 13. 0—0 Лае8 14. Kd2 Ке5!.

Белые уже готовы расстаться со своим «сокровищем» — пешкой d6, чтобы получить контригру по линии «d». Черных это не устраивает, и они продолжают сосредоточивать силы для атаки на королевском фланге. 15. Лад1 Фg6 16. g3 h5! 17. f4 Kg4 18. Kf3 e5!. Вскрытие игры выгодно черным, к тому же они добиваются материального перевеса. 19. Фd2 ef 20. ef Ке3 21. Ке5 K:f1 22. K:g6 K:d2 23. Л:d2. Если 23. K:f8, то 23. ... Л:e2. 23. ... Лf6 24. Ке7+ Kpf7 25. C:h5+ g6 26. Ce2 Ле6 27. Kpf2 Kpg7 28. g4 Лh8 29. Kpg1 fg 30. C:g4 Ле1+, и через несколько ходов черные выиграли.

Сицилианская защита Гипслис — Корчной

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Эта позиция уже встречалась в партии между теми же противниками (полуфинал XXVI чемпионата СССР, Ташкент, 1958 г.). И там белые по жертвовали пешку, но потерпели неудачу. В настоящей партии белые опять жертвуют пешку, но на сей раз они связывают жертву с новой, еще мало изученной идеей. 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5. Обычно встречается 10. C:f6 или 10. e5.

10. ... Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de. В партии Кирпичников — Гольдфайн (Волгоград, 1963 г.) черные играли 13. ... Kd5 14. Ке4, и теперь, продолжая вместо 14. ... Ф:a2 15. Лd1 с сильной атакой, 14. ... de с угрозой 15. ... Cb4, они могли получить перевес. Поэтому белым следовало играть 14. K:d5 cd 15. Ce2 de 16. c4 и, хотя белые сохраняют инициативу, черным защищаться легче.

14. C:f6 gf 15. Ке4!. Хуже 15. Ce2, так как после 15. ... Фd6! черные успевают консолидировать позицию. 15. ... Ce7 16. Ce2 0—0 17. Лb3. Вынуждено. На 17. 0—0 последовало бы 17. ... Cc5+ 18. Kph1 Фе3!. 17. ... Фа4 18. c4 Kph8 19. 0—0 Ла7 20. Фh6 f5?. После этого хода атака белых становится неотразимой. Следовало играть 20. ... Фа5!, на что не прошло 21. Лg3 из-за 21. ... Cc5+ 22. Kph1 f5 23. Kf6 Фd8!. На 20. ... Фа5 белые должны были играть 20. K:f6 (20. Л:f6? Л:f6 21. K:f6 Фе1+ 22. Cf1 Cc5+!), но после 20. ... Фе5+ 21. Kph1 C:f6 22. Л:f6 Лg7! черные сохраняли шансы на успешную защиту.

В шахматах я видел интересную сферу творческих идей, построенных на противоположных замыслах двух шахматистов, которые в процессе напряженной борьбы стремятся создать художественное произведение. Творческий подход к шахматам, как к одному из проявлений культуры народа, я всегда считал единственно плодотворным.

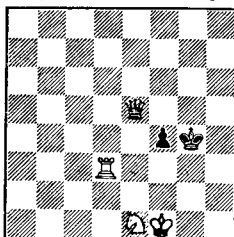
В. Смыслов

21. Лg3 Сb4?. За одной ошибкой следует вторая, которая немедленно приводит к поражению. Более упорно было 21. ... Са3!, хотя и в этом случае после 22. Фе3 (22. Кf6 черные опровергали путем 22. ... Фb4 23.

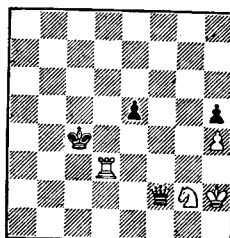
Фg5 Фb6+ 24. Кph1 Фd8!) 22. ... Лаf7 23. Кс5 С:c5 24. Ф:c5 атака белых очень опасна. 22. Кf6, и черные сдались. Грозит 23. Ф:f8+ и 24. Лg8×, а на 22. ... Лаf7 решает 23 Фg5!.

Дважды «двойня»

Суэтин — Геллер

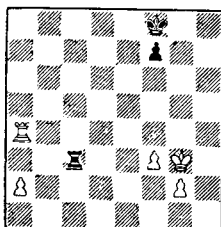


Оснос — Гипслис

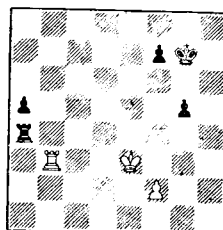


Сила ферзя в обоих случаях оказалась недостаточной для достижения победы. Обе партии закончились вничью.

Гуфельд — Тайманов



Тайманов — Клован



Позиции, изображенные на двух последних диаграммах, рассмотрены во всех учебниках. Оцениваются они одинаково — сильнейшая сторона выигрывает. Очевидно гроссмейстер решил проверить знания обоих своих противников, но только зря потерял время.

Гуфельд — Тайманов: 50. Ла7 Кpg7 51. а4 Ла3 52. Кf4 Кf6 53. g4 Кpg6 54. Ла8 Кpf6 55. а5 Ла4+ 56. Кpg3 Кpg7 57. а6 Ла3 58. а7 Кpf6 59. g5+ Кpg7 60. Кpg4 Кph7 61. f4 Ла5 62. f5 Ла4+ 63. Кpf3 Ла5 64. Кре4 Ла6 65. g6+ fg 66. f6 Ле6+ 67. Кpd5 Л:f6 68. Лb8, и черные сдались.

Тайманов — Клован: 41. Лb5 Кpg6 42. Лb6+ Кpf5 43. Лb5+ Кpg6 44. Лb6+ f6 45. Ла6 Кpf5 46. f3 Ла3+ 47. Кpf2 Ла1 48. Кpg3 а4 49. Ла5+ Кpg6 50. Ла6 а3 51. Ла5 Кph5 52. Кpg2 а2 53. f4 f5 54. fg Кp:g5 55. Кph2 Кpf4 56. Кpg2 Кре4 57. Ла4+ Кpd3 58. Ла3+ Кpd4, и белые сдались.

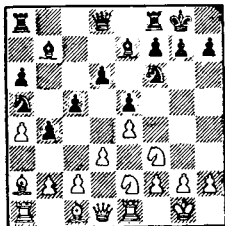


ИЗ МАТЕРИАЛОВ XXXI ПЕРВЕНСТВА СССР

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 белые, стремясь не допустить атаки Маршалла, играли 8. a4. Холмов против Нея продолжал 8. c3, и на 8. ... d5 ответил 9. d4, что после 9. ... K:e4 10. de Ce6 привело к открытому варианту, в котором совмещение ходов c3 и Le1 не считается опасным для черных. 8. ... Cb7. Захарян против Гипслиса играл 8. ... b4, и после 9. c3 d6 10. a5 Lb8 11. Cc4 Cb7 12. d3 d5 13. ed K:d5 14. Фb3 bc 15. bc Kf4 16. C:f4 ef 17. Фd1 Ka7 18. d4 белые получили несколько лучшую игру.

9. d3 d6 10. Kc3. Такой план избрал Гипслис в партии со Спасским. Возможно и расположение сил «по Геллеру» — 10. Cd2 и 11. Kc3, что было нами рассмотрено в «Шахматы» № 1 за 1964 г. 10. ... Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5.



Если белым удастся после K:g3, c3, и d3—d4 начать активные операции в центре, их шансы будут предпочтительнее. Захарян (черные) против Гипслиса (III спартакиада народов СССР, Москва, 1963 г.) вместо 12. ... c5 продолжал 12. ... Lb8, и, если бы белые не сыграли 14. c3?, а 14. d4 ed 15. Ch6!, они получили бы перевес.

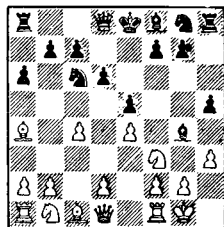
13. c3!. Клован в партии со Спасским продолжал 13. K:g3?, что оказалось неудачным. После 13. ... b3! 14. cb Cc6 15. Kf5 (лучше 15. b4) 15. ... Kb4 16. Cg5 a5! ферзевый фланг белых оказался полностью парализованным, и черные уже могли думать о развитии инициативы на королевском фланге.

13. ... bc 14. bc c4.

Заслуживало внимания 14. ... Kh5, хотя после 15. K:g3 K:g3 16. hg с последующим d3—d4 у белых лучшие шансы. 15. K:g3 Le8 16. dc Kd7 17. Ca3 Фc7. Спасский считал, что предпочтительнее 17. ... Lc8 18. C:d6 C:d6 19. Ф:d6 Kc5!, и, несмотря на то, что у черных на две пешки меньше, у них достаточная контригра. 18. Kf5 Kc5 19. Kd2 Cc8 20. Ke3 Cd8 21. Kd5 Фc6. Ничья. По мнению гроссмейсте-

ров Талья и Спасского, у белых перевес.

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4, снова выяснилось, что жертва фигуры 6. h3 h5 не корректна. Антипозиционен и ход 5. ... g5?, который был применен в партии Суэтин — Бондаревский — 6. d4 g4 7. C:c6+ bc 8. Ke1 ed 9. Ф:d4 Фf6 10. Фа4! Ke7 11. Kc3 Cd7 (грозило 12. Kd5) 12. Фа5! Kpd8, и белые получили бесспорный перевес. 7. c4!.



Для того, чтобы нейтрализовать угрозы черных на королевском фланге, белые организуют наступление на пункт b7 и ферзевый фланг. 7. ... Фf6 8. Фb3 0—0—0?!. В партии Хавский — Корелов (Ленинград, 1962 г.) ... C:f3?, но после 9. Ф:b7 Фg5 10. C:c6+ Кре7 11. g3 Фg4 12. d4! они вскоре были вынуждены капитулировать. Как показала партия Холмов — Клован, и 8. ... 0—0—0 не дает черным уравниения. 9. C:c6 bc 10. Kh2!. Белые сно-

ва отклоняют жертв фигуры. Если 10. hg, то 10. ... hg 11. Kh2 Фh6 12. Фg3 Кf6!, и угрозы черных по линии «h» очень неприятны.

10. ... Се6 11. d4 ed 12. Кf3 Ке7 13. Kbd2 Кg6 14. Фа4, и перевес белых бесспорен.

Важное усиление наших черные в атаке Маршалла. 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 с6 12. d4 Сd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 Лае8 17. Кd2 Ле6.

Эта позиция возникла в партиях Новопашин — Спасский и Суэтин — Геллер. Ее анализировали в своих исследованиях Болеславский и Микенас и пришли к выводу, что за белых сильнейшее 18. а4. Во встрече Новопашин — Спасский белые сыграли 18. а4, но после 18. ... ба! 19. Л:a4? (Равинский рекомендовал 19. С:d5 cd 20. Фf1 но, по нашему мнению, и в этом случае у черных хорошая игра) 19. ... f5 20. f4 С:f4! 21. Сf2? (21. gf Лg6 22. С:d5+ cd 23. Л:a6 Се2+ лишь затягивало сопротивление) 21. ... Ле1+ 22. Се1 Ле8, и белые сдались.

В позиции после 17. ... Ле6 игру белых попытались усилить Суэтин в партии с Геллером. Он вместо 18. а4 сыграл 18. Фf1 но только на 18. ... Фh5 ответил 19. а4. В партии последовало 19. ... ба 20. Ла4 f5 21. с4 f4 22. cd Л:e3!. Завязались боль-

шие осложнения, в которых, надо полагать, игру обеих сторон можно усилить. 23. fe fg 24. dc+ Kph8 25. hg Л:f1+ 26. Л:f1 Фg5 27. Лf4 С:f4 28. gf Фе7 29. Кf1. Буга утихла. Позицию оценить трудно, но кажется что шансы обеих сторон примерно равны. Партия на 87-м ходу закончилась вничью. Белые, очевидно, на 21-м ходу могли сыграть сильнее — f4.

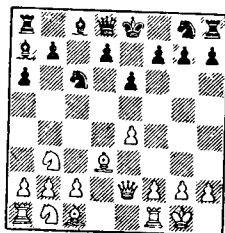
СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

После ходов 1. e4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Сd3 все чаще в турнирных партиях появляется продолжение 5. ... Сс5. Как подтверждает практика, черным обычно удается преодолеть дебютные затруднения. 6. Кb3. Наиболее часто встречающийся ход. Керес в партии с Владимиром (Москва, 1963 год) играл 6. Се3 d6 7. 0—0 Кd7 8. Кd2 Кgf6 9. f4 0—0 10. Кph1 е5 11. Кf5 С:e3 12. К:e3 ef 13. Л:f4 Ке5, но ничего не добился.

6. ... Са7 7. 0—0. Во встрече Гипслис — Тайманов (полуфинал XXXI чемпионата СССР, Алмата, 1963 г.) белые избрали 7. Фg4 Кf6 8. Фg3 d6 9. К1d2 (не добились перевеса белые и после 9. 0—0 Кс6 10. Кс3 Ке5 11. Се3 Кh5 12. Фh3 С:e3 13. Ф:h5 g6 14. Фе2 Чh6, как было в партии Хи-

менес — Глигорич, Москва, 1963 г.) 9. ... 0—0 10. Кf3 е5! 11. Сg5 Се6 12. 0—0 Кbd7 13. Лad1 Лс8, и получили худшую позицию.

7. ... Кс6 8. Фе2.



Эта позиция возникла в двух партиях гроссмейстера Штейна, в которых он играл белыми. Черные избрали два различных плана игры и добились уравнивания в обоих случаях.

Штейн — Полукаевский: 8. ... d6 9. Се3 С:e3 10. Ф:e3 Кf6 11. К1d2 е5 12. Лfd1 0—0 13. Cf1 d5 14. ed К:d5 15. Фс5 Кf4 16. Ке4 Фh4. Слабость черных полей в лагере черных уравнивается их контригрой на королевском фланге.

Штейн — Тайманов: 8. ... Кge7! 9. К1d2 0—0 10. е5 Кg6 11. Кf3 Фс7 12. С:g6 fg 13. с3 b5 14. Кbd4 Сb7 15. Кс6 Ф:с6 16. Се3 Фс7! 17. С:a7 С:f3, и черные получили перевес.

Как доказывают рассмотренные партии, продолжение 5. ... Сс5 выдержало испытание.

Из дневника Ильин-Женевского

(См. партию на 27-й стр.)

«...На один день ты становишься как бы героем дня. Прежде всего, тебя сажает на роскошный шелковый позолоченный стул в специальном месте, где играет только один Капабланка, ты делаешься центром внимания публики, которая особенно густо толпится около этого места, и партия твоя на огромных диаграммах демонстрируется почти во всех комнатах турнирного помещения. Однако, я слишком обстреленный шахматный боец, чтобы обстановка оказывала то или иное влияние на мою игру. Я вижу перед собой только шахматную доску и расположение фигур, которые ставят передо мною все новые задачи, требующие размышления. Иногда Капабланка серьезно задумывается. Тогда я поднимаю голлову и начинаю его разглядывать. Он действительно хорош собою. Упорная мысль видна на его открытом и таком привлекательном лице. Он борется, но он в то же время спокойно и величественно мыслит. Я на мгновение стараюсь представить себе, каким злым должно быть лицо у чемпиона мира по боксу Демпсея, когда он в ответственном поединке отстаивает свое мировое первенство. Совсем другое здесь. От всей фигуры Капабланки веет таким теплом и уютно. Да, между шахматами и боксом огромная разница!..

Иногда задумываюсь и я. Тогда Капабланка медленно поднимается со своего стула и идет пройтись между столиками дружных участников турнира. Как будто он отдыхает. На самом деле глаза его горят каким-то внутренним огнем.

А на доске настоящая буря. Капабланка стремительно атакует меня на королевском фланге, в то время, как я подготавливаю угрозы на ферзевом. Наконец, положение обостряется до чрезвычайности. Ясно, что партия должна решиться через несколько ходов. Или он мет заматче или поставит свою партию под серьезную угрозу проигрыша. Я жду с его стороны решающей комбинации. И вот, он начинает ее. Эта комбинация не была для меня неожиданностью. Я как раз перед тем очень обстоятельно



и долго думал над ней. Я видел, что она заключает в себе серьезные матовые угрозы. Но в то же время я видел, что, жертвуя в решительную минуту ферзя, я не только избегаюсь от мата, но сам получаю чрезвычайно грозное положение с сильными проходными пешками.

Но Капабланка все же пошел на нее. И при том он так долго перед этим думал. Неужели я ошибусь? Я упорно думаю над каждым ходом и никак не могу понять, на что рассчитывает Капабланка. Вот и кульминационный пункт комбинации. Я жертвую ферзя. Капабланка быстро берет его, буд-то это вполне входило в его планы, но потом серьезно задумывается. Он как-будто удивлен. По-видимому, создавшееся положение оказалось для него неожиданным. Это придает мне силы. Я врываются ладьями на его вторую линию, и, хотя одну из проходных пешек мне приходится отдавать, вторая решительно направляется в ферзи. Капабланка теперь после каждого хода подолгу куда-то исчезает. Как будто судьба партии перестала его интересовать.

Наконец, моя пешка доходит до 3-й линии. Капабланка, опять куда-то исчезнувший, внезапно появляется и, перевернув своего короля, подает мне руки. Он сдался.

Какой-то шорох прошел по толпе, с напряженным вниманием следившей за этой партией. Все уже знали, что Капабланке плохо, но надеялись на какое-то чудо, которое он неожиданно перед всеми явит. Ведь он — величайший шахматист и, может быть, выиграл то, чего никто не ожидал. Однако, эти ожидания не оправдались. Капабланка сдался. Вид победы Голафаза.

Головоломная партия

Д. Бронштейн:

Если мне не изменяет память, то настоящая корреспонденция — моя первая статья для рижского журнала «Шахматы».

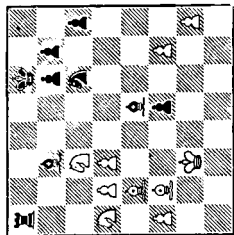
Поэтому я прошу коллегие разрешить мне передать читателям самый искренний привет и пожелания больших творческих достижений!

Мне хочется позна-

ПОСЛЕДУЕМ ЕГО ПРИМЕРУ

комить шахматистов с одной из своих самых головолomных партий.

Бронштейн —
Тайманов



С нетерпением ждем от вас радостной вести об открытии шахматной школы в Бауске.

М. БЕРГ

Примечание редакции

Пример тов. Берга еще раз подтвердил старую истину — энтузиазм и труд могут горы своротить. Возможность научиться любить шахматы есть всюду — в любой сельской и городской школе. Надо только ее использовать!

Как сообщил редакции руководитель Детской и юношеской шахматной школы при Центральном шахматном клубе ЛССР И. Жданов, в Бауске открыт филиал школы.

В средней школе № 2 г. Бауски шахматы завоевали большую популярность. В первом массовом турнире приняли участие сотни юных шахматистов. Игры и малыши — первокурсники.

До этого я руководил шахматной секцией в первой школе, но там преподаватель физкультуры и дирекция не проявили никакого интереса к развитию популярности шахмат. Сейчас я все свое свободное от работы время посвящаю шахматистам школы № 2.

Вместе с преподавателем физкультуры тов. Каулиншем мы запланировали до конца учебного года научить играть в шахматы всех учеников. В этом нам оказывают большую поддержку лучшие шахматисты школы, помогающие обучать новичков.

10 крупнейших соревнований в 1964 году

1. Всемирная шахматная олимпиада. Ноябрь, Израиль.
2. Зональный турнир на первенство мира. Февраль, март. Москва.
3. Межзональный турнир на первенство мира. Вторая половина года. Голландия.
4. Международный турнир. Апрель. Москва.
5. Командный чемпионат СССР. Полуфиналы — октябрь. Фрунзе, Баку, Таллин. Финал — октябрь. Москва.
6. XXII чемпионат СССР. Полуфиналы — август. Москва, Кишинев, Минск. Финал — ноябрь, декабрь. Киев.
7. XXIV чемпионат СССР среди женщин. Полуфиналы — август. Москва, Ленинград, Рига, Алма-Ата. Финал — ноябрь, декабрь. Тбилиси.
8. Всесоюзный турнир сельских шахматистов. Февраль. Целиноград.
9. Всесоюзный юношеский турнир. Август. Рига, Саратов.
10. Юношеский турнир с участием мастеров. Июнь. Ленинград.

В этом любопытнейшем положении мне предстояло записать ход. Продумав пятьдесят две (!) минуты, белые сыграли... впрочем, лучше рассказать по горячую. А пока я буду вспоминать партию, подумайте, пожалуйста, над позицией. Весьма вероятно, что вам удастся скорее найти разгадку, — на свежую голову это бывает сделать намного легче, чем после пятнадцатой утомительной борьбы!

См. на 20-й стр.

НА КРАЮ СВЕТА

— Как вы думаете, гроссмейстер, будет Михаил Таль еще раз чемпионом мира? Есть у рижанина надежды вернуть корону?

Эти вопросы, которые мне задавали и в Мельбурне и в Сиднее, меня не удивляли. Сколько раз во всех концах мира приходилось давать ответы на эту, одну из важнейших проблем современной шахматной «иерархии». Такие вопросы волнуют и аргентинцев, и югославов, и жителей затерянного в морях Кипра. Однако следующие вопросы уже точно определяли национальность любителя:

— Не правда ли, Айвар Гипслис движется вперед семимильными шагами? Как вы думаете? А действительно так талантлив Витолиньш?

Чувство, что перед тобой уроженец Латвии, всегда было безошибочным. Как-то я шутливо назвал Австралию «международным отелем». В этом есть значительная доля правды. Каких только национальностей не встретишь в этой далекой стране! Одних русских шестьдесят тысяч. Уже в первом городе, куда я приехал, во время сеанса слышался такой разноязычный говор, что порой казалось, что я на международном конгрессе.

С детских лет я знал два австралийских шахматных имени: Кошницкий и Пурди. Однако по приезде я убедился, что в этой стране имеется много других талантливых шахматистов. Кошницкому и Пурди уже под шестьдесят, и они редко играют в турнирах. Оба руководят шахматной жизнью страны и проявляют огромную энергию. Им на смену пришла новая плеяда шахматистов, обладающих заметной практической силой.

Уже первая партия в первом же туре в Сиднее показала, что, возможно, мне придется нелегко.

Моим противником в этой партии был доктор Бухвальд — шахматист спокойного позиционного стиля. Вот как протекала наша встреча.

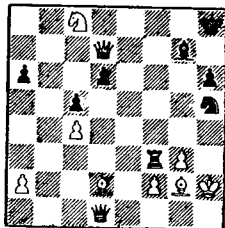
Английское начало
Котов — Бухвальд

1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Jb1 0—0 6. d3 e5 7. b4 c6 8. Фb3 Kbd7 9. Kf3 Jb8 10. 0—0 Kh5.

Черные удачно решили проблему дебюта, и у белых нет никакого перевеса. Направление действий обоих противников ясно: белые будут наступать на ферзевом фланге, черные — контратаковать на королевском. 11. Cg5 Фе8 12. e4 h6 13. Ce3 a6 14. b5 c5 15. Kd5 f5 16. ef gf 17. ba ba 18. Фа4 Jb1 19. J:b1 f4 20. Cd2 fg 21. hg Kph8. Белые опередили противника в наступлении и первыми захватывают инициативу. Поучительно посмотреть, с каким упорством австралийский шахматист проводит трудную защиту.

22. Фc6 Фg6 23. Ke7 Ф:d3 24. Jb3 Фc2 25. K:c8 e4 26. Ф:d7. Жадность, затрудняющая победу. Рассчитав длинный вариант я впоследствии убедился, что просмотрел забавную реплику партнера. Быстрее решался вопрос о судьбе партии после 26. Ф:d6.

26. ... ef 27. J:f3 Фd1+ 28. Kph2 J:f3.



29. C:f3. Раньше я предполагал играть здесь 29. Фg4, сохраняя ферзей и получая опасную атаку. Уже занеся руку над ферзем, я решил еще раз проверить варианты и нашел вдруг хитрейшую возможность за черных. После 29. Фg4 они добиваются красивой ничьей путем 29. ... Kf6!!

30. Ф:f3 Кg4+ 31. Кph3 К:f2+! 32. Кph2, так как брать коня на f2 нельзя из-за мата ферзем на h5. К счастью для белых, эндшпиль дает им значительные шансы на победу. 29. ... Ф:f3 30. Фе8+ Кph7 31. Фе3 Ф:e3 32. С:e3 Сf8 33. Кb6! Кf6 34. f3! Черные фигуры стеснены, пешка d6 безнадежно слаба. Задача белых — согнать черного коня с поля f6 и затем подвести своего короля к центру доски.

34. ... Кpg6 35. Cd2! Кpf5 36. Сс3 Кре6. После этого дело решает элементарная техника. Впрочем, и при отступлении черного коня выигрыш белых — вопрос лишь времени. 37. С:f6 Кр:f6 38. g4 Кре6 39. f4 Се7 40. Кpg3 Са8 41. Кd5 Кpf7 42. Кpf3 Кpg6 43. Кре4 Кpf7 44. Кpf5 Ch4 45. a4 Cd8 46. g5 h5. И другие продолжения не спасали черных. Теперь же две связанные проходных пешки легко преодолевают сопротивление неприятельских фигур.

47. Ке3 Се7 48. Кре4 Кpg6 49. Кf5 Сf8 50. Kh4+ Кpg7 51. f5 Кpf7 52. f6 Кре6 53. Кg6 Кpf7 54. Кpf5. Черные сдались.

В Сиднее мне удалось занять в турнире первое место, но здесь не обошлось без поражения. Неосторожная жертва пешки в пешечном эндшпиле стоила мне очка в партии с талантливым молодым шахматистом Т. Хейем. Хей занял второе место, набрав пять очков из семи возможных и отстав от победителя всего на пол-очка.

К сожалению, сразу же после турнира в Сиднее я был вынужден отправиться в госпиталь из-за внезапного воспаления вены ноги. Признаюсь, шел я в госпиталь с нелегким сердцем. Один, посольство в нескольких километрах от Сиднея, ни одного соотечественника в городе. Однако, сиднейские шахматисты окружили меня в госпитале исключительной заботой и вниманием.

После госпиталя я приехал в Мельбурн. Здесь тоже игрался турнир восьмью шахматистов.

В мельбурнском турнире я был вто-

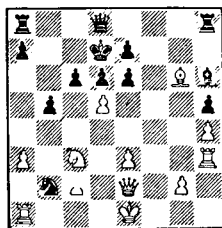
рым. Вот какие приключения были в нашей встрече с бывшим чемпионом Голландии среди юношей Геусом.

Защита Уфимцева Геус — Котов

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Се3 Кf6 5. Се2 с6. h4. Возможный ход, дающий белым важный пункт g5. Впрочем, до опровержения системы, избранной черными, еще далеко. 6. ... h5 7. Kh3 b5 8. a3 Кdb7 9. Kg5 Kb6 10. e5 Кfd5 11. e6

Стандартная жертва пешки, в данный момент совсем неудачная. Черный король на d7, прикрытый пешечной массой, будет чувствовать себя очень спокойно. 11. ... Се6 12. К:e6 fe 13. Cd3 К:e3 14. С:g6+ Кpd7 15. fe Кс4. Начало контратаки. В позиции белых много слабостей, и черные получают возможность развить опаснейшую инициативу.

16. Фе2 Ch6 17. Lh3 К:b2 18. d5. Надеюсь таким путем вскрыть позицию неприятельского короля. Но белый король находится в более опасном положении, чем его оппонент.



18. ... Фа5! 19. dc+ Крс7 20. e4 Сg7! 21. Фd2 Кс4 22. Фd3 Ф:c3+. 23. Ф:c3 С:c3+ 24. Л:c3 Ке5. Белые сдались.

После Мельбурна я посетил Аделаиду. Здесь гостеприимный Г. Кошницкий вместе со своей семьей и друзьями сделали все возможное для успеха моих выступлений. Тепло расставались мы с австралийцами, надеясь на будущие встречи и на более тесное общение шахматистов наших стран.

Гроссмейстер А. Котов

ПАРТИИ



Дебют ферзевых пешек БРОНШТЕЙН — ТАЙМАНОВ

XXXI чемпионат СССР,
Ленинград, 1963 г.

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. Ccl—f4 | Cf8—e7 |
| 4. Kbl—d2 | d7—d5 |
| 5. e2—e3 | b7—b6 |
| 6. Kf3—e5! | ... |

Гроссмейстер-оптимист Тайманов не только не боится заготовок противника, но даже с какой-то тайной любовью радостно повторяет уже встречавшиеся в его практике схемы и варианты, дебютные, разумеется. Я заметил, что в партии из третьего тура Спасский—Тайманов в дебюте ферзевых пешек черные весьма неосторожно законсервировали ладью красивым ходом Фd8—e8. Было очень соблазнительно вновь вызвать столь приятную для белых ситуацию. Этими соображениями отчасти руководствовался при выборе дебюта игравший белыми гроссмейстер-пессимист!

- | | |
|-----------|---------|
| 6. ... | 0—0 |
| 7. Фd1—f3 | c7—c5 |
| 8. c2—c3 | Фd8—e8! |

Есть! Конь белых счастлив! Зато король должен решить нелегкую задачу — куда рокировать? В случае длинной

рокировки всегда возможно стремительное Фd8—a4.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cf1—d3 | Cc8—a6 |
| 10. Cd3—c2 | ... |

При коне на e5 и ферзе на f3 как-то стыдно менять белопольных слонов. Кому не придет в голову идея матовой атаки через поле h7? Трезвый расчет вариантов говорил в пользу короткой рокировки. Но разве есть шахматисты, руководствующиеся только трезвым расчетом? У меня, например, от бесконечности шахматных комбинаций всегда немного кружится голова. Так и здесь. Уж очень хотелось дать мат путем прямой атаки...

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kb8—c6 |
| 11. Фf3—h3 | c5:d4 |
| 12. e3:d4 | Ла8—c8 |
| 13. 0—0—0 | b6—b5 |

Не желая пускаться в рискованное плавание после 13. ... K:d4 14. cd Фа4 15. Фb3 Ф:d4!, черные затевают пешечный штурм ферзевого фланга. Теперь уже некогда маневрировать, оба партнера вынуждены перейти к рукопашной схватке.

- | | |
|------------|--------|
| 14. a2—a3 | Ca6—b7 |
| 15. Фh3—d3 | a7—a5 |
| 16. Фd3:b5 | ... |

Черные сказали «А», белые отвечают «Б», и т. д. до конца алфавита!

16. ... Kc6 d4!

Оригинальнейший план, требовавший к тому же большого мужества. Тайманов забрасывает в белый тыл коневой десант, хотя хорошо знал, что коню сквозь дремучий лес белых фигур живым не выбраться! Я с изумлением смотрел то на коня, то на партнера и не знал как быть — радоваться, или проявить осторожность. А как поступили бы вы, уважаемый читатель?

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Фb5:e8 | Kd4—e2+ |
| 18. Kpc1—b1 | Lf8:e8 |
| 19. Cf4—e3 | Cb7—a6? |

Тайманов сам испугался своего замысла! После партии ленинградский гроссмейстер признался, что переоценил свою позицию и потому решил сохранить коня в центре вражеского лагеря. Между тем задуманное ранее 19. ... d4! 20. cd C:g2 21. Lhe1 Kc3+!! 22. bc L:c3 вело к на редкость сильной атаке уцелевших черных фигур. Нет сомнений, что за доской мне не удалось бы отразить натиск Тайманова. Более того, я искренне думаю, что задача эта неразрешима и при аналитической работе. Не хочет ли кто-нибудь сыграть с этой позиции одну — две партии по переписке?

- | | |
|-------------|--------|
| 20. Cc2—a4 | Le8—f8 |
| 21. Kpb1—a2 | Ce7—d6 |
| 22. Ke5—c6 | e6—e5 |
| 23. Lh1—e1 | h7—h6 |
| 24. Kd2—b3? | ... |

Наступила очередь белых — теперь уже они необъективно оценивают

позицию и просматривают дьявольский прыжок второго черного мустанга! Запланированное 24. с3—с4 более соответствовало общему духу позиции. Сейчас партия вступает в новую стадию — массовые жертвы на основе элементарных принципов шахматной игры — ладья сильнее коня, а чем дальше проходные пешки, тем они сильнее... Кроме того, в дверь стучался Цейтнот, и партнерам невольно пришлось экономить секунды, поскольку «растекаться мыслию по древу» было просто некогда. В такой обстановке протекали все последующие ходы вплоть до конца первого сеанса.

24. ... Kf6—e4
25. Jle1:e2l Ca6:e2
26. Jld1:d5 Ce2—c4
27. Jld5:a5 Jc8—a8
28. Kpa2—bl Jf8—e6
29. f2—f3 Ke4—f6
30. Ла5:a8 Ле8:a8
31. Kb3—a5 Cc4—f1
32. g2—g3 Kf6—d5
33. Ce3—d2 Cfl—e2
34. b2—b4 Ce2:f3
35. c3—c4 Kd5—f6
36. c4—c5 Cd6—c7
37. Ca4—b3 e5—e4
38. Kpb1—c2 Kpg8—f8
39. b4—b5 e4—e3
40. Cd2—b4 Cf3—e4 +

А при доигрывании борьба возобновилась в позиции..., впрочем вы ее уже видели. Что скажете? Сколько минут надо обдумывать ход королем? Кто-нибудь побил мой рекорд?

Самое любопытное заключается в том, что за всю ночь и оставшуюся

до доигрывания часть дня мне так и не удалось увидеть в позиции больше (!), чем за пятьдесят две минуты, потраченных на запись хода! Редкий случай, но, видимо, в напряженных ситуациях мысль шахматиста работает столь интенсивно, что успевает объять максимум.

После вскрытия конверта на доске был сделан ход

41. Kpc2—cl ...

Тайманов был уверен в полной безнадежности своей позиции и молниеносно проиграл после 41. ... Kd7 42. b6 Ce5 43. Cc4 Kpg8 44. b7 Ле8 45. K:e5 K:e5 46. Cb5 e2 47. C:e8 Kd3+ 48. Kpc2 K:b4++ 49. Kpd2 Ka6 50. Cb5!.

А его партнер, почти сутки находясь в цейтноте, неотступно анализировал смутный вариант 41. ... C:a5 42. K:a5 Kd5 43. C:d5 C:d5 44. c6+ Kpe8 45. Kb7 с шансами на выигрыш, но... конкретный план так и не находился. А тут еще только девять минут на пятнадцать (!) ходов. Могло быть все, что угодно...

В заключение должен признаться, что сначала мной был записан ход Kpc2—d1, но после тридцатиминутного обдумывания белые ясно разглядели вариант 41. ... C:a5 42. K:a5 Jld8+ 43. Kpe1 Kd5 44. C:d5 Jd:d5 с неприятными угрозами Cf3 и e3—e2. После партии мой партнер весьма любезно сообщил, что бить на d5 не обязательно,

проще 44. c5—c6+!. Я огорчился, но не надолго. В конце концов белыми играл только гроссмейстер, а не какая-нибудь электронно-вычислительная кибернетическая машина.

Примечания международного гроссмейстера

Д. Бронштейна

*

Сицилианская защита

СУЭТИН — БАГИРОВ
XXXI чемпионат СССР,
Ленинград, 1963 г.

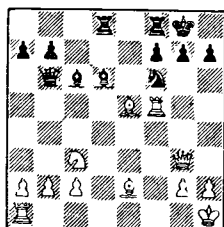
1. e2—e4	c7—c5
2. Kgl—f3	e7—e6
3. d2—d4	c5:d4
4. Kf3:d4	Kg8—f6
5. Kbl—c3	d7—d6
6. f2—f4	Kb8—c6
7. Ccl—e3	Cf8—e7
8. Cfl—e2	0—0
9. 0—0	Фd8—c7
10. Фd1—e1	Cc8—d7
11. Фel—g3	Kc6:d4
12. Ce3:d4	Cd7—c6
13. Kpg1—hl	Ла8—d8

Возникло одно из обычных положений «шевинингена». Обычно здесь белые методично усиливают свои позиции в центре и на королевском фланге: Jlael Cd3 и т. п., а черные готовят контрнаступление на ферзевом фланге путем a7—a6 b7—b5 и т. д. В настоящей партии белые в поисках новых путей избирают более форсированное продолжение.

14. e4—e5	d6:e5
15. Cd4:e5	Фc7—b6
16. f4—f5	e6:f5
17. Jfl:f5	...

Разумеется, невыгодно выигрывать качество — 17. Сс7 Ф:b2 18. С:d8 Л:d8, и у черных более чем достаточная компенсация.

17. ... Се7—d6



Черные возлагали все свои надежды на эту остроумную защиту. Действительно, после 18. Лаf1 С:e5 19. Л:e5 Лfе8 они благополучно парируют угрозы белых на королевском фланге и получают хорошую контригру на ферзевом. Но следующий ход белых резко меняет течение борьбы...

18. Фg3:g7+!?! ...

Жертва, повергшая в изумление не только зрителей, но и выдавших виды мастеров... Что это? Форсированная комбинация, приводящая к мату или вечному шаху?

Заранее развею сомнения читателей. Эта жертва ферзя носит позиционный характер. Правда, на первых порах у белых за ферзя всего на всего легкая фигура и пешка. Но они сохраняют угрозы — притом весьма опасные — королю противника. Отсюда неизбежные материальные «проценты». Дальнейшая борьба очень интересна.

18. ... Кpg8:g7
19. Се5:f6+ Кpg7—h6

Этот ход был сделан черными после продолжительных раздумий. Конечно, плохо 19. ... Кpg8?? 20. Лg5×!, но можно было также пойти королем на g6. После партии мой партнер считал, что именно так и следовало играть (тогда был невозможен неприятный вариант, встретившийся в партии).

Однако и после 19. ... Кpg6 у белых большие шансы на атаку, как в случае 20. Cd3!, чтобы на 20. ... Фе3 ответить 21. С:d8 Л:d8 22. Лf3+, так и при 20. Лаf1 Фе3 21. Cd3 Кph6 22. С:d8 Л:d8 23. Л:f7. Заметим, что белые «держат» ничью в случае 19. ... Кpg6 20. Cd3 Кph6 21. Сg5+, и т. д.

20. Ла1—f1 Фb6—e3

Таль здесь предлагает 20. ... Се7 21. С:e7 f6. На наш взгляд, это в конечном счете привело бы к вариантам, аналогичным продолжению в партии.

21. Лf5—h5+ Кph6—g6
22. Лh5—h4 ...

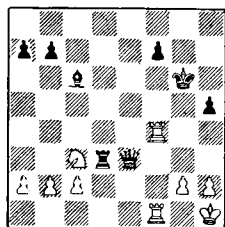
Этим «тихим» ходом белые создают ряд непосредственных матовых угроз — 23. Ch5+, 23. Лg4+ и т. д. У черных только одно средство защиты — солидно «раскошелиться» шахматным материалом.

22. ... Cd6—f4
23. Лh4:f4

Именно этой ладьей! На заманчивое 23. Лf:f4

последовало бы 23. ... Фc1+ 24. Cf1 h5, и атака белых зашла в тупик.

23. ... h7—h5
24. Cf6:d8 Лf8:d8
25. Ce2—d3+ Лd8:d3



Возможно, решающая ошибка. Желание черных ослабить натиск белых вполне естественно. Но теперь материальный перевес уже у белых... После 25. ... Кpg7 26. Л:f7+ Кpg8 атака белых весьма неприятна, но решающих угроз нет.

26. c2:d3 Фе3:d3
27. Лf4—f6+ Кpg6—g5
28. Лf6:f7 h5—h4
29. Кph1—g1 ...

Угрожало неприятное 29. ... h3.

29. ... Фd3—e3+
30. Лf7—f2 Кpg5—h5

Больше контршансов давало 30. ... h3 31. gh Ф:h3, хотя и тогда после 32. Ke2 Фе3 33. Kg3 с последующим 34. Лd1 белые могли бы организовать решающую атаку на короля черных.

31. Kc3—e2! Кph5—h6
32. Ke2—f4 a7—a5
33. Лf1—d1 a5—a4
34. h2—h3 ...

Полезный фиксирующий ход. Теперь белые

беспрепятственно уве-
личивают свой перевес.

34. ... Kph6—h7
35. Kf4—d5 Фе3—c5
36. Kd5—f6+ Kph7—g7
37. a2—a3 Kpg7—g6
38. Kf6—g4 Kpg6—g7
39. Ld1—e1 Фc5—d6
40. Kg4—e3 Kpg7—g6
41. Ke3—f5 Фd6—d8
42. Le1—e6+ ...

Позиция черных со-
вершенно безнадежна, и
со спокойной совестью
они могли бы сложить
оружие. Не совсем чет-
кая реализация преиму-
щества со стороны белых
позволяет черным еще
немного продлить сопро-
тивление.

42. ... Kpg6—f7

Плохо 42. ... Kpg5 или
42. ... Kph5 из-за 43.
Ke3!, и белые немедлен-
но выигрывают.

43. Kf5—d4+ Kpf7—g7
44. Le6—e4 ...

Проще выигрывало 44.
K:c6 bc 45. L:c6.

44. ... Cc6—d7
45. Kd4—f3 Cd7—f5
46. Le4—d4 Фd8—e7
47. Ld4:h4 Фе7—c3
48. Lh4—c4 b7—b5
49. Lc4—c3 Cf5—d3
50. Kf3—h2 Фе3—e1+
51. Kh2—f1 Фе1—b1
52. Kpg1—h2 ...

Временной жертвой фи-
гуры белые избавляются
от связки и создают ма-
товую атаку на короля
противника. На 52. ...
C:f1 могло последовать

53. Lg3+ Kph6 54. Lf6+
Kph5 55. Lf8 Cd3 56.
Lh8+ Ch7 57. Lg7, и
белые выигрывают.

Относительно лучше 55.
... Ф:b2 56. L:f1, сводя
к продолжению в пар-
тии.

52. ... Фb1—e1
53. Lc3—c7+ Kpg7—g6
54. Lc7—f7 Cd3:f1
55. Lf2:f1 Фе1—e5+
56. Lf6—f4 Фе5:b2
57. Lf1—f3 ...

Позиция черных совер-
шенно безнадежна, и на
89-м ходу они сдались.

Эта партия отмечена
специальным призом.

Примечания между-
народного мастера

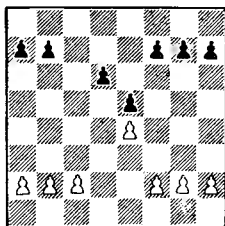
А. Суэтина

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА



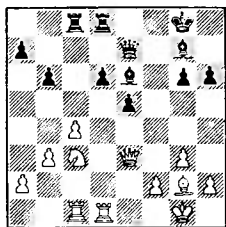
Отсталая пешка в центре

Отсталой пешкой мы называем та-
кую, которая отстала от своих сосе-
док и продвижение вперед которой
невозможно или в значительной ме-
ре затруднено. Такова, например,
пешка d6 на следующей диаграмме.

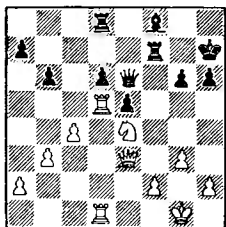


Отсталая пешка имеет известное
сходство с изолированной, так как
она также лишена поддержки со-
седних пешек. В отличие от изолиро-
ванной центральной пешки отсталая
почти всегда находится на третьей,
соответственно, шестой горизонтали.
Это обстоятельство имеет свои поло-
жительные и отрицательные стороны.
Отсталую пешку легче защитить, так
как она находится вблизи основных
сил; с другой стороны, она нередко
мешает взаимодействию своих фигур
и позволяет противнику добиться
ощутимого пространственного пере-
веса.

Классический пример использова-
ния слабости отсталой пешки дал
Смыслов в своей партии с Денкером
(Москва, 1946 г.).



Прежде чем начать осаду отсталой, слабой пешки, необходимо ее зафиксировать, т. е. лишить ее возможности двигаться вперед. Следовательно, очень большое значение приобретает центральное поле перед отсталой пешкой, в данном случае — поле d5. Своим следующим ходом белые разменивают белопольных слонов и обеспечивают полный контроль над полем d5. 25. Cd5! Kph7 26. C:e6 Ф:e6 27. Лd3 Лc7 28. Лcd1 Лf7 29. Кe4 Cf8 30. Лd5.

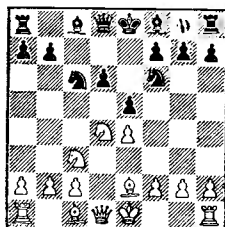


Гибель пешки d6 непредотвратима, т. к. белые могут строить свои тяжелые фигуры по линии «d» и в случае необходимости использовать связку по этой линии ходами b4 и c5. Поэтому черные пытаются спастись с помощью тактических угроз.

30. ... Фg4 31. Л1d3! В случае немедленного 31. К:d6 С:d6 32. Л:d6 Ф:d1+! черные добивались достаточной контригры. Теперь грозит 32. Фd2, от чего у черных нет достаточной защиты, например, 31. ... Лfd7 32. Фd2 Фe6 33. c5 bc 34. К:c5.

31. ... Се7 32. К:d6 С:d6 33. Л:d6. Выиграв пешку, белые легко отразили попытки черных получить контригру по открытой линии «f» и на 52-м ходу выиграли.

Как мы видим на этом примере, отсталая пешка может быть серьезной позиционной слабостью. Но во многих современных дебютных системах черные добровольно идут на возникновение такой пешечной конфигурации. Наиболее характерной из них является система Болеславского в сицилианской защите, вызвавшая в свое время настоящий переворот в оценке этой защиты. После ходов 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Се2 e5 возникает исходная позиция системы Болеславского.



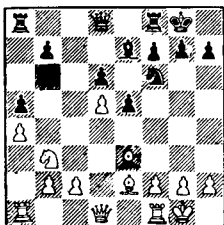
Последний ход черных 6. ... e5 кажется антипозиционным, т. к. пешка d6 становится отсталой и, соответственно, слабой. Стратегический план белых кажется совершенно ясным: разменять белопольных слонов и коня f6 и затем оккупировать центральный пункт d5. Но практически этот план реализовать очень трудно. Черные должны стремиться сохранить необходимые фигуры для защиты поля d5. Пешечная формация d6—e5 имеет свои положительные особенности. Черные контролируют важные центральные поля d4 и f4, оттесняют из центра белого коня и получают возможность вывести все свои фигуры на активные позиции. Развив своего белопольного слона на

е6 или b7, черные будут угрожать двинуть вперед свою пешку «d». Если им удастся провести d6—d5, то после размена белой пешки «e» черные получат неоспоримый перевес в центре.

Практика показала, что воспрепятствовать этому освобождающему плану черных очень трудно. Если белые вынуждены механически препятствовать ходу d6—d5 путем Kc3—d5, то после размена на поле d5 возникает совсем другая позиция. Характерна партия Пильник — Петросян (Буэнос-Айрес, 1954 г.).

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Cf3 a5! 11. Kd5 C:d5 12. ed.

Ситуация полностью изменилась: слабость пешки d6 теперь не ощущается, важное центральное поле d5 «запломбировано». Единственный приемлемый план для белых — подготовка прорыва на ферзевом фланге ходами c2—c4—c5 или c3 и b4, но черные, остроумно маневрируя, ликвидировали обе эти возможности еще в зародыше. 12. ... Kb8 13. a4 Kbd7 14. Ce2 Kb6!.



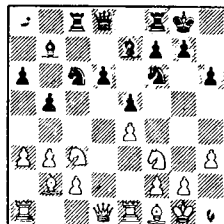
15. c4 Kbd7.

Может возникнуть вопрос, зачем конь прыгал взад-вперед. Этот маневр преследовал цель лишить белых возможности пешечного прорыва на ферзевом фланге. Поэтому черные сначала спровоцировали ход c4, чтобы ликвидировать возможность c3 и b4.

16. Kd2 Ke8 17. Kph1 Cg5!. Черные разменивают своего плохого слона и подготавливают оккупацию важного поля c5. 18. C:g5 Ф:g5 19. Лa3 Фe7 20. Лh3 Kef6 21. Cd3 g6 22. Le1 Фd8 23. b3 Kpg7 24. Kf1 Kc5.

Цель стратегии черных достигнута: белые лишены надежд добиться чего-либо на ферзевом фланге, а их активность на королевском фланге иллюзорна, так как на этом участке фронта у черных больше сил. После 25. Cc2 Kfd7 26. Фd2 Лh8 27. Kg3 h5 28. Ke2 Kf6 29. Kg1 Le8 30. Лhe3 Kg4 31. Л3e2 Фb6 32. f3 Kf6 33. Ле3 Kcd7 34. Ke2 h4 черные овладели всей доской. В дальнейшем они разменивали ферзей, после чего исход борьбы решил перевес черных на королевском фланге.

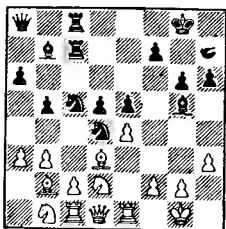
В следующей партии белые попытались воспрепятствовать d6—d5 косвенным путем (Унцикер — Тайманов, межзональный турнир, 1952 г.).



Здесь черным трудно провести d6—d5 и после соответствующей подготовки, т. к. белые сконцентрировали свои фигуры против пешки e5. Гроссмейстер Тайманов убедительно доказал, что черные вполне могут пока обойтись без этого хода.

14. ... Лc7 15. Kb1 Фа8! 16. Kbd2 Kd8! 17. Cd3 Ke6 18. Лc1 Лfс8 19. Kh2 Kd7 20. Khf1 Kdc5 21. Kg3 g6!. У белого коня теперь нет ни одного поля вторжения. 22. Ke2 Cg5!. Гораздо сильнее, чем 22. ... К:e4 23. К:e4

C:e4 24. C:e4 Ф:e4 25. Кс3, после чего белый конь наконец-то попал на поле d5. 23. Кс3 Кd4 24. Ксb1 d5!.



Пешка d6 двинулась вперед, и позиция белых вот-вот рухнет. 25. ed К:d3 26. cd Л:c1 27. C:c1 C:d5 28. f3 Лс2! 29. a4 b4 30. Крh1 Фс6. Белые сдались.

В этой партии игра белых была неудовлетворительной, но все же она отлично иллюстрирует эластичность положения черных. После того, как система Болеславского выдержала все атаки и практиков, и теоретиков, проблема отсталой пешки получила со-

всем другую оценку. Сходные пешечные формации начали все чаще проявляться в практических партиях, особенно в различных системах индийской защиты, и в них подтверждая тот факт, что контроль над важными центральными полями и активная фигурная игра полностью компенсируют теоретическую слабость отсталой пешки.

Как мы видели в рассмотренных примерах, исключительно важное значение имеет центральное поле d5. Стремясь использовать слабость отсталой пешки, нужно, чтобы на это поле воздействовало по крайней мере на одну фигуру больше, чем у противника, чтобы после разменов можно было оккупировать это поле фигурой. Если же противнику удастся сохранить равновесие в воздействии на это поле (т. е. иметь такое же количество ударов), то использовать слабость отсталой пешки практически невозможно.

И. Жданов

Редакция журнала «Шахматы» обратилась к одному из старейших шахматных деятелей, ныне пенсионеру, Валерьяну Евгеньевичу Еремееву с просьбой поделиться на страницах журнала своими воспоминаниями о шахматных деятелях и крупных шахматных событиях первых лет шахматного движения в Советском Союзе.

В дальнейшем, мы будем печатать рассказы-воспоминания В. Е. Еремеева под общим заголовком

Из прошлого

А. Ф. Ильин — Женеvский

1894—1941)

В этом году исполняется 70 лет со дня рождения шахматного мастера и выдающегося деятеля СССР, дипло-

мата и журналиста, Александра Федоровича Ильина-Женеvского, имя которого широко известно всему шахматному миру.

Это по инициативе Ильина-Женеvского, занимавшего в то время пост главного комиссара Центрального Управления Всевобуча, в октябре 1920 года была проведена первая всероссийская шахматная олимпиада. Надо было быть большим энтузиастом, чтобы в годы военного коммунизма, в голод и разруху, попытаться собрать в Москве почти всех сильнейших шахматистов Советской России. И это удалось. В программе олимпиады было два турнира — шахматный чемпионат РСФСР и турнир любителей. В первом участвовало 16 шахматистов, во втором — 28*.

* Первый приз и звание чемпиона РСФСР завоевал Александр Алехин (12 очков из 15). Ильин-Женеvский в этом турнире разделил 9—10-е места с 7 очками.



Фоторепродукция автора.

Олимпиада 1920 года явилась первым крупным шахматным событием в Советской России, и от нее ведет свою родословную шахматная организация Советского Союза.

Первое выступление Ильина-Женевского состоялось в 1910 году в шахматном чемпионате Петербурга. В 1914 году он выиграл чемпионаты в гор. Женеве и на острове Капри, а в 1921 г. в гор. Либаве (где был консулом РСФСР). В 1926 году Ильин-Женевский в Берлине завоевал звание чемпиона Шахинтерна. В этом же году он стал чемпионом ВЦСПС.

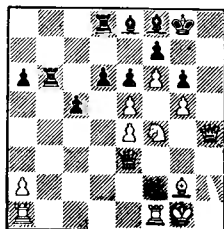
Участвуя во всех всероссийских и всесоюзных турнирах, Ильин-Женевский повышал уровень своей игры, и в чемпионате Ленинграда в 1925 году за дележ 1—4-го мест с мастерами Левенфишем, Рабиновичем и Романовским (по 8,5 из 11) ему было присвоено звание мастера.

В первом международном шахматном турнире (Москва, 1925 г.) Ильин-Женевский поделил 9—10-е места с Грюнфельдом и выиграл сенсацион-

ную партию у чемпиона мира Хозе-Рауля Капабланки.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

Капабланки с Ильиным-Женевским, игранной в 7-м туре Международного шахматного турнира в Москве 18 ноября 1925 года



30. Kph1?. Решающая ошибка. На обдумывание этого хода Капабланка употребил много времени и сыграл все-таки неправильно. Следовало, как он сам указывал по окончании партии, продолжать 30. Kph2! de 31. K:g6! fg 32. Lf3 Фе2 (32. ... Ld3 33.

Лаf1 Cf7 34. Л:е3 Л:е3 35. Cf3 с угрозой Крг3 и Лh1) 33. Лаf1! Лdb8 34. Лh3 Фh5 35. Фg3 Фе2 36. Лf2 Фd1 37. Cf3, и белые выигрывают.

30. ... de 31. Лf3 еf1. Вынуждено из-за угрозы Лh3, но после проигрыша черными ферзя партия белых оказывается безнадежной. 32. Л:е3 fe 33. Фе1 Лb2 34. Фе3 Лd2 35. Cf3 с4! 36. а3 cd 37. Фа7 с3.

Белые сдались. Сенсационная партия; в практике Капабланки таких поражений еще не было.

Примечания А. И. Рабиновича из журнала «Шахматы и шашки в рабочем клубе» («64») № 22, 1925 г.

Общественная шахматная деятельность Ильина-Женевского была многосторонней. Он являлся членом исполнительного бюро Всесоюзной шахматной секции, ответственным редактором журнала «Шахматный листок» (1925—1930), редактировал шахмат-

ный отдел в газете «Правда» (Москва). Ни одно крупное шахматное мероприятие тех лет не обходилось без участия Ильина-Женевского. Он много способствовал также развитию наших связей с зарубежными шахматными мастерами и, в частности, проведению матча Ботвинник — Флор в 1933 году.

Во время пребывания Ильина-Женевского на дипломатической работе за границей он всегда живо интересовался всеми шахматными событиями на Родине, и мы вели с ним оживленную переписку.

Александр Федорович Ильин-Женевский погиб во время бомбежки при эвакуации из Ленинграда в 1941-м году. Светлая память о нем будет всегда жить в сердцах людей, знавших его.

В. Еремеев



Композиция

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Результаты IX тематического конкурса

Более 150 читателей приняли участие в присуждении конкурса. Большинство «судей» правильно решили все пять задач, хорошо проанализировали их и интересными комментариями обосновали распределение мест. Правда, не все нашли побочные решения в задаче № 1723, но, подводя итоги, редакция просто исключила из присуждений эту задачу, передвинув остальные произведения (поставленные ниже № 1728) на одно место выше. К сожалению, некоторые участники присуждения попались на ложный след 1. КаЗ? в задаче № 1724, поэтому их предложения в общий зачет мы занести не смогли. Итак, места распределены следующим образом:

№ 1720 «Парашют» — автор М. Гориславский (Ростов на Дону). 1-е место (4 очка) — 19 читателей, 2-е (3 очка) — 17, 3-е (2 очка) — 33, 4-е (1 очко) — 36, 3-е—4-е (на равных — 1,5 очка) — 1. Итого — 230,5 очка.

№ 1721 «Групповой полет» — автор А. Саркиц (Донецк). 1-е место — 27, 2-е — 22, 3-е — 20, 4-е — 33, 1-е—2-е (на равных: 3,5 очка) — 3, 2-е—3-е (на равных; 2,5 очка) — 1. Итого — 260 очков.

№ 1722 «Посвящается новому чемпиону мира» — автор А. Козлов (Свердловск). 1-е место — 24, 2-е — 19, 3-е — 33, 4-е — 29, 1-е—2-е (на равных) — 1. Итого — 251 очко.

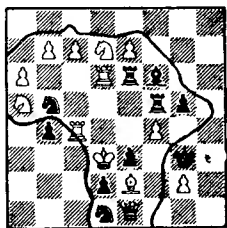
№ 1723 «Смена чемпионов мира» — автор А. Ярославцев (Курск). Из-за побочных решений (см. стр. 32) из конкурса исключена.

№ 1724 «Африка пробуждается» — авторы А. Степанов и П. Агабабов (Баку). 1-е место — 33, 2-е — 23, 3-е — 19, 4-е — 27, 1-е—2-е (на равных) — 2, 2-е—3-е (на равных) — 1, 3-е—4-е (на равных) — 1. Итого — 277 очков.

К сожалению, нормальный ход конкурса был омрачен неспортивным поведением некоторых участников. Как сообщают решатели, задача А. Козлова № 1722 уже была опубликована в газете «Советский спорт» 11-го июля 1963 года, а задача А. Ярославцева № 1723 (со всеми побочными решениями) — в № 9/10 спец. бюллетеня ЦШК, где позиция была сдвинута на один ряд влево. Некоторые товарищи сообщали, что и задача А. Саркица № 1721 уже была где-то опубликована, однако, где именно, не указано...

Авторы упомянутых произведений в шахматной композиции не новички. Поэтому они должны знать, что задачи, посланные в одно издание, если не получен отказ из редакции, в течение одного года посылать в другое издание нельзя.

Итак, победительницей конкурса стала задача «Африка пробуждается». № 1724 А. Степанов и П. Агабабов



Черные начинают и объявляют мат в 3 хода.

«В этой задаче символично не только расположение фигур — черный континент (не забыт даже остров Мадагаскар!), но и условие. Символичен и первый ход решения пешкой, расположенной на «карте» в районе Конго. Отнятие последнего доступно для белого короля поля (что в обычных задачах является недостатком) — символ активизации освободительного движения и неизбежности гибели колониализма.» — пишет Л. Саянин (Хабаровск).

«Что касается чисто шахматных идей, то они в этой задаче также на высоте. Выключение черной ладьи с поля e3, превращение черной пешки в коня, блокирование полей b3 и c2 произвели хорошее впечатление.» добавляют братья Е. и В. Бутевы.

«В ходе решения и анализа задачи

№ 1724 так и чувствуется борьба народов Африки за свою свободу и яростное сопротивление колонизаторов.» — заканчивает свои комментарии П. Коледа.

А читатель К. Пресняков прислал даже небольшой рассказик «Как я решал задачу «Африка пробуждается»...

От победительницы только на несколько очков отстала задача № 1721 А. Саркица «Групповой полет». Единственная задача конкурса, в которой изобразительный элемент проявляется в динамике — в процессе решения,» читаем в комментариях О. Зеленкова.

«Черный ферзь преследует белого, но на матующем ходу белый конь перекрывает черного ферзя и включает белого — прекрасно!». Так о шахматном содержании этой задачи пишет П. Соловьев.

И некоторые отзывы о двухходовке № 1720 М. Гориславского:

«Задача выделяется красивым решением, выраженным в легкой и эстетичной форме.» — пишет О. Зеленков и добавляет, что «изобразительность произведения недостаточна.»

«Это просто симметричная позиция!» — с ним соглашается В. Колесников и продолжает: «Если переставить в другое место белого короля, то задачу можно было бы назвать иначе...», например, «Атомный взрыв» или «Зонтик моей бабушки», как предлагает М. Кликов (Запорожье)...

Предложения читателей Н. Будкова (Рязанская обл.), Е. и В. Бутевых (Одесская обл.), П. Коледы (Ростов на Дону), В. Колесника (Житомирская

обл.), И. Крижиокаса (Литовская ССР), К. Преснякова (Уфа), полностью совпали с окончательным присуждением. Интересные комментарии, кроме цитированных, были и у гг. Л. Готлиба (Москва), П. Мамыкина (Свердловск), А. Помазкова (Оленегорск) и О. Сергиенко (Киев).

Конкурс вызвал большой интерес, поэтому редакция охотно выполнит пожелания многих читателей и скоро объявит новый конкурс присуждения.

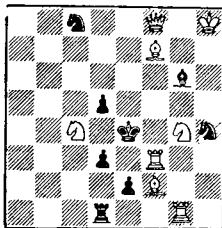
Из материалов конкурсов

В ложном следе и в решении задачи № 1824 разработан выбор матов в трех вариантах. V приз в этом конкурсе получила двухходовка № 1824а Э. Лаздыньша: Kрh5, Фa1, Лe8, Cf2, Cg4, Kб6, Kf7, пg6 — Kрf6, Cc6, Cf4, Kc3, Kd8, пb4, c5, g7, h6. 1. Фa6. 1. Фa8 (Фf1)? Kd5 (Ke4)!. Тема полубатареи с полусвязкой удачно соединены в задаче № 1825 (II приз — № 1825а В. Исслер: Кра8, Фа5, Лс4, Лd2, Ch3, Kd3, Kd4, пс6 — Kpd6, Фd1, Cb3, Kg6, пd7, e7; 2×. 1. Ke6. 1. Ke5? Kh8!). Оригинальная идея задачи № 1826: синтез взаимного перекрытия ладей и слонов (тема Гримшоу) черных и белых в ложных следах и в решении (II приз — № 1826а А. Эллерман: Kрb1, Фd1, Лс3, Лd7, Cg2, Kd2, Kd4, пe3 — Kpd5, Фh7, Лb8, Лe5, Cc7, Ce8, Ka6, па4, b5, d6, e4, e6; 2×. 1. K:e4. 1. Kb3 (Kc6, K:b5)? Cb6 (Cb6, Kc5)!).

Победой советских композиторов закончился командный матч городов

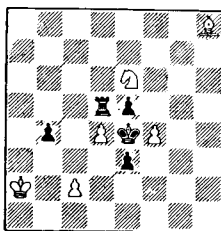
Задачи годового конкурса

№ 1820 С. Шедей
Иркутск



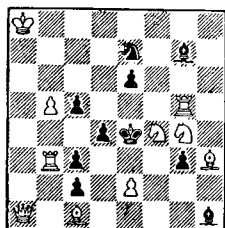
Мат в 2 хода

№ 1822 В. Хейнонен
Финляндия



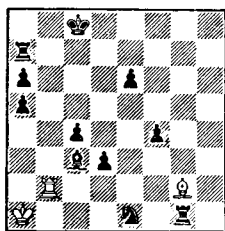
Коопер. мат в 3 хода

№ 1821 В. Мионов
Калинин



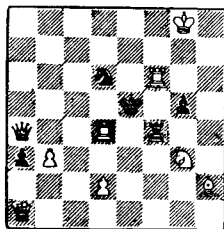
Мат в 3 хода

№ 1823 В. Тихонов
Иркутск



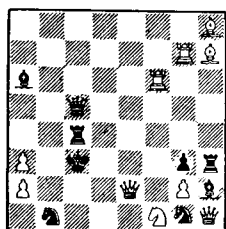
Коопер. мат в 3 хода
(3 решения)

№ 1824 Т. Амиров
I приз
«Zürcher Woche»
1962 г.



Мат в 2 хода

№ 1825 Х. Кнупперт
I приз
«Die Schwalbe»
1962 г.

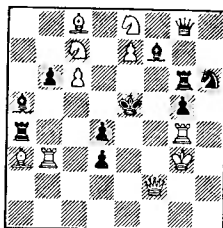


Мат в 2 хода

Днепропетровск — Ченстохов. Счет 18:15. Известная тема чередования матов удачно разработана в двухходовке № 1827. Четыре варианта с игрой белой батареи (в трех из них блокируются поля) — основа трехходовки № 1828. В разделе этюдов победило произведение **Т. Горгиева** № 1828a: Kpd7, Ca8, Kd4, пс6, — Kpa1, Лb2, пе3; Выигрыш. 1. с7 е2 2. К:е2 Лd2+ 3. Cd5 Л:d5+ 4. Kpc6 Лd2 5. Kd4 Л:d4 6. Kpb5 Лd5+ 7. Kpb4 Лd4+ 8. Kpb3 Лd3+ 9. Kpc2 Лd4 10. с8Л1, а в разделе задач на обратный мат двухходовка **Е. Иванова** № 1828b: Kph1, Ла3, Cd5, Ce1, Kd4, Kh6 — Kph3, Ле4, Ca8, Ce3. 1. Ке2.

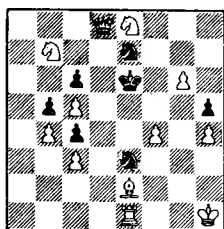
В трехходовке № 1829 в двух вариантах проходит тема двойного клапана (включение одной черной фигуры с одновременным выключением другой).

№ 1826 **В. Тура**
I приз
«Europe Echecs»
1962 г.



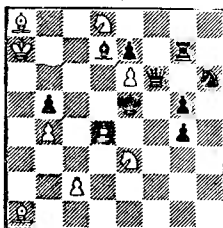
Мат в 2 хода

№ 1827 **Л. Шведовский**
1-е место
Матч Днепропетровск —
Ченстохов, 1963 г.



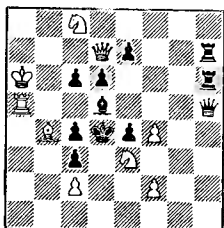
Мат в 2 хода

№ 1828 **В. Руденко**
1-е место
Матч Днепропетровск —
Ченстохов, 1963 г.



Мат в 3 хода

№ 1829 **Н. Семенцов**
I приз
«Красное Знамя»
1963 г.



Мат в 3 хода

Решение задач сентябрьского турнира решений

№ 1707 (Л. Апро). 1. Л:b6.
№ 1708 (Э. Лившиц и В. Руденко). Иллюз. игра: 1. ... Ф:е5 (С:е5) 2. Кс3 (Кг3)×. 1. Фb4. 1. Фh4? Лd7! № 1709 (Л. Мангалис). 1. Фf5. 1. Cf5? Kf4! № 1710 (Э. Виссерман). 1. Ch6 угр. (Лf3, Л:f2) 2. h8K (С:е4, К:е4). Великолпнная задача! (Э. З.), однако, во втором варианте есть дуаль — 2. К:а5 (3+1). № 1711 (В. Карпов). 1. Кре2 а6 (а5) 2. Кd6 (Кd4) а5 (Kpg1) 3. Ке4 (Кf5+). Хорошая находка автора (С. Пв.). № 1712 (В. Шиф). 1. Фе8+. Перемена игры на ходы черного короля. В варианте 1. ... Кр:d3 есть дуаль — 2. Фе5 или Се3 (2+1). № 1713 (И. Кисис). 1) 1. Кре7 Фа7 2. d5 Кр:c6×, 2) 1. Крд5 Фа8 2.

Лс7+ Кр:c7×. Поб. реш. 1. Ле7 (Фd1, Фh2, Фh7, Фh8) Ф:b3 2. Фh8 (Ле7) Фd1× (2+2). № 1714 (А. Гиршенсон и И. Реттер). 1. Фb6. 1. Фf2? f5! № 1715 (Д. Бакчи). 1. Лd1. 1. Кс3? Лb8! № 1716 (Л. Загоруйко и Л. Лошинский). 1. Сс7 угр. (Сb2, Кс6, b5) 2. Л:e6+ (Лd3, Лd2, Лс6)+. Циклическое перекрытие трех черных фигур. № 1717 (А. Домбровский). 1. Фа1. 1. Фс7 (Фe1)? а2! № 1718 (В. Руденко). 1. Кс7 угр. (Ке5, Кf4) 2. d3 (Ле3, Лd4)+. Иллюзорная игра: 1. ... Ке5 (Кf4) 2. Лd4 (Ле3)+. Отличная задача (В. Ш.). № 1719 (Л. Лошинский). 1. Фh7 угр. (Сg7, Cf7) 2. С:d6+ (Cf6, Ке6+ или Фе4 — дуаль). Поб. реш. 1. Фd3.

Очевидно, в финском журнале, из которого перепечатана задача, допущена ошибка (3+1+3).

№ 1720 (М. Гориславский). 1. Kg3. № 1721 (А. Саркиш). 1. Фa8 Фa1 2. Фg8 Фa8 3. Ф:g2. № 1722 (А. Козлов). 1. Ke5 Ce4 2. Kd7 C:f4 (Cf8) 3. Cc5+ (Kb8). № 1723 (А. Ярославцев). 1. Kd:f5 Лe7 2. К:e7 Kde6X. Поб. реш. 1. Cd7 (Cb5, Ca4) Kp:d6 2. Лb7 K:b7X с перестановкой ходов (2+2). № 1724 (Л. Степанов и П. Агабабов). 1. b3 Л:e6 (Ле4, Лc2) 2. Kf2+ (Kb2+, Л:f4). № 1725 (А. Ярославцев). а) Лd6, 1. Лf4? f5!, б) 1. Лf4 1. Лd6? Kp:f6!, в) 1. Лf6, 1. Лd4? f5!, г) 1. Лd4, 1. Лf6? Kp:f6!. № 1726 (Т. Амиров и Р. Оськин). 1. Kpd3. 1. Лd3 (Kc4)? Cc3 (Kc8)! Отличная задача (С. П.), но только, если заметить ложные следы (Н. Б.). № 1727 (Х. Фреберг). 1. Лf1 угр. (Л:f1, K:f1) 2. Лf8+ (K:b6, C:h3)+. Варианты с отвлечением черных фигур или использование их связки по восьмой горизонтали (В. Ш.) с правильными матами. № 1728 (Э. Виртанен). 1. Ле3 угр. (g6+) 2. Ле4+ (Kp:f6) K:e4 (Kh7+) 3. Ke5+ (Kpg7). 1. fg? Cb1!. Белые (в угрозе) жертвами на линиях связки заставляют

черных развязать белые фигуры (В. Ш.). Эта комбинация называется темой Ченей. № 1729 (Я. Палейс). 1. Лb6. Перемена ответов на ходы черного коня. № 1730. (С. Синакевич). 1) 1. Kpd7 e:f4 2. Лb8 abKX, 2) 1. Kc7 e:f4 2. 0—0—0 a8fX. № 1731. (Л. Шведовский). 1. Се6. Иллюз. игра: 1. ... Ф:e5 (Се5, К:e5) 2. Kg3 (Kd6, Фh7)X. Перемена тем в иллюзорной игре (связка) и в решении (блокирование). 1. Cc3? Cd5! (С. П.). № 1732 (Тьеа Гиок Хинг). 1. Лb4. Иллюз. игра: 1. ... C:d4 (K:d4) 2. Cb1 (Kc3)X. Перемена тем с чередованием матов (С. П.). № 1733 (А. Иохандл). 1. Ka5 Kpd6 2. Лf7 c4 3. Kb7+ Кре5 4. C:g6 b:f4 5. d4+. Очень интересная многоходовка (С. Пв.).

В решениях приводим только главные (тематические) варианты, за не указание которых отсчитываются штрафные очки.

Максимальное количество очков — 80.

В решениях использованы комментарии решателей Н. Будкова (Н. Б.), Э. Зарубина, (Э. З.), С. Пивовара (С. Пв.), С. Пушкина (С. П.) и В. Щепаккина (В. Ш.).

РЕЗУЛЬТАТЫ СЕНТЯБРЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

	Очки	Баллы
Э. Фузайлов (Самарк. обл.)	79	10
Л. Трегубенко (Макеевка)	78	9
Н. Будков (Рязанская обл.)	77	6
А. Митин (Москва)	77	6
С. Пивовар (Киев)	77	6
Н. Шалаев (Гулбене)	77	6
И. Цигулис (Баусский р-н)	77	6
Н. Ковалев (Эст. ССР)	76	2,5
С. Пушкин (Рязанская обл.)	76	2,5
Е. и В. Бутевы (Одесская обл.)	75	0,5
В. Поляков (Ленинград)	75	0,5

Многие участники потеряли очки, не указав главные варианты в трехходовке № 1710, к тому же еще в одном из них оказалась дуаль. Некоторые не нашли подобный дефект в задачах № 1712 и № 1719 (зато почему-то указывали его после хода черных, который не опровергает угрозы...).

ПЯТЬ КОНКУРСОВ

1964 год в нашей шахматной жизни будет годом нового расцвета организационной работы. На повестке дня: вовлечение широчайших масс в борьбу за шахматной доской. Важная роль в этом начинании будет принадлежать общественным шахматным клубам, шахматным секциям коллективов физкультуры, общественным шахматным инструкторам, судьям и сильнейшим шахматистам, которые могут вести большую пропагандистскую работу, читая лекции и выступая с сеансами одновременной игры.

И, когда будут подводиться итоги напряженной годовой работы, можно будет судить, кто добился наилучших успехов. Центральный шахматный клуб Латвийской ССР объявляет пять конкурсов, победителей которых предусмотрено наградить бесплатными путевками, шахматной литературой и почетными грамотами. Большая организационная работа немислима без участия широчайшего общественного актива.

Определяя победителя конкурса на лучший общественный шахматный клуб города и района, будут учитываться следующие показатели: 1) идейно-политическая воспитательная работа; 2) процентный прирост членов клуба по сравнению с 1963 годом; 3) оборудование помещения и наличие инвентаря; 4) работа с молодежью; 5) работа с общественными секциями коллективов физкультуры; 7) пропаганда шахмат; 8) организация вечеров дружбы шахматистов; 9) экскурсии и встречи с шахматистами других городов; 10) пропаганда шахмат и освещение соревнований в местной печати; 11) выступления членов клуба в клубе, школах и коллективах физкультуры; 12) подготовка общественных инструкторов и общественных судей; 13) число посетителей

клуба; 14) число участников в соревнованиях, организованных клубом; 15) количество книг в библиотеке клуба и их использование.

Почти все те же показатели будут учитываться и при определении лучшей шахматной секции коллектива физкультуры.

Широкое поле деятельности общественного шахматного инструктора: организовывать чемпионаты коллектива, проводить классификационные и иные турниры, организовывать массовые мероприятия, лекции, сеансы одновременной игры, проводить встречи команды предприятия с другими коллективами и внутри предприятия между цехами, отделами, группами, классами и т. д.

К сфере деятельности общественно-го шахматного инструктора относится также работа с начинающими, с женщинами. Завоевали популярность заочные соревнования и блистурниры. Работа общественного шахматного инструктора будет облегчена, если таких инструкторов будет больше, поэтому надо организовывать семинары шахматных инструкторов и судей.

Конкурс на звание лучшего общественного судьи по шахматам будет проводиться в трех группах: судей всесоюзной и республиканской категорий, судей 1 разряда и судей по спорту. Очки будут засчитаны не только за лучшую судейскую работу, но и за каждого подготовленного общественного судью.

В конкурсе на лучшего сеансера основную роль, естественно, будет играть количество сеансов и число участников. Дополнительные очки дадут квалификация участников, затраченное время и достигнутый результат.

Конкурсы объявляются только для шахматистов Латвийской ССР.

Таблица финала XXXI первенства СССР

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1	СПЯССКИЙ	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	12	I-II
2	ХОЛМОВ	½	■	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	12	I-III
3	ШТЕЙН	½	1	■	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	12	I-III
4	БРОНШТЕЙН	½	½	½	■	½	0	0	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11½	IV-V
5	ГЕЛЛЕР	½	½	½	½	■	½	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	11½	IV-V
6	СУЭТИН	½	0	½	½	½	■	0	½	0	½	½	½	½	1	½	0	1	½	½	½	11½	IV-V
7	ГУСЕЛЬД	0	½	½	1	½	1	■	½	0	½	½	½	1	½	0	1	½	½	½	½	11	VI-VII
8	ПОЛУГАЕВСКИЙ	½	½	½	½	1	0	½	■	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	11	VI-VII
9	ГИПСЛИС	½	0	½	0	½	½	1	½	■	1	½	½	0	½	½	1	½	½	½	½	10½	IX
10	КОРЧНОЙ	½	½	½	½	1	½	1	0	■	½	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	10	X
11	БАГИРОВ	0	½	1	1	0	0	½	½	½	■	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	9½	XI
12	ЯВЕРБАХ	½	½	0	0	½	½	½	0	½	½	■	1	0	½	½	½	½	1	½	½	9	XI-XII
13	НЕЙ	½	0	½	0	½	½	0	½	1	½	1	0	■	½	½	½	1	0	½	½	9	XI-XII
14	ТАЙМАНОВ	½	0	½	0	0	0	0	½	½	1	½	1	½	■	1	0	½	½	½	½	8½	XIV-XV
15	ФУРМАН	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	0	■	1	0	1	0	1	½	½	8½	XIV-XV
16	КЛОВАН	0	0	½	½	½	1	0	0	½	0	½	0	1	0	■	1	½	1	0	7½	XVI	
17	ЗАХАРОВ	½	0	½	0	1	0	½	0	1	½	½	0	1	0	■	½	0	0	0	7	XVI	
18	БОНДАРЕВСКИЙ	½	½	½	0	0	0	0	½	0	0	½	1	0	0	½	■	1	½	½	6½	XVII-XVIII	
19	НОВОПАШИН	0	½	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	1	0	1	0	■	1	½	½	6½	XVII-XVIII
20	ОСНОС	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	1	1	0	■	5	XX		

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО...

...Самую длинную партию в истории официальных шахматных соревнований довелось сыграть чешскому гроссмейстеру Олдржиху Дурасу. Его партия с Г. Вольфом на международном турнире в Карлсбаде в 1907 году продолжалась 168 ходов. Эта партия игралась в шесть приемов и в общей сложности длилась 22,5 часа. Выиграл Вольф.

...Самые короткие партии насчитывали всего 4 хода. Столь быстро победили Газенфус — Комби (Фолькстон, 1933), Палад — Калабару (Лондон, 1927) и Лазар — Жибо (Париж, 1924).

...Если бы все население земного шара круглые сутки играло в шахматы, делая каждую секунду по одному ходу, то потребовалось бы не менее 10.000 веков, чтобы переиграть все варианты шахматных партий.

Б. Харин



На этой репродукции с фотографии, сделанной в августе 1925 года в Ленинграде, вы видите некоторых шахматных деятелей и мастеров тех лет — ближайших помощников председателя Всесоюзной шахматной секции Николая Васильевича Крыленко, которые под его руководством всей своей деятельностью способствовали развитию шахматного движения в Советском Союзе, укреплению его организационной структуры и подъему мастерства.

На снимке сидят: (слева направо) Я. Г. Рохлин — ответственный секретарь губшахсекции ЛГСПС — активный деятель центральной шахматной организации; мастер И. Л. Рабинович — первый советский мастер, который участвовал в международном турнире за границей (Баден-Баден, 1925 г.), автор капитального труда «Эндшпиль»; мастер А. Ф. Ильин-Женевский — организатор шахматной олимпиады 1920 года, член исполнительного бюро Всесоюзной шахматной секции, ответственный редак-

тор журнала «Шахматный листок» и редактор шахматного отдела газеты «Правда»; Г. Л. Раскин — журналист, московский шахматный деятель; С. О. Вайнштейн — председатель Всероссийского шахматного союза (1923 г.).

Стоят (слева направо): Ф. Я. Тигранов — ленинградский шахматный деятель; А. А. Алехин — брат чемпиона мира, ответственный секретарь Украинской шахматной секции; В. Е. Еремеев — ответственный секретарь Совета шахсекций Союзных республик и Всероссийской шахматной секции ВСФК, председатель шахсекции МГСФК, редактор шахматного отдела газеты «Комсомольская правда»; мастер Н. Д. Григорьев — талантливый этюдист, один из активнейших членов исполнительного бюро Совета шахсекций Союзных республик, редактор первого шахматного отдела (с 1922 г.) в газете «Известия ВЦИК».

Фоторепродукция и текст
В. Еремеева

Картотеку каждому шахматисту!

Для подготовки М. Таля к матчу на звание чемпиона мира и сборной команды республики к III спартакиаде народов СССР впервые при Центральном шахматном клубе Латвийской ССР была организована картотека дебютов. Она была создана по двум принципам: все знать и иметь возможность быстро найти. В картотеку были включены по возможности все партии из турниров с участием мастеров и шахматистов высшей квалификации, начиная с 1960 года.

На сегодняшний день в картотеке более 15 000 партий. Всего 75 000 карточек, так как каждая партия — в 5 экземплярах. Одна карточка включена в контрольную картотеку, две — в картотеку для пользования, остальные две — в картотеку, составленную по фамилиям партнеров.

Раздумывая, как улучшить картотеку, было решено размножить коли-

чество карточек на ротаторе, что даст возможность каждому шахматисту завести собственную картотеку. Для того, чтобы избавиться от большой технической работы по изготовлению отдельных карточек и решить вопрос размещения картотеки в небольшом помещении, решено впредь провести в жизнь еще два начинания: 1) закодировать дебютные варианты и 2) изготовить каталог.

Кодирова, рассмотрено разработать схему систем и вариантов дебюта, дав им соответствующие обозначения с помощью букв и цифр. Таким образом, шахматист, которого интересует определенный вариант, сможет легко найти партии, сыгранные этим вариантом. Схему вариантов — «елочку» — целесообразнее начинать не с основных ходов дебюта, а с известных систем, например, испанскую партию — с открытого варианта, системы Чигорина и т. п.

В Центральном шахматном клубе Латвийской ССР можно приобрести следующие сборники партий (на латышском языке):
Чемпионат Чехословакии, 1960 г.

Чемпионат Чехословакии, 1960 год	0,90
XIV олимпиада в Лейпциге, 1960 год	2,40
Полуфиналы XXIX чемпионата СССР, 1961 г.	
Батуми	0,90
Новгород	0,90
Международный турнир в Амстердаме, 1961 г.	0,40
Международный турнир в Мар-дель-Плата	0,70
Чемпионат Аргентины, 1961 г.	0,70
Чемпионат ФРГ, 1961 г.	0,70
Турнир четырех республик. Паланга, 1961 г.	0,70
Международные турниры в Арлескейме и Дебрецене, 1961 г.	0,70
Международный турнир памяти Шлехтера, Вена, 1961 г.	0,40
Чемпионат Чехословакии, 1961 г.	1,00

Чемпионат Москвы, 1961 год	0,90
Чемпионат ЦС ДСО «Спартак», 1962 г.	0,90
XXII чемпионат СССР среди женщин, 1962 г.	0,90
XIX чемпионат Латвийской ССР, 1962 г.	0,70
Международный турнир памяти Эм. Ласкера, Берлин, 1962 г.	0,70
Чемпионат Югославии, 1962 г.	0,90
Новосибирский полуфинал, XXX чемпионата СССР, 1962 г.	0,70
Международный турнир в Кечкмете, 1962 г.	0,70
XX чемпионат Латвийской ССР, 1963 г.	0,70

Пять командных матчей:

СССР — ФРГ, 1960 г. (64 партий)	
Швейцария — Испания, 1960 г. (20 партий)	
Румыния — Грузия, 1961 год (30 партий)	
Венгрия — Польша, 1961 год (48 партий)	
Будапешт — Ленинград, 1961 г. (48 партий)	1,10