

Шахматы



№ 20 1963



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР**

**№ 20 (92)
октябрь 1963 г.**

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

В. Багиров. Как это случилось...	1
Партии. Керес — Лутиков. Примечания гроссмейстера П. Кереса	6
Захаров — Цвейг. Примечания международного масте- ра М. Шамковича	7
Теория. А. Гипслис. На III Спартакиаде народов СССР	9
Стратегия и тактика. И. Жданов. Центр	13
В. Еремеев. Воздушное крещение Х. Р. Капабланки	16
М. Юдович. Без поражений	19
Игра по переписке.	21
В нашем шахматном клубе	23
Х. Хейслер. Прощай, лето!	26
В братских республиках	28
Зарубежная хроника	28
Композиция. Э. Лившиц. Чередование матов при повторной угрозе	30
Задачи годового конкурса	32
Решение задач июньского турнира	III обл.
Результаты июньского турнира решений	IV обл.
Результаты полугодового турнира решений	IV обл.

Редакция: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц,
О. Круминьш, А. Пакали, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Цент-
ральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.
Подписано к печати 5 октября 1963 г. ЯТ 09534. Тираж 17800. Цена 15 коп.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промыш-
ленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 3081.

Как это случилось...

Международный мастер В. БАГИРОВ

Очередное, десятое по счету, первенство мира среди студентов, которое иногда называют «малой олимпиадой», проводилась в этом году на побережье Адриатического моря, в небольшом югославском городке Будва.

Наша команда, к сожалению, не оправдала возлагавшихся на нее надежд. Четвертое место — явный неуспех.

Советские любители шахмат привыкли к тому, что когда наша команда выезжает за рубеж, то, как правило, занимает первое место, в крайнем случае, второе. И вот — четвертое!

Как это могло случиться? Я постараюсь осветить в своем обзоре все подробности борьбы в Будве, акцентируя внимание на игре советских шахматистов.

В этом году на чемпионат собрались наибольшее количество студенческих команд — девятнадцать. Сюда прибыли и американцы, и болгары, и чехи, и многие другие. Я перечислил в первую очередь тех, кто уже был чемпионом мира и, без сомнений, предполагал еще раз завоевать высшее звание. Самый грозный состав был у югославов: гроссмейстер Парма, мастера Минич, Букич, Марович, Немец и Остович.

Все команды были разбиты на пять приблизительно равных по силе групп (полуфиналы), по два победителя из которых выходили в финал.

Команда СССР в полуфинале встречалась с представителями Монголии и Англии.

После того, как наши конкуренты сыграли в первом туре между собой вничью — 2:2, стало ясно, что судьба этих команд решится в матчах с нами. Волею жребия мы играли сначала с монголами. Выставив не сильнейший состав, мы довольно легко добились счета 3:1. Единственное очко

монголам принес... москвич Корзин, неуверенно игравший в совершенно ничейном эндшпиле.

Упорным был поединок с англичанами. Посмотрите, что творилось в следующей партии.

Староиндийская защита

Холлис (Англия) — Ходос (СССР)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. g3 d6 7. Cg2 e6 8. de C:e6 9. Kg5 C:c4 10. C:b7 Kbd7 11. Ф:d6 Лb8 12. Cg2 Лe8 13. Фd1 Kg4 14. 0—0 C:c3 15. bc C:e2 16. Фd5 Kde5 17. Лe1 Фa5! 18. Cf4 Лed8 19. Л:e2 Л:d5 20. C:d5 Ф:c3 21. Лаe1 Лd8 22. h3 Л:d5 23. hg Kd3 24. Ke4 Фd4 25. Ch6.



Оба партнера уже проявили немалую изобретательности. К 25-му ходу после бурных осложнений на доске осталось немного фигур. Материальный перевес черных бесспорен, но своим последним ходом англичанин поставил перед ними трудные проблемы. Грозит 26. Kf6+ с матом по восьмой горизонтали. Не спасает и 25. ... f5 из-за 26. Kf6+ Ф:f6 27.

Ле8+ Крf7 28. Лf8х, а на 26. ... Крf7 последует 27. Лfе7+ Кр:f6 28. g5х. Почти задачные темы.

Однако черные не растерялись: 25. ... Ле5 26. Кf6+ Крh8 27. Л:е5 Ф:f2+ 28. Крh1 Фf3+ 29. Крh2 К:е5 30. Л:е5 Фf2+ 31. Крh3 Фf1+ 32. Крh2, и партнеры согласились на ничью.

Пол-очка англичане «добыли», но где взять еще половинку? Мнацаканян и Бебчук одерживают победы. 25:0,5.

Теперь все решала партия Рихардсона с Пельцем. Она была отложена в равном положении, правда, англичанин еще должен был сделать несколько точных ходов. Пельц, окрыленный победой в первом туре, боролся за лучший индивидуальный результат, и в конце концов победил вконец измученного англичанина. Итак, из нашей группы в финал вышли СССР и Монголия.

Не менее напряженная борьба развернулась и в других группах. В финал вошли: Югославия, Голландия, США, Польша, Чехословакия, Венгрия, Болгария. Фаворитами были шахматисты ГДР, но им неожиданно составили серьезную конкуренцию впервые участвовавшие в турнире итальянцы. Перед последним туром они опережали немцев на пол-очка. В междуусобном матче студентов ГДР устраивала только победа. Но, увы, встреча закончилась вничью, и команда ГДР не вышла в финал.

Немало полуфинальных партий представляло большой интерес. Вот одна из них. Не часто видишь, как мастер побеждает гроссмейстера, да к тому же в одном из актуальнейших вариантов сицилианской защиты.

Сицилианская защита Шмит (Польша)—Ломбарди (США)

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. е5 de 11.

fe Кfd7 12. Сс4 Се7 13. С:е6 0—0 14. Кd5 С:g5 15. Ф:g5 h6 16. Фd2 fe 17. Лb3 Ф:a2 18. Ке7+ Крf7 19. Фb4 а5 20. Фd6 Ла6.



21. Лf1+ Крe8 22. Л:f8+ К:f8 23. Ф:b8 Кр:e7 24. Ф:c8 Фа1+ 25. Крe2 Ф:d4 26. Ф:b7+ Кd7 27. Ф:a6 Ф:е5+ 28. Ле3 Фd5 29. Крe1 Ке5 30. Фе2 Кс4 31. Лd3 Фg5 32. Лg3 Фc1+ 33. Фd1 Фb2 34. Фd3 Кd6 35. Ле3 а4 36. Фg6 Фb4+ 37. с3 Фh4+ 38. g3 Фf6 39. Ф:f6+ gf 40. Крd1 е5 41. Крc2 Крe6 42. Ле1 Кс4 43. Ла1 а3 44. Крb3 Ке3 45. Л:a3, и белые реализовали лишнее качество.

Начался финал. Наша команда (Багиров, Ходос, Мнацаканян, Пельц, Корзин, Бебчук) была настроена весьма оптимистично, правда, мы учитывали, что из прошлогоднего состава остались лишь двое. Четверо наших ребят впервые выехали за границу, а в составах команд-конкурентов играли опытные шахматисты, имеющие довольно приличный стаж международных встреч. В общем, по силе наша команда была примерно равна еще трем-четырем коллективам, и этот факт предвещал острую и увлекательную борьбу.

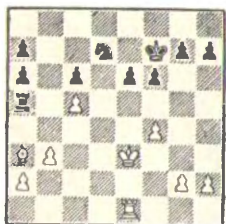
Первый тур. Первая же встреча с хозяевами поля. Все четыре партии закончились вничью, но эти результаты были зафиксированы, когда на досках остались чуть ли не одинокие короли. Начало как будто неплохое,

тем более что югославы бесспорно были фаворитами № 1.

Затем довольно убедительная победа над голландцами 3:1, и вот третий роковой тур. Матч с монгольскими студентами. Еще в полуфинале мы были недовольны победой над ними со счетом 3:1, а сейчас хотелось большего. Матч сложился исключительно неудачно. На трех досках у нас не было никаких видов на преимущество, а у Пельца (того самого Пельца, который «пустил» монголов в финал) была уже по дебюту стратегически проигранная позиция.

Правда, вскоре противник Пельца Цаган «наиграл». Да так, что на доске возникла следующая позиция.

Цаган (МНР) — Пельц (СССР)



После вынужденного 30. Сб4 можно было не «брезговать» пешкой а2. Но, находясь под впечатлением всей предыдущей борьбы, Пельц стал повторять ходы 30. ... Лб5 31. Са3 Ла5 32. Сб4 Лб5, и неожиданно согласился на ничью. Так неправильная оценка позиции стоила команде полочка. Тем времен Корзин вновь подарил очко монголам, Багиров не сумел реализовать лишнюю пешку, и лишь Бебчук свел этот поединок к мирному исходу 2:2.

Я назвал третий тур роковым потому, что после этого наши ребята играли хорошо как по заказу через день. В четные туры — отлично, в нечетные — из рук вон плохо. Этот

«регламент», к сожалению, был выдержан до самого конца соревнования.

Далее — трудный матч с американцами. Он был трудным потому, что студенты США не проиграли ни одного матча. Они все встречи сводили вничью. Это достигалось в основном усилиями первых двух досок, на которых играли гроссмейстер Ломбарди и международный мастер Вайнштейн. А когда этот дуэт во встрече со сборной СССР набрал лишь полочка, мы одержали победу с хорошим счетом 3:1.

В пятом туре впервые за последние три года наша команда потерпела поражение, да еще с разгромным счетом 1:3. Болгарам удалось устоять, играя черными, и победить белыми. Не сумел спастись даже неисправный оптимист Ходос, попавший под разгромную атаку Радулова.

Поправив свои дела во встрече с итальянцами — 4:0, мы все же сумели вплотную подойти к лидерам. За 3 тура до конца ситуация на турнире была напряженной. Чехи и югославы имели по 16 очков, а болгары и мы — по 15. Четыре команды имели почти равные шансы на золотые медали. В такой момент, конечно, все должны были решить нервы. Как пригодился бы нашим необстрелянным шахматистам опыт международных встреч!

Матч СССР — Чехословакия должен был многое прояснить. Мы выставили основной состав. Нет нужды рассказывать, с каким напряжением проходил этот поединок. Шахматисты старались изо всех сил, а когда истекли пять положенных часов, все партии остались неоконченными.

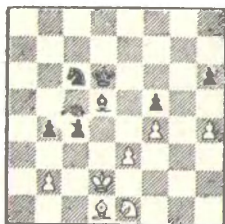
Предстояла бессонная ночь. Анализ затянулся до утра. Выяснилось, что в трех партиях из четырех шансы советских шахматистов предпочтительнее. Наконец установили: в перспективе две ничьи и две победы. Что ж, этого вполне достаточно, чтобы сохранить шансы на первое место.

Начинается доигрывание. После

сильнейшего записанного хода Горта Багиров вынужден согласиться на ничью. Ходос уверенно реализовал преимущество в партии с Янзой, вписав в счет запланированное очко. Но на оставшихся двух досках творилось что-то непонятное.

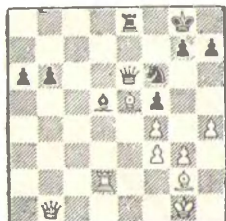
У наших сдали нервы. В позиции на диаграмме

Пельц — Августин



шансы черных, конечно, предпочтительнее. Но наиболее вероятный результат — ничья. Однако последовало самоубийственное 45. Сс2? Сс4 46. h3?? С:с2 47. Кр:с2 cb+ 48. Кр:b3 Крd5 49. Кс2 h5! 50. Кра4 Крe4 51. Крb3 Крd3 52. Крb2 Крe4 53. Крb3 Кс7 54. Кр:b4 Кd5+ 55. Крс5 Кр:e3 56. Кd4 Кр:f4 57. Ке6+ Крг4, и марш черных пешек решил исход встречи.

Сложный миттельшпиль возник в партии Яната — Мнацаканян.



Неуверенная игра черных быстро лишила их шансов сначала на выиг-

рыш, а затем и на ничью. 42. Ch3 (записанный ход) 42. ... С:f3 43. С:f5 Фс6 44. Лс2. Основное внимание при анализе уделялось 44. С:f6 и 45. С:h7+. 44. ... Фd5 45. Фа2 Ф:a2 46. Л:a2 Сb7 47. Лd2 Сс8 48. Сс2 Крf7 49. Лd6 b5 50. Лс6 Сb7 51. Сb3+ Крг6 52. Лс7 Cd5 53. Сс2+ Сс4 54. С:e4+ К:e4 55. g4 Крh6 56. С:g7+, и мат пешкой.

Так решающий матч был неожиданно проигран со счетом 1,5:2,5. Чехословакия, Болгария и Югославия набрали по 18,5 очка, а у нас было лишь 16,5. На дистанции в два тура отыграть два очка у трех команд было невозможно.

Правда, попытка все же была сделана. Мы выиграли в следующем туре у венгров 3,5:0,5, но очередной нечетный тур с поляками закончился ничью — 2:2, окончательно уничтожив все надежды.

Судьба первого места решилась в последний момент. Чехи, проиграв в последнем туре болгарам — 1,5:2,5, надеялись лишь на случай в партии Вайнштейна (США) с Миничем (Югославия). Дело в том, что в отложенной позиции югослав должен был легко победить. В этом случае Югославия опережала своих конкурентов на пол-очка. Многочисленные зрители с нетерпением ожидали победы своих любимцев. Неожиданно Минич допустил грубый просмотр и потерпел поражение. Он лишил и команду и себя самого (в личном зачете) золотых медалей. Чемпионами мира во второй раз стали студенты Чехословакии.

Серебряные медали у югославов, бронзовые — у болгар.

Багиров набрал 7 очков из 10 возможных, Ходос — 6,5 из 9, Мнацаканян — 5,5 из 9, Пельц — 4 из 6. Корзин — 2 из 4, Бебчук — 3,5 из 6. Ходос на своей доске завоевал золотую медаль, а Багиров выполнил норму международного мастера.

Поскольку в статье говорилось лишь о спортивных неудачах наших



КЕРЕС (Эстония) —
ЛУТИКОВ (Молдавия)
III Спартакиада народов
СССР, Москва, 1963 г.

1. e2—e4 Kб8—сб6
2. Кg1—f3 ...

Если белые хотят опровергнуть дебютный эксперимент белых, они должны, понятно, играть 2. d2—d4. После хода в тексте получается испанская партия.

2. ... e7—e5
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6
5. 0—0 Kг8—f6

Острый вариант 5. ... Cг4 6. h3 h5 по новейшим исследованиям уже не опасен.

6. Lf1—e1 Cс8—g4

Продолжая 6. ... b5 7. Cb3 Ce7, черные могли перейти к варианту Чигорина. Ход в тексте ведет к более острой игре.

7. c2—c3 Cf8—e7
8. d2—d3 Kf6—d7
9. Kb1—d2 ...

Целесообразнее было 9. Cс2, препятствуя контригре черных. Заслуживая внимания также 9. b4.

9. ... Kd7—c5
10. Ca4—c2 d6—d5!

Так черные преодолевают все дебютные трудности и добиваются хорошей позиции.

11. Фd1—e2 ...

Точнее предварительно 11. h3 Ch5 и только затем 12. Фе2. Теперь же черные могут более рационально использовать своего белопольного слона.

11. ... d5—d4
12. h2—h3 Cг4—e6
13. Kd2—f1 f7—f6

Поверхностно. Черные недооценили контригру противника на ферзевом фланге и попадают в худшую позицию. После 13. ... a5! черные сохраняли хорошее положение.

14. b2—b4! ..

Фигуры черных оттесняются, и белые добиваются перевеса, используя слабость белых полей.

14. ... Kс5—d7
15. c3:d4 e5:d4
16. a2—a3 0—0
17. Kf1—g3 Lf8—e8
18. Фе2—d1! ...

Угрожая не только разменять важного белопольного слона противника, но и освободить поле e2 для коня, чтобы атаковать пешку d4. У черных появляются трудности.

18. ... Kd7—f8
19. Cс2—b3 ...

Лучше немедленно 19. Cb2, угрожая 20. Ke2. В этом случае у черных было бы больше хлопот с пешкой d4.

19. ... Фd8—d7

20. Cc1—b2 Kpg8—h8
21. Kг3—e2 Ce6:b3
22. Фd1:b3 Kf8—e6

Разменявшись на b3, черные получили возможность защищать пешку d4. Белые сохраняют определенный позиционный перевес, но использовать его нелегко.

23. La1—c1 a6—a5

Сыграно с сознанием, что пассивная защита рано или поздно приведет к безнадёжной позиции. Ход в тексте базируется на тактической возможности 24. b5 Ke5 25. Ke:d4 Kс5.

24. Фb3—d5! Ce7—d6

На 24. ... Лад8 очень сильно 25. b5.

25. b4—b5 Kс6—e7

Сыграно с явной неохотой, но на 25. ... Ke5 26. K:e5 fe последовало бы очень сильное 27. f4!

26. Фd5—c4 ...

Теперь пешку d4 защитить невозможно, и черные вынуждены искать спасения в тактических осложнениях.

26. ... Ke7—g6

27. Kf3:d4 Ke6:d4

Не достигало цели 27. ... Ke5 из-за простого ответа 28. Фс3.

28. Ke2:d4 Cd6—e5

Неудовлетворительно и 28. ... Kf4 29. Ле3 Cс5 30. Лс2 Лад8 31. Kf3, и черные не могут играть 31. ... C:b2 32. Л:b2 K:d3 из-за 33. Лd2 Ke5 34. K:e5.

29. Cb2—c3 Kг6—f4

30. Kd4—f3 ...

В цейтноте белые стремятся перейти в лучший

эндшпиль и уклоняются от осложнений, возникающих после 30. Лс3 или 30. Кf5.

30. ... Фd7:d3
31. Сс3:e5 f6:e5
32. Лс1—с3 ...



32. ... Фd3—d7

Эндшпиль после 32. ... Ф:с4 33. Л:с4 очень плох для черных. Поэтому неудивительно, что они сохраняют ферзей и ищут спасения в осложнениях.

33. Фс4:с7 Фd7:b5
34. Лс3—с5 Фb5—d3

На 34. ... Фb3 также последовало бы 35. Л:е5. Теперь черные на 35. К:е5 рассчитывают ответить 35. ... Ф:а3, но у белых есть еще более опасное продолжение.

35. Лс5:е5 Кf4:h3+

Последняя попытка. На 35. ... Лс8 могло последовать хотя бы 36. Л:а5.

36. Крг1—h2! Ле8—с8

Вынуждено. 35. ... К:f2 после 37. Лg5 будет иметь тяжелые последствия.

37. Фс7—е7 Кh3—f4
38. Ле5—g5 Фd3—с3!

Черные единственными ходами предотвращают немедленный проигрыш. Теперь белые могут, играя 38. Лс1 Фf6 39. Ф:f6

gf 40. Л:а5, перейти в выгодный эндшпиль, но они хотят добиться большего.

39. Кf3—е5 Лс8—с7
40. Фе7—d6 Крh8—g8

Продолжение 40. ... Ф:e1 41. Ф:с7 Ке6 42. Ф:b7 невыгодно для черных. После хода в партии белые сохраняют сильную атаку.

41. Ле1—d1 Ла8—е8

Проигрывает немедленно, но как отражать угрозу 42. Фd8+? В случае 41. Лf8 очень неприятно 42. Лf5, а на 41. ... h6 последовало бы сильный ответ 42. Лg4 Ле8 43. Кd7. Атака белых слишком сильна.

42. Фd6—d8! ...

Черные сдались. Возможную защиту 42. ... Лс8 проще всего опровергало 43. Л:g7+! Кр:g7 44. Лd7+ Крг8 45. Фf6 с неотразимыми матовыми угрозами.

Примечания
гроссмейстера
П. Кереса

Испанская партия ЗАХАРОВ (СССР)— ЦВЕЙГ (Норвегия)

VII первенство мира
среди юношей.
Вриячка-Баня, 1963 г.

1. е2—е4 е7—е5
2. Кg1—f3 Кb8—с6
3. Cf1—b5 а7—а6
4. Сb5—а4 Кg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Сс4—b3 0—0
8. с2—с3 d7—d6
9. h2—h3 Кс6—а5

10. Сb3—с2 с7—с5
11. d2—d4 Кf6—d7

«Патент» П. Кереса, испытанный им в нескольких партиях послед. него турнира претендентов в Кюрасао, 1962 г. Смысл маневра коня в следующем: черный слон получает удобное поле f6, откуда он окажет давление на центр белых, а конь d7 найдет себе применение на полях b6 или c5. Недостаток плана Кереса — некоторая медлительность. Этот минус удалось использовать белым в партии Фишер — Керес из первого круга турнира претендентов: 12. dс dс 13. Кbd2 Фс7 14. Кf1 Кb6 15. Ке3 Лd8 16. Фе2 Се6 17. Кd5!, правда, позже было доказано, что 13. ... f6 дает черным приемлемую игру. В партии Фишер — Керес из 3-го круга турнира претендентов последовало 12. d5 Кb6 13. g4? h5! 14. Kh2 hg 15. Cg5! с лучшей игрой у черных, но 13-й ход белых, разумеется, был не обязателен.

Серьезного внимания заслуживает третий возможный план — поддерживать напряжение в центре. Его и проводит в жизнь советский шахматист.

12. Кb1—d2 с5:d4
13. с3:d4 Се7—f6

Точнее 13. ... Кс6, как было в партии Таль — Керес из 3-го круга турнира претендентов. В этом случае на 14. Кf1 возможно 14. ... ed 15. К:d4 К:d4 16. Ф:d4 Сb7 17. Кg3 Лс8 с хорошей фигурной игрой у чер-

ных (Унцикер — Ван-Шельтинг, XV Олимпиада, 1962 г.)

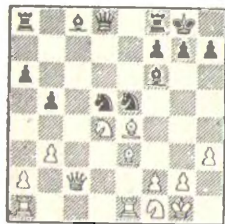
14. Kd2—f1 Ka5—c6
15. Cc1—e3 Kd7—b6

Черные уже испытывают трудности. Снимать напряжение в центре теперь невыгодно: 15. ... ed 16. K:d4 Kde5 17. Cb? K:d4 18. C:d4 Cb7 19. K:g3 g6 20. Cd5, и белые стоят лучше (Клован — Корелов, чемпионат Латвийской ССР, 1963 г.). Молодой норвежский мастер задумал смелое контрастступление в центре, что, однако, тоже оказывается недостаточным. Следовало предпочесть спокойное 15. ... Cb7.

16. b2—b3 d6—d5
17. d4:e5! Kc6:e5
18. Kf3—d4 d5:e4

Вынуждено: грозило 19. f4.

19. Cc2:e4 Kb6—d5
20. Фd1—c2! ...



Белые не могут непосредственно использовать связь коня d5. На 20. f4 последовало бы 20. ... K:e3 21. K:e3 K:g6 22. C:a8 C:d4 23. Le1 K:f4 с активной игрой у черных. Захаров сочетает угрозы в центре (Jd1 или Kc6) с угрозами королевскому флангу.

20. ... Cc8—b7

Черные отдают пешку h7, рассчитывая использовать несколько неустойчивое положение белых фигур в центре. Плохо было 20. ... g6 или 20. ... h6 ввиду 21. Kc6 K:c6 22. Ф:c6 Ce6 23. Jd1 и т. д.

21. Ce4:h7+ Kpg8—h8
22. Ch7—f5 ...

Уволяя слона, белые защищаются от угрозы 22. Lc8.

22. ... g7—g6
23. La1—d1! ...

«Соль» замысла белых! Они спокойно вводят в бой последние резервы, предлагая партнеру «закусить» фигурой. Ясно, что принятие жертвы даст белым сильную атаку, но последствия ее не совсем ясны. Поэтому норвежец без колебаний принимает вызов — не играть же ему без пешки!

23. ... g6:f5

И все же мы предпочли бы 23. ... Фа5, стремясь к контратаке. Теперь атака белых практически неотразима.

24. Фc2:f5 Kph8—g8
25. Фf5—h5 Kd5:e3?

Цейтнот плюс волнение и просчет: норвежцу померещилась спасительная комбинация. Но как играть? На 25. ... Kg6 очень сильно 26. Kf5 Фd7 27. Klg3 с угрозой Kh6+.

26. Kf1:e3 Cf6—g7
27. Kd4—f5 Cb7—f3

В таких случаях принято говорить: остроумно, но недостаточно.

28. g2:f3 Фd8—g5+
29. Фh5—g5 Kc5:f3+
30. Kpg1—h1 Kf3:g5
31. Le1—g1 f7—f6
32. Kf5:g7 ...

Черные сдались ввиду потери фигуры.

Примечания
международного
мастера
Л. Шамковича

Уважаемые читатели!

1-го октября началась подписка на газеты и журналы на следующий год.

В этой связи мы хотели напомнить, что всеми вопросами, связанными с подпиской на наш журнал, занимаются органы «Союзпечати», а не редакция. Поэтому мы, как бы этого ни желали, не можем помочь тем читателям, которые из-за разных причин не смогли своевременно подписаться на наш журнал и просят оформить для них подписку в течение года.

Журнал «Шахматы» включен в каталог «Союзпечати» под индексом 77266 в разделе Латвийской ССР. Просим не путать его с латышским изданием журнала («Шахс»), индекс которого 77267!

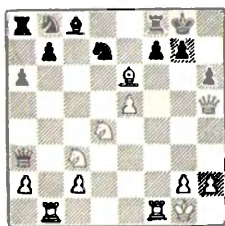
На III Спартакиаде народов СССР

(Начало в № 19)

ПРОБЛЕМЫ СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЫ

Острый вариант 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 C:b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Ce7 13. C:e6 0—0 14. 0—0 Cg5 15. Ф:g5 после партии Билек — Фишер (Стокгольм, 1962 г.), в которой черные сыграли 15. ... h6!? и получили преимущество, опять ожил. Гроссмейстер И. Болеславский указал, что ход 15. ... h6!? не ведет к преимуществу черных, т. к. белые не обязаны играть ни 16. Фh4?, как продолжал Билек, ни 16. Фd2, что рекомендовал гроссмейстер М. Эйве в примечаниях к своей партии с Дюкштейном (белые), Шомон, 1958 г.

Заслуживает внимания продолжение 16. Фh5!,



которое было найдено Муреем и которое уже было рассмотрено в румынском журнале «Revista de Sah» № 4 за 1963 г. Соревнования III Спартакиады народов СССР дали практический материал.

Колпаков (Туркмениния) — Никитин (Казахстан): 16. ... fe. Слабее 16. ... K:e5 17. Ф:e5 C:e6 (17. ... Ф:c3 18. C:f7+) 18. K:e6 fe 19. Л:b7 или 16. ... Ф:c3 17. C:f7+, что предлагал румынский журнал. В обоих случаях белые получают большой перевес. 17. K:e6 Фе7.

В партии Заверняев — Зильберштейн (III Спартакиада народов РСФСР) черные избрали 17. ... Л:f1+. Но после 18. Л:f1 Фе7 19. Фf5! Kb6 20. Фf8+ Ф:f8 21. Л:f8+ Kph7 22. Kc7! Ла7 23. e6 белые добились неоспоримого перевеса. 18. K:f8 K:f8 19. Kd5!. Этот ход сильнее чем 19. Ke4, т. к. черные играют не 19. ... Kbd7, после чего белые, продолжая 20. Лbел K:e5 21. Л:f8+ Kp:f8 22. Kf2, получают небольшой перевес («Revista de Sah»), а 19. ... Kc6, и у белых нет компенсации за пожертвованный материал.

19. ... Фc5+ 20. Kph1 Ce6 21. Kb6 Ла7 22. Фе8 с выигрышем.

Рашковский (РСФСР) — Буховер (Украина): 20. ... Ф:d5. (Предыдущие ходы как в партии Колпаков — Никитин). 21. Лbd1 Фb5. Заслуживало внимания 21. ... Феб 22. Лd8 Kd7 23. Лe8 Фc4. После хода в тек-

сте белые отыгрывают одну фигуру, а фигуры ферзевого фланга черных не могут включиться в борьбу. 22. Фf7+ Kph7 23. Ф:f8 Cg4 24. Лd8, и белые вскоре выиграли. Черные опять вынуждены искать ресурсы защиты.

Система с 6. Ce2 после межзонального турнира в Стокгольме, когда Е. Геллер нашел интересный план за белых, снова обрела популярность. В партии Головей (Белоруссия) — Коноплева (РСФСР) после 6. ... e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 b6 10. Ce3 черные вместо 10. ... Фc7, что вело к позиции, аналогичной возникшей в партии Геллер — Фишер (Стокгольм, 1962 г.), сыграли 10. ... Cb7.

Белые не допустили продвижения d6—d5. 11. Kd5. И после 11. Cf3 ответ 11. ... Kbd7 препятствует плану Геллера Kc1—a2—b4—d5, т. к. последует 12. ... Kc5 с лучшими шансами у черных. Интересно проверить, добиваются ли черные уравнивания в случае 11. f3, играя 11. ... d5 12. K:d5 C:d5 (12. ... K:d5 13. ed C:d5 14. c4 Ce6 15. a5!±) 13. ed K:d5 14. Cf2 Cg5.

После хода в тексте, продолжая 11. ... K:d5 12. ed Cg5 13. f4 C:f4 14. C:f4 ef 15. Л:f4 Фg5, черные получили хорошую игру.

В варианте Дракона после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Ботвинник проводил в жизнь своеобразный план. Оставив короля в цен-

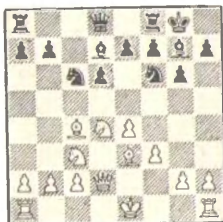
тре, он начал активные операции на ферзевом фланге. 7. ... а6. В партии Билек — Симагин (Будапешт, 1961 г.) черные сыграли 7. ... 0—0 и только после 8. Сс4—8. ... а6 9. Сb3 Кbd7 со сложной игрой. 8. Сс4 b5 9. Сb3 Сb7 10. Фd2 Кbd7.



Крутихин (Киргизия) — Ботвинник (Москва): 11. Сb6. Литтлвуд против Ботвинника (Гастингс, 1961/62 г. г.) играл 11. 0—0—0, и после 11. ... Кс5 12. Крb1 К: b3 13. сb 0—0 14. Сh6 С: h6 15. Ф: h6 b4 черные в сложной борьбе добились успеха, хотя белые не использовали всех ресурсов атаки. 11. ... С: h6 12. Ф: h6 Кс5 13. 0—0—0 К: b3+ 14. сb Фb6 15. Крb1 0—0—0 16. b4 Крb8 17. Кb3 Лhg8 18. h4 Лс8 19. Ка5 Лс7 20. Фf4 с перевесом у белых.

Еще убедительнее белые доказали свое преимущество во встрече **Штейн (Украина) — Версов (Белоруссия)**, в которой они после 12. ... Фb6 13. 0—0—0 Кс5 14. Крb1 К: b3 сыграли 15. К: b3. Последовало 15. ... 0—0—0 16. Лhe1 Крb8 17. Кd5 К: d5 18. ed

Лd7 19. Ле2 Лс7 20. Фg7 Лhc8 21. Ф: h7 e6 22. de fe 23. Ф: g6 и т. д. В одной из популярнейших систем 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Сd7



наиболее приемлемым следует считать план гротесктера Васюкова 10. h4 Лс8 11. Сb3 Ке5 12. h5! К: h5, который он с успехом применил в партии с Пармой (матч СССР — Югославия, Риека, 1963 г.). Но и традиционные атаки на разных флангах доставляют черным немало неприятностей, что подтвердили и следующие партии.

Хеуэр (Эстония) — Альтерман (Молдавия): 10. g4! Лс8 11. Сb3 Ке5 12. 0—0—0 b5 13. Сh6 b4 14. Ксe2 Кd3+ 15. Крb1 Кf2 16. С: g7 Кр: g7 17. g5 Кh5 18. Кf5+ С: f5 19. Фd4+ Кpg8 20. Ф: f2 Се6 21. Кg3, и шансы белых более реальны.

Клован (Латвия) — Хеуэр: 10. 0—0—0 Лс8 11. Сb3 Ке5 12. h4. Бударин (Узбекистан) против Альтермана играл 12. Сh6 Кс4, и после неудачного хода белых 13.

Фg5? черные, ответив 13. ... Лс5 14. Кf5 С: f5 15. С: g7 Кр: g7 16. ef Л: f5, выиграли пешку. 12. ... а5 13. h5 а4 14. К: а4 С: а4 15. С: а4 Кс4 16. Фd3 Фа5 17. Сb3 К: e3 18. Ф: e3 К: h5 19. g4 Кf6 20. Крb1 Кd7? 21. Ке6!, и белые получили перевес.

В партии **Арчакова (Белоруссия) — Якир (Украина)** черные сыграли 9. ... Кd7. 10. Сb3 Ка5 11. 0—0—0 Ке5 12. Фе2 Сd7 13. h4 Лс8 14. h5 Ксc4 15. hg hg 16. Сh6 e5. Пронгрывает 16. ... С: h6 17. Л: h6 e5 18. Лdhl ed 19. Кd5! 17. С: g7 Кр: g7 18. Кdb5 Фb6? После этого хода белые получают перевес. Следовало продолжать 18. ... С: b5 19. К: b5 Фb6 с острой игрой, причем у черных есть шансы. 19. К: d6! К: b3+ 20. ab К: d6 21. Фd2 Лh8 22. Л: h8 Л: h8 23. Ф: d6 с перевесом у белых.

В варианте 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. Сс4 Ка5 жертва фигуры 8. С: f7+ Кр: f7 9. e5



еще сравнительно мало изучена. Черные не мо-

гут сохранить фигуру, и в партии Говбиндер (Таджикистан) — Голяк (Казахстан) они сыграли 9. ... Кс4. После 9. ... d5 (Ивков — Шоош, XV олимпиада, Варна, 1962 г.) 10. еf С:f6 11. Фf3 Кс6 12. 0—0—0 е6 13. Лhe1 Ле8 14. Сg5 Лf8 15. Фf4 белые получили перевес. 10. еf С:f6 11. 0—0. В партии Шиллов — Зайцев (командное первенство РСФСР, 1962 г.) последовало 11. Фd3 Ке5 12. Фе2 d5 13. 0—0—0, но и в этом случае у белых преимущество.

11. ... К:b2. Теперь перевес белых становится рельефным. Но и если бы черные не приняли жертву, у белых давление в центре, причем позиция черного короля ослаблена. 12. Фf3 Кpg7 13. Фd5 Фg8 14. Фb5 Кс4 15. Кd5 Кd6 16. К:f6! еf 17. Фс5 Фf8 18. Лfе1, и позиция черных незащитима.

Вывод. После жертвы на f7 белые получают инициативу и лучшие перспективы в миттельшпиле, т. к. позиция черного короля неадекватна.

Все ожидали, что наиболее интригующие дебютные дуэли возникнут в варианте Паульсена при его модной трактовке. Надежды не были обмануты. Украинские шахматисты нашли новый план в варианте 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кb5 d6 6. с4 Кf6.

Клявиньш (Латвия) против Мухина (Узбекистан) сыграл 6. ... аb

7. К5с3 Кf6 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0, и в случае 10. Ка3 могла возникнуть позиция, которую мы рассмотрим позже. Последовавшее в партии 10. f4 дало черным возможность после 10. ... b5 11. cb ab 12. С:b5 Фb6+ 13. Кph1 К:e4 14. К:e4 Ф:b5 15. Кbc3 Фb6 16. f5 d5 17. Кg3 d4 18. Ксe4 ef 19. К:f5 С:f5 20. Л:f5 Кb4 захватить инициативу. 7. Кfс3 аb 8. Ка3 Се7 9. Се2 0—0 10. 0—0 b6.



В статье «Дебюты юбилейного первенства» («Шахматный бюллетень» № 3 за 1963 г.) В. Микенас это продолжение Спасского считает наиболее логичным, т. к. в партии с Суэтиным последний легко уравнил игру. Полушаевский (РСФСР), игравший черными с Мнацаканяном (Армения), избрал 10. ... Сd7 н. в ответ на 11. Се3 продолжал не 11. ... Фb8, как было в партии Баник — Тайманов (XXX чемпионат СССР, Ереван, 1963 г.), где черным хоть удалось

провести b5, но они не смогли полностью нейтрализовать давление белых, а 11. ... Лb8. Черные продемонстрировали хладнокровие и точность, и после 12. f4 Фа5 13. Фе1 Се8 14. Кс2 b5 15. b4 К:b4 16. К:b4 Ф:b4 17. а4 Сd8 18. ab ab 19. Лb1 Фа3 20. Ла1 была зафиксирована ничья повторением ходов.

11. Се3. В партии Кудряшов (Туркмения) — Болеславский (Белоруссия) белые сыграли 11. f4 и после 11. ... Сb7 отказались от 12. Cf3, как было в партии Суэтин — Спасский (XXX чемпионат СССР, Ереван, 1962 г.), и избрали 12. Се3. После 12. ... d5! 13. cd ed 14. ed Кb4 15. d6 С:d6 16. Кс4 Сс5 17. С:c5 bc 18. Кd6 Сd5 у черных шансы лучше. Выяснилось, что белые вовсе не вынуждены ходами 11. f4 и 12. Cf3 препятствовать d6—d5, ослабляя тем самым комплекс черных полей в центре, т. к. 11. ... d5 (после 11. Се3) приводит к потере пешки без сколько-нибудь реальной компенсации. И 11. Кс2 Сb7 12. b3, что избрал Литвинов (Белоруссия) против Чиковани (Грузия) ничего не дало бы белым, если черные вместо последовавшего в партии 12. ... Лс8 13. Сb2 Ке5 сыграли 12. ... d5!.

11. ... Сb7 12. f3. Стал ясен план игры белых. Укрепив позицию в центре, они попытаются организовать давление

по линиям «с» и «d» и атаковать слабую пешку b6.

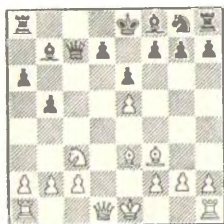
Банник (Украина) — Владимирова (Ленинград): 12. ... Кe5. Слишком азартно решал проблему игры за черных **Тайманов (Ленинград)** во встрече с **Штейном (Украина)**. 12. ... Лe8 13. Фb3 d5!?, но после 14. С:b6 Фb8 15. cd ed 16. К:d5 К:d5 17. Ф:d5 Сd6 18. Фh5 черные остались без двух пешек, а их шансы на атаку весьма проблематичны. 13. Фb3 Кed7 14. Лfд1 Фc7 15. Лac1 Лfd8 16. Фc2 Лac8. У черных стесненная позиция, но конкретные угрозы они отразили. После 17. Сf1 кратковременной жертвой пешки (отыграны лишь на 29-м ходу) 17. ... d5!?, черные вызвали большие упрощения, и партия закончилась вничью.

Вывод. План украинских шахматистов заставляет черных решать трудные проблемы, и пока не найдены возможности активной контригры.

В нескольких партиях был следующий порядок ходов — 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. Ce3. В партии **Шишов (Узбекистан) — Суэтин (Белоруссия)** белые сыграли 7. 0—0 b5 8. К:c6 Ф:c6 9. e5 Фc7 10. Cf3 Сb7 11. С:b7 Ф:b7 12. Фd3 Кe7 13. a4 b4 14. Ke4 Кg6 15. f4 Лc8 16. Ce3 Ce7 17. c3 bc 18. bc 0—0 19. Cd4 Фd5, но ничего не добились.

7. ... b5 8. К:c6 Ф:c6 с встречей **Микенас — Тайманов (СССР, Ереван, 1963 г.)** эти партии доказывают, что черные без особого труда решают дебютные проблемы.

9. e5 Сb7 10. Cf3 Фc7.



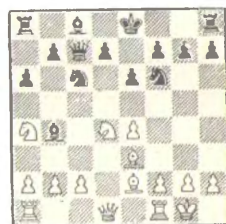
11. 0—0. В этой позиции были испробованы два плана: **Мухитдинов (Узбекистан) — Тайманов (Ленинград):** 11. ... Лd8 12. С:b7 Ф:b7 13. Сg5. Грозило 13. ... d5 с уравнением. 13. ... Ce7 14. С:e7 К:e7 15. Фd3 0—0 16. Лад1 Кg6 17. f4 f6 18. ef Л:f6 19. g3 Лf5 20. Лfe1 b4 21. Ke4 Лd5 с полноправной игрой у черных.

Говбиндер (Таджикистан) — Зильбер (Латвия): 11. ... Ke7 12. С:b7 Ф:b7 13. Фd3 Кg6 14. f4 Ce7 15. Лад1 Лc8 16. Лf2 b4. **Петерсон (Латвия)** черными против **Акопяна (Армения)** сыграл 16. ... Лc7, что пока не является необходимым, хотя и в этом случае после 17. Cd4 b4 18. Ke4 0—0 19. f5 ef 20. Л:f5 Фc6 21. c3 Фe6 22. cb С:b4 23. Лh5 Лfc8! черные нейтрализовали угрозы белых на королевском фланге и получили контригру в центре. 17. Ke4 0—0 18. c3 bc 19. К:c3 Лfd8 20. Фe4 Ф:e4 21. Ke4 Лc6 22. g3 f6!, и в эндшпиле у черных лучшие шансы.

Вывод. По сравнению

с встречей **Микенас — Тайманов (СССР, Ереван, 1963 г.)** эти партии доказывают, что черные без особого труда решают дебютные проблемы.

В варианте 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Кf6 8. Ce3 Сb4 опять вернулись к продолжению 9. Ka4.



В партии **Хеуэр (Эстония) — Сласский (Ленинград)** последовало 9. К:c6 Ф:c6 (Шмит против Хеуэра, полуфинал XXIX чемпионата СССР, Новгород, 1961 г., продолжал 9. ... bc, и после 10. Фd4 c5 11. Фc4 Сb7 12. a3 С:c3 13. Ф:c3 К:e4 14. Ф:g7 0—0—0 возникли неясные осложнения). 10. e5 С:c3 11. bc Кd5 12. Фd4 b5 (брать пешку 12. ... Ф:c3, пожалуй, опасно, т. к. после 13. Фg4 0—0 14. Cd4 или 13. ... Ф:e5 14. Cd4 черные отстают в развитии) 13. c4 bc 14. Фg4 Кf8 15. Лab1 Фc7 16. Cf3 с инициативой за пожертвованную пешку.

9. ... Сd6. **Банник (Украина)** против **Ломая (Грузия)** избрал 9.

... b5 и после 10. К:с6 (заслуживало внимания 10. Кb6 Ф:b6 11. К:e6 с последующим 12. К:g7+ и атакой) 10. ... dс 11. Кb6 Лb8 12. К:c8 Л:c8 13. f4 0—0 14. Cd3 c5 15. с3 с4 16. Сс2 Лfд8 17. Фе2 Сс5 черные добились уравнения. 10. g3! Продолжение 10. К:c6 bc 11. Кb6 Лb8 12. К:c8 Л:c8 13. С:a6 Ла8

14. Cd3 С:h2+ 15. Крh1 Сf4 не доставляет черным трудностей.

10. ... Се7. Жертву пешки принимать опасно — 10. ... К:e4 11. Cf3 Кf6 12. Кb6 и т. д. Буслаев (Грузия) черными против Гипслиса (Латвия) продолжал 10. ... К:d4 11. Ф:d4? (сильнее 11. С:d4) 11. ... b5 12. Кb6 Лb8 13. К:c8 Л:c8

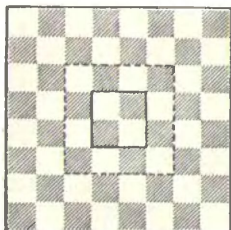
14. a4 Се5 15. Фd3 Ф:c2 с преимуществом у черных. 11. К:c6 bc 12. Сb6 Фb8 13. f4 К:e4 14. Cd4 0—0 15. Cd3 f5 16. Ле1 d5 17. с4 с5 18. Се5 Фb7 19. cd ed 20. Лc1 с инициативой за пожертвованную пешку — Клявиньш (Латвия) — Чиковани (Грузия).

Международный мастер
А. Гипслис

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

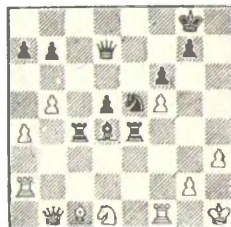
ЦЕНТР

Значение центра в шахматной партии исключительно велико. Не случайно идея почти каждого дебюта — борьба за центр.



Центром называется комплекс полей d4-d5-e5-c4, ограниченный на диаграмме сплошной линией. Нередко эти поля определяют как «малый центр», в противоположность «большому центру», включающему в себя поля в квадрате c3-c6-f6-f3 (на диаграмме ограничен штриховой линией).

Преимущество, которое мы получаем, расположив фигуры в центре, очевидно, т. к. их сфера деятельности в центре максимальна. Так, например, конь в центре атакует восемь полей, а в углу доски только два. Аналогично увеличивается сфера действия в центре и у большинства других фигур.



Позиция, изображенная на диаграмме, взята из партии Стольберг — Ботвинник. Черные фигуры в центре контролируют всю доску, «обстреливая» как ферзевый, так и королевский фланг. А белые фигуры, отнесенные на край доски, не могут развить активности. Поэтому неудивительно, что партия продолжалась только девять ходов: 33. a5 Сс5 34. b6 a6 35. Кb2 Лc3 36. Cd2 Лb3 37. Фc2 Фb5 38. Лc1 Cf8 39. Лd1 Ле2 40. Фc1 Л:h3+ 41. gh d4, и белые сдались.



И белые, и черные кони занимают важные центральные поля, но в их положении есть существенные отличия. Черных коней поддерживают оба слона и ферзь, а белая кавалерия лишена необходимой стабильности. Угроза 21. ... Ф:d4 вынуждает белых отступить. В партии последовало 20. Кс2 Кd3! 21. Се3. В случае 21. С:g5+ hg 22. Ф:d3 Се5 позиция белого короля стала бы незащитимой. 21... К:е3 22. Ф:d3 Кd5 23. Ке3 Лhd8 24. Кf5+ Кpf8 25. К:g7 Кр:g7 26. Фg3 Кf4 27. Сс2 С:e4 28. С:e4 Лас8 29. h4 бb5 30. hg hg 31. Фe3 Лс4 32. g3 Кh3+ 33. Кpg2 g4 34. Cd3 Фd5+ 35. Се4 Фd2 36. Фе2 f5 37. Сb7 Лс2 38. Кpf1 Фd3!, и белые сдались.

Как видно из этих партий, важно не только расположить фигуры в центре, но и сохранить их доминирующее положение. При этом надо стремиться не только «выгнать» из центра неприятельские фигуры, но и добиться того, чтобы они вообще не могли занять центральные поля. Важную функцию охраны центральных полей выполняют пешки. Если, например, белые пешки находятся на d4 и e4, то они отнимают у противника центральные поля d5 и e5, ограничивая тем самым маневры неприятельских фигур. К тому же белые грозят продвинуть пешки вперед и оттеснить силы противника с 6-й горизонтали. Яркий пример силы пары центральных пешек — в позиции итальянской партии, возникающей после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. cd.



Теоретическим продолжением здесь является 6. ... Сb4+, отводя слона без потери темпа и успевая подорвать центр белых контрударом d7—d5. Если же черные отступают слон на b6—6. ... Сb6?, белые пешки, как лавина, устремляются вперед. 7. d5! Ке7 8. e5 Ке4 9. d6 cd 10. ed К:f2 11. Фb3, и черные не могут отразить атаку, например, 11. ... К:h1 12. С:f7+ Кpf8 13. Сg5.

Получить сильный и подвижный пешечный центр является целью белых почти во всех так называемых открытых дебютах, хотя реализовать этот замысел противник, который сам стремится захватить центр, обычно не дает.

Как мы уже видели, сила пешечного центра зависит главным образом от его подвижности. Продвигаясь вперед, центральные пешки открывают доступ к неприятельскому королю, особенно, если он не рокировал.

Алехин — Опоченский



Последовало: 11. d5! ed 12. g3 Фf6 13. ed Сс5 14. Лe1+ Кpf8 15. Cf4 Kb6 16. Сb3 h5 17. h4 Кpg8 18. dc bc 19. Лc1 Cd4 20. Ке4 С:e4 21. Л:e4 c5 22. Фе2 g6 23. Сg5 Фd6 24. Фf3 Фf8 25.

Л:d4! Черный слон, расположенный на отличной центральной позиции, хорошо защищал королевский фланг. 25. ... cд 26. Лс6 Крh7 27. С:f7 Лс8 28. Л:g6. Черные сдались. ,

Характерный пешечный прорыв в центре реализовали белые в следующей известной партии.

Керес — Файн



16. ... Фс7 17. Фh4. После размена ферзей шансы белых использовать силу своих центральных пешек заметно уменьшались. Надо стремиться под прикрытием центральных пешек (что, как известно, дает отличные возможности для маневров) организовать атаку на позицию короля противника.

17. ... Лfd8 18. Ле3 b5 19. Лde1 a5 20. a4 b4?.



Понятно желание черных получить на ферзевом фланге защищенную проходную пешку, но надежнее было 20. ... ба 21. С:a4 h6. 21. d5! еd 22. е5!. Типичный прием! Своим предыдущим ходом белые отняли у коня

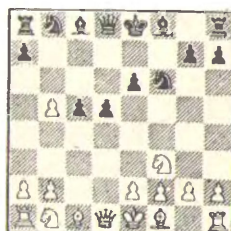
центральное поле d5 (кроме того, они перекрыли диагональ слону и линию ладье) и теперь оттесняют его на невыгодную позицию.

22. ... Кd7?. Во время партии оба противника считали осложнения, которые могли возникнуть после 22. ... Ке4 23. е6! fe 24. Л:e4 de 25. Kg5, опасными для черных. Но следовало играть именно так, ибо ход в тексте проигрывает немедленно.

23. Kg5 Kf8 24. К:h7! К:h7 25. Лh3 Фс1 26. Ф:h7+ Крf8 27. Лhe3 d4 28. Фh8+ Кре7 29. Ф:g7 Лf8 30. Фf6+ Кре8 31. е6!. Черные сдались.

Для того чтобы получить пешечный центр, нередко применяют различные гамбитные системы, в которых, жертвуя материал, обычно пешку, пытаются удалить неприятельские пешки из центра. Например, в основе королевского и ферзевого гамбитов лежит одна и та же идея — ликвидировать опорные пункты черных в центре. Выигранная пешка обычно не является достаточной компенсацией за отданные центральные поля, что особенно убедительно подтверждает следующая партия.

Тарраш — Алехин



Черные скоро добьются подавляющего перевеса в центре, оттеснят фигуры белых на край доски и, используя маневренность своих фигур, организуют неотразимую атаку.

7. е3 Cd6 8. Кс3 0—0 9. Ce2 Сb7 10. b3 Kdb7 11. Сb2 Фе7 12. 0—0 Лад8 13. Фс2 е5.



Идеальный пешечный центр! Кроме того, все черные фигуры действуют в центре, и это придает черным пешкам огромную ударную силу.

14. Лfе1 е4 15. Кd2 Кe5 16. Кd1 Кf6 17. С:g4 К:g4 18. Кf1. Белые фигуры оттеснены, но важные пункты в их позиции f2 и h2 надежно защищены. Наиболее слабым пунктом в позиции белых является поле g2. Оно и является объектом атаки черных. 18. ... Фg5! 19. h3 Кh6 20. Крh1 Кf5 21. Кh2 d4! 22. Сс1. Если 22. ed, то немедленно решает 22. ... e3! 22. ... d3 23. Фc4+ Крh8 24. Сb2 Кg3+ 25. Крg1 Cd5 26. Фa4 Ke2+ 27. Крh1 Лf7 28. Фa6 h5 29. b6 Кg3+ 30. Крg1 ab 31. Ф:b6 Ke2+ 32. Крh1 Кg3+. Противники повторяли ходы, очевидно, чтобы выиграть время. Белые не могут играть 33. fг Ф:g3 34. Ф:d8+, т. к. после 34. ... Крh7 мат неизбежен. 33. Крg1 d2! 34. Лf1 К:f1 35. К:f1 Се6! 36. Крh1 С:h3 37. gh

Лf3 38. Кg3 h4 39. Cf6 Ф:f6 40. К:e4 Л:h3+. Белые сдались.

В наши дни обычно не стремятся удержать гамбитный материал, а отдают его своевременно обратно, подготавливая контригру в центре.

В заключение надо остановиться на следующей партии, которая показывает, как трудно бороться с центральными пешками, даже если есть лишняя фигура.

Защита двух коней Бронштейн — Роян

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. d3 h6 7. Кf3 е4 8. de!? К:c4 9. Фd4 Кb6 10. с4.

Обычно две пешки не являются достаточной компенсацией за фигуру, но здесь подавляющий перевес белых в центре значительно затрудняет взаимодействие черных фигур. В дальнейшем черные не нашли эффективного способа борьбы с лавиной белых пешек.

10. ...с5? 11. Фd3 Cg4 12. Кbd2 Ce7 13. 0—0 0—0 14. Ke5 Ch5 15. b3 Kbd7 16. Сb2 К:e5 17. С:e5 Kd7 18. Сс3 Cf6 19. Лае1 С:c3 20. Ф:c3 Фf6 21. е5! Фf5 22. f4 Cg6 23. Ke4 Lab8 24. Фf3 Ch7 25. g4! Фg6 26. f5 Фb6 27. Фg3 f6 28. e6 Ke5 29. h4 Крh8 30. g5 Лbc8 31. Крh1 Фd8 32. g6 С:g6 33. fг b5 34. d6 Фb6 35. d7 К:d7 36. ed, и белые легко выиграли.

И. Жданов

ВОЗДУШНОЕ КРЕЩЕНИЕ Х. Р. КАПАБЛАНКИ

Летом 1936 года, по окончании третьего международного шахматного турнира в Москве, его победитель — экс-чемпион мира кубинец Хозе-Рауль Капабланка дал согласие совершить гастрольную поездку по Украине. Автор этих строк в то время был ответственным секретарем Всесоюзного шахматного совета и в качестве представителя и переводчика сопровождал Капабланку в этой поездке.

Из Москвы мы выехали в Киев поездом. После трехдневных выступлений в Киеве отправились в Днепрпетровск. Времени у Капабланки было мало, и мы решили лететь самолетом.

Был хороший летний день. Приехав на аэродром, мы увидели небольшой одномоторный четырехместный самолет. Я уже не помню его марки, но надо указать, что внешний вид маши-



На снимке: автор статьи В. Еремеев и экс-чемпион мира Х. Р. Капабланк

ны не внушал особого доверия. До отлета оставалось несколько минут, а тут выяснилось, что Капабланка вообще избегает летать и еще ни разу не пользовался этим видом транспорта. При виде самолета, на котором мы должны были лететь, лицо Капабланки выразило удивление и некоторое смятение, и он сказал мне:

— Господин Еремеев, выезжая в Советский Союз, я не оставил завещания. Сегодня я лечу впервые, и, прежде чем занять место в этом самолете, мне хотелось бы написать завещательное письмо, которое я отдам Вам на хранение.

Я рассмеялся и сказал ему:

— Господин Капабланка, мы же летим вместе, и если с нами что-либо

случится, то я никак не смогу выполнить Вашу просьбу. Лучше будет оставить завещательное письмо начальнику аэропорта.

Улыбнувшись, Капабланка сел за стол и написал завещательное письмо.

И вот мы в воздухе. Я наблюдаю за Капабланкой. Вижу, что полет ему нравится. Он встает, подходит к пилоту, пытается с ним говорить, но шум мотора и незнание языка мешают. Тогда пилот вынимает записную книжку, в которую Капабланка что-то записывает.

Первый полет Капабланки прошел превосходно. Весь свой дальнейший путь в Одессу, Харьков и обратно в Москву Капабланка совершил на самолете.

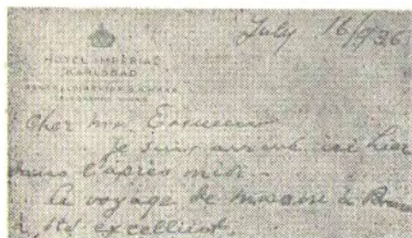
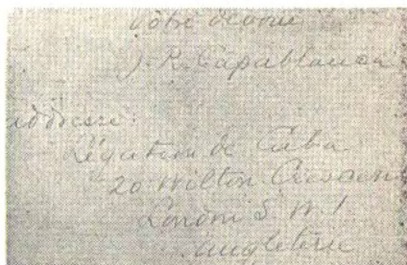


Репродукция В. Е. Еремеева с фотоснимка из журнала «К спорту» № 4 от 25/1-1914 года:
Одновременный сеанс игры Х. Р. Капабланки в Охотничьем клубе в Москве.

На следующий день после нашего возвращения в Москву Капабланка должен был уехать за границу. Ему так понравилось воздушное путешествие, что из Москвы в Берлин он также улетел на самолете. Так в Советском Союзе Х. Р. Капабланка получил свое первое «воздушное крещение».

А через несколько дней я получил от Капабланки письмо, которое начиналось так:

вне из Москвы до Берлина было превосходным...



Дорогой господин Еремеев!
Я приехал сюда (в Карлсбад — прим. автора) после обеда. Путешеств-

Преданный Вам Х. Р. Капабланка.
Адрес: Посольство Кубы, Лондон.
Это был последний приезд Х. Р. Капабланки в Советский Союз. Больше я с ним не виделся. Не только я, но и все советские шахматисты, встречавшиеся с ним, несомненно, сохраняют память о гениальном кубинце, как о гениальном шахматисте и обаятельнейшем человеке.

В. Еремеев

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

Девять сильнейших национальных команд вновь оспаривают золотые медали в финале IV командного первенства мира по переписке. Соревнование, вступившее в решающую фазу, закончится в первой половине 1964 года. Каково же сейчас положение в турнирной таблице, кто борется за первые места?

Уверенно лидируют в первенстве советские шахматисты. Как известно, команда СССР является чемпионом мира. Свое почетное звание советские шахматисты не намерены уступить.

Команда СССР на этот раз выступает в следующем составе (в порядке досок): И. Бондаревский (Ленинград), П. Дубинин (Горький), Г. Борисенко (Свердловск), В. Загоровский (Воронеж), М. Юдович (Москва), Л. Масеев (Одесса).

Среди участников других команд также много известных шахматистов. Можно назвать, например, К. Хонфи, Э. Хаага, И. Сили (все Венгрия), Р. Сангинетти (Аргентина), В. Питча, Р. Фукса (оба ГДР).

Вот положение команд на 1-е сентября.

СССР	+13, —0, =11
ГДР	+13, —4, =17
Швеция	+17, —9, =14
Испания	+10, —8, =10
Венгрия	+7, —9, =11
ФРГ	+11, —14, =10
Аргентина	+8, —11, =11
Югославия	+4, —10, =13
Дания	+5, —21, =12

Команда СССР продолжает вести борьбу еще в двадцати четырех партиях. Большинство этих встреч развивается благоприятно для наших

шахматистов. Пока личные результаты таковы:

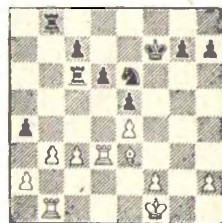
И. Бондаревский — 4,5 (5), П. Дубинин — 3,5 (5), Г. Борисенко — 3 (4), В. Загоровский — 1,5 (2), М. Юдович — 3,5 (5), Л. Масеев — 2,5 (3).

Из зарубежных мастеров рекордно, по результатам добился шведский мастер Г. Армлинд. Играя на второй доске, он одержал победы во всех семи законченных им партиях.

В командном первенстве мира сыграно уже много интересных и содержательных партий. Были и занятные происшествия. Так, например, Р. Лоренс (Испания) умудрился в четырехладном эндшпиле в партии с П. Дубининым подставить ладью. Ну что же. Всякое бывает и в игре по переписке. Поразило другое. Р. Лоренс прислал письмо, в котором просил П. Дубинина вернуть ему ход обратно. Пришлось разъяснить испанскому дону, что правила шахматных соревнований обязательны и для него.

Приводим несколько примеров творчества участников командного первенства мира.

Нильсон (Швеция) —
Бондаревский (СССР)

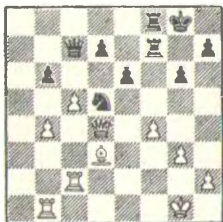


У черных позиционный перевес, их ладьи расположены очень удачно. Поучительно проследить, как советский гроссмейстер реализовал свое преимущество.

28. ... Лс4! 29. f3 ab 30. ab. На 30. Л:b3 черные ответили бы 30. ... Ла8. 30. ... Ла4!. Захватывая важную открытую линию. 31. Лd2 Ла3 32. Лdb2 g5 33. Крe2 Кf4+ 34. С:f4. Лучше 34. Крd2. 34. ... gf 35. Крd3 Лba8 36. Крс4 Ла2 37. b4 c6 38. Крd3 Крe6 39. Крс4. Белым не удастся предупредить прорыв черных в центре. 39. ... Л:b2 40. Л:b2 Ла1 41. Лf2 d5+ 42. ed+ cd+ 43. Крd3 Крf5. Белые сдались.

После неизбежного 44. ... e4+ пешки черных станут неудержимыми.

А теперь посмотрите позицию, к которой пришла боевая партия Дальке (Венгрия) — Массев (СССР).



Угрозы белых на ферзевом фланге очень опасны, промедление здесь для черных «смерти подобно». Последовало: 32. ... К:f4. Правильное решение. Черные используют то обстоятельство, что фигуры белых удалены от королевского фланга. 33. gf. На 33. cb возможно 33. ... Ф:c2. 33. ... Л:f4 34. Фе3. Если 34. Се4, то 34. ... d5!, используя горизонтальную и вертикальную связи. В случае 35. cb черные могут играть 35. ... Ф:c2. 34. ... Лf3!. Не 34. ... Лg4+ из-за 35. Лg2. 35. Фе4. Или 35. Фе2 Фf4. 35. ... Лf8f4 36. Фа8+ Лf8 37. Фе4 Л8f4 38. Фа8+. В случае 38. Фе2 черные продолжали бы атаку, играя 38. ... Фс6: с угрозой 39. ... Лg4+. 38. ... Лf8. Ничья.

Любопытные тактические осложнения завязались в партии Булат (Югославия) — Дубинин (СССР).



17. ... f4! 18. f3 Лf7 19. Фd2 Лаf8 20. e3!. Избавляясь от назойливой пешки f4, белые рассчитывают организовать давление в центре. 20. ... fg 21. hg К:g3!. Этой неожиданной комбинацией черные избавляются от всех неприятностей. 22. Кр:g3 Л:f3+. Ничья.

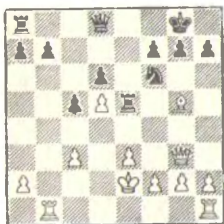
После 23. Л:f3 Л:f3+ 24. Кр:f3 Фh3+ белые могут избежать вечного шаха, например, 25. Крe2 Фh5+ 26. Крe1 Фh1+, а 25. Крf4 даже ведет к проигрышу — 25. ... e5+ 26. Крg5 Крg7, и мат следующим ходом.

И в заключение небольшая партия, в которой я играл черными против немецкого мастера М. Кана. Признаться, я был несколько удивлен, когда узнал фамилию своего противника. До сих пор мне приходилось много играть со своим старым другом международным мастером И. Каном. И вот теперь другой Кан...

Защита Нимцовича Кан (ГДР) — Юдович (СССР)

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. d4 Сb4 4. Сg5 c5 5. d5 d6 6. e3 ed 7. cd Кbd7 8. Сb5 С:c3+. Если 8. ... Фа5, то 9. С:f6 gf 10. С:d7+ С:d7 11. Ке2 с хорошей игрой у белых. 9. bc 0—0 10. С:d7 С:d7 11. Фf3 Сg4 12. Фg3. После 12. Ф:g4 К:g4 13. С:d8 Лf:d8 у черных превосходная позиция. Плохо 12. С:f6 С:f3 13. С:d8 С:g2. 12. ... Ле8 13. Ке2?. Естественный, но ошибочный ход. Белым кажется, что их король на e2 будет в полной безопасности,

но это не так. Правильно было 13. Kf3, на что черные ответили бы 13. ... Ch5. 13. ... C:e2 14. Kp:e2 Le5 15. Lab1.



15. ... h6!. Неприятный сюрприз. Если 16. C:h6, то 16. ... Kh5 17. Фg4

Фf6 с решающей атакой. Плохо и 16. Ch4 g5 17. f4 Ke4. 16. C:f6 Ф:f6 17. c4 Лg5 18. Фh3 Фg6 19. Лhcl. Необходимо предупредить вторжение ферзя на c2. 19. ... Л:g2 20. Л:b7 Le8!. Вторая ладья черных направляется на королевский фланг. 21. a4. Не меняло дела и 21. Л:a7. 21. ... Le5 22. Фh4. Проигрывало 22. Фc8+ Kph7 23. Лb8 Фh5+ и т. д. 22. ... Лh5 23. Фf4 Лh:h2 24. Лf1. Или 24. Л:a7 Фh5+ 25. Kpf1 Лh1+. 24. ... Лh5 25. Л:a7 Лg4 26. Фf3 Фc2+ 27. Kpe1 Фc3+ 28. Kpe2 Ф:c4+ 29. Kpe1 Л:d5. Белые сдались.

Международный мастер М. Юдович

Игра по переписке

IV ПЕРВЕНСТВО РЕСПУБЛИКИ

Стало ясно, что со званием чемпиона Мицквичу придется расстаться. Он потерпел поражение в партиях с Ивановым, Н. Журавлевым и Эглитисом, и сейчас ему, вероятно, придется оставить класс «А». Журавлев выиграл у Фриде.

У Иванова 8,5 очка (3 неоконченные партии), у Шадурского 6,5 (6), у В. Журавлева 6,5, у Фриде 5,5 (4), у Н. Журавлева и Бакулина по 5 (6), у Пунцулиса 5 (5), у Эглитиса 4,5 (1), у Смиленекса 3 (10), у Удриса 3 (9), у Гранта 2,5 (7), у Пулькиса 2,5 (6), у Мицкевича и Гельфмана по 2,5 (6), у Цирцениса 1,5 (9).

I КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО РЕСПУБЛИКИ

Закончились следующие матчи: Валкский р-н — Гулбенский р-н 2,5:1,5, Лиепая — Бауский р-н 3:1,

Юрмала — Колонна механизации № 9 (Рига) 3:1. Лидирует команда Лиепайи с 18,5 очка из 26. Далее следуют Лиепайский р-н I — 17,5 из 22, Вентспилс — 16,5 из 28.

КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ ТУРНИРЫ

Закончились межреспубликанские турниры:

42/2 (II разряд). Победил В. Анисимович (Ульяновская обл.) — 8,5 из 10. 2—3-е места делят С. Гур (Львовская обл.) и С. Волков (Омская обл.) — по 7,5 очка. Всем присужден I разряд.

43/3 (III разряд). 1—2-е места А. Максимов и Ю. Агапов (оба Рига) — по 7,5 из 9. Обоим присужден II разряд.

44/4 (смешанный). 1-е место В. Пучков (Москва) — 9 из 11; 2-е С. Серегин (Ленинградская обл.) — 8,5, 3-е Г. Лаватман (Киев) — 7,5 очков. Всем присужден III разряд.

47/5 (смешанный). 1-е К. Розенгольц (Ленинград) 10,5 из 11. 2-е А. Новиков (Костромская обл.) — 9,

3-е И. Позднякин (Семипалатинск) — 8, 4-е В. Трущakov (Москва) — 8, 5-е Г. Брунчугин (Горьковская обл.) — 7,5. Этим пяти участникам присужден III разряд.

КУБОК ЕВРОПЫ

Для участия в розыгрыше кубка заявлены 45 команд из 16 стран. По положению каждая страна может выставить 6 команд. Это право использовали четыре страны — СССР, ГДР, Чехословакия, ФРГ. Все команды разбиты на 9 подгрупп, по пяти в каждой. В каждой команде 12 шахматистов. Победитель каждой подгруппы выходит в финал. Латвия играет во 2-й группе вместе с Чехословакией I, Швецией II, Венгрией IV и ФРГ VI.

Самый сильный состав у команд Чехословакии и Латвии, и предпола-

гается, что борьба за выход в финал развернется именно между этими командами.

Составы остальных групп:

1-ая: Украина, Бельгия, Австрия I, Чехословакия IV, ГДР V.

3-я: Швеция I, Венгрия I, ассоциация игры по переписке Англии «Со-крат», ГДР III, Чехословакия V.

4-ая: Литва, Швейцария, ФРГ II, Чехословакия II, ГДР VI.

5-я: Москва, ассоциация игры по переписке Англии «Плато», Дания, ГДР II, ФРГ V.

6-ая: Польша I, ГДР I, Венгрия II, Франция III, ФРГ IV.

7-ая: Эстония, Италия, Франция I, ГДР III, Венгрия III.

8-ая: Испания, ФРГ I, Польша II, Франция II, Чехословакия III.

9-ая: РСФСР, Финляндия, Австралия II, Чехословакия III, ФРГ III.

В течение нескольких дней в Риге гостил гроссмейстер Пауль Керес. На снимке: Керес дает сеанс одновременной игры на летней базе шахматного клуба Латвийской ССР.



В нашем шахматном клубе

Опубликованный в № 8 журнала «Шахматы» призыв к читателям присылать свои красивые короткие партии, интересные комбинации, анализы и описания увлекательных происшествий, случившихся на шахматной доске, встретил дружный отклик. Хочется выразить особую благодарность киевскому кандидату в мастера А. Р. Кофману, приславшему много интересных материалов из своей обширной турнирной практики.

Мы надеемся и впредь получать от наших читателей интересный материал. Наш шахматный клуб приглашает вас в гости!

Из фонда коротких партий

КАК БЫ ЗЕРНО НИ ВЕРТЕЛОСЬ, ЖЕРНОВА ЕГО РАЗМЕЛЮТ

Сицилианская защита
Шилов — Раздобарин

Чемпионат Красноярского края,
1959 г.

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c3 d5 4. ed
Ф:d5 5. d4 cd 6. cd Cg4 7. Kc3 Фd8
Если 7. ... C:f3, то 8. K:d5 C:d1 9.
Kc7+. 8. Cc4. Первый «намеки» на
пункт f7. Грозит стандартная атака:
9. C:f7+Kp:f7 10. Ke5+, а немед-
ленное 9. Ke5!!, пожалуй, еще силь-
нее. 8. ... e6 9. d5 e5 10. d6!.



Опять угрожает 11. C:f7+. 10. ...
Ch5. Если 10. ... C:d6, то 11. C:f7+
Kp:f7 12. K:e5+ и 13. K:g4, а на 10.

... Ф:d6 последует 11. C:f7+ Kp:f7
12. Kg5+. 11. K:e5 Cg6 12. Фd5 Kf6.
Черные защитились от угрозы 12.
K:g6, но следующего хода белых
они не заметили. 13. Ф:f7+! C:f7 14.
C:f7×. Пятое нападение на поле f7
увенчалось успехом.

ВЕТРЫ ДЮТ НЕ ТАК, КАК ЖЕЛАЮТ КОРАБЛИ

С предыдущим примером переключается следующая позиция.

Шостакович — Кофман



Эта партия игралась в турнире
ВУЗ в 1934 г. Позиция на
диаграмме возникла после следую-
щих ходов: 1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3.

Cg5 Kc6 4. c4 Cg4 5. Kc3 e5 6. de de 7. Kd5? C:f3! 8. ef. Нельзя было играть 8. K:f6+ gf 9. Ф:d8+ Л:d8 10. C:f6 из-за 10. ... Сb4+, а на 8. C:f6 последовало бы 8. ... C:d5 9. C:d8 Сb4+ 10. Фd2 Л:d8 11. cd Л:d5 с перевесом у черных.

В данной позиции черные сыграли 8. ... K:d5, жертвуя ферзя. Выясняется, что связка коня f6 мнимая, и белые вскоре будут вынуждены слиться. Далее последовало: 9. C:d8 Сb4+ 10. Кре2 Кf4+ 11. Кре3 Л:d8 12. Фс2. После 12. Ф:d8+ у черных были бы две фигуры за ладью. 12. ... Сс5+ 13. Кре4 Лd4+ 14. Кpf5 g6+ 15. Кpg4 h5+ 16. Кpg3 h4+ 17. Кpg4 Ke6+ 18. Фе4 f5+ 19. Кph3 Kg5×.

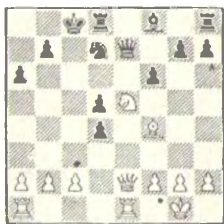
ПРЯЖА МОЖЕТ СНОВА СТАТЬ ШЕРСТЬЮ

Французская защита

Кофман — Полозок

Полуфинал чемпионата Киева, 1940 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kf6 6. Cb5+ Cd7 7. Фе2+ Фе7 8. Ke5 cd 9. 0—0 a6 10. Cd7+ Kb:d7 11. Kdf3 Kg4 12. Ле1 Kg:e5 13. K:e5 0—0—0 14. Cf4 f6?.



15. Kc6!!, и черные сдались, т. к. на 15. ... bc последовало бы 16. Ф:a6×, а на 15. ... Ф:e2 — 16. Ка7×. Если 15. ... Фс5, то 16. K:d8 и нельзя играть 16. ... Кp:d8 из-за 17. Фе8×.

Но оказалось, что еще 25 лет назад, в 1915 году, в партии Гундин — Гуринов после 14-го хода черных создавалась аналогичная ситуация.

Гундин — Гуринов



Эта позиция возникла после следующих ходов: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 e6 7. h4 h6 8. Ke5 Ch7 9. Ce2 Kd7 10. Cf4 Kgf6 11. Cf3 Kd5 12. C:d5 ed 13. Фе2 Фе7 14. 0—0 0—0—0?.

Последовало 15. K:c6!!.

Вот еще две миниатюры, в которых была проведена в жизнь сходная идея.

Французская защита

Кофман — Филатов

Киев, 1962 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed C:c3+ 5. bc ed 6. Kf3 Kf6 7. Ca3 h6 8. Cb5+ c6 9. Фе2+ Ce6 10. Cd3 g5? 11. Ke5 Kbd7.



12. K:c6!! bc 13. Ф:e6+!! fe 14. Cg6×.

В партии Алехин — NN мат, указанный выше, встретился уже на 11-м ходу. Эта партия, также как и встреча Гундин — Гуринов, была опубликована в книге польского автора Т. Чернецкого. Алехин выиграл следующим образом: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 C:c3+ 5. bc h6 6. Ca3 Kd7 7. Фе2 de 8. C:e4 Kgf6? 9. Cd3 b6.



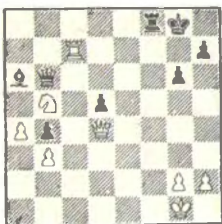
10. Ф:е6+ 11. Сg6×.

Под лупой

В КАЖДОМ СТЕБЕЛЬКЕ ЕСТЬ СОК

Во Всесоюзном массовом турнире (1956 г.) в партии Багиров — Мухитдинов возникла следующая позиция.

Багиров — Мухитдинов



Последний ход белых был 34. Лс7?. Мухитдинов после пятиминутного обдумывания сыграл 34. ... Лf6?. и вскоре просрочил время.

А ведь у черных было 4 (!) способа выигрыша:

I. 34. ... Ф:c7!

II. 34. ... Ф:d4+!

III. 34. ... С:b5!

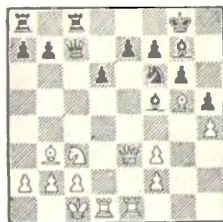
IV. 34. ... Лf1+!

Комментируя эту партию, международный мастер Л. Аронин заметил только 34. ... Ф:c7!, а на остальные возможности не обратил внимания.

Эти интересные варианты были указаны читателем нашего журнала А. М. Лобановым (Ставрополь).

НЕ РУБИ СУК, НА КОТОРОМ СИДИШЬ

Атаманченко — ?

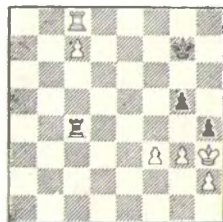


Черные ходом 15. ... е6 поставили хитрую ловушку. Можно ли белым играть 16. Кb5 и отыграть пешку? Оказывается нет, т. к. последовала жертва ферзя: 16. ... Ф:c2+ 17. С:c2 Л:c2+ 18. Крb1 Kg4! 19. fg Л:b2+ 20. Крc1 Лc8+ 21. Кc3 Лc2+ 22. Крb1. Теперь не годится 22. ... Л2:c3+, так как после 23. g1 материальный перевес на стороне белых. Правильно было 22. ... hg1, и на 23. a4 последовало бы 23. ... Л2:c3+ 24. Кра2 Л:e3, и у черных четыре пешки за качество.

Поэтому коня, «рудью» защищавшего поле c2, убирать было нельзя.

ОДЕЛСЯ НА СВАДЬБУ, А СВАДЬБЫ НЕТ

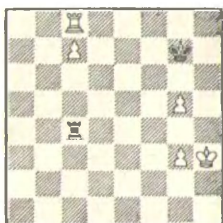
Хаунин — Фридман



У белых две лишние пешки, и они должны победить, но на 48. ... hg белые опрометчиво ответили 49. hg?. Теперь уже выигрыша нет. Следовало играть, как указал кандидат в

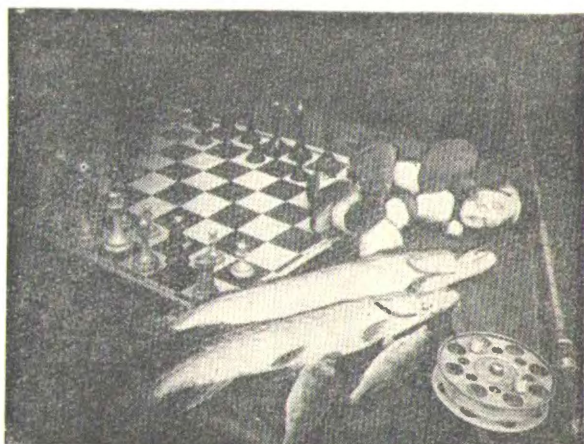
мастера Фридман, 49. Кр:g3 и 50. h4.

49. ... g4+! 50. fг Kph7 51. g5 Kpg7.



Белому королю, если он приблизится к пешке «с», будет некуда скрыться от шахов. Пешку «g» заблокирует черный король. Еще последовало: 52. Kpg2 Лс3 53. Kpf2 Kph7 54. Kpe2 Kpg7 55. Kpd2 Лс4 56. Kpd3 Лс5 57. Kpe4 Лс4+ 58. Kpf5 Лс5+ 59. Kpg4 Лс1 60. Kph5 Лh1+ 61. Kpg4 Лс1 62. g6 Лс4+ 63. Kph5 Лс5+ 64. Kph4 Лс1 65. g4 Лс5 66. Ла8 Л:с7 67. Kph5 Лс5+ 68. g5 Л:g5+, и ничья, т. к. после 69. ... Кр:g5 черным пат.

Прощай, лето!



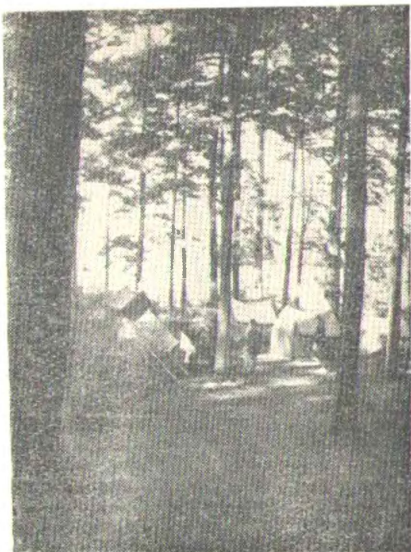
Щедрое нынче было лето — с теплым солнцем, с горячими трудовыми буднями, с жаркими спортивными боями. И не удивительно, что тысячи рижан свое свободное время стремились провести на лоне природы — на взморье, в лесу, на берегу реки или озера.

Несколько лет подряд многие заводы и предприятия Риги для своих работников разбивают палаточные городки. Доброму приему последовало и руководство Центрального шахматного клуба Латвийской ССР, и шахматисты столицы республики получили хороший подарок — на берегу живописного Дзирн-озера вот

уже второе лето красуется поселок бодрости и здоровья.

Полчаса езды на элентричке, десять минут ходьбы через сосновый бор — и вас уже вместе с дружески лающим внештатным сторожем по кличке «Шахс» гостеприимно встречает комендант городка — А. Анментыньш. Два десятка палаток, четыре лодки, настольный теннис, новус — все в вашем распоряжении! Действительно все — за исключением времени, однако, иногда говорят и так, что тот не шахматист, кто не дружен с цейтнотом...

Опасность цейтнота особенно ощутима в осенние дни, когда во мху



появляются коричневые шляпки боровиков, когда шуки забывают об осторожности и жадно хватают любую «железяку»... А вечером наступает час кулинарных занятий. Вы забыли сновородку дома? Не беда — найдется здесь, в лагере. Котелок, чтобы отварить грибы? Пожалуйста — котелок тоже к вашим услугам!

И единственно в случае крайней неудачи — если боровики-красавцы окажутся червивыми, а шука-громадина с блесной и обрывком вашей самой крепкой леси в зубастой пасти уйдет в недостижаемые глубины озера — тут уж вам нинто не поможет...

В отличие от других палаточных городков, в этом отдых сменяется напряженной творческой работой — по воскресеньям проходят традиционные блицтурниры и тренировочные занятия (между прочим, здесь состоялся командный турнир работников просвещения Латвии), — не говоря уже о тех жарких схватках за шахматной доской, которые помогают коротать часы сумерек и которые, к сожалению, еще до сих пор не упомянуты историей шахмат...

Сегодня, прощаясь с летом, мы говорим: до встречи на берегу Дзирн-озера в будущем году!

Х. ХЕЙСЛЕР





В напряженной борьбе

В Сочи состоялся тренировочный матч между мастером В. Хенкиным и чемпионом Краснодарского края Ю. Ульяновым. В исключительно острой и напряженной борьбе проходила вторая партия матча.

**Защита двух коней
Хенкин — Ульянов**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cc5 8. Ce3 C:d4. Теоретические руководства рекомендуют здесь 8. ... Cd7. 9. Ф:d4 0—0 10. C:c6 bc 11. Kc3 Kg5 12 0—0—0 Ke6 13. Фd2?. Лучше было 13. Фа4 Cd7 14. Фа3 и если 14. ... Фh4, то 15. f4! d4 16. g3!, и белые выигрывают пешку. После хода в партии черные успевают опередить своего противника в развитии инициативы. 13. ... Фе7 14. f4 Лb8 15. a3?. После 15. f5 Фb4 16. b3 d4 17. C:d4 K:d4 18. Ф:d4 Фа3+! 19. Kpb1 C:f5 у черных преимущество. Но белые могли сыграть 15. Ke2 с вполне приемлемой игрой. 15. ... Са6 16. Фf2.



16. ... Л:b2!?. Теперь белые должны играть исключительно точно. 17. Kр:b2 Лb8+ 18. Kрc1 Ф:a3+ 19.

Kpd2 d4 20. C:d4 Лd8 21. Ла1 Фc5 22. Л:a6 K:d4. Лучшее. В случае 22. ... Л:d4+ 23. Kрc1 Ф:c3 24. Лd1 белые отражали атаку. 23. Лd1!. В казалося бы безнадежной позиции белые находят скрытые ресурсы защиты.

23. ... Kb3++ 24. Кре2 Фc4+ 25. Лd3??. Сказался цейтнот. После 25. Kрf3! Ф:c3+ 26. Фe3! Ф:e3+ 27. Kр:e3 Л:d1 28. cb партия должна была окончиться вничью. 25. ... Kc1+! и белые сдались.

Матч закончился со счетом 3,5:2,5 в пользу Ульянова.

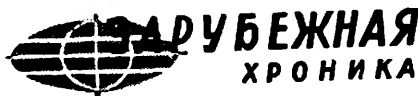
Гроссмейстер Р. Холмов

РЯЗАНЬ. Чемпионат города 1963 г., в котором приняли участие 2 кандидата в мастера и 16 сильнейших перворазрядников, закончился победой Александра Райцесса с отличным результатом 15 очков из 17. На втором месте кандидат в мастера А. Пожарский — 13,5 очка.

Г. АЦАГОРЦЯН

ЛУГАНСК. В соревнованиях шахтеров области приняли участие 6.500 шахматистов. 11 сильнейших играли в финале. Чемпионом области среди шахтеров стал элктрослесарь перворазрядник П. Свердлов с 7 очками.

В. ШМУКЛОВСКИЙ



В чемпионате рабочего Союза Швейцарии в Цюрихе в группе мастеров победил Бенд. Он набрал 10 очков из 11. Второе место занял Келлер — 5. третье Вальтер — 8.

АРГЕНТИНА

Турнир национальных мастеров в Буэнос-Айресе должен был компенсировать отсутствие традиционного международного турнира в Мар-дель

Плата. Средн двенадцати участников было два гроссмейстера и три международных мастера. Убедительную победу одержал Сангинетти. Он набрал 9 очков. Второе место гроссмейстера Паино потребовало от него немалых усилий. Отстав от победителя на очко, он опередил Эспозито — 7,5 и Казаса — 7 очков. Дальнейшие места заняли Гарсиа и Шнебер — по 6 очков, Сициганино — 5,5, Велецкий и Крус — по 5. Только на десятом месте был гроссмейстер Россето — 3 очка.

США

Открытый чемпионат США этого года проводился в Чикаго. Первое-второе места разделили гроссмейстер Ломбарди и международный мастер Р. Бирн. Они оба набрали по 11 очков из 13. По системе коэффициентов лучшие показтели у Ломбарди. На пол-очка меньше набрали гроссмейстеры Глигорич и Бенко.

АВСТРИЯ

В чемпионате страны этого года не играли многие сильные мастера. Чемпионом стал Шварцбах — 8 очков из 11. На втором месте Ауэр — 7,5 очка. 3-4-е места разделили Лангер и Прамексхубер — по 7 очков.

ИТАЛИЯ

В очередном международном турнире в Империи второй раз подряд победил слепой югославский мастер Баретич, набравший 7 очков из 9. Последующие места также заняли югославские шахматисты Фсодорчевич и Анделькович — по 6,5. 4-5-е места разделили Флиппович (Югославия) и Риелло (Италия) — по 5,5.

В главной группе турнира в Сан Бенедетто дель Тронто первое-второе места разделили Кесерович (Югославия) и Нестлер (Италия) — по 7 очков из 9. Третье место занял Павлович (Югославия) — 6,5 очка, четвертое — Цишиши (Италия) — 5 очков.

ФРГ

В предварительных соревнованиях чемпионата страны (т. е. кандидатском турнире), который в этом году проводился в Хельмбредте, участво-

вали 30 шахматистов, игравших в 13 турах по швейцарской системе. Занявшие первые пять мест получили право играть в чемпионате. 1-е Клеменс — 9,5, 2-3-е Кол и Геруэль — по 8,5, 4-5-е Бессер и Лоссе — по 8 очков

ФИНЛЯНДИЯ

В матче на звание чемпиона Хельсинки со счетом 3:0 Канно выиграл у Симонена.

ТУНИС

В дружеском матче шахматистов Франции и Туниса, пропавшемся в два круга, в городах Тунис и Сизы, со счетом 12,5:7,5 победу одержали гости.

ИСПАНИЯ

В Мадриде состоялся товарищеский матч вторых сборных команд Швейцарии и Испании. В составах обеих сборных играла главным образом молодежь. Борьба велась на 8 досках в 4 круга. Общий счет 19:13 в пользу испанских шахматистов.

В небольшом международном турнире в Лериде победил международный мастер Леман (ФРГ). С 6 очками из 7 он опередил гроссмейстера Помара (5 очков). Третье место занял Ландо — 4,5, пятое Занц — 4.

Приводим партию, решившую судьбу первых мест.

Ферзевый гамбит Леман — Помар

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Фс2 dc. Пахман здесь рекомендует 4. ... g6 с последующим Cf5. 5. Ф:c4 b5 6. Фс2 Сb7 7. g3 e6 8. Сg2 c5 9. dc Ka6 10. 0—0 С:c5 11. Кс3 Лс8 12. Фb3 b4 13. Ka4 Cd5 14. Фd3 Фa5 15. К:c5 К:c5 16. Фd4 0—0 17. Cd2. Черные теряют пешку, а их небольшой перевес в развитии не является достаточной компенсацией. 17. ... Фb5 18. С:b4 Лfd8. Ничего не сулило и 18. ... e5 19. Фd2 Kfe4 20. Фel. 19. Лfd1 e5?.

20. Фh4. Предыдущий ход черных ошибочен, т. к. белые могли играть 20. К:e5, ибо на 20. ... Ке6 следовало 21. Ф:a7. Партнеры уже в цейтноте, чем и объясняются их дальнейшие ошибки. 20. ... e4 21. С:c5 ef 22. Се7! fe. Только сейчас черные заметили, что нельзя играть 22. ... fg из-за 23. С:d8 с последующим e2—e4. 23. Лe1 Ле8?.

Решающая ошибка. Черным следовало продолжать 23. ... С:g2 и белые не могут ответить 24. С:d8 из-за 24. ... Са8!, а после 24. С:f6 gf 25. Фg4+ с дальнейшим Кр:g2 партия, наверное, закончилась бы вничью. 24. С:f6 gf 25. Фg4+ Крh8 26. С:d5 Ф:d5 27. Л:e2 f5 28. Л:e8+ Л:e8 29. Фh5 Фd2 30. Ф:f7 Лe1+ 31. Кpg2. Черные сдались.



КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Чередование матов при повторной угрозе

Э. ЛИВШИЦ,
мастер спорта СССР

Чередование матов — одна из самых красивых и сложных тем в задачной композиции. Особенно трудно выразить эту тему в сочетании с повторной угрозой.

Существует несколько типов чередования матов при повторной угрозе. Рассмотрим одну из лучших задач наиболее распространенного типа — № 1746. Иллюзорная игра: 1. ... С∞ 2. Фе2х, 1. ... Cd2 2. Фе4х1. Решение: 1. с4 С∞ 2. Фе4х, 1. ... Cd4 2. Фе2х. Мат, проходивший на любой ход слона (повторная угроза) в иллюзорной игре, в решении проходит на защиту от повторной угрозы, и наоборот. Однако, чередование матов здесь выражено не чисто, т. к. защиты от повторной угрозы в иллюзорной игре и в решении отличаются друг от друга. Таким образом, отличительная черта задач этого типа в том, что здесь фактически есть только чередование ответов на повторную угрозу и защиты от нее.

Составление задач с полноценным чередованием матов требует преодоления значительных технических трудностей. Усложняется идея тем, что один и тот же ход черных должен парировать мат повторной угрозы в иллюзорной игре, а в решении вызывать этот мат. Например, в задаче № 1747 иллюзорная игра: 1. ... К∞ 2. Л:d4х, 1. ... Кd5 2. Л:c5х. Решение: 1. Фе5 (угр. 2. Фе2х), 1. ... К∞ 2. Л:c5х, 1. ... Кd5 2. Л:d4х. Защиты черных в иллюзорной игре и в решении не отличаются друг от друга.

В задаче № 1748 чередование матов вызывается изменением линии сложного блокирования. Иллюзорная игра: 1. ... К2∞ 2. с4х, 1. ... К:e4 2. Се6х. 1. Фa4 К2∞ 2. Се6х, 1. ... К:e4 2. с4х.

Рассмотрим подробно, каким путем достигается чередование матов в задаче № 1749. Тематическая черная фигура здесь — Кс5, матующие ходы белых — Л:e4 и Лd7. В начальной позиции на 1. ... Кс5 ∞ возможно только 2. Л:e4х, т. к. черная ладья e8 перекрыта белым конем, но не 2. Лd7х, ибо поле d7 контролируется черным слоном h3. Защищаясь от повторной угрозы 2. Л:e4х, черные исключают действие белого слона g8 на поле d5.

№ 1746 Е. Добреску
I приз
Конк. миниатюр ЧАССР
1956 г.



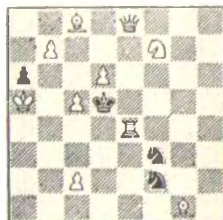
Мат в 2 хода

№ 1747 Ф. Фельдман
I приз
«Nepszawa»
1937 г.



Мат в 2 хода

№ 1748 Э. Виссерман
II приз
40-й тем. конкурс
«Probleemblad»
1942 г.

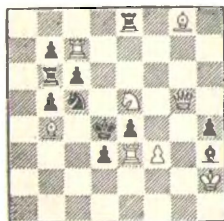


Мат в 2 хода

что делает невозможным мат 2. Л:е4, но вызывает 2. Лd7× из-за перекрытия черного слона h3. Первый ход 1. Kg4 (угр. 2. Ф:c5×) полностью меняет положение на доске. Теперь на любой ход черного коня мат 2. Л:е4 невозможен из-за включенной черной ладьи е8, но зато перекрыт слон h3, и поэтому проходит 2. Лd7×. Черные, защищаясь от повторной угрозы, опять выключают действие белого слона g8, но уже на поле c4, защита которого белым конем снята первым ходом. Но теперь перекрыта ладья е8, и, т. к. на поле d5 был включен белый ферзь, проходит 2. Л:е4×.

Обращает на себя внимание большая стратегическая насыщенность вступительного хода белых и хода черного коня на е6. Первый ход белых снимает защиту поля c4 и включает черную ладью е8 на поле е4, одновременно включая белого ферзя на поле d5 и выключая черного слона h3. Аналогично, ход 1. ... Ке6 в иллюзорной игре выключает действие белого слона g8 на поле d5 и черного слона на поле d7, а в решении выключает действие белого слона на поле c4 и черной ладьи на поле е4. Матующие ходы также несут стратегическую нагрузку: они защищают поля, на которые выключено действие белого слона g8. Большая стратегическая насыщенность является необходимым условием воплощения сложных современных идей. Нельзя рассматривать одно решение оторванно от иллюзорной игры, ибо только их комплекс составляет содержание задачи.

№ 1749 В. Шнейдер
I приз
«Arbejder-Skak»
1953 г. II



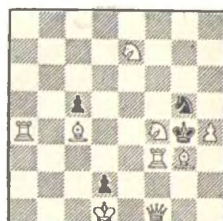
Мат в 2 хода

№ 1750 В. Руденко и
В. Чепижный
«L'Italia Scacchistica»
1958 г.



Мат в 2 хода

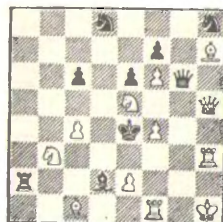
№ 1751 В. Руденко
«Шахматна Мисъл»
1957 г.



Мат в 2 хода

Задачи годового конкурса

№ 1755 А. Зорин
Ивановская обл.



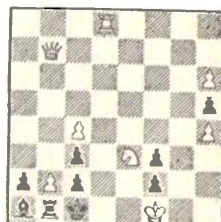
Мат в 2 хода

№ 1756 З. Зилахи
Венгрия



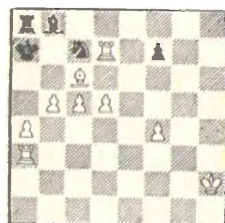
Мат в 2 хода

№ 1757 В. Тимонин
Тамбовская обл.



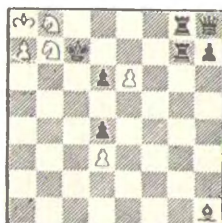
Мат в 3 хода

№ 1758 Н. Зелепукки
Киев



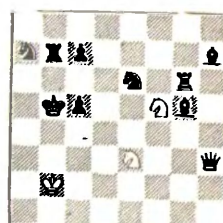
Мат в 4 хода

№ 1759 К. Алхейм
ФРГ



Кооперативный мат в
2 хода (близнец: белая
ладья вместо Kb8)

№ 1760 Я. Владимиров
Москва



Кооперативный мат
в 3 хода

Механизм задачи № 1750 аналогичен механизму задачи № 1749. Иллюзорная игра: 1. ... Kf1 ~ 2. cdX, 1. ... Kd5 2. Л:e6X. Решение: 1. Kb3 (угр. 2. Фe3X), 1. ... Kf1 ~ 2. Л:e6X, 1. ... Kd5 2. cdX.

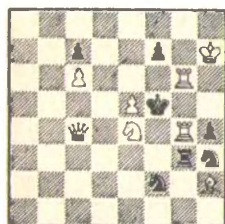
Красивая и сложная идея, оригинальный механизм, легкость позиции, прекрасный первый ход — все это позволяет назвать задачу № 1751 классической. В начальной позиции почти на все ходы черных готовы ответы: 1. ... K ~ 2. Се6X, 1. ... K:f3 2. Фh3X, 1. Cf2 цугванг: 1. ... K ~ 2. Фh3X, 1. ... K:f3 2. Се6X.

Во всех вышеприведенных задачах тематической черной фигурой является конь. Труднее воплотить эту идею с другими тематическими фигурами. В задаче № 1752 играет черная ладья. Иллюзорная игра: 1. ... Л ~ 2. Ф:f7X, 1. ... Л:g4 2. Лf6X, 1. Kg5 цугванг: 1. ... Л ~ 2. Лf6X, 1. ... Л:g4 2. Ф:f7X.

Главным героем задачи № 1753 является также черная ладья. На 1. ... Лс ~ в начальной позиции готов 2. Сg7X, 1. ... Л:c5 2. Лf4X. Решает 1. Kd5 (угр. 2. Ф:c4X), 1. ... Лс4 ~ 2. Лf4X, 1. ... Л:c5 2. Сg7X.

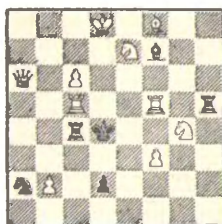
В задаче № 1754 тематическая фигура — черный слон, н, в отличие от других задач, она представлена в форме выбора. Ложный след 1. Ле7? создает угрозу 2. Л:e4X. На любой выход слона белые отвечают 2. К:d3X, на

№ 1752 В. Руденко
«Problembiad»
1957 г.



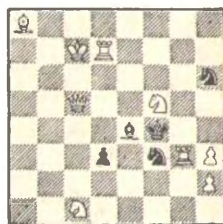
Мат в 2 хода

№ 1753 И. Киш
1-й поч. отзыв
«Magyar Sakkelet»
1957 г.



Мат в 2 хода

№ 1754 Э. Лившиц
4-й почв. отзыв
Всесоюзный конк.
1957 г.



Мат в 2 хода

1. ... С:f5 2. Фе3× с блокированием. Опровержение 1. ... Cd5!. После 1. Лf7 черные в дуугванге. На любой ход слона был бы возможен мат 2. К:d3×, если бы черный слон, двигаясь по диагонали a8—h1, не выключал действие белого слона на поле e4. Однако, ввиду того, что поле f5 защищено ладьей, возможен мат 2. Фе3×. На 1. ... С:f5 следует 2. К:d3× со связкой.

XI ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

XI тематический конкурс, который был объявлен в № 5 «Шахмат» вызвал исключительно большой интерес читателей. Всего на конкурс поступило свыше 250 произведений! Все задачи конкурса посланы судье соревнования Тышовдару Кардошу (Венгрия), которому предстоит нелегкая и довольно долгая работа. Поэтому результаты конкурса редакция сможет опубликовать только в 1964 году.

Решения задач июньского турнира

№ 1621 (В. Копяев). 1. Cd4. 1. Фf6? Ka5!.
№ 1622 (В. Солдатенко). Иллюзорная игра: 1. ... Cf ∞ (C:c3, Kd7) 2. Фg3 (Фh3, K:h6) ×. 1. Kh5. № 1623 (Н. Галлилейский). Иллюзорная игра: 1. ... Kf6+ 2. K:f6+. 1. Kh6 угр. (Kf6+) 2. Лg7+ (Л:f6). № 1624 (Ф. Васильчук). 1. Се6. № 1625 (В. Лизунов). 1) 1. Се5 C:c4 2. d5 Cd3 ×. 2) 1. Фе5 Ф:c4 2. Ле6 Ф:g4 ×. 3) 1. Ке5 K:c4 2. Лb3 Ке3 ×. № 1626 (Ю. Брабец). а) 1. Лс6 Лb2 2. Ке6 Лb5 ×. б) 1. Кс6 Лg7 2. Ле6 Лg5 ×. № 1627 (В. Бартолович). 1. Лb4 1. Cd5 (Фd5, Фс6, Фg2)? g3 (Cb7, Лd8, Cd2 или Cf2)!. № 1628 (Я. Гартонг). 1. К:c4. № 1629 (В. Бартолович). Иллюзорная игра: 1. ... Лed5 (Лdd5) 2. К:d4 (Кс5)+. 1. Ф:g3 угр. (Лed5. Лdd5) 2. Фh3 (Кс5. К:d4)+. № 1630 (Н. Петрович). 1. d4 угр. (K3:d4, K5:d4, C:d4) 2. Лg6 (Kf4, Kc4, Cg4). № 1631 (Г. Боума). а) 1. Kc2 Cf1 2. Ke1 Ce2 3. Kc2 Cf3 4. Ke3 Cg4 5. Kc2 Ce2 6. Ke1 Ca6 — f1 (Ce1—h5) 7. Kf3 (Ke3), 6) 1. Kd1 Cd7 2. Kc3 Ce6 3. Kbl Ca4 4. Ka3 Cd7 5. Kc2 Cb5 6. Kb4 Ca4—e8 (Ca6—f1) 7. Kd3 (Kc6). № 1632 (Р. Рупин). 1. Kpb1 Лg1 (Лh1)+ 2. Cdl (Cf1) Л:d1 (Л:f1)+ 3. Kpa2.

Результаты июньского турнира решений

А. Виртманис (Рига)	64	8
Ю. Каширский (Москва)	64	8
С. Никитин (Москва)	64	8
Л. Трегубенко (Донецкая обл.)	64	8
И. Цигулис (Баусский р-н)	64	8
А. Иштутинов (Горький)	61	4
А. Махлин (Московская обл.)	61	4
С. Сергеев (Горький)	61	4
Н. Варченко (Полтавская обл.)	60	2
С. Пушкин (Рязанская обл.)	58	1

№ 1633 (И. Штанковский и Л. Буковинский). 1. Ла8 Са1 2. Фб7+ Кб2 3. Кре5 с4 4. Фе4+ Кd3×

№ 1637 (А. Иванов). 1. Сb8 (1. Се3? Кс4!).

№ 1638 (П. Мичулис). 1. Кd6. 1. Ка5 (Кd2, Кb2)? Кd8 (К:г5, К:г5)!

№ 1639 (А. Грин). 1. Фе4 Лг7 (Лf7, ef) 2.

Фf5 (Кf6, Cd1)+. Одно-ко после 1. ... Сg6 (Cd7) 2. Кf6+ Кpg5! задача не решается. Решатели советуют черную пешку е3 заменить белой (6). № 1640 (Б. Коцдон). 1. Ле4 b5 (Лс8+) 2. Ла4+ (Кр:с8) ба (Кра7) 3. Cf3 (Се3)+ Кра7 (Кра6) 4. Се3 (Се2)+ Кра6 (Кра5) 5.

Се2+ (Кр:b7). 1. Cf3 (Ле3, Лео)? Кс2 (Кс2, Кb3)!. № 1641 (И. Крихели). Иллюзорная игра: 1. ... d5. (f5) 2. Лd4 (Лf4). 1. Ке2. № 1642 (Ф. Абдурахманович). 1. Лd3 Кd5 2. Фа6 Кd6×. 1. Лс2 ?? 2. Кс5 Кd6×. № 1643 (С Белоусов). 1. Кb4. 1. Кde5 (Кdc5, Кb2, Кf2)? Кd6 (Кс7, Ка3, Кс3)!. № 1644 (А. Нехаев и Г. Поляков). 1. Фb5 Л ~ (Лс4, Лd3) 2. Ле1× (Ле4, Лb2). Пооб. реш. 1. Ле5 (Ле6, Ле7, Лс1, Ле3 и т. д.) (3+3).

№ 1645 (Я. Гартонг). Иллюзорная игра: 1. ... Сd6 (С:d7) 2. Cf5 (Лf4)×. 1. Фb4. № 1646 (Р. Бургер и Р. Метьюз). 1. Лсe5 угр. (Лс1, Лd1, Ле1, Ла3, Лa6, Лe7, Ла8) 2. Крf7 (Крf8, Кpg8, Кр:г6, Кph6).

№ 1647. (З. Зилахи). Задание задачи: Кооперативный мат в 3 хода (начинают и матуют белые)! 1) 1. с8К Кр:d5 2. d8Ф+ Крс5 3. Фd6×, 2) 1. с8С Кpd6 2. d8Л+ Крс7 3. Лd7×. Из турнира решений исключается.

Максимальное количество очков — 64.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛУГОДОВОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

(январь — июнь 1963 г.)

После упорной борьбы лучших решателей победу в турнире одержал студент Рижского политехнического института Андрис Виртманис, набравший 33 балла. Только на пол-очка от него отстал преподаватель математики г. Клепикн (Рязанская обл.) Николай Будков, лидировавший на протяжении пяти месяцев. Далее следуют: III С. Пушкин — 24, IV А. Иштутинов — 19,5, V С. Никитин — 19, VI С. Сергеев — 18,5, VII В. Тявловский — 16, VIII И. Игнатьев — 15,5, IX И. Цигулис — 15. Эти решатели будут награждены шахматной литературой.

Редакция решила наградить также решателей А. Забирника (14) и Л. Трегубенко (13,5), ненамного отставших от победителей, а также А. Малхина, который, решая вместе с другими и индивидуально, добился неплохих результатов.