

Шахматы



№ 19 1963



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЯ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (91)
октябрь 1963 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

А. Алкснис. Победа советских гроссмейстеров в США	1
О. Круминьш. Не заслуживает признательности . . .	11
Некоторые моменты борьбы участников команд 2-й и 3-й финальных групп	17
Партии. Суэтин — Николаевский. Примечания между- народного мастера А. Суэтина	19
Шамкович — Османгич. Примечания мастера М. Шамковича	20
Теория. А. Гипслис. Дебюты на шахматных соревно- ваниях III Спартакиады народов СССР	21
И. Ватников. Клип — первый, кто следующий?	25
В братских республиках	29
Зарубежная хроника	29
Композиция. А. Домбровский. Результаты годового конкурса составления двухходовок за 1962 год	31
Задачи годового конкурса	III обл.
Из материалов конкурсов	IV обл.

Редакция: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц,
О. Круминьш, А. Пакали, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Цент-
ральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 24 сентября 1963 г. ЯТ 09516. Тираж 16000. Цена
15 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической
промышленности Министерства Культуры Латвийской ССР. Рига, ул. Блау-
мана, 38/40. Заказ № 2956.

Победа советских гроссмейстеров в США

Надежды участников

Когда телеграф разнес по всему миру весть, что в Лос-Анжелосе начинается матч-турнир восьми гроссмейстеров, болельщики заволновались.

Как сыграет чемпион мира Тигран Петросян?

Когда в 1894 году (после победы над В. Стейницем) молодой Эммануил Ласкер завоевал мировую шахматную корону, его триумф не сразу был

признан. И стоило новому чемпиону мира на первом же гастингском турнире 1895 года пропустить вперед Г. Пильсбери (США) и М. Чигорина (Россия), как в печати появились резкие критические статьи.

Гроссмейстер З. Тарраш иронически писал:

«Третий призер гастингского турнира Эм. Ласкер в первый раз (!) доказал, что он очень сильный шахматист. Его матч с В. Стейницем не имеет того значения, которое ему приписывалось.»



Итак, сумеет ли Петросян после утомительного матча с Ботвинником с честью пронести знамя советской шахматной культуры?

В последних турнирах претендентов Пауль Керес был неизменно вторым. В заграничной прессе советского гроссмейстера в шутку называли — «Пауль второй...» Нам, болельщикам, стало ясно, что П. Керес горит желанием взять реванш «за все». Но удастся ли ему это?

Я представляю себе, с каким нетерпением ожидал начала турнира американский гроссмейстер Самуил Решевский. Ведь он, пожалуй, лет десять утверждает, что в турнирах претендентов советские участники берут «числом, а не умением».

И вот Лос-Анжелос, где советских участников только двое. Сумеет ли Решевский вновь «тряхнуть стариной», как это было в 1960 году на турнире в Буэнос-Айресе, где он разделил первое-второе места с В. Корчным?

Темпераментный, остроумный, выделяющийся изобретательной игрой, аргентинский гроссмейстер Мигуэль Найдорф. После своего триумфа в прошлогоднем турнире в Гаване он на несколько дней заехал в Кюрасао, где полшутя-полусерьезно объявил участникам турнира претендентов, что их «симпозиум» ничего не стоит без него, Найдорфа, являющегося самым гениальным шахматистом планеты.

Перед аргентинцем стояла трудная задача — доказать, что он «гениальный».

Любой сюрприз любому фавориту могли преподнести исландец Фредерик Олафссон, югослав Светозар Глигорич, аргентинец Оскар Панно и американец Пал Бенко. Все они участвовали в турнирах претендентов, все — закаленные в боях «матадоры».

Строгие экзаменаторы

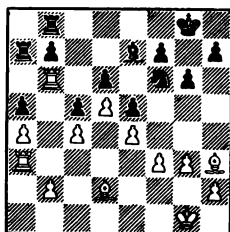
В первом туре в ролях экзаменаторов выступали самые старшие участ-

ники турнира. Найдорф играл с бывшим чемпионом мира среди юношей Панно, Решевский — с Бенко. Увы, молодежь заслужила «двойку».

Найдорф по дебюту получил более свободную игру и собирался медленно «душить» своего противника. Панно предпринял попытку жертвой пешки «вывести в люди» своего пертого чернополюсного слона. Но Найдорф был внимателен. Он отразил все угрозы и одержал победу.

Пассивно разыграл дебютную часть партии и Бенко. Решевский добился некоторого позиционного перевеса на ферзевом фланге. Борьба обострилась, когда Бенко неожиданно решил форсировать ничью. Но Решевского это явно не устраивало.

Решевский — Бенко



24. ... Cd8 25. Л:d6 Кe8 26. Лd7 Кf6 27. Лd6 Кe8 28. Лd7 Кf6. Черные думали, что белые смирятся с повторением ходов, но обманулись в своих ожиданиях. 29. Л:d8+Л:d8 30. Сс3 Кd7 31. Лb3! f6 32. Лb5 Кpf7 33. b3 Кpe7 34. С:a5 b6 35. С:b6 К:b6 36. Л:b6 Лd6 37. Лb5 Лс7 38. Кpf2 Ла6 39. Крз3 Кpd6 40. Кpd3 Лса7 41. Сс8. Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры.

Мрачная тень цейтнота упала на партию Олафссон — Глигорич. У исландского гроссмейстера была лишняя пешка, но не хватало времени на обдумывание — всего несколько секунд на восемь ходов. У Глигорича была в запасе целая минута, и поэтому он решил не испытывать судьбу и

принял предложенную Олафссоном ничью.

Советский теоретик Раузер когда-то заявил: «1. e2-e4 начинает и выигрывает». Если в сицилианской и французской защитах черным очень часто приходится туго, то славу «непробиваемой» снискала себе защита Каро-Канн. У всех еще в памяти матчи Ботвинник — Смыслов и Ботвинник — Таль, в которых эта защита оказалась весьма стабильной.

На этот раз Керес избрал вариант, который встретился в партии Корчной — Петросян, в международном турнире в Стокгольме, 1962 г.

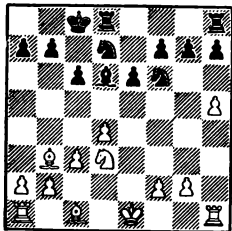
Там, правда, черным удалось с большим трудом «убеждать» на ничью. И в приводимой партии им не удалось удовлетворительно решить проблему защиты — пришлось расстаться с белопольным слоном, который играет важную роль в этом варианте, но все закончилось благополучно.

Защита Каро-Канн Керес — Петросян

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. K1e2 Kf6 8. Kf4 Cd6 9. Cb3!.

Идея Корчного. Теперь на 9. ... Фc7 белые смогут спокойно развиваться посредством 10. Фf3.

9. ... Kbd7 10. Фf3 Фc7 11. h4 0-0-0 12. h5 Cf5 13. K:f5 Фа5+ 14. c3 Ф:f5 15. Фd3 Ф:d3 16. K:d3.



16. ... h6! 17. Лh4 Лhe8 18. Ce3 Kd5 19. 0-0-0 K:e3 20. fe Kf6 21. Лf1 Le7 22. Kf2 Cg3 23. Лh3 Cd6 24. Cc2 e5 25. Kd3 ed 26. ed Le2 27. g4 Lde8 28. Cd1 Л2e3 29. Л:e3 Л:e3 30. Лf3. Ничья.

Без компромиссов

Не считая «спокойной, бескровной» ничьей Олафссон — Найдорф, остальные партии закончились победой одной из сторон.

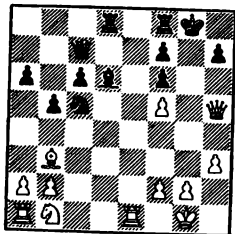
По дебюту Бенко в партии с Кересом стоял неплохо, но, допустив ошибку на 18-м ходу, американец быстро пошел «ко дну».

Интересную новинку применил чемпион мира. Добровольно ослабив свой королевский фланг, он получил полную оправную игру. Но факт остается фактом — Петросян все-таки попал в трудное положение и был вынужден сдать на 43-м ходу. Исход этой партии, естественно, вызвал злопыхательскую шумиху американских газет. Еще бы! Чемпион мира потерпел поражение!

Посмотрим, что же произошло в этой партии.

Испанская партия Глигорич — Петросян

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4 c6 12. c5 Фc7 13. cd C:d6 14. Cg5. Все это уже встречалось. Унчикер против Таля играл 14. ... c5, но после 15. dc C:c5 16. Kc3 Cb7 17. Лc1 получил худшую позицию. 14. ... ed! 15. C:f6 gf 16. K:d4 Kc5 17. Kf5 C:f5 18. ef Lad8 19. Фh5.



Позиция, к которой стремились оба партнера. Невзирая на ослабление королевского фланга, у черных хорошая игра. Здесь очень сильно 19. ... b4, затрудняя развитие ферзевого

фланга противника. 19. ... Ce5 20. Kc3 Ld4 21. Лe3 Cf4 22. Лe2 Cd2 23. Kd1 Cg5 24. g3 Фd6 25. Ke3 C:e3 26. Л:e3 Kpg7 27. Cc2 Фd5.

Лучше 27. ... а5. Если 28. Лae1, то 28. ... а4 29. Лe8 Л:e8 30. Лe8 b4. А в случае 28. Лd1 простое 28. ... Лd8 29. Л:d4 Ф:d4 30. Лe7 Фd5 не позволяло белым усилить позицию. 28. а3 Лd2 29. Фg4+ Kph8 30. Лd1 Л:d1+ 31. Ф:d1 Ф:d1+. Лучше было, конечно, 31. ... Лd8, затрудняя перевод слона на f3. После хода в партии позиция черных резко ухудшается.

32. C:d1 Лd8 33. Cf3 Лd3 34. Лe8+ Kpg7 35. C:c6 Лb3 36. Лe7 Л:b2 37. Cd5 Kph6 38. C:f7 Kpg5 39. Ce6 K:e6 40. fe Kpf5 41. Л:h7 Kp:e6 42. Ла7 Ла2 43. Л:a6+. Черные сдались.

Петросян нарушает спокойствие

Как это обычно бывает, после «кровавопролитных» боев на «фронтах» наступило затишье. Вничью закончились партии Решевский — Олафссон, Керес — Панно и Найдорф — Глигорич. Только чемпион мира не хотел мириться с ничьей с явным аутсайдером Бенко, который в последний момент был включен в турнир вместо Роберта Фишера, отказавшегося играть без экстрогонора. Конечно, с участием Фишера турнир был бы гораздо интереснее.

Еще в дебюте Бенко столкнулся с затруднениями, на 13-м ходу он отдал коня за три пешки, но в его лагере зияли «дыры», и три пешки не компенсировали отсутствия кавалерии. К тому же вскоре их стало меньше. На 43-м ходу Петросян выиграл.

Психологический эксперимент

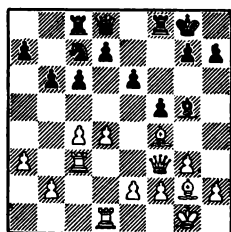
Партия Найдорф — Решевский протекала до 12-го хода аналогично встрече Олафссон — Найдорф из 2-го тура. Таким образом американец хотел заставить Найдорфа бороться против собственного, любимого оружия. Но эта психологическая «диверсия» не имела успеха. Найдорф, дважды

ды прорвавшись в центре, добился материального перевеса и заслуженно победил.

Новоиндийская защита Найдорф — Решевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0-0 0-0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 Ce4 10. Cf4 c6 11. Лac1 Ka6 12. a3!. Олафссон сыграл 12. Лfd1, и после 12. ... f5 13. Ke5 C:g2 14. Kp:g2 g5 15. Cd2 Фе8 16. Фf3 Лc8 последовало соглашение на ничью.

12. ... Kc7 13. Лfd1 f5 14. Cf1!. Угрожая 15. Kd2. 14. ... C:f3 15. Ф:f3 Cg5 16. Cg2 Лc8 17. Лc3.



17. ... b5!? 18. d5!. Решающий прорыв. 18. ... C:f4 19. Ф:f4 bc. Также после 19. ... cd 20. cd K:d5 21. C:d5! ed 22. Л:c8 Ф:c8 23. Л:d5 эндшпиль проигран. 20. dc d5 21. Л:c4 Фе7 22. Лc2 Kb5 23. Фе5 Фd6 24. Ф:d6 K:d6 25. b3 Лc7 26. f3! Лfc8 27. e4 Л:c6 28. Л:c6 Л:c6 29. ed ed 30. Л:d5. Итак, белые остались с лишней пешкой. Далее последовало 30. ... Kpf7 31. Ла5 Лc1+ 32. Cf1 Лc7 33. Kpf2 Кре6 34. Ce2 g5 35. b4 h5. Наверное Решевский находился уже в изрядном цейтноте. 36. h4! gh 37. gh f4 38. Л:h5 Лc2 39. Kpe1 Kc4 40. C:c4+ Л:c4 41. Лc5. Черные сдались.

Решевский жаловался друзьям, что ему мешал играть... насморк. Журналисты в шутку говорили, что еще «научно» не выяснен вопрос: насморк является причиной плохой игры, или наоборот. Во всяком случае Решевскому было не до шуток — проиграв



Советские гроссмейстеры Петросян и Керес за беседой с организаторами турнира, известным виолончелистом Пятигорским и его супругой.

две партии подряд, он вынужден был на этот раз похоронить свои тщеславные планы.

Что касается партии Панно — Петросян, то «поощадем» читателя — она длилась 14 часов и закончилась вничью на 111-м ходу.

Старая истина — чтобы занять первое место, надо заручиться поддержкой фортуны. Керес решил атаковать на королевском фланге, но Олафссон не только отразил атаку, но и добился перевеса на противоположном фланге. Он получил опаснейшую проходную пешку на седьмой горизонтали. Однако, в день доигрывания исландец играл настолько неудачно, что потерпел поражение на 86-м ходу.

Вничью после сложной борьбы закончились партии Керес — Найдорф и Петросян — Олафссон. Вследствие

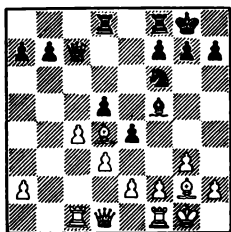
болезни Решевского его партия с Глигоричем игралась в день доигрывания и тоже закончилась вничью.

Лидер терпит поражение

Психология лидера специфична. Подчас он горит желанием любой ценой оторваться от конкурентов. Чувствуя «горячее дыхание» соперников, лидер теряет выдержку и садится за доску с одной только мыслью — выиграть, выиграть любой ценой. Особенно опасно, когда спортивная злость охватывает его в туре, когда он играет черными. Желая победить «больного» Решевского, Керес избрал острый вариант, который потерпел фиаско еще в девятой партии матч-реванша Ботвинник — Таль.

Английское начало Решевский — Керес

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 c6 4. Kf3 e4 5. Kd4 d5 6. cd Фб6 7. Kb3 cd 8. Cg2 Cf5. Таль, кстати, сыграл 8. ... a5. 9. d3 Cb4 10. 0-0 C:c3 11. bc 0-0 12. Ce3 Фc7 13. Jc1 Kc6 14. c4 Jлад8 15. Kd4! K:d4 16. C:d4.



16. ... ed 17. cd Фd7 18. C:f6 de 19. Ф:e2 gf 20. Фb2 Kpg7 21. Фd4 Ch3 22. Jfd1 C:g2 23. Kp:g2 a6 24. d6 Jc8 25. Фd5 Jc6 26. J:c6 bc 27. Фа5 Jла8 28. Jd4 Jла7 29. Фh5 Фе6 30. Фg4+ Ф:g4 31. J:g4+ Kpf8 32. Jc4 Кре8 33. J:c6 Jла8 34. a4 a5 35. Jb6 Jc8 36. d7+ Kp:d7 37. J:f6 Кре7 38. Jf5 Jла8 39. Jh5 Кре6 40. J:h7 Jb8 41. Jh5. Черные сдались.

Бенко разыграл плохой вариант сицилианской защиты и проиграл Олафссону. Также неудачный выбор дебюта погубил Панно в партии с Глигоричем. Без труда Петросян, игравший черными, свел вничью партию с Найдорфом.

«Опять ничья!»—

недовольно воскликнет читатель. Да, в турнире в Лос-Анжелесе многие партии закончились вничью. Но часто ничья была закономерным результатом поединка равных по силам.

В таких партиях не встретишь фейерверков жертв, но напряжения борьбы в них не меньше. В этом отношении характерна следующая встреча.

Староиндийская защита Петросян — Решевский

1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 Kbd7 7. Cg5 c5

8. d5 Ke5 9. Kg3 h6 10. Cd2 h5 11. Ce2 e6 12. f4 Keg4 13. h3 Kh6 14. 0—0 ed 15. cd Jе8 16. Cf3 Kd7 17. Kge2 Jlb8 18. a4 a6 19. Jb1 f5 20. b4 cb 21. J:b4 Kc5 22. e5.

22. ... Kd3!. Черные не прельщаются выигрышем качества, так как после 22. ... de 23. fe Kd3 24. C:h6 K:b4 25. C:g7 Kp:g7 проходные пешки белых слишком опасны. 23. Jd4 de 24. J:d3 e4 25. Jе3 ef 26. J:e8+ Ф:e8 27. J:f3 b5 28. ab ab 29. Фb3 Kf7 30. Jе3 Фf8 31. Ka2 Kd6 32. Cb4 Фd8 33. Cc3 Kc4 34. C:g7 Kp:g7 35. Фc3+ Kpf7 36. Jd3 Фb6+ 37. Kph2 Cd7 38. Kg1 Фf6. Ничья.

С таким же результатом закончились встречи Панно—Олафссон, Керес—Глигорич.

Найдорф скорее всего недооценил противника. Он, играя черными, неосторожно положил «голову» в пасть «льва». Уже на 29-м ходу Бенко выиграл.

Итак, после 7-го тура положение участников в турнирной таблице было следующим: 1-е Глигорич — 4,5 очка. 2—3-е Керес и Найдорф — по 4. 4—6-е Олафссон, Петросян и Решевский — по 3,5, 7—8-е Бенко и Панно — по 2,5.

8-й тур прошел без особых неожиданностей: встречи Петросян — Керес, Панно — Найдорф и Бенко — Решевский закончились вничью. Проиграв качество на 21 ходу, Глигорич был вынужден одаться Олафссону на 101-м ходу. Итак, лидеров стало четверо...

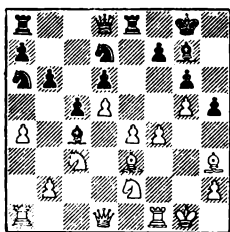
Тур реваншей

Чемпион мира продемонстрировал свою настоящую силу — так охарактеризовали журналисты победу Петросяна в 9-м туре. Москвич получил не только моральное удовлетворение. Он взял реванш за поражение во 2-м туре и, «свалив» лидера, выдвинулся на третье место.

Староиндийская защита Петросян — Глигорич

1. d4 g6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 c5 7. d5 e6 8.

Cg5 h6 9. Ce3 ed 10. cd b6 11. g4 h5
12. g5 Kfd7 13. f4! Ca6 14. a4 Cc4 15.
Ch3 Le8 16. 0—0 Ka6.



17. e5!. Удар в центре выбил чер-
ных из колен, и они отдали коня за

две пешки. Правда, после 17. ... de
было бы очень неприятно 18. f5!.

17. ...K:e5 18. fe C:e5 19. Лf3 Kc7
20. Фd2 Фе7 21. Cg2 a6 22. Лb1 b5
23. ab ab 24. b3! C:e2 25. K:e2 b4 26.
Лbf1 Ла1 27. Kc1 Kb5 28. Л:f7 Ф:f7
29. Л:f7 Кр:f7 30. Cf1 Kd4 31. Kpg2
Kf5 32. Cd3 Kpg7 33. C:f5 gf 34. Фd3
Лf8 35. Cd2 f4 36. Kpf3 Ла7 37. Фе4
Ла3 38. Фc4 Ла7 39. Фc2 Ле7 40.
Kd3 Cd4. При доигрывании еще по-
следовало: 41. Фc4 Ce3 42. C:e3 Л:e3+
43. Kpf2 Лh3 44. Kpg1 Лf5 45. Фе4
Л:g5+ 46. Kpf1 Лg6 47. К:f4 Лf6 48.
Kpg2. Черные сдались. Техническую
часть Петросян, как обычно, провел
безупречно.



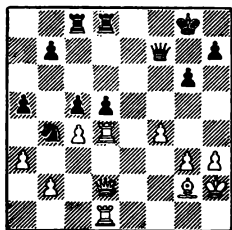
Чемпион ми-
ра Петросян
и гроссмейстер
Панно «разгова-
ривают» с дель-
фином, умею-
щим играть в
шахматы.

Найдорф, имея лучшее положение, напутал, и Олафссон укрепил свои позиции лидера. Керес второй раз откровенно проиграл за свое поражение в Кюрасао, выиграв у Бенко. (Партия опубликована в отделе партий с комментариями П. Кереса). Не волновались лишь Решевский и Панно. В итоге — ничья на 18-м ходу.

Лидеры побеждают

После сложной маневренной борьбы на доске создалась следующая позиция.

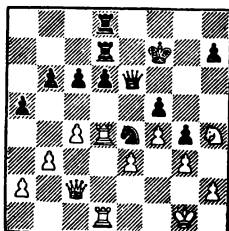
Олафссон — Решевский



Последовало: 31. Л:d5 К:d5 32. С:d5 Л:d5 33. cd Ле8 34. d6 Фd7 35. g4 б6 36. Фd5+ Кpg7 37. Лd2 Ле6. Белые сдались.

Интересно и окончание партии второго лидера.

Панно — Керес



31. ... d5! 32. cd Л:d5 33. Л:d5 Л:d5 34. Л:d5 Ф:d5 35. Кpf1 Кpe6 36. Кpe1 Кc5! 37. Кpf2 Фd3! 38. Фb2 Ке4+ 39. Кpg2 Кc3! 40. Фc1 c5 41.

h3 Фе2+ 42. Кph1, и белые сдались, не возобновляя игры. Керес записал ход 42. ... Ке4.

В этом туре Петросян последовал заразителному примеру Кереса и нанес Бенко также второе поражение. Ничья была зафиксирована в партии Глигорич — Найдорф.

Сюрпризы финиша

Итак, в последних четырех турах должна была решиться судьба первого места. 11-й тур оказался «черным днем» для лидеров. Керес проиграл Решевскому, а Олафссон — Бенко! Петросян сражался хладнокровно, и сделал ничью с Найдорфом.

Возникло троевластие — у Петросяна, Кереса и Олафссона — по 6,5 очка.

После 12-го тура лидеров осталось только двое. Петросян сделал ничью с Олафссоном, неожиданно сорвался Керес, проиграв Найдорфу!

К началу 13-го тура борьба достигла своей кульминации — по 7 очков у Петросяна и Олафссона, по 6,5 у Кереса и Найдорфа. Все шансы на призовое место сохранили даже Решевский и Глигорич с 6 очками. Ясно, что на финишной прямой все решат нервы.

Итак, начался предпоследний — 13-й тур. По дебюту Панно добился равной игры против Петросяна. Но вскоре абсолютно незаметно чемпион мира переиграл своего противника и на 62-м ходу добился победы. Сокрушительный удар, мобилизовав все свои силы, нанес Керес своему опаснейшему сопернику Олафссону.

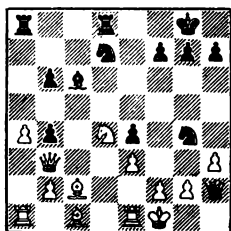
«Выдохся» Глигорич — проиграл Бенко. После жесточайшей борьбы мир заключили ветераны Решевский и Найдорф.

В последнем туре Петросян добился черными ничьей в партии с Решевским, и всех волновал один вопрос — сумеет ли Керес догнать лидера. Все зависело от партии Кереса с Глигоричем. Вот как она протекала.



Защита Нимцовича Глигорич — Керес

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. Фd3 a6 10. a4 Фc7 11. Cb3 Лd8 12. Cc2 b6 13. Ka2 a5 14. K:b4 ab 15. Ле1 e5 16. Фb3 Cb7 17. dc e4 18. c6 C:c6 19. Kd4 Kg4 20. h3 Фh2+ 21. Kpf1.



21. ... Kde5!! 22. hg Cd5 23. Ф:d5.
Вынуждено ввиду угрозы 23.

Cc4+. 23. ... Л:d5 24. C:e4 Лад8 25. f3. Плохо было бы 25. C:d5 из-за Л:d5 и Фh1+.

25. ... Л5d6 26. a5 ba 27. Л:a5 Ле8 28. Kf5 Лdd8 29. Cb1 Kc4 30. Ла1 g6 31. b3 Kd2+ 32. Kpf2 gf 33. C:f5 Фh4+ 34. Kpe2 Л:e3+! 35. Kp:e3 Ф:e1+.

Итак, матч-турнир закончился победой советских гроссмейстеров.

По поводу итогов турнира шахматный обозреватель ТАСС Я. Рохлин писал:

«Известно, что справиться с психической депрессией после поражения (2-й тур. Прим. редакции) подчас труднее, чем рассчитать самую головоломную комбинацию. Но Петросян недаром прошел суровую школу и обладает не только поразительной техникой, но и великолепными спортивными качествами. Но, главное, он сумел рационально сберечь энергию

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Керес		0,5:0,5	0,5:0	1:1	0:0	0,5:1	1:1	0,5:1	8,5
2. Петросян	0,5:0,5		0,5:0,5	0,5:0,5	0,5:0,5	0:1	1:1	0,5:1	8,5
3. Найдорф	0,5:1	0,5:0,5		0,5:0	1:0,5	0,5:0,5	0:0,5	1:0,5	7,5
4. Олафссон	0:0	0,5:0,5	0,5:1		0,5:1	0,5:1	1:0	0,5:0,5	7,5
5. Решевский	1:1	0,5:0,5	0:0,5	0,5:0		0,5:0,5	1:0,5	0:0,5	7
6. Глигорич	0,5:0	1:0	0,5:0,5	0,5:0	0,5:0,5		0,5:0	1:0,5	6
7. Бенко	0:0	0:0	1:0,5	0:1	0:0,5	0,5:1		1:0	5,5
8. Панно	0,5:0	0,5:0	0:0,5	0,5:0,5	1:0,5	0:0,5	0:1		5,5

для второго круга соревнования. Здесь ему удалось добиться исключительного результата — 5 очков из 7 возможных.

Еще рано утверждать, что «осторожный петросяновский стиль» стал эталоном современной шахматной мысли. Одно ясно — чемпион мира подтвердил репутацию сильнейшего шахматиста-практика, и он может до 1966-го года «царствовать» без какой-либо «парламентской оппозиции».

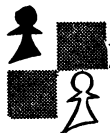
Задача П. Кереса представлялась не менее сложной, а в некотором отношении даже более трудной. За последние 10 лет наш талантливый гроссмейстер неоднократно стоял «у врат шахматного царства» и столько же

раз срывался, оказываясь вторым. Но Керес должен был, наконец, подняться во весь рост. Шесть побед в турнире — отличное предзнаменование.

«Кересовский стиль» — это глубина и красота замыслов, это музыка в шахматах. Необычайно смелый взлет Кереса в последней, решающей партии, закончившейся его блестящей победой, заслуживает всяческой похвалы, как горячий сплав мысли и воли шахматиста.

Первые места, завоеванные нашими гроссмейстерами за океаном — новое подтверждение силы и размаха советской шахматной школы.»

А.Алкисис.





НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

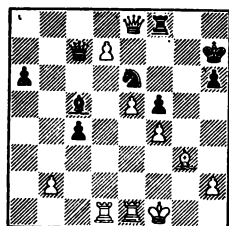
(Продолжение. Начало в № 18)

Рост мастерства

	Говбиндер (Таджикистан)	Берутский (Молдавия)	Бронштейн (Москва)	Анохин (Киргизия)	Ломая (Грузия)	Демирханян (Армения)	Бирбагер (Узбекистан)	Павленко (Азербайджан)	Эгрук (Эстония)	
ЗИЛЬБЕР	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0	1	6

У Зильбера уже давно репутация сильного мастера. Он умеет предвидеть события на шахматной доске, безупречно реализует даже ничтожное преимущество, но нередко «спотыкается» в сложных открытых позициях. На Спартакиаде Зильбер доказал, что он продолжает совершенствовать свое мастерство. Партии Зильбера в Москве показали, что он начал лучше ориентироваться и в так называемых обоюдоострых позициях, перестал теряться при внезапном изменении ситуации на доске. Вот пример.

Анохин — Зильбер



Попав в проигранное положение, Зильбер в обоюдном цейтноте сумел взять себя в руки и добился каза-

лось бы невозможного. После ошибочного хода белых 40. Фh5—e8 черные продолжали 40. ... Фc6! 41. Лd6?? Фf3+. Белые сдались.

Везение? Курьез? Безразлично, как назвать финал этой партии, но в других встречах победы и ничьи Зиль-

бера были закономерным результатом хода борьбы, не считая, пожалуй, только партии с Павленко, в которой рижанин в значительно лучшей позиции в цейтноте не успел найти правильного плана и потерпел незаслуженное поражение.

Лучший результат

	Джалалов (Таджикистан)	Мосионжик (Молдавия)	Авербах (Москва)	Слепой (Киргизия)	Калатошивили (Грузия)	Акопян (Армения)	Хасидовский (Узбекистан)	Линстенгартен (Азербайджан)	Луйк (Эстония)	
ПЕТЕРСОН	1	1	0	1	1	1	1	1	0,5	7,5

В книжном киоске центрального шахматного клуба СССР заметное место принадлежало журналу «Шахматы».

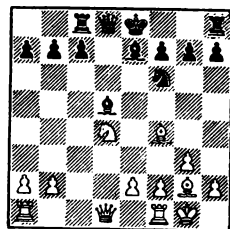


В творчестве каждого мастера выделяется какой-то определенный мотив, характерная черта. В своеобразном творческом почерке Андрея Петерсона ведущее место занимает сильно акцентированный позиционный стиль. Он не стремится уже в начале партии насильственно навязать противнику свою волю, а спокойно и планомерно подготавливает почву для дальнейших действий. Приходится удивляться, глядя, как легко и непринужденно Петерсон за несколько ходов подчеркивает преимущества своего плана и как быстро реализуются его замыслы.

На соревнованиях в Москве Петерсон добился лучшего результата среди участников нашей команды и с 7,5 очка завоевал первое место на пятой доске.

Английское начало Петерсон — Мосионжик

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Ce6 7. 0—0 Ce7 8. d4 ed 9. Kb5 Kf6 10. Cf4 Лс8 11. Kf:d4 K:d4 12. K:d4 Cd5.



Используя то обстоятельство, что черные несколько беззаботно разыграли дебют, Петерсон жертвой пешки перехватил инициативу и одержал убедительную победу. 13. e4! C:e4 14. C:e4 K:e4 15. Лe1 Kc5 16. Фg4 0—0 17. Kf5 Cf6 18. Лад1 Kd3. Не годится и 18. ... Kd7, на что белые выигрывают, продолжая 19. Kh6+ и 20. Л:d7. Но и ход в партии не спасает черных. 19. Лe3 h5 20. Фе2 Фd5 21. Ф:d3 Ф:a2 22. Фb3 Фа5 23. Ke7+ C:e7 24. Л:e7 h4 25. gh b5 26. Лdd7 c5 27. Фd5 Фb6 28. Cd6 Фc6 29. Л:f7, и черные сдались.

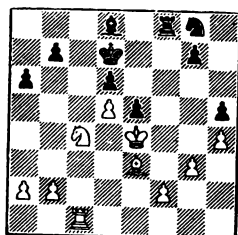
Стремление к борьбе

	Кашлюк (Таджикистан)	Злотник (Молдавия)	Васюков (Москва)	Саркин (Киргизия)	Чиковани (Грузия)	Арутюнов (Армения)	Мухин (Узбекистан)	Гульдин (Азербайджан)	Карнер (Эстония)	
КЛЯВИНЫШ	1	0,5	0	1	0,5	0,5	0	1	0	4,5

Нельзя сказать, что в партиях Яна Клявиньша на Спартакиаде было что-то выдающееся, запоминающееся. Но в памяти осталось другое: неумная «жажда битвы», решимость и стремление всеми силами помочь своему коллективу. Нельзя сказать, что 50% возможного количества очков на шестой доске — хороший результат, но мастер все же не заслу-

живает осуждения. Научная работа в Институте физики Академии Наук Латвийской ССР отнимает у Клявиньша много времени. Но хорошо известна его большая любовь к шахматам, и мы верим, что Клявиньш еще найдет возможность посвящать шахматам больше времени и опять будет в рядах сильнейших мастеров республики.

Клявиньш — Гулдин



29. K:d6. Начало упрощающих позиций операций, что в результате даст белым несколько лучший лег-

кофигурный эндшпиль. 29. ... Kf6+ 30. Kpd3 K:d5 31. K:b7 K:e3 32. Kc5+ Kpe7 33. Kp:e3 Cb6 34. Kpe2 Jc8 35. Kd3 J:l:c1 36. K:c1 e4 37. f3 Cc7 38. Kpf2 e3+. Черные переоценивают свои возможности. Лучше было 38. ... ef. 39. Kpg2 Kpe6 40. f4 Kpd5 41. Kpf3 Cb6 42. Kd3 a5 43. Ke5 Cd4 44. b3 Kpc5 45. Kd3+ Kpd5 46. Ke1 Cc5 47. Kc2 e2 48. Kp:e2 Kpe4 49. a3 Cb6 50. b4 a4 51. Ke1 Kpd4 52. Kd3 Kpc4 53. Kc5 C:c5 54. bc Kp:c5 55. Kpd3 Kpd5 56. Kpe3 Kpc4 57. f5 Kpb3 58. g4 Kp:a3 59. g5, и черные сдались.

Черепашым шагом...

	Васильев (Гаджикистан)	Акулов (Молдавия)	Уссаковский (Москва)	Маматов (Киргизия)	Джинджихашвили (Грузия)	Воскнян (Армения)	Пинчук (Узбекистан)	Приворожский (Азербайджан)	Вооремаа (Эстония)	
ВАСКАН	0,5	1	0,5	1	0	0	1	0,5	0	4,5

— Надо больше требовать от Васкана!

— От Улдиса большего ждать не приходится. Он слишком мало знает.

Автором последних слов из этого малопривлекательного диалога был Михаил Таль. Он прав. Игравший на юношеской доске Улдис Васкан недостаточно серьезно и интенсивно тренировался, не прислушивался к всем указаниям и советам тренеров. Было бы неверно утверждать, что Васкан сознательно тратил на пустяки свое свободное время, но нельзя умолчать о том, что он слаб и мирится с этим. Ему необходимо настойчиво стремиться к овладению высотами шахматного мастерства, а не двигаться «черепашым» шагом, как это наблюдается уже в течение ряда лет.

Труд и только труд может помочь Улдису избежать невеселой перспек-

тивы — был многообещающий шахматист, но нехватало упорства, и остановился на полпути...

Дорого стоило команде непонимание Васканом позиции в следующей партии.

Новоиндийская защита Джинджихашвили — Васкан

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 0—0 7. d4 Фе7? 8. Ka4!. Белые немедленно используют антипозиционный ход противника и получают значительный перевес. Ясно, что коня c3 следовало разменять. 8. ... d5 9. c5 bc 10. a3 Ca5 11. K:c5 Cc6 12. Ke5 Cb6 13. b4 a5 14. Cd2 ab 15. C:b4.

Позиция черных безнадежна, и их поражение предопределено. 15. ... Ca5 16. Фd3 Ke8 17. Kcd7, и черные сдались.

Обидные и не обидные поражения

	Гусева (Таджикистан)	Мосножик (Молдавия)	Кушнир (Москва)	Воскресенская (Киргизия)	Гаприндашвили (Грузия)	Боячян (Армения)	Пинчук (Узбекистан)	Затуловская (Азербайджан)	Роотаре (Эстония)	
ЛАУБЕРТЕ	0,5	0	0,5	1	0	0,5	0	0	0	2,5

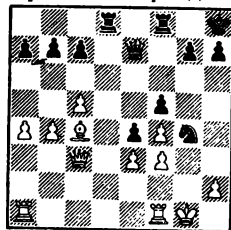
В предварительных соревнованиях Милда Лауберте сыграла удовлетворительно, но в ответственных финальных боях у нее не хватило выдержки. Проиграть так, как она проиграла чемпионке мира Гаприндашвили, не обидно — это победа сильнее всего над более слабым, но терпеть неудачи в выигранных позициях — неприятно. Что делать, неудачи бывают у всех. Жаль только, что они преследовали опытную шахматистку в наиболее напряженные и ответственные моменты финальных поединков.

В предпоследнем туре Лауберте отложила партию с Затуловской в значительно лучшей позиции. Анализ подтвердил, что позицию международного мастера может спасти только чудо. При доигрывании Лауберте попала в очередной цейтнот и вместо заслуженной победы одержала незаслуженное поражение. Аналогичная картина повторилась и в партии из последнего тура с международным мастером Роотаре. Эстонская шахматистка слишком рискованно пожертвовала фигуру, но ее выручил

цейтнот Лауберте. Так в этой важной встрече многократная чемпионка нашей республики потерпела поражение.

А теперь о партии, проигрыш которой не был обидным.

Лауберте — Гаприндашвили



21. ... К:h2 22. Кр:h2. Принятие жертвы фигуры вынуждено, и черные получили неотразимую атаку. 22. ... Фh4+ 23. Кpg2 Лf6 24. Лf2 Лg6+ 25. Кpf1 Фh3+ 26. Кpe2 ef+ 27. Л:f3 Лg2+ 28. Лf2 Фg4+ 29. Кpe1 Фg3 30. Ла2 Ле8 31. Ле2 Л:f2 32. Л:f2 Л:e3+ 33. Ф:e3+ Ф:e3+ 34. Ле2 Фc1+ 35. Кpf2 h5 36. Ле8+ Кph7, и черные сдались.

На правильном пути

	Ишуткина (Таджикистан)	Штерн (Молдавия)	Кацкова (Москва)	Вендрова (Киргизия)	Чайковская (Грузия)	Вартанян (Армения)	Ниязбекова (Узбекистан)	Аванесова (Азербайджан)	Раннику (Эстония)	
РОЖЛАПА	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	0	6

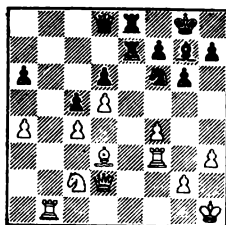
О том, что Вия Рожлапа умеет бороться, даже бороться мужественно, свидетельствуют и спартакиадные партии. Нет сомнений, что юная шахматистка находится на правильном пути, и скоро ее работа над собой даст еще лучшие результаты. Хорошее впечатление оставила победа Рожлапы в партии с международным мастером Чайковской, в которой она еще в дебюте ошеломила противницу смелой жертвой пешки.

Староиндийская защита Чайковская — Рожлапа

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. f4 c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. ed b5 10. K:b5. Конь отправляется в путешествие, которое не обойдется без приключений. Заслуживает внимания и 10. cb, т. к. после хода в тексте черные выигрывают несколько важных темпов и получают возможность максимально активизировать фигуры. 10. ... Ke4 11. 0—0 a6 12. Ka3 Le8 13. Cd3 Ла7 14. Фс2 Лае7 15. Cd2 K:d2 16. Ф:d2 Cg4 17.

Kc2. Понятно, что конь не может все время играть роль статиста, но отдавать пешку таким способом не следовало. Теперь черные добиваются материального равенства, сохраняя неоспоримый позиционный перевес. Белым следовало более внимательно взвесить последствия ходов 17. Lab1 и 18. Kc2.

17. ... C:b2 18. Lab1 Cg7 19. a4 Kd7 20. h3 C:f3 21. Л:f3 Kf6 22. Kph1.



Еще одна потеря темпа, после чего позиция белых быстро разваливается. 22. ... Ke4 23. C:e4 Л:e4 24. Фd3 Фа5 25. Ле3 Л:e3 26. К:e3 Ф:a4 27. f5 Фа5 28. fg hg 29. g3 Фа2 30. Ле1 Фf2 31. Фf1 Ф:g3, и белые сдались.

Робость и чрезмерная осторожность вредны

	Осипова (Таджикистан)	Лизунова (Молдавия)	Калашникова (Москва)	Ольшанская (Киргизия)	Александрий (Грузия)	Бохчян (Армения)	Аргамонова (Узбекистан)	Шварцман (Азербайджан)	Холланд (Эстония)	
ЭРГЛЕ	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	5,5

Год Спартакиады для Астры Эргле был богат спортивными успехами. Но каждая медаль имеет две стороны. При просмотре партий чемпионата республики этого года открылась следующая непривлекательная картина: творчество талантливой шахматистки суховато, она слишком не-

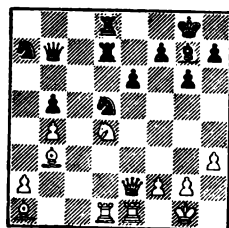
торопливо поднимается к вершинам мастерства. Несколько лет назад девизом Астры было атаковать, комбинировать, жертвовать. В этом году она неожиданно ударились в другую крайность: смелость сменила робость и бросающаяся в глаза осторожность. Наблюдая за партиями

Эргле на чемпионате Латвии и на Спартакиаде народов СССР, казалось, что она искусственно ограничивает полет своей фантазии.

Так уж оно обычно бывает, что большие успехи влекут за собой большую ответственность, но в ее основе не должны лежать арифметические подсчеты.

Единственной партией, которой в творческом отношении может гордиться Эргле, является ее встреча с молодой грузинской шахматисткой Александрий. Красив финал партии.

Эргле — Александрий



25. К:e6! fe 26. Ф:e6+ Kpf8 27. Л:d5, и черные сдались.

О. Круминьш

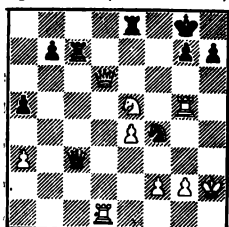
Некоторые моменты борьбы участников команд 2-й и 3-й финальных групп

Среди участников команд второй финальной группы, оспаривавших места с 7—12, были гроссмейстеры Керес и Таль, известные мастера Багиров, Ней, Гипслис, Лутиков, международные мастера Затуловская, Роотаре и другие шахматисты, не раз добивавшиеся хороших результатов.

Среди участников команд третьей финальной группы был шахматист с большим стажем международных встреч — заслуженный мастер спорта Микенас. Понятно, что и в этой группе было много интересных партий, красивых комбинаций. Мы не имеем возможности рассмотреть и опубликовать все интереснейшие партии на страницах журнала, поэтому придется ограничиться лишь несколькими примерами.

Чего зрители не видели

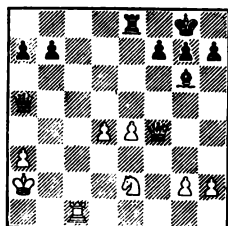
Керес (Эстония) —
Лутиков (Молдавия)



Белые здесь сыграли 42. Фd8!, и черные немедленно сдались. Если бы черные продолжали, например, 42. ... Лс8, то белые красиво выигрывали: 43. Л:g7+Кр:g7 44. Лd7+Крh6 45. Фf6+Кг6 46. Л:h7+Кр:h7 47. Ф:g6+Крh8 48. Кf7×.

Черные не ошиблись

Гельдымамедов (Туркмения) —
Маматов (Киргизия)



На 22. ...С:e4! белые ответили 23. Ф:e4. На самом деле черные ошиблись и потеряли фигуру? Ничего подобного! Последовало 23. ... Фb5!, и после 24. Ф:e8+ Ф:e8 черные легко выиграли.

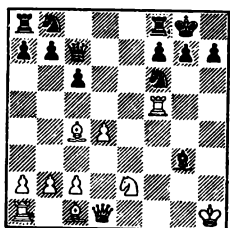
Результаты III финальной группы

		1	2	3	4	5	ОЧКИ	МЕСТО
1	Литовская ССР	■	5½	7	8½	7	28	XIII
2	Казахская ССР	4½	■	3½	5½	6½	20	XIV
3	Туркменская ССР	3	6½	■	3½	6½	19½	XV
4	Киргизская ССР	1½	4½	6½	■	4½	17	XVI
5	Таджикская ССР	3	3½	3½	5½	■	15½	XVII

Две миниатюры

Защита Каро-Канн
Валиев (Туркмения) — Слепой
(Киргизия)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. K1e2 Kf6 8. 0-0 Cd6 9. f4 Фc7 10. f5 ef 11. K:f5 C:h2+ 12. Kph1 0-0 13. g3 C:f5 14. Л:f5 C:g3.



15. Л:f6! Так протекала и партия Керес — Голомбек (турнир памяти Алехина, Москва, 1956 г.). Голомбек продолжал 15. ... Фе7 и, понятно, тоже проиграл. 15. ...gf 16. Фg1 Kph8 17. Ф:g3 Ф:g3 18. K:g3 Kd7 19. Kf5 Kb6 20. Ch6 Лg8 21. C:f7 Лg6 22. Лg1 Л:g1+ 23. Kр:g1 Лg8+ 24. C:g8, и белые выиграли.

Защита Грюнфельда
Петерсон (Латвия) — Хасидовский
(Узбекистан)

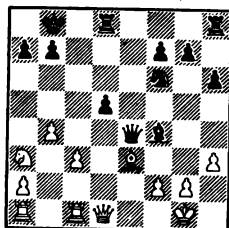
1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0-0 5. 0-0 d5 6. c4 c6 7. Kc3 Kbd7 8. cd K:d5 9. K:d5 cd 10. Cf4 Фb6 11. Фb3 e6 12. e3 Kb8 13. Ф:b6 ab 14. Лfc1 Cd7 15. Cf1 Ka6 16. b4 b5 17. a4 Лfc8 18. ab Л:c1 19. Л:c1 K:b4 20. Лc7 Cc8 21. Cd6 Ka2 22. Cd3. Черные сдались.

Каскад жертв

Венская партия
Луйк (Эстония) — Мосионжик
(Молдавия)

1. e4 Kc6 2. Kc3 e5 3. f4 ef 4. Kf3 g5 5. h4 g4 6. Kg5 d6 7. d4 h6 8. K:f7 Kр:f7 9. Cc4+ Kрe8 10. C:f4 Фf6 11. Ce3 Kd8 12. Фd3 c6 13. 0-0-0 b5 14. Cb3 a5 15. Лhf1 Фg6 16. h5 Ф:h5. 17. e5 d5 18. C:d5. Вторая жертва фигуры! Ясно, что в позиции, где у черных кроме ферзя не развита ни одна боевая единица, белые могут многое себе позволить. 18. ... cd 19. Ф:b5+ Cd7 20. Ф:d5 Cc6 21. Фc4 Cb4 22. d5 C:c3 23. bc Ke7 24. dc Kd:c6 25. Лd6 Лc8 26. Фе6 K:e5 27. Cd4 Фg5+ 28. Kpd1 Лb8 29. C:e5 Лb1+ 30. Kрe2 Л:f1 31. Kр:f1 Фc1+ 32. Kpf2 g3+ 33. Kр:g3 Лg8+ 34. Kph2 Лg6 35. Фd7+ Kpf8 36. Л:g6 K:g6 37. Фg7+, и черные сдались.

Воскресенская (Киргизия) — Доктор
(Туркмения)



Черные, ничего не подозревая, принесли жертву фигуры: 20. C:a7+! Kр:a7. После 21. Фа4+ Kрb8 22. Ле1 Фf5 23. Kb5 Фd7 о спасении думать было уже поздно. 24. Фа7+ Kрc8 25. Фc5+ Kрb8 26. Ле7 Фc6 27. Фа7+ Kрc8 28. Фа8+ Cb8 29. Ka7×.



Дебют ферзевых пешек

СУЭТИН — НИКОЛАЕВСКИЙ

III Спартакиада
народов СССР,
1963 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. Cc1—g5 | d7—d5 |
| 4. e2—e3 | c7—c6 |

Слишком скромно.
Естественнее выглядело
4. ... c5, немедленно
начиная контригру в
центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Kbl—d2 | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. Фd1—e2 | Kf6—h5 |

Черные стремятся упр-
ростить позицию, заодно
препятствуя подрыву бе-
лых в центре — 9. e4!.
Однако размен черно-
польных слонов в дан-
ных конкретных усло-
виях только наруку бе-
лым, получающим пред-
посылки для атаки в
центре и на королевском
фланге. Видимо, целе-
сообразнее было 8. ...
b6 9. e4 de 10. K:e4 Cb7,
и возникает позиция, ха-
рактерная для многих
вариантов защиты Ка-
ро-Канн.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cg5:e7 | Фd8:e7 |
| 10. Kf3—e5 | g7—g6 |
| 11. f2—f4 | c6—c5 |
| 12. c2—c3 | Kh5—g7 |

13. Lf1—f3 c5—c4

Планы сторон опреде-
лились: это взаимные
атаки на флангах. Та-
кая ситуация сейчас ред-
ко встречается в турнир-
ной практике. А было
время (если вспомнить
«дуэли» Г. Пильсбери и
З. Тарраша, или М. Чи-
горина и З. Тарраша),
когда подобные планы
были столь же часты,
как сейчас, например,
разносторонние рокиро-
вки в системе Раузера в
сицилианской защите.

В подобных случаях
основная задача — как
можно более стреми-
тельно атаковать, что,
естественно, парализу-
ет контригру противни-
ка.

14. Cd3—c2 f7—f5

Ответственное реше-
ние, так как черные по-
ля непорочно ослаб-
ляются, правда, черные
строят укрепление.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Lf3—h3 | b7—b5 |
| 16. Kd2—f3 | Kd7—f6 |
| 17. Kf3—g5 | Cc8—d7 |

Заслуживало внима-
ния немедленное 17. ...
b4, имея в виду вариант
18. Kc6 Фb7 19. K:b4
a5!. И в дальнейшем
черные может быть
слишком усердно зани-
маются профилактикой,
давая тем самым белым

возможность развить
свою инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 18. La1—f1 | Cd7—e8 |
| 19. Фе2—f2 | a7—a5 |
| 20. Фf2—h4 | h7—h5 |

Еще одно существен-
ное ослабление черных
полей. Впрочем, 20. ...
Kgh5 отнюдь не избав-
ляло черных от атаки
противника (21. Cd1 с
угрозой C:h5 и т. д.).

21. Kg5—f3 La8—a7

Необходимо срочно из-
бавиться от связки.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Фh4—e1 | b5—b4 |
| 23. Lh3—g3 | Kpg8—h7 |
| 24. Lg3—g5 | Kf6—g4 |
| 25. Kf3—h4 | Kg4:e5 |
| 26. d4:e5 | b4:c3 |
| 27. b2:c3 | La7—b7 |
| 28. a2—a4 | Lb7—b2 |
| 29. Cc2—d1 | Ce8—f7 |

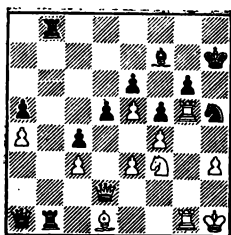
Заслуживало внима-
ния 29. ... La2 с угро-
зой 30. ... C:a4.

- | | |
|-------------|--------|
| 30. h2—h3 | Lf8—g8 |
| 31. g2—g4! | Фe7—a3 |
| 32. g4:h5 | Kg7:h5 |
| 33. Kpg1—h1 | Lb2—b1 |
| 34. Lf1—g1 | Фа3—a2 |

Ситуация продолжает
оставаться напряженной.
Впрочем, белым удалось
добиться явного перева-
са. Следующим ходом
они кардинально пре-
пятствуют угрозе мата,
сохраняя в то же время
всевозможные угрозы на
королевском фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 35. Kh4—f3 | Фа2—a1 |
| 36. Фе1—d2 | Lg8—b8 |

Этот псевдоактивный
ход, возможно, является
решающей ошибкой, т. к.
позволяет белым осу-
ществить решающую
комбинацию.



37. Лg5:h5+! g6:h5
38. Кf3—g5+ Кph7—g8
39. Кg5:e6+! Кpg8—h8

Не годится, конечно,
39. ... Сg6 из-за 40.
Фg2! с неотвратимой угро-
зой 41. Ф:g6+.

40. Ке6—g5 Cf7—g6
41. e5—e6! ...

Теперь угрожает
«убийственное» 42.
Фd4+ с последующим
43. Фf6. Черные находят
интересную возмож-
ность организовать со-
противление.

41. ... Лb1:d1!

42. Фd2:d1! ...

Только так. На 42.
Л:d1 могло последовать
42. ... Лb1 43. Фd4+
Кpg8 44. Л:b1 Ф:b1+
45. Кpg2 Фd3! 46. Ф:d3
(иначе 46. Фе2+ и т. д.)
46. ... cd, и в связи с
угрозой 47. ... Се8 с по-
следующим Се8:a4 у
черных все шансы на
спасение.

Теперь же белые фор-
сированно выигрывают.

42. ... Фal:c3

Размен ферзей не об-
легчал позиции черных.
Например, 42. ... Ф:d1
43. Л:d1 Се8 44. Л:d5!
Сс6 45. e4! С:d5 (45. ...
fe 46. Лd6!) 46. ed Кpg7
47. e7, и белые пешки
неуязвимы, после чего
решает вторжение бело-
го короля. Плохо также
и 43. ... Лd8 из-за 44.
e4! fe 45. f5!, и нельзя
45. ... С:f5 из-за 46.
Кf7+.

43. Фd1:d5 Фc3:e3

44. Фd5:c4 ...

Самое простое. У чер-
ных нет полезных ходов.
Любопытно, что решаю-
щую роль играет конь
белых на g5, держащий
под контролем все важ-
нейшие поля.

44. ... Лb8—b2

45. Фc4—c7! ...

Угрожает 46. Фh7+!!
С:h7 47. Кf7×. У черных
нет защиты.

45. ... Кph8—g8

46. Фc7—d8× Кpg8—g7

47. Фd8—e7+ Кpg7—g8

48. Фе7—f6 Лb2—h2+

Отчаяние.

49. Кph1:h2 Фе3—d2+

50. Кph2—h1

Черные сдались.

Примечания междуна-
родного мастера

А. Суэтина.

ШАМКОВИЧ — ОСМАНАГИЧ

Международный турнир
в Сараеве, 1963 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 Кg8—f6
4. Сc1—g5 d5:e4

Вариант Рубинштейна
с его миролюбивыми
тенденциями вновь вхо-
дит в моду — дань вре-
мени! «Черные получают
крепкую, но стесненную
позицию» — так гласят
справочники. А это, по
мнению многих масте-
ров, не так уж плохо.

5. Кc3:e4 Cf8—e7

6. Сg5:f6 g7:f6

7. Cf1—c4 ...

Признаться, я был не-
сколько удивлен, узнав
после партии, что спра-
вочники уделяют внима-
ние главным образом 7.
Кf3, на что возможно 7.
... b6. Теперь же 7. ...
... b6 сомнительно из-за
8. Фf3!

7. ... c7—c6

8. Кg1—f3 ...

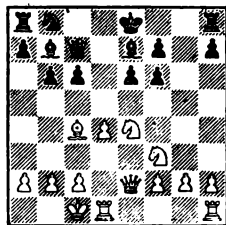
Этот ход был сделан
белыми без особого
удовольствия — очень
уж заманчиво было
предварительно перебро-
сить ферзя. К сожалению,

после 8. c3·Фc7
9. Фh5 Фf4! белые ниче-
го не достигают.

8. ... b7—b6

9. Фd1—e2 Сс8—b7

10. 0—0—0 Фd8—c7



11. Кf3—d2! ...

К 11-му ходу белых
их желание вывести фер-

зя на командную позицию (h5) стало почти навязчивым. Этим и объясняется странный с виду прыжок коня. К тому же после очевидного продолжения 11. Lhe1 Kd7 12. Kpb1 0—0 (оно и указано в руководствах) белые, на мой взгляд, ничего особенного не достигают. Теперь же перед черными стоит очень трудная задача — как и куда спрятать своего короля.

11. ... f6—f5?

Неудачный ход, снижающий контроль с важных полей e5 и g5. После 11. ... Kd7 12. Фh5 Kf8 13. f4! f5! 14. Kg5 C:g5 15. Ф:g5 Фе7 16. h4 положение белых лишь ненамного лучше.

12. Ке4—g3 Фc7—d6
Ясно, что этот ход «не может быть хорошим» (черные и без того отстали в развитии). Однако и 12. ... Kd7 13. Lhe1 Kf6 14. Kf3 с угрозой 14. ... Ке5 не сулило им радостей.

13. Фе2—h5 ...

Наконец-то!

13. ... 0—0

Черные не от «хорошей жизни» решились на этот отчаянный ход: после 13. ... Kd7 14. C:e6! Ф:e6 15. Lhe1 разгром неминуем.

14. Фh5—h6 Kpg8—h8

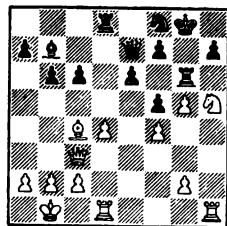
Больше практических шансов оставляло смелое 14. ... Ф:d4. Намеченное мною «вчерне» 15. Kh5 парировалось неожиданным 15. ... Фg4!. К победе вело 15. C:e6! fe 16. Ф:e6+ Lf7 17. Kde4!.

15. Kd2—f3 Kb8—d7
16. h2—h4! Lf8—g8
17. Kf3—g5 Ce7:g5
18. h4:g5 Lg8—g7
19. Kpc1—b1 Фd6—e7

Грозило 20. K:f5.
20. f2—f4 Kd7—f8
21. Фh6—h3! ...

Начало решающей перегруппировки фигур. Ясно, что открытая линия «h» и угрозы по ослабленной диагонали a1—h8 лишают черных шансов на спасение.

21. ... Ла8—d8
22. Kg3—h5 Lg7—g6
23. Фh3—c3 Kph8—g8



24. g2—g4! ...

Конь h5 слишком важная фигура, чтобы с его помощью выигрывать качество путем 24. d5 ed 25. Kf6+ и т. д. Белые согласны отдать за парализованную ладью g6 лишь слона c4 (24. ... fg 25. Cd3).

Последующая оживленная рукопашная схватка довольно интересна.

24. ... c6—c5
25. g4:f5 c5:d4
26. Фc3—e1! Cb7:h1
27. f5:g6 Ch1—f3
28. Kh5—f6+ Kpg8—g7

Еще пикантнее было 28. ... Kph8 29. g7+! Kp:g7 30. Фе5+.

29. Фе1—e5 Kf8:g6
30. Kf6—h5++.

Черные сдались.

Примечания мастера

Л. Шамковича.



ДЕБЮТЫ НА ШАХМАТНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ III СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ

Если черные после 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Кс3

желают уклониться от защиты четырех коней, в которой обычно после больших упрощений возникают ничейные позиции, они могут играть 3. ... g6, что в свое время рекомендовал еще Стейниц. Теоретические

руководства указывают, что белые добиваются перевеса, но практика свидетельствует о том, что этот ход вполне приемлем для черных. В партии Багиров (Азербайджан) — Керес (Эстония) белые сыграли 4. d4 и после 4. ... ed отказались от рекомендованного 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kse7!, что сулит им перевес (надо полагать, что игру черных можно

усилить), и избрали 5. K:d4.

Игра черных в дебюте кажется пассивной, но в миттельшпиле их фигуры ожили, а положение слона на g7 оказалось очень удачным.

5. ... Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0.

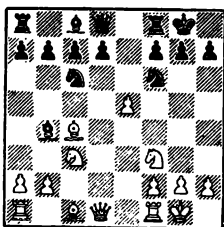
Чеснаускас против Кереса (Пярну, 1960 г.) играл 8. Fd2, и после 8. ... Ле8 9. K:c6 bc 10. Cf3 Лb8 (Лучше 10. ... Сb7, как в партии Багиров — Керес) 11. Сa7 Л:b2 12. 0—0 Fe7 13. Cd4 Фb4 14. Лfd1 белые получили небольшой перевес. 8. ... Ле8 9. K:c6 bc 10. Cf3 Сb7 11. Fd2 d6. Позиция определилась. У белых нет слабостей, но у них нет и хорошего плана, в то время как черные могут использовать полуоткрытые линии «е» и «b» для организации активной игры. Далее последовало 12. Cg5 Фb8 13. Лfe1 Kd7 14. Lab1 Ca6 15. b3 Ke5 с хорошей игрой у черных.

ШОТЛАНДСКИЙ ГАМБИТ

Гамбитные варианты, бывшие в фаворе в конце прошлого и в начале этого века, — редкие гости в соревнованиях нашего времени. Но иногда (вспомним, с каким успехом применял Спаский в ответственных соревнованиях королевский гамбит) гамбиты встречаются. Не случайно бытует выражение

«То ново, что основательно забыто».

В партии Клован (Латвия) — Бударин (Узбекистан) после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed белые предложили жертву двух пешек: 4. c3 dc 5. Sc4. Бударин вторую пешку не взял и сыграл 5. ... Kf6. После 6. K:c3 Сb4 7. 0—0 0—0 8. e5



черные, надо полагать, забыли, что позицию, возникающую в случае 8. ... C:c3 9. bc d5!, гроссмейстер Керес оценил как равную.

Продолжение в партии 8. ... Kg4 9. Kd5! Kg:e5 10. K:e5 K:e5 11. Сb3 Сc5 12. Фh5! дало белым опасную инициативу. Сильнее было 11. ... Се7, после чего белым труднее организовать атаку.

ГАМБИТ ЭВАНСА

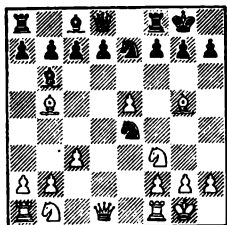
В партии Муратов (Казахстан) — Бударин (Узбекистан) встретился отказанный гамбит Эванса. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сc4 Сc5

4. b4 Cb6 5. a4 a6 6. Kc3 Kf6 7. Kd5 0—0 8. 0—0 K:d5 9. ed черные отказались от 9. ... e4!, что при другом порядке ходов в партии Сокольский — Лилиенталь (чемпионат СССР, 1944 г.) обеспечило черным после 10. dc ef 11. Ф:f3 dc 12. a5 Ca7 13. c3 Сe6! равную игру. Последовавшее в партии 9. ... Ke7 на время дало инициативу черным: 10. d4 d6 11. dc Cg4 12. Сb2 Kg6 13. e6 Kh4 14. Ce2 C:f3 15. C:f3 fe. Но белые, отразив непосредственные угрозы, после 16. Ce4 e5 17. Сc1 Фf6 18. Kph1 Kf5 19. Ла3 Фh4 20. Fe1! g6 21. Лh3 добились перевеса.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Репутацию стабильного завоевал следующий вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Сc5 4. 0—0 Kf6. После 4. ... Kd4 5. K:d4 C:d4 6. c3 Сb6 7. d4 c6 8. Ca4 d6 черным, несмотря на найденный еще в 1954 г. Васюковым маневр 9. Ka3, удалось уравнять позицию. Но однако то, что все не так просто, доказала партия Затуловская (Азербайджан) — Зворыкина (Белоруссия), в которой после 9. ... Kf6 10. Сc2! Се6 11. f4 ef 12. C:f4 Kg4 13. Фf3 белые получили неоспоримый перевес, ибо ослабления, возникшие после 13. ... g5!? 14. Сb3 gf 15. C:e6 Ke5 16. Ф:f4 fe 17. Kph1, закончились в их пользу.

5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. de K:e4 8. Фd5 Kc5 9. Cg5 Ke7 10. Фd1 Ke4.



Партии Аронин — Штейн, рижский полуфинал XXX чемпионата СССР (11. Ch4 c6 12. Cd3 d5 13. Kbd2 Cf5 14. Фc2 K:d2 15. C:f5! K:f1) и Геллер — Спасский, Ленинград, 1962 г. (15. C:f5 K:f3+), показали, что черные не преодолевают дебютных затруднений.

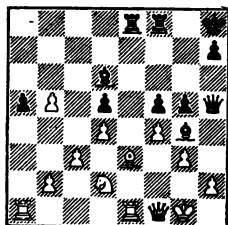
Поэтому, когда позиция на диаграмме возникла в партии Полуугаевский (РСФСР) — Болеславский (Белоруссия), можно было ожидать усиления игры за черных, т. к. И. Болеславский в статье «Дебютные итоги 1962 г.» (Шахматы в СССР № 7, 1963 г.) отдал здесь предпочтение позиции белых. Вопрос — как играть черным на 11. Ch4 — остался открытым, т. к. Полуугаевский избрал 11. Cf4 и после 11. ... d5 12. Kbd2 c6 13. Cd3 Cf5 14. Фc2 K:d2 пожертвовал качество в худшей редакции ходом 15. C:f5.

После 15. ... K:f1 16. C:h7+ Kph8 17. Л:f1 Фd7 18. Лe1 Фe6 19. Cd2 Лae8 20. Cg5 партия за-

кончилась вничью, хотя, по нашему мнению, белым еще надо доказать, что за пожертвованное качество у них есть достаточная компенсация.

Во встрече Константинов (Казахстан) — Хасидовский (Узбекистан) белые продолжали 11. Ch4. После 11. ... d5 12. Kbd2 черные уклонились от невыгодного для них варианта: 12. ... c6 13. Cd3 Cf5 14. Фc2 ходом 12. ... Cf5! Это продолжение после 13. Kb3 c6 14. Cd3 Фd7 15. Лe1 Лad8 привело к позиции с равными шансами.

Интересную новинку в атаке Маршалла применил Маматов (Киргизия), игравший с Васильевым (Таджикистан): 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 f5 18. f4 Kph8 19. C:d5 cd 20. a4 g5 21. Фf1 Фh5 22. ab a5!.

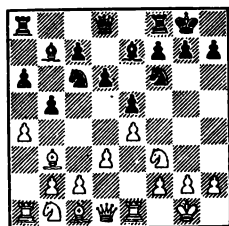


Теперь не вскрывается линия «а», а поле превращения проходной пеш-

ки на линии «d» долго будет под контролем черных фигур. Белые играли очень неудачно: 23. Фf2 Лe4 24. K:e4?.. После этого хода атака черных стала неотразимой.

24. ... fe 25. b6 gf 26. C:f4 C:f4 27. gf Cf3 28. Фg3 Лg8, и черные выиграли. Заслуживало внимания 23. fg, как в аналогичной позиции (после 22. ... ab) играл Болеславский против Таля (командное первенство СССР, Ленинград, 1962 г.), т. к. после 23. ... Л:e3 24. Л:e3 f4 25. gf C:f4 26. Лg3 характер позиции остался неизменным, а на 24. ... Л:f4 белые могут спокойно ответить 25. Фg2.

В двух партиях белые не допустили атаки Маршалла и сыграли 8. a4 Cb7 9. d3 d6.



Здесь пути разошлись. В партии Холмов (РСФСР) — Захарян (Армения) последовало: 10. c3 Ka5 11. Ca2 c5 12. Kbd2 Фc7 13. Кf1 c4 14. ab ab 15. Cg5 cd 16. C:f6 C:f6 17. Ф:d3 Kc4 18. C:c4 bc 19. Фе2. Чер-

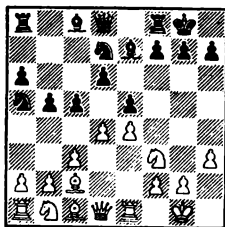
ным удалось провести d6—d5, но их пешка с4 стала объектом атаки. 19. ... Л:a1 20. Л:a1 d5 21. ed C:d5 22. Кe3 Ce6 23. Кd2 с перевесом у белых.

Гипслис (Латвия) — Захарян (Армения): 10. Кс3 Ка5 11. Са2 b4 12. Ке2 Лb8 13. Кg3 g6 14. c3?. Теперь уже перевес на стороне черных. Не годилось 14. Ch6 Ле8 15. Кg5 d5! с контригрой у черных. Заслуживало внимания 14. d4 ed 15. Ch6 Ле8 16. Кg5 d5 17. Фf3 с шансами на атаку.

14. ... b3! 15. Сb1 c5 16. Cd2 Кd7 17. c4 Сс8 18. Ла3 Лb7, и ферзевый фланг белых полностью парализован.

В чигоринской системе выдержал испытание вариант, примененный гротмейстером Кересом на турнире в Кюрасао.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Кd7.



Черные освобождают путь слону, чтобы после разменов организовать фигурное давление на центр.

Грушевский (Узбекистан) — Керес (Эстония): 12. Кbd2 cd 13. cd Кс6 14. Кf1. Гротмейстер Таль на турнире претендентов в Кюрасао против Кереса играл 14. Кb3 и 14. а3, но перевеса не получил. 14. ... Сf6. Грушевский (черные) против Мнацаканяна (Армения) испробовал 14. ... ed 15. К:d4 К:d4 16. Ф:d4 Ке5, и после неудачного 17. Фd1 (заслуживало внимания 17. Сb3), продолжая 17. ... Сf6 18. Лb1 Се6 19. Сb3 Кс4 20. Ке3 Ле8,

получил лучшие шансы.

15. Се3 de 16. К:d4 Kde5 17. Сb3. В партии Корелов — Новопашин (XXX чемпионат СССР) белые сыграли 17. Лс1, что также дало черным хорошие перспективы. 17. ... Cd7 18. Кg3 g6 19. К:c6 С:c6 20. Лс1 Лс8 21. Лс2 Ch4. У черных хорошая игра.

Таль (Латвия) — Грушевский (Узбекистан): 12. de de 13. Кbd2 f6. Грушевский проводит в жизнь план Кереса и получает хорошую игру. 14. Kh2. Фишер против Кереса (Кюрасао, 1962 г.) избрал 14. Кf1 и тоже ничего не добился. 14. ... Кb6 15. Фf3 Кac4 16. Кdf1 Ла7 17. Кg3 Лf7 18. Лd1 Лd7 19. Л:d7 Ф:d7, и у черных нет затруднений.

Интересные идеи были найдены в варианте 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Се2 c5 11. d4 Сb7 12. de d5.

В партии Грушевский (Узбекистан) — Геллер (Украина) белые продолжали 13. К:e5 Ф:d1 14. С:d1 К:e4 15. Cf3 Лад8 16. Cf4 f5 17. Ка3 Ch4 18. g3 Cf6 и в возникавших после 19. Kg4!?, fg 20. С:e4 gh 21. Сс7 Лde8 осложнениях проиграла.

Болеславский (Белоруссия) против Геллера (Украина) играл 13. Кbd2 и после 13. ... Фс7 14. Кf1 Лfe8 15. Фе2 Лd7 16. Ке3 g6 17. Kg4 К:g4 18. hg Лад8 19. g5 создавалась равная позиция.

Мастер А. Гипслис.

В ОЖИДАНИИ ПРОВЕРКИ

В журнале «Шахматы» № 1 за 1963 год была опубликована статья В. Васильева «Потеснитесь, господин случай!», в которой говорилось о новой системе учета результатов шахматной партии, предложенной А. Семеновым.

На заседании спортивной комиссии шахматной Федерации СССР было решено «...считать целесообразным провести сравнительное изучение качества партий, иггранных в соревновании с зачетом по системе т. Семенова, с качеством партий соревнования такого же квалификационного состава, проведенного с обычным зачетом.

Рекомендовать Московской шахматной секции и Центральному шахматному клубу применить в виде опыта систему зачета очков т. Семенова в одном из соревнований с участием мастеров».

Что ж, подождем результатов проверки.

КЛИН—ПЕРВЫЙ, КТО СЛЕДУЮЩИЙ?

В парикмахерской

После матча Ботвинник — Петросян шахматные страсти понемногу утихли всюду, кроме, пожалуй, подмосковного города Клина: город встречал первый шахматный фестиваль...

На флагштоках, балконах и в окнах домов — флаги, в витринах магазинов — шахматные товары в полном ассортименте, в клубах перед киносеансами — шахматные киножурналы. Влияние шахматного фестиваля сказалося даже на модах: многие клинчане стали носить рубашки, галстуки, носки в клетку...

Шахматный фестиваль — это значит, что все его участники, прежде всего, играют в шахматы. Поэтому свой праздник клинские шахматисты отметили проведением множества турниров. Попутно шло массовое обучение шахматам. Кто уже научился сам, учил друзей, знакомых, соседей.

Инициатива проведения такого необычного торжества исходила, конечно, от самих любителей шахмат. Все итоги подготовки к празднику тянулись к... центральной городской парикмахерской. Здесь всегда можно было увидеть председателя городской шахматной секции Сергея Тимофеевича Калмыкова. В Клину все знают этого человека со скромной профессией парикмахера. В течение четырех десятилетий он беспрерывно руководит шахматной жизнью города.

...Летний воскресный день. День шахматного фестиваля. Ранним утром я направился в парикмахерскую бриться. Вместо белоснежного халата я увидел на Калмыкове праздничный костюм.

— Сергей Тимофеевич сегодня именинник, — сказали его коллеги и укажали на свободное кресло.

— И я именинник, — улыбаясь, сообщил мне парикмахер.

Организаторы шахматного фестиваля в Клину.



Вместо традиционного вопроса «вас побить или постричь?» я услышал неожиданное — «вы играете в шахматы?». Пришлось откровенно ответить: мол, я мастер. Тогда представился он: — Мастер Петросян...

Правда, у клинского Петросяна нет шахматного разряда. И имя у него другое — Корюн, но он очень гордится своей фамилией. Говорит, что когда Тигран победил, его — Корюна — тоже поздравляли.

Необычное интервью

Так, сидя в кресле, я получил свое первое фестивальное интервью.

— В Клину, — продолжал Петросян, — Сергея Тимофеевича считают одним из лучших общественников. Более шести лет назад наш коллектив поручил мне выдвинуть Калмыкова кандидатом в депутаты городского совета. Недавно избиратели в четвертый раз подряд подтвердили его депутатские полномочия.

Я узнал, что депутатский округ Калмыкова находится далеко от его дома, в другом конце города. Но депутат — частый гость у своих избирателей. Плохо освещена улица — и он уже на приеме у начальника горкомхоза. В магазине нет газовых баллонов — Калмыков беспокоит заведующего горторготделом. Если нужно, Сергей Тимофеевич потревожит и самого председателя горисполкома М. Н. Ларионова.

— Калмыкову помогают шахматы, — шутит Петросян, — ведь когда-то он учил играть председателя горсовета и многих других нынешних руководителей города.

Периодически Калмыков отчитывается перед избирателями. На такие встречи они обычно приходят, принося из дома шахматы. Сеанс одновременной игры депутата после собрания стал традицией.

Пожалуй, шахматными именинниками были все клинчане. Программа фестиваля, судя по афишам, обещала быть интересной и увлекательной...

С помощью «солидных» сторонников...

Скажу откровенно: ничего бы у клинских шахматистов не вышло, если бы они надеялись только на свои силы. Поэтому они пришли за помощью в горисполком. Поначалу привлекли в качестве сторонников фестиваля (а дело это новое, и нашлось немало скептиков, которые пытались зарубить его «на корню») руко-

водителей отдела народного образования, Дома пионеров, некоторых клубов. Такая «солидная» делегация заставила поверить в успех мероприятия председателя горисполкома М. Н. Ларионова и секретаря горисполкома Ю. В. Захарова. И они лично взялись за организацию фестиваля!

А вопросов нужно было решить очень много. Например, шахматное убранство города. Несколько раз собирали в горисполком домоуправов, председателей уличных комитетов. Председатель горисполкома убеждал директоров предприятий оказать помощь в подготовке фестиваля. Аргумент был веским: «организация культурного отдыха трудящихся — наше общее дело». Так, стекольный завод взял на себя изготовление призов фестиваля. Это были вазы с портретами гроссмейстеров. Значительную помощь оказал директор термометрового завода Л. Богомолов: в день фестиваля он пришел защищать шахматную честь завода вместе с семьей... Немало было хлопот и у торговых работников — их, к тому же, «подстегивал» повышенный спрос на шахматные товары.

Мне пришлось выполнять роль режиссера фестиваля. С приближением шахматного праздника его организаторы все больше волновались: а вдруг что-нибудь забыли, не предусмотрели? Понравится ли горожанам такой необычный праздник? Признаюсь, нервничал и я.

И вот он пришел, долгожданный праздник! Расскажу все по порядку: может быть и вы, читатель, у себя организуете фестиваль.

Шахматы — интересное зрелище

Накануне праздника состоялся матч на 1500 досках. Школьники встречались с шахматистами предприятий и учреждений города. Утром фестивального дня встречи проводились по месту жительства: дом играл с домом, улица с улицей, квартал — с кварталом. Во многих дворах любители домино и карт торопливо уступали места шахматистам.

Днем на центральной площади заиграли оркестры — ведь это же в Клину, городе, связанном с именем гениального Чайковского... Музыканты были в шахматных костюмах. Вскоре со всех концов города сюда пришли школьники в самых разнообразных шахматных «доспехах».

По сигналу горниста: «Слушайте все!» многотысячная колонна шахматистов торжественным маршем двинулась к стадиону «Спартак». Трибуны переполнены. С волнением разыскивают в красочных колоннах «своих» папы и мамы, дедушки и бабушки — ведь и они немало по-

трудились, чтобы сшить шахматные костюмы сыну или дочке, внуку или внучке. Многие карнавальные костюмы были из простой плотной бумаги, но сочетание самых разных цветов было исключительно красочным.

Футбольное поле стадиона превратилось в большую арену шахматного боя. Разыгралась настоящая баталия с участием живых фигур. Вокруг было столько королей, ферзей, ладей, пешек, что организаторы праздника стали в тупик — кого выбрать? В параде участвовало одиннадцать школ города и каждая имела собственный «комплект» живых шахматных фигур.

Право начать необычную партию предоставлено С. Т. Калмыкову. Партнером он избрал одного из своих лучших учеников. Много работы было и у шахматных санитаров: они едва успевали уносить с поля боя «убитые» фигуры и пешки, которые тут же, под несмолкаемые аплодисменты публики, «оживали». Игра окончилась вечным шахом: лучшая белая королева праздника Лариса Михалькова непрерывно преследовала лучшего черного короля Владимира Щедрина. Оба они учатся в восьмом классе одной и той же школы.

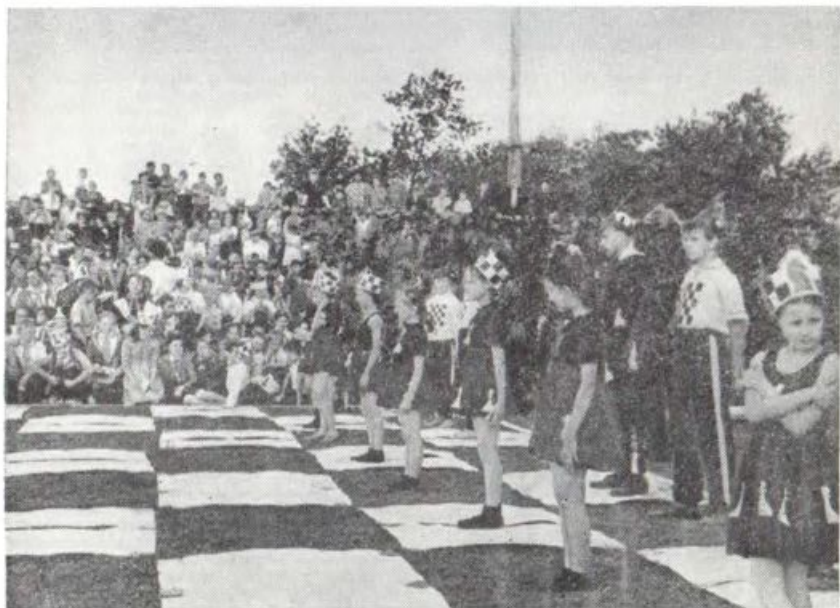
Фестивальную эстафету шахматис-

ты передали делегатам других видов спорта. Призы шахматного фестиваля оспаривали волейболисты, городошники, легкоатлеты. На футбольном поле празднично настроенные клинчане обрадовали своих болельщиков победой над сильной командой Колонны. У многих спортсменов наряду с номерами на майках были шахматные эмблемы.

«В шахматах все возможно...»

Рядом с футбольным полем, в аллеях роши, снова разгорелись шахматные сражения. Сеансы одновременной игры дали почетные гости фестиваля — чемпионка СССР международный мастер Татьяна Затуловская, гроссмейстеры Борис Спасский и Леонид Штейн, директор Центрального шахматного клуба СССР мастер Борис Наглис, мастера Герман Фридштейн и Анатолий Банник. Шахматные болельщики радовались: «Разве может один футболист, даже самый сильный, играть против целой команды? А в шахматах это возможно!».

В сеансах играли 150 «счастливи-ков», а сотни любителей следили за



...На огромной шахматной доске играется настоящая партия с живыми фигурами.



Шахматные санитары еле успевают убирать с поля боя павшие фигуры.

игрой, порой выбирая самые невероятные позиции — на телеграфных столбах, на вершинах деревьев...

Наиболее обнадеживающий итог оказался у молодого рабочего завода «Лаборприбор» Николая Куликова. Ему удалось дать мат гроссмейстеру Штейну. Победитель — чемпион своего цеха, ударник коммунистического труда, поэт, член городского литературного объединения.

Праздник закончился большим концертом художественной самодеятельности. Ряд участников концерта оказались любителями шахмат. Например, сильнейшая шахматистка города, фельдшер Елена Григорьевна Соколова, успев сыграть с Затуловской и Фридштейном, выступила еще перед зрителями со своими любимыми песнями.

«ПОСЛЕДСТВИЯ» ФЕСТИВАЛЯ

Еще долго не расходились клинчане со стадиона. «Никогда такого инте-

ресного праздника мы не видели, — говорили жители города. — Все было свежо, удивительно, оригинально!».

Почти двадцать тысяч клинчан — третья часть населения города — участвовало в этом фестивале.

Последним со стадиона ушел участковый уполномоченный И. Терешин, большой любитель шахмат.

— Ни одного нарушения, — радостно доложил он, — отличный праздник!

Пока статья готовилась к печати, пришли первые сообщения о «последствиях» фестиваля. Клинский городской отдел народного образования принял решение в этом учебном году всех школьников обучить шахматной игре. Центральный шахматный клуб СССР учредил специальные переходящие призы городской школе, которая добьется лучших показателей в мастерстве и массовости шахмат.

Шахматный фестиваль в Клину прошел весьма удачно. Где состоится следующий?...

Мастер И. ВАТНИКОВ

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ



ВОЛГОГРАД. 6 команд-финалистов из 60 вступили в борьбу за кубок для спортклубов вузов РСФСР. В составе каждой команды играли 5 мужчин и 1 женщина. Упорная борьба за первое место развернулась между командами Уральского политехнического института и Новокузнецкого

пединститута. Встреча между ними закончилась вничью, и кубок завоевали новокузнецкие студенты, опередившие конкурентов на 0,5 очка.
Г. ПИЛЯСОВ

КАЛИНИН. В V первенстве области по переписке победу одержал перво-разрядник Л. Лобозов (Крым) с отличным результатом 11 очков из 12.
Г. ЖУРАВЛЕВ

ЛЬВОВ. В первенстве городского парка, производившемся в 10 туров по швейцарской системе, приняли участие 30 человек. Первое место занял служащий смежторга перво-разрядник П. Павленко, набравший 9 очков.
З. ДЫБА



ДРУБЕЖНАЯ ХРОНИКА

Румыния

В Бухаресте гостила сборная команда Венгрии. Прогреш венгерских шахматистов 11:13 бесспорно следует считать значительным успехом румын. Матч проводился в два круга на 12 досках (9 мужчин и 3 женщины). В первом круге хозяева поля одержали победу со счетом 7:5, во втором круге противники сыграли вничью 6:6.

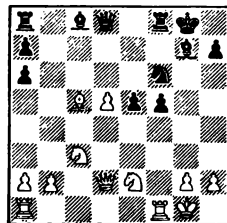
Победу сборной Румынии принесли женщины, выигравшие со счетом 4,5:1,5, в то время как венгерская сборная, игравшая почти что в своем сильнейшем составе, смогла добиться лишь минимального перевеса 9,5:8,5. Большой неожиданностью были две победы Георгиу на первой доске над гроссмейстером Портишем. Приводим остальные результаты матча по порядку досок: Павлов — Сабо 0,5:1,5; Чокьяльтя — Барца 1,5:0,5; Гицеску — Лендьял 1:1; Дример — Фортишош 1:1; Шоош — Дели 0,5:1,5; Гюнсбергер — Хонфи 1,5:0,5; Троянеску — Флеш 0:2; Митигелу — Барцаи 0,5:1,5; Николау — Каракаш 1,5:0,5; Теодореску — Вилекне 1:1; Полыхрониаде — Лангош 2:0.

Известное теоретическое значение имела следующая партия.

Староиндийская защита
Сабо (Венгрия) — Павлов
(Румыния)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Fd2 e5 8. d5 cd 9. cd Ka6!?. Это продолжение сравнительно мало изучено, при-

чем надо отметить, что до этого ход 10. C:a6 не встречался. В партии Глигорич — Соколов (Белград, 1962 г.), например, последовало 10. Kge2 Cd7 11. Kc1 Kh5 12. Kd3 f5 13. 0—0—0 Kf6 14. Kpb1 b5 15. Lc1 Lc8 16. ef gf 17. Ch6 b4 18. Kd1 L:cl+ 19. F:cl C:h6 20. F:h6 Fb6!, и черные получили перевес. 10. C:a6 ba 11. Kge2 Ke8. Все же черным следовало играть 11. Kh5. 12. 0—0 f5 13. ef gf 14. f4! Kf6. Не следовало спешить с этим ходом. Наибольшие проблемы ставили перед белыми продолжения 14. ... Lb8 или 14. ... Lf7. 15. fe de 16. Cc5!.



16. ... Lf7. Заслуживала внимания жертва качества 16. ... Kg4. 17. Kg3 e4? 18. d6! Ce6 19. Kce2. Не 19. K:f5 Fc8!. 19. ... Kd7 20. Cd4! Ke5 21. Kh5 F:d6? Ошибка, хотя и после лучшего хода 21. ... Ch8 22. Lad1! черным не удается выиграть пешку, d6, на что может последовать. 23. Fg5+ и затем 24. Kef4. 22. K:g7 Kf3+. На 22. ... L:g7 последовало бы, конечно, 23. Ff4. 23. L:f3 ef 24. Fg5. Черные сдались.

Венгрия

В Будапеште проводился дружеский матч шахматистов РСФСР и столицы Венгрии. И на этот раз с убедительным результатом 32,5:15,5 победили советские шахматисты. Борьба велась в четыре круга на 12 досках (8 мужчин, 2 женщины и 2 юношей). На мужских досках результат 21:11, на женских — 6,5:1,5 и на юношеских — 5:3. Счет матчей по кругам — 8,5:3,5; 7,5:4,5; 9,5:2,5 и 7:5. На первой доске гроссмейстер Полугаевский в двух партиях победил гроссмейстера Портиша, а две встречи закончились вничью. На второй доске Холмов и Сабо все четыре партии свели вничью.

Югославия

В Бледе в открытом командном розыгрыше «кубка Тито» приняли участие 160 команд из 6 стран.

В группе мастеров кубок разыгрывался по швейцарской системе в 5 туров. Победу одержал «Партизан» (Белград) с 13,5 очка. В составе команды играли Глигорич, Трифунович, Караклаич, Милич, Соколов.

Голландия

Чемпионат страны этого года, проводившийся в Амстердаме, закончился с довольно неожиданными результатами. Убедительной победы добился бывший чемпион Голландии среди юношей Куйперс. После четырех побед в первых турах он проиграл гроссмейстеру Доннеру, занявшему второе место, но это не снизило наступательного порыва юноши, и, продолжая победную серию, он набрал 9 очков из 11. Дальнейшие места заняли Ван ден Берг — 7, Лангевек и Зуйдема — по 6.

Французская защита Куйперс — Доннер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Кf3 c5 9. dc. Возможно и 9. Cd3. 9. ... Кс6 10. Cd3 f6. Грозил 11. С:h7+. 11. Фе2. Лучше 11. ef. 11. ... fe 12. fe К:c5 13. 0—0 Cd7 14. Лаe1 Ce8 15. Фе3 К:d3 16. cd Сg6 17. a3. Белые уже столкнулись с трудностями. Например, на 17.

Кb5 последовало бы 17. ... Фb4. После хода в тексте черные получают сильную атаку. 17. ... d4.

18. К:d4 Л:f1+ 19. Л:f1 Фc5 20. Ксe2. Проще и надежней было немедленно освободиться от связки ходом 20. Кс2. Например, 20. ... Ф:e3+ 21. К:e3 С:d3 22. Le1 К:e5 23. Кed1, и белые в эндшпиле могут рассчитывать на ничью. 20. ... Лd8 21. b4 Фb6 22. Лf4 Ке7 23. Лf2 Кс6 24. Лf4 Ch5. Черным следовало продолжать 24. ... h6! 25. g4 Сg6. На 25. ... g5? 26. Le4 Сg6 последовало бы 27. К:c6!.

26. Кpf2 Ке7 27. Кс3 Лс8 28. Кde2. Лучше 28. Ка4 Фа6 29. Кс5 Ф:a3 30. Кd:e6 h6 с обоюдными возможностями. 28. ... С:d3 29. Ф:b6 ab 30. Лd4 С:e2 31. К:e2 Кd5 32. Лd4 Кpf7 33. Кd4? (33. Кpf3) 33. ... Лс3 34. Кb5 Лh3 35. Кре1 Кре7 36. Лf2 g5 37. Кpd2 Кf4 38. Крс2 Ле3 39. h4 Ле5 40. hg Kh3 41. Лh2 К:g5 42. Кс3 Ле3 43. Лg2? (Крb2) 43. ... Кpf6 44. a4 Кре5 45. Кd1 Ле4 46. Крb3 Кpf4 47. Лd2 e5 48. Кс3? Ле3 49. Лd7 Ке4 50. Л:h7 Л:c3+ 51. Крb2 Лс4. Белые сдались.

Швейцария

Розыгрыш кубка Клары Бенедикт в этом году проводился в Люцерне. Завоевав его в третий раз подряд, команда ФРГ получила его навсегда. За прошедшие 10 лет это шестая победа шахматистов ФРГ.

Результаты турнира следующие: 1-е ФРГ — 12,5 очка из 20, 2-е Голландия — 11, 3-е Англия — 10, 4-е Австрия — 9,5, 5-е Испания — 9, 6-е Швейцария — 8.

Участники команды-победительницы добились следующих результатов: Унцикер — 2,5 (5), Дарга — 3 (3), Шмид — 3 (4), Трегер — 2,5 (4), Морлок — 1,5 (4).

На первой доске лучше всех сыграл гроссмейстер Помар (Испания) — 3 из 5.

Результаты годового конкурса составления двухходовок за 1962 год

В 1962 году в журнале «Шахматы» было опубликовано 58 двухходовок. Участниками турнира решений были обнаружены дефекты в пяти произведениях. Однако эти дефекты были впоследствии устранены, и в конкурсе смогли участвовать все задачи раздела двухходовок.

Отдельно приходится говорить о задаче № 1020. Эту задачу под своей фамилией в редакцию прислал злостный плагиатор С. Толстой (Тбилиси). В действительности — это двухходовка известного английского проблемиста Б. Бернса, и она опубликована в № 4 английского еженедельника «Кореспонденс Чесс» за 1961 год. Последние сомнения в том, что налицо плагиат, а не совпадение, устраняет следующий факт: С. Толстой задачу № 1020 В. Мельниченко из «Шахматы» № 4, 1962 год, под своей фамилией в свою очередь послал в упомянутый английский журнал (там она была опубликована в № 2, 1962 года).

То, что С. Толстой является злостным плагиатором, было уже отмечено в нашем журнале (III обл. № 11, 1962 г.). После этого комиссия по шахматной композиции Грузии решила дисквалифицировать плагиатора сроком... на один год.

В шахматной композиции с плагиаторами приходится сталкиваться неоднократно. Как правило, они

всегда быстро разоблачаются и обезвреживаются, т. е. дисквалифицируются навсегда. С Толстым почему-то поступили по иному, и вот к чему это привело. Начиная с 1962 года, он свои «произведения» послал почти во все шахматные издания мира! Более того, «автором» ряда плагиатов Толстой сделал некую М. П. Худякову...

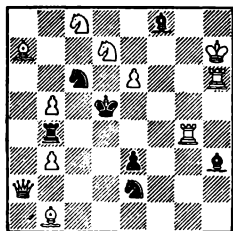
Некоторые редакторы отделов композиции зарубежных шахматных журналов обратились за помощью в разоблачении плагиатора в нашу редакцию, однако в части мировой шахматной печати еще по сей день встречаются плагиаты фирмы «Толстой — Худякова».

Не пора ли наконец Центральной комиссии по шахматной композиции положить конец этой затянувшейся истории (материалы о С. Толстом нами были посланы ей в мае 1962 года)? Нельзя же позволять проходить позорить самую передовую в мире советскую шахматную композицию!

Средний уровень качества двухходовок конкурса 1962 года был довольно высоким, хотя в нем и отсутствовали задачи с оригинальными замыслами, свежими находками в области тематики. Отличия присуждены следующим 16 двухходовкам.

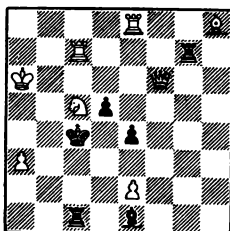
I приз — № 1430 Л. Лошинский. Задача на тему выбора матов. В ложном следе 1. Фс2? проходит игра коня с6 с механизмом повторных угроз: 1. ... Кс любой ход {Kd4, Ke7, Ke5} 2. Фf5 (Фe4, Фс5, Kb6) X, а в решении на

№ 1429 Л. Лошинский
I приз



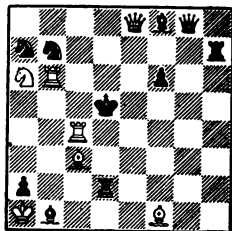
Мат в 2 хода 1. Фа6.

№ 1342 Б. Тимофеев
II приз



Мат в 2 хода. 1. Фб6.

№ 1050 В. Лидер
III приз



Мат в 2 хода 1. Фе7.

эти же ходы черных следуют другие маты. Эта широко известная тема была предметом международного тематического конкурса газеты «На смену!» (см. «Шахматы» № 2 1962 г. и № 5 1963 г.) и неоднократно задавалась в командных соревнованиях советских композиторов (см., например, задачу № 583).

Автору данной задачи с присущим ему мастерством удалось разработать прекрасный таск, где меняются маты в четырех вариантах, большинство которых связаны стратегическими идеями — перекрытием, блокированием, включением белых фигур.

II приз — № 1342 В. Тимофеев. Хороший первый ход и угроза приводят в действие интересный механизм белой батареи. Белые должны точно выбрать интересно дифференцированные матующие ходы на защиту черных. Задачу отлично украшает ложный след 1. Фb2? Cc3!

III приз — № 1050 В. Лидер. Удачное современное соединение популярных тем Гримшоу и Новотного в форме выбора. В ложном следе 1. Cd1 перекрытие Гримшоу проходит на поле e7, а Новотного — на d3. В решении — наоборот. Подобный механизм встречался раньше, однако в данной задаче он разработан очень удачно при хорошей конструкции.

1-й и 2-й почетные отзывы (на равных) — № 1245 Ю. Брабец (Kph8, Фg2, Лс7, Ле7, Сb1, Сb4, Кb5, Кd7, пb6, с5, d3, d6—Kpd5, Лс4, Ле6, Ch3, Ке3, Кf3, пe4; f6 1. Фg8) и **№ 1067 Э. Лившиц** (Kpf1, Фh7, Лc1, Лf6, Ca8, Ch6, Кс4, Ке6, пd4, e5, f7 — Kpd5, Ла5, Лb7, Cf2, Кс6, Kh8, пd3, g5, 1. Cf8). Обе задачи трактуют модный механизм циклической перемены игры. В первой задаче это разработано в форме перемены: иллюзорная игра — 1. ... Лd4 (Ле5) 2. Кс3 (Кf6)×, ложный след — 1. Фа2 Кd4 (Ке5) 2. Кс3 (de)× и решение — 1. ... Кd4 (Ке5) 2. de (Кf6)×. Во второй — выбор игры: ложные следы — 1. Фf5? К:e5 (К:d4) 2. С:b7 (Кb6)×, 1. Ф:d3? К:e5 (К:d4) 2. Кс7 (С:b7)×, решение 1. ... К:e5 (К:d4) 2. Кb6 (Кс7)×. Обе задачи, в которых разработаны сложные, оригинальные темы, были бы поставлены выше, если бы не грубое опровержение ложного следа в первой и очевидный первый ход во второй, мешающие большинству решателей раскрыть содержание произведений.

3-й почетный отзыв — № 1182 Б. Назаров (Kpd1, Фh2, Лс2, Лg3, Ca7, Ch7, Ка6, Кf1, па3, b2, e5 — Kpd3, Ле4, Cd3, Кс5, пf2, h3. 1. Лg6!). Хороший тематический первый ход приводит к синтезу механизма возникающих угроз и темы Гримшоу с блокированием свободного поля. Сложный замысел воплощен в хорошую форму.

4-й почетный отзыв — № 1412 А. Грин (Кра2, Фg6, Лd2, Ле6, Cd7, Ка4, Кd1, пс3 — Крс4, Лf5, Cf6, Ка5, пd4, g7). Изящно построенная задача с

рядом различных по стратегическому содержанию вариантов. Хороший ложный след 1. Ле5? в некоторой степени искупает очевидность первого хода, который в задачах такого типа должен быть более скрытым.

5-й почетный отзыв — № 1279а И. Крихели (Кра8, Фб4, Лf3, Лf6, Сf8, Ch1, Ка5, Кс5, пе2 — Крд5, Фд3, Лд4, Ле5, Ch2, пс3, б4, д6, е6, аb. 1. Ка4). Оригинальная трактовка механизма, в котором в решении реализуются тематические варианты обеих иллюзорных игр — 1. Кд7? (Ксb3)? Фb1 (Фh7)! с механизмом повторных угроз.

6-й почетный отзыв — № 1155 С. Шедей (Кph3, Фд2, Ле8, Лг3, Са8, Сг5, Кf4, Кд8, пh4 — Кpf5, Фс3, Сс2, Ке5, пс5, е3, f7, г6, г7. 1. Кд5). Удачное сочетание механизма повторных угроз и белых комбинаций с темой перемены.

1-й похвальный отзыв — № 1289а Х. Ауэс. Интересное развитие темы Гаринга в двух вариантах ложного следа и решения.

2-й похвальный отзыв — № 1441 О. Вилгос. Интересная задача с выбором включения черных фигур на первом ходу.

3-й похвальный отзыв — № 1154 К. Ермолаев. Не особенно оригинальный, но забавный механизм игры трех пешечных батарей.

4-й похвальный отзыв — №1442а И. Драйска. Трудная идея превращения опровержений ложных следов в тематические защиты в этой задаче выражена менее удачно, чем в других задачах автора.

5-й похвальный отзыв — № 1019 В. Тихонов. Перемена батареи с переменной в пяти вариантах.

6-й похвальный отзыв — № 1090 В. Мельниченко. Тема Загоруйко с выбором батареи разработана неплохо, однако схема задачи уже не раз обрабатывалась.

7-й похвальный отзыв — № 1197 Б. Коцдон. Известный механизм игры полубатареи с перекрытием черных фигур.

А. Домбровскис,
международный арбитр по шахматной композиции

Задачи годового конкурса

Двухходовка № 1734 — успешная попытка автора обработать современную тему полубатареи в миниатюре. Решение задачи № 1735 дополняет ряд ложных следов. В главном варианте четырехходовки № 1736 белые проводят несложную, но забавную комбинацию. Задача №1737 составлена на одну из тем «Матча дружбы». Тесно связанные тематические игры имеет задача № 1738 и ее близнец: переставить Кf8 на f2. У задачи № 1739 — два решения.

№ 1734 Т. Сарсенбеков
Целиноград



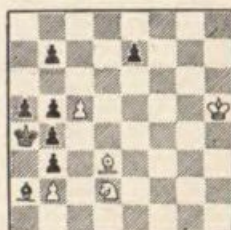
Мат в 2 хода.
Близнец: переставить
Кb5 на h4.

№ 1735 О. Вилгос
ФРГ



Мат в 2 хода.

№ 1736 И. Сова
Чехословакия



Мат в 4 хода

№ 1737 Я. Владимиров
Москва



Обратный мат в 2 хода.

№ 1738 Н. Димитров
Болгария



Кооперативный мат
в 2 хода

№ 1739 А. Смогоржев-
ский Киев



Кооперативный мат
в 2 хода

Из материалов конкурсов

№ 1740 М. Шнейдер
I приз
134-й темат. конк.
«Die Schwalbe»
1963 г.



Мат в 2 хода

№ 1741 Б. Форманек
I приз
«Szachy»
1962 г.



Мат в 3-хода

№ 1742 Н. Кашеев
I приз
«Mlad Borec»
1962 г.



Мат в 3 хода

№ 1743 А. Поповский
Приз
«Mlad Borec»
1962 г.



Мат в 4 хода

№ 1744 Ф. Рихтер
I приз
Конк. памяти В. Шинк-
мана 1962/63 г.



Обратный мат в 3 хода

№ 1745 И. Микан
I приз
«Feenschach»
1961 г.



Обратный мат в 4 хода.

Срок присылки решений октябрьского турнира — 31 декабря.

В задаче № 1724 черные начинают и объявляют мат в три хода.