

Шахматы



№ 16 1963



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИИ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 16 (88)
сентябрь 1963 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

И. Жданов, О. Круминьш. Форум молодых шахматистов	1
А. Алкснис. Победила дружба	15
И. Романов. Московская страда	21
Партии. Хааг — Полугаевский. Примечания гротсмейстера Л. Полугаевского	25
Теория. А. Суэтин. Заметки об испанской партии . .	27
В братских республиках	31
Композиция. Задачи годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32
IV массовый конкурс решений	32 и IV обл.
Решения задач апрельского турнира решений III обл.	
Результаты апрельского турнира решений	IV обл.
В. Корольков. Шахматная сказочка для взрослых 7, 9, 10, 16, 17, 18, 20, 26, 27, 28, 30.	

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются. Подписано к печати 20 сентября 1963 г. ЯТ 01388. Тираж 16 000. Цена 15 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 2460.



ФОРУМ МОЛОДЫХ ШАХМАТИСТОВ

И. ЖДАНОВ, О. КРУМИНЫШ

...Волгоград... Из пепла восставший город-красавец, город, где каждая пядь земли окроплена кровью героев советского народа, где каждый камень рассказывает о легендарном мужестве и железной выдержке советских солдат, город-герой тепло принял молодое поколение спортсменов Москвы, Ленинграда и союзных республик.

Участники VIII Всесоюзной спартакиады школьников привезли домой много незабываемых впечатлений о славной истории Волгограда, о простых и сердечных людях города-героя.

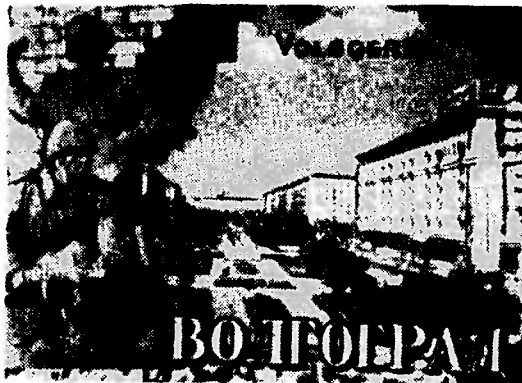
Встречи на стадионах и в спортивных залах окончены.

На следующей странице — сводная таблица результатов соревнований по всем 10 видам спорта, хорошо показывающая и состояние шахматной работы в каждой республике.

Предварительные соревнования

Спортивную честь каждой шахматной команды защищали 5 юношей и 3 девушки.

В I подгруппе сюрприз преподнесли быстро прогрессирующие шахматисты Узбекистана, только на полтора очка отставшие от сильной команды москвичей и получившие право продолжать борьбу за первое — восьмое места.



	КОМАНДЫ	КОЛИЧЕСТВО ОЧКОВ ПО ВИДАМ СПОРТА										ВСЕГО ОЧКОВ
		БАСКЕТ- БОЛ	ВОЛЕЙ- БОЛ	ВЕЛО- СИПЕД	ГИМНА- СТИКА	ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА	ПЛАВА- НИЕ	ПРЫЖКИ В ВОДУ	НАСТОЯЩ. ТЕННИС	ФУТБОЛ	ШАХМАТЫ	
1	Украинская ССР	17	16	14	14	17	15	16	15	14	17	155
2	Москва	12	13	8,5	17	14	17	17	16	17	16	147,5
3	РСФСР	14	15	17	16	16	16	14	12	—	15	135
4	Грузинская ССР	15	17	12,5	15	12	12	12	13	13	13	134,5
5	Ленинград	13	12	11	13	15	14	15	3	12	14	122
6	Литовская ССР	16	11	8,5	3	11	10	13	17	7	10	106,5
7	Белорусская ССР	9	14	12,5	12	13	13	11	7	5	7	103,5
8	Азербайджанская ССР	5	9	4	8	9	9	9	14	15	4	87
9	Латвийская ССР	10	9	16	11	10	4	3	8	2	12	85
10	Армянская ССР	3	8	7	10	4	7	8	10	16	9	82
11	Узбекская ССР	6	5	10	9	7	6	10	5	9	11	78
12	Эстонская ССР	11	7	2	7	6	11	2	11	4	5	66
13	Казахская ССР	8	4	6	6	5	5	4	6	10	6	60
14	Молдавская ССР	7	1	15	5	3	1	6	9	3	8	58
15	Киргизская ССР	4	3	3	4	8	8	5	2	11	3	51
16	Таджикская ССР	2	2	5	2	2	2	7	4	8	1	35
17	Туркменская ССР	1	6	1	1	1	3	1	1	6	2	23

Примечание. За первое место — 17 очков, за второе — 16, за третье — 15 и т. д.

1. Москва	●	5	5	6,5	16,5
2. Узбекская ССР	3	●	5	7	15
3. Белорусская ССР	3	3	●	6,5	12
4. Киргизская ССР	1,5	1	1,5	●	4

Отлично начала соревнования сборная молодежная команда нашей республики. Три победы команде Латвии обеспечили первое место во II подгруппе.

1. Латвийская ССР	●	4,5	5	7	16,5
2. Грузинская ССР	3,5	●	7	5,5	16
3. Азербайджанская ССР	3	1	●	4	8
4. Эстонская ССР	1	2,5	4	●	7,5

В III подгруппе судьба первых двух мест практически уже была решена до начала соревнований. Молодежь Армении, Казахстана и Таджикики не

могла успешно конкурировать с командами Российской Федерации и Ленинграда.

1. РСФСР	●	4	7,5	7,5	5,5	24,5
2. Ленинград	4	●	5	6	6	21
3. Армянская ССР	0,5	3	●	5,5	7	16
4. Казахская ССР	0,5	2	2,5	●	5	10
5. Таджикская ССР	2,5	2	1	3	●	8,5

В IV подгруппе право продолжать борьбу за первые места завоевали команды Украины и Литвы.

1. Украинская ССР	●	5	5	7,5	17,5
2. Литовская ССР	3	●	5,5	6,5	15
3. Молдавская ССР	3	2,5	●	6,5	12
4. Туркменская ССР	0,5	1,5	1,5	●	3,5

На пути к финалу

Команды, занявшие первые два места в каждой подгруппе, продолжали борьбу в полуфинале, где порядок мест имел очень важное значение. Золотые медали чемпионов спартакиады получали право оспаривать только победители полуфиналов; команды, оставшиеся на вторых местах, могли бороться за третье-четвертое места, обладатели третьих мест — за пятое — шестое и т. д.

Вопрос о победителе в полуфинальной группе «А» решал матч Москва — РСФСР. У юношей убедительный перевес был на стороне шахматистов столицы — 4,5:0,5! Отлично подготовленные девушки Российской Федерации Кислова, Канторович и Томилина три очка отыграли, однако этого было недостаточно. Надо отметить, что и в остальных партиях представительницы РСФСР одерживали победу за победой, в общем итоге принесли своему коллективу 22,5 очка из 24 возможных!

Успешно в полуфинале выступил лидер команды Литвы Бутнорис.

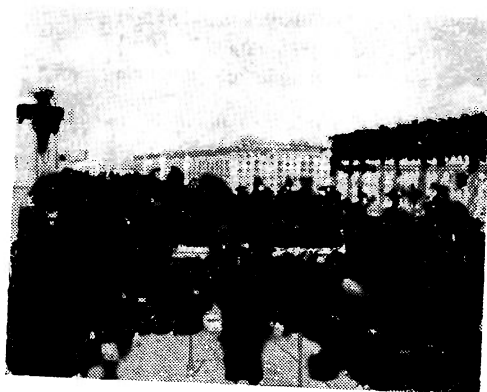
Принятый ферзевый гамбит

Бутнорис (Литва) —
Георгадзе (Грузия)

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 Kbd7 5. Фa4 e6 6. e4 c5 7. d5 ed 8. e5 d4 9. ef dc 10. C:c4 h6 11. 0—0 Ф:f6 12. Le1+ Kpd8 13. bc Cd6 14. Ce3 a6 15. Лад1 Лb8 16. C:f7 Лf8 17. Ce6 b5 18. Фa3 Лb6 19. C:c5, и черные сдались.

Группа «А»

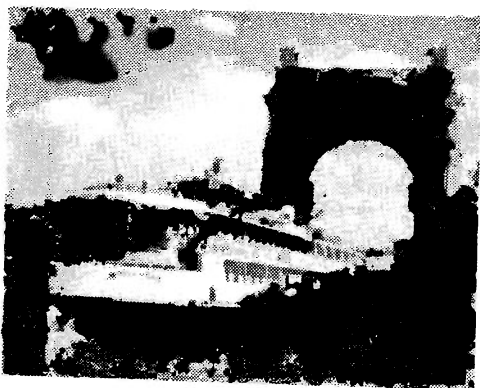
1. Москва	●	4,5	6,5	5,5	16,5
2. РСФСР	3,5	●	4,5	7	15
3. Грузинская ССР	1,5	3,5	●	5	10
4. Литовская ССР	2,5	1	3	●	6,5



Волгоград. Проспект имени В. И. Ленина.

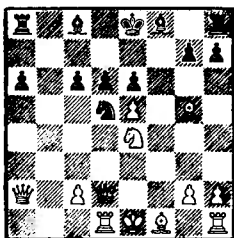
Полны неожиданностей были «бои» в полуфинальной группе «Б». Сюрпризы начались уже в первом туре, когда молодые шахматисты нашей республики нанесли поражение фаворитам соревнований — представителям Украины. Встречи юношей дали результат 4:1 в пользу Латвии, и только благодаря успеху девушек сборная Украины сумела уменьшить счет до 3:5.

Арка 1-го шлюза Волго-Донского канала.



Сицилианская защита
Кирпичников (Латвия) —
Гольдфайн (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fb6 8. Fd2 F:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6. Как выяснилось после партии, украинские шахматисты без более глубокого анализа решили, что в этом варианте после 10. ... Kc6 черные могут отразить агрессию белых. 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5! Kd5. После 13. ... de 14. C:f6 gf 15. Ce2 атака белых очень опасна. 14. Ke4 F:a2 15. Ld1.



Такая же позиция возникла и в партии за второй доской, где Суслов (Латвия) после ответа Кузьмина 15. ... Лb8 сделал относительно слабый ход 16. Ce2 и лишь с большим трудом сумел продолжить атаку. 15. ... Фа4. Не проходило 15. ... de из-за 16. Ce2 Cb4 17. F:b4! K:b4 18. Ch5+ g6 19. Ld8+ Kpf7 20. 0—0+ Kpg7 21. Cf6+ Kph6 22. Л:h8, и король в матовой сети.

16. Cd3 de 17. 0—0 Fd4+ 18. Kph1 Фа7 19. c4 Ce7 20. C:e7 F:e7 21. cd ed 22. Kg5 Ce6 23. Fc3 e4 24. K:e6 F:e6 25. F:g7, и черные сдались.

Следующая партия лишней раз доказала, что не всегда жертва пешки в дебюте дает достаточную инициативу.

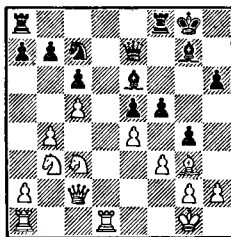
Испанская партия
Адлер (Украина) —
Шнейдер (Латвия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 ed 8. Le1 0—0 9. e5 Ke8 10. c3 dc

11. K:c3 d6 12. ed K:d6 13. Cf4 Cg4 14. Kd5 Fd7 15. Lc1 Lfe8. Черные без особого труда удержали пешку и добились победы.

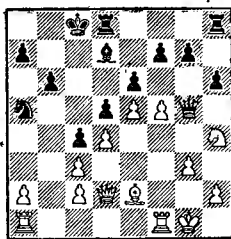
Следующий тур принес новую неожиданность: шахматисты Латвии в матче с командой Ленинграда не сумели мобилизоваться и потерпели сокрушительное поражение со счетом 1,5:6,5. Единственную победу нашей команде принес Миронов.

Половец (Ленинград)
Миронов (Латвия)



23. fg f4! 24. Cf2 C:g4 25. Ld6 Fg5. Черные заметно активизировались и уже создают угрозы ненадежно укрытому королю белых. 26. Fd3 Ke8 27. Fc4+ Kph7 28. Ld3 Lf6 29. Kd2?. После этой ошибки поражение белых становится непредотвратимым. Еще последовало: 29. ... Ce6 30. Kd5 cd 31. ed Cf5 32. Ke4 C:e4 33. F:e4+ Lg6 34. h4 Fg4 35. h5 F:h5 36. d6 Kf6 37. F:b7 Lf8 38. d7 e4 39. d8F Л:d8 40. Л:d8 f3 41. Cg3 Л:g3 42. Lh8+ Kpg6, и белые сдались,

Вилерте (Латвия) —
Сараджева (Ленинград)



Легко убедиться, что, продолжая 17. Ф:g5, белые после 17. ... hg 18. fe получали большой позиционный перевес. После 18. ... gh 19. ed+, а также и после 18. ... С:e6 19. Kf5 черным очень трудно удержать равновесие. В партии все же последовало 17. Фf4, и борьба закончилась вничью.

Украинцы только с минимальным перевесом победили представителей Узбекистана, и перед последним туром полуфинала никто, кроме тренера украинской команды Сахарова и его воспитанников, не сомневался, что коллектив Ленинграда фактически уже обеспечил себе право оспаривать первое место в финале. Ох, уж эти прогнозы!..

Украинские шахматисты добились казалось бы невозможного. Борясь с удивительной волей к победе, огромной самоотверженностью и упорством, они в матче с Ленинградом одержали убедительную победу и завоевали право оспаривать золотые медали чемпионов.

Группа «Б»

1. Украинская ССР	●	6,5	3	4,5	14
2. Ленинград	1,5	●	6,5	6	14
3. Латвийская ССР	5	1,5	●	4,5	11
4. Узбекская ССР	3,5	2	3,5	●	9

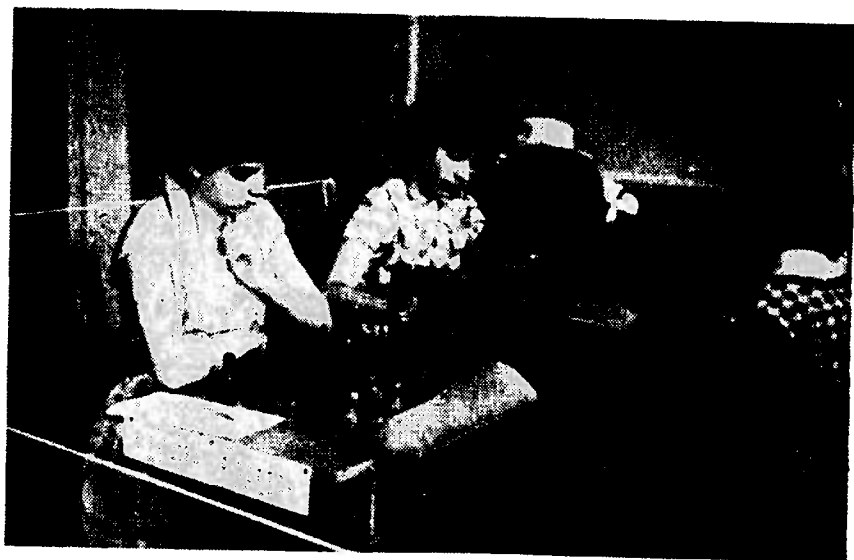
Полуфинальные результаты борьбы за девятое — шестнадцатое места.

Группа «В»

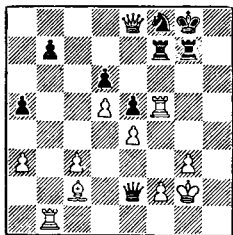
1. Армянская ССР	●	4,5	6	7	17,5
2. Белорусская ССР	3,5	●	7	5,5	16
3. Эстонская ССР	2	1	●	7	10
4. Туркменская ССР	1	2,5	1	●	4,5

Группа «Г»

1. Молдавская ССР	●	4	4	7,5	15
2. Казахская ССР	4	●	3	6,5	13,5
3. Азербайджанская ССР	4	5	●	4	13
4. Киргизская ССР	0,5	1,5	4	●	6



В матче Латвия — Узбекистан решающей оказалась партия Козулеева (Узбекистан) — Прейль (Латвия), прерванная в следующей позиции.



В цейтноте Прейль несколько раз ошибалась и отложила партию без двух пешек. Однако уже поверхностный анализ показал, что белые в лучшем случае могут надеяться только на ничью. В день доигрывания выяснилось, что белые записали слабый ход — 41. Фа4?. Последовало: 41. ... Л:г3+! 42. Кр:г3 Лг7+ 43. Крh2 Фг4, и белые сдались. Ничью белым обеспечивали ходы 41. Л:b7 или 41. Лb2.

Убедительная победа шахматистов Украины

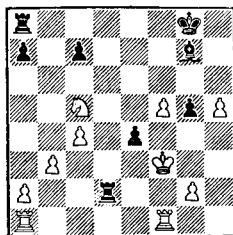
Итак, в борьбе за первое место встретились представители Москвы и Украины. На общий счет матча — 6:2 в пользу молодежи союзной республики — сильно повлияла неудачная игра столичных девушек, потерпевших поражения во всех трех партиях.

Предлагаем вниманию читателей все партии этого решающего матча в порядке досок.

Испанская партия Тукмаков (Украина) Дубинский (Москва)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 d6 4. d4 ed 5. 0—0 Сd7 6. К:d4 g6 7. c4 Сg7 8. С:c6 bc 9. Кc3 Кf6 10. Фf3 c5 11. e5 de. После 11. ... cd 12. ef С:f6 13.

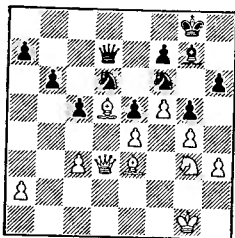
Kd5 Сg7 14. К:c7+ белые получали материальное преимущество. 12. Кb3 0—0 13. Сg5 h6 14. Ch4 g5 15. Сg3 Сg4 16. Фc6 Фd6 17. Ф:c5 Ф:c5 18. К:c5 Kh5 19. f3 К:g3 20. hg Ch5 21. g4 Сg6 22. К3e4 Лfd8 23. b3 Лd4 24. Кpf2 h5 25. gh С:e4 26. fe Лd2+ 27. Кpf3 f5 28. ef e4+.



Наконец, черные сумели активизировать своего чернополюсного слона. 29. Кр:e4. Проще было 29. К:e4 Лd3+ 30. Кpg4 С:a1 31. Л:a1, с выигрышем пешки g5. Теперь король белых в центре доски становится жертвой черных ладей. 29. ... С:a1 30. Л:a1 Ле2+ 31. Кpf3 Лd2 32. g3 Лf8 33. Ке6 Л:f5+ 34. Кpg4 Ле5 35. К:c7 Лd4+ 36. Кph3 Кpg7 37. Кd5 Кph6 38. Кf6 Лf5 39. Кd5 g4+ 40. Кpg2 Лd2+ 41. Кpg1 Лf3 42. Ле1 Л:g3+ 43. Кph1 Лf3, и белые сдались. Нет защиты от марша короля черных до пункта h3.

Сицилианская защита Разуваев (Москва) — Кузьмин (Украина)

1. e4 c5 2. Ке2 d6 3. g3 Кc6 4. Сg2 g6 5. c3 Сg7 6. d4 e5 7. Ce3 b6 8. 0—0 Кf6 9. h3 0—0 10. Кd2 Кd7 11. Кc4 Фc7 12. Лc1 Са6 13. b3 С:c4 14. bc Ка5 15. Фd3 Фc6 16. f4 Фа4 17. de de 18. Лcd1 Ф:c4 19. Фc2 Лad8 20. f5 Кc6 21. Лd2 Кf6 22. Лfd1 Л:d2 23. Л:d2 h6 24. g4 g5 25. Кg3 Фа6 26. Лd6 Фc8 27. Фа4 Ка5 28. Cf1 Фc7 29. Фd1 Кb7 30. Лd2 Лd8 31. Сc4 Л:d2 32. Ф:d2 Кd6 33. Cd5 Фd7 34. Фd3.



Черным трудно реализовать лишнюю пешку ввиду большой активности централизованных фигур белых. Поэтому противники согласились на ничью.

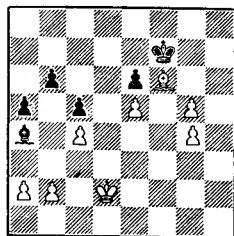
Сицилианская защита

Адлер (Украина) —

Гулько (Москва)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kd2 Kc6 6. K2f3 Kf6 7. K:c6 dc 8. Ф:d8+ Kр:d8 9. e5 Ke4 10. c3 h6 11. Cd3 Kc5 12. Ce2 Kрc7 13. h4 a5 14. h5 Ce7 15. Jh3 Jd8 16. Kd4 Cf8 17. Jf3 Jd7 18. Ce3 b6 19. Kb3 K:b3 30. C:b3 Cb7 21. Jd1 Jе7 22. Jf4 c5 23. f3 Jd8 24. L:d8 Kр:d8 25. Cf2 Jd7. Белые последовательно

проводят атаку на главную слабость позиции черных — пешку f7. Черные теряют пешку, и все их дальнейшие надежды связаны с наличием разноцветных слонов. 26. Ce6 fe 27. J:f8+ Kрc7 28. c4 Jd8 29. Jf4 Cc6 30. Jg4 Jg8. Здесь ладья занимает весьма пассивную позицию, но на 30. ... Jd7 последовало бы 31. Jg6 Jе7 32. Ch4. 31. Ce3 Ce8 32. C:h6 C:h5 33. Jg5 Ce8 34. C:g7 Ca4 35. Kpd2 Kpd7 36. g4 Kрe8 37. f4 Kpf7 28. Cf6 J:g5 39. fg.



Последний ход белых на первый взгляд кажется нелогичным: непонятно, почему белые добровольно ухудшают расположение своих пешек.

1

Шахматная сказочка для взрослых

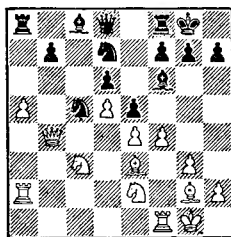
Полистал Зайка-зазнайка одну шахматную книжонку, и скучно ему стало, — слишком много надо изучать: в одних дебютах заблудиться, как в лесу, а об эндшпильях и говорить нечего — в них сам волк ногу сломит... А нельзя ли обойтись без изучения всех этих премудростей? Конечно, если станешь играть с сильным шахматистом без подготовки, непременно проиграешь... А впрочем... Эврика!





Много труда в дело воспитания молодых шахматистов своих республик вложили Гоглидзе (Грузия) и Шах-Заде (Узбекистан).

Все-таки оказывается, что белые верно оценили силу выдвинутой проходной пешки «g». 39. ... Кре8. Также и после 39. ... Кpg6 40. Cd8 Сс6 41. С:b6 а4 42. С:c5 Кр:g5 43. b4 положение черных безнадежно. 40. g6 Сс6 41. Cd8! b5 42. cb С:b5 43. С:a5 Кpf8 44. Сb6 с4 45. Крс3 Кpg7 46. Кpb4 Са6 47. Cd8 Кр:g6 48. Крс5 Сb7 49. а4, и черные сдались.



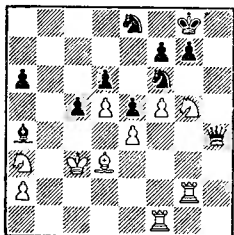
Сицилианская защита
Скворцов (Москва) —
Гольдфайн (Украина)

1. е4 с5 2. Ке2 d6 3. g3 е5 4. Сg2 Кf6 5. с3 Кс6 6. 0—0 Се7 7. d4 Кd7 8. d5 Ка5 9. b4 Кс4 10. Фb3 Ксb6 11. а4 а5 12. Се3 cb 13. cb ab 14. Ф:b4 Кс5 15. Кbc3 Кbd7 16. а5 0—0 17. f4 Cf6 18. Ла2.

Белые грозят постепенно усилить нажим на ферзевом фланге (19. Kb5), поэтому черные упрощают игру. 18. ... b6 19. ab Л:a2 20. К:a2 Ф:b6 21. Ф:b6 К:b6 22. Kb4. В случае 22. С:c5 dc 23. Лc1 белые получали защищенную проходную пешку в центре и надежды на обострение игры. Оба партнера избирают путь спокойного маневрирования, что не дает перевеса ни одной из сторон. 22. ... Сg4 23. Кpf2 Ла8 24. Cf3 С:f3 25. Кр:f3

9

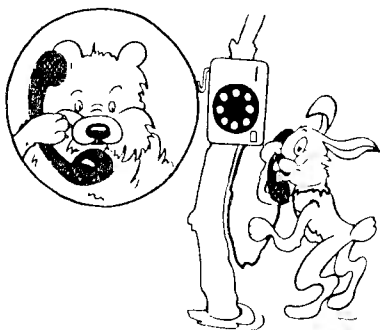
ском. 14. ... b5 15. g4 bc 16. g5 hg 17. K:g5 Фf6 18. С:c4 Фh6 19. Jdg1 Kf6 20. h4 Cd7 21. Kpb1 Jfb8 22. Kd1 Jb4 23. Фc3 Сb5 24. Ke3 Cd7 25. Jg2 Lab8 26. Jhg1 Kce8 27. Cd3 Ф:h4 28. Фc2? Л:b2+ 29. Ф:b2 Л:b2+ 30. Кр:b2. В этом положении ладьи белых из-за плохого взаимодействия слабее ферзя черных. 30. ... Сb5 31. Крс3 Фf4 32. Кс2 Са4 33. Лf1 Фh4 34. Ka3.



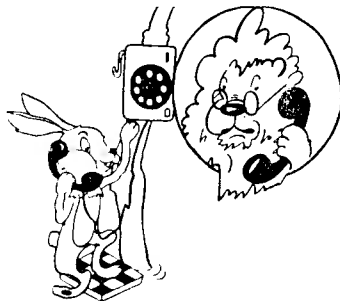
Волжская ГЭС имени XXII съезда КПСС.

34. ... K:d5+! 35. Kpd2 Kf4 36. Kf3 Фd8 37. Jh2 Фа5+ 38. Кре3 Фс3, и белые сдались.

3



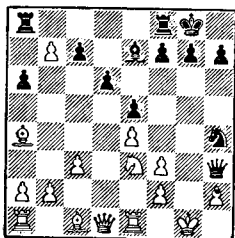
— Здравствуйте, Михаил Львович! Хочу с Вами, так сказать, партию сыграть... Зайти к Вам? Ну что Вы, в наш век техники удобнее сыграть по телефону! Любезно предоставляю Вам белые, и прошу начинать... Итак, Вы пошли 1. e2—e4? Очень приятно! Мой ответ не замедлит последовать.



— Добрый день, Лев Михайлович! Имею желание с Вами, так сказать, в шахматы сразиться... Нет, лучше по телефону! Разрешите, я возьму себе белые? Спасибо! Хожу 1. e2—e4! Как Вы ответите? 1. ... e7—e5? Понятно! Скоро Вам отвечу...

Рубцова (Москва)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 Kge7 7. d4 Kg6 8. Jle1 Ce7 9. Kbd2 0—0 10. Kf1 Cg4 11. d5 Kh4! 12. dc3. После принятия жертвы фигуры позиции короля белых немедленно рушится. Необходимо было освободиться от связи путем 12. Kld2 с последующим h3 и g4. 12. ... C:f3 13. gf Фc8 14. cb Фh3 15. Ke3.



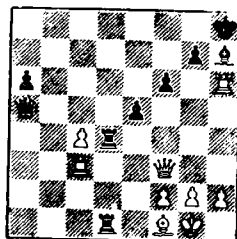
15. ... Cg5??.

После простого 15. ... Лb8 белым пора сдаваться, так как нет защиты от 16. ... Кf3+. 16. Cд7! Кf3+ 17. Ф:f3 Ф:f3 18. баФ Л:a8 19. Кd5. За ферзя белые имеют более чем достаточную компенсацию, к тому же ферзь черных неожиданно попадает в окружение. 10. ... Сh4 20. Сe3 Лb8. Все же надо было попробовать 20. ... Ф:e4, после чего не годится заманчивое 21. Сс6 из-за 21. ... Фg4+. Но и в этом случае белые могли сохранить преимущество ходом 21. Лад1! 21. ба5 22. Лab1 Cд8 23. Ca7 Лb7 24. Лe3. Черные сдались.

Юрасова (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7
8. 0—0 Ce6 9. a4 0—0 10. Ce3 d5 11.
ed K:d5 12. K:d5 C:d5 13. Kd2 Φ c7 14.
a5 Cc5 15. C:c5 Φ c5 16. c4 Ce6 17.
Ke4 Φ c7 18. Φ c2 f6 19. Cd3 Ce6 20.

Ла3 Крh8 21. Кс5 Сg8 22. Фс3 Кd4
23. b4 Лfд8 24. Ле1 Ке6 25. К:е6
С:е6 26. Фс2 Сg8 27. Ле3 Лd4 28. Лh3
h6 29. Ле3 Лад8 30. Cf1 Лd2 31. Фе4
Л8d4 32. Фе3 Сh7 33. b5 Лd1 34. ba
ba 35. Фf3 Ф:а5 36. Л:h6.



Нельзя, конечно, 36. ... g

h

 из-за 37. Ф:f6+ Кpg8 38. Лg3+, но здесь черные могли немедленно решить исход партии — 36. ... Л:f1+ 37. Кр:f1 Фa1+. 36. ... Фd8? 37. Л:h7+ Кр:h7 38. Фh3+ Кpg8 39. Фe6+ Кpg8 40. Лh3 Л:f1+. Наконец-то! 41. Кр:f1 Лd1+ 42. Кpe2 Фd2+ 43. Кpf3 Фf4+ 44. Кpe2 Лd2+. Белые сдались.

В борьбе за третье место победу одержала команда РСФСР, с крупным счетом 6:2 выигравшая у Ленинграда.

Рашковский (РСФСР)

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Kbd2 0—0 6. Cc4 Kc6 7. 0—0 e5 8. de de 9. Фc2 Фe7 10. a4 Kf5 11. b4 Kd8. Противники готовят атаки на разных флангах. Кажется, что атака черных будет опаснее, поскольку она связана с угрозами королю. 12. b5 Фf6 13. Ca3 Le8 14. a5 g5 15. Фa4 Cf8 16. C:f8 Kp:f8 17. Фb4+ Kpg7 18. a6 g4. Заслуживало внимания. 18. ... b6 или даже 18. ... ba. 19. Ke1 Kf4 20. Kc2 h5 21. Ke3 h4 22. Kd5 K:d5 23. C:d5 Lb8 24. ab C:b7 25. Л:a7 g3.

Будапештский гамбит
Юферов (РСФСР) —
Воротников (Ленинград)

Дебют Берда
Нико (Ленинград) —
Хелиин (РСФСР)

Сицилианская защита
Румянцев (РСФСР) —
Лукин (Ленинград)

12

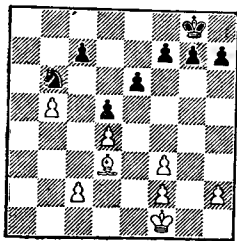
Хотя в принципе размен центральной пешки на крайнюю должен быть выгоден для черных, все же ослабление королевского фланга не остается без серьезных последствий. 16. С:h7+ Кр:h7 17. Фh5+ Кpg8 18. Л:e5 Фc6 19. Лg5 f6 20. Лg6 Лf7 21. Лd1 Лc8 22. h4 Фc5 23. Фg4 Фc4 24. Лd4 Фc5 25. h5 Кpf8 26. h6 gh 27. Л:h6 Фе5 28. Фd1 d5 29. Лd3 Лg7 30. Фf3 d4? 31. Лh8+ Кре7 32. Ф:b7+ Лc7 33. Фb8 Кpd6 34. Фb6+ Кре7 35. Ф:d4 Фе1+ 36. Кph2 Кpf7 37. Фd8 Фе5+ 38. g3 Ле7 39. Фf8+ Кpg6 40. Фа8. Черные сдались.



Волгоград. Лестница центральной набережной.

Дебют Сокольского Половец (Ленинград) — Мамошин (РСФСР)

1. b4 Кf6 2. Сb2 e6 3. b5 b6 4. e3 Сb7 5. Кf3 Се7 6. Се2 0—0 7. 0—0 a6 8. a4 ab 9. ab Л:a1 10. С:a1 d6 11. d3 Кbd7 12. Кbd2. Образовалось почти симметричное положение, и марш белой пешки «b» ни к чему хорошему не привел. Белые, избрав довольно необычный дебют, разыграли его весьма поверхностно и в итоге уже должны задуматься, как сохранить равенство. 12. ... Фа8 13. Кb3 Кc5 14. К:c5 bc 15. d4 Кd7 16. dc К:c5 17. Cd4 Ke4 18. Фа1 Ф:a1 19. Л:a1 Ла8 20. Л:a8+ С:a8 21. Са7 Кc3 22. Сc4 С:f3 23. gf Ка4 24. Cd4 Cf6 25. Кpf1 С:d4 26. ed d5 27. Cd3 Kb6.



Здесь противники согласились на ничью, хотя черные могли попытаться использовать слабость белых пешек.

Неприятное и к тому же единственное поражение потерпела лидер девушек Российской Федерации Кислова, уже на десятом ходу допустившая грубый просмотр. Эта партия была самой короткой на Спартакиаде.

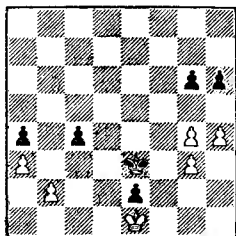
Сицилианская защита Кислова (РСФСР) — Сараджева (Ленинград)

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 e6 4. Сg2 Кf6 5. d3 d5 6. ed ed 7. Сg5 d4 8. Ке4 Се7 9. С:f6 С:f6 10. К:c5?? Фа5+. Белые сдались.

Испанская партия Герасимова (Ленинград) — Канторович (РСФСР)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. Кc3 Кf6 5. d3 fe 6. К:e4 d5 7. Кg3 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Се7 10. Кf5

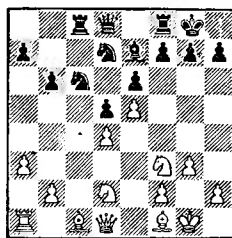
0—0 11. 0—0 g6 12. К:е7+ Ф:е7 13. с3 е4 14. de К:е4 15. Фе2 Лае8 16. Се3 Кg3 17. fg Ф:е3+ 18. Ф:е3 Л:е3 19. Л:ф8+ Кр:ф8 20. Кpf2 Ле5 21. С:с6 bc 22. Лd1 Кре7?. Следовало играть 22. ... с5, не допуская ладью белых на d4. 23. Лd4 Лf5+ 24. Кре2 Ле5+ 25. Кpf3 Ле1 26. Кpf2. Лучшее — 26. Ла4. 26. ... Лb1 27. Лd2 Крд6 28. Кре3 Ле1+ 29. Крf4 h6 30. Лс2?. Белые проводят эндшпиль слишком пассивно. Необходимо было активизировать ладью ходом 30. Лd4. 30. ... с5 31. Кpf3 Кре5 32. Кpf2 Ле4 33. Лd2 а6 34. Крf3 а5 35. h4 а4 36. g4 с4 37. g3 с5 38. Кpf2 d4 39. cd cd 40. Крf3 Ле3+ 41. Крf2 Кре4 42. Кpg2 d3 43. а3 Ле2+ 44. Л:е2 de 45. Крf2 Крд3 46. Кре1 Кре3!.



Белые сдались.

Староиндийское начало
Томилина (РСФСР) —
Громцева (Ленинград)

1. g3 Кf6 2. Сg2 d5 3. Кf3 е6 4. 0—0 Се7 5. d3 0—0 6. Кbd2 b6 7. с3 с5 8. е4 Сb7 9. Фс2 Кс6 10. е5 Кd7 11. d4 Лс8 12. Фd1 cd 13. cd Са6 14. а3. В итоге неудачно разыгранного дебюта белые вынуждены перейти к защите. Однако расставаться с качеством было необязательно — после 14. Ле1 Кb4 15. Сf1 белые отражали прямые угрозы. 14. ... С:f1 15. С:fl.



Белые за качество не имеют никакой компенсации. В дальнейшем, однако, черные избирают ошибочный план игры, приступив к рискованной пешечной атаке на королевском фланге. Черные следовало подготовить фигурные размены, используя для этой цели открытую линию «с». (например, Ка5—с4 и т. д.). 15. ... f6 16. Ch3 f5 17. g4 Фе8 18. gf Фh5 19. Фf1 ef 20. Сg2 g5 21. Кb3 f4 22. Фb5 g4 23. Ке1 f3 24. Ф:d5+ Крh8 25. Cf1 Кdb8 26. Фе6 Сg5 27. С:g5 Ф:g5 28. Кd3 Лcd8 29. Фс4 h5 30. Ле1 Лf5 31. Ле4 Лg8 32. Фс1 Фg7 33. d5 К:е5 34. К:е5 Ле8 35. d6 Ле:е5 36. Л:е5 Л:е5 37. Фс7 Ле8 38. Фе4 Лd8 39. Фd5 Фh6 40. Фе5+ Кpg8 41. Сс4+ Крh7 42. Фе7+. Черные сдались.

В финальном матче с командой Латвии грузинским шахматистам удалось взять реванш за поражение в предварительных соревнованиях. Победив со счетом 4,5:3,5, они заняли общее пятое место, а шахматистам нашей республики пришлось довольствоваться шестым.

Окончательные результаты соревнований по шахматам VIII Всесоюзной спартакиады школьников таковы: 1. Украинская ССР, 2. Москва, 3. РСФСР, 4. Ленинград, 5. Грузинская ССР, 6. Латвийская ССР, 7. Узбекская ССР, 8. Литовская ССР, 9. Армянская ССР, 10. Молдавская ССР, 11. Белорусская ССР, 12. Казахская ССР, 13. Эстонская ССР, 14. Азербайджанская ССР, 15. Киргизская ССР, 16. Туркменская ССР, 17. Таджикская ССР.

ПОБЕДИЛА ДРУЖБА

В Сочи закончился международный шахматный турнир, посвященный памяти Михаила Ивановича Чигорина. В этом соревновании участвовали шахматисты СССР, Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Югославии.

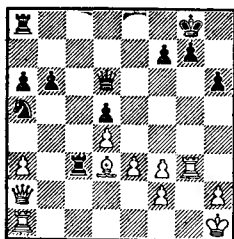
Как и следовало ожидать, борьба за первое место разгорелась между чемпионом мира В. Смысловым и международным гроссмейстером Л. Полугаевским.

Смыслов начал турнир с большим подъемом, нанеся в первом туре сокрушительное поражение опытному московскому мастеру В. Антошину.

Вот как это произошло.

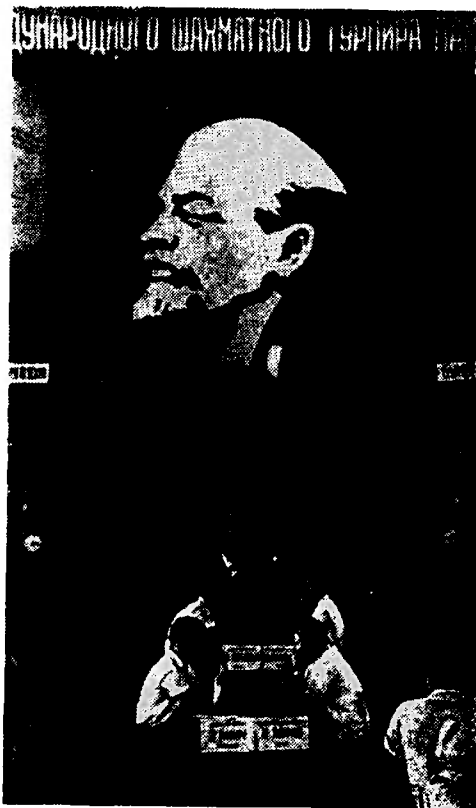
Защита Рагозина Смыслов — Антошин

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. Фb3 Фd6 9. a3 Ca5 10. Фb5+. Стремясь не допустить подрыва с c7—c5. 10. ... Kc6 11. e3 a6 12. Фb3 0—0 13. Cd3 Cg4. Начало неправильного стратегического плана. Ослабляя пешечное расположение королевского фланга, черные не учли, что вскрытые линии «g» явятся для белых важным козырем. Лучше было 13. ... Ke7 с последующим c7—c6. 14. 0—0 C:c3 15. bc C:f3 16. gf b6 17. Kph1 Ka5 18. Фa2 c5 19. Лg1 cd 20. cd Лfc8 21. Лg3 Лc3.



22. Лaг1!. Белые просто игнорируют контратаку черных. С этого момента Смыслов уже не дает противнику передышки. 22. ... g5. Нельзя было, конечно, принять жертву слона посредством 22. ... Л:d3 ввиду 23. Л:g7+ Kph8 24. Фb1 Ф:a3 25. Ф:b6 с неминуемым матом. 23. Фе2 Kb3 24. Cb1 Kc1 25. Фd1 Ф:a3 26. f4 Фb2 27. Фh5!. Начало конца. 27. ... Лс6.

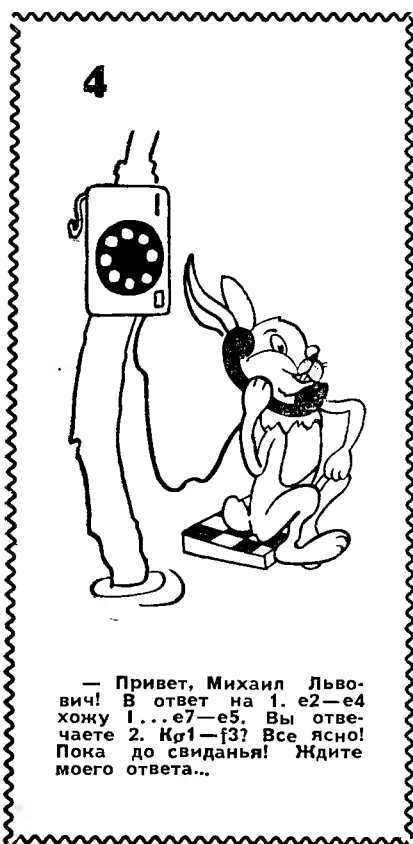
Интересный восьмиходовый вариант был заготовлен белыми на 27. ... Ке2: 28. Ф:h6 К:g3+ 29. hg Ла7 30. Ch7+ Kph8 31. Kpg2 Лc1 32. Л:c1



Ф:с1 33. Се4+ Кpg8 34. f5! de 35. f6. 28. fg Ф:b1 29. gh+ Kph8 30. Ф:f7 Фh7 31. Jg7. Черные сдались.

Но к концу турнира Смыслов был все-таки вынужден уступить пальму первенства Полугаевскому — он проиграл партию (в эндшпиле!) представителю Владивостока А. Зайцеву. Снизил, к сожалению, спортивные показатели выдающегося шахматиста его подчас «ангельское миролюбие».

Из года в год улучшаются спортивные достижения Л. Полугаевского. В чем секрет успехов молодого гроссмейстера? Ответ на этот вопрос дал в некоторой степени в интервью сам «виновник»:



— Дело, конечно, не только в количестве очков, которое стоит против моей фамилии в турнирной таблице. Это не всегда может быть критерием для оценки творчества шахматиста. Шахматы для меня — прежде всего борьба идей, последовательное и неуклонное осуществление большого замысла. В Сочи мне удалось создать ряд различных по своему характеру, но объединенных последовательностью замысла партий. И, признаться, нелегко сказать, какая из них пришлась мне больше по душе. То ли это трудная защита с Э. Хаагом (Примечание редакции: помещается в отделе партий), то ли — напряженное позиционное маневрирование против А. Зайцева, то ли — головоломная, полная тактических ударов схватка с И. Билеком. Несомненно одно: в каждой партии я старался быть последовательным.

В этих словах Полугаевский высказал свое творческое «кредо». Об этом не плохо было бы помнить нашей шахматной молодежи, которая, заботясь о голых спортивных показателях, часто забывает, что главное в шахматах — это дерзание, полнокровная борьба!

Мы познакомим наших читателей с одной из партий победителя, в которой он выиграл в чисто Капабланковском стиле. В этой партии даже трудно найти решающую ошибку. Угрожая атакой на королевском фланге, Полугаевский неожиданно переносит тяжесть борьбы на ферзевый фланг и, несмотря на цепкую защиту соперника, филигранной игрой добивается победы в «глубоком» эндшпиле.

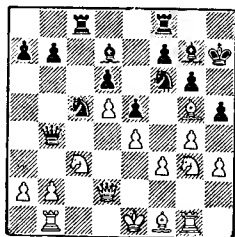
Староиндийская защита Полугаевский — Букич

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. h3. Старинное продолжение, вышедшее из «моды». 5. ... 0—0 6. Се3 e5 7. d5 c6 8. g4 cd 9. cd Ka6. Перевод коня на c5 и ферзя на a5 оказывается довольно безобидной де-



Л. Полугаевский внимательно следит за игрой В. Смыслова.

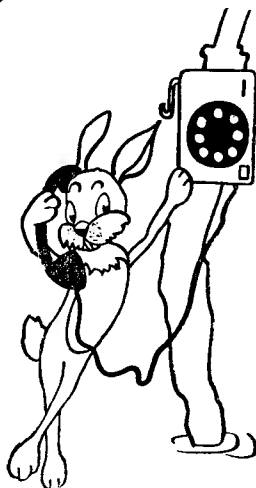
монстрацией. Может быть лучше было бы 9. ... Kbd7 и a7—a6, b7—b5. 10. Kge2 h5 11. f3 Cd7 12. Fd2 Kph7 13. Cg5 Фа5 14. Kg3 Kc5 15. Лб1! Фb4 16. Лг1 Лас8.



17. Кб5!. После размена ферзей является недостаток староиндийского построения — чернопольный слон белых оказывает сильное давление на ферзевый фланг, в то время как слон

g7 находится чуть ли не в заточении. 17. ... Ф:d2+ 18. C:d2 C:b5 19. C:b5 a6 20. Ce2 hg 21. hg Kf4 22. Kpf2 f6 23. Jlgc1 Kpg8 24. Kpg2 Kpf7 25. Jlc2! Это ведет к захвату ладьи «с». 25. ... Ka4. Черные надеются, что размен одной пары ладей облегчит им защиту. 26. Jlbс1 J:c2 27. J:c2 Kрe7 28. Ce3 Kpd8 29. Kf!l. Начало выигрышного маневра. 29.... Jlh8 30. Kd2 Ch6. Избавляясь наконец от своего «плохого» слона. Не спасало и 30. ... Kab6 из-за 31. Kb3 с последующим Ka5. 31. Ch6 Jlh:6 32. Kc4 Kрe7 33. b3 Kac5 34. b4 Ka4 35. Ka5 b5 36. Jc7 f5 37. a3 fe 38. fe Kpd8 39. Jc6 g5 40. J:a6 Kc3 41. Cd3 Jlh4. Записанный ход. Дальнейшее — дело техники. 42. Kb7+ Kрe7 43. K:d6 J:l:g4+ 44. Kpf3 J:l:f4+ 45. Kрe3 Kf6 46. Kf5+ Kpf7 47. J:a7+ Kpf8 48. d6! Kс:e4 49. d7 K:d7, и через несколько ходов черные сдались.

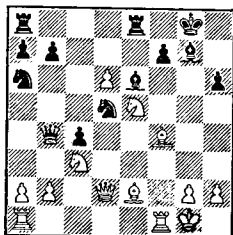
5



Норму международного мастера выполнили советские мастера Н. Крогиус и В. Антошин. Для Антошина путь к этому званию был довольно тернистым. Он ведь начал турнир с поражения. Надолго москвичу запомнится волнующий поединок с Козмой — только в случае победы Антошин мог рассчитывать на заветное звание.

После 20-го хода на доске создана следующая позиция.

Антошин — Козма



Белые начали штурм позиции неприятельского короля: 21. С:h6! К:c3. Плохо, конечно, 21. ... С:e5 из-за 22. Фg5+ Крh7 23. Ф:e5 Кр:h6 24. К:d5 и т. д. 22. С:g7 К:e2+ 23. Ф:e2 Кр:g7 24. Фh5 Ф:d6 25. Л:f7+ С:f7 26. Ф:f7+ Крh6 27. Кg4+ Крg5 28. Фg7+, и черные сдались.

Крогиус избрал более надежный путь — он сделал 9 ничьих и одержал 2 победы. Правда, «королем ничьих» ему не удалось стать — его превзошел Р. Холмов. Талантливый сочинский гроссмейстер был явно в плохой форме — его десять ничьих многие полушутя истолковали как особый вид шахматного гостеприимства.

Следует отметить темпераментную игру А. Зайцева. Он играл порой неровно, подчас ему просто не хватало выдержки, но его партии всегда были пронизаны динамикой, не угасающим творческим огоньком. Характерна его партия с гроссмейстером Бобоцовым.

6



— Ловко я перехитрил всех. Недаром я протудировал нашу-мевший труд самого Лисичкина — ведь он, как известно, великий мастер по всяким комбинациям!

Вот что я придумал. Когда мне Михаил Львович сообщает ход белых, я тотчас же передаю его Льву Михайловичу, а получив от него ответный ход, сейчас же сообщаю его Михаилу Львовичу. И так продолжается ход за ходом... Так что в действительности не я играю с гроссмейстерами, а они сражаются между собой, я же только передаю их ходы... Но ведь никто об этом не догадается!

Таким образом возникнут две совершенно одинаковые партии, но одну (с Михаилом Львовичем) я «играю» черными, а другую (со Львом Михайловичем) — белыми. Что же получится? А то, что если я проиграю черными, то выиграю белыми, и наоборот, если же будет ничейный результат, то сразу в обеих партиях. Во всех случаях я возьму одно очко из двух и таким образом сведу вничью матч с двумя прославленными гроссами! В тот же день все узнают об этом, и я стану знаменитостью!

№	УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1	Полугаевский	СССР	●	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	8½	I
2	Смислов	СССР	½	●	1	½	½	½	½	½	0	1	1	1	7	II
3	Янтошин	СССР	½	0	●	½	½	1	½	½	½	½	1	1	6½	III-IV
4	Крогис	СССР	½	½	½	●	½	½	½	½	½	1	½	1	6½	III-IV
5	Каллов	СССР	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	6	V
6	Бобоцов	Балгар.	0	½	0	½	½	●	½	½	½	½	1	1	5½	VI-VIII
7	Букич	Югосл.	0	½	½	½	½	½	●	½	1	0	1	½	5½	VI-VIII
8	Цвекля	Румын.	½	½	½	½	½	½	½	●	1	0	½	0	5½	VI-VIII
9	Зайцев А.	СССР	0	1	½	½	½	½	0	0	●	1	0	1	5	IX
10	Билек	Венгрия	0	0	½	0	½	½	1	1	0	●	½	½	4½	X
11	Козма	Чехослов.	0	0	0	½	½	0	0	½	1	½	●	½	3	XI
12	Кааг	Венгрия	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	½	●	2½	XII

партнера «забывают» согласиться на ничью. Еще последовало: 49. Фg6+ Ф:g6 50. hg+ Кр:g6 51. Сb8 а6 52. Крг3 Кpf5 53. Кpf3 h5 54. g3 Кре6 55. Са7 b5 56. cb. Ничья!

Наши зарубежные гости — в основном молодые шахматисты, уже добившиеся ряда успехов на международной арене. Однако в данном турнире они не сумели завоевать призовых мест. Но это не самое глав-

ное — важнее то, что они прошли здесь хорошую школу, что советские шахматисты передали им свои знания, поделились опытом.

На закрытии турнира братиславский мастер Ю. Козма сказал:

«Большинство партий выиграла наша большая дружба.»

Да — победила дружба!

А. Алкснис

7



— Здравствуйте, Лев Михайлович! Я играю по телефону партию с Зайкой, и он оказался очень сильным партнером. У нас после 15-го хода получилась такая позиция...

— Михаил Львович! Да ведь я тоже играю с Зайкой, и у нас получилась совершенно аналогичное положение, только я играю не белыми, а черными!

— Видимо, Лев Михайлович, Зайка хочет нас перехитрить, но давайте накажем его... Сделаем так... Он, пижон, и не догадается!

— Согласен, Михаил Львович! Пусть это послужит ему хорошим уроком...

МОСКОВСКАЯ СТРАДА

Москва пережила настоящую шахматную страду. Турниры следовали один за другим, и все они оставили заметный след.

Почти по Маяковскому

Помните у Маяковского:

Поневоле приходится раздвояться,
до пояса здесь.

а остальное там.

Примерно в таком положении очутились московские мастера, когда на одно время пришлось чемпионат Центрального шахматного клуба СССР и полуфиналы первенства столицы. Сыграть везде заманчиво. Но в жизни не раздвоишься. К счастью, мастеров сейчас много, хватило на четыре полноценных турнира, в каждом из которых была установлена мастерская норма. Выполнить ее удалось пятерым — такое случается не часто.

Либерзон вне конкуренции

Сначала о чемпионате ЦШК. Он проводился уже в шестой раз. Традиция пришлась по вкусу и прочно утвердилась. Костяк участников составили десять мастеров. К ним прибавились шесть кандидатов — счастливых победителей отборочного «чистилища», сквозь которое прошло 440 человек!

Награда чемпиону высокая — участие в международном турнире, который ЦШК организует нынешней осенью при участии многих выдающихся шахматистов современности.

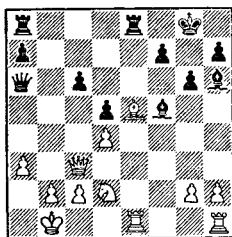
Первое место прочили Аронину и Шамковичу, чей мастерский титул предвещает слово «международный», Антошину и Юдовичу, уже выходившим победителями таких соревнований. А досталося оно Владимиру Либерzonу, чьи 12,5 очка говорят сами за себя. Здоровое шахматное мышление, быстрый и точный расчет, энергия — вот что обеспечило великоле-

ный успех Либерзону, который, надо надеяться, явится для молодого талантливого мастера началом большого творческого взлета.

Индийская защита

Никитин — Либерзон

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. f4 0—0 6. Фd2 c6 7. 0—0—0. Смелое решение, но верное ли? Атаку получают черные. 7. ... b5 8. e5 b4 9. ef ef 10. Ch4 bc 11. Ф:c3 Фb6 12. Kf3 Ka6 13. Cc4 d5 14. C:a6 Ф:a6 15. a3 Cf5 16. Kd2 Лfe8 17. Лde1 Ch6 18. C:f6 C:f4 19. Ce5 Ch6 20. Kbb1.



20. ... f6!.

Превосходно — ценой пешки вскрываются линии для наступления на короля. Брать пешку необходимо ввиду 21. Cg3 Le2 22. Le2 Ф:e2 23. Ф:c6 Лс8 24. Ф:d5+ Се6. 21. С:f6! c5! 22. g4. Основательно отвергает вариант 22. Се5 cd 23. Ф:d4 Лас8. 22. ... Ф:f6 23. gf cd 24. Фd3 Ф:f5 25. Ф:f5 gf.

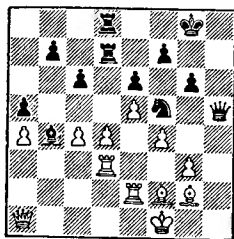
Лишняя пешка уже у черных. Эндшпиль Либерзон решает тоже тактически. Любопытна жертва качества на 29-м ходу — ладья простояла под боем десять ходов! 26. Kb3 Ce3 27. Lhf1 f4 28. Ld1 Le4 29. Kc5 Lf8! 30. Lf3 Lf6 31. Ldf1 Kpf7 32. h4! Kpg6 33. Kpb2 Kpg5 34. Kpb3 Lh6 35. h3 Kpf5 36. a4 Cd2 37. Kd3 Lc6 38. Lg1 Lc3+ 39. Kpb2 Le2 40. Lg8 Ce3 41. Lf8+ Kpg5 42. Kpb1 Lsc2 43. h4+ Kph6 44. Lf6+. Этот ход белые записали, но продолжение партию после перерыва не стали.

Решающее слово аутсайдера

Итак, вопрос о победителе был быстро снят с «повестки дня». Тем ожесточеннее развернулась борьба за второе место. Но решающее слово сказал ... участник, замкнувший таблицу. Участник этот — кандидат в мастера Татаев — самовольно вышел из турнира. В этот момент все претенденты на второе место — Юдович, Антошин, Аронин и Соколов — получали от него «плюс». Но судьи решили спасти честь финала и уговорили Татаева вернуться в строй бойцов. Он сделал ничью с Юдовичем и ... снова, на этот раз уже окончательно, оставил соревнование. В итоге таблица приняла такой вид: Антошин — 10 очков, Соколов и Юдович — по 9,5, Аронин, Бурляев и Никитин — по 9, Шамкович — 8, Игнатьев — 7,5, Соловьев — 6, Боболович и Сутеев — по 5,5, Кременецкий и Орлов — по 5, Краснов и Татаев — по 4,5.

Особенно хочется выделить достижение молодого Сергея Соколова, вполне заслужившего своей смелой игрой звание мастера. Вот как он разгромил позицию опытного Шамковича.

Шамкович — Соколов



34. ... Л:d4! 35. С:d4 Л:d4 36. Л:d4 К:g3+ 37. К:f2 К:e2 38. Л:d8+ Кpg7 39. Фh1 Сc5+ 40. Кpe1 Сb4+ 41. Кpf2 Сc5+ 42. Кpe1 К:f4 43. Cf3 Ф:e5+ 44. Кpd1 Фa1+ 45. Кpc2 Ф:a4+ 46. Кpb1 Фb3+ 47. Кра1 Сd4+!. Белые сдались.

Герои полуфиналов

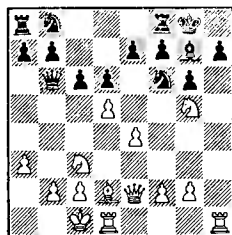
Три полуфинала собрали 40 участников. Конечно, остались довольны те, кто завоевал право продолжить борьбу в финале. Приятные воспоминания сохраняют о состязании и «новорожденные мастера» Евгений Бебчук, Борис Лебедев, Яков Мурей и Юрий Колобов. Но слава первого героя принадлежит Бебчуку. На его счету — и абсолютно лучший результат во всех полуфиналах (9,5 очка из 12, на 2,5 очка выше мастерского норматива!), и лучшая партия.

Индийская защита

Бебчук — Томсон

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce2 c6 5. h4 Фb6 6. Kf3 Cg4 7. d5 Kf6 8. a3 Фa5 9. Cd2 0—0 10. h5 C:h5 11. Kg5 C:e2 12. Ф:e2 Фb6.

Белые отдали пешку, чтобы превратить крайнюю линию в артерию атаки. Но куда им пристроить собственного короля? Кажется, что длинная рокировка невозможна. И все-таки! 13. 0—0—0!.



13. ... h6. Увы, на 13. ... cd 14. ed К:d5 решает первая из уймы жертв, прошедших на «сцене» и «за кулисами» этой партии: 15. Л:h7! Если теперь 15. ... К:c3, то 16. Л:g7+! Кp:g7 17. С:c3+ Кpg8 18. Лh1 e5 19. С:e5! de 20. Ф:e5 f6 21. Фd5+ с матом. Не менее красивы варианты, возникающие после 15. ... С:c3 — 16. С:c3 К:c3 17. Ф:e7! Фd8 18. Лh8+! Кp:h8 19. К:f7+ Л:f7 20. Ф:d8+. 14. Кf3 h5 15. e5 Kg4 16. e6. f5.

Пешка f2 неприкосновенна ввиду 16.

... Ф: f2 17. еf+ Л: f7 18. Фе6 или 17. ... Крh7 18. Л: h5+! gh 19. Фе4+ Крh8 20. Лh1 Кf6 21. Фg6. 17. Кh4 Крh7 18. f3 С: c3 19. bc Ке5 20. g4 fg 21. К: g6! К: g6. Столь же безрадостны дела черных после 21. ... Кр: g6 22. Фе4+ Крg7 23. Л: h5. 22. Л: h5+ Крg8 23. Фе4 Лf6 24. Лdh1. Угроза 25. Лh8+ неотразима — черные сложили оружие.

Ослепительный комбинационный фейерверк!

«Буревестник» выше всех

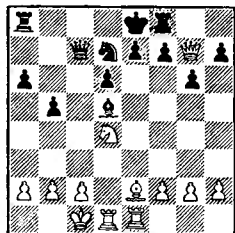
Командное первенство Москвы вошло в зачет Спартакиады. В квалификационном отношении «Труд» имел заметное преимущество над «Буревестником», а «Спартак» — над «Динамо». Но в соревнованиях коллективов решают факторы поважнее «имен». К финишу команды-победительницы пришли в таком порядке: «Буревестник» — 39,5 очка из 60, «Труд» — 33,5, «Спартак» и «Динамо» — по 23.

Во все антологии шахматного искусства достойна войти следующая партия.

Сицилианская защита

Авербах — Аронин

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 g6 7. Се3 Сg7 8. Фd2 Kbd7 9. Ch6 C: h6 10. Ф: h6 b5 11. 0—0—0 Сb7 12. Лhe1!. Конечно, было бы непростительным малодушием заботиться о пешке, когда речь идет о пленении «его величества» короля, застрявшего в центре. Через пару ходов Аронин решается принять дар. 12. ... Фс7 13. Кd5 К: d5 14. ed C: d5 15. Фg7 Лf8.



16. С: b5! е6. Последствия принятия жертвы довольно неприятны: 16. ... ab 17. К: b5 Фа5 18. К: d6+ Крd8 19. Ф: f8+ К: f8 20. Кb7+ Крс7 21. К: а5 Л: а5 22. b4 Лb5 23. а4. Но жертвенный пыл белых не иссяк. 17. Сс6! С: c6 18. К: е6! fe 19. Л: е6+! Крd8 20. Лd: d6 Ф: d6.

К скорому поражению вело 20. ... Ле8 21. Л: е8+ Кр: е8 22. Ле6+ Крd8 23. Фg8+ Кf8 24. Ф: f8+ Крd7 25. Ле7+ 21. Л: d6 Крс7. Материальный перевес белых не так уж велик. Важнее, что неприятельский король лишен надежного пристанища. Финальная атака Авербаха, созданная малыми силами, очень остроумна. 22. Лd2 Лае8 23. b3 Ле1+ 24. Крb2 Лfe8 25. Фd4 Kb6 26. а4 а5 27. Фс3 Лfe5 28. f4 Ле2 29. Л: e2. Обходя ловушку — 29. Ф: а5 Л: d2 30. Ф: d2 С: а4! 29. ... Л: e2 30. Ф: а5 Се4 31. Фе5+ Крb7 32. Кра3! Кd5 33. а5 Кс7 34. а6+! Крb6 35. Фd4+ Кра5 36. Фb4+ Кр: а6 37. Фс4+ Kb5+ 38. Крb4. Черные сдались.

Чемпионат московских мастеров

41-й чемпионат столицы был первым, в котором участвовали одни мастера. Ни одного шахматиста рангом выше и ни одного рангом ниже. С отсутствием гроссмейстеров мы уже как-то свыклись. А все же жаль, что московские чемпионаты, когда-то собиравшие выдающийся состав, потерять многим международным состязаниям, постепенно выродились в заурядные турниры мастеров.

За что шла борьба? Роль «Гранпри» играл, понятно, титул чемпиона. Оспаривались еще, если так можно выразиться, «пти-при» — «малые призы» — места в пятерке, дающие право играть в полуфиналах первенства страны.

Накал спортивной борьбы был очень высоким. Победители определились в самый последний момент. О многом говорит и тот факт, что первого от последнего отделяет интервал всего в пять очков.

Чемпион № 27

Список чемпионов Москвы насчитывает 26 имен. И вот к ним прибавилось новое, 27-е по счету. Разрешите представить его обладателя читателям журнала: Анатолий Быховский, инженер, 29 лет, мастер с 1959 года, лучшее шахматное достижение — дележ VII—XI мест в прошлогоднем международном турнире ЦШК СССР (балл международного мастера). Теперь оно значительно превзойдено результатом, выдвигающим Быховского в число ведущих шахматистов столицы.

Быховского надо, пожалуй, отнести к приверженцам позиционного стиля. Он один провел соревнование без поражений. Набранные им 9,5 очка составились из пяти побед и девяти ничьих. Быховский еще не знает собственной силы, робеет перед именами, не верит в свой успех. Но эта естественная скованность пройдет, и его большое дарование развернется во всю ширь. О сегодняшнем же Быховском некоторое представление может дать следующая партия.

Шотландский гамбит

И. Зайцев — Быховский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d3 5. C:d3 d6 6. 0—0 Ce7 7. Ka3 Kf6 8. Kc4 0—0 8. Ke3 Le8 10. Kd4 Cf8 11. Фc2 Ke5 12. Ce2 Kg6 13. f3 d5 14. Ld1 c6 15. Kph1 de 16. K:c6 Фc7 17. Kd4 ef 18. C:f3 Ke5 19. Kd5 K:d5 20. C:d5 Kg4 21. g3 Фе5 22. Kf3 Фh5 23. Kg5 Cf5! 24. Фd2 Kf2+ 25. Kpg2 Ф:d1 26. C:f7+ Kph8 27. Ф:d1 K:d1 28. Cb3 h6 29. Kf7+ Kph7 30. C:d1 Ce4+. Белые сдались.

Об остальных

Воздав должное победителю, обратимся к результатам остальных участников. Они выглядят так: 2. Хасин — 9 очков; 3. Эстрин — 8,5; 4. Лебедев — 8; 5—6. Волович и Шамкович — по 7,5; 7—8. Васильчук и И. Зайцев — по 7; 9—11. Гусев, Захаров и Шапкес — по 6,5; 12. Мурей — 6; 13—14. Гольдберг и Шаши

рей — по 5,5; 15. Юрков — 4,5. Стоит отметить успех вчерашнего кандидата Лебедева и очередной посредственный результат Шамковича.

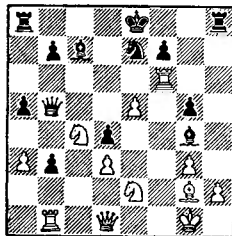
Интересные творческие мысли высказали все участники, сыгравшие более удачно и менее удачно. Превосходно «наказал» за дебютные огрехи Эстрина самый молодой участник чемпионата Мурей.

Староиндийская защита

Мурей — Эстрин

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 e5 5. d3 Cd6 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. Kc3 Ke7 9. Kd2 c6 10. e4 d4 11. Ke2 g5? 12. c3 c5 13. Kc4 Cc7? 14. b4!.

Правильная реакция — после вскрытия игры легче использовать многочисленные слабости, созданные черными в своей позиции. 14. ... cb 15. cd ed 16. f4 Cg4 17. e5 Фа6 18. a3 b3 19. fg hg 20. Lf6 Фb5 21. Lb1 a5.



22. Л:b3. Любопытная жертва фигуры, но еще проще было 22. Лb6! и на отход ферзя (ладью брать нельзя из-за 23. Kd6+) — 23. Л:b7. 22. ... C:e2 23. Л:b5 C:d1 24. Л:b7 Лc8 25. Kd6+ Kpd7. Если 25. ... C:d6, то 26. ed с угрозами Л:e7+ и d7+. 26. Kb5!. Удары наносятся без конца. Сейчас грозит 27. Ld6+. 26. ... Kpd8 27. Л:f7 Ch5 28. Лg7 Лg8 29. K:c7!.

Конь поработал на славу. На 29. ... Л:g7 последует 30. Ke6+ 29. ... Л:c7 30. Лb8+ Лc8 31. Л:c8+ Кр:c8 32. Л:e7 Cg6 33. Ла7 Ле8 34. Л:a5 C:d3 35. Ла8+. Теряется еще качество, и черные признали себя побежденными.

И. Романов



Сицилианская защита ХААГ — ПОЛУГАЕВСКИЙ

Международный турнир памяти М. Чигорина,
Сочи, 1963 г.

Каждый шахматист всегда стремится последовательно осуществлять свои замыслы. И когда ему удается от начала до конца, как говорят, без «сучка и задоринки» претворить свою идею в жизнь, он получает большое удовлетворение.

В то же время достаточно при «кристально чистой» игре допустить одну—две ошибки... и на шахматном полотне останется неизгладимый след. Тогда, даже несмотря на успех, партия не принесет победителю истинной радости.

Но порою ошибки влияют на сам характер сражения. Нередко в таких случаях спокойное маневрирование уступает место страстям, бурным эмоциям, головоломным ситуациям.

Не приходится тогда жалеть о том, что партия утратила свою цельность. Скорее, наоборот. Во встрече с Хаагом долгое время у меня все шло «нормально». В миттельшпиле черные допустили очевидный промах. Однако именно после него и начались «танцы с саблями».

Вряд ли автор погрешит перед истиной, если скажет, что именно ошибка на 23-м ходу (точнее ее следствия) заставила его взяться за перо...

- | | | |
|------------|--------|------------------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | кушению шахматной мо- |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 | ды и избирает испытан- |
| 3. d2—d4 | c5:d4 | ный путь развития, не |
| 4. Kf3:d4 | e7—e6 | лишенный, между про- |
| 5. Kb1—c3 | Fd8—c7 | чим, яда. |
| 6. Cf1—e2 | a7—a6 | 9. ... 0—0 |
| 7. 0—0 | Kg8—f6 | 10. f2—f4 d7—d6 |
| 8. Kpg1—h1 | Cf8—b4 | 11. Cc1—d2 ... |
| 9. Fd1—d3 | ... | |

Не раз белые пытались найти уязвимые места в этом, одном из самых надежных построенный черных. Но «сицилианцы» были на высоте и всякий раз находили противоядие.

Хааг не поддается ис-

Так играл против меня и немецкий мастер Дарга в матче СССР — ФРГ (Гамбург, 1960 г.). Мне кажется, что для черных более неприятно 11. Kb3, избегая упрощений.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Kc6:d4 |
| 12. Fd3:d4 | Cb4—c5 |
| 13. Fd4—d3 | b7—b5 |

Возможно и более сдержанное 13. ... Cd7, и, если 14. e5, то 14. ... de 15. fe Ф:e5 16. Л:f6 gf 17. Ф:d7 Лад8.

14. Ce2—f3 ...

В упомянутой выше партии, Дарга продолжил немедленно 14. b4!, что выглядит логичнее, чем ход в тексте. После 14. ... Ca7 15. a4 ba 16. Л:a4 Cb7 17. b5 возникла сложная позиция.

14. ... Cc8—b7
15. b2—b4 ...

Сейчас этот вариант проходит с меньшим эффектом. Последовательное 15. Lae1 более соответствовало духу позиции.

15. ... Cc5—a7
16. a2—a4 b5:a4
17. La1:a4 Kf6—d7

Черные находят «зияющую» слабость в лагере белых — пункт c4, и тут же немедленно направляются кавалерия.

18. Ла4—a5 Kd7—b6
19. Ла5—h5 ...

Рискованный план. Белые фактически сжигают за собой мосты. Им следовало прежде всего «заштопать» дыры в своем лагере путем 19. Ce2, готовя 20. Лf3 с последующим переводом ладьи на линию «h».

19. ... g7—g6
20. Лh5—h6 Kb6—c4
21. Cd2—c1 Ла8—c8
22. Kc3—e2 Фc7—b6

Можно подвести итоги. Черные фигуры проложили дорогу в лагерь белых (поле e3!). Одна из белых ладьи — трюнд-но поверить, что это та

самая, которая стояла на «a1» — пребывает в одиночестве на королевском фланге.

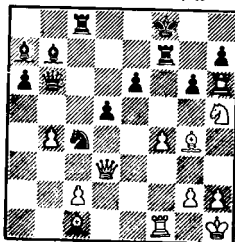
Белые проиграли стратегическую битву, и они вынуждены искать спасения в тактических осложнениях. На 23. c3 могло последовать 23. ... Ke3 с примерным вариантом: 24. Le1 Фb5 25. Ф:d6 Кc2! 26. Лf1 (26. Лd1 Лfd8 27. Ф:d8+ Л:d8+ Кpg7 29. Лh3 С:e4) 26. ... Л:c3 с угрозой 27. ... Л:f3. Поэтому белые разряжают напряжение в центре.

23. e4—e5 d6—d5?

Будучи уже у цели, черные теряют бдительность. Правильное 23. ... de 24. С:b7 Ф:b7 25. fe Сb8! 26. Фh3 С:e5 27. Л:h7 Фe4 28. Кg3 (28.

Кf4 g5) 28. ... Ф:c2 ставило белых в критическое положение. Сейчас же борьба разгорается с новой силой, и черным придется пережить немало волнений. Но вряд ли стоит жалеть о случившемся — ведь почти все «красоты» в партии возникли лишь в результате ошибки черных.

24. Ke2—g3! f7—f5
25. e5:f6 — Лf8:f6
26. Кg3—h5 Лf6—f7
27. Cf3—g4 Кpg8—f8



28. Лh6:h7?!

Не верится, что черные, приняв жертв лады, смогут защититься от массы угроз. И все же, балансируя на краю пропасти, они выходят «сухими из воды».

28. ... Лf7:h7
29. Фd3:g6 Лh7—f7
30. Сg4:e6 Кc4—e5!

Конь своевременно приходит на помощь. Как выяснится из дальнейшего, именно ему суждено будет играть «первую скрипку» в защите.

31. Фg6—h6+ Кpf8—e7
32. Фh6—g5+ ...

Звонок, но спасения уже не было. Казалось, что после 32. f5 положение черных очень опасно, однако на это они заготовили 32. ... Kg4! со смертельной угрозой 33. ... Фg1+. Как 33. Сg5+ Кpd6 34. Cf4+ Крс6, так и 33. Фg5+ Кpf8 34. Ф:g4 Ф:e6 проигрывает.

32. ... Кре7:e6
33. Фg5:e5+ Кре6—d7
34. f4—f5 Лс8—e8

Белые сдались.

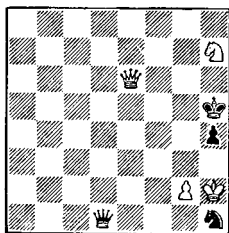
Возникает вопрос: неужели их атака была слишком азартной и была обречена на фиаско.

Вернемся снова к позиции на диаграмме после 27-го хода черных. Можно легко заметить, что крепость черного короля полуразрушена, и большинство белых фигур нацелено на нее. Так что предпосылок для успешного штурма было более чем достаточно.

Почему же инициатива белых захлебнулась?

Анализ уточнил, что для успешного развития

8



— Итак, Левушка сделал в этой позиции ход 24. ... Фd1—f1. Побегу к телефону, передам этот ход Михаилу... Между прочим, неплохо играют грессмейстерши. Интересно, сколько ходов еще продлится партия? Тут, пожалуй, «грессмейстерской» ничьей пахнет. Что ж, в таком случае у меня будут две половинки...



атаки необходимо ввести в бой ладью f1. Этой цели служил ход 28. f4—f5!.

Теперь опасно играть 28. ... e4 ввиду 29. C:f5 K:e5 30. Фe2 Лe8 31. C:g6!.

Красивейшие варианты возникали в случае 28. ... Кe5. Кажется, что белые легко выигрывают после 28. ... Кe5 29. fe К:d3? 30. Л:f7+.

На самом же деле выигрывают не белые, а черные, т. к. у них есть

ответ 29. ... Фg1+!! и далее 30. Л:g1 К:d3 31. cd C:g1 32. e7+ (32. Cg5 Ce3!) Л:e7 33. C:c8 Лe1!

Правда, вместо 29. fe белые могли сыграть сильнее, а именно 29. fg1, и если 29. ... Фg1+, то 30. Л:g1 К:d3 31. cd C:g1 32. Cg5! Ce3. (32. ... Лf1 33. g7+) 33. C:e3 Лf1+ 34. Cg1 Лcc1 35. g7+ Кре7 36. h4.

На 29. fg черным пришлось бы ответить 29.

... hg, но и тогда после 30. Cg5 у белых отличные шансы. Приводимые варианты, безусловно, не исчерпывают всех возможностей. Но они показывают, что ход 28. f5! (вместо случившегося 28. Л:h7) открывал перед белыми блестящие перспективы.

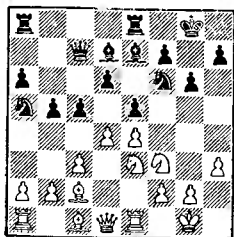
Примечания гросс-
мейстера

Л. Полугаевского



Заметки об испанской партии

В моей партии с гросс-
мейстером Матановичем (матч СССР — Югославия, 1963 г.) встретился один из апробированных вариантов защиты Чигорина. 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Кf1 Лfe8 14. Ke3 g6.

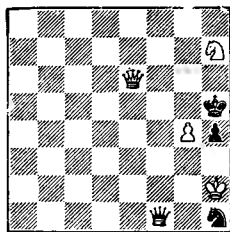


Надо сказать, что эта система защиты, первоначально разработанная гроссмейстером В. Смысловым, уже «взята на вооружение» югославскими шахматистами. Наиболее употребительными про-

должениями здесь являются: 1) 15. de de 16. Kh2 Лад8 17. Фf3 Ce6 18. Khg4 К:g4 19. hg Кc4 20. Kd5 C:d5 21. ed Kb6 и 2) 15. b4!? cb 16. cb Кc4 17. К:c4 bc 18. Cd2 c3!.

Все это доско-

— Приветик, Миша! Передаю ход Льва Михай... Прости, передаю свой очередной ход 24... Фd1—f1. А что Ты на это ответишь? Делай ход 25. g2—g4? Сейчас сообщу ответ... Хотя, кажется, мне мат? Ну что ж, придется» «признать себя побежденным», как пишут в отчетах о шахматных встречах. Поздравляю с победой! (В сторону) Но ничего, зато я сейчас такой же мат дам другому противнику!



9

нально изучено югославскими теоретиками.

В связи с этим я решил избрать менее исследованный план (см диаграмму): 15. Cd2 Cf8 16. Jc4.

Заманчиво здесь 16. b4!? cb 17. cb, и если 17. Kc4, то 18. K:c4 bc 19. Jc1!, препятствуя ходу 19. c3 из-за 20. Cb3, как было в партии Фишер — Матанович (Блед, 1961 г.). Вместо 17. ... Kc4, однако, заслуживает внимания 17. ... Kc6! 18. d5 (давление на пункт d4 весьма неприятно) 18. ... Ke7, и шансы черных не хуже.

16. ... Kc6 17. Kd5!?. Любопытно, что этот ход до сих пор не рассматривался в теоретиче-

ских руководствах. Ранее применялись продолжения: 17. Cb3, 17. Cb1, 17. dc, 17. d5.

Ход в тексте, форсирующий события в центре, продиктован стремлением оживить фигурную игру и активизировать слонов. Игра приобретает весьма обоюдоострый характер, так как у белых появляется далеко выдвинутая и несколько оторванная от своих фигур пешка d5, которая одновременно представляет собой и силу, и слабость.

17. ... K:d5 18. ed Ka5 19. de de 20. b3 Cg7 21. c4! bc?. Следовало немедленно увести коня на b7 — 21. ... Kb7 или сперва сыграть 21. ...

b4, сохраняя закрытый характер позиции на ферзевом фланге и намереваясь начать контрнатупление посредством f7—f5, e5—e4 и т. д. Теперь белые с выгодой вскрывают игру.

22. Ce4! Jb8 23. d6! Фd8 24. Cd5 — угрозы белых на королевском фланге весьма неприятны. Маневр 17. Kd5!?, вероятно, заслуживает дальнейшей проверки.

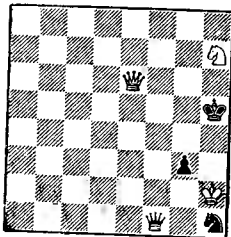
II

В свое время автор этих заметок немало внимания уделил варианту Чигоринской защиты: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. b4!? cb 13. cb.

10

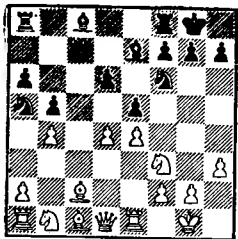


ности? Что? Ты играешь 25... h4:c3? Берешь пешку q4 «на проходе» и даешь мне мат? Понятно!



— Здравствуй, Лева! Ты не подозреваешь, наверно, что Тебя ожидает? Я хожу 25. q2—q4! Как самочувствие, маэстро? Ты, вероятно, заметил, что Твой король в опас-

ности? Что? Ты играешь 25... h4:c3? Берешь пешку q4 «на проходе» и даешь мне мат? Понятно! То есть как? Девушка, почему развелись? Абонент повесил трубку? Впрочем, говорить больше не о чем — в обеих партиях я потерпел поражение...



С успехом мне удалось его применить за белых, например, в партиях с В. Микенасом (полуфи-

нал XXVI первейства СССР) и Рабаром (матч СССР — Югославия 1958 г.). Первая партия продолжалась так: 13. ... Кс6 14. Сb2!? К:b4 15. Сb3 Кс6 16. Кс3 К:d4 17. К:d4 еd 18. Ф:d4 Фа7? 19. Кd5! Сd8 20. Фd3 Ке8 21. е5!, и белые получили сильнейшую атаку на короля противника.

Рабар продолжал 13. ... Кс4 14. Кbd2 Сd7 15. К:c4 bc, но после 16. Лe3! а5 17. ба с3 18. Са3! Ф:a5 19. de Ф:a3 20. ef С:f6 21. е5! также попал в полосу непреодолимых затруднений.

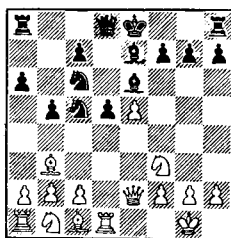
Вероятно, выпад неудачен. А вот 13. ... Кс6 с дальнейшим 14. Сb2!? К:b4 15. Сb3 Кс6 16. Кс3 Сb7!, как показала, например, партия Васюков — Мнлев (международный турнир в Москве, 1959 г.), дает черным достаточные шансы для уравнения.

Может быть белым следует воздержаться от жертвы пешки b4 и продолжать 14. а3 (вместо острого 14. Сb2!?). Теперь в случае 14. ... еd 15. Сb2 Се6 16. К:d4 К:d4 17. С:d4 Кd7 18. Кс3 они сохраняют некоторую инициативу благодаря перевесу в пространстве. Но, отвечая 14. ... d5!? (рекомендация гроссмейстера Ю. Авербаха) 15. de К:e4 16. С:e4 de 17. Л:e4 Cf5!, черные получают отличную контригру за пожертвованную пешку. Конечно, этот острый вариант нуждается в практической проверке, но вряд-ли его оценка изме-

нится. Вероятно, фланговый удар 12. b4!? здесь несколько преждевременно.

III

В актуальной системе открытого варианта: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. Фe2 Ce7 10. Лd1 Кс5



интересное продолжение за белых в матче СССР—Югославия, 1963 г., избрал гроссмейстер Ивков против автора этих строк. Вместо апробированных продолжений 11. с4 d4!, или 11. С:d5 С:d5 12. Кс3 Сс4 13. Л:d8+ Л:d8 14. Фе3 b4 15. b3 Се6 16. Ке4 Лd1+ 17. Ке1 Кd4 и т. д., белые сыграли 11. Кс3!? К:b3 12. cb.

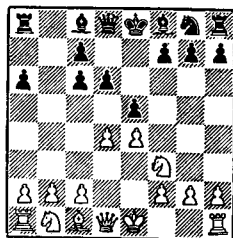
Белые намерены создать фигурное давление по линиям «с» и «d» и сковать центральную пешечную массу черных.

Впрочем, как показала данная партия, после 12. ... 0—0 13. Се3 Фd7 14.

Лd2 f6 черные сохраняют вполне полноценную игру. Вряд-ли продолжение 11. Кс3 сильнее, чем указанные выше острые варианты.

IV

В варианте улучшенной защиты Стейница 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. С:c6+ bc 6. d4



общепринятым продолжением является 6. ... f6. А между тем заслуживает внимания также ход 6. ... Сg4!?, рекомендованный мастером Лутиковым, но почти не прошедший пока практической проверки.

Ничего не дает белым, например, 7. de de 8. Ф:d8+ Л:d8 9. Кbd2 Сd6 10. 0—0 Ке7 11. h3 Сс8 с последующим f7—f6. Некоторая слабость пешек ферзювого фланга черных компенсируется двумя сильными слонами и прочным центром.

Международный мастер

А. Суэтин

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В напряженной борьбе

В соревнованиях на звание чемпиона Запорожского облсовета ДСО «Авангард» приняли участие один мастер, 6 кандидатов в мастера, 7 перворазрядников. Игравший вне конкурса мастер В. Жидков («Спартак») оказался строгим экзаменатором: он набрал 10 очков из 13 возможных. 2—4-е места поделили кандидаты в мастера В. Константинов, К. Евдокимов и О. Милотин — у них по 9 очков.

В дополнительном матч-турнире звание чемпиона облсовета завоевал опытный игрок по переписке, тренер спортклуба «Металлург» К. Евдокимов.

С. Мордушенно

11



А из сказочки мораль: не хвастай и не ловчи — таким путем чемпионом не станешь!

В. КОРОЛЬКОВ,
заслуженный мастер спорта

Рисунки Е. КОЩАКОВА

Калуга. В областном шахматном чемпионате общества «Спартак» первое место занял кандидат в мастера Л. Гольцов, набравший 11 очков из 13. Вторым был перворазрядник В. Волков — 10 очков. На третье место вышел неоднократный чемпион общества перворазрядник Ю. Синицын — 9 очков.

Областной чемпионат ДСО «Труд» проводился по швейцарской системе при 32-х участниках. Звание чемпиона общества второй раз подряд завоевал молодой кандидат в мастера И. Каминник — 8 очков из 10. На втором месте перворазрядник В. Гуменюк, на третьем — перворазрядник В. Моисеев.

В. Ковалев

*

Чемпионом Львова по шахматам среди школьников стал самый молодой участник первенства одиннадцатилетний перворазрядник Олег Романишин, набравший 7,5 очка из 10.

А. Колосков

Майя Раннику — чемпионка Эстонской ССР

На чемпионате Эстонской ССР среди женщин крупного успеха добилась 22-летняя комсомолка Майя Раннику: она провела турнир без поражений, добившись результата — 11 очков из 11 возможных. Ее ближайшие конкурентки — международный мастер С. Роотаре, М. Картуль и У. Куре набрали на 3,5 очка меньше. По системе коэффициентов второе место заняла С. Роотаре, третье — М. Картуль и четвертое — У. Куре.

Английское начало
Бардо де Марни — Раннику

1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 d6 4. 0—0 c5 5. c4 Kc6 6. Kc3 e6 7. d3 Kge7 8. Cg5 h6 9. Cd2 0—0 10. Lb1 f5 11. Fc1 Kph7 12. h4 e5 13. a3 f4 14. gf Kf5 15. h5 gh 16. Kph2 ef 17.

C:f4 Kfd4 18. Kpg1 K:f3+ 19. C:f3 Ch3 20. Ce4+ Cf5 21. C:f5 Л:f5 22. Ke4 Ce5 23. Cg3 h4 24. C:e5 K:e5 25. Kph1 Kg4 26. f3 Kf6 27. K:f6 Ф:f6 28. Фс3 Фе6 29. Фе1 Лg8 30. Фf2

Лfg5 31. Лg1 Лg3 32. Л:g3 hg 33. Фg2 Лg5 34. f4 Лh5+ 35. Kpg1 Фе3+ 36. Kpf1 Лh1+, и белые сдались.

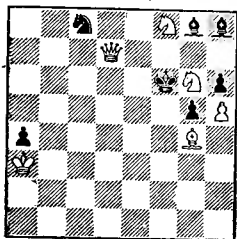
Х. Томсон

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

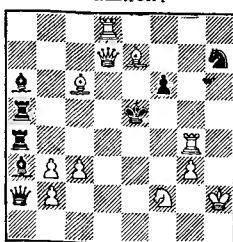
Задачи годового конкурса

№ 1694 Э. Зарубин
Красноярск



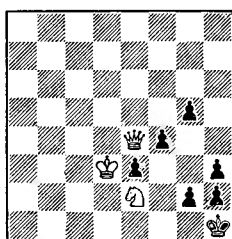
Мат в 2 хода

№ 1695 Е. Рухлис
Ташкент



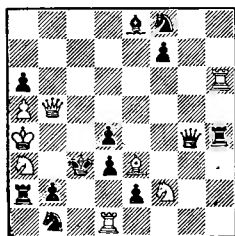
Мат в 2 хода

№ 1696 Ф. Рихтер
Чехословакия



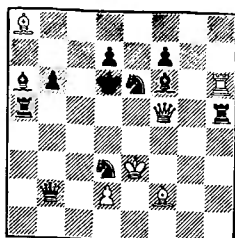
Мат в 4 хода

№ 1697 Л. Урсегов
Свердловская обл.



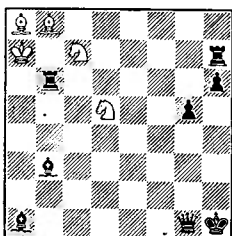
Обратный мат
в 2 хода

№ 1698 С. Воронов
Пермь



Кооперативный мат
в 2 хода

№ 1699 Е. Рейцен
Киев



Кооперативный мат
в 3 хода

Двухходовка — блок № 1694 и ее близнец (снять пешку g5) имеют интересные ложные следы. Содержание двухходовки № 1695 — тема Новотного с рядом тематических попыток. В четырехходовке № 1696 разработан ряд правильных матов. В главных вариантах задачи № 1697 черные матают связанной фигурой. Два решения в задаче № 1698 содержат варианты. Насыщенная стратегией задача № 1699 довольно трудна для решения.

IV массовый конкурс решений

Редакция объявляет IV массовый конкурс решений. Участники конкурса до 15-го октября 1963 года (по почтовому штемпелю места отправки) должны прислать в редакцию решения композиций, напечатанных на IV обложке этого номера. Для двухходовки следует указать только первый ход белых, а для прочих задач — угрозы (если таковые есть) и все главные варианты. Решения композиций (все на одном листе) с пометкой на конверте «IV массовый конкурс решений» следует присылать отдельно от других материалов, прикладываемых в редакцию.

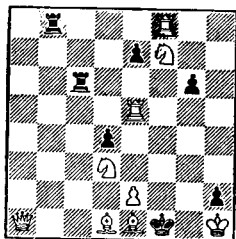
Фамилии участников конкурса, которые пришлют наиболее правильные решения, будут напечатаны в журнале, а 20 победителей конкурса будут награждены шахматной литературой. Если одинаковый результат покажут более 20 решателей, победители будут определены жребием.

К сведению решателей. В задаче на кооперативный мат черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю.

Из материалов конкурсов

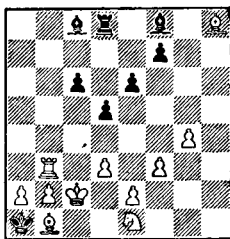
Игра полубатарей — содержание двухходовки № 1700. Интересная логическая комбинация разработана в пятиходовке № 1701. В двух ложных следах и решении малофигурной задачи № 1702 проходит вариант со связкой черного слона. Тема выбора с чередованием матов — содержание задачи № 1703. Своеобразная комбинация развязывания белых фигур разработана в трехходовке № 1704. Три сложных варианта содержит задача № 1705.

№ 1700 Ю. Вахлаков
I приз
Всероссийский конкурс
1963 г.



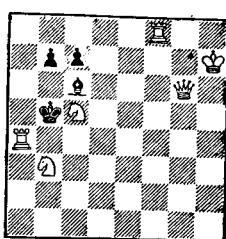
Мат в 2 хода

№ 1701 А. Попандопуло
I приз
Всероссийский конкурс
1963 г.



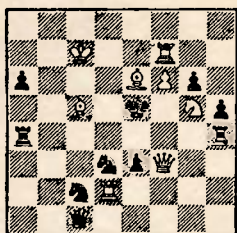
Мат в 5 ходов

№ 1702 Л. Шведовский
I приз
«Schweiz. Schachztg.»
1962 г.



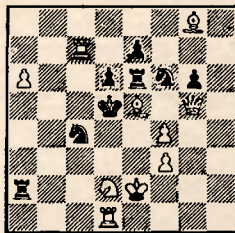
Мат в 2 хода

№ 1703 Тоув Хнан Бав
I приз
«Problemisten»
1962 г.



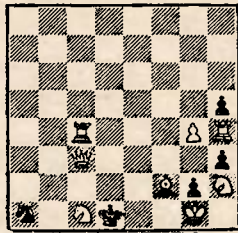
Мат в 2 хода

№ 1704 Э. Виртанен
I приз
«Problemisten»
1962 г.



Мат в 3 хода

№ 1705 Я. Русек
I приз
«Skakbladet»
1961 г.



Обратный мат в 4 хода

Решения задач апрельского турнира решений

№ 1566 (В. Метлицкий). 1. Фg7. № 1567 (В. Тура). Иллюзорная игра: 1. ... Крf4 (Л:f6, Кр:f6) 2. Кd3 (Ф:h2, Сg7) ×. 1. Кd4. № 1568 (А. Каковин). 1. Сg8 Лe4 (Лс6) 2. Л:c7 (Л:f4). № 1569 (С. Воронов). 1. Лe7 С:h6 2. Крb3+ Крг8 3. Крс3+ Крh8 4. Крс4+ Крг8 5. Крд4+ Крh8 6. Крд5+ Крг8 7. Кре5 Крh8 8. Кре6 Крг8 9. Крf6+ Крh8 10. Крf7+. Дуаль 9. Кf6+ Крh8 (Крf8) 10. Л:h7 (Лf7) ×. Поб. реш. 1. Крc1 С:a3+ 2. Крд2 Л:d7+ 3. Крe1 Сb4+ 4. Крf2 Лf7+ 5. С:f7 Сg8 6. Лg5 (Ле8)+ Сс3 7. Л:g8+ Крh7 8. С:c3 Кр:h6 9. Сf6 (4+ +1+4). № 1570 (Е. Орлов). 1. Фh4. № 1571 (Д. Бакчи). а) 1. a1c Лe8+ 2. Саe5 Сс5 ×, 6) 1. a1c Сс5+ 2. Сад4 Лb3 ×. № 1572 (И. Кулис). 1. Фh4. 1. Фс8 (Фd7, Фh3)? Сg8 (Сf7, Сf3)! № 1573 (У. Ринг). 1. e7. 1. Ле3? Се4!

№ 1574 (Х. Кнупперт). 1. К:c4. 1. Кd3 (Кd7, Kg4, Kg6)? Кf4 (Cd6, Фе4, Кре4)! № 1575 (В. Иоргенсен). 1. Кf7 угр. (cb, cd, c5, c6) 2. К:d8 (Крд4, Крf4, Кре4, Кре2). № 1576 (И. Микан). 1. Лg1 fgK (fgC) 2. Cd2 (Фf2+) cd (С:f2) 3. Фh5+ (С:e2+) Крг3 4. Лg2+ hg ×. № 1577 (Я. Русек). Иллюзорная игра: 1. ... Ке3 2. Лс3 Лh7 ×. 1. Лg1 Ке5 2. Лg2 Лh7 ×.

№ 1578 (С. Воронов). 1. Кре3 угр. (Cd6, Се7, Cf8, Лb2, Лb1) 2. Фе4 (Се5, Cf6, Cg7, Лd2, Лd1), 1. ... Ле7? 2. Лd2! Поб. реш. 1. Л:b4+ Л:b4 2. deK (3+3). № 1579 (А. Орешин). 1. Кb6 угр. (ef, gf) 2. Лg3+ (Ле7, Лg7). Поб. реш. 1. Лg3+ Кр:f4 2. Ке7. № 1580 (А. Орешин). 1. b3? (замысел автора) С:d1! Решение (побочное): 1. К:d3 угр. 2. Кb4 ×, Кf4 ×, Л:c5+ (3). № 1581 (А.

Скуя). 1. Лb3 угр. (Лс3, Сс3). 2. Лf3+, (Кf3 Се5). № 1582 (В. Попов). 1. Лf4 f5 2. Ке5. Поб. реш. 1. С:f6 Сс5+ (gf) 2. Кр:c5 (К:a5) (3+3). № 1583 (В. Лидер). 1. К2:f3 1. К4:f3? Ле4! (1. Кf5? Ке6!). Поб. реш. 1. Лh5 (2+2). № 1584 (Ю. Брабен). Иллюзорная игра: 1. ... Лс6 (Лd5) 2. Фg5 (Фf6) ×. 1. Фh7+. 1. Фb7+? Фd5! № 1585 (И. Ляпунов и Ю. Гордиан). 1. Се3 Лс2 (Се2, Кс2) 2. С:f4 (Кb5, Cf2). № 1586 (А. Каковин). 1. Кf3 С:e2+ 2. Крг3 Сb5 3. Лe1 Се2 4. Кс6+ Кр:e4 5. Кb4. Поб. реш. 1. Кс6+ С:c6 2. dc Кре6 3. Лd3 Кре5 (Крf7) 4. Лd4 (Лd8) Кре6 (Крг6) 5. Лd7 Кре5 (Крг5) (4+4). № 1587 (Н. Галилейский). 1. Ке5. № 1588 (Г. Парош). 1. Кd7+ Крс7 2. Кf6+ Кр:d6 3. 0—0—0+ Кd7 ×.

Максимальное количество очков — 80.

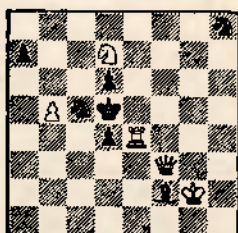
Отличия задачам VIII тематического конкурса (кроме № 1581) аннулируются. Работу судьи А. Ярославцева следует признать крайне неудовлетворительной.

Результаты апрельского турнира решений

	Очки	Баллы
Н. Будков (Рязанская обл.)	76	10
А. и А. Махлины (Реутов)	74	9
А. Ишутинов (Горький)	70	8
С. Сергеев (Горький)	69	7
С. Никитин (Москва)	66	5,5
Л. Трегубенко (Макеевка)	66	5,5
А. Маковкин (Горький)	65	3,5
С. Пушкин (Рязанская обл.)	65	3,5
Ю. Каширский (Москва)	64	2
А. Виртманис (Рига)	63	0,5
В. Тявловский (Читинская обл.)	63	0,5

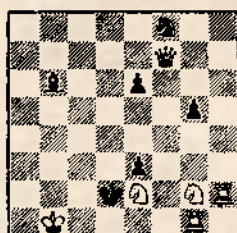
Задачи IV массового конкурса решений

I



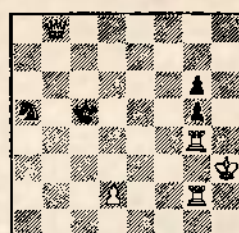
Мат в 2 хода

II



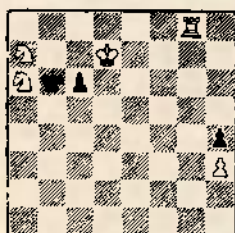
Мат в 3 хода

III



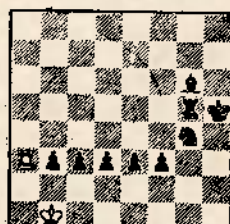
Мат в 4 хода

IV



Мат в 5 ходов

V



Кооперативный мат
в 3 хода