

Шахматы



1963 № 3



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР**

**№ 3 (75)
Февраль 1963 г.**

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

М. Александрова. XXII первенство СССР по шахматам среди женщин	1
В нашей редакции Б. Спасский	7
III спартакиада народов СССР	8
Редакция спрашивает — чемпион Риги отвечает	9
Партни. Новопашин—Таль. Примечания гроссмейстера М. Таля	14
Аронин—Штейн. Примечания международного мастера Л. Аронина	16
Г. Гольдберг. Новые мастера	18
А. Петерсон и И. Зильбер. Пять новых кандидатов в мастера	19
Проверь себя!	20
Найдите комбинации	20
Стратегия и тактика. Стратегический план	23
Игра по переписке	25
Шахматы в школах. И. Жданов. В дни школьных каникул	26
Зарубежная хроника	28
Композиция. Изобразительные композиции	29
IX тематический конкурс	32
Композиции годового конкурса	32
Из материалов конкурсов	III обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц, О. Круминьш (зам. редактора), А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 1 февраля 1963 г. ЯТ 03268. Тираж 17800. Цена 15 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 399.

XXII ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ШАХМАТАМ СРЕДИ ЖЕНЩИН

М. АЛЕКСАНДРОВА

3-й раз в Риге проводился финал первенства СССР среди женщин

С каждым годом попасть в финал шахматисткам — ветеранам становится все труднее. Молодое поколение все настойчивее заявляет о себе. Лучший пример — матч на первенство мира между Е. Быковой и Н. Гаприндашвили, в котором уверенно победила юность. И в финале XXII первенства играло пять молодых дебютанток.

С первых же дней началась упорная борьба. Затуловская в первом туре проиграла Кушнир. Это никого не удивило, так как общеизвестно, что бакинка почти всегда начинает турнир плохо. И действительно, поражение на старте было единственным. В дальнейшем Затуловская сумела мобилизоваться и в 12-м туре догнала Вольперт, а в 13-м ее обошла, и уже не уступила лидерство, хотя ей все время наступали на «пятки». Она продемонстрировала выдержку, настойчивость и волю к победе, за что получила заслуженную награду — золотую медаль и почетное звание чемпионки Советского Союза.

Затуловская неоднократно была чемпионкой Азербайджана, участвовала в турнире претенденток, два раза в финалах первенств СССР занимала второе место и в 1960 г. в Риге разделила I—II места с Борисенко, но проиграла ей матч.

Приводим пример творчества новой чемпионки:



Наконец сбылась мечта. Татьяна Затуловская завоевала золотую медаль чемпионки СССР.

Сицилианская защита

Какабадзе — Затуловская

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. K:c6 bc 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 d5 8. Kd2 Cc5 9. Фe2 0—0 10. e5 Kd7 11. Kf3 Ce7 12. b3 a5 13. Cb2 Kc5 14. Jlfel a4 15. Kd4 Cd7 16. Ca3 K:d3 17. C:e7 Ф:e7 18. Ф:d3 c5 19. Kf3 Jlfb8 20. Kd2 Cc6 21. Фg3 Jlb7 22. c4 d4 23. Фd3 Фc7 24. f4 Фа5 25. Ke4 ab 26. Kg5 g6 27. f5 b2 28. Jlab1 Фc3 29. Фe2 d3 30. Фe3 h6 31. Ke4 C:e4 32. Ф:e4 Фd4 33. Ф:d4 cd 34. Jled1 J:a2 35. J:d3 J:a1 36. Jldd1 J:b1 37. J:b1 ef 38. Kpf2 Kpf8 39. Кре2 Jlb3 40. Kpd2 Кре7 41. Kpc2 Jc3+ 42. Kp:b2 J:c4 43. Jle1 Кре6. Белые сдались.

В первых шести турах лидировала Вольперт — 6 из 6 (редчайший результат!). Ближайшие конкурентки отставали на 2 очка. Казалось, Лариса твердо решила стать чемпионкой СССР в 4-й раз (этот титул ею был завоеван трижды в 1954, 1958 и 1959 гг.). Все встречи она проводила с большим подъемом.

Вот ее партия с Чайковской.

Защита Нимцовича

Вольперт — Чайковская

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd ed 8. e3 0—0 9. Cd3 Kc6 10. Ke2 Jle8 11. 0—0 a5 12. Kg3 c4. Этот ход снимает напряжение в центре и дает возможность белым развить сильную атаку на королевском фланге. 13. Cb1 b5 14. e4 Ce6 15. e5 Kd7 16. f4 Kf8 17. f5 Cd7 18. Фf3 b4 19. ab ab 20. J:a8 Ф:a8 21. Kh5 Jlb8 22. Фg3 g6 23. fg f4 24. Kf6+ Kph8 25. K:d7 K:d7 26. Jlf7 Jlg8 27. J:d7 Фа1 28. Фg5. Черные сдались.

Но в 7-м туре в партии с Роотаре (защита Берда), Вольперт допустила в дебюте грубый просчет, на 10-м ходу осталась без фигуры и проиграла. Этот проигрыш на нее, ви-

димо, повлиял, и ленинградка потеряла уверенность в себе. В оставшихся 13-ти турах Вольперт выиграла только 3 партии и 7 встреч свела вничью. В результате она разделила II—III места.

Алла Кушнир — талантливая шахматистка, у которой все будущее впереди. Несмотря на молодость, в финале первенства СССР она играет уже 5-й раз.

Весь турнир Кушнир провела исключительно ровно, а в последних пяти турах показала лучший результат — 4,5 из 5! О ее игре можно судить по следующей партии.

Английское начало

Кушнир — Малинова

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 Ce6 7. d3 Фd7 8. Jlb1 Ch3 9. 0—0 h5 10. C:h3 Ф:h3 11. Kph1 Kh6 12. Kg1 Фd7 13. f3 f5 14. Kd5 0—0—0. Рокировки в разные стороны резко обострили игру и сделали партию очень напряженной и интересной. 15. b4 h4 16. gh f4.

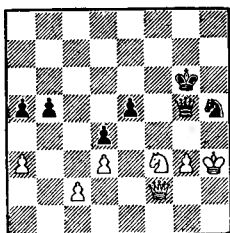
Атака белых развивается стремительнее. 17. b5 Ke7 18. e4 c5? Ошибка, позволяющая белым быстро создать угрозы по открывающейся вертикали «b». 19. bc K:c6 20. Jlf2 Фf7 21. Jlfb2 Jld7? Больше шансов на успешную защиту черным давало 21. ... b6. 22. Фа4!, и черные сдались ввиду неизбежных материальных потерь. Грозит 23. Ф:c6+. Если 23. ... Jbc, то 24. Jlb8X.

Опытная шахматистка международный мастер К. Зворыкина в финале участвовала 14-й раз. Она 3 раза была чемпионкой СССР, принимала участие в 4-х турнирах претендентов, причем в турнире 1958 г. заняла первое место. Играла матч с Е. Быковой на звание чемпионки мира, но проиграла. Выступая за команду СССР на первой женской олимпиаде в 1957 г., за абсолютно лучший результат получила приз голландской королевы Юлианы.

В течение всего турнира она была в лидирующей группе и сохраняла шансы на первое место. Но на ее результатах, видимо, сказалась усталость, так как Зворыкина играла в командных соревнованиях Советской Армии и, не успев отдохнуть, пришла на финал в Ригу.

Приводим окончание ее партии с Борисенко, за которое Зворыкина получила специальный приз.

Борисенко — Зворыкина



У черных на ферзевом фланге две связанные пешки, одна из которых может стать проходной, и черные решили идти на размен всех фигур, для чего пожертвовали пешку. 34. ... Фf5+ 35. g4 Кf4+ 36. Кpg3 Фf6 37. К:e5+ Ф:e5 38. Ф:f4 Ф:f4+ 39. Кр:f4 a4! 40. Крe4 b4! 41. Кр:d4 ba 42. Крс3 Кpg5 43. d4 Кр:g4. Белые сдались, так как они в цугцванге.

Непонятно почему очень неуверенно, и хуже, чем обычно, играла чемпионка СССР 1961 г. В. Борисенко. В первых 8 турах она не выиграла ни одной партии и набрала только 3,5 очка. Ясно, что с таким стартом невозможно удержать почетное звание.

Хорошо выступила перворазрядница Якир. Для получения звания мастера ей надо было занять 4-е место или разделить 4—5 места.

Якир стремилась к заветной цели, но... что делать, когда в турнире играет 7 очень опытных международных мастеров. В итоге, как ни печально, дележ 5—6-го мест, и мастерский балл.



Лишь несколько «миллиметров» отделяло Ларису Вольперт от 1-го места.

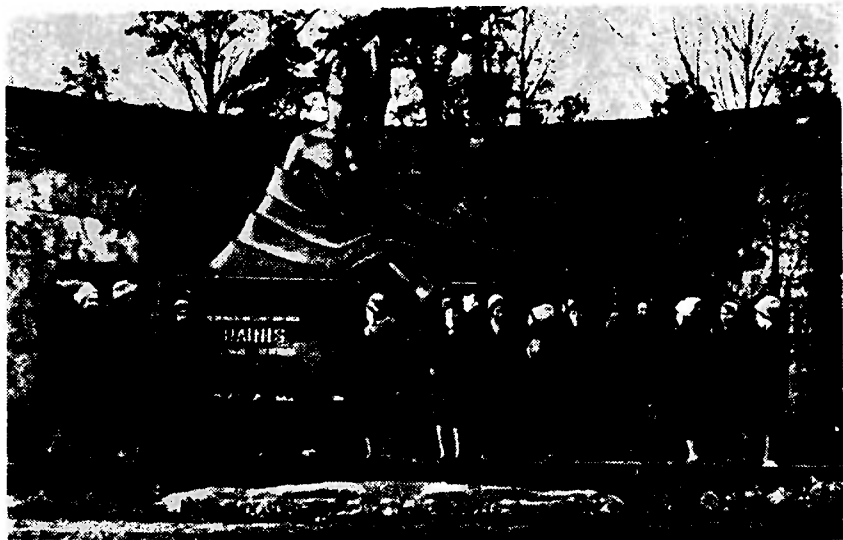
Что можно сказать о рижанках? Только хорошее. Правда, они могли сыграть лучше. Дебютантка Вия Рожлапа — самая молодая участница — начала турнир очень робко. И это не удивительно, так как она впервые встретила с столь сильными соперницами. До 12-го тура Рожлапа не выиграла ни одной партии, 6 встреч свела вничью и 5 проиграла. Только после выигрыша у Бишард, Вия поверила в себя, в свои силы и выиграла 4 встречи подряд.

Вот партия, отмеченная специальным призом за лучшую комбинацию.

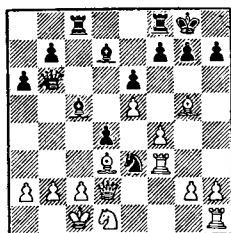
Сицилианская защита

Рожлапа — Казьмина

1. e4 c5 2. Кf3 d6. 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Cd7 8. Фf3 Кс6 9. 0—0—0 Лс8 10. e5 К:d4 11. Л:d4 Фb6 12. Фd1 Kg4 13. Фd2 d5 14. Кd1 Сс5 15. Лd3 0—0 16. Лf3 d4 17. Cd3 Кe3.



Участники турнира у памятника латышскому поэту Янису Райнису.



В этой позиции белые сыграли 18. C:h7+! Кр:h7 19. Лh3+ Кpg8 20. К:e3 de 21. Фd3! f5. Вынуждено. Если 21. g6, то Cf6 с матом. 22. ef Kpf7 23. Ф:d7+ Kpg6 24. Ф:g7+ Kpf5 25. Фh7+. Черные сдались, так как на 26. ... Kpg4 следует 27. Лh4X

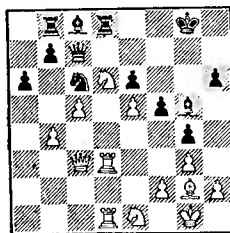
Зара Нахимовская начала турнир уверенно, с отличным результатом 4 очка из 6 возможных. Она победила Борисенко и мастера Какабадзе. Но дальше, как говорится, «не хватило

пороху». Два проигрыша подряд, и она стала играть робко и скованно. Приводим ее партию с Борисенко

Голландская защита

Нахимовская — Борисенко

1. Kf3 d6 2. d4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. c4 0—0 7. Kc3 Фе8 8. Cg5 h6 9. C:f6 C:f6 10. e4 Фg6 11. e5 de 12. de Ce7 13. a3 c5 14. Фc2 Cd7 15. Kb5 Kc6 16. Лad1 Лfd8 17. Kd6 Лab8 18. Лd2 Фh7 19. Лfd1 Cc8 20. Фc3 g5 21. b4 g4 22. Ke1 Cg5 23. Лd3 cb 24. ab Фc7 25. c5 a6



Белые добились явного позиционного перевеса и приступают к реализации преимущества. Последовало: 26. f4 g4 27. K:f3 Фg7 28. K:g5 hg 29. Лe1 Лf8 30. Kc4 Ka7 31. Kb6 Kb5 32. Фc4 Фf7 33. Лed1, и в этой тяжелой для черных позиции они просрочили время.

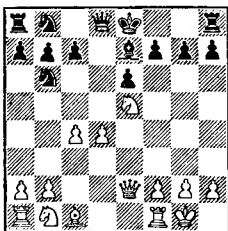
Лучшего результата среди дебютанток добилась харьковчанка О. Андреева.

Специальный приз за лучшую партию был присужден Филаиновской.

Скандинавская партия

Филаиновская — Вольперт

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Ke5 C:e2 9. Ф:e2.



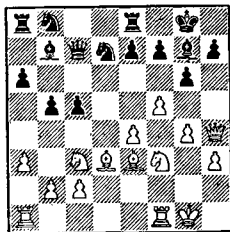
В этой позиции черные сыграли 9. ... Ф:d4?. За пожертвованную пешку белые получают сильную атаку. 10. Лd1 Фc5. Если 10. ... Фh4, то 11. c5!. 11. b4!. Белые жертвуют вторую пешку, и черные вынуждены ее брать. 11. ... Ф:b4 12. Ca3 Фa4 13. C:e7 Kp:e7 14. Kc3 Фe8 15. c5 K6d7 16. Kb5 Фc8 17. Лac1 K:e5 18. Kd6!! Эффектный удар. 18. ... Фf8 19. Ф:e5 Kd7 20. Kf5+ Kpd8 21. Фd4, и черные сдались.

Хочется еще отметить дебютантку перворазрядницу Муслимову. Муслимова — способная шахматистка, но ей не хватает опыта и теоретических знаний. Приводим пример ее творчества.

Защита Уфимцева

Муслимова — Малинова

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 c6 5. Kf3 Kf6 6. Ce3 0—0 7. Cd3 a6 8. h3 b5 9. a3 Фc7 10. Фd2 Kfd7 11. g4 Kf6 12. f5 c5 13. dc dc 14. Фf2 Kfd7 15. 0—0 Cb7 16. Фh4 Ле8.



В этой позиции белые энергично реализовали свое преимущество в развитии. 17. Kg5 Kf8 18. fg fg 19. Л:f8+ Л:f8 20. Фh7×. Если 19. ... Kp:f8, то 20. Лf1+ Cf6 21. Ф:h7, и белые выигрывают.

Участницы в свободные от игры дни посетили выставку мебели трех республик, посетили театр оперы и балета, конфетную фабрику «Узвара». Некоторые шахматистки прочитали лекции и дали сеансы на заводах и в учреждениях.

Участницы турнира не могли не посетить выставку мебели.





Судья турнира международный мастер О. Игнатьева в гостях у рабочих одного из рижских заводов.

В заключение немного статистики. Трое из участниц, Якир, Бишард и Нахимовская набрали мастерский балл и получили персональное приглашение для участия в полуфинале XXIII первенства.

Во встречах мастеров между собой лучшего результата добились Зату-

ловская и Кушнир — по 5 очков из 8, а против перворазрядниц — Вольперт — 8,5 из 11.

Во встречах перворазрядниц с мастерами — Бишард, Нахимовская и Якир набрали по 5 очков из 9 и получили специальный приз.

Во встречах шахматисток первого разряда между собой лучший итог у Казьминной и Якир — по 6 очков из 10.

Лучшего результата против первых шести призеров добились Борисенко и Бишард.

Приз для не призера за лучший результат на финише (в последних 5 турах) получили Арчакова и Казьмина — по 3,5 очка.

Самым популярным из дебютов на чемпионате была сицилианская защита — она встретилась 67 раз, из которых белые выиграли 19 партий, черные — 23 и 25 закончились вничью. На втором месте старондийская защита — 21 встреча. Всего из 190 партий белые выиграли 57, черные — 59 и 74 ничьих.

№	УЧАСТНИЦЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М
1	ЗАТУЛОВСКАЯ	●	½	0	1	½	1	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	½	1	13	I
2	ВОЛЬПЕРТ	½	●	½	1	½	0	0	1	½	1	½	1	1	1	1	1	0	1	1	12½	II-III	
3	КУШНИР	1	½	●	1	½	0	½	½	0	½	1	0	½	1	1	1	1	1	½	1	12½	II-III
4	ЗВОРЫКИНА	0	½	0	●	½	½	1	½	½	1	1	1	1	0	½	0	½	1	1	11½	IV	
5	ЧАЙКОВСКАЯ	½	0	½	½	●	0	0	1	½	1	1	½	0	1	1	0	1	½	1	11	V-VI	
6	ЯКИР	0	½	1	½	1	●	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	0	½	½	11	V-VI	
7	БОРИСЕНКО	½	1	½	0	1	½	●	1	0	0	½	1	1	½	1	1	0	½	1	10½	VII-VIII	
8	РОБТАРЕ	0	1	½	½	0	½	0	●	1	1	½	½	½	0	½	1	1	1	½	10½	VII-VIII	
9	БИШАРД	½	0	1	½	½	1	1	0	●	½	0	½	0	0	0	1	½	1	1	10	IX-X	
10	НАХИМОВСКАЯ	½	½	½	0	0	½	1	½	½	●	1	1	0	½	0	½	1	½	½	10	IX-X	
11	АНДРЕЕВА	½	0	0	0	0	½	½	0	1	0	●	1	0	1	1	1	1	½	½	1	9½	XI-XII
12	КАКАБДЗЕ	0	½	1	0	½	½	½	½	½	0	1	0	1	½	0	½	1	½	1	1	9½	XI-XII
13	КАЗЬМИНА	½	0	½	0	1	½	0	½	1	1	0	1	0	●	0	0	1	½	1	0	9	XIII-XIV
14	РОЖДАПА	½	0	0	1	0	0	½	1	½	0	½	1	●	½	0	½	½	1	1	9	XIII-XIV	
15	ДРЧАКОВА	0	0	0	½	0	0	0	1	1	1	0	1	1	½	●	½	0	1	0	8	XV-XVI	
16	БЕЛАВЕНЕЦ	0	½	0	1	1	0	0	½	0	½	0	½	0	1	½	●	½	½	1	8	XV-XVI	
17	МАТВЕЕВА	0	0	0	½	0	0	1	0	½	0	½	0	½	1	½	●	½	1	1	7½	XVII-XVIII	
18	ФИЛАНОВСКАЯ	½	1	0	0	½	1	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	½	●	½	7½	XVII-XVIII	
19	МУСЛИМОВА	0	0	½	0	0	½	0	0	0	½	0	0	1	1	0	0	½	1	0	5	XIX	
20	МАЛИНОВА	½	0	0	0	0	½	1	½	0	0	0	0	½	0	½	½	0	½	0	4½	XX	

В НАШЕЙ РЕДАКЦИИ Б. СПАССКИЙ

В КОНЦЕ ЯНВАРЯ В РИГЕ ГОСТИЛ ГРОССМЕЙСТЕР
Б. СПАССКИЙ. ОН ОТВЕТИЛ НА РЯД ВОПРОСОВ.

Каково Ваше мнение о шансах команд на III спартакиаде народов СССР?

Я считаю, что, как и в предыдущих командных соревнованиях, шансы на первое место сохраняют коллективы Москвы, Ленинграда, РСФСР и Украины. Очень возможно, что для фаворитов большую опасность будет представлять равная по силе команда Латвии, укомплектованная опытными мастерами.

Как Вы считаете, кто победит в матче на первенство мира между гроссмейстерами Ботвинником и Петросяном?

Думаю, что больше шансов у гроссмейстера Петросяна. Это, понятно, — мое личное мнение.

Летом в Ленинграде будет проведено юношеское первенство мира. Каковы перспективы наших молодых шахматистов в этом соревновании?

Я считаю, что наших юношей ждет нелегкая борьба.

Какое впечатление на Вас оставила шахматная жизнь в столице Советской Латвии?

Самое хорошее. В Риге работают два шахматных клуба — Центральный и общественный. Видно, что ведется большая работа: проводятся занятия, читаются лекции, организуются сеансы одновременной игры. Успешно работает, что очень важно, детская и юношеская шахматная школы.

Каковы Ваши творческие планы в 1963 г.?

Я, по-моему, «перестарался» в прошлом году (сыграл около 100 пар-

тий). В первенстве СССР я играл без удовольствия, если можно так выразиться, без вкуса. В текущем году постараюсь пореже участвовать в турнирах. Необходимо как следует поработать над теорией окончаний.

Какая из сыгранных Вами в 1962 г. партий доставила Вам наибольшее творческое удовлетворение?

Партия с Чиричем. Она была очень напряженной и трудной. Мне удалось опровергнуть теоретическую разработку югославских шахматистов.

Сицилианская защита

Спасский (СССР) —

Чирич (Югославия)

Командное первенство мира среди студентов, 1962 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6. В борьбе за первое место на студенческом первенстве мира по шахматам матч сборных СССР и Югославии играл решающую роль. Любопытно, что из четырех поединков матча три начались этим вариантом. Правда, вскоре пути разошлись. Багиров в партии с Маровичем сыграл здесь 5. Ke4, а Гуфельд, игравший на второй доске черными, после 5. K:d5 ed 6. d4 ответил 6. ... d6. 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5.

Большая заслуга в разработке этого варианта принадлежит югославским шахматистам. Мой противник не случайно играл очень быстро. Становилось очевидным, что он заготовил какой-то сюрприз. 8. ... Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 11. Lf1 Cc5 12. Kg5.

Все это уже неоднократно встречалось. И вдруг... 12. ... К:e5!? 13. Ф:e5. В случае 13. К:f7 К:f7 14. Л:f7 Фе6+ 15. Ф:e6 de 16. Л:f8+ Кр:f8 черным нечего бояться. Не проходит и 13. Фе4 из-за 13. ... Фg6. Таким образом, взятие коня — единственный ход. 13. ... d5!.

В этом и заключается смысл жертвы. Черные открывают центральные вертикали для ладей и диагонали для своих слонов, после чего белый король в центре будет чувствовать себя крайне неудобно. Здесь я надолго задумался и после часового размышления ответил

14. Ф:d5. Крайне опасным для белых было 14. С:d5 из-за 14. ... Сg4+. Например: 1) 15. Крe1 Лaе8! 16. С:f7+ Крh8 17. С:e8 Фa5+! 18. Сd2 Сf2+, и черные выигрывают. 2) 15. Лf3 Фb5+! 16. с4 Лaе8! с превосходной игрой у черных. 3) 15. Крd3 Лaе8 16. С:f7+ Крh8 17. С:e8 Л:f1 с опасными угрозами. 14. ... Ле8+. Другим опасным продолжением было 14. ... Сg4+, на что у белых един-

ственный ответ 15. Лf3. Если черные теперь отвечают 15. ... Сg1, то после 16. Крf1 белые отражают натиск, а другого продолжения атаки не видно. 15. Крf3 Фf6+ 16. Крg3. Нельзя 16. Сf4 из-за 16. ... Ле3+. 16. ... Сd6+ 17. Лf4!.

Теперь уже мой противник надолго задумался. Оказывается, сборная команда Югославии специально работала этот вариант для данного матча, но последний ход белых югославы проглядели. Конечно, после 17. Сf4 Ле3+ белые проигрывали. Теперь же картина резко меняется, и черным уже не спастись. 17. ... Се6 18. К:e6 Л:e6 19. Ф:d6!.

Небольшая разменная комбинация, с помощью которой белые упрощают позицию и сохраняют материальный перевес. 19. ... Фg6+ 20. Лg4 Ле3+. Таким путем черные выигрывают ферзя, но дорогой ценой лады и двух слонов. 21. С:e3 Ф:d6+ 22. Крf2. Положение черных безнадежно. Через несколько ходов белые выиграли.

III спартакиада народов СССР

Стал известен состав полуфиналов командных соревнований на III спартакиаде народов СССР. Приводим составы всех трех групп.

1 группа	2 группа	3 группа
1. Латвия	1. Туркмения	1. Ленинград
2. Молдавия	2. Белоруссия	2. Украина
3. Москва	3. Азербайджан	3. Казахстан
4. Киргизия	4. РСФСР	4. Узбекистан
5. Грузия	5. Литва	5. Эстония
6. Таджикистан	6. Армения	

Две сильнейшие команды из каждой полуфинальной группы получают право бороться в финале за 1—6 места.

Юношеские сборные союзных республик разбиты на четвертьфинальные группы следующим образом.

- 1 группа: Белоруссия, Узбекистан, Киргизия, Москва.
- 2 группа: Эстония, Азербайджан, Латвия, Грузия.
- 3 группа: Ленинград, Армения, Таджикистан, РСФСР, Казахстан.
- 4 группа: Украина, Молдавия, Литва, Туркмения.

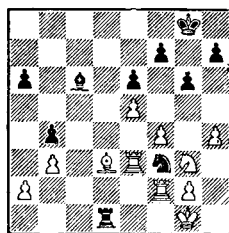
РЕДАКЦИЯ СТРАШИВАЕТ- ЧЕМПИОН РИГИ ОТВЕЧАЕТ

В очередном чемпионате Риги приняли участие сильнейшие шахматисты города во главе с мастерами А. Гипслисом и Я. Клявиньшем. Впервые звание чемпиона Риги завоевал пятикратный чемпион Латвийской ССР Айвар Гипслис. Редакция журнала попросила победителя турнира ответить на несколько вопросов.

«Шахматы»: Когда Вы убедились, что займете первое место?

Гипслис: Ответить на этот вопрос нелегко. Откровенно говоря, уверенность в том, что стану чемпионом, появилась только в последнем туре, когда в моей партии с Милейкой создавалась следующая позиция.

Милейка — Гипслис



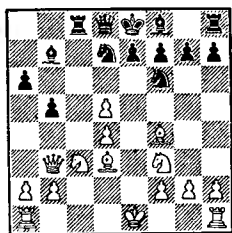
Независимо от результата моего главного конкурента Класупа в последней партии, я с 12 очками обеспечил себе первое место. Надо отметить, что Кириллов оказал мне большую услугу, принудив к сдаче в предпоследнем туре шедшего без поражений Класупа. Вот эта интересная партия.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	ГИПСЛИС	●	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	12	I
2	КЛАСУП	½	●	½	½	1	0	½	½	1	1	½	1	1	½	1	1	10½	II
3	ЖДАНОВ	½	½	●	1	0	0	½	½	1	½	1	1	1	0	1	1	9½	III-IV
4	ЗЕЛИНСКИЙ	½	½	0	●	½	0	1	½	1	1	½	½	1	1	1	½	9½	III-IV
5	ШМИТ	½	0	1	½	●	½	0	1	½	½	½	1	½	½	1	1	9	V
6	КИРИЛЛОВ	0	1	1	1	½	●	0	0	½	½	½	0	1	1	1	1	8½	VI-VII
7	КЛЯВИНЬШ	0	½	½	0	1	1	●	½	0	0	1	½	½	1	1	1	8½	VI-VII
8	БАЛЛНЬШ	½	½	½	½	0	1	½	●	½	1	0	0	½	1	0	1	7½	VIII-IX
9	КАМПУС	½	0	0	0	½	½	1	½	●	0	½	1	1	1	1	0	7½	VIII-IX
10	МИЛЕЙКА	0	0	½	0	½	1	0	1	●	0	0	1	½	1	1	1	7	X-XI
11	СУСЛОВ	0	½	0	½	½	0	1	½	1	●	1	½	1	0	0	7	X-XI	
12	МИГЛАН	0	0	0	½	0	½	1	0	1	0	●	½	½	½	½	5½	XI	
13	КИРЬЯКОВ	0	0	0	0	½	1	½	½	0	0	½	½	½	1	½	0	5	XII-XIV
14	ОСИПОВ	0	½	1	0	½	0	0	0	0	0	½	0	●	1	1	5	XII-XV	
15	ВАСКАН	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	½	½	0	●	1	4	XV-XVI
16	МАТВИК	0	0	0	½	0	0	0	0	1	0	1	½	1	0	0	●	4	XV-XVI

Защита Каро—Канн

Кириллов — Класуп

1. c4 c6 2. e4 d5 3. cd cd 4. ed a6
5. Kc3 Kf6 6. Фa4+ Kbd7 7. Kf3 Лb8.
Начатая этим ходом акция не дает
ожидаемых результатов. Лучше бы-
ло 7. ... g6 8. d4 Cg7 9. d6 ed, как
продолжалась партия Котов — Ранд-
вийр (Пярну, 1947 г.) 8. d4! b5 9.
Фb3 Cb7 10. Cf4 Лc8 11. Cd3.



11. ... Фa5. Не годилось 11. ...
Kb6, т. к. после 12. Ke5! угрожало
эventуальное 13. C:b5+, и на 12. ...
Kf:d5 решало 13. C:b5+!. Выясни-
лось, что продолжение 7. ... Лb8 бы-
ло неудачным. Выиграв несколько
важных темпов, белые убедительно
реализовали свой перевес. 12. 0—0
b4 13. a3!. Черные не могут воспре-
пятствовать вскрытию линий на фер-
зевом фланге. 13. ... C:d5 14. ab
C:b3 15. Л:a5 e5. Черные вынуждены
отдать еще одну пешку. 16. K:e5 C:b4
17. Л:a6 K:e5. Немедленное 17. ...
0—0 невозможно, т. к. на это после-
дует 18. Kc6!, и черные не могут из-
бежать материальных потерь.

18. C:e5 0—0 19. C:f6 C:c3 20. bc gf
21. Л:f6. Самое простое, так как бе-
лые могут использовать неудачное
расположение черных фигур на тре-
тьей горизонтали. 21. ... Л:c3 22.
Лf3! Kph8 23. Ле3 Лd8 24. Cf5, и
черные сдались.

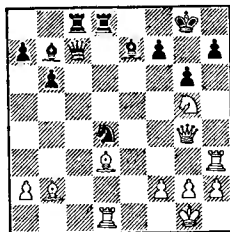
«Шахматы»: Как Вы расценива-
ете результат К. Класупа?

Гипслис: Класуп после дол-
го перерыва снова принял участие
в соревнованиях. Его результат ра-
дует. Хорошее знание своих «корон-
ных» дебютных вариантов, хладно-
кровие, умение перейти в контратаку
— вот что характерно для игры Кла-
супа.

Ферзевый гамбит

Шмит — Класуп

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Kf6 4. Kc3
c5 5. ed K:d5 6. e3 Ce7 7. Cc4. Как
показали партии Спасский — Таль и
Спасский — Корчной (Ереван, 1962 г.),
продолжение 7. Cc4 дает возмож-
ность черным получить хорошую иг-
ру. Белым придется, видимо, вер-
нуться к ходу 7. Cd3. 7. ... Kc6 8.
0—0 cd 9. ed 0—0 10. Ле1 K:c3 11.
bc b6 12. Фе2 Cb7 13. Cd3. Слон от-
ступил — белые потеряли темп.
13. ... Лc8 14. Cb2 Cf6 15. Лad1
Фc7 16. Kd2 g6 17. Фg4 Лfd8 18. Ле3
e5!. Черные принимают меры против
грозившей атаки на королевском
фланге — начинают контрнаступление
в центре. 19. Лh3 ed 20. Ke4 Ce7 21.
cd K:d4 22. Kg5.



Кажется, что королевский фланг
черных, на который «смотрят» все
фигуры белых, вот-вот будет раз-
громлен. Но два следующих хода чер-
ных доказывают, что с защитными
функциями справится один слон. 22.
... h5! 23. Л:h5 Cf6!. Отдав пешку,
черные выиграли время для перехода
в контратаку.

24. Лh3. Белые смиряются с судь-
бой. Следовало серьезно подумать о

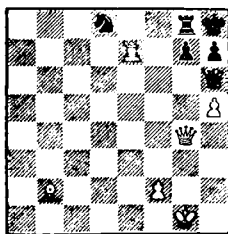
24. К:f7 Ф:f7 25. С:g6!?, т. к. ход в тексте дает черным возможность перехватить инициативу. 24. ... Кf3+ 25. gf С:b2 26. Фh4 Сg7 27. Кpg2 Лd4 28. Ке4 Фd8!. Черные удачно перегруппировали фигуры и сумели не только отвести удар от своего короля, но и получить материальный перевес. Дальнейшая борьба протекала в обоюдном цейтноте, но черные оказались на высоте положения. 29. Се2 Л:d1 30. С:d1 С:e4 31. Фh7+ Кpf8 32. fe Ф:d1 33. Лf3 Фd6 34. h4 Лс5 35. е5 Л:e5 36. Лс3 Фd5+, и в этой безнадёжной позиции белые просрочили время.

«Шахматы»: Что Вы можете сказать об остальных победителях турнира?

Гипслис: Обычно победителями считают занявших первые три места. В этом чемпионате победителями можно считать первую шестерку, так как участники, вошедшие в нее, получили право играть в чемпионате республики.

Стиль игры Жданова, занявшего третье место, хорошо характеризуют следующие примеры.

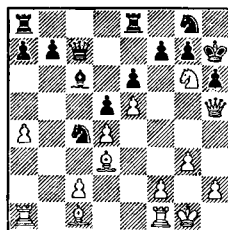
Жданов — Суслов



Ни у одной фигуры черных нет ходов! Откладывая партию, они записали 42. ... Кс6, но после 43. Ле6 Ке5 44. С:e5 Фс1+ 45. Кph2 Фс8 46. h6 прекратили сопротивление.

В следующей позиции Жданов стал жертвой собственной халатности.

Жданов — Осипов



Белые могут объявить вскрытый шах. Но немедленно добиться материального перевеса невозможно. Попытка ходом 20. Сg5? усилить позицию фигур оказалась неудачной, т. к. позволила черным после 20. ... Кb2 21. Кf4+ К:d3 22. К:d3 разменять «центрального нападающего» белых. В конце концов белые даже проиграли эту партию (выиграв, Жданов догнал бы Класупа). В позиции на диаграмме у белых был красивый путь к победе: 20. Ке7+ Кph8 21. Ф:f7 К:e7 (21. ... Л:e7 22. Фg6 Кf6 23. ef и т. д.) 22. С:h6!! Лg8 23. Сg5, и мат неизбежен.

Кандидат в мастера Зелинский все время находился в лидирующей группе, и только излишнее миролюбие на финише помешало ему добиться большего успеха.

Шмит, которому было трудно совмещать игру в турнире с учебой в Рижском политехническом институте, поставил перед собой программный минимум — выйти в финал чемпионата республики. В отличном позиционном стиле он провел следующую партию:

Славянская защита

Шмит — Жданов

1. Кf3 d5 2. c4 c6 3. d4 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. Ке5 Кbd7 7. К:c4 е6. Отклонение от рекомендованной теории 7. ... Фс7 и 8. ... е5 дает белым возможность образовать сильный центр и получить большой позиционный перевес. 8. f3 Сb4 9. Сg5. Если 9. е4, то возможна эвентуаль-

ная жертва 9. ... С:e4. 9. ... Фс7 10. e4 Сg6 11. a5! Белые выключили из игры белопольного слона черных и переносят тяжесть борьбы на ферзевый фланг. 11. ... 0—0 12. Се2 е5 13. Фb3 с5 14. d5. Теперь черные обречены на пассивную защиту.

14. ... b5 15. ab ab 16. 0—0 Лfb3 17. Kb5 Фd8 18. Ch4 Л:a1 19. Л:a1 Ла8 20. Ла4 Ла5. Жертва качества не облегчает защиту черных. 21. К:a5 ба 22. Ла1 Фb6 23. Фс4 Ке8 24. Cf2 f6 25. Кс3 Кd6 26. Фа6 Ф:a6 27. С:a6 Се8 28. Kb5 Кf7 29. Кс7 Kb8 30. Сс8 Кd6 31. К:e8 К:c8 32. Лс1 Кd7 33. Кс7 Кd6 34. Ка6 с4 35. К:b4 ab 36. Се1?. Предоставляет противнику контригру. Лучше 36. Ла1. 36. ... Кс5 37. С:b4 Кd3 38. С:d6 К:cf 39. Са3 Kb3??.

Прогрывает немедленно. После 39. ... Кpf7 с последующим переводом коня на b5, несмотря на отсутствие пешки, черные могли оказать упорное сопротивление. 40. d6, и черные сдались.

Тернистым был путь Кириллова в финал первенства республики.

После 9-ти туров у него было только 3,5 очка. Но отличный финиш — 5 очков из 6, плюс победы над конкурентами Зелнским и Класупом — открыли ему «зеленую улицу» в финал.

«Шахматы»: Закономерен ли результат мастера Клявиньша?

Гипслис: Принимая во внимание турнирный опыт мастера и его большую эрудицию в теории, дележ Клявиньшем 6—7 мест следует считать неудачей. Но, может быть, на этот раз у него есть оправдание. Для того, чтобы расширить дебютный репертуар, Клявиньш часто экспериментировал. Как это наблюдалось в его партиях и раньше, мастер стремился к победе любой ценой, сжигая за собой все мосты. И ему пришлось вписать в турнирную таблицу несколько нулей.

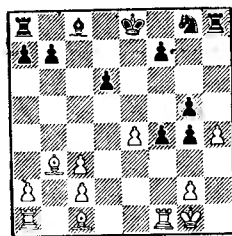
Остро и напряженно протекала следующая партия.

Венская партия

Кириллов — Клявиньш

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. Кf3 g5 5. h4 g4 6. Kg5 d6. Теория рекомендует 6. ... h6, принуждая белых к некорректной жертве фигуры — 7. К:f7. После хода в тексте шансы сторон примерно равны. 7. Сс4 Ке5 8. Сb3 h6 9. d4 hg 10. de Сg7. Заслуживало внимания 10. ... de 11. С:f7+ Кре7!.

Теперь белые за пешку получают хорошую игру. 11. ed С:c3+ 12. bc Ф:d6 13. Ф:d6 cd 14. 0—0!.



Белые выбрали правильный план — подорвать пешечную цепь черных на королевском фланге. 14. ... f6. Если 14. ... Л:h4, то 15. g3. 15. hg fg 16. Са3?. Логичным было 16. g3! f3 17. С:g5. Черные пешки на королевском фланге скоро причинят белым немало неприятностей. 16. ... Cd7! 17. С:d6 0—0—0 18. e5 g3! 19. Cd5 Cf5 20. Лfb1 Лd7. Черные готовят вторжение по линии «h». 21. Кpf1 Ке7 22. Сс4 Kg6 23. Сb5 Лdh7 24. Лb4 Сg4!. Исход борьбы решен. 25. Кре1 Лh1+ 26. Кpd2 Л:a1 27. Лс4+ Кpd8 28. Сс7+ Кре7 29. Cd6+ Кре6. Белые сдались.

«Шахматы»: Охарактеризуйте, пожалуйста, неудачников турнира.

Гипслис: В 1961 г. с большим подъемом играл Милейка, которому в XVIII чемпионате Латвийской ССР не хватало одного очка до мастерской нормы. 1962 год был для него неудачным.

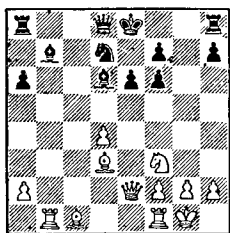
Балиньш отлично начал турнир. Но затем потерпел ряд поражений и в финал чемпионата республики не попал.

Во многих партиях последний — четвертый час игры был роковым для Кампенуса. Следовали грубые ошибки, и терялись важные очки. Но если Кампенусу удавалось завязать борьбу в своем стиле...

Принятый ферзевый гамбит

Кампенус — Клявиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dс 5. e3 a6 6. C:c4 b5 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 Kbd7 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef gf. Использовать открытую линию «g» не удастся. Осторожнее 11. ... K:f6. 12. bc c5 13. Фе2 cd 14. cd Cd6 15. Лb11.



Белые первыми начинают атаку, и черным не удается ни защитить свои слабости, ни закончить развитие. 15. ... Cd5 16. Ce4 C:e4 17. Ф:e4 f5?. Решающая ошибка, еще более компрометирующая позицию черных. Лучше было 17. ... Лb8. 18. Фс6 Крe7 19. Лb7 Фс8 20. Cg5+ f6 21. Л:d7+! Ф:d7 22. C:f6+, и черные сдались.

«Шахматы»: Что Вы можете сказать о самом молодом участнике турнира Суслове?

Гипслис: Суслов, впервые участвуя в ответственных соревнованиях, доказал, что он упорно работает над повышением своего мастерства. Серьезное отношение к каждой партии, достаточно обширный дебютный репертуар и выдержка позволили молодому шахматисту в течение долгого времени находиться в ведущей группе.

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРВЕНСТВА РИГИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

1962 г.

№	УЧАСТНИЦЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1	БРИНЬКЕ	●	½	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11½	I
2	ПРЕЙЛЯ	½	●	½	½	1	1	1	½	0	1	1	1	1	1	10	II
3	ХАЙЛОВА	0	½	●	1	0	0	1	1	½	1	1	1	1	1	9	III
4	ОЗОЛИНЯ	0	½	0	●	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	IV
5	МАЛАХОВСКАЯ	0	0	1	1	●	0	1	0	½	1	½	1	1	1	8	V
6	ТРУБИЦИНА	0	0	1	1	1	●	0	0	½	1	1	1	0	1	7½	VI
7	ШМИТ	1	0	0	0	1	●	0	1	1	1	0	½	1	1	6½	VII
8	РОНИС	0	0	0	0	1	1	●	0	1	0	0	1	½	1	5½	VIII-IX
9	РЫБЛОВА	0	½	½	0	½	½	0	1	●	1	0	½	1	0	5½	VIII-IX
10	ДЕНИСОВА	0	1	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	5	X
11	ИЕСАЛНИЕЦЕ	0	0	0	0	½	0	0	1	1	0	●	0	1	1	4½	XI-XII
12	КОДИС	0	0	0	0	0	0	1	1	½	0	1	●	0	1	4½	XI-XII
13	ЖАВКО М.	0	0	0	0	0	1	½	0	0	0	1	●	1	1	3½	XIII
14	ОШКАЛНЕ	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	0	●	1½	XIV



Сицилианская защита
НОВОПАШИН — ТАЛБ
XXX первенство СССР,
Ереван, 1962 г.

Партия с Новопашиным, которая была началом «последней финишной прямой», из-за моей болезни игралась в день доигрывания перед последним туром. Турнирное положение лидеров все еще оставалось неясным, но очевидно было одно: чтобы хоть «попугать» Корчного, необходима победа. А выигрывать именно такие партии, играя черными против очень изобретательного шахматиста — задача далеко не легкая. К счастью, мой противник сам предложил очень острую борьбу, в которой легче победить... и легче допустить решающую ошибку.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | e7—e6 |
| 6. Cf1—c4 | Cf8—e7 |
| 7. Cc4—b3 | 0—0 |
| 8. f2—f4 | ... |

Атака Созиная чаще применяется в ответ на схемы черных с 2. ... Kc6 и 5. ... d6, либо с 2. ... d6 и 5. ... a6, как средство избежать вариантов Болеславского,

связанных с e7—e5. Днепропетровский мастер много работает над теоретическими проблемами, поэтому задача черных в этой позиции была значительно затруднена: и 8. ... a6, и 8. ... Kc6 ведут к изученным схемам, в которых «мина с секретным механизмом» вполне может сработать. Как же обратиться в свою пользу (хотя бы психологически) именно такой порядок ходов?!

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Kb8—a6 |
|--------|--------|

Пользуясь тем, что поле a6 свободно, конь черных немедленно устремляется в атаку на пункт e4.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Фd1—f3 | Ka6—c5 |
| 10. Cc1—e3 | d6—d5 |

Весьма обоюдоострое продолжение. Сейчас белые перед дилеммой: либо начать осаду изолированной пешки, либо перейти к позициям «французского» типа ходом 11. ... В ответ на 11. e5 я собирался играть 11. ... Kfe4, и если 12. K:e4 de 13. Fe2, то Фа5+, и невыгодно 14. Фd2 Kd3+!. Конечно, размен на e4 является необязательным, и можно сделать вывод, что выбор того или иного пути всецело зависит от вкуса.

- | | |
|-----------|-------|
| 11. e4:d5 | e6:d5 |
| 12. 0—0 | ... |

Конечно, нельзя ни 12. K:d5 K:b3, ни 12. C:d5 C:g4 13. Фg3 K:d5 с угрозой Ch4.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Lf8—e8 |
|---------|--------|

Вновь косвенно защищая пешку d5: на 13. C:d5 возможно 13. ... C:g4 14. Фg3 K:d5 15. K:d5 Ф:d5 16. Ф:g4 Cf6 17. Kf5 g6.

- | | |
|-----------|-----|
| 13. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Пресекая замыслы черных, связанные с возможностью прыжков на поле g4. Теперь надо серьезно думать о защите пешки d5.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Kc5—e4 |
| 14. Kc3:e4 | ... |

После этого размена, избавляющего противника от забот о слабой пешке, белые уже не могут рассчитывать на перевес. Ходом в партии они намечают атаку на короля при поддержке оживившегося «созинского» слона, а это приводит к заметным трудностям. И 14. Lад1 K:c3 15. bc с последующим c3—c4, и позиционное 14. Kse2 с последующим движением пешки королевского фланга давало белым некоторое преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | d5:e4 |
| 15. Фf3—e2 | Kf6—d5 |
| 16. La1—d1 | ... |

Продолжение намеченного плана. Белые могли получить примерно равную позицию, отказавшись от претензий

на атаку: 16. С:d5! Ф:d5 17. с4 Фа5 18. b3. Теперь, действительно, фигуры белых, казалось бы, расположены красиво, но подтверждение общезвестной истины — ферзь не подходит для роли «блокера» — не заставляет себя долго ждать В пешке е4 — громадная потенциальная сила.

16. ... Кd5:e3
17. Фе2:e3 Се7—с5
18. f4—f5 ...

Еще одно звено в цепи атаки белых. Теперь, мне кажется, их позиция вряд ли защитима. Как это ни печально, белым нужно было прежде всего кардинально предотвратить угрозы коню d4 и перейти к профилактике ходом 18. с3. Ответ черных (угрожает 19. f6) вынужден, но он очень неплох.

18. ... Фd8—f6
19. Kpg1—h1 ...

Связка очень неприятна, а на 19. Лf4 возможно 19. ... Фе5 (только не 19. С:f5 20. g4 Фg5 21. С:f7+!) 20. с3 С:f5.

19. ... Сс8—d7
20. Фе3—с3 ...

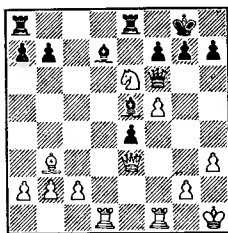
Окончательно разгружая диагональ, но открывая дорогу пешке. В случае 20. Cd5 могло последовать 20. ... Сb5! 21. с4 Лад8! и, как минимум, черные выигрывают пешку.

20. ... Сс5—d6

Хуже было и 20. ...

Лас8, на что с большой силой проходило 21. Ке6!, и под ударом оба слона, и 20. ... Сb6, после чего 21. Ке6 не опасно: 21. ... Ф:c3 22. bс Сb5 23. с4 Са6, но 21. Ке2! Сb5 22. Ф:f6 gf 23. с4 Сс6 24. Кd4 Cd7 25. Ке6 обеспечивало белым хорошую игру. Поскольку диагональ b8—h2 уже в руках черных, медлить нельзя.

21. Кd4—e6! Cd6—e5
22. Фс3—e3 ...



Жив еще слон на b3! При предварительных расчетах я полагал, что лучшим здесь является 22. ... Сс6 23. Kg5 Ле7 24. К:e4 Фh4 25. Сd5 С:d5 26. Л:d5 С:b2 27. Лf4 Фh6, оценивая получающуюся позицию все же к выгоде черных. Думал я и о рискованном 22. ... Сb5, но после 23. Kg5 С:f1 24. К:f7 Kpf8 белые могут выбрать между неторопливым 25. Л:f1 с достаточной игрой за качество и острым 25. Kg5 Ф:f5 26. Фс5+ Ле7 27. Фd5! Кре8, и при обеспеченной ничьей белые могут поискать решающее продолжение

атаки. Обдумывая свой 22-й ход, я неожиданно выяснил, что у черных есть и третья возможность.

22. ... Ле8—e7!
23. Ке6—с5 Фf6—b6!

Аналогичный вариант возникал при 23. Kg5 Фh6!

24. Фе3—g5 ...

Остроумный способ спастись от связки, но «новое» (и на сей раз окончательно) белые снимают блокаду с пешки «е». Возможен был и другой тактический прием: 24. f6 gf! (24. ... С:f6? Л:f6!) 25. Ф:e4, но после 25. ... Сс6 (25. ... Ф:c5? 26. Л:d7!) заиграл бы белопольный слон черных.

24. ... Се5—f6
25. Кс5:d7 Ле7:d7

Получившаяся позиция, на мой взгляд, проиграна для белых. Налицо все компоненты — и опасная проходная пешка, и неактивный слон b3, и, наконец, «разноцветие» — выручка защитников в окончаниях, но громадное подспорье в мительшпильной атаке.

26. Фg5—f4 Лd7—e7

Конечно, размен одной пары ладей облегчил бы игру белых.

27. Лf1—e1 e4—e3
28. c2—c3 h7—h5!

Черные собираются, продолжая h5—h4, установить контроль над пунктом g3. Защита белых на редкость трудна,

а наступивший жестокий
пейнтот отнюдь не облег-
чает ее.

29. Лe1—e2 Лa8—e8
30. Фf4—d6 Фb6—b5
31. Фd6—d3 Фb5—e5
32. Лd1—f1 ...

Препятствуя 32. ...
Фg3 и собираясь поста-
вить «заслон» по линии
«d»: Cd5 и c3—c4.

32. ... , a7—a6!

Разгадывая замысел
партинера — после неиз-
бежного b7—b5 фигуры
белых начнут «прови-
сать».

33. Лf1—f3 b7—b5
34. g2—g3 Фе5—c5!
35. a2—a4 ...

Еще хуже 35. Фd5 Фc7
с угрозой 36. Лd8.

35. ... Фc5—b6
36. Фd3—c2. ...

Больше шансов остав-
ляло 36. h4.

36. ... Фb6—b7
37. Крh1—g2 Ле8—d8
38. a4:b5 a6:b5

Захват линии «d»
обеспечивает черным
победу.

39. Фc2—c1 Cf6—g5
40. h3—h4 Лd8—d2
41. Фc1—f1 Лd2:e2+

Белые сдались. После
42. Фе2 Ch6 можно бы-
ло бы отдать качество:
43. Крh2 Лd7 44. Л:e3
C:e3 45. Фе3 Ле7 46.
Фf2, и к победе черных
ведет много продолже-
ний.

Примечания
гроссмейстера
М. Таля

Испанская партия АРОНИН — ШТЕЙН

Полуфинал XXX пер-
венства СССР, Рига,
1962 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 Kg8—f6
4. 0—0 Cf8—c5

Решение вопроса, на-
сколько эффективна ис-
панская партия за белых,
во многом зависит от то-
го, могут ли черные без
опасных последствий для
себя развиваться столь
непринужденно, как в
настоящей партии. В са-
мом деле, если черные
имеют возможность столь
удобно развить фигуры
(в особенности речь идет
о позиции слона на c5),
то можно считать проб-
лему защиты черных в
этом дебюте полностью
решенной. Ход настоя-
щей партии не дает отве-
та на поставленный во-
прос.

5. c2—c3 ...

Мне кажется, что этот
ход опаснее для против-
ника, нежели возможное
здесь продолжение 5.
К:e5. В самом деле, если
искать теневые стороны
развития черного слона
на c5, то прежде всего
в том, что эта позиция
слона позволяет белым с
темпом осуществить важ-
ное продвижение в цент-
ре d2—d4.

5. ... 0—0
6. d2—d4 Cc5—b6
7. d4:e5 ...

Другой возможностью
является здесь 7. Cg5.
но на мой взгляд взятие
на e5 более перспективно
для белых.

7. ... Kf6:e4
8. Фd1—d5 Ke4—c5
9. Cc1—g5 Kc6—e7

И здесь чаще играют
9. ... Фе8, но и план из-
бранный Штейном, на
первый взгляд, ведет
почти к полному уравни-
нию.

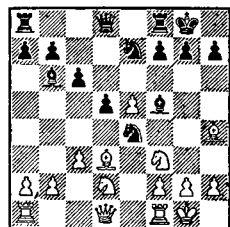
10. Фd5—d1 ...

У белого ферзя нет
лучшего поля для отступ-
ления, кроме первоначальной
позиции, но там
ферзь стоит неплохо.

10. ... Kc5—e4
11. Cg5—h4 d7—d5

В основе этого естест-
венно развивающегося хо-
да лежит следующий
тактический вариант: 12.
C:e7 Ф:e7 13. Ф:d5?
K:f2! и затем c7—c6.

12. Kb1—d2 c7—c6
13. Cb5—d3 Cc8—f5



14. Фd1—c2! ...

Я полагаю, что подго-
тавливаемая этим ходом
жертва качества вполне
корректна. Для такого
решения за доской у ме-
ня были вполне достаточ-
ные основания. Дело в

том, что несколько лет тому назад в первенстве СССР по переписке мной была одержана победа над мастером Эстриным именно благодаря этой жертве качества.

14. ... Ке4:d2
15. Cd3:f5! Kd2:f1

Штейн принимает вызов. В партии Геллер — Спасский (командное первенство СССР, Ленинград, 1962 г.) черные отказались от взятия качества и после 15. ... K:f3+ 16. gf Kph8 сумели добиться уравниения. Впрочем, никогда не следует делать окончательных выводов на основании одной или даже нескольких партий.

16. Cf5:h7+ Kpg8—h8
17. Lal:f1 ...

Итак, комбинация, точнее, вступление к ней, закончено. Формально перевес на стороне черных, но внимательный анализ создавшегося положения доказывает, что активность белых фигур делает защиту черных весьма трудной.

17. ... Фd8—d7

В упомянутой партии Эстрин продолжал 17. ... Фе8, на что последовало 18. Le1 Cd8 19. Cf6! Фd7 20. e6 Фd6 21. Фd2!, и атака белых в связи с угрозой 22. Фh6 неотразима. Но и на ход в тексте у белых есть сильное возражение.

18. e5—e6 ...

Если теперь черные возьмут пешку ферзем.

то последует 19. Le1 Фh6 20. Ce7 Ф h7 21. Ф:h7+ Кр:h7 22. C:f8 Л:f8 23. Le7, и они теряют пешку.

18. ... f7:e6
19. Kf3—e5 Фd7—d6

Сейчас белые могут вернуть качество, сыграв 20. Ce7, однако после 20. ... Ф:e5 шансы черных не хуже. Поэтому сначала нужно защитить коня.

20. Лf1—e1 Ке7—f5

Другой защиты от 21. Ce7 нет.

21. Ch7:f5 e6:f5

Очевидно, взятие ладьей невозможно из-за 22. Ф:f5 и 23. Лf7+.

22. Ch4—e7! Фd6—e6
23. Ce7:f8 Ла8:f8

Здесь черные предложили ничью, которая была отклонена по следующим соображениям: белые могут сохранить контроль над единственной открытой линией «е», и кроме того разбито пешечное прикрытие черного короля.

24. Ке5—f3 ...

Весьма любопытно, что белому коню суждено совершать маятниковое движение, перемещаясь с e5 на f3 и обратно, что каждый раз являлось необходимым элементом для развития инициативы.

24. ... Фе6—f7
25. h2—h4 ...

Во-первых, белый король получает отдушину, во-вторых, создается угроза 24. Kg5. Ингересно

отметить, что пешке, которой сделан сейчас ход, суждено в будущем, переместившись на линию «g», решить исход борьбы.

25. ... Cb6—d8
26. Kf3—e5 Фf7—e3
27. Фc2—a4 ...

Теперь понятен смысл предыдущего хода конем: черные не могут защитить пешку «а» ходом b7—b5, что было возможно при положении черного ферзя на f7.

27. ... a7—a5

Неудовлетворительно было 27. ... a6 из-за 28. Фb4 с двумя угрозами 29. Ф:f8+ и 29. Ф:b7.

28. Ке5—f3 ...

А теперь это нужно для того, чтобы на 29. Фf4 не было ответа

29. ... Cc7.
28. ... Фе8—f7
29. Фа4—f4 Кph8—g8
30. Kf3—g5 ...

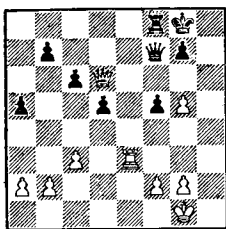
Для достижения успеха в завершающей стадии партии конь теперь должен быть введен в борьбу через поле g5.

30. ... Фf7—h5

Относительно лучшим, повидимому, было здесь немедленное 30. ... C:g5. Впрочем и тогда после 31. hg белые сохраняли значительный позиционный перевес.

31. Le1—e3 ...

Делая реальной угрозу 32. Ке6, что сразу не приводило к цели из-за 31. ... Ле8
31. ... Cd8:g5
32. h4:g5 Фh5—f7
33. Фf4—d6 ...



Теперь от двух угроз:

34. g6 или 34. Ле7 не за-
щититься.
33. ... f5—f4
34. g5—g6 Фf7—f6
35. Ле3—e6 Фf6—g5
36. f2—f3 a5—a4
37. a2—a3 Фg5—f5
38. Ле6—e5 Фf5—f6
39. Ле5—e6 Фf6—f5
40. Фd6—e7 ...
С решающей угрозой
41. Фh4.

40. ... Лf8—b8
41. Ле6—d6 Лb8—f8
42. Лd6—d8 ...

Черные сдались. После
42. ... Лd8 43. Ф:d8+
Фf8 44. Фd7 им не избе-
жать мата или потери
ферзя.

Примечания междуна-
родного мастера

Л. Аронина

НОВЫЕ МАСТЕРА

Спортивное общество «Труд» еже-
годно устраивает турниры для силь-
нейших кандидатов в мастера. Побе-
дители таких турниров получают
право на матчи с мастерами.

Очередной турнир с мастерской
нормой был проведен в Москве. В
соревновании участвовали московские
кандидаты в мастера Лебедев, Белин-
ков, Народицкий, Буякин, Сутеев,
Хенкин и Юрков.

В роли экзаменаторов выступали
мастера — москвичи Гусев, Игнатьев,
Корзин, Томсон, Шамкович, Люблин-
ский и Чистяков. Соревнование про-
ходило в два круга. Во втором кру-
ге Люблинского и Чистякова замени-
ли Гольдберг и Никитин.

Двум кандидатам в мастера, Юрко-
ву и Хенкину, удалось выполнить за-
ветную норму.

Оба абитуриента показали хоро-
шие спортивные качества, проявили
большую волю к победе и продемон-
стрировали в ряде партий мастерский
класс игры.

Французская защита

Хенкин — Чистяков

1. e4 e6 2. d3. Эта система не при-
носит дебютного преимущества. Бе-
лые переносят тяжесть борьбы на
миттельшпиль. 2. ... d5 3. Kd2 c5 4.
Kgf3 Kc6 5. g3 de 6. K:e4 Kf6 7.
K:f6+ Ф:f6 8. Cg2 h6 9. 0—0 Cd7
10. Le1 Ce7 11. Cf4. Определился не-

который перевес белых в развитии.
Угрожает неприятное 12. Ke5 11. ...
g5 12. Ce5 K:e5 13. K:e5 0—0—0. Ка-
залось бы, черным удастся избежать
неприятностей, т. к. они намереваю-
тся сыграть на следующем ходу
Ce7—d6. Но следует прозаический и
вместе с тем очень сильный ответ,
ставящий черных перед неразрешен-
ными проблемами.

14. c3! Kрс7. Черные не успевают
сыграть 14. ... Cd6 из-за 15. Фb3 b6
16. Фa3. Нельзя также 14. ... Kрb8
15. Фb3 Cc8 16. Kc6+. Вообще, у
них уже нет удовлетворительной за-
щиты от вторжения белого ферзя на
ферзевый фланг. Беда черных заклю-
чается в том, что ферзь не может
помочь своему королю. 15. Фb3 Cc3
16. Фa4 Лd6. Или 16. ... a6 17. Фa5+
b6 18. Фa4 Лd6 (18. ... Cb7 19. C:b7
Kр:b7 20. Фc6+) 19. Kc4, выигрывая
качество.

17. b4. Новая неприятность. Ясно,
что сейчас нельзя 17. ... cb 18. cb, и
фигуры белых вторгаются по откры-
той линии. Например, 18. ... Ла6 19.
Фc2+ Kрb8 20. Лаc! Cd6 21. b5 с
последующим 22. Kc4 или 18. ...
Kрb8 19. Лаc! с сильной атакой. 17.
... Ла6 18. Фc2 Лd8 19. d4! Фg7.
Пешка теряется во всех случаях, так
как опять нельзя 19. ... cb 20. cb+
Kрb8 21. Лаc!.

20. bc f6 21. Kc4 e5 22. Лаb1 ed
23. Фе4. Черные сдались.

Мастер Г. Гольдберг

Пять новых кандидатов в мастера

Четырнадцать шахматистов первого разряда (победителей четвертьфиналов) и тридцать один кандидат в мастера — почти все сильнейшие шахматисты столицы (мастера персонально были приглашены в финал) — играли в четырех полуфинальных группах, борясь за выход в финал шахматного чемпионата Риги.

Приводим несколько интересных примеров творчества участников:

Шмит подтвердил, что следующий вариант защиты Уфимцева выгоден для черных.

Защита Уфимцева

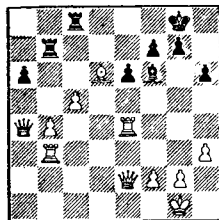
Лоцов — Шмит

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. dc Фа5 8. 0—0 Ф:c5+ 9. Kph1 Kc6 10. Kd2 a5 11. Kb3. И после 11. Kc4 Cg4 (возможно и 11. ... Kg4) 12. Ce3 Ф:c4 13. C:c4 C:d1 14. Ла:d1 Kb4 15. Cb3 a4 или 15. Ld2 Lfc8 у черных нет трудностей.

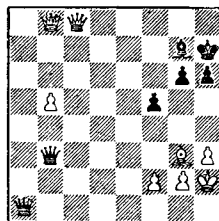
11. ... Фb6 12. a4 Kb4 13. Cf3. На 13. g4? могло последовать 13. ... C:g4! 14. C:g4 K:g4 15. Ф:g4 K:c2 16. Kb5 K:a1 17. K:a1 Фс6! с решающим перевесом (Фишер—Корчной, Кюрасао, 1962 г.); если 13. f5!, то 13. ... d5! 14. fg hg 15. K:d5 Kf:d5 16. ed Cf5!, как было в партии Зурахов — Савон (XXXI чемпионат Украины). Гроссмейстер Васюков предложил в этой позиции ход 13. Cf3, считая его сильнейшим.

13. ... Ce6 14. Kd4. Грозил 14. ... K:c2. 14. ... Cc4 15. Kse2 e5 16. Kb5 d5!. Черные получили сильнейшую атаку. Кроме того, белые отстали в развитии фигур. 17. fe de 18. Kd6. Развил 18. ef, то 18. ... Lfd8!. 18. ... Lfd8! 19. b3 ef 20. bc Ke4 21. Л:f3 C:e5, и белые сдались. Поучительный разгром!

Кириллов — Хейслер



В этой позиции неожиданно последовало 30. Л:e6!. После 30. ... Ф:b3 31. Лe8+ Л:e8. Если 31. ... Kph7, то 32. Фе4+ g6 33. Л:c8 Л:b4 34. Фе8. 32. Ф:e8+ Kph7 33. Фе4+ g6 34. Ф:b7 белые выиграли пешку, и, казалось, что судьба партии решена, но ... 34. ... a5 35. Cg3 a4 36. c6 a3 37. c7 a2 38. c8Ф a1Ф+ 39. Kph2 Cg7 40. Фbb8 f5 41. b5.



Позиция изменилась до неузнаваемости! После хода в тексте (записанного) уже белые должны добиваться ничьей (следовало играть 41. Фе8, создавая угрозу пункту g6). 41. ... Фd5 42. Фсb7 Фdd1 43. Ф:g7+ Ф:g7 44. Ce5 Фd8!. Противники согласились на ничью.

Пять новых кандидатов в мастера, много интересных партий и новых впечатлений — вот положительный итог полуфиналов.

Мастера А. Петерсон и И. Зильбер

ПРОВЕРЬ СЕБЯ!

Как увлекательно наблюдать за партией мастеров! Не только быть свидетелем красоты и напряженности борьбы, но и внимательно следить за творческим процессом, стремясь не упустить ни одного из таких моментов, которые привлекают тысячи любителей шахмат на турниры и матчи и заставляют их часами не отрывать глаз от демонстрационных досок.

Внимательно следить за творческим процессом — это значит углубиться в течение партии, правильно оценить позицию, найти точный план игры, установить способы проведения плана в жизнь и наметить конкретные варианты.

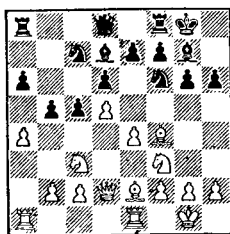
Как бывает приятно, когда после хода гроссмейстера или мастера можешь сказать: разве я не был прав, утверждая, что играть следовало именно так.

На сей раз мы продемонстрируем одну партию и восемь комбинаций. Предлагаем Вам, разыгравая партию, закрыть дальнейшие ходы и самостоятельно ответить на ряд вопросов. Ответы оцените соответственным количеством очков. Максимальное число очков — 75.

Защита Уфимцева

Спасский (СССР) — Шмид (ФРГ)

XV олимпиада, Варна, 1962 г.



После ходов 1. d4 c5
2. d5 d6 3. e4 g6 4.
Kf3 Cg7 5. Ce2 Kf6 6.
Kc3 Ka6 7. 0—0 Kc7 8.
Jle1 0—0 9. a4 a6 10.
Cg5 h6 11. Cf4 Cd7 12.
Фd2 b5 создалась сле-
дующая позиция.

Белые проявляют активность на королевском фланге, а черные организуют контригру на противоположном участке доски.

1-й вопрос: Выгодно ли белым следующим ходом бить пешку h6 — 13. C:h6?? (3 очка).

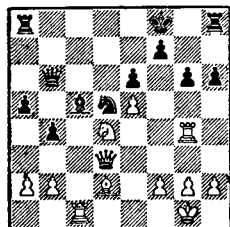


Найдите комбинации!

№ 1

Г. Журавлев —
Колосков

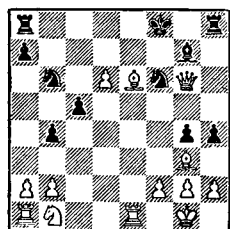
Полуфинал первенства
СССР по переписке



Ход белых (3 очка)

№ 2

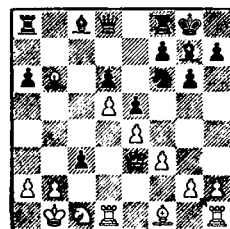
Гуфельд — Мухитдинов
Полуфинал XXX первен-
ства СССР, Новосибирск,
1962 г.



Черные форсированно
добиваются ничьей
(3 очка)

№ 3

Ионссон — Кустинссон
Исландия, 1962 г.



Ход черных (4 очка)

Ответ: На 13. С:h6 последовало бы 13. ... b4 14. С:g7 Кр:g7 и 15. ... К:e4. В этом случае черные, отдав малоценную пешку h6, выиграли бы важную центральную пешку e4. Поэтому бить пешку h6 невыгодно.

■ 2-й вопрос: Как белым отразить угрозу 13. ... b4 и 14. ... К:e4? (5 очков).

Ответ: См. ход в тексте.

13. e5! С помощью этого тактического удара в центре белые сохраняют инициативу, избавляются от забот о защите пешки e4 и при случае освобождают поле e4 для коня.

■ 13. ... d5 14. С:e5 b4.

Черные, атакуя коня, казалось бы, вынуждают его отступить и оставить без «охраны» важную центральную пешку d5.

■ 3-й вопрос: Как следует играть белым, чтобы не потерять центральную пешку? (2 очка).

Ответ: См. ход в тексте.

15. С:f6 С:f6. Если 15. ... b5, то 16. С:e3, и черные остаются без пешки.

■ 4-й вопрос: Куда отойти белому коню — на d1, чтобы защитить пешку b2, или на активную позицию — поле e4, жертвуя пешку b2? (3 очка).

Ответ: Следует играть, как было в партии: 16. Ке4!. После 16. Кd1 были бы разобщены ладьи и конь был бы пассивен.

16 ... Сg7.

■ 5-й вопрос: Что последовало бы на 16. ... С:b2? (4 очка).

Ответ: 17. Ф:h6 Сg7 (17 ... С:a1? 18. Кg5) 18. Фh4 f6 19. К:c5, но еще лучше 17. Лад1 (вместо 17. Ф:h6).

17. К:c5 С:b2. Несмотря на то, что они теряют темп, черные решаются на взятие пешки b2.

18. Лад1 Cf5.

■ 6-й вопрос: Почему черные не выиграли качество ходом 18. ... Сс3? (2 очка).

Ответ: На 18. ... Сс3? последовало бы 19. Ф:h6 и, если 19. ... С:e1?, то 20. Кg5 с неизбежным матом.

Черные, продолжая вместо хода в партии 18. ... Cf5 — 18. ... Сg7, могли оказать более упорное сопротивление.

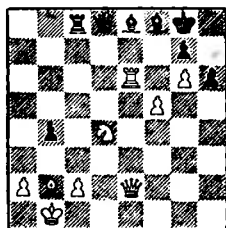
■ 7-й вопрос: Как продолжать атаку? (3 очка).

Ответ: См. ход в тексте.

№ 4

Васюков —
Джурашевич

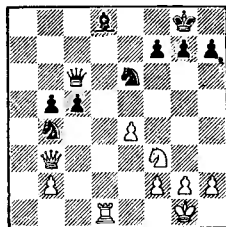
СССР — Югославия,
1962 г.



Ход белых (4 очка)

№ 5

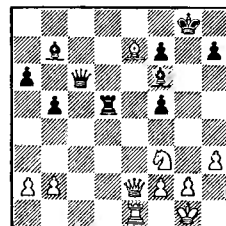
Погач — Радович
Венгрия — Румыния,
1962 г.



Ход белых (4 очка)

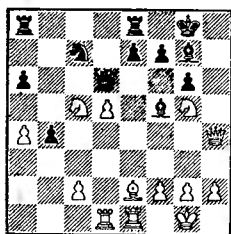
№ 6

Шипев — Мягмарсурен
Марианске Лазне, 1962 г.



Ход черных (3 очка)

19. Ф:h6 Сg7 20. Фh4!. Опять угрожает 21. Kg5. 20. ... Фd6 21. Kg5 Jlfе8. Теперь грозит 22. ... Ф:c5.



Заключительная фаза наступления. Позиция черных не кажется критической, т. к. в аналогичных ситуациях позицию короля хорошо защищает чернопольный слон. Но белые нашли «Ахиллесову пятую» черных и вскоре одержали победу.

8-й вопрос: Как Вы сыграли бы за белых? (8 очков).

Ответ: 22. Cd3!. Самый трудный ход в партии.

9-й вопрос: Что последовало бы на 22. ... С:d3? (3 очка).

Ответ: 23. Фh7+ Kpf8 24. Ксеb+ fe 25. de.

10-й вопрос: Как белые ответили бы на принятие жертвы — 22. ... Ф:c5? (3 очка).

Ответ: Так же как и в партии — 23. С:f5 К:d5.

11-й вопрос: Почему черные не сыграли 23. ... gf? (3 очка).

Ответ: На 23. ... gf последовало бы 24. Фh7+ Kpf8 25. Фh5! Kpg8 26. Ф:f7+ Kph8 27. Jd3 с матом.

Белые своим последним ходом принуждают противника к сдаче.

12-й вопрос: Что это за ход? (5 очков).

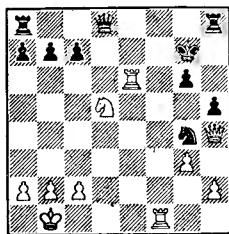
Ответ: В партии последовало 24. Се6!, и черные сдались.

13-й вопрос: Почему черные сдались? Разве они не могли продолжать, например, 24. ... fe или 24. ... Kf6, или 24. ... Ф любой ход? (5 очков).

Ответ: На 24. ... fe последовало бы 25. Фh7+ с последующим 26. К:еb+ и выигрышем ферзя. Белые выигрывали ферзя и после 24. ... Kf6. Они ответили бы 25. С:f7+ Kpf8 и 26. Кеb+. Следовательно, ферзь должен менять дислокацию, но на 24. ... Ф любой ход последовало бы 25. С:f7+ и 26. С:d5.

№ 7

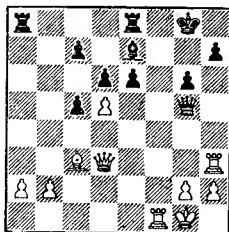
Купер — Норча
Швейцария — Италия,
Лугано, 1962 г.



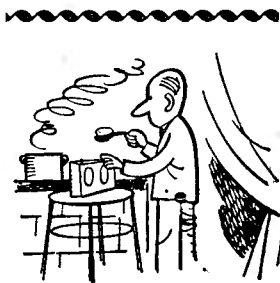
Белые начинают и выигрывают
(2 очка)

№ 8

Кузнецов — Бачурин
Командный турнир,
Свердловск, 1962 г.



Белые начинают и выигрывают
(3 очка)



Стратегия и тактика

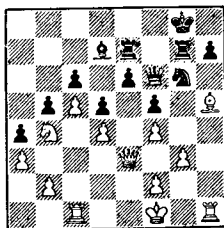
Стратегический план

Ознакомимся с несколькими примерами составления плана игры из практики одного из величайших стратегов в истории шахмат Алехина.

Говоря о гениальном русском шахматисте, обычно имеют в виду его не с чем несравнимый комбинационный талант, а глубину стратегических идей, часто остающейся незамеченной. Но на самом деле превосходство Алехина над своими современниками проявлялось именно в области стратегии. Лучше всего эту мысль в свое время выразил гроссмейстер Р. Шпильман: «Комбинировать как Алехин я тоже могу, но создавать позиции, в которых возможны комбинации, умеет только Алехин.»

Слова Шпильмана исключительно ярко акцентируют то обстоятельство, что комбинации не возникают сами по себе, а являются завершением предшествовавшей целеустремленной позиционной игры.

В партии Алехин — Хайес после 33-го хода черных создалась следующая позиция.



Даже «невооруженным глазом» видно, что на стороне белых большой перевес. На доске материальное равенство, но белые владеют большим пространством, что позволяет им маневрировать гораздо свободнее. В позиции белых нет слабостей, а черные все время должны заботиться о защите пешек с6, е6 и h7. В пешечной конфигурации черных «безнадёжно» ослаблены черные поля.

Но белым не так то просто использовать выгоды своего положения. Так, например, слабую пешку е6 белые могут атаковать в лучшем случае только четырьмя фигурами: двумя ладьями, ферзем и конем. Легко заметить, что черные могут без труда ее защитить таким же количеством фигур. То же можно сказать и о других слабостях черных.

Всесторонне оценив позицию, Алехин нашел правильный план, который он сам сформулировал следующим образом:

1 часть. Перевести короля на ферзевый фланг, оттуда он, в случае размена ладей и ферзей на линии «h», сможет быстро проникнуть в расположение противника через a5.

Это перемещение короля белых логически заставит и черного короля приблизиться к ферзевым пешкам для защиты пунктов е6 и с6.

2 часть. Отвлечь фигуры противника от королевского фланга путем тактических угроз то королю, то пешкам противника.

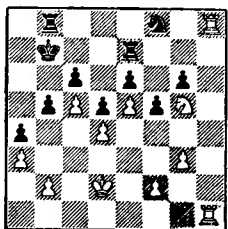
Угроза белых стать конем на е5 обяжет черных занять своим конем поле d7, что еще более затруднит согласованную игру черных фигур, и так уже достаточно стесненных.

3 часть. Наконец в удобный момент, т. е. тогда, когда фигуры противника будут достаточно удалены от короля, — сдвоить ладьи по линии «h», чтобы после форсированного размена ферзей и слонов они вторглись в лагерь противника.

Как будет видно, белым для проведения этого плана потребовалось 24 хода!

34. Kd3. Нельзя было сразу играть 34. Kpe1, на что последовало бы 34. ... e5 35. de K:e5. 34. ... Ce8 35. Kpe2 Kpf8 36. Kpd2 Lb7 37. Cf3 Kpe7 38. Lha1 Kf8 39. Kb4. Угрожая 40. C:d5! cd 41. K:d5+. 39. ... Kpd8 40. Kpd3 Lge7 41. Фd2 La7. Необходимо отразить угрозу Ка6 и Фа5+. 42. Lh1 Лс7. Чтобы использовать слона для защиты пешки h7, так как конь нужен для защиты пункта e5. 43. Lh2 Cg6 44. Фе3 Kpc8 45. Lch1 Kpb7 46. Kpd2 Ле7 47. Kd3 Kd7 48. Ch5!.

Белые меняют своего «хорошего» слона на «плохого», чтобы открыть линию «h» для ладей. 48. ... Ла8 49. C:g6 hg 50. Lh7 Лаe8 51. Ke5! Kf8. После 51. ... K:e5 52. fe Фf8 53. Фg5 пешка g6 была бы незащитимой. 52. Lh8 Lg7 53. Kf3 Lb8 54. Kg5 Ле7 55. Фе5! Ф:e5 56. fe.



Белые провели в жизнь свой стратегический план. После сдвоения ладей по 8-й горизонтали потеря пешки неизбежна.

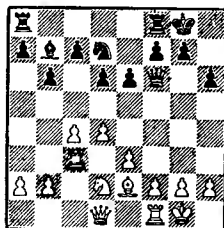
56. ... Кра8 57. Lg8 b4 58. Lhh8 Lee8 59. ab Кра7 60. Kpc3 Кра6 61. Kf7. Выигрывало и 61. K:e6!, но белые играют на мат. 61. ... Ла8 62. Kd6 Леb8 63. Lh1! Kd7 64. Ла1!. Черные сдались.

В рассмотренной партии составление плана игры облегчало то обстоятельство, что черные не могли что-либо противопоставить намерениям белых.

В практической партии нам редко удается получить столь подавляющий перевес, и возможности сторон приблизительно равны. Как играть, на-

пример, в дебюте, когда позиция еще не сформировалась?

В партии Алехин — Зноско-Боровский после 12-го хода белых возникло следующее положение.



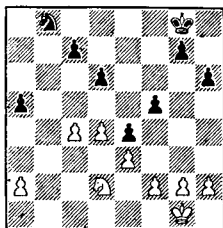
На первый взгляд позиция черных кажется вполне удовлетворительной, но Алехин подметил, что в результате fianкетирования белопольного слона черных, их ферзевый фланг несколько ослаблен, и на него был немедленно обрушен удар.

Комментируя последний ход белых 12. Kf3—d2, Алехин писал:

«С целью разменять также и белопольных слонов, а затем еще больше ослабить и без того уже ненадежную пешечную формацию на ферзевом фланге. Черные не могут этому помешать. Конечно, нельзя сказать, чтобы это обеспечивало белым решающее преимущество, но все же они получают удобную игру с шансами на выигрыш и налагают на противника тяжелую обязанность бороться за ничью. Всякий шахматный мастер, по моему убеждению, морально обязан воспользоваться подобного рода случаем и попытаться как можно лучше разрешить проблему позиции без всякого «страха» перед упрощениями. Игра на осложнения — крайняя мера, к которой шахматист должен прибегать лишь тогда, когда он не находит ясного и логичного плана. В данном случае, когда подобный план имеется у белых, они должны попробовать реализовать свое преимущество, хотя бы это было и очень нелегкой задачей».

Дальнейшее течение партии подтвердило, что точка зрения Алехина совершенно правильна.

12. ... e5 13. Cf3 C:f3 14. K:f3 e4 15. Kd2 Фe7 16. Фa4 f5 17. Фc6 Kf6 18. b4! a5 19. Ла3! Фd7 20. Ф:d7 K:d7 21. ba Л:a5 22. Л:a5 ba 23. Лb1 Лb8 24. Л:b8+ K:b8.



Несмотря на многочисленные размены, перевес белых стал реальным. Далеко продвинутая пешка «а» является хорошим объектом для атаки. Кроме того, белые могут организовать прорыв g2—g4, а также f2—f3.

Эта угроза появится на повестке дня, если черный король отправится на ферзевый фланг к пешке «а». Но у черных ничего другого нет, т. к. ясно, что ферзевый фланг невозможно защитить одним конем против соединенного нападения обеих белых фигур.

25. Kpf1 Kd7. Ошибочный план, поучительно опровергаемый белыми. После 25. ... Kpf7 26. Kpe2 Kpe7 27. Kpd1 Kpd7 черные защитили бы ферзевый фланг, и белым пришлось бы организовывать подрыв на королевском фланге.

26. Kpe2 Kb6 27. Kpd1 a4 28. d5!. Это решает судьбу пешки «а». Ослабление полей c5 и e5 не имеет практического значения.

28. ... Kd7 29. Kpc2 Ke5 30. Kpc3 Kg4 31. Kpb4 K:f2 32. Kp:a4 f4 33. ef e3 34. Kf3 Kd3 35. Kpb5! g5 36. fg hg 37. a4 e2 38. h3! Kc5 39. a5 Kb3 40. Ke1 Kd4+ 41. Кра4. Черные сдались.

Игра по переписке

IV ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

По сравнению с предыдущими чемпионатами отчетное первенство собрал самый сильный состав. Впервые участвует мастер. Это, несомненно, повышает интерес к первенству и способствует дальнейшей популяризации игры по переписке. Состав участников класса «А» следующий: 1. Э. Смиттеникс (Лиепая) — I разряд, 2. А. Пунцулис (Стенде) — I разряд, 3. В. Журавлев (Лиепая) — мастер, 4. Ф. Цирценис (Цесисский район — к/м, 5. П. Шадурский (Рига) — к/м, 6. М. Мицкевич (Рига) — I разряд, 7. Я. Фриде (Рига) — к/м, 8. В. Пулькис (Лиепая) — I разряд, 9. Я. Удрис (Вентспилс) — I разряд, 10. И. Эгли-

тис (Рига) — I разряд, 11. Н. Журавлев (Лиепая) к/м, 12. С. Бакулин (Рига) — I разряд, 13. Р. Грант (Рига) — к/м, 14. В. Иванов (Рига) — к/м, 15. И. Гельфман (Рига) — I разряд.

В классе «Б» будут играть 39 шахматистов, разделенных на три группы. По два победителя из каждой группы перейдут в класс «А».

ТУРНИР

ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК

В матче Латвия — Литва по 2 очка набрали Шадурский (Латвия), выигравший у Барстатиса, Буткус (Литва), победивший Витомского (Латвия) и Саргунас, победивший Приедитиса (Латвия). В. Журавлев (Латвия) выиграл у Вистанецкиса.

В матче Эстония — Литва Кристофель (Эстония) и Ефимов обе партии закончили вничью. Буткус выиграл у эстонца Метса.

Впереди по-прежнему Эстония — 21 очко из 36, у Литвы — 20 очков из 41, а у Латвии 20 из 45.

МАТЧ «ВАРПА» (Латвия) — «ЫИУД» (Эстония)

Матч между сельскими спортивными обществами Латвии и Эстонии прибли-

жается к концу. Счет пока 37,5 : 36,5 в пользу «Варпы».

МАТЧ ЛАТВИЯ — ФРАНЦИЯ

После ничьей Шадуурского с Гонсалесом счет 15,5 : 2,5 в пользу Латвии.

Шахматы в школах

В дни зимних каникул школьников Центральный шахматный клуб был в распоряжении ребят. Каждый день здесь для них проводились различные мероприятия, собиравшие большое количество участников.

Первым соревнованием был традиционный новогодний блицтурнир, в котором впервые играли девушки. Убедительную победу одержала Финн (36 средняя школа) с 6,5 очка из 8.

В старшей группе юношей 1—2-е места разделили Оскин (10 ср. школа) и Буш (36 ср. школа). 3—5-е места заняли Плуме (2 ср. школа), Герчиков (15 ср. школа) и Савенков (53 ср. школа). В младшей группе 1-е место завоевал Шмит (1 ср. школа), 2-е — Юлик (2 ср. школа), 3-е — Фишер (3 восьмилетняя школа).

Среди 24 противников мастера Гипслиса в сеансе одновременной игры только ученики 10 ср. школы Оскин и Левченков смогли добиться ничьей. Результат сеанса мастера Клована +24, —2, =2. Чемпиона республики принудили к сдаче Полкин (11 ср. школа) и Самовский (5 ср. школа). Левченков и Кузнецов (30 восьмилетняя школа) сыграли ничью.

Было проведено несколько класси-

фикационных турниров, в которых приняли участие 98 юных шахматистов. Свою квалификацию повысили 18 юношей и девушек, причем трое выполнили норму второго разряда.

Наиболее интересным, неоспоримо, был матч кандидатов в сборную юношескую команду республики с «делегатами» шахматной школы при стадионе «Юных пионеров», которая в прошлом году завоевала титул чемпиона Москвы среди школьных коллективов.

Борьба была очень напряженной, и выяснилось, что силы противников равны.

В первом туре гостям удалось добиться победы с минимальным счетом 5:4, что и решило исход матча. Неудачно выступил лидер нашей команды Витолиньш. Его противник, кандидат в мастера Дубинский получил сильную атаку, и Витолиньшу, чтобы отразить угрозы белых, пришлось затратить много времени. Он в конце концов добился даже лучшей позиции, но в цейтноте допустил грубую ошибку.

Во втором туре Витолиньш в решающий момент опять сыграл неточно, и партия закончилась ничью.

МОСКВА — ЛАТВИЯ

1. А. Дубинский	1	0,5
2. С. Выборнов	0,5	1
3. В. Царев	0,5	0
4. В. Соколов	0	0
5. А. Любимов	1	0
6. А. Штырев	1	-
	-	1
7. Т. Попова	0,5	1
8. Т. Головенкова	0	0
9. Е. Белова	0,5	1
	5	4,5
	9,5	

А. Витолиньш	0	0,5
Д. Миронов	0,5	0
И. Бунин	0,5	1
У. Левин	1	1
И. Ондруп	0	1
М. Васильевский	0	-
Е. Плуме	-	0
Е. Прейля	0,5	0
Т. Чернышева	1	1
Б. Лукина	0,5	0
	4	4,5
	8,5	

Подписи под диаграммами заданий для младшей возрастной группы шахматного конкурса III спартакиады школьников Латвийской ССР следующие:
Окончание II. (Белые: Крh5, Кс6, Черные: Кра6, п. h5) — «Могут ли белые добиться ничьей?»
Окончание III. (Белые: Кра8, Фс8, Черные: Крд2, п. с2) — «Могут ли белые выиграть?»



Двадцать команд боролись за кубок

В Валмиерском шахматном клубе проводился розыгрыш кубка районной газеты «Лиезма». Кубок завоевала команда Мазсалацкой текстильной фабрики (Имант Асаритис и Рейнис Крумгольц). Лучших индивидуальных результатов добились Вольдемар Кикул — на первой доске и Янис Лигат — на второй.

Будущие педагоги — первые

В командном первенстве Даугавпилса победила команда Пединститута, в составе которой играли Б. Абросимов, Г. Кузьмичев, М. Старожицкий, Г. Гулбис и В. Опинцане. Но втором месте — юные шахматисты Дворца Пионеров, на третьем — команда стройтреста.

В Братских РЕСПУБЛИКАХ

Шахматные матчи на 100 досках

Каждый год шахматисты Находки и Сучана встречаются в матче на 100 досках. В первых двух матчах победили шахматисты Сучана, а третий закончился вничью 50:50. В конце прошлого года был проведен четвертый матч, закончившийся со счетом 51:49 в пользу шахматистов Находки.

Готовясь к спартакиаде

В Батуми шахматисты, готовясь к республиканской спартакиаде, провели первый товарищеский матч со сборной Поты. В первом туре победили представители Поты со счетом 8,5:5,5. И во второй день перевес был на их стороне. Общий счет матча 16,5:11,5 в пользу потийцев.

Общественный тренер награжден

Столяр промкомбината Демьяновского района Новгородской области А. Егоров очень любит шахматы. Он не только сам играет в турнирах, но и учит начинающих. Более 200 жителей

Демьянска были его учениками. Из них первый разряд получили Г. Пучков и Н. Гушин. Часто Егорова видят в колхозах и на предприятиях района.

За активную работу Александр Яковлевич Егоров был награжден почетной грамотой ЦС ДСО «Урожай».

Закончились зональные турниры XXII шахматного чемпионата РСФСР

В КАЛИНИНГРАДЕ победил Л. Романов (Новгород) с 12,5 очка из 15. В полуфинал еще вышли В. Марченко (Калининград) — 11,5, И. Каминник (Калуга) — 11 очков.

В РЯЗАНИ путевки в полуфинал получили Г. Сметанин (Рязань), Д. Бергин и В. Жарков.

В ПЕТРОЗАВОДСКЕ победили юноши В. Трудов и В. Баранов.

Одним из зональных турниров было первенство ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. Первые три места разделили В. Тимофеев (Хабаровск), В. Власов (Улан-Удэ) и М. Афанасьев (Якутия).

В МАХАЧ-КАЛА 1-е место занял чемпион Дагестана М. Балистинов — 11 очков. В полуфинал еще вышли Г. Лебедев (Дагестан) и В. Ивлев (Краснодар).

Турнир в ЧЕЛЯБИНСКЕ закончился победой Б. Калинин (Челябинск), второе — третье места поделили Н. Сажав (Челябинск) и В. Татаринцев (Башкирия).

Полуфиналы XVIII женского первенства РСФСР

В УЛЬЯНОВСКЕ победила Толокнцева (Ярославль), в НОВОРОССИЙСКЕ — Шадура (Курск), в НОВОСИБИРСКЕ — 16-летняя Кислова (Омск).

Звание чемпиона завоевали:

ТЮМЕНИ — Г. Чердынцев с 10 очками (100%), ГРОЗНОГО — Н. Тряпичин, ИЖЕВСКА — В. Акименко.

В ВОЛГОГРАДЕ в командном чемпионате персходящий кубок завоевала команда «Труд», а в ПЕТРОПАВЛОВСКЕ НА КАМЧАТКЕ — шахматисты «Спартак».

В ВОРКУТЕ приз газеты «Запорье» оспаривали 20 сильнейших перворазрядников. Приз завоевал Ю. Соколов (Динамо).

Чехословакия

Чемпионат республики ознаменовался победой молодежи. Первое место убедительно занял Кавалек — 12,5 очка из 17 возможных. Далее следовали Горт и Блатный — по 11, Трапп — 10,5, Фихтль и Купка — по 10. В чемпионате не играли гроссмейстеры Пахман и Филип.

Югославия

БЕЛГРАД. В столице встретились сборные команды Югославии и Венгрии. В первый день соревнования югославы одержали победу со счетом 6,5:3,5. Во втором туре реваншировались гости 5,5:4,5. Общий счет матча 11:9 в пользу Югославии. Глигорич и Сабо, возглавлявшие команды, сыграли 1:1.

Приводим одну из самых напряженных партий матча.

Староиндийская защита

Глигорич — Сабо

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2. На 10. Фc2 могло последовать 10. ... Ka6, и если 11. Cf4, то 11. ... Kb4 12. Фb1 K:e4! 10. ... Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 b6 13. Лb1 Лb8 14. Kc4 Ca6 15. Cg5 Фd7 16. b4 C:c4 17. C:c4 a6 18. b5 h6 19. Ch4?. Надо было играть 19. Cd2. 19. ... ab 20. K:b5?.

Здесь уже необходимо было 20. C:b5. 20. ... K:e4! 21. fe Л:e4 22. Cg3 Л:c4 23. C:d6. Как показывает дальнейшее течение партии, этот ход не достигает цели. Белым следовало играть 23. Фd3, после чего черные, жертвуя качество — 23. ... Лd4 24. K:d4 C:d4+ илн — 23. ... Л:a4 24. C:d6 K:b5 25. C:b8 — получали за него достаточную компенсацию и инициативу, но шансы белых были все же лучшими, чем после хода в

партии. 23. ... K:b5! 24. C:b8 Kc3 25. Фd3 K:b1 26. d6. На этот ход белые возлагали все свои надежды, но их испытания еще не кончились.

26. ... Лd4 27. Ф:b1 Фb7!. Черные выигрывают решающий темп! 28. Cc7 Лd2 29. Лf3 Фd5 30. Фb5 Лd1+ 31. Лf1 Фd4+, и белые сдались, так как на 32. Kph1 последовало бы 32. ... Фa1 33. Kpg1 Cd4+.

И в матче женских команд победили представители Югославии со счетом 6:2.

ЕСЕНИЦЫ. В первенстве страны победила Лазаревич, на втором месте Неделькович.

Возвращаясь с олимпиады, сильнейшие шахматисты многих стран приняли участие в Белградском фестивале. Интересны результаты состоявшегося здесь блицтурнира: 1-е Глигорич — 16,5 очка из 19, 2-е Д. Бирн — 16, 3-е Р. Бирн — 13,5, 4-е Бенко — 13, 5-е Эванс — 12,5.

Англия

УИТБИ. Пятый раз подряд титул чемпиона Англии завоевывает Пенроуз, набравший 8,5 очка из 11 возможных (турнир проводился по швейцарской системе, всего 32 участника). Второе место занял Кларк — 8 очков, 3—4-е поделили Коттнауэр и Литтлвуд — по 7,5 очка.

ИСТБУРН. В турнире победил гроссмейстер О'Келли — 11,5 очка из 12 возможных. Турнир проводился по швейцарской системе. В основной группе было 70 участников. 2—3-е места поделили Ф. Перец (Испания) и Хиндл (Англия) — по 9,5 очка.

Италия

В первенстве страны победил Татаи — 9,5 из 11. Второе место занял Джустиози — 8,5. На 3-м месте Наполитано — 7,5, на 4-м Контедини — 6,5 очка.

ИМПЕРИЯ. На 4-м конгрессе в главном турнире второй раз подряд победил Баретич — 7 очков из 9. Последующие места заняли также югославские шахматисты Тодорчевич и Анделькович — по 6 очков.

В женском турнире первое — второе места поделили Каранаш (Венгрия) и Хеёмскерн (Голландия) — по 4,5 из 7. 3—4-е места поделили Бенини (Италия) и Литманович (Польша) — по 4 очка.

Аргентина

В чемпионате страны этого года не играли гроссмейстеры Найдорф, Панно, Гимар, Россето. Первое место занял Сангинетти — 13,5 очка из 17. 2—3-е поделили Круз и Фогельман — по 12, 4-е Гарсиа — 11,5, 5-е Швебер — 11, 6-е Элисазес — 10,5.

Испания

В чемпионате страны победил получивший недавно звание гроссмейстера Помар, набрав 11,5 очка из 15. 2-е Ладос — 10, 3-е Калво — 9.

Дания

Звание чемпиона страны опять завоевал Кэлвиг.

Греция

Чемпионом впервые стал девятнадцатилетний Конкорис.

Швейцария

ЦЮРИХ. Сильнейшие юные шахматисты ряда стран встретились в не-

большом международном турнире. Он закончился со следующими результатами: 1-е Якобсон (Дания), 2-е Бернхардт (ФРГ), 3-е Лауренс (Англия), 4—5-е Гулбандсен (Норвегия) и Зуйдема (Голландия), 6-е Калво (Испания).

Голландия

АМСТЕРДАМ. В международном женском турнире победила чемпионка Голландии Врекен, набравшая 5,5 очка из 7. 2—3-е места поделили Иованович (Югославия) и Шоде де Силан (Франция) с 4,5 очка.

США

САН-АНТОНИО (Техас). 94 шахматиста приняли участие в открытом чемпионате страны, проводившемся по швейцарской системе в 12 туров. Первое место занял международный мастер Медина (Венесуэла), который, набрав 10 очков, опередил гроссмейстеров Бенко и Ломбарди, в активе которых было по 9,5 очка. Далее следовали Бисгайер, Р. Бирн и Харроу — по 9 очков.

Чемпион США Эванс выиграл матч у Ломбарди со счетом 5,5:4,5.

КОМПОЗИЦИЯ

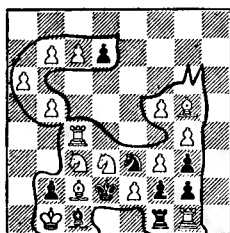
Отдел ведет мастер
А. Домбровский

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ

Изобразительными или скакографическими композициями называются такие задачи или этюды, в которых с помощью шахматных фигур на шахматной доске изображены различные предметы, буквы, цифры или события реальной жизни, а также отвлеченные представления. В таких композициях допустимы некоторые отступления от основных принципов шахматной композиции, например, от соблюдения экономии (в позиции могут быть фигуры, ненужные для решения), от правила первого хода (разрешается взятие фигур, отнятие полей и шахи). Конечно, наличие таких отступлений во многом зависит от мастерства автора композиций. Рассмотрим несколько примеров.

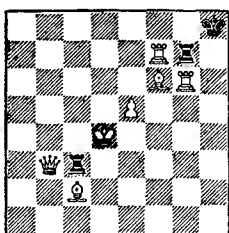
Задача № 1490 называется «Кошки из Килкени» и решается так: 1. b8K Л:g1 2. K:d7 любой ход 3. Кс5, 1. ... d5 2. Кс6 dс 3. Ке4; близнец (передвинуть всю позицию на один ряд вправо): 1. Кf4+ Кр:f2 2. К:h3+ Кр:g3 3. Кf5+, 2. ... Кре2 3. с8Ф и т. д. Для того, чтобы более ясно был виден изображаемый предмет, здесь позиция обведена контуром. Задача № 1491 — стрела — в таком контуре не нуждается — здесь рисунок достаточно четко изображен самими фигурами, причем впечатление также усиливается решением 1. С:g7+, любой ход, 2. Cf6X.

№ 1490 С. Лойд
«Texas Siftings»
1888 г.



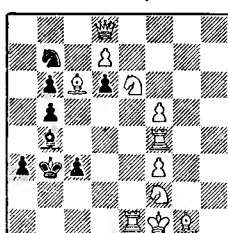
Мат в 4 хода

№ 1491 С. Лойд
«Chess Strategie»
1881 г.



Мат в 2 хода

№ 1492 И. Шумов
«Всемирная
Иллюстрация»
1870 г.

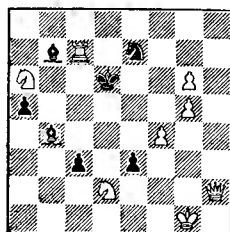


Мат в 3 хода

Замечательный русский мастер изобразительных задач Илья Шумов (1819—1881) свою задачу № 1492 назвал «Весы правосудия (в старое время)» и поставил над ней эпиграф: «Ты, Балтазар, был взвешен на весах и оказался очень легким» (Кн. Даниила, гл. V, стр. 27). Решение 1. Kd4+ Kрс4 2. Fg8+ Kрс5 3. Fd5X здесь не связано с изображенными предметами.

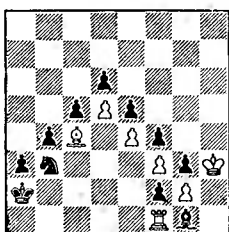
Зато решение задачи № 1493, которая называется «Сердечное похищение белой дамы», 1. Fh3 Cс8 2. Fe3 Kс6 3. Fd3+ Kd4 4. F:d4+ Kр6 5. Fe5X полностью соответствует названию. Вот ферзь (дама) тихо подкрадывается к сердцу, стремясь одним ударом стрелы пронзить его (т. е. объявить мат Fd7X уже на втором ходу). Но не так просто покорить сердце черного короля. Тогда ферзь меняет тактику — он легко ранит сердце, затем проникает все глубже и глубже и, наконец, поверженный король падает перед настойчивой белой дамой.

№ 1493 И. Шумов
«Всемирная
Иллюстрация»
1867 г.



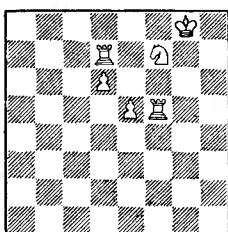
Мат в 5 ходов

№ 1494 И. Шумов
«Всемирная
Иллюстрация»
1878 г.



Мат в 8 ходов

№ 1495 Д. Герсом
«В.С.Ф.»
1936/37 гг.



Поставить черного короля так, чтобы белые могли ему объявить мат в один ход

Во многих изобразительных задачах авторы отображали политические события. Такой, например, является популярная задача первого русского мастера А. Петрова (1794—1867) «Бегство Наполеона из Москвы в Париж», в которой эпизод события Отечественной войны 1812 года изображен не столько расположением фигур, сколько ходом решения. А вот в задаче № 1494

— «Переход через Балканы» и расположение фигур и решенные (1. — 7. Kph3—a4 8. C:b3X) рассказывает о мужестве и героизме русских солдат при переходе через Балканский хребет во время русско-турецкой войны 1877—1878 годов.

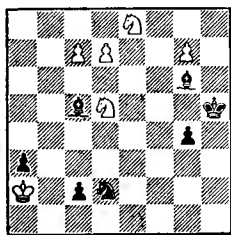
В 1936 году, по случаю коронации короля Великобритании, Британская шахматная федерация объявила специальный конкурс составления задач, отображающих это событие. Задача № 1495 нами взята из этого конкурса. Для выполнения задания черного короля можно поставить либо на e8 (Ld7—e7), либо на g6 (Lf5—g5X). Король черных на e8, при котором позиция становится нелегальной (нет последнего хода черных) символизирует Эдуарда VIII, который перед коронацией отказался от престола; а черный король на g6 (решение) — Георга VI.

Воодушевленные героической борьбой советского народа за свою Родину, за построение коммунизма, наши композиторы также неоднократно обращались к составлению изобразительных задач и этюдов. Вот несколько примеров.

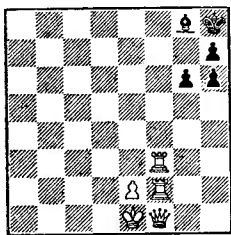
№ 1496 В. Корольков
1/II приз
«64»
1937 г.

№ 1497 А. Домбровский
«Ригас Балсс»
1959 г.

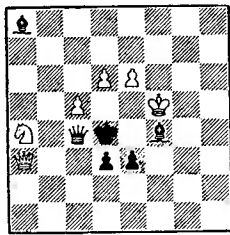
№ 1498 В. Корольков
Бюллетень
«Tala — Botvinnika
mačs»
1961 г.



Выигрыш



Мат в 3 хода



Мат в 5 ходов

Этюд № 1496, который посвящен маршалу Советского Союза С. М. Буденному, решается так: 1. Kf4+ Kph6 2. g8K+ Kph7 3. Kgf6+ Kph6 4. K:g4+ Kph7 5. Kef6+ Kpg7 6. Ke6+ Kpf7 7. d8K+ Kpe7 8. c8KX. Финальная позиция, в которой черный король оказывается заматованным пятью конями, демонстрирует решительную победу легендарной конницы.

Задача № 1497 посвящена запуску советской космической ракеты на Луну 12-го сентября 1959 года. Черные фигуры изображают лунный серп, белые — многоступенчатую ракету: 1. Lf8 Kpg7 2. L2f7+ Kph8 3. Ff6X, 2. ... C:f7 2. F:f7X.

Первому полету человека в космос 12-го апреля 1961 года и первому в мире космонавту Юрию Гагарину свое произведение посвятил автор задачи № 1498. Расположение фигур в центре доски символизирует нашу планету, половина которой освещена солнцем. И вот космический корабль «Восток» (белый ферзь) совершает свой исторический полет: 1. Fa1+ Kpd5 2. Fh1+ Kpd4 3. Fh8+ Kd5 4. Fa8+ Kpd4 5. Fe4X (1. ... Fc3 2. F:c3+ Kpd5 3. Fb4 Kpc6 4. Kc3 C:d6 5. Fb6X).

Составление изобразительных задач и этюдов — интересная и своеобразная область шахматной композиции. Наши дни, столь богатые историческими событиями, дают шахматным композиторам особенно много материала для работы в этой области.

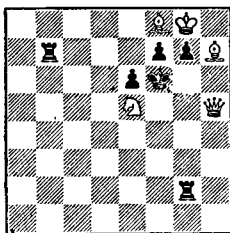
IX ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

Объявляем IX тематический конкурс составления изобразительных задач и этюдов, в соответствии с приведенными в предыдущей статье примерами. Композиции (количество не ограничено) присылать на диаграммах в редакцию до 30-го июня 1963 года, с пометкой на конверте «IX тематический конкурс». Лучшие из присланных задач будут опубликованы в журнале, а присуждение им отличий (призов, почетных и похвальных отзывов) предложено читателям журнала.

Композиции годового конкурса

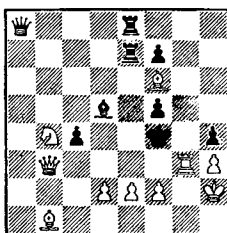
В двухходовке — мередите (число фигур не превышает 12) № 1499 разработана тема Загоруйко, в задаче № 1500 соединены темы Гримшоу и Мэкнхови, а в № 1501 — выбор игры. Варианты с темой прокладки пути в трехходовке № 1502 подчеркивают два ложных следа. Два варианта с четырьмя правильными матами — содержание четырехходовки № 1503. Остроумна идея задачи № 1504, хотя стратегическое содержание ее элементарно.

№ 1499 Г. ван Дейк
Норвегия



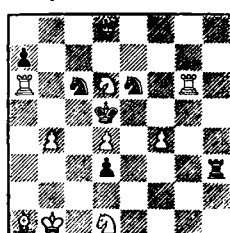
Мат в 2 хода

№ 1500 Н. Долгинович
Рязань



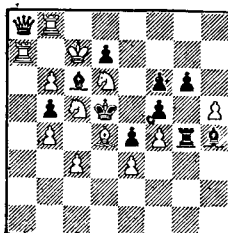
Мат в 2 хода

№ 1501 А. Каковин
Луганская обл.



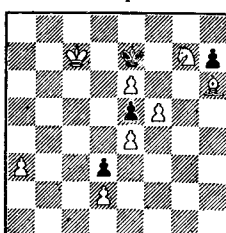
Мат в 2 хода

№ 1502 Л. Мангалис
Австралия



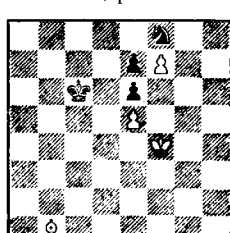
Мат в 3 хода

№ 1503 И. Игнатьев
Болгария



Мат в 4 хода

№ 1504 В. Саенко
Керчь

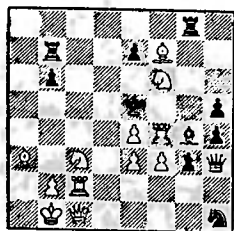


Кооперативный мат в 3
хода

Из материалов конкурсов

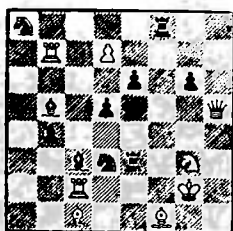
Объявлены результаты годового конкурса французского журнала шахматной композиции «Тем-64», в котором убедительную победу одержали советские проблемисты. В задаче № 1505 в двух ложных следах и в решении белым надо выбрать, какую из своих фигур связать своим первым ходом. В четырех вариантах трехходовки № 1506 проходит занимательная дуэль черного слона и белой ладьи. Четыре решения прекрасной задачи № 1507, связанные одной тематикой, обрадуют всех любителей задач на кооперативный мат. Типичная для логической школы идея (т. и. Гамбургская тема) разработана в пятиходовке № 1508. Известная игра батареи — содержание задачи № 1509, а двухходовка № 1510 составлена на тему Загоруйко.

№ 1506 Л. Лошинский
и В. Чепижный
I приз
«Themes — 64»
1961 г.



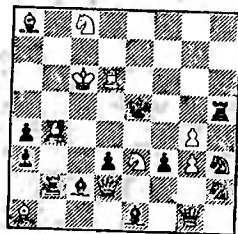
Мат в 3 хода

№ 1507 В. Чепижный
I приз
«Themes — 64»
1961 г.



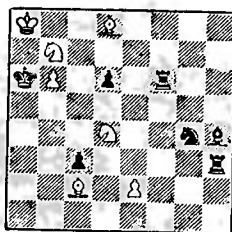
Коопер. мат в 2 хода

№ 1505 Л. Лошинский
и А. Домбровский
I приз
«Themes — 64»
1961 г.



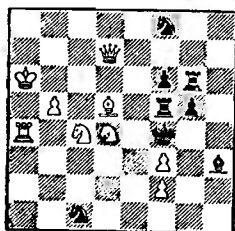
Мат в 2 хода

№ 1508 А. Груненвальд
I приз
«Themes — 64»
1961 г.



Мат в 5 ходов

№ 1509 К. Грениевельд
и И. Ритвельд
I приз
Круговой конк. Израиля
1961 г.



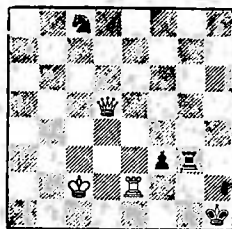
Мат в 2 хода

№ 1510 В. Руденко
I приз
«Prasa»
1959 г.



Мат в 2 хода

№ 1511 В. Шпекман
Приз
«Deutsche Schachztg.»
1961 г.



Мат в 3 хода

Срок присылки решений февральского турнира — 30-е апреля.
В задаче № 1455 на g2 должен стоять белый слон.

Решения комбинаций

(см. стр. 20, 21 и 22)

Позиция № 1. 1. Л:с5 Ф:с5 2. К:е6+ fe 3. Ф:г6, и черные сдались. На 3. ... Ла7 последовало бы 4. С:h6+ Л: h6 5. Фg8+ Кре7 6. Лg7 мат.

Позиция № 2. Черные добиваются ничьей следующим образом: 1. ... Л:f3+ 2. Кр:f3 Лh3+ 3. Кре2 Лh2+ 4. Крe1 Лh1+ 5. Крd2 Лd1+ 6. Кре3 Ле1+ 7. Крf4 Л:с7.

Позиция № 3. 1. ... Лb8 2. С:d8 Л:b2+ 3. Кра1 с2 4. Кb3 (4. Кр:b2 cdK+ и т. д.) cdФ+ 5. Кр:b2 Л:d8, и черные выиграли.

Позиция № 4. 1. f6! gf (Если 1. ... С:g6, то 2. fg, и выигрывают) 2. g7! С:g7 3. Кf5 Cf8 4. Фg4+ Крh7 5. Ле7+!, и черные сдались.

Позиция № 5. 1. Ф:е6 fe 2. Л:d8+ Крf7 3. Ке5+ Кре7 4. К:с6+ К:с6 5. Лg8, и черные сдались.

Позиция № 6. 1. ... Ле5! 2. Фd2 Л:e7 3. Фd8+ Крg7 4. Л:e7 Фc1+ 5. Крh2 С:f3 6. gf Фg5!, и белые сдались, так как связанную ладью спасти невозможно.

Позиция № 7. 1. Л:g6+ Кр:г6 2. Ке7+!, и черные сдались, т. к. на 2. ... Крh6 следует 3. Лf6+, а на 2. ... Крg7 — Фg5+.

Позиция № 8. 1. Л:h7 Кр:h7. Если 1. ... е5, то 2. Лff7 с выигрышем. 2. Лf7+ Крh6 3. Фh3+ Фh4 4. Cd2+ Сg5 5. Ф:h4X.

Карманные шахматы

производства Центрального шахматного клуба
Латвийской ССР



можно заказать на
Центральной торговой
базе

«ПОСЫЛТОРГА»

МОСКВА, Е-126,
ул. АВИАМОТОРНАЯ, 50
Стоимость одного комплекта —
1 р. 50 к.

Оплата заказа производится наложенным платежом.