

Шахматы



1963 № 2



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 2(74)
Январь 1963 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

А. Кобленц. XXX чемпионат СССР.	1
Г. Гольдберг. В ДСО «Труд».	14
В столице республики	16
С. Глигорич. Международный фестиваль в Белграде.	17
Н. Головки. Встречи сильнейших армейцев.	18
Х. Айретдинов. Чествование шахматиста.	20
Партии. Журавлев—Благидзе. Примечания кандидата в мастера В. Журавлева	21
О'Келли — Пенроуз. Примечания международного мастера Г. Голомбека	22
Теория. А. Гипслис. Дебюты на командном первен- стве СССР	24
Стратегия и тактика. Проблемы стратегии.	27
Наш конкурс. Превращение шахматной задачи	29
Композиция. Результаты VII тематического конкурса	30
Композиции годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32
Советы начинающим	III обл
Решения задач сентябрьского турнира решений	III обл.
Результаты сентябрьского турнира решений	IV обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц,
О. Круминьш (зам. редактора), А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис,
М. Таль.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель: Цент-
ральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.
Подписано к печати 18 января 1963 г. ЯТ 03158. Тираж 17800. Цена 15 коп.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промыш-
ленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумаина, 38/40.
Заказ № 8581.

XXX чемпионат СССР

А. КОБЛЕНЦ,
заслуженный тренер СССР

ВИКТОР КОРЧНОЙ — ЧЕМПИОН СССР

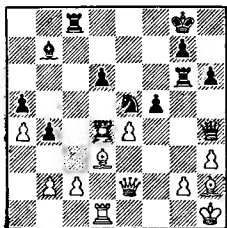
УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Часто любители шахмат удивляются: «Как же так? Гроссмейстер, опытный турнирный боец, и не заметил совсем простого хода? После окончания партии сплошь и рядом слышишь от гроссмейстера: «Как я мог это просмотреть? Неужели я сделал такой ход?»

Каждый практик знает причину подобных ошибок. В разгаре борьбы шахматист находится во власти столь сильных эмоций, что подчас не видит простейших вещей. Чаше всего эта «трагикомедия» ошибок происходит в цейтноте.

Иллюстрацией к сказанному могут послужить следующие примеры. После окончания партии Спасский — Аронин соперники в комнате участников приступили к анализу. И, хотя встреча потребовала от обоих партнеров большого нервного напряжения, разбор партии проходил спокойно... до позиции, изображенной на диаграмме. Тут оба партнера с изумлением обнаружили, что в распоряжении белых был простой путь к победе.

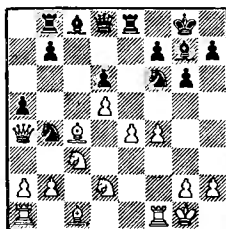
Аронин — Спасский



Черные упорно стремились вскрыть диагональ h1 — a8 и добиться взаимодействия слона и ладьи. Поэтому они сыграли 34. ... f5 и после 35. Cd3 приступили к косвенной атаке поля e4 посредством 35. ... b3. Последовало: 36. cb K:d3 37. Л1:d3 C:e4 38. Лc3 Л:c3 39. bc C:g2+ 40. Ф:g2 Фe1+ 41. Фg1 Л:g1+ 42. C:g1 Ф:c3 43. b4 Ф:h3+ 44. Ch2 Фf3+. Белые сдались.

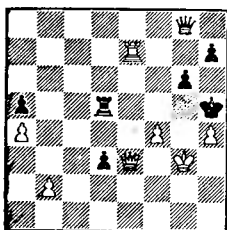
Однако «идейный» ход 34. ... f5 белые могли опровергнуть элементарным 35. Са6!. Теперь в случае 35. ... C:a6 36. Ф:a6 теряется ладья ввиду угроз 37. Ф:c8+ и 37. ef, а на 35 ... C:e4 решает простое 36. Л:e4 и C:c8!.

А вот пример из партии А. Зайцев — Суэтин.



Минчанин после партии указал, что посредством 15. ... b5! 16. C:b5 Л:b5! 17. Ф:b5 Са6 18. Фа4 Фb6+ 19. Kph1

C:f1 20. K:f1 Фf2 черные могли захватить инициативу. В партии они сыграли гораздо слабее: 15. ... Kg4. Любопытно, что в эндшпиле А. Зайцев сумел «достойно» реваншироваться.



Все видели, что белые могут выиграть в один ход, продолжая 49. Фе6!.

Теперь нельзя 49. ... Ф:e6 ввиду 50. Л:h7X, а на 49. ... Лd8 белые объявляют мат — 50. Фg4+ и Фg5X.

Но Зайцев погнался за пешками и моментально сыграл 49. Л:h7+ Ф:h7 50. Фf3+ Kph6 51. Ф:d5 Фg7 52. Ф:d3 Ф:b2. После 53. Фе3 Фb4! 54. f5+ Kph7 55. fg+ Kp:g6 56. Фg5+ Kph7 57. Фh5+ Kpg7 58. Фg4+ Ф:g4 59. Kp:g4 белые сохранили лишнюю пешку, однако выиграть партию уже нельзя: 59. ... Kpg6 60. Kpf4 Kph5 61. Kpe5 Kp:h4 62. Kpd5 Kpg5 63. Krc5 Kpf6 64. Kpb6 Kpe7, и противники согласились на ничью.

ТРУДНЫЙ ПРОТИВНИК

Почти у каждого шахматиста имеется соперник, примерно равный по силе, с кем ему «трудно» играть, в партиях с которым его часто преследуют неудачи. Трудно установить причину этого — то ли дело в стиле партнера, то ли во время партии «срабатывает» память, и шахматист, помня о прошлых поражениях, играет робко и неуверенно.

«Камнем преткновения» для обычного уверенного в своих силах гросс-



А. Суэтин

мейстера Тайманова является Таль. В первенствах СССР в Москве, Риге, Баку неизменно выигрывал рижанин. В некоторых партиях Тайманов терпел поражения даже в явно лучших позициях.

Ленинградцу не удалось реваншироваться и в Ереване.

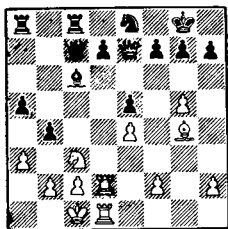
Сицилианская защита

Таль — Тайманов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фc7 7. Ce2 Kf6 8. a3 K:d4 9. Ф:d4 Cd6 10. Фd2 Ce5 11. Cd4 C:d4.

Первая серьезная ошибка. Надо было играть 11. ... Cf4. 12. Ф:d4 e5. Почти вынужденный ответ, так как черные должны считаться с угрозой e4—e5. 13. Фb4! b6 14. 0—0—0 Cb7 15. Лd6 Cc6 16. Лhd1 0—0 17. g4 Лfc8 18. g5 Ke8 19. Л6d2 b5 20. Cg4 a5 21. Фе7 b4.

Черные отказались от намеченного 21. ... d6 ввиду того, что после 22. Kd5! C:d5 23. Ф:c7 Л:c7 24. Л:d5 b4 25. a4 Kpf8 (если 25. ... b3, то 26. c3 Лc4 27. Cd7!) 26. Ce2 Kpe7 27. Cb5 эндшпиль явно в пользу белых.



22. J:d7! C:d7 23. J:d7 Фс4 24. b3 Фf1+ 25. Kd1 Kd6 26. Ф:d6 Фg2. На этот ход черные возлагали все свои надежды. 27. Фd5 Kph8. На 27. ... Лf8 последует 28. Л:f7! 28. Ф:f7 Лg8 29. Фh5!! Ф:e4 30. Cf3 Фf4+ 31. Ke3 Лa6. Если 31. ... e4, то 32. g6 h6 33. Лf7! Фg5 34. Ф:g5 и C:e4. 32. Cd5.

Как просто белые несколькими ходами активизируют позицию своих фигур! 32. ... Лb8 33. Лf7 Фd4 34. Фf3 Фa1+ 35. Kpd2 Фd4+ 36. Кре2 Фс5 37. a4 Лa7 38. g6 Лa6 39. Л:g7 Л:g6 40. Л:g6 hg 41. Фf6+, и черные, записав ход 41. ... Kph7, сдались, не возобновляя игры.

УДАЧНЫЙ ВЫБОР ДЕБЮТА

В соревнованиях сильных шахматистов многое зависит от правильного выбора дебюта. Примененная дебютная новинка, незнакомый противнику вариант—все это может выбить соперника из седла. В этом плане задача Шияновского была весьма легкой — ведь мастер Суэтин — известный теоретик. Но, сколь ни будь эрудирован шахматист, всегда найдется «белое пятнышко» на карте его знаний.

После партии белорусский мастер сказал: «Выбор дебюта Шияновским явился для меня неожиданностью. Пришлось все решать самостоятельно за доской».

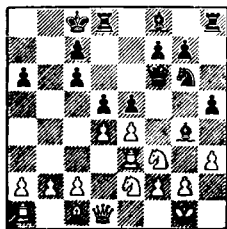
Испанская партия

Суэтин — Шияновский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5!? 7. C:c6+ bc 8. Ле1 Фf6 9. Ле3 Ке7. Черные при-

ступают к контратаке в центре. Заслуживает внимания рекомендованное Корчным 9. ... g6 с последующим Ch6. Принимать жертву слона белым по-прежнему опасно ввиду открывающейся при этом линии «h».

10. Kc3 Kg6 11. Ke2 d5 12. d4 0—0—0.



13. Фd3. Белые считают, что если противник смело оставляет под боем слона, значит он «знает, что делает». В таких случаях мы иногда при оценке позиции руководствуемся формальными признаками — белые в корне отказались от 13. hg, так как им «не нравилось», что после 13. ... hg откроется линия «h». Но при анализе оказалось, что после 14. K:e5 Фh4 15. Kg3 K:e5 16. de de 17. Фе1 Cc5 18. Kpf1! черные не в состоянии усилить атаку.



Н. Крогиус

13. ... c5 14. de de 15. Ф:e4. Лучше 15. ef. 15. ... Лd1+ 16. Кph2 С:f3 17. gf К:e5 18. Фа8+ Кpd7 19. f4. Следовало продолжать 19. Кpg2. Теперь белые форсированно проигрывают. 19. ... Кg4+ 20. Кpg2 К:e3+ 21. fe Фg6+ 22. Кpf2 Се7 23. Фg2 Ф:c2 24. Кpf3 Лe8 25. Кс3 Л:c1. Белые сдались.

ПОУЧИТЕЛЬНАЯ ПАРТИЯ

Следующая партия поучительна — белые захватили пункт е4, но в дальнейшем выяснилось, что они не могут извлечь из этого конкретных выгод, так как их фигуры действуют несогласованно.

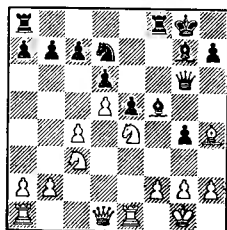
Черные играли более целеустремленно.

Староиндийская защита

Таймаиов — Спасский

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 е5 7. Се3 Кg4 8. Сg5 f6 9. Ch4 Фd7!. Стремясь немедленно провести f7—f5. 10. d5. На 10. h3 Kh6 11. de черные играют не 11. ... fe из-за 12. c5!, а 12. ... de, и не видно, как белые могут добиться перевеса. Так, на 13. c5 черные ответят 13. ... c6 с последующим Фе7.

10. ... f5 11. ef. Ход 11. Кg5 черные легко парируют посредством 11. ... Cf6. 11. ... gf 12. Кg5 Фе8 13. С:g4. Заманчивым казалось 13. Ке6, однако после 13. ... Се6 14. de Ф:e6 белым не удастся, как показал анализ, использовать слабость белых полей в лагере противника. 13. ... fg 14. Кge4 Фg6 15. 0—0 Cf5 16. Ле1 Кd7.

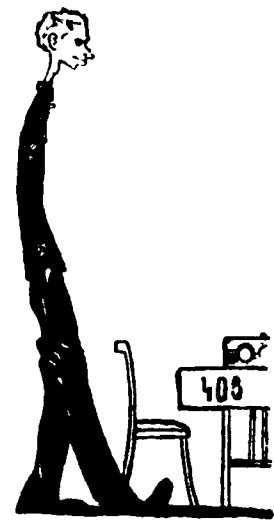


17. Фе2 Cf6! 18. С:f6 К:f6 19. c5 К:e4 20. К:e4 Лf7 21. Лac1 Laf8 22. cd cd 23. Лс2 h5 24. Фе3 a6 25. a3 h4

26. Лс4 Лg7 27. Лb4. Белым трудно создать конкретные угрозы. 27. ... Лс8 28. Кс3 Лс5 29. Лb6 Лсс7 30. Лс1 Фf6 31. Ке2 Лcf7!. Ладьи нужно сохранить для атаки королевского фланга, тем более, что белые не в состоянии вторгнуться ими в тыл. 32. Лb4 Кph7 33. Лbc4 Фg6 34. Лb4 h3 35. gh. И после 35. Кg3 hg 36. К:f5 Л:f5 37. Лсс4! Лf3 38. Фе4 Ф:e4 39. Л:e4 Лd3! ладейный эндшпиль в пользу черных. 35. ... gh+ 36. Кg3 Сg4 37. Фе4 Cf5 38. Фе3 Кpg8 39. Лh4?. А это уже решающая ошибка. Следовало играть 39. Лbc4, стремиться к размену одной пары ладей. 39. ... Лf6 40. Кpf1 Сg4! 41. Фb6 Лgf7!. Белые сдались.

Талантливому гроссмейстеру Б. Спасскому не удалось сохранить титул чемпиона СССР. На сей раз ему пришлось удовлетвориться 5-м местом.





Ю. Коц

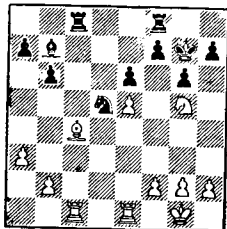
«НЕ ЖАЛКО ПРОИГРЫВАТЬ...»

— сказал после партии заслуженный мастер спорта Микенас, — «когда противник играет хорошо и выигрывает, я никогда не огорчаюсь».

Защита Грюнфельда

Ходос — Микенас

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce5. Редко применяемое продолжение, которое не обеспечивает белым перевеса. 6. ... dc 7. C:c4 c5 8. Kf3 Kc6 9. 0—0 cd 10. ed b6 11. Фе2 Сb7 12. Лfd1 e6 13. a3 Ке7 14. Лac1 Кed5. Лучше 14. ... Kf5! с полноправной игрой. 15. К:d5 К:d5 16. С:g7 Кр:g7 17. Фе5+ Фf6 18. Kg5 Лac8 19. Ле1 Ф:e5 20. de.



20. ... Лfd8. Ошибка. Надо было играть 20. ... Кс7, не допуская Ке4 и имея возможность ходом Ке8 контролировать поле d6. После продолжения в партии белые захватили инициативу и, невзирая на упорную защиту Микенаса, добились победы. 21. Ке4 Ке3 22. Кd6 К:c4. Плохо 22. ... Л:d6 ввиду 23. ed К:c4 24. d7 Лd8 25. Л:c4 Л:d7 26. Леc1, и белые должны выиграть.

23. К:c4 Лd5 24. Кd6 Л:c1 25. Л:c1 Са8 26. f3 Л:e5 27. Лc7 Лd5 28. Л:f7+ Кph6 29. Ке8 Лf5 30. Л:a7 Сс6 31. Кd6 Лd5 32. Кf7+ Кph5 33. Кpf2 g5 34. b4 g4 35. f4 Се8 36. Ке5 Сg6 37. Лd7 Лb5 38. Кре3 Cf5 39. g3 Кph6 40. Крд4 Сс2 41. Крс4. Черные сдались.

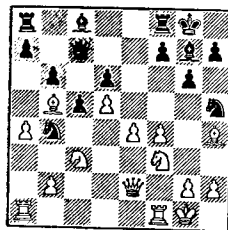
НА КРАЮ ПРОПАСТИ

Следующая партия изобилует головокружительными осложнениями и, несомненно, явилась одной из наиболее интересных в чемпионате.

Староиндийская защита

А. Зайцев — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Сb5+ Kfd7 9. a4 0—0 10. Kf3 Ка6 11. 0—0 Кb4. Весь маневр коня связан с потерей времени. 12. Се3 b6 13. Фе2. А. Зайцев мог сыграть здесь и 13. Cf2 и Ch4. 13. ... Kf6 14. Cf2 Kh5 15. Ch4 Фc7.



16. Ке1. Таль «боялся» продолжения 16. f5, на что рассматривал вариант 16. ... a6 17. Сс4 Ле8 18. g4 Kf6 19. e5 К g4 20. e6!.

16. ... f5! 17. ef Л:f5 18. g3. Лучшее был указанный Талем вариант: 18. Фе8+ Лf8 19. Фе7 Фb8 20. Сс6 Са6 21. Кb5 со сложной игрой. 18. ... Сb7 19. Сс4 Cd4+ 20. Крh1 Фf7. Таль от казался от выигрыша пешки: 20. ... С:c3 21. bc К:d5 22. Крg1 Крh8, так как у белых достаточная компенса ция — уж очень заметно отсутствие чернопольного слона.

21. Кg2 Ле8 22. Фf3 К:d5 23. g4 Л:f4! 24. Ф:d5! С:d5 25. С:d5 Ле6 26. К:f4 К:f4 27. Л:f4 Ф:f4 28. С:e6+Крg7 29. Cd5 Ф:g4 30. Cg3 Фh5 31. Cg2 Ce5! 32. С:e5 Фе5.

Как рассказал А. Зайцев на страни цах шахматного бюллетеня, посвящен ного XXX чемпионату СССР, делая свой 24-й ход, он стремился к этой позиции, ошибочно оценивая ее в свою пользу. На самом деле, как видно из дальнейшего, шансы только на сторо не черных. 33. h3 h5 34. Лd1 g5 35. Лd5 Фе3 36. Ке4 g4 37. hg hg 38. К:d6 Фc1+ 39. Крh2 Фf4+ 40. Крh1 g3 41. Лd1 Фh6+.

Этот ход черные сделали молние-носно. Заслуживало внимания, понят-

но, 41. ... Ф:a4. 42. Крg1 Фе3+ 43. Крh1 Фе2 44. Кf5+ Крf6 45. Лf1 Фh5+ 46. Кh4+! Кре7 47. Лf4 Фh8?. В пресс-бюро многие считали, что по-средством 47. ... Фd1+ и 48. ... Ф:a4 черные могли добиться победы. Одна-ко это неверно, так как после 43. Кg6+ черный король не может спас-тись от преследования. Шансы на по-беду давало 47. ... Фd1+ 48. Лf1 Фc2!. В партии еще последовало: 48. Cf1 Ф:b2 49. Кf5+ Кре6 50. К:g3 Фc1, и по предложению Таля была зафиксирована ничья.

КОРЧНОЙ ПРЕОДОЛЕЛ «МИННОЕ ПОЛЕ»

Спортивная борьба за лидерство протекала без особых перипетий. До пятого тура Корчной еще «терпел» со-седство Таля и Тайманова, но, начи-ная с 6-го, он начал удаляться от своих преследователей с поистине кос-мической скоростью. После 15 туров в активе ленинградца было 10 побед и 5 ничьих!

11-й и 12-й номера в турнирной

В свободный от игры день участники турнира посетили всемирно известную Бираканскую Астрофизическую обсерваторию и находились... совсем близко к звездам. На снимке (слева направо): А. Зайцев, Н. Крогиус, А. Банник, К. Суэтин и В. Шияновский.



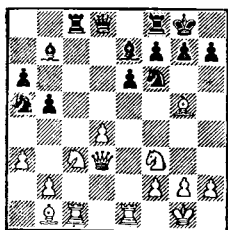
таблице получили Спасский и Таль. И когда Корчному предстояло в 13-м и 14-м турах встретиться с прославленными гроссмейстерами, журналисты были уверены, что это «минное поле» лидеру не пройти без потерь. Но прогнозы не сбылись — Корчной добился в обеих встречах заслуженных побед! Эти партии несомненно являются лучшими творческими достижениями ленинградца в XXX чемпионате.

Ферзевый гамбит

Спасский — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Лe1. С этим ходом можно было не спешить. Заслуживало внимания 10. Cd3 с последующим Fe2 и Лd1.

10. ... a6 11. Cd3 Kf6 12. Cg5 b5 13. Лc1. К более острой игре вело 13. C:f6 C:f6 14. Ke4 Ce7 (опасно 14. ... C:d4 ввиду 15. Kег5!) 15. Kc5! 13. ... Cb7 14. Cb1 Лc8 15. a3 Ka5 16. Фd3.



16. ... g6! 17. Ch6 Лe8 18. Ke5. Последние два хода белых кажутся «активными», но удержать инициативу они уже не в состоянии. 18. ... Kc4 19. K:c4. Не проходит агрессивный выпад ферзем 19. Фh3 из-за 19. ... Ф:d4 20. K:f7 Cc5!. Однако и после хода в партии атака белых захлебнулась.

19. ... bc! 20. Фd2 Фb6 21. Cf4?. Надо было обязательно играть 21. Ce3!, и, хотя позиция белых мало-

Е. Мнацаканян



перспективна, пожалуй, она все же защитима.

21. ... Лed8 22. Ce5 Kg4 23. Fe2 K:e5 24. de Лd4 25. Ce4 Лcd8 26. C:b7 Ф:b7 27. Ke4 Фb5 28. Kc3 Фb8 29. Лc2 Лd3 30. g3. Сильнее было 30. Ke4! 30. ... Л8d4 31. Kd1?. Этим ходом белые обрекают себя на пассивную защиту. Они упускают возможность посредством 31. Ke4 (с угрозой Л:c4) разрядить обстановку в центре. Заключительную часть партии Корчной проводит безукоризненно.

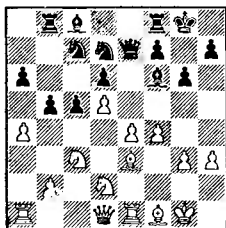
31. ... Фb3 32. Ke3 Cg5 33. Kf1 a5 34. f4 Ce7 35. Лec1 Cc5! 36. Kph1 Фb7+ 37. Фg2 Фd5 38. a4 Лf3! 39. Kd2 Лf2 40. Ф:d5 ed 41. Kf1. При доигрывании еще последовало: 41. ... Лd3 (записанный ход) 42. Лc3 Л:c3 43. bc d4 44. cd C:d4. Белые сдались.

К началу 14-го тура у Корчного было 10,5 очка, Таль отставал на полтора очка. Рижанин сознавал, что, в случае поражения в партии с Корчным, его дела плохи. С одной стороны, разумным казалось играть спокойно и солидно, так как впереди была еще дистанция в 5 туров, а противники Корчного на финише были сильнее. Но, с другой стороны, Таль манила перспектива сокрушить соперника, приблизиться к нему вплотную. В таких случаях выбор тактики за-

висит от характера шахматиста. Таль избрал свою излюбленную индийскую защиту, предлагая противнику поатаковать.

За исключением дебютных маневров коней, трудно указать, где чемпион мог играть сильнее. Может быть, стоило на 12-м или 14-м ходах продолжать Кe5, но и тогда после размена и f2—f4 позиция белых явно лучше. Таль избрал план, связанный с пешечной контратакой на ферзевом фланге, но как раз в тот момент, когда она началась, последовал опаснейший прорыв в центре. Черные были вынуждены допустить размен своего чернополюсного слона, что обеспечило Корчному большой позиционный перевес. Ленинградец считает, что еще точнее было играть вместо 30. Lf1 — 30. Ch6!, но это несколько не снижает высокой оценки игры Корчного в этой партии. Итак, отчаянный спурт Таля не принес успеха.

Корчной — Таль



Эта позиция создалась после ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ka6 10. h3 Kc7 11. e4 Kd7 12. Le1 Ke8 13. Cg5! Cf6 14. Ce3 Lb8 15. a4 a6 16. Cf1 Fe7 17. Kd2 Kc7 18. f4 b5.

Когда Таль сделал этот ход, темпераментные зрители зааплодировали. Наконец-то черные перешли в наступление! Но последовало: 19. e5! de 20. Kde4 Фd8. Ввиду угрозы d6 черные должны допустить размен. 21. K:f6+ K:f6 22. d6 Ke6 23. fe b4 24. Kd5! K:d5 25. Ф:d5 Cb7 26. Фd2 Фd7 27. Kph2!. Слабее было 27. Cg2,

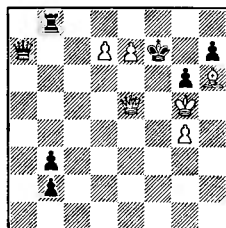
так как после C:g2 и b4—b3 черные получали хоть какую-то контригру.

27. ... b3 28. Lac1! Ф:a4 29. Cc4! Cc8 30. Lf1 Lb4 31. C:e6 C:e6 32. Ch6 Le8 33. Фg5 Le4 34. Lf2 f5 35. Фf6 Фd7 36. L:c5 Lc4 37. L:c4 C:c4 38. Ld2 Ce6 39. Ld1 Фа7 40. Ld2 Фd7.

В этой, исключительно трудной для черных позиции партия была отложена. Рижский гроссмейстер отчаянно сопротивлялся, но фантастический рывок белых пешек обеспечил Корчному победу.

Вот как протекало доигрывание: 41. Ld1 (записанный ход) Фа7 42. Ld4 Фd7 43. g4! a5 44. Kpg3 Lb8 45. Kph4 Фf7 46. Kpg5 fg 47. hg Cd7 48. Lc4 a4 49. Lc7 a3 50. L:d7 Ф:d7 51. e6 Фа7 52. Фе5!! ab. Трудно себе представить, что творилось в зрительном зале и на улице, где демонстрировалась эта партия!

53. e7 Kpf7 54. d7!! Черные сдались. Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



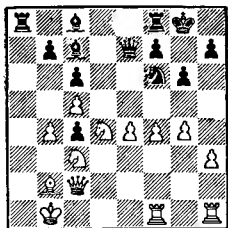
Казалось, турнир закончен. Обладатель золотой медали известен. Но болельщикам Корчного пришлось еще изрядно поволноваться. По-видимому, трудные победы над грозными соперниками стоили ленинградцу стольких сил, что в следующем туре он с трудом сделал ничью с Мнацакяном, а 16-й тур оказался для лидера роковым.

«ГРОЗА ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

Заслуженный мастер Микенас подчас выступает неровно. Но в его творчестве есть одна завидная черта: чем сильнее противник, тем выше его бое-

вой дух, тем с большим подъемом он играет. В активе Микенаса победы над 4 чемпионами мира — А Aleхиным, Ботвинником, Смысловым и Талем. И не зря его считают «грозою гроссмейстеров»! «Дурная» слава литовского мастера подтвердилась и в XXX юбилейном чемпионате страны. Он не только выиграл у Таля, но и «поднял руку» на лидера турнира.

Корчной, — Микенас



Чаша весов склоняется на сторону литовского мастера. 21. ... Лd8 22. g5 Л:d4 23. gf Фd8! 24. Лd1 Лd3 25. Ке2. Как указал Микенас после партии, бе-

лые могли оказать более упорное сопротивление ходом 25. Фf2. 25. ... С:h3! С серьезными угрозами Сg2 и Сg4. 26. Кd4 Сg4 27. Л:d3 cd 28. Ф:d3 С:f4. В этот момент оба партнера находились в сильном цейтноте. 29. Фc4 h5 30. Ке2 Се3 31. Кс3 Фd2 32. Сc1 Фg2 33. Ле1 С:c1 34. Л:c1 Се6 35. Фd4 Ла2 36. Кd1 Ле2 37. Кb2 Ф:e4+ 38. Ф:e4 Л:e4 39. Кd3 Лd4. Белые сдались.

СИЦИЛИАНСКИЕ ЗАЩИТЫ ТАЙМАНОВА

Гроссмейстер Тайманов в начале турнира проиграл две партии — Спасскому и Талю, однако в дальнейшем он резко улучшил свое положение за счет сицилианской защиты: в 9 партиях, в которых ленинградец применил свое излюбленное начало, он набрал 7 очков!

Следующие две партии иллюстрируют не только высокое мастерство Тайманова, но и тонкое понимание им этого сложнейшего дебюта.

Партия ленинградских гроссмейстеров В. Корчного и М. Тайманова закончилась вничью. Но это не была «гроссмейстерская ничья».



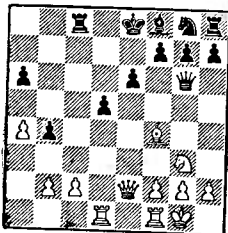


Тема разговора почетного гостя первенства СССР, претендента на звание чемпиона мира Т. Петросяна и специального корреспондента газеты «Советский спорт» Г. Анопова — «большой футбол».

Сицилианская защита

Микенас — Тайманов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. Ce3 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. e5 Cb7 10. Cf3 Фc7 11. 0—0 Лс8 12. a4. Наиболее принципиальный ответ. Теперь черные должны решать исключительно сложные проблемы. 12. ... C:f3. Если сразу 12. ... b4, то 13. Ke4 Ф:e5 14. Kf6+ и C:b7, и теряется важная пешка a6. 13. Ф:f3 b4 14. Ke4 Ф:e5 15. Cf4 Фf5. Хуже 15. ... Фd5 из-за 16. Lfd1 Фc6 и 17. Ld6! 16. Лад1 d5 17. Kg3 Фg6 18. Фе2.



18. ... Лс6! 19. Л:d5 Kf6 20. Лg5. Как ни странно, этот ход оказывается

решающей ошибкой. Лучше было 20. Лd2, на что черные могли ответить 20. ... Cc5 21. Фf3 Лс8 22. Фb7 0—0 23. Ф:a6 Kd5! с достаточной контригрой (указано Таймановым). На 20. Ла5 черные играли бы 20. ... Фg4! 20. ... Ф:c2 21. Фf3 h6 22. Ла5 Ce7 23. Лc1 Ф:c1+.

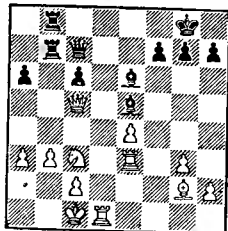
Жертва ферзя — приятная необходимость. 24. C:c1 Л:c1+ 25. Kf1 0—0 26. Л:a6 Kd5 27. g3 Cf6 28. Kpg2. Если 28. b3, то 28. ... Lfc8! 28. ... C:b2 29. Фе2 Cf6 30. Ke3 b3 31. K:d5 ed 32. Л:f6 gf 33. Фb2 Лс6! Навсегда задерживая пешку «а», так как на 34. a5 последовало бы 34. ... Лd8—d6! 34. Ф:b3 Лd8 35. Фf3 Лdd6 36. Фg4+ Kpf8 37. Фd4 Лс4 38. Фа7 Kpg7 39. Фb8 Лсc6 40. Kpf3 d4 41. Kpe2 d3+ 42. Kpd2 Лс2+, и черные сдались.

Сицилианская защита

Шияновский — Тайманов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Kf6 7. a3 Фc7 8. f4 d6 9. Фf3 e5! 10. K:c6. Если 10. Kf5, то 10. ... C:f5 11. ef Kd4! 10. ... bc 11. fe. На 11. f5 черные собирались ответить 11. ... Лb8! 12. b3 d5! 11. ... Kg4! Отличная жертва пешки! 12. ed C:d6 13. g3 K:e3 14. Ф:e3 Ce6!.

Важно отнять у слона поле c4. 15. Cg2. Если 15. Cd3, то очень сильно 15. ... Фа5! 15. ... Лb8! 16. 0—0—0 0—0 17. Лhe1 Ce5 18. Фc5 Лb7 19. Ле3 Лfb8 20. b3,



20. ... h5! Не только угрожая расшатать королевский фланг противника посредством h5—h4, но, что еще

важнее, открывая «форточку» для своего короля. Так, до хода в партии нельзя было играть 20. Лb5 из-за 21. К:b5 Л:b5 22. Ф:c6!. Далее было: 21. Cf1 Cf6 22. a4 Ce7 23. Ф:h5 g6! 24. Фh6 Фa5! 25. e5 Ca3+ 26. Kpb1 C:b3! 27. cb Л:b3+ 28. Kpc2 Л:c3+ 29. Л:c3 Лb2+ 30. Kpd3 Фd5+ 31. Kpe3 Ф:d1. Белые сдались.

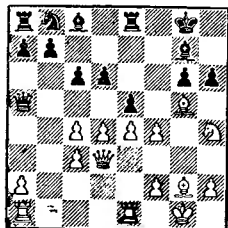
А. Банник



ПРИЗ ЗА КРАСОТУ

Ратмир Холмов — шахматист спокойного позиционного стиля, любящий надежность, железную логику... Но в XXVI чемпионате СССР Холмова вдруг «подменили» — на позицию гроссмейстера Кереса неожиданно обрушился каскад блестящих жертв, и приз за красивейшую партию был присужден Холмову. Аналогичный случай был и в Ереване — в 17-м туре в партии с Банником сочинский гроссмейстер, как говорится, на ровном месте пожертвовал слона, получив взамен только две пешки. Далее, нанося удар за ударом, гроссмейстер одержал блестящую победу и завоевал приз за красивейшую партию.

Холмов — Банник

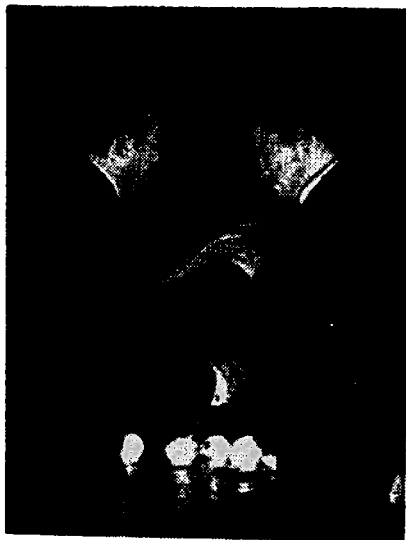


15. C:h6!! C:h6 16. Фg3! Cg7 17. Ф:g6 Лf8 18. Kf5 C:f5 19. ef e4 20. f6! Л:f6 21. Фе8+ Лf8 22. Фе6+ Лf7 23. C:e4 Ka6 24. Cg6 Лf8 25. Фh3! Cf6 26. C:f7+ Л:f7 27. Ле8+ Kpg7 28. Kph1! Ле7 29. Фh8+ Kpg6 30. Лg1+. Черные сдались.

ПО ПРОСЬБЕ СЫНА...

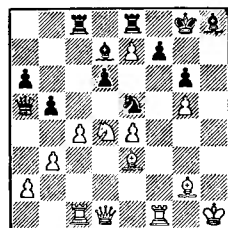
Сережа — сын киевлянина Шияновского — учится в первом классе. Он просил передать отцу просьбу — пока не делать ничьих, так как ему еще трудно вписывать половинки в турнирную таблицу... После пяти рядовых ничьих мастер начал играть

Гроссмейстер Р. Холмов получает почетную грамоту Президиума Верховного Совета Армянской ССР.



очень остро, и Сережа получил возможность выводить единицы и нули. Удовлетворение просьбы сына обошлось отцу «недешево» — он потерял 7 поражений, но играл на редкость интересно и изобретательно и, в качестве своеобразной компенсации получил, я сказал бы, самый почетный приз: «За совокупность творческих успехов». Партия Шияновского с Арониным, несомненно, обойдет всю мировую шахматную печать — киевлянин пожертвовал коня, чтобы получить в свое распоряжение поле h5!

Шияновский — Аронин



25. Kf5!! gf 26. ef Л:е7 27. Фh5 Cc6
28. f6 Ле6 29. C:c6 Л:c6 30. Лс2 bc
31. Лh2 Фd5+ 32. Kpg1 Kf3+ 33.
Л:f3. Черные сдались.

ИНТЕРЕСНЫЙ ТУРНИР

№	УЧАСТНИК	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1	КОРЧНОЙ	●	½	1	½	1	1	½	1	½	0	1	½	1	1	1	½	½	½	1	1	14	I
2	ТАЙМАНОВ	½	●	0	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	½	1	½	13½	II-III
3	ТАЛЬ	0	1	●	1	½	½	0	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	½	1	13½	II-III
4	ХОЛМОВ	½	½	0	●	0	1	1	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	½	1	1	13	IV
5	СПАССКИЙ	0	1	½	1	●	0	1	0	½	1	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	12½	V
6	ШТЕЙН	0	½	½	0	1	●	½	0	½	1	1	½	1	1	½	1	0	½	1	1	11½	VI
7	АРОНИН	½	0	1	0	0	½	●	½	1	½	1	0	1	0	1	1	½	1	½	½	10½	VII-VIII
8	БАНИК	0	½	0	0	1	1	½	½	●	0	1	½	1	0	½	½	½	1	1	1	10½	VII-VIII
9	КОЦ	½	0	0	½	½	½	0	1	●	½	½	0	1	½	1	1	½	½	½	1	10	IX
10	МИКЕНАС	1	0	1	½	0	0	½	0	½	●	0	1	½	½	½	0	1	½	½	1	9	X
11	КРОГИУС	0	0	0	½	½	0	0	½	½	1	●	½	½	½	½	½	1	1	½	½	8½	XI-XII
12	ШИЯНОВСКИЙ	½	0	½	0	0	½	1	0	1	0	½	●	½	1	½	1	0	½	½	8½	XI-XII	
13	НОВОПАШИН	0	0	0	½	½	0	0	½	0	½	½	½	●	1	1	1	½	½	½	8	XII-XIV	
14	СУЗТИН	0	0	0	0	½	0	1	1	½	½	½	0	0	●	½	1	½	½	½	1	8	XII-XIV
15	ЗАЙЦЕВ Д.	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	0	0	●	1	½	0	1	½	7½	XV
16	ХОДОС	½	½	0	0	½	0	0	½	0	1	½	½	0	0	0	●	0	1	½	1	7	XVI
17	КОРЕЛОВ	½	0	0	0	1	½	½	½	0	0	0	0	½	½	1	●	1	0	½	6½	XVII-XVIII	
18	МНАЦКАЯНЯН	½	½	0	½	0	½	0	0	½	0	1	½	1	½	1	0	0	●	½	0	6½	XVII-XVIII
19	ЗАЙЦЕВ И.	0	0	½	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	1	½	●	0	6	XIX
20	САВОН	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	½	0	0	½	1	1	1	●	5½	XX

Хотя в чемпионате не участвовали многие ведущие гроссмейстеры, турнир прошел в интересной и напряженной борьбе. За редким исключением, участники боролись, не щадя сил, до последней «капли крови». А сколькими волнующими моментами изобиловали партии, закончившиеся вничью! Вспомним хотя бы встречи

Шияновский — Штейн, А. Зайцев — Таль.

С феноменальной легкостью и уверенностью проводил свои партии победитель — Виктор Корчной. Не секрет — ленинградец иногда играл вычурно, его девиз — брать любую пешку — часто противоречил здравой оценке позиции, но в данном чемпио-

нате Корчной был неузнаваем. От вычурности не осталось и следа — можно было позавидовать умению Корчного реализовать стратегические замыслы, его тактическому мастерству, блестящей технике реализации материального перевеса, филигранной игре в эндшпилье.

В начале своей шахматной карьеры Марк Тайманов был остроумным тактиком. В дальнейшем ленинградец добился гармонии стиля своей игры, став отличным шахматистом стратегом, но «перегнул палку»: чрезмерное увлечение стратегическими замыслами придало игре Тайманова сухость и даже схоластичность. Он старался любой ценой избежать «рукопашной». Тайманов не заметил, что в течение долгого времени «поет» не своим естественным голосом. Для творчества ленинградца Ереван может оказаться переломным моментом. В XXX первенстве страны он не прятался за песчаными баррикадами, а сражался с открытым забралом, не боясь риска, не пасуя перед тактическими осложнениями. И как засверкал яркий талант ленинградца! Кажется, Тайманов не только был счастлив, добившись большого спортивного успеха, но и получил глубокое творческое удовлетворение. Когда Тайманов стремился в отдельных партиях выиграть лишь за счет «голой» стратегии, он терпел неудачи — проиграл Спасскому и отдал ценнейшие пол-очка Мнацаканяну и Ходосу!

Самое ценное и поучительное в успехах Корчного и Тайманова — преодоление недостатков собственного стиля. Что касается Таля — представим слово главному судье турнира гроссмейстеру Котову.

«Перед началом чемпионата со всей остротой встал вопрос: хорошо ли сыграет Таль в Ереване, или повторится провал на Кюрасао? Итоги чемпионата, в особенности игра Таля, показали, что Таль еще жив!... В юбилейном чемпионате экс-чемпион мира играл с присущей ему изобретатель-



Приз — охотничье ружье — за наибольшее число побед получил гроссмейстер М. Таль.

ностью: он смело жертвовал, атаковал, не зная робости. Вот за что так полюбили ереванцы темпераментного рижанина, вот почему каждый его ход глубоко волновал зрительный зал».

Но в этом чемпионате выявился большой недостаток Таля — стремление к победе любой ценой в некоторых партиях превратилось в безнадёжную погоню за «синей птицей». Поиски выигрыша в несколько худшей позиции с Микенасом, отказ от предложенной ничьей в худшей позиции с Шияновским — это уже переходит рубеж разумного риска. Трудно сказать, было ли все это вызвано страстным желанием догнать Корчного, продвигающегося семимильными

шагами, или переоценкой своих сил.

Нельзя также умолчать о неудовлетворительном физическом состоянии Таля, как впрочем и некоторых других участников, до начала и во время чемпионата. Когда, наконец, будет установлен тщательный врачебный контроль над шахматистами до начала и во время ответственных соревнований? Отказ в разрешении на старт заставил бы многих шахматистов серьезно подумать о своей физической подготовленности к турниру и физическому состоянию во время участия в нем.

Холмов, как обычно, играл уверенно и спокойно, но на финише потерпел поражения в партиях с Талем и Спасским.

Недостаток наших первоклассных гроссмейстеров — Спасского и Штейна — неумение максимально концентрироваться, играть с полной отдачей

в решающих партиях с основными конкурентами.

Турнир показал, что наши сильнее мастера еще не достигли гроссмейстерского класса, но каждый из них внес свою лепту в создание подлинных шахматных ценностей.

Итак, заканчивая наш репортаж, можно сказать: мы были свидетелями интереснейшей борьбы, большинство сыгранных партий будут еще долго волновать ценителей шахмат.



В ДСО «Труд»

Календарь спортивных соревнований и учебных мероприятий на 1963 год весьма обширен.

— Календарь включает командные встречи, турниры на личное первенство, матчи на звание чемпионов Центрального Совета.

Значительным событием года явится матч между чемпионом мира М. Ботвинником («Труд») и претендентом на это звание спартаковцем Т. Петросяном.

В апреле начнется финал командных соревнований коллективов на первенство Центрального Совета. В Москву съедутся 20 команд — победительниц зон. В каждой команде 5 мужчин и 1 женщина. В предварительных соревнованиях приняло участие более 1000 команд крупнейших заводов и фабрик, шахт и строек городов Российской Федерации.

По окончании командных соревнований начнутся матчи на первенство ЦС между мастерами А. Кореловым (Ленинград) и Н. Крогиусом (Саратов), между Л. Вольперт (Ленинград) и А. Кушнир (Москва), между В. Штурм (Москва) и А. Беловой (Псков).

В конце апреля также в Москве начнется традиционный матч между тремя командами «Труда» — Москвы, Ленинграда и РСФСР, а также шахматистами украинского «Авангарда». Эти соревнования будут проходить на 25 досках.

Летом одновременно в 8 городах начнутся полуфиналы личного мужского и женского первенства, в которых будут играть по 80 шахматистов и шахматисток.

В это же время состоятся и турниры сильнейших юношей и девушек. В Красноярске и Рязани будут проведены турниры кандидатов в мастера. В конце года состоится турнир по шевенингенской системе между 7 мастерами и 7 сильнейшими кандидатами.

Завершился год, как обычно, массовым новогодним турниром, организованным Центральным Советом «Труда» и редакцией газеты «Советская Россия». В этих самых массовых соревнованиях в нашей стране каждый раз играет до миллиона шахматистов.

Не забыты и учебно-методические сборы. Весной в Москве состоится сбор инструкторов-общественников, которые получат хороший методический и организационный материал для своей общественной шахматной работы в коллективах.

В последних номерах журнала «Шахматы» за 1962 г. были освещены творческие и спортивные итоги шахматных турниров спортивных обществ, которые одновременно являлись полуфиналами первенства СССР. Рассказывалось и о первенстве «Труда» среди шахматисток. Ознакомим вкратце читателей с игрой шахматистов «Труда». Коротко расскажем о прошедших турнирах и продемонстрируем несколько фрагментов из творчества гроссмейстеров и мастеров.

По экспериментальной системе

Одновременно в четырех городах проводились финальные соревнования на первенство Центрального Совета ДСО «Труд».

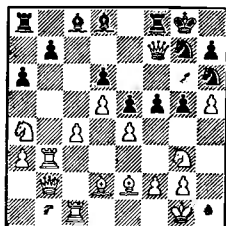
Мужское, женское и юношеское первенства проводились по экспериментальной системе. Участники были разбиты на две равноценные группы, в которых шахматисты играли по круговой системе. 6 победителей групп в 6 турах встречались между собой. Результаты встреч в предварительных группах между победителями засчитывались, поэтому на последнем этапе победители одной группы больше друг с другом не играли.

В финале среди мужчин играли три гроссмейстера — А. Котов, Е. Васюков и А. Толуш, 21 мастер и 6 кандидатов в мастера. Оба турнира, как в Кисловодске, так и в Ессентуках, привлекали ежедневно многочисленных зрителей — местных шахматистов и трудящихся, отдыхающих на курортах кавказской здравницы.

В Кисловодской группе кроме гроссмейстера Котова успешно играли молодые мастера Захаров (Москва), Шестоперов (Саратов), Белов (Омск). Все они попали в число победителей.

Котов в предварительных соревнованиях потерпел лишь одно поражение в партии с мастером Шестоперовым. Вот как это произошло:

Шестоперов — Котов

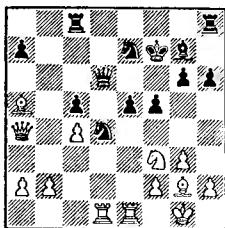


В этой позиции трудно какой-либо из сторон отдать предпочтение. В партии было 26. c5 f4 27. Kf1 g4 28. cd Ф:h5 29. Kb6 C:b6 30. J:b6 Kf7 31. Jc7 Kg5. Все же атака белых раньше достигает цели. Если сейчас 32. d7, то 32. ... f3, но Шестоперов находит красивый путь к победе: 32. J:g7+! Kp:g7 33. Ф:e5+ Kpg8 34. Cc3 Kh3 35. gh Ф:e5 36. C:e5 Le8 37. Cf6 Kpf7 38. e5 Jg8 39. hg C:g4 40.

Л: b7+ Крf8 41. С: g4 Л: g4+ 42. Крh2. Черные сдались.

В Ессентуках собралось больше молодых шахматистов. Они и задавали тон. Большинство партий проходило в острой борьбе. Мир иногда бывал заключен после головоломных осложнений. Очень интересной была партия Оснос — Васюков.

Оснос — Васюков



У черных сильный центр, у белых — преимущество на фланге, два слона. В дальнейшем обе стороны стремятся к осложнениям, причем черные не останавливаются перед материальными затратами. 22. К: d4 cd 23. Сb4 Л: c4. Вынуждено, так как на 23. ... Фf6 или 23. ... Фс7 последовало бы 24. С: e7 и затем 25. Л: d4. 24. a3 Л: b4. Это входило в расчеты черных, хотя другого у них ничего нет. Например, 24. ... Фс7 25. b3 Лс2 26. Л: d4 25. ab Лd8 26. b5 Лd7 27. Сс6 Лс7 28. Фс4+ Крf8 29. f3. Обязательно, ибо нельзя допустить продвижения пешки e5. 29. ... К: c6 30. bc Л: c6 31. Фd3 Фd5.

Черные без качества, но пешечный «кулак» в центре, активное положение ферзя позволяют им надеяться на успешный исход партии. Во всяком случае проигрывать, видимо, для черных исключается. Сейчас нельзя 32. Лс1 — e4! 32. Ла1 a5 33. Фa3+ Крg8 34. Ф: a5 Ф: a5 35. Л: a5 Лс2 36. b4 d3 37. Лd5 e4. Очевидно, форсирует ничью. 38. fe Сс3! 39. Ле3. Конечно, не 39. Лd1 fe с преимуществом. 39. ... fe 40. Л: e4 d2 41. Лf4. Согласились на ничью

В финальный турнир из Кисловодской группы попали гроссмейстер Котов, мастера Вельтмандер, Захаров, Белов, Шестоперов и кандидат в мастера Арсеньев (Ярославль), который выполнил норму мастера.

Из Ессентукской группы вышли гроссмейстер Васюков, мастера Корелов, Крогиус, Владимирова и кандидаты в мастера Афанасьев (Орск) и Мацукевич (Тула).

Кроме Афанасьева и Мацукевича норму мастера в этой группе выполнил калининский кандидат в мастера Кузнецов.

Говоря о неудачниках, не попавших в заключительный этап соревнований, следует упомянуть о гроссмейстере Толуше, мастерах Тарасове, Шамковиче, Лейне, Антошине, Дубинине, Бакулине, Осносе, Иливицком, Гусеве, Русакове.

В заключительных шести турах лучше других сыграли Корелов и Крогиус, которые поделили первое-второе места, набрав по 8 очков, на третьем месте Васюков — 7 очков.

Мастер Г. Гольдберг

В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛИКИ

НОВОГОДНИЙ БЛИЦТУРНИР

В финале новогоднего блицтурнира неоспоримое превосходство показал гроссмейстер М. Таль. Он с 14 очками из 15 занял первое место. На втором месте с 11,5 очка кандидат в мастера А. Шмит. Мастер Я. Клован остался на третьем месте.

В блицтурнире среди женщин убедительную победу одержала Е. Прейля, выигравшая все партии.

ВПЕРВЫЕ В РИГЕ

Впервые в Риге проводилось первенство профессионально-технических училищ. Среди девушек победили воспитанницы художественного ремесленного училища № 2 полиграфистов А. Аузиня, Д. Буйле и Л. Цине. Среди юношей 1-е место заняли ученики 21 ремесленного училища А. Гирденис, У. Григулис и А. Ступелис.

Международный фестиваль в Белграде

В программе традиционного шахматного фестиваля, посвященного годовщине освобождения Белграда от фашистских оккупантов, на сей раз были три турнира: международный мужской, мужской и женский.

В мужском турнире победил международный мастер Неделькович, опередивший мастеров Ракича и Шмедерваца. В женском турнире первое место заняла Неделькович.

Наибольший интерес привлек к себе международный турнир. Фаворитами считались Ивков и я.

Результаты турнира видны из таблицы.

Приводим несколько примеров творчества участников. Черняк (черными) против меня после 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 c5 4. d5 произвел неудачный эксперимент: 4. ... e5?. Белые сыграли 5. de fe 6. Kc3 a6 7. Фd6 Фе7 8. Cf4 Kc6 9. 0—0 Ф:d6 10. C:d6 C:c3 11. bc Kf6 12. Kd2 и получили выигрышную позицию.

В партии с Йоханессеном я осуществил новый план в модном варианте дебюта ферзевых пешек,

Йоханессен — Глигорич

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d5 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. c3 Фb6 8. Фc1 Kc6 9. 0—0 Cg4! 10. h3 C:f3 11. K:f3 Kc4 12. Cf4 f5 с перевесом у черных.

И моя партия с Караклаичем (белые) имела известное теоретическое значение. В варианте Трифуновича защиты Грюнфельда после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7 Ka6 9. C:a6 Ф:g2 10. Фf3 Ф:f3 11. K:f3 ba 12. 0—0 черные сыграли 12... f6! 13. Лaс1 Cb7 14. Kd2 e5 15. Kb3 Лf7 и получили отличную игру.

Знаток шевенингенского варианта сицилианской защиты Яношевич переиграл в этом варианте Йоханессена (черные): 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. Ce2 a6

7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 d6 10. Фе1 0—0 11. Лd1 Cd7 12. Фg3 Kph8. Здесь белые пожертвовали пешку: 13. e5! de 14. fe Ф:e5 15. Cf4 Фа5 16. Kb3 Фb6+ 17. Ce3 Фd8 18. Kc5 C:c5 19. C:c5 Ке7 20. Фd6 Kfd5 21. K:d5 ed 22. Ch5, и материальные потери для черных неизбежны.

В следующей партии, имевшей большое значение для распределения мест в турнирной таблице, встретился популярный вариант новоиндийской защиты.

Новоиндийская защита

Ивков — Яношевич

1. c4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d4 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 f5. Здесь белые решились на острое продолжение. 10. d5! Cf6 11. Фc2 Ka6 12. Лd1 Фc8 13. Ce3 Kc5 14. C:c5 bc 15. Ke1. После 15. ... Лb8 16. Лb1 ed 17. C:d5+ Kph8 18. C:b7 Л:b7 19. Лd5 черные потеряли пешку, что и решило исход партии.

После пятого тура у меня было 4,5 очка, у Яношевича — 4, у Ивкова — 3,5.

В шестом туре интерес представляла следующая партия.

Старониндийская защита

Глигорич — Яношевич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2. Здесь черные в новой редакции проверили идею Бронштейна с жертвой ферзя: 8. ... Фh4+ 9. g3 K:g3 10. Фf2 K:f1 11. Ф:h4 K:e3, и после 12. Фf2 K:c4 13. Фe2 Kb6 белые могли ходом 14. Kb5 задержать развитие черных фигур ферзевого фланга, но они сыграли 14. 0—0—0?, что передало инициативу противнику: 14. ... сb1.

В заключительной части партии Яношевич играл плохо, и я одержал победу.

В шестом туре Ивков выиграл у Соколова и принял участие в борьбе за первое место. В этой партии черные провели в жизнь интересный план борьбы за поле е5.

Сицилианская защита

Ивков — Соколов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Ff3 Fc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Cd3. В партии Глигорич — Бобоцов (Гастингс, 1960 г.) черные сыграли здесь 13. ... b5, и после 14. e5! de 15. K:e6! fe 16. Cg6+ попали под сильную атаку.

Черные продолжали 11. ... g5! 12. fg Ke5 13. Фе2 Kfg4 14. Kf3 K:f3 15. gf hg 16. Cg3 Ke5 с контригрой. Но Ивков после ходов 17. f4! gf 18. C:f4 Cd7 19. Jdfl Lh7 20. h4 доказал, что шансы белых в предстоящей борьбе предпочтительнее и в итоге одержал победу.

Я занял первое место после того, как Ивков сделал ничью с Миничем, а мне удалось быстро одержать победу над Маричем.

Сицилианская защита

Марич — Глигорич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc6 12. K:c6. В партии Парма — Фишер (Блед, 1960 г.) белые отступили конем на b3. Ход в тексте ранее не встречался. 12. ... bc 13. 0—0 Фа5!. Защищаясь от тактической угрозы e4—e5 и Kc3—e4.

14. Kph1 Ce7 15. f5 ef 16. ef C:f5 17. Cf3 0—0!. Если 17. ... d5, то 18. C:d5. 18. C:c6 Лac8 19. Cb7?. Сильнее было 19. Фd4, хотя и в этом случае после 19. ... Фе5! 20. Ф:e5 fe 21. Kd5 Ch4! 22. Cb7 C:c2 черные сохраняли материальный перевес. 19. Л:c3 20. Л:f5 Лb3!!.

Белые сдались
Гроссмейстер С. Глигорич

Встречи сильнейших армейцев

В Одессе проводился финал командного чемпионата Вооруженных Сил. 8 команд — победительниц четырех зональных турниров померялись силами.

Одесские армейцы, возглавляемые как и в прошлом году гроссмейстером Геллером, казалось, не проявят особого гостеприимства и не уступят почетного трофея — хрустальной вазы, завоеванной ими в прошлом первенстве.

Но уже в первом туре команда Киевского военного округа, в составе которой играли мастера Гуфельд и Левин, победила одесситов и возглавила турнирную таблицу.

Одерживая победу за победой, киевляне, казалось, придут к финишу первыми. Однако, в предпоследнем туре шахматисты Московского военного округа, замешкавшиеся на старте, вдруг нанесли лидерам поражение со счетом 3:2.

Борьба обострилась. Хозяева приблизились к киевлянам. Их отделяло всего одно очко.

В последнем туре в решающем «бою» сошлись одесситы с московскими армейцами.

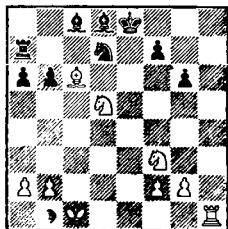
Шансы последних, выступающих без международного мастера Кана и мастера Мучника, расценивались невысоко. К тому же, вскоре киевляне, играя с командой Уральского округа, потеряли на первых двух досках 1,5 очка: Гуфельд с Жилиным сыграли вничью, а на второй доске кандидат в мастера Железный довольно быстро победил киевского мастера Левина.

Защита Грюнфельда

Железный — Левин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. cd K:g5 6. h4 Ke4 7. K:e4 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. Фа4+ Ф:a4 10. K:a4 Cg7 11. Kf3 Kd7 12. e3 c6 13. h5 e5 14. hg hg 15. Л:h8+ C:h8 16. 0-0-0 b6 17. Kc3 ed 18. ed Cf6 19. Cc4 Ce7 20. d5! cd 21. K:d5 Cd8 22. Cb5 a6 23. Cc6 Ла7 24. Лh1!. Черные сдались.

Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



Все партии матча одесситов с москвичами, кроме встречи на 3-й доске Коган — Мясников, закончившейся довольно быстро вничью, протекали очень остро.

Особенно много переживаний принес поединок на первой доске гроссмейстера Геллера с автором этих строк. Приводим эту напряженную партию.

Испанская партия

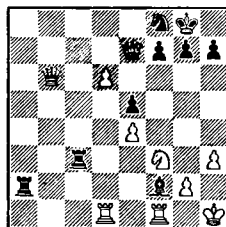
Геллер — Головко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. ab Ле8. В этом варианте чаще играют 11. ... ed. 12. d5 Kb8 13. c4 c6 14. Фd3. Лучше указанное Геллером после партии 14. dc K:c6 15. cb ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. Kc3.

14. ... Kbd7! 15. Ce3. Если 15. dc, то 15. ... Kc5 16. Фc2 b4! с инициативой. 15. ... c5 16. cb ab 17. Ka3 Фb6. Атака белыми пешки b5 мешает организовать давление на пешку e4. 18. Kd2 Леb8 19. b4 Ла4 20. bc. Льет воду на мельницу черных. Лучшее 20. Kc2. 20. ... K:c5 21. Фc2 Фа6!.

Возникла угроза b5—b4. 22. C:c5 dc 23. Лад1 c4! 24. Каb1 Kd7! 25. b3. Белые стремятся во чтобы то ни стало обострить игру. 25. ... Ла2 26. Фc3 Лc8 27. bc bc 28. Kf3. Допускает энергичное возражение. 28. ... Фb6! 29. Лf1 Cb4 30. Фc1 c3 31. Фg5. Последний шанс запутать игру. 31. ... Cc5. Затрудняет достижение победы. Проще 31. ... c2 32. Лc1 Ле8 33. Kbd2 Ca3, и черные должны выиграть.

32. K:c3 C:f2+ 33. Kph1 Л:c3 34. Фе7 Kf8. Ошибкой было бы 34. ... Л:f3 из-за 35. Ф:d7. 35. d6.



К этой позиции стремились черные, но, испытывая недостаток времени, они отказались от 35. ... Л:f3, так как не нашли на 36. d7 эффектного ответа 36. ... Ch4!.

В партии последовало: 35. ... Cc5 36. Kg5 Ла7 (приходится думать о защите) 37. Ф:e5 Фb3 38. Фе8 h6! 39. d7. У обоих противников оставались считанные секунды на обдумывание ходов. 39. ... hg 40. Kph2. Недостаточно, ввиду мата, 40. ... Л:h3+ 41. gh Ла2+ и т. д. 40. ... Л:d7?. Чего только не бывает в цейтноте! 41. Л:d7 Фе6. Вряд ли лучше 41. ... f6 из-за 42 e5. 42. Ф:f7 Ф:f7+ 43. Лd:f7 Cd6+ 44. Kph1 Ле3. Точнее 44. ... Cf4, но и тогда белые могли бы защититься: 45. Л:f4 gf 46. Л:f4 давало большие шансы на ничью.

45. Л7f3 Л:e4 46. g3! Ke6 47. Лd3 Ce5 48. Kpg2 Kd4 49. Лf2 Kph7 50. Ла2 Kf5 51. Ла5! Ле2+ 52. Kpf3 K:g3 53. Л:e5 Л:e5 54. Кр:g3, и противники согласились на ничью.

На остальных досках москвичи

были более беспощадны. Кандидат в мастера Гольдин победил молодого мастера Зильбермана. Еще два очка своей команде принесли Хацет и Тимофеев.

В итоге — сенсационная победа москвичей со счетом 4:1. Одесская команда откатилась на 5-е место.

За киевлянами, набравшими 21 очко, стали с 18,5 очка ленинградцы. По 18 очков — у белоруссов, москвичей и одесситов.

Последующие места заняли ростовчане, сибиряки и шахматисты группы Советских войск в Германии.

Лучшего индивидуального результата на первой доске добился гроссмейстер Геллер, набравший 5,5 очка из 7 возможных.

Абсолютно лучший результат показала международный мастер К. Зворыкина (Белорусский военный округ) — 6,5 очка.

Мастер Н. Головкин

ЧЕСТВОВАНИЕ ШАХМАТИСТА

Сдержанно гудит большой зрительный зал Дома работников просвещения: республика чувствует своего любимого шахматиста Рашида Нежметдинова — международного мастера, призера многих турниров, пятикратного чемпиона Российской Федерации. Он в президиуме — рядом с гроссмейстером Василием Смысловым, рядом со своими сверстниками — седыми «ветеранами-болельщиками», «не изменявшими» ему в пору взлетов и в дни неудач, рядом с рабочими, писателями и спортсменами.

Шахматы... Спорт, наука, искусство? Кто он, человек, которому исполнилось пятьдесят, — спортсмен, ученый, артист? Но разве «соль» в звании? Главное — «без остатка» отдать себя любимому делу, быть яростным пропагандистом его, его «фанатиком» в добром человеческом понимании, ибо только такой «фанатизм» приводит к удаче, к признанию.

А разве это не признание, если за твоими партиями, затаив дыхание, следят тысячи любителей и профессионалов, если партии эти победным маршем проходят по шахматным журналам мира, если имя твое стало синонимом спортивной отваги и мужества, если ты чувствуешь себя одним из рядовых могучей армии советских шахматистов, если творчество твое популярно в широких слоях родного народа?

А вечер идет своим чередом. По-

здравляет юбиляра председатель Союза спортивных обществ и организаций Татарии В. Горбунов. Секретарь Президиума Верховного Совета ТАССР Г. Галеев вручает Рашиду Нежметдинову Почетную грамоту. После теплого приветственного слова гроссмейстер В. Смыслов сообщает о присуждении юбиляру высокого звания заслуженного тренера Советского Союза по шахматам и передает ему грамоту и медаль.

Один за другим сменяются на трибуне ораторы. Преподносятся юбиляру адреса — от Союза писателей ТАССР, от спортивных обществ, от Союза журналистов, от производственных коллективов. Горячо поздравляют мастера его ученики.

И вот с ответным словом выступает международный мастер Рашид Нежметдинов. Сегодняшний день — не только триумф шахмат, говорит он. Это прежде всего триумф ленинской национальной политики нашей партии. Разве можно было бы думать о расцвете шахматного искусства у больших и малых народов без торжества этой политики, без дружной культурной работы совместно с русским народом? Как много мне еще нужно сделать, чтобы оправдать всю ту теплоту, все то доверие, все те почести, которые воздали здесь сегодня мне, рядовому советскому шахматисту.

Х. Айретдинов
(«Советская Татария»)

ПАРТИИ

Французская защита

ЖУРАВЛЕВ — БЛАГИДЗЕ

Турнир шахматистов
прибалтийских
республик и Грузии,
Тбилиси, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Cc1—d2 | Kg8—f6 |

Таким образом черные избегают острого и малоизученного варианта Алехина 4. ... de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 и т. д. и сводят игру к схемам варианта Мак-Кетчона. Однако они оставляют без внимания существенную, хотя и малозаметную тонкость.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. e4—e5 | Cb4:c3 |
| 6. b2:c3 | Kf6—e4 |
| 7. Фd1—g4 | Kpe8—f8 |

С этого момента начинает сказываться отсутствие черной пешки на h6, и у черных нет выбора. На 6. ... g6 последовало бы 7. Ch6+ с сильным давлением по черным полям.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cd2—c1 | c7—c5 |
|-----------|-------|

После 8. ... K:c3 9. Фh3 Ke4 (9. ... Ka4 10. Фa3+) 10. f3 Kg5 11. Фh4 f6 (11. ... h6 12. f4) 12. ef gf 13. Фh6+ у белых сильная атака.

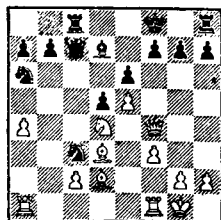
- | | |
|------------|--------|
| 9. Kg1—e2 | Фd8—a5 |
| 10. f2—f3 | Ke4:c3 |
| 11. Cc1—d2 | c5:d4 |
| 12. Ke2:d4 | Фа5—c7 |

В итоге дебютной стычки в центре черные выиграли пешку c3, но белые получили многообещающую позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Фg4—f4 | Cc8—d7 |
| 14. Cf1—d3 | Kb8—a6 |
| 15. 0—0 | ... |

Не опасен для черных вариант 15. C:a6 ba 16. K:e6+ C:e6 17. Фb4+ Kpf8 18. Ф:c3 Лс8 ввиду наличия разноцветных слонов.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Ла8—c8 |
| 16. a2—a4! | ... |



Белые первыми закончили мобилизацию сил и сразу же приступают к активным действиям. Надо спешить, пока ладья h8 находится в «заточении». Цель последнего хода белых — расширить сферу действия ладьи a1, ограничить маневренность черных фигур и создать угрозу выигрыша коня c3.

- | | |
|---------|---------|
| 16. ... | Kpf8—g8 |
|---------|---------|

Грозило 17. Ла3, и нельзя играть 17. ... K:a4 из-за 18. Л:a4 C:a4 19. K:e6+.

- | | |
|-----------|---------|
| 17. a4—a5 | Ka6—b4? |
|-----------|---------|

Ошибочный маневр. Черные вскрывают линию «с», что наруку только белым (ведь у них пока «лишняя» ладья!). Заслуживало внимания 16. ... Ka4.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Фf4—e3 | Kb4:d3 |
|------------|--------|

Сиова угрожало 19. Ла3.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. c2:d3 | Kc3—a4 |
|-----------|--------|

Как будто бы у черных все в порядке: конь выбрался из опасной зоны и, казалось бы, ладья h8 вот-вот подключится к своим основным силам. Однако уже следующим ходом белые доказывают, что прочность позиции черных лишь кажущаяся, а разобщенность их фигур усиливает атаку белых.

- | | |
|-----------|-----|
| 20. f3—f4 | ... |
|-----------|-----|

Угрожая прорывом f4—f5 и заодно укрепляя форпост e5.

- | | |
|---------|---------|
| 20. ... | Лс8—e8? |
|---------|---------|

После этого хода черные быстро попадают в проигрышное положение. Плохо было и 20. ... g6 21. f5! Вот примерные варианты: 1) 21. ... gf? 22. Фg5+ Кpf8 23. Л:а4 С:а4 24. Фf6 Лg8 25. К:e6+, 2) 21. ... ef 22. К:f5 С:f5 (22. ... gf 23. Фg5+ Кpf8 24. Сb4+ Кc5 25. d4 b6 26. Фf6 Лg8 27. dc bc 28. Лас1) 23. Л:f5 gf 24. Л:а4 с сильной атакой.

Следовало играть 20. ... Кc5, чтобы на 21 f5 ответить 21. ... ef 22. К:f5 С:f5 23. Л:f5 Ке6 с более или менее защитимой позицией. Однако белые на 20. ... Кc5 могли сыграть 21. Лас1, сохраняя сильное давление.

21. Лf1—c1 Фc7—d8

При отступлении ферзя на b8 белый слон с темпом попадал на d6, после чего вторжение ладьи на c7 решало исход партии.

22. Кd4—b3 b7—b6
23. Фе3—d4 Ka4—c5
24. Kb3:c5 b6:c5
25. Фd4:c5 a7—a6
26. Фc5—a7 Cd7—b5
27. Лc1—c7 Фd8—b8
28. Ла1—c1! ...

Размен ферзей черных не спасает.

28. ... Фb8:a7+
29. Лс7:a7 Сb5:d3
30. Лс1—c7 h7—h5

Ход, который был необходим черным в начале партии. Теперь же он

запаздывает. Черной ладье так и не суждено вступить в игру. На напрашивающееся 30. ...

Сg6 белые сразу заканчивали борьбу неожиданным 31. f5!, и на 31. ... ef — 32. e6! Лf8 33. Сb4.

31. Лс7:f7 Лh8—h7
32. Кpg1—f2 d5—d4
33. Лf7—d7 Cd3—b5
34. Лd7—c7 Сb5—d3
35. Кpf2—f3 Ле8—b8
36. Лс7—e7 Cd3—c4
37. Кpf3—e4 Лb8—d8
38. g2—g3 d4—d3
39. Кре4—e3 Кpg8—f8
40. Cd2—b4 Кpf8—g3
41. Кре3—d2 ...

Черные в цугцванге!

41. ... h5—h4
42. g3—g4 h4—h3
43. f4—f5 e6:f5
44. g4:f5 Кpg8—h8

Здесь партия была отложена, но черные сдались, не возобновляя игры. Любопытно, что в заключительной позиции на доске полное материальное равенство.

Примечания кандидата в мастера
В. Журавлева

☆

Сицилианская защита

О'КЕЛЛИ—ПЕНРОУЗ

XV шахматная

олимпиада,

Варна, 1962 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Кf3:d4 e7—e6

5. Кb1 c3 Фd8—c7
6. Cf1—e2 a7—a6
7. 0—0 ...

Эта схема развития дает черным возможность перейти к сравнительно выгодному развитию системы Кана.

7. ... Kg8—f6
8. Сс1—e3 Cf8—b4
9. Кd4:c6 b7:c6

Лучше чем 9. ... dc, так как черные получают пешечный перевес в центре.

10. Се2—d3 d7—d5

Естественное продолжение. Но белые фигуры получают возможность занять выгодные позиции. Проще уравнять игру черные могли бы, продолжая 10. ... e5 и 11. ... d6.

11. e4:d5 c6:d5
12. Се3—d4 Сb4—e7
13. Лf1—e1 ...

Угрожая 14. С:f6 и 15. К:d5, если черные ответят 14. ... С:f6.

13. 0—0
14. Фd1—f3 Сс8—b7
15. Ле1—e3 ...

Подготавливая комбинацию: 16. С:f6 С:f6 17. С:h7+ Кр:h7 Фh5+ и т. д. Сходные угрозы будут встречаться и в дальнейшем течении партии.

15. ... Лf8—e8

Освобождая королю для бегства поле f8.

16. Лa1—e1 Лa8—d8

Подготавливая косвенное нападение на слона d4, что является органически составной частью плана, который черные начинают проводить в жизнь своим следующим ходом.

17. Фf3—h3 Кf6—e4

Единственный ответ. Если 17. ... g6, то 18. Лf3 Ке4 19. Ф:h7+ с последующим матом; если 18. ... Кh5, то 19. g4, и белые выигрывают.

18. Фh3—h5 ...

Лучшее продолжение атаки. После 18. Ке4 де 19. Се4 Се4 20. Ле4 Ф:c2 у черных хорошая контригра. Если 18. f3, то 18. ... f5 19. fe де 20. С:g7 Кр:g7 21. Лg3+ Крh8 22. Фh6 Лg8 с перевесом у черных.

18. ... Се7—f6

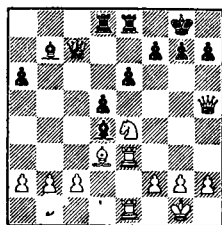
Опять единственное продолжение! Если 18. ... f5, то 19. Лh3 h6 20. С:g7 Кг5 21. Фg6!, или 18. ... Кг5 19. Лg3; а если 18. ... g6, то 19. Ф:h7+.

19. Кc3:e4. ...

Позиция богата различными возможностями; например: 19. Ле4 де 20. С:f6 gf 21. Се4 f5, и у белых нет ничего лучшего, чем удовлетвориться ничьей, или 21. Ке4 Се4 22. Ле4 Л:d3!. Другая интересная возможность:

19. Се4 С:d4 (не 19. ... g6 20. Ф:h7+ Кр:h7 21. С:f6 Фf4 22. Лh3+ Фh6 23. Л:h6+ Кр:h6 24. С:d8, и у белых лишняя фигура) 20. С:h7+ Крf8, и у черных контригра за пешку. Последний вариант белым не понравился, хотя он, пожалуй, является наиболее многообещающим.

19. ... Cf6:d4



20. Фh5:h7+ ...

Белые вынуждены жертвовать ферзя, так как после 20. Кg5 h6 21. Лh3 Фf4 инициатива в руках черных.

20. ... Кpg8:h7

В свою очередь черные вынуждены принять жертву, так как после 20. ... Крf8, 21. Кg3 Се3 22. Ле3 угроза Кf5 решает.

21. Ке4—f6++ Крh7—h6 22. Ле3—h3+ Крh6—g5 23. Кf6—h7+ Кpg5—g4

Если 23. ... Крf4, то 21. Лh4X.

24. Cd3—e2+ Кpg4—f4 25. Се2—d3 Крf4—g4 26. Cd3—e2+ ...

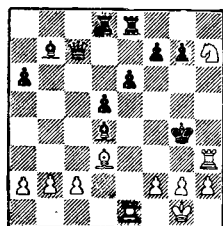
Попытка угрожать матом (26. Крf1) встречала опровержение 26. ... С:f2.

26. ... Кpg4—f4 27. Се2—d3 ...

У белых нет ничего лучшего, чем повторение ходов, так как после 27. Лh4+ Крe5 черный король спасается через поле d6.

27. ... Крf4—g4

Ничья.



Необычная позиция. Несмотря на то, что у черных большой материальный перевес, выиграть они не могут, например: 27. ... g5 28. g3+ Крf3 29. Се2+, с последующим 30. Cd3++, или 27. ... С:f2+ 28. Кр:f2 Фc5+ 29. Крf1 Фе7 30. Лf3+ и т. д.

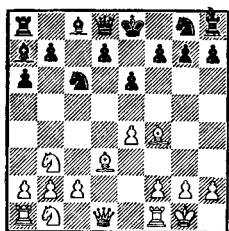
Очень интересная партия, в которой наступление и оборона были на высоте!

Примечания международного мастера Г. Голомбека.

Теория

ДЕБЮТЫ НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Полугаевский (черные) в партии с Ивковым (Гаванна, 1962 г.) после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 применил продолжение 5. ... Cc5!? Его примеру вскоре последовали и другие. 6. Kb3 Ca7 7. 0—0 Kc6. В партии Вооремаа — Гойхман после 7. ... d6 скромное 8. Fe2 Kd7 9. Ce3 Ce3 10. Ф:e3 Kgf6 11. K1d2 Фc7 12. Фg3 0—0 дало черным хорошую игру. 8. Cf4.



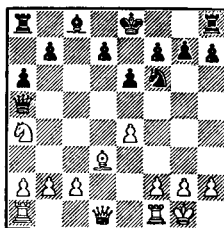
В этом случае черные преодолевают дебютные затруднения. Лучшие 8. Фg4 Kf6 9. Ф:g7 (Шипов — Полугаевский, первенство ДСО «Буревестник», 1962 г.) или 9. Фg3 (Ивков — Полугаевский), и белые могут бороться за инициативу.

8. ... Kge7 9. c4 d6 10. Фd2 0—0 11. Kc3 Kg6 12.

Ce3 Ce3 13. Ф:e3 e5 14. Kd5 Ce6 15. Lfcl Kce7 16. Лс2 f5 17. ef K:d5! 18. cd C:f5. Шансы черных, в связи с возможностью организации наступления на королевском фланге, более реальны.

Спасский —
Полугаевский

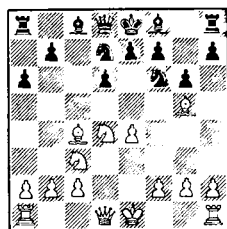
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Cc7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 K:d4 9. C:d4 Cc5 10. C:c5 Ф:c5 11. Ka4 Фа5.



Дамьянович (черные) в партии с Миницем (Югославия, 1961 г.) продолжал 11. ... Фc7, и черные после 12. c4 d6 13. Лc1 (еще сильнее 13. Фb3!) столкнулись с трудностями. Ход в тексте позволяет белым провести e4—e5, но черные в свою очередь получают возможность организовать контрнastупление на ферзевом фланге, что уравнивает шансы сторон. После 12. c4 b5! 13. cb ab 14. Kc3 b4 15. Kb5 0—0 16. e5 Kd5 17. a4 Cb7 18. Фh5 f5 у черных хорошая игра.

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 все большую

популярность завоевывает ход 7. ... g6.



Черные отказываются от обычного продолжения 7. ... Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 и т. д., в котором игра принимает острый, форсированный характер, рассчитывая после 8. Фd2 и éventуально 0—0—0 перевести игру в русло варианта дракона с Kbd7, но белые совсем не обязаны рокировать в длинную сторону. После короткой рокировки они оказывают давление по линиям «e» и «d».

Аналогичный план привнес в жизнь и Шагалович в партии с Арониным: 8. 0—0 Cg7 9. Fe2 0—0 10. Лад1 Фc7 11. Kd5 K:d5 12. ed Kf6 13. Lfel Cd7 14. Cb3 Лас8 15. h3 Lfe8 16. c3 и т. д., и получил хорошие шансы.

После 8. Фd2 Смыслов (черные) против Луйка продолжал 8. ... h6 9. Ch4. Если слон отступает на e3, черные могут играть 9. ... b5 с последующим 10. ... Cb7, так как нет угрозы пункту e7. 9. ... Cg7 10. 0—0—0 11. Лад1 Kph7 12. Kph1 Фc7 13. Cb3 Фc5 14. f3 Kb6 15. Фd3, и, хотя партия закончилась вничью, белые до конца сохраняли перевес.

В позиции, возникающей после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Kg4 9. Ф:g4 K:d4 10. Фd1 K:b3 11. ab b6 12. Cd4 f6, белые не обязаны выигрывать качество: 13. C:f6 C:f6 14. Фd5+, после чего черные, как указал Эстрин, получают хорошие шансы. Продолжая 13. Фd3 (Тукмаков—Файбисович) 13. ... Ch7 14. 0—0—0 Cc6 15. h4! Фc7 16. h5 Ch6+ 17. Kpb1 g5 18. Lhe1 Lf7 19. e5! C:g2 20. f4!, белые захватывают инициативу, причем черные лишены какой бы то ни было контригры.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

После партии, в которой советский гроссмейстер Виктор Корчной столь удачно применил новинку в главном варианте против Фишера, число приверженцев этого дебюта резко возросло. И в командном первенстве защиту Уфимцева применяли часто. Белые избирали различные планы, но ничего реального добиться не могли. Объем статьи не позволяет рассмотреть все планы, и поэтому мы остановимся лишь на позиции, возникающей после ходов 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 Cg7 5. h4.

Это продолжение до-

ставляло черным немало неприятностей, и наиболее действенным ответом считается 5. ... c5, завязывающий активную контригру в центре.

Банник (черные) против Барстатиса играл 5. Kc6, что позволило белым выгодно расположить свои фигуры, не давая черным контригры. Партия продолжалась так: 6. Ce3 h5 7. f3 a6 8. Kh3 b5 9. Фd2 Cd7 10. Kg5 Kh7 11. K:h7 L:h7 12. a4 b4 13. Kd1 e5 14. d5 Kd4 15. Cc4 Lb8 16. C:a6, и за пожертвованную пешку у черных нет достаточной компенсации.

В партии Маслов—Коц на 5. ... c5 белые ответили 6. dc. Капенгут против Тукмакова избрал 6. d5, что не доставило черным затруднений. Только некорректная жертва фигуры 6. ... h5 7. Kh3 Ka6 8. Kg5 Kc7 9. 0—0 0—0 10. a4 e6 11. de K:e6 12. Cc4 Kd4 13. Kb5 K:e4? привела к быстрому поражению.

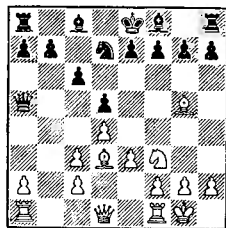
После 6. ... Фа5 7. Kpf1 Ф:c5 8. Ce3 Фа5 9. h5 черные не допустили h5—h6, что встретилось в одной из партий Микенаса, и сыграли 9. ... gh с быстрой мобилизацией сил: 10. C:h5 Kc6 11. Ce2 h5! 12. f3 Ce6 13. Kh3 d5! 14. ed C:d5 15. Kf4 0—0—0 16. Фe1 e5. Атаку на королевском фланге, которую белые планировали оставив короля в

центре, организовать не удалось. Вывод: если черным удастся получить контригру в центре, план белых для них не опасен.

ДЕБЮТ

ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

В этом дебюте у белых много различных возможностей. Рассмотрим план, часто встречающийся в партиях большого знатока этого начала, белорусского шахматиста Вересова. 1. d4 d5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 c6 5. e3 Фа5. Этот ход в прошлом году на страницах «Шахматы» рекомендовал автор этих строк, комментируя свою партию с Масловым (черные). Но после 6. Cd3! (Гипслис играл 6. a3 и ничего не добился) 6. ... Ке4 7. 0—0 K:c3 8. bc



белые предложили интересную жертву пешки.

Петерсон (черные) против Сайгиа продолжал немедленно 8. ... Ф:c3, и после 9. e4 de 10. Ce4 Kf6! 11. Cd2 Фа3? 12. Cd3 e6 13. Ke5! Фd6 14.

Внимание участников шахматного конкурса III спартакиады школьников Латвийской ССР!

Окончание III задания для средней возрастной группы (см. «Шахматы» № 1, стр. 27) аннулировано, а диаграммы окончаний для младшей возрастной группы II и III следует поменять местами.

Заслуживало внимания 11. ... Фb2, и белым, чтобы выгодно расположить свои силы, пришлось бы жертвовать еще пешку a2.

Клован (черные) против **Вересова** только после 8. ... h6 9. Cf4 g5 10. Cg3 взял пешку: 10. ... Ф:c3. Ослабление позиции черных лишь наруку противнику, так как после 11. Ke5 Cg7 12. K:d7 C:d7 13. Лb1 b5 14. Фh5 Фа5 15. f4 инициатива белых очень опасна. Напрашивается вывод, что за пешку белые получают шансы на атаку.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

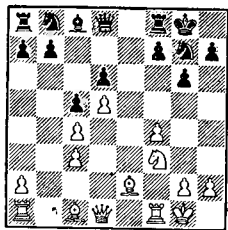
Эта защита является одной из самых популярных. Все ее варианты — и Земиша, и план Петросяна со Cg5, и fianкетирование белопольного слона — частые гости на турнирах.

В варианте четырех пешек, который нередко встречается в партиях Микенаса и Владимиров, до командного первенства черным не удавалось найти действенного плана. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Ce2 c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. ed. Все эти ходы хорошо известны. 9. ... Kh5!?

Во время командного чемпионата Таль обратил внимание участников сборной Латвии на следующий вариант, который встретился в партии

Липтаи—Спасский (чемпионат мира среди студентов, 1962 г.). После 10. 0—0 Спасский сначала сыграл 10. ... Ле8 и только затем 11. Cd3 C:c3 12. bc Kg7.

10. 0—0. В партии Барстатис — Зильбер белые не допустили размена на c3, сыграв 10. Фc2. Но после 10. ... Cf5 11. Cd3 Ле8+ 12. Ke2 C:d3 13. Ф:d3 Фе7 14. Kpf2 Ka6 15. a3 Фе4 16. Лd1 Kf6 17. Ла2 Kc7 18. b3 b5 инициатива в руках черных. Зильбер (черные) против Владимира-ова сыграл (после 10. 0—0) 10. ... C:c3 11. bc Kg7.



Вот в чем заключается идея черных. Если им удастся предотвратить продвижение f4—f5, оба белых слона будут выключены из игры, так как они заблокированы собственными пешками. Владимирова сыграл 12. Ce3, предполагая хоть одного слона ввести в игру по маршруту f2—h4.

Микенас в партии с **Полугаевским** избрал 12. Kg5, и после 12. ... Kd7 белые, сыграв 13. g4! Kf6 14. f5 gf 15. gf C:f5 16. Л:f5, обострили игру. Последовало 16. ... K:f5 17.

Cd3 Kh4 18. Фf1 Kg6 19. Фh3 Фd7 20. Cf5 Фе7 21. Ce3 Лае8 22. Ce4, и попытка белых немедленно «добиться» до коня f6 дала возможность черным неожиданным и сильным ходом 22. ... h5! вынудить белых после 23. Лf1 K:e4 24. Ф:h5 K:g5 25. C:g5 Фе2 прекратить сопротивление. Надо полагать, что после 12. ... h6 с последующим 13. ... f5, навсегда лишая белого коня возможности попасть на e6, черные получают хорошую игру.

После 12. Ce3 черные успешно закончили мобилизацию фигур: 12. ... Kd7 13. Cf2 Kf6 14. Cd3. Маслов в партии с Гипслисом прежде всего попытался предотвратить вторжение черных на поле e4: 14. Kd2 Ле8 15. Cf3 Cf5 16. Le1, но это дало черным после 16. ... Фd7 17. Фb3 Kgh5 18. Ch4 Cg4 лучшие шансы.

14. ... Ле8 15. Ch4? Cf5 16. Cg5. Последние два хода белых неудачны, что подтверждает последовавшая комбинация черных: 16. ... h6! 17. Ch4. Не годится 17. C:h6, так как после 17. ... Kg4 черные получают материальный перевес. 17. ... Ле3 18. Ce2 Фе7, и ключ к позиции — поле e4 и открытая линия под контролем черных.

Рассмотрев эти четыре партии, можно констатировать, что шансы черных в этом варианте не хуже.

Мастер А. Гипслис

Стратегия и тактика

Проблемы стратегии

Часто можно слышать жалобы шахматистов: «У меня была совершенно выигранная позиция, но я сделал несколько слабых ходов и проиграл». Неужели исход партии решают отдельные ошибки? Из этого можно было бы делать вывод, что ошибки являются решающим фактором в шахматной партии, и что при безупречно правильной игре обоих противников борьба неизбежно закончилась бы миром. Ведь в начальной позиции силы сторон совершенно равны, а для достижения победы необходим (в зависимости от фазы партии) материальный или позиционный перевес. Так, в заключительной фазе — в эндшпиле — для матования одинокого короля противника требуется перевес по меньшей мере на ладю. А в миттельшпиле выигрыш или проигрыш одного темпа может иметь решающее значение. Получение решающего перевеса затрудняет еще и то обстоятельство, что шахматная теория достигла исключительно высокого уровня. Многие дебютные варианты проанализированы до 20—30-го хода.

В свое время еще Капабланка предвещал шахматам «ничейную смерть». Но, вопреки всем предсказаниям, большая часть партий заканчивается победой одной из сторон.

Почему же даже гроссмейстеры, обладающие огромным опытом, знающие все последние теоретические по-

винки, отдельные партии проводят на среднем или даже на низком уровне? Почему так трудно хорошо играть в шахматы в наши дни, когда имеются столь большое количество учебников и руководств и отличные условия для тренировки.

Причину следует искать в самой сути шахмат, в их основных принципах, столь противоречивых, что они не поддаются точному расчету. Упомянем хотя бы о меняющейся ценности фигур — как часто «ничтожная» пешка оказывается сильнее всемогущего ферзя.

Наиболее важная и наиболее характерная особенность шахмат — это своеобразная роль короля. Если у короля отнять «неприкосновенность», победы можно будет добиться, лишь уничтожив все фигуры противника, как это, например, происходит в шашках. Такую игру, основанную на принципе «массового уничтожения», изучить, понятно, гораздо легче, но она была бы лишена большей части привлекательности.

Довольно сложен вопрос о разнице между сильным и слабым шахматистом, между начинающим и мастером. Только ли потому мастер играет сильнее начинающего, что он знает теорию и может рассчитать дальше и точнее, чем последний? Понятно, это играет огромную роль, но не основную. Самое важное, что начинающий в любой позиции ищет лучший ход, а мастер — лучший план. Отсутствие определенного плана игры — общий недостаток всех начинающих шахматистов, который не дает возможности найти сильнейшее продолжение.

Говоря о плане игры, мы не можем обойти два очень важных фактора. Это — стратегия и тактика — слова, которые шахматисты употребляют ежедневно, даже не думая об их значении.

В учебниках по теории середины игры мы можем найти много различных определений. Наиболее остроумные формулировки приводит, кажется,

Тартаковер в своей книге «Освобожденные шахматы».

«Научное определение: стратегия — следование к общей цели, тактика — проведение какой-то отдельной операции».

Популярное определение: стратегия — общий план, тактика — отдельное действие.

Философское определение: стратегия — стремление к борьбе, тактика — только к победе.

Скептическое определение: в стратегии ослабляют пешки противника и за это время гибнут сами. Тактика жертвует свои сильнейшие пешки, но матует неприятельского короля...»

Самое важное — это различие между тактикой и стратегией. Стратегия говорит об основном направлении борьбы, определяет план игры, тактика нужна для проведения этого плана в жизнь. Стратегия определяет чего следует добиваться, тактика — как добиться.

Следует отметить, что стратегия — сравнительно новая отрасль шахматной теории. Если многие элементы тактики были известны еще в средние века, то основные элементы стратегии были впервые сформулированы Стейнницем во второй половине прошлого столетия. Стейнниц начал обращать внимание на небольшие позиционные преимущества: слабые, изолированные и двоянные пешки в неприятельском лагере; двух слонов, пешечный перевес на фланге и т. д. Эти принципы далее развили Тарраш и Ласкер и допойнили т. н. «неоромантики» Рети, Тартаковер и особенно Нимцович.

Как составить стратегический план игры?

И здесь ярко проявляется различие между сильным и слабым шахматистом. В то время, как первый играет либо вообще без плана, либо по плану, составленному «как бог на душу положит», сильный шахматист вырабатывает свой план на основе объек-

тивных факторов. Он учитывает эти факторы, всесторонне изучая особенности позиции, анализируя их, или, как принято говорить, оценивая позицию.

Оценка позиции — одна из труднейших и важнейших проблем в шахматах. Как часто одну и ту же позицию разные шахматисты оценивают совершенно различно. Здесь, конечно, свою роль играют субъективные, индивидуальные особенности шахматиста, но знание общих стратегических принципов и умение их использовать — одно из неперменных условий, определяющих силу шахматиста.

Попытаемся вкратце ознакомиться с наиболее важными факторами, которые следует принимать во внимание при оценке и анализе любой позиции:

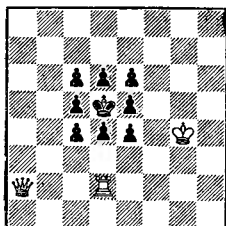
1) материальный перевес (или равенство) и связанные с этим вопросы об абсолютной и относительной ценности фигур;

2) пешечная конфигурация и связанные с ней проблемы центра и централизации, слабые и сильные поля, открытые линии, изолированные, отсталые и слабые пешки, проходные пешки, блокада, пешечный перевес на флангах и пространственный перевес.

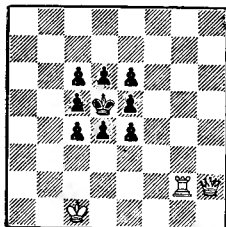
Эти элементы, которые включает в себя позиция, стоящая на доске в данный момент, обычно называют статическими элементами, и констатировать их наличие сравнительно легко. Оценивая положение, шахматист должен учитывать события в их возможном дальнейшем развитии, что принято называть динамикой позиции. Этими динамическими элементами являются, например, перевес в развитии, инициатива, возможность атаки на неприятельского короля, активность фигур, гармоническое взаимодействие фигур.

В следующем номере мы ознакомим читателей с практическими примерами оценки позиции и определения плана игры.

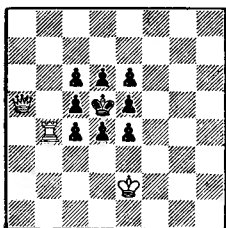
I



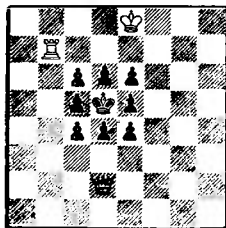
II



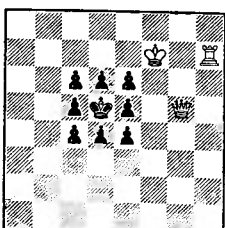
III



IV



V



Превращение задачи

(Почти невероятный случай)

Обычно по субботам Петров отправлялся в гости к своему сослуживцу Озолиньшу, и оба — гость и хозяин — нередко до поздней ночи «сражались» в шахматы.

Наступила суббота, и вечером друзья, как обычно, сидели за шахматной доской.

— Вот маленький сюрприз, — сказал Петров, вынимая из кармана бумажку с записанной позицией шахматной задачи.

Были расставлены фигуры, и на доске возникла следующая позиция. (Диаграмма I).

— Мат в четыре хода, — добавил Петров.

Озолиньш долго передвигал фигуры, но мата не получалось.

Его размышления были прерваны женой, и когда Озолиньш снова задумался над задачей, на доске стояла уже другая позиция. (Диаграмма II).

Жена Озолиньша, накрывая на стол, сдвинула в сторону шахматную доску, причем несколько фигур упало, и она восстановила, как ей казалось, прежнюю позицию. (Диаграмма III)

— Здесь должен быть мат в четыре хода, — Озолиньш упрямо пытался решить задачу.

Раздался телефонный звонок, и, пока Озолиньш разговаривал, маленькая Марите, которую еще не уложили спать, «попробовала» все белые фигуры — не из марципана ли они? Но она вспомнила, что папа сердится, когда трогают шахматные фигуры, и расставила их «по местам». В результате возникла следующая позиция. (Диаграмма IV).

Озолиньш с еще большей энергией принялся решать задачу, так как Петров начал над ним подшучивать, предлагая «хоть немножко подучиться» в новом году. Но задача все-таки упорно не желала решаться.

— Брось мучиться! Запиши позицию, завтра решишь. Давай лучше сыграем.

Озолиньш согласился. Но, к сожалению, бумажка с положением бесследно исчезла. Поэтому Петров восстановил позицию по памяти, и она выглядела уже иначе. (Диаграмма V).

В конце концов Озолиньш решил задачу. Предлагаем ответить на следующие вопросы конкурса: Возможно ли во всех пяти задачах объя-

вить мат в 4 хода? Если возможно, то как?

Ответы следует при-
слать до 25 февраля (по
почтовому штемпелю) в
редакцию журнала
«Шахматы». Рига, почто-
вый ящик № 100, с по-
меткой на конверте «Пре-
вращение задачи».

10 участников, правиль-
ных ответы, будут награ-
ждены шахматной лите-
ратурой, и их фамилии
напечатают в журнале.

РЕЗУЛЬТАТЫ VII

ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА

VII тематический конкурс журнала «Шахматы» вызвал несомненный интерес у любителей шахматной композиции. В нем приняли участие не только опытные составители, но и те, чьи фамилии еще не встречались на страницах шахматного журнала. Целый ряд произведений был очень интересным по замыслу и мог бы украсить любой конкурс многоходовок, если бы...

В конкурсе участвовали 23 задачи 15 авторов. Из этого числа даже небольшой решательский опыт позволил судье конкурса исключить из-за побочных решений задачи Ф. Яновского (Kpb1 — Кра4) — 1. К:д6 2. С:д6 3. Се5 4. д6 и т. д.; Н.Зелепукина (Кра8 — Кре5) — 1. Сс2 и 2. К:f3 или 2. Л:g5+, 1. ... Ла3 2. К:c6+; С. Воронова (Кра5 — Крд1) — 1. с4 2. Кс3+ 3. Л:e2+ и т. д.; И. Гажимона (Крf5 — Крд4) — 1. Cd6 Фа3 2. Кр:f4, (Крf7 — Крf5) — 1. Лh4 Крг5 2. Сg3 3. Кf6 4. Лh5×; И. Иванова (Крг6 — Крf4) — 1. Кр:g7 Крf5 2. Крf7 Кре4 3. Крf6 Крf4 4. Крг6 Кре4 5. Kg5+ Крf4 6. Kg2×, (Кре3 — Крf5) — 1. Крд3 2. К:h7+ 3. Ке7×; А. Попандопуло (Кре7 — Кре5) — 1. Cf1 2. Се2 3. С:a6 4. Сс8+ 5. Cd7! 6. С:c6 7. Cd7 8. Са4 9. Cd1 10. Се2 11. Л:d5; А. Каковина (Крe1 — Крe3) — 1. Сс3 Се6 2. Кс6 и 3. Cd2×; Ю. Попова (Крh1 — Крf3) — 1. Лf2+ 2. Л:c2+ 3. К:h7; А. Ярославцева (Крe1 — Крг1) — 1. Cf2+ 2. Крf1 b5 3. Сg4 2. ... b6 3. Ch4; (Крe1 — Крa1) — 1. Сb4! Kb2 2. Се7 Кd1 (a3) 3. Са3 2. ... Кс4 3. Cf6 и т. д., А. Чернова (Крc3 — Крд6) — 1. Кс4+ 2. К:e3+ 3. Кс4+

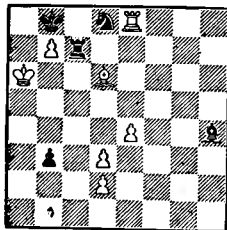
5. e4×, (Крд3 — Крf4) — 1. Ф:f5×; Т. Амирова (Крc1 — Кра5) — 1. Фс7+ 2. Фс3+; В. Соловьева (Крг5 — Крh7) — 1. Са4 Се8 2. С:b3 Са4 3. С:a4 b3 4. Cf6 5. Крf6; П. Назарецкого (Кре2 — Крс4) — 1. Кр:e3 и мат следующим ходом.

Из-за нерешаемости исключены задачи А. Каковина (Крг1 — Крс6) — 1. Се3 е5 2. Cd4 b3 3. С:e5 Сс5+ 4. Cd4 b4!; А. Чернова (Крг7 — Крс8) — 8. Са4 8. ... Сb5 или 8. ... b5!

Ввиду дуали исключена задача П. Назарецкого (Кра6 — с4) — 3. Лg2 (e2, f2) и из-за нетематичности — Р. Тавариани (Крг1 — Крb6).

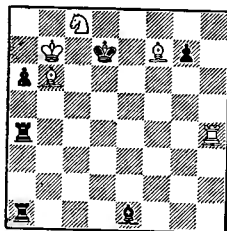
Таким образом из 23 задач остались всего лишь 2, которые и были отмечены отличиями.

№ 1477 А. Попандопуло Приз



Мат в 8 ходов

№ 1478 К. Виноградов Похв. отзывы



Мат в 5 ходов

Приз — № 1477 А. ПОПАНДОПУЛО (Ленинград). В экономичной форме представлен двухкратный маневр белых. Цель первого — привлечь слона на поле f6 и с темпом напасть на него. Вторым маневром слон вновь привлекается на поле d4, но уже защитить поле d8 он не может! Несколько снижает впечатление довольно очевидный первый ход.

Похвальный отзыв — № 1478 К. ВИНОГРАДОВ (Архангельская обл.). Не проходит сразу 1. Лh8? Ch4 2. Л:h4 Л:h4, поэтому сначала отвлекается ладья, а затем привлекается

слон на h4. Взятие черного слона грубовато.

В заключение приходится отметить, что этот конкурс, как и многие другие наши конкурсы, был испорчен катастрофически большим числом дефектных задач. Интересно отметить, что начало большинства побочных решений совпадало с авторскими. Это указывает на то, что в основном авторы ищут побочные решения другим путем. И уже ничем нельзя объяснить побочные решения в один ход!..

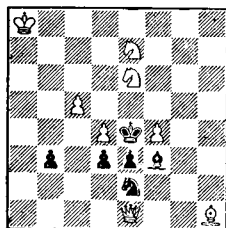
Судья конкурса Я. ВЛАДИМИРОВ

Результаты конкурса вступят в силу после опубликования решений отмеченных задач.

Композиции годового конкурса

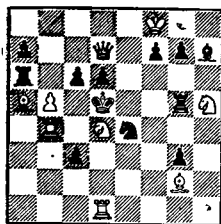
Симметричная двухходовка болгарского проблемиста составлена на тему выбора игры. Во второй двухходовке — ряд изящных вариантов с игрой батарей, совокупность которых, однако, уже не раз встречалась. Обе задачи на кооперативный мат содержат довольно элементарную стратегию. Все же, в первой из них хорошо мотивирован первый ход, а решение второй обогащает иллюзорная игра.

№ 1479 Н. Димитров
Болгария



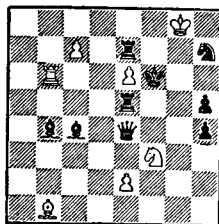
Мат в 2 хода

№ 1480 В. Фишман
Москва



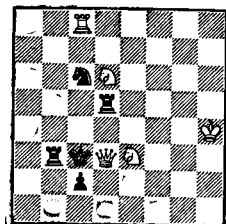
Мат в 2 хода

№ 1481 В. Ваксман и
П. Слиский
Москва



Кооперативный мат
в 2 хода

№ 1482 У. Ринг
ФРГ

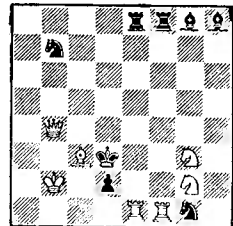


Кооперативный мат
в 2 хода

Из материалов конкурсов

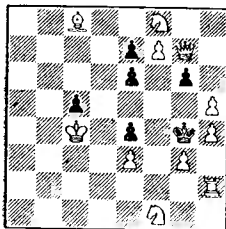
В двухходовке № 1483 известного советского двухходовика разработан выбор первого хода на фоне темы Новотного. Содержание задач № 1484 и № 1485 — выбор батарей (в каждой из них трактован по-разному). Забавная идея перекрытия черного ферзя в трехходовке № 1486 проходит в угрозе и в трех вариантах. Чередование трех вторых ходов белых в иллюзорной игре и решений — идея трехходовки № 1487 днепропетровского проблемиста. На теме перемены основано и содержание трехходовки № 1488, а идея задачи № 1489 — связка черного коня с правильными матами.

№ 1483 Е. Рухлис
I приз
«Червоний гірник»
1962 г.



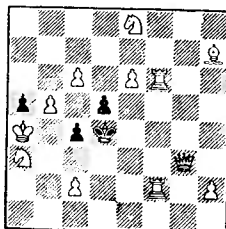
Мат в 2 хода

№ 1484 И. Райс
I приз
«Problemisten»
1961 г.



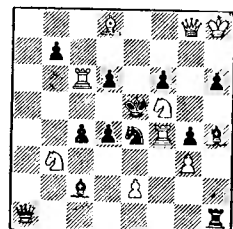
Мат в 2 хода

№ 1485 К. Морсе
1-е место
в матче Англия—Израиль
1962 г.



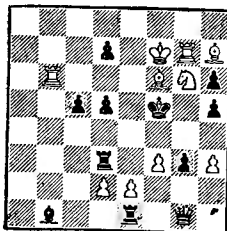
Мат в 2 хода

№ 1486 Л. Лошинский
I приз
«Problemisten»
1961 г.



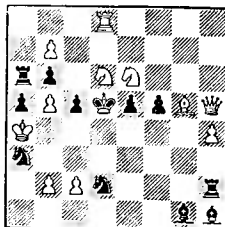
Мат в 3 хода

№ 1487 В. Руденко
II приз
«Problemisten»
1961 г.



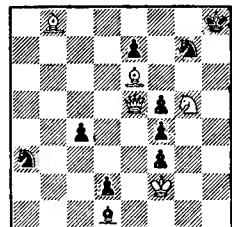
Мат в 3 хода

№ 1488 Н. Петрович
I приз
Круговой конкурс
Израиля
1959/60 гг.



Мат в 3 хода

№ 1489 А. Акерблом
I приз
«Prasa»
1959 г.



Мат в 3 хода

О МИНИАТЮРАХ

Читатель Н. Иванов (Ногинск) нам пишет. «Просматривая шахматные вадачи, опубликованные в журнале «Шахматы» и в других журналах, я заметил, что композиторы стали очень мало составлять двухходовок-миниатюр. Может быть, это потому, что нелегко составить хорошую, содержательную миниатюру?»

Ответ. Действительно, композиторы сейчас составляют мало миниатюр (задач с числом фигур не более семи), особенно двухходовых. В сборнике лучших композиций мира за три года — «1 альбом ФИДЕ» (1958-1958) среди 207 двухходовок было только 2 миниатюры (0,97%), среди 226 трех- и многоходовок — 6 миниатюр (2,61%). Чем это объяснить?

Задачи-миниатюры всегда пользовались успехом у любителей композиции. Поэтому композиторы прошлого составили огромное количество таких задач. В самой большой коллекции миниатюр в мире (В. Мас-

смана) насчитывается около 20 000 композиций (кроме сказочных задач и этюдов). Число интересных шахматных идей, которые можно выразить ограниченным количеством фигур, уменьшается обратно пропорционально числу ходов в задаче. Поэтому сейчас уже почти невозможно составить хорошую двухходовку-миниатюру, которая не имела бы полного или частичного предшественника, лишаящего позже составленную задачу права на существование. Кроме того, все ведущие двухходовники работают в области сложных современных идей (так же с целью избежания предшественников), воплощение которых в миниатюре является редким явлением (0,97%)»

В задачах с более длинным решением дела обстоят несколько лучше, а в этюдах — миниатюрам попрежнему открыта «зеленая улица». Однако начинающих авторов, не знающих классического наследия, и здесь ожидает много разочарований.

Решение задач сентябрьского турнира решений

- № 1340 (В. Арчаков). 1. Фа7. 1. Фг7? Фе4!.
- № 1341 (И. Серхи). 1. г4. 1. с4? с5!, 1. е4? Л:г2+.
- № 1342 (Б. Тимофеев). 1. Фб6 (1. Фб2? Сс3!).
- № 1343 (К. Почта-рев). 1. Лг4 Сс7 2. Лh4 е5 3. Ле4 Се6 4. Кс3 Сd7 5. Кра1.
- № 1344 (В. Кра-лин). 1. Ке4 Кс5 (Кd6, Лс2) 2. Фd3 (С: f5, Фf3)+ К: d3 (К: f5, Фd3) 3. Кf2 (Лг3+, Л: h2)+ К: f2 (К: g3, Л: h2)×.
- № 1345 (К. Алхейм). 1. Сg1+ Ла7 2. Сb7 Ф: b7×; близнец: 1. Крh3 Фh7 2. Крg4 Лg7×, но и 1. Крh3 (Сg4) Ф: f6 2. Сg4 (Крh3) Ф: f1, 2. ... Сg2 Ф: e6× (2+ 1+).
- № 1346 (Г. Ауэс). 1. Се3. 1. Сb3 (Сb7)? Лb5!, 1. С: e4? Кd2!.
- № 1347 (М. Петри). 1. Лb1 угр. (Л: d2) 2. Фb2 (Лd1) № 1348 (В. Шпекман). 1. Сс8+ Кр: f6 2. Лd7 Крf5+ 3. Лdг7+.
- № 1349 (А. Карпати). 1. Лс3 Ле1 2. Крb4 Лb1×; близнец: 1. Cd4 Cf4 2. Крb4 Cd6×.
- № 1350 (В. Вебер). 1. е6. № 1351 (Г. Бакчи). 1. а1Ф de 2. Ф: b2+ е5 3. Фb6+ еf 4. Фd8+ е7 5. Фf8+ еfФ×.
- 1358 (Т. Сарсенбеков). 1. Cd5. 1. Cf1? Крf5!, 1. Кd6? Крf3!, 1. Кd2? Крf5!.
- № 1359 (А. Миронов). 1. Фf2. 1. Фс4? Ф: e4!.
- № 1360 (Л. Пас-маник и К. Кралин). 1. Ке2 угр. (Кf1, Лс3) 2. Фg3 (Cf3, Фg1)+.
- № 1361 (В. Мельниченко). 1. Ле7 Кb3 (Кс2)+ 2. С: b3 (С: c2) Кg7 3. Кс3 Крh7 (Крg8) 4. Лh5 (Ле8)+, 3. ... Кf5 4. Лf7.
- № 1362 (Е. Иванов). 1. g8Ф Л: c8 (Л: c8) 2. Фа4 (Фg4)+ Лс6 (Ле6) 3. Ле2 (Лс2) е3 (с3) 4. Ла3 (Лг3) с3 (е3) 5. Лb3 (Лf3) с2 (е2)×.
- № 1363 (У. Кастеллари и С. Пирроне). 1. ба Л: b5 2. Кf3 (Фf3) Л: e4 (Лg5)×.
- Иллюзорная игра: 1. ... Фа6 (Фа8) 2. Фf3 (Кf3) Фg6, Фg8 (Фе6, Фс8)×.
- № 1364 (А. Мандлер). 1. Лb2 b4 (с5, g4, Крf3, h2) 2. Лb3+ (Сg4, С: g4, Крd4, Лb3+) Крe2 (Крd3, Крd3, с5+, Крe2) 3. Са6+ (Кf2+, Крf4, Крd3, Сg4+) Крd1 (Крc3, Крd4, с4+, Крf1) 4. Cd3 (Кd1+, Се6, Крd4, Cf3). Из-за дуали в варианте 1. ... b4 2. Са6 Крf3 3. Cf1 h2 4. Лb3+ задача лишена

отличия, и первый приз присужден задаче № 1464 (4+1). № 1365 (А. Грин). 1. Лd2 угр. (С любой ход, Се6, d5) 2. Cd1 (С: g4, Лd4+, Фf2). № 1366 (Ф. Прокоп). 1. Лс4 а5 (а6) 2. d4 (Cf1) 3. Кс6 (Кре2) 4. Лd6 (Kg5) Сg6 (С: g5) 5. Kg5+ (Лg4) С: g5 (С: g4) X. Но эта призовая задача имеет ряд побочных решений, например, 1. Кd2 или Сс2 а6 или а5 2. Лd6+ Крf5 3. Фf8+ Cf7 4. Ф: f7+ Кре5 5. Фf4 gf X с перестановкой ходов — 1. Лd6+ и т. д. (4+4+4). № 1367 (Г. Ауэс). 1. Кс: е5. 1. Кf: е5? f3!, 1. С: е5? Cd8! № 1368 (А. Эллерман). 1. К7: d5. 1. К3: d5? Kb1!, 1. Л: d5? Лd4! № 1369 (Г. Парош). 1) 1. Кр: d7 Кd5 2. Крс8 Kb6 X. 2) 1. Кр: е7 d8 Ф+ 2. Крf7 Kg5 X, 3) 1. Кр: е6 d8 К+ 2. Крf6 Kg8 X.

Максимальное число очков — 77

РЕЗУЛЬТАТЫ СЕНТЯБРЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

	Очки	Баллы
Н. Будков (Рязанская обл.)	77	10
Г. Абрамзон (Ленинград)	76	7,5
Н. Варченко (Полтавская обл.)	76	7,5
Л. Трегубенко (Донецкая обл.)	76	7,5
Р. Феофилов (Казань)	76	7,5
А. Абрамов (Москва)	74	4
И. Гинзбург (Москва)	74	4
О. Рабинович (Челябинск)	74	4
Л. Пасманик (Москва)	73	1,5
Г. Щербина (Донецкая обл.)	73	1,5

Карманные шахматы

производства Центрального шахматного клуба
Латвийской ССР



можно заказать на
Центральной торговой
базе

«ПОСЫЛТОРГА»

МОСКВА, Е-126,
ул. АВИАМОТОРНАЯ, 50

Стоимость одного комплекта —
1 р. 50 к.

Оплата заказа производится наложенным платежом.