

Шахматы



1963 № 1



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 1(73)
Январь 1963 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

Еще лучше, еще энергичнее!	1
А. Кобленц. XXX чемпионат СССР	2
А. Лившиц. XIII матч Москва—Ленинград	11
Е. Поляк. Матч-турнир трех	14
Партии. Сайгин — Николаевский. Примечания мастера Е. Лазарева	15
О'Келли — Райса. Примечания гроссмейстера О'Келли	16
Без вести пропавшие. О творчестве А. Чистякова	18
Теория. А. Гипслис. Дебюты на командном первенстве СССР	20
Ю. Почтман. Днепропетровской шахматной организации — 60 лет	23
И. Ждаиов. IV спартакиада ЛССР среди студентов	24
Шахматный конкурс III спартакиады школьников для младшей и средней групп	25
В. Васильев. Потеснитесь, господа! случай!	28
Композиция. Советы начинающим.	31
Задачи годового конкурса	32
Из материалов конкурсов	III обл.
Наши конкурсы в 1963 году	IV обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровский, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефоны 25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются. Подписано к печати 4 января 1963 г. ЯТ 03019. Тираж 17800. Цена 15 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.

ЕЩЕ ЛУЧШЕ, ЕЩЕ ЭНЕРГИЧНЕЕ!

Наступил новый 1963-й год, который заметно приблизит нас к высотам коммунизма.

В путеводителе Советского народа — Программе КПСС говорится: «...Досуг людей будет все больше посвящаться общественной деятельности, культурному общению, умственному и физическому развитию, научно-техническому и художественному творчеству. Физкультура и спорт прочно войдут в повседневный быт людей...»

Большой и важный труд ожидает в наступившем году большую семью шахматистов Советской Латвии. После окончания рабочего дня на заводах, фабриках, новостройках, на всех трудовых фронтах мы должны еще более энергично и настойчиво бороться за разрешение организационных проблем, за повышение шахматного мастерства.

Прошедшие 12 месяцев принесли большое удовлетворение шахматистам нашей республики, дали им возможность вписать немало достойных страниц в отчет о проделанной работе.

Золотая медаль участника сборной команды СССР Михаила Таля, завоеванная им на XV шахматной олимпиаде, серебряная медаль, полученная им после окончания XXX чемпионата СССР, доказали, что наступил период нового расцвета таланта рижского гроссмейстера.

Ряды наших мастеров в прошедшем году пополнили Исаак Зильбер и Алвис Витолиньш. Впервые в финале Всесоюзного шахматного чемпионата среди женщин играли две рижанки. Хороших результатов добились наши шахматисты на командном первенстве СССР.

Но не только успехи и победы характеризуют шахматную жизнь нашей республики. В 1963 г. состоится III спартакиада народов СССР. Заставляет задуматься подготовка к этому большому и ответственному соревнованию. Нужно немедленно добиться резкого улучшения подготовки взрослых и юношеских команд, эффективнее продолжать тренировочные занятия, намеченные планом подготовки к спартакиаде.

Должно неизменно увеличиваться количество общественных шахматных клубов в городах и районах республики. Туда должны чаще выезжать ведущие мастера и тренеры для оказания практической помощи периферийным шахматистам.

Более серьезные требования должны быть предъявлены Рижской шахматной секции, которая в последнее время стала беззаботно относиться к коллективам физкультуры, забыв, что коллективы являются кузницей массовости и мастерства.

Хорошим начинанием является создание филиалов Детской и юношеской шахматной школы при учебных заведениях. Но первые месяцы работы свидетельствуют о том, что далеко не все учащиеся охвачены шахматной учебой, что многие преподаватели шахмат пустили работу на самотек, трудятся без энтузиазма, без огонька. Такое положение, понятно, нетерпимо, и должно быть достигнуто резкое улучшение работы и повышение массовости.

Товарищи! В этом году — году спартакиады — будем работать еще лучше, еще энергичнее!

XXX чемпионат СССР

А. КОБЛЕНЦ,
заслуженный тренер СССР

РЕПОРТАЖ ИЗ ЕРЕВАНА

Итак, выражаясь языком спортивных обозревателей, наш микрофон установлен в большом зале Армянской филармонии.

На эстраде участники XXX первенства СССР ведут бои за звание чемпиона. Царит полнейшая тишина, и лишь к концу тура, когда накал борьбы предельно высок, темпераментные зрители не выдерживают. Весь зал бурлит. Раздаются возгласы одобрения, осуждения и разочарования. Судьям с большим трудом удается успокоить зрителей.

Что же так волновало болельщиков? О самых интересных моментах я постараюсь рассказать.

НЕУДАЧНЫЙ СТАРТ ЧЕМПИОНА

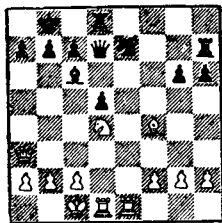
Самой большой неожиданностью был, пожалуй, неудачный старт чемпиона СССР Бориса Спасского. То ли ленинградец не сумел акклиматизироваться, то ли недооценил силу противника, то ли стал жертвой стремления немедленно захватить лидерство, но он проиграл первую партию Баннику и «по инерции» — во втором туре Штейну. Правда, в последующих трех турах Спасский набрал 2,5 очка, но на первых порах гроссмейстер был вынужден уступить лидерство своим «коллегам». Вот что произошло в сенсационной партии первого тура.

Испанская партия
Банник — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K: e4 d5 6. Kg3. Это скромное отступление, которое упоминается еще в «Гандбухе» Бильгера, вновь обретает популярность. 6. ... Cd6. Заслуживало внимания 6. ... Cg4. 7. d4! Белые отказываются от обоюдного 7. K: e5, предпочитая получить небольшой, но явный позиционный перевес.

7. ... ed 8. K: d4 Fe7+ 9. Ce3 Cd7

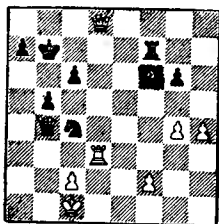
10. Kgf5! Fe5 11. K: d6+ Fe: d6 12. C: c6 C: 6. 13. Ph5+ g6 14. Fg5 Ke7 15. 0—0—0 h6 16. Fg3! 0—0—0. Эндшпиль после 16. ... Fe: g3 17. hg был явно выгоден для белых, однако и после хода в партии их давление по черным полям обеспечило длительную инициативу. 17. Cf4 Fd7 18. Фа3 Kpb8 19. Jhe1! Jh7.



20. C: h6. «Я несколько поторопился — надо было играть 20. Le6! с сильнейшим нажимом», — сказал после партии мастер Банник. После хода в тексте черным удается оказать упорное сопротивление. 20. ... Kf5 21. K: c6+ Fe: c6 22. Cg5 Jc8 23. h3 d4 24. g4? Правильно было 24. f3. 24. ... Kd6 25. Fd3. Теперь черные переходят в контрнаступление: 25. ... Fd5 26. h4 Fe: a2 27. Fe: d4

Фa1+. В этой позиции белые опасались хода 27. . . . Лd7! с опасной угрозой 28. . . . Кс4.

28. Крd2 Фa5+ 29. b4 Фb5 30. Крc1 b6 31. Лe5 Фa6 32. Крb1 Кс4 33. Лd5 Ка3+ 34. Крc1 Кс4 35. Лd3 b5 36. Лd8 Л: d8 37. Ф: d8+ Крb7 38. Фd5+ c6 39. Фd4 Лf7 40. Cf6 Фa4 41. Фd8 Ф: b4. Здесь партия была отложена.



42. Лd7+ Л: d7 43. Ф: d7+ Крb8?. Прогрывающий ход. После 43. . . . Кра6 44. Фс8+ Кра5 45. Cd8+ Кb6 46. Фе6 белые сохраняли перевес, но, как показал анализ, черные имели большие шансы на спасение. 44. Фе8+ Крb7 45. Фе7+ Ф: e7 46. С: e7 Ке5 47. h5 К: g4 48. hg Kh6 49. Cf8 Kg8 50. Крd2 a5 51. Крe3 Крb6 52. Крd4 b4 53. Крe5 Крb5 54. Крe6 a4 55. Крf7 b3 56. cb ab 57. Ca3 Kh6+ 58. Крg7 Кf5+ 59. Крf6 Кd6 60. Крe6 Ке8 61. f4 c5 62. f5 c4 63. f6!

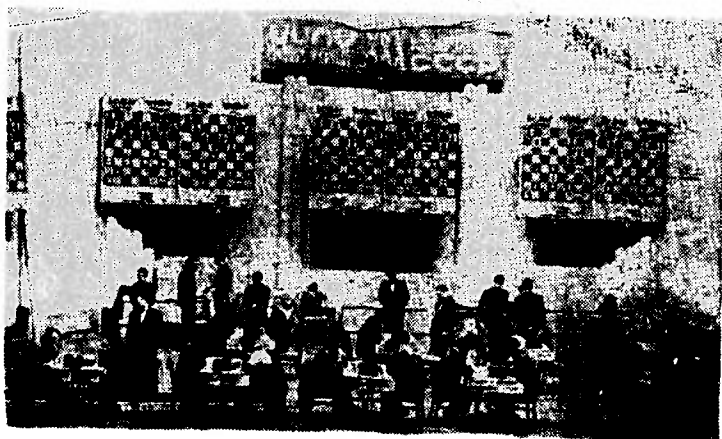
К: f6 64. Кр: f6 c3 65. g7 Кра4 66. Cd6!.

Черные сдались ввиду следующих вариантов: 66. . . . b2 67. g8Ф blФ 68. Фс4+ Кра5 69. Сс7+, или 66. . . . c2 67. g8Ф clФ 68. Фa8+ Крb5 69. Фb7+, и черный ферзь теряется.

СТОЛКНОВЕНИЕ ХАРАКТЕРОВ

Порой очень интересно следить не только за ходом борьбы с чисто шахматной точки зрения, но и выявить в партии процесс столкновения характеров. Хотя выдающиеся шахматисты в совершенстве владеют всем арсеналом средств ведения борьбы, каждый из них тяготеет к определенным позициям, стремится навязать свою манеру игры. Вспомнив французскую поговорку «Стиль — это человек», нетрудно сделать вывод — стиль шахматиста — это, в первую очередь, проявление его характера, его творческое кредо.

В этом отношении весьма показательна следующая партия. Микенас стремился навязать противнику сложную, динамическую борьбу, в то время как Холмов каждым ходом разряжал обстановку, акцентируя свою игру на использование статических слабостей.



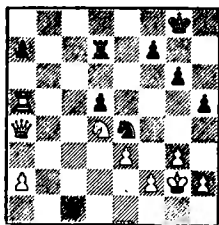
Защита Грюнфельда

Холмов — Микенас

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. e3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd2 e6 7. Cd3 b6 8. Лс1 Сb7 9. 0—0 Ке4. Уже по постановке партии нетрудно установить, что черные стремятся к сложной позиции с напряженной пешечной структурой в центре. Но белым скоро удастся охладить пыл противника. 10. Се1 Кd7 11. b4! c5 12. bc bc 13. cd ed 14. dc Кd.c5 15. Се2 К:c3.

Не следовало спешить с разменами — это только на руку белым, но черные хотели выиграть темп для вылазки ферзя. 16. С:c3 С:c3 17. Л:c3 Фа5 18. Фа1 Лас8 19. Кd4 Ке4 20. Лb3 Са6 21. С:a6 Ф:a6 22. Фb2 Лс7 23. Ла3 Фс4 24. Ла5 Лfс8 25. g3. Лучшее было 25. h3, и белые добивались «своей» позиции, чтобы затем в спокойной обстановке заняться «обстрелом» слабостей.

25. ... Лd7 26. Фа3 Фс7 27. Лd1 h5! 28. Ла6. Ненужный ход. 28. ... Фb7 29. Ла5 Лс3 30. Фа4. Следовало играть 30.Кb3. Теперь черные захватывают инициативу. 30. ... Фb2 31. Лf1 Лс1 32. Л:c1 Ф:c1+ 33. Кpg2.

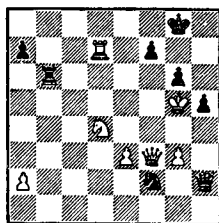


33. ... Кd2?. Нетрудно убедиться, что черные могли сразу выиграть ходом 33. ... Фd2, и на 34. Фd7 продолжать 34. ... Ф:f2+ 35. Кph3 Фf1+ 36. Кph4 g5+ 37. Кр:h5 Кf6+ и К:d7. «Я видел ход 33. ... Фd2», — сказал после партии Микенас, — «но, заметив ответ 34. Фс2, немедленно прекратил расчет варианта, так как заметил соблазнительное продолжение 33. ... Кd2, обещающее опасную атаку. Поэтому я не обратил внимания

на то, что 34. Фс2 невозможно из-за потери ладьи на а5».

Любопытно, что Холмов видел вышеуказанный вариант: «Когда мой противник захватил инициативу, я всерьез опасался получить мат. Но заметил, что после 37. Кр:h5 король в безопасности и забыл о ферзе».

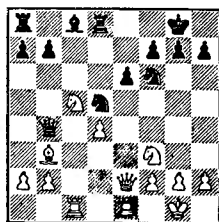
Далее последовало: 34. Фb5 Лb7 35. Фе2 Лb1 36. Кph3! Ке4 37. Л:d5! Фg1 38. Фf3! К:f2+ 39. Кph4 Ф:h2+ 40. Кpg5 Лb6 41. Лd7. Здесь партия была отложена. Последующий эндшпиль очень интересен.



41. ... Ф:g3+!. Записанный ход, спасающий черных. 42. Ф:g3 Ке4+ 43. Кpf4 К:g3 44. Кр:g3 Ла6 45. Кb5 Л:a2 46. Ка7 h4+! 47. Кpf3 h3 48. Кс6 h2 49. Лd1 f5 50. Кd4 Кpf7 51. Лh1 Кpf6 52. Ке2 g5 53. Л:h2 f4 54. ef gf 55. Лh5 Ла3+ 56. Кр:f4 Ла4+ 57. Кре3 Кpg6 58. Лb5 Кpf6 59. Кg3 Кре6 60. Ке4 Ла1 61. Кg5+ Кpd6 62. Кpf4. Ничья.

ПОВЕРИЛ НА СЛОВО

Корчной — Зайцев



«Я интуитивно чувствовал, что надо играть 17. ... b6, но, учитывая, что гротмейстер на обдумывание своего предыдущего хода потратил око-



Ю. Коц доказывает М. Тайманову, что И. Зайцев мог избежать поражения.

ло часа, мне казался подозрительным вариант 18. Лс4 Фb5 19. Са4 Фа5 и я его дальше не рассчитывал, полагая, что гроссмейстер что-то «заготовил», — сетовал Александр Зайцев.

«Ларчик» открывался очень просто. Корчной потратил много времени на обдумывание, потому что искал (да так и не нашел) конкретных путей к достижению перевеса. На самом деле, после 17. ... b6! 18. Лс4 Фb5 19. Са4 Фа5 20. Сс6 bc 21. С:a8 Са6 22. С:d5 Л:d5! черные стояли хорошо. Белые собирались скромно отступить конем на d3.

В партии последовало: 17. ... Фа5? 18. Ке5 Фb6 19. Фf3 Лf8 20. g4!? Сильнее 20. С:d5 ed 21. Ле2 и Лсe1. 20. ... Фd8 21. g5 Ке8 22. h4 f6?. Следовало играть 22. ... Кd6, и после 23. С:d5 ed 24. Ф:d5 Кf5 у черных контригра (указано Корчным). 23. g6! h6 24. Кf7! Л:f7 25. gf+ Кр:f7 26. К:e6 С:e6 27. Л:e6 Кр:e6 28. Фе4+ Крf7 29. С:d5+. Черные сдались.

БЕЗ КОНТРИГРЫ

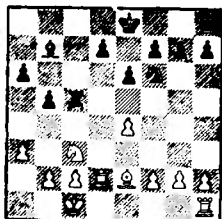
Полуоткрытая линия «с», концентрация сил на ферзевом фланге — основные стратегические козыри черных в сицилианской защите. Если белым не удастся получить атаку в центре и на королевском фланге, они обречены на пассивное выжидание.

Следующая партия служит наглядным примером к сказанному выше.

Сицилианская защита

И. Зайцев — Тайманов

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 a6 6. Се2 Фc7 7. a3 b5 8. К:c6 Ф:c6 9. Се3 Сb7 10. Фd4. Идея Бронштейна — усилить контроль над черными полями и затруднить развитие слона f8. 10. ... Лс8! 11. 0—0—0 Кf6 12. Лd2. Угрожало 12. ... К:e4! и 12. ... С:a3. 12. ... Сс5! 13. Ф:c5 Ф:c5 14. С:c5 Л:c5.



15. Cf3. Более упорно можно было защищаться после 15. f3. 15. ... g5! 16. Lhd1 h5. Не сразу 16. ... g4 из-за 17. C:g4! K:g4 18. Л:d7. 17. Лd6 Сс6 18. h4. Любопытно, что оба противника рассматривали разные продолжения. Тайманов полагал, что сравнительно лучшим является 18. e5 и далее 18. ... С:f3 19. gf Л:e5 20. Л:a6 Кре7 21. Лb6 Лf5 22. Лd3 g4. А Зайцев долго обдумывал 18. Кd5 ed 19. ed g4 20. dc gf 21. Л:f6 fg, но в конце концов отказался от этого варианта.

18. ... gh 19. Лh1 a5. Начинается характерная для сицилианской защиты пешечная атака. 20. Лd4 e5! 21. Лd2 b4 22. ab ab 23. Кd5 C:d5 24. ed Лс4! Заключительную часть партии ленинградец проводит целеустремленно и последовательно. 25. d6 0—0 26. Лh3 Лf4 27. Крb1 Лb8 28. Кра2 Лb6! 29. Крb3 Крg7 30. Лh1 Крg6 31. Ла1 h3 32. Лg1 Крh6 33. Са8 hg 34. Л:g2 Ке8 35. Лd3 Л:d6 36. Ле3 Кс7 37. Cf3 Ке6!. От 38. ... Кd4+ нет защиты. Белые просрочили время.



СЛОН В ЗАПАДНЕ

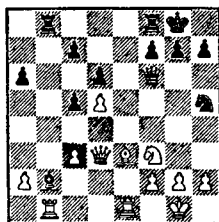
То, что Банник горит желанием отыгаться в Ереване, Таль было ясно до начала партии. Но на этот раз реванш не состоялся — Банник погался в хорошо замаскированную ловушку и был вынужден признать себя побежденным.

Испанская партия

Таль — Банник

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 d6 7. C:c6+ bc 8. d4 ed 9. Ф:d4 0—0 10. Кс3 c5 11. Фd3 Cb7 12. Cf4 Kh5. Ход в партии — первопринципальная последующих трудностей. Лучше было 12. ... Ле8. 13. Ce3 Cf6 14. Кd5. Здесь Банник продумал целых 80 минут, прежде чем принял вызов.

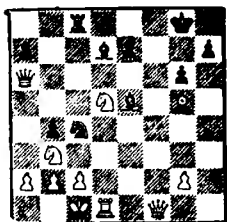
14. ... C:b2 15. Лb1 C:d5 16. ed Лb8. Больше шансов на спасение оставляло 16. ... Cf6 17. g4 Фd7 18. h3 g6 19. gh Ф:h3, на что белые собирались ответить 20. Cf4! 17. c3! Фf6. Этот ход черные сделали быстро — казалось, что экс-чемпион мира ошибся! Но следующий ход вскрыл глубину замысла белых.



18. Фе2!! Но не 18. Cd2 из-за Фg6!. 18. ... C:c3. Только теперь черные заметили, что не проходит 18. ... Ф:c3 из-за 19. Ccl! C:c1 20. Л:b8 Л:b8 21. Фе8+ Л:e8 22. Л:e8X. После хода в партии черные потеряли ферзя, и их положение стало безнадежным. 19. Л:b8 Л:b8 20. Cg5! C:e1 21. C:f6 K:f6 22. Ф:e1 K:d5 23. g3 h6 24. Фе4 Kf6 25. Фс6 Лb1+ 26. Крg2 Лb2 27. Ф:c7 Л:a2 28. Фb8+. Черные сдались.

БЫЛО НАД ЧЕМ ПОДУМАТЬ...

Шияновский — Штейн



Эта интересная позиция возникла после ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Kd7 10. 0—0—0 Kb6 11. Cb3 Ka5 12. Фе2 Cd7 13. h4 Jc8 14. h5 Kbc4 15. hg fg 16. Cg5 Jf7 17. f4 Фb6 18. Kd5 Фа6 19. Kc3 b5 20. e5 de 21. fe C:e5. Сильнее 21. ... K:b3+! 22. Jhf1 J:f1 23. Ф:f1 b4 24. Kd5 K:b3+ 25. K:b3.

Здесь Штейн надолго задумался. Казалось, что черные могут выиграть путем 25. ... C:b2+ 26. Kpb1 Ka3+ 27. Kp:b2 J:c2+ 28. Kpa1 J:a2+ 29. Kp:a2 Kc4+ 30. Kpb1? Cf5+ с разгромом. Но вскоре выяснилось, что вместо 30. Kpb1? у белых имелось эффективное продолжение 30. Ka5!! Ф:a5+ 31. Kpb3 Ca4+ 32. Kp:c4 Cb5+ 33. Kpd4! C:f1 34. J:f1. Эту позицию Штейну пришлось оценить в своих расчетах. У белых за ферзя и пять пешек ладья, две фигуры и пешка. Дальше все конкретно рассчитывать было немисливо, но черные отказались от всего варианта, правильно полагая, что фигуры белых слишком активны. Да, Штейну было над чем подумать!

Далее последовало: 25. ... Cd6 26. K:e7+ C:e7 27. C:e7 Ф:a2 28. Фf6 Ke3?. Правильно было 28. ... Ka3! с немедленной победой. 29. Jd2 Ф:b3 30. Cc5!. Силу этого хода черные недооценили. 30. ... Фа2. Плохо 30. ... J:c5 из 31. Фd8+. 31. Jd7 Фа1+ 32. Kpd2 Фd1+ 33. Kp:e3 Ф:d7 34. Cd4, и противники согласились на ничью.



ТВОРЧЕСКИЕ ПОИСКИ

Характерная черта творчества советских шахматистов — не успокаиваться на достигнутом и неустанно продолжать поиски в любой стадии партии.

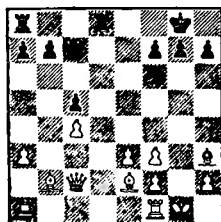
Наиболее ясно эта тенденция выявилась в области исследования дебютных идей. Рассматривая дебют как переходную стадию к миттельшпилю, советские шахматисты стремятся как можно подробнее разглядеть контуры предстоящего миттельшпиля. Подчас создается парадоксальное положение — дебютное исследование начинается анализом миттельшпильной позиции.

Это относится в первую очередь к детально изученной защите Нимцовича.

Защита Нимцовича

Тайманов — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 C:c3 10. bc Фc7 11. Cb2 e5 12. Ce2 Jd8 13. Фc2 Cg4 14. de K:e5 15. c4 K:f3+ 16. gf Ch3.





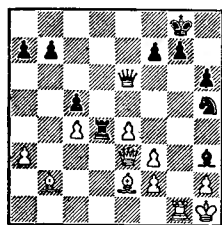
Для того, чтобы наблюдать за игрой своих коллег, в Ереван прибыла чемпионка мира Нона Гаприндашвили.

В этой позиции Борисенко в партии с Авербахом (XVIII первенство СССР) сыграл 17. Jfd1 J:d1+ 18. J:d1 Jc8 19. J:c8+ Ф:c8, и партия быстро закончилась вничью. Но поиски продолжались. Наконец, Тайманов и Фурман пришли к выводу, что защиту черных облегчил размен ладей. Поэтому в партии с Ровнером Фурман продолжал 17. Jfel. Далее последовало: 17. ... Фс6 18. Kph1 Kg4 19. e4 K:f2+ 20. Kpg1 Jc2!! 21. Ф:c2 K:e4! 22. fe Фg6+ 23. Cg4! Ф:g4+ с вечным шахом.

Но эта партия навела исследователей на мысль, что одну ладью все-таки надо разменять, чтобы была ощутима слабость восьмой горизонта. На международном турнире в Москве в 1956 г. Тайманов сыграл 17. Jfd1, но после 17. ... J:d1+ !8. J:d1 Jd8 уклонился от размена второй ладьи, получив после 19. Jb1 Фd7 20. Kph1 Cf5 21. e4 Cg6 22. Фс3 Кe8 23. Фе5 Фс2 24. Jd1! большой позиционный перевес. В Ереване Тайманов решил усилить вариант, сыграв после 17. Jfd1 J:d1+ 18. J:d1 Jd8 19. Jc1, чтобы в случае

19. ... Cf5 не быть вынужденным продолжать e3—e4.

19. ... Фс6 20. Kph1 Фе6 21. e4 h6 22. Jg1 Kh5 23. Фс3. Над позицией черных сгушаются тучи. На 23. ... f6 белые играют 24. Фе3 с двойной угрозой 25. Ф:h6 и 25. f4. Холмов находит блестящий защитный ресурс: 23. ... Jd4 24. Фе3.



24. ... Фе5! 25. Cf1. Жертву прин-
мать опасно, так как на 25. C:d4 cd
26. Ф:h6? Kf4 27. Cd1 следует 27. ...
Cg2+!. Если белый ферзь скромно от-
ступит, скажем, на d2, то после 26.
... Kf4 активная позиция черных фи-
гур полностью компенсирует потерю
качества. Не удастся белым провести
f3—f4 также после 25. Cc1. Оба

партнера рассматривали вариант 25. ... Kf6! 26. Ф:h6 Kg4! 27. Лg4 С:g4 28. Фе3 Ch3 29. Сb2 Фd6 30. С:d4 cd и пришли к выводу, что у черных опасная контригра.

25. ... С:f1 26. Л:f1 Kf4 27. Лg1 b6 28. a4 Kh3 29. Лf1 Kf4 30. Лg1 Kh3 31. Лf1 Kf4. Усилить позицию не может ни одна из сторон, поэтому ничья повторением ходов явилась закономерной.

НЕУДАЧНЫЙ ПЛАН ИГРЫ

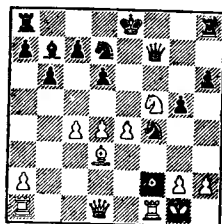
Черные при выходе из дебюта начали проводить принципиально неверный план.

Новоиндийская защита

Таль — Мнацаканян

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 С:c3+ 8. bc d6 9. Kd2 Kbd7 10. f3 Фе7 11. Cd3 e5 12. e4. Этот вариант неоднократно встречался в партиях XV олимпиады. 12. ... g5 13. Cf2 Kh5 14. Kf1 ed. «Любезно» предоставляя фигурам белых большой простор. Но

ход в партии был связан с определенным планом. Сильнее 15. ... f5 16. Ke3 f4. 15. cd f5 16. Ke3 fe 17. Kf5 Фf7 18. fe Kf4 19. 0—0.



К этой позиции «издалека» стремились черные, начав разменную операцию в центре. Здесь они первоначально наметили 19. ... K:g2, но потом избрали ход в партии, который привел к совершенно проигрышной позиции. На жертву коня белые собирались ответить 20. Cg3! Kf4 21. С:f4 gf 22. Л:f4 со значительным позиционным перевесом. 19. ... K:d3 20. Ф:d3 0—0—0 21. Cg3 Фе6 22. Лаe1 Kpb8 23. c5! bc 24. d5 Фе8 25. a4.

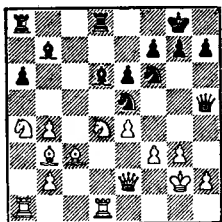
Что о нас пишут? Б. Спасский, А. Зайцев, А. Суэтин и главный судья чемпионата А. Котов рассматривают номер бюллетеня, посвященного XXX первенству СССР.



Белые играют просто и сильно — забрать у коня поле b6, а затем начать разгромную атаку по линии «b». Слабее было 25. Kg7 и 26. Ke6, так как черные имели бы возможность жертвой качества продлить сопротивление. 25. ... c4 26. Фd4! c3 27. Ф:c3 Кc5 28. e5! К:a4 29. Фa5 de 30. С:e5 Фd7 31. С:h8 Л:h8 32. Ла1 Kb6 33. Ф:a7+ Крс8 34. d6!. Черные сдались.

ИНТЕРЕСНАЯ ПОЗИЦИЯ

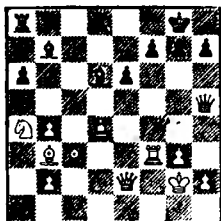
Спасский — Микенас



Черные сыграли в этой позиции 20. ... К:f3. Является ли жертва коректной? Ознакомим с предварительными выводами анализа. Вполне возможно, читатели найдут ценные дополнения — позиция чрезвычайно сложна!

В партии последовало: 21. К:f3 К:e4 22. Лd4! Kg5 23. Лf1 К:f3. За манчивым продолжением было 23. ... С:g3 24. Л:c8+ Л:c8 25. hg Фh3+ 26. Kpg1 Ф:g3+ 27. Фg2 Ф:g2+ 28. Кр:g2 Лd3. Однако, после 29. Кc5! С:f3+ 30. Крf2 эндшпиль, по мнению

Спасского, предпочтительнее для белых. Если вместо 28. ... Лd3 черные играют 28. ... К:f3 29. Л:f3 Лd3, то возможен вариант 30. Кc5 С:f3+ 31. Крf2 Cd5 32. Крe2! также с преимуществом у белых. В партии последовало: 24. Л:f3.



24. ... Се7. Черные отказались от хода 24. ... Се5! из-за 25. Ф:e5 Ф:f3+ 26. Крh3 Л:d4 27. С:d4, не заметив, что после 27. ... f6 роли меняются, и король белых находится в опасности! Но на 24. ... Се5 белые собирались играть 25. Лh4 Фg5 (слабее 25. ... Фf5 ввиду 26. Крf1) 26. Ф:e5 Лd2+ 27. Крf1 Ф:e5 28. С:e5 С:f3, и эндшпиль явно в пользу белых.

25. Ле4 Лab8 26. Сс2 Сс6 27. Лс4 Cd5 28. Ce4 С:c4 29. Ф:c4 Cf6 30. Л:f6! gf 31. Кc5 Фd1! 32. Cd3 a5 33. Фе4 Фh5 34. Фf4 ab 35. Ke4 Фd5 36. Сс4 bc 37. С:d5 cb 38. К:f6+ Крf8 39. Kd7+ Крe8 40. Ke5 Л:d5 41. Ф:f7+ Крd8 42. Кс6+ Крс8 43. Фе8+ Крс7 44. Ф:b8+ Кр:c6 45. Ф:b2 h5. Черные сдались.

(Окончание следует)



Так легче понять замыслы гроссмейстеров...

XIII матч Москва — Ленинград

НЕМНОГО ИСТОРИИ И ЦИФР

23 апреля 1911 года в Петербурге впервые встретились в очных соревнованиях сборные команды городов Москвы и Петербурга. Матч проводился на 10 досках в один круг. Окончательный итог матча 6:3 в пользу хозяев поля. Одна партия не игралась.

31 марта 1912 года в Москве проводился второй матч, и опять победа досталась команде Петербурга со счетом 5,5:4,5. Интересно отметить, что в этих матчах команду города Москвы возглавлял будущий чемпион мира А. Алехин. Его противником был Е. А. Зноско-Боровский. Обе партии закончились вничью.

После этого в течение десяти лет не проводились «дуэли» столиц, и очередной матч состоялся в Петербурге 27—29 августа 1922 года. Матч игрался в два круга на 11 досках и принес успех москвичам. Счет 14:8.

IV матч игрался 22—23 мая 1926 г. в Москве на 22 досках в два круга. Опять победили москвичи. Счет 23,5:20,5. В этом матче на 13-й доске за команду Ленинграда впервые выступал 15-летний М. Ботвинник.

V матч — 1—2 мая 1927 г. Ленинград. В составе каждой команды было по 29 человек, игравших друг с другом по две партии. Победу одержали ленинградцы со счетом 31,5:25,5. Одна неоконченная партия, где встретился эндшпиль: ладья и пешки «f» и «h» против ладьи, осталась неприсужденной, так как стороны не пришли к соглашению.

VI матч игрался 7—8 ноября 1930 г. в Ленинграде. Гости одержали внушительную победу 18:12. Матч проводился на 15 досках в два круга.

VII матч — 30 июня — 1 июля 1937 г. Ленинград. Разрыв между VI и VII матчами составил почти 7 лет. За это время в обеих столицах выросло много молодых, весьма сильных шахматистов. Матч вызвал очень большой интерес. Он игрался на 22 досках в два круга. В составы команд были включены два шашкиста (стоклеточные шашки). Окончательный счет матча 25:21 в пользу Ленинграда.

Последний предвоенный матч — восьмой — игрался по радиотелефону. Составы команд были сокращены до 10 досок, и матч проводился в один круг. Ленинградцы одержали победу с крупным счетом 7:3.

Очередной IX матч состоялся лишь 5—6 декабря 1958 г. в Москве и игрался на 40 досках в два круга. Этот матч закончился вничью 40:40.

X матч игрался 11—12 мая 1959 г. в Москве. В составе команд было по 10 шахматистов, игравших по две партии. Счет матча 10:10.

XI матч Ленинград — 16—18 января 1960 г. Победу одержали ленинградцы с крупным счетом 46:34.

XII матч — 4—6 декабря 1960 г. Москва. На этот раз москвичи выставили сильнейший состав за все годы соревнований. Цвета столицы защищали Ботвинник, Смыслов, Петросян, Бронштейн, Авербах, Котов, Флор, Симагин, Быкова, Рубцова и т. д. Мнение спортивных комментаторов было единогласным — команда Москвы должна победить. Но, правда с минимальным счетом 50,5:49,5, победа досталась ленинградцам.

С большим интересом шахматная общественность обеих столиц ожидала очередного матча двух шахматных столиц, который был проведен 3—5 ноября 1962 г. в Ленинграде. Но нужно остановиться на одном событии, которое предшествовало матчу. С 19-го октября по 2 ноября 1962 г. в Ленинграде прохо-

дило командное первенство СССР. Как известно, это соревнование закончилось убедительной победой ленинградцев, занявших первое место. Команда Москвы вынуждена была довольствоваться 3-м местом. Встреча Москвы и Ленинграда в командном первенстве СССР закончилась вничью со счетом 5.5, и как всегда отличалась исключительной напряженностью. Поэтому, естественно, москвичам очень хотелось победить, а хозяева «поля» из всех сил старались не проиграть.

Большим накатом отличалась партия гроссмейстеров Авербаха и Тайманова. Интересная справка: до этой партии счет был +8 —6 =8 в пользу ленинградца. Матч позволил Авербаху сравнять счет.

Староиндийская защита

Авербах — Тайманов

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. Ch6 b5 10. h4 e5.

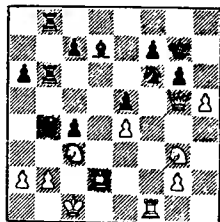
Ленинградка Е. Бишард избрала староиндийскую защиту.



Черные разыграли модный вариант. Последний их ход вынужден, иначе белые, играя 11. g4 и 12. h5, полностью завладевают инициативой. 11. C:g7 Kр:g7 12. Kge2 Ka5 13. Kg3 K:c4 14. C:c4 bc.

Черным все время приходится отражать непосредственные угрозы. 15. h5 Фe7 16. f4 Лab8 17. de de 18. f5 Лh8 19. fg hg 20. Фg5.

Серией очень сильных ходов белые добились подавляющей позиции. Очень неприятна угроза Лdf1, поэтому черные пытаются проявить активность на ферзевом фланге. 20. ... Фb4 21. Лd2 Лb6 22. Лf1 Лhb8.



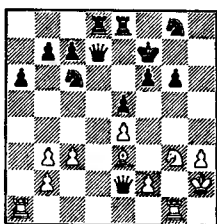
23. Ф:e5. Попытка выиграть фигуру путем 23. h6+ Kрh8 24. Л:f6 встречала опровержение: 24. ... Ф:c3+ 25. Kрd1 Л:b2, и выигрывают черные. 23. ... Ле6 24. Ф:c7 Лb7 25. Фf4 Cc6 26. hg fg 27. Фg5 Kh7 28. Kh5+ Kрh8 29. Фh6 Фe7 30. Kf4 Фf7 31. Лfd1 Лf6 32. Лd8+ Ce8 33. Kcd5 c3 34. K:f6 cb+ 35. Kрb1. Черные сдались.

В первый день к окончанию тура

счет был 14:14. В отложенных позициях шансы ленинградцев были предпочтительнее. При доигрывании окончательный счет первого тура стал 21:19 в пользу команды Ленинграда.

Начало второго тура было несколько необычным. За два часа закончились 14 партий, причем во всех была зафиксирована ничья. Хорошо провел и красиво закончил партию мастер Бакулин против ленинградского мастера Хавского.

Бакулин — Хавский



26. Kf5! Фd3. Плохо 26. ... gf 27. Фh5+ Kpf8 28. Фh8, и нет защиты от 29. Ch6+. 27. Фg4! Kse7. Опять плохо 27. ... gf из-за 28. ef1, и если 28. ... Lf8, то 29. Фg6+ Кре7 30. Cc5+ Kpd7 31. Ld1, и белые выигрывают. 28. Kh4 g5 29. Kf3 Kg6 30. Lad1 Фc2 31. Л:d8 Л:d8 32. Фf5 K6e7 33. К:e5+ Кре8 34. Фе6! fe 35. Л:g5 Kpf8 36. Ф:e5 Ф:b3 37. Cc5 b6 38. С:e7+ К:e7 39. Фh8+ Kg8 40. Фg7+. Черные сдались.

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

На первых десяти досках счет 10,5:9,5 в пользу Москвы, на вторых — 11:9 в пользу Москвы и на третьих — 11,5:8,5 в пользу Москвы. Зато ленинградцы выиграли на 31—35-х досках со счетом 7,5:2,5.



Гроссмейстеры Ю. Авербах и Б. Спасский обмениваются памятными выпелами.

Женщины сыграли 5:5. Лучшие результаты среди москвичей показали Авербах, Либерзон и Кацкова — по 2 из 2-х. Такого же успеха добились ленинградцы Владимиров, Белявский, Виноградов и Бишард.

Общий счет матча 40,5:39,5 в пользу команды Москвы.

А. Лившиц,
главный судья матча,
судья всесоюзной категории.



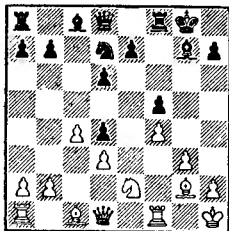
Матч-турнир трех

Как известно, Днепропетровский полуфинал XXX первенства СССР выявил лишь одного финалиста — молодого московского мастера И. Зайцева. Спор за еще одно место в финале чемпионата страны между киевскими мастерами А. Костюченко, В. Шияновским и львовским армейцем Б. Коганом, разделившими 2—4-е места в полуфинальной группе, должен был решить дополнительный турнир трех.

Это соревнование проводилось в Киеве в два круга.

В первом круге все три партии закончились вничью. В четвертом туре встреча земляков Шияновского (черные) и Костюченко проходила в напряженной борьбе. Шияновскому удалось быстро добиться уравнения и получить перспективную игру. После 13-го хода белых создается следующее положение.

Костюченко—
Шияновский



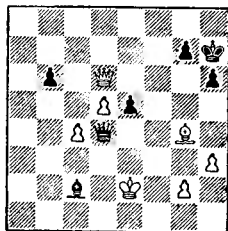
Черные сыграли 13. ... а5!. Хороший ход, типичный для подобных позиций. Они получают поле с5 для своего коня. 14. b3 Кс5 15. Лb1 Фс7 16. а3 Сd7 17. Сb2. Сильнее 17. Сd2. На диагонали а1—h8 белому слону нечего делать.

17. ... е5 18. b4 ab 19. ab Ka4 20. Ca1 Сс6 21. Лf2 С:g2+ 22. Л:g2 Фсf 23. Фb3 Kph8 24. Лf1 b5! Черные переходят к активным операциям на ферзевом фланге. Теперь перед белыми нелегкий выбор: сыграть 25. cb Ф:b5 и остаться со слабой пешкой b4, или после 25. Лс1 bc 26. dc создать черным грозные проходные пешки в центре. Желая усложнить игру, белые избирают третий путь и жертвуют пешку

25. c5 dc 26. fe C:e5 27. bc K:c5 28. Фb1 Фd7 29. Сb2 b4! 30. Kf4 Ke6 31. Ke6 Ф:e6 32. Фe1 Фd6 33. Ле2 Сg7 34. Kpg1 b3! 35. Фf2 Лac8 36. Лfe1 f4! Прорыв, ускоряющий достижение победы. 37. g' f3 38. Лd' Кd8 39. Лf2 Лc2 40. Л:c2 bc 41. Kpf1 Фh6! 42. Ле1 Фn3+ 43. Kpg1 Ch6! 44. Kph1 Ce3 45. Ф:c2 f2 46. Фb3+ Kph8, и белые сдались.

Интересные события развернулись в шестой заключительной встрече между Коганом и Костюченко.

Коган—Костюченко



Благодаря проходной пешке «d» и незначительному количеству материала на доске, у белых есть шансы спастись. Последовало 44. ... h5! 45. Се6. Нельзя, конечно, 45. С:h5 Фd1+ с выигрышем слона. 45. ... Cd3+ 46. Kpd2 C:c4+ 47. Kpc1 Фе3+ 48. Kpc2 Фd3+ 49. Kpc1 Фс3+ 50. Kpd1 Cd3 51. Фс6 Фd4 52. Kpc1 Фf4+ 53. Kpb2 Фb4+ 54. Kpc1 Фе1+ 55. Kpb2 Фb1+ 56. Кра3 Фа1+ 57. Kpb3 Фb1+ 58. Кра3 Сс2 59. Фс3 b5!. Вводя в бой последний резерв. 60. d6 b4+! 61. Ф:b4 Фа1+ 62. Ca2 Фc1+ 63. Фb2 Фе3+ 64. Kpb4 Cf5! 65. Сb1 Фе1+ 66. Kpc4 C:b1 67. d7 Фd1 68. d8Ф Ф:d8 69. Ф:b1+. Ситуация прояснилась. В ферзевом окончании у черных лишняя пешка, но реализация этого перевеса требует точной игры. 69. ... Kph6 70. Фе4 Фd6 71. h4 g6 72. g3 Kpg7 73. Фb7+ Kpf6 74. Фf3+ Kpe6 75. Фе4 Фа6+! 76. Kpb3 Фb5+ 77. Kpc3 Фс5+!, и белые сдались — размен ферзей неизбежен.

Итак, матч-турнир трех закончился победой В. Шияновского.

Мастер Е. Поляк



ЛАДЬЯ - ТУНЕЯДЕЦ

Защита Уфимцева
САЙГИН — НИКОЛАЕВСКИЙ

Командное первенство СССР
Ленинград, 1962 г.

Тунейдство в шахматах не поощряется так же, как и в жизни. Если какая-то фигура долгое время не занята полезным делом, то от этого зачастую страдают все ее соратники. И в этой короткой партии белые были жестоко наказаны за то, что своевременно не ввели в бой свою ферзевую ладью. В критический момент схватки у черных оказался перевес в силах именно на эту самую ладью...

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 g7—g6
3. e2—e4 d7—d6

С перестановкой ходов получилась защита Уфимцева, которая на командном первенстве страны пользовалась невиданной популярностью. Чем это можно объяснить? Видимо, тем, что теория этого своеобразного дебюта еще не разработана детально и его универсальностью: ведь его можно применять и после 1. e4 и после 1. d4.

4. Cc1—g5 Cf8—g7
5. Фd1—d2 h7—h6
6. Cg5—h4 c7—c6
7. f2—f3 b7—b5
8. Ch4—f2 ...

Уже теперь белые замышляют пешечный штурм на королевском фланге. Но как часто стереотипное продвиже-

ние пешек «g» и «h» не только не создает серьезных угроз черному королю, а, наоборот, только ослабляет позицию! Поэтому надежнее, на мой взгляд, план, связанный с короткой рокировкой.

8. ... Kb8—d7
9. Kgl—e2 0—0

Этим ходом черные подчеркивают, что не боятся атаки белых. Возможно было и более осторожное 9. ... b4 и затем 10. ... c5, выжидая хода Ke2—g3. В этом случае ход g2—g4 невозможен, и черные могут рокироваться в короткую сторону. Если же белые сразу двигают пешку «g», то тогда уже черные готовят длинную рокировку. Какой план лучше? Трудно сказать. Видимо, это дело вкуса.

10. Cf2—e3 Kpg8—h7
11. g2—g4 b5—b4
12. Kc3—d1 c6—c5
13. h2—h4 ...

Белые пешки выглядят грозно, но «не так страшен черт, как его малюют». Контригра черных в центре и на ферзевом фланге по меньшей мере столь же опасна.

13. ... Cc8—a6
14. g4—g5 ...

Белые торопятся вскрыть какую-либо линию против черного короля. Но у них в данный момент не хватает сил, чтобы ею воспользоваться. Вот тут белым в самый раз было вспомнить о застоявшейся на a1 ладье и дать ей «работу». Ведь если дело дойдет до рукопашной схватки, то для этого может уже не оказаться времени.

14. ... Kf6—h5
15. g5:h6 Cg7—h8!

Черный король уютно устроился за белой пешкой h6 и наблюдает за своим белым коллегой, который с каждым ходом чувствует себя все менее спокойно.

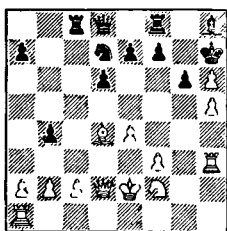
16. Kd1—f2 Ca6:e2
17. Cf1:e2 Kh5—g3
18. Lh1—h3 ...

Ладья смотрит не в ту сторону. Напрасно пренебрегает она линией «g», да и поле h3 при случае могло бы послужить белому коню трамплином для прыжка на g5.

18. ... Kg3:e2
19. Kpe1:e2 La8—c8
20. h4—h5 ...

Теперь уже отступать поздно. На 20. Lc1 черные могли усилить на-

тиск ходом 20. ... Фb6
20. ... c5:d4
21. Ce3:d4 ...



21. ... Ch8:d4!

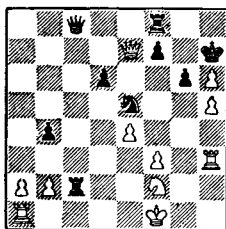
Кажется опасным для черных, так как белые все время будут грозить матом на g7. Однако, не зря слышет мастер Николаевский шахматным «рыцарем без страха и упрека»: он точно рассчитал все, что можно было рассчитать, и уверенно начинает атаку. При этом он, несомненно, учел, что белые играют практически без ладьи.

22. Фc2 d4 Лс8:c2+
23. Kpd1 опасно види-
ду 23. ... e5.

23. Kpe2—f1 Kd7—e5!
На 23. ... Kf6 белые могли спокойно забрать ферзем пешку b4. Теперь же это невозможно из-за 24. ... Л:f2+ 25. Kp:f2 Kd3+.
24. Фd4:a7 ...

Видимо, решающая ошибка. Меньшим злом было 24. ... f4 Лс4 25. Фd5 e6 26. Фb5 Лс5 27. Ф b4 Кс6 28. Фd2, и у черных пока еще ничего решающего нет. Теперь же белые гибнут почти форсированно.

24. ... Фd8—с8
25. Фа7:e7 ...



25. ... Лf8—g8!!
Этот скромный ход молниеносно решает исход борьбы, причем

ладья черных действует по той самой линии «g», которую так упрямно и старательно вскрывали белые!

26. Лh3—g3 Фс8—с5
27. Kf2—h3 g6:h5!

Белые сдались, так как от мата нет спасения. Злополучная ферзевая ладья так и не успела сделать ни одного хода.

Примечания
мастера Е. Лазарева

Сицилианская защита О'КЕЛЛИ—РАЙСА

XV олимпиада,
Варна, 1962 г.

1. e2—e4
2. Kgl—f3
3. d2—d4
4. Kf3:d4
5. Kbl—с3
6. Cf1—e2

- c7—с5
- d7—d6
- c5:d4
- Kg8—f6
- a7—a6
- ..

Это построение можно назвать «позиционным» в отличие от «комбинационных» систем, связанных с ходами 6. f4 и 6. Cc4, часто ведущих к острой, насыщенной комбинациями борьбе. Идея хода 6. Ce2 — в дальнейшем, после f2—f4, перевести слона на f3, что затруднит черным проведение освобождающего прорыва в центре d6—d5.
6. ... e7—e5

Так еще в 1880 г. играл Паульсен, а Болеславский и Найдорф с этим ходом связали стратегический план и создали дебютную систему. Черные фиксируют «сла-

бость» на e4, и начинается борьба за комплекс центральных полей, причем белые владеют полем d5, а черные — полем c4.
7. Kd4—b3 ...

Я много раз и без особого успеха играл 7 Kf3. Если черные отвечают 7. ... h6, чтобы воспрепятствовать 8. Cg5, то у белых появляется возможность добиться перевеса маневром Kd2—f1—с3 или Kd2—с4—e3, выигрывая важный генп. Лучшее всего черным продолжать 7. ... Фс7, как однажды со мной играл Глигорич.

7. ... Cf8—e7

Возможно, ход Фишера 7. ... Се6, как он играл против Таля (Кюрасао, 1962 г.) и против Унчикера (Варна, 1962 г.), наилучшим образом

решает проблему развития черных.

8. Cc1—e3 ...

Белые пока не спешат с рокировкой и намереваются после короткой рокировки черных играть g2—g4—g5, чтобы прогнать с f6 черного коня, контролирующего поле d5.

8. ... Фd8—c7

Подготавливая эвентуальное b7—b5, чтобы после 9. Kd5 K:d5 10. Фd5 был возможен ответ 10. ... Cb7.

9. Фd1—c2 ..

Белые продолжают проводить в жизнь свой план, что дает черным хорошую контригру на ферзевом фланге. Проще, конечно, было 9. 0—0, но лучше проводить в жизнь неправильный план, чем играть вообще без плана!

9. ... b7—b5

10. f2—f3 ...

Пешку e4 надо защитить, хотя ход в тексте мне совсем не нравился.

10. ... Kb8—d7?

Следовало играть 10. ... Cb7. Установление контроля над пунктом d5 лишило бы следующий ход белых большей части силы.

11. a2—a4 ...

Атака, чтобы не быть под атакой! Белые сконцентрировали пять фигур на ферзевом фланге, и борьба в этом секторе доски должна закончиться в их пользу. На 11. ... b4 последовало бы 12. Ka2 a5 13. c3, как в сходной позиции играл Болеславский на турнире в Бухаресте в 1954 году.

11. ... b5:a4

12. La1:a4 0—0

13. 0—0 Kd7—b6

14. Ce3:b6 ..

Коня нельзя пускать на c4. Ключ к позиции — пункт d5, поэтому белопольный слон не должен быть разменен.

14. ... Фc7:b6+

15. Kpg1—h1 ...

По сравнению с партиями Таль — Фишер и Уншкер — Фишер, здесь белая пешка находится на f3, а не на f5, что, бесспорно, к выгоде белых.

15. ... Cc8—d7

16. Ла4—a5 Ла8—a7

Иначе не защитить пешку «а». Я считал, что исход партии уже предрешен, но оказывается, все не так-то просто.

17. Лf1—a1 Лf8—a8

18. Ce2—c4 ..

Для того, чтобы иметь возможность атаковать пешку a6 ходом 19. Фе2 и еще раз взять под контроль важное поле d5.

18. ... Ce7—d8

19. Ла5—a2 ..

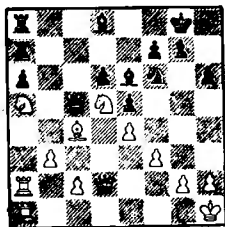
Заслуживало внимания и 19. Kd5 K:d5 20. C:d5 Cc6 21. C:c6 Ф:c6 22. Лd5 с последующим переводом коня на c3.

19. ... Cd7—e6

20. Kb3—a5 Фb6—c5

21. b2—b3 h7—h6

22. Kc3—d5! ...



Это уже решает, так как после размена белый конь займет поле c6.

22. ... Kf6:d5

23. e4:d5 Ce6—d7

24. Ka5—c6 Cd7:c6

25. d5:c6 ...

Прходная пешка белых очень сильна. Она ждет лишь поддержки своей соседки, чтобы двинуться в ферзи.

25. ... a6—a5

26. Cc4—d5 Cd8—b6

27. Ла2—a4 ...

Чтобы задержать a5—a4 и подготовить c2—c3 и b3—b4.

27. ... Ла8—c8

28. g2—g3 Лc8—c7

29. Kph1—g2 Kpg8—h7

30. c2—c3 ...

Пешечная лавина не удержима.

30. ... g7—g6

31. b3—b4 a5:b4

32. c3:b4 Фc5—d4

33. Фd2:d4 c5:d4

34. Ла4:a7 Ch6:a7

35. Kpg2—f2 ...

Возможно было немедленно 35. Л:a7 Л:a7 36. b5 d3 37. b6 d2 38. Cb3 Ла6 39. b7. Еще последовало:

35. ... d4—d3+

36. La1:a7! Лc7:a7

37. Kpf2—e3 Ла7—a1

38. b4—b5 Ла1—c1

39. b5—b6 Лc1—c5

40. b6—b7 Лc5:d5

41. Кре3—d2! Черные

сдались.

Тематическая партия!

Примечания гроссмейстера О'Келли.



Читатели нашего журнала знакомы с творчеством А. Чистякова — опытного мастера и бескомпромиссного шахматного бойца. Приводим его партию и несколько окончаний.

Защита Каро-Канн ГРИГОРЬЕВ — ЧИСТЯКОВ

Чемпионат Москвы, 1935 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. Кg3 Фc7.

Сейчас предпочитают играть 6. ... e6 с последующим Се7 и с5. Чистяков развивает слона на d6, где он, казалось бы, занимает более активную позицию, но при этом конь f6 лишается важного защитника, и королевский фланг черных оказывается под угрозой.

7. Cd3 e6 8. 0—0 Cd6 9. c4 b6 10. Фе2 0—0.

Угрожало 11. Кf5.

11. Ке4.

Заслуживало внимания методичное наращивание сил — 11. b3 Сb7 12. Сb2, и если 12. ... c5, то 13. dc с неплохими шансами на атаку.

11. ... Cf4.

11. ... К:e4 12. Ф:e4 Кf6 13. Фh4 позволяло белым перевести ферзя на активную позицию.

12. Кfg5.

Обоюдоострая жертва пешки, преследующая цель выиграть несколько темпов.

12. ... С:h2+ 13. Кph1.

Угрожает 14. g3. На 13. ... Cf4 белые наметили 14. К:f6+ К:f6 15. К:h7!

13. ... Cd6 14. f4 Сb7.

Следовало воспрепятствовать ходу c4—c5, сыграв 14. ... c5!

15. c5 bc 16. dc С:c5 17. К:f6+ К:f6 18. Фc2.

В этом двойном ударе смысл 15-го хода белых.

18. ... Фе7! 19. С:h7+ Кph8 20. Лf3 Кg4!.

Защищаясь от угрозы 21. Лh3 (21. ... Кf2+ 22. Ф:f2 С:f2 23. Сb1+ ведет к ничьей). Вариант с вечным шахом не устраивает белых и они решают продолжать атаку.

21. Сg8 g6 22. С:f7 Л:f7 23. К:f7+ Кpg7!.

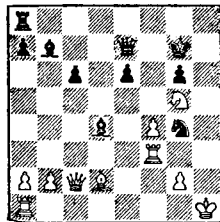
Разумеется, не 23. ... Ф:f7 24. Ф:c5, и белые ликвидируют опасного слона, оставаясь с лишним качеством.

24. Кg5.

У белых материальный перевес. Стоит им перевести слона на диагональ a1—h8, и борьба закончится. Однако Чистяков правильно оценил атакующие возможности черных. Неприятельский король не имеет полей для отступления!

24. ... Cd4! 25. Cd2.

Необходимо было закрыть опасную диагональ ходом 25. Се3. Возвращая качество (25. ... К:e3 26. Л:e3 С:e3 27. Фc3+), белые ликвидировали угрозы. Собираясь сыграть 26. Се3, они просматривают тактический удар.



25. ... Ф:g5! 26. Фb3.

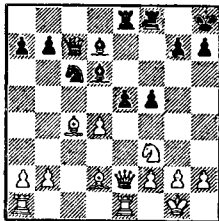
Взятие ферзя вело к мату — 26. fg Лh8+ 27. Лh3 Л:h3+ 28. gh c5X.

26. ... Фе7.

Слона можно было не защищать.

После 26. ... Фh4+ 27. Лh3 Кf2+ 28. Крh2 К:h3 29. Ф:b7+ Крf6 30. gh Фf2+ белые получали мат.

27. Сс3 Лh8+ 28. Лh3 Л:h3+ 29. gh с5+. Дремавший в засаде слон наносит смертельный удар. Белые сдались.



На диаграмме положение из партии Чистяков — С. Коган (Москва, 1932 г.).

Последовало 17. Кg5 Ле7.

17. ... К:d4? 18. Фh5 h6 19. Фg6 вело к мату.

18. К:h7.

Если 18. Фh5, то 18. ... g6.

18. ... К:d4 19. Фd3.

И здесь 19. Фh5 парировалось ходом 19. ... g6.

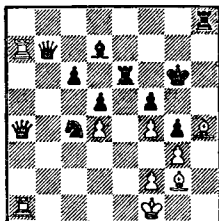
19. ... e4!.

Брать коня нельзя из-за мата: 20. Фh3+ Кpg6 21. Фg3+ Крh7 22. Фh4+ Кpg6 23. Фg5+ и 24. Фh5X. Теперь на 20. Фh3 следует 20. ... f4 21. ... Фh5 (21. Фh4 Кf5) 21. ... g6, и белые несут материальные потери. Невыгодно и 20. Ф:d4 Кр:h7.

20. К:f8!!.

Задачная идея. Белых спасает вечный шах.

20. ... ed 21. Кg6+ Крh7 22. Кf8+. Ничья.



К этой позиции пришла партия Паиов — Чистяков из чемпионата Москвы 1938 г.

Последний ход белых был 42. Ла6—a7. Используя представившуюся тактическую возможность, Чистяков переходит в контрнаступление. 42. ... Фb2!.

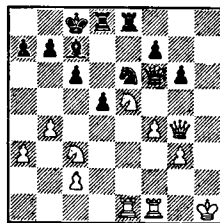
Защищать слона черные не обязаны! На 43. Л:d7 они ответят 43. ... Кb6 44. Фа7 К:d7, и белый ферзь связан защитой ладьи a1.

43. Фа2 Ф:d4! 44. Л:d7 Л:h4! 45. Фа8.

На взятие ладьи черные завершали атаку посредством 45. ... Кd2+ 46. Кpg1 g3!.

45. ... Лh8 46. Фа7 Фc3 47. Лc7 Кd2+ 48. Кpg1 Кf3+ 49. С:f3 Ле1+. Белые сдались.

В забавную матовую сеть попал белый король в партии Созин—Чистяков (первенство ВЦСПС, 1938 г.).



21. ... g5.

Вскрывая для атаки еще одну линию.

22. Кpg2.

Нельзя 22. fg ввиду 22. ... Фh8+ и 23. ... С:e5.

22. ... gf 23. Л:f4 Ф:f4 24. gf Лg8 25. Крf3 Л:g4 26. Кр:g4 Лg8+ 27. Крf5.

Разумеется, опасное путешествие. Но не играть же белым эндшпиль без двух пешек (27. Крf3 К:f4 28. Кр:f4 f6!).

27. ... Cd8!.

Отрезая у короля единственное поле и угрожая 28. ... Кd4X. Если 28.

K:f7, то 28. ... Kd4+ 29. Кре5 Kf3+. 28. Ке2 Лg2. Теперь грозит не только 29. ... Kg7X, но и 29. ... Л:e2 и 30. Kd4+. 29. Kf3.

Освобождая своему королю поле е5. Однако вырваться из окружения

ему так и не суждено.

29. ... Kpd7! 30. Ке5+.

Если 30. Кре5, то 30. ... f6+ 31. Kpf5 Kg7X.

30. ... Кре7! 31. Kf3 Kpd6!.

Теперь мат непреодолим. Белые сдались.



ДЕБЮТЫ НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Атака Маршалла редко встречается в партиях гроссмейстеров. Поэтому особый интерес вызвала попытка Таля в партии с одним из лучших теоретиков Болеславским улучшить игру черных в этом варианте.

После 1. e4 e5 2. Кf3. Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 с6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 Болеславский сыграл 15. Се3. Таль закончил мобилизацию сил, и позже отступив королем на h8 освободил коня d5. 15. ... Сg4 16. Фd3 f5.

Здесь черные могли, не ослабляя королевского фланга ходами f5 и g5 играть 15. ... Лае8, с тем чтобы сдвинуть ладью по линии «е». 17. f4 Лае8 18. Кd2 Кph8 19. Сd5 cd 20. Фf1 Фh5 21. а4. В пар-

тии Загоровский — Петерсен (III чемпионат мира в игре по переписке) последовало 21. Фg2, и черные попытались захватить инициативу жертвой качества — 21. ... Ле4. Но белые ответили 22. а4! g5 23. fg f4 24. К:e4 de 25. gf Л:f4 26. С:f4 С:f4 27. Лf1, отразили угрозы, и материальный перевес обеспечил им победу. И ход Болеславского, цель которого — вскрыть линии на ферзевом фланге, очевидно, приведет к преимуществу белых.

21. ... g5 22. ab ab 23. fg Л:e3!?. Сходный замысел при более выгодных для черных обстоятельствах (их король находился на g8): 18. ... g5 19. Фf1 Фh5 20. fg? Л:e3 был осуществлен в партии Петш—Ульбрих из турнира по переписке шахматистов ГДР, 1959 г. После 21. Л:e3 f4 22. Лf3 С:f3 23. Ф:f3 Ф:f3 24. К:f3 fg инициатива была у черных.

После хода в тексте белые удачно располагают свои силы, используя то обстоятельство, что ладья черных на f8 не за-

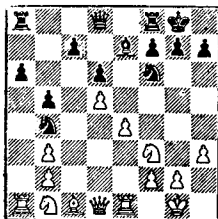
щищена. 24. Л:e3 f4 25. gf С:f4 26. Лg3! Ф:g5 27. Kph1 Лg8 28. Kf3 Фf5 29. Л:g4. Инициатива черных ниссякла, а белые сохранили материальный перевес.

Создается впечатление, что план, связанный с ходами f5 и g5, опасен для белых лишь в том случае, когда ладья на f8 защищена, и что следует обратить больше внимания на план с Лае8 и удвоением ладей по линии «е».

В последнее время заметна тенденция уклоняться от главного — Чигоринского варианта, либо, играя по Смыслову — 9. ... h6, либо ходом 9. ... Се6. Горячим приверженцем последнего продолжения является гроссмейстер Холмов. Партии последних соревнований показывают, что против его излюбленной системы найдено эффективное «противоядие».

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Се6 10. d4 С:b3 11. ab ed 12. cd Kb4. С этим ходом и эвентуальным с5 связаны все надежды черных. Белые

не допускают продвижения с7—с5, играя 13. d5!.



Получая контроль над полем с6. В партии Котков — Холмов (чемпионат ДСО «Спартак», Минск, 1962 г.) черные не захотели после 13. ... с5 остаться с изолированной пешкой в центре, и белые провели в жизнь задуманный план: 13. Kd7 14. Kc3 Cf6 15. Ka2! K:a2 16. Л:a2 Ле8 17. Ф:c5 (иначе белые оккупируют поле с6) 18. dc Лc8 19. Л:a6 Kb8 20. Ла8 K:c6 21. Л:c8 Ф:c8 22. Cf4 с материальным перевесом у белых.

В партии с Суэтиным (белые) Холмов избрал «меньшее из зол» в изолированную пешку в центре и продолжал 13. ... с5 14. dc d5!?, стремясь избавиться от слабой пешки. Но после 15. e5! Ke4 16. Kc3 K:c3 17. bc K:c6 18. Фd3 Фd7 19. Cg5! Лfe8 20. C:e7 K:e7 21. Kd4 белые, угрожая продвижением f2—f4—f5 и атакой на королевском фланге, получили перевес.

Белые испробовали два продолжения, желая добиться преимущества в открытом варианте. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3

Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 Штейн против Суэтина сыграл 8. a4 (излюбленное продолжение украинских шахматистов). Но черные ответили 8. ... K:d4 9. K:d4 ed 10. ab Cc5 11. c3 d3 12. Ф:d3 Ce6 13. ba 0—0 14. Ce3 C:e3 15. Ф:e3 Фd6, и белые ничего не добились.

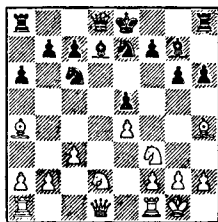
Бронштейн в партии с Корчным изменил порядок ходов: 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Cc2 0—0 11. Фе2. Начало нового плана, цель которого — не дать черному коню укрепиться на поле e4. После 11. ... f5, как играл Корчной (черные) против Бронштейна через несколько дней в матче Москва — Ленинград, за пожертвованную пешку (12. ef C:f6 13. Kbd2 Cf5 14. K:e4 C:e4 15. C:e4 de 16. Ф:e4 Фd7 17. Cf4 Ла8 18. Фc2) черные не получили достаточной компенсации.

После отступления коня 11. ... Kc5 12. Kd4 Фd7 13. Kd2 K:d4 14. cd Kb7 15. Kf3 шансы белых несколько предпочтительнее.

В улучшенной защите Стейница после ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. 0—0 g6 7. d4 Cg7 наиболее неприятным для черных считается 8. de dc 9. Cg5, что не дает им возможности развить коня на f6 и вынуждает их играть 9. ... Kge7. В случае 10. Kbd2 h6 обычный ответ белых 11. Ce3 неприятен для

черных, хотя их позиция после 11. ... b6 совсем не является критической.

Шамкович в партии с Клованом решил сохранить связку по диагонали h4—d8 и сыграл 11. Ch4.



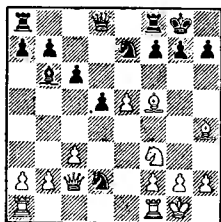
Но этот план оказался безвредным. Связку сохранить не удалось, а продвижение черных пешек на королевском фланге вынуждало белых отступать слоном, терять время, и черные захватили инициативу. В партии последовало: 11. ... g5 12. Cg3 Kf6 13. Ke1 h5 14. f3 Kf4 15. Cf2 g4 16. b4 Фg5 17. Лb1 Ch6 18. Лb2 Лd8!, и черные успешно перешли в наступление.

Все больше и больше приверженцев у продолжения Cc5 после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5, или после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0. Новые идеи, найденныеgrossмейстерами Толушем и Спасским, дали возможность черным во многих ответственных соревнованиях удовлетворительно разрешить дебютные проблемы.

Партия Геллер — Спасский, в которой встретил-

ся этот вариант, показала, что белые могут бороться за перевес в дебюте. 5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. de K:e4 8. Фd5 Kc5 9. Cg5. Возникла одна из основных позиций в этом варианте. Здесь возможны два продолжения — 9. ... Ke7 и 9. ... Fe8. Черные отдали предпочтение первому. 9. ... Ke7.

Теперь белые провели в жизнь интересный план, обеспечивающий им преимущество: 10. Фd1! Ke4 11. Ch4 d5 12. Kbd2 c6 13. Cd3 Cf5. Черные закончили развитие фигур, но дебютных затруднений не преодолели. Следующим ходом белые образовали еще одну связку по диагонали b1—h7 и усилили давление: 14. Фc2! K:d2 15. C:f5!.



Вот в чем заключалась идея белых! Жертвуя качество, они захватывают инициативу. После 15. Ф:d2 C:d3 16. Ф:d3 Фd7! у черных все трудности были бы позади. 15. ... K:f3+. Черные отказываются от выигрыша качества, так как в этом случае инициатива белых развивалась бы без помех. Это доказывает партия Аронин — Штейн (полуфинал XXX первенства СССР, Рига,

1962 г.), в которой последовало: 15. ... K:f1 16. C:h7+ Kph8 17. Л:f1 Фd7 (нельзя и 17. ... g6 из-за 18. Cf6+ с последующим переводом ферзя на линию «h») 18. e6 fe 19. Ke5 Фd6 20. Ле1 Kf5 21. C:f5 ef 22. Ce7 и т. д.

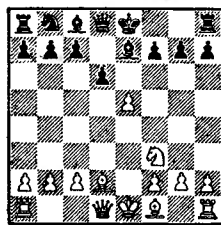
И ход Спасского не избавил черных от затруднений. После 16. gf Kph8 17. Лаe1 Фc7 18. Ch3 Лаe8 19. f4 инициатива у белых. Очевидно, черным надо играть 9. ... Fe8, так как в этом варианте белым еще не удалось продемонстрировать план, ведущего к получению явного преимущества.

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de K:e4 рекомендованный и часто применяемый ход Сокольского 5. Kbd2 приводит к преимуществу белых, что до сих пор подтверждалось практикой и анализами.

Как показывают следующие две партии Болеславский — Керес и Клован — Хеуэр, белые должны искать новых путей в этом варианте, так как черные поучительны и просто уравнивают игру: 5. ... K:d2. Бронштейн (черные) против Бертока (матч СССР — Югославия, Львов, 1962 г.) ответил 5. ... Kc5, и Берток, отказавшись от рекомендованного теорией 6. Kc4, продолжал 6. Kb3 Ke6 7. Ce3 Kc6 8. ed

C:d6 9. Kbd4 Kc:d4 10. K:d4, но ничего не добились. 6. C:d2 Ce7.



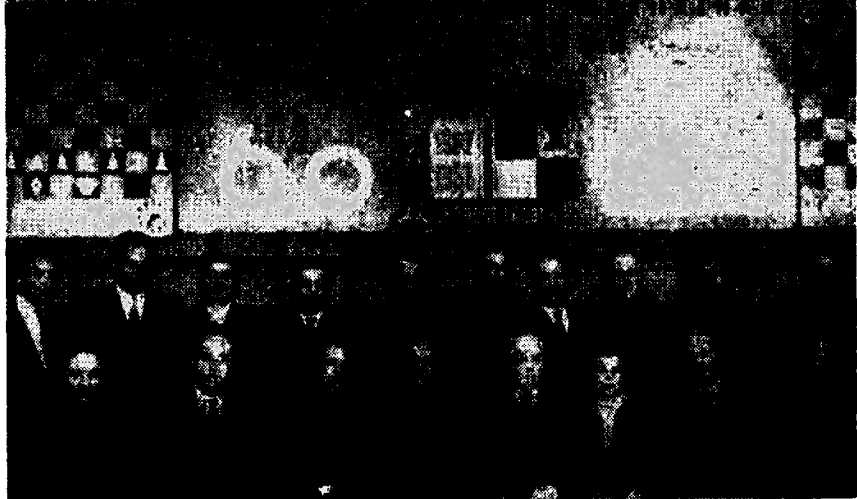
Черные пока не вскрывают центр, что было бы на руку только белым, а продолжают развитие фигур. После 6. ... de 7. Cc4! Ce7 8. K:e5 0—0 9. Фh5 атака белых была бы неотразимой

Партия Болеславский — Керес далее продолжалась спокойно: 7. ed Ф:d6 8. Cc3 0—0 9. Ф:d6 C:d6 10. 0—0—0 Cg4 11. Ce2 Ле8 12. Лhe1 Kc6 13. h3 Cd7 14. Cc4 Л:e1 15. Л:e1 Ле8, и противники согласились на ничью.

Клован против Хеуэра сохранил напряжение в центре и сыграл 7. Cd3. Черные без труда ввели фигуры в игру. После 7. ... Kc6 8. Фе2 Ce6 9. 0—0—0 de 10. K:e5 Фd5 11. Kc4 Kd4 12. Фе5 Ф:e5 13. K:e5 0—0 14. Cc3 Kf5 15. Лhe1 Cc5 противники согласились на ничью.

Мастер А. Гипслис





Днепропетровской шахматной организации — 60 лет

60 лет тому назад, летом 1902 г., небольшая группа шахматистов-любителей Екатеринослава (прежнее название Днепропетровска) с большим трудом добились разрешения местных властей на организацию первого шахматного первенства города. Звание чемпиона завоевал инженер А. Н. Фоияков.

И вот прошло шестьдесят лет... Днепропетровская шахматная организация, одна из крупнейших в нашей стране, сейчас отмечает свой 60-летний юбилей.

Шахматы на Днепропетровщине стали подлинно массовым видом спорта. 75.000 человек — жителей области — увлекаются шахматами. Днепропетровцы гордятся тем, что в их организации сделал первые шаги один из сильнейших гроссмейстеров И. Е. Болеславский, что всемирную известность получили наши шахматные композиторы — международный мастер В. Ф. Руденко, мастер Т. Б. Горгиев и другие.

На II-ой спартакиаде Украины команда Днепропетровска в борьбе с 28 коллективами заняла почетное второе место, пропустив вперед лишь киевлян. Наконец, хороший подарок к юбилею преподнес студент Днепропетровского Государственного университета мастер

А. Новопашин, получивший право играть в финале XXX первенства СССР.

Накануне 45-ой годовщины Великого Октября в городе был открыт замечательный шахматный клуб — один из самых больших и красивых в стране.

Гости из многих городов нашей страны, бывшие днепропетровские шахматисты, сильнейшие шахматисты области, общественники, судьи собрались на юбилейную сессию.

С приветственными речами выступили: председатель Федерации шахмат Украины Я. Н. Шерешевский, директор ЦШК СССР международный арбитр Б. Н. Наглис и другие. Тепло встреченный собравшимися, на сессии выступил международный гроссмейстер И. Е. Болеславский.

В заключение состоялось награждение гостей, сильнейших шахматистов, ветеранов, общественников и судей специальным нагрудным знаком.

Празднование 60-летия Днепропетровской шахматной организации — большое событие в культурной жизни Украины.

Ю. Почтман,
зам. председателя областной шахматной секции.

IV спартакиада ЛССР среди студентов

В Рижском политехническом институте проводились шахматные соревнования, включенные в программу IV спартакиады студентов. В них приняли участие команды семи высших учебных заведений. Как и следовало ожидать, убедительную победу одержали студенты Политехнического института, выигравшие все матчи и набравшие 24 очка из 30 возможных. В составе команды играли Шмит, Барвик, Круминьш, Уртан и Ширяева.

На 2-м месте осталась команда Латвийского Государственного университета им. П. Стучки (Гуткин, Е. Стрелис, Нейманис, В. Стрелис и Жабко).

3—4-е места с 17,5 очка поделили шахматисты Латвийской Сельскохозяйственной Академии и Даугавпилсского Педагогического Института. У обеих команд одинаковое количество побед, и «междоусобный» матч закончился вничью, так что для определения призера пришлось прибегнуть к таблице коэффициентов. Лучшие показатели были у елгавчан (Смилга, Калныньш, Зелтиньш, Страутиньш и Дзените).

Последующие места распределились следующим образом: 5-е — Рижский Медицинский Институт — 15 очков, 6-е — Рижский Институт Инженеров Гражданского Воздушного Флота — 7 очков, 7-е — Латвийский Государственный Институт Физической Культуры — 5 очков.

Согласно положению о проведении спартакиады, был предусмотрен отдельный зачет мужских и женских команд. Среди мужчин доминировали шахматисты Политехнического Института — 19,5 очка, на 2-м месте ЛГУ — 15,5, на 3-м — Даугавпилсский Педагогический Институт — 14,5 очка.

Лучшие результаты по доскам у следующих участников: 1-я доска Шмит — 5,5 очка из 6, 2-я Барвик — 6 (100%), 3-я — Нейманис — 5,5, 4-я — В. Стрелис — 4,5 очка из 5.

Лучший результат среди шахматисток показала елгавчанка Дзените — 4,5 очка из 5.

При оценке технических результатов прежде всего бросается в глаза большой разрыв в очках между первыми пятью командами и последними двумя. Правда, команда Института ГВФ все матчи провела в неполном составе — без шахматистки.

Заставляет задуматься результат студентов Института Физкультуры. Прежде всего, то обстоятельство, что в составе команды был только один третьеразрядник, а остальные участники вообще не имели спортивных разрядов, указывает на безответственное отношение к укомплектованию и подготовке команды. Из-за низкой квалификации шахматистов Института Физкультуры пострадали участники других команд, потерявшие возможность выполнить классификационные нормативы. Так, на первой доске коэффициент без представителя Института Физкультуры был бы 1,0, а он поднялся до 1,83. В результате сильный кандидат в мастера Абросимов (ДПИ), не проигравший ни одной партии и занявший 2-е место на 1-й доске, формально не выполнил норму первого разряда.

Такое же положение создалось и для других участников, и турнир фактически потерял значение для квалификации.

Обе команды, занявшие последние места, выделялись нарушениями дисциплины. На последний тур два шахматиста из команды ГВФ и один — из команды института физкультуры вообще не явились. А остальные члены команды Института Физкультуры (мужчины), включая капитана, тогда же опоздали на 20 минут.

Приходится констатировать, что в Институте Физкультуры за все время его существования шахматам не уделялось никакого внимания, и настоящее катастрофическое положение совершенно закономерно. Следует спросить у руководства Института, как долго оно будет считать нормальным, что высшее учебное заведение, которое призвано готовить будущих руководителей спортивной жизнью республики, игнорирует вид спорта, являющийся одним из наиболее массовых.

Поэтому неудивительно, что еще нередко встречаются ответственные спортивные работники, которые не разбираются совершенно или очень мало разбираются в шахматах и относятся к ним в лучшем случае равнодушно, с более или менее скрытой неприязнью.

Это относится в большой мере и к учителям физкультуры средних школ, чье равнодушие к шахматам имеет далеко идущие последствия. Мы не можем упрекать выпускников института, так как за все время обучения они ничего не слышали о шахматах.

Я думаю, что не было бы преувеличением требовать, чтобы люди, которым будет доверено воспитание спортсменов, получили за время учебы хоть какое-то представление о шахматах. Это совершенно необходимо и потому, что шахматы имеют мало общего с другими видами спорта.

Понятно, это вовсе не означает, что студенты Института Физкультуры должны изучить шахматную теорию, но элементарные познания об истории шахмат, советской шахматной школе, организации и судействе шахматных соревнований, по моему мнению, абсолютно необходимы для каждого спортивного работника. Для этого надо, чтобы в программу Института Физкультуры были бы включены шахматы, как ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ учебный предмет.

И. ЖДАНОВ

Шахматный конкурс III спартакиады школьников для младшей и средней групп

УСЛОВИЯ КОНКУРСА

1. В конкурсе могут принять участие:
 - а) для младшей возрастной группы — все учащиеся первых четырех классов;
 - б) для средней возрастной группы — все учащиеся 5—8-х классов.
 2. Ответы на вопросы конкурса должны быть найдены самостоятельно.
 3. Ответы должны быть присланы в редакцию «Шахматы» — Рига, бульвар Падомью, 16, до 15 марта 1963 г. с пометкой на конверте «Конкурс III спартакиады школьников».
 4. В ответе должны быть указаны имя, фамилия, школа, класс, спортивный разряд по шахматам, занятое место в турнире на первенство школы, домашний адрес.
- Ответы на вопросы и решения за-

- даний должны быть полными с указанием всех возможных вариантов.
5. Во всех позициях и окончаниях заданий ход белых.
 6. За каждый правильный ответ, полное решение задания засчитывается 2 очка.
 7. Победителям-первенств школ дополнительно засчитывается 2 очка.
 8. Правильные ответы и результаты конкурса будут опубликованы в № 9 журнала «Шахматы» за 1963 год.
 9. Пять участников из каждой возрастной группы, набравшие наибольшее число очков, будут награждены дипломами и памятными призами.

Если у нескольких участников будет одинаковое количество очков, победители будут определены с помощью жеребьевки.

МЛАДШАЯ ГРУППА

(1—4 классы)

1. Кто является чемпионом мира по шахматам
 - а) среди мужчин?
 - б) среди женщин?
 - в) среди команд?

2. Какое место заняла сборная команда шахматистов Латвийской ССР в командном чемпионате СССР 1962 года?

3. Кто является самым молодым мастером спорта по шахматам в Латвийской ССР?

4. Кто из шахматистов нашей республики участвовал в XXX первенстве СССР по шахматам среди мужчин и XXII первенстве СССР по шахматам среди женщин?

5. Сколько полей атакует в центре доски, на краю доски и в углу доски
 - а) конь?
 - б) ладья?

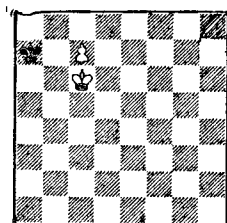
6. Какие ходы характеризуют итальянскую партию?

7. Почему черные после ходов 1. е4 е5 2. Кf3 не могут играть 2. ... f6?

8. Какое наименьшее число ходов потребуется, чтобы объявить мат в начальной позиции (приведите эти ходы)?

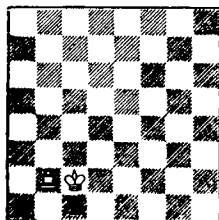
9. Решите следующие задачи:

I



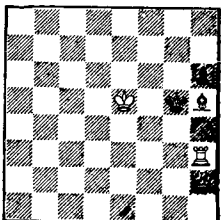
Белые начинают и объявляют мат в 2 хода

II



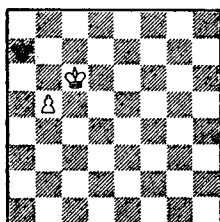
Белые начинают и объявляют мат в 2 хода

III



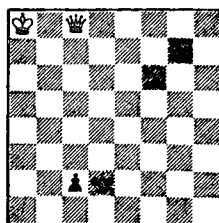
10. Найдите лучшие продолжения в следующих окончаниях:

I



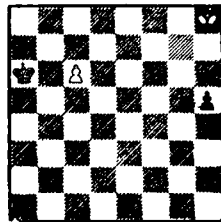
Белые начинают и выигрывают.

II

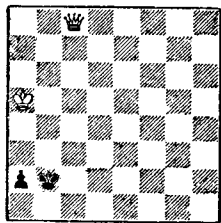


Могут ли белые добиться ничьей?

III



IV



Белые начинают и выигрывают.

СРЕДНЯЯ ГРУППА

(5—8-е классы)

1. Назовите всех мастеров спорта по шахматам в Латвийской ССР.

2. Каких советских гроссмейстеров Вы знаете?

3. Какой советский гроссмейстер является

а) доктором технических наук?

б) пианистом?

4. Кто был первым чемпионом мира по шахматам среди любителей (победителем Парижской олимпиады)?

5. Что такое оппозиция и какие ее виды Вам известны?

6. Каково происхождение названия «Русская партия»?

7. Кто разработал дебют «Латышский гамбит» и какие ходы характеризуют этот дебют?

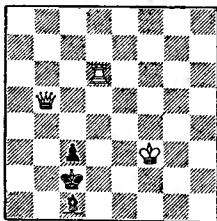
8. В чем разница между следующими вариантами:

а) 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5.

б) 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Cf5.

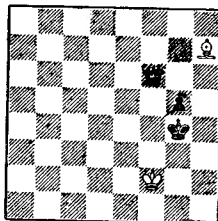
9. Решите следующие задачи:

I

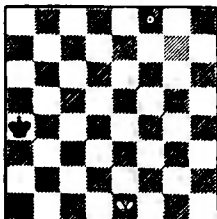


Белые начинают и объявляют мат в 2 хода

II

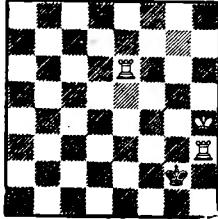


III



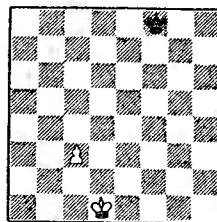
Белые начинают и объявляют мат в 3 хода

IV



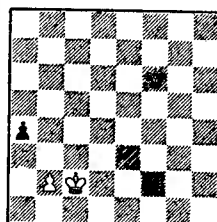
10. Найдите лучшие продолжения в следующих окончаниях:

I

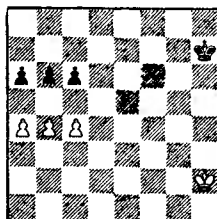


Белые начинают и выигрывают.

II

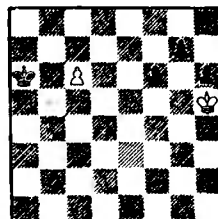


III



Белые начинают и выигрывают.

IV



Могут ли белые добиться ничьей?

Потеснитесь, господин случай!

ПО ПОВОДУ ОДНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В. ВАСИЛЬЕВ

Прежде всего, разрешите представить: Алексей Александрович Семенов. По специальности — инженер железнодорожник, в настоящее время пенсионер. Человек беспокойный, настойчивости необыкновенной. Очень часто он навещает меня, рассказывая о новых идеях и замыслах, которыми полна его голова. Он не дает мне передышки, мучает меня. Но я горжусь им, мне нравится, что Семенов по-хозяйски относится к жизни, считая, что он не только вправе, но и просто обязан во все вмешиваться.

Перед динамичной натурой этого человека не устояла даже такая твердыня, как Федерация футбола СССР. После отчаянного сопротивления федерация по предложению Семенова приняла правило разности вместо правила соотношения мячей.

Само собой разумеется, что Семенов не мог пройти мимо шахмат с их сложными и многообразными проблемами. В действующем шахматном кодексе Семенов подметил немало неточностей. Коллегия судей Шахматной федерации СССР признала большую часть замечаний Семенова правильными и выразила ему благодарность.

Некоторое время назад Семенов заинтересовался системой оценки шахматной партии. Как известно, шахматы включают в себя элементы искусства, науки и спорта. Этот последний ингредиент — спорт ведет себя часто не очень «воспитанно», то и дело вторгаясь на «чужую территорию». Здесь имеются в виду те многочисленные случаи, когда партии, доведенные до выигрышного положения, непоправимо губились в цейтноте.

Цейтнот — это только одна из граней большой проблемы. Есть и другие, не менее важные стороны во-

проса: «гроссмейстерские» ничьи, откладывание партий, дележ мест, пат, ничья «с ограблением» и т. д. Семенов изучил высказывания по этому поводу таких авторитетов, как Чигорин, Ласкер, Капабланка, Алехин, Рети, Шпильман, Видмар, Ботвинник, Бронштейн, Флор и предложил новую систему оценки шахматной партии. Некоторые предложения Семенова спорны, нуждаются в проверке и дополнениях. Тем не менее, они представляют большой интерес для шахматной общественности и заслуживают обстоятельного обсуждения.

Как известно, в старину шахматные партии игрались без ограничения времени, что вызывало большое неудобство. Затем за просрочку времени стали наказывать провинившегося денежным штрафом в пользу противника. Лишь с 1867 года просрочку времени стали считать проигрышем партии, хотя еще несколько лет делались отступления от этого правила. И только с Баден-Баденского турнира 1870 года просрочка времени стала безоговорочно считаться поражением.

Само собой понятно, что денежный штраф — не решение вопроса, но нельзя ли как-нибудь усмирить цейтнот — этого ненасытного дракона, который пожирает все новые и новые жертвы? Сколько шедевров шахматного искусства удалось бы сберечь, сколько несправедливостей предотвратить!...

Семенов считает, что это можно. Но для этого необходимы существенные изменения в оценке результатов партии. Семенов предлагает ввести значительно более совершенную систему, по которой результаты каждой партии будут оцениваться гораздо точнее и справедливее, так как в

новой системе вместо трех оценок будет семь.

Обычные выигрыши, проигрыши и ничья по новой системе оцениваются так же, как и по старой, лишь размер оценки увеличен в четыре раза: выигрыш — 4 очка, ничья — 2 и проигрыш — 0. Однако, новой системой предусматриваются не только обычные выигрыши, проигрыши и ничья. Семенов предлагает ввести так называемую предварительную ничью, оцениваемую по 1 очку для каждого партнера. Это значит, что противники могут согласиться на «предварительную ничью» и затем продолжить борьбу в этой же партии за оставшиеся 2 очка. Таким образом, выигравший эту партию получит 3 очка, а проигравший 1.

Люди искушенные вспомнят, наверное, что аналогичные попытки уже предпринимались. Так, на турнирах в Монте-Карло в 1901 и 1902 году с участием Чигорина за ничью засчитывалось лишь по $\frac{1}{4}$ очка. Затем противники играли вторую партию за оставшиеся $\frac{1}{2}$ очка, причем выигравшему ее в итоге за обе партии засчитывалось $\frac{3}{4}$ очка, а проигравшему — $\frac{1}{4}$. При вторичной ничьей оба получили в итоге по $\frac{1}{2}$ очка.

Как нетрудно понять, переигрывание влечет большие неудобства. Но дело не только в этом. «Предварительная ничья», предложенная Семеновым, имеет одну важную особенность — она стимулирует полноценную творческую борьбу. В самом деле, имея уже в запасе (благодаря «предварительной ничьей») 1 очко, каждый из партнеров, продолжая партию, рискует потерять 1 очко, зато выиграть может 2! Само собой понятно, что, обеспечив себе некоторое накопление в виде одного очка, партнеры будут играть свободнее, без излишней нервозности, что должно благотворным образом отразиться на творческом содержании борьбы.

Еще два новшества, впервые предложенные Лоскером, а затем поддержанные Рети и Шпильманом, а также (одно из них) Бронштейном, уч-

тены новой системой — это оценка пата и ничьей «с ограблением».

Каждому шахматисту приходилось, наверное, испытывать чувство обиды, когда партия, где у него имеется явное материальное преимущество, все-таки заканчивается ничьей либо из-за пата, либо потому, что мат теоретически невозможен. При новой системе ничья «патовая» и «с ограблением» (король со слоном либо конем против короля и т. п.) оценивается в обоих случаях одинаково: $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ очка, то есть у одного партнера отнимается $\frac{1}{2}$ очка в пользу противника.

А теперь вернемся к исходной проблеме — цейтноту. По новой системе один раз в партии каждому из партнеров просрочка времени не засчитывается за проигрыш, а карается штрафом в размере одного очка в пользу противника. После этого борьба продолжается за оставшиеся 3 очка. Таким образом, партнер, просрочивший время, но выигравший эту партию, получает 3 очка, а проигравший — 1 очко.

При таком порядке влияния цейтнота на исход борьбы значительно уменьшается. Действительно, шахматист, получивший выигрышную позицию, может в цейтноте игнорировать угрозы повисшего флажка и спокойно обдумать путь, ведущий к победе. Теряет он при этом так же мало, как и при победе после соглашения на «предварительную ничью».

Система Семенова охватывает и другую важную проблему: уменьшение числа отложенных партий. О нежелательности откладывания партий говорил в свое время Капабланка: «Время для обдумывания ходов должно быть изменено, потому что техническое знание дебютов и вообще понимание игры стоит так высоко, что даже при пятичасовой игре практически каждая партия откладывается или может быть приведена к откладыванию и, как следствие, практически результат будет часто зависеть не от действительной способности противников выиграть партию за доской, но скорее от их способности анализи-

ровать часами данную позицию (в каждом анализе они легко могут воспользоваться помощью других шахматистов или книг) в соединении с их способностью работать неограниченное число часов без уменьшения своей работоспособности на следующий день».

В 1961 году международный конгресс Шахматной федерации в Болгарии по предложению гроссмейстера Видмара обсуждал вопрос о желательности «освободить» шахматистов от возможной посторонней помощи при анализе отложенных партий. Конгресс в принципе одобрил эту идею, однако отметил трудность ее осуществления без ущерба для шахматного искусства.

Семенов решает и этот вопрос. Уменьшить число откладываемых партий можно либо ускорив темп игры, либо увеличив продолжительность партии. Как первое, так и второе не очень желательно. Поэтому Семенов придерживается «золотой середины», взяв понемногу и от первого и от второго способа: контроль времени с 40-го хода перенесен на 50-й, но зато каждому партнеру добавляется сверх обычного времени еще по 5—15 минут на обдумывание этих ходов.

Просрочка времени не засчитывается за проигрыш, а карается штрафом в размере одного очка в пользу противника лишь в том случае, если в партии сделано 30 ходов (за время, установленное для 50 ходов), т. е. пройден так называемый «символический» контроль. Просрочка времени до 30-го хода считается проигрышем партии.

Противник, просрочивший время после «символического контроля» и потерявший одно очко, получает дополнительное время на обдумывание в размере двух минут на каждый не сделанный до контроля ход плюс 5—10 минут. И теперь для обоих партнеров контроль времени будет на 50-м ходу, однако для противника, имевшего просрочку времени, контроль уже не будет льготным.

Статистика показывает, что около 80% всех партий заканчивается до 50-го хода. Потому перенесение контроля с 40-го хода на 50-й бесспорно значительно снизит число откладываемых партий. Некоторое убыстрение темпа игры в новой системе почти не будет отражаться на качестве партий, если учесть, что у каждого партнера имеется еще дополнительное время. В партиях, где фиксировалась просрочка времени, произойдет даже замедление темпа игры. Увеличение же продолжительности игры будет с лихвой компенсироваться уменьшением дней доигрывания.

Предлагаемая система имеет еще и то преимущество, что сводит до минимума возможность дележа мест. В связи с установлением «предварительных» ничьих, штрафа за просрочку времени, а также ничьих «патовых» и «с ограблением» участник может набрать теперь в каждом туре вместо 1, 0,5 и 0 очков — 4, 3, 2,5, 2, 1,5, 1 и 0 очков.

Система Семенова устраняет и некоторые дефекты существующих классификационных норм. Сейчас при исчислении классификационных норм предусматриваются округления: $\frac{1}{4}$ очка и больше принимаются за $\frac{1}{2}$, величина, меньшая $\frac{1}{4}$ очка, отбрасывается. В результате, в турнире 1-го разряда при 12 участниках для получения кандидатского балла необходимо набрать $8\frac{1}{4}$ очка, а с округлением — $8\frac{1}{2}$ очков. Эти последние пол-очка для многих участников оказывались роковыми. Другой пример. В смешанном турнире с участием одного кандидата в мастера, 9 перворазрядников и 9 второразрядников для выполнения нормы 1-го разряда нужно набрать $11\frac{1}{2}$ очков. Но оказывается, если в таком же составе участников вместо кандидата в мастера будет играть второразрядник, норма останется прежней — $11\frac{1}{2}$.

Дифференциация оценок позволит избежать округлений и, следовательно, устранил несправедливости, подобные тем, которые приводились выше.

Все это хорошо, скажете вы, но не окажется ли на практике предлагаемая система чрезмерно сложной, громоздкой? В качестве ответа на такой вопрос могу сообщить, что с разрешения Высшей квалификационной комиссии шахматной федерации СССР было проведено уже семь экспериментальных турниров шахматистов I разряда по системе Семенова. Участники чрезвычайно быстро освоились с новой системой и после окончания турниров единодушно одобрили ее.

Подведем итоги. Нетрудно заметить, что все новшества совершенно определенно направлены к одной цели — открыть новые возможности для подлинно творческой, насыщенной художественным содержанием, полноценной во всех отношениях борьбы. «Господину случаю», который довольно часто играл немаловажную роль, придется потесниться и занять значительно более скромное место. Партии будут заканчиваться исходом, логически вытекающим из характера предшествовавшей

ему борьбы. Иначе говоря, элементы искусства и науки в шахматах получат реальную возможность энергично отбиваться от наскоков агрессивного элемента спорта.

Не потеряет ли при этом шахматный поединок свой спортивный наклон? Отнюдь нет. Ведь речь идет только о том, чтобы свести до минимума фактор случайности, устранить несправедливость, которая часто губительно действовала не только на творческую, но и на чисто спортивную сторону шахматного поединка.

Система, предложенная А. Семеновым, суммирующая поиски многих шахматистов, нуждается в тщательной проверке опытом, практикой, при этом в турнирах на более высоком уровне, чем до сих пор. Нуждаются предложения Семенова, быть может, и в каких-то поправках, улучшениях, дополнениях. Однако, не вызывая сомнения, что новая система отвечает духу времени и должна дать толчок к исканиям, открывающим творческие горизонты перед любимым нами шахматным искусством.



КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастер
А. Домбровский

СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ

С каждым годом растет число любителей шахматной композиции. Конкурсы решений, которые часто проводят многие газеты и журналы, привлекают все больше участников. Быстро увеличивается число составителей задач и этюдов. Однако темпы роста квалифицированных проблематистов пока еще невысоки. Например, из более чем 600 композиций, присланных в 1962 году в нашу редакцию, свыше двух третей оказались очень низкого качества и поэтому использованы не были. Характерно, что большинство авторов после первой неудачной попытки в разочаровании прекращают заниматься композицией. Это происходит потому, что у начинающего составителя нет правильного представления об основе, целях и современных принципах шахматной композиции. Об этих вопросах мы расскажем в нашем новом разделе «Советы начинающим», в котором будем отвечать на вопросы читателей и разбирать присланные ими задачи.

Человек научился играть в шахматы и полюбил их. С увлечением сражается он со своими друзьями, с интересом следит за успехами известных гроссмейстеров, иногда даже разбирает их партии, напечатанные в газетах. Скоро в его руки попадает шахматный журнал. Обзоры турниров, партии мастеров, теория дебютов, варианты, тактические угрозы, стратегические планы... Но вот перед ним последние страницы журнала. «Мат в 2 хода, мат в 3 хода», — читает начинающий шахматист под диаграммами, над которыми стоят незнакомые для него фамилии. Он и толкнулся на отдел шахматной композиции, где часто встречается хорошо знакомое слово «мат», которым, как правило, заканчиваются иггранные им самим партии. Начинающий шахматист замечает, что матом очень редко заканчиваются партии мастеров, и приходит к выводу, что наконец-то нашел область, в которой сможет применить свои, пока еще скромные, познания.

И вот в редакцию приходят письма (как правило, с пометкой «авиа»), подобные следующему, присланному нам читателем К. из Москвы:

«Посылаю для журнала 14 первых своих задач, которые составил вчера вечером. Прошу напечатать их, а завтра pošлю новые».

Читатель Н. из Даугавпилса пишет:

«Я решил составить для журнала несколько задач, первые из которых

посылаю с этим письмом. Изобразить их на диаграмме не могу, так как это трудно и отнимает много времени».

Ответ. Составление шахматных задач — шахматная композиция — является отдельной областью шахматного творчества. По словам заслуженного тренера СССР П. Романовского, «это глубоко эмоциональное искусство, полное ярких образов, раскрывающих перед его исследователем всю глубину комбинационного творчества, все его беспредельное многообразие».

Мат в определенное число ходов здесь не самоцель, а способ, с помощью которого составитель осуществляет свой замысел. Основа любой шахматной задачи — ее содержание, а не мат, с помощью которого это содержание выражается. Найти интересное, еще не встретившееся ранее, оригинальное содержание и воплотить его в хорошую конструкцию задачи — дело очень сложное и трудное, которое даже нельзя сравнить с «трудностями» изображения позиции на диаграмме. Наши гедущие мастера композиции над своими произведениями нередко работают месяцами и даже годами. Стать квалифицированным шахматным композитором не легче, чем стать сильным шахматистом — практиком. Как одно, так и другое требует много знаний, труда, энергии и, не в последнюю очередь, терпения.

К СВЕДЕНИЮ УЧАСТНИКОВ I МАССОВОГО КОНКУРСА РЕШЕНИЙ

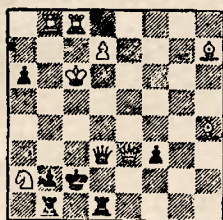
В «Шахматы» № 23, 1962 г. в решении задачи VIII указано: 1. Сb7 Фа4 2. Ca8 Фd4 3. Сс6 Фс4 4. Cd5 Фd4 5. Kph3 (4. ... Фа4 5. Kpg5) и мат

следующим ходом. В этой задаче мат дается в четыре хода: 1. Сb7 Фа4 2. Kg4 Фс6 3. С:c6 Kpg2 4. Kd2X, 2 ... Kpg2 3. Kd2+ Фс6 4. С:c6X.

Композиции годового конкурса

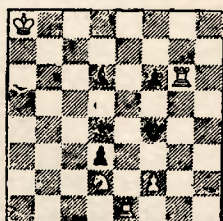
В двухходовке № 1465, которой открывается наш очередной годовой конкурс составления, разработана известная тема перемены матов на два хода черных; во второй двухходовке в решении меняется только один заготовленный мат. В четырехходовке № 1468 проходят два интересных варианта, заканчивающиеся правильными матами. В двух решениях задачи № 1469 проходит известная тактическая идея. Механизм повторных угроз — содержание задачи № 1470.

№ 1465 М. Гориславский
Ростов на Дону



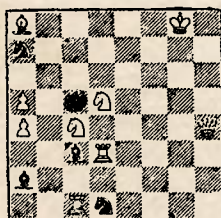
Мат в 2 хода

№ 1468 Ю. Сушков
Ленинград



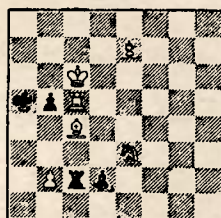
Мат в 4 хода

№ 1466 М. Алкафф и
Тан Хиэн Ян
Индонезия



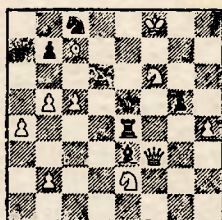
Мат в 2 хода

№ 1469 К. Хазенцаль
ФРГ



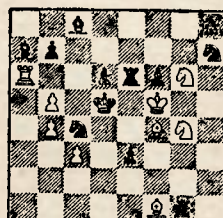
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 1467 А. Яновчик
Румыния



Мат в 3 хода

№ 1470 В. Миронов
Калинин



Обратный мат
в 2 хода

Из материалов конкурсов

В двухходовках № 1471 и № 1475 разработаны разные формы темы Флека с выбором матов. Необычные первые ходы решают задачи № 1472 и № 1473. В первой из них проведена перемена матов, а во второй — идея задачи № 1336. Интересные варианты с правильными матами — основные в трехходовках № 1474 и № 1476

№ 1471 В. Бартолович
I приз
«В. С. Ф»
1961/62 г.



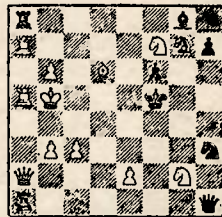
Мат в 2 хода

№ 1472 В. Михалак
III приз
«В. С. Ф»
1961/62 г.



Мат в 2 хода

№ 1473 А. Зарур
I приз
«В. С. Ф»
1961/62 г.



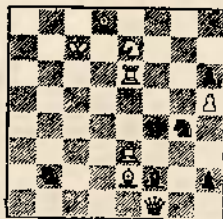
Мат в 2 хода

№ 1474 А. Гольдштейн
I приз
«В. С. Ф.»
1961/62 г.



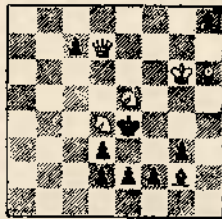
Мат в 3 хода

№ 1475 К. Гольдшмеддинг
I приз
«В. С. Р. S.»
1961 г.



Мат в 2 хода

№ 1476 В. Пахман
I приз
«В. С. Р. S.»
1961 г.



Мат в 3 хода

Срок присылки решений январского турнира — 31-е марта.

Наши конкурсы в 1963 году

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления шахматных задач на 1963 год по следующим разделам:

- 1) Двухходовки.
Судья М. Липтон.
 - 2) Трехходовки.
Судья Л. Лошинский.
 - 3) Многоходовки.
Судья З. Пигитс.
 - 4) Кооперативные маты в два или три хода (только со стратегическим содержанием).
Судья Н. Петрович.
 - 5) Обратные маты в два хода.
Судья И. Минах.
- Ранее неопубликованные композиции, как правило, изображенные на

диаграммах (каждая на отдельном листе), с полным решением, фамилией, именем и адресом автора (на том же листе) должны быть присланы в отдел композиции редакции. Авторы могут выступать только с одной задачей по каждому разделу. В журнале будут печататься только те, ранее неопубликованные, композиции, которые примут участие в годовом конкурсе.

Лучшим композициям каждого раздела будут присуждены призы, почетные и похвальные отзывы.

Просим участников конкурса присылку своих произведений не откладывать. После получения редакцией определенного количества задач прием новых задач будет прекращен.

ТУРНИР РЕШЕНИЙ

Объявляем турнир решений первого полугодия 1963 года. В турнир включаются все задачи, опубликованные в отделе композиции журналов первого полугодия, и которым не даны решения (кроме задач массового конкурса решений).

Турнир будет состоять из шести месячных турниров. В каждом из них определяются десять лучших решателей, которым засчитываются баллы (от 10 до 1). Десять победителей полугодичного турнира будут определены по общему числу набранных баллов в месячных турнирах, и они будут награждены шахматной литературой.

Оценка решений будет производиться путем присуждений за правильное решение задач определенного коли-

чества очков: за двухходовку (любого раздела) — 2 очка, трехходовку — 3, многоходовку — 4. За правильное указание побочного решения, нерешаемости, дуали (в главных вариантах), нелегальности позиции будут присуждаться дополнительные очки, но не больше двухкратного количества основных очков (из-за этого нет необходимости искать более двух побочных решений в одной задаче). За неуказание главных вариантов (исключая двухходовки, для которых следует указать только первый ход), и за неверно указанные дефекты у решателя будет отсчитано столько же штрафных очков, сколько он получил бы дополнительных очков, если бы дефект был указан правильно.