



ШАХМАТЫ

№ 18 1962

ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 18 (66)

Сентябрь 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

В. Микенас. Преолимпийский турнир	1
А. Акментинш. Чемпионат Латвийской ССР 1962 г. среди юношей	4
Р. Холмов. Памяти Асталоса	5
А. Петерсон. Экзамен кандидатов в мастера	8
А. Гурвич. Чемпионат армейских шахматистов	11
Ф. Цирценис. Чемпионат сельских шахматистов	13
П а р т и и. Петерсон — Филипович. Примечания мастера А. Петерсона	16
Усов — Берзинш. Примечания мастера Н. Усова	17
Проанализировано еще 25 лет назад	18
Т е о р и я. А. Суэтин. Заметки об испанской партии	19
К о м б и н а ц и о н н ы е у д а р ы. Ловушка	21
В. Журавлев. «Труд — Спорт — Дружба»	24
И. Романов. Жизнь, отданная шахматному искусству	25
Шахматы в художественной литературе	27
К о м п о з и ц и я. Результаты конкурса задач на обрат- ный мат 1961 года	28
Композиции годового конкурса	29
Из материалов конкурсов	30
Решения задач майского турнира решений	31
Результаты майского турнира решений	32
Кроссворд «Шахматы»	32

Редактор: М. ТАЛЬ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 18, сентябрь 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 14 700. Зак. 1335. ЯТ 14289.

Предолимпийский турнир

Шахматная федерация Болгарии решила провести международный турнир, целью которого была тренировка сборной команды страны перед XV шахматной олимпиадой.

Приглашение участвовать в международном турнире в Софии пришло совершенно неожиданно. В последнее время я очень редко выступал в турнирах, а если играл, то с более чем скромными результатами. Поэтому вызов Шахматной федерации СССР меня удивил. Я не мог устоять перед соблазном поехать в Болгарию, где еще ни разу не был. Пришлось передать «секундантские обязанности» во время матча Кереса с Геллером, своему другу мастеру И. Нею. Надеюсь, Пауль Петрович поймет меня.

Как только ИЛ-18 приземлился в аэропорту Софии, мы с гроссмейстером Андре Арнольдовичем Лилиенталем почувствовали, что находимся среди искренних друзей. 18 дней, проведенных в столице Болгарии, надолго останутся в памяти. Жаловаться можно было только на погоду — «тропическая жара» в 35—40 градусов действовала изнуряюще, и нам, старейшим участникам турнира, естественно, пришлось очень трудно. Хорошо еще, что турнир был небольшим.

Предолимпийский международный турнир, как его называли организаторы соревнования, прошел в напряженной борьбе. Интересно, что судьями были только шахматистки. Возглавляла судейскую коллегию международный судья Лиляна Бонева. За весь турнир не было ни одного инцидента. «Эксперимент» Шахмат-

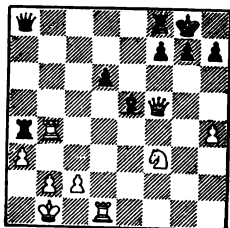
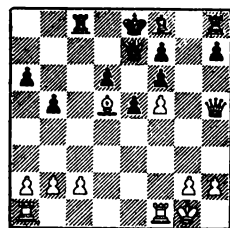
ной федерации Болгарии оказался очень удачным.

На старте участники играли смело, и многие партии отличались боевым задором. Турнир дал много интересного для теории дебютов. Ведущие шахматисты стран народной демократии серьезно готовятся к шахматной олимпиаде. Вот несколько примеров.

Сицилианская защита Чокыля — Трингов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3. Это, пожалуй, лучший ответ на 7. Фb6. В случае 8. Фе3+ 9. Фе2 эндшпиль в пользу белых. 8. ... Kbd7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 b5 11. a3 Cb7 12. C:f6 K:f6 13. f5! При положении коня на b3 маневр C:f6 и f5 выигрывает в силе, так как на 13. e5 может последовать 14. g4 h6 15. h4 с сильным давлением. 13. ef. Другого выхода нет. В случае 13. Ce7 14. fe fe 15. Kd4 пункт e6 трудно защищать. 14. Ф:f5 Ce7 15. Kd5 K:d5 16. ed Cf6! Отличное понимание позиции. На немедленное 16. 0—0 могло последовать 17. Cd3 g6 18. Фf3 Cg5+ 19. Kpb1 Ch6 20. h4 с сильной атакой. Ходом в тексте черные занимают важную диагональ a1—h8. 17. Cd3 Ce5 18. h4. Этот заманчивый ход упускает преимущество. Лучшее 18. Фе4!, сохраняя сильное давление. 18. C:d5. Кажется рискованным, но является лучшей защитой. 19. C:b5+ ab 20. Л:d5 0—0! 21. Л:b5 Фc6 22. Лb4 Ф:g2 23. Лd1 Фc6 24. Kpb1 Ла4 25. Kd4 Фа8 26. Kf3.





26. ... Л:а3!! Черные отлично защищаются. 27. ба Ф:а3 28. с3 Ф:с3 29. Лb7 g6. Если немедленно 29. ... Ла8, то 30. Ф:f7+ Кph8 31. Фа2!, поэтому они делают промежуточный ход, но не замечают замаскированной ловушки. Необходимо было форсировать ничью — 29. ... Фa1+ 30. Крс2 Фс3+. 30. К:e5!! Совершенно неожиданно! Теперь на 30. ... gf последует 31. Лg1+ Кph8 32. К:f7+! Л:f7 33. Лb8+ с матом на следующем ходу. Поучительная комбинация! 30. ... de 31. Фd3 Фс6 32. Фd5 Фf6 33. Фе4 h5 34. Лb5 Ле8 35. Лс1, и, сохранив лишнюю ладью, белые легко реализовали свое преимущество.

Ценной для теории сицилианской защиты была следующая партия.

Сицилианская защита Чокыля — Берток

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сс4 е6 7. Сb3 b5 8. 0—0 Сb7 9. f4. Все пока идет по «рецепту Фишера». Американский гроссмейстер убедительно доказал, что брать центральную пешку очень опасно. Но и продолжение, избранное черными, дает белым хорошие возможности атаки. 9. ... Кbd7 10. f5. Этот стандартный ход в варианте с 6. Сс4 очень силен и здесь. Как показывает партия, черным и сейчас очень опасно выигрывать центральную пешку. 10. ... e5 11. Кde2 К:e4. Возможно, лучше было 11. ... Се7. 12. К:e4 Се4 13. Кс3 Сс6 14. Фh5! Фе7 15. Кd5 К:c5 16. С:d5 Лс8 17. Сg5 Кf6 18. С:f6 gf.

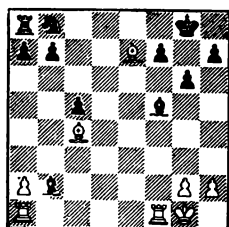
19. с3. А это уже слишком медленно. Только после продолжения 19. а4! b4 20. с3! белые могли рассчитывать на успех. В этом случае черные столкнулись бы с большими затруднениями, так как угроза белых вторгнуться ладьями по открытым вертикалям ферзевого фланга очень неприятна. 19. ... Лс5 20. Лfd1 Сg7 21. а4 0—0 22. ab ab 23. Фg4 Кph8 24. Лd3 Лg8 25. Фh5 Лс7 26. Лh3 h6 27. Фе2 Ла7 28. Лd1 Ла5 29. Лhd3 Сf8 30. h4 Кph7 31. Кph2 Ла4 32. b4 Ла3. В этом положении была зафиксирована ничья.

Любителей староиндийской защиты бесспорно заинтересует партия Микенас — Дамьянович.

Староиндийская защита Микенас — Дамьянович

Автор этих строк после ходов 1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кс3 Сg7 5. e4 d6 6. Се2 0—0 7. f4 e6 8. Кf3 ed 9. cd (В последнее время чаще играют 9. ed) 9. ... Ле8 применил острое продолжение 10. e5!? de 11. fe Kg4 12. Сg5 Фb6 13. 0—0 с жертвой центральной пешки. На эту возможность в свое время указывал А. Алехин. За пешку белые должны получить активную игру. Но, к сожалению, практика не подтвердила жизнеспособность этой идеи. Не добились успеха белые и в данной партии. После 13. ... К:e5 14. К:e5 С:e5 15. Сс4 Cf5! выяснилось, что белым не так легко добраться до слабого пункта f7. На 16. g4 последовало бы Ф:b2!. Возможно, что белым следовало играть 16. Сb5, но вместо это-

го они продолжали 16. d6 Ф:d6 17. Ф:d6 С:d6 18. Кd5 Се5 19. Ке7+ Л:е7! 20. С:е7 С:b2. Теперь возникла очень интересная позиция.

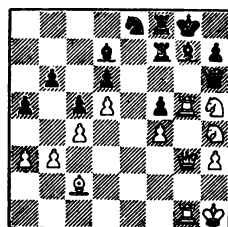


На первый взгляд у белых все в порядке. Но преимущество все же у черных. Это подтверждают следующие варианты: 21. Лa1 С:b1 22. Л:b1 Cd4+ 23. Кph1 Кc6!, или 21. Лa1 Cd4+ 22. Л:d4 cd 23. g4 Кc6! 24. gf К:е7 25. fg К:g6! и т. д. Поэтому белые избрали продолжение 21. Лае1 Cd4+ 22. Кph1 Кс6 23. Cd6 h5 24. h3 Лd8 25. Cf4 Кpg7, но допустили ошибку 26. Сb5. Югославский мастер после 26. ... Се6! 27. а3 Cd5 28. Ле2 а6 29. Cd3 f6 30. Лfe1 Се5 31. С:е5 К:е5 32. Сс2 Сс4 перехватил инициативу и добился победы.

В турнире попеременно лидировали Чокылтя, Дамьянович и Падевский. Но после восьмого тура к лидерам вплотную приблизились Микенас и Лилиенталь (Дамьянович, Чокылтя — по 5,5 очка, Падевский, Микенас — по 5, Лилиенталь, Трингов — по 4,5, Берток, Клюгер и Леман — по 4 и т. д.).

Лучшее впечатление оставила игра Падевского — безусловно одаренного шахматиста.

Падевский — Гольц



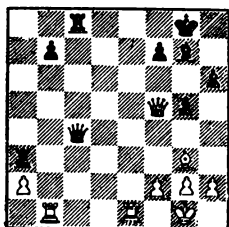
У белых атакующая позиция, но ничего реального не видно. Болгарский мастер находит комбинационное продолжение: 49. С:f5! С:f5 50.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1	Падевский	Болгария	●	0	1	½	0	½	1	½	1	1	1	7½	I-II
2	Чокылтя	Румыния	1	●	½	1	½	½	0	½	1	½	1	7½	I-II
3	Дамьянович	Югославия	0	½	●	½	1	½	1	½	1	1	0	7	III-IV
4	Трингов	Болгария	½	0	½	●	1	0	½	½	1	1	1	7	III-IV
5	Леман	Ф Д Т	1	½	0	0	●	½	1	½	½	1	½	6	V-VII
6	Лилиенталь	СССР	½	½	½	1	½	●	½	½	½	½	½	6	V-VII
7	Микенас	СССР	0	1	0	½	0	½	●	1	0	1	1	6	V-VII
8	Берток	Югославия	½	½	½	½	½	0	●	½	½	½	1	5½	VIII
9	Клюгер	Венгрия	0	0	0	0	½	½	1	½	●	½	½	4½	IX
10	Гольц	Г Д Р	0	½	0	0	0	½	0	½	½	●	1	4	X
11	Попов	Болгария	0	0	0	0	½	½	0	½	½	0	●	3	XI
12	Орел	Болгария	0	0	1	0	½	½	0	0	0	0	●	2	XII

K:f5 Л:f5 51. Л:g7+ K:g7 52. K:g7! Лg5! 53. fg Ф:g7 54. g6!. Только этот сильный ход, вскрывающий позицию короля черных, дает возможность белым форсированно перевести партию в поучительное окончание. 54. ... Фf6 55. gh+ Кр:h7 56. Лg2 Фf1+ 57. Кph2 Фf6 58. a4 Кph8 59. Фg5! Ф:g5 60. Л:g5 Лf3 61. Лg3 Лf2+ 62. Кpg1 Лb2 63. Кpf1 Кph7 64. Кpe1 Кph6 65. Кpd1 Кph7 66. Кpc1 Ле2 67. Кpd1 Лh2. На 67. ... Лb2 следовало бы 68. Ле3. 68. Ле3 Кpg7 69. Ле7+!. В этом все дело. Если немедленно 69. Ле6, то 69. Л:h3 70. Кpc2 Лh6 с ничьей. 69. ... Кpf8 70. Ле6 Лb2 71. Ле3 Лh2 72. Кpc1 Кpf7 73. Ле6. Теперь этот маневр решает. 73. ... Л:h3 74. Кpb2 Лh2+ 75. Кра3 b5 76. ab a4 77. b6 ab 78. b7 Лh8 79. Л:d6, и черные сдались.

На финишной прямой картина резко изменилась. Старейшие участники не выдержали напряжения: Лилиенталь был вынужден довольствоваться ничьими в партиях с участниками, замыкающими турнирную таблицу, а автор этих строк неожиданно пострадал от шахматной «слепоты».

Микенас — Леман



Учитывая, что черные находятся в сильном цейтноте, белые продолжали энергично: 29. h4! gh 30. Ле4. В этом ходе не было никакой необходимости. Следовало играть 30. С:h4!, и если 30. Л:a2, то 31. Ле4 Фс6 32. Лg4 с сильной атакой. Угрожало 33. Cf6, а, например, на 32. Кpf8

белые ответили бы 33. Се7+! и т. д. Здесь черные нашли сильный ход 30. Фс2!. Только теперь я заметил, что выигрыш ферзя 31. Ле8+ Л:e8 32. Ф:c2 hg 33. fg Леa8 34. Л:b7 Л:a2 35. Фс4 Ла1+ 36. Кph2 Лf8 приводит к ничейной позиции. Продумав 25 минут, белые сыграли 31. Лbe1?!, просмотрев после 31. hg 32. Ле8+ ответ черных 32. Cf8. Пришлось сдать.

Окончательные итоги турнира видны из таблицы.

Несмотря на скромные результаты, мы остались довольны своим пребыванием в прекрасной Софии среди хороших, искренних друзей.

В. Микенас,
заслуженный мастер спорта

ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР 1962 г. СРЕДИ ЮНОШЕЙ

За звание сильнейшего боролись 31 юноша и 15 девушек. Чемпионат проводился по швейцарской системе в 10 туров.

Среди девушек первое место заняла ученица Балдонской средней школы Астра Эргле, победившая всех своих соперниц. Набрав 6,5 очка, второе место завоевала воспитанница 2-й Кулдигской восьмилетней школы Бенита Вилерте.

В юношеском турнире доминировали рижане. Ученик 40-й средней школы Александр Сулов, набрав 8 очков, завоевал звание чемпиона республики. Борис Гуткин (выпускник 35 средней школы) остался на втором месте с 7,5 очка.

А. Акментиньш

Памяти Асталоша

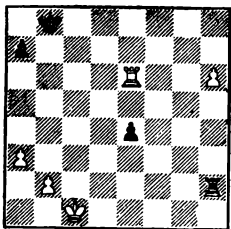
В Венгрии проводился традиционный турнир памяти Лайоша Асталоша. В турнире приняли участие 16 шахматистов — представителей 9 стран.

В соревновании была установлена норма международного гроссмейстера, так как в составе турнира было 5 гроссмейстеров, 9 международных мастеров и два мастера. Первые четыре тура были проведены в Кечкемете и озаменовались бурным стартом мастера Хонфи, набравшего 3,5 очка.

Затем турнир был перенесен в небольшой живописный городок Байю. По дороге в этот город участники турнира остановились на ночлег в отеле на берегу озера Селид, где игралась моя пропущенная партия из первого тура с венгерским шахматистом Сили. В этой встрече, за победу в которой, между прочим, администрация отеля установила приз — подушку, я «зевнул» пешку, но партия все же окончилась вничью (подушка досталась мне, как гостю).

Первую победу я одержал, выиграв любопытный эндшпиль у Фазекаша. После 58-го хода белых партия пришла к следующей позиции:

Холмов — Фазекаш



Черные здесь сыграли 58. Крс7. Многие считали этот ход первопричиной проигрыша и предлагали вместо этого 58. ... а5. И действительно, если 59. Ла6, то 59. ... е3 60. Крд1 Л:б2 и т. д. Если же белые

играют 59. Ле5, то 59. ... Л:h6 60. Л:а5 Крс7! 61. Ле5 Лh4 62. Крд2 Крд6 63. Ле8 Крд5 в связи с активным положением фигур черные не должны проиграть. Интересен следующий вариант: 64. Крс3 Лh3+ 65. Крб4 Крд4 66. а4 е3 67. а5 Крд3 68. а6 е2 69. а7 Лh8! 70. а8Ф е1Ф+! 71. Л:е1 Л:а8 ничья. (72. Ле5 Крс2!).

Партия продолжалась так: 59. b4 e3. Даже здесь после 59. ... a5! 60. b5 a4! 61. Л:е4 Л:h6 62. Л:а4 Лh1+! 63. Крб2 Крб6 64. Лb4 Кра5! партия должна была окончиться вничью. 60. Крд1 e2+?. Попреежнему хорошо было 60. а5!. 61. Крe1 Крb7? 62. b5! а5. Уже поздно! 63. а4 Крс7. Если 63. Лh4, то 64. Ле7+ Крб6 65. h7 и далее как в партии. 64. Ла6? Крb8! 65. Лg6. Оказывается, предыдущий ход белых был «холостым выстрелом», так как на 65. Л:а5?? последовало бы 65. Л:h6, и ничья, так как белая ладья не может вырваться из заточения.

65. ... Крb7 66. Лg7+ Крb6 67. h7 Крс6 68. Крд2!. Если сразу 68. Лb7?, то 68. ... Крд4!. 68. ... Крb6 69. Лd7 Крс5 70. Лb7 Крд6. Теперь король черных достаточно удалился, и можно уже забрать пешку! 71. Ла7 Крс5 72. Л:а5 Л:h7 73. Кр:e2.

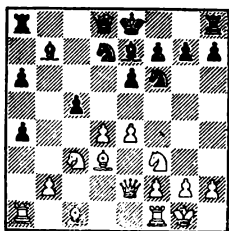
Черные сопротивлялись еще очень долго, но в конце концов были вынуждены признать себя побежденными.

Уверенно играли венгерские гроссмейстеры Сабо и Портиш. В седьмом туре Сабо хорошо использовал слабую игру своего противника в дебюте.

Ферзевый гамбит

Сабо — Коларов

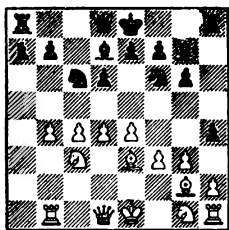
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Cd3 dc 6. C:c4 b5 7. Cd3 a6 8. a4 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. e4 Ce7 11. Фе2 ба 12. Кс3 с5.



13. d5! ed 14. e5 Ke4 15. K:e4 de 16. C:e4 C:e4 17. Ф:e4 0—0 18. Лd1 Фе8 19. Фg4 f5 20. Ф:a4 Лd8 21. Фb3+ Kph8 22. Л:a6 c4 23. Фc2 Kc5 24. Ла1 Л:dl+ 25. Ф:d1 Kd3 26. Ce3 K:b2 27. Фc2 c3 28. Cd4 Cb4 29. e6. Черные сдались.

Противник Портиша Хааг в этом туре не использовал своих возможностей и постепенно был переигран.

Портиш — Хааг

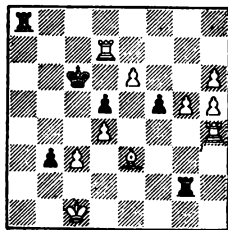


Портиш пренебрег основными принципами развития, ослабив свою позицию, и Хааг мог ходом 13. a5! завязать выгодные для себя осложнения, например: 14. b5 Kb4 15. Ka4 Лc8 16. Kb2 (Лc1) d5! Или 15. Kge2 Лc8 16. c5 dc 17. dc h3 18. Cf1 C:b5!

В партии же было сыграно 13. ... hg?. После 14. hg Л:h1 15. C:h1 Kh5 16. Kge2 белые получили лучшую игру. Дальнейшее течение партии так же представляет интерес. 16. ... e5 17. d5 Kd4 18. K:d4 ed 19. C:d4 Фg5 20. Ke2 K:g3 21. C:g7 K:h1 22. Фc1 Фh4+ 23. Kpd2 Kg3 24. Фе1 Фg5+ 25. Kpd3 K:e2 26. Ф:e2 0—0—0 27. Фf2? (Cd4!) Фf4 28. Cd4 f5 29. Фе3 Ф:e3+ 30. C:e3 a6 31. Лg1 Ce8 32. Cb6 fe+ 33. fe Лd7 34. c5! dc 35. bc

Лh7 36. Kpd4 Лh4 37. Лf1 Ca4 38. Лf7. Черные сдались.

Всеобщее внимание было привлечено к доигрыванию партии Сабо — Сили. В отложенной позиции Сабо имел перевес, но увлекся, и партия пришла к следующему фантастическому положению:



Перевес белых огромен, но непосредственные матовые угрозы вынуждают их перейти к защите. 1. Cd2 Ла2 2. Лh1. Угрожало 2. ... Лg1+. 2. ... Лg:d2 3. Kpb1 Лdb2+ 4. Kpc1 Лe2 5. Kpb1 Ла8 6. Лc1 Л8a2. Ничья.



Победитель турнира Р. Холмов во время партии с гроссмейстером К. Робачем (Австрия).

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	Холмов	СССР	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11	I
2	Портиш	Венгрия	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	II-III
3	Сабо	Венгрия	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2	II-III
4	Билек	Венгрия	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	10	IV-V
5	Хонфи	Венгрия	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	IV-V
6	Пирц	Югославия	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	VI
7	Келбаш	Венгрия	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8	VII-VIII
8	Питч	ГДР	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8	VII-VIII
9	Коларов	Болгария	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	IX-XI
10	Радович	Румыния	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	IX-XI
11	Каал	Венгрия	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7	IX-XI
12	Добач	Австрия	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2	XII-XIII
13	Силли	Венгрия	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	XII-XIII
14	Паоли	Италия	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	4 1/2	XIV
15	Погач	Венгрия	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	3	XV
16	Фазекаш	Англия	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	2	XVI

Однако, как указал после партии Сабо, черные могли выиграть следующим путем: 2. ... Лa1+! 3. Kpb2 Л:h1 4. h7 Л:d2+ 5. Kp:b3 Лb1+ 6. Kpa3 Лbb2 7. Лc7+ Kp:c7 8. h8Ф Лa2+ 9. Kpb4 Лdb2+ 10. Kpc5 Лa5X.

После десяти туров Портиш сумел догнать Хонфи, и с 7,5 очка они возглавили турнирную таблицу. Их преследовали Сабо и я — по 7 очков.

В последующих трех турах Хонфи удалось оторваться от своих соперников и вновь возглавить турнирную таблицу.

Перед двумя последними турами положение участников было следующим: Хонфи — 10, Сабо и Портиш — по 9,5 и я — 9 очков.

В четырнадцатом туре Хонфи отклонил пицью, предложенную Пирцем, и понес наказание. Югославский гроссмейстер использовал ошибки своего противника. Вообще игра шахматного ветерана в этом турнире была выше всякой похвалы. Он проиграл всего лишь одну партию. По инерции Хонфи проиграл еще и в последнем туре и в итоге разделил 4—5-е места.

В двух последних турах я выиграл у Питча и основного конкурента Сабо и занял первое место.

Подробные результаты турнира видны из прилагаемой таблицы. Норму международного гроссмейстера выполнил И. Билек, который сумел мобилизоваться и выиграть две последние партии.

Р. Холмов,
международный гроссмейстер



Приезд участников в Байю. На берегу гроссмейстер Холмов. Первым идет международный мастер Питч.

Экзамен кандидатов в мастера

МАСТЕРА КАНДИДАТЫ В МАСТЕРА	Тетерин	Кавский	Быковский	Карецков	Волов	Усов	Шадрин	ОЧКИ КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА							
Журавлев В.	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	7
Васкан	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	6
Паскан	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	6
Безыный	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	0	5 1/2
Милесика	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	4 1/2
Войткевич	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1	0	1/2	0	4
Тенкевич	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	3
ОЧКИ МАСТЕРОВ	11	9 1/2	9	9	9	8	8	8	7 1/2	62	36				

Само определение «кандидат в мастера» означает, что шахматист претендует на звание мастера спорта СССР. Для того, чтобы дать возможность сильнейшим из заметно возросшей за последние годы группы кандидатов в мастера завоевать более высокий разряд, в Риге был организован турнир мастеров и кандидатов в мастера, в котором для выполнения нормы мастера кандидатам предстояло набрать 7,5 очка, играя с каждым мастером по две партии.

Право бороться за более высокое звание завоевали опытные рижане — Пасман, Милейка, Войткевич, молодые шахматисты Васкан, Петкевич, Берзиньш и лиепайчанин В. Журавлев. Их «экзаменовали» московские мастера Быховский, Волович и Шапцкес, ленинградцы Хавский, Усов, Карелов и рижанин Петерсон.

В первый день соревнования кандидаты в мастера боролись с мастерами, как равные. Более того, Войткевич одержал победу.

Вот как это произошло:

Сицилианская защита
Войткевич — Карелов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8.
Cb3 0—0 9. Ce3 a6 10. f4 Cd7 11. f5
e5 12. K:c6 bc 13. Ф3 Лб8 14. Лад1
Cc8 15. Лf2 Лб7 16. g4 Ke8 17. Лd2
h6 18. g5 C:g5 19. C:g5 hg 20. Фh5 d5
21. Лd3 g6 22. Л:g5 Kf6 23. Фh6 Kh7
24. Лh5 f6 25. fg, и черные сдались.

Не умаляя заслуги Войткевича, все же следует отметить, что в быстром проигрыше черных немалая часть вины лежит на самом Карелове.

Результат Войткевича в первом круге — 3 очка был одним из лучших среди кандидатов в мастера, но он играл во втором круге непростительно быстро и поверхностно, в результате чего смог лишь две партии свети вничью, а остальные проиграл.

Второй неудачник турнира Петкевич ударился в другую крайность, что тоже нельзя не осудить. После чрезмерно осторожной и неудачной игры в начале турнира, он окончательно

перестал верить в свои силы и не одержал ни одной победы.

Надо надеяться, что Петкевич, не переоценив свой удачный старт в первенстве ДСО «Даугава» 1962 г., не переоценит неудачу в этом турнире, а сделает нужные выводы.

Кандидат в мастера Милейка на сей раз играл серьезнее и внимательнее, чем обычно, но, к сожалению у него не хватило выдержки и умения реализовать свой перевес.

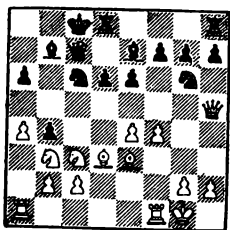
Самые молодые участники турнира Васкан и Берзиньш должны расширить свой дебютный репертуар, так как их попытки получать уже «изъезженные», знакомые позиции не всегда давали желаемые результаты.

Несмотря на то, что они много раз успешно играли в составе сборной команды республики, на сей раз, борясь за звание мастера, они часто не выдерживали тяжести борьбы и после грубых ошибок проигрывали.

Смелой жертвой фигуры белые опервергли игру черных в следующей партии.

Сицилианская защита Берзиньш — Усов

1. e4 e6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 a6 6. Ce3 Kge7 7. Kb3 Kg6 8. a3 b5 9. f4 Фc7 10. Фf3 Cb7 11. Cd3 Ce7 12. 0—0 d6 13. Фh5 0—0—0 14. a4 b4.



15. Kb5 ab 16. ab Kb8 17. Ka5 d5 18. b6 Фd7 19. K:b7 Ф:b7 20. Лa7 Фc6 21. Лc7+Ф:c7 22. bc Kр:c7 23. f5, и, не ожидая ответа противника, черные сдались.

Плохая спортивная форма ни в коем случае не может быть оправданием для сильного и опытного кандидата в мастера Пасмана. В последнее время Пасман редко принимал участие в соревнованиях, и он смог убедиться, как необходимы были перед турниром небольшая тренировка и занятия теорией, когда он «разыгрался» и приблизился в середине турнира к заветным 7,5 очка.

Заметно прогрессирует и добивается хороших результатов в республиканских соревнованиях липайчанин Валерий Журавлев. И этот турнир, в котором он еще раз доказал, что неоспоримо является одним из сильнейших кандидатов в мастера в республике, не был исключением.

Систематически готовясь и серьезно подходя к каждой партии, он добился лучшего результата среди кандидатов в мастера. Будем надеяться, что Журавлеву в следующий раз не будет не хватать пол-очка.

Как опасен Журавлев, атакуя неприятельского короля, доказывает следующая партия.

Французская защита В. Журавлев — Карелов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. C:f6 gf 6. K:e4 Ce7 7. Kf3 b6 8. Cc4 Cb7 9. Фе2 Kd7 10. 0—0 f5 11. Kg3 c6 12. Лfе1 Kf8 13. Ke5 h5 14. K:f5 Лh7 15. d5 ed 16. Cd3 Kg6 17. K:e7 Ф:e7 18. K:g6 fg 19. C:g6+, и черные сдались.

Среди мастеров на сей раз неудачников не было. В активе ленинградцев, набравших во встречах с латвийскими кандидатами в мастера 26,5 очка, и москвичей, результат которых 24,5 очка, немало отличных достижений.

Защита Каро-Канн Войткевич — Волович

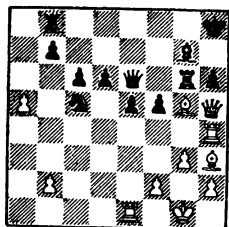
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h6 5. g4 Cd7 6. h5 c5 7. c3 Kc6 8. Ch3 e6 9. f4 cd 10. cd Фb6 11. Kf3 g6 12. 0—0

gh 13. gh 0—0—0 14. a3 f5 15. Kc3 Ka5
16. b4 Kc4 17. Ka4 C:a4 18. Ф:a4 Ke7
19. Kpf2 Kpb8 20. Ce3 Kc6 21. Лг1 a5
22. Лгb1 Лc8 23. Cf1 K:e3 24. Kp:e3
Лг8 25. Лc1 Лг3 26. Kpf2 Л:f3+ 27.
Kp:f3 Ф:d4 28. Фd1 Фе4+ 29. Kpg3
Ce7 30. Фd2 Фh1 31. Cg2 Фh4+ 32.
Kpf3 Лг8 33. Cf1 K:e5+ 34. Kpe3
Фg3+, и белые сдались.

29. hg Ф:e7 30. C:f5 Ke6 31.
Kpg2 Фf6 32. Фg6 Ф:g6 33. C:g6
Kd4 34. Ла1 Ла8 35. Cd3 d5 36.
a6 ba 37. Л:a6 Л:a6 38. C:a6 Kpg8 39.
Лh1 e4 40. Лc1 Kpf7 41. Cb7 Kpe6 42.
C:c6 Cf8 43. Cb7 Kpe5 44. Лc8 Ke6
45. Ле8 Kpd6 46. Cc8 Ce7 47. C:e6
Kp:e6 48. Лh8 Cg5 49. f4 ef+ 50.
Kp:f3 Kpe5 51. b4 Kpd6 52. Лc8 Kpd7
53. Лc2, и черные сдались.

Голландская защита Шацкес — Васкан

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Kf3 g6 4. g3
Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kc6
8. d5 Ka5 9. Фc2 K:c4 10. Kb5 a6 11.
Ф:c4 ab 12. Ф:b5 Cd7 13. Фb3 Kph8
14. Kg5 h6 15. Ke6 C:e6 16. de Лb8 17.
a4 c6 18. a5 Фc8 19. Ла4 Ke8 20. e4
Kc7 21. ef gf 22. Лh4 Лf6 23. Лe1 K:e6
24. Ch3 Kc5 25. Фd1 e5 26. Cg5 Лg6
27. Фh5 Фе6 28. Ce7 Л:g3+



Испанская партия Хавский — Журавлев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
d6 5. d4 b5 6. Cb3 K:d4 7. K:d4 ed 8.
c3 Kf6 9. cd Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kc3
Cb7 12. f3 c5 13. Ce3 Фb8 14. Фе1
Ле8 15. Фf2 Kd7 16. Лад1 Cc6 17. dc
dc 18. Kd5 Cd6 19. Фh4 Kf8 20. Kph1
Kg6 21. Kf6+ gf 22. Ф:f6, и черные
сдались.

Результат матча между мастерами
и кандидатами в мастера: 62 36
пользу мастеров — свидетельствует
о том, что кандидаты в мастера
должны серьезно и систематически
работать, чтобы в следующем таком
турнире они добились успехов.

Мастер А. Петерсон.

В ВИЛЬНЮСЕ

Неудачно выступили наши юноши
на соревнованиях школьников в
Вильнюсе.

Програв Грузии 1:4 и Азербайд-
жану 2:3, команда Латвийской ССР
заняла лишь пятое место.

Всего участвовало восемь команд.
Первое место завоевала сборная Бе-
лоруссии, на втором остались школь-

ники Азербайджана, на третьем —
юные шахматисты Грузии, на четвер-
том — представители Литвы.

В турнире команд школьниц побе-
дили девушки Грузии. Латвийские
шахматистки были лишь шестыми.

Лучшего результата в команде до-
бились А. Витолиньш, А. Суслов
А. Эргле — по 3 очка из 5.

Чемпионат армейских шахматистов

Соревнования сильнейших шахматистов Вооруженных Сил всегда привлекают к себе внимание. В Советской Армии и на Флоте созданы необходимые условия для развития всех физических и моральных качеств советских воинов. В армейских коллективах получили «путевку в шахматную жизнь» гроссмейстер Л. Штейн, мастера А. Лутиков, Э. Гуфельд, В. Основ, Н. Головкин, Х. Мучник и другие.

Недавно в Одессе закончился очередной, 16-й чемпионат Вооруженных Сил по шахматам. Ему предшествовали многочисленные отборочные турниры в подразделениях и частях, на кораблях и в гарнизонах. Победители приняли участие в первенствах военных округов, групп войск и флотов. Затем в Баку, Львове, Новосибирске и Таллине состоялись зональные соревнования, в которых за право играть в финале боролись 120 шахматистов и шахматисток — представители 24 команд.

Поединки в зонах отличались большим напряжением и завершились успехом молодежи. Первое место в Новосибирске занял рядовой Д. Годес, а во Львове первенствовал 20-летний кандидат в мастера рядовой Е. Рубан из Белоруссии. В столице Эстонии отличился его сверстник из Прибалтийского военного округа рядовой Ю. Павловичев, сумевший не только перевыполнить норму кандидата в мастера, но и завоевать право играть в финале.

Отличительной особенностью закончившихся соревнований явилось удачное выступление представителей «шахматной периферии». Лишь ценой больших усилий шахматистам столицы на финише удалось догнать команду Сибирского военного округа, а двукратные призеры первенства

Вооруженных Сил — ленинградцы буквально чудом «зацепились» за второе место, дающее право играть в финале. Однако, в финал личного первенства ни одному из ленинградцев пробиться так и не удалось.

В финале звание чемпиона оспаривали четыре мастера и 14 кандидатов в мастера. Первое место занял ростовский мастер В. Жилин, набравший 13,5 очка из 17. Он играл смело, изобретательно и не терялся в трудных позициях.

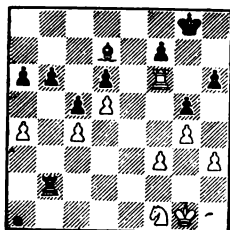
Приводим интересную партию бегителя турнира:

Испанская партия

Рубан — Жилин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 b5 6. Cb3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc Cg4 11. d4 ef 12. gf Ch3 13. Jle1 Jle8 14. Cg5? Kd5 15. Cd2 Ch4! 16. Ф:e8+ Ф:e8 17. Jл:e8+ Jл:e8 18. C:d5 Jle2 19. a4 Jл:f2 20. Ka3 Jл:d2 21. ab ab 22. K:b5 g5 23. K:c7 Cf2+ 24. Kph1 Ce3 25. f4 C:f4 26. Kb5 Jл:h2+ 27. Kpg1 Jл:b2 28. c4 g4 29. c7 Ce3+ 30. Kph1 g3 31. c8Ф+ C:c8 32. Cg2 Ch3. Белые сдались.

Второе-третье места поделили кандидаты в мастера Коган (Львов) и Желяндинов (ГСВГ). Они набрали по 12 очков. Приводим окончание партии Коган — Жилин.

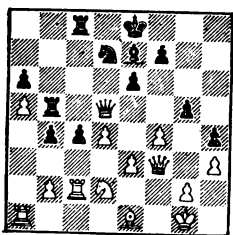


Здесь белые сыграли: 38. a5! ba 39. Jл:d6 Ce8 40. Jл:a6 a4 41. Jла8

Kpf8 42. d6 Лб7 43. Kg3 f6 44. Ке4
Kpf7 45. К:с5 Лб1+ 46. Kpg2 Лd1
47. Ла7+, и черные сдались.

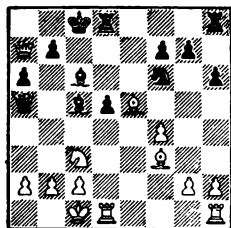
Энергично завершил борьбу Же-
ляндинов во встрече с грузинским
мастером Благидзе.

Желяндинов — Благидзе



Последовало: 26. e4! Ф:d4+ 27.
Cf2 Фf6 28. К:с4 Kpf8 29. Лd1 Kb8
30. e5 Ф:f4 31. Фh5 Kpg8 32. Лd4
Фf5 33. Kd6 Л:c2. Если 33. Ф:c2,
то 34. Ф:f7+ и 35. Ф:e7. 34. К:f5
ef 35. e6 Кс6 36. Ф:f7+ Kph8 37.
Лd7 Лc1+ 38. Kph2 g4 39. Cd4+
К:d4 40. Фе8+ Kpg7 41. Ф:e7+
Kph6 42. Фf6+. Черные сдались.

Напряженной была встреча Кога-
на (Одесса) с Френкелем (Москва).
После 17 ходов на доске создалась
следующая острая позиция:



Кажется, что белые теряют фер-
зя, но они рассчитали точно: 18. К:d5!
C:d5. Нельзя 18. ... C:a7 из-за
19. Ke7×!, а на 18. ... К:d5 по-
следовало бы 19. Cg4+ Лd7 20.
Фb8×. 19. Фb8+ Kpd7 20. Ф:b7+
Kpe8 21. C:d5 К:d5 22. C:g7 Ce3+
23. Kpb1 Лg8 24. Фс6+ Лd7 25. Лhe1
Л:g7 26. Л:e3+ К:e3 27. Л:d7, и
черные сдались. От 28. Фс8+ нет
удовлетворительной защиты.

Одновременно в городе-герое Одес-
се проходило первенство среди жен-
щин. За победу боролась 13 шахма-
тисток. Вне конкурса в турнире иг-
рала чемпионка мира Е. Быкова.
Она и заняла первое место с 10 оч-
ками из 13. По 9 очков набрали
перворазрядницы Н. Бурцева (Киев)
и А. Сироткина (Новосибирск).
Между ними был проведен дополни-
тельный матч, который закончился
победой Сироткиной — 2,5:1,5.
Третье место заняла московская
перворазрядница В. Тимофеева
(8,5 очка).

А. Гурвич,
судья всесоюзной категории.

Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

следующие КОМПЛЕКТЫ ранее вышедших журналов:

- «Шахс» (на латышском языке за 1959 г. —
14 номеров) — рб. 0,84
- «Шахматы» за 1961 г. (24 номера) — рб. 3,60
- «Шахматы» за I полугодие 1962 г. — рб. 1,80

Заказы присылать по адресу:

Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

ЧЕМПИОНАТ СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ

У подножья Карпат в г. Станиславе проводилось командное первенство СССР среди сельских шахматистов.

В турнире приняли участие сборные команды 15 союзных республик, которые были разделены на две подгруппы. В финале команды, занявшие первые места в подгруппах, боролись за 1-й и 2-й призы, занявшие вторые места — за 3-й и 4-й и т. д. . .

В составе каждой команды было четверо мужчин и две женщины.

№	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	ОЧКИ	ФИН.МАТЧ	ВСЕГО	МЕСТО
1	Эстония	●	3½	4½	4	3½	5	4	24½	4:2	28½	I
2	РСФСР	2½	●	4½	4	4	4	5	24	2:4	26	IV
3	Латвия	1½	1½	●	2	4½	4	5½	19	3½:2½	22½	V
4	Литва	2	2	4	●	2½	3	4	17½	3½:2½	21	VII
5	Туркмения	2½	2	1½	3½	●	2½	5½	17½	3½:2½	21	IX
6	Грузия	1	2	2	3	3½	●	4½	16	2:4	18	XII
7	Таджикистан	2	1	½	2	½	1½	●	7½	3:3	10½	XIV

В первой подгруппе в первом же туре встретились фавориты — коллективы РСФСР и Эстонской ССР. Выиграли эстонцы. Догнать конкурента команда РСФСР так и не смогла.

Острой была борьба за третье место. Одержав убедительную победу над представителями Таджикской ССР, в первую тройку вошли шахматисты нашей республики.

За Латвийскую ССР на сей раз не выступали сильнейшие сельские шахматисты — кандидаты в мастера Скуя и Калныньш и перворазрядница Эргле. В команде играли кандидат в мастера Цирценис, перворазрядники Приедитис, Вилерт, Вайвар, шахматистки Кавалиере и Аболина.

№	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	ОЧКИ	ФИН.МАТЧ	ВСЕГО	МЕСТО
1	Молдавия	●	3	3½	4½	5	3½	5½	25	2:4	27	II
2	Узбекистан	3	●	4½	2	3½	4	3½	20½	4:2	24½	III
3	Украина	2½	1½	●	3½	3½	3½	4½	19	2½:3½	21½	VI
4	Казахстан	1½	4	2½	●	2	3½	5	18½	2½:3½	21	VIII
5	Киргизия	1	2½	2½	4	●	2½	4	16½	2½:3½	19	X
6	Белоруссия	2½	2	2½	2½	3½	●	2	15	4:2	19	XI
7	Азербайджан	½	2½	1½	1	2	4	●	11½	3:3	14½	XIII

Во второй подгруппе победили молдаване. Представители Узбекской ССР остались на втором месте, Украинской ССР — на третьем.

В финале со счетом 4:2 сельские шахматисты Эстонии победили своих соперников из Молдавии и завоевали звание чемпиона страны.

3-е место заняли представители Узбекской ССР, выиграв со счетом 4:2 у команды РСФСР, которая после неудачи в подгруппе потеряла возможность бороться за первое место и «вкус» к борьбе.

Играют шахматистки
Грузии и Эстонии



Дальнейшие места распределились следующим образом: 5-е Латвийская ССР, 6-е Украинская ССР, 7-е Литовская ССР, 8-е Казахская ССР, 9-е Туркменская ССР, 10-е Киргизская ССР, 11-е Белорусская ССР, 12-е Грузинская ССР, 13-е Азербайджанская ССР, 14-е Таджикская ССР, 15-е Армянская ССР.

Были определены и участники полуфиналов XXX первенства СССР. Право бороться за выход в финал юбилейного первенства СССР получили шесть победителей, игравших на первых досках, трое, -- игравших на вторых досках и один «делегат» с третьих досок.

На первой доске: 1—2-е Ханов (Туркмения) и Мухитдинов (Узбекистан) — по 5 очков из 7, 3-е Хермлин (Эстония) — 4,5 очка, 4—6-е Берадзе (Грузия), Гасаров (Казахстан) и Клименок (Белоруссия) — по 4 очка.

На второй доске: 1-е Середенко (Казахстан) — 6,5 из 7, 2—3-е Берсудский (Молдавия) и Ибрагимов (Киргизия) — по 5 очков.



Встреча команд
Латвийской и Тад-
жикской ССР



Партия лидеров
команд Хермлин (Эс-
тонская ССР) — Ха-
нов (Туркменская
ССР)

На третьей доске: 1-е Мосьпан (Молдавия) — 6 из 7.

Среди женщин абсолютно лучшего результата добились Раннику (Эстония) 7 из 7(!). Второе место заняла Шевченко (Украина) — 6 очков, третье Тарасова (РСФСР) 5 очков. На второй женской доске первое место заняла представительница Молдавской ССР Иванова с 6,5 очка.

Приводим некоторые примеры творчества участников.

Староиндийская защита

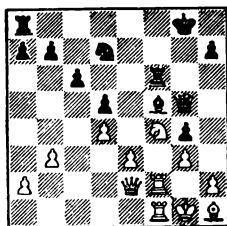
Ханов (Туркмения)

Джалалов (Таджикистан)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6
5. Cg5 Kbd7 6. Cd3 0—0 7. Фd2 Ле8
8. f3 c5 9. d5 a6 10. h4 Ke5 11. g4 h6
12. Ce3 K:d3+ 13. Ф:d3 h5 14. gh K:h5
15. Kge2 b5 16. Kf4 bc 17. Фd2 K:f4
18. C:f4 Фа5 19. h5 Лb8 20. Лc1 Фb6
21. Лh2 e6 22. hg fg 23. Фg2 Kpf7 24.
Фg3 ed 25. C:d6 Лb7 26. K:d5 Фd8 27.
Kpf1, и черные сдались.

Клименок (Белоруссия)

Миньковский (Молдавия)



Последовало 32. C:d5+ cd 33. K:d5
Лaf8 34. K:f6+ Л:f6 35. e4 Ce6 36.
d5 Cf7 37. Л:f6 K:f6 38. Фf2. Черные
сдались.

Ф. Цириенис.

Партии

**Староиндийская
защита**

**ПЕТЕРСОН —
ФИЛИПОВИЧ**

Матч Латвия — Польша,
Познань, 1962 г.

В спортивных обозрениях часто приходится читать о случаях, когда один из противников или команда, добившись благоприятного результата, избирает неправильную тактику — переходит в защиту, стремясь лишь к сохранению перевеса. И нередко вместо казалось бы уже завоеванных очков в турнирную таблицу приходилось вписывать нули.

В первый день матча с Польшей наши шахматисты добились преимущества и решили, что надо усилить натиск.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 3. e2—e4 | d7—d6 |
| 4. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 5. Cf1—e2 | 0—0 |
| 6. Kg1—f3 | Kb8—a6 |

План черных, связанный с расширением диапазона действия слона g7 и подготовкой прорыва b7—b5, в данном случае, при расположении белого слона на e2 (а не на g2), не может принести успех.

- | | |
|------------|--------|
| 7. 0—0 | c7—c5 |
| 8. d4—d5 | Ka6—c7 |
| 9. h2—h3 | a7—a6 |
| 10. Cc1—f4 | Ла8—b8 |

Преждевременно здесь 10. ... b5, так как после 11. e5 de (нельзя 11. Kh5 из-за 12. Ch2 с угрозой 13. g4) 12. K:e5 bc 13. Kc6 Фd7 14. K:e7+ Ф:e7 15. d6 и 16. dc белые получают значительный перевес.

- | | |
|------------|--------|
| 11. a2—a4 | Cc8—d7 |
| 12. e4—e5 | Kf6—e8 |
| 13. a4—a5 | b7—b5 |
| 14. a5:b6 | Lb8:b6 |
| 15. Фd1—d2 | Фd8—b8 |
| 16. La1—a2 | Kc7—a8 |

Нажим черных по линии «b» на пешку b2 при пассивности их других фигур малоэффективен, поэтому они, атакуя пешку e5, стремятся спровоцировать белых на размен ed, после чего активизируется слон g7. 17. Kc3—e4!

Белые согласны играть 18. ed. Но после 18. ... ed они возьмут на c5. Теперь нехорошо 17. ... Cf5 из-за 18. ed C:e4 19. de.

- | | |
|-----|--------|
| 17. | Фb8—b7 |
|-----|--------|

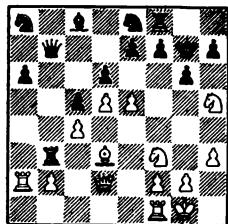
Лучше 17. Фc7 18. ed ed, но черные переоценили свои шансы, связанные с давлением по линии «b» и недооценили угрозы белых на королевском фланге.

- | | |
|------------|---------|
| 18. Cf4—h6 | Cd7—f5 |
| 19. Ke4—g3 | Cf5—c8 |
| 20. Ce2—d3 | Lb6—b3 |
| 21. Ch6:g7 | Kpg8:g7 |

Сильнее 21. K:g7, хотя и в этом случае после 22. Ke4 черные теря-

ют по меньшей мере пешку, так как одновременно отразить угрозы 23. ed и 23. Фh6 невозможно.

- | |
|--------------|
| 22. Kg3—h5+1 |
|--------------|



Этого хода черные, видимо, не ожидали. Теперь атака белых очень сильна, так как нельзя 22. ... gh из-за 23. Фg5+ Kph8 24. Фh6 с матом.

- | | |
|------------|---------|
| 22. | Kpg7—g8 |
| 23. Фd2—h6 | f7—f6 |

На 23. ... f5 последовало бы 24. e6 gh 25. Kg5 Kf6 26. Cf5.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Cd3:g6 | h7:g6 |
| 25. Фh6:g6+ | Kpg8—h8 |
| 26. e5—e6! | Ka8—c7 |

Черные беспомощны. Не годится и 26. ... Jf3 27. Фh6+ Kpg8 28. gf с матом по линии «g».

- | | |
|-------------|---------|
| 27. Kf3—h4 | Cc8:c6 |
| 28. Фg6—h6+ | Kph8—g8 |
| 29. Kh4—g6 | Ce6:d5 |
| 30. Фh6—h8+ | Kpg8—f7 |
| 31. Фh8—h7+ | Kpf7—e6 |
| 32. Kg6:f8+ | Kpe6—e5 |
| 33. Lf1—d1 | Cg5:c4 |
| 34. f2—f4× | |

Примечания мастера
А. Петерсона.

Староиндийская защита **УСОВ — БЕРЗИНЬШ**

Турнир с мастерской нормой, Рига, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. d4—d5 | Kc6—e7 |

Создалась известная дебютная позиция. До недавнего времени в этом положении белые с успехом развивали инициативу на ферзевом фланге ходом 9. b4, но после партии Тайманов — Гуфельд (XXVIII чемпионат СССР), в которой черным удалось использовать ослабление диагонали a1—h8, число сторонников этого продолжения уменьшилось. В данной партии белые применяют план, введенный в практику Решевским в партиях с Глигоричем и Бенко на турнире в Буэнос-Айресе, 1960 г.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Kf3—e1 | Kf6—d7 |
| 10. Ke1—d3 | f7—f5 |
| 11. e4:f5 | |

Чем черным брать белую пешку на f5? Были испробованы продолжения а) 11. Ke7:f5 и б) 11. g6:f5, но окончательной оценки практика еще не дала. Мне кажется, что в случае 11. Ke7:f5 белые, осуществляя маневр 12. f3, Kf2, Kfe4, захватывают пункт e4 и получают в связи с этим не-

сколько лучшие шансы, что подтвердили партии Таль — Глигорич (Блед, 1961 г.) и Котов — Жидков (Командное первенство СССР, 1961 г.). При продолжении 11. gf белые не имеют столь ясно выраженного позиционного плюса, и черные, на наш взгляд, могут успешно поддерживать напряжение в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 11. . . | g6:f5 |
| 12. f2—f4 | Ke7—g6 |
| 13. Cc1—e3 | Kd7—b6 |

Это продолжение, на наш взгляд, не отвечает духу позиции, и не только потому, что по Таррашу конь на b6 всегда стоит плохо, но в первую очередь потому, что место этому коню на королевском фланге, откуда он может оказать более эффективное воздействие на центр. В партии Клюгер — Бронштейн (Будапешт, 1961 г.) после 13. . . Kf6 14. Lc1 Kph8 15. c5 Ch6 16. g3 Фе7 17. cd cd 18. Kph1 Cd7 19. Lel1 b6 черные получили хорошую позицию.

14. Фd1—b3

В партии Таль — Савон (XXIX чемпионат СССР) последовало 14. c5 Kc4 15. Cc1 dc 16. K:c5 Фе7 17. Ke6 C:e6 18. de Kb6 19. Фb3 Лае8 20. Ce3 Фе6 21. Cc5, и белые получили определенную инициативу за пожертвованную пешку.

- | | |
|------------|---------|
| 14. . | Kpg8—h8 |
| 15. c4—c5 | e5:f4 |
| 16. Kd3:f4 | Kg6:f4 |

- | | |
|------------|--------|
| 17. Lf1:f4 | Фd8—e7 |
| 18. Ce3—f2 | d6:c5 |
| 19. Lal—e1 | |

Вот позиция, которую белые имели в виду, играя 15. c5. У черных трудности с развитием слона c8, пешка c5 нуждается в защите, в то время как все белые фигуры готовы к действиям в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 19. . . . | a7—a6 |
| 20. Фb3—a3 | Kb6—d7 |
| 21. Ce2—d1 | Фe7—g5 |
| 22. Lf4—f3 | |

Необходимо обеспечить ладье свободу маневра по третьей горизонтали.

22. f5—f4

Черные грозят после Ke5 перехватить инициативу, но очередь хода за белыми, и они вводят в бой последнюю «дремлющую» фигуру.

- | | |
|------------|--------|
| 23. Kc3—e4 | Фg5:d5 |
| 24. Lf3—d3 | Фd5—f5 |
| 25. Ke4:c5 | Kd7—e5 |
| 26. Ld3—d5 | c7—c6 |

Кажется, что белые откатываются, и черные фигуры сейчас с решающим эффектом вступают в игру, но сказывается неразвитость ферзевого фланга черных и необеспеченность позиции их короля.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. Ld5:e5! | Cg7:e5 |
|-------------|--------|

28.. Jle1:e5! Фf5:e5
29. Фа3—d3

Только так! Другие продолжения ничего не дают. Теперь, как показывают варианты, дела черных не блестящи.
I. 29. . Kpg8 30. Cb3+ Jf7 31. Фd8+ Kpg7 32. Cd4.

II. 29. . Фg5 30. Cd4+ Kpø8 31. Cb3+ Jf7 32. C:f7+ Kp:f7 33. Ф:h7+ Kpe8 (f8) 34. Ke4 и не видно защиты от мата.
III. 29. Фf5 30. Cd4+ Kpg8 31. Cb3+ Jf7 32. Фе2 Cd7 33. K:d7 Ф:d7 34. Фc5.

Во всех приведенных вариантах белые слоны развивают большую активность. Черные избирают четвертое продолжение — отдают качество и переводят игру в эндшпиль, который все же оказывается выигрышным для белых.

29. ...
30. Cf2—d4
31. Cd4:e5+ Kph8—g8
32. Cd1—b3+ Jf8—f7
33. Kc5:d3 Kpg8—f8
34. Cb3:f7 Kpf8:f7
35. Kd3:f4 Jla8—e8
36. Ce5—c3 c6—c5
37. Kf4—d3 Jle8—c8
38. Kpg1—f2 b7—b5
39. a2—a3 Kpf7—e6
40. Kd3—f4+

Нельзя пускать черное короля на e4.

40. Kpe6—d6

Не проходит 40.

Kpf5 из-за 41. Kpf3 с последующим g4+

41. g2—g4 Jlc8—a8
42. h2—h4 a6—a5
43. g4—g5 b5—b4
44. a3:b4 c5:b4
45. Cc3—f6 a5—a4
46. h4—h5 Jla8—f8

Нужно было играть 46. a3, образуя проходную пешку. Теперь белые выигрывают темп.

Cc8—f5 h7:g6
Cf5:d3 48. h5:g6 a4—a3

Не проходит, конечно,

48. ... J:f6 49. g7 J:f4+ 50. Kpg3 Jf1' 51. Kpg2 и белые выигрывают.

49. g6—g7 Jf8—c8
50. b2:a3

На 50 b3 следует 50. ... a2, и в связи с возможностью Jc3 черные получали шансы на спасение партии.

50. ... b4:a3
51. Kpf2—f3

Король направился на поле h7.

51. Kpd6—c6
Ошибка, но партия все равно уже проиграна.

52. Kf4—g6. Черные сдались.

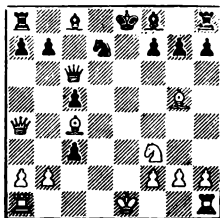
От 53. Kf8 защиты нет.

Примечания мастера
Н. Усова.

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО ЕЩЕ 25 ЛЕТ НАЗАД

Кто не помнит победу Тайманова в партии с Полугаевским из финала XXVII первенства СССР (см. «Шахматы» № 6, 1960 г.)? После ходов 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Фа4+ Kbd7 5. Kc3 e6 6. e4 c5 7. d5 ed 8. e5 d4 9. C:c4 dc 10. ef Ф:f6 11. Cg5 Фc6 создалась следующая позиция:

Тайманов —
Полугаевский



Белые здесь пожертвовали ферзя, сыграв 12. 0—0—0!. Как писал мастер Крюгнус в газете «Вечерний Новосибирск», он нашел анализ этого варианта, включающий

решающий удар 12. 0—0—0!, в сборнике партий матча Алехин — Боголюбов, 1934 г.

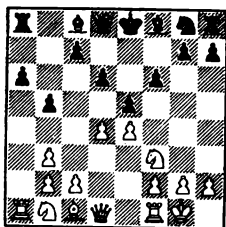
Ферзя, конечно, брать нельзя: 12. ... Ф:a4 13. Jhe1+ Ce7 14. J:e7+ Kpf8 15. J:f7+ Kpg8 16. J:d7+ Ф:c4 17. Jld8+ Kpf7 18. Ke5+. В партии, как известно, последовало 12. ... cb+ 13. Kp:b2 Ce7 14. Jhe1 f6 15. Cb5 Фb6 16. Kpc1 fg 17. C:d7+ Kpf8 18. J:e7! Kp:e7 19. Фе4+ Kpd8 20. Cf5+ Kpc7 21. Фе5+ Kpc6 22. Jld6+ Kpb5 23. Фb2+, и черные сдались.

Теория

ЗАМЕТКИ ОБ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

Вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 сравнительно редкий «гость» в турнирной практике, хотя теория его еще мало разработана.

Любопытно, например, продолжение 6. 0—0. Мало обещает белым 6. C:f7+ Kр:f7 7. K:e5+ Кре7, и у черных есть все основания отбить атаку белых. Это подтвердила партия Спасский — Тайманов (полуфинал XXII первенства СССР, 1954 г.). 6. ... d6 7. d4 K:b3 8. ab f6.



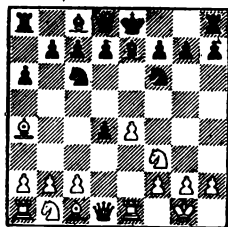
В этой позиции в партии Суэтин — Гольденов (Минск, 1955 г.) автор этих строк впервые применил ход 9. c4, цель которого захватить пространство на ферзевом фланге. Партия продолжалась так: 9. b4 10. Ce3 Cb7 11. Kbd2 Ce7, и белые энергичным прорывом 12. c5! получили преимущество.

В партии Глигорич — Иоханнесен (XIV шахматная олимпиада, Лейпциг, 1960 г.) черные в ответ на 11. Kbd2 продолжали 11. ... c5, чем кардинально воспрепятствовали указанному прорыву белых. Глигорич сыграл: 12. d5 g6 13. Ke1 Kh6 14. Kd3 Cc8 15. h3 Kf7 16. f4 ef 17. K:f4 Fe7 18. Ke6 C:e6 19. de Ke5, и черные постепенно укрепились.

А между тем заслуживает внимания следующая жертва фигуры: 12. de (вместо 12. d5) de 13. K:e5 fe 14. Фh5+ Kpd7 15. Lfd1 (возможно и 15. Ф:e5), и у белых опасная атака, с избытком компенсирующая, на наш взгляд, материальный урон.

Отметим также идею гроссмейстера Спасского, которая была испытана в партии с Сахаровым (командное первенство СССР, 1960 г.). Он после 9. c4 b4 сыграл 10. Kh4!, создавая тактическую угрозу 11. Фh5+. В ответ на 10. ... g6 последовало 11. f4 ef 12. C:f4, и плохо 12. ... g5 из-за 13. Фh5+ Kpd7 14. Kg6 и т. д. Заслуживает внимания 10. ... Ke7 и лишь затем g7—g6.

В финале XXIX первенства СССР гроссмейстер Холмов с успехом применил продолжение: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1.



Надо заметить, что этот вариант содержит немало подводных «рифов» для черных. Хотя стратегические цели белых весьма прямолинейны, уже в дебюте начинается острая борьба.

Поучительную ошибку допустил, например, игравший с Холмовым мастер Гургенидзе (черные): 7. ... 0—0 8. e5 Kd5? 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kb6 11. Cb3 d5 12. ed C:d6 13. Cf4 Фh4 14. g3 Фg4 15. h3! Фf3 16. Le3 Cc6 17. C:d6, и белые получили позиционное преимущество.

Не дает черным уравнения и 12. ... Ф:d6. Скорее, напротив, черные попадают «из огня да в полымя». Это показала партия Суэтин — Петросян (XVIII первенство СССР, 1950 г.). После 13. Фе4! Cf6 14. Kc3 выяснилось, что черным чрезвычайно трудно отразить угрозу 15. Cf4. Интересный пример, как опасно хотя бы на темп отстать в развитии при открытом центре!

Правильно на 8. e5 — 8. ... Ke8!. Это продолжение с успехом применил Липницкий еще в 1951 году в полуфинале XIX первенства СССР.

Теперь у белых нет возможности выиграть темп для начала активных действий в центре. Правда, конь на е8 расположен пока несколько пассивно. Но удастся ли белым это использовать?

В партии Холмов — Лейн (XXIX первенство СССР) последовало гамбитное 9. с3 dс 10. К:с3 d6 11. еd cd? 12. Кd5, и белые получили длительную инициативу. Оценка этого варианта зависит от хода 11. С:д6. Белым нелегко доказать выгоды своего положения.

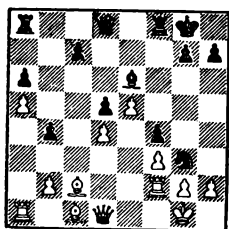
На 12. Сg5 следует 12. . f6 13. Сb3+ Крh8, а на 12. Кd5 — Се6, и если 13. Сg5, то даже 13. ... С:h2+ 14. Кр:h2 Ф:d5 15. Ф:d5 С:d5 16. С:c6 С:c6 17. Се7 С:f3 18. gf Кd6 19. С:f8 Кр:f8 с равными шансами.

Любопытно, что черные, как правило, в ответ на 7. Ле1 играют 7.

0—0. А между тем в партии Решевский — Эйве (Дубровник, 1950 г.), где ход 7. Ле1 был применен впервые, черные сыграли 7. ... b5 8. е5 К:е5 9. Л:е5 ба с очень острой игрой. Этот вариант нуждается в дальнейшей проверке.

В «Открытом варианте»: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. с3 в последнее время сравнительно редко встречается острое продолжение 9. ... Сс5, которое было весьма распространенным в 1946—1950 гг. Однако, это не значит, что стратегия черных ошибочна. Их игра, конечно, не легка, но и белые вынуждены принять вызов.

Показательна партия Суэтин — В. Журавлев (Первенство Латвийской ССР, 1962 г.), где последовало 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5 12. Кb3 Сb6 13. а4! b4 14. а5 Са7 15. Кbd4 К:d4 16. К:d4 С:d4 17. cd f4 18. f3 Кg3 19. Лf2.



По сравнению с обычными вариантами (без а2—а4—а5) здесь принятие жертвы 19. hg fг 20. Фd3 Cf5 21. Ф:f5 Л:f5 22. С:f5 Фh4 23. Ch3

Ф:d4+ 24. Крh1 Ф:е5 дает черным еще больше контршансов, так как пешка на b4 стоит гораздо активнее, чем на b5. Но, играя 13. а2—а4, белые имели в виду совсем иной план: не форсировать события на королевском фланге, а обрушиться на слабости черных на ферзевом фланге. Любопытно, что подобный план встретил еще в малонизвестной партии Болеславский — Сабо (Гронинген, 1946 г.). Хотя победили черные, дебютная борьба, пожалуй, закончилась в пользу белых.

19. ... Фh4 20. Cd2 Лab8 21. Ла4 b3 22. Cd3 Cf5 23. С:f4. Заслуживало внимания и 23. Са6. 23. ... Ф:f4 24. hg Ф:g3 25. С:a6 Сс2 26. Фd2 Лf4 27. Cd3 С:d3 28. Ф:d3 с5! 29. а6! с4 30. а7 Ла8 31. Фе3, и белые сохранили некоторый перевес.

Вероятно на 12. Кb3 черные должны отступить слоном не на b6, а на а7. Тогда маршрут 13. а4 теряет свой смысл, и белые должны играть 13. Кbd4 К:d4 14. К:d4 С:d4 15. cd f4, пускаясь в «море» осложнений.

Международный мастер А. Суэтин.



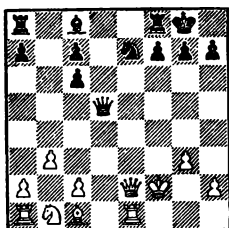
Комбинационные удары

ЛОВУШКА

Комбинация или ловушка? Не так легко разграничить эти два понятия. Главное отличие, кажется, в том, что комбинация всегда форсированна: противник вынужден принять предложенную жертву. Попасть же в ловушку противник совершенно не обязан, поэтому следует стараться создать иллюзию безобидности ловушечного хода. Психологический фактор здесь играет важнейшую роль. Надо уметь хорошо маскировать свои намерения.

Рассмотрим сначала несколько простейших ловушек:

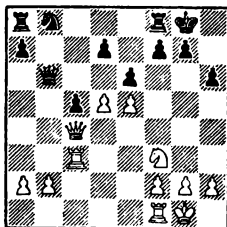
Ботнер — Петерсон



Своим предыдущим ходом черные рокировали. Предложив белым взять коня е7, они заготовили примитивную ловушку. 1. Ф:е7 Фd4+ с выигрышем ладьи на а1. Но, как говорится, «Не рой другому яму — сам в нее попадешь». После 2. Се3 Ф:а1 выяснилось, что в ловушку попались не белые, а черные: 3. Ф:f8+! Кр:f8 4. Сс5+ с матом на следующем ходу.

Не избежали черные катастрофы в следующей позиции.

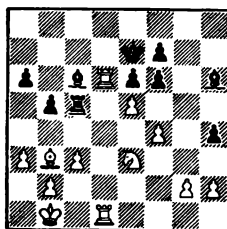
Мур — Хенли



После 1. Ф:с5 Ф:b2? последовало 2. Ф:f8+! Кр:f8 3. Лс8+ Кре7 4. d6X.

Завлечение, как «приманка», часто является мотивом жертв.

Глигорич — Нивергельт

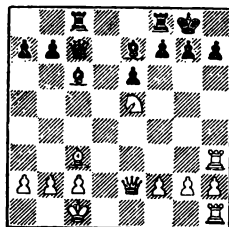


Черные приняли предложенную жертву пеш-

ки и после 1. ... С:f4 2. Кf5+! ef 3. ef+ Крf8 4. Л:c6! были вынуждены прекратить сопротивление.

Нередко «жадничают» и опытные шахматисты.

Мартин — Дарга



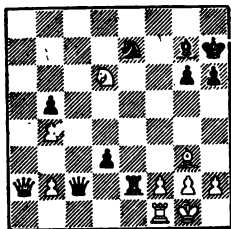
Очевидно, что после вскрытия линии «g» черный король будет в опасности. Но черные не удержались от ходов 1.

С:g2 2. Лg3 С:h1, и после 3. Л:g7+ были вынуждены сдаться, так как на 3. Кр:g7 последовало бы 4. Фg4+ с матом.

Иногда с помощью ловушки удается спасти безнадежную позицию или выиграть в ничейном положении.

Проходная пешка черных очень опасна, и практически не видно, как можно ее задержать. Белые решаются на чрезвычайные меры и ис-

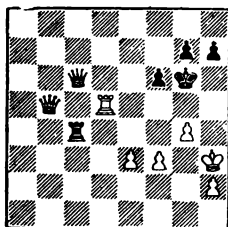
Келлер — Нивергельт



пользуют последнюю возможность замутить воду. 1. **Фf7!**. Черные, конечно, видели, что грозит Кe8, но думали, что защита 2. **Ф:b2** вполне достаточна.

1. ... **d2?**. 1. **Ф:b2** лишило бы белых последних надежд. 2. **Се5!!**, Перекрывая диагональ a1—h8. 2. ... **Л1:e5** 3. **Кe8 Кf5** 4. **Кf6+ Кph8** 5. **Фg8×**.

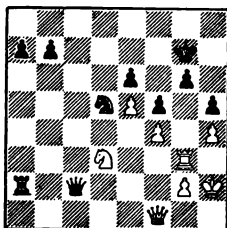
Оперман — Новара



Черные, сделав свой последний ход, предложили ничью, которую белые отклонили и сыграли 1. **Фb1+**, рассчитывая на очевидный ответ черных 1. **Кpf7** играть 2. **Фf5** с неприятной угрозой **Лd7+**. Продолжение в партии 1. ... **Лс2** они сочли грубой ошибкой, так как ладья попадает под неприятную связку. Ходом 2. **Лd2** белые напали на

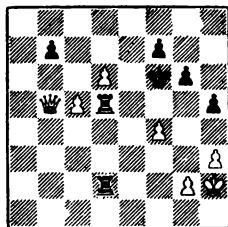
ладью еще раз, так как у черных есть ведь только один шах... 2. **Ф:f3+** 3. **Кph4**. Оказалось, что 1. ... **Лс2** было не ошибкой, а ловушкой, в которую белые и попались. 3. ... **Кph6!** и от 4. **g5×** нет защиты.

Рихтер — Плениг



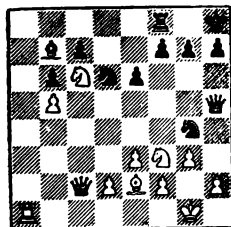
У белых на две пешки меньше, за что нет никакой компенсации. Приходится «ловить» противника. 1. **Фf3!**. Кажется, белые собираются бить пешку h5, что опровергается путем 2. ... **Ф:g2+** 3. **Л:g2 Л:g2+** 4. **Кр:g2 gh**. Черные спокойно ответили 1. ... **b6?** с тем, чтобы после грядущих разменов отнять у белого коня пункт c5. Но выяснилось, что у белых совсем иной замысел. 2. **Кb4!**. Черные не могут играть 2. ... **К:b4**, так как после 3. **Фb7+** **Кph6** 4. **Фf7** черному королю не спастись от мата. Поэтому они были вынуждены отдать качество: 2. ... **Фc4** 3. **К:a2 Ф:a2** 4. **Ф:h5** (только сейчас!), и быстро проиграли.

В одной легкой партии возникла следующая позиция:



Силы сторон примерно равны. При правильной игре обоих противников у белых нет шансов провести в ферзи свои проходные пешки. Неожиданно их осенила идея — ведь если черные возьмут пешку c5, нарушается взаимодействие их ладей по линии «d». Значит надо пешку «зевнуть». 1. **Кpg1!! Лс2**. Черные поддаются на провокацию. 2. **Фe8 Лс:c5** 3. **d7 Лc1+**. Если бы у черных не было этого шаха, нельзя было бы и мечтать о взятии пешки c5. Постепенно начинает выясняться цель «странного» первого хода белых. 4. **Кph2 Лcd1**. Кажется, что у черных все в порядке, но. 5. **d8Ф+!** **Л:d8** 6. **Фe5×**.

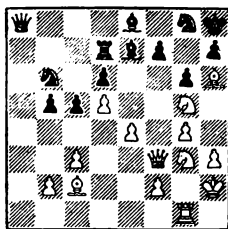
Бернштейн — Зейдман



Последний ход черных был $\Phi h5$ с наивной угрозой $K:h2$. Белые притворились, что ничего не видят и продолжали 1. **Ла4!**. Ясно, что они после 1. $K:h2$ готовятся перевести ладью на $h4$, но ведь в этом случае черные ответят 2. $K:f3+$ 3. $C:f3$ $\Phi g6$, сохраняя лишнюю пешку. Поэтому черные спокойно сыграли 1. $K:h2$. Последовал ошеломляющий ответ 2. $Kf5!$ После вынужденного ответа 2. $\Phi:e2$ белые форсировали красивый мат 3. $\Phi:h7+$ $Kr:h7$ 4. $Lh4+$ $Kpg8$ 5. $Ke7$ ×

В свое время хитростью «крестьянина» (по выражению Алехина) славился Видмар. Рассказывают, что его противники долго не могли ему этого простить. Мастер Яновский открыто декларировал: «Большой мастер должен побеждать своей силой, неотразимой атакой, а не низкой хитростью, «презренными ловушками». После этого Видмар, играя с Яновским, всегда предупреждал его «Внимание, ловушка!». В партии **Бернштейн — Видмар** (Международный турнир в Петербурге, 1909 г.) воз-

никла следующая позиция:

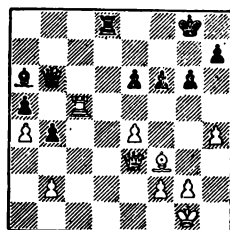


В позиции черных слаб пункт $f7$, на который направлена атака белых. Последний ход черных $Kf6—g8$, казалось, проигрывает важную пешку, и белые немедленно предложили жертву ферзя. 1. $\Phi:f7$. Ферзя, понятно, бить нельзя, кроме того, грозит мат на $g7$ и на $h7$. 1. $Cf6!$. Этот ход не только парировал обе матовые угрозы, но и атакует ферзя, одновременно отрезав ему путь к отступлению. Западная захлопулась! 2. $\Phi f8$ **Ле7**. Угрозу 3. $Kd7$ отразить невозможно. Как рассказывал Видмар, Бернштейн напомнил ему эту ловушку еще во время турнира в Гронингене в 1946 году

Для больших мастеров комбинации и ловушки не являются самоцелью. Они органически входят в общий

план игры. Классическую шахматную ловушку мы видим в следующем примере.

Алехин — Флор



1. **е5!**. Логичное предложение, не вызвавшее у противника ни малейших подозрений. Черные озабочены защитой королевского фланга от грозного наступления белых пешек, поэтому они не замечают скрытой в этом ходе ловушки.

1. **f5**. Совершенно естественный ответ. Сила предыдущего хода Алехина в том, что если бы черные заметили ловушку (пешка $e5$ отнимает у ферзя поле $d6!$), они были бы вынуждены играть 1. fe , после чего 2. $h5$ уничтожало прикрытие черного короля.

2. **Лс8!** Неожиданный тактический удар, который немедленно решил исход борьбы.

«ТРУД — СПОРТ — ДРУЖБА»

Под таким девизом в августе в Запорожье проводились Всесоюзные шахматные соревнования школьников, которые были посвящены 40-летию пионерской организации им. В. И. Ленина. За первенство боролись команды десяти республик, Москвы и Ленинграда.

Уже первый тур изобиловал жаркими схватками: по воле жребия основные претенденты на первые места коллективы Украины и Ленинграда, Москвы и РСФСР встретились между собой.

На старте вперед вырвались школьники РСФСР и сборная Украины. На протяжении первых нескольких туров эти команды боролись за лидерство. Неожиданно слабо стартовали москвичи, оказавшиеся после половины соревнования во втором эшелоне — лишь на 11-м месте.

Тяжело пришлось команде Латвии. В первых двух турах она давала противникам два очка форы. Дело в том, что двое участников прибыли на турнир из Риги лишь к третьему туру. Несмотря на это, наши юноши сумели в первом матче нанести поражение таджикам, а во втором оказали упорное сопротивление шахматистам РСФСР. В третьем туре команда Латвии одержала крупную победу над пионерами Азербайджана 5,5:1,5. Но в дальнейшем сказалась недостаточная подготовка наших шахматистов, и юноши Латвии финишировали лишь восьмыми.

Во второй половине турнира украинские шахматисты увеличили темп, что оказалось не под силу их конкурентам — юношам РСФСР. Потерпев поражения от команд Грузии и Ленинграда, представители Российской Федерации перешли на 4-е место. На финише разыгрались ленинградские шахматисты. Победив с крупным счетом сборные Азербайджана и Молдавии, ленинградцы утвердились на втором месте. Успешно выступили узбекские пионеры (5-е место), опередившие москвичей.

Сицилианская защита Швец (Узб. ССР) — Гольдфайн (Укр. ССР)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Jb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Ce7 13. C:e6 0—0 14. 0—0 C:g5 15. Ф:g5 h6. Впервые встретилось в партии Билек — Фишер (Стокгольм, 1962 г.), в которой после 16. Фh4 Ф:c3 черные одержали победу. В данной встрече белые избирают вариант, предложенный гроссмейстером М. Эйве, но украинский школьник опровергает рекомендацию экс-чемпиона мира. 16. Фd2 Фc5 17. Ke4 Ф:e5 18. Jb1 fe. Но не 18. ... Фc7 из-за 19. Kf5! fe 20. Ke7+ Kph7 21. Kg5+ hg 22. Ф:g5 с сильнейшей атакой у белых. Черные жертвой ферзя отражают все угрозы. 19. Kf6+ Jf6 20. Jf:e5 Jf:f1+ 21. Kp:f1 K:e5 22. Фa5 Kbc6 23. K:c6 K:c6 24. Фc7 e5 25. Kpf2 Jb8 26. Kpe3 Cf5 27. c4 Kph7 28. h3 Jd8! 29. Ф:b7 Jd3+ 30. Kpf2 Kd4! 31. Фb4 e4 32. Фe1 e3+. Белые сдались.

Репутация популярного варианта оказалась «подмоченной»!

В команде Латвии наиболее удачно выступали рижский школьник В. Кирпичников и лиепайчанин Я. Гудрикс.

Защита Нимцовича Бегун (БССР) — Гудрикс (Лат. ССР)

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. a3 C:c3+ 8. bc Kc6 9. 0—0 dc 10. C:c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. de. Лучшее 12. Фc2. 12. ... K:e5 13. K:e5 Ф:e5 14. Cb2 Kg4 15. g3 Ce6 16. Фe2 Фh5 17. h4 Jd8 18. Jd4!?. Следовало играть 18. c4. Гудрикс умело использует ошибку противника и комбинационным ударом добивается победы. 18. ... Cb3 19. Jc1 J:d3! 20. Ф:d3 Ke5 21. Фb1 Kf3+ 22. Kpg2 Kd2 23. Фd3 Фf3+ 24. Kph2 Cd5 25. Jg1 Ф:f2+ 26. Kph3 Ce6+ 27. g4 h5. Белые сдались.

В. Журавлев.

Жизнь, отданная шахматному искусству

РУДОЛЬФ ШПИЛЬМАН (1884—1942)

У старости есть свои права. Когда прожита большая жизнь, целиком отданная любимому и полезному делу, человек имеет право провести остаток своих дней спокойно и безмятежно.

Шпильману было отказано в такой старости. В 1938 году гитлеровские орды заполонили его родную Австрию. Он нашел пристанище в Чехословакии, но вскоре и сюда докатилась волна фашистского разбоя. На этот раз гонимого скитальца приютила Швеция. Здесь он и умер 15 сентября 1942 года — двадцать лет назад.

Шахматное дарование Шпильмана обнаружилось очень рано, и его считали «вундеркиндом», что не помешало ему, по остроумному замечанию Рети, стать впоследствии гроссмейстером.

На международной арене Шпильман дебютировал в 1904 году на конгрессе в Кобурге. Конгресс этот интересен тем, что турнир мастеров собрал заурядный состав, зато в побочном соревновании за победителем Нейманом стали Видмар, Дукас, Шпильман и Нимцович — все будущие гроссмейстеры!

Но должно было миновать еще несколько лет, прежде чем к Шпильману пришли первые крупные успехи. Большую популярность молодому мастеру доставило яркое своеобразие его творчества, которое характеризовали гамбитная игра, неукротимый дух атаки, вихрь жертвенных комбинаций. Все это резко выделяло Шпильмана среди большинства

западных мастеров, особенно — «венской школы», на почве которой он вырос.

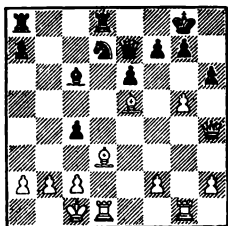
Однако лишены основания попытки связать имя Шпильмана с той группой молодых мастеров (Рети, Нимцович, Тартаковер и др.), которая как раз в те годы подняла «бунт» против догматических канонов школы Стейница — Тарраша. Путаницу породило название «неоромантизм», которое присвоили мастерам этого направления. На самом деле приверженцы «новых идей в шахматах» шли от Стейница вперед, в то время как Шпильман действительно, по словам Рети, «должен быть назван неоромантиком, ибо он ищет шахматной радости в возврате к стилю старых мастеров — понятно, с учетом новой техники, выросшей на основе принципов Стейница».

Обладая выдающимся комбинационным талантом, тонким позиционным чутьем, Шпильман сумел добиться замечательных достижений. Перечислять их все было бы утомительно («послужной список» Шпильмана включает свыше 80 турниров и 50 матчей!), но надо назвать хотя бы турниры в Петербурге 1909 г. (III—IV), Сан-Себастьяне 1912 г. (II—III), Пештьене 1912 г. (II), Стокгольме 1919 г. (I), Пештьене 1922 г. (II—III), Теплиц-Шанове 1922 г. (I—II), Мерано 1924 г. (II), Земмеринге 1926 г. (I), Магдебурге 1927 г. (I), Карловых Варах 1929 г. (II—III), Москве 1935 г. (V), Маргете 1938 г. (II).

Остроумные замыслы Шпильмана много раз отмечались специальными призами «за красоту игры». Вот одна из таких партий.

Шпильман — Лерме
Магдебург, 1927 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4
Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Cd3
h6? 8. Фe2 Cd6 9. Cd2 0—0? 10.
0—0—0 Cd7 11. Ke5 c5 12. dc C:e5
13. Ф:e5 Cc6 14. Cf4 Фe7 15. Фd4
Jf4d8 16. Cd6 Фe8 17. Jfhg1 b6 18.
Фh4 bc 19. Ce5! Фe7? 20. g4! c4 21.
g5 Kd7.



22. Ф:h6! gh 23. gh+ Kpf8 24.
Jlg8+! Черные сдались.

И все же основное стремление Шпильмана потерпело крушение. Его романтические порывы обычно торжественно во встречах с более слабыми противниками. А разве случайны были совершенно невероятные скачки вверх и вниз кривой результатов Шпильмана? За дележом первого—второго мест в Теплиц-Шанове 1922 г. последовал дележ последнего места в Карловарском турнире 1923 г.; высшему достижению Шпильмана — победе в Земмеринге 1926 г., где встретились все сильнейшие эросмейстеры того времени, кроме Капабланки и Ласкера, предшествовала чувствительная неудача в Московском турнире 1925 г.

Шпильман сам признавался в этом. После разгромов, учиненных ему в королевском гамбите Боголюбовым, Вольфом и Грюнфельдом на Карловарском турнире 1923 года, он разразился сенсационной статьей «У кровати больного королевского гамбита». «Никто не может упрекнуть меня в пристрастии, — писал он

здесь. — Я боролся и страдал за королевский гамбит в течение двадцати лет и очень сожалею о том, что героическая эпоха Морфи не может наступить вновь».

Глубоко прав был Рети, подытоживший творческую характеристику Шпильмана такими словами: «Старый стиль безвозвратно умер, но Шпильману принадлежит в истории почетное звание последнего романтика».

Шпильман был искренним другом советских шахматистов. Еще в 1927 году он писал о том, что «шахматная игра опять волшебно расцветает, привлекает к себе толпы новых друзей и поклонников и идет навстречу будущему в качестве народной игры, как это уже имеет место в России». Когда же в 1935 году некоторые английские газеты выступили с утверждениями, будто шахматы — это дело избранных и массовое движение унижает это великое искусство, Шпильман самым резким образом выступил против такой «теории» и заявил, что «именно массовое шахматное движение в Советском Союзе позволило выдвинуть новые молодые таланты и повысить общий уровень шахматной культуры».

Говоря о заслугах Шпильмана перед шахматным искусством, надо еще отметить, что он был выдающимся литератором и журналистом. Глубина и ясность содержания сочетались в его произведениях с блеском формы. Книги Шпильмана «О шахматах и шахматистах», «Практические советы шахматистам» и «Теория жертвы» были переведены на русский язык, и по крайней мере последнюю было бы очень полезно переиздать вновь.

И. РОМАНОВ

ШАХМАТЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Шахматы и литература с давних пор шествуют рука об руку. Многие мастера пера и сами были страстными поклонниками нашей прекрасной игры, и широко пользовались шахматными темами и образами для сюжета, характеристики героев.

Вот несколько примеров из сокровищницы литературного наследия разных эпох и народов.

ГОТХОЛЬД-ЭФРАИМ ЛЕССИНГ

Выдающийся немецкий писатель-просветитель Готхольд-Эфраим Лессинг (1729—1781 гг.) любил проводить часы досуга за шахматной доской. Ему приписывается известный афоризм: «Шахматы слишком игра для науки и слишком наука для игры».

Шахматные мотивы занимают видное место в знаменитой драме Лессинга «Натан Мудрый». А вот одна из его «басен в прозе» — «Шахматный конь».

Два мальчика задумали сыграть в шахматы. Но так как среди фигур нехватало коня, они поставили вместо него лишнюю пешку, отметив ее надлежащим значком.

— Эй, — закричали другие кони, — откуда вы, господин «Шаг за шагом»?

Мальчики услышали их насмешки и сказали:

— Замолчите! Разве он не выполняет те же обязанности, что и вы?

ОМАР ХАЙЯМ

Замечательный таджикский поэт и мыслитель Омар Хайям (около 1040—1123 гг.) выразил свое видение мира, свои свободные и гневные мысли в «рубаи» — четверостишиях. В основу следующего «рубаи» положен шахматный образ — жизнь уподобляется шахматной партии.

Живые пешки мы, а опытный
игрок,
Что нами двигает, — не кто
иной, как рок.
На доску бытия нас для игры
он ставит,

Чтоб в ящик сбросить вновь
через короткий срок.

Читателям, вероятно, будет любопытно сопоставить этот перевод, выполненный О. Румером, с другим, автором которого является И. Тхоржевский.

Мир я сравнил бы с шахматной
доской:
То день, то ночь. А пешки? —
мы с тобой.
Подвигают, притиснут, —
и побили;
И в темный ящик сунут на покой.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ЗАДАЧ НА ОБРАТНЫЙ МАТ 1961 ГОДА

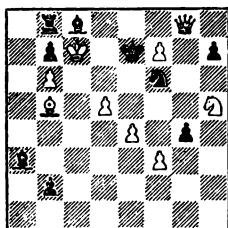
В конкурсе участвовали 17 задач. Отличия присуждены следующим:

I приз — № 845 Л. Соколов — Барданов. В главных вариантах черный конь определяет превращение белой пешки на разных полях в разные фигуры. Отличная задача, выделяющаяся легкостью построения.

II приз — 964 И. Микан. Задача с хорошим вступлением, освобождающим свободное поле черному королю. Два изящных варианта типичны для чешских мастеров. Небольшой недостаток задачи — неэкономичное использование коня b3 в одном из вариантов.

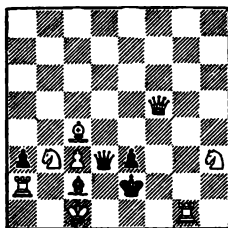
III приз — № 814 Г. Бренев. Изящное вступление приводит к «танцу» обеих королев вокруг поля e4.

№ 845 Л. Соколов —
Барданов
I приз



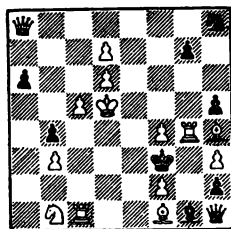
Обратный
мат в 3 хода
1. Cc4.

№ 964 И. Микан
II приз



Обратный
мат в 3 хода
1. Fg6.

№ 814 Г. Бренев
III приз



Обратный
мат в 3 хода
1. Cb5.

1-й почетный отзыв — № 965 И. Морра. Удивительно, как белые с помощью разных жертв в трех вариантах управляют черной ладьей. Остальное содержание задачи уже встречалось, и это не позволило поставить ее на более высокое место.

2-й почетный отзыв — № 963 П. Гильдебранд. В этой экономично построенной задаче в двух вариантах белые буквально водят черную ладью «за нос».

3-й почетный отзыв — № 775 Ю. Гордиан. Небольшая задача — шутка с превращением пешки.

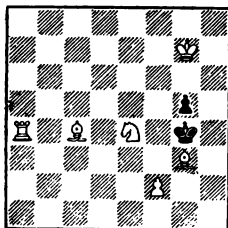
Похвальный отзыв — № 632 Р. Вастл. Небольшая, изящная, но не слишком оригинальная задача.

Вольфганг Вебер,
международный арбитр по шахматной композиции.

Композиции годового конкурса

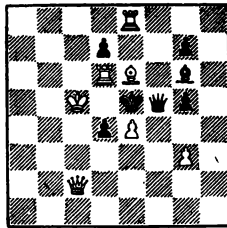
В двухходовке № 1358 почти в миниатюре разработана изящная игра побуждающей. Задача № 1359 трактует известный механизм чередования матов в форме выбора, однако молодой автор не полностью справился с трудной темой (в начальной позиции нет ответа на шах). Ряд вариантов с правильными матами — основное содержание задач № 1360 и 1361. В задаче № 1362 белые в двух симметричных вариантах создают позицию мата. Авторы задачи, № 1363 в форме кооперативного мата разработали тему Загоруйко. Эта тема здесь проходит в двух иллюзорных играх и в решении, которые на втором ходу разветвляются на два варианта, содержащие мотивы добавочных защит.

№ 1358 Т. Сарсенбеков
(Целиноград)



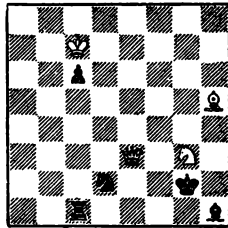
Мат в 2 хода

№ 1359 А. Миронов
(Даугапилс)



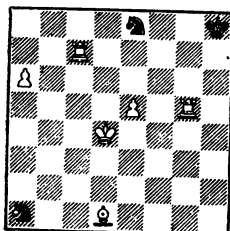
Мат в 2 хода

**№ 1360 Л. Пасманик и
К. Кралин**
(Москва)



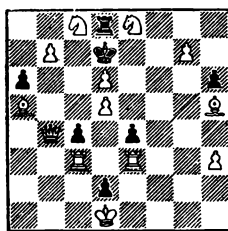
Мат в 3 хода

№ 1361 В. Мельниченко
(Одесская обл.)



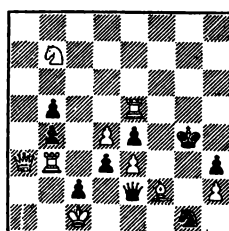
Мат в 5 ходов

№ 1362 Е. Иванов
(Польша)



Обратный
мат в 5 ходов

**№ 1363 У. Каstellари и
С. Пирроне**
(Италия)



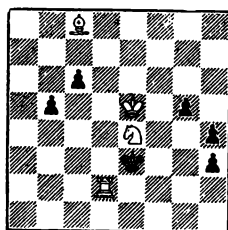
Кооперативный
мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

В простой на первый взгляд позиции пятиходовки № 1364 содержится пять полноценных вариантов с характерными для чешской школы финалами. Труднонаходимый первый ход и угроза, три изящных варианта — вот содержание трехходовки № 1365. Два варианта с хамелеонэхоматами находим в задаче № 1366. Две современные двухходовые темы (Гаринга и Райса) разработаны в задачах № 1367 и № 1368. Задача № 1369 имеет три связанных между собой решения.

№ 1364 А. Мандлер

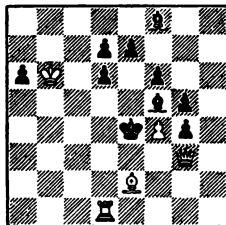
I приз



Мат в 5 ходов

№ 1365 А. Грин

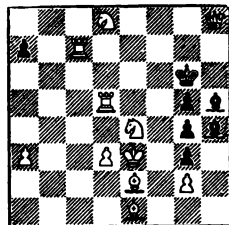
II приз



Мат в 3 хода

№ 1366 Ф. Прокоп

I приз

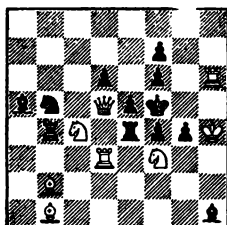


Обратный
мат в 5 ходов

Конк. посвящен. 100-лет. чешской школы в шахматной композиции 1962 г.

№ 1367 Г. Ауэс

I приз

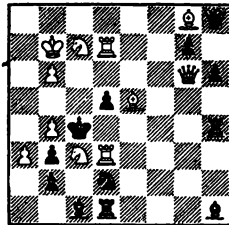


Мат в 2 хода

№ 1368 А. Эллерман

II приз

«Arbejder Skak»
1960 г.

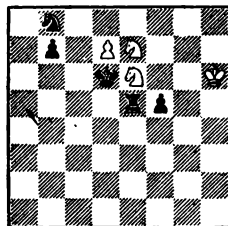


Мат в 2 хода

№ 1369 Г. Парош

I приз

Венгерского тем. конк.
1961 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ МАЙСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

№ 1196 (А. Безпалько). 1. Лс2.
№ 1197 (Б. Коцдон). 1. Кd6. 1. Лс4? Cd4!, 1. Кс5? еf1. **№ 1198** (К. Ерма-
лаев). 1. Ке5 угр. (Крг5, Кре3) 2.
Фг1 (Фг4+, Фf3+). **№ 1199** (А. Ми-
ронов). 1. Лf6. Позиция нелегальна
(3+3). **№ 1200** (В. Гебельт). 1) 1.
Лd7 Сb8 2. Крд8 Cd6×, 2) 1. Лf7
Cd8+ 2. Кpf8 Cf6×, 3) 1. Лb3 Са5
2. Кра3 Сс3×, 4) 1. Лf2 Cg3 2. Лg2
Ла1×, но и 1. Крг2 Ла2+ 2. Крh3
Лh2×, 5) 1. Крh1 Ла2 2. Лg1 Лh2×,
(2+1). **№ 1201** (П.Петков). 1) 1.
Cd5 Крс2 2. Лb8 Ла1×, 2) 1. Фd5
Лh1 2. Ла7 Лh8×. **№ 1202** (В. Ли-
дер). 1) 1. Ch1; 1. Kh6? g4!, 2) 1.
Kh6; 1. Ch1? Фс7!. **№ 1203** (А. Кали-
нин). 1. Кpf7 f2 (е4, fe, Kd3) 2. Фh1+
(Фh2+, Фh2, Фb1). **№ 1204** (Г. Захо-
дякин). 1. K2f4 Cd2 2. Kh5 Ch6 3. Cd4
Cf8 4. Cg7, 1. Cf2 2. Kd5 (дуаль
— 2. C:f2) Сb6 (gf) 3. Сb8 (Kd5)
Cd8 (g1Ф) 4. Сс7 (Kdc7×) (4+1).
№ 1205 (Н. Саворнен). 1. Cf4. **№ 1206**
(П. Копинг). С черной пешкой h3 —
1.Фе2. Задача не входит в турнир
решений. **№ 1207** (Л. Лошинский).
1. Cf5 угр. (Сс3, С:b4) 2. Лс5+ (Ке6,
Kf7); 1. Се6? Сс3 (С:b4) 2. Kf7
(Ке6), 1. Лh5!.

№ 1214 (И. Крихели). 1) 1. Лd2 Се4
2. Кре6 Сс6×, 2) 1. Cd2 Ле4 2. Крс6
Лd4×, 3) 1. Лg6 Ле7+ 2. Крд6
Kf7×, 4) 1. Cg6 Се7 2. Кре8 Сс6×.
№ 1215 (А. Ярославцев). 1) 1. Лс2
Лс3 2. Лb2 Лf3×, 2) 1. Лс3 Лс4 2.
g4 Лf4×, 3) 1. Лс4 Лс5 2. d4 Лf5×,
4) 1. d4 Лс6 2. d5 Лf6×. **№ 1216** (А.
Ярославцев). 1) 1. Лb1 Лb3 2. Лb2
Лf3×, 2) 1. Лb2 Лb4 2. g4 Лf4×, 3)
1. Лb3 Лb5 2. d4 Лf5×. **№ 1217** (И.
Крихели). 1) 1. Ле3 Са3 2. Cd3 Лb4
3. Крд6 Ле4×, 2) 1. Cf1 Ла4 2. Лd3
Сb4 3. Крд4 Cd6×. Задача имеет ряд
побочных решений, например, после

выжидательного хода следует 1. ...
Ch6 2. Крд6 Ле4 3. Сс5 Cf4×, 1. Ке6
Лf4 2. d4 d3 3. Крд5 Лf5×, 1. Ле3
Cg7+ 2. Крд6 Л:c4 3. Лее7 Лс6×
(3+1+1+1). **№ 1218** (И. Крихели).
1) 1. Лb2 Сс4 2. Крс6 Са6×, 2) 1. Сb2
Лс4 2. Кра6 Л:c7×. Поб. решение 1.
d4 Л:c7+ 2. Kb6 а5×. Ближец: 1) 1.
Лb2 Лс5 2. Крb6 Л:c7×, 2) 1. Сb2
Сс5 2. Кс6 С:g2×. Поб. реш. 1. Лс2
Лb3 (возможен и другой ход) 2. Крс6
С:g2× и 1. Kd6 (Ке7, Ка7) Са7 2.
Крс8 Л:c7× (проходит в обеих по-
зициях) (2+1+1+1). **№ 1219** (Ю.
Гордиан). 1) 1. c1C h8C 2. Cg5
Cg7×, 2) 1. c1K h8K 2. Kb3 Kf7×.
Поб. реш. 1. Фс1 (Фg1) Крb4 (Кра3)
2. Фg5 h8Ф или Л× и 1. Фb5+ Кра3
2. Фg5 h8Ф или Л× (2+1+1).
№ 1226 (Г. Германсон). 1. К:с3. 1.
С:с3? Се3!. **№ 1227** (А. Каковин). 1.
Фf3. **№ 1228** (А. Ярославцев). 1. Фg1
угр. (dc, d5) 2. Фg4 (Ла4, Лb2).
№ 1229 (Ф. Слепан). 1. с8K d1K 2.
d8K g1K 3. d7. **№ 1230** (Г. Бренев). 1.
Фс4 Cf7 2. Се6 Cg8 (Cg6)
3. Cf7 (Cf5) Ch7 4. Cg6 (С:g6) Cg8
5. Фd5 (Фе4)+ С:d5×. **№ 1231**
(Д. Банный). 1) 1. Кс2+ Cd4+ 2. К:d4
К:d3×, 2) 1. Kd5+ Cf4+ 2. К:f4
К:c6×. **№ 1232** (С. Белоконь). 1. Фе7.
№ 1233 (В. Власенко). 1. h3 угр.
(Cd5, Сс6, Сb7) 2. Kh6+ (Се4+,
Cd5+, Сс6+). **№ 1234** (Г. Боума). 1.
Ch5 угр. (Лd5, Лd4, Лd3, Лd2, Лd1)
2. Лf7+ (Ле5, Ле4, Ле3, Ле2, Ле1) и
на 3-м ходу следует шах ладьей по-
вертикали «f». **№ 1235** (Я. Владими-
ров). 1. Cg4 угр. 2. Cd7, 1. Cf4 2.
K:f7 Ле3 3. Се5, 1. Ле3 2. Kg8
Сс3 3. Ле5. **№ 1236** (Э. Виссерман).
1. Ке7 угр. (Лh6, Лd6, С:e7, С:g7) 2.
Kh5 (Kg6+, Ке6+, g6, е6).
№ 1237 (А. Акерблом). 1. Фd7 угр.
(е4+, b3) 2. Ла7+ (dc, Ф:c6+).

Максимальное число очков — 90.

РЕЗУЛЬТАТЫ МАЙСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

	Очки	Баллы
Л. Пасманик (Москва)	87	10
К. Виноградов (Архангельская обл.)	86	8,5
В. Сабинин (Владивосток)	86	8,5
С. Рогачевский (Москва)	84	7
А. Гребштейн (Ленинград)	83	5
А. Забирник (Донецкая обл.)	83	5
Л. Готлиб (Москва)	83	5
Н. Варченко (Миргород)	82	2,5
Л. Липатов и С. Шедей (Ленинград)	82	2,5
А. Абрамзон (Ленинград)	81	1

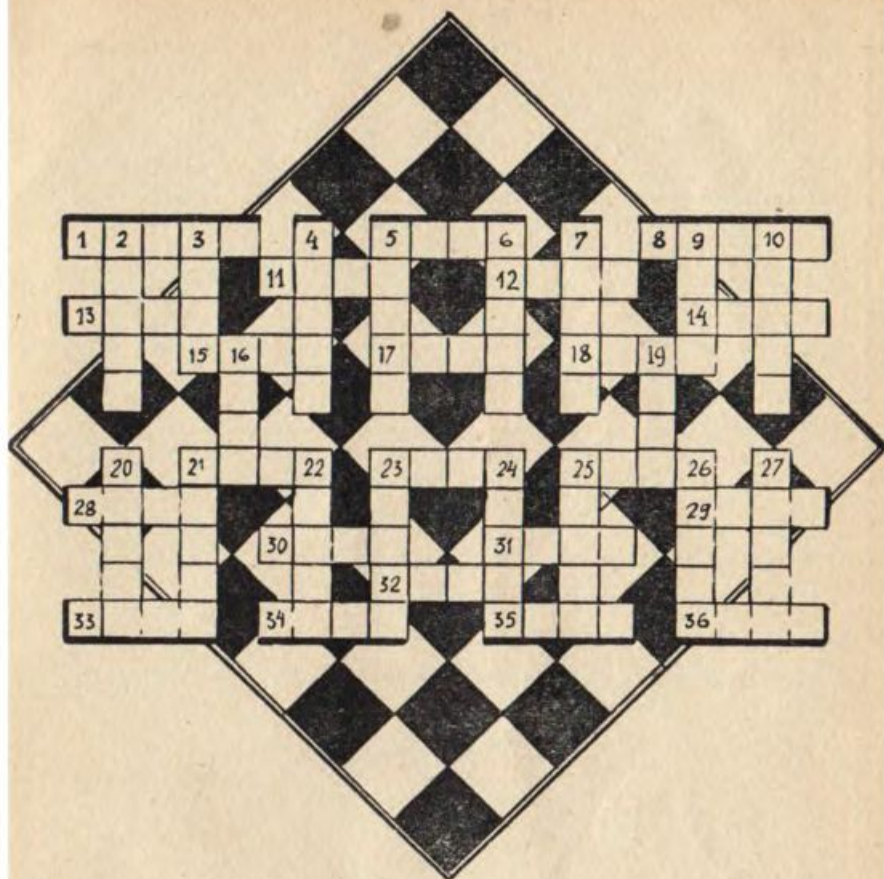
Общее число решателей — 162.

Задачи № 1217—1219 из VI тематического конкурса исключаются, а присужденные им отличия аннулируются. Остальные результаты этого конкурса вступают в силу.

КРОССВОРД «ШАХМАТЫ»

Составил Н. Журавлев

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Стремительное нападение на позицию противника. 5. Венский мастер конца прошлого столетия. 8. Совокупность компактно расположенных и связанных единой целью фигур. 11. Один из участников I Московского международного турнира 1925 г. 12. Значительные материальные потери. 13. Советский гроссмейстер. 14. Экс-чемпион мира. 15. Один из призеров 2-го Лондонского международного турнира 1862 г. 17. Шахматная фигура. 18. Мастер ГДР. 21. Искусственное построение фигур на доске с определенным заданием. 23. Один из крупнейших этюдистов первой половины нашего века. 25. Американская шахматистка, международный мастер. 28. Молодой чехословацкий мастер. 29. Город, в котором проводилось 2-е командное первенство мира среди студентов. 30. Английская шахматистка, международный мастер. 31. Замысел, положенный в основу задачи или этюда. 32. Шахматная фигура. 33. Город, в котором проходил финал XXV первенства СССР. 34. Столица государства, в котором проходило 1-е командное первенство мира среди студентов. 35. Швейцарский международный мастер. 36. Знаменитый немецкий писатель и мыслитель XVIII—XIX веков, считавший шахматы «пробным камнем человеческого ума».



ПО ВЕРТИКАЛИ: 2. Советский гроссмейстер. 3. Берлинский шахматист прошлого века, один из авторов часто играемого в настоящее время полвоткрытого дебюта. 4. Вид массовой работы с шахматной аудиторией. 5. Нападение пешки одновременно на две фигуры противника. 6. Арбитр. 7. Знаменитый американский шахматист. 9. Международный мастер ФРГ. 10. Дебютант XXIX первенства СССР. 16. Известный американский проблемист, издатель «Рождественских задачных сборников». 19. Родина одного из бывших чемпионов мира. 20. Итальянский теоретик XVIII века. 21. Совокупность правил поведения во время соревнований, не укладывающаяся в рамки регламентов. 22. Выдающийся чешский гроссмейстер и составитель задач и этюдов. 23. Знаменитый французский писатель и мыслитель XVIII века, большой любитель шахматной игры. 24. Немецкий этюдист и теоретик прошлого века. 25. Выдающийся итальянский шахматист XVII века. 26. Часть шахматной доски. 27. Израильский международный мастер.

Цена 15 коп.

ПОДПИСКА — ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЖУРНАЛА

С 1-го октября во всех почтовых отделениях и отделениях связи, а также на подписных пунктах «Союзпечати» начинается прием подписки на журнал «Шахматы» на 1963 год.

Подписная цена:

на месяц	0,30 руб.
на квартал	0,90 руб.
на полгода	1,80 руб.
на год	3,60 руб.

Журнал на русском языке («Шахматы») включен в каталог газет и журналов «Союзпечати» за 1963 г. в разделе Латвийская ССР под индексом 77266, на латышском языке («Шахс») — под индексом 77267.

КАРМАННЫЕ ШАХМАТЫ И ШАШКИ

производства Центрального шахматного клуба
Латвийской ССР

можно заказать на Центральной торговой базе

„ПОСЫЛТОРГА“

МОСКВА, Е-126, ул. АВИАМОТОРНАЯ, 50

Стоимость одного комплекта 1 р. 50 к.

Оплата заказа производится наложенным платежом

ЛЪБОВ
П.Л. РИНОК 8
ШАХМАТЫ — ТАБЛИЧНЫЙ КЛУБ

ШАХМАТЫ