



ШАХМАТЫ

№ 16 1962

ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 16 (64)

Август, 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

СССР — Югославия	1
Е. Поляк. Шахматы на Украине	8
Матч Болгария — УССР	12
А. Суэтин. Шахматисты Белоруссии в республиках За- кавказья	14
А. Лагздыньш. Алвис Витолиньш — чемпион «Варпы» 1962 г.	15
Н. Журавлев. Турнир в Лиепае	16
Партии. Берток — Бронштейн	18
Гипслис — Минич. Примечания мастера А. Гипслиса	19
Клявиньш — В. Журавлев. Примечания канди- дата в мастера В. Журавлева	21
Без вести пропавшие. Поляк — Бронштейн, Бронштейн — Жуховицкий	22
Вперед или назад?	26
Когда дают ферзя вперед	27
Переанализировал	27
Шахматы по переписке	28
Композиция. Результаты конкурса трехходовок 1961 года	29
Композиции годового конкурса	30
Из материалов конкурсов	31
Решения задач апрельского турнира решений	32
Результаты апрельского турнира решений	32
Кто авторы?	III обл.

Редактор: М. ТАЛЬ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 16, август 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 14 700. Зак. 1331. ЯТ 14194.

СССР ЮГОСЛАВИЯ

Сильнейшие шахматные державы мира в шестой раз встречались в товарищеском матче. В пяти предыдущих перевес был на стороне советских шахматистов: Белград, 1956 г. — 38:26, Ленинград, 1957 г. — 42:22, Загреб, 1958 г. — 19,5:12,5, Киев, 1959 г. — 24,5:15,5, Белград, 1961 г. — 31,5:28,5.

Составы команд были такими же как и в прошлом году: шесть мужчин, две женщины и двое юношей. Мужчины играли по шевенингенской системе, а женщины и юноши по три партии каждый с каждым.

Львов исключительно гостеприимно встретил шахматистов. Общественные и спортивные организации сделали все для того, чтобы участники могли познакомиться с городом и хорошо отдохнуть. Лидер команды Югославии Глигорич — страстный футболист. Он проводил часы отдыха на футбольном поле. Шахматисты Югославии и Советского Союза побывали на гастролях румынского цирка и московского «Мюзик-холла».

24 июня начался «бой». Вот как оценили шансы своих команд их капитаны:

НИКОЛА КАРАКЛАИЧ (Югославия) — По моему мнению матч будет очень интересным. Кое-кто считал, что советская команда ослаблена отсутствием чемпиона мира М. Ботвинника, чемпиона СССР Б. Спасского и участников турнира претендентов. Но эта точка зрения ошибочна. Все члены советской команды — очень сильные шахматисты, неоднократно побеждавшие в турнирах у себя на родине и за рубежом. Такой команде позавидовала бы любая страна. Предсказывать результат преждевременно. Победят сильнейшие. Но в любом случае еще больше укрепится дружба между шахматистами СССР и Югославии.

МАРК ТАЙМАНОВ (СССР) — Югославы — наши большие друзья и старые противники за шахматными досками. Со многими из них мы уже неоднократно встречались. Эти встречи всегда протекали в острой борьбе. Надо полагать, что матч во Львове не будет исключением. Пять предыдущих матчей закончились победой советских шахматистов. Но она не была легкой. Понятно, что югославы постараются взять реванш. Результат матча предугадать невозможно, так как силы команд примерно равны.

Главный судья Наглис включил часы, и борьба началась. Результат первого круга был совершенно неожиданным: советские шахматисты одержали победу со счетом 8:2, выиграв шесть встреч при четырех ничьих. Такое начало определило дальнейший ход матча. Наша команда выиграла во втором и третьем кругах с одинаковым счетом 6,5:3,5. Перевес в 12 очков практически решил исход матча! В четвертом туре счет был 5:5, а в пятом даже 4,5:5,5. 6-й тур опять принес победу со ставшим уже традиционным счетом 6,5:3,5. Общий итог матча 37:23 в пользу советских шахматистов говорит сам за себя. Результат мужчин 22,5:13,5, женщин 7,5:4,5 и юношей 7:5.

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА МАТЧА

С С С Р ЮГОСЛАВИЯ Львов 1962 г.	Ригорич	Шков	Матанович	Джуранивич	Парма	Милич	Вернок	Лазаревич	Матанович	Тибери	Напет	Ангерст	СССР 37
Эронштейн	½	½	½	1		1	1						4½ (6)
Васюков	½	1	½	1	½								3½ (5)
Полугаевский	1				½		½						2 (3)
Тальманов	½	0	1		½	½	½						3 (6)
Колков	0	½	1		½	½	½						3 (6)
Штейн	1	½	0	1	1								3½ (5)
Гинслис		½	½		½	½							3 (5)
Борисенко								1	½	1			3 (4)
Зворыкина								10	1½				2½ (4)
Кужинир								00	1	1			2 (4)
Тукнаков											111	1½	3 (6)
Зыкаров											100	001	2 (6)
ЮГОСЛАВИЯ 23	2½ (6)	3 (6)	2½ (6)	0 (3)	2 (5)	2 (6)	1½ (4)	3 (5)	1½ (5)	0 (2)	2 (6)	3 (6)	37:23

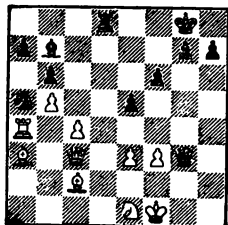
Участники, добившиеся лучших результатов, были награждены специальными призами.

Трехкратный победитель международного женского турнира в Бевер-вике Иованович оказала упорное сопротивление чемпионке СССР В. Борисенко. Она даже могла одержать победу.

Защита Нимцовича Борисенко — Иованович

После дебютных ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 cd 10. ab dc 11. bc Фc7 12. Фb3 черные неосторожно сыграли 12. e5?. Белые могли получить преимущество, продолжая 13. b5 Ka5 14. Л:a5! Ф:a5 15. Ca3!.

Они не заметили этой возможности и избрали неверный план: 13. h3 b6 14. Cb2 Cb7 15. Ce2 Lfd8 16. c4 Фе7 17. Ла4?. Лучше немедленно 17. b5. 17. Ke4 18. Лd1 Л:d1+ 19. C:d1 Лd8 20. Cc2 Kg5 21. Ke1 Фd7 22. b5 Ka5 23. Фc3 f6 24. Ca3 K:h3+!. Белые фигуры ферзевого фланга «дремлют», что дает возможность черным провести комбинацию. 25. gh?. Сопротивляться можно было лишь ходом 25. Kpf1. 25. Ф:h3 26. f3 Фg3+ 27. Kpf1.

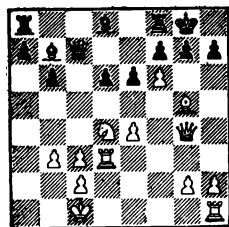


В этой позиции у черных был путь, ведущий к победе: 27. Cc8! 28. Kd3 (и другие продолжения не спасают) 28. e4! 29. fe Ф:e3 30. Kpg2 Ch3+ 31. Kph2 Cf1!. Но последовало 27. ... Фh3+ 28. Kpf2! Фh4+ 29. Kpg2 Фg4+. Теперь уже 29. Cc8 ничего не дает, так как белые могут ответить 30. c5! Фh3+ 31. Kpf2 Фh2+ 32. Kg2 Ch3 33. Лg4! с перевесом. 30. Kpf2 Фh4+ 31. Kpg2. Ничья.

Все советские шахматисты играли очень упорно. Этим объясняются неудачи югославов, преследовавшие их даже в выигранных позициях.

Лучшего результата на мужских досках (3 из 6) в команде Югославии добился гроссмейстер Ивков. Он был бы еще лучше, если бы в следующей позиции Ивков заматовал гроссмейстера Васюкова (он упустил бесчисленное множество возможностей).

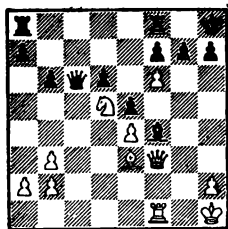
Ивков — Васюков



Белые продолжали 18. Лg3?. Этот ход еще не упускает выигрыша, но он заслуживает вопросительного знака, так как белые легко выигрывали следующим путем: 18. Ch4! g6 19. Фf4 Kph8 20. Фh6 Лg8 21. Cg5! и мата по линии «h» избежать черные не могут. 18. g6 19. Лh3 h5 20.

Л:h5?. И сейчас черные были бы беспомощны после 20. Фh4 и g2—g4—gh. 20. ... Ф:c3 21. Лh8+ Кp:h8 22. e5 Лс8. Теперь уже черные получили контригру, и белым следовало подумать о ничьей. 23. Крb1 Кpg8 24. Лс1?. Решающая ошибка, после которой белый король попадает в матовую сеть. Следовало играть 24. Фh4 Се4 25. Фh6 С:c2+ с ничьей. 24. ... Лс5! 25. Cd2 Ф:d2 26. Лd1, и белые сдались, т. к. материальный перевес решает исход борьбы.

Много возможностей, красивых комбинаций осталось за кулисами в партиях юношей. Молодой одессит Тукмаков (в последнем первенстве Украинской ССР он выполнил норму мастера) хорошо разыграл дебют в партии с Анкерстом выиграл качество, и его победа не вызвала сомнений. В дальнейшем черные играли беспечно, и после 22-го хода черных возникла следующая позиция, уже выигранная для белых.



Находясь в сильном цейтноте белые сыграли 23. fg+ Кp:g7 24. Фg4+ Крh8 25. Л:f4?.

Выигрывало 25. С:f4 e! 26. Лg1 Лg8 27. Ф:g8+!! Л:g8 28. Л:g8+ с последующим Ке7+ и К:с6. Ход в тексте — ошибка, так как в намеченном белыми варианте 25. ef 26. Cd4+ f6 не проходит 27. К:f6? из-за 27. Фc1+ 28. Кpg2 Фd2+, и белые теряют слона d4. После 25. ef 26. Cd4+ f6 27. Ф:f4 (Вынуждено)

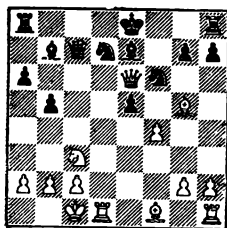
27. ... Фd7 28. К:f6 Фg7 29. Ф:d6 Лад8 белые прекратили сопротивление.

Игра Тукмакова вообще-то далеко не легкомысленна. Он никогда не отчаивается, находит интересные возможности, в худших позициях заставляя противников обходить множество подводных рифов. 16-летний одесский школьник добился абсолютно лучшего результата (5 очков из 6).

Наиболее острой была встреча Немец — Захаров из 1-го круга. Эта партия получила бы приз за наибольшее число жертв, если бы таковой был.

Сицилианская защита Немец — Захаров

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 Кbd7 9. 0—0—0 b5. Прежвременная активность на ферзевом фланге. Лучшее 9. ... Се7. 10. e5 Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6! fe 13. Ф:e6+ Се7.



Борьба уже настолько обострилась, что каждый неточный ход может оказаться решающим. Белые продолжают жертвовать: 14. К:b5. Заслуживало внимания 14. С:f6 g! 15. Се2. Если 14. К:f6, то 15. С:b5+ или 14. С:b5 0—0—0! 15. Ф:e7 ab 16. К:b5 Фc5 и т. д. 14. ab 15. С:b5. Король черных под связками. Но большой материальный

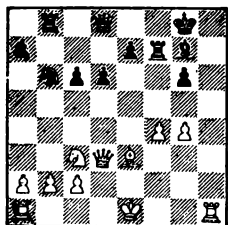
перевес дает им возможность успешно бороться. 15. ... **Cd5** 16. **Л:d5** **K:d5** 17. **Ф:d5**. Предпочтительнее 17. **Лd1**. 17. ... **Лс8** 18. **с4** **С:g5** 19. **fg Кре7!**. Постепенно черным удалось консолидировать свою позицию, и лишняя ладья должна сказать решающее слово. 20. **Лe1** **Лhd8** 21. **Фe4** **Kf8** 22. **Фf5** **Kg6** 23. **h4** **Фd6** 24. **Фe4** **Kpf8** 25. **a4** **Kpg8** 26. **g3** **Фb4**.

Инициатива у черных, и они переходят к реализации материального перевеса. 27. **Фe2** **Лс5** 28. **h5** **Kf8** 29. **Лf1** **e4** 30. **Ф:e4** **Л:g5** 31. **g4** **Фd6** 32. **a5** **Лe5** 33. **Фf3** **Лe1+** 34. **Л:e1** **Фd2+** 35. **Kpb1** **Ф:e1+** 36. **Kpa2** **Ф:a5+** 37. **Фa3** **Фс7** 38. **Фf3** **Фс5** 39. **Фс6** **Фb4** 40. **Фe4** **Лd2** 41. **Фe5** **Лd3**, и белые сдались.

Единоборство Гипслиса с Мини-чем закончилось победой советского шахматиста со счетом 2:1 (мастер Гипслис был запасным участником и «замещал» как раз тех, кому предстояло играть с Мини-чем). Вот одна из партий.

Защита Уфимцева Минич — Гипслис

1. **e4** **d6** 2. **d4** **Kf6** 3. **Kc3** **g6** 4. **f4** **Cg7** 5. **Kf3** 0—0 6. **e5** **Kfd7** 7. **Cc4** **с5** 8. **e6** **Kb6** 9. **ef+** **Kph8** 10. **Ce2** **cd** 11. **K:d4** **Kc6** 12. **Ce3** **Л:f7** 13. **K:c6** **bc** 14. **h4** **Kpg8** 15. **h5** **Лb8** 16. **hg** **hg** 17. **Cd3** **Cf5** 18. **g4** **С:d3** 19. **Ф:d3**.



Атака белых кажется очень опасной. Но черным удается, пожертвовав пешку, оживить свои фигуры, и выясняется, что белый король в центре далеко не в безопасности. 19. ... **Kd5!**? 20. **K:d5** **cd** 21. **Ф:g6** **Фa5+!**. Единственное продолжение, так как после 21. **Л:b2** белые могут выиграть фигуру: 22. **Фh7+** **Kpf8** 23. **Фh8+!**, или ответить 22. **Cd4** **Фa5+** 23. **Kpd1!**, и после отступления ладьи черные получают мат: 24. **Фh7+** **Kpf8** 25. **Фh8+**. 22. **Cd2** **Фс5**. Если черные успеют забрать пешку **b2**, инициатива будет в их руках. Поэтому 23. **Лb1**. 23. **b3** вело к большим неприятностям после 23. **Лb4!** или предварительного 23. **Kpf8** и затем 24. **Лb4**. 23. **Kpf8** 24. **b4** **Фd4** 25. **Фd3**.

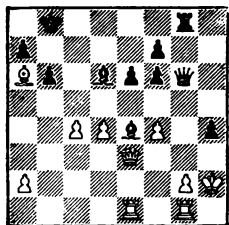
Отступление вынуждено. В результате осложнений белые получили материальный перевес. Но их пешки ослаблены, и черные сохраняют шансы на ничью. 25. ... **Лс8** 26. **Ф:d4** **С:d4** 27. **Kpd1** **Сс3?** Правильный замысел неточно претворяется в жизнь. После размена слонов черным легче «добиться» до слабых пешек **f4** и **g4**. Но сейчас размен невозможен, ибо поле **h8** остается без контроля. Следовало играть 27. **Лс4**. 28. **Лb3** **Cg7** 29. **b5** **Лс4** 30. **b6** **ab** 31. **Л:b6** **Kpg8** 32. **Лh3**. Следовало играть 32. **Лb8+**. 32. ... **Лf8** 33. **Лb7** **e5** 34. **fe** **de** 35. **Л:g7+**. Ничья. Возможен был следующий вариант: 35.

Kp:g7 36. **Ch6+** **Kpg8** 37. **С:f8** **Kp:f8** 38. **Лh5** **Л:g4** 39. **Л:e5** **Ла4** и т. д.

Смело, пожалуй, даже рискованно играла молодой московский мастер Алла Кушнир. Она, не считалась с

ослаблением позиции и, следуя де-
визу «наступление — лучшая защи-
та», стремительной атакой закончила
в свою пользу партии с Иованович и
Пиберл.

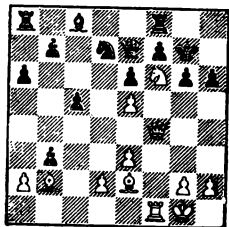
Иованович — Кушнир



30. ... Фg3+ 31. Ф:g3 hg+ 32. Kph3
Cf5+ 33. Kph4 C:f4!, и белые сдались
ввиду неизбежного мата.

Дебют Рети Кушнир — Пиберл

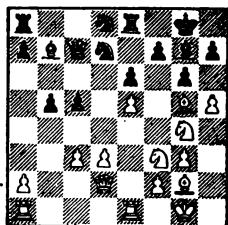
1. Kf3 Kf6 2. b3 d5 3. Cb2 e6 4. e3
с5 5. Ke5 a6? 6. Ce2 Kbd7 7. f4 K:e5
8. fe Kd7 9. 0—0 Фg5 10. Лf4 g6?. При-
чина всех дальнейших затруднений.
Нужно было играть 10. Се7 с по-
следующим 11. 0—0 и 12. f6.
11. Фf1 Фе7 12. c4 dc 13. Kc3 Ch6 14.
Ke4! C:f4 15. Kd6+ Kpf8 16. Ф:f4
Kpg7 17. Лf1 Лf8 18. Ke4! cb. Чер-
ные «жадничают», и «наказание» не
заставляет себя ждать. 19. Kf6 h6



Сколько великолепных возможно-
стей скрывается «за кулисами» шах-
матной сцены! Здесь белые могли
«наивно» сыграть 20. Лf3. На ло-
гичные ответы 20. b5 или 20. ba
последовал бы неожиданный финал:
21. Ф:h6+!! Kр:h6 22. Лh3+ Kpg5 23.
Ke4+ Kpf5 24. g4+!! Kр:e4 25. d3+
Kpd5 26. Cf3 мат. Романтика в сере-
дине XX века! 20. d4 cd 21. ed Kb6 22.
Cc1 Лh8. Как будто все защищено!
Но неожиданный удар 23. Ca3! раз-
вевал иллюзии. Еще последовало 23. ...
Kpf8 24. C:e7+ Kр:e7 25. Kg8+!, и
черные сдались. Неуверенно чувству-
ет себя Кушнир в позициях, где ей
приходится защищаться.

В команде Югославии результата
выше 50% смогла добиться только
международный мастер Лазаревич.
После неудачного старта (два пора-
жения в первых турах) она разыгра-
лась и одержала три победы. И ее
стихия — атака.

Лазаревич — Кушнир



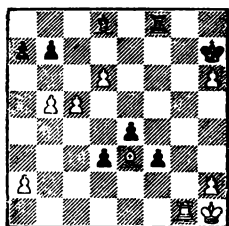
21. Cf6 K:f6 22. K:f6+ C:f6 23. ef
Фd6 24. Ke5 C:g2 25. Kр:g2 Kph8 26.
hg fg 27. K:g6+! Kpg8. На 27. hg
последовало бы 28. Фh6+ с матом

на следующем ходу. 28. **Фh6 Фd7** 29. **Кe7+ Л:e7** 30. **fe Ф:e7** 31. **Лe4 Kph8** 32. **Лh1 Лc8** 33. **Лe4 Лc7**, и черные сдались.

Среди мужчин лучший результат у гроссмейстера Бронштейна, набравшего 4,5 очка из 6. Встреча, в которой он победил Бертока, опубликована в отделе партий. Отлично сыграла и чемпионка СССР В. Борисенко — 3 очка из 4.

Хуже чем обычно выступил гроссмейстер Глигорич, в активе которого всего 2,5 очка из 6. Его партии бескомпромиссны. Это хорошо характеризует следующая встреча, в которой югославскому гроссмейстеру «не повезло».

Глигорич — Штейн



В этой позиции партия была отложена. Черные записали ход 43. ... f2. Позиция очень сложна: лавины проходных пешек грозят двинуться впе-

ред. Белые сохраняют материальный перевес и борются за победу. Но неожиданно они были разгромлены. Партия продолжалась так: 44. **Лf1 Ca5!** 45. **c6 bc** 46. **bc Cb6** 47. **C:b6 ab** 48. **Л:f2 e3!** 49. **Л:f8 d2** 50. **c7 d1Ф+** 51. **Kpg2 Фg4+** 52. **Kpf1 Фc4+** 53. **Kpg1 e2** 54. **Kpf2 Фe6** 55. **Kpe1 Ф:d6** 56. **Лh8+** **Kpg6** 57. **Лg8+** **Kph5**, и белые сдались.

Вот как создавалась забавная позиция, в которой партия была отложена:

1. **d4 Kf6** 2. **c4 g6** 3. **Kc3 Cg7** 4. **e4 0—0** 5. **Cg5 c5** 6. **d5 d6** 7. **Cd3 e6** 8. **de fe** 9. **Kge2 Kc6** 10. **0—0 h6** 11. **Cd2 e5** 12. **Kd5 Kd4** 13. **K:d4 cd** 14. **f4 K:d5** 15. **ed Cf5** 16. **Фc2 Фd7** 17. **fe de** 18. **Ce4 Лf6** 19. **Лf3 Laf8** 20. **Laf1 h5** 21. **c5 Фb5** 22. **C:f5 gf** 23. **Cg5 Лf6f7** 24. **Лh3 Фe8** 25. **d6 Фe6** 26. **Фd1 f4** 27. **Ф:h5 Фf5** 28. **g4 Фe4** 29. **Ch4 f3** 30. **Cf2 Лf4** 31. **Лh4 Cf6** 32. **g5 Л:h4** 33. **C:h4 Cd8** 34. **Cf2 Фf5** 35. **Kph1 Kpg7** 36. **Фh6+** **Kpf7** 37. **Лg1 Фg6** 38. **Фh3 Kpg8** 39. **b4 d3** 40. **b5 e4** 41. **Фh6 Ф:h6** 42. **gh+** **Kph7** 43. **Ce3**.

В составах обеих команд было немало теоретиков — специалистов по дебютным вопросам. Естественно, в партиях матча было затронуто немало дебютных проблем, о чем мы расскажем в следующем номере.



Шахматы на Украине

Шахматы на Украине являются народным видом спорта. Миллионы трудящихся украинских городов и сел с увлечением проводят часы досуга за этой мудрой игрой, а сотни тысяч изучают теорию, участвуют в многочисленных турнирах, повышают свою квалификацию, имеют спортивные разряды.

О развитии шахмат в республике свидетельствует количество участников в массовых турнирах, проведенных двумя крупнейшими спортивными обществами Украины. В массовом турнире спортивного общества «Авангард», объединяющего работников промышленности и строительства, играло свыше 370 тысяч шахматистов. 375 тысяч участников собрал республиканский массовый турнир, проведенный Центральным советом украинского сельского спортивного общества «Колгоспник». Десятки тысяч любителей шахмат приняли участие в соревнованиях, проведенных «Спартаком», студенческим спортивным обществом «Буревестник», «Трудовыми резервами».

Основная работа ведется в низовых шахматных секциях коллективов физкультуры. Многие из них добились подлинной массовости шахмат, привлекли большое количество любителей к систематическим занятиям шахматами, участию в соревнованиях.

На Кременчугском автомобильном заводе энергично работающая шахматная секция, руководимая инженером тов. Ямпольским, привлекла к участию в турнирах свыше 3000 человек. На автохозяйствах Запорожского автопромтреста лишь за один год обучено правилам игры свыше 1200 человек. Хорошо рабо-

тают шахматные секции на киевских заводах — предприятия коммунистического труда «Точэлектроприбор», заводе им. В. И. Ленина — «Арсенал», «Ленинской кузнице», луганском заводе им. Октябрьской революции, и многих, многих других.

Центром шахматной работы являются коллективы физкультуры, и это дает отличные результаты. Когда зимой прошлого года в Харькове был проедем зональный турнир первенства СССР среди коллективов физкультуры, первое место заняла команда луганского завода им. Октябрьской революции.

Большая работа, проводимая в коллективах физкультуры, организуется общественным шахматным активом. Добрым словом поминуют любители шахмат общественников: председателя шахматной секции Кременчугского автозавода тов. Ямпольского, инструктора — инженера киевского «Точэлектроприбора» тов. Каплана, инструктора Ново-Волынского райкома угольщиков Волынской обл. пенсионера тов. Черненко, проводшего турниры во всех шахтах района, и многих других.

Много хорошего можно сказать о работе сельских шахматных секций. Шахматная секция села Боровки Черневецкого района Винницкой обл. — одна из самых активных и массовых секций. В начале своей работы секция могла собрать лишь несколько человек. За пять лет своего существования секция стала массовой: сейчас в ее рядах уже около 120 человек. Руководитель секции, учитель местной школы М. Ч. Гершинский, сумел организовать массовое обуче-

ние правилам игры. А с ростом класса игры изменились, естественно, и формы массовой учебной работы. Если раньше самый сильный шахматист в селе играл в силу третьего разряда, то сейчас появились уже шахматисты первого и второго разрядов, а для третьеразрядников, которых уже больше 20, создана отдельная учебная группа. Ежегодно проводятся командные соревнования и личные первенства села. Шахматисты села Боровки с успехом сражаются не только с командами соседних сел, но и с командами районного центра.

В сельских шахматных секциях Украинны за прошлый год по далеко неполным данным было подготовлено много перворазрядников, более 900 шахматистов второго разряда, около 5000 третьеразрядников, 42.000 шахматистов 4—5 разрядов.

Развитию шахмат на селе способствует тесная связь с сельскими культурно-просветительными учреждениями, домами культуры, колхозными и сельскими клубами. В большинстве их имеется достаточное количество инвентаря, выделяются помещения для игры, а кое-где функционируют комнаты шахмат.

Характерной является работа клуба села Редьково Демидовского района Ровенской обл. В клубе регулярно работает шахматная секция, насчитывающая сейчас 87 человек. Систематически проводятся классификационные турниры, чемпионаты села. Часто организуются шахматные вечера, собирающие до 100 любителей.

К сожалению, есть еще немало таких клубов, где недооценивают воспитательное и культурное значение шахмат, и поэтому не создают нужных условий для работы шахматных секций.

Большую работу по развитию шахматного спорта в республике проводят спортивные общества «Авангард» и «Спартак». Значительную роль в деле массового развития играют ежегодные традиционные командные и личные соревнования.

В командных соревнованиях «Авангарда» 1961 года участвовало свыше 800 команд, а в первой половине этого года в очередные соревнования коллективов, проводимые в каждой области, уже включилось еще большее количество команд.

Большую учебно-воспитательную работу проводят шахматные клубы, имеющиеся теперь в большинстве об-





**За партией на гигантских шахматах
в Киевском ботаническом саду**

ластных центров, во многих городах УССР.

Широкой популярностью среди трудящихся Киева пользуются шахматные клубы спортобщества «Авангард» и Октябрьского Дворца культуры. В шахматном клубе «Авангард» проводится большинство крупных соревнований. Многочисленными шахматными секциями этого клуба руководят тренеры мастера Сахаров, Замиховский, Зурахов, Хавин и Николаевский.

Методическую работу в шахматном клубе Октябрьского Дворца культуры возглавляет мастер Банник.

Следует отметить большую работу, ведущуюся шахматными клубами Харькова, Львова и других городов.

Недавно начал работать шахматный клуб в Луганске, а в скором времени должен открыться большой шахматный клуб в Днепропетровске.

К сожалению еще ряд областей (Винницкая, Хмельницкая, Симферопольская) не имеет своих шахматных клубов. Даже в таком городе, как Одесса, нет шахматного клуба.

Коротко о подготовке нашей смены.

Учебная работа среди юношей проводится на Украине в шахматных клубах и секциях, имеющих его всех областных Дворцах пионеров. Наилучших показателей в своей работе добились шахматные клубы киевского (руководитель — мастер Сахаров) и харьковского Дворцов пионеров (руководитель — кандидат в мастера Мацкевич), шахматные секции Дворцов пионеров Одессы (руководитель кандидат в мастера Котлерман), Житомира (руководитель кандидат в мастера Гуревич). Улучшение массовой и воспитательной работы в республике способствовало выдвижению за последние годы большого числа молодых шахматистов, росту мастерства и спортивных успехов шахматистов Украины.

Сейчас на Украине имеется 2 гроссмейстера и 29 мастеров. Интересно проследить за ростом мастеров: до Отечественной войны это звание имели три шахматиста, за период 1945—1955 гг. было подготовлено пять мастеров, а за последние 7 лет — 21 мастер. В хорошей спортивной форме находится сильнейший украинский мастер чемпион Вооруженных Сил мастер Гуфельд. Успешно дебю-

тировал на Бухарестском международном турнире (апрель 1962 г.). Шияновский, занявший второе место. Победителем Всесоюзного массового турнира им. 50-летия «Правды» вышел Николаевский, а еще два украинских шахматиста Ротштейн и Вайсман (Полтава) завоевали призовые места.

К сожалению, работа среди женщин-шахматисток ведется недостаточно хорошо. Представительницы Украины, как правило, неудачно выступают в первенствах страны. Разве может нас удовлетворить результат Якир, которая на последнем чемпионате заняла лишь 16-е место.

Правда, наметились кое-какие сдвиги. Наконец появился мастер спорта и среди женщин — врач-рентгенолог киевлянка Елена Малинова. Выдвигаются способные молодые шахматистки: харьковчанка Ольга Андреева, теперешняя чемпионка УССР, киевлянка Римма Антонова, опередившая на декабрьском командном первенстве СССР среди ДСО и ведомств на своей доске одну из сильнейших шахматисток страны бакинку Затуловскую. Большие способности у 17-летней Ирины Бенько, 15-летней школьницы из Львова Ирины Розенцвейг, занявшей первое место на Всесоюзном турнире девочек-шахматисток.

Видимо, усиление работы среди женщин, более частые выступления их в мужских турнирах, квалифицированная помощь тренеров и методистов помогут быстрее ликвидировать отставание «женских» шахмат на Украине.

Несколько слов об организационной работе. Бесспорно активизировала свою деятельность Шахматная фе-

дерация Украинской ССР (председатель тов. Шерешевский) и большинство областных шахматных секций. Хороших показателей в развитии массового шахматного спорта и в воспитательной работе добились Днепропетровская (пред. тов. Узун), Харьковская (пред. тов. Макаренко), Запорожская (пред. тов. Плетень), Донецкая (пред. тов. Шварц) и др. секции. Они умело привлекают большой шахматный актив, усилили пропаганду шахмат. К систематической работе в шахматных секциях коллективов физкультуры привлечены многие десятки любителей, улучшилась учебно-воспитательная работа, более интересно и содержательно проводятся соревнования.

Шахматы — в быт! Сейчас, летом шахматная работа ведется на воздухе, в многочисленных шахматных павильонах. В летних шахматных клубах киевских парков, парке им. Шевченко в Одессе, в Винницком парке можно видеть многих любителей, которые с увлечением играют в шахматы. И правильно сделали в киевском клубе «Авангард», когда направили своих методистов для помощи в организации работы в парках, для проведения массовых выступлений, сеансов одновременной игры в пионерских лагерях.

Шахматная организация Украины деятельно готовится к Спартакиаде народов СССР 1963 года, которая явится смотром советского физкультурного движения. Увеличение массовости шахмат на Украине, рост мастерства шахматистов, успешное выступление на Спартакиаде народов СССР — вот те основные задачи, над выполнением которых предстоит еще усиленно работать шахматистам и шахматисткам нашей республики.

Мастер Е. Поляк

Матч Болгария — СССР

Болельщики с нетерпением ждали первой международной встречи, проводившейся сборной командой СССР в Киеве со сборной командой Болгарии. За команду наших гостей выступали международные мастера Падевский, Минев, Коларов, мастера Трингов, Попов, Радулов, Прахов,

Филипов, Асенова и кандидат в мастера Бонева.

За «хозяев поля» играли гроссмейстер Штейн, мастера Сахаров, Гуфельд, Николаевский, Коц, Шияновский, Макаров, Костюченко, Малинова и перворазрядница Бенько.

Спортивные итоги видны из прилагаемой таблицы:

Болгария		
1. Н. Падевский	0,5	0
2. Г. Трингов	1	0
3. Н. Минев	0	0
4. Л. Попов	0	0
5. А. Коларов	0,5	0
6. И. Радулов	0,5	1
7. В. Прахов	1	0,5
8. И. Филипов	0	1
9. Д. Асенова	0	0,5
10. Л. Бонева	1	0,5
	<u>4,5</u>	<u>3,5</u>
	8	

УССР		
Л. Штейн	0,5	1
Ю. Сахаров	0	1
Э. Гуфельд	1	1
Ю. Николаевский	1	1
Ю. Коц	0,5	1
В. Шияновский	0,5	0
А. Макаров	0	0,5
А. Костюченко	1	0
Е. Малинова	1	0,5
И. Бенько	0	0,5
	<u>5,5</u>	<u>6,5</u>
	12	

Одной из интереснейших встреч первого тура была острая схватка между Миневым и Гуфельдом.

Староиндийская защита

Минев — Гуфельд

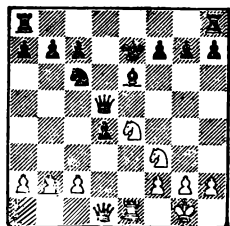
После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Cg5 h6 7. Ch4 Фа5 8. Cd3 Kbd7 9. f4 0—0 10. Ke2. Гуфельд сыграл 10. ... b5!? 11. cb a6! 12. ba c4 13. Cc2. Сильнейшее. На 13. C:c4 — 13. K:e4, и черные, уничтожив важную центральную пешку, перехватывали инициативу. 13. ... Kc5 14. 0—0 C:a6 15. e5?. Этот азартный ход, приводящий к очень запутанной ситуации, в конечном счете опровергается. Сильнее 15. h3!

и 16. Kph1, стремясь консолидировать позицию. 15. ... de 16. fe Kg4! 17. C:e7 C:e5 18. Kg3. Рискованно 18. C:f8 C:h2+ 19. Kph1 Fd8!, и не видно, как защищаться от угроз. Если 20. g3, то C:g3! и т. д. 18. ... Ke3 19. Фе2 Cd4 20. Kph1 Фb6 21. Kge4 K:e4 22. C:e4 K:f1 23. Л:f1 Лab8 24. d6 Ф:b2! 25. Ф:b2 Л:b2 26. d7 C:c3! 27. C:f8 Лd2 28. C:h6 Л:d7. Положение прояснилось. У черных при материальном равенстве сильная проходная пешка, которая и решает исход партии. Далее последовало 29. Cc1 Cd2! 30. C:d2 Л:d2 31. h3 f5 32. Cc6 c3 33. Лc1 c2 34. Kph2 Cd3 35. Cf3 Cc4! 36. Cc6 C:a2 37. Ca4 Cb1 38. Kpg3 Kpg7 39. h4 Kpf6 40. Kpf3 Кре5, и белые сдались.

Большое впечатление производит победа болгарского мастера Радулова над Шияновским.

Шотландская партия Радулов — Шияновский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Le1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. K:e4 Ce6 10. Cd2 Фd5?. Неточность. Сильнее 10. ... Фh5. 11. Cg5 Ce7 12. C:e7 Kp:e7?. Попытка черных играть на удержание пешки энергично опровергается болгарским мастером. Следовало продолжать 12. ... K:e7 13. K:d4 0—0! 14. K:e6 Ф:e6 с примерно равными шансами.



13. c4!. Тонкая жертва второй пешки. 13. Ф:c4 14. Лc1 Фd5 15. Лc5

Фd7 16. Фc1! Лас8 17. b4! Kpf8. Нельзя 17. K:b4 18. Лg5! с угрозой выиграть коня после 19. Фc5+ или 19. Л:g7, разрушая позицию короля. 18. b5 Ke7 19. Ke5 Фd8 20. Kg5 h6 21. Kgf3 h5?. Упорнее 21. Cf5!. Черные хотят вывести ладью на h6, но эта попытка терпит быстрый крах. 22. Kg5! Лh6 23. Фf4 Фe8 24. Ke:f7! C:f7 25. Лce5!. Теперь черные беззащитны. 25. Kpg8 26. Л:e7 Фf8 27. Л:f7 Фd6 28. Фе4!. Черные сдались.

Шахматисты Болгарии за кратковременное пребывание в столице Украины ознакомились с достопримечательностями Киева, побывали в чудесных приднепровских парках. Очень тепло прошла встреча наших гостей с шахматистами завода «Ленинская кузница», где гости провели сеансы одновременной игры, рассказали о развитии шахмат в Болгарии. Первая встреча шахматистов Болгарии и Украины послужит дальнейшему укреплению дружбы и спортивных связей украинских шахматистов с шахматистами братской Болгарии.

Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

следующие КОМПЛЕКТЫ ранее вышедших журналов:

«Шахс» (на латышском языке за 1959 г. — 14 номеров)	— рб. 0,84
«Шахматы» за 1961 г. (24 номера)	— рб. 3,60
«Шахматы» за I полугодие 1962 г.	— рб. 1,80

Заказы присылать по адресу:

Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

ШАХМАТИСТЫ БЕЛОРУССИИ В РЕСПУБЛИКАХ ЗАКАВКАЗЬЯ

В конце мая сборная команда шахматистов Белоруссии вылетела в республику Закавказья для встреч в товарищеских матчах с командами Грузии, Азербайджана и Армении. В каждой команде было 6 шахматистов, 2 шахматистки, юноша и девушка. Каждый матч проводился в столицах республик Закавказья в два круга.

Команда Белоруссии играла в следующем составе: международные мастера А. Суэтин, Г. Вересов, мастера А. Ройзман, В. Сайгин, А. Сокольский, кандидат в мастера В. Литвинов, международный мастер К. Звонрикина, перворазрядница Т. Арчакова, кандидат в мастера А. Капенгут, перворазрядница Т. Головей.

Все три встречи закончились победой шахматистов Белоруссии. У Грузии наши шахматисты выиграли со счетом 11:9, у Азербайджана — 13:7, у Армении — 11,5:6,5 (игра проводилась на 9 досках).

Особенно напряженным был поединок с командой Грузии. «Хозяева поля» решили выставить на мужских досках молодежный состав, рассчитывая «обстрелять» его к Спартакиаде народов СССР. Их опытные мастера Б. Гургенидзе, А. Буслаев, М. Шишов на сей раз выступали в роли зрителей.

Нельзя сказать, чтобы этот эксперимент оказался удачным. Белорусские мастера добились на мужских досках солидного перевеса 9:3, и лишь успех грузинских шахматисток и «юниоров» 6:2 дал возможность команде уйти от разгрома.

В последующих матчах в Баку и Ереване женщины и «юниоры» выступали гораздо успешнее, чем в матче с Грузией, что и определило успех команды Белоруссии. Ниже привожу две партии, сыгранные в этих матчах.

Защита Каро-Канн Суэтин — Ломая

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 Kd7 4. Kgf5 e5 5. g3 Kgf6 6. Cg2 Cc5 7. 0—0 0—0 8. c3 Cb6 9. a4 Le8 10. b4 a5 11. Фc2 Kf8 12. Kb3 de 13. de Cg4 14. ba C:a5 15. K:a5 Ф:a5 16. Kd2 Ce6 17. Cb2 K6d7 18. c4 f6 19. Cc3 Фa7 20. Kph1 Kc5 21. f4 ef? 22. gf Lад8 23. Лf3 Kph8 24. Лg3 Cc8. Лучше 24. Cf7. 25. e5 f5 26. Ch3 Kce6. Решающая ошибка. Шансы давало лишь 26. Kfe6. 27. Лaг1 Kd4 28. C:d4 Ф:d4 29. C:f5! Le7 30. Лd3 Фb6 31. C:c8 Л:c8 32. Ke4 Kg6 33. Kd6 Лf8 34. Л:g6! hg 35. Лh3+. Черные сдались.

Французская защита Капенгут — Восканян

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 a6 8. g3 b5 9. Ch3 g6 10. 0—0 Cb7 11. Ke2 cd 12. Ke:d4 Kc5 13. K:c6 C:c6 14. Kd4 Cb7 15. b4 Ke4 16. f5! gf 17. Фh5 Fe7. 18. K:e6 Ф:e6 19. C:f5 Fe7 20. Лad1 Kf6 21. ef Ф:e3+ 22. Kpg2 C:b4 23. C:c3 24. Лd3 Фe5 25. Л:c3 Ф:c3 26. Фe2+ Kpf8 27. Фe7+ Kpg8 28. Ф:b7 Le8 29. Ce6 Фc2+ 30. Kph3 Фg6 31. Лf4 h5 32. Cf5 Фh6 33. Ф:d5. Значительно сильнее 33. Ф:a6 и далее Ф:b5. 33. ... Фf8 34. Cd7 Лh6 35. C:e8 Ф:e8 36. Фg5+ Лg6 37. Ф:h5 Фe6+ 38. Лg4?? К ничьей вело 38. Фf5. 38. ... b4. Белые сдались.

Международный мастер
А. Суэтин

АЛВИС ВИТОЛИНЫШ — чемпион «Варпы» 1962 г.

В этом году сильнее шахматисты общества «отчитывались» в Приекули. В турнире не принял участия многократный чемпион «Варпы» Р. Скуя. Вне конкурса играл липайский кандидат в мастера В. Журавлев.

Он, выиграв первые четыре партии, захватил лидерство и сохранил его до конца турнира. С 9,5 очка из 12 В. Журавлев занял первое место, подтвердив тем самым, что является одним из сильнейших латвийских кандидатов в мастера.

В следующей партии Журавлев быстро захватил инициативу и победил, пожертвовав фигуру.

Голландская защита Приедитис — В. Журавлев

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. e3 Ce7 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 Фе8 8. Cd2 Kc6 9. Ke2 Cd7 10. Фc2 Фh5 11. Kf4 Фh6 12. K:e6 C:e6 13. d5 Kg4 14. dc bc 15. h3 Ke5 16. K:e5 de 17. f4 e4 18. Ce2 Jlf8 19. Jlad1 Cf7 20. Cc1 Cc5 21. Jl:d8+ Jl:d8 22. Jld1 Jld6 23. Jl:d6 cd 24. b4 C:b4 25. Фb2 Ch5 26. g4 Cc5 27. gh Ф:f4 28. Фc3 Фg3+ 29. Kpf1 f4 30. Cg4 fe 31. Фе1 e2+ 32. Kp:e2 Фd3×.

Об острой борьбе свидетельствует тот факт, что из 6 встреч второго тура 5 были отложены, и, хотя во всех противникам пришлось удовлетвориться ничейным исходом, в партии Нилов — Цириенис мир был заключен лишь после 124, а во

встрече Витолиныш — Приедитис после 132 хода.

В острой борьбе второе место с 8,5 очка занял чемпион республики среди юношей Алвис Витолиныш. Он нанес единственное поражение Журавлеву. Вот как это произошло.

Испанская партия Витолиныш — В. Журавлев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3 8. Jle1 Ce7 9. Фb3 b5 10. Фd5 Фd7 11. Ф:d3 ba 12. Фc2 Kf6 13. d3 Kd8 14. Kbd2 0—0 15. d4 ed 16. cd Kd5 17. Фе4 Фf5 18. Kc4 Фе4 19. Jl:e4 Kc6 20. Cd2 Jlab8 21. Jlc1 Jlf7 22. Ke3 Kcb4 23. C:b4 K:e3 24. fe Jl:b4 25. Jl:c7 Cf8 26. Jl:f7 Kp:f7 27. d5 Jl:e4 28. Kg5+ Kpf6 29. K:e4+ Kpe5 30. Kc3 a3 31. b4 g5 32. g4 Ce7 33. Kpf2 Cd8 34. Kpe2 Cb6 35. Kpd3 Ca7 36. Ke4 h6 37. h3 Kp:d5 38. Kf6+ Kpe6 39. Kg8 Cb6 40. K:h6 Cd8 41. Kf5 Kpd5 42. Kd4 Cf6 43. e4+ Kpe5 44. Kpe3 d5 45. Kc6+ Kpd6 46. Kb8 de 47. Kp:e4 a5 48. ba Cd8 49. a6 Cb6 50. a7 C:a7 51. Ka6 Kpe6 52. Kc7+ Kpf6 53. Kb5 Cc5 54. Kpd5 Cb4 55. Kd6 Kpg6 56. Kpe6 Cd2 57. Kc4 Cc1 58. Ke5+ Kph7? 59. Kpf6. Черные сдались.

Третье место с 8 очками занял представитель Добельского района А. Миезис, выполнивший норму кандидата в мастера.

Главный судья турнира А. Лагздыньш

ТУРНИР В ЛИЕПАЕ

Лиепайский турнир с нормой кандидата в мастера собрал на редкость ровный по силе состав. Забегая несколько вперед, отметим, что матч кандидатов в мастера с шахматистами первого разряда закончился со счетом 19:17 в пользу представителей «низшей» квалификации.

В начале турнира лидерство захватил самый старший по возрасту и шахматному стажу участник, в прошлом чемпион Одессы, а теперь лиепайчанин Зиндер. После его блестящего старта (5 из 6) никто не сомневался, что «полку» кандидатов прибыло. Не сомневался в этом, видимо, и сам Зиндер, но во второй половине турнира лиепайчанина словно подменили, и в последних пяти партиях он с трудом набрал одно (!) очко. После того, как Зиндер выронил знамя лидера, турнирную таблицу возглавил рижский кандидат в мастера Васкан, который и занял первое место. Проведя все соревнование без поражений, молодой монтер завода ВЭФ продемонстрировал хорошие теоретические знания и завидную выдержку в критические моменты.

В острой борьбе протекала следующая партия:

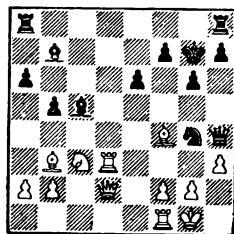
Сицилианская защита
Н. Журавлев — Васкан

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:c6 a6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 dc 7. 0—0 e5 8. Kd2 Kf6 9. Kc4 Фc7 10. Cg5 Ce7 11. f4 h6 12. Cf6 C:f6 13. {e C:e5 14. Фh5 Cd4+ 15. Kph1 Ce6 16. c3 g6 17. Фе2 Cg7 18. Ke3 Лd8 19. Kf5! Ce5 20. Лae1 b5 21. Лf3 C:a2 22. Ла1 Ce6 23. Л:a6 gf 24. Л:c6! Фе7 25. ef Cd5 26. f6 C:f6 27. Ле3 C:c6 28. Л:e7+ C:e7 29. C:b5 C:b5. Дальнейшая часть партии проходила в обоюдном цейтноте. 30. Ф:b5+ Kpf8 31. g3 Лd2

32. Фе5 Лg8 33. b4 Cd6 34. Фе3 Лd1+ 35. Kpg2 Лg6 36. Фе2 Лb1 37. Фc2 Ла1 38. Kph3 Kpg7 39. c4 Ле6 40. c5. Ничья.

Характерно, что Васкан белыми набрал 5,5 очка из 6(!), а черными — 3 из 5.

Рижский кандидат в мастера Шадурский начал турнир с трех поражений, а затем разыгрался и одержал пять побед подряд. Все же досадные срывы в отдельных встречах не позволили Шадурскому занять более высокое место в турнирной таблице. Вот, например, как закончилась его партия с кандидатом в мастера Мигланом (черные):

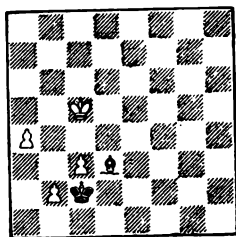


Белые только что сыграли 20. h3. Стремясь к осложнениям, черные ответили 20. ... Лhд8. Форсированно проигрывающий ход неожиданно принес успех. Белые, находясь в жестком цейтноте, не разобрались в позиции и молниеносно сыграли 21. hg Ф:g4 22. Ch6+ Kpf6 23. g3 Фh5 24. Фe4 Ф:g5 25. Cg5+? Kpe8 26. Л:d8+ Л:d8 27. Ke4. Лучше 27. Kd5. После 27. ... C:e4 28. Ф:e4 Ф:g5 они вскоре проиграли партию. Простым ходом 25. Фc7+ белые могли форсировать победу.

Вообще, можно было бы привести еще много примеров подобных цейтнотных «ляпсусов», но ограничимся лишь некоторыми данными турнирной статистики. Соревнования проводились с контролем времени на обдумывание — 1,5 часа на 39 ходов. Влияние цейтнота сказалось примерно на 30% встреч турнира. При нормальном течении партий результаты встреч могли быть совершенно другими. Все это лишний раз заставляет задуматься о целесообразности такого контроля времени. Пожалуй, область его применения необходимо ограничить массовыми турнирами и местными соревнованиями, которые проводятся без отрыва участников от работы.

Но вернемся к турниру. В плохой форме находились липайские кандидаты в мастера Блек, Н. Журавлев и Розенберг.

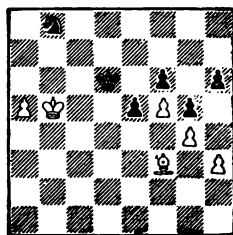
Н. Журавлев — Цирценис



Здесь Журавлев, решив, что «все дороги ведут в Рим», сыграл 57. b4?. Цирценис поверил и после 57. ... Крb3? 58. a5 Кра4. (Если 58. ... Кр:c3, то 59. b5 Крb3 60. a6 Кра4 61. a7 Се4 62. Крb6 63. Кра6 и т. д.) 59.

c4 Cf1 60. a6 Cg2 61. Крb6 Кр:b4 62. c5 черные сдались. Они могли добиться ничьей следующим образом: 57. Кр:c3! 58. a5 Крb3 59. b5 Кра4 60. a6 Кра5! Поэтому следовало играть 57. Крd4!, и т. д.

Спориш — Н. Журавлев



К последнему туру с 6 очками пришли два шахматиста первого разряда — Цирценис и Булат. Обоим необходимо было выиграть последнюю партию, чтобы выполнить желанную норму. Но по воле жребия «кандидаты в кандидаты» встречались между собой. Эта партия, проходившая в довольно напряженной и драматической борьбе, закончилась заслуженной победой Цирцениса.

Хорошее знание дебютов и энергичная игра позволили Цирценису набрать норму. Менее подготовленным к турниру в теоретическом отношении оказался Булат. Пожалуй, это в какой-то мере и не позволило ему выполнить норму кандидата в мастера.

Любопытны следующие окончания, свидетельствующие о далеко не безупречной эндшпильной технике участников.

Позиция белых легко выиграна. Черные, прежде чем сдать, «попытались счастья», и оно им неожиданно улыбнулось: 82. ... e4! 83. С:e4 Кре5 84. Cg2. Проще 84. Сb7. 84. Кpf4 85. a6? Решающая ошибка, приводящая к ничьей. Выигрывало 85. Cf1. 85. ... К:a6 86. Кр:a6 h5 87. gh. А что делать? 87. Кр:f5 88. Се4+. Эффектно, но недостаточно! 88. Кре6 89. h6 Кpf7 90. Cf5 Кpg8 и т. д.

Н. Журавлев

Партии

Защита Филидора

БЕРТОК — БРОНШТЕЙН

Матч

СССР — Югославия,
Львов, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | Kg8—f6 |

Защита Филидора — редкий гость в современных турнирах. Порядок ходов, избранный черными, почти ни разу не встречался. Но в практике гроссмейстера Бронштейна в последние годы часто встречаются «забытые» варианты.

4. d4:e5

Белые принимают вызов. Это продолжение считается лучшим, так как 4. Kc3 приводит к обычным вариантам.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. . . . | Kf6:e4 |
| 5. Kbl—d2 | |

Продолжение мастера Сокольского обеспечивает белым небольшой дебютный перевес. Но и после 5. Фd5 Kc5 6. Cg5! они опережали черных в развитии фигур. Ничего не давало 5. Sc4, на что последовало бы 5. . . . c6 6. 0—0 d5 7. Cd3 Kc5 с хорошей игрой у черных, о чем писал когда-то Яниш.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. . . . | Ke4—c5 |
| 6. Kd2—b3 | |

Белые первыми уклоняются от рекомендованных продолжений. Поэтому эта партия так и не выяснила, какое

именно усиление заготовили черные в варианте 6. Kc4 d5 7. Cg5! Фd7 8. Ke3 c6 9. Kd4 Ce7 10. Фh5, обеспечивающем белым небольшой перевес. Ход в тексте в известной мере выясняет замысел белых разменами упростить позицию и добиться ничьей. Эта тактика белых определяет дальнейшее течение партии.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. . . . | Kc5—e6 |
| 7. Cc1—e3 | Kb8—c6 |
| 8. e5:d6? | |

Своим последним ходом белые лишают себя преимущества. Развивая фигуры противника, они сами отстают в развитии, и инициатива переходит к черным. Заслуживало внимания 8. Cb5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | Cf8:d6 |
| 9. Kb3—d4 | |

Очередная попытка упростить игру. Еще было не поздно ходом 9. Ce2 закончить развитие, хотя небольшой перевес уже у черных.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Kc6:d4 |
| 10. Kf3:d4 | 0—0 |
| 11. Cf1—c4 | Фd8—f6 |

Первая неожиданность. Выяснилось, что тактика «упрощенчества» не дала ожидаемых результатов. Белые могут разменять еще две фигуры, но после 12. K:e6 C:e6 13. C:e6 Ф:e6 не видно, что делать дальше. На 14. 0—0 следует 14. Фе5 с

атакой на пункты h2 и b2 и выигрышем пешки. Следовало играть 12. C:e6 C:e6 13. 0—0, хотя в этом случае при поддержке двух слонов черные, возможно, смогли бы организовать наступление. После следующего хода (12. c3) черные начинают прямую атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 12. c2—c3 | Ke6:d4 |
| 13. Ce3:d4 | |

На 13. Ф:d4 могло последовать 13. . . . Ce5 14. Фd2 (14. Фd1 C:c3+ или 14. Фd3 Cf5) 14. Фg6 (не годится 14. Лd8 из-за 15. Cg5) с перевесом у черных.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. . . . | Lf8—e8+ |
| 14. Kpel—f1 | Фf6—f4! |

Атакуя, важно не давать противнику передышки. Последний ход черных отвечает этому требованию. Появилась угроза c5, и, что имеет большое значение, теперь невозможно 15. Фf3 и 16. Le1 с последующими разменами. На 15. Фf3 последовало бы 15. Ф:f3 16. gf Ch3+, и силы белых совершенно парализованы.

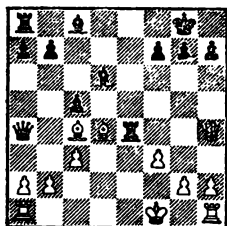
- | | |
|------------|--------|
| 15. Фd1—c1 | Фf4—h4 |
| 16. Фc1—d1 | c7—c5! |

Настал момент для решающего удара.

17. Фd1—a4

Единственная возможность на время предотвратить материальные потери. На 17. Фf3 достаточно 17. Le7 или 17. . . . Lf8, т. к. если 18. Фd5, то 18. Се6 с выигрышем фигуры.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. . . . | Le8—e4 |
| 18. f2—f3 | |



Сицилианская защита ГИПСЛИС — МИНИЧ

Матч

СССР — Югославия,
Львов, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | |

ход в тексте имеет свои теневые стороны. По сравнению с обычными вариантами черные выигрывают темп. Надо добавить, что окончание, получающееся после 8. ... Фe3+ 9. Фe2 Ф:e2+ 10. С:e2 более выгодно для белых, как это подтвердила партия Керес — Ван ден Берг (Мюнхен, 1958 г.).

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | Cf8—e7 |
| 9. Фd1—f3 | Фb6—c7 |
| 10. a2—a4 | |

Аналогичный план избрал Штейн в партии с Парма из 1-го круга этого матча. Черные играли шаблонно, и белым удалось получить опасную атаку на королевском фланге, куда укрылся король черных. В этой партии черные расположили свои силы более эластично.

- | | |
|------------|---------|
| 10. . . . | Kb8—d7 |
| 11. Cf1—d3 | h7—h6!? |

Этот ход предложил гроссмейстер Полукаевский. Белые практически вынуждены разменять этого слона, так как на Ch4 последует 12. g5! с хорошей игрой у черных.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Фf3—h3 | Lh8—g8 |
| 13. Cg5:f6 | |

И здесь невыгодно было отступать слоном из-за 13. ... g5. Белые не могут использовать отсталость черных в развитии, так как фигуры ферзевого фланга черных без помех вступают в игру, а вскрыть центр белые не могут без материальных потерь.

Последний ход белых полностью компрометирует королевский фланг. Черные это немедленно используют.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. . . | c5:d4! |
| 19. f3:e4 | Фh4—f4+ |
| 20. Kpf1—g1 | |

И 20. Kpe1 после 20. ... Ф:e4+ 21. Ce2 Cg4 22. Фd1 Лe8 не спасало белых. Решающее значение приобретает то обстоятельство, что у белых нет чернополюсного слона и черные «хозяйничают» на магистрали g1—a7.

- | | |
|------------|---------|
| 20. . . | Cc8—e6! |
| 21. Лal—d1 | |

На 21. С:e6 решало 21. Фe3+! 22. Kpf1 fe1 и угроза 23. ... Лf8+ непреодолима.

- | | |
|-------------|----------|
| 21. . . | d4—d3! |
| 22. Лd1:d3 | Cd6—c5+ |
| 23. Лd3—d4 | Фf4—c1+! |
| 24. Kpg1—f2 | |

Оказывается, нельзя 24. Cf1 из-за мата по диагонали g1—a7. 24. . . . Фc1:h1.

Белые сдались.

В межзональном турнире в Стокгольме и в турнире претендентов на Кюрасао гроссмейстер Геллер с успехом применял продолжение 6. Ce2. После хода в тексте борьба принимает острый характер.

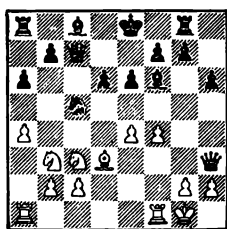
- | | |
|----------|-------|
| 6. . . . | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | |

Когда впервые в турнирной практике встретился ход 6. Cg5, белые связывали свои дальнейшие планы с 7. Фf3 и 0—0—0. Позже было установлено, что белым, чтобы получить инициативу, необходимо провести e4—e5. Поэтому f2—f4 играется до развития ферзя, что позволяет белым гармонично развить свои силы, если черные не решаются на острое продолжение 7. . . . Фb6.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. . . . | Фd8—b6 |
| 8. Kd4—b3 | |

Белые отказываются от 8. Фd2 или 8. Фd3, что связано с жертвой пешки. В этом случае борьба приняла бы форсированный характер. Но и

13. Ce7:f6
14. 0—0 Kd7—c5



От оценки этой позиции зависит оценка плана, избранного черными. Своим следующим ходом 15. Лае1 белые не решают проблемы вскрытия центра. Заслуживало внимания 15. Кd2, и, кажется, что в варианте 15. ... К:d3 16. cd Фb6+ 17. Крh1 Ф:b2 18. Кс4 Ф:c3 19. К:d6+ Кре7 20. е5! у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованную фигуру. Но черные, играя 15. ... С:c3 (после 15. Кd2) 16. bc Cd7, по мнению гротмейстера Глигорича, добивались удовлетворительной позиции.
15. Лa1—e1

Теперь черные получают материальный перевес. Через несколько ходов белым придется признать, что их план оказался неудачным и вернуться ладьей на a1.

15. Cf6:c3
16. b2:c3 Sc8—d7
17. e4—e5 0—0—0
18. Фh3—e3 Kc5:a4

Стратегия белых потерпела фиаско. Предстоит все начинать сна-

чала. Но черным еще рано трубить победу. Контроль над вертикалями «a» и «b» и черными полями в центре и на ферзевом фланге позволяет белым рассчитывать на успешное наступление.

19. c3—c4 Cd7—c6
20. e5:d6

Белые не могут дальше поддерживать напряжения в центре, так как грозит 20. Фb6. После хода в тексте положение в центре определяется, и белые начинают готовить наступление на линии «a».

20. ... Лd8:d6
21. Ле1—a1 Лg8—d8
22. Ла1—a3 Лd6—d7

Подготавливая следующий маневр, невозможный при положении ладьи на d6 из-за вилки.

23. Лf1—a1 Фc7—b6
24. c4—c5 Фb6—b4

Черные стабилизировались, но пока они ничем не грозят. Для создания конкретных угроз черным приходится обращать меньше внимания на ферзевый фланг. При этом освобождаются белые ладьи, и исход борьбы предсказать трудно.

25. f4—f5!? Фb4—g4
26. Фе3—f2 Ka4—b2
27. f5:e6 f7:e6

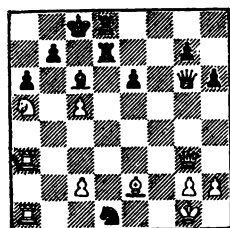
Черные стремятся сохранить давление на пункт g2 и использовать вскрывающуюся линию «f» для атаки. И все же заслуживало внимания 27. Ф:e6, так как белые не могут играть 28. Cf5 из-за 28. Лd1+! 28. Cd3—e2 Фg4—g6

Не достигало цели и 28. Фg5, чтобы спровоцировать 29. h4 (необходимо, чтобы снять контроль над пунктом c5), так как позже после эвентуального Kd1 белый ферзь смог бы попать на g3.

29. Kb3—a5

Наконец-то белые получили «право слова», и выясняется, что их угрозы даже после размена ферзей будут очень опасными. Грозит 30. К:c6 и вторжение по линии «a».

29. ... Kb2—d1
30. Фf2—g3



Черные не выдерживают напряжения борьбы, «малодушничают» и отказываются от 30. Ф:c2 с угрозой 31. ... Ф:c5+. Белые ответили бы 31. Кс4, и в чью пользу закончились бы осложнения после 31. Лс7 предсказать трудно. Во всяком случае черным следовало идти на этот вариант. После хода в тексте они выигрывают вторую пешку, но белые успевают создать серьезные угрозы неприятельскому королю и используют последствия слишком стреми-

тельного кавалерийского «налета» черных.

30. . Фg6—f5
31. h2—h3 Фf5:c5+
32. Kpg1—h2 Фc5—d6.

Черные не могут предотвратить угрозу 33. K:c6 с последующим 34. C:a6.
33. Фg3:d6! Ld7:d6
34. Ka5:c6 b7:c6

Нельзя 34. ... L:c6 из-за 35. C:d1. В этой позиции черные предложили ничью, но белые ее не приняли. Они быстро восстанавливают материальное равенство, а конь черных не успевает включиться в игру.

35. Ce2:a6+!

В цейтноте белые ставят перед черными проблему: куда отступать королю.

35. Kрс8—d7?

Белые легко выигрывают. После сильнейшего 35. ... Kрс7 белые сохраняли тоже большие шансы на победу ввиду 36. Ce2 и последующего c2—c4—c5 и вторжения ладьи.

36. Ca6—d3 Kd1—b2
37. Ла3—a7+ Kpd7—c8?

Последняя ошибка, после которой теряется фигура. Но и после 37. ... Кре8 38. Cg6+ Kpf8 39. Лf7+ с последующим 40. Л1a7 белые должны победить.

38. Cd3—a6+.

Черные сдались.

Примечания мастера
А. Гипслиса

Испанская партия КЛЯВИНЬШ — В. ЖУРАВЛЕВ

II Латвийский массовый турнир, 1961 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. c2—c3 | f7—f5 |

Вариант, переживающий «вторую молодость» со времен Рижского Международного турнира прибалтийских стран, в котором Микенас добился убедительной победы над Клявиньшем.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. e4:f5 | Cc8:f5 |
| 7. 0—0 | Cf5—d3 |
| 8. Лf1—e1 | Cf8—e7 |
| 9. Ca4—c2 | |

И это продолжение не новое. Так играют белые, когда хотят избежать блокады своего ферзевого фланга. Впрочем это не доставляет черным особых затруднений. Так было и в партии Гипслис — Шияновский (XXIX перв. СССР), где после 9. ... C:c2 10. Ф:c2 Kf6 11. Kg5 Фd7 12. d4 ed 13. Ke6 Kpf7! черные получили достаточную контригру.

В настоящей партии черные проводят иной план. Ценой обреченной пешки d3 они надолго задерживают развитие фигур ферзевого фланга противника.

- | | |
|------------|-----------|
| 9. . | e5—e4(!?) |
| 10. Cc2:d3 | e4:d3 |
| 11. Фd1—b3 | |

С виду позиция черных довольно неприглядная. Белые угрожают атаковать короля ходом 12. Kg5. К тому же не защищена пешка b7. Однако, как оказывается, эти угрозы не опасны черным ввиду малочисленности «боеспособных единиц» белых.

11. Kg8—f6?

Неточность в порядке ходов. Лучше было 11. Фd7 или 11. d5. Вот примерные варианты: 11. ... Фd7 12. Kg5 d5 13. Ф:b7 Ла7 14. Фb3 Kf6 или 11. ... d5 12. c4 Kf6 13. Ф:d3 0—0. В обоих случаях у черных достаточная компенсация за пешку.

12. Kf3—g5?

Ответная неточность. Играя 12. Ф:b7 Ka5 13. Фb4 c6 (13. ... c5 14. Фа4+) 14. Kg5 d5 15. Ke6, белые успешно защищались, сохраняя лишнюю пешку.

12. . . . d6—d5
13. Kg5—e6

Очевидно белые возлагали все надежды на этот ход, иначе они вряд ли сыграли бы Kf3—g5—e6.

13. . . . Фd8—d7
14. c3—c4

После долгого раздумья белые отказались от хода 14. K:g7+ из-за Kpf7 15. Ke6 Лаg8 (но не 15. ... Ke4? 16. Л:e4 de 17. Kc5+) и т. д. с быстро нарастающим давлением. Не прошло и 14. Ф:b7 из-за 14. ... Ла7 15. Фb3 Ke4 16. K:g7+ Kpd8 с теми же

последствиями. Ходом в партии белые пытаются устранить «ненавистную» пешку d3 — причину всех затруднений.

14. Kc6—d8!
15. c4:d5 Kd8:e6
16. d5:e6 Fd7—d6

Вот позиция; на которую шли черные. Всего лишь за одну пешку они не только избавились от неприятного коня белых и давления ладьи e1, но и сохранили свой козырь — пешку d3. Стратегически партия решена, т. к. белым не

под силу разрешить две трудные задачи — развить фигуры ферзевого фланга и успешно отбить атаку черных на королевском.

17. Kb1—c3 0—0—0
18. Фb3—a4 h7—h5
19. b2—b3 Kf6—g4
20. g2—g3 Jlh8—f8
21. Kc3—e4 Фd6—b6
22. Cc1—a3 Jld8—d4!
23. Ca3:c7 Jld4:a4
24. Ce7—c5?

Цейтнотная поспешность, после которой белые остаются без фигуры. Упорнее было 24. ba.

Однако и после этого хода черные, играя 24. . . . Ле8 25. Cc5 Фа5 26. Лас1 Kpb8, избегали опасных осложнений и сохраняли материальное преимущество.

24. Ла4:e4
25. Cc5:b6 Ле4:e1 +
26. Лa1:e1 c7:b6
27. f2—f4 Kpc8—c7
28. h2—h3 Kg4—f6
29. Kpg1—g2 Kpc7—d6,
и черные выиграли на 36-м ходу.

Примечания кандидата в мастера
В. Журавлева.

БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИЕ

Отдел ведет мастер
Я. Нейштадт

Зрелость и подлинное мастерство приходят не сразу даже к очень талантливым людям. Признанные ныне полководцы армии любителей шахмат были когда-то ее рядовыми.

Путь к большим шахматным успехам подобен марафонскому бегу, когда зрители присутствуют лишь на заключительном этапе борьбы. Тех, кто в ходе трудного соревнования сошел с дистанции, они не видят. Не видят они и того, как опередили соперников и вырвались вперед лидеры забега.

Творческий путь выдающегося шахматиста начинается задолго до того, как его имя становится широко известным. Это относится и к тем, чье восхождение к вершинам шахматной славы было особенно стремительным.

В послевоенные годы на шахматном горизонте появилось новое имя — Д. Бронштейн.

В 1945 году молодой мастер занял третье место в XIV чемпионате страны. Тогда для многих этот успех оказался неожиданным. Ведь всего год назад в таком же соревновании он был лишь пятнадцатым. Однако те, кто знал Бронштейна лучше, не были удивлены. Через три года Бронштейн выходит победителем межзонального турнира, а потом. . . Все, что было потом, хорошо известно: Бронштейн становится одним из сильнейших шахматистов мира. Ныне за его результатами следят тысячи болельщиков, в глубоких и оригинальных замыслах гроссмейстера черпают вдохновение и молодые шахматисты, и мастера.

Однако на этот раз речь пойдет о другом, юном Бронштейне — воспитаннике киевского Дворца пионеров, где он занимался под руководством мастера А. Константинопольского. В партиях, относящихся к началу творческого пути гроссмейстера, читатель найдет немало черт, с блеском раскрывшихся в последующие годы.

Славянская защита ПОЛЯК — БРОНШТЕЙН

Турнир школьников и кандидатов
в мастера (Киев, 1938 г.)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3. Белые хотят избежать основного варианта славянской защиты с временной жертвой пешки c4. Обычно здесь играют 3. Kf3. 3. ... Kf6. Неплохо 3. Cf5, и если 4. cd cd 5. Kc3 e6 6. Фb3, то 6. ... Фc8 7. Cd2 Ke7 8. Лc1 Kc6 с примерно равными шансами.

4. Фc2. Этот ход — в то время излюбленное оружие Е. Поляка против славянской защиты — не столь безобиден, как кажется на первый взгляд. Белые намерены поддержать напряжение в центре, продолжая развитие путем b3 и Cb2. Недурен и вариант, который ныне охотно играет М. Тайманов — 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 с дальнейшим Cd2 и 0—0—0.

4. ... g6. Бронштейн избирает построение Шлехтера, при котором положение белого ферзя на c2 не является лучшим. 5. Cd3 Cg7 6. Kf3 0—0 7. b3 c5! 8. dс?.

Эта простодушная попытка отобрать пешку дорого обходится белым. После 8. Cb2 предстояла сложная борьба с взаимными шансами.

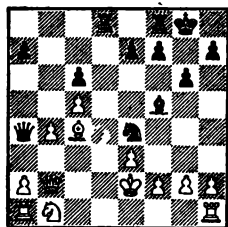
8. ... dс 9. C:c4 Cf5 10. Фе2 Ke4 11. Kd4.

На 11. Cb2 черные ответили бы 11. ... Фа5+, лишая противника ро-

кировки. Впрочем и после сделанного хода рокировать белым не приходится. 11. ... Kc6 12. K:c6 bc 13. Cb2 Фа5+ 14. Kpf1 Лад8.

Как будет видно из дальнейшего, другая ладья понадобится черным на линии «f». Итоги дебюта неутешительны для белых: они отстали в развитии, а король застрял в центре и подвергается атаке.

15. C:g7. Угрожало 15. ... C:b2 и Лd1+. 15. ... Kp:g7 16. Фb2+ Kpg8 17. b4. На 17. Kpe2 последовало бы 17. ... Ce6! 17. ... Фа4 18. Kpe2. Если 18. Cb3, то 18. ... Фb5+ Ф:b4 19. Kpg1 Ф:b4 20. C:f7+? Л:f7 21. Ф:b4 Лd1+.



18. ... Ce6! 19. C:e6 Фb5+.

Неточность. Быструю капитуляцию вынуждало 19. ... fe, после чего от угрозы 20. ... Л:f2+ и 21. ... Фb5+ удовлетворительных защит нет.

20. Kpe1 fe 21. Kc3. В этом все дело. Теперь после 21. ... Л:f2 22. Ф:f2 Ф:b4 у белых находится защита — 23. Фc2. Все же у черных есть простой способ сохранить перевес.

21. К:с3 22. Ф:с3 Лd3. И при тяжелых фигурах положение белых трудное. Поучительно проследить, с какой четкостью молодой шахматист реализует свой перевес. 23. а4 Фа6 24. Фс2?

Лучше было пытаться искать спасение в ладейном окончании — 24. b5 Ф:а4 (или 24. Л:с3 25. ба Лс2 26. Лf1 Лf8) 25. Л:а4 Л:с3, хотя и тогда шансы белых спасти партию невелики. Теперь же они попадают в железные тиски.

24. ... Лfd8 25. h4 Фb7 26. Лb1 Фd7 27. h5 g5 28. Лh3 Лd2 29. Фb3 Лd3 30. Фс2 Фd5 31. Лg3 Лd2 32. Фb3 Фf5 33. Лf3 Фe4 34. Лc1 Л8d3 35. Лс3 Л3d5 36. b5 Фh4! Белые сдались.

На диаграмме позиция из партии **Бронштейн — Ратнер**, игранный в первенстве Украины (Днепропетровск, 1939 г.).

Используя пассивную позицию неприятельских фигур, Бронштейн осуществляет запланированное продвижение в центре. 15. d4 Лb8 16. b4! cb 17. cb Кh6 18. d5!

Тема, знакомая по многим партиям последних лет! Жертвуя качество, белые уничтожают важного защитника королевского фланга.

18. С:a1 19. Ф:a1 Cd7 20. f5 f6 21. Ch6 Лf7 22. fg hg 23. Kg5! Ke8. Брать коня нельзя ввиду мата в три хода. На 23. Фе8 белые продолжали бы атаку посредством 24. К:f7 Ф:f7 25. g5.

24. К:f7 Кр:f7 25. e5!.

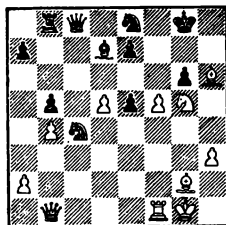
— Пойдите, — скажет иной читатель. — Где-то я все это уже видел! Действительно, сходно развивается атака белых в главном варианте защиты Грюнфельда, причем первоисточником считается партия Сокольский — Толуш (Омск, 1944 г.).

Интересно, что современные анализы этого варианта перекликаются с идеями рассматриваемой партии (жертва качества, пешечный прорыв e4—e5, ослабление пункта g6 и атака по диагонали b1—h7). Например: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:с3 6. bc c5 7. Сс4 Сg7 8. Ке2 cd 9. cd Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 Сg4 12. f3 Ка5 13. Cd3 Се6 14. d5! С:a1 15. Ф:a1 f6 16. Ch6 Ле8 17. Кf4 Cd7 (лучше 17. Cf7) 18. e5! с сильной атакой у белых.

Подобным же образом атаковал Бронштейн Болеслаевского 11 лет спустя в матче за право оспаривать первенство мира!

Однако вернемся к возникшей позиции. Жертвуя пешку e5, белые освобождают поле e4 для коня и открывают диагональ b1—h7.

25. de 26. Ке4 Кс4 27. Kg5+ Kpg8 28. Фb1! f5 29. gf.



29. **gf**. Редкий по красоте вариант заготовил Бронштейн на 29. **C:f5** — 30. **Ce4! Kd2** 31. **C:f5 gf** (очевидно единственное) 32. **Л:f5!! Kf6** (32. **K:b1** 33. **Лf8**×) 33. **Л:f6! K:b1** 34. **Лg6+ Kph8** 35. **Kf7+ Kph7** 36. **Лg7**×.

30. **Фd3 Фd8** 31. **d6 Kc:d6** 32. **Cd5+ Kph8** 33. **Фg3 e6** 34. **K:e6 Фе7** 35. **Kf8!** Черные сдались.

В заключение — партия из турнира, который принес Бронштейну звание мастера.

Испанская партия

БРОНШТЕЙН — ЖУХОВИЦИЯ

(Первенство Украины (Киев, 1940 г.)

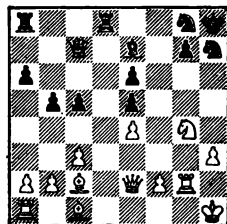
1. **e4 e5** 2. **Kf3 Kc6** 3. **Cb5 a6** 4. **Ca4 Kf6** 5. **0—0 Ce7** 6. **Лe1 b5** 7. **Cb3 d6** 8. **c3 0—0** 9. **h3 Ka5** 10. **Cc2 c5** 11. **d4 Фc7** 12. **Kbd2 Kc6** 13. **dc**.

План, разработанный советским мастером теоретиком В. Раузером. Белые рассчитывают использовать слабость пункта **d5** и одновременно готовят наступление на королевском фланге. 13. ... **dc** 14. **Kf1 Ce6**.

Одно время здесь играли 14. **Cd6**. Все же после 15. **a4 Лb8** 16. **Cg5 Ke8** 17. **ab ab** 18. **Ke3 f6** 19. **Kd5 Фb7** черных ждет лишь упорная защита. 15. **Ke3 Лfd8**. Эта ладья понадобится для защиты короля. Точнее 15. **Лad8**. 16. **Фe2 h6?**. Правильно 16. **g6**, надежно закрывая диагональ **b1—h7**

— дистанция частых катастроф черных в этом варианте. (После того как белый конь займет поле **d5**, его придется менять, и слон **c2** вступит в игру).

17. **g4 Cf8** 18. **g5 hg**. На 18. **Kh5** неприятно 19. **Kd5**. 19. **K:g5 Ke7** 20. **K:e6 fe** 21. **Kg4 Kh7**. Размен лишь облегчал белым ведение атаки 22. **Kph1 Kph8** 23. **Лg1 Kg8** 24. **Лg2 Ce7**.



25. **f4!** Открывая диагональ слону, белые превосходящими силами обрушиваются на короля противника. 25. **ef** 26. **e5 g5** 27. **C:f4!**. Жертва, требовавшая далекого расчета. 27. ... **gf** 28. **C:h7 Ch4**. На 28. **Kp:h7** решало 29. **Kf6+**. 29. **Ce4**.

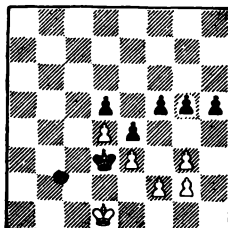
29. **Cg3**. Жаль! Теперь дело сводится к выигрышному для белых окончанию. И в этой партии заготовленный Бронштейном эффектный вариант остался за сценой: 29. **Ла7** 30. **Kh6!! Ф:e5** (Если 30. **K:h6**, то 31. **Фh5** и черные получают мат) 31. **K:g8 f3** (На 31. **Л:g8** решает 32. **Л:g8+ Kp:g8** 33. **Ch7+**) 32. **Ф:f3! Л:g8** 33. **Лag1!!**, и белые выигрывают (33. **Л:g2** 34. **Фf8+**).

30. **C:a8 Л:a8** 31. **Kf6 Фf7** 32. **Фh5+ Ф:h5** 33. **K:h5 Лe8** 34. **K:g3 fg** 35. **Л:g3**, и вскоре черные прекратили сопротивление.

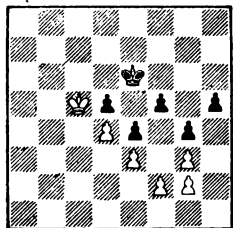
ВПЕРЕД ИЛИ НАЗАД?

В игравшейся в 1941 году в Вене партии Свацина — Х. Мюллер возник следующий пешечный эндшпиль.

У черных перевес в пространстве. Их король после продолжительного путешествия вторгся в лагерь противника, но всего этого недостаточно для выигрыша. Белый король может маневрировать на полях e1 и e2. Отнять одновременно оба эти поля черные не могут. Убедившись, что прямое наступление короля не дало ожидаемых результатов, черные неожиданно отступили.



1. Крс4 2. Крс2.
Оппозиция. 2. Крb5
3. Крb3 Крс6 4. Крb4
Крд6 5. Крb5. Кажется,
роли переменялись. Те-
перь наступают белые, и
не видно, как черные мо-
гут защитить пешку d5,
т. к. в их распоряжении
нет поля e5 и они не мо-
гут занять оппозицию.
5. ... Крд7 6. Крс5 Крe6
7. Крс6 g4 8. Крс5.



Белые уже готовились вписать в турнирную таблицу столь неожиданно доставшееся им очко, когда неожиданно последовало 8. ... f4!!.

Выяснилось, что казавшееся бессмысленным отступление короля на самом деле было дьявольски хитрым маневром, цель которого — отвлечь белого короля от места пешечного прорыва.

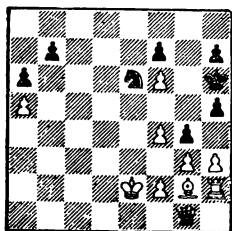
9. ef h4 10. gh g3! 11. fg e3, и предпоследняя пешка черных еще раз подтвердила, что важно не количество пешек, а их качество.



КОГДА ДАЮТ ФЕРЗЯ ВПЕРЕД

Раньше были широко распространены партии с дачей вперед. В наши дни, когда шахматная теория и техника защиты достигли столь высокого уровня и стали доступными для самых широких масс шахматистов, игра с дачей вперед почти предана забвению. Гандикапные партии требуют от дающего вперед большой выдумки и тонкого психологического подхода. Часто приходится отказываться от объективно сильнейших продолжений и играть на ошибки малоопытного противника. Просматривая партии мастеров прошлых веков, можно найти много оригинальных комбинаций и интересных идей.

Известный в свое время мастер Перлис в одной партии с дачей вперед ферзя попал в очень незавидное положение.



Белые ничего не могут предпринять, и любой шахматист давно бы уже сдался. На что белые могут рассчитывать? Только на противника! 1. f5 Ф:h2 2. Kpf1!. Все-таки кое-что — черный ферзь пока в заточении.

2. ... Kg5 3. h4 Kh3 4. C:h3 Ф:h3+?? Понятно, нельзя же упускать возможность объявить шах! Теперь возникает одна из самых удивительных позиций, которые можно встретить в шахматной литературе.

У черных «чистый» лишний ферзь, им ничто не угрожает, мало этого — их ход, но спасти партию невозможно.

5. Kpg1 Ф:h4 6. gh g3 7. fg b5. Другого хода нет. 8. ab a5 9. b7 a4 10. b8Ф a3 11. Фf8X.

ПЕРЕАНАЛИЗИРОВАЛ...

Была отложена очень важная партия из первенства общества. На доске сложный ладейный эндшпиль. Один из партнеров, имевший лишнюю пешку, решил выиграть во что бы то ни стало. Придя домой поздно вечером, он немедленно взялся за работу. Обложившись всеми книгами по теории окончаний, он погрузился в анализ. Проверив бесчисленное множе-



ство вариантов, в конце-концов нашел путь к победе. Посмотрев на часы, он с ужасом констатировал, что уже девять и ему надо быть на работе. Сломая голову, он побежал и опоздал на работу ровно на час. Трепеща, наш шахматист отправился к начальству извиняться за опоздание. «Этс было бы еще ничего», — сказал начальник, — «но где вы были вчера и позавчера?»

Шахматы по ≡ ПЕРЕПИСКЕ ≡

М. МИЦКЕВИЧ — ЧЕМПИОН!

Победитель первенства республики уже известен, хотя еще не закончены три партии. Мицкевич набрал 6 очков из 8 и получил право играть в полуфинале первенства СССР. Гельфман и Цирценис имеют по 4,5 очка и по одной незаконченной партии.

ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК

В матче Литва — Эстония лидирует «южане» 2:1. Бутиус выиграл у Меетса; Уогеле и Хейнра. обе партии закончили вничью.

В матче Латвия — Эстония закончились еще 4 партии. Заклаускис проиграл Каску, а Пунцулис с Вахесааром две партии закончили вничью. Гельфман выиграл у Сокка.

Итак, впереди Литва — 7 очков из 11, у Эстонии 6,5 из 13, у Латвии 7,5 очка из 18.

ЛАТВИЯ — ФРАНЦИЯ

Шадурский выиграл у Гонзалеса, а Гельфман у Монкорже. Счет стал 11:2.

СССР — ШВЕЦИЯ

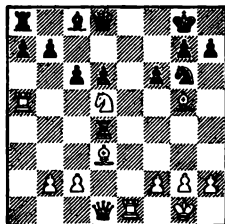
Закончился товарищеский матч между СССР и Швецией. Выиграли советские шахматисты со счетом

124,5:67,5. В матче было сыграно много интересных партий. Вот одна из них.

Испанская партия

Шамкович — Фрид

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. d4 ed 5. 0—0 Kg6 6. K:d4 Cc5 7. Kb3 Cb6 8. Kc3 0—0. У белых перевес в развитии, и они начинают активные действия. 9. Kd5 Лe8 10. a4 Л:e4 11. a5 K:a5 12. K:a5 C:a5 13. Cd3 Лd4 14. Л:a5 c6. Так черные надеялись отыграть фигуру, но 15. Лe1!! d6. Нельзя 15. Ф:a5 16. Лe8+ Kf8 17. Ke7+, а на 15. cd последовало бы 16. c3 Лh4 17. Л:d5 h6 18. g3 Лh3 19. Cf5 d6 20. Л:d6, и атака неотразима. 16. Cg5 f6.



17. C:f6!! Ф:a5 18. Лe8+ Kpf7 19. C:g6+ hg 20. Лe7+ Kpg8 21. Л:g7+ Kpf8 22. C:d4 Ф:d5 23. Фd2 Ce6 24. Фh6 Cf7 25. Лg8++! Кре7 26. Фе3+. Черные сдались.

Бельгия. Чемпионом стал Коолен — 6,5 очка из 8.

Швеция. В первенстве страны победил Ахман — 12 очков из 14.

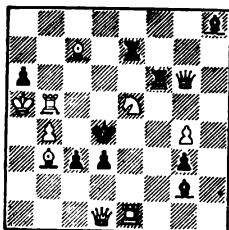
Ч. Приеде.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ТРЕХХОДОВОК 1961 ГОДА

В конкурсе приняли участие 30 трехходовок. Отличия присуждены в следующем порядке:

№ 937 В. Брон

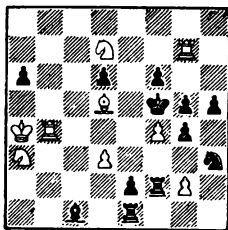
I приз



Мат в 3 хода
1. Ле2.

№ 696 Я. Владимиров

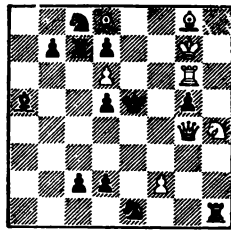
II приз



Мат в 3 хода
1. гз3.

№ 961 Л. Лошинский
и В. Шиф

III приз



Мат в 3 хода
1. Крf8.

I приз — № 937 В. Брон. Хорошее вступление создает своеобразное отвлечение черных фигур. Особенно хороши варианты 1. Лf8 с мотивом темы антигольцгаузена и 1. Ле6, после чего на этой же линии проходит перекрытие Гольцгаузена (перекрытие одинаково идущих фигур). Задачу хорошо обогащает вариант 1. Ле7 с перекрытием Новотного на f3. Богатое содержание задачи выражено в хорошей форме.

II приз — № 696 Я. Владимиров. Четыре варианта с обструкцией черных фигур (на поле f4) — очень сложный для воплощения замысел. Автор с ним справился хорошо. Некоторая перегруженность позиции обусловлена темой.

III приз — № 961 Л. Лошинский и В. Шиф. Защищаясь от угрозы 2. Cf6, черные разблокируют поле c7, но это приводит к блокированию ладьей полей c6, c5, c4 и c3. Конструктивно идея выполнена без претензий.

1-й поч. отзыв — № 599 У. Фридберг и В. Нестореску. Задача с разнообразным содержанием и четкой игрой белых на втором ходу. В задаче есть сильный ложный след 1. Фb5?

2-й поч. отзыв — № 938 А. Орешин. Хорошие варианты с отвлечением черной ладьи и четко разделенными матами.

3-й поч. отзыв — № 697 В. Жебенев. Перемена матов в трех вариантах. Задача была поставлена выше, если бы не было однообразия вариантов в иллюзорной игре и в решении.

Похвальные отзывы (на равных):

№ 646 Н. Виестурс. Блок с переменой матов в трех вариантах.

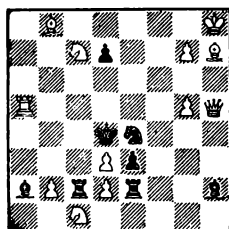
№ 979 Г. Бренев. Задача с интересным содержанием, но неоправданно тяжелой конструкцией.

Висвалдис Ведерс, судья конкурса

Композиции годового конкурса

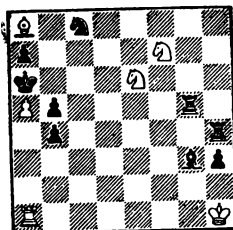
В задаче № 1328 разработан механизм повторных угроз. Оригинально содержание четырехходовки № 1329: перед белыми стоит выбор — на каком поле и на каком ходу осуществить перекрытие Новотного. В пятиходовке № 1330 белые интересным маневром подготавливают позицию, а затем проводят основной план. В задаче на обратный мат № 1331 связаны между собой иллюзорная игра и решение. Иллюзорная игра есть и в миниатюре № 1332, а в задаче № 1333 разработана тема Умнова.

№ 1328 Т. Андерсон
(Швеция)



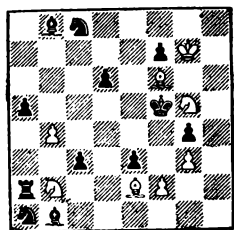
Мат в 2 хода

№ 1329 А. Иохандл
(Австрия)



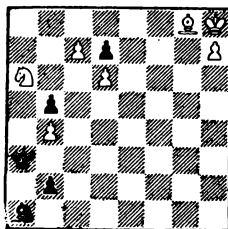
Мат в 4 хода

№ 1330 Н. и В. Кралины
(Москва)



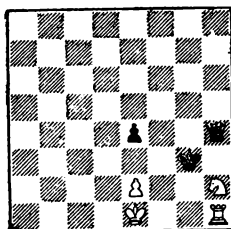
Мат в 5 ходов

№ 1331 А. Десмитниекс
(Цесис)



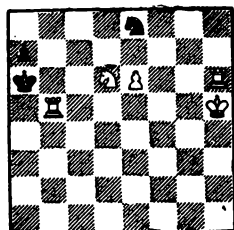
Обратный
мат в 3 хода

№ 1332 К. Почтарев
(Краматорск)



Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1333 А. Ярославцев
(Курск)



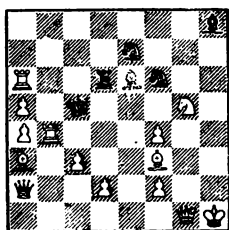
Кооперативный
мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

Две первые задачи принадлежат к двухходовкам «старого» типа. Все содержание их раскрывает решение.

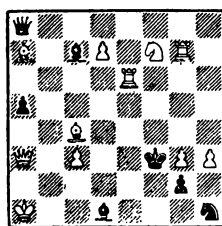
С ходами черного короля связано содержание рекордных двухходовок № 1336 и № 1337. Особенно выпукло эта тема выражена в ложных следах и в решении первой задачи, которая удивит многих решателей. В пятиходовке № 1338 четыре варианта с отвлечением черной ладьи. Тематическая игра в задаче № 1339 проходит на полях d6 и e8 (задача имеет 4 решения).

№ 1334 Тан Хуан Бве
I приз
кругового конк.
в Израиле 1961 г.



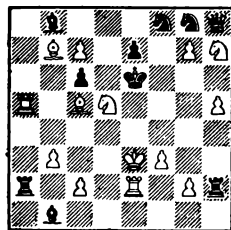
Мат в 2 хода

№ 1335 К. Менсфильд
I приз
«Sun — Herald»
1961/62 гг.



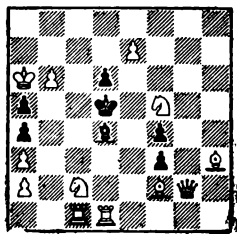
Мат в 2 хода

№ 1336 М. Липтон
I приз
Конк. памяти Л. Сегалья
1961/62 гг.



Мат в 2 хода

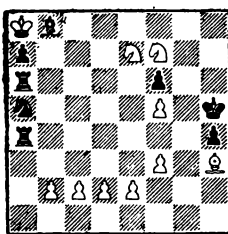
№ 1337 Н. ван Дейк
II приз



Мат в 2 хода

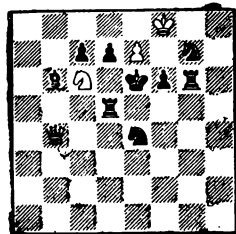
№ 1338 А. Иохандл
I приз

Конкурс памяти Л. Сегалья 1961/62 гг.



Мат в 5 ходов

№ 1339 Г. Рем
I приз



Кооперативный
мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ АПРЕЛЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

№ 1149. 1. Kb5. 1. Kd5? Л:с2!, 1. Kd1 (Ke2)? g2? № 1150. 1. Фс2. № 1151. 1. Фg5 № 1152. 1. Лd7. № 1153. 1. Ke4. № 1154 (автор К. Ермолаев). 1. f6. № 1155. 1. Kd5. 1. Kc6? Kd3! № 1156. 1. Kf5 угр. (Cd4, Kb6 или Ke7) 2. Фd5+ (ed, Фd6)+. 1. Kpg1? Kb6!. № 1157. 1. Ле4 угр. (Кр:е4) 2. Лf:е3 (Л:f4)+ fe (Kpd3) 3. Ф:d2 (Ф:d2)+ ed (C:d2)×. № 1158. 1) 1. Фd5 Ф:g3 2. Kpc6 Фd6×, 2) 1. Лd5 Ф:е2 2. Kpc6 Фb5×, 3) 1. Cd5 Фе4 2. Kpc6 Фс4×. № 1159. (1. ... g8K 2. Cf7 c8Ф×) 1. Cf5 c8K 2. Cd7 g8Ф×. № 1160. 1. Фb6. № 1161. 1. Kpd7 Kpc5 (Кре5, Kpc4 или Кре4) 2. Cc3 (Ce3, Kpd6). № 1162. 1. Cf7 Kpc5 2. Kpd7 c6 3. Kpe6. № 1163. 1. Ke2. 1. Kg6? fgl, 1. Kf7? d5!. № 1164. 1. Cb4. 1. Ce7? d5!. № 1165. 1. Фg7. 1. Фа8? Kf5!, 1. Лg1? Kf1!.

№ 1181. 1. Kpd7. № 1182. 1. Лg6. № 1183. 1. Ke1 угр. (Cd5, d5) 2. Kd5+ (Ch6, Лd3+ и Kf1, Kf5, K:g4 — дуаль) (3+1). Автор добавляет черного Cc7 и п. b6. № 1184. 1. Лg4 угр. (b5, d3) 2. Cg2+ (Ce2 — вторая угр-роза, Cc5) Kpg1 (f1Ф, e6) 3. Cd5+ (C:f1, C:f2) Kpf1 (d3, Cf8+) 4. C:c4+ (Cg2+, Kpa2). № 1185. 1. g4 d1Ф или d1Л (d1C, d1K) 2. Фс6+ (Фс4, Фе1). № 1186. 1) 1. Cc5 Kpc7, 2. d6 Kc6×. 2) 1. Лс5 Кре7 2. Ce6 Kf3×. № 1187. 1. Kc3. 1. Kg3? h6!, 1. Kh6? Ch4!. № 1188. 1. Фb4 угр. (Фg6 или Фе5, Фg5 или Фе6, Фd4 или Фf5) 2. K:f6 (Ле5, Ce6 Лf5). № 1189. 1. Фе6 Cg4 2. Фа2+ Лa4 3. Фg8.

Максимальное число очков — 65.

РЕЗУЛЬТАТЫ АПРЕЛЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

	Очки	Баллы
В. Сабинин (Владивосток)	65	8,5
С. Шедей и Л. Липатов (Ленинград)	65	8,5
Л. Трегубенко (Макеевка)	65	8,5
Г. Щербина (Макеевка)	65	8,5
К. Белоусов (Курск)	64	1,5
Н. Варченко (Миргород)	64	1,5
С. Вертелка (Рамигальский р-н)	64	1,5
А. Виртманис (Рига)	64	1,5
Л. Грибников (Киев)	64	1,5
В. Кондратенко (Артемовск)	64	1,5
А. Максимов (Киев)	64	1,5
А. Махлин (Реутов)	64	1,5
А. Нариманов (Баку)	64	1,5
О. Невский (Ленинград)	64	1,5
Л. Пасманик (Москва)	64	1,5
Л. Романов (Красноярск)	64	1,5
Г. Сатаев (Новомосковск)	64	1,5
В. Шайко (Новосибирск)	64	1,5
В. Чалых (Ленинград)	64	1,5
М. Хейфец (Москва)	64	1,5

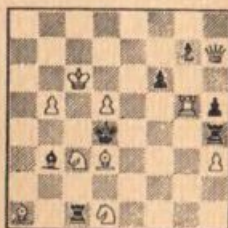
Общее число решателей — 197.

КТО АВТОРЫ?

Кому неизвестны имена замечательных советских шахматных композиторов Л. И. Куббеля, М. Гордина, А. О. Гербстмана, А. П. Казанцева, Е. И. Умнова и Р. М. Кофмана? Их лучшие произведения хорошо знают все любители шахматной композиции. Ниже публикуются менее известные работы упомянутых композиторов. Можете ли вы определить авторов этих задач и этюдов?

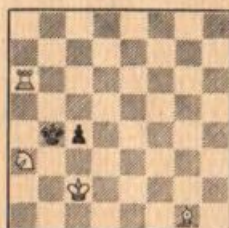
Предлагаем читателям решить эти композиции и постараться определить, кто их авторы. Три читателя, первыми приславшие правильные ответы, будут награждены шахматной литературой. Последний срок присылки ответов — 10-го октября (по почтовому штемпелю места отправки). Композиции №№ 1—6 не входят в полугодовой турнир решений и годовой турнир решений этюдов.

№ 1



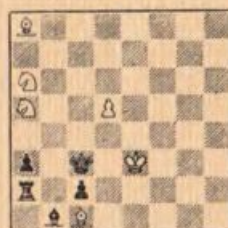
Мат в 2 хода

№ 2



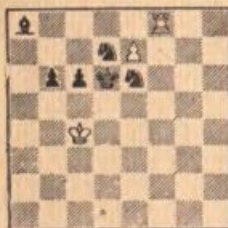
Мат в 3 хода

№ 3



Мат в 4 хода

№ 4



Кооперативный
мат в 2 хода
(3 решения)

№ 5



Выигрыш

№ 6



Выигрыш

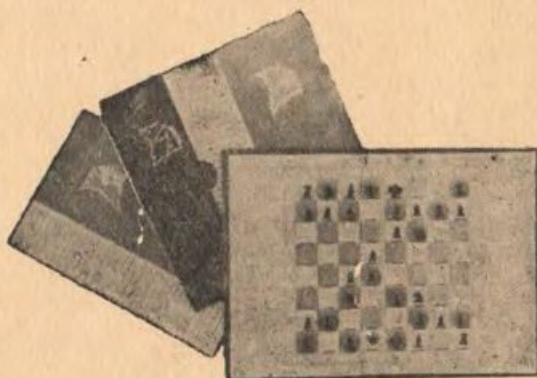
ЛВВОВ

ПЛ. РЫНОК 8

ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ

ШАХМАТЫ

Карманные шахматы, выпускаемые Центральным шахматным клубом Латвийской ССР, получили положительную оценку шахматистов и вызвали значительный интерес у любителей шахмат.



Центральным шахматным клубом получено множество писем из разных концов страны с просьбой помочь приобрести карманные шахматы.

В настоящее время налажена посылочная торговля шахматами по почте наложенным платежом через

ЦЕНТРАЛЬНУЮ ТОРГБАЗУ «ПОСЫЛТОРГА»

Москва, Е—126, ул. Авиамоторная, 50

В ответ на многочисленные запросы о возможности налаживания розничной торговли карманными шахматами на местах, сообщаем, что следует обращаться в республиканские, областные, краевые или городские оптовые базы по торговле культ- и спортоварами, которые смогут их заказать на

ОПТОВОЙ БАЗЕ «ЛАТВКУЛЬТТОРГА»

г. РИГА — ул. Музея, 2