



ШАХМАТЫ

№ 4 1962

ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 4 (52)

Февраль 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

С. Флор. Убедительная победа чемпиона мира	1
А. Берзиньш. Всесоюзные соревнования школьников	6
П. Дембо. Шахматы на льду	10
Партии. Флор — Видмар. Примечания гроссмейстера	
А. Алехина	12
Гипслис — Гургенидзе. Примечания мастера	
А. Гипслиса	13
Теория. Из материалов XXIX чемпионата СССР	15
Из дневника тренера. А. Кобленц. О само- контроле	18
Комбинационные удары.	21
Конкурс комбинаций	23
Н. Копылов. Две комбинации	24
И. Романов. «Поймал» на вариант	25
Шахматы по переписке	26
В Голландии	27
Композиция. И. Бирбрагер. Мат не ранее и не позднее	29
Композиции годового конкурса	30
Из материалов конкурсов	31
Решения	32
Результаты октябрьского турнира решений	III обл.

Редактор: М. ТАЛЬ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 4, февраль 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.
Тираж 12 500. Зак. 121. ЯТ 13547.

УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА ЧЕМПИОНА МИРА

Читатель догадывается, о чем пойдет речь: в 1934 г. молодой Ботвинник впервые пересек Ламанш и неудачно сыграл в Гастингсе. На английской земле он более чем достаточно отыгрался в Ноттингеме в 1936 г., и шахматный мир его давным-давно амнистировал за гастингский неуспех.

Английские газеты обратили внимание на следующий факт: в 1934 г. Ботвинник приехал в Гастингс за три часа до начала турнира, а на сей раз он приехал уже за три дня. У Ботвинника серьезные намерения — «догадалась» пресса.

Как победители котировались лишь Ботвинник и Глигорич. Я был приглашен в Гастингс как «редкий экземпляр», который три раза подряд — в 1931, 1932 и 1933 гг. занимал первое место. Этот рекорд мог сейчас повторить Глигорич.

Не успели в приветствии отметить успехи Глигорича, который пять раз играл в Гастингсе без нулей, как Литтлвуд нанес поражение югославскому гроссмейстеру. Событие!

Литтлвуд — молодой учитель из Линкольншира. Звания мастера он еще не имеет, зато очень хорошо и интересно играет в шахматы.

Чуть-чуть этот Литтлвуд не выиграл во втором туре у чемпиона мира. Был момент, когда Глигорич и Бисгайер качали головой и говорили: «Не видно защиты у Ботвинника». Срочно мобилизовали фотокорреспондентов, чтобы заснять капитуляцию Ботвинника молодому англичанину. Назревала сенсация!



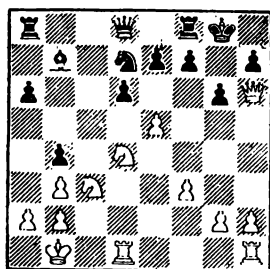
Гастингский турнир начался. По традиции в первой партии чемпиона мира первый ход делает не он сам

Сицилианская защита Литтлвуд — Ботвинник

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 a6 8. Cc4 b5 9. Cb3 Cb7 10. Фd2 Kbd7 11. 0—0—0 Kc5 12. Kpb1 K:b3 13. cb 0—0 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 b4 16. e5. К ничьей вело 16. Kd5 K:d5 17. ed C:d5 18. Kf5 gf 19. Л:d5 e6 20. Л:d6. Но Литтлвуд — ненавистник ничьих. 16. ... Kd7.

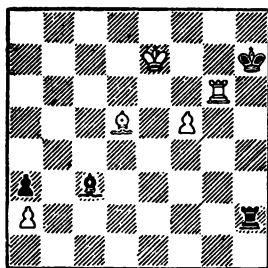
(см. диаграмму)

17. h4. Белые наметили 17. ed, но заметили, что этот ход проигрывает из-за 17. e5! 17. h4 выглядит очень опасно, но на самом деле — это блеф! 17. bc 18. h5 de 19.



hg Kf6 20. bc. Ничего не дает отскок конем, ибо у черных всегда есть шах c3—c2. 20. ... ed 21. gh+ Kph8 22. Л:d4 Фa5. Через несколько ходов белые сдались.

В третьем туре игралась важная партия Ботвинник — Глигорич. Четыре раза гроссмейстеры занимали места за шахматным столиком. Утреннее доигрывание проводилось по два часа. Началась эта утомительная партия (в своем выступлении после турнира Ботвинник даже извинился, что так долго мучил зрителей и демонстраторов) еще в 1961 г., а кончилась в 1962 г. Долго чемпион мира анализировал эндшпиль, 13 часов продолжалась сама партия и, представьте себе, как-раз на «юбилейном» — 100-м ходу Ботвинник выпустил победу.



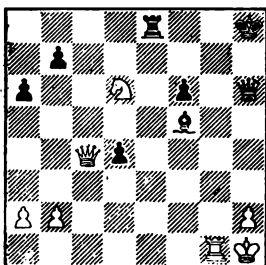
В этой трудной позиции Глигорич в цейтноте «нашел» ход 99. ... Cg7, и Ботвинник мог простым 100. Л:g7+ с последующим 101. f6+ выиграть. Вместо этого чемпион мира сыграл 100. Kpf7 Ch6 101. Ла6? Опять выигрывало 101. f6. 101. ... Лf2 102. Ce6 Cc1 103. f6 Cg5 104. Cb3 Kph6. Противники согласились на ничью.

Этот «подарок» немного утешил Глигорича, который под самый Новый год сумел проиграть партию Бисгайеру, имея лишнюю фигуру. Я привожу эту партию без комментариев, которые, как говорится, излишни.

Ферзевый гамбит Глигорич — Бисгайер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 a6 8. cd ed 9. Cd3 c6 10. Фc2 Ле8 11. 0—0 Kf8 12. Ka4 Kg6 13. Kd2 Cd6 14. g3 Ch3 15. Ле1 h6? 16. C:h6 Ke4 17. Cf4 K:f4 18. ef C:f4 19. gf Фh4 20. Kf1 Ф:f4 21. Ле3 Kg5 22. Фе2 Л:e3.

Тут Бисгайер хотел сдаваться, но... жена отсоветовала. 23. fe Фf6 24. Kd2 Ле8 25. Kc3 Фh6 26. Kph1 c5 27. K:d5 cd 28. e4 f5 29. Лg1 fe 30. C:e4 Cf5 31. Фc4 K:e4 32. Kf6++ Kph8 33. Kd:e4 gf 34. Kd6.



Не могу скрыть от читателя, что Бисгайеру стало неловко от обоюдной «блестящей» игры, и он предложил ничью! Но Глигорич, находясь в цейтноте, ответил: «Делайте ход!» и после 34. **Фh5** 35. **Ф:d4** **Фf3+** сдался.

Да, эту партию играли два гроссмейстера. Единственным смягчающим «вину» обстоятельством являлось то, что партия игралась в канун встречи Нового года.

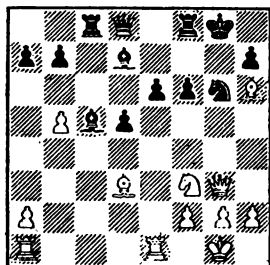
В этот же день в Гастингсе выпал снег — редкое зрелище. М. Аарон из солнечной Индии радовался как ребенок — он впервые в жизни увидел настоящий снег. Но спортивные достижения не могли его порадовать. Индеец — очень симпатичный парень, но ему надо еще пройти большую школу. В межзональном турнире у него все шансы на..., но я лучше промолчу.

В пятом туре чемпион мира сыграл очень напряженную партию с Барденом. О нем следует рассказать подробнее. Барден увлекается изучением теоретических вариантов. Он знает буквально все. Когда закончился турнир, Барден нас пригласил в свою комнату. Что там творилось! Книжки, справочники, картотека. Теоретический груз Барден привез на автомашине. Его комната превратилась в штабквартиру для всех участников (кроме советских, конечно). В этой лаборатории давались советы по всем вопросам теории. Барден знает все партии советских турниров, примерно так, как их знает Роберт Фишер. Но... этого все же маловато. В миттельшпиле и эндшпиле Бардену приходится играть уже не по справочникам, и... получается хуже.

Французская защита

Барден — Ботвинник

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Ke7
5. Kf3 Kf5 6. dc C:c5 7. Cd3 Kc6 8.
0—0 Kh4 9. Jle1 Cd7 10. b4 Cb6 11.
b5 K:f3+ 12. Ф:f3 Ke7 13. Ca3 Jlc8
14. Фg3 Kg6 15. Kd2 Jl:c3 16. Cb4
Jlc8. Опасно 16. ... Jl:d3 17. Ф:d3
Фh4 18. Ke4! 17. Kf3 Cc5 18. Cd2
0—0 19. Cg5 f6. 20. ef gf 21. Ch6.



21. ... Kpf7 22. C:f8 Ф:f8.
23. Лас1 е5 24. Kh4 Фh6 25. K:g6 hg
26. Лс2 b6 27. а4 е4 28. Cf1 f5 29.
Лес1 f4 30. Фb3 Се6 31. Л:с5 bc 32.
b6 c4.

Опасный промежуточный ход, который мог дорого стоить Ботвиннику. В этой позиции Барден чуточку подумал и «вроде бы» слегка дотронулся до пешки b6, после чего задумался надолго. Затем он обратился к Ботвиннику: «Я точно не знаю, дотронулся-ли до пешки, или

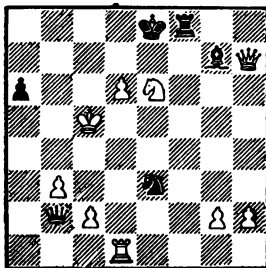
нет. Если Вы настаиваете, я пойду пешкой». Ботвинник ответил, что ничего не знает, и что Барден может играть, как хочет. Интересно, что Барден должен был играть именно пешкой b, только не b6—b7, а b6:a7!, после чего белые даже получали преимущество. Но Барден сказал: «Сенк у вери матч» (большое спасибо), — и сыграл... 33. Фb4 ab 34. Ф:b6 Фf8 35. Лb1 Фс5 36. Фb7+ Лс7 37. Фb8 Kpg7 38. Лb6 Cf7 39. а5 c3 40. Фd8 Фе7. Белые сдались

Барден — отличный теоретик, но страшный цейтнотчик. Он умудрился попасть в цейтнот даже в партии с Литтлвудом, которая до 23-го хода была идентична встрече Ларсен — Панно (Мар дель Плата). Литтлвуд этой партии не знал и думал «как слон». Но в цейтнот попал... Барден и проиграл партию, которую приводим хотя бы потому, что в ней оба короля приняли активное участие в борьбе.

Сицилианская защита

Литтлвуд — Барден

1. е4 с5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. Kf3 b5 11. е5 b4 12. ed bc 13. Ф:c3 Cf8 14. f5 Фа5 15. fe fe 16. C:f6 gf 17. Ф:f6 Лg8 18. Cc4 Cg7 19. Фh4 Лb8 20. Cb3 Л:b3 21. ab Фа1+ 22. Kpd2 Ф:b2 23. Ф:h7. Первое отклонение от Ларсен-Панно. Там игралось 23. Фh5+, если я не ошибаюсь. 23. ... Лf8 24. Лhe1 Cc3+ 25. Kpd3 Kb4+ 26. Kpc4 Cg7 27. Kd4 Kd5 28. Л:e6+ C:e6 29. K:e6 Ke3+ 30. Kpc5.



30. ... Фс3+. Решало 30. ... Фе5+. 31. Kpb6 K:d1 32. K:g7+ Kpd7 33. Ke8+ Kpe6 34. Фе7+ Kpd5 35. Kc7+ Kpd4 36. Фg7+ Kpe4 37. Ф:f8 Фb4+ 38. Кра7 Фс5+ 39. Kpb7. Черные сдались.

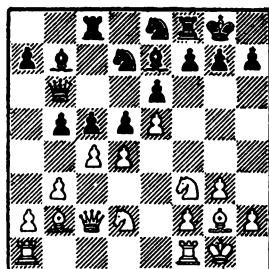
В программе турнира говорилось, что Бисгайер знаменит тем, что в Блэде он со счетом 2,5:1,5 «обидел» четырех советских гроссмейстеров. Литтлвуд хорошо выиграл у американца:

Защита Чигорина

Бисгайер — Литтлвуд

1. d4 d5 2. Kf3 Kc6 3. c4 Cg4 4. cd C:f3 5. gf Ф:d5 6. e3 e5 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 C:c3 9. bc ed 10. cd Kf6 11. Лb1 0—0—0 12. Ce2 Лfe8 13. 0—0 Лад8 14. а4 Лd6 15. е4 Фh5 16. d5? Необходимо было 16. Се3. 16. ... Kd4 17. Л:b7 K:e4 18. Cf4 Лg6+ 19. Cg3 Kc3 20. Фd3 Kc:e2+ 21. Kph1 Фh3 22. Лfb1 Л:g3 23. fg K:g3+. Белые сдались.

Ботвинник выигрывал одну партию за другой. В предпоследнем туре он мог и не выигрывать, но старался победить Бисгайера, чтобы расчистить Флору дорогу к второму месту или хотя бы к третьему. Хорошо ездить на турниры с таким «ледоколом». Правда, я сам не лучшим образом воспользовался поддержкой Ботвинника.



Дебют Рети

Ботвинник — Бисгайер

1. g3 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. c4 0—0 6. b3 c6 7. Cb2 b5 8. d3 Kbd7 9. Kbd2 Cb7 10. Фc2 Лc8 11. e4 Фb6 12. e5 Ke8 13. d4 c5. (см. диаграмму)
14. b4! cb 15. c5 Фc7 16. Фd3 Cc6 17. Лfe1 g6 18. a3 ba 19. Ф:a3 Ла8

20. Cc3 Cd8 21. Kb3 Kg7 22. Ca5 Фb7 23. C:d8 Лf:d8 24. Ka5 Фc7 25. Ле2 a6 26. Ke1 Kf5 27. Фc3 b4. Напрасно! У черных еще не было причин для отчаяния. 28. Ф:b4 Лdb8 29. Фc3 Лb5 30. Леa2 f6 31. K:c6 Ф:c6 32. Cf1 fe 33. C:b5 Ф:b5 34. de d4 35. Фd3 Ф:c5 36. Л:a6 Л:a6 37. Ф:a6 Ф:e5 38. Kd3 Фf6 39. Фc8+ Kf8 40. Ла8 Kd6 41. Фd8 Ф:d8 42. Л:d8 Kb5 43. Ke5 Kpg7 44. Kc6. Черные сдались.

А как сыграл в Гастингсе Флор? Стоит ли подробно останавливаться? Если считать, что первое место было уже занято, второе по «должности» предназначалось Глигоричу, то третьим призом я вполне доволен.

Мы повидали многих старых друзей в Англии, подружились с молодежью. Победа Михаила Ботвинника в Гастингсе была весьма убедительной. Реванш через 27 лет удался в полном блеске! Ботвинник покинул Гастингс с пригласительным билетом на будущий год. «Но вряд-ли я приеду», — сказал Ботвинник. — Ведь на меня опять готовится «покушение»!

Только два дня после Гастингса чемпион мира выступал в Англии. В сеансе в Лондоне участвовал лорд-мэр города. Партия закончилась вничью.

Гроссмейстер Сало Флор



ТУРНИР ЮНЫХ

Шахматная федерация СССР уделяет большое внимание воспитанию юной смены гроссмейстеров и мастеров. Правильный курс! Хорошей традицией стали турниры для шахматистов самого молодого поколения.

В январе этого года в Москву съехались юные шахматисты нашей Родины. За звание сильнейшего боролись школьники всех братских республик, Москвы и Ленинграда. В турнире, проводившемся по швейцарской системе, приняли участие 30 юношей. В первых турах успеха

добился представитель нашей республики 15-летний школьник Алвис Витолиньш. Он, выигрывая партию за партией, после шестого тура опередил своего ближайшего конкурента на 1,5 очка, а победитель турнира Шашин к тому моменту имел на 2 очка меньше. На заключительном этапе соревнования юный шахматист из Латвии играл слишком самоуверенно, потерпел ряд поражений и был вынужден смириться со вторым местом.

	Очки	Место
1. Шашин (Ленинград)	7,5	I
2. Витолиньш (Латвия)	7	II—III
3. Разуваев (Москва)	7	II—III
4. Манисов (Белоруссия)	6,5	4—7
5. Григорян (Москва)	6,5	4—7
6. Симович (Украина)	6,5	4—7
7. Шаламберидзе (Грузия)	6,5	4—7
8. Аверкин (РСФСР)	6	8—9
9. Бутнорис (Литва)	6	8—9
10. Дубинский (Москва)	5,5	10—13
11. Гойхман (Молдавия)	5,5	10—13
12. Вооремаа (Эстония)	5,5	10—13
13. Заманов (Азербайджан)	5,5	10—13
14. Рудерфер (Узбекистан)	5	14—17
15. Сазанов (Белоруссия)	5	14—17
16. Слуцкий (Таджикистан)	5	14—17
17. Тарасов (РСФСР)	5	14—17
18. Цай (Казахстан)	4,5	18—20
19. Чумаченко (Ленинград)	4,5	18—20
20. Соболевский (Украина)	4,5	18—20
21. Гуревич (Украина)	4	21—25
22. Маркосян (Армения)	4	21—25
23. Манукян (Армения)	4	21—25
24. Ошаев (РСФСР)	4	21—25
25. Воротников (Ленинград)	4	21—25
26. Гуткин (Латвия)	3,5	26—28
27. Какагельдыев (Туркмения)	3,5	26—28
28. Левин (Грузия)	3,5	26—28
29. Рогожников (Киргизия)	3	29
30. Велибеков (Азербайджан)	1,5	30

Результаты турнира школьников:

	Очки	Место
1. Розенцвайг (Украина)	6,5	I
2. Гольдман (Узбекистан)	6,5	II
3. Сараджаева (Ленинград)	6	III
4. Кислова (РСФСР)	5,5	4—6
5. Конторович (РСФСР)	5,5	4—6
6. Шлерайте (Литва)	5,5	4—6
7. Эргле (Латвия)	5	7—10
8. Какабришвили (Грузия)	5	7—10
9. Лизонова (Молдавия)	5	7—10
10. Стернина (Москва)	5	7—10
11. Мартиросян (Армения)	4,5	11
12. Рубцова (Москва)	4	12
13. Ароклюль (Эстония)	3,5	13—15
14. Гайдашенко. (Туркмения)	3,5	13—15
15. Копейкина (Белоруссия)	3,5	13—15
16. Сермкова (Киргизия)	2,5	16
17. Шегал (Азербайджан)	2	17—18
18. Шилухина (Таджикистан)	2	17—18

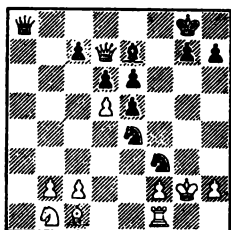
Интересной для теории дебютов была следующая партия из первого тура:

Испанская партия

Витольнш (Латвия) —

Аверкин (РСФСР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Ce6 9. ab ab 10. Л:a8 Ф:a8 11. C:e6 fe 12. Ф:b5 K:e4 13. d4 0—0 14. d5 Л:f3 15. gf Kd4 16. Фd7 K:f3+ 17. Kpg2.



17. ... K:h4+. Практически лучшие шансы давало Ф:d5.

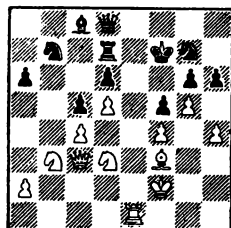
18. Kph3. Как рассказывал после партии Аверкин, этот вариант детально проанализировали шахматисты РСФСР. Витольнш не был знаком с вариантом, но находил

лучшие ходы. Продолжение в тексте сильнее чем 28. Kpg1 или 18. Kph1, после чего черные создавали матовые угрозы. 18. ... Фf8 19. Ф:e6+ Kph8 20. f3 h5. Черные грозят выиграть ферзя, продолжая 20. ... Kc5. 21. Ce3 g5. 21. ... Cg5 неоспоримо сильнее, чем ход в тексте. 22. Kd2 K:d2 23. C:d2 g4+ 24. Kpg3 K:f3 25. Фg6 h4+ 26. Kpg2 h3+ 27. Kph1 Фc8 28. Ch6 Cf8 29. C:f8 Ф:f8 30. Ф:g4. Черные сдались.

Ленинградец Шашин предпочитает позиционную, маневренную игру, но он не упускает возможности нанести тактический удар.

Шашин (Ленинград) —

Ошаев (РСФСР)





В турнирном зале во время соревнований школьников

Белые продолжали 31. **Ле6!** **hg**. Если 31. ... **К:е6**, то 32. **de+** **Кр:е6** 33. **Cd5+** **Кре7** 34. **Фg7+** **Кре8** 35. **Фg8+** **Кре7** 36. **Фf7X**. 32. **hg** **Ке8** 33. **Ch5!** **gh** 34. **Фh8**. Черные сдались.

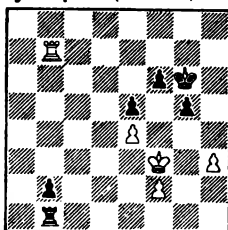
Интересным было начало следующей партии.

Сицилианская защита
Гойхман (Молдавия) —
Тарасов (РСФСР)

После известных теории ходов. 1. **е4 с5** 2. **Кf3 d6** 3. **d4 cd** 4. **К:d4 Кf6** 5. **Кс3 а6** 6. **Cg5 е6** 7. **f4 Ce7** 8. **Фf3 h6** 9. **Ch4 g5** 10. **fg Кfd7** 11. **К:е6 fe** 12. **Фh5+** **Кpf8** 13. **Cb5** Тарасов применил малоизвестный план игры, рекомендованный мастером Шербаковым: 13. ... **Ке5** 14. **Cg3 Лh7!**?, и черные получили великолепную позицию после 15. **0—0+** **Кpg8** 16. **C:e5 de** 17. **g6 Лg7** 18. **Лf7 Cg5?** После 18. ... **Сс5+** 19. **Кph1 Фg5** положение белых было бы подозрительным. Партия продолжалась так: 19. **h4 Ce3+** 20. **Кph1 ab** 21. **g3 Kd7** 22. **Лаf1 b6** 23. **Кph2 Cb7** 24. **Кph3 b4** 25. **Л:g7+** **Кр:g7** 26. **Лf7+** **Кpg8** 27. **Фf3**. Грозит 28. **Лg7+**. 27. ... **Cf4** 28. **gf bc**

29. **Фh5 Фf8** 30. **Л:f8+** **К:f8** 31. **Ф:e5 cb** 32. **Фf6 Ла3+** 33. **Кpg4 h5+** 34. **Кр:h5 К:g6** 35. **Ф:g6+** **Кpf8** 36. **Фf6+** **Кpg8** 37. **Ф:e6+** **Кph7** 38. **Фf7+** **Кph8** 39. **Кph6**. Черные сдались.

Интересная эндшпильная позиция возникла в партии **Симович** (Украина) — **Бутнорис** (Литва).

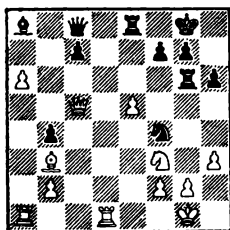


Белые, анализируя отложенную партию, недостаточно углубились в позицию, и уже первый их ход при доигрывании был ошибочным. 52. **Кре2?** Реальные шансы на ничью давало 52. **Кpg2!** 52. ... **f5!** 53. **Лb6+** **Кpf7** 54. **Кpf3**. Если 54. **ef?**, то 54. **е4** с неотразимой угрозой **е3**, а на 54. **Лb7+** черные отвечали 54.

Кре8, и их король начал бы постепенно двигаться к пешке b. 54. fe+ 55. Kpg2 Кре7 56. Kph2 Kpd7 57. Kpg2 Kpc7 58. Лb3 Kpc6 59. Лb8 Kpc5 60. Лb7 Kpc4 61. Лb8 Kpd3 62. Лb7 Kpd2 63. Лb5 e3 64. fe e4 65. Kpf2 Kpd3. Белые сдались.

В следующей позиции белые красивой жертвой фигуры форсировали выигрыш.

Разуваев (Москва) —
Аверкин (РСФСР)



25. C:f7+! Kp:f7 26. Фc4+ Ке6 27. Kh4 Лg5 28. f4 Лh5 29. f5 Kpg8 30. fe Л:e5. На 30. Л:e6 последует 31. Лd8+. 31. Лd7 Л5:e6 32. Л:c7 Фd8 33. Kf5 Фd2. Сильнее было 33. ... Фf6. 34. Л:g7+ Kph8 35. Фg4 Лe1+

36. Kph2 Л:a1 37. Лh7+. Черные сдались.

В четвертом туре встречались между собой Витолиньш и Цай, имевшие по три очка из трех. Проведя всю партию в агрессивном стиле, Витолиньш принудил своего противника к сдаче.

Французская защита
Витолиньш (Латвия) —

Цай (Казахстан)

1. e4 e6 2. d3 c5 3. Kf3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 Kge7 7. c3 0—0 8. Kbd2 d5 9. Ле1 de 10. К:e4 b6 11. Фа4 Ф:d3 12. Cg5 f6.

Белые за пожертвованную пешку получили богатую возможностями позицию. Теперь жертвой фигуры они вызывают выгодные для себя осложнения. 13. К:f6+! С:f6 14. С:f6 Л:f6 15. Kg5 e5? Сильнее 15. ... Сb7 с неясной игрой. 16. Л:e5 Cf5 17. Л:e7 К:e7 18. С:a8 h6 19. Лd1 Фе2 20. Cf3 Фе5 21. Лd8+ Лf8 22. Фc4+ Kpg7 23. Л:f8 hg 24. Фf7+ Kph6 25. Ле8 Фе1+ 26. Kpg2 g4 27. С:g4 Се4+ 28. Cf3 С:f3+ 29. Ф:f3. Черные сдались.

А. Берзиныш



ШАХМАТЫ НА ЛЬДУ

Отгремели аплодисменты. Потухли прожекторы. Потемнела зеркальная гладь катка. Трибуны опустели...

— Какая красота! Замечательная партия! Яростные, бурные атаки обеих сторон. Стремительные, острейшие контратаки, великолепные жертвы фигур. Противники достойны друг друга, — проговорил один из немногих оставшихся еще на трибунах зрителей.

— Да, очень красиво. Феерическое зрелище. Пластика, грация, легкость, ловкость, изящество, — ответил другой.

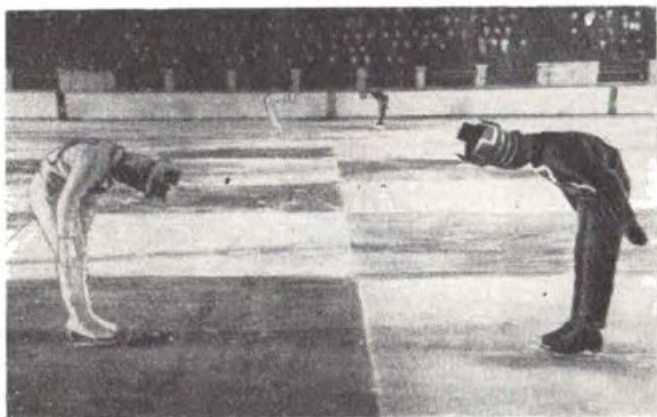
О чем же идет речь? Об одном и том же? Ведь из слов первого зрителя ясно, что в виду имеются шахматы, и только они. Где же еще можно принести в жертву фигуру? Да, но какое отношение имеют пластика и грация к шахматам? Изящество, с которым фигура переставлялась с одного поля на другое, еще никогда не влияло на качество хода!

И все же речь идет о шахматах. И о фигурном катании. Оба зрителя, нашедшие красоту в виденном, были свидетелями совмещения, казалось бы, несовместимого.

Шахматная партия и лед. Гроссмейстеры, творящие в тиши под мерное тиканье часов, и арена, на которой разгораются увлекательнейшие схватки хоккеистов. Какой контраст!

Хоккейное поле стадиона «Даугава» расчерчено синими и белыми клетками шахматной доски. Под звуки полонеза медленно и торжественно выезжают «пешки» — юные фигуристки. Одеты в белые и черные камзолы, они выстраиваются друг против друга. Реверанс.

Затем представляются зрителям и другие фигуры: слоны, кони, лады. Стройный белый король с мантией на плечах по-рыцарски сопровождает королеву. Король — чемпион Латвийской ССР по фигурному катанию Г. Дехов. Его партнерша — одна из лучших фигуристок республики Татьяна Максимова. И черный король с королевой подстать друг другу.



Вот войска построены. Все готово к началу боевых действий. Командуют шахматными армиями фигуристов экс-чемпион мира гроссмейстер Михаил Таль и пятикратный чемпион Латвии мастер Айвар Гипслис. Противники разыгрывают цвета. Сражение начинается.

Полководцы отдают приказания по радио. Судьи в строгих черных костюмах делают ходы. Они сопровождают фигуры на указанные шахматистами поля.

Сицилианская защита

Таль — Гипслис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фa5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Cb7 11. Jlhel Kc5 12. e5 de 13. C:e6! fe 14. K:e6 b4 15. K:f8 bc.

Все яростнее становится бой. Тают черная и белая армии. Фигуры, уничтоженные волей шахматистов, покорно наклоняют головы и покидают поле сражения.

16. Фd6 cb+ 17. Kpb1 Kce4 18. J:e4 C:e4 19. C:f6 C:c2+ 20. Kp:b2 gf.



21. Фе6+ Kp:f8 22. Ф:f6+ Kpg8 23. Фе6. Ничья.

Мирный исход устраивает всех. Противники с букетами живых цветов в руках усаживаются в санки. «Кони» лихо мчат экс-полководцев по льду.

Большой праздник фигуристов закончен. Он надолго останется в памяти любителей шахмат.

П. Дембо



Партии



Ферзевый гамбит ФЛОР — ВИДМАР

Ноттингем, 1936 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | e7—e6 |
| 2. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 3. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. Kgl—f3 | Kb8—d7 |
| 7. Фd1—c2 | c7—c5 |
| 8. c4:d5 | ... |

Этот ход — излюбленное продолжение Флора ведет после нескольких разменов к позиции, открывающей перед белыми лишь самые незначительные перспективы достижения победы. Правда, он имеет те неоспоримое преимущество, что не оставляет никаких контршансов черным, которые могут играть только на ничью.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | Kf6:d5 |
| 9. Cg5:e7 | Фd8:e7 |
| 10. Kc3:d5 | e6:d5 |
| 11. Cf1—d3 | g7—g6 |
| 12. d4:c5 | Kd7:c5 |
| 13. 0—0 | ... |

Чуть лучше, чем 13. Лс1 К:d3+ 14. Ф:d3 Cf5!, как я играл в 10-й матчевой встрече с Капабланкой, 1927 г.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Cc8—g4 |
| 14. Kf3—d4 | Ла8—c8 |
| 15. Фc2—d2 | a7—a6 |

Если 15. ... Ке4, то 16. Фа5 Кс5 17. Фа3. 16. Cd3—c2 Фе7—g5

Оба партнера пытаются осложнить положение, но на доске воз-

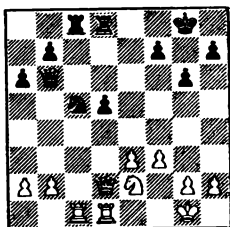
Выдающийся аналитический труд А. Алехина «Ноттингем, 1936» еще не издавался на русском языке. Издательство «Физкультура и спорт» подготовило перевод этой книги, вышедшей четверть века назад на английском языке. Послесловие для советского издания написал гроссмейстер С. Флор, участвовавший в этом состязании корифеев. Приводим одну партию из сборника с комментариями Алехина. Партия эта не принадлежит к числу «блестящих», но мы уверены, что читатели оценят содержащиеся в ней позиционные тонкости, отдадут должное замечательному мастерству ведения эндшпиля, продемонстрированному победителем. Все эти стороны партии глубоко и вместе с тем просто, необычайно доходчиво раскрыты в примечаниях А. Алехина.

ника такая позиция, в которой дальнейшие упорения практически неизбежны.

- | | |
|------------|---------|
| 17. f2—f3 | Cg4—d7 |
| 18. Лf1—e1 | Лf8—d8 |
| 19. Лa1—d1 | Фg5—f6 |
| 20. Cc2—b3 | Cd7—a4! |

«Подловив» неприятельского слона, черным нечего бояться ни в миттельшпиле, ни в эндшпиле.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Cb3:a4 | Kc5:a4 |
| 22. Лd1—c1 | Ka4—c5 |
| 23. Ле1—d1 | Фf6—b6 |
| 24. Kd4—e2 | ... |



- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Kc5—d7 |
|---------|--------|

Черные заметно улучшили свое положение за последний десяток ходов и здесь могли сыграть 24. ... Ке6 25. Л:c8 Л:c8 26. Кс3 Кс7 с лег-

кой ничьей. Однако и ход в тексте должен был привести к тому же результату, только несколько более сложным путем.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Фd2—d4 | Фb6:d4 |
| 26. Ке2:d4 | Kd7—e5 |
| 27. b2—b3 | Kpg8—f8 |
| 28. Kpg1—f1 | Лc8:c1? |

Даже этот странный размен не должен был повлечь за собой поражение. Гораздо проще, однако, было 28. ... Кре7. 29. Лd1:c1 Ке5—c6?

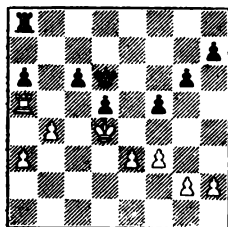
А здесь 29. ... Кре7 уже было обязательно. 30. Kd4:c6 Лd8—c8 31. Лс1—c5? ...

Оба партнера «плавают» — возможно из-за цейтнота. Белые должны были продолжать 31. Кре2 Л:c6 (или 31. ... бс 32. Лс5 и т. д., как в партии) 32. Л:c6 бс 33. б4 Кре7 34. Kpd3 Kpd6 35. Kpd4 с типичной выигрышной позицией.

- | | |
|---------|--------|
| 31. ... | b7:c6? |
|---------|--------|

И черные не пользуются представившейся возможностью, заключающейся в ответе 31. ... Л:с6! В этом случае 32. Л:с6 (при 32. Л:д5 Лс2 ничья очевидна) 32. ... бс 33. б4 Кре7 34. Кре2 Крд6 35. Крд3 с5 36. бс+ Кр:с5 37. Крс3 а5 ведет уже к равной позиции. Последняя ошибка, допущенная противником, позволяет Флору поучительным образом форсировать победу.

32. Крf1—e2 Крf7—e7
33. Кре2—d3 Кре7—d6
34. Лс5—a5 Лс8—a8
35. Крд3—d4 f7—f5
36. б3—b4 Ла8—b8
37. а2—a3 Лb8—a8



38. с3—e4!

Используя то обстоятельство, что ладья связана и не может быть переброшена на королевский фланг, белые вынуждают противника решающим образом ослабить здесь свою позицию. Дальнейшая часть партии является классическим образцом разыгрывания эндшпилей подобного типа.

38. f5:e4
39. f3:e4 d5:e4
40. Крд4:e4 Ла8—a7
41. Кре4—f4 h7—h6

42. h2—h4 Крд6—e6
43. Крf4—g4 Ла7—a8
44. h4—h5 g6—g5
Если 44. ... gh+, то
45. Кр:h5 Лg8 46. g4, выигрывающая без труда.
45. g2—g3 Ла8—a7
46. Крг4—f3 Ла7—a8
47. Крf3—e4 Ла8—a7
48. Кре4—d4

Можно было играть и сразу 48. Ле5+.
48. ... Кре6—d6
49. Крд4—e4 Крд6—e6
50. Ла5—e5+!

Форсируя вторжение либо ладьи на e8, либо

короля на f5.

50. Кре6—d6
51. Ле5—e8 с6—c5
Отчаяние!
52. Ле8—d8+ Крд6—c6
52. Крc7 53. Лh8 cb
54. ab, и выигрывают.
53. Лd8—c8+ Крс6—b6
54. Лс8:c5 Ла7—h7
55. Лс5—e5 Крb6—c6
56. Ле5—e6+ Крс6—b5
57. Кре4—f5 Лh7—f7+
58. Лс6—f6.
Черные сдались.

Сицилианская защита ГИПСЛИС — ГУРГЕНИДЗЕ

XXIX шахматный
чемпионат СССР,
Баку, 1961 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 g7—g6
6. Ccl—e3 Cf8—g7
7. f2—f3 0—0
8. Фd1—d2

Точнее 8. Сс4, ликвидируя возможность прорыва в центре — 8. ... d5. Как выяснилось после партии, мой противник рассматривал этот ход. Все же в конце концов он отказался от этого продолжения, лишь потратив много времени на обдумывание, а этого времени впоследствии ему очень не хватало.

8. Кb8—c6
9. Cf1—c4 Кс6—a5
Обычно играют 9. ... K:d4 10. C:d4 Се6 11.

Сб3 Фа5 12. 0—0—0 и т. д. Этот вариант исследован очень далеко, причем большого перевеса белые обычно не добивались. Это в частности подтвердила сыгранная в чемпионате партия Таль — Хасин, в которой последовало 12. ... b5 13. Крb1 b4 14. Кd5 C:d5 15. ed Фb5 16. Лhе1 а5. 17. Фе2 Ф:e2 18. Л:e2 а4 19. Сс4 Лfс8 20. b3 Крf8, и позиция черных вполне защитима. 10. Сс4—b3 Ка5:b3

Другой план связан с маневром Кf6—d7—b6 или e5 и давлением на пункт с4.

11. Кd4:b3

Белый конь занимал отличную позицию в центре, но ход в тексте вынужден, т. к. черные грозили прорывом 11.

d5 получить даже лучшие шансы.

11. Сс8—e6
12. 0—0—0 а7—a5

13. Kb3—d4 Cc6—c4
14. Ce3—h6

Белым удается разменять чернополюсных слонов, после чего уменьшается эффективность атаки черных на ферзевом фланге. Поэтому вместо 12. а5 заслуживало внимания предварительное 12. Ле8.

14. ... Cg7:h6
15. Fd2:h6 e7—e5

Белый ферзь был отвлечен на королевский фланг, и черные уже готовы продолжать наступление ходом 15. а4. Но они вынуждены предварительно сделать неэффективный ход в тексте, т. к. на 15. ... а4 последовало бы 16. е5!, и белые первыми начинают активные операции.

16. Kd4—b5 Ла8—а6
17. Лd1—d2

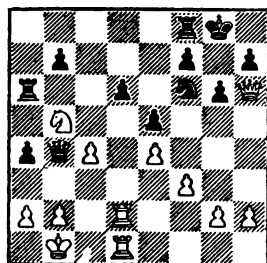
Неточность, после которой черные получают инициативу на ферзевом фланге. Следовало играть 17. а4 и только потом атаковать пешку d6.

17. а5—а4!

18. Лh1—d1 Cc4:b5
19. Kc3:b5 Fd8—a5
20. c2—c4

Оказывается, брать пешку нельзя, т. к. на 20. K:d6 следует 20... а3! с неотразимой атакой.

20. ... Фа5—b4
21. Kpc1—b1



После этого продолжения черные могут поменять свою слабую пешку на пешку c4. Но на 21. ... Ф:c4 следует K:d6, и, используя ослабление позиции черного короля, белые получают опасную инициативу.

21. ... Kf6—e8
22. Лd2—c2 Ла6—с6
23. а2—а3 Fb4—a5

Не годилось 23. Фb3, т. к. после 24. Фc1 ферзь черных оказывается в западне.
24. h2—h4

Положение в центре и на ферзевом фланге стабилизировалось, и белые начинают атаку на королевском фланге.
24. Фа5—d8?

В цейтноте черные допускают решающую ошибку. Но защиту за них указать трудно.

25. c4—c5! Fd8—a5

На 25. ... Фе7 следовало бы 26. cd K:d6 27. Л:c6 с выигрышем качества.

26. Kb5:d6 Ke8—g7

Черные могли пойти на многочисленные замены, но и в этом случае лишняя проходная пешка белых решила бы исход борьбы.

27. h4—h5 g6:h5

28. g2—g4

Черные просрочили время.

Примечания мастера

А. Гипслис.

Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ следующие КОМПЛЕКТЫ

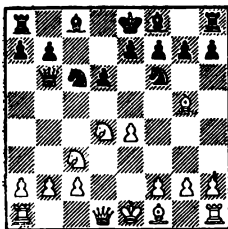
ранее вышедших журналов:

«Шахс» (на латышском языке за 1959 г 14 номеров)	рб. 0,84
«Шахматы» за 1960 г. (24 номера)	рб. 1,44
«Шашки» за 1959 г. (4 номера).	рб. 0,80
«Шашки» за 1960 г. (3 номера)	рб. 0,60
«Шашки» за 1961 г. (5 номеров)	рб. 1,00

Заказы присылать по адресу: Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Партии чемпионата, игравшиеся классическими вариантами сицилианской защиты, не принесли особенно ничего нового. В варианте Раузера заслуживает внимания ранний маневр ферзем на b6. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Fb6 белые испытывали различные планы:



Таль — Коц: 7. Kb3 e6 8. Fd2 a6. В партии Гипслис — Гуфельд (командное первенство СССР, 1961 г.) черные продолжали 8. ... Ce7 и после 9. 0—0—0 0—0 10. f3 Лd8 11. Ce3 Fc7 12. Ff2 возникла выгодная для белых позиция 9. 0—0—0 Cd7 10. f4 0—0—0 11. Ce2 Ce7 12. Lhe1 Ce8 13. f5 Ke5 14. Kd4 с инициативой у белых.

Хасин — Авербах: 7. Kb3 e6 8. Ff3 Ce7 9. 0—0—0 a6 10. Fg3 Cd7. Предложенная жертва пешки не достигает цели. Лучше 10. ... Fc7. 11. Ce3 Fc7 12. F:g7 Лg8 13. Fh6 Kg4 14. F:h7 0—0—0 15. Fh3 с перевесом у белых.

Шияновский — Коц: 7. Kdb5? Белые стремятся немедленно «использовать» темновые стороны последнего хода черных. Но в позиции нет достаточных оснований для этого, и белые терпят «фиаско». 7. ... a6 8. C:f6 gf 9. Kd5 Фа5+ 10. Kbc3. Не годится 10. b4 ввиду 10. ... K:b4 11. Fd2 K:c2+ 12. Kpd1 ab и т. д. После отступления коня черные активизируют свои фигуры и добиваются перевеса. 10. ... f5 11. Fh5. Лучше 11. Cd3, стремясь как можно быстрее закончить мобилизацию сил. 11. ... Cg7 12. 0—0—0 fe 13. Ce2 Ce6 и т. д.

Надо отметить встречи Васюков — Савон, Гипслис — Таль и Нежметдинов — Полугаевский, 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5.

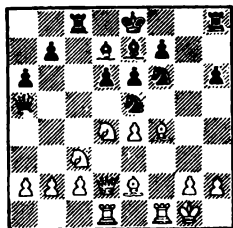
В партии Васюков — Савон черные применили продолжение 6. ... e6. После 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. f3 Fc7 Васюков отказался от обычного 10. 0—0—0 и избрал 10. f5.

Стремительный марш белой пешки f дает черным контроль над центральным пунктом e5, что обеспечивает им достаточную контригру. 10. ... Kc6 11. 0—0—0 0—0 12. Ce2 Cd7. Не годилось 12.

Теория

... b5, т. к. после 13. K:c6 F:c6 14. e5! белые добиваются выигрышной позиции. 13. g4 b5 14. a3 Лab8? Теперь белые организуют сильную атаку. Продолжая 14. ... Лас8!, черные получали возможность контригры. 15. Lhg1! b4 16. ab Л:b4 17. g5!, и белые первыми начали решающие действия.

Таль (черные) против Гипслиса избрал продолжение 6. ... Kbd7. После 7. Cc4 Фа5 8. Fd2 e6 9. 0—0 Ce7 10. Лad1 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Ke5 13. Ce2 Cd7 14. f4 gf 15. C:f4 черные применили новый ход 15. Лс8.



Они решили оставить короля в центре, быстро закончить мобилизацию фигур и, используя полуоткрытые линии «с» и «g», организовать контригру. Продолжение 15. Fc5 16. Kph1 0—0—0 проверялось в партии Никитин — Аношин (командное первенство «Буревестник», 1959 г.) и по-

звонило белым после 17. b4! Ф:b4 18. Лb1 получить сильную атаку на ферзевом фланге, т. к. позиция черного короля в этом секторе доски непрочна. Как свидетельствует ход партии Гипслис — Таль, черный король в центре подвергается меньшей опасности. 16. Kph1 Фb4 17. Фc1 Кс4 18. С:c4 Л:c4. Критическая позиция. Кажется, что черные добились желаемого, но после 19. e5! Л:d4 20. ef Л:d1 21. Ф:d1 Cf8 22. a3 сложилось сложное положение с обоюдными шансами. По одной партии трудно судить о пригодности нового продолжения 15. ... Лс8, но по нашему мнению у него есть будущее.

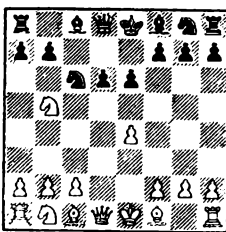
Нежметдинов — **Полугаевский**: 6. ... e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. ef Фе5+. Белые сыграли 11. Ке4. После 11. ... Ф:e4+ 12. Ке2 Кс6 13. Фd2 h6! 14. Се3 Сb7 черные отбили атаку белых и, благодаря отличному расположению фигур, получили перевес.

Партия **Авербах** — **Шамкович** снова доказала, что черным после ходов 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 не опасно продолжение 6. Сс4. После 6. ... e6 7. Сb3 Кс6 8. 0—0 Ка5 9. f4 b5 10. f5 К:b3 11. ab они временной жертвой пешки 11. ... e5! 12. Кd:b5 Сb7 13. Ка3 К:e4 успешно преодолели дебютные затруднения.

Наибольшее предпочтение участники чемпионата отдали модной трактовке варианта Паульсена.

После 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 немедленное 5. Кb5 не может дать белым преимущества.

5. ... d6.

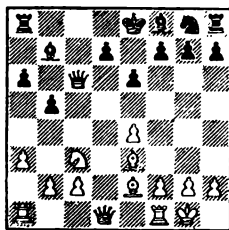


Шияновский — **Владимиров**: 6. Cf4 e5 7. Се3 а6 8. К5с3 Кf6 9. Се2 Се7 10. 0—0 0—0 11. Cf3 Фс7. Возможно и 11. ... b5, что даст также черным хорошие шансы. 12. Кd2 b5 13. Лс1 Ка5. Возможности сторон равны.

Попытка **Холмова** ходом 6. с4 создать сильный пешечный центр в партии с **Владимировым** позволила черным ответом 6. ... а6 получить стабильную позицию. Еще лучше 6. ... Кf6, т. к. после 7. К5с3 Се7 8. Се2 0—0 9. 0—0 черные могут обойтись без а7—а6 и, играя 9. ... b6 10. b3 Сb7 11. Сb2, провести 11. ... d5! с полным уравнием (Лутиков — Тайманов, XXVII первенство СССР, 1960 г.). 7. К5с3 Кf6 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0 10.

Се3 Cd7 11. Кd2 Лс8 с примерно равной игрой.

Главным предметом теоретического спора была позиция, возникающая после ходов. 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. Се3 а6 7. а3 b5 8. К:c6 Ф:c6 9. Се2 Сb7 10. 0—0.



Владимиров, игравший черными против **Гипслиса** в пятом туре, избрал 10. ... Сс5? Но белые не использовали ошибку противника, и после 11. Фd2? Ке7 12. С:c5 Ф:c5 13. Лfd1 Сс6! черные легко уравнили игру.

Тайманов (черные) поверил **Владимирову** и в партии с **Бронштейном** из девятого тура тоже сыграл 9. ... Сс5? (без ходов 9. ... Сb7 10. 0—0). Но после неожиданного ответа белых. 10. Cd4! черные допустили еще одну ошибку 10. ... f6?, на сей раз решающую, что дало возможность **Бронштейну** после 11. Сb5 ab 12. Фh5+ g6 13. Ф:c5 получить материальный перевес. Надо добавить, что после 10. Cd4 позиция черных уже не из приятных. На 10. ... Кf6

преимущество белым обеспечивает 11. e5 Kd5 12. Cf3. И после лучшего 10. ... C:d4 11. Ф:d4 f6 белые сохраняют лучшие шансы.

Аналогичный план мог реализовать Гипслис в упомянутой выше партии с Владимировым, т. к. на 11. ... Kf6 белые, играя 12. Cf3 с угрозой 13. e5, получали неоспоримый перевес.

После неудачи Тайманова выяснилось, что ход Cc5 плох, и черные должны искать другие пути.

Поэтому Гипслис (черные) против Коца в 12-м туре сыграл 10. ... Лс8. Попытка Коца играть по-Бронштейну 11. Cd4 позволила черным оригинальным маневром 11. ... Фс7 12. f4 Ke7 13. Kph1 Kc6 14. Ce3 Ce7 15. Фе1 0—0 мобилизовать фигуры и добиться полноправной игры.

В 19-м туре Гипслис (черные) против Полукаевского еще раз успешно применил упоминавшийся выше план. Вместо 12. f4 Полукаевский продолжал 12. Фd2. Теперь черные не успевают перевести коня с g8 на c6, т. к. на 12. ... Ke7 последует 13. Лад1 Kc6? 14. Cb6! Но в их распоряжении есть продолжение 12. ... e5!, что после 13. Ce3 Kf6 14. f3 Cc5 15. Лfd1 C:e3+ 16. Ф:e3 Фc5 полностью уравнило игру.

Тайманов (черные) против Хасина в 15-м туре сыграл немедленно 10. ...

Ke7, что после 11. Cf3 Kg6 12. e5 Фс7 13. Cd4 Лс8 14. Лe1 Ce7 15. C:b7 Ф:b7 16. Ke4 0—0 дало черным хорошие шансы.

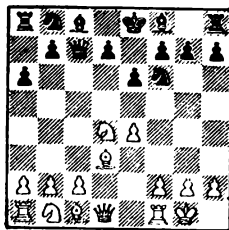
Как показывают эти партии, черные в позиции, изображенной на диаграмме, получают контригру.

Поэтому Лутиков в партии с Клявиньшем (командное первенство (СССР, Москва, 1961 г.) отказался от 10. 0—0 и продолжал 10. Cf3. После 10. ... Фс7 11. e5 Лс8 12. 0—0 C:f3 13. Ф:f3 d6 14. ed C:d6 15. Cd4! C:h2+ 16. Kph1 Ce5 17. Kd5! белые получили перевес. Но игру черных можно усилить. Заслуживает внимания 10. ... Фс4, и 11. ... Лd8.

Тайманов (черные) в партии с Шамковичем после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. a3 уже в столь ранней стадии партии сыграл 6. ... Kge7. После 7. Ce3 b5 8. Kb3 Kg6 9. f4 Фс7 10. Фd2 Ce7 11. g3 0—0 12. h4 черные получили достаточную контригру. Сильнее 12. Cg2 с перевесом у белых. Но черные в свою очередь не использовали всех возможностей, чтобы уравнять игру, чего они могли добиться после 7. ... K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фd2 Ce7 и т. д.

Многие партии подтвердили жизнеспособность варианта 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6, в которой уже усомнились после хода 5.

Cd3, с тем, чтобы на время воздержаться от Kc3 и провести c4. 5. ... Фс7. Смыслов (черные) против Кереса ответил 5. ... Cc5. Сыгранное Кересом 6. Kf3 позволило черным после 6. ... Ca7 7. 0—0 Kc6 8. Фе2 d6 9. Ce3 Kf6 10. Kbd2 0—0 11. Kfd1 C:e3 12. Ф:e3 Фс7 уравнивать игру. 6. 0—0 Kf6.



Эта позиция возникла в партиях Керес — Васюков и Холмов — Васюков.

Керес избрал опаснейшее для черных продолжение 7. Лe1, но после 7. ... Cc5 8. Ce3 0—0 9. Kd2 d6 10. c3 Kbd7 11. Cc2 b5 12. Лc1 Cb7 позиция черных вполне стабильна.

Холмов сыграл 7. Ce3. Преждевременная активность черных на ферзевом фланге 7. ... b5 позволила белым после 8. a4! b4 9. Kbd2 Cb7 10. c3 Kc6 11. Лc1 захватить инициативу.

Партии чемпионата вновь доказали, что в варианте Паульсена черным не опасно fianchetto королевского слона белых.

Коц — Полугаевский: лис: 4. ... Кс6 5. Кс3 вводя в игру слона, оказывающего неприятное давление по диагонали h4—d8. 9. ... 0—0 10. Кf7 6. g3 а6 7. Сg2 Кf6 8. 0—0 Се7 9. Сg5. Бронштейн против Филипа (Москва, 1959 г.) играл 9. Крh1 0—0 10. f4 и, продолжая 10. ... d5, черные получили хорошие перспективы. Нежметдинов применил схожий план, прежде всего

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 g3. В этой позиции, где черные без помех проводят d5, этот план абсолютно неудачен: 5. ... d5! 6. e5 Кс6 7. К:c6 bc 8. Сg2 Фс7 9. Фе2 а5! с хорошей игрой у черных.

Нежметдинов — Гипс-

ИЗ ДНЕВНИКА ТРЕНЕРА

О САМОКОНТРОЛЕ

Иногда бывает полезно посмотреть на себя со стороны — как бы глазами тренера. В последнее время я редко выступал в турнирах, и, когда играл в Паланге, вероятно, «по инерции» стал собственным тренером.

Это оказалось совсем не так плохо, и главное — не так уж трудно. Я убежден, что каждый шахматист может «секундировать» сам себе.

Было бы идеально, если бы шахматист — участник соревнования никогда не забывал советов тренера в пылу боя, но как показывает практика, они часто улечиваются. Такая забывчивость подчас объясняется отсутствием длительной практики и тем, что шахматист во время партии играет без должного самоконтроля.

Для того, чтобы контролировать себя самому, четко выявить свои недостатки, я рекомендовал бы молодому шахматисту, стремящемуся овладеть мастерством, вести личный шахматный дневник, который дол-

жен содержать его «историю болезней», полно отражать его психологию и переживания.

Я хотел бы ознакомить вас с несколькими страницами моего дневника, который я вел во время турнира в Паланге, в нем освещен ряд проблем турнирной тактики.

Староиндийская защита

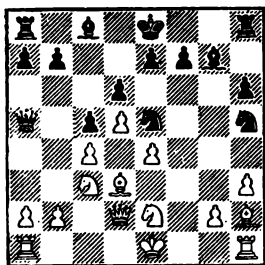
Микенас — Кобленц

1. c4 Кf6 2. Кс3 g6 3. d4 Сg7 4. e4 d6 5. Сg5 c5 6. d5 h6 7. Ch4 Фа5 8. Cd3. Дебют мы разыграли быстро. Белые избрали свой излюбленный вариант, и я понятно, смог к нему подготовиться.

8. ... Kbd7 9. Ke2 Ke5 10. f4 Кeg4! 11. Фd2 g5! 12. Сg3. Нельзя, конечно, 12. fg hg 13. Ф:g5 из-за 13. ... Ch6. Если 13. С:g5, то К:h2.

12. ... Kh5 13. h3 gf 14. С:f4 Ke5. Может быть следовало ликвидировать сильного слона f4, но черные заготовили замаскированную ловушку.

15. Ch2.



15. ... **Фb4!**? Черные, конечно, не надеялись, что белые звенут 16. ... **Ф:b2**, но их цель вызвать следующий ход: 16. **b3**. Остерегайтесь гипноза очевидных продолжений! Сколько партий погубили они! После долгих поисков мы с Микенасом и Зильбером пришли к выводу, что заслуживала внимания жертва пешки: 16. **0—0—0!** **К:c4** 17. **С:c4** **Ф:c4** 18. **g4** **Кf6** 19. **e5!** с опаснейшей инициативой у белых.

16. ... **Lg8!** «Тихий», но очень сильный ход. Не зря Микенас думал над ответом почти целый час! 17. **Lc1**. Оказывается, нельзя 17. **0—0** из-за 17. ... **С:h3** 18. **gh** **Кf3+** и **С:c3+**. 17. ... **Сf6** 18. **С:e5** **de!** «Соль» комбинации черных. 19. **Ф:h6** **Kf4** 20. **К:f4**.

Чтобы читатель правильно понял, что я подразумеваю, говоря «трудный» противник, я вынужден несколько отвлечься от данной партии.

Часто пережитая когда-то моральная травма в большой степени влияет на нашу психологию, на наше настроение, действия во время ответственной встречи. Ты бодрись, стараешься не думать о прошлых встречах, и все же чувствуешь какое-то психологическое давление. Много лет Тайманов «не мог» играть со Смысловым, Авербах — с Талем, Керес с Ботвинником — число примеров можно было бы легко увеличить.

И вот, когда мне пришлось встретиться с Микенасом, я сознавал, что имею дело с очень «трудным» для меня противником. Трезво оценивая соотношение наших потенциальных сил, я всегда считал, что Микенас играет сильнее меня, но особенно меня угнетало, что литовский мастер в ряде встреч спасал безнадежные позиции. Не буду голословным:

В партии между нами на международном турнире в Кемерн 1939 г. создалась следующая позиция.

Не скрою, что в этот момент я был в творческом отношении полностью удовлетворен — не каждый день удается в одной партии синтезировать три комбинационные идеи: завлечение, выключение и ловля ферзя! Когда мой противник сделал свой 20-й ход, я видел, что могу выиграть фигуру посредством простого 20. ... **ef** 21. **0—0**. Наверное лучшее. 21. ... **С:c3** 22. **Ф:f4**. Я также видел, что после 22. ... **f6** первый натиск отражается, но, когда я мысленно продлил вариант, 23. **Фh6**, то подумал — зачем «опасному» Микенасу давать шансы на атаку? Тут-то и крылась психологическая ошибка: играя с «трудным» противником, я подсознательно предался неприятным воспоминаниям, и, как следствие, верх взяла мысль — «зачем ему оставлять самую сильную фигуру — ферзя!» Я даже не стал искать защиту после 23. **Фh6**, быстро сыграв 20. ... **Lh8**.

Я уверен, что, если бы это была моя первая встреча с Микенасом, то конечно, я избрал бы 20. ... **ef**.

Кобленц — Микенас



Кобленц — Микенас



В партии далее было: 21. $\Phi:h8$ $C:h8$ 22. $Kh5$. Мне, конечно, не нравилось, что мой слон занимает столь пассивную позицию (это я только теперь заметил!), но я также сознавал, что у белых нет достаточной компенсации за ферзя, и что мой противник в целом проиграл бой. Но сознание, что партия выиграна, имело неблагоприятные психологические последствия — я начал играть без подъема, вяло. Наступила часто наблюдаемая в таких случаях реакция — резкий спад энергии, потеря остроты мышления, какое-то безразличие. Играть в таком психологическом состоянии крайне опасно — недооцениваются контршансы противника, не замечаешь, как «оживают» его фигуры.

Когда я подошел к столику, чтобы сделать очередной ход, меня остановил один журналист. «Вы не могли бы быстрее закончить партию — задерживается отчет о турнире!» Мне было все равно, успеет он сдать отчет в редакцию, или нет, но факт остается фактом — я сел за доску, немедленно «шлепнул» 60. $f5??$, и после 60. ... $K:h2$ была немедленно зафиксирована ничья.

Вместо хода в партии легко выигрывало 60. $h4$ $Kd4$ 61. $g4$ $Kf3$ 62. $g5$ hg 63. hg $Kpd6$ 64. $g6$ $Kpe7$ 65. $Kph6$ $Kh4$ 66. $g7$. Несмотря на то, что прошло уже 23 года с того момента, а и сегодня еще не забыл об этой партии, она оставила свой след. А в полуфинале первенства СССР 1952 г. я пережил еще более тяжелый удар.

Справедливости ради я должен добавить — Микенас, оказавшись в трудной позиции, настолько цепко защищался, что я попал в острейший цейтнот. Я видел, что немедленную победу дает 38. $Kf6+$ $\Phi:f6$ 39. $\Phi:f6$, но... начал вариант со второго хода, взялся за ферзя. Пришлось продолжать 38. $\Phi:f8+$, и после 38. ... $\Phi:f8$ 39. $Kf6+$ $Kpf7!$ 40. $Kg4$ $K:d7$ признать себя побежденным.

После того как Микенас меня заслуженно победил еще в трех турнирных партиях, встреча с ним в Паланге, как читатель уже понял, не вызвала у меня, мягко выражаясь, особых «эмоций». Все это повлияло в некоторой степени на мое настроение до партии и во время ее.

В этой связи вспоминаются слова Тартаковера из его предисловия к сборнику партий Нью-Йоркского турнира: «Ласкер является игроком, соединяющим субъективность порыва с полной объективностью мысли. Считается всегда с мудрым правилом, что зерно истины таится всюду и что надо только его найти. Поэтому Ласкер и в субъективном отношении никогда не относится с пренебрежением к замыслам какого бы то ни было противника».

«Я считаю это свойство главной причиной моего успеха», — сказал Ласкер на банкете, данном муниципалитетом Берлина в 1924 г. в честь его победы в турнире в Нью-Йорке.

Вернемся к партии: 22. ... f5. Этот ход заслуживает самого серьезного упрека — я видел лучший ход 22. ... Фb6, активизирующий сильнейшую боевую единицу, но решил, что выигрыш достигается любым способом.

23. 0—0 f4 24. Ce2 Cd7 25. d6 e6 26. Cg4 0—0—0 27. Jfd1 Kpb8 28. Jld3 Фb6 29. Jcd1 Фc6 30. g3 a6 31. a4. Тут я «очнулся», очень расстроенный тем, что изрядно «наиграли», надолго задумался над позицией и начал осуществлять следующую перегруппировку сил.

31. ... Фb6 32. Kb1! Jg8 33. Kd2 Фd8 34. Kf3 Fe8 35. Kph2 Jg6 36. gf Jh6 37. Kg3 ef. Наконец-то я заставил противника освободить моего слона. 38. Kh1 Фg6 39. Kf2. Микелас на редкость изобретательно защищается! 39. ... Kpc8 40. e5 Cc6 41. Jle1. Я был настолько раздосадован тем, что противник сумел мне оказать такое упорное сопротивление, что решил сломить сопротивление любой ценой и допустил

еще одну грубейшую ошибку — имея возможность отложить партию, записав очевидный ход, уже утомленный и расстроенный, я принял ответственное решение за доской. А ведь можно было оценить позицию и поискать выигрыш в спокойной обстановке, при домашнем анализе.

41. ... Kpd7 42. a5 C:f3. С разменом сильного слона спешить было нечего, но я считал, что выигрываю форсированно. 43. J:f3 Фg5 44. Kpg2! Этот простой, но сильный ход я просмотрел. Теперь уже черные должны думать о ничьей. 44. ... C:e5 45. Ke4 Фg7 46. Jld1 Jg6! Спасение! 47. K:c5+ Kpc6 48. Ke4 J:l:g4+ 49. hg Ф:g4+ 50. Kpf2 Фh4+ 51. Kpg2 Фg4+. Согласились на ничью.

Эта поучительная партия помогает сделать один важный вывод — как это ни трудно, необходимо во время партии держать себя под контролем, быть спокойным и объективным.

А. Коблени,

Заслуженный тренер СССР

КОМБИНАЦИОННЫЕ УДАРЫ



Эта позиция возникла в партии **Эм. Ласкер — Бауэр**. После 1. Kh5 черные спокойно взяли белого коня на h5 и ждали естественно-

В предыдущем номере мы видели, какими потенциальными возможностями обладает слон, «наблюдающий» за позицией рокировки. Ясно, что еще более опасно положение, когда на короля «нацелены» оба слона.

го ответа Ф:h5. Но Kpf6, то 6. Фg5X. 6. Ласкер сыграл 2. C:h7+! Jf3! Известный прием. и после 2. ... Kp:h7 3. Ладья вводится в игру Ф:h5+ Kpg8 пожертвовал еще одного слона: 4. C:g7! Kp:g7. Принятие жертвы вынуждено, т. к. грозит мат, а на продолжение 4. ... f6 или 4. ... f5 последовало бы, как в партии 5. Jf3. 5. Фg4+ Kph7. Если 5. ...

6. Фg5X. 6. Известный прием. Ладья вводится в игру по третьей горизонтали. Очевидно без этой возможности атака белых была бы неопасна. 6. ... e5 7. Jh3+ Фh6 8. J:h6+ Kp:h6 9. Фd7!, и черные не могут избегать материальных потерь.

Сходную схему атаки мы встречаем в партии

Алехин — Древит



Последовало 1. С:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Кpg8 3. С:g7!, и черные сдались, т. к. после 3. ... Кр:g7 4. Фg4+ они не могут избежать мата, а на 3. ... f6 следует 4. Ch6!, не давая возможности черному королю скрыться через поле f8 (угрожает Фg4+). Черный король не может найти себе убежище и на линии «h». После 4. ... Фh7 белые продолжают 5. Фh5 с угрозой 6. Лg3+, и на 5. ... Cf8 решает 6. Фg4+ Крh8 7. С:f8.

Как видно из этих примеров, важную роль в комбинациях белых играло то обстоятельство, что черные фигуры, занимая поля f8 и e7, мешали собственному королю укрыться от преследования. Познакомимся еще с некоторыми типичными факторами.

Кириллов — Фурман



Здесь разница в том, что белый ферзь занимает важную для защиты позицию, отнимая у черных поле g4, а слон c1 может включиться в защиту. И все же черные продолжали 1. ... С:h2+! 2. Кр:h2 Фh4+ 3. Кpg1 С:g2! 4. Кр:g2 Лc6! Ладья с e8 уже действует по линии «e», поэтому необходимо ввести в игру именно ферзевую ладью.

5. Cf4. Кажется, что белые могли доставить черным немалые затруднения, пожертвовав ферзя: 5. Фf3 Лg6+ 6. Фg3. Но после 6. ... Ле2! Ф:g6 fg возникла бы позиция, в которой белые находятся в цугцванге. А черные методично продвигали бы вперед свои пешки королевского фланга.

В партии далее последовало: 5. ... Ф:f4 6. Лh1 Лf6! 7. Лh2 Лg6+, и белые сдались ввиду варианта: 8. Крh1 Ле1+! 9. Ф:e1 Фf3+ 10. Лg2 Ф:g2X.

Большие неприятности королю часто доставляет и пункт f7 (соответственно f2), на который нередко ведется атака еще в дебюте. Кому неиз-

вестен этот знаменитый матовый финал!



Эту ловушку в практику ввел учитель Филлора Легаль, и ее вариации можно увидеть и в наши дни. «Слишком просто!», — наверное скажете вы. — «Со мной никогда такое не случится!» Но подобные комбинации можно встретить даже в партиях... по переписке. Так в игравшейся в 1922 г. партии по переписке Имбо—Струмие черные после 1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Kc3 K:d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 Kc6 6. Kf3 e5 7. d3 Cg4 8. h3 без опаски сыграли 8. ... Ch5, т. к. известный мат здесь невозможен.

И все же, как гром с ясного неба, последовало 9. K:e5!! После 9. ... C:d1 10. C:f7+ Крe7 11. Cg5+ Крd6 белые отдали еще одну фигуру 12. Ke4+! Кр:e5 13. f4+ Крd4 14. Л:d1. Любопытно, что играя без ферзя, белые могут себе позволить «роскошь» тихих ходов. 14. ... Крe3 15. 0—0 Kd4 16. Лde1+ Ke2+ 17. Л:e2+ Кр:e2 18. Ch5+ Крe3 19. Лf3+ Крd4 20. Cf7!, и от 21. c3 нет защиты.

Конечно, жертва на f7 возможна и с другой мотивацией. В частности эта жертва нередко связывается с идеей воспользоваться слабостью пункта e6 после уничтожения пешки f7.

Шерон — Поликье



В этой позиции, возникающей после ходов 1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kd7 5. Cc4 Kgf6? 6. e5 de 7. de Kh5? последовало 8. C:f7+ Kр:f7+ 9. Kg5+, и черные потеряли ферзя: 9. ... Крe8 10. Ke6.

Так же можно «попасться» в следующем варианте защиты Филидора 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. Kg5 Kh6 6. a4! Кажется, направлено только против b5, но на самом де-

ле очень «ядовито». 6. ... Ce7. Правильно 6. ... Фс7. 7. ♗C:f7+! K:f7 8. Ke6 Фa5+ 9. Cd2 Фb6 10. a5. Вот в чем идея хода 6. a4. 10. ... Ф:b2 11. Cc3 Фb5 12. Kc7+, выигрывая ферзя.

Теперь вы, возможно, придете к выводу, что все несчастья произошли лишь потому, что черные своевременно не рокировали. После рокировки пункт f7 защищен два раза и никакие жертвы невозможны. Ошибаетесь! И после рокировки проблема пункта f7 далеко не всегда решена. В этом можно убедиться по известной партии Фишер — Решевский: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4. 0—0 8. Cb3 Ka5 9. e5 Ke8.



Белые продолжали 10. C:f7+! Kр:f7 На 10. ... Л:f7 также решает 11. Ke6. 11. Ke6!, и выиграли ферзя, т. к. 11. ... Кр:e6 12. Фd5+ Kрf5 13. g4+ Kр:g4 14. Лg1+ вело к мату.



Типичная позиция защиты Каро-Канн. Сходные положения возникают во многих вариантах ферзевого гамбита и французской защиты, в которых слон c8 перекрывает конем на d7.

В позиции на диаграмме немедленно решает 1. K:f7!, т. к. после 1. Kр:f7 2. Ф:e6+ мат неизбежен. Как видно, и здесь слон, «нацеленный» на короля, играет очень большую роль.

КОНКУРС КОМБИНАЦИИ

№ 7



Ход черных
(2 очка)

№ 8



Ход белых.
(5 очков)

№ 9



Ход белых,
(2 очка)

№ 10



Ход белых.
(2 очка)

№ 11



Ход черных.
(2 очка)

№ 12



Ход белых.
(2 очка)

Срок присылки решений — 15 апреля.

ДВЕ КОМБИНАЦИИ

В этой заметке я хочу рассказать о двух любопытных комбинациях с жертвой ферзя, встретившихся в моей турнирной практике.

В партии **Томашевский — Копылов** из полуфинала первенства Ленинграда 1938 г. было сыграно 1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 Cb4 5. e3 0—0 6. a3 C:c3+ 7. bc c5 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 dc 10. C:c4 Фc7 11. Ca2 b6 12. a4 Ld8 13. Ca3 Cb7 14. Kd2 e5 15. Фb3 Kf8 16. Лас1 Ке6 17. Lfd1, после чего возникла следующая позиция.



Черные перевели ладью на королевский фланг: 17. ... ed 18. cd Ld5 19. dc Lg5 20. c6 C:c6. После 21. Kf3 они пожертвовали ферзя: 21. ... C:f3 22. Л:c7 Л:g2+ 23. Kpf1 Л:h2 24. Kpe1 Ke4!

Тихий ход, отрезающий королю путь к отступлению. Белые вынуждены отдать ферзя обратно, после чего решает материальное преимущество черных: 25. Фc4 Лh1+ 26. Фf1 Л:f1+ 27. Kр:f1 C:d1. Белые сдались.

Я вспомнил мотивы этой комбинации, обдумывая свой двадцать второй ход во встрече с перворазрядником Рогачевым (первенство Воронежской области, 1961 г.).

Копылов — Рогачев



Последовало: 22. K:f6+ C:f6 23. C:f6. «Стандартная» жертва ферзя, 23. ... K:e2 24. Л:g7+ Kpf8.

Здесь белые могут избрать вариант 25. Л:h7 Kpe8 26. Cf5 и после 26. ... Фd6 27. cd Л:c1+ 28. Kpg2 Лg1+ 29. Kph3 Kf4+ 30. Kph4 Kg2+

31. Kph5 Kf4+ 32. Kph6 их преимущество бесспорно.

Вполне возможно и 27. Jh8+ (вместо 27. cd) Фf8 28. Jle1 Ф:h8 29. J:e2+ Kpf8 30. C:h8.

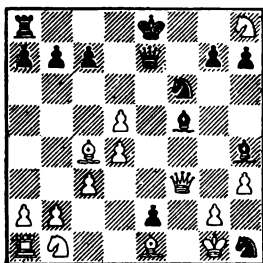
Я предпочел 25. Jcgl Kg3+ 26. J7:g3 Ф:g3 27. hg, и белые вскоре выиграли. В случае 25. ... K:g1 26. J:h7 Kpe8 27. Cf5 черные не имеют защиты от мата.

Справедливости ради следует отметить, что мой партнер в дебютной стадии партии получил лучшую игру, но затем сделал несколько пассивных ходов, что и позволило мне осуществить вышеупомянутую комбинацию.

Мастер Н. Копылов

«ПОЙМАЛ» НА ВАРИАНТ

В игре по переписке принято предлагать варианты, то есть целые серии ходов. Это сокращает время. Так было и в партии Иович — Микулчич, игравшейся в недавно закончившемся V заочном первенстве Югославии. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. K:h8 d5 8. ed Kd4 9. h3 Ch4 10. c3 черные вместе со своим очередным ответом 10. ... Kf5 предложили противнику длинный, шестиходовый вариант — 11. d4 e4 12. Cd2 Kg3+ 13. Kpg1 e3 14. Cel e2 15. Фd3 Cf5 16. Фf3 K:h1.



Какова же была радость Микулчича, когда он узнал, что его вариант принят. Поймал на вариант! Ведь все это продолжение было рекомендова-

но чешским аналитиком Л. Рохличком, который оценил позицию после 16. ... K:h1 решительно в пользу черных.

Но уже после первого хода, следованного не по анализу, — 17. Kd2!, — настроение Микулчича, надо думать, испортилось. Далее было 17. ... Kg3 (а что еще?) 18. C:g3 C:g3 19. Ф:g3 0—0—0 20. d6!, и позиция черных сразу развалилась. Вот как закончилась партия: 20. ... cd 21. Kf7 Jd7 22. Jle1 d5 23. Ke5 dc 24. K:d7 C:d7 25. K:c4 Kh5 26. Фе5 Фh4. Теперь наступил черед белых предлагать вариант, правда, длиной всего в пять ходов 27. Kd6+ Kpd8 28. K:b7+ Kpc8 29. Kd6+ Kpd8 30. Фа5+ Kpe7 31. J:e2+, и он настолько убедил черных, что они тут же сдались.

Эту занятную историю нужно завершить еще одним штрихом. Оказывается, еще в 1959 году советский мастер Я. Эстрин в своем исследовании «Защита двух коней», опубликованном в сборнике «Шахматы за 1957 год», указал на ошибочность анализа Л. Рохличка и предложил ход 17. Kd2! Так еще раз был наказан шахматист за незнание советской шахматной литературы.

И. Романов



Шахматы по ≡ ПЕРЕПИСКЕ ≡

III ПЕРВЕНСТВО РЕСПУБЛИКИ

В классе А окончилась почти половина партий. Вот как Н. Журавлев выиграл у Приедитиса: 1. e4 c5 2.

Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cd7 9. Ce2 Ce7 10. f4 Fc7 11. Cf3 0—0—0 12. Kb3 Kpb8 13. Fe1 Jlc8 14. Kpel Jlh8 15. Ch4 Ka7 16. Cf2 Sc6 17. Фе3 b5 18. Jlhe1 d5? 19. ed b4 20. dc bc 21. J:d8 J:d8 22. Fb6+. Черные сдались.

Журавлеву проиграл чемпион Удрис, а встреча Цирцениса и Силкана закончилась вничью. Приедитис выиграл у Милейки, но проиграл Гельфману, который в свою очередь проиграл Мицкевичу.

Таблицу возглавляет Гельфман (3,5 из 5). Далее следуют Журавлев (3,5 из 6), Эглитис (3 из 6), Мицкевич (2,5 из 3). Приедитис (2,5 из 5), Цирценис (1 из 2), Силкан (0,5 из 1), Удрис (0,5 из 2), Милейка (0 из 3).

II КОМАНДНЫЙ ТУРНИР

Основными конкурентами были город Юрмала и 1 команда Лиепайского района. Горожане успешно закончили ряд партий и опять вырвались вперед. У них 21 очко из 26, а у победителей первого турнира — лиепайских шахматистов — 18 из 22.

* * *

В квалификационном турнире класса мастеров Еи(М)55 стопроцентный результат показал кандидат в мастера И. Жданов. Победа дает ему право участвовать в полуфинале первенства мира или в финале первенства Европы (по выбору).

* * *

В полуфиналах первенства мира выявлены победители всех 10 подгрупп. Это Берграссер (Франция), Борисенко (СССР), Зельгофер (Швейцария), Толуш (СССР), Ньюман (Швеция), Лири Хонг Ги (Индонезия), Ахмад (Пакистан), Далко (Венгрия), Арлауск (Австралия) и Загоровский (СССР).

* * *

В Братских РЕСПУБЛИКАХ

Донецк. В чемпионате города среди юношей, проводившемся по швейцарской системе, победу одержал 14-летний второразрядник Анатолий Шаранский, набравший 7,5 очка из 8.

В первенстве города победу одержал кандидат в мастера Р. Шейнгарт, набравший 13 очков из 16. На очко от победителя отстал старейший шахматист Донбасса кандидат в мастера А. Гаевский.

Б. Богуславский

Актюбинск. В чемпионате города, проводившемся по швейцарской системе, победителем стал перворазрядник Г. Иванов с 9,5 очка из 11.

М. Юрман

В ГОЛЛАНДИИ

В конце прошлого года в Голландии было проведено несколько международных соревнований, собравших в общем довольно сильный состав участников.

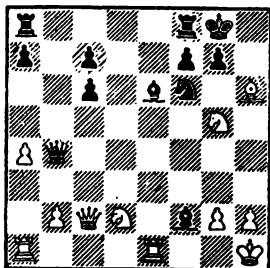
На турнире в Эншейде среди восьми участников был один гроссмейстер и четыре международных мастера. Первое место с 5 очками разделили гроссмейстер Гимар (Аргентина) и мастер Келлер (Швейцария). Они не проиграли ни одной партии. Третье место занял Дюкштейн (Австрия), набравший 4,5 очка. Оба местных мастера ван ден Поль и ван Гольс остались на последних местах.

Следующая партия из предпоследнего тура практически решила судьбу первых мест. Хорошо разыграв дебют, белые организовали сильную атаку на позицию рокировки черных, но в ответственный момент не нашли сильного продолжения. И в дальнейшем ходе партии Дюкштейн не использовал всех возможностей и в худшем эндшпиле потерпел поражение.

Испанская партия

Дюкштейн — Келлер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kge7 5. c3 Cb6 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed K:d5 9. Jle1+ Ce6 10. Cg5 Фd6 11. Kbd2 Фb4 12. a4 h6 13. Фc2 0—0 14. C:c6 bc 15. C:h6! C:d4. На 15. ... gh последовало бы 16. J:e6 fe 17. Фg6+ Kph8 18. Ф:h6+ Kpg8 19. Kg5 Kf6 20. Лa3. 16. Kg5 C:f2+! 17. Kph1. Невыгодно было 17. Kp:f2



из-за 17. ... Фh4+ и 18. Ф:h6. 17. ... Kf6.

18. Kde4? Белые не нашли правильного продолжения 18. J:e6! В этом случае после 18. ... fe 19. Фg6 Фе7 последовало бы как раз 20. Kde4. Не годилось и 18. ... gh из-за 19. J:f6 hg 20. J:f2. 18. ... K:e4 19. J:e4 Cf5 20. J:b4 C:c2 21. Kh3 c5. Этот, оставшийся незамеченным белыми, промежуточный ход в корне меняет ситуацию. 22. C:g7. Белые не смогли моментально переключиться с атаки на защиту и допускают еще одну серьезную ошибку. Лучше было 22. Лc4. Например, 22. ... Cd3 23. Лc3 с шансами на ничью. 22. ... cb 23. C:f8 Kp:f8 24. K: f2 c5 25. Kpg1 c4 26. Kpf1 Jld8 27. Kpe1 f5 28. g3 a5 29. Kd1 Ld3 30. Kpe2 b3 31. Ke3 c3 32. bc b2 33. K:c2 baФ 34. K:a1 J:c3, и черные выиграли.

В Зевенаре среди участников было пять гроссмейстеров и девять международных мастеров. На сей раз первые места были заняты в порядке «звания»: 1-е Матанович (Югославия) — 11 очков из 13, 2—3-е Бобоцов (Болгария) и О'Келли (Бельгия) — по 9,5; 4—5-е Гимар (Аргентина) и Штальберг (Швеция) — по 9 очков.

Норму международного мастера выполнили голландские мастера Лангевег (7,5 о. — 7—8 места) и Хеннеберке (7 о. — 9—11 места).

Интересно отметить, что в этом турнире впервые был применен рекомендованный Международной шахматной федерацией контроль времени на обдумывание — 3 часа на 48 ходов, что значительно сократило количество отложенных партий (их было лишь 10%).

Победитель турнира, как обычно, играл очень спокойно и уравновешенно, и, невзирая на три ничьи в последних трех турах, значительно оторвался от ближайших конкурентов.

В следующей партии Хеннеберке в дебюте играл пассивно, и черным удалось перехватить инициативу. По-

тийских стран, Рига, 1959 г.). Как бы то ни было, надо отметить, что и ход в тексте создает интересные осложнения. 13. ... de 14. f5.

14. ... 0—0—0! Не 14. ... e4 из-за 15. Cf6 K:f6 16. N:K:f5 с атакой у белых. 15. fe ed 16. ed+ Ф:d7. Не годилось 16. ... Л:d7? 17. Cf6 Cf6 18. Cg4 17. C:f6? Теперь почти форсированно на доске возникает проигрышный эндшпиль. Следовало продолжать 17. Фf2. 17. ... C:f6 18. Cg4 Cg5+ 19. Kpb1 f5 20. Л:d4. Эффектно ..., но недостаточно. 20. ... Ф:d4 21. C:f5+ Л:d7 22. Лd1 Cd2 23. Фg4 Ф:g4 24. C:g4 C:c3 25. C:d7+ Kpc7 26. bc Лd8! Сильнее, чем 26. ... C:g2 27. Лg1. 27. Cg4 Л:d1+ 28. C:d1 C:g2. Слоновый эндшпиль безнадежен для белых, хотя путь к победе за черных совсем не прост. 29. Kpc1 Kpb6 30. Cg4 Cd5 31. a3 Ce4 32. Ce6 Kpc3 33. Cc8 a5 34. Kpd2 g5 35. Cg4 Cg6 36. Ce2 h5 37. Cd3 Ce8 38. Kpe3 Kpd5 39. Kpf3 Cd7 40. Kpe3 h4 41. Kpf3 Kpe5 42. Ce2 Cc6+ 43. Kpg4 Kpf6 44. Cd3 Cd7+ 45. Kpf3. Нельзя 45. Kph5? из-за Cf5! 45. ... Kpe5 46. Kpe3 g4 47. Ce2 a4 48. Cd1 (48. Cd3 Cc6) 48. ... Kpf5 49. Ce2 Cc6 50. Cd3+ Kpg5 51. Kpf2 Kpf4 52. Cg6 g3+ 53. hg hg 54. Kpe2 Cd5 55. Ce8 Cc4+ 56. Kpe1 Kpe3 57. Cc6 Ce2. Белые сдались.

В традиционном Амстердамском международном женском турнире победила Шод де Силан (Франция) с 5,5 очка из 7. На втором месте Иованович (Югославия) — 5 очков. На третьем — Риндер (ФРГ) — 4,5 очка.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Ce2. Следнее все же было 11. Cd3, стремясь использовать ослабление поля g6. 11. ... b5 12. e5 Cb7 13. Фg3? Поиск новых путей? Наиболее принципиальным продолжением здесь бесспорно является 13 ef и т. д. как было, например, в партии Клявиных — Таль (Турнир прибал-

МАТ НЕ РАНЕЕ И НЕ ПОЗДНЕЕ

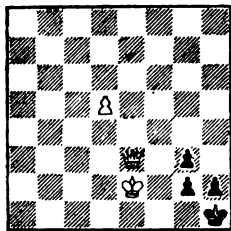
Одними из самых своеобразных в шахматной композиции являются условные задачи, то есть задачи, имеющие особые, не предусмотренные обычными правилами, условия. Наряду с обычными видами условных композиций (мат определенной фигурой, мат на определенном поле и т. д.) известный интерес могут представить задачи, в которых мат дается точно на указанном ходу — не ранее и не позднее.

В варианте 1. Фe4 Kpg1 2. $\text{Фb1}\times$ задачи № 1086 «преждевременный» мат в два хода не соответствует условию. Но может быть, следует сделать несколько выжидательных ходов ферзем? Рассмотрим, к примеру, продолжение 1. Фe4 Kpg1 2. Фd4+ Kph1 3. Фe4 Kpg1 4. Фd4+ Kph1 5. Фe4 Kpg1 6. $\text{Фb1}\times$. Как будто все в порядке, мат получился именно на шестом ходу. И все-таки этот план белых оказывается неверным, т. к. возникает троекратное повторение позиции (положение всех фигур на доске после первого, третьего и пятого ходов черных абсолютно одинаково) и ничья.

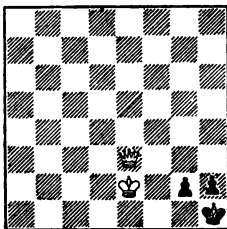
Рассмотрим другой вариант: так как черные вынуждены все время повторять ходы королем, можно обозначить лишь маневр белого ферзя. 1.—6. $\text{Фf3—e3—e4—e3—e4—b1}\times$. В данном случае позиция повторяется до первого, третьего и пятого ходов белых. Снова ничья! Решение: 1.—6. $\text{Фf3—e3—e4—d4!—e4—b1}\times$. В задаче № 1087 для того, чтобы избежать троекратного повторения позиции, белые играют своим ферзем то вверх, то по «лесенке»: 1.—22. $\text{Фf3—f2—f3—e3—e4—d4—d5—c5—c6—b6—b7—a7—a8—a7—b7—b6—c6—c5—d5—d4—e4—b1}\times$.

Используя «оружие» ретроградного анализа, можно значительно замаскировать идею троекратного повторения позиции. В задаче № 1088 разумеется, не годится слишком «быстрый» мат 1. Фf1 . Но что может помешать маневру 1. Фf3+ Kpg1 2. Фf2+ Kph1 3. Фf3+ Kpg1 4. $\text{Фf1}\times$? Ведь в решении белый ферзь ни на одном поле не находился более двух раз. Однако надо учитывать не только ходы решения, но и «прошлые» данной позиции.

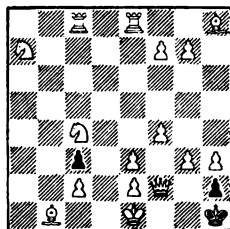
№ 1086—1088 И. Бирбрагер (Ташкент) (Печатаются впервые)



Мат на 6-м ходу



Мат на 22-м ходу



Мат на 4-м ходу

В самом деле, какой предыдущий ход сделали черные? Черная пешка е3 не могла сделать ход бс, т. к. все белые фигуры находятся на доске. Следовательно, на предыдущем ходу перемещался черный король и именно с поля g1, т. к. если предположить, что он был на g2, то белому ферзю неоткуда было бы попасть на f2. Предыдущий ход черных Kpg1—h1 найден, но как перед этим играть белым? Бесспорно, белые сыграли ферзем с поля f3. Но взяли ли они при этом какую-нибудь черную пешку или фигуру? Подсчитаем, сколько взятий сделали белые пешки. Пешка е3 — одно, f7 — пять, g7 — пять, g3 — одно, h3 — одно (о взятиях белых пешек g3 и h3 свидетельствует положение черной пешки h2). Значит, белые пешки сбили тринадцать черных «боевых» единиц. Сейчас на доске осталось три, т. е. ферзю на прошлом ходу нечего было бить, и был сделан ход Фf3—f2.

Обратим внимание на позицию, которая была до найденных нами ходов Фf3—f2 и Kpg1—h1. Ведь это положение уже встречалось в попытке после первого и третьего ходов черных. Троекратное повторение позиции! Решение: 1. Kb2 cb 2. Фf3+ Kpg1 3. Фf2+ Kph1 4. Фf1X.

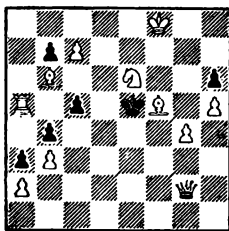
В заключение следует вспомнить, что идея мата не ранее и не позднее встречалась уже в знаменитой задаче А. Д. Петрова «Бегство Наполеона из Москвы в Париж», где белые вместо «быстрого» мата на шестом ходу дают «своевременный» — на четырнадцатом.

Мастер И. БИРБРАГЕР

Композиции годового конкурса

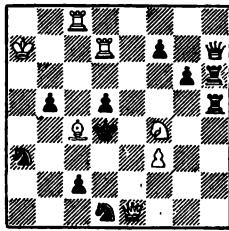
В задаче нашего болгарского друга № 1089 активно играет лишь одна пара фигур, а идея задачи уже много раз встречалась. Зато содержание двухходовки № 1090 — тема Загоруйко — разработана в современном механизме. Автор задачи № 1091 думает, что ему удалось найти оригинальное дополнение известной темы Гримшоу. Так-ли это? Трехходовка № 1092 содержит два варианта с забавной игрой в одном из них. Тема фокальных точек с перекрытием черного ферзя хорошо разработана в задаче № 1093. Задача на обратный мат № 1094 — блок. Такие задачи на обратный мат называются «фата моргана» по названию книги известного немецкого проблемиста Э. Биргфельда (1887—1939 г.).

№ 1089 Н. Димитров
(Болгария)



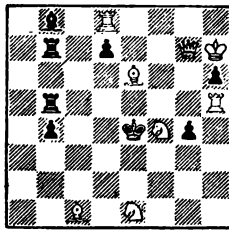
Мат в 2 хода

№ 1090 В. Мельниченко
(Одесса)



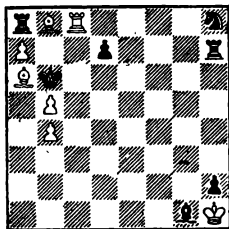
Мат в 2 хода

№ 1091 А. Пикулик
(Минская обл.)



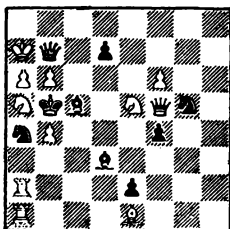
Мат в 2 хода

№ 1092 П. Ватереску
(Румыния)



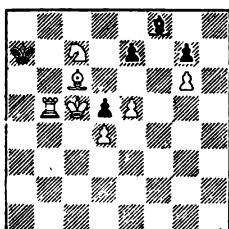
Мат в 3 хода

№ 1093 Я. Владимиров
(Москва)



Мат в 3 хода

№ 1094 Н. Виестурс
(Рига)



Обратный мат в 3 хода

Из материалов конкурсов

Задача № 1095 может служить ответом на вопрос нескольких наших решателей: «Может ли Т. Амиров составлять и задачи без дефектов?» Автор разработал т. н. тему Мэкихови: в начальной позиции на тематические ходы черных у белых заготовлено по два мата; в ложном следе и в решении белые выбирают один из этих матов. В двухходовке № 1096 разработаны пять ответов на два шаха белому королю — в начальной позиции, в трех ложных следах и в решении. В отличие от многих подобных задач автор двухходовки № 1097 соединил известную тему с перекрытием черных тематических фигур. Для достижения этого пришлось использовать схему с грубым опровержением ложных следов. Содержание задачи № 1098 — тема Загоруйко с переменной ответов на ходы черного короля. В трехходовке № 1099 — самосвязывание черных фигур с хорошо разделенными вторыми ходами белых. Известная тема Пикенини разработана в задаче № 1100, которая имеет следующих близнецов: 1) позиция на диаграмме, 2) переставить черного короля на e5. Затем 3) переставить Кс3 на f4. Затем 4) переставить Ле7 на g4.

№ 1095 Т. Амиров

I/II пр.

«Jugoslavenski šahovski glasnik»
1960 г.

№ 1096 Г. Германсон

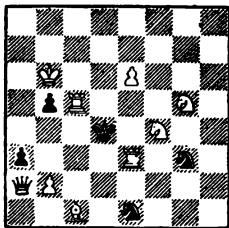
I/II приз

«Jugoslavenski šahovski glasnik»
1960 г.

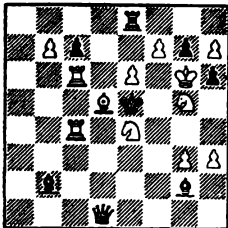
№ 1097 Э. Лившиц

I приз

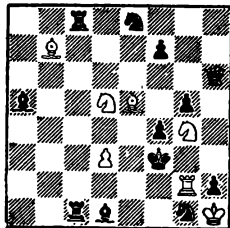
«Čehoslov. šach»
1960 г.



Мат в 2 хода

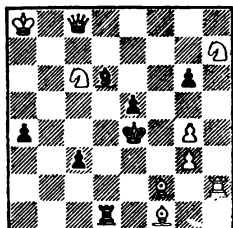


Мат в 2 хода



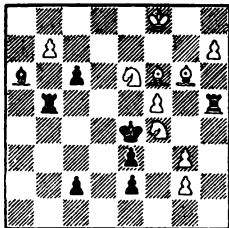
Мат в 2 хода

№ 1098 И. Саворнен
I приз
«Smer»
1960 г.



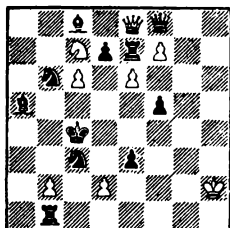
Мат в 2 хода

№ 1099 В. Суходольский
I приз
«Jugosl. šah. glasnik»
1960 г.



Мат в 3 хода

№ 1100 Д. Бакчи
I приз
«Arbejder Skak»
1960 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

Срок присылки решений февральского турнира — 30 апреля (почтовый штемпель места отправки).

РЕШЕНИЯ

№ 870. 1. Фg1 угр. 2. Ф:g3+ и C:f5, 1. ... Л:e2 (Л:f1, К:e4, Лg2) 2. Л:f5+ (C:e5+, Л:e5, C:f5).

№ 871. 1. Cd7 угр. 2. Лb5+. Белый король должен стоять на h4. Тогда проходит и авторское 1. Ca7 (3).

№ 872. 1. Лb5 угр. 2. Лb8, 1. ... cb (C:b5) 2. Фа8+ (Фd4).

№ 873. 1. Крf7 угр. 2. Ф:b5+, 1. ... Лf4 2. Фb6 Ле3 3. Кc7+, 1. ... Ле3 2. Фc7 Лf4 3. Kb6+, 1. ... Ke3 2. Фb6 Лe4 3. Фе7, 1. ... Kf4 2. Фc7 Лde4 3. Фb6, 1. ... Ke1 (K:h4) 2. Лb1 (Фb6) Лf4 (Ле3) 3. Фb6 (Крf6).

№ 875. 1. Лd4 g5 2. Лh4+ gh 3. g4+ Kph6 4. Крf6 Ce8 5. Лh5+ C:h5 6. g5×.

№ 876. 1. Kh4+ Kpg1 2. Ф:h1+ Кр:h1 3. К:g3+ Kpg1 4. Ke2+ Крf1 5. Kg3+ Крe1 6. Kg2+ Крd1 7. Ke3+ Крc1 8. Ke2+ Крb2 9. Kd1+ Крc2! 10. Ke3+ Крd3 11. Kc1+ Крd4 12. Ke2+ Крd3 13. Kc1+ Крc3 14. Ke2+ Крb4 15. Kd5+ Кра4 16. Kb6+ Крb4 17. Kd5+ Крc4 18. Ke3+. Вечный шах.

№ 877. 1. f4+ Л:f4 (1. ... ef 2. h4+ Крg6 3. gf+ ef 4. Ф:h6 Кр:h6 5. Крh3) 2. h4+ Крg6 (2. ... Ф:h4 3. Фg7×) 3. Фg8+ Фg7 4. h5+ Крf6 (Крh6) 5. g5+ Ф:g5 6. Фf8 (Фh8)×.

№ 878. 1. Крe2 C:g4+ 2. Кр:e3 C:d1 3. Крf4

h1K 4. Cd4 Kd7 5. Cc3 Kc2 6. Ca5.

№ 879. 1. b6! Cf4 2. Лb4 Ce5 3. Лb5 Cd6 4. Лg5! Лh8 5. h7! Л:h7 6. b7+ Крb8 7. Лg8+ Кра7 8. b8Ф+ C:b8 9. Лg7+ Л:g7 пат.

№ 880. 1. b7 Ke5 2. Кр:e5 Ke7! 3. Ch7+ Крe3 4. Cd3! Кр:d3 5. Крd6 f1Ф 6. b8Ф Фf4+ 7. Крc5 Фd4+! 8. Крb5 Фb2+ 9. Крc5 Ф:b8 пат.

№ 881. 1. Kd4+ Л:d4 (1. ... Кр любой ход 2. Ke6! Ла6 3. Крe8) 2. Крe7 (Крe8) Ле4+ 3. Крd7 Лd4+ 4. Крc7 Л:c4+ 5. Крd7 Лd4+ 6. Крe7 Ле4+ 7. Крf7 Лf4+ 8. Крg6.

№ 882. 1. Cd3. **№ 883.** 1. Фg3. Поб. реш. 1. Kd7 (2+2). **№ 884.** 1. Kg4? Ka5 (Ke8)! Не решается (4).

№ 885. 1. Крg3 угр. 2. Ле6+, 1. ... Фе4 (Ce4, C:g7) 2. Kd3 (Kf3, Фf4)+. Поб. реш. 1. Лg6+ C:g7 2. Kd3+ (3+3).

№ 886. 1. Кра1 угр. 2. Лb2 и 3. Kd2, 1. ... f6 (f5) 2. Лd5 (Лd6) и 3. Kd2. **№ 887.** 1. Лc5 f3 (Кр:d6) 2. Ke3 (K:f4+) f4 (Крe7) 3. Kg4 (Лc7+) f5 (Крd8) 4. Kh6 (Cf8) f6 (a3) 5. Kf7 (Ф:f6+) C:f7 (K:f6)×. Поб. реш. 1. K:f6 f3 2. Лc5 f4 3. Фd5+ Кр:f6 4. Ф:f7+ C:f7×, 1. Cc1 Кр:d6 (a3) 2. Kf4+ (C:f4) Крe7 (a2) 3. Ca3+ (K:f6) Крd8 (a1Ф) 4. Cf8 (Фd5+) a3 (Кр:f6) 5. Kf6+ (Ф:f7+) K:f6 (C:f7)× (4+4+4).

№ 888. 1. Фf1

Л любой ход 2. Лd:e4+ de 3. Cf3+ ef 4. Фg2+ fg×. Поб. реш. 1. С:e4 de 2. Фе2+ Крh3 3. Ф:e4. Л любой ход 4. Фg2+ С:g2× (4+4). № 889. Не решается (4). № 890. 1. Сb4 Кf5 2. Крc4 Кd6×, 1. Са5 К:d5 2. Краб Кс7× (1+1). № 896. 1. Кf7. № 897. Аннулировано (см. № 853). № 898. 1. Ке4 Кd6 2. Kh5+, 1. ... Кс5 2. Ке2+, Фh7 или Кd5+ — дуаль. И после остальных ходов есть дуали (3+1+1). № 899. 1. Фс8 угр. 2. Фh8+, 1. ... Кd7 (Ке6, Фе6) 2. Фс3 (Кd3, Л:e4)+. № 900. 1. d6 Кf3 2. de Кg5×, 1. Kg6 К:f5 2. К:e5 Кd6×, 1. Kg4 Ch3 2. К:e5 С:f5× (1+1+1). № 901. 1. Фс5 угр. 2. Фа3+ или Фb4+ Са3 (С:b4) 3. Ке5+ С:c5×, 1. ... Cd8 (Ch4, Cf6) 2. Фе7 (Kg5, Фb6+) С:e7 (С:g5, ch) 3. Кс5+ (Фе3+, Кd4+) С:c5 (С:e3, С:d4)×. № 902. 1. c6 d1Ф 2. Сс3+ Крc2 3. Лс5+ Крd3 4. Лd5+ Кр:e3 5. Л:d1 Крf3 6. Лd5, но после 6. ... Крг4! выигрыша нет (14). № 903. 1. Се8! h2 2. Сg4 c6 3. С:f3 ef 4. e4 de 5. d5 e3! 6. fe f2! 7. Кр:f2 cd 8. c6 d4 9. c7 de+ 10. Крf1! e2+ 11. Кр:e2 Крг1 12. c8Ф. № 904. 1. c6 Сb6 (Крb6) 2. c7! С:c7 (Кр:c7) 3. Л:g2 h1Ф пат или h1Л — ничья. № 905. 1. Фh8+ b2 2. Крd3! Кf2+ 3. Крc2 Кd1! 4. Кр:d1 Крb1 5.—14. Фh7—g7—g6—f6—f5—e5—e4—d4—d3—c3 Крb1 15. Крe2! a1Ф 16. Фb3! и выигр. № 906. 1. Крc7! a1Ф 2. Кf4+ Крe7 3. Kg6+ Крe6 4. Кf4+ Крe5 5. Кd3+

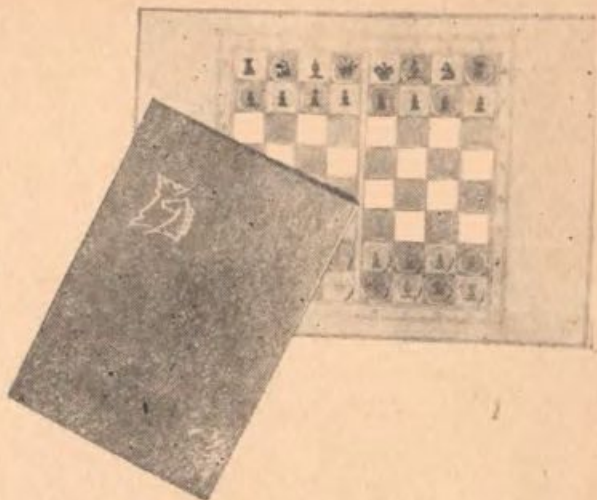
Крd5 6. Кf4+ Крc5 7. Крd3+. Ничья. № 907. 1. Лf5+ Крh6 2. Лg5 Фh2 3. Крd8! Фd2+ 4. Крc8 Кр:g5 5. Кf3+. № 908. 1. Кd4. № 909. 1. Ф:f4? Кс3! Не решается (4). № 910. 1. Лf3. № 911. 1. Kg8. № 912. 1. f3 угр. 2. Kg1, 1. ... Фf6 (Фb6) 2. Се6 (Се6)+. Поб. реш. 1. Kg1 Ф:d5 2. f3 (3+3). № 913. 1. Фе6 угр. 2. Ф:e5++, 1. ... Кf7 (Kg6, c6, c5) 2. Ке3 (Кр:g6, c3, c4). Поб. реш. 1. c3 Сb5 (Cd7) 2. К:g4 (3+3). № 914. 1. Фс8 Крb5 2. Фс7 Краб 3. Фb8 Кра5 4. Фb7 Кра4 5. Фb6. № 915. 1. Kb7+ Кр:c7 2. c5 Kb6×. Поб. реш. 1. Л:c8+ dcК 2. Лс7 Кb6× (2+2). Автор предлагает такое исправление: Крd8, Ле7, Кс8, Ке8, пп. a5, d7, e3, f6, g5 — Крd5, Ла7, Лс7, пп. a6, c5, c6, f7, g6. 1. Л:c8. № 916. 1. Крd6 e4 2. fe Kg6×, 1. Крf6 e4 2. de К:e6×, но и 1. gf Фg1 2. Крf6 Фg7×, 1. Крf6 Фg1 2. gf Фg7× (1+1+1+1). № 917. Не решается (6). Обр. мат в 4 хода: 1. Крd1 Кf6 (Кс2) 2. g4+ (Kd2) К:g4 (Kf6) 3. Кd2+ (g4+) Кс2 (К:g2) 4. Л:f2+ К:f2×. № 918. 1. Cf5 Крh6 2. Кf7+ Крh5 3. Лg5+ Крh4 4. Се3 g1×. Близнец: 1. e3 Крh6 2. Кf7+ Крh5 3. Лg5+ Крh4 4. Се2 Крh3 5. К:g2 С:g2× (4+4). № 919. 1. Крb1 b5 2. Ла1 (или 2. Ла6, Ла7, Ла8 — дуаль) Крb3 3. Кd5 (2. Фе5 или Са3 — дуаль) b4 4. Кс3 (Фс7, Фс8) bc 5. Фf4 (Фg4) c2×. Поб. реш. 1. Ла8 (Ла6, Ла7) b5. 2. Крb1 Крb3 3. Фс5 b4 4. Ла1 bc 5. Фd4 c2× (4+2+1+1+4+2+2+).

Максимальное число очков — 234.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОКТЯБРЬСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

1-е место Силкалис (203) — 10 очков, 2-е место Стёпаненко (197) — 9, 3-е Х. Озолиньш (182) — 8, 4-е Свитенко (180) — 7, 5—6-е Иванов и Кузинец — (179) — по 5,5, 7-е Петров (176) — 4, 8-е Дашкевич (174) — 3, 9-е Романов — (173) — 2, 10-е Каширский — (172) — 1 очко.

Спутник шахматиста



Центральный шахматный клуб Латвийской ССР приступил к выпуску нового вида карманных шахмат.

Следует отметить, что изготовитель отказался от бумажного шахматного поля и впервые применил значительно более устойчивый материал — коленкор переплетный. Впервые также не применяются черно-белые цвета на игральном поле. Само игральное поле изготовлено из коленкора светлых тонов, а квадраты поля покрашены в мягкие пастельные тона.

Это нововведение значительно увеличивает возможности концентрации на шахматном поле.

Фишки изготовлены из прозрачного бесцветного целлулоида, на который нанесены черно-красные изображения фигур. Затем они покрываются нитролаком, что обеспечивает устойчивость нанесенных изображений фигур и, кроме того, что не менее важно, прозрачные фишки дают возможность легче ориентироваться на игральном поле.

Крышки шахмат обклеены ледерином. На передней крышке бронзовой фольгой нанесен шахматный орнамент.

**ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ЗАКАЗАМ ОБРАЩАЙТЕСЬ
В МОСКОВСКУЮ БАЗУ ПОСЫЛОЧНОЙ ТОРГОВЛИ
РОСКУЛЬТТОРГА**

Москва 263,
поселок Текстильщиков,
7-я улица, дом 93а.