



ШАХМАТЫ

№ 3 1962



ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 3 (51)

Февраль 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

А. Алкснис. Командное первенство СССР	1
Партни. Коц — Холмов. Примечания гроссмейстера	
Р. Холмова	10
Симагин — Бисгайер. Примечания гроссмейстера	
В. Корчного	11
Теория. Из материалов XXIX чемпионата СССР	12
Рассказывает гроссмейстер Сало Флор	16
Комбинационные удары	18
Конкурс комбинаций	20
И. Романов. Золотая эпоха шахмат	21
По республике	23
Зарубежная хроника	25
Читай и удивляйся	26
Композиция. Г. Каспарян. Эпизоды из творческого	
пути	27
Композиции годового конкурса	30
Из материалов конкурсов	31
Этюды	32

Редактор: М. ТАЛЬ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 3, февраль 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 12 500. Зак. 119. ЯТ 13524.

Командное первенство СССР

ПОБЕДИЛИ СИЛЬНЕЙШИЕ

Не успели в Баку отгнать «залпы» большой битвы, как в столице нашей Родины началось одно из крупнейших соревнований — чемпионат сборных команд спортивных обществ. Это первенство значительно отличалось от командных турниров предыдущих лет, т. к. на сей раз была объявлена «тотальная мобилизация», и в Москве за шахматными столами заняли места все наши сильнейшие гроссмейстеры и мастера.

«Незавидное положение у шахматистов «Даугавы», — отмечали журналисты, «уже в первом туре они «вступают в единоборство» с мощным коллективом «Буревестника»! И хотя рижане знали, что их противниками будут такие титаны, как Смыслов, Тайманов, Полугаевский, Болеславский, член сборной студенческой команды СССР Ходос, царящая на шахматном Олимпе Быкова, ее опаснейшая конкурентка Гаприндашвили и всегда бурно атакующая Затуловская, настроение шахматистов нашей республики было бодрым.

Среди участников командного первенства СССР были «межзональцы» Петросян («Спартак»), Геллер (ЦСКА), Штейн («Авангард»), Корчной («Труд»), гроссмейстеры Авербах, Котов, Васюков (все «Труд»), Таль («Даугава»), Симагин и Холмов (оба «Спартак»). Чего еще желать? Не было лишь чемпиона мира Ботвинника, который вместе с Флором уехал в Гастингс, а также Кереса и Спасского, так как команды «Калев» и «Локомотив» не попали в финал.



Закончилась партия А. Либерзон («Буревестник») — Я. Клявиньш («Даугава»). Гроссмейстер М. Тайманов огорчен. Его одноклубник явно сыграл не лучшим образом.

Любители прогнозов потирали руки. «Спорим, что золотые медали получит «Буревестник»! Оппонентов не было. Да, на этот раз всем было ясно, что судьба первого места решена. Но в первый же день большой отряд болельщиков «Буревестника» был несколько озадачен. Фавориты с минимальным счетом выиграли у «Даугавы». Они обоснованно считали, что победа Буревестника 5,5:4,5 слишком скромна. Но, когда шахматисты «Буревестника» взялись и разгромили «Спартак» и ЦСКА со счетом 7,5:2,5, «привидцы» ходили по залу, гордые, как павлины, беспрерывно повторяя «А что мы говорили!?».

«Молодцы рижане», — сказали зрители, когда матч второго тура «Спартак» — «Даугава» закончился ничью 5:5. «Хотя бы наши футболисты смогли так держаться!», — вздыхал заслуженный мастер спорта СССР А. Егер.

Перед матчем с «Буревестником» в боевом настроении были шахматисты «Труда» во главе с Котовым. «Сейчас или никогда!» — с таким девизом они «ринулись» в битву.

Но с убедительным счетом 7:3 победил «Буревестник». «Тяжелую руку». Смыслова ощутил Корчной, а Полугаевский победил Котова.

Несмотря на то, что золотые медали были уже в руках членов команды «Буревестника», они для «страховки» выиграли еще у «Спартак» со счетом 7,5:2,5. В этом матче обычно непобедимый Петросян потерпел еще одно поражение. «Виновником» был В. Смыслов.

«Бюро прогнозов» все еще считало, что у рижан есть шансы завоевать бронзовые медали, но лишь до рокового третьего тура... В центре внимания зрителей была партия Штейн — Таль. Украинский мастер разгромил экс-чемпиона мира, применив его же собственные «рецепты». Дебют Штейн разыграл «по Талю». Централизация сил, каскад смелых жертв фигур и остроумных ударов. Борьба против «своего же оружия» рижанину было не под силу и на 32-м ходу он поздравил своего противника с победой. Эта партия как бы гипнотизировала заслуженного тренера СССР Кобленца, мастера Клявиньша и Шмита — не удивительно, что они все проиграли. В конце концов «Авангард» победил «Даугаву» со счетом 7,5:2,5! В двух матчах, в которых среди наших соперников были семь гроссмейстеров и чемпионка мира, шахматисты «Даугавы» набрали 9,5 очка — а во встрече с «Авангардом», в составе которого были лишь мастера, они записали в актив лишь 2,5 очка! Парадоксально!

№	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1	Буревестник	●	5	7	7½	5½	7½	32½	I
2	Авангард	5	●	3½	2½	7½	7½	26	II
3	Труд	3	6½	●	4	6½	5½	25½	III
4	Спартак	2½	7½	6	●	5	3	24	IV
5	Даугава	4½	2½	3½	5	●	6	21½	V
6	Ц С Ж А	2½	2½	4½	7	4	●	20½	VI

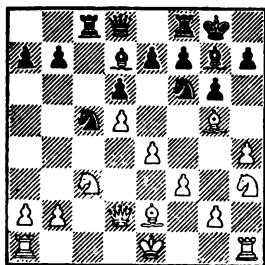
Турнир закончился. Победили сильнеешие, и размещение остальных команд в турнирной таблице более или менее закономерно. Кажется, болельщикам «Даугавы» краснеть не приходится. Занять пятое место в группе сильнееших команд СССР — ни в коем случае нельзя считать неудачей.

ИЗ ДНЕВНИКА КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА

СОВСЕМ НЕ «ПО-ДРУЖЕСКИ»

Гроссмейстеры Петросян и Геллер — большие друзья. Много игравшихся ими между собой партий закончились заключением мира. Однако в данном первенстве друзья решили бороться не на жизнь, а на смерть! Вот как протекала эта острая схватка.

Петросян («Спартак») —
Геллер (ЦСКА)



Эта позиция создавалась после следующих ходов: 1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 Kf6 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. d5! Ka6 7. Cg5 Kc5 8. f3 c6 9. Fd2 cd 10. cd Cd7 11. h4 Jlc8 12. Kh3.

Одесский гроссмейстер сыграл 12. ... b5! 13. Kd1. Белые вынуждены пассивно выжидать. Играть 13. K:b5 C:b5 14. C:b5 они, по-видимому, побоялись из-за 14. Kf:e4!

13. ... Kh5! 14. g4 Kg3 15. Jlg1 K:e2. Отсутствие белопольного слона должно будет скоро сказаться. 16. Kр:e2 b4! 17. Kpf2 Фа5 18. Ке3 Фа6 19. Kpg2 h6 20. Cf4 Kd3 21. Lgb1. Ясно, что об атаке на коро-

левском фланге белым не приходится и мечтать. 21. ... h5! 22. Cg5 hg 23. fg Jlc7 24. Kf2 Cb5 25. Kh3 Jlc8. Даже «невооруженным» глазом видно, что позиция белых стратегически безнадежна. Вскоре они проиграли пешку, а затем и партию: 26. h5 Фb6 27. hg fg 28. Kph2 Фd4 29. Фg2 Jlf8 30. b3 Kc5 31. Jld1 Ф:e4 32. Лac1 Cd3 33. Jld2 Cc3 34. Jlf2 Ф:g2+ 35. Kр:g2 Ce4+ 36. Kpg3 Kd3 37. Jl:f8+ Kр:f8 38. Jlf1+ Kpg7 39. Kf4 Ce5 40. Kc4 K:f4 41. C:f4 Cc3 42. Jld1 Jlc5 43. Ce3 Jl:d5 44. Jl:d5 C:d5 45. C:a7 Ce4 46. Cb6 d5 47. Ka5 Kpf6 48. Kc6 e5 49. Cc5 d4 50. K:b4 d3. Белые сдались.

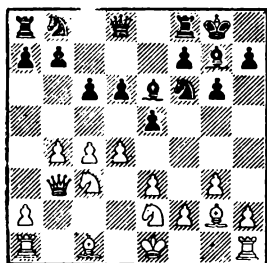
ТАК ИГРАЕТ ГАПРИНДАШВИЛИ

В следующей позиции молодая претендентка на звание чемпионки мира продемонстрировала свое умение неожиданными тактическими ударами пересхватить инициативу.



А. Шмит («Даугава») добился в партии с Г. Ходосом («Буревестник») подавляющего перевеса, однако ростовчанин спасся в последний момент

**Кушнир («Труд») —
Гаприндашвили («Буревестник»)**

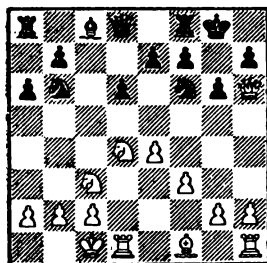


9. ... b5! 10. K:b5 cb! 11. C:a8 C:c4 12. Фb2 d5. Итак, слон в капкане! 13. 0—0 Kfd7 14. a4. Отчаянная попытка освободить «узника». 14. ... Kb6 15. Cb7 K:a4! 16. Л:a4 ba 17. e4 de 18. de a3 19. Фc2 Фd3! Белые сдались.

ЗАБРАКОВАННЫЙ ВАРИАНТ

Гроссмейстер Симагин применил против Клована забракованный теорией вариант. Но мастер доказал, что афоризм Тартаковера «Все можно играть» навряд-ли соответствует действительности в наши дни!

**Клован («Даугава») —
Симагин («Спартак»)**



Белые сыграли 12. e5!, и черные были по сути дела вынуждены после 12. ... de 13. Kf5! Ф:d1+ 14. Kp:d1 (несколько сильнее было 14. K:d1) отдать ферзя. На 58-м ходу гроссмейстер сложил оружие.

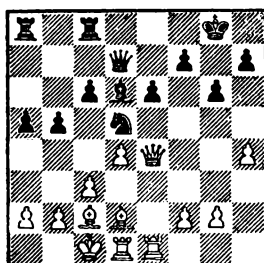
Но как Симагин «дошел до жизни такой»? Вот, как возникла позиция на диаграмме: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 a6? 9. 0—0—0 Kbd7? 10. Ch6 C:h6? 11. Ф:h6 Kb6?

ПО ВСЕМ ПРАВИЛАМ.

При разносторонних рокировках основным стратегическим оружием является максимально быстрое вскрытие линий, ведущих к неприятельскому королю. Этим и руководствовался украинский мастер. Первая часть партии протекала довольно спокойно: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6. Уже угрожало 8. C:e6!

8. Cb3 Cd6 9. Kf3 0—0 10. Cd2 Фc7 11. 0—0—0 Cd7 12. Ke4 K:e4 13. Ф:e4 Kd5 14. Ke5 b5 15. Лhe1 a5 16. K:d7 Ф:d7 17. c3 Лfb8 18. Cc2! g6 19. h4 Лc8.

**Гуфельд (ЦСКА) —
Холмов («Спартак»)**



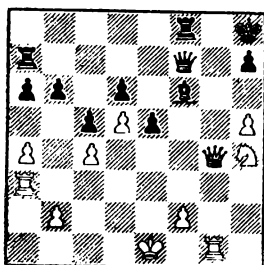
20. h5! Kf6 21. Фf3 K:h5 22. g4 Kg7 23. Лh1 f5 24. Фh3 h5 25. gh gh 26. Лdgl Фе8 27. Cd1. Черные поступили благоразумно и вовремя сдались.

ПЕРВАЯ ДОСКА

№	УЧАСТНИКИ	ОБЩЕСТВО	1	2	3	4	5	6	ОЧКИ	МЕСТО
1	Геллер	ЦСКА	●	0	1	½	½	1	3	I-III
2	Жоржков	Труд	1	●	0	½	½	1	3	I-III
3	Смыслов	Буревестник	0	1	●	½	½	1	3	I-III
4	Штейн	Авангард	½	½	½	●	1	0	2½	IV
5	Таль	Заугава	½	½	½	0	●	½	2	V
6	Петросян	Спартак	0	0	0	1	½	●	1½	VI

ВСЕ СТАЛО ЯСНО ПОСЛЕ
ПАРТИИ

Конец («Авангард»)
Авербах («Труд»)



В пылу сражения гроссмейстер сыграл: 23. Kf5 Cg5! 24. Jf3? e4, и после 25. Kh6 Ф:f3 26. Ф:g5 Ф:f2+ 27. Kpd1 Фd4+ 28. Kpe1 Лg7 29. Ф:g7+ Ф:g7 30. Л:g7 Кр:g7 31. Kg4 Лf4 был вынужден остановить часы.

Только после партии, когда волнение улеглось, выяснилось, что белым надо было играть 23. Лf3!, и на 23. ... e4 — 24. Kg6+! hg 25. hg Фе8 26. Фh5+ Kpg8 27. Л:f6! Л:f6 28. Лh1!

Однако, продолжая 23. Фе8! (вместо 23. e4), черные после 24. Kf5 Ф:a4! получали достаточную контригру.

ПРОТИВНИК НЕ ПОПАЛСЯ
В ЛОВУШКУ

Ставя «западню», надо учитывать, что противник отнюдь не обязан в нее попадаться. Эту элементарную истину забыли черные в следующей партии.

Сахаров («Авангард») —
Жилин (ЦСКА)



24. ... f6? Черные, наверное, считали, что можно дать возможность противнику образовать сильную проходную пешку, т. к. он все равно не удержится от соблазна сыграть 25. К:b5?, и после 24. Фа5 белые теряют шахматный материал.

Но Сахаров не попался в «сети». После 25. b4! Фc8 26. e6! g6 27. f5 Фd8 28. h3 Фb8 29. К:c6 он приступил к «уборке урожая» и быстро выиграл.

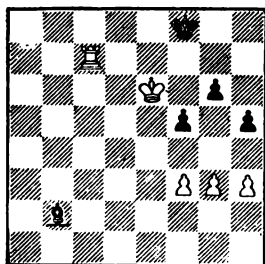


Всегда спокойна за шахматной доской рижанка М. Лауберте.
Чемпионка Латвии З. Нахимовская записывает ход. Хорош ли он?

ВИРТУОЗНАЯ ТЕХНИКА

Экс-чемпион Смыслов считается одним из лучших эндшпилистов мира. Свою репутацию он подтвердил в следующем окончании:

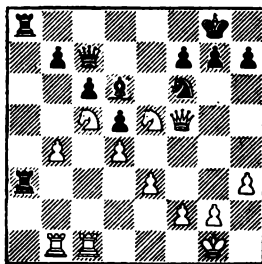
Смыслов («Буревестник») —
Корчной («Труд»)



59. Лс2! Са1 60. Лg2! Кpg7 61. g4! fg 62. hg Кph6 63. Кpf7 Се5 64. gh g5 65. Ле2! Сс3 66. Лh2 Се1 67. Кpf6 Сg3 68. Лh1 Cf2 69. Кpf5 Ch4 70. Кpg4. Черные сдались.

ЗАМАСКИРОВАННАЯ КОМБИНАЦИЯ

Владимиров («Труд») —
Лазарев («Авангард»)



25. b5! С:c5 26. bс! Сb6 27. cb Ф:b7 28. Л:b6! «Соль» комбинации! 28. ... Ф:b6 29. Лс8+ Фd8 30. Л:d8+ Л:d8 31. g4 h6 32. h4, и белые быстро выиграли.

«КРАСИВО ПРОИГРАТЬ НЕ ОБИДНО», —

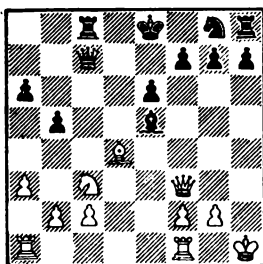
сказал мастер Клявиныйш. И на самом деле, дебютную ошибку своего противника Лутиков использовал превосходно.

ПЕРВАЯ ЖЕНСКАЯ ДОСКА

№	УЧАСТНИЦЫ	ОБЩЕСТВО	1	2	3	4	5	6	ОЧКИ	МЕСТО
1	Зворыкина	ЦСЖА	●	1	0	1	1	1	4	I
2	Вольперт	Труд	0	●	1	½	½	1	3	II
3	Быкова	Буревестник	1	0	●	½	½	½	2½	III-IV
4	Погонидзе	Спартак	0	½	½	●	½	1	2½	III-IV
5	Накиновская	Даугава	0	½	½	½	●	½	2	V
6	Крюкова	Авангард	0	0	½	0	½	●	1	VI

Сицилианская защита
Лутиков («Спартак») —
Клявиньш («Даугава»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фс7 6. Ce3 a6 7. a3 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce2 Cb7 10. Cf3 Фс7 11. e5 Лс8. Заслуживало внимания 11. Лd8. 12. 0—0! C:f3 13. Ф:f3 d6 14. ed C:d6 15. Cd4! C:h2+. Следовало уже решиться на 15. Kf6. 16. Kph1 Ce5.



17. Kd5!! Фb8 18. C:e5! Ф:e5 19. Kb6! Лd8 20. Лад1! Удар следует за ударом. 20. ... Л:d1 21. Л:d1 f5 22. Kd7! Фе4 23. Фg3 Фе2 24. Фb8+ Kpf7 25. Ke5+ Kpf6 26. Фf8+! Kp:e5 27. Ф:g7+ Kf6 28. Фg3+ Кре4. Если 28. f4, то 29. Фg5+ Кре4 30.

f3+ Кре3 31. Фс5×. 29. f3+ Кре3 30. Le1 f4 31. Л:e2+ Кре2 32. Ф:f4. Черные сдались.

«СО СЛАБЫМИ — В ЭНДШПИЛЬ»

Кто не знает этого шутового изречения? Гроссмейстер Котов, конечно, не считал своего партнера слабым шахматистом, и его стремление форсировать размен ферзей объясняется недооценкой возможностей противника в возникшем эндшпиле.

Полугаевский («Буревестник») —
Котов («Труд»)



17. ... Фс5? 18. Ф:c5 dc 19. e5! C:f3 20. Л:f3 Kd7 21. Ke4 Кре7 22. Лg3! Лhg8 23. Лd6! Сказывается слабость ферзевого фланга. 23. ... Kb8 24. Лb6 Лс7 25. Kf6 Лd8 26.

Л:g7 Лd1+ 27. Kpf2 Kd7 28. Лd6! Лc1. Конечно, плохо 28. Л:d6 29. ed+ Kp:d6 30. Ke8+.

29. К:h7 Л:c2+. Начало агонии. 30. Кре3 Л:b2 31. Kg5 Лb3+ 32. Кре2 Лb2+. От шахов никто еще не умер! 33. Kpd1 Kpd8 34. Л:f7 Krc8 35. К:e6 Ла7 36. Кf8, и черные поняли, что пора сдаваться.

Лучшего результата на второй доске добился Р. Холмов, на третьей — Я. Клован, на четвертой — Е. Васюков, на пятой — Л. Шамкович, на шестой — А. Лутиков; на девятой — Р. Антонова, на десятой — Н. Гаприндашвили. Юная шахматистка Грузин показала абсолютно лучший результат — 5 очков из 5.

ЮНОШЕСКАЯ ДОСКА

№	УЧАСТНИКИ	ОБЩЕСТВО	1	2	3	4	5	6	ОЧКИ	МЕСТО
1	Ходос	Буревестник	●	½	½	1	1	1	4	I
2	Быков	Авангард	½	●	1	0	1	½	3	II-III
3	Ишнит	Даугава	½	0	●	1	½	1	3	II-III
4	Линиш	Спартак	0	1	0	●	½	1	2½	IV
5	Живная	ЦСЖА	0	0	½	½	●	1	2	V
6	Бухтин	Труд	0	½	0	0	0	●	½	VI

ДИАЛОГ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Как только закончилась партия Таль — Петросян, гроссмейстеры приступили к анализу. Их столик моментально обступили болельщики. Но следить за анализом было трудно: с огромной быстротой противники демонстрировали друг другу сложные варианты. Разбор длился каких-нибудь 10 минут, но нам кое-что все же удалось зафиксировать.

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cc4 e6 8. 0—0 Kgf6 9. Kg5.

ПЕТРОСЯН: Забавная идея.

ТАЛЬ: Мне хотелось перевести коня на f4 без ослабления h2—h4.

9. ... h6 10. Kh3 Cd6. 11. Kf4 C:f4 12. C:f4 Kd5 13. Cc1.

ПЕТРОСЯН: Я не могу понять, кто здесь на самом деле выиграл темп?

ТАЛЬ: Не знаю, но чернопольный слон у меня остался «жив».

13. ... Фh4 14. Cd3.

ТАЛЬ: Не люблю, когда слон с g6 на меня все время «смотрит».

14. ... C:d3 15. Ф:d3 0—0—0.

ПЕТРОСЯН: Надо стремиться к обоюдоострой борьбе — после 15. 0—0 я просто стоял бы хуже.

16. Лd1 K7f6.

ПЕТРОСЯН: Мне не нравилось 16. f5 из-за 17 c4 K5f6 18. d5.

ТАЛЬ: А я собирался на 17. K5f6 играть 18. Фаз». 17. c4 Kc7!

ТАЛЬ: Bravo, Тигр, колоссальный ход!

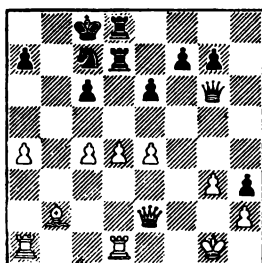
ПЕТРОСЯН: Я отказался от 17. Kb6 из-за 18. b3.

18. b4 Лd7 19. Сb2 Лhd8 20. Фе2 Фg4! 21. f3 Фg6 22. a4 h5!

ПЕТРОСЯН: Во чтобы то ни стало надо контратаковать! 23. b5 h4 24. bc bc 25. Ке4.

ТАЛЬ: На 25. Kf1 сильно Kh5 и Kf4.

25. ... К:e4 26. fe h3 27. g3.



27. ... f5! 28. e5.

ТАЛЬ: Я просмотрел твой 35-й ход a5. Я рассчитал 28. Лb1 c5 29. d5 fe 30. Сс3 ed 31. Фb2 Фb6 и видел, что добиваюсь ничьей, но не нашел, как усилить игру.

28. ... c5! 29. dc Л:d1+ 30. Л:d1 Л:d1+ 31. Ф:d1 Фе8 32. Фd6 Kpb7 33. c6+!

ПЕТРОСЯН: Единственный ход!

ТАЛЬ А что делать?

33. ... Ф:c6 34. Ф:c6+ Кр:c6 35. Cd4 a5.

ТАЛЬ: Тут я почувствовал, что надо быстро делать ничью. Я почему-то считал, что ты обязан играть 35. a6, и после 36. a5 и g4! мне нечего было бы опасаться.

36. Сс3 Ка6 37. С:a5 Кc5 38. Сb4 К:a4 39. g4 fg 40. Kpf2 Kb2 41. Kpg3 К:c4 42. Кр:g4 К:e5+ 43. Кр:h3 Kpd5 44. Kph4 Kpc4 45. Cd6 Kf7 46. Сс7 g6 47. Kpg4 Kpd5 48. h4 Kpe4 49. h5 Ke5+.

ПЕТРОСЯН: Все-таки дебютный вариант мне не нравится — черные должны бороться за ничью.

ТАЛЬ лукаво улыбнулся.

А. Алкснис



Партии

ни занимают исключительно сильные позиции.

16. ... K:h5—f4.

Уже можно подвести итоги. Черные преодолели все дебютные затруднения, а их конь на f4 довольно грозен.

17. K:b1—a3 Ka5—c4!
Черные вводят в бой единственную плохо стоящую фигуру!

18. F:d1—b3?

Лучше было 18. ab ab 19. K:c4 bc 20. Лa4 Kd3 21. Ле2 Лab8 22. b3! Kf4 23. Лb2 ed 24. Л:c4!

18. ... Фе7—e6

19. Kpg1—h2?

Это дает черным возможность форсировать немедленный выигрыш.

Сложнее была бы их задача в случае 19. ab. После 19. ab у белых

было две возможности: 20. K:b5 и 20. Ф:b5. В первом случае после 20.

... K:g2 21. Л:a8 Л:a8 22. K:c7 Фg6! у белого короля нет одного поля для отступления.

например, 23. Kpf1 Kf4 24. Kh4 Kd2 мат. Или 23. Kph2 Kd2! 24. K:d2

K:e1, и черные выиграют. Во втором варианте после 20. ... K:a3

21. ba (21. Л:a3 Лab8 и 22. ... Л:b2) 21.

аг6! у черных сильная атака.



Испанская партия

КОЦ («Авангард») —

ХОЛМОВ («Спартак»)

Командное первенство СССР, 1961 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

9. h2—h3 Cc8—e6

Несмотря на то, что в партии между нами из последнего первенства СССР, где я потерпел поражение, встретилось это же продолжение, моя уверенность в «доброкачественности» варианта не поколебалась.

10. d2—d4

Конечно, ничего хорошего не сулило 10. C:e6 fe 11. Фb3 Фd7 12. Kg5 Kd8.

10. ... Се6:b3

11. Фd1:b3

Многие мастера считают сильнейшим 11. ab. Аронин однажды применил этот ход, и после

11. ... Фd7 12. d5 Kd8

13. c4 c6 14. Kc3 cd 15.

K:d5 K:d5 16. Ф:d5 Kc6 17. Cd2! получил стратегически выигрышную позицию. Продолжение в партии, на мой взгляд, не доставляет черным особых затруднений.

11. ...

12. Cc1—g5

В партии Липницкий — Холмов белые продолжали 12. Kd2, но после 12. Ле8 13.

Kf1 h6 14. a4 Ka5 15.

Фc2 Cf8 16. Kg3 c5 пре-

имущества не получили.

В последнем чемпионате страны вместо 14. a4 Савон, однако, сыграл

14. Kg3 и добился некоторого перевеса.

12. h7—h6

13. Cg5—h4 Kf6—h5!

Я однажды в этом положении сыграл 13. ... Ka5?, и после 14. Фd1 вынужден был прибегнуть к такому «некрасивому» ходу как 14.

Фе6. Ход в тексте подчеркивает отсутствие слона на диагонали c1—h6.

14. Ch4:e7 Фd7:e7

15. a2—a4

Заслуживало внимания 15. g3, не пуская коня на поле f4.

15. Kc6—a5

16. Фb3—d1

После 16. Фb4 Kc6 17.

Фb3 Ka5 партия могла

закончиться вничью повторением ходов. Вряд-

ли выгодно белым выигрывать две ладьи за ферзя, т. к. после 16.

Фа2 Kf4 17. ab ab 18.

b4 Kc4 19. Ф:a8 Л:a8 20.

Л:a8+ Kph7 черные ко-

19. ... Кf4:g2! с двумя лишними пеш-
ками.

20. Kph2:g2? 20. ... Кс4—е3+! 21. Le1:e3 Фе6:b3

Это моментально про-
игрывает, но недолго
могли бы сопротивлять-
ся белые и после 20. d5
Фf6! 21. Кр:g2 Ф:f3+!
22. Кр:f3 Кd2+ 23. Кpg2
К:b3 24. Ла2 ба 25. Кс4
Кс5, и черные остаются

22. с3—с4 Фb3:a4

23. b2—b3 Фа4—a5
24. d4:e5 d6:e5
25. Ka3—c2 Фа5—b6
26. Kf3:e5 Лf8—e8
27. f2—f4 Ла8—d8
28. Le3—e2 Ле8:e5!
29. f4:e5 Лd8—d3

Белые сдались.

Примечания гросс-
мейстера Р. Холмова

Ферзевый гамбит **СИМАГИН —** **БИСГАЙЕР**

Турнир памяти Мароци,
Будапешт, 1961 г.

1. с2—с4 Кg8—f6
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 d7—d5
4. Kb1—с3 c7—c5
5. e2—e3 Kb8—c6
6. c4:d5 Kf6:d5
7. Cf1—d3 Cf8—e7
8. 0—0 0—0
9. a2—a3 c5:d4
10. e3:d4 Ce7—f6

16. Фd3—a6 Ла8—с8
17. Лf1—d1 Фd8—e7
18. h2—h3 Ле8—d8
19. с3—с4 Cd7—e8



Иначе играл Бисгайер
против меня: 10. ... Cd7!
Далее было 11. Фс2 g6
12. Ch6 Ле8 13. Ce4 К:c3
14. bc Лс8, и игра чер-
ных по-моему приятнее.

11. Cd3—e4 Кd5:c3

Этот размен позволя-
ет белым создать силь-
ное давление на ферзе-
вом фланге. Лучше бы-
ло 11. Kde7.

12. b2:c3 Cc8—d7
13. Лa1—b1 b7—b6
14. Cc1—f4 Лf8—e8
15. Фd1—d3 g7—g6

Следовало пойти на
продолжение 19. К:d4
20. К:d4 e5. На 21. Cb7
у черных был ответ 21.
... efl, и после 21. Cd5
ed 22. Ф:a7 Се6 они
также имели бы шансы
на уравнивание.

20. с4—с5 Кс6:d4

Если 20. bc, то 21.
Лb7, и черным очень
«неуютно», например, 21.
... Фf8 22. Лс7 Кb8
(лучше 22. Ке7) 23.
Ф:c8 Ca4 24. Лb1.

21. Cf4—d6 Кd4:f3+
22. Ce4:f3 Фc7—d7
23. Cd6—e5

На 23. Cb7 черные от-
ветили бы 23. ... Л:c5,
сохраняя шансы на за-
щиту.

23. ... Фd7—e7
24. Лd1:d8 Лс8:d8
25. Ce5:f6 Фе7:f6
26. c5—c6 Фf6—f5
27. Лb1—c1

Симагин упускает воз-
можность сразу закон-
чить хорошо проведен-
ную им партию: после
27. c7! белые провели бы
пешку в ферзи.

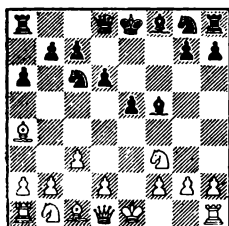
27. ... Фf5—f4
28. Лc1—с4 Фf4—c7
29. Фа6—b7 Лd8—c8
30. Лс4—a4 a7—a5
31. Ла4—d4 Kpg8—g7
32. Лd4—d1 b6—b5
33. Лd1—c1 Фc7—f4
34. Лc1—c2 Лс8—c7
35. Фb7:b5 Фf4—d6
36. Фb5:a5.

Через несколько ходов
черные сдались.

Примечания
гроссмейстера В. Корчного

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 успешно применял мастер Шияновский. Его противники обычно отказывались от известных и проверенных планов игры и искали новых путей.



Шамкович — Шияновский: 6. ef C:f5 7. d4 e4 8. Kg5. В 1961 г. Шамкович против Шияновского применил продолжение 8. Cg5. Но после 8. ... Ce7 9. Kh4 Cc6 10. C:e7 Ф:c7 11. fh5+ Cf7 12. Фg4 Kf6 13. Фе2 0—0 черные получили превосходную позицию. И новый план, испытываемый Шамковичем в этой партии, не дает белым лучших шансов. 8. ... d5 9. c4 dc 10. C:c6+ bc 11. Фа4. Белые пожертвовали пешку и «разбили» пешечную формацию черных. Но черные, вводя в «бой» фигуры, без труда добиваются уравнения. 11.

Фd7 12. Kc3 Kf6 13. 0—0 c5! 14. Ф:d7+ Kp:d7 15. Ce3 cd 16. C:d4 Cd6 17. Лад1 Kpc6 с примерно равными шансами.

Нежметдинов — Шияновский: 6. ef C:f5 7. d4 e4 8. 0—0!? ef 9. Ф:f3. Это гамбитное продолжение в «Шахматном бюллетене» № 8, 1961 г. рассматривал Шамкович, но следующий ход черных ускользнул от внимания автора. 9. ... C:b1!? 10. Ле1+ Ce7 11. Cg5. Белые играют слишком азартно. После жертвы второй фигуры черным легко удастся нейтрализовать инициативу белых. Лучшее было 11. Л:b1 Kf6 12. C:c6+ bc 13. Ф:c6+ Kpf7 14. Cg5 Лb8 15. Ф:a6, и за пожертвованную фигуру белые получали достаточную компенсацию (Левин — Шияновский, чемпионат ДСО «Авангард», 1961 г.)

После 11. Cg6 12. Cb3 Kf6 13. C:f6 gf 14. Ле3 Kpf8 15. h4 h5 16. Лае1 Kpg7 17. Cd5 Cf8 черные сохранили материальный перевес, что обеспечило им победу.

Гипслис — Шияновский: 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3 8. Ле1 Ce7 9. Cc2. Так как при продолжениях 9. Ле3 или 9. Фb3 белым трудно прогнать черного слона с d3, где он задерживает развитие белых фигур ферзевого фланга, они размещают неприятельского слона немедленно. 9.

C:c2. Хуже 9. e4, как было в партии Клявиниш В. Журавлев (II массовый турнир Латвийской ССР, 1961 г.), т. к. после 10. C:d3 ed 11. Фb3 белые получили перевес. 10. Ф:c2 Kf6 11. Kg5 Фd7 12. d4 ed. На 12. 0—0 могло последовать 13. de de (13. ... K:e5 14. Фb3+ и 15. f4.) 14. Фb3+ и т. д. 13. Ke6 Kpf7! Лучшее продолжение. Черные не только защищают пункт g7, но и грозят после 14.

Лhe8 перехватить инициативу. 14. Kg5+ Kpg8 15. Фb3+ d5 16. Ф:b7 Ле8 17. Kd2. В связи с отсталостью в развитии и слабостью первой горизонтали белые не могут выиграть пешку a6. И теперь ход

Заслуживал внимания план, примененный Кересом (белые) против Шияновского. 5. 0—0. Ни о чем не подозревая, Шияновский продолжал 5. ... Cd7 с намерением перевести партию в русло улучшенной защиты Стейница. Но Керес доказал, что ход Дураса 6. c4 в этой позиции очень хорош. После 6. ... g6 7. d4 Cg7 8. Ce3 Kge7 9. d5 Kb8 10. c5 0—0 11. Kc3 h6 12. Kd2 Kc8 13. b4 белые получили перевес. Поэтому после 5. 0—0 черные должны играть 5. Cg4.

9. b6?

Теоретический ин-
терес имеет партия
Таль — Гургенидзе, иг-
равшаяся вариантом
Чигорина. После 1. e4
e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7
6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8.
c3 0—0 9. h3 Ka5 10.
Ce2 c5 11. d4 Фc7 12.
Kbd2 Гургенидзе избрал
продолжение 12.

Ле8, что дало возмож-

ность Талю ударом на ферзевом фланге 13. b4! перехватить инициативу. Обычный план 13. Kf1 Kd7 14. Ke3 Kb6 15. de de 16. Kd5 K:d5 17. cd Cb7, который был применен в партии Коц — Керес, не опасен для черных.. 13. ... cb 14. cb Kc6 15. Cb2 K:b4 16. Cb3 Kd3. Теперь белые получают выигрышную позицию. Правда, и после других продолжений инициатива белых грозна. 17. C:f7+ Kpf8 18. C:e8 K:b2 19. Фb1 Ka4 20. Jc1 Kc5 21. dc K:e8 22. cd и т. д.

Французская защита на чемпионате не была особенно популярной. Если уж применяли этот дебют, то главным образом малоисследованные варианты. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 в двух партиях черные отступили слоном на a5-5. Ca5.



Шамкович против **Гипслиса** продолжал 6. **Фg4**, и после 6. ... **Ke7** «попробовал» 7. **dc** **C:c3+** 8. **bc** **Kd7** 9. **Kf3**.

В партии **Решевский** — **Ботвинник** (радиоматч СССР—США) белые продолжали 9. **Ф:g7** и после 9. **Лg8** 10. **Ф:h7** **K:e5** получили худшую позицию. Ход в тексте дает возможность белым сохранить перевес. 9. ... **Фc7** 10. **Ф:g7** **Лg8** 11. **Ф:h7** **K:e5** 12. **Фh5!** **K:f3+** 13. **Ф:f3** **Cd7** 14. **Cf4** **e5?** Лучшее 14. ... **Ф:c5**. 15. **Cg3** **f5** 16. **Фh5+** **Kg6** 17. **Cd3!** Преимущество белых бесспорно.

Васюков против **Коца** избрал 6. **Cd2**, и после 6. ... **cd** 7. **Kb5** **Cc7** 8. **f4** **Kh6** 9. **Фh5** **Kf5** 10. **Kf3** **g6** 11. **Фh3** **h5** 12. **Cd3** **Kc6** 13. **g4!** черные столкнулись с серьезными трудностями. Заслуживало внимания рекомендованное **Кересом** продолжение 6. **Kc6**.

Редко встречающийся ход 3. **Kc6** в двух партиях применил **Лейн**. **Керес** — **Лейн**: 1. **e4** **e6** 2. **d4** **d5** 3. **Kc3** **Kc6** 4. **Kf3** **Kf6** 5. **Cg5** **Ce7** 6. **e5** **Ke4** 7. **C:e7** **Ф:e7** 8. **Cd3** **Фb4** 9. **C:e4** **de** 10. **а3** **Ф:b2** 11. **K:e4** **Фb5** 12. **Ked2** **Ka5** 13. **c4!**, и белые получили перевес.

В партии с **Гипслисом** (белые) — **Лейн** после 1. **e4** **e6** 2. **d4** **d5** 3. **Kd2** тоже сыграл 3. ... **Kc6**. Далее после 4. **c3** **e5!** 5.

ed **Ф:d5** 6. **Kgf3** **ed** 7. **Cc4** черные сыграли 7. ... **Фf5!** Это продолжение ввел в практику **Шамкович**. После 7. ... **Фh5** 8. **0—0** **Ce6** 9. **C:e6** **fe** 10. **Фb3** **0—0** 11. **cd** белые сохранили бы перевес. **Керес** считает, что после хода в тексте шансы белых лучше. Как свидетельствует дальнейший ход партии, черные сохраняют возможность активной контригры. 8. **0—0** **Ce6** 9. **C:e6** **fe** 10. **K:d4**. После 10. **Kb3**, продолжающая 10. **e5**, черные получали хорошую позицию, т. к. жертва фигуры 11. **K:e5** **K:e5** 12. **K:d4** **Фf6!** не достигала цели. 10. ... **K:d4** 11. **cd** **Ke7!** 12. **Kf3** **0—0—0** 13. **Фa4** **Kc6** 14. **Ce3** **Cd6** 15. **Lfc1** **Lfh8** с обоюдоострой игрой.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Интересный план игры в варианте **Панова** защиты **Каро-Канн** продемонстрировал **Бронштейн**. В партии с **Талем** (белые) после ходов 1. **e4** **d5** 2. **ed** **Kf6** 3. **c4** **c6** 4. **d4** **cd** 5. **Kc3** **Бронштейн** отказался от обычных продолжений 5. **Kc6** или 5. **e6** и избрал 5. **g6**.

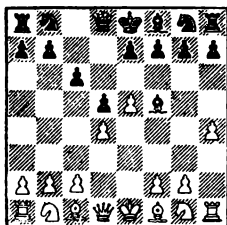


И **Таль** идет своим путем: 6. **Фb3** **Cg7** 7. **cd** **0—0** 8. **Kf3!**? **Гипслис** в партии с **Селезневым** (**Рига**, 1961 г.) играл 8. **g3** и после 8. **e6!** не принял жертву пешки. т. к. это в связи с отсталостью белых в развязке, было опасно. 9. **Cg2** **K:d5** 10. **Kge2** **Kc6** 11. **0—0** **Kb6** 12. **Ld1** **Фe7** 13. **Cc3** **Фb4**, и черные получили хорошую игру. 8. ... **Kbd7** 9. **Cg5** **Kb6** 10. **Cc4** **Cf5** 11. **Lad1** **Ke4** 12. **0—0** **K:c3** 13. **bc** **Lc8** 14. **Cb5** **h6** 15. **Ch4** **g5** 16. **Cg3** **Ф:d5** с преимуществом у черных.

Не получив преимущества во встрече с **Бронштейном**, **Таль** двумя турами позже повторил этот вариант в партии с **Лейном**. 11. **C:f6!**?

(предыдущие ходы как в партии **Таль** — **Бронштейн**). Но и это продолжение не дало ожидаемого результата. После 11. **C:f6** 12. **Ld1** **Lc8** 13. **Cd3** **Cg4** 14. **Ce4** **Kc4** 15. **h3** **C:f3** 16. **C:f3** **Фa5** черные получили достаточную контригру. Еще сильнее было 16. **Фb6!**, и о защите уже пришлось бы думать белым.

В партиях с **Багировым** и **Авербахом** **Таль** избрал план, который он применял в матче-реванше с **Ботвинником**. 1. **e4** **c6** 2. **d4** **d5** 3. **e5** **Cf5** 4. **h4**.



Таль — Багиров: 4. ... h5 5. g4 Cd7 6. h5 c5 7. c3 e6 8. f4 Фb6 9. Kf3 Kc6 10. Ch3. В партии Таль — Пахман (Блед, 1961 г.) белые играли 10. Ka3 cd 11. cd 0—0—0 12. Kc2 Kpb8 13. Cd3 Kge7 со сложной борьбой. Ход в тексте по мнению Талья немного сильнее. 10. ... cd 11. cd f6 12. Kc3 0—0—0 13. 0—0 Kge7 14. Ka4 Фc7 15. Kc5 с перевесом у белых.

Таль — Авербах: 4. ... h5 5. c4 e6 6. Kc3 Kd7 7. Kge2 Ke7 8. Kf4. Воз-

можно и 8. cd. 8. ... dc 9. C:c4 Kg6! 10. K:h5. И после 10. K:g6, черные успешно преодолевали дебютные затруднения. 10. ... Kd:e5! 11. Ce2 Kd3+ 12. C:d3 C:d3 13. Cg5 Ф:d4 14. Lh3 Ke5 15. Kf4 f6 с равными шансами. Заслуживало внимания предложенное Смысловым 15. ... Ce7. В варианте 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 интерес представляет партия Шамкович — Холмов. После 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 c5 Шамкович сыграл 10. Ce3. В партии Гипслис — Смыслов (командное первенство СССР, 1960 год) белые продолжали 10. c3, что несколько слабее. 10. ... Фc7 11. Ke5 Cd6 12. Kgf3 0—0 13. g4, и белые получили хорошие перспективы на атаку на королевском фланге.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

Смыслов (черные) в партии с Гипслисом убедительно доказал, что атака белых, сходная с атакой Земиша в староиндийской защите, для черных не опасна. 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f3 Cg7 5. Ce3 0—0 6. Фd2 Le8 7. 0—0—0 c6 8. Kpb1 b5! 9. Kce2 Kbd7 10. Ch6 Ch8 11. h4 e5 12. h5 d5 13. hg fg 14. Kh3 Kb6 с лучшими шансами у черных.

Необычный план, избранный белыми в партии Нежметдинов — Васюков, также не доставил черным затруднений. После 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. h4 Cg7 5. Cc4? Kc6 6. Kf3 Cg4 7. d5 Ke5 8. Ce2 Ked7 9. Ce3 c6 10. dc bc 11. Kd4 C:e2 12. Ф:e2 Фb8 черные добились полноправной игры.

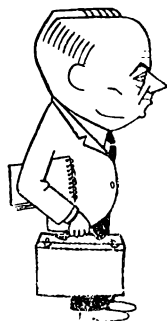
Мастер А. Гипслис.

Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

следующие
КОМПЛЕКТЫ
ранее вышедших журналов:

«Шахс» (на латышском языке за 1959 г. — 14 номеров)	— рб. 0,84
«Шахматы» за 1960 г. (24 номера)	— рб. 1,44
«Шашки» за 1959 г. (4 номера)	— рб. 0,80
«Шашки» за 1960 г. (3 номера)	— рб. 0,60
«Шашки» за 1961 г. (5 номеров).	— рб. 1,00

Заказы присылать по адресу: Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

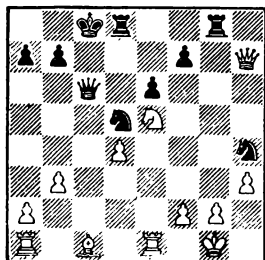


Рассказывает гроссмейстер Сало Флор

За свой многолетний путь шахматиста-практика Флор не раз был свидетелем самых удивительных происшествий. — История шахмат исключительно богата трагическими и комическими случаями, и самые крупные мастера не застрахованы от ошибок и «осечек», — сказал гроссмейстер. Мы попросили его рассказать о некоторых подобных происшествиях нашим читателям.

КОРОЛЬ НИЧЬИХ МОГ СТАТЬ «БЕССМЕРТНЫМ»

Толуш — Флор
Киев, 1944 г.



У черных на две пешки меньше. Но это не имеет никакого значения, т. к. у них сильная атака. Чувствовалось, в полном смысле этого слова, что мат, как говорят, висит в воздухе.

После хода Толуша 22. Ke5 я нашел «путь к победе» и сыграл 22. ... Л:g2+.

Я ждал естественного 23. Kph1. Толуш взялся за короля и уже собирался переставить его в угол доски, но вдруг начал вертеть его в воздухе. Он разгадал мой замысел. На 23. Kph1 выигрывает элегантный ход 23. Ke3!! 24. K:c6 Kf3!, и мат неизбежен. Изумительно краси-

вая матовая сеть, редкая картина для практической партии.

Но Толуш сыграл: 23. Kpf1. На эту возможность я даже не обратил внимания. Дальнейшая борьба была очень оживленной, и на 43-м ходу партия закончилась — ну как может кончиться партия, в которой Флор ведет атаку конечно, ничьей!

Прошел примерно год, я уже полузабыл эту партию, когда, однажды получил письмо от своего друга Пауля Кереса. Он писал: «Ты против Толуша добился исключительно красивого атакующего положения, и мог бы стать «бессмертным», если бы на 22-м ходу не объявил шаха, шаха «начинающих».

Керес обнаружил, что в позиции на диаграмме следовало изменить порядок ходов, чтобы форсировать указанный выше мат. Черным надо было вместо 22. Л:g2+ играть сразу же 22. Ke3!!, и тогда белый король не смог бы отступить f1. На 23. f3 черные могли ответить 23. Ф:f3 с той же идеей. Честно говоря, я очень радовался, получив письмо от Кереса (война только что кончилась), но его замечание меня на самом деле огорчило. Я в своей жизни испортил целую «кучу» пар-

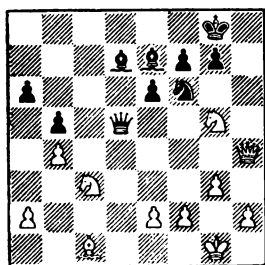
тий. Но эта упущенная возможность меня очень расстроила.

И я частенько вспоминал совет Кереса: не следует объявлять шах, как только представилась возможность. Теперь я всегда смотрю —

объявить шах, или есть хитрый, тихий ход «по Кересу». Но, как нарочно, мне никогда больше не удавалось добиться столь красивой атакующей позиции, как в партии с Толушем.

В СТОЛИЦЕ ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ ЗНАКИ, В ПРОВИНЦИИ — ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫЕ!

Алехин — Эйве
Матч, 1935 г.



Далее последовало: 25. **Фе5?** 26. **Сb2?** **Сс6** 27. **а3?** Оба великих шахматиста не замечают, что после **Фh8+** на 26-м или 27-м ходу с последующим **К:f7+** выигрывается пешка. 27. **Сd6**.

Теперь ферзь защищен, и партия закончилась вничью. В этом факте самом по себе нет ничего особенного, но ним связана следующая «история».

В то время я жил в Амстердаме в одной гостинице с Тартаковым. Выдающийся шахматный журналист Тартаков был корреспондентом голландской газеты «Де Телеграф», а я — газеты «Ханделсблад». Обычно мы до поздней ночи болтали о событиях дня. Так было и после

этой партии. Было уже после часа ночи, когда Тартаков вернулся в гостиницу.

«Ну сегодня оба играли здорово. Ничейный результат вполне закономерен. Как вы думаете?»

«Вы серьезно говорите, маэстро?»

«Совершенно серьезно. А что вы хотите этим сказать», — Тартаков начал волноваться.

«Думаю, что и Алехин и Эйве сегодня играли плохо, т. к. Алехин ведь мог дать шах на h8!!»

«Шах! Какой шах? Ах, да, да, понимаю. Извините меня, пожалуйста, одну минуточку...

Тартаков не заметил допущенной ошибки. Я слышал, как он звонил в редакцию. Через несколько минут появился курьер, и Тартакову еще удалось вычеркнуть восклицательные знаки после 25-го, 26-го и 27-го ходов и на их место поставить вопросительные.

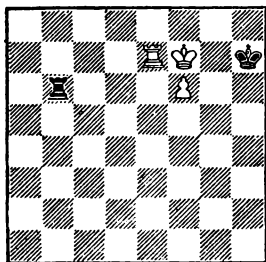
Но внести эти исправления в выпуски газет, предназначенных для провинции, было уже поздно. Поэтому на следующее утро амстердамцы читали:

25. **Фе5?** 26. **Сb2?** **Сс6?** 27. **а3?** .., а любители шахмат из провинции 25. **Фе5!** 26. **Сb2!** **Сс6!** 27. **а3!**...

ВЕСЕЛЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФИЛЬМ

Капабланка — Вера Менчик

Гастингс, 1929 г.



Читателя, естественно, заинтересует, что здесь может быть веселого. Известная теории позиция, и на доске осталась одна-единственная пешка. Но сколько ошибок было допущено в этом элементарнейшем окончании обоими выдающимися шахматистами!

1. ... **Ла6?** Это проигрывает. Ничью давало 1. **Лb8!** 2. **Лd7?** Капабланка галантно реваншируется за ошибку. Ясно видно, что выигрывает 2. **Kpf8+.** 2. ... **Ла8!** Теперь у черных все в порядке: позиция опять ничейная. 3. **Ле7 Ла6?** Это опять проигрывает. Необходимо было 3... **Лb8.** 4. **Kpf8+!** **Kpg6** 5. **f7 Ла8+** 6. **Ле8 Ла7** 7. **Ле6+** **Kph7** 8. **Кре8??**

Невероятно! В каждом учебнике упоминается, что в этой позиции выигрывает 8. **Лe1.** Например, 8. ... **Ла8+** 9. **Кре7 Ла7+** 10. **Kpf6 Ла6+** 11. **Ле6 Ла8** 12. **Ле8 Ла6+** 13. **Кре5** и т. д. 8. ... **Ла8+** 9. **Кре7 Ла7+?** Как это часто бывает, решает последняя ошибка. Слава богу, скажет читатель, достаточно этих ошибок! После естественного 9. **Kpg7** можно было соглашаться на ничью. 10. **Kpf6.** Черные сдались.

Капабланка шутил: «Шахматы трудная игра: кое-кто так и не может научиться хорошо играть. Я как раз из таких».

КОМБИНАЦИОННЫЕ УДАРЫ

Рокировка в шахматной партии имеет исключительно важное значение. Каждому шахматисту из собственной практики известно, как опасно оставлять короля в центре, где он легко может стать объектом атаки неприятельских фигур. Но и позицию короля после рокировки подчас нельзя считать совершенно безопасной. На позицию рокировки обычно направлена атака противника. И если ему удастся уничтожить пешечное прикрытие, короля ожидает печальный конец. Одним из наиболее распространенных примеров разрушения позиции рокировки является жертва слона на h7, которая при точном ведении атаки почти всегда решает исход партии. Эта жертва должна быть на вооружении каждого квалифицированного шахматиста, поэтому рассмотрим ее, реализованную в различных условиях.

Ейтс — Марин (Диаграмма № 1): Здесь все совсем просто. После 1. **С:h7+!** **Кр:h7** 2. **Фh5+** **Kpg8** 3. **Кg5** черные могут спастись от мата, лишь отдав ферзя. Идея жертвы — использовав незащищенную позицию черного короля, без потери времени организовать атаку ферзем и конем (причем у черных нет возможности защититься ходом h6).

№ 1



№ 2



№ 3



Рено — Бертрам (Диаграмма № 2). В этой позиции белый ферзь не может немедленно попасть на пункт h5, т. к. путь загромождает конь f3. После 1. C:h7+! Кр:h7 2. Kg5+ черные могут помешать белым занять пункт h5, играя 2. Кpg6! В этом случае белые продолжают 3. Фg4!, что является характерным для данной схемы атаки. Грозит вскрытый шах 4. Ke6+ последующим Ф:g7 и быстрым матом. На 3. ... f5 последовало 4. ef Кph6 5. Фh4+ Кpg6 6. Фh7+ Кр:g5 7. f4+ Кpg4 8. Ke2 с неизбежным матом 9. h3× или 9. Фh3×.

Шпильман — Декер (Диаграмма № 3). В этом примере диагональ d1—h5 загорожена двумя фигурами, и белый ферзь не может попасть ни на h5, ни на g4, но в распоряжении белых есть еще один путь: 1. C:h7+ Кр:h7 2. Kg5+ Кpg8. На 2. Кpg6 последовало бы 3. Kf4+. 3. Фd3! Ферзь отправляется на пункт h7 кружным путем. Если сейчас 3. g6 или 3. f5, то 4. Фh3. Поэтому черным остается только искать спасения в бегстве короля на ферзевый фланг.

3. Ле8 4. Фh7+ Кpf8 5. Фh8+ Кре7 6. Ф:g7 Kpd8. На 6. Лf8 решает 7. К:e6! 7. Ф:f7. Белые получили за фигуру три пешки, и положение черного короля непрочное. Черные фигуры расположены неудачно не могут помешать стремительному маршу белой пешки вперед. В партии далее последовало 7. Kf8 8. h4 Cd7 9. Се3 Лс8 10. h5 Ke7 11. Kf4 Kf5 12. h6 К:e3+ 13. fe Сb5+ 14. Кpg1 Лс7 15. h7, выигрывая ладью.

Указанные примеры показывают, что пункт g5 в схожих атаках имеет очень большое значение.

№ 4



№ 5



№ 6



Фолтыс — Мохила (Диаграмма № 4). Здесь пункт g5 контролирует слон. Но после размена опасного коня вскрывается линия h, и вместо коня ферзя будет поддерживать ладья: 1. С:h7+! Кр:h7 2. Kg5+ Кpg8 3. Фh5 С:g5 4. hg Кpf8 5. Фh8+ Кре7 6. Kg6+! fg 17. Ф:g7X.

Денеган — Х. Йонер (Диаграмма № 5). 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. Лh3 f5 4. e6! И в этом примере коня успешно замещает ладья, которая включается в борьбу по третьей горизонтали. Жертва иногда кор- ректна и в позиции, где ладья еще не выведена за пешечную цепь.

Колле — Султанбеков (Диаграмма № 6). 1. К:h7! К:h7 2. С:h7+ Кр:h7 3. Фh5+ Кpg8 4. Ле3 Ле8? Единственная возможность оказать сопротивление заключалась в 4. ... С:e5 5. de К:e5. 5. Лh3 Кpf8 6. Сg5 f6 7. С:f6! Черные сдались, т. к. на 7. gf последует 8. Kg6+ Кpf7 9. Фh7X.

КОНКУРС КОМБИНАЦИЙ

Если вы поняли, как «работает механизм» жертвы, то решите комбинаций, помещенных на 12-й странице, вам не доставит затруднений.

В конкурс включены 30 комбинаций. Ответы должны присылаться с пометкой на конверте «Конкурс комбинаций», с указанием номера комбинаций и всех вариантов до явного перевеса одной из сторон или опровержения комбинации. Неполные ответы не принимаются во внимание. Пять участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, будут награждены редакцией «Шахмат». Если победителей конкурса будет больше, обладателей призов определит жребий.

№ 1



Ход белых (2 очка).

№ 2



Ход белых (2 очка).

№ 3



Ход белых (2 очка).

№ 4



Ход белых (2 очка).

№ 5



Ход белых (5 очков).

№ 6



Ход белых (2 очка).

Срок присылки ответов — 15 марта 1962 г. (по почтовому штемпелю места отправки).

Золотая

эпоха

шахмат

«Золотая эпоха шахмат» — так назвал свою новую книгу Милан Видмар. Югославскому гроссмейстеру есть о чем рассказать читателю. Шесть десятилетий служит он шахматному искусству. Он встречался и за шахматной доской, и на общественной арене со всеми современными ему чемпионами мира, крупнейшими гроссмейстерами и мастерами. Много блистательных побед в «послужном списке» гроссмейстера-ветерана. Вместе с тем М. Видмар — выдающийся ученый в области электротехники, профессор Люблянского университета, действительный член Словенской академии наук и искусств.

Не раз скрещивались пути М. Видмара с шахматистами нашей страны. С большой теплотой он вспоминает о Чигорине, Левенфише, Дуз-Хотимирском, Ботвиннике и других больших мастерах русских и советских шахмат.

Но в одном мы не можем согласиться с уважаемым автором. Назвав свою книгу «Золотая эпоха шахмат», М. Видмар как бы бросает тень на наше собственное время. На протяжении долгого времени югославский гроссмейстер выступает в печати со статьями, где оплакивает ушедшую пору шахматного рыцарства и обвиняет современных гроссмейстеров во многих тяжких грехах. Эти обвинения он повторяет и в новой книге, заключительная глава которой так и называется: «Не больны ли сегодняшние шахматы «на высшем уровне»?» (Ответ на вопрос, конечно, дается утвердительный). М. Видмар прав, осуждая «мирные» ничьи, погоню за очками в ущерб творчеству. Но, когда он ставит в вину гроссмейстерам и мастерам углубленную теоретическую подготовку к партиям или рекомендует вернуться к игре по восемь часов в день, как бывало когда-то на конгрессах Германского шахматного союза (чтобы было поменьше отложенных партий и анализов!), то, безусловно, он не получит поддержки мировой шахматной общественности. Ведь острое критики автора направлено по существу против научности в шахматах, а ведь именно ей шахматное искусство обязано тому, что оно достигло в наши дни небывалых высот. Нет, сегодняшние шахматы не больны, они пышут цветущим здоровьем, являясь для людей источником спортивных волнений и эстетических радостей!

«Золотая эпоха шахмат» — увлекательная и поучительная книга. С громадным интересом читатель внимает повествованию автора, иногда забавному, иногда трогательному, а иногда и возвышенному. Мне очень понравился один рассказ, который я решил перевести на русский язык, несколько сократив.

Во время Нью-Йоркского турнира 1927 года участники получили приглашение на званый вечер, устроенный Эдуардом Ласкером. В просторном салоне его дома собралось довольно много гостей, желавших увидеть великих шахматных мастеров. Секретир турнира Н. Ледерер обратил мое внимание на коренастого, полного господина, стоявшего поодаль от нас и увлеченного разговором. «Вы не знаете Морица Розенталя, знаменитого, может быть крупнейшего в наши дни пианиста-виртуоза?» — спросил он меня. Я должен был признать, что еще не имел случая познакомиться с ним. «Обязательно послушайте как-нибудь в его исполнении Фантазию на темы оперетты «Цыганский барон». Это что-то сказочное!» — продолжал Ледерер. «Так может быть он сыграет нам здесь», — ответил я наивно, — вот же стоит рояль». Ледерер рассмеялся. «Выступление Розенталя стоит в Нью-Йорке пять тысяч долларов». Потом вдруг его, видимо, осенила какая-то мысль. «Подождите минутку, — сказал он. — Розенталь — страстный любитель шахмат, а вы в конце концов тоже виртуоз».

Он, с трудом миная многочисленных гостей, подошел к роялю. Вдруг я услышал вопрос: «А кто хочет это услышать?» Наш секретарь назвал мое имя. Великий маэстро сразу сел за рояль, открыл его и начал исполнение Фантазии.

Боже мой, такую игру доводится слышать, может быть, раз в жизни! Исполнение длилось почти полчаса, и, когда маэстро встал из-за рояля, он был весь в поту. Я приблизился к нему и поблагодарил от всего сердца. Я скромно заметил, что, конечно, никогда в жизни не смогу отплатить ему за великую честь и неописуемое наслаждение.

Розенталь серьезно посмотрел на меня. «Вы завтра играете с Нимцовичем, — ответил он. — Я буду в числе зрителей. Завтра вы сыграете для меня. Мы протянули друг другу руки. «Бедный Нимцович!» — раз-

мышлял я по пути в отель, не думая, что этот великий мастер по крайней мере не уступал мне по силе.

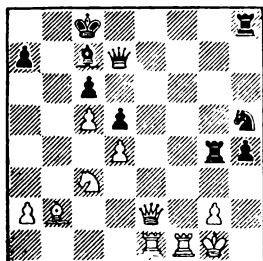
Моя «партия для Розенталя» очень хорошо известна. Алехин прекрасно прокомментировал ее в своей сборнике партий Нью-Йоркского турнира. И все же мне, пожалуй, нужно представить ее читателю — она уже свыше трех десятилетий покоится в шахматных архивах — в собственном освещении. В конечном счете она имела незабываемую уверенность, которая, конечно, была неизвестна Алехину, когда он писал свою книгу.

Партию Нимцович — Видмар, по недостатку места мы приведем лишь с самыми короткими пояснениями, воспользовавшись и оценками Алехина, на которые ссылается Видмар.

1. e3 d5 2. Kf3 Kf6 3. b3. Дебют Нимцовича, который он впервые с большим успехом применил как раз в Нью-Йоркском турнире 1927 года.

3. ... Cg4 4. Cb2 Kbd7 5. h3 Ch5 6. Ce2. Здесь или позднее, по мнению Алехина, обязательно следовало продолжать d2—d3. Не делая этого хода, белые получают худшую игру 6. ... e6 7. Ke5 C:e2 8. Ф:e2 Cd6 9. K:d7 Ф:d7 10. c4 c6 11. 0—0 0—0! 12. Kc3?

Еще не поздно было сыграть 12. d3. «Следующую атаку — как впрочем и вообще всю партию — Видмар ведет с большим подъемом и очень точно». (Алехин). 12. ... Cc7 13. d4 h5 14. c5 g5 15. b4 h4 16. b5 Jldg8! 17. bc bc 18. f3 Kh5 19. e4 f5! 20. ed ed 21. Jlael g4! 22. hg fg 23. fg J: g4.



Угрожая 24. h3. Белые тщетно пытаются запутать игру. 24. К:d5 h3! 25. Ke7+ Kpb7 26. Лf3 Л:g2+ 27. Ф:g2 hg 28. d5 Фg4! 29. Лb3+ Кра8 30. С:h8 Фh4 31. d6 Ф:e1+ 32. Кр:g2 Cd8 33. Cd4. Коварная

ловушка: 33. ... Фc4+ 34. Кph2 Ф:d4?? 35. Лb8+! и т. д. 33. ...С:e7 34. de Ф:e7 35. Cf2 Фc4+. Белые сдались. «Действительно безупречно проведенная черными партия» (Алехин).

А теперь снова предоставим слово Видмару.

Когда Нимцович сдался, я поискал глазами маэстро Розенталя. Он все еще сидел в зале. Подойдя к нему, я решил задать вопрос: «Ну, вы остались довольны, маэстро?» Он взглянул мне в глаза, в которых отражалось упоение победой, и ответил: «О конечно! Блистательно! Теперь мы квиты».

И. Романов.

V ШАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА РЕСПУБЛИКИ

Олимпиада на сей раз проводилась без участия шахматистов Риги. Силы команд, следовательно, были более равными, чем в предыдущие годы, и уже с первых туров завязалась острая спортивная борьба. Со

По республике

старта лидерство захватили шахматисты Вентспилса. Неожиданно их конкурентами стала II команда Валки, набравшая тоже 19 очков. Принимая во внимание систему коэффи



Победители V шахматной олимпиады республики — II команда Валки: (слева направо: Приедитис, Густсон, Александрей, сидит Аболия)

циентов, победу в турнире и олимпийский кубок получила II команда Валки, в составе которой играли перворазрядники Александрей, Приедитис, Гусисон и шахматистка 2-го разряда Аболиня. I команда Валки заняла 6-е место. Таким образом шахматисты Валки подтвердили свое ведущее положение среди шахматистов республики. Вентспилсцам (Динне, Дилле, Удрису и Плауде) на этот раз пришлось удовольствоваться 2-м местом. На третьем месте — сборная Добеле (Миезис, Вейхманис, Виidedзис и Кавалиере).

В индивидуальном зачете уже с первых туров в лидеры выдвинулся представитель Вентспилса Динне. Казалось, что победитель уже определился, когда в предпослед-

нем туре лидер потерял поражение от Александрей, и его догнал Розенберг из Лиепайского р-на. Последний тур не внес изменений в положение лидеров. Оба закончили соревнование с 6 очками. По системе коэффициентов лучший результат показал Розенберг. Динне, как и его команде, для достижения победы нехватало несколько «миллиметров». На 3-м месте остался Приедитис (Валка II) — 5,5 очка. На 4-м — Пеети (Елгава) — 5,5 очка. Далее следуют Александрей (Валка II), Десмитниекс (Цесис), Нилов (Алуксне), Миезис (Добеле) и Цирценис (Цесис). Первые 7 победителей получили право играть в полуфинале чемпионата республики.

И. Жданов

В. РОЖЛАПА — ЧЕМПИОНКА РИГИ

Чемпионат Риги 1961 года среди женщин закончился победой 19-летней Вии Рожлапы.

После большого перерыва чемпионат Риги среди женщин стал отборочным турниром — полуфиналом чемпионата республики. Участницами чемпионата были победительницы полуфиналов и персонально приглашенные перворазрядницы. Среди них почти что не было молодежи. Средний возраст участниц был 39 лет. Надо отметить, что у шахматисток Риги юной смены вообще нет. Это доказывает, что в школах, которые должны быть источником молодых резервов, не ведется массовая работа, не популяризируются шахматы. Тренеры до сего времени работали лишь с отдельными шахматистками. К тренировкам должны быть привлечены сильнейшие юные шахматистки Риги. Здесь свое слово должна сказать комиссия молодежи Рижской шахматной секции.

В чемпионате развернулась упорная борьба. Вия Рожлапа с 12 очками одержала заслуженную победу. Она лучше своих соперниц знала теорию и турнирная практика у нее не меньше. Неоднократная чем-



Чемпионка Риги В. Рожлапа (за доской) за беседой с шахматисткой завода ВЭФ Р. Аузиня.

пионка Риги София Невядомская опять продемонстрировала выдержку и упорство в борьбе и с 10,5 очка заняла второе место. На третьем месте осталась И. Карузина, набравшая 9,5 очка.

Право участвовать в финале первенства ЛССР завоевали также Хайлова, Ниязбекова и Трубицина

Э. Хайлова.

В НОВОГОДНИЕ КАНИКУЛЫ

В начале года в Центральном шахматном клубе республики звенели веселые ребячьи голоса. У празднично украшенной новогодней елки были проведены различные мероприятия для школьников Риги. Рядом с квалифицированными шахматистами, участниками многих шахматных боев здесь можно было встретить много новичков, делающих первые шаги в «лабиринтах» шахмат.

Два дня проводился большой блиц-турнир. В финале с 9 очками победил М. Пигалев (17-я ср. шк.). 2-е место занял И. Халдеев (36-я ср. шк.).

Юные шахматисты оказали упорное сопротивление кандидату в мастера И. Жданову, давшему два сесса одновременной игры. Результаты +27, -7 и +24, -1.

Захватили маленьких зрителей и похождения героев кинофильма «Снежная сказка».

Незабываемым для юных посетителей было 4 января, когда в гости к любителям шахмат пришел гроссмейстер М. Таль. Он поздравил школьников с каникулами и пожелал им успехов в Новом году.

Последующий сеанс одновременной игры, правда, показал, что юным шахматистам еще предстоит много работать. Никто из 41 участника не смог набрать и пол-очка.

Два раза в неделю помещение клуба переходит в распоряжение молодежи. Организован юношеский шахматный клуб, где все соревнования организуют и проводят сами юноши.

Я. Озолиньш

ЗАРУБЕЖНАЯ хроника

ЛЕОНИД ШТЕЙН ПОБЕЖДАЕТ В БУХАРЕСТЕ

Бухарестский турнир был первым индивидуальным стартом Л. Штейна за рубежом. Советский мастер занял первое место, набрав 9 очков из 13. Далее следовали: Билек (Венгрия) — 8,5, Радович (Румыния) — 8, Малих (ГДР) — 7,5, Чокыля (Румыния) — 7 очков и т. д.

Публикуем одну партию, выигранную победителем турнира.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Штейн (СССР) — Георгиу (Румыния).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Фd7. Система защиты В. Смыслова. 10. d4 Le8 11. Cg5. Ничего белые не достигают посредством 11. Kg5 из-за Kd8. Кeres играл против Смыслова 11. a4, но не добился преимущества. 11. Cb7 12. Kbd2 g6. Это ослабление королевского фланга в дальнейшем скажется. Лучше было 12. h6. 13. Kf1 Kh5 14. Фd2 Ka5 15. de C:g5 16. Ф:g5 K:b3 17. ab de 18. K:e5 Фd6 19. Kg4 Л:e4 20. Лad1! Неожиданно.

данная неприятность — черные вынуждены отдать ферзя за две ладьи, что при ослабленной позиции короля не является достаточной компенсацией. 20. ... Л:e1 21. Kh6+ Kpf8 22. Л:d6 cd 23. g4 Ле5. Более упорное сопротивление черные могли оказать посредством 23. ... Kg7. 24. Фd2 Лd5 25. Фc1 Kpg7. В отчаянии черные отдают фигуру, но избежать поражения они не в состоянии. Штейн легко выиграл. Но также после отступления коня положение черных безнадежно: 25. ... Kf6 26. Фf4 Kpg7 27. g5. Если 25. ... Kg7, то 26. Фf4 f5 27. Фg5 Ke8 28. Ke3 и gf.

Польша. В проводившемся в Варшаве дружеском матче «хозяев поля» со сборной Будапешта со счетом 30:12 победили венгерские шахматисты. В сборные столиц входило по 12 шахматистов, игравших по четыре партии.

Югославия. В очередном женском первенстве страны первое-второе места поделили Иованович и Пиберл. У победительниц по 12 очков из 15 возможных. На третьем месте Иочич.

ФРГ. Чемпионом Западной Германии стал международный мастер Дарга, который, не проиграв ни одной партии, на 1,5 очка опередил гроссмейстера Унчикера. Результат победителя — 11 очков из 15. 3—5 места поделили Трегер, Йопен и Хоттес — по 9 очков.

Бразилия. Чемпионом страны снова стал Камара, оставив позади своих основных конкурентов многократных чемпионов Гадну и Мендеса.

Чили. В командной встрече сборных стран чилийцы убедительно победили перуанцев 15,5:4,5.

Швеция. Мастер Лундин победил в матче Арлинда со счетом 2,5:1,5. Таким образом Лундин в шестой раз стал чемпионом страны.

В Стокгольме состоялся товарищеский матч юношеских сборных Советского Союза и Швеции. Встреча проводилась на 9 досках в два круга. Со счетом 11:7 победили гости. Приводим результаты лидеров: Кинмарк — Ходос 0,5:1,5, Даль — Кунджи 0:2.

ЧИТАЙ И УДИВЛЯЙСЯ

Когда играли без контроля времени на обдумывание

В 1851-м году в Лондоне состоялся первый международный шахматный турнир, в организации которого с нашей точки зрения было немало странностей. Так, например, для каждой партии назначался специальный секретарь, в чью обязанность входило не только записывать ходы, но и фиксировать все, происходящее во время партии. В одном из т. н. «побочных» турниров встретились два противника, как бы желавших «передумать» друг друга. Партия, естественно, затянулась. После десяти с лишним часов игры до конца ее было еще далеко. Закончилась она совсем неожиданно. Незадолго до 12 часов секретарь

сделал в протоколе последнюю запись: «оба шахматиста заснули».

Известный мастер XIX века Лун Паульсен вселял ужас в своих партнеров исключительно долгим обдумыванием ходов (шахматные часы в то время еще не были известны).

В одной из его партий создалась абсолютно ничейная позиция, а Паульсен сидел и думал, думал... Наконец, его противник не выдержал и заявил, что по его мнению партию продолжать нецелесообразно. Паульсен, соглашаясь, покачал головой и ответил: «Эта партия, конечно, ничейная, но в следующей я играю белыми и надо решить, на каком дебюте остановиться!»

Г. КАСПАРЯН

Заслуженный мастер спорта Генрих Моисеевич Каспарян является одним из наиболее выдающихся этюдистов мира. Долгие годы он был в числе ведущих шахматных мастеров страны, имеет звание международного мастера. В 1946 году Г. Каспарян был удостоен звания мастера спорта СССР по шахматной композиции. Дважды он завоевывал звание чемпиона СССР по этюдам (в 1946 году (I первенство СССР) и в 1959 году (V первенство СССР)). В «I Альбоме ФИДЕ» (1956—58 г.г.) Г. Каспарян показал абсолютно лучший результат, набрав 15 баллов, за что ему было присвоено звание международного мастера по шахматной композиции.



Публикуем статью выдающегося этюдиста, написанную им для нашего журнала.

ЭПИЗОДЫ ТВОРЧЕСКОГО ПУТИ

Я хотел поделиться с читателями некоторыми мыслями о пройденном этапе в моем этюдном творчестве.

Почему наряду с практической партией я сильно увлекся композицией? Почему увлечение практической игрой и композицией было у меня совершенно одинаковыми — одно не превалировало над другим? Теперь, когда мой путь мастера-практика закончен, и я целиком переключился на составление этюдов, стоит остановиться на этих вопросах.

Мое увлечение шахматной композицией началось в 1926—1927 гг., когда я стал решать задачи и этюды, помещенные в шахматном отделе газеты «Заря Востока». Отдел редактировал Г. Я. Левенфиш. Самостоятельное решение композиций давало мне большое удовлетворение и помогло познавать красоты шахматной композиции. Затем я сам начал составлять задачи, а вскоре сосредоточил свое внимание исключительно на этюдах.

Близость этюдов к практической партии мне импонировала. Этим, вероятно, и можно объяснить мой выбор — в композиции я выше всего ценил цену этюд, удачно сочетающий в себе близость к практической партии и в то же время сохраняющий за композитором большие творческие возможности.

Известно, что в практической партии задуманный интересный замысел не всегда удается реализовать вследствие различных препятствий, чинимых партнером и иногда цейтнотом. В этом отношении этюдист находится в очень выгодных условиях в сравнении с шахматистом-практиком.

Оглядываясь на мой творческий путь, у меня возник вопрос — правильно ли я поступил, не отдавая предпочтения ни практической партии, ни этюду? Может быть рациональнее было сразу сосредоточить внимание на чем-нибудь одном? Ответить на поставленный вопрос нелегко. В моей душе один голос твердит: — Несомненно, если я намного раньше переключил бы творческое внимание только на этюды, то добился бы большего в этюдной композиции. Но другой, более здравомысляющий голос подсказывает: — Преждевременный отход от практики мог отрицательно сказаться на творческих позициях, приемах и технике в этюдной композиции. Поэтому я все же считаю, что поступил правильно — не оторвался преждевременно от практической игры, что позволило использовать способность анализа шахматиста-практика в этюдной композиции.

В практической партии меня больше всего интересовало внутреннее содержание. Я получал огромное творческое удовлетворение, когда мне удавалось довести до конца свой замысел. Но я восхищался и тогда, когда партнер осуществлял какую-либо интересную идею, добиваясь успеха.

Если говорить о влиянии идей практической партии на этюдное творчество, то было бы неверно утверждать, что связь практической игры с этюдом состоит только в отображении встретившихся в партии идей. Такое понимание связи этюда с практической партией, несомненно, было бы узким и исказило бы действительное положение вещей. Бесспорно, что идеи практической партии обогащают этюдное искусство и, наоборот, — этюдные идеи повышают комбинационное зрение шахматиста. Но нужно прямо сказать, что подавляющее большинство этюдов возникает как продукт творческой фантазии и анализа композитора. Можно привести немало примеров, когда композитор, пользуясь окончанием партии, составляет этюд. В моей практике таких случаев было около десятка.

В 1933 г. в VIII первенстве СССР в партии Левенфиш — Романовский создавалась интересная позиция (см. диаграмму).

Левенфиш — Романовский
№ 1063 Г. Каспарян
«Шахматы в СССР»
1934 г.



Ход черных.



Выигрыш

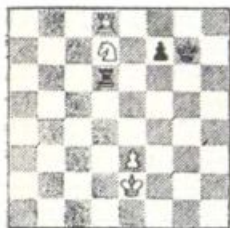


Ход белых

Здесь ошибочно последовало: 55. ... Фc1? Правильно было 55. ... Фf4 с вероятной ничьей. 56. Kph2 Фf4+ 57. g3+, и мат следующим ходом. Этот финал я решил выразить в этюде № 1063, где роль белого ферзя играет слон: 1. Фf7! Ce3! 2. Фе7+ g5 3. Kph2 Cg1+! 4. Кр:g1 Фc1+ (4. ... Фd4+ 5. Фе3!! Фе:е3+ 6. Kph2 и т. д.) 5. Фe1+!! (5. Kph2? Фg1+ 6. Кр:g1, пат) 5. Ф:е1+ 6. Kph2 Фf2 7. Cd6! Фf4+ 8. g3+ Ф:g3+ 9. С:g3X. Но впоследствии я узнал, что эта идея была реализована в этюдной композиции значительно ранее другими авторами — Г. Кордесом, С. Каминером.

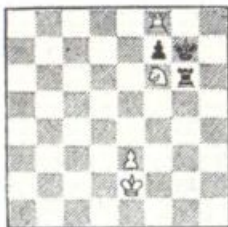
В 1945 г. в одной легкой партии (я играл черными) создалось положение, изображенное на третьей диаграмме.

№ 1064a



Ход белых — ничья.
Ход черных — выигрыш.

№ 1064б



Выигрыш

№ 1064в



Ход черных — выигрыш.

Здесь игра быстро закончилась ничьей: 1. Kd7 Лd6. Это окончание дало мне повод для составления полноценного этюда. Так в процессе анализа появилась новая любопытная позиция № 1064a. Эта позиция явилась источником этюда: 1. ... Лd5 2. Лg8+, 1. ... f6 2. Кc5, 1. ... Kph6 Ке5. Трансформация идеи пошла быстро. Диаграммы 1064a и 1064б показывают последовательность развития идеи.

Диаграмма № 1064б дает небольшое удлинение вступительной игры 1. Kd7 Лd6 2. Лd8±. Заметным шагом вперед явилась диаграмма № 1064в. Тонкий ход 4. Kpe1!! вносит в эту новую острую идею — мотив взаимного цугцванга: 1. ... Kpg6 2. Кf8+ Kpg7 3. Лd8 Лf6+! 4. Kpe1!! Лh6 5. Kd7 Лd6 6. Kpe2±.

Окончательная редакция этюда — № 1064: 1. Kg7 Л:h6 2. Лc5+ Kpd4 3. Лc4+ Kpe5 4. Л:c7 Kpf6 5. Ke8+ Kpf7 6. Лc8 Ле6+! 7. Kpd1!! Лg6 8. Кf7 Лc6 9. Кd2!, и выигрывают.

Я доволен тем, что этот этюд возник по мотивам практической игры, и, к тому же, его можно отнести к числу моих лучших произведений.

№ 1064 Г. Каспарян
I пр. конк. памяти
Л. И. Куббеля, 1946 г.
1-е место I первенство
СССР, 1946/47 г.



Выигрыш

Г. Каспарян,
Заслуженный мастер спорта

Композиции юного конкурса

Автор двухходовки № 1065 стремился осуществить перемену матов на три хода черных, однако это можно заметить лишь «вооруженным глазом». В следующей двухходовке в стандартной схеме разработан синтез повторной угрозы и добавочных защит, уже пятнадцатый год являющийся основным содержанием задач большинства проблемистов Урала. В задаче № 1067 в двух ложных следах и в решении циклически меняются маты на два хода черных, чего из-за слабого первого хода, однако, можно и не заметить. Простую идею семиходовки № 1068 хорошо обогащают многие ложные следы. В задаче № 1069 — два варианта с хорошо замаскированными позициями мата. Интересная задача № 1070 имеет оригинального близнеца: слон и пешка меняют цвета, т. е. вместо белого слона на d8 ставится черный слон, на d7 вместо черной пешки — белая.

№ 1065 Т. Амиров
(Находка)



Мат в 2 хода

№ 1066 Е. Лебедин
(Краснотурьинск)



Мат в 2 хода

№ 1067 Э. Лившиц
(Харьков)



Мат в 2 хода

№ 1068 П. Головкин
(Москва)



Мат в 7 ходов

№ 1069 М. Гафаров
(Свердловск)



Обратный
мат в 4 хода

№ 1070
А. Смогоржевский
(Киев)



Кооперативный
мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

В задаче № 1071 — три варианта с включением белых фигур и изящно разделенными матами. Задача № 1072 — блок с переменной ходов черных и белых, а № 1073 трактует популярную комбинацию выбора игры. В № 1074 разработан довольно редко встречающийся синтез двух популярных тем — Рухлиса и Загоруйко, а в № 1075 перемена матов с одновременной связкой нескольких черных фигур. Перемену матов в задаче № 1076 дополняют два ложных следа, которые опровергают тематические ходы черных. Два варианта старинной темы Гемеджа в двухходовке № 1077 органически дополнены двумя вариантами с игрой черного ферзя. Пять правильных матов мастерски разработаны в трехходовке № 1078 ново-чешского направления. Задача на кооперативный мат № 1079 является т. н. дуплексом: в одном решении начинают черные и помогают белым дать мат своему королю, а во втором решении начинают белые и помогают черным матовать белого короля.

№ 1071 Г. Бакчи

I пр.
Венгерского конкурса
1961 г.



Мат в 2 хода

№ 1072 Я. Гартон

I пр. 110-й тем. кон.
Голландского общ.
проблемистов 1961 г.



Мат в 2 хода

№ 1073 И. Реттер

I пр.
«Problemnoter»
1960 г.



Мат в 2 хода

№ 1074 Э. Лившиц

II пр.
«Problemnoter»
1960 г.



Мат в 2 хода

№ 1075 И. Реттер

I пр. «Круговой конк.»
Израиля, 1960 г. (II)



Мат в 2 хода

№ 1076 Ю. Шост

I пр. «Червоный
гирник», 1961 г.



Мат в 2 хода

№ 1077 М. Вукчевич
1-е место матч
Бухарест — Белград,
1960 г.



Мат в 2 хода

№ 1078 Г. Грин
1 пр. «Червоный
гирник», 1961 г.



Мат в 3 хода

№ 1079 М. Вукчевич
1-е место матч
Бухарест — Белград,
1960 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

Срок присылки решений (№ 3 и № 4) — 30-е апреля.

* *

Конкурс составления двухходовок объявила редакция газеты «Новая Мещера» (Рязанская обл., г. Клепики, ул. Просвещения, 17). Предусмотрены три приза, почетные и похвальные отзывы. Срок присылки задач — 1-с октября. Судьи конкурса: Д. Кононик и Н. Будков.

*

Годовой конкурс по разделам двухходовок, трех- и многоходовок, этюдов и задач на кооперативный мат (с неограниченным числом ходов, но без дополнительных условий) объявил Венгерский шахматный журнал «Magyar Sakkelet». Адрес для присылки композиций: «Magyar Sakkelet», Budapest 5.

* *



Раздел ведет международный мастер
А. Гербстман

Наш очередной раздел этюдов посвящен творчеству выдающегося шахматного композитора Грузии Гиа Антоновича Надарейшвили. Врач-невропатолог по специальности, он весьма продуктивно уделяет часы досуга этюдной композиции, с успехом выступая на международных и всесоюзных соревнованиях. Новизна идей, экономичность построения, динамичность борьбы в этюдах Г. Надарейшвили характеризует его как видного представителя советской этюдной школы. В этюде № 1080, составленном специально для «Шахмат», белые добиваются ничьей, благодаря неожиданному превращению пешки в слабую фигуру, в этюде № 1081, привлечем всеобщее внимание к молодому композитору, черная ладья в поисках спасения отнимает поле у короля, что позволяет белым закончить борьбу эффектным матом; в этюде № 1082 упорный поединок слона и ладьи заканчивается па-

том с замурованием слона; изящная сверхминиатюра № 1083 радует красивым маневром слона; чрезвычайно динамична игра в столь же экономичном этюде № 1084; в последнем этюде слон патует целую армаду черных фигур. Перу Г. Надарейшвили принадлежит книга «Шахматные этюды», вышедшая в свет на грузинском языке. Композитор ведет большую общественную работу, организуя конкурсы, воспитывая молодых этюдистов Грузии. ФИДЕ присудило Г. Надарейшвили почетное звание международного арбитра.

№ 1080 — № 1082 Г. Надарейшвили

7-е место II перв. СССР III пр. Чехослов. конк.
1948 г. 1953 г.

(Печатается впервые)



Ничья



Выигрыш



Ничья

№ 1083 — № 1085 Г. Надарейшвили

I пр. «Ахалгазрда коммунисты» 1951 г. III пр. «Ахалгазрда коммунисты» 1955 г.



Ничья



Выигрыш



Ничья

Срок присылки решений этюдов — 15 апреля.

КОГДА МОЖНО ВЗЯТЬ ХОД НАЗАД

Публикуем решения задач, помещенных в разделе «Шахматы для начинающих» в № 24 1961 года.

Первая задача: белые берут обратно ход Kh6:g8, на g8 ставят черного коня и играют Kh6—f7X.

Вторая задача: белые берут обратно ход d7:e8Ф, на e8 ставят черного коня и играют d7—d8KX.

Третья задача: белые берут обратно ход Лс2—с1 и играют 0—0—0X.

Спутник шахматиста



Центральный шахматный клуб Латвийской ССР приступил к выпуску нового вида карманных шахмат.

Следует отметить, что изготовитель отказался от бумажного шахматного поля и впервые применил значительно более устойчивый материал — коленкор переплетный, впервые также не применяются черно-белые цвета а игральном поле. Само игральное поле изготовлено из коленкора светлых тонов, а квадраты поля покрашены в мягкие пастельные тона.

Это нововведение значительно увеличивает возможности концентрации на шахматном поле.

Фишки изготовлены из прозрачного бесцветного целлулоида, на который нанесены черно-красные изображения фигур. Затем они покрываются нитролаком, что обеспечивает устойчивость нанесенных изображений фигур и, кроме того, что не менее важно, прозрачные фишки дают возможность легче ориентироваться на игральном поле.

Крышки шахмат обклеены ледерином. На передней крышке бронзовой фольгой нанесен шахматный орнамент.

По индивидуальным заказам обращайтесь в Московскую базу
посылочной торговли.

Роскульта

Москва 263,

поселок Текстильщиков,

7-я улица, дом 93а.