

# ШАХМАТЫ



№ 10  
1961

---

Гроссмейстер  
МИХАИЛ БОТВИННИК  
(Москва)

в пятый раз был увенчан лавровым венком и награжден золотой медалью чемпиона мира.

Матч-реванш на звание чемпиона мира с гроссмейстером Талем закончился победой Ботвинника со счетом 13:8.

---

# ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ  
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 10 (34)

Май 1961 г.



*Гроссмейстер М. М. БОТВИННИК  
— вновь стал чемпионом мира по шахматам*

БИБЛИОТЕКА  
Львовского респ. областного  
Шахматного клуба

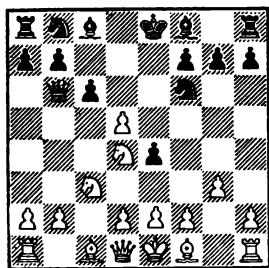
# Матч Таль — Ботвинник

## ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало

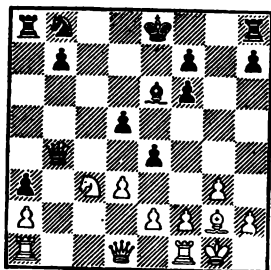
М. Ботвинник — М. Таль

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5. Впервые за оба матча Таль избрал английское начало, большим знатоком которого является Ботвинник. Надо думать, что чемпион мира не был удовлетворен дебютом предыдущих партий, в которых Ботвиннику удавалось получать желаемые позиции, хотя Талю, играя черными, и не приходилось преодолевать дебютные трудности. 3. g3 c6. Обычным продолжением в этой позиции является 3. d5, стремясь использовать некоторую пассивность белых в центре, но после 4. cd белый слон на диагонали h1—a8 в течение долгого времени «стрелял» бы по центру черных, и, что еще важнее, это продолжение хорошо известно. Ходом в тексте, который в практику ввел, кажется, гроссмейстер Керес, черные создают «классический» пешечный центр, стремясь ограничить белого «гипермодернистского» слона. 4. Kf3. Пожалуй, этот ход точнее чем 4. Cg2, т. к. в этом случае после, например, 4. ... d5 5. cd cd 6. Фb3 в распоряжении черных есть возможность, играя 6. ... Kc6, жертвой пешки перехватить инициативу. 4. ... e4. Черные могли ходом 4. d6 перейти к индийским построениям. Теперь же они получают некоторый пространственный перевес в центре, но продолжение в тексте не способствует развитию фигур, и пешки черных становятся объектом атаки. 5. Kd4 d5 6. cd Фb6.

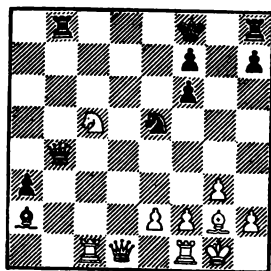


Этот ход не нов. Так играл Микенас против Тайманова (Ленинград, 1961 г.). Черные выигрывают темп (после 7. e3 их стратегия была бы оправдана), но столь ранний ввод ферзя в игру, ограничивающий его функции мелкими тактическими угрозами (давление по диагонали g1—a7 и по линии «b») подозрителен. В упомянутой выше партии Тайманов ответил 7. Kc2, что само по себе неплохо, но в данной позиции слишком пассивно, хотя после 7. ... Cc5 8. Ke3 cd 9. Ka4 Фc6 10. K:c5 Ф:c5 11. Фc2 Ф:c2 12. К:c2 белые добились неоспоримо лучшей позиции. Гроссмейстер Бронштейн считает, что более соответствующим вкусу Талья был следующий вариант: 6. ... Cc5 7. Kb3 Cb6 8. dc K:c6 с активной позицией за пешку. Обычно играют 6. ... cd 7. Kb3. Лучшее чем 7. Kc2. Ход в тексте лишает черных активного продолжения 7. ... Cc5 и защищает пункт b2. В распоряжении белых был также ход 7. Фа4, выигрывающий пешку, но в этом случае они отставали в развитии 7. ... cd 8. Cg2 a5. Этот ход логически входит

в избранный черными план, но подрыв их центра неминуем. Надо думать, что черные хотя бы добились слишком многого. Возможно, что лучшим продолжением здесь было 8. ... Cf5, не допуская 9. d3 ed 10. Ф:d3 9. d3 a4 10. Се3 Фb4 11. Кd4 a3. Черные все еще вынуждены ходить пешкой, т. к. 11. ... Ф:b2 после 12. 0—0 создавало им большие затруднения: грозило Кdb5 и Лb1; нельзя 12. ... Ф:c3 из-за 13. Лс1. 12. Кс2! Этот маневр дает белым возможность в достаточной степени консолидироваться для защиты ферзевого фланга. Кроме того, выявляется их большой перевес в развитии. Недостаточна жертва ферзя 12. ... ab 13. К:b4 baФ 14. Ф:a1 С:b4. 12. ... Ф:b2. Возможно, что немного лучше было 12. ... Фа5, имея в виду продолжение 13. b4 С:b4 14. К:b4 Ф:b4. 13. Cd4 Cb4. Черные вынуждены разменять важного слона, т. к. нет другой защиты от угрозы 14. Лb1! Так, например, на 13. ... Сс5 белые совсем не вынуждены играть 14. Ка4, ввиду того, что черные после 14. ... С:d4 15. К:b2 ab 16. Лb1 Сс3+ 17. Крf1 Л:a2 могут создать в связи с сильной проходной пешкой неясные осложнения, а могут просто ответить 14. С:f6 gf 15. К:d5, и центр черных разгромлен. 14. С:b4 Ф:b4 15. С:f6 gf 16. 0—0. «Стычка» в дебюте неоспоримо закончилась в пользу белых: «фронт» черных пешек в центре и на королевском фланге разбит, белые сохраняют перевес в развитии. 16. Се6.



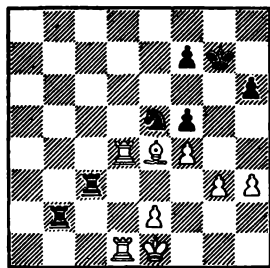
17. Лс1. Ход в тексте оставляет без защиты ферзевого фланга. Сильнейшим продолжением было указанное гроссмейстером Бронштейном 17. Фс1, угрожая 18. К:d5. В этом случае черные не смогли бы избежать материальных потерь, либо дальнейшего развития атаки белых. Характерен примерный вариант: 17. ... Кс6 18. Лb1 Фе7 19. de 20. К:e4, и грозит 21. Л:b7. Ничего не меняло и 17. Фb2, ввиду того же 18. К:d5. 17. ... Кс6 18. de de 19. К:e4. Кажется наиболее логичным. После 19. Кd5 черные не обязаны были играть С:d5, а могли ходом 19. Фd4, пожертвовав качество, завязать игру на ферзевом фланге. 19. ... С:a2. Теперь далеко продвинутая проходная пешка черных на a3 становится реальной силой, способной, если белым не удастся начать достаточно эффективных операций против черного короля, повлиять на ход дальнейшей борьбы. 20. Кd6+. Этим ходом белые разбивают позицию черных на ферзевом фланге, но тормозят наступление на короля. Бронштейн рекомендовал 20. Фd3, угрожая ходами К:l6+ и Фf5 начать атаку. 20. ... Крf8 21. К:b7 Ке5 22. Кс5. Не только атакуя ладью, но и создавая очень неприятную угрозу 23. Фd6+ Кpg7 24. Ке6+. Не спасает и 22. ... Лс8, на что возможно 23. Фd6+ Кpg8 24. Ке6!, и после 24. Фb8 25. Л:c8 Ф:c8 26. Кf4 белые легко выигрывают. 22. Лb8!



И все же черные могут защитить. Оказывается, что «вилка» 23. Ка6 кажущаяся. Попытка выиграть ка-

чество, продолжая 23. f4 Kg4 24. Kd7+ Kpg7 25. K:b8 Л:b8, приво-  
дила к нежелаемым последствиям. В  
этом варианте игру белых можно  
усилить, играя 24. e4, и если теперь  
24. ... Ke3, то 25. Fd6+ Kpg7 26. e5  
с решающей атакой. Но после 24. ...  
h5 не видно, чего белые добились хо-  
дом f2—f4. Поэтому, после продол-  
жительного раздумья Ботвинник ре-  
шается на ход в тексте, который уг-  
рожает игру и сохраняет за белыми  
перевес в окончании. 23. Ка6 Сb3!  
Вот в чем заключался защитительный  
ресурс черных — неожиданно выяс-  
няется, что белому ферзю некуда от-  
ступать. 24. К:b4 С:d1 25. Лf:d1 Л:b4  
26. Ла1 Лb2. Черные принимают ре-  
шение немедленно отдать проходную  
пешку а, чтобы успеть активизировать  
вторую ладью. В случае 26. ... Ла4  
27. f4 Кс4 вариант 28. Лd4 Kpg7 29.  
Cd5 Лс8 белым мало что давал, т. к.  
после двукратного размена на с4 воз-  
никла ладейный эндшпиль с четырь-  
мя пешками против трех на одном  
фланге, где, казалось бы, «испорчен-  
ная» пешечная конфигурация черных  
только затрудняла белым реализацию  
лишней гешки. Но, после 27. f4 Кс4  
белые могли, продолжая 28. Лd7, зна-  
чительно активизироваться, что в кон-  
це концов привело бы к потере чер-  
ными пешки, а в еще более невы-  
годных условиях. 27. Kpf1 Kpg7 28.  
Л:a3 Лс8 29. Се4. Этот ход не толь-  
ко препятствует Лсс2 но и фиксирует  
слабость белых полей на королевском  
фланге черных. 29. ... Ле8. Грозит  
как Kg4, так и Кf4. Не достигало  
цели немедленное 29. ... Кс4, на что  
следовало 30. Лс3 и нельзя 30. ...  
Kd2+? из-за 31. Л:d2. 30. Ла4 Ле7  
31. Cf5 Лс7 32. Лh4. Вынуждая но-  
вое ослабление королевского фланга  
черных. 32. ... h6. Черные, очевидно,  
рано или поздно были бы вынужде-  
ны сделать этот ход, хотя не  
так-то легко доказать, что это яв-  
ляется каким-то достижением белых.  
33. Ла4 Лс5 34. h3 Кс4 35. Cd3 Ке5  
36. Се4 Кс4 37. Cd3 Ке5 38. Се4 Кс4  
39. Kpe1 Ке5 40. Лад4 Лс3.

Черные активно защищаются, стре-  
мясь организовать максимальное да-  
вление на позицию белых, учитывая  
тот факт, что после f2—f4 ослабляет-  
ся третья горизонталь. В этой пози-  
ции партия была отложена. Дать ис-  
черпывающую оценку положения сов-  
сем не просто. Позиционное «чутье»  
подсказывает, что у белых должен  
быть путь, ведущий к победе. После  
соответствующей подготовки они, ко-  
нечно, смогут провести f2—f4, отес-  
няя черного коня с центральной по-  
зиции. Кроме того, вторжение ладей  
на восьмую горизонталь может соз-  
дать матовые угрозы. Надо отметить  
также, что черным невыгоден размен  
как одной, так и обеих пар ладей.  
Правда, все это не указывает доста-  
точно ясно, как именно белые долж-  
ны выигрывать. 41. Лld2 Лс1+ 42.  
Лd1 Лс3 43. f4 f5?



Почему Таль играл именно так, мы  
узнаем только после конца матча.  
Может быть, черные считали, что  
сдвоенные пешки на линии «f» толь-  
ко мешают им избавиться от матовых  
угроз по восьмой горизонтали? Те-  
перь же две лишние гешки практи-  
чески должны решить исход борьбы.  
Бронштейн считает, что черные могли  
играть 43. ... Кс4, но конь в этом  
случае был бы выключен из игры. По  
нашему мнению черным здесь следо-  
вало перейти к пассивной защите хо-  
дом 43. ... Kg6. Конь смог бы защи-  
щать слабости позиции черных. От-  
водя для защиты седьмой и шестой  
горизонталей также обе ладьи, чер-  
ные могли создать позицию, в кото-  
рой белые не смогли бы создать ре-

шающих угроз фигурами. Для реализации перевеса им пришлось бы двигать вперед пешки, что привело бы к разменам и дало бы черным контригру. 44. С:f5 Кс4. Недостаточно было 44. ... Кf3+ 45. ef Ле3+ 46. Крf1 Л:f3+ 47. Крг1 Л:g3+ 48. Крh1, хотя после 48. Крf6! белым пришлось доказывать, что их лишняя фигура достаточна для выигрыша. Не годилось и 44. Ле3, на что у белых есть только один правильный ответ 45. Лd2! Кf3+ 46. Крf2. На 45. Л1d2 последовало бы 45. ... Кf3+ 46. Крf2 К:d4 47. Л:b2 К:f5 48. Лb5 Л:g3. 45. Лd4з Лсc2 46. Сg4 Ла2 47. Лb3 Крг6 48. Крf2 Кd2. Черные за-

фиксировали слабые гункты в лагере белых, на некоторое время прерывая взаимодействие фигур противника, но все это лишь пока... 49. Ле3 Кс4 50. Лb3 Кd2 51. Ле3 Кс4 52. Ле8. Необходимо защищать слабый пункт e2. 52. ... Кd2 53. Ле5 Крf6 54. Лf5+ Крг6 55. Ле5 Крf6 56. Сh5 Лс3 57. h4 Лс4. Не допуская g3—g4. 58. Cf3 Лсc2 59. Сd5 Ла4 60. Cf3 Лаa2 61. Ле1 Ла4 62. h5 Лс3 63. Сg2 Лс2 64. Лd1 Ла3 65. Сd5 Ла4 66. Крe1 Лd4. Черные вынуждены допустить размены. 67. Сg2 Кb3 68. Л:d4 К:d4 69. Крf2 Ке6 70. Се4 Лb2 71. Лf5+ Крг7 72. Лd5 Крf6 73. Крf3, и черные сдались.

## ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

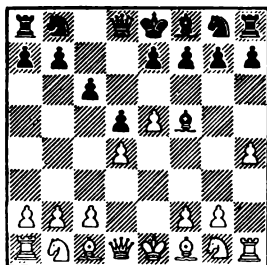
Защита Каро-Канн

М. Таль — М. Ботвинник

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5. До начала матч-реванша Таль, шутя, сказал, что ему удалось «опровергнуть» защиту Каро-Канн. Так как ход 3. e5 мы наблюдаем в четвертый раз, есть основания предполагать, что именно этот ход и «опровергает». Шутки шутками, но последний ход белых довольно логичен: поскольку первый ход черных не очень-то активен, белые могут себе позволить некоторое отклонение от дебютного правила — быстрого развития фигур. Белые получают, кроме того, известное давление по черным полям и пространственный перевес на королевском фланге. 3. ... Cf5. Наконец-то! В 4, 6 и 8 партиях Ботвинник избирал ранний контрудар c6—c5, который до того почти не применялся на практике. Дальнейшая борьба протекала с переменным успехом. Как нам кажется, навряд ли черные были довольны позицией, полученной ими в результате дебюта.

Ход в тексте бесспорно входит в план борьбы против построения белых. Партии последних лет все же свидетельствуют, что возможности белых в этом варианте совсем не исчерпаны. Во всяком случае не следует считать, что ход в партии делает весь вариант

с 3. e5 невыгодным для белых, т. к. даже в т. н. разменном варианте 4. Cd3 С:d3 по последним данным теории черные могут столкнуться с трудностями. 4. h4.



Вот что заготовил Таль! Применить здесь слово «новинка» — значило сказать слишком мало. Комментируя эту партию, международный мастер Симагин огределил этот ход как «эксперимент», одновременно утверждая, что в матчах на первенство мира экспериментировать очень опасно. Нам кажется, это очень хорошо, что Таль, оставаясь верен себе, идет новыми, непроторенными путями.

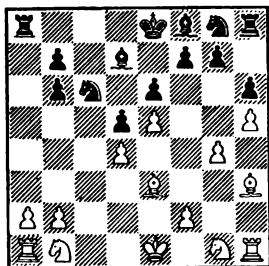
Раньше здесь играли 4. с4, 4. g4, и просто 4. Ke2. Например, после 4 с4 е6 5. Kc3 dc 6. C:c4, как было сыграно в партии Таль — Голомбек (Всемирная олимпиада, 1958 г.) создалась позиция с примерно равными шансами. Более острый ход 4. g4 был применен в партии Бронштейн — Петросян (XXIV первенство СССР, 1959 г.), продолжавшейся так: 4. ... Cd7 5. c4 е6 6. Kc3 Ke7 7. c5 b6 8. b4 а5 9. Ka4 Kc8 10. Лb1 ab 11. Л:b4 bc 12. dc Фc7 13. Kf3 Л:a4 14. Ф:a4 C:c5, и черные перехватили инициативу. 4. ... h6.

Очевидно, наиболее эластичное продолжение, ограничивающее «агрессию» белых на королевском фланге. Ясно, что цель хода — не столько создать для слона «убежище», сколько дать отпор пешечному наступлению белых на королевском фланге. 4. h5 только компрометировало конфигурацию пешек на королевском фланге, 4. ... е6 даже теряло фигуру. 5. g4 Cd7. Типичная реакция — теперь белые должны считаться с давлением на выдвинутую вперед пешку g4. 6. h5. Это необходимо, т. к. после 6. h5 черные завоевали бы поле f5.

6. ... c5 7. c3 Kc6 8. Ch3. Первый развивающий фигуру ход, который избавляет белых от забот о пешке g4 и должен будет поддерживать продвижение пешек на королевском фланге. Правда, белые пока еще не обращают внимания на центр, где черные уже успели создать давление на пешку d4. Возможно, что в этой связи лучше было 8. Ka3 с последующим 9. Kc2.

8. ... е6 9. Ce3. Теперь позиция белых теряет эластичность. Следовало играть 9. Ke2 с последующим 0—0. 9. ... Фb6 10. Фb3. После 10. b3 белые ничего не добивались ни в случае 10. ... cd 11. cd Лc8, ни в варианте 10. ... cd 11. C:d4 K:d4. Была еще возможность пожертвовав

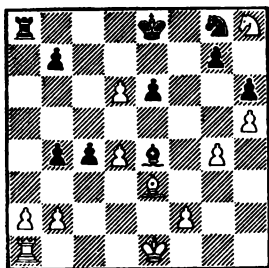
пешку, осложнить игру: 10. Kd2 Ф:b2 11. Ke2. 10. ... cd 11. Ф:b6. Этот размен ферзей совсем не был вынужден: после 11. C:d4 K:d4 12. Ф:b6 ab черные получали двух слонов, но с доски исчезал конь — основное «действующее лицо» на ферзевом фланге. Правда, и в этом случае белым пришлось бы бороться с трудностями в окончании; зато теперь после вскрытия линии «а» давление черных на ферзевом фланге становится очень сильным. Невыгодно 11. cd, на что последует 11. ... C:b4+ 12. Kc3 Ka5 13. Фc2 Лc8 и т. д., или даже 12. K:d4. 11. ... ab 12. cd.



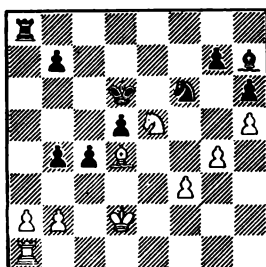
И здесь белые могли продолжать 12. C:d4. 12. ... Ka5. Этот сильный ход вскрывает недостатки построения белых на ферзевом фланге. «Естественное» 12. Kb4 приводило, правда, к выигрышу пешки, но после 13. Kpd2 Л:a2 14. Л:a2 K:a2 белые успевали выгодно расположить свои фигуры, а лишняя пешка черных не имела большого значения. 13. Kc3 b5. Этот ход, вводящий в «бой» новые силы, наиболее ярко подчеркивает перевес черных. 14. Cf1 b4. Неоспоримо сильнее чем 14. ... Kc4. Потеря рокировки отнюдь не является недостатком позиции черных, а белый конь на b5 может «повиснуть». 15. Kb5 Kpd8 16. Kf3 Kc4. Еще раз отказываясь от выигрыша пешки a2, что было возможно после 16. ... Kb3 17. Лb1 Л:a2. 17. C:c4 dc 18. Kd6 C:d6 19. ed. В результате разменов белым удалось упростить позицию. На доске

появились разноцветные слоны, но давление черных на ферзевом фланге не уменьшилось, а пешка d6 обречена. 19. ... Сс6 20. Ке5. Этим маневром белые форсируют дальнейшие размены, погупно даже выигрывают пешку, но все это требует времени и не может изменить характер позиции. После 20. Крe2 С:f3+ 21. Кр:f3 Кf6 позиционный перевес черных был бы достаточно ясен. Не меняю сути дела и 20. Лh3 С:f3 21. Л:f3 Кf6. 20. ... С:h1 21. К:f7+ Крe8 22. К:h8 Се4.

Задерживая возвращение белого коня и готовясь поддержать пешечный прорыв на ферзевом фланге.



23. d5! Жертвуя пешку, белые «удлиняют» диагональ своего слона, который теперь сможет контролировать черные пешки как на королевском фланге, так и на ферзевом. 23. ... ed 24. Cd4 Kf6 25. Kpd2 Kpd7 26. Kf7 Kрe6 27. Ке5 Кр:d6. Наконец черные выиграли пешку. 28. f3 Ch7.



29. g5. Находясь в цейтноте, белые завязывают осложнения, рассчитывая после вскрытия линий использовать нестабильное положение черного короля и при случае ввести в игру ладью. Но это не достигает цели, и в результате вскрытие игры на королевском фланге дает и черным новые возможности. 29. ... hg 30. h6. Не годилось ни 30. Kf7+ Крe6 31. К:g5+ Крf5 32. К:h7 К:h7 33. С:g7 Kf6!, ни 32. С:f6 gf 33. К:h7 d4. 30. ... gh 31. Kf7+ Крe6 32. К:h6 Kg8! Черные с темпом отражают угрозу 33. Le1+. Окончание с разноцветными слонами было бы конечно проигрышным, т. к. в лагере белых две слабости — пешка f3 и пешки ферзевого фланга. 33. Kg4 Cf5 34. Ke3 Cg6 35. Kg4 Cf5 36. Ke3 Cg6 37. Kg4 Kpd6 38. Ке5 Cf5. Очевидно, возможно было и 38. ... Ке7. 39. Kf7+ Kpd7 40. К:g5 Ке7 41. f4 Кс6 42 Kf3.

В этой позиции партия была отложена, и белые сдались, не возобновляя игры. Черные записали ход 42. ... Kpd6.

## ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Славянская защита

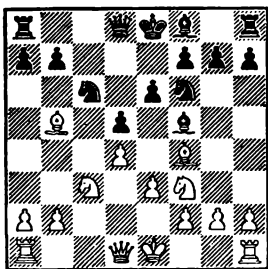
М. Ботвинник — М. Таль

1. d4. Первая неожиданность. Все предыдущие партии Ботвинник начал ходом 1 с4. Английское начало получилось лишь в одной партии, в остальных же создавались позиции из защиты Нимцовича, и не играло роли, сделан ли ход с4 на первом или втором ходу. Какие причины побуждали Ботвинника изменить дебют-

ный репертуар, трудно сказать. Надо думать, что превалировали психологические соображения. Если это так, то надо сказать, что расчет экс-чемпиона оправдался: Таль над своим первым ходом думал около пяти минут, очевидно, стремясь разгадать замысел противника. 1. ... Kf6 2. с4 с6. Вторая неожиданность. Все привер-

женцы Талья с нетерпением ждали, что он «пустит в обращение» старинный способ защиты. Применения славянской защиты никто не мог предвидеть. И самому Талю, очевидно, было не так легко решиться на этот ход, так как он над ним думал более 10 минут. 3. Кс3 d5 4. cd.

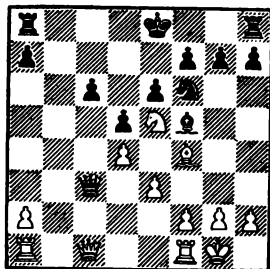
Легко было предположить, что Ботвинник изберет именно разменный вариант, с успехом применяемый им уже долгие годы. Многие обоснованно осудили выбор Талем дебюта в этой партии. Кроме того, надо отметить, что эта система ведет к сухой, позиционной игре без возможностей активной контригры за черных, что совсем не в духе Талья. Неудивительно, что судьба партии фактически решилась еще в дебюте. 4. ... cd 5. Кf3 Кс6 6. Сf4 Cf5. На доске возникла симметричная позиция, в которой преимущество принадлежало тому, чей ход. Продолжение 6. ... e6 хоть и «запирает» слона с8, но дает черным возможность создать стабильную позицию, например 7. e3 Ce7 8. Cd3 0—0 9. h3 Cd7 10. 0—0 Фb6 11. Фе2 Лfс8 12. Ла1 Ce8 13. Лfд1 Фd8, как было в партии Ботвинник — Смыслов (XX первенство СССР). 7. e3 e6 8. Cb5!



В известной партии Ботвинник — Трифунович из турнира памяти Чигорина 1947 г. белые продолжали 8. Фb3 и после 8. ... Cb4 9. Cb5 0—0 10. 0—0 C:c3 11. C:c6 C:b2 12. C:b7 C:a1 13. Л:a1 вскоре была зафиксирована ничья. Не исключено, что Таль, желая отдохнуть после тяжелой

и неудачной борьбы в предыдущих двух партиях, тайне надеялся на «повторение истории». Во время предыдущего матча гроссмейстер А. Котов, говоря о примененном Талем варианте защиты Нимцовича, выразил мнение, что «Таль уже научился делать «гроссмейстерские» ничьи». К сожалению, надо констатировать, что в этом году это не совсем так.

8. ... Cb4. Теория рекомендует здесь 8. ... Kd7 с целью взять под контроль поле e5. 9. Ke5 Фа5. Дальнейшее сохранение симметрии невозможно: 9. ... Ke4? 10. K:c6 K:c3? 11. K:d8+. Заслуживал внимания скромный ход 9. ... Лс8. 10. C:c6+ bc 11. 0—0. Если бы черные могли сыграть 11. ... c5, их положение было бы вполне удовлетворительным. Но это не проходит ввиду 12. Кс6, а на подготовку этого контрудара в центре, играя 11. ... Лс8, у них уже нет времени, т. к. надо считаться с пешечным наступлением на королевском фланге: 12. g4 Cg6 13. h4 h5 14. g5 Kd7 15. K:g6. 11. ... C:c3 12. bc Ф:c3. И сейчас на 12. ... c5 могло последовать 13. g4 и 14. h4 с разгромом королевского фланга. 13. Фc1.



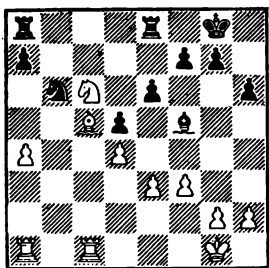
В распоряжении белых был ряд различных хороших продолжений, например: 13. Лс1 и 13. Фа4. Ботвинник находит наиболее эффективный план игры. Разменивая единственную активную фигуру черных — ферзя, белые увеличивают свой перевес в развитии. От размена ферзей черные не могут уклониться, т. к. на 13. ... Фа5 последует 14. Ф:c6+ Кре7 15.

Ф:а8, и нельзя 13. Сс2 14. Лб11 ввиду того, что у черных нет защиты от угрозы 15. Лб3. 13. ... Ф:с1 14. Лf:c1 0—0. И после 14. Кd7 положение черных было бы трудным, например 15. К:c6 f6 16. Ка5 с последующим вторжением ладьи на 7-ю горизонталь.

15. f3! После партии Таль признал, что не видел этого сильного хода. Теперь опять «на повестке дня» угроза 16. g4 и 17. h4. 15. ... h6. Многие комментаторы здесь рекомендовали 15.

Лfс8 с тем, чтобы перевести короля в центр. Как указал гроссмейстер Бронштейн, и в этом случае после 16. g4 Cg6 17. h4 h5 18. g5 Ke8 19. К:g6 fg 20. Лa1 позиция белых была бы лучшей. Ход 15. ... h5 ослабил бы черные поля на королевском фланге, но возможно, что это в данной позиции было бы меньшим злом.

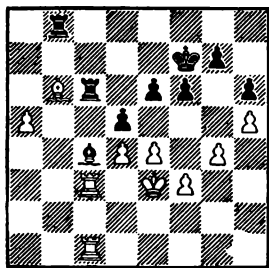
16. К:c6 Ле8. У черных, естественно, нет никакого желания играть эндшпиль со слабой пешкой d5, что могло получиться после 17. Ke7+ Kph8 18. К:f5 ef. 17. а4. Белые увеличивают свой перевес в пространстве на ферзевом фланге и готовят перевод ладьи на линию «b». 17. ... Кd7 18. Cd6. Переводя слона на ферзевый фланг, белые попутно возобновляют угрозу Ke7+. 18. ... Kb6. Все надежды черных базируются на возможности перекрыть линию «с», установив коня на с4. В распоряжении белых, однако, есть продолжение, ведущее к материальным приобретениям. 19. Сс5.



19. ... Cd3. На 19. ... Кс4 следует 20. e4 Cg6 21. К:а7, а после 19. ... Кс8 фигуры черных были бы совершенно запатованы, и белые смогли

бы спокойно подготовить вторжение ладей на 7-ю горизонталь по маршруту а1—а3—b3—b7. Таль решает отодать пешку а7, т. к. на доске появятся разноцветные слоны и вместе с тем шансы на ничью. После размена коней черный слон сможет укрепиться на с4 и отразить угрозу вторжения белых ладей.

20. К:а7 Л:а7 21. С:b6 Ла6 22. а5 Сс4 23. Ла3 f6 24. e4 Крf7 25. Крf2 Лаа8 26. Кре3 Леб8. Черные не могут проявить активности и вынуждены ждать. Ясно, что судьба партии решится на королевском фланге, где белые после пешечного прорыва вскрыют линии и ворвутся ладьями в лагерь черных. Поэтому и сейчас, и на следующем ходу черным следовало играть g5, обеспечивая себе пространство для маневрирования. 27. Лас3 Лс8. Белые грозят при случае и жертвой качества Л:с4. Две проходные пешки и активная позиция короля были бы более чем достаточной компенсацией. 28. g4 Лаб8 29. h4 Лс6 30. h5.



Блокада королевского фланга завершена, и белые могут начать реализацию второй части своего стратегического плана — вскрытие линий. Имеет значение и то обстоятельство, что пешки королевского фланга черных зафиксированы на черных полях, где их сможет атаковать слон белых. 30. ... Лбс8 31. e5 g6. Черным надоело выжидать, и они сами вскрывают линии на королевском фланге. После 31. ... Сb5 32. Л:с6 Л:с6 33. Л:с6 С:с6 34. а6 слоновый эндшпиль был бы легко выигран за белых,

т. к. черный слон был бы вынужден «наблюдать» за проходной пешкой белых, а черный король защищать гешки g7 и h6. Белый король прошел бы на ферзевый фланг и поддержал продвижение пешки. 32. hg+ Kp:g6 33. Л3с2 fe 34. de Лh8. Не годилось 34. ... h5, т. к. после 35. gh+ Kp:h5 36. Лg2 черные не могут предотвратить мат. 35. Лh2 Лсс8 36. Кpd2. Король освобождает для слона поле e3.

36. ... Сb3. На 36. ... Са6 могло последовать 37. Лch1 с угрозой 38. Се3. Если бы черные попытались защитить пешку h6 37. ... Лh7 38. Се3 Лch8, то решало 39. f4 и f5+. 37. a6 Сс4 38. a7 Лh7 39. Ла1 Ла8 40. Се3 Лb7. Отчаяние, но от угрозы 41. Лаh1 с последующим 42. Л:h6+ нет защиты. 41. Л:h6+ Kpg7 42. Лаh1 Лb2+, и, не ожидая ответа белых, черные сдались.

## ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

### Французская защита

М. Таль — М. Ботвинник

1. e4 e6. Впервые в этом матче появилась французская защита «в чистом виде», хотя в 4, 6 и 8 партиях возникали «французские» позиции. Надо помнить, что Ботвинник на протяжении долгих лет был принципиальным и постоянным приверженцем французской защиты. Игра черных в этом дебюте вообще-то не легка. Упирающийся в собственные пешки белогольный слон является известным минусом позиции, поэтому черные должны играть очень энергично, чтобы не получить стратегически проигрышного положения.

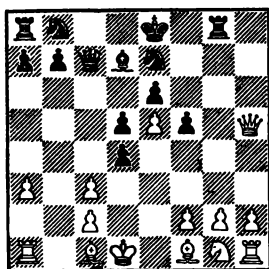
С другой стороны, французской защите присуща большая потенциальная динамика, но ее обнаружить и воплотить в жизнь по силам очень немногим шахматистам. Ботвинник добился настоящей виртуозности в разыгрывании этого дебюта, и он служил ему верой и правдой на протяжении десятков лет, пока во втором матче со Смысловым неожиданно не выяснилось, что излюбленное и проверенное оружие «затупилось». В матче-реванше со Смысловым Ботвинник был вынужден искать другую дебютную систему. Шахматный мир должен быть ему благодарен за то, что он восстановил честь защиты Каро-Канн, которой почти что уже дали отставку. Бытовало мнение, что в этом дебюте черным трудно добиться перспективной игры. Ботвиннику удалось убедительно доказать, что для такой оцен-

ки нет никаких оснований. После этого, как по волшебству, защита Каро-Канн снова стала популярной, и сейчас переживает свою вторую молодость. Теперь престиж защиты Каро-Канн выше, чем когда бы то ни было, и она доставляет любителям хода 1. e4 немало хлопот.

Из пяти игравшихся этим дебютом партий черные добились результата +1, —2, =2, причем исход 2-й и 4-й встреч совсем не соответствовал результату дебюта. Поэтому смены начала никто не ждал. Различные высказывания о причинах перемены дебюта не внесли никакой ясности. Во всяком случае, при перевесе в 4 очка можно позволить себе экспериментировать.

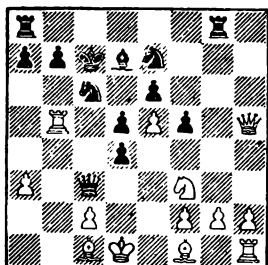
2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фс7. Одна из острейших и наиболее принципиальных систем развития. Блокадный вариант с 6 ... Фа5 уже давно не встречался в партиях Ботвинника. 7. Фg4 f5 8. Фg3 Ke7. Непоследовательность черных может вызвать удивление. Своим предыдущим ходом 7. f5 они защищали пешку g7, а теперь ее добровольно отдают. Дело в том, что без хода Ke7 черным трудно закончить развитие своего королевского фланга. Основная цель хода 7. ... f5 — перекрыть диагональ h7—c2 и задержать возвращение белого ферзя к «семейному очагу», но надо отметить, что это ослабляет позицию черного короля.

9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 cd 11. Кpd1. Этот ход был введен в практику Глигоричем в партии с Петросяном (Турнир претендентов, 1959 г.). Белые защищаются от угрозы 11. ... Ф:c3+. 11. ... Cd7. Это продолжение Ботвинник подготовил для прошлогоднего матча и применил его в первой встрече, закончившейся, как известно, победой Таля. Теперь эта партия приобретает большую теоретическую ценность, т. к. ясно, что черные имеют в виду какое-то усиление. Кто же из противников лучше проанализировал этот вариант? 12. Фh5+.

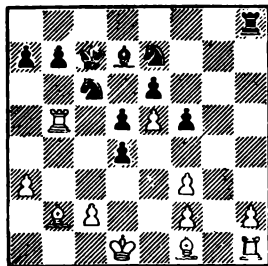


12. ... Кpd8. В прошлом году черные продолжали 12. ... Kg6, и конь попал под неприятную связку. Рокировать черным так или иначе не удастся, поэтому сразу же после окончания партии комментаторы указали на ход 12. Кpd8, как на сильнейший. Ботвинник решил проверить эту рекомендацию, и может быть, именно в этом кроется причина выбора им французской защиты. 13. Кf3 Ф:c3 14. Ла2! Этот «некрасивый» ход фактически вынужден. На 14. Лb1 следовало бы 14. ... Са4 с угрозой 15. ... d3, и белым пришлось бы отступать конем на e1. Хотя в этом случае у черных возникли бы некоторые трудности с защитой пешек e6 и b7, Таль эта перспектива отнюдь не прельщала. 14. ... Кbc6. Продолжение 14. ... Са4 теперь не давало желаемого эффекта, т. к. пункт c2 защищен, и белые могут немедленно отеснить черного ферзя ходом 15. Cd2. 15. Лb2. Сейчас, когда угроза Са4

отражена, ладья переходит на открытую линию «b». 15. Крс7 16. Лb5!



Неожиданно выяснилось, что у черного ферзя отрезаны все пути к отступлению, и белые грозят сыграть 17. Сb2. У черных есть только две возможности — ход в партии и продолжение 16. ... Фа1. На последнее белые ответили бы 17. Лb2, и черный ферзь «заперт». После 17. ... Лh8 18. Фg5 Лag8 19. Фd2 ферзю трудно было бы «выбраться на волю», хотя прямая опасность ему не грозила. 16. ... Лh8 17. Ф:h8 Л:h8 18. Сb2 Ф:f3+. После 18. ... a6 19. С:c3 ab 20. С:d4 или 20. К:d4 черные потеряли бы лишь пешку, но плохое расположение их пешек и проходная белых по линии «h» не оставили бы черным никаких шансов на успешную защиту. Жертва качества неоспоримо была лучшим выходом в создавшейся ситуации. 19. gf.



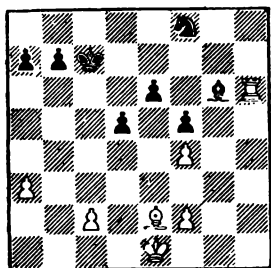
Создалась интересная позиция. Белые фигуры расположены не особен-

но удачно, к тому же их пешечная конфигурация «скомпрометирована». Пешка е5 незащищена, и если черным удастся быстро ее выиграть и продвинуть свою пешку на е6, их массивный пешечный центр станет серьезной силой. Надежды белых базируются главным образом на их проходной пешке, которая в этом варианте обычно играет одну из главных ролей. 19. ... Кg6? Черные, кажется, недооценили ответного хода белых. Необходимо было прежде всего не допускать продвижения белой пешки вперед, продолжая 19. ... Лh4. Если бы белые сыграли 20. Сс1, то 20. ... f4, и белым трудно активизировать слонов. После 20. f4 Л:f4 21. h4 Кс:e5 22. Лb3 черным все же было не легко бороться с проходной пешкой белых. 20. h4! Кg:e5. В варианте 20. ... Л:h4 21. Л:h4 К:h4 22. f4 белые постепенно реализовали бы свой материальный перевес. 21. h5 Кf7.

Черные не решились на взятие пешки f3. После 21. ... К:f3 22. h6 и последующего Лb5—b3—g3 перед ними возникли бы трудноразрешимые проблемы. 22. f4! Теперь центральные пешки черных заблокированы, и белые вводят в игру свои фигуры. 22. Кd6 23. Лb3 Ке4.

Отличную позицию коня в центре черные не могут удержать, т. к. белые в случае необходимости могут

его прогнать ходом f3. Прежде всего, Таль ликвидировал пешку d4. 24. Кре1 Лh6 25. Се2 Се8 26. Лd3 Кf6. Судьба пешки h5 решена, но, принеся ее в жертву, белые фигуры проникают в тыл противника. 27. С:d4 К:d4 28. Л:d4 С:h5 29. Лd3 Лh7. Не спасало и 29. ... С:e2 30. Л:h6 С:d3 31. cd Кd7 32. Л:e6 Кс5 33. Ле3. 30. Лdh3 Сg6 31. Л:h7 К:h7 32. Лh6 Кf8.



Оказывается, что черные форсированно теряют пешку е6, и дальнейшее сопротивление становится бесполезным. 33. Лh8 Кd7 34. Лg8 Cf7 35. Лg7 Се8 36. Ле7 Кpd8 37. Л:e6 Cf7 38. Лh6 Кре7 39. Cd3 Се6 40. Лh5 Кf6. В этой позиции партия была отложена, и Таль записал свой 41-й ход Лg5. Убедившись в безнадежности своей позиции, Ботвинник сдался, не возобновляя игры.

## ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Староиндийская защита

М. Ботвинник — М. Таль

Предыдущая 12-я партия закончилась победой Талья. В результате разница в очках уменьшилась до трех. Для того, чтобы добиться перелома в ходе матча, Талю было очень нужно одержать еще одну победу. Особенно важно было выиграть именно черными, т. к. пока что Таль, играя черными, не мог добиться успеха. Он набрал всего лишь 0,5 очка. Можно было ожидать, что Ботвинник не будет стремиться к осложнениям, и даже более того — пойдет на максимальные упрощения,

чтобы не дать противнику возможности реализовать свой замысел.

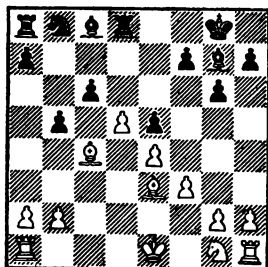
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6. Наконец-то долгожданная староиндийская защита! Этот дебют обычно предвещает сложную напряженную борьбу. Понятно, что это возможно только в том случае, если белые выберут активный план игры, будут стремиться получить перевес по дебюту. Поэтому в решающий момент Таль избирает именно этот дебют, уже долгие годы входящий в его репертуар и принесший отличные успе-

хи. 5. f3. Ботвинник применяет вариант Земиша, который часто встречался в его партиях. Одно время, правда, он отдавал предпочтение другим вариантам, связанным с fianкеттированием королевского слона. Но в последнее время он все чаще возвращался к варианту Земиша. Интересно, что и в защите Нимцовича Ботвинник обычно играет «по Земишу».

5. ... 0—0 6. Ce3 e5 7. de. Неожиданное решение. Белые отказываются от сложных продолжений и вызывают размен ферзей. Этот план игры им ничего не обещает. Но на этот раз Ботвинник, надо думать, руководствовался чисто психологическими соображениями. Счет матча не позволял Талю играть спокойно, удовлетворяясь ничьей. Он должен был стремиться к осложнениям. А как известно, в этом случае без риска не обойтись. Обычно здесь играют 7. Kge2 или 7. d5, как Ботвинник продолжал в 10-й партии прошлого матча с Талем, получив по дебюту хорошие перспективы. И против Ломбарди в Лейпциге, в 1960 г. Ботвиннику после 7. Kge2 c6 8. d5 cd 9. cd a6 10. g4 h5 11. h3 Kh7 12. gh Фh4+ 13. Cf2 Ф:h5 14. Kg3 Фh6 15. h4 удалось получить лучшую игру. Надо полагать, что специально для этой партии белые заготовили 7. de. 7. ... de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 K:d5 10. cd c6. Этот ход необходим. Черные начинают борьбу против центральной пешки белых и одновременно лишают их возможности организовать давление по линии «с». 11. Cc4.

Пока ничего нового. Так еще в 1953 году продолжалась партия Болеславский — Найдорф (Турнир претендентов, Цюрих). Тогда после 11. cd 12. C:d5 Kc6 белые слоны оказались расположенными активно, а диагональ слона g7 перекрыта собственной пешкой. И все же после 13. Лd1 Kd4 14. Kpf2 Ce6 15. C:e6 K:e6 16. Kge2 Найдорфу удалось легко упростить игру и без труда добиться ничьей. Понятно, что Таля подобный

результат не устраивал, и он попытался осложнить игру на ферзевом фланге. 11. ... b5.



12. Cb3 Cb7 13. 0—0—0. Оценивая позицию из «общих» принципов, последний ход белых заставляет усомниться, правильный ли план игры они избрали. Король попал на ферзевый фланг, где у черных неплохие шансы на атаку. Однако, углубившись в особенности позиции, приходим к выводу, что оценка белых была правильной. После длинной рокировки белые фигуры королевского фланга быстро входят в игру и им удается удержать пункт d5. Атака черных совсем не так опасна, т. к. силы, которые они могут бросить в бой, невелики.

Диагональ одного черного слона перекрывает черная пешка, а другого — белая. После 13. Лc1 черные могли ходом 13. a5 осложнить игру. Надо отметить, что они могли попасть в ловушку после 13 ... cd 14. Лc7 Лd7 15. Л:b7 с последующим 16. C:d5. А если 13. Лd1, то у белых возникали трудности с защитой пешки d5. Например: 13. Лd1 cd 14. ed Ka6, или 14. C:d5 C:d5 15. Л:d5 Л:d5 16. ed Kd7 17. Ke2 Kf6 и т. д.

13. ... c5. После этого хода борьба приобретает спокойный маневренный характер. Как показывает дальнейшее течение партии, черным никак не удается начать наступление на ферзевом фланге. А белые после предварительной подготовки смогут взорвать пешечную цепь черных на ферзевом фланге и перехватить инициативу на этом участке доски. Неудач-

ное расположение черных слонов и отсутствие возможности ввести их в борьбу наводит на мысль, что черным следовало продолжать 13. ... cд, после чего у слонов были бы неплохие перспективы. Кроме того, белая пешка d легко могла стать объектом атаки. 14. Сс2.

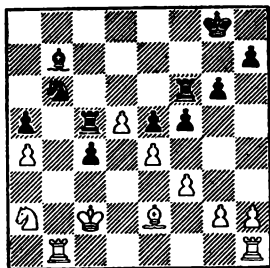
Белые начинают перегруппировку фигур, намереваясь нейтрализовать динамическую силу черных пешек. При слоне на b3 удалось бы провести с5—с4, что в выгодных обстоятельствах только способствовало развитию инициативы черных. 14. ... Кd7.

Таль играет слишком спокойно. А позиция требует применения более радикальных мер, т. к. белая пешка d является потенциальным кандидатом в ферзи, и в окончании она может сыграть решающую роль. Поэтому заслуживало внимания 14. ... с4 (сейчас или на следующем ходу), чтобы после 15. Ке2 Кd7 16. b3 Cf8 с последующим Са6 и Кс5 активизировать игру на ферзевом фланге. Продолжение 14. ... с4 отняло бы у белых возможность перевести слона на е2, откуда он не только препятствует ходу с5—с4, но и создает давление на пункт b5. 15. Ке2 Cf8 16. Кс3 а6. Черные пока скрывают свои намерения и профилактическим ходом защищают пешку. Теперь белым удастся задержать черные пешки ферзевого фланга и после некоторой подготовки продвижением а2—а4 с выгодой вскрыть игру. Заслуживало внимания 16. ... b4, чтобы после 17. Ка4 продолжать 17. ... с4 или 17. ... Лас8 и Kb6. 17. b3 Лас8 18. Cd3 Kb6 19. Се2.

Белые как раз вовремя закончили мобилизацию своих сил, направленную против грозящей атаки на ферзевом фланге. Черным теперь не удастся выгодно вскрыть игру. Поэтому они начинают реализацию интересного, но к сожалению, неосуществимого плана, который не только сам не дает результатов, но и не мешает белым провести в жизнь их замысел. 19. ... Лd6. В сходных позициях на d6 надо ставить коня, кото-

рый явится и блокирующей, и атакующей фигурой. Но на это у черных нет времени, т. к. они должны считаться с подрывом а4. 20. Крb2. После того, как черные ходом 19. ... Лd6 защитили коня, у них появилась угроза b4, чтобы после отхода коня реализовать с5—с4. Своим ответом белые ликвидируют эту угрозу. Теперь после 20. ... b4 21. Kb1 с4 22. bс К:с4+ 23. С:с4 Л:с4 24. Лс1 перевес белых не вызвал бы сомнений. Видя, что на ферзевом фланге ничего реального добиться не удастся, Таль пытается завязать игру на королевском фланге. 20. ... f5 21. Лс1 Лf6.

Белые затратили много времени на маневры фигур, но черные этого не использовали и также играли «медленно». Теперь Ботвинник начинает операции на ферзевом фланге, где в начале партии пытались играть черные. 22. а4! ба. Еще меньше перспектив сулило 22. ... b4, т. к. после 23. Kb1 и Кd2 белые получали большой перевес. 23. ба а5 24. Крс2 с4 25. Лb1. Начинает сказываться неудачное расположение черных фигур. 25. Сb4 26. Ка2 Сс5. Не годилось 26. ... К:а4, т. к. после 27. К:b4 аb 28. Л:b4 черные не могут избежать материальных потерь. И после хода в тексте давление по линии «b» не уменьшается, и вскоре белые ладьи по ней ворвутся в лагерь противника. 27. С:с5 Л:с5.

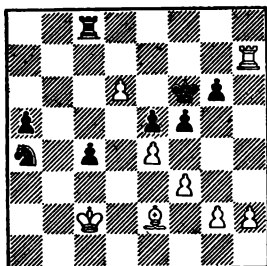


В позиции на диаграмме у белых была возможность немедленно добиться материального перевеса ходом 28. f4! Как бы черные ни ответили, появление белой пешки на е5 неми-

нуемо. И черным пришлось бы потерять одну из фигур, находящихся на линии «f». Небольшая инициатива, которую получали черные после 28. e4 29. e5 Лf8 30. Л:b6 С:d5 легко «выдыхалась», а материальный перевес белых сохранялся. После 28. f4 белым удалось бы вскрыть теневые стороны плана черных. И после хода в тексте белые сохраняют перевес, т. к. черные должны потерять время на уход своих фигур из-под удара. 28. Кс3 Сс8 29. Лb2 Сd7. Теперь белые добиваются решающего преимущества. Больше возможностей сохраняло 29. fe, чтобы после 30. К:e4 продолжать 30. ... Сf5. А в случае 30. fe черные после 30. ... Сd7 31. Лh1 Кс8 сохраняли материальное равенство. 30. Лh1 С:a4+ 31. К:a4 К:a4.

Черные выиграли пешку, но благодаря неудачному расположению фигур, не могут предотвратить вторжение белых ладей, после чего решающее значение приобретает проходная пешка. 32. Лb8+ Кpg7. Не годилось и 32. Лf8, т. к. после 33. f4! белые получали две связанные проходные пешки в центре, что быстро решило бы борьбу. 33. Л1b7+ Лf7. Если 33. Кrh6, то 34. Лh8. 34. d6! Пешка начинает свое побед-

ное шествие. 34. ... Л:b7. Другого продолжения, задерживающего продвижение белой пешки, нет. 35. Л:b7+ Кrf6 36. Л:h7 Лс8.



Белая проходная пешка приковывает к себе фигуры черных. И все же последний ход черных — ошибка. Лучше было играть 36. Лс6, чтобы после 37. d7 Лd6 атаковать пешку с тыла и сохранить за ладьей большую свободу действий. После хода в тексте белые легко реализуют свой перевес. 37. d7 Лd8 38. С:c4 Кс5. Конь спешит на помощь, но это не может изменить результата партии. 39. Лf7+ Кpg5 40. Сb5 fe. В этой позиции партия была отложена, и убедившись, что дальнейшее сопротивление бесполезно, Таль сдался.

Белые записали ход 41. fe.

## ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн

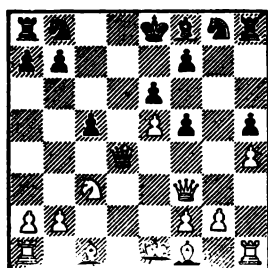
М. Таль — М. Ботвинник

После поражения в 12-й партии, когда Ботвинник применил французскую защиту, он в этой встрече опять вернулся к защите Каро-Канн, которая ему в свое время помогла отвоевать высокий титул в борьбе со Смысловым, неплохо служила в матче с Талем в 1960 г. и в матч-реванше. 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5. Борьба против опасного оружия Ботвинника — защиты Каро-Канн, и Смыслов, и Таль пробовали различные системы. Но ни в одной из них белым не удалось добиться перевеса. 3. Cf5.

В первой половине матча Ботвин-

ник применял ход 3. ... c5, получая характерные для французской защиты позиции. В четвертой партии после 3. ... c5 4. dc e6 5. Кс3 Кс6 6. Cf4 Кge7 7. Кf3 Kg6 8. Се3 Кg:e5 и в шестой партии после 3. ... c5 4. dc e6 5. Fg4 Kd7 6. Kf3 Ke7 7. Cg5 h6 8. С:e7 Ф:e7 черные получили хорошую игру. Только в восьмой партии после 3. ... c5 4. dc e6 5. Fg4 очередная новинка Ботвинника 5. ... Кс6 в конце концов привела к тому, что черным пришлось преодолевать серьезные затруднения. Убедившись, что возможности этого варианта в значительной мере исчерпаны, Бот-

винник от него отказывается и избирает другой план игры. В этой связи интересно вспомнить слова мастера Бейлина, которые он сказал во время седьмой партии матч-реванша о варианте Рагозина: «Опробовав одно, другое продолжение в этой защите, и убедившись, что ничего особенного (несмотря на великолепный спортивный результат) она белым не сулит, Ботвинник отказывается от нее и избирает другой дебют, чтобы более к защите Рагозина не возвращаться».



4. h4. Этот ход Таль уже применял в 10-й партии матч-реванша. После

4. h6 белые избрали интересный план, связанный с блокадой королевского фланга 5. g4 Cd7! 6. h5, что все же желаемого эффекта не дало.

4. ... h5. Ботвинник отказывается от 4. h6, что давало черным хорошую игру. Он в этом матче применяет интересную тактику: ни в одной партии не повторяет до конца примененный им ранее вариант, не давая таким образом противнику возможности применить заготовленный в «домашней лаборатории» вариант.

5. Ke2 e6 6. Kg3 g6. Невыгодно отступать слоном на g6, т. к. после 7. Ce2 черные легко могут потерять пешку h. В партии Спасский — Бронштейн (командное первенство СССР) последовало 6. ... Cg6 7. Kd2 c5 8. dc C:c5 9. Kb3 Фb6 10. K:c5 Ф:c5 11. c3 Kc6 12. Ce3 Фа5 13. Ce2 Kge7 14. 0—0 K:e5 15. C:h5 со сложной игрой. 7. K:f5 gf 8. h. Таль ходом 8. Ce2 мог выиграть пешку, т. к. 8. ... Ce7 9. C:h5 C:h4 10. g3 Ce7 11. C:f7+ вело к выгоде белых. Но продолжая 8. ... c5! 9. c3 cd 10. cd Kc6 11. C:h5 Фb6 черные получают опасную инициативу, т. к. белые фигуры еще находятся на исходных позициях. 8. ... c5. Черные не могут играть пассивно, т. к. в этом случае они рискуют потерять пешку h5. Используя отсутствие у белых перевеса в развитии, они подрывают центр. 9. cd Ф:d5 10. Kc3 Ф:d4 11. Фf3.

Белые могли отыграть пешку, продолжая 11. Ф:d4 cd 12. Kb5 с примерно равными шансами. Но Таль стремится усложнить игру, не считаясь с материальными потерями. Лучше было 11. Cb5+ Kc6 12. Фе2, пока ограничиваясь жертвой лишь одной пешки и сохраняя пешку e5, которая в известной степени стесняет черных. После 11. Cb5+ белые сохраняли и возможность рокировать, таким образом вводя быстро в игру обе ладьи. 11. ... Kc6. Не имеет смысла забирать вторую пешку. Черные вводят в игру фигуры. Белым не выгодно защищать пешку e5, т. к. в этом случае деятельность их фигур была бы ограничена. После 11. ... Ф:e5+ 12. Ce2 Kc6 13. Cf4 Фg7 14. Kb5 Лc8 15. 0—0—0 перевес белых в развитии стал бы угрожающим.

12. Cb5 Ke7 13. Cg5! Белые играют энергично, даже не думая о защите центральной пешки. В случае 13. Cf4 Ch6 14. g3 C:f4 15. gh 0—0—0 черные заканчивали мобилизацию сил и получали лучшие возможности. В связи с угрозой 14. Cf6 вынуждают черных принять жертву второй пешки, что лишает их возможности рокировать в длинную сторону. 13. ... Ф:e5+ 14. Kpf1 Ch6. После этого хода белым удается отыграть пожертвованный материал. Ботвинник стремится к упрощению позиции. Удерживать материальный перевес можно было ходом 14. Фc7 с тем, чтобы потом известное время защищаться и реализовать лишние пешки. Заслуживало внимания и 14. ... 0—0—0, жертвуя качество, т. к. пункт d4 мо-

жет служить хорошей базой для черного коня. 15. **Le1 Fd4 16. C:e7 Kp:e7 17. Ф:f5.**

Одну пешку отыграть белым уже удалось. После введения в игру резерва — ладьи h1 белые смогут рассчитывать на успех. Поэтому черные должны играть точно, чтобы воспрепятствовать этому маневру. 17. ... **Lad8 18. Лh3.** Угрозы белых нарастают. Если бы они успели сыграть 19. Лf3, позиция черных стала бы критической. Своим следующим ходом черные отдают еще одну пешку, чтобы выиграть важный темп для защиты и предотвратить Лf3. 18. ... **Фd2.**

На 18. ... **Cd2** могло последовать 19. **Le4 C:c3 20. Fg5+ Фf6 21. Ф:c5+** с опасной инициативой. Теперь, ввиду угрозы 18. **Ф:el+**, белые вынуждены сделать ход ферзем. Но, что самое важное, черные добиваются размена ферзей, т. к. белый ферзь не может избавиться от преследования своего черного «коллеги». 19. **Ф:c5+ Фd6 20. Фc4.** Теперь белые практически вынуждены менять ферзей. Не видно, как они могут сохранить инициативу. Несмотря на то, что перспективы белых в окончании неплохи, активное расположение черных фигур компенсирует слабость их пешечной конфигурации. На 20. **Фf5** черные могли ответить 20. ... **Фd2. 20. ... Фb4 21. Фе2 Фg4.** Преследование белого ферзя продолжается. Если сейчас 22. **Фc2**, то после 22. ... **Ld2 23. Фb3 Фb4** белый ферзь был бы «пойман». Понятно, что невыгодно и 22. **f3**, т. к. ладья белых была бы выключена из игры.

22. **C:c6 Ф:e2+ 23. К:e2.** Белые готовят быстрый перевод своей ладьи на ферзевый фланг, рассчитывая использовать ослабление черных пешек.

После хода в тексте черные ладьи получают свободу действий, и поэтому заслуживало внимания продолжение 23. **Л:e2 bc 24. Лf3** с постепенным переводом ладьи на ферзевый фланг. 23. ... **bc 24. Ла3 Лd7 25. Ла6 Лb8! 26. Kg3.** Белые могли сохранить минимальное преимущество, играя 26. **b3**, хотя в этом случае черные, захватив линию «d», сохранили бы достаточные контршансы. Цель последнего хода белых — заставить черных, ввиду угрозы **Kf5+** с последующим **K:h6**, сделать ход королем, и, сыграв 27. **b3**, атаковать две пешки. Ответным ходом Ботвинник жертвует фигуру и захватывает вторую горизонталь, теперь уже белых заставляя думать о достижении ничьей, т. к. после потери пешек шансы на выигрыш будут только у черных. 26. ... **Л:b2! 27. Kf5+ Kpf6 28. К:h6 Ldd2.**

В этой позиции Таль предложил ничью, от которой Ботвинник отказался. Но белые легко отражают угрозы, и в создавшемся ладейном эндшгиле ни одна из сторон не может играть на выигрыш. 29. **Kpgl!** Белые не напрасно отказываются от сохранения материального перевеса. После 29. **Kg8+ Kpg7 30. Ke7 Л:f2+ 31. Kpg1 Л:g2+ 32. Kph1 Лh2+ 33. Kpg1 Л:h4**, или 33. **Лbg2+ 34. Kpf1 Л:a2** шансы на выигрыш уже у черных. 29. ... **Л:f2.** Этим ходом черные показывают, что они удовлетворяются ничьей. После 29. ... **Kpg6 30. К:f7 Л:f2 31. Ke5+** о выигрыше могут думать уже белые. 30. **Лf1 Л:f1+ 31. Кp:f1 Kpg7 32. Л:a7 Кp:h6 33. Л:f7.** Ничья.

Партии матч-реванша комментировали: кандидат в мастера П. Кампенус (9 и 10), кандидат в мастера И. Жданов (11 и 12) и мастер А. Гипслис (13 и 14).

# Турнир сильнейших юных шахматистов

В связи с очередным первенством мира среди юношей Шахматная федерация СССР организовала юношеские соревнования, целью которых было выявление сильнейшего, способного с честью представить Советский Союз на чемпионате мира. В начале января в борьбу вступили школьники, а в феврале — студенты. В конце марта в Москве семь юных шахматистов из четырех республик в двухкруговом турнире должны были огределить победителя. От нашей республики в соревновании приняли участие А. Барвик, У. Васкан и А. Шмит. РСФСР представляли В. Бухтин и А. Захаров, по одному участнику было из Белоруссии — Т. Глушнев и Азербайджана — О. Павленко. Вне конкурса в турнире играл чемпион Москвы мастер Е. Васюков.

Участие сильного мастера хоть и позволило юношам многому научиться, но в известной мере повлияло на спортивные результаты. Поэтому, нам кажется, что если нет возможности собрать такой состав, который позволил бы юношам бороться за звание мастера, участие мастеров в таких соревнованиях нецелесообразно.

Первое место, как этого и следовало ожидать, занял игравший вне конкурса Васюков с 9 очками из 14. Среди юношей сильнейшими были Павленко и Захаров, набравшие по 8 очков. Этого результата они добились различным путем. Если Павленко не особенно удачно провел первый круг, то во втором он одержал четыре победы подряд (в том числе и над мастером) и, показав отличные боевые качества, вошел в число победителей. Захаров начал турнир с двух поражений и в последнем туре тоже потерпел поражение. Несмотря на это, он, набрав в каждом туре по 4 очка, обеспечил себе де-леж 2—3 мест.

Интересную идею в дебюте реализовал Захаров против Васюкова, но особого успеха белым она не принесла.

## Староиндийская защита Захаров — Васюков

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 e4 5. Kg5. Заслуживало внимания 5. Kd2, как играл Смыслов против Бронштейна в чемпионате СССР 1949 года. 5. ... Cf5 6. g4!? После 6. Фc2 h6 7. Kg:e4 K:e4 8. K:e4 Фh4 9. K:d6+ C:d6 10. Ф:f5 Cb4+ черные легко уравнивали игру. 6. ... C:g4 7. Kg:e4 K:e4 8. K:e4 d5 9. cd Ф:d5 10. Cg2 Cb4+ 11. Kpf1. Не годится 11. Cd2, т. к. после 11. Ф:d4 черные остаются с лишней пешкой. 11. ... Фа5 12. a3 Ce7 13. Kc5 C:c5 14. cd Kc6 15. h3 Ld8 16. C:c6+ bc 17. Фe1 Фа4 18. Cg5. Грозило 18. Ld1. 18. ... Ld5 19. hg J:g5 20. Фb4 Ф:b4 21. ab J:g4 22. J:a7 Kpd7 23. Лh3 Ld4 24. Лаa3 h5 25. Lад3. Ничья.

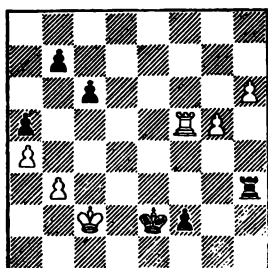
В следующей партии Павленко умело опроверг вычурную игру черных в дебюте.

## Французская защита Павленко — Бухтин

1. e4 Kc6 2. Kf3 e6 3. d4 d5 4. Kc3 Cb4. 5. Cd3 Kf6 6. ed K:d5. Лучше было 6. ... ed, сохраняя контроль над пунктом e4. 7. Cd2 K:c3 8. bc Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1. Рейд черного коня g8—f6:d5:c3 позволил белым первыми закончить развитие и начать активные операции в центре. 10. ... b6 11. h4 Cb7 12. Kg5 C:g5 13. hg Фd7 14. Фg4 Лаe8 15. Le3 g6 16. Лh3 f5. Теперь, когда заметно ослабляется весь комплекс черных полей на королевском фланге черных, отразить атаку белых очень трудно. 17. gf Л:f6 18. Le1 Фf7 19. Фh4 Лf8 20. Ch6 Л:f2. Надежды черных на контратаку пункта g2 не оправдались,

и материальных потерь им не избежать. 21. С:f8 Лf4 22. Ф:f4 Ф:f4 23. Ch6, и черные сдались, т. к. после отступления ферзя решает 24. Лf1.

Лучшего результата среди представителей нашей республики добился Шмит, который с 7 очками занял четвертое место. Его результат мог бы быть более высоким, если бы в гервом круге он смог реализовать в партии с Барвиком материальный перевес в две пешки. Интересное окончание состоялось во встрече Шмита (черные) с Глушневим.



Партия продолжалась так: 45. g6 Л:h6 46. Ле5+ Крf3 47. Лf5+ Кре3 48. Ле5+ Крf4 49. Ле6. Кажется, что черным не так-то легко выиграть, ибо не проходит 49 ... f1Ф из-за 50. Лf6+. Шмит находит путь к победе, который отразил еще Сааведра в своем известном этюде: 49. ... Л:g6! 50. Л:g6 Кре5!! После этого хода белые не могут воспрепятствовать появлению на доске нового черного ферзя. 51. Лg5+ Кре6 52. Л:a5 f1Ф, и белые сдались.

Пятое место занял Васкан с 6,5 очка. Он и на сей раз не смог обойти без серии поражений. Но Васкан быстро оправился, и, если бы не досадный проигрыш в лучшей позиции в последнем туре, он смог бы занять место выше. Интересной была партия Шмита с Васканом из второго круга.

### Сицилианская защита

Васкан — Шмит

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6

8. a3. И в данной позиции возможен этот ход, т. к. на 8. Ф:b2 белые, играя 9. Ка4, ловят черного ферзя. 8. ... Кbd7? Черные играют слишком спокойно, и это дает белым возможность без труда нужным образом расположить фигуры. Следовало играть 8. Кc6. 9. Cc4 Кc5 10. C:f6 Ф:b2.

Черные не удержались от выигрыша пешки. Теперь белые добиваются материального перевеса. 11. К:e6! gf. На 11. C:e6 белые, продолжая 12. Cd4 с угрозой Кd5 и Кc7+, получают материальный перевес. 12. Кc7+ Крd8 13. К7d5. Черный ферзь все еще находится в опасности. Грозит 14. Ла2. 13. ... Cg4 14. Ce2 C:e2 15. Кр:e2 Лg8 16. g3 Ка4. Иначе ферзя не спасти. 17. К:a4 18. Фb5+ Фd3. Можно было играть 18. c4, оставаясь с лишней фигурой. Но белые хотят добиться большего. 18. ... Ф:a4 19. Kb6 Фа5 20. К:a8 Фh5+ 21. Крf2 d5. Черные еще играют по инерции, но партию спасти не могут. 22. Lab1 Cc5+ 23. Кpg2 b5 24. a4 Крd7 25. ab Л:a8 26. ba Крe7 27. ed Крf8 28. Лhe1 Кpg7 29. d6 Л:a6 30. d7, и черные сдались.

Далее в турнирной таблице расположились Барвик и Глушнев с 6 очками. На последнем месте остался Бухтин — 5,5 очка. Как показывает этот турнир, успехи юношей не стабильны. В предыдущем соревновании победили Барвик и Бухтин, а сейчас при почти том же составе участников они оказались на последних местах.

Немного о неудачном старте Барвика. Почти в каждой партии он, играя любым цветом, получал худшую позицию. Только большой турнирный опыт дал ему возможность в некоторых партиях спасти проигрышные положения.



# ТЕОРИЯ

## ИНТЕРЕСНЫЙ ВАРИАНТ ВЕНСКОЙ ПАРТИИ

После 1. е4 е5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 обычно играют 3. Кf6. А. П. Сокольский указывает: «Слабее 3.

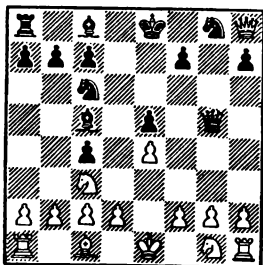
Сс5 4. Фg4!» («Современный шахматный дебют», 1949 г., стр. 61). В «Теории шахматных дебютов» (1952 г. часть II, стр. 97—98) П. Керес пишет: «Возможен и симметричный ответ 3.

Сf8—с5, так как считавшийся выгодным для белых ход 4. Фd1—g4... позволяет черным при усилении защиты легко достигнуть равенства». Далее П. Керес считает ход 4.

g6 сильнейшим. Это же продолжение приведено и в «Курсе дебютов» В. Н. Панова (1957 г., стр. 72): «На 3.

Сf8—с5 белые могут ответить смелым выпадом 4. Фd1—g4, на что черные играют 4. ... g7—g6 5. Фg4—g3 d7—d6 6. Kgl—f3 (или 6. d3 Kd4! 7. Сb3 Сe6 8. Сg5 Фd7! 9 0—0—0 К:b3+ 10. ab f6 11. Сe3 0—0—0 с равными шансами) 6. ... Сс8—e6 7. Сс4 f7:e6 8. 0—0 Kg8—f6 9. d2—d3 Фd8—e7 с обоюдоострой интересной позицией».

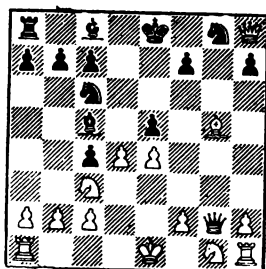
Ленинградский шахматист В. Синуин предположил после 1. е4 е5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. Фg4 интересный ход 4. ... d5!? После 5. Ф:g7 dc 6. Ф:h8 Фg5! возникает следующая обоюдоострая позиция.



Здесь возможны следующие продолжения:

А. 7. Kd5 Ф:g2 8. Ф:g8+ (плохо 8. Kf6+ Кре7 9. К:g8+ Кpd6! 10. Фf6+ Сe6 11. Фf3 Л:g8 12. Ф:g2 Л:g2 с преимуществом у черных. — Указано Ф. Барашем). 8. ... Ф:g8 9. Kf6+ Kpf8 10. К:g8 Кр:g8. Лучшее развитие дает черным хорошие шансы, несмотря на отсутствие качества.

Б. 7. d4! Ф:g2 8. Сg5! (8. dc? Ch3!).



Если 8. ... Ф:g5, то 9. Kf3 с последующим 10. Лg1, и белые выигрывают.

Кроме 8. ... Ф:g5, возможны следующие продолжения:

а) 8. ... Ф:h1 9. Ф:g8+ Cf8 10. Ch6, и выигрывают;

б) 8. ... К:d4 9. Ф:g8+ Cf8 10. 0—0—0 Ф:h1 11. Ch6 Ке6 12. С:f8 К:f8 13. Фg3!;

в) 8. ... Kpf8 9. Ch6+ Кре7 (9. ... Кре8 10. dc) 10. Kd5+.

Приведенные варианты не исчерпывают всех возможностей, связанных с ходом 4. ... d5, и нуждаются в практической проверке.

Б. Беленький

# ШАХМАТЫ для начинающих

## ВЫИГРЫШ ИЛИ НИЧЬЯ

В окончаниях с одноцветными слонами лишняя пешка обычно дает хорошие шансы на выигрыш. Иногда выигрыш возможен даже тогда, когда на доске остается только одна пешка. Проанализируем этюд Л. Центурини, составленный еще в середине прошлого века.

Белые: Крс8, Cd8, п. b7.

Черные: Крс6, Ch2.

Черный король не может задерживать продвижение белой пешки в ферзи, но за полем превращения «наблюдает» черный слон. Все надежды белых связаны с переводом слона на поле b8. Если черные не противодействуют этому плану, белые выигрывают: 1. Cd8—h4 Ch2—f4 2. Ch4—f2! Cf4—h2 3. Cf2—a7 Ch2—f4 4. Ca7—b8 Cf4—e3 5. Cb8—h2 Ce3—a7 6. Ch2—g1!, и черные должны сдать. Ясно, что выжидательный ход 1. Ch2—f4 был ошибкой, так как не трудно найти лучший план защиты: 1. Крс6—b5 2. Ch4—f2 Крb5—a6!

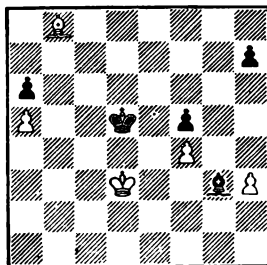
Может быть сейчас выигрыш достигается путем перевода слона на c7? Попробуем: 3. Cf2—h4 Кра6—b5 4. Ch4—d8 Крb5—c6! Черный король опять успел вовремя!

И все же в позиции на диаграмме белые могут выиграть! Решается этюд так: 1. Cd8—h4 Крс6—b5 2. Cb4—f2 Крb5—a6! 3. Cf2—c5! Теперь

черные вынуждены сделать ход слон, и это дает белым возможность выиграть темп. 3. ... Ch2—g3 4. Cc5—e7 Кра6—b5. Грозил маневр Ce7—d8—c7. 5. Ce7—d8 Крb5—c6 6. Cd8—h4! Выигрывающий ход. 6. ... Cg3—h2 7. Ch4—f2, и после 8. Cf2—a7 белые выигрывают.

## КОГДА «ВИНОВАТЫ» СОБСТВЕННЫЕ ПЕШКИ

Большое значение в окончаниях имеет обстоятельство, расположены ли пешки на полях, по которым передвигается слон, или нет. Рекомендуем стараться ставить свои пешки на поля противоположного цвета, чем те, по которым перемещается слон, т. к. тогда у слона будет большая свобода передвижения. В окончаниях при слонах одного цвета пешки в этом случае не могут быть подвержены нападению неприятельского слона. Как пример рассмотрим окончание партии Тартаков — Трифунович, игравшей в одном из международных турниров.



Позиция не кажется сложной — налицо материальное равенство. Но оказывается, что позиционный перевес черных — лучшее пешечное расположение обеспечивает им победу.

1. ... Cg3—e1! 2. Cb8—c7 Ce1—b4  
3. Cc7—b6 Cb4—d6 4. Cb6—e3 Cd6—  
c7! 5. Ce3—d2.

Теперь белый слон «неподвижен», так как ему нужно защищать обе пешки одновременно. Черные находят возможность передать очередь хода белым.

5. ... h7—h6! 6. Kpd3—e3. После 6. h3—h4 h7—h5 так или иначе пришлось бы делать ход королем. 6. ... Kpd6—c4 7. Cd2—e1 Cc7—d8 8. Ce1—d2 Cd8—e7 9. Cd2—e1. В то время как свобода перемещения белого сло-

на заметно ограничена, его «оппонент» легко маневрирует. Следующим ходом белый король отгоняется подальше от центра. После немедленно-го 9. ... Ce7—b4? в распоряжении белых был сильный ответ 10. Ce1:b4 Krc4:b4 11. Krc3—d4.

9. ... Ce7—c5+ 10. Krc3—f3 Cc5—b4 11. Ce1—h4 Cb4:a5, и черные легко выиграли, продвигая вперед пешку а.

Интересное окончание, в котором решающее значение имело расположение пешек.

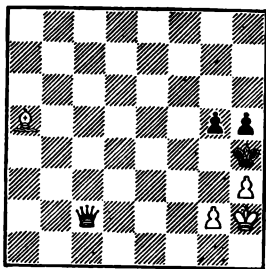
## РАССКАЗЫ О ДОСКЕ И ФИГУРАХ

М. ЮДОВИЧ

(Продолжение.)

### «ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ ШАХМАТЫ»

Решающее значение в следующей позиции из этюда С. Коминера имеет плохое положение черного короля. Присмотрись внимательно к диаграмме. Черные не могут освободить своего короля ходом g5—g4, тогда они получают мат с поля d8. Ферзь черных скован, он должен караулить пешку g2, ведь, при случае, возможен и мат путем g2—g3. А к тому же еще белый слон угрожает дать мат.



1. Фc2—e2 2. Ca5—c7! (Грозит мат слоком на g3. Если бы ферзь черных сразу пошел на f2, то ход слоном на c7 выигрывал бы еще быстрее) 2. Фе2—f2 3. Cc7—d6! (Тонкий выжидательный ход. У черных не остается выбора). 3. Фf6—f4+.

Черные собираются вздохнуть сво-

бодно. После 4. Cf4 gf ничья им обеспечена, но...

4. g2—g3+ Фf4:g3+ 5. Cd6:g3 приводит к мату.

Слон перехитрил ферзя!

Гасставь на доске позицию этюда А. Троицкого. Белые: Krc8, Cf8, п. d3, e5, g6, h6 (6). Черные: Krg8, Lh8 п. f3, h7 (4).

Что делать белым? Ведь пешка черных стремительно движется в ферзи. Не проходит вариант 1. g7 f2 2. ghФ+ Krc:b8 3. Krf7 и мат слоном на g7 не получается, так как пешка f2 превращается в ферзя с шахом.

Казалось бы разгадка в том, чтобы после 1. g7 f2 2. Ce7 f1Ф 3. Cf6 забрать ладью h8, матуя черного короля. Но и черные очень хитры. После 3. Cf6 они ответят 3. Ф:f6 и если 4. ef, то добьются спасительного пата.

Как же быть? Удивительным образом белые могут все же выиграть, используя крайне стесненное положение черных. На 3. Ф:f6 надо играть 4. ghФ+. В случае 4. ... Krc:h8 5. ef белая пешка проходит в ферзи с матом. А после 4. Ф:h8 5. d4! создается прямо-таки невероятное положение. У черных нет лучшего хода, чем 5. ... Фg7, тогда после 6. hg h5 7. e6 белая пешка е раньше достигает восьмой горизонтали.

Примеров, подобных тем, которые мы разобрали, очень много. Они

убеждают в том, что все шахматные фигуры обладают большими возможностями, надо только раскрыть эти возможности, заставить свои фигуры «поработать» как следует.

### ПРОИСШЕСТВИЯ НА ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ (Головоломки, задачи, шутки)

Следующие происшествия на шахматной доске помогают лучше разобраться в свойствах отдельных шахматных фигур, показывают красоту и остроумие шахматной выдумки. Разбор примеров этого раздела не только принесет пользу тебе, многие из них можно использовать для проведения конкурсов в шахматных секциях.

Ряд позиций ты увидишь на диаграммах, некоторые разберешь по записям шахматной нотацией.

Не спеши только заглядывать в решения. Вначале подумай сам, попробуй справиться с заданием, а потом уже сверь свои предположения с решениями, которые будут опубликованы в конце главы в одном из последующих номеров журнала.

#### ВОСЕМЬ ФЕРЗЕЙ

Возьми обычную шахматную доску. Попробуй на этой пустой доске расставить восемь ферзей так, чтобы ни один не мог взять другого.

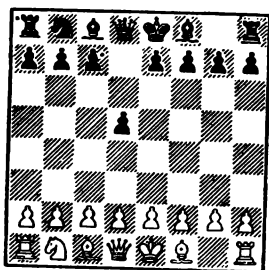
А как расставить восемь ферзей, чтобы при этом осталось наибольшее число неатакованных ферзями полей?

#### КОНЬ-ПУТЕШЕСТВЕННИК

Обойди конем все поля пустой шахматной доски, не становясь дважды ни на одно из полей. В этой головоломке есть еще одно важное дополнительное условие. Конь должен путешествовать так, чтобы, завершив обход доски, он мог попасть на поле, с которого начал путешествие.

#### ТАИНСТВЕННОЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЕ

Позиция, приведенная на диаграмме, возникла после четырех ходов. Ходы эти были, конечно, отнюдь не лучшие, но вполне допустимые по правилам игры.

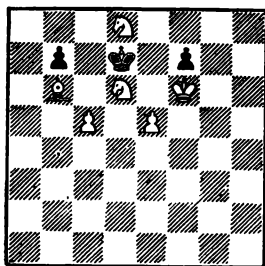


А теперь сними с доски и коней b1 и b8. Такую позицию можно получить за пять ходов. Как происходят эти таинственные исчезновения?

#### ВСЕ ЛИ ПРАВИЛА?

Хорошо ли ты знаешь все правила шахматной игры? Расставь на доске такую позицию: Белые: Крg6, Фc5, Лb2, Лg5, Ca1, Cd5, Kf4, Kf5, п a7, d3, d7, f7, g3, h7 (14). Черные: Крe5, Ce8, Kb8 (3). В этой задаче-шутке белые могут дать мат в один ход черному королю сорока семью различными способами.

А следующую задачу русского мастера композиции А. Галицкого можно решить, лишь зная все особенности шахматной пешки. В этой позиции белые дают мат в четыре хода черному королю.

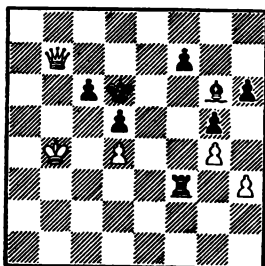


Проверь и такое положение (впервые опубликовано еще в 1859 году). Белые: Кра7, Кс7, Ке6, п. b2, е5 (5). Черные: Крс6, п. е7 (2). Как здесь дать мат в пять ходов черному королю?

(Продолжение следует)

## ОШИБАТЬСЯ СВОЙСТВЕННО ЧЕЛОВЕКУ

В турнире в Мар-дель-Плата (1956 г.) в партии Сангинетти — Найдорф после 51-го хода черных создалась следующая позиция:



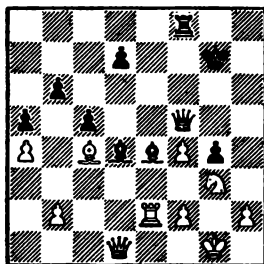
Белые продолжали 52. Фс8. На 52. ... f5 последовало бы 53. Фg8 с выигрышем слона, поэтому черные ответили 52. ... Л:h3 53. Фd8+ Кре6 54. Крс5 Лс3+ 55. Крb6 f6 56. Фf8! Ле3 57. Крс7 Ле4. Положение черных проигрышное. Белые могут выиграть слона ходом 58. Фg8+, т. к. на 58. ... Сf7 последует мат в три хода: 59. Фс8+ Кре7 60. Фd8+ Кре6 61. Фd6X. Вместо этого белые сыграли 58. Крд8? После этого хода партия должна была закончиться вничью. Как же использовал Найдорф этот предоставленный ему самой судьбой шанс? Он сдался!!! После того, как часы были остановлены и капитуляция подписана, один из зрителей несмело обратился к Найдорфу: «Извините меня, пожалуйста, гроссмейстер, — сказал он. — «я только начинающий и, естественно, не могу разобраться во всех тонкостях позиции, но скажите, почему Вы не сыграли 58. ... Л:g4?»

В самом деле, почему? Только потому, что Найдорф не видел этого хода. Так же как и его противник...

О «шахматной слепоте» уже писалось бесконечно много, но такие случаи продолжают повторяться. Даже в практике такого шахматиста, как

Алехин, встречались подобные «мазки».

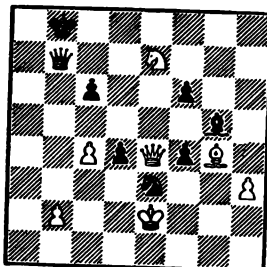
Следующая позиция создалась в партии Биргер — Алехин.



Здесь Алехин избрал ход, который очевидно не сделали бы 90% начинающих шахматистов. Он сыграл 1. ... Ф:f4, не заметив, что после 2. Кh5+ теряет ферзя. А его противник, получивший возможность победить чемпиона мира, спокойно ответил 2. К:e4, и в конце концов даже проиграл партию.

Один из наиболее курьезных случаев шахматной слепоты был в практике венского мастера Крейчика. Играя в одном из самых крупных своих турниров в 1906 г., он в партии с мастером Шварцем получил следующую позицию.

Крейчик — Шварц



Здесь белые пошли на форсированный и далеко рассчитанный вариант, что обеспечило им не только приз за красоту, но и широкую известность в шахматном мире: 1. К:с6+ Крс7 2. Фе7+ Крб6 3. с5+ Кра6 4. Сс8 Ф:с8 5. Фа7+ Крб5 6. Фб6+ Крс4 7. Фб4+ Крд5 8. Ке7+, и черные сдались, ввиду потери ферзя.

Через 50 лет Крейчик нашел, что приз за красоту ему присужден несправедливо. Его противника уже

давно не было в живых (выяснилось, что это вообще была последняя партия старого мастера Шварца, и ее проигрыш стоил ему первого места в турнире), и в позиции, в которой он сдался, черные могли выиграть довольно элементарно:

8. ... Крс4 9. К:с8 f3+ 10. Кpf2 Ch4+ 11. Кpg1 f2+ 12. Кph2 f1Ф 13. Кd6+ Крс5 14. Кf7+ Кpf5 15. Кd6+ Кpg6 16. Фb7 Фе2+ 17. Кpg1 Фе1+ 18. Кph2 Cg3X.

# Вести ИЗ ДАЛЕКИХ И БЛИЗКИХ МЕСТ

## ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР ПО ШАХМАТАМ

С 4 по 26 марта в г. Калининграде проводилось крупнейшее соревнование армейских шахматистов Прибалтики — розыгрыш первенства Прибалтийского военного округа.

В турнире приняло участие 15 сильнейших армейских шахматистов округа, в числе которых был один кандидат в мастера и 14 гervоразрядников.

Помимо известного латвийского кандидата в мастера И. Луцкана от начала и до конца турнира лидировали молодые шахматисты: рядовой Э. Кивиюя и мл. сержант В. Василевский. Они и заняли три первых места. Чемпионом Приб.ВО стал одаренный эстонский шахматист Э. Кивиюя, набравший 11,5 очка из 14, второе место занял кандидат в мастера И. Луцкан с 11 очками и на третьем остался В. Василевский, набравший 10,5 очка.

Зам. главного судьи  
**Р. Мещанинова**

**Батуми.** Закончился международный женский шахматный турнир, в котором принимали участие 15 шахматисток из СССР, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Югославии, ГДР и Польши. Отличных успехов добились представительницы Советского Союза.

Они заняли пять первых мест. Победила Н. Гаприндашвили (Тбилиси) — 11,5 очка. На втором месте А. Чайковская (Тбилиси) — 10 очков. 3—5 места поделили К. Зворыкина (Минск), В. Тихомирова (Московская обл.) и Е. Какабадзе (Тбилиси) — 9,5 очка. Последующие места заняли К. Эретова (ЧСР) и М. Того-нидзе (Тбилиси) — 8,5; А. Николау (Румыния) — 7; В. Асенова (Болгария), В. Козловская (Пятигорск) и Хугашвили (Телави) — 6; К. Иованович (Югославия) — 5,5; У. Либерт (ГДР), И. Шилие (Венгрия) и А. Литвинская (Польша) — 2,5.

**Чехословакия.** Очень остро протекала борьба в очередном чемпионате страны. Хотя первые места и заняли гроссмейстеры, им «на пятки» наступала молодежь, оттеснившая многих ветеранов в конец турнирной таблицы.

Первое место с 14 очками из 19 занял Л. Пахман, который после первой половины турнира находился только на 9—12 местах. Он стал чемпионом страны только благодаря блестящему финишу — 8 очков из 9.

На второе место вышел М. Филип — 13,5 очка. Третьим был В. Горт — 12,5 очка. На четвертом месте остался Янза — 12 очков, на пятом Маршалек — 11,5, на шестом Фабиан — 11 очков.

**Болгария.** Чемпионат страны закончился победой международного мастера Милева. Он набрал 12,5 очка из 17. 2-е место занял Минев — 12 очков, 3—5 места поделили Нейкирх, Имаянский и Радулов — по 10,5 очка.

# КОМПОЗИЦИЯ

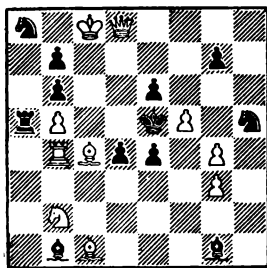
Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ТРЕХХОДОВОК ЗА 1960 г.

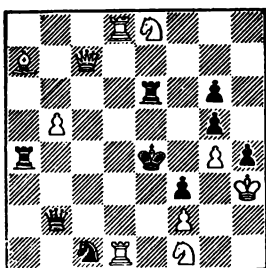
Из 22 трехходовок 21 автора, которые были опубликованы в нашем журнале в 1960 г., из конкурса исключены № 366, № 424 и № 425 ввиду побочных решений, № 439 — из-за нерешаемости и № 365 ввиду наличия предшественника: А. Домбровский «Турниры и матчи», 1952 г.: Kph2, Lg1, Ce5, Ch1, Kg2, Kg7, п. а6, b5, c2, d4, f2, f3 — Kpd5, Ла3, Лf8, п. c4, h7. Мат в три хода 1. а7.

Среди оставшихся 18 трехходовок отличия распределены в следующем порядке:

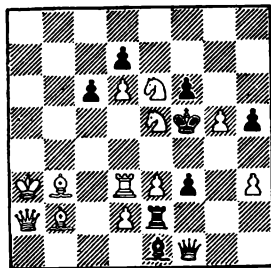
№ 310а Л. Загоруйко  
и Л. Лошинский.  
I приз



№ 349 Я. Владимиров  
II приз



№ 557 В. Руденко  
III приз



Мат в три хода. 1. Cg5!

Мат в три хода. 1. Cb8!

Мат в три хода. 1. Ce2!

**I приз — № 310а Л. Загоруйко и Л. Лошинский.** В этой задаче очень экономично с тихими вторыми ходами отображена сложная идея: перекрытие черных слонов пешками в результате антиблокирования (1. ... d3 2. Сb3! e3! 3. Фd4×, 1. e3 2. Cd5! d3! 3. Лb4×) объединено с блокированием пешек слонами, что не допускает защиты с антиблокированием (1. ... Cd3 2. Фd7! и 3. Ф:e6×, т. к. нет хода 1. d3, 1. ... Се3 2. Се7! и 3. Фd6×, т. к. нет хода 1. e3). Сравнительно легко находимый первый ход уравновешивает тихая угроза 2. fe1 Конструкция задачи — образцова: каждая из пяти белых фигур дает мат.

**II приз № 349 — Я. Владимиров.** Ослабление позиции, создаваемой первым ходом черных, белые используют лишь на третьем ходу, т. к. попытка сделать это на втором ходу в свою очередь ослабляет позицию белых. Эту трудную разработанную рижскими проблемистами тему автор отобразил в следующих вариантах: 1. Ле5 2. Kd2+! Kpf4 3. Фf7×, а не 2. Kf6+?, т. к. после 2. ... Kpf4 оказывается перекрытой вертикаль «f» и мат 2. Фf7 не получается; 1. Фе5 2. Kf6+! Kpf4 3. Ф:c1×, а не 2. Kd2+, т. к. после 2. ... Kpf4 оказывается перекрытой диагональ c1—h6 и мат 2. Фf7 не проходит. Эту тематическую игру хорошо подчеркивает заготовленная в начальном положении иллюзорная игра: 1. ... Ле5 2. Kf6+ Kpf4 3. Се3× и 1. ... Фе5 2. Kd2+ Kpf4 3. Се3×. Тематическое единство задачи несколько нарушает то обстоятельство, что первые ходы черных содержат два фактора ослабления позиции — отдачу полей d2 и f6 и косвенное самосвязывание, причем первый фактор в решении не используется.

**III приз — № 557 В. Руденко.** В этой задаче автор старался тему, отображенную в предыдущей задаче, выразить в вариантах со сложным блокированием 1. ... fe 2. Лd5+ (а не 2. Лd4+?) Кр:e6 3. Лd4× (используется блокирование поля e5) и 1. de 2. Лd4+! (а не 2. Лd5+?) Кр:e5 3. Лd5× (используется блокирование поля e6). Тема до сих пор разрабатывалась с перекрытием, и с самосвязыванием (например, в задаче № 365), а с помощью блокирования это пока не удавалось. В данной трехходовке автор с этой задачей справился лишь частично: ходы 2. Лd4+? в первом и 2. Лd5+? во втором варианте в позиции белых слабостей не создают; они не годятся, потому что в первом варианте надо связывать пешку e5, а во втором отнимать поле h4. Несмотря на это труд автора следует считать хорошим достижением в разработке трудной темы: ходы белых в тематических вариантах производят парадоксальное впечатление, что отвечает характеру заданной темы.

**1-й почетный отзыв — № 542 Я. Владимиров.** Задача с переменной матов. Сильные ходы черных, выключающие поле d4 от белого ферзя, образуют иллюзорную игру 1. Лd3 2. Се3 С:d6 3. С:e4×, 1. Cd3 2. Се5! и 3. Kf4× со взаимным перекрытием черных ладьи и слона. Хороший первый ход эту заготовленную игру разрушает и создает другую, в которой после хода черного короля связывается перекрывающая фигура: 1. ... Лd3 2. С:e4+ Кр:d4 3. Се3× и 1. Cd3 2. Ке3+ Кр:d4 3. Л:e4×. Пассивность многих белых фигур не позволяет эту задачу с актуальным содержанием поставить на более высокое место.

**2-й почетный отзыв — № 526 А. Орешин.** Тематические варианты задачи образуются в результате блокирования отдаленного от черного короля поля d3; матующие ходы своеобразно разделяют вторые ходы белых, которые развязывают черных ладей до того, как король попадает под связку: 1. ... Kb:d3 2. Kc6+ Крe4 3. K:g3× (3. Kd6+?) и 1. ... Ке:d3 2. Kf3+ Крe4 3. Kd6× (3. K:g3+?). Задача бы во многом выиграла, если бы авторы мотивы блокирования дифференцировали остроумнее.

**3-й почетный отзыв — № 363 И. Кисис.** Хорошо разработанная задача с цугвангом черных как после первого, так и после второго хода. Игра черной ладьи с механизмом возникающей угрозы создает также впечатление, что в этой трехходовке объединены две двухходовки. Хорошее впечатление снижает отсутствие ответа в начальной позиции на ходы черного короля, что подсказывает первый ход.

**1-й похвальный отзыв — № 297 А. Орешин.** Тематическое содержание задачи образует два, богатых тактическими идеями, варианта: шах белому королю, перекрытие черных фигур, развязывание белых фигур и т. д. Но все эти мотивы органически не объединены.

**2-й похвальный отзыв — № 527 В. Суходольский.** Задача с двумя эхo-вариантами и хорошим ложным следом. 1. Fg1? Lg4!

**3-й похвальный отзыв — № 364 И. Розенфельд.** Остроумный маневр белой ладьи обусловлен обоюдным цугвангом.

**Специальный почетный отзыв № 347 Дзидра Куминя.** Очень своеобразная трактовка идеи сложного блокирования: белые, используя цугванг, выключают воздействие белых фигур прежде, чем блокируется соседнее с черным королем поле.

**А. Домбровский,**

Международный арбитр по шахматной композиции.

## РЕЗУЛЬТАТЫ IV КОНКУРСА РЕКОНСТРУКЦИИ

В конкурсе приняли участие 68 шахматистов. Для задания № 1 было дано решение задачи № 724, для задания № 2 — близнец задачи № 724 — надо лишь гереставить белого короля с e8 на h8.

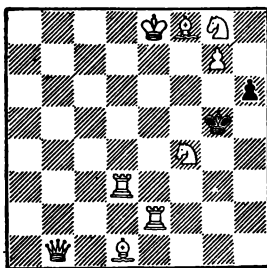
Неправильно поступили те участники конкурса, которые либо знали задачу № 724, либо поняли в ходе реконструирования, что в качестве примера дан близнец, и прислали эти позиции как реконструкции. Восста-

навливая позиции для каждой задачи отдельно, это возможно сделать экономичнее, а известно, что для конкурсов реконструкции экономичность позиции является основной целью.

Задание № 1 лучше всего выполнили участники, которые составили задачу № 724а — А. Виртманис, Р. Фрейвалдс (Рига), Я. Цирулис (Елгава), Д. Журавлев (Москва), А. Ахасенов (Калининград) и А. Десмитникс (Цесис). Сходную позицию с

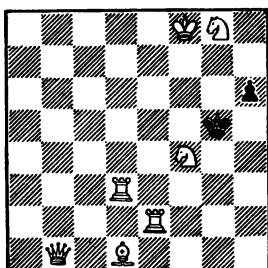
### № 724 С. Лацель

1. место матч ФРГ—  
Голландия, 1953 г.



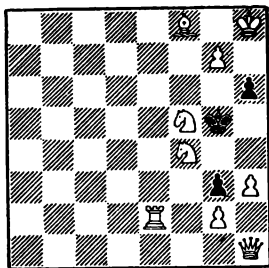
Мат в два хода.

### № 724а. Реконструкция



Мат в два хода.

### № 724б. Реконструкция



Мат в два хода.

белым королем на e7 и белым слоном на f8 вместо коня g8 — прислали Ю. Бережной, Ю. Орлов (Харьков), В. Копаев (Москва) и И. Иванов (Черногорск).

Реконструкцию задания № 2 хорошо выполнили участники, создавшие следующую гоизицию: Kph8, Фc5, Cf8, Cg2, Kf4, Kg8, п. d6, g7 (8) — Kpg5, п. e5, g3, h6 (4) 1. K:h6. Это — А. Виртманис, Р. Фрейвалдс и Ю. Бережной. Но у этой позиции есть существенный недостаток: черная пеш-

ка на h6 лишняя, т. к. сняв ее, решение не изменится. Этого недостатка смог избежать один участник В. Копаев. В составленной им задаче № 7246 черная пешка h6 необходима, чтобы избежать побочного решения: 1. Kd6 h5!

Таким образом победителем IV конкурса реконструкции стал В. Копаев, который лучше всего выполнил оба задания. Почетные отзывы получили А. Виртманис, Р. Фрейвалдс и Ю. Бережной.

## РЕШЕНИЯ

№ 619. 1. Фа8! № 620. 1. Cg2! С любой ход (Ch3) 2. c8Ф (C:h3). № 621. 1. Фh1 hg (Kp:g5) 2. Фg2 (Kg2). № 622. Иллюзорная игра: 1. Kp:d5 (K:d5, Ф:d5) 2. С:b7 (Kd6, Kg5)×. 1. К:e5! 1. fe? C:f7! № 623. Не решается (4 о.). С черной пешкой на e4 решение 1. Kc5! № 624. 1. Le1! h2 (Фc8, Фd8, Kpf8) 2. Фа2+ (Фb3+, Фc4+, Фа2) Kph8 (Фb7) 3. Ф:h2 (Ф:h3, Фh4, Фg8)+. № 625. 1. Фа7! угроза 2. Kc4+ или 2. Kg3 1. ... b1Ф (ed, Кра2) 2. Kc2+ (Kb5+, Kc4+) Kpb2 (Kpb1, Kpb3) 3. Фа3+ (Фg1+, Фа4+). № 626. 1. Фе4! fe (fg, f6, f5) 2. d8Ф+ (d8Л+, d8K, d8C) Kpc5 (Kpe7, f5, fe) 3. Ke5 (Ф:g6, Ф:f5, Ke7) Kb3×. № 627. Иллюзорная игра: 1. Лf4 Kpc7 2. Лf7×. 1. Kc8! Ка6 2. Кра8 Kc5×. № 628. 1. Фа7! 1. Фc7? Kc6! № 629. 1. Kh5! угроза (Kp:h5) 2. Фf6+ (Ce8+) 1. Ke8? Kph5! № 630. 1. Сb7! С:b7 2. Л:f7 Kc6 3. Л:f5. Побочные решения. 1. Kpg1 (Kph2)! 1. Cc8! 1. Ле6+! 1. Л:f7, и после 1. Лd6! даже в три хода (4+4+4+4+4+3 о.). № 631. 1. c4! d6 (d5) 2. c5 d4 (dc) 3. c6 (Kpb5, Кра5) d3 (c4) 4. c7 (Kpb4) d2 (c3) 5. c8Ф (Cc3) d1Ф (c2) 6. Фf5 (C:a2+). № 632. 1. Фа6! b5 2. Фd6 Сb6 (Cc7, Cd8) 3. Фd4 (Фe5, Фf6)+. № 633. Иллюзорная игра: 1. h8K+ Kph7 2. Л:c7×. 1. Kp:h7! Ла6 2. Л:h6 Л:h6×. Побочное решение: 1. Фd2 h8Ф 2. Ф:h6 Ф:h6× (2+2 о.). № 637. 1.

Kf:d4! № 638 1. Фе6! угроза (Ch7, Cf1, Сb5+, Сc4+) 2. Фf6 (Kb5, Фd5, K:b5, Ф:e4)+. № 639. 1. Kce5! Cd7 (Cf7, Kd7, Kf7, c5, ba) 2. Kd3 (Kf3, K:c6, K:g6, Cd5+, Cd3) 1. Kce3? Kd7 (Kf7). № 640. 1. Ke3 ba+ 2. Кра1 h2 3. Ce6+ Ce6 4. Kf1 h1K! 5. Kd2 Kg3 6. Kb3, а после 6. ... Kf1 черные выигрывают (14 о.). № 641. 1. Kf5+! Л:f5 (Kpf2 или d3 2. cb Kg6+ 3. Kpg7 Л:b6 4. Kd6 С любой ход 5. Cd8 Л любой ход 6. Kp:g6 ничья) 2. cb Лf8+ 3. Kpg7! Лf7+ 4. Kph6! Л:b7 5. C:f4+ Kp:f4 пат; 5. ... Кр любой ход 6. Cc7 позиционная ничья. № 642. 1. Сb5+ Kpc3 2. Kpb1 C:d4 3. Kpc1 Ce3+ 4. fe Фh8 5. Cf6 Ф:f6 6. Kd4 Cf3 7. Cf1 Cc6 8. Са6 Cf3 9. Cf1 позиционная ничья с вечной угрозой мата. № 643. Не решается (4 о.). № 644. 1. Ке:d5? Фе4! (4 о.). Пешка g6 должна быть на e6. № 645. 1. Л:e4+! (2 о.). Автор задачу исправил следующим образом: Краб, Фd8, Лd1, Le1, Ca2, Kc4, Ke8, п. b4, c2, d5, f2, g3; Кре4, Фh6, Ce2, Kd4, K4, п. f3 f5, f6. 1. Ф:f6. № 646. 1. Фb4! dc (de, d5) 2. Фf4 (a5, Фc3). № 647. 1. Cd5! Kpb5 2. c3 Kpb6 3. Ла1 Kpb5 4. Kpc7 b6 5. Ca2! Побочные решения: 1. Kpc8! 1. Ла3! 1. Ла7! (4+4+4+4+4 о.). № 648. 1. Лd7? e4 2. Ke5 e3 3. Фg5 e2 4. Фd2 опровергается 4. ed 5. Фc1+ Фc3+!! (8 о.).

Максимальное количество очков — 119/139.

## СПИСОК РЕШАТЕЛЕЙ

500 очков набрали: третий раз **Я. Германис** (Мадона), второй раз **И. Цигузис** (Ислица), **Я. Силкалис** (Калсаве) **И. Лусис** и **Я. Зариньш** (Рига) впервые: **Г. Озолс** (Лигатне) **И. и В. Страутини** (Рига) и **К. Дубовецкий** (Тбилиси).

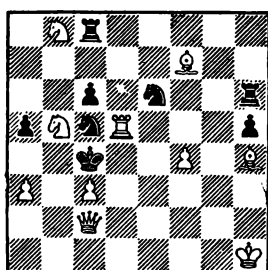
143 — **Борисовский** 339, 139 — **Верещагин** 154, 126 — **Берг** 141, 122 — **Страутини\*** 90, 120 — **Десмитникс\*\*** 461, 117 — **Трей\*\*** 309, 112 — **Шенкин** 127, 109 — **Германис\*\*\*** 2, 107 — **Дубовецкий\*** 64, группа студентов I курса физико-мат. факультета Госуниверситета имени П. Стучки 489, **Палейс\*\*** 159, 106 — **П. Степанов** 111, 103 — **Клява** 118, 102 — **Трегубенко** 125, 100 — **Федоров** 238, **Кожокар** 117, 99 — **Пурцен** 112, 98 — **Карпачев** 115, **Козлов** 115, **Степаненко** 123, 97 — **Гребштейн** 105, 95 — шахматисты I отделения Латгипрогорстроя\*\* 358, **Почтарев** 112, **Зальцман\*\*** 421, 94 — **Фролов** 109, **Громов** 109, **Кузинец** 119, **Лусис\*** 53, **Роокс** 108, **Сергушев** 103, 92 — **Фридман** 107, **Гусев** 107, **Коняхин** 181, **Миндадзе** 146, **Пурини\*\*** 490, 91 — **Балашов** 106, **О. Озолиньш\*** 246, 90 — **Абрамзон** 104, **Китаев** 113, 89 — **Коротких** 102, **Литвинов** 321, 88 — **Антипанов** 108, **Боронин** 111, **Нариманов** 210, 87 — **Дыхно** 214, **Махлин** 100, **Нижный** 110, **Тамвелиус** 353, 86 — **Аксенов** 98, **Баршевский\*\*** 360, **Марулин** 101, 85 — **Добролюбов** 100, **Штраус\*** 98, 84 — **Дашкевич** 101, 83 — **Иванов** 100, **Романов** 96, 82 — **Силкалис\*\*** 48, 81 — **Ни** 91, 80 — **Х. Озолиньш\*\*** 400, **Варченко** 88, **Владиновский** 103, 78 — **Мучник** 93, 77 — **Томсон\*\*** 115, 76 — **Лапини\*\*** 341, **Озолс\*** 20, 75 — **Дикусаров** 85, 74 — **Зябков** 86, 73 — **Блюменау\*** 112, **Хорев** 86, **Яковлев** 88, **Плотников** 243, **Усачев** 86, 72 — **Пулькис** 84, **Сатаев** 82, 71 — **Ильин** 81, **Залитис\*\*** 77, **Зинде\*** 288, 70 — **Фишман** и **Ляпунов** 85, 69 — **Каширский** 82, **Лиепиньш\*** 479, **Шалаев\*\*** 92, **Типалин** 79, **Тооминга** 84, 68 — **Цигузис\*** 2, **Драгомерецкий** 78, **Игнатов** 83,

67 — **Колуж\*** 53, 66 — **Бритван** 71, **Тульчинский** 78, 65 — **М. Попов** 75, 63 — **Тонатор** 74, 62 — **Вчерашнев** 77, **Брауч\*** 388, 61 — **Кевлис\*** 464, **Кокорин** 66, **Куликов** 76, **В. Попов** 71, 59 — **Фрейдович** 66, **Калиш** 71, **Корепанов** 69, **Мазья** и **Прохоров** 76, **Тихомиров** 70, 58 — **Беляев** 70, 57 — **О. Буль** 191, **Зиньковский** 72, 55 — **Безбородов** 67, **Дрейер** 148, **Юкан** 474, 54 — **Водо** 64, 53 — **Фирсанов** 58, **Кучеров** 74, **Шульгин** 63, 52 — **Скуя\*** 403, 51 — **Бакин** 61, **Робенс\*\*** 98, 50 — **Свитенко** 59, 49 — **Песочин** 57, **Виртманис\*** 426, 48 — **Чумаков** 55, **Далидович** 63, **Инаекя** 57, **Мыкал** 58, 47 — **Нейбургс** 361, 46 — **Игаунис\*** 271, 45 — **Подгорнев** 53, **Смородин** 140, 44 — **Кузьменко** 54, **Мольков** 52, **Вайншток** 56, **Залозный** 46, 42 — **Домнич** 50, **Индила** 213, **Кувшинов** 50, **Осин** и **Лазарев** 471, 41 — **Диуре** 47, **Луковский** 49, **Побережский** 51, **Семенов** 51, 40 — **Расповов** 50, **Убелитис** 398, 39 — **Захаров** 49, **Зимин** 183, **Бутусов** 48, **Филин** 43, 38 — **Ондрупс** 446, 37 — **Клевещикс** 381, **Лукин** 45, 36 — **Дейсонс** 442, **Груздиньш\*** 174, 35 — шахматисты Бебреновского ветеринарного техникума 89, **Дашдэлчи** 40, **Кяпа** 45, **Лебединский** 40, **Сауканс** 51, 34 — **Будков** 42, **Высоцкий** 44, 33 — **Рейнфелдс\*** 309, **Зариньш\*\*** 22, 32 — **Виса** 42, 31 — **Кошелев** 35, **Супрун** 31, **Усанс** 488, 29 — **Югс** 247, **Сахно** 32, 28 — **Алпенис\*** 436, 27 — **Я. Берзиньш** 39, **Шохин** 32, **Велиньш** 409, 26 — **Скрастыньш\*** 47, 24 — **Григорьев** 34, 23 — **А. Берзиньш** 336, **Бухман** 23, **Гроза** 23, **Таранцев** 33, **Турдакин** 25, 22 — **Асеев** 24, **А. Буль** 22, **Каплан** 22, **Руданс** 22, 20 — **Мейстерс** 210, 18 — **Калве\*** 47, **Кочубея** 32, 14 — **Миргалеев** 76, 12 — **Букя** 22, **Габранс** 496, 10 — **Балбарзда** 26, 9 — **Апиньш** 41, **Ритумс\*\*** 279, 8 — **Бауманис\*** 103, **Каулиньш** 8, 7 — **Круминьш** 10, 6 — **Балодис** 6, 4 — **Ошерович** 4, 2 — **Анцианс\*** 136, **Буш** 340, **Пиепиньш** 2, 0 — **Ершова\*** 266.

Всего 197 решателей.

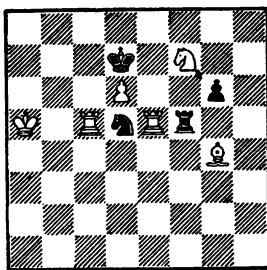
# ОРИГИНАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ

№ 725 Н. Бакулин  
(Москва)



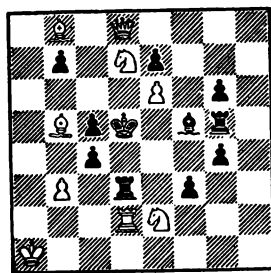
Мат в два хода

№ 726 М. Липтон  
(Англия)



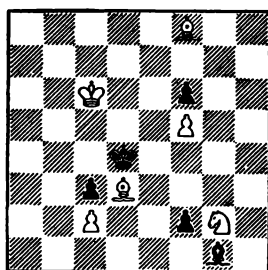
Мат в два хода

№ 727 В. Трояновский  
(Климовичи)



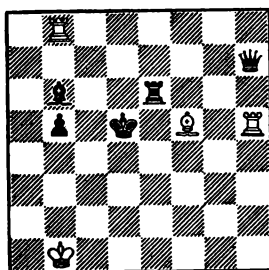
Мат в два хода

№ 728 Н. Забабурин  
(Симферопольская обл.)



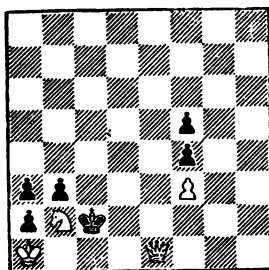
Мат в три хода

№ 729 А. Молдованский  
(Киев)



Кооперативный мат в  
два хода

№ 730 Р. Миндадзе  
(Орбели)



Обратный мат в четыре  
хода

Исправление: №№ задач 722—724 следует изменить на №№ 721—723.  
Срок присылки решений — 15-го июля.

Зам. редактора О. Круминьш

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Цена 15 коп.  
№ 10, май 1961 г.

Рижская типография Профтехиздата. Рига, ул. Таллинас, 59.  
Тираж 12 000 экз. Заказ № 541. ЯТ 11236.

**Болдерайский завод строительных материалов  
УПСМ СНХ Латвийской ССР**

Рига-16, Болдерая  
Телефоны 68181, 68239, 68269

ПОМИМО

**ИЗВЕСТИ,  
СИЛИКАТНОГО КИРПИЧА,  
КАНАЛИЗАЦИОННЫХ ТРУБ и  
НЕГЛАЗУРОВАННОГО КАФЕЛЯ,**

производит из дымовых газов, отходящих от известеобжигательных печей,

**СУХОЙ ЛЕД И  
ЖИДКУЮ УГЛЕКИСЛОТУ.**

**СУХОЙ ЛЕД —**

углекислота в твердом состоянии, удельный вес  $1,4 \text{ г/см}^3$ , температура —  $78,5^\circ \text{C}$ , холодопроизводительность до  $152 \text{ кг/кал}$ . ПРИМЕНЯЕТСЯ в пищевой промышленности и приборостроении.

**ЖИДКАЯ УГЛЕКИСЛОТА —**

для газированной воды и сушки форм и стержней, изготовленных жидким стеклом.

## ЛИЕПАЙСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ СТУДЕНТОВ НА ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

(Лиепая, ул. Ленина, 14, телефоны 27-03 и 26-32)

Институт готовит учителей начальной школы с высшим образованием. Срок обучения 5 лет. Занятия проводятся на русском и латышском языках.

В институт принимаются граждане СССР с законченным средним образованием, которые успешно сдали вступительные экзамены в объеме курса средней школы по следующим предметам:

латышский язык и литература. Для поступающих на русское отделение — русский язык и литература (устно и письменно);

история СССР;

математика (устно, по специальной программе).

Заявления адресовать директору института. К заявлению приложить:

- 1) характеристику и рекомендацию с места работы;
- 2) документ об окончании средней школы (оригинал);
- 3) автобиографию;
- 4) 4 фотокарточки (3×4 см);
- 5) заверенную выписку из трудовой книжки;
- 6) медицинское свидетельство (форма № 286);
- 7) справку с места жительства.

Документы принимаются по 31 мая сего года.

Вступительные экзамены с 1 по 20 июня. Зачисление с 21 по 30 июня.

## Пользуйтесь услугами грузотакси!

Стоимость проезда в машинах:

грузоподъемностью

2,5 тонны ГАЗ-51

простой

Пикап — «Победа»

простой

— 20 коп. за километр

— 2 рубля в час.

— 15 коп. за километр

— 1 рубль 50 коп. в час.

Расчеты производятся расчетными чеками Госбанка, перечислениями и за наличный расчет.

Предварительные заказы принимаются по телефону № 70361.

Текущие заказы на данный день с 9 00 до 18 00 по телефону № 25551.

Машины оборудованы теплыми и сиденьями.

Принимаются заказы на выезд за город.

### ГРАЖДАНЕ!

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ УСЛУГАМИ ГРУЗОТАКСИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ  
ВЕЩЕЙ, МЕБЕЛИ, МАТЕРИАЛОВ, ДРОВ И ДР.

3-й Рижский таксомоторный парк  
г. Рига, ул. П. Стучкас, № 71.

## Вниманию покупателей!



Такие яхтарные шахматы можно приобрести в магазинах Латвиювелирторга.

В магазинах торговой конторы ювелирных товаров и часов Министерства торговли Латвийской ССР вы можете в большом выборе приобрести призы для победителей спортивных соревнований, подарки для свадеб и семейных торжеств.

Наши магазины в Риге: № 1 (ул. Ленина, 15) и № 6 (ул. Кр. Барона, 19) продают товары также и по перечислению.

### Магазины:

- № 1 — г. Рига, ул. Ленина, № 15.
- № 2 — г. Рига, ул. Ленина, № 40.
- № 3 — г. Рига, ул. Суворова, № 11.
- № 4 — г. Рига, ул. Ленина, № 90.
- № 5 — г. Рига, на Центральном колхозном рынке.
- № 6 — г. Рига, ул. Кр. Барона, № 19.
- № 7 — г. Рига, ул. Ленина, № 90.
- № 8 — г. Рига, ул. Йомас, № 83 (Дзинтари).
- № 9 — г. Рига, ул. Марупес, № 5.
  - г. Даугавпилс, ул. Ленина, № 54.
  - г. Лиепая, ул. Ленина, № 22.
  - г. Вентспилс, ул. Падомя, № 15.
  - г. Цесис, ул. Ригас, № 6.
  - г. Екабпилс, ул. Падомя, № 17.
  - г. Елгава, ул. Лиела, № 7.
  - г. Тукумс, ул. Комъяунатнес, № 2.
  - г. Валка, ул. Ленина, № 11.