

ШАХМАТЫ



№9
1961

ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ

(Ш А Х С)

выходит в Риге два раза в месяц

Публикует популярные статьи о соревнованиях в СССР и за рубежом, о шахматах и шахматистах, обо всех событиях шахматной жизни.

Помещает прокомментированные мастерами и гроссмейстерами наиболее интересные шахматные партии, знакомит читателей с материалами, представляющими интерес для теории и практики шахмат.

Журнал рассчитан на квалифицированных шахматистов и любителей шахмат.

Подписка на журнал «ШАХМАТЫ» («Шахс») принимается без ограничений в городских и районных отделах Союзпечати, в конторах, отделениях и агентствах связи, в пунктах подписки и общественными уполномоченными на заводах и фабриках, в учебных заведениях и организациях.

Журнал на русском языке включен в каталог газет и журналов Союзпечати за 1961 г. в разделе Латвийская ССР под индексом 2246, на латышском языке — под индексом 2237.

АБОНЕМЕНТНАЯ ПЛАТА ЗА

месяц	— 30 коп.,	полугодие	— 1 руб. 80 коп.,
квартал	— 90 коп.,	год	— 3 руб. 60 коп.

ЛЕГЕНДАРНАЯ ВЕСНА

Первое Мая в этом году пришло с рассветом новой эры в истории человечества, с сказочным полетом первого космонавта мира Юрия Гагарина, с праздником триумфа гения советского народа. В историю войдет героический подвиг Юрия Гагарина — исполнение фантастической вековой мечты человечества.

Творческий подъем и восторг сегодня охватили советских людей. Они готовы претворить в жизнь Первомайский призыв ЦК КПСС, для того чтобы встретить XXII съезд Коммунистической партии новыми успехами в строительстве коммунизма.

Весеннее солнце будит поля, сзывает на стадионы молодежь, вдохновляет поэтов, шахматистов-творцов. Ближится к концу вторая встреча между Михаилом Талем и Михаилом Ботвинником на звание чемпиона мира — «матч столетия», как его назвал М. Эйве.

Талантливые юноши В. Рожлапа, А. Шмит, У. Васкан и А. Барвик добились хороших успехов на Всесоюзных турнирах. Прежде чем ждать большего, следует посмотреть, все ли нужное мы сделали для того, чтобы молодежь могла совершенствоваться и развивать свои способности. Мы увидим один из основных недостатков в работе шахматной федерации — она недостаточно заботится о том, чтобы помимо Михаила Таля на шахматные вершины поднялись новые гроссмейстеры — претенденты на самое высокое шахматное звание.

В майские дни в древнем Таллине состоится традиционный дружеский матч с нашими соседями — эстонцами. Если в прошлом году в общем зачете трех команд победа наших шахматистов была вполне убедительна, то результат первой команды в этом году должен быть лучшим. Упорная борьба за шахматными столиками развернется десятого мая, когда начнется первенство республики. Осенью предполагается устроить в Риге дружеский матч с шахматистами ГДР и Литвы. Это соревнование неоспоримо даст нашим шахматистам новую закалку.

Настали такие дни, когда мы ни одно задание не имеем права выполнять плохо, поверхностно. Михаила Таля за границей неоднократно называют шахматистом космической эры. Под этим хорошим определением подразумевается смелый полет шахматной фантазии, риск художника-творца, серьезность ученого. Пусть героический подвиг нашего современника Юрия Гагарина вдохновляет наших мастеров на достижение новых вершин.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ 1 МАЯ — ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ, ДЕНЬ БРАТСТВА И ЕДИНСТВА ПРОЛЕТАРИАТА ВСЕХ СТРАН!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ МИР И ДРУЖБА НАРОДОВ!

Фрицис РОКПЕЛНИС

Матч Таль — Ботвинник



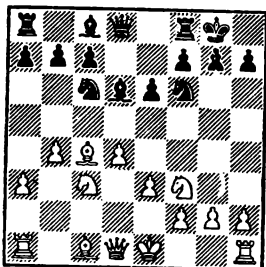
ПЯТАЯ ПАРТИЯ Защита Нимцовича М. Ботвинник — М. Таль

В матчах, когда встречаются два противника, у каждого есть свои изблюбленные варианты, которые он и стремится применить, так как они хорошо изучены и отвечают его стилю игры. Дебютный репертуар матчей гораздо уже, чем турниров. В этом матче пока встречались только два дебюта — защита Нимцовича, которую уже в третий раз избрал Таль и защита Каро-Канн, которую во второй и четвертой партиях применил Ботвинник.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. e3. В данном матче Ботвинник отдает предпочтение этому эластичному продолжению, хотя в прошлогоднем матче он обычно избирал ост-

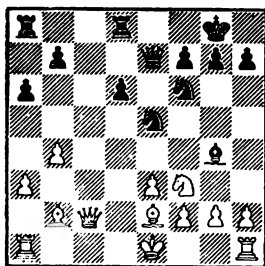
рый вариант Земиша. 4. ... 0—0 5. Cd3 d5 6. a3. Популярным продолжением в этой позиции является 6. Kf3. Но выбор того или иного варианта — дело вкуса каждого шахматиста. 6. ... dc. Таким путем черные переводят игру в русло защиты Рагозина, с той только разницей, что вместо развивающего хода Kf3 белые сделали ненужный ход 6. a3. 7. C:c4 Cd6 8. Kf3 Kc6. Этот план рекомендован гроссмейстером Рагозиным. Черные стремятся осуществить продвижение e6—e5, после чего они получат хорошую игру. Следует отметить, что реализации этого плана не может воспрепятствовать ход 9. Cb5, на что все же последует 9. ... e5!

10. С:c6 еd1 11. К:d4 бс 12. К:c6 Фd7, и за пожертвованную пешку черные получают хорошие шансы на атаку. 9. б4.



В 1-й партии матча-реванша Ботвинник избрал 9. Кb5, что после 9. ... е5! 10. К:d6 Ф:d6 11. de Ф:d1+ 12. Кр:d1 Кg4 13. Крe2 Кс:e5 белым ничего не дало. Более того, черные опередили противника в развитии фигур, и их шансам следует отдать предпочтение. Ходом в тексте белые намерены сначала развить фигуры ферзевого фланга, оставив на более позднее время определение позиции короля. 9. ... е5 10. Сb2 Сg4 11. de. В 3-й партии матча-реванша Ботвинник закрыл центр и после 11. d5 Ке7 12. h3 Cd7? 13. Кg5 Кg6 14. Ке6! получил лучшие шансы. Но в этой партии экс-чемпион мира отказывается от указанного выше плана, т. к. получить перевес в 3-й партии ему помогли черные, поставив слона на d7. Как легко убедиться, белым ничего бы не удалось добиться после хода слонem на какое-либо другое поле. 11. ... К:e5 12. Се2 Фе7. Черным выгодно поддерживать напряжение в центре, т. к. белые еще не закончили развитие. Они дают возможность белым получить преимущество двух слонов, чего можно было не допускать, продолжая 12. ... Фd7 с последующим Лfд8. 13. Кb5 Лfд8 14. Фc2 аb! Идя на это продолжение, черным надо было оценить позицию, получающуюся после 15. К:d6 cd 16. К:e5 de 17. С:g4 К:g4 18. Фе4. Как показал детальный анализ, в этой позиции шансы белых

лучше. Поэтому черные подготовили следующий вариант: 15. К:d6 cd 16. К:e5 Лас8! 17. Кс4 d5 18. С:f6 К:f6! 19. Фb2 Ф:b2 20. К:b2 С:e2 21. Крd2! d4! с равными шансами. 15. К:d6 cd.

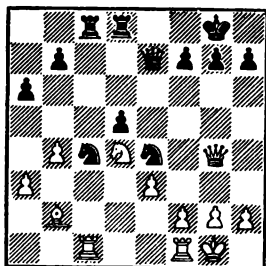


16. Фd1. Белые защищают гункт f3. Они не могли немедленно рокировать, ибо после взятия на f3 пешечная конфигурация белых на королевском фланге была бы ослаблена. Получившуюся позицию можно оценить как приблизительно равную. Изолированная пешка черных отнюдь не является слабостью, т. к. она контролирует центральные поля и служит поддержкой для черных фигур. К тому же в распоряжении черных находится открытая линия «с», что обещает неплохие перспективы в грядущей борьбе. 16. ... Лас8



Гроссмейстер М. Таль и главный арбитр матча-реванша Г. Штальберг,

17. 0—0 Кс4. Зона «обстрела» черных фигур с каждым ходом увеличивается и их угрозы нарастают. Поэтому Ботвинник своими следующими ходами вызывает новые размены. 18. Кd4 С:e2. Перед этим ходом чемпион мира предложил ничью, но Ботвинник отклонил это предложение. Положение равное. Экс-чемпион отклонил предложенную ничью по другим причинам. Одной из них было то, что у рижского гроссмейстера оставалось мало времени на обдумывание (50 минут на 22 хода). 19. Ф:e2 Кс4 20. Лас1 d5 21. Фg4.



Белые фигуры заняли угрожающие позиции, и кажется, что пункт g7 не удастся защитить. Следует добавить, что слон на b2 неприкосновенен, т. к. белые в этом случае выигрывают ладью. В распоряжение белых было и продолжение 21. Са1 с целью впоследствии организовать наступление. Но черные, продолжая 21. ... Фd7, не допустили бы перевода белого ферзя на королевский фланг и отразили бы все угрозы. Не проходит и 21. Кf5, ввиду того что после 21. ... Фg5 белые не могут брать пешку 22. К:g7, так как на это последует 22. ... К:b2 и 23. ... Ф:g7. 21. ... Фd7. Этот ход ликвидирует все угрозы, ибо на 22. Кf5 последует просто 26. ... g6 27. Kh6+ Кpf8, и белые вынуждены менять ферзей, а их конь выключен из игры. 22. Ф:d7 Л:d7 23. Лс2 Кed6 24. Лd1. Если бы белые попытались сдвинуть ладьи по линии «с» ходом

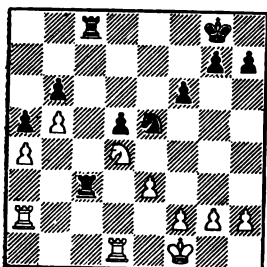
Лfс1, то черные после 24. Лdd8 с угрозой 25. ... К:b2 перехватили бы инициативу. Белые избирают правильный план — стремятся организовать давление на изолированную пешку d5, которая в эндшпиле может стать слабостью.

24. Лdd8. Слишком осторожно сыграно. Гораздо активнее было 24.

Лdc7, т. к. на 25. Лdс1 у черных есть хороший ответ 25. Ке8. В связи с угрозой 25. К:b2 белым пришлось бы решать нелегкие проблемы. 25. Kb3 К:b2 26. Л:b2 Кс4 27. Ла2. Черные разменяли слона белых, но у них слаба пешка d. И все же у черных есть контригра, т. к. их фигуры занимают активные позиции, а белые пешки ферзевого фланга также нуждаются в защите. 27. b6 28. Кpf1 f6. Черные пытаются одним ходом решить две проблемы — открывают «форточку», чтобы избавиться от эвентуальной угрозы мата по 8-й линии, и дают возможность королю через f7 и e6 «выбраться» в центр.

И все же этот ход отдаст в распоряжение белого коня поля f5 и e6, что в дальнейшем будет иметь очень большое значение. Поэтому лучше было на 28-м ходу играть Кpf8, подводя короля в центр и не меняя пешечной структуры на королевском фланге, или 28... g6, что также открывало королю «форточку», но не отдавало белым поля f5 и e6. 29. а4 Ке5 30. b5 Лс3 31. Кd4 Ла8. Черные стремятся активизировать ладью, но следующий ход белых вынуждает их закрыть позицию на ферзевом фланге, так как отдать белым линию «а» невыгодно. 32. Лda1 а5 33. Лd1. Единственная надежда белых базируется на изолированной пешке черных в центре. Благодаря линии «с», находящейся в руках черных, у них

достаточная контригра. 33. ... Лас8?

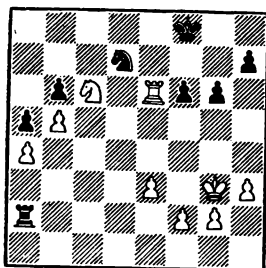


Ошибка, после которой черные вынуждены отдать пешку d5. А они могли ее удержать. Например, 33.

Kd3 34. Kc6 Kpf7 35. Лад2 Kb4 и т. д. Несмотря на потерю пешки, у черных, благодаря активной позиции их фигур, есть известные шансы на ничью. 34. Kf5 Л8с7 35. Л:d5 Kpf7 36. Лd1. Близится контроль времени. Поэтому белые пока делают профилактические ходы, чтобы только после домашнего анализа начать активные операции. 36. ... Кре6. Заслуживало внимания 36. g6, отнимая у коня поле f5. Как показывает течение партии, маневр короля — только потеря времени, а g7—g6 черные все равно будут вынуждены сыграть. 37. Kd4+ Kpf7 38. Кре2 Л7с4 39. h3. Готовя в будущем «изгнание» черного коня с сильной позиции в центре, т. к. атака черными пешки a4 не дает ожидаемого эффекта. 39. ... Лb4. Черные намерены подготовить атаку на пешку a4, но это им не удается. 40. Кс2 Лbс4 41. Лd2. Здесь партия была прервана.

До сих пор Таль и Ботвинник сыграли между собой 25 партий. Ни в одной, откладывавшейся и доигрывавшейся на следующий день, Таль не записывал ход. В этой партии чемпион мира впервые записал ход. В данной позиции материальный перевес на стороне белых. Но активное расположение черных фигур и возможность контригры на ферзевом фланге затрудняют белым реализацию преимущества, и в партии вновь

завязывается острая и напряженная борьба. 41. ... Кре7. Записанный ход. Многие комментаторы считали, что лучше было 41. ... g5, укрепляя позицию короля в центре. Но в ходе дальнейшей борьбы у белых появились бы возможности использовать слабость поля f5. Заслуживало внимания 41. ... h5. 42. Kd4 g6 43. Лd1 Kd7 44. Кс6+. Острее было 44. Лад2, чтобы после 44. ... Кс5 45. Кс6+ Kpf7 46. Лd8 стремиться ворваться ладьями в «тыл» позиции противника, где они могли создать опасные угрозы, пользуясь тем, что все силы черных сконцентрированы на ферзевом фланге. 44. ... Кре8 45. Лd6 Лс2+ 46. Л:c2 Л:c2+ 47. Kpf3 Ла2. Угроза вторжения по линии «d» вынудила черных разменять одну пару ладей. Теперь выкристаллизировались планы обеих сторон: белые стремятся завязать игру на королевском фланге а при случае и на ферзевом фланге, а черные создают угрозы на ферзевом фланге, атакуя слабую пешку a4. 48. Ле6+ Kpf8 49. Лd6 Кре8 50. Ле6+. Ботвинник повторяет ходы, чтобы выиграть время. 50. ... Kpf8 51. Kpg3. Белые готовят вторжение ладьи на седьмую горизонталь, что не проходило немедленно из-за 51. Ке5+.



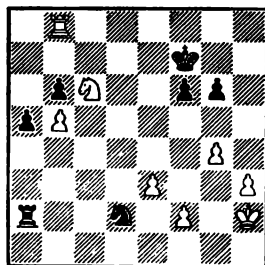
51. ... Л:a4. Черные могли не спешить с выигрышем этой пешки. Заслуживало внимания 51. ... h5, уводя пешку с седьмой горизонтали. «Заняться» пешкой a4 можно было позднее. Спаси ее белые все равно не могли. 52. Ле7 Кс5 53. Л:h7 Ке4+



Министр финансов и секретарь парламента Цейлона Бандаранайке с супругой слушают комментарии гроссмейстера Флора одной из партий матча

54. Kph2 Kd6. Если бы черные продолжали 54. ... K:f2, то последовало бы 55. Lb7 и 56. L:b6. Невыгодное расположение черных фигур сделало почти невозможным успешную борьбу с проходной пешкой белых. **55. Lh8+?** По мнению Ботвинника этот ход — ошибка. Правильно было 55. Ld7, на что черные вынуждены отвечать 55. ... Kс4, т. к. на 55. ... K:b5 белые, продолжая 56. Lb7, выигрывали пешку b6, после чего их материальный перевес обеспечил бы им победу. Очень сильным выглядело и 56. Ke7. Но после 56. ... g5 57. Kd5 Kf7 белая ладья была бы на время выключена из игры, и проходная пешка черных на линии «а» уравнила бы шансы. После хода в тексте черным удается активизировать короля. **55. ... Kpf7 56. Lb8 Kс4 57. Lс8 Kd2 58. g4.** Белые отражают угрозу 59. ... Kf1+ и 60. La1. Но заслуживало внимания 58. Lс7+. Если 58. Kрe6, то может

последовать 59. Kd4+ Kрe5 60. h4. На отступление короля на f8 белые ответили бы 59. Ke7! Kf1+ 60. Kpg1 La1 61. K:g6+ Kpg8 62. h4, а после 58. ... Kрe8 черный король опять отеснялся на 8-ю горизонталь. **58. La2 59. Lb8.**



Здесь черным пришлось задуматься над выбором плана. Немедленно всеми силами напасть на пешку f2, или после 59. ... Kс4 возложить все надежды на пешку «а»? Путь, из-

бренный чемпионом мира, проше. 59. ... Кс4 60. Л:b6 Л:f2+ 61. Кpg1 Лb2 62. К:a5 Кd2. Черные готовятся ходом 63. ... Кf3+ «включить ничейный механизм». 63. Кс6 Кс4. Черные не переводят игру в ладейный эндшпиль без пешки: 63. ... Кf3+ 64. Кpf1 Лd2 65. Кd4 К:d4 66. еd Л:d4, и т. д., а легко добиваются ничьей, используя неудачное голожение белого короля. 64. Лb7+ Кре6

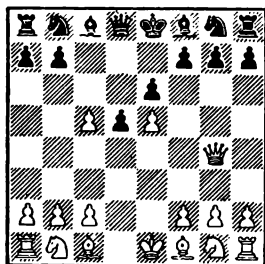
65. h4 Кpd5. Черный король грозит попасть на f3, и белые вынуждены отдать обратно свои лишние пешки. 66. Лd7+ Крс5 67. Лd3. На 67. h5 черные продолжают 67. gh 68. gh К:e3 69. h6 Лb1+! с последующим Кg4+ и К:h6. 67. ... Кр:b5 68. Кd4+ Крс5 69. Кf3 Ле2 70. h5 gh 71. gh К:e3 72. h6 Лg2+ 73. Кph1 Лg6. Ничья.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Кани

М. Таль — М. Ботвинник

1. е4 с6 2. d4 d5 3. е5. Обычно на этот ход черные отвечают 3. ... Cf5. Было время, когда из-за хода 3. ... Cf5 белые вообще не играли 3. е5. Практика последних лет показала, что в распоряжении белых есть возможность бороться за инициативу. Неплохих результатов дали продолжения 4. Ке2 и 4. с4, как играл чемпион мира. Так в партии Таль — Голомбек (Мюнхен, 1958 г.) после 4. с4 е6 5. Ке3 dс 6. С:c4 Ке7 7. Кge2 Кd7 8. 0—0 Кb6 9. Сb3 Фd7 10. а4 а5 11. Кg3 Сg6 12. Сс2 С:c2 13. Ф:c2 Кed5 14. Ксе4 белые добились лучшей игры. 3. ... с5. И это не ново. Так продолжалась партия Спасский — Котов из XXII шахматного чемпионата СССР. Но до сих пор система, начинающаяся ходом 3. с5 самостоятельного значения не имела. Как показывают партии матча, система с 3. с5 заслуживает такого же внимания, как и с 3. Cf5. 4. dс е6. В партии Спасский — Котов последовало 4. ... Кс6 5. Кf3 (сильнее 5. Сb5) Сg4 6. Сb5 Фа5+ 7. Кс3 е6 8. Се3 Кge7 и т. д. 5. Фg4.



В четвертой партии матча-реванша Таль играл 5. Кс3, рассчитывая вывести ферзя на g4 позднее. Но после 5. ... Кс6 (На 5. ... С:c5 последовало бы 6. Фg4, и черным лучше всего слоню вернуться обратно на f8.) 6. Cf4 Кge7 с угрозой Кg6 и атакой на пешку е5 белые были вынуждены ходом 7. Кf3 перекрыть диагональ d1—h5, и ферзь не смог погасть на g4. Продолжение 5. Фg4 характерно для французской защиты. Пешка е5 в известной мере стесняет позицию черных, и маневром ферзя белые стремятся затруднить развитие фигур королевского фланга черных. 5. ... Кd7 6. Кf3 Ке7. Черные разви-

вают коней с расчетом организовать атаку пешки e5 и уменьшить активность белых. 7. Cg5 h6. Они намерены немедленно выяснить, куда отойдет чернополюный слон белых, так как после 8. Ch4 можно продолжать как 8. ... g5 9. Cg3 h5 10. Ф:g5 Ch6 11. Фh4 Cc1, так и просто 8. Фс7, атакуя пункт e5 и добиваясь хорошей игры. И все же заслуживало внимания немедленное 7. ... Фс7, т. к. на 8. С:e7 черные совсем не обязаны играть 8. ... Кр:e7, а могут, продолжая 8. ... К:e5 9. Cd6 Ф:d6!, стремиться выиграть пешку. За пожертвованную пешку белые получали известную инициативу, но отсутствие у них центральной пешки давало черным все шансы на успешную защиту. 8. С:e7 Ф:e7 9. Кс3. В настоящий момент черные фигуры занимают не особенно выгодные позиции. Но белые не в состоянии это использовать. И защитить пешку c5 они не могут, т. к. на 9. b4 a5 10. c3 ab 11. cb последует 11. ... b6! и пешечная фаланга белых подрывается, и после 12. c6 (еще меньше обещает 12. cb) 12. ... Ф:b4+ 13. Ф:b4 С:b4+ 14. Kbd2 Кс5 черные получают лучшую позицию.

9. ... Ф:c5 10. 0—0—0 а6. Некоторая отсталость черных в развитии в этой закрытой позиции не играет роли. И все же выигрывать пешку 10. ... Ф:f2 опасно, т. к. белые смогут атаковать пункт f7 по открытой линии «f». Сделанный черными ход гораздо лучше. Он не только укрепляет позицию, но и позволяет им успешно закончить мобилизацию фигур. Белым трудно начать наступление. 11. Крb1 Кb6. Ботвинник придерживается ясной стратегии. После 11. ... Кb6 с последующим Cd7 и 0—0—0 черные заканчивают мобилизацию своих сил и по полукрытой линии «с» получают хорошую контригру на ферзевом фланге. Поэтому отказ от тактических операций связанных с ходом 11. ... b5 полностью оправдан. После 11. ... b5 создать угрозы белому королю совсем не просто. У них достаточно защитительных возможностей, а черному королю

придется навсегда оставаться в центре, т. к. хорошее убежище найти трудно.

12. Kd4 Cd7 13. h4. Белые не только блокируют королевский фланг и не дают черным возможности использовать преимущество двух слонов, но и готовятся ввести в игру ладью через поле h3. Немедленное f4 ничего не давало, т. к. f4—f5 в данных обстоятельствах не является угрозой. 13. ... 0—0—0 14. Лh3 Крb8. Черные освобождают поле c8 для ладьи и ликвидируют угрозу 15. Ke4 с последующим 16. Лс3. 15. f4.

Белые укрепляют пункт e5 и создают при случае угрозу f4—f5. И все же заслуживал внимания маневр 15. Лf3, вынуждающий черных защитить пункт f7, чтобы после 15. ... Се8 16. h5 потом сыграть f2—f4. В этом случае черные фигуры заняли бы более пассивные позиции. 15. ... Лс8 16. h5. Белые своего добились. Королевский фланг заблокирован. При выгодных обстоятельствах можно будет попытаться «прорвать» f4—f5. Но для дальнейшего продвижения пешек королевского фланга нет времени. Следует считаться с тем, что черные слоны, у которых в настоящих условиях нет особых перспектив, при изменении характера позиции могут «ожить». 16. ... Лg8 17. Kb3. После 17. Cd3 Ф:d4 18. Ch7 Фс5 19. С:g8 d4 20. С:f7 Kd5 черные получали лучшие шансы.

17. ... Фс7 18. Cd3 Кс4 19. С:c4 Ф:c4. Черные отказываются от «улучшения» своего слона, чего они могли добиться ходом 19. ... dc. В этом случае у белых появлялась возможность после 20. Kd2 с последующим 21. Ke4 завоевать для коня пункт d6. И после 20. Kd4 Сс5 21. Фе2 с последующим 22. Ke4 у белых была бы хорошая игра. То обстоятельство, что ладья на h3 сейчас находится вне игры, не имеет большого значения, т. к. ввести ее в игру не трудно. После хода в тексте белые добиваются настоящей, «по Нимцовичу» блокады поля d4, но для дальнейших активных операций у них нет

достаточных оснований. 20. Kd4 Ce7 21. Jhd3 Фс7 22. Фе2 Фb6. Черные намереваются расположить свои ладьи на линии «с», чтобы после а5—а4 начать наступление. Белые отражают эту угрозу. 23. Фg4 Фс7.

Понятно, что сейчас не годилось 23. Лс4 из-за 24. Л:d5. Белые,

убедившись, что шансов на активную игру у них нет, повторяют ходы. 24. Фе2 Фb6 25. Фg4. Здесь по требованию Ботвинника арбитр матча Г. Штальберг зафиксировал ничью в связи с трехкратным повторением позиции.

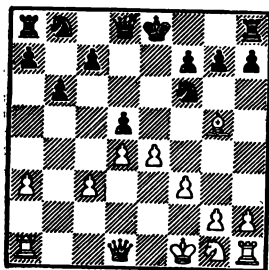
СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича

М. Ботвинник — М. Таль

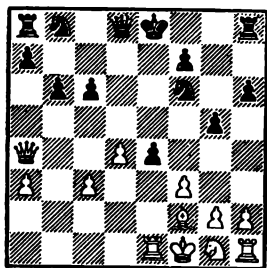
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. a3. Заметна интересная особенность: так же как в предыдущем матче тогдашний претендент, теперь экс-чемпион проявляет «инициативу» в дебюте — постоянно меняя репертуар. Несмотря на хорошие результаты первой, третьей и пятой партий, белые отказываются от продолжения 4. e3. 4. ... C:c3+ 5. bc b6. Новое продолжение в «истории борьбы» обоих противников. Чемпион мира отказывается от «неясного» хода 5. ... Ke4, который он с успехом применял в прошлом матче, очевидно, ввиду анализов, опубликованных в примечаниях к 20-й партии матча 1960 г. 6. f3 Ca6 7. e4 d5. Более пассивным и не отвечающим вкусам М. Талья был другой возможный план, связанный с ходом 7. ... Kc6. Ходом в тексте черные в известной мере нейтрализуют пешечный центр белых, делая его неподвижным. С другой стороны белые получают возможность избавиться от сдвоенной пешки. Кроме того, вырисовывается количественный перевес белых пешек в центре. Характерным фактором является также и то, что белые должны практически лишиться рокировки, и, хотя их король на f1 будет чувствовать себя «уютно», во многих вариантах может проявиться перевес черных в развитии. 8. cd. Нехорошо 8. e5, что после 8. Kg8 9. cd C:f1 10. Kр:f1 Ф:d5 создавало преждевременное «окопостенение» пешечной конфигура-

ции в центре. Сильнее 9. Kh3. В партии Бронштейн — Тайманов (XIX чемпионат СССР, 1951 г.) далее последовало: 9. ... Ke7 (Точнее все же 9. ... dc) 10. Cg5 C:c4 11. C:c4 dc 12. 0—0 Фd7 13. C:e7 Ф:e7 14. f4 Kc6 15. f5 0—0—0 16. Фg4 с заметным перевесом у белых. В партии Владимиров — Мухитдинов (полуфинал XXIII чемпионата СССР, 1955 г.) после 9. ... dc последовало 10. Ce2 Фd7 11. Cg5 Kc6 12. 0—0 Kge7 13. C:e7 K:e7 14. f4 0—0, и благодаря контролю над полями d5 и f5 черные могут выдержать нажим белых. 8. C:f1 9. Kр:f1 ed 10. Cg5!



М. Ботвинник применяет новое продолжение, что, насколько можно судить по этой партии, усиливает весь вариант с 6. Ca6 и 7. ... d5. После встречавшегося ранее 10. e5, как видно из практики, черные так или иначе успевают организовать блокаду центра по белым полям.

Партия Шамкович — Крогиус (полуфинал XXV чемпионата СССР, 1957 г.) продолжалась так: 10. ... Kg8 11. Ke2 Фd7 12. g4 Kc6 13. Kpg2 0—0—0 14. Kg3 f6 15. Le1 Le8 16. f4 Kh6 17. h3 f5. Ходом в тексте белые, развивая еще одну фигуру, сохраняют эластичный центр и одновременно создают черным неприятную связку. 10. ... h6 11. Фа4+. Логичное продолжение начатого предыдущим ходом белых плана развития фигур: с темпом вводится «в бой» ладья ферзевого фланга. 11. ... с6. Здесь у черных была возможность, сыграв 11. ... Фd7 12. Ф:d7+ Kb:d7 перейти в эндшпиль, в котором после 13. С:f6 (у белых нет особых причин воздерживаться от размена своего «плохого» слона) 13. ... K:f6 14. e5 Kd7 15. Ke2 у белых сильная пешечная фаланга в центре. Но по нашему мнению, возможности черных на ферзевом фланге в связи с прорывом с7—с5 вполне реальны. Как бы то ни было, в этом случае позиция заметно упрощалась, что, очевидно, не отвечало намерениям чемпиона мира. 12. Ch4. После 12. С:f6 Ф:f6 13. ed 0—0 белые слишком отставали в развитии. 12. ... de. Только это обоюдоострое продолжение может дать черным возможность когда-нибудь «добраться» до белого короля. 13. Le1 g5 14. Cf2.

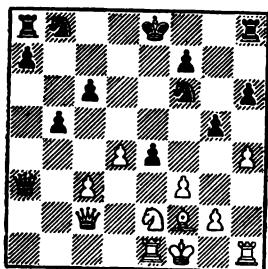


14. ... Фе7. Навряд ли этот «искусственный» ход, которым черные добровольно подвергаются двойной связке ладьей e1, отвечает требова-

ниям позиции. Удержанию важного пункта e4 не способствовал и ход 14. ... Фd5. На 15. с4 в распоряжение черных, было продолжение 15. ... b5 16. cd ba с удовлетворительной игрой. Но белые смогли бы разгромить пункт e4 следующим путем: 15. fe K:e4 16. c4 Фе6 17. Фс2 f5 18. g4 и т. д. Возможно, черным следовало решиться на 14. 0—0 15. Ke2 b5.

Это уже фактическое ослабление пешечной конфигурации и всего ферзевого фланга. Пожалуй, делая этот ход, черные уже наметили дальнейший план игры с выигрышем пешки a3. Но не рано ли «паниковать»? В их распоряжении был нормальный развивающий ход 15. ... Kbd7, и возможно, что белым не так уж и выгодно бить пешку с6, т. к. после 16. ... 0—0 их отсталость в развитии принимала почти катастрофические размеры. После возможного 16. Kg3 0—0 17. Kf5 Фе6 18. K:h6+ Kpg7 19. Kg4 Фf5 белые ничего не добивались. Не было опасным и 17. fe Фе6 18. h4 g4 19. h5 Kph8 20. Lh4 Lg8 и т. д. Возможно, что наибольшие трудности черным доставляло простое 17. K:e4 K:e4 18. L:e4, хотя черные и отражали непосредственные угрозы, а ослабление позиции их рокировки компенсировало отсутствие рокировки у белых. Приведенные выше варианты ни в какой мере не исчерпывают все возможности, но черные во всяком случае успевали закончить мобилизацию сил, и борьба протекала бы, если можно так выразиться, нормально. 16. Фс2. Ботвинник и не думает защищать пешку a3. Он обращает свое внимание на «центр тяжести» позиции — пункт e4. 16. ... Ф:a3. Ясно, что выигрыш такой пешки при отсталости в развитии и ослабленной позиции не может остаться безнаказанным. Но, надо признать, что положение черных уже трудное, если не проигрышное. Очевидно единственным приемлемым продолжением было 16. ... Kbd7 с последующим 0—0—0, стремясь максимально быстро закончить развитие.

17. h4.



17... gh. Черные облегчают противнику задачу. После 17. ... g4 белым было бы гораздо труднее ввести в игру фигуры королевского фланга. Теперь же их чернопольный слон вступает в борьбу с огромным эффектом. 18. C:h4 Kbd7 19. Kg3 0—0—0. Черные как будто успели «убедить» королем от прямых угроз, но теперь решающим образом сказывается ослабление ферзевого фланга. После пары «ударов» их позиция подвергается разгрому. 20. K:e4 Lhe8. Черные используют последнюю практическую возможность осложнить борьбу. Совсем плохо было 20. ... K:e4? из-за 21. Ф:e4, и, вследствие

расстроенной пешечной конфигурации, потеря качества немедленно решала исход борьбы. Черные не могли и ходом 20. ... Lde8 избавиться от связки, т. к. после 21. K:f6 K:f6 22. C:f6 Л:e1+ 23. Кр:e1 Фa1+ 24. Крf2 сказались бы неудачная позиция ладьи на h8. И после 21. ... Л:e1+ 22. Кр:e1 Фa1+ 23. Фd1 Ф:c3+ 24. Крf2 белые сохраняли лишнюю фигуру. 21. Крf2. Видя несложный выигрыш, Ботвинник отказывается от взятия фигуры, т. к. после 21. K:f6 Л:e1+ 22. Кр:e1 Фa1+ 23. Фd1 Ф:c3+ 24. Крf1 Ke5 борьба осложнялась. 21. ... K:e4+ 22. fe f6 23. Лa1 Фе7. Ничего не меняло и 23. ... Фf8, на что последовало бы 24. Л:a7 Kb6 25. Фa2 Ka4 26. Cg3 Лd7 (26. ... Ле7 27. Cd6) 27. Ла8+ Крb7 28. Л:a4. 24. Л:a7 Ф:e4 25. Ф:e4 Л:e4. Несмотря на размен ферзей, черные не могут избежать разгрома. 26. Ла8+ Kb8 27. Cg3 Крb7 28. Лha1 Лc8. Защищаясь от угрозы 29. Л1a7+ Крb6 30. Сс7×. 29. Л8a7+ Крb6 30. С:b8. Ввиду угрозы 31. Л1a6×, черные должны смириться с потерей фигуры. В партии еще последовало 30. ... b4 31. Cd6 bc 32. Сс5+ Крb5 33. Л1a4, и черные сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн

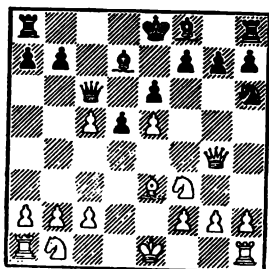
М. Таль — М. Ботвинник

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc e6 5. Фg4. Снова, так же как в шестой партии матча, Таль избирает этот ранний выпад ферзем. Не часто приходится встречать дебютные варианты, в которых первой развитой фигурой является ферзь! Единственным объективным оправданием этого может служить то обстоятельство, что черные на проведение c7—c5 потеряли один темп. 5. ... Кс6. Ботвинник опять прибегает к уже испытанному тактическому приему — невзирая на то, что в шестой партии черным после 5. Кd7 6. Кf3 Ке7

удалось организовать давление на пешку e6 и добиться равной позиции, они первыми сходят с «проторенной дорожки». 6. Кf3 Фс7 7. Сb5. Этот ход органически входит в стратегический план белых. Ликвидируя черного коня, они способствуют увеличению своего перевеса в развитии. Помимо этого на стороне белых также и пространственный перевес, что ставит перед черными трудные проблемы. 7. ... Cd7 8. С:c6 Ф:c6 9. Се3.

Уже начали сказываться недостатки избранного черными построения — создались трудности с отыгрышем по-

жертвованного материала — пешки с. Так, например, на естественное продолжение 9. ... Ke7 могло последовать 10. Kbd2 Kf5 11. Kb3 K:c5 12. fе С:c5 13. Kbd4, и на стороне белых неоспоримый перевес, хотя трудно установить, были бы шансы черных худшими, чем при продолжении в партии, или нет. 9. ... Kh6.



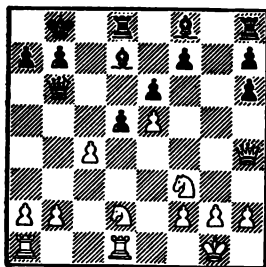
Этим ходом черные практически вынуждают белых разменять своего чернопольного слона, голучая, таким образом, так называемое «преимущество двух слонов». Правда, это «преимущество» не всегда является преимуществом. 10. C:h6 gh. В результате разменной операции ослаблены пешки черных на королевском фланге.

Но основной недостаток позиции черных не в том (при наличии двух слонов это не столь существенно, кроме того вскрылась линия «g»). Черные фигуры потеряли возможность атаковать центральные поля. 11. Kbd2 Ф:c5. Как нам кажется, более приемлемым, и уже во всяком случае более принципиальным было 11. ... С:c5, стремясь закончить мобилизацию фигур. После 12. Фg7 0—0—0, белые, правда, тем или иным способом могли выиграть пешку, но активность черных фигур значительно возросла бы.

12. с4. Белые «подчеркивают» свой перевес в развитии, попутно ставя перед черными различные стратегические и тактические проблемы. Используя пассивную позицию черных слонов, они стремятся подорвать

центр. 12. ... 0—0—0. На первый взгляд, кажется несколько странным, почему черные не сыграли 12. ... dc, «улучшая» своего белопольного слона, чего они еще раньше стремились добиться маневром 11. ... Ф:c5. Кажется, в этом случае не следовало бояться рейда белого коня через e4 на d6 или f6, что белым ничего реального не сулило. Гроссмейстер Петросян предложил следующий вариант: 12. ... dc 13. 0—0 Сс6 14. Лaс1 0—0—0 15. К:c4 Фd5 16. Ke3, и после Kf3 — d4:c6 у них большое преимущество. 13. 0—0 Kpb8 14. Lfd1.

Основной минус позиции черных заключается в том, что им нечего противопоставить силам белых в центре. Белые это подчеркивают, располагая ладей на вертикалях «с» и «d» с давлением на центр. 14. ... Фb6. Черные, надо полагать, не заметили следующего хода противника. Необходимо было 14. ... Се7, развивая слона сначала на кажущуюся гассивной позицию, с тем, чтобы соединить ладьи и завязать контригру по линии «g». Упустив эту возможность, черные так до конца партии и не смогли ни развить своего чернопольного слона, ни скоординировать действия фигур королевского и ферзевого флангов. 15. Фh4!



Этим сильным ходом белые надолго разоблачают черные фигуры. Белый ферзь «работает» на полную мощь — не допускает Се7, атакует ладью d8, защищает пункт f2 (грозно Сс5) атакует пешку h6, и дер-

жит под контролем слабое поле f6. Теперь уже черным невыгодно 15. ... Сс5, на что последовало бы 16. cd ed 17. Kb3, и после размена чернополюного слона белые, оккупируя конем блокадное поле d4, добились стратегически выигрышного положения. 15. ... а5. Попад в трудную позицию, черные «теряют почву под ногами» и не используют всех возможностей. Ходом в тексте они, надо полагать, стремятся помешать b2—b4, и в некоторых вариантах после а5—а4 отнять у коня поле b3. И все же следовало продолжать 15. ... Лg8. Возможно было и 15. ... Лс8. 16. Лас1 Лg8 17. Kb3 а4. Понятно, не годилось 17. ... dc, на что следовало 18. Л:с4, и связка по линии «d» решала. Больше шансов давало 17. ... Лс8 18. cd Л:с1 19. К:с1 ed. 18. с5 Фс7 19. Kbd4.

Белые добились «идеального» позиционного перевеса. Против пешечного наступления у черных нет «лекарства», кроме, конечно, 19. ... С:с5. Но в этом случае после 20. b4 ab 21. К:b3 b6 22. а4 вскрывались линии на ферзевом фланге, что вскоре решало исход борьбы. 19. ... Лс8 20. b4 ab 21. ab Фd8. Благодаря незащищенности белой пешки с черным удастся перейти в окончание. Но размен ферзей уже не может изме-

нить характер позиции. 22. Ф:d8 Л:d8 23. b4 Лg4. 23. ... Лс8 лишь на короткий срок задерживало активные операции белых на ферзевом фланге. Они сыграли бы 24. h3, отнимая у черной ладьи последнюю возможность проявления активности. 24. b5 Лс8 25. с6 Се8. Ясно, что 25. ... bc окончательно обнажало короля.

26. Лс2 Сg7. Эта акция уже не имеет никакого эффекта. Здесь у черных была возможность ходом 26. ... Се7 попытаться перевести слона через d8 на ферзевый фланг, хотя и тогда решало вторжение ладей по линии «а».

27. Ла1 С:e5? Черные допускают грубую ошибку, но их позиция безнадежна. Не спасала и жертва качества 27. ... Л:d4 28. К:d4 С:e5, на что могло последовать 29. Лса2!, и если 29. ... С:d4, то 30. Ла8+ Крс7 31. Л:с8+ Кр:с8 32. Ла8+ Крс7 33. cb Кр:b7 34. Л:e8 с выигрышным окончанием. 28. К:e5 Л:d4 29. Кd7+, и черные сдались, так как после 29. ... С:d7 30. cd Лd8 31. Лс8+ Л:с8 32. Ла8+ белые ставят нового ферзя, а если 29. ... Крс7, то 30. b6+ Крд8 31. cb.

Партии комментировали мастер А. Гипслис и кандидат в мастера П. Кампенус

«ШАХМАТЫ» („ШАХС“)

Ранее вышедшие номера журнала
высылаются наложенным платежом.

Заказы присылать по адресу: РИГА, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР. ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК 100.

Соревнуются шахматисты „Спартака“

НА ПЕРВОМ МЕСТЕ МОСКВИЧИ

В конце марта в Москве было проведено всесоюзное командное первенство шахматистов «Спартака». В состязании приняли участие 13 коллективов. Первоначально все команды были разбиты на две полуфинальные группы. В одну из них вошли коллективы Москвы, Ленинграда, Грузии, Белоруссии, Армении, Туркмении; в другую — команды РСФСР, Украины, Литвы, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана.

В первой группе право продолжать борьбу за звание чемпиона общества завоевали шахматисты Москвы, Ленинграда и Грузии. Во второй группе в финал вышли команды РСФСР, Украины и Литвы.

В финальных состязаниях победу одержал сильный коллектив москвичей, за который выступали чемпион СССР гроссмейстер Т. Петросян, гроссмейстер С. Флор, международный мастер В. Симагин, экс-чемпион мира О. Рубцова и другие известные шахматисты. Команда Москвы набрала в финале 32 очка из 50 возможных.

На второе место вышли шахматисты Ленинграда, на третье — коллектив Литвы.

ЧЕМПИОН СТРАНЫ — В ОТЛИЧНОЙ ФОРМЕ

В отличной спортивной форме находится чемпион страны Тигран Петросян. Состязания шахматистов — спартаковцев лишний раз подтвердили это. Петросян одержал ряд убедительных побед. В следующей партии тонкими маневрами он добился сначала позиционного, а затем и материального перевеса.

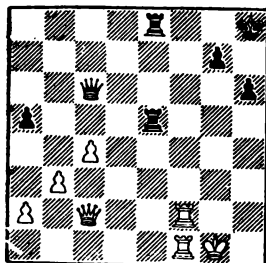
Защита Каро-Канн

Гургенидзе (Грузия) —

Петросян (Москва)

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. d3 e6 7. Ce2 Kbd7 8. Фg3 g6 9. h4 h5 10. 0—0 Фb6 11. Лb1 Ch6 12. Cg5. Целесообразнее было 12. C:h6. После хода в тексте у белых появляются трудности с защитой пешки g5. 12. ... C:g5 13. hg Kh7 14. ed ed 15. Kph1 0—0—0 16. f4. Ослабляет пункт e3, но ведь надо же освободить ферзя от необходимости «сторожить» пешку g5. 16. ... Лde8 17. Фf2 Ф:f2 18. Л:f2 Khf8 19. Cf3 Ke6 20. Ke2 f6! 21. gf K:f6 22. b4 Kg4! 23. Лff1. Не приносило облегчения и 23. C:g4 hg+ 24. Kpg1 Kg7! 23. ... Ke3 24. Лfc1 g5 25. fg K:g5 26. Kd4 h4. Неожиданно выясняется, что король белых может оказаться в опасности. Поэтому Гургенидзе пытается упростить позицию, но это ему не удается. 27. Kf5 K:f3 28. Kd6+ Kpb8! 29. K:e8 Kd2 30. Le1. После 30. Kf6 K:b1 31. Л:b1 K:c2 белые оставались без пешки. 30. ... K:c2! Только так. На 30. ... Л:e8 последовало бы 31. Лbd1. 31. Kd6. Прогрывает немедленно, но все равно дела белых очень плохи. 31. ... K:b1 32. Л:b1 Лf8. Конь белых попал в западню. 33. b5 Kpc7. Белые сдались.

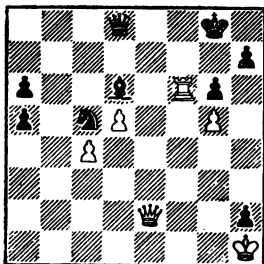
ЭФФЕКТНЫЙ ФИНАЛ



Эта позиция возникла в партии Баиник (Украина) — Черепков (Ленинград). Черные решают исход борьбы в свою пользу: 36. ... Лg5+ 37. Лg2. После 37. Крh2 Лh5+ 38. Кpg3 король белых вынужден был отправиться в опасное путешествие. 37. ... Фc5+ 38. Фf2. Белые ничего не подозревают. Впрочем и после 38. Крh1 Лh5+ 39. Лh2 Лee5! их положение безнадежно. 38. ... Ле2!! Блестящий ход! Белые вынуждены отдать ферзя, так как на 39. Ф:c5 последует 39. ... Лg:g2+ 40. Крh1 Лh2+ 41. Кpg1 Лeg2X. 39. Л:g5 Ф:g5+, и через несколько ходов белые сдались.

«ВЕЗЕТ ЖЕ ЛЮДЯМ»

Белорусскому мастеру Суэтину не повезло. Во встрече с ленинградцем Кирилловым он «зевнул» мат в два хода. А через день в партии с Гургенидзе произошел еще один трагикомичный случай.



Гургенидзе, игравший белыми, допустил несколько грубых ошибок и оказался в тяжелом положении. Бесконечные просмотры соперника притупили бдительность Суэтина. Поэтому, когда Гургенидзе в позиции на диаграмме сыграл 40. Лf1, белорусский мастер решил, что это очередной «зевок» и не задумываясь взял пешку: 40. ... Ф:g5. В ответ последовало: 41. :Фe8+ Кpg7 42. Лf7+ Крh6 43. Л:h7+! Кр:h7 44. Фh8+!! Кр:h8. Пат!

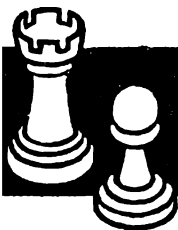
Суэтину осталось только развести руками и сказать: «Везет же людям. Одному мат «зевнул», другому — пат».

И ТАК БЫВАЕТ...

В партии литовского мастера Остраускаса с казахским шахматистом Голяком произошел невероятный случай, который напоминает пушкинские строки из «Евгения Онегина»: «И Ленский пешкою ладью берет в расеянье свою». Ленский играл с Ольгой — его рассеянность объяснить трудно. А Остраускас? Почему он пытался взять своего коня своим же собственным слоном? Даже сам литовский мастер никак не смог на это ответить. Все произошло как-то машинально. В итоге, хотя Остраускас опомнившись и сказал: «Извиняюсь», ему пришлось сделать слабый ход, после чего Голяк выиграл фигуру и одержал победу.

Мастер А. Буслаев





ПАРТИИ

Испанская партия

Л. Аронин — В. Сайгин

Чемпионат ЦС ДСО «Локомотив»,

1960 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Lf1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c4 11. d4.

Все это встречалось настолько часто, что не требует никаких комментариев. И вместе с тем, оценки мастерами этого дебюта порой совершенно противоречивы. Так, в недавно прочитанном в Центральном шахматном клубе в Москве докладе, посвященном новейшим исследованиям в испанской партии, В. Симангин высказал мысль, что испанская партия настолько хороший дебют за белых, что черным лучше не играть на первом ходу e7—e5. А вот автор этих примечаний, сыгравший очень много испанских белыми, постепенно пришел к убеждению, что у черных отличные возможности бороться за полное уравнивание в этом дебюте, и что, по-видимому, лучше всего черным на первом ходу в ответ на e4 избирать именно e5. 11. ... Cb7.

Этот ход сравнительно нов и встречается значительно реже, чем обычный Фс7. Идея его в немедленной контратаке пешки e4 и подготовке при случае продвижения d5. 12. Kbd2 cd 13. cd Лс8 14 Kf1 d5. В турнирной практике уже встречалась эта позиция. Так, Геллер против Авербаха (XXV первенство СССР) продолжал здесь 15. К:e5. Белые, однако, в этой партии применяют новое продолжение. 15. de К:e4 16.

K1d2. Может показаться несколько странным, что белый конь только что ушедший с d2 на f1, тотчас же возвращается обратно. Однако пешечная конфигурация в центре изменилась, и белые, играя 16. K1d2, намереваются либо выбить черного коня с укрепленной позиции на e4, либо перевести своего коня через b3 на d4. Правда, в связи с ответом противника белым не удалось осуществить ни того ни другого, но они все же извлекли определенные выгоды из маневра Kd2—f1—d2. 16. ... Кс4. Конечно, взятие на e4 теперь для белых невыгодно, однако размен на c4 позволяет им быстро получить инициативу. 17. К:c4 Л:c4. Во время партии я ждал здесь скорее взятия пешкой b, но видимо Сайгину не хотелось расставаться с открытой линией «с». 18. Сb3 Лс8.

Подведем некоторые итоги. Белые добились определенного преимущества, которое заключается в следующем: черная пешка d5 не только слаба сама по себе, как изолированная, но и предоставляет противнику отличное блокадное поле перед ней. Пассивен черный слон b7. 19. Kd4 Kph8. Смысл этого хода, очевидно, в том, чтобы сделать возможным подрыв f7—f6, что сразу плохо из-за Л:e4. Однако, эта потеря еще одного темпа, позволяющая белым ввести в бой новые резервы. 20. Фg4 Сс5. Начало форсированного маневра, связанного с последующей комбинацией. Черные стремятся максимально активизировать свои фигуры, а при случае атаковать пункт f2. Правда, делая защитительные ходы, белые тем временем также заканчивают мобилизацию своих сил, готовые во всеору-

жи встретить грядущие осложнения. 21. Ce3 Фb6 22. Лd1 Лce8 23. Кf3.

Единственное правильное возражение. Впрочем его нетрудно найти даже из общих соображений: для того чтобы господство белых над пунктом d4 стало полным, в подобных позициях целесообразно заменять чернопольных слонов. Кстати, не годилось здесь 23. Кf5 из-за 23. ... g6, и белые теряют пешку. 23. ... f5 24. Фh4. Естественный ход 24. Фh5 был бы ошибкой. В этом случае черные получали возможность сыграть 24. ... К:f2 и если 25. Кр:f2, то 25. ... Се3+ 26. Ле:з f4. 24. ... d4. Черные идут на осложнения. Но, углубившись в конкретный расчет вариантов, я обнаружил изъян в замысле противника. 25. С:d4 С:d4 26. Л:d4 g5. Становится понятным смысл жертвы черных: нельзя бить на g5, поскольку «повисает» ладья d4, а на единственное отступление белого ферзя следует новый удар. 27. Фh5 Кf6.

Теперь все стало ясным: белые фигуры действительно «повисли», но они очень активны и их действия направлены в сторону ослабленной позиции рокировки черных. 28. Фh6 С:f3. Белая ладья на d4 теперь лишилась защиты, но именно ей суждено нанести решающий удар.

29. Лd6! Казалось бы, черные получают за ферзя слишком много, но это лишь на одно мгновение. Красивый вариант проходит в случае отступления ферзя на a5. Выигрывает 30. efl Ф:e1+ 31. Крh2 Фe5+ 32. g3 Лg8 33. Лd7 29. ... Ф:d6 30. ed Л:e1+ 31. Крh2. Выясняется, что поскольку под ударом оказались и ладья на f8, и слон на f3, всего черным не сохранить, а оставшиеся на доске белый ферзь, слон и сильная проходная пешка d6 оказываются способными нанести противнику решающий удар. 31. ... Лee8 32. gf Кd7 33. Ф:g5. У черных осталось немало фигур, и если бы им удалось выиграть пешку, их дела были бы совсем хороши, однако это оказывается невозможным: белый ферзь, развив колоссальную актив-

ность, успевает сковать все фигуры противника, и черные ладьи оказываются на редкость беспомощными. 33. ... Лf6 34. Фd2 Ке5 35. Фd5. Теперь грозит 36. d7, и конь должен вернуться обратно. 35. ... Кd7 36. Фс6 Лd8 37. Фс7 Лff8 38. Се6 Кf6 39. С:f5. Все последние ходы форсированы, и белым осталось сделать уже немного, чтобы добиться очевидно выигрышного положения. 39. ... Лg8 40. Фе7 Лgf8 41. d7. Теперь только ладья может еще делать ходы, и поэтому гроше всего белые выигрывают, переведя короля на c7. Черные сдались.

Примечания мастера Л. Аронина

Скандинавская партия

Агринский — Ильгуйев

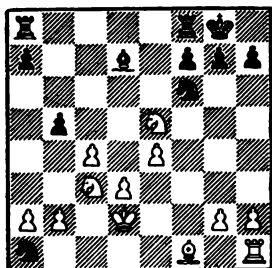
Первенство РСФСР

1961 г., южная зона

1. e4 d5 2. ed Кf6 3. c4 c6 4. dc. Хорошо это или плохо? Если судить по тем вопросительным знакам, которыми щедро сопровождали этот ход некоторые комментаторы, то хвалить белых за смелость не следует. Скажу прямо, я взял пешку c6 по совету Эммануэля Ласкера. Комментируя партию Берн — Тартаковер (Петербург, 1909 г.), он, после ходов 1. e4 d5 2. ed Кf6 3. d4, писал: «Напрасно белые не стараются удержать на некоторое время приобретенное ими в данную минуту преимущество. Следовало черных заставить приложить некоторое усилие, чтобы отыграть пешку, тогда за нее можно было бы получить компенсацию в чем-либо ином, например 3. c4 c6 4. dc К:c6 5. d3 e5 6. Кc3 Сс5 7. Се3 С:e3 8. fe Фb6 9. Фd2 Се6 10. e4 Лd8 11. Кd5, или 6. ... Cf5 7. Кf3 Фd7 8. Се2 Лd8 9. 0—0 С:d3 10. С:d3 Ф:d3 11. Фа4».

4. ... К:c6 5. d3 e5 6. Кc3 Cf5 7. Кf3 Сс5 8. Се3. Итак, игра идет уже не по Ласкеру. Должен признаться, в следующий раз в этой позиции я сыграю 8. Се2 с последующим 9.

0—0. 8. ... Фb6 9. Фd2 0—0. Вероятно сильнее 9. ... Лd8. 10. Ka4 C:c3 11. fe Фb4 12. Ф:b4 K:b4 13. e4 Cd7 14. Kc3 Kc2+ 15. Kpd2 K:a1 16. K:e5 b5.



Очень интересная позиция. Если белым удастся забрать коня a1, у них будет преимущество. Однако атаковать неприятельского коня надо как можно быстрее, например, на 17.

K:d7 K:d7 18. Ce2 последует 18. bc 19. dc Лаб8!, и у черных все в порядке. 17. Ce2 bc 18. K:c4 Ce6. Насколько лучше было 18. ... Kb3+, но белые и в этом случае сохраняют перевес. 19. Л:a1 Лfд8 20. b3. Ладье чаще всего очень трудно бороться против легкой фигуры и двух пешек. Последующую часть партии белые проводят «аккуратно». 20. ... Лас8 21. Кре3 Kd7 22. Kb5 a6 23. Kd4 Kb8 24. Лf1 C:c4 25. bc Лс7 26. Kb3 Kc6 27. d4 Kb4 28. d5 K:a2 29. c5 Kb4 30. Cc4 Kc2+ 31. Kpd3 Ka3 32. Лa1 K:c4 33. Kp:c4 Лс7 34. Ле1 Kpf8 35. c6 Kpe8 36. e5 Лс7 37. Kpc5 Лb8 38. Kd4 Лa7 39. d6 Лс8 40. e6 fe 41. Л:e6+ Kpf7 42. Kpb6 Лаа8 43. c7. Черные сдались.

Примечания кандидата в мастера
В. Агринского



ТЕОРИЯ

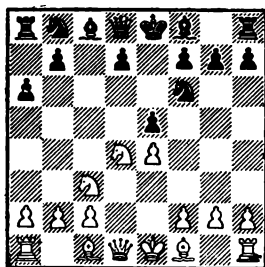
СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В сицилианской защите ход a7—a6 является одним из важнейших звеньев дебютной стратегии черных. Его избирают на 8, 7, 6, 5, 4 ходах, даже на 3-м — 1. e4 e5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6, но лишь изредка в практике ответственных соревнований он встречается на 2-м ходу, сразу же после 1. e4 c5 2. Kf3. В этом нет ничего удивительного: трудно на 2-м ходу решиться на этот скромный и не содействующий прямо скорейшему развитию фигур ход. И тем не менее он все же встречается. Сошлемся хотя бы на партии Таль — Тайманов (XXIII п-во СССР), Багиров — Тайманов (XXVII п-во СССР), Штейн — Тайманов (XXVIII п-во СССР). Видимо он все-таки имеет под собой какое-то обоснование, тем более, что если в большинстве систем

сицилианской защиты ход a7—a6 неизбежен, почему же его нельзя сделать на 2-м ходу?

Лет 30—40 назад этот ход встречался в связи с последующим e7—e6. Порядок ходов обычно во внимание не принимался. Впоследствии заметили, что после 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kf3 (b3) у черных в отличие от варианта Болеславского есть возможность развить слона f8 на b4 или c5. Это приводит к принципиально новым схемам развития.

Итак 1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5!



Ход 6. Kf5 недостаточно хорош из-за 6. ... d5! 7. Cg5 и теперь как 7. ... C:f5 8. ef Cb4 9. C:f6 Ф:f6 10. Ф:d5 0—0, так и 7. ... d4 8. C:f6 Ф:f6 9. Kd5 Фd8! дает черным лучшую игру.

Продолжение 6. Kde2 также не может доставить черным затруднений. В партии Кох — Эйве (Берлин, 1950 г.) после 6. ... Cc5 7. Kg3 d6 8. Ce2 Ce6 9. 0—0 0—0 у черных хорошая позиция. Еще больше удалось извлечь из дебюта Принсу в партии против Блау (Монт — Пелерин), применившему вместо 8. ... Ce6 неожиданное 8. ... h5. После 9. h4 Kg4 10. C:g4 C:g4 11. Фd3 Kc6 12. Kd5 Ke7 13. K:e7 Ф:e7 14. Kf1 0—0 15. Ce3 Jfd8 у черных определено лучшие шансы.

Рассчитывать на получение дебютного преимущества белые могут лишь в случае отступления коня на f3 или b3.

6. Kf3.

Стратегические идеи обеих сторон в этом варианте наглядно иллюстрирует партия Смыслов — Мюллер (Венеция, 1950 г.): 6. ... Cb4 7. Cg5 d6 8. Cc4 h6 9. Cd2 Kbd7 10. Kd5. Вынуждено, ибо грозило b7—b5 с последующим Cb7, Kb6, 0—0 и d6—d5. 10. ... K:d5 11. C:d5 Cc5 12. b4 Ca7 13. Фе2 Kf6 14. Cb3 Ce6 15. 0—0 Фc7 16. Ce3 C:e3 17. Ф:e3 0—0 18. Kd2, и здесь черные могли осуществить освобождающее продвижение 18. ... d5!, что полностью уравнивало игру, например: 19. ed K:d5 20. Фc5 Лас8 и т. д. Поэтому вместо 18. Kd2 заслуживал внимания ход 18. c4! В позиции после 18. ... C:c4 19. Jfcl b5 20. C:c4 bc 21. Kd2 d5 22. ed K:d5 23. Фе4 Kf6 24. Ф:c4 у белых небольшой, но ясно выраженный позиционный перевес.

В партии Шмид — О'Келли встретилось (после 6. Kf3 Cb4) 7. Cd2. Ход сам по себе неплох, однако в данной партии он явился прелюдией пассивной игры белых. После 7. ... d6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 Kc5 10. Фе2 0—0 11. Лад1 b5 12. a3 C:c3! 13. C:c3 Ka4! они быстро получили скверную позицию. Игра белых в

этой партии никоим образом не может быть рекомендована. Наиболее логичным является ход 8. Cc4, связанный с игрой на использование слабости поля d5.

Развитие слона на c4 может быть осуществлено на 7-м ходу (после 6. Kf3 Cb4). Острая борьба развернулась в партии Офстад — Олафссон (Лион, 1955 г.): 7. ... Фc7 8. Фd3 b5 9. Cb3 Cb7 10. 0—0 C:c3 11. bc C:e4 12. C:f7+ Kpe7 13. Ca3+ d6 14. Фе3! C:f3 15. Cb3! Cb7 16. Ф:e5+ Kpd8 17. Лад1 Kbd7 18. Л:d6. У белых решающий перевес, но, как указал М. Тайманов, черные могли защищаться лучше, играя 15. ... Ce4. После 16. Лад1 Лd8 17. f3 Фа7 18. Ф:a7+ Л:a7 19. fe Kc6 у черных худшая, но вполне обороноспособная позиция. Однако, главной их ошибкой был ход 11. C:e4. После 11. ... 0—0 белые не в силах предотвратить продвижение d7—d5.

Следует обратить внимание читателя, как напрашивающиеся «естественные» ходы приводят подчас к проигрышной позиции; так например, после 6. Kf3 Cb4 вполне естественным выглядит продолжение, защищающее пешку e4: 7. Cd3 d5! 8. Фе2. Однако, после 8. ... d4 8. a3 Фа5! 10. Лb1 dc 11. ab Фа2 12. 0—0 Ф:b1 13. Ch6 Ф:f1+ 14. Ф:f1 gh 15. K:e5 Се6! позиция белых безрадостна. Несколько лучше 8. Cg5 (вместо 8. Фе2), но и тогда после 8. ... 0—0 9. Фе2 (единственное, ибо 9. ed приводит к потере фигуры после 9. e4! 10. C:f6 gf 11. C:e4 Ле8) 9. ... d4 10. a3 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. Kd5 Се6 13. K:f6+ Ф:f6 у черных превосходная игра.

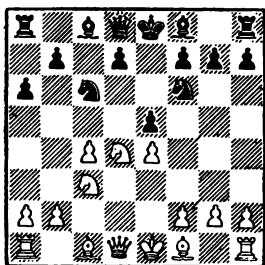
После 1. e4 e5 2. Kf3 ab белые могут попытаться опровергнуть построение черных более хитрым путем: 3. c2—c3! Тонкость его заключается в том, что по сравнению с вариантом Алапина 2. c3 ход в данной ситуации более эффективен, т. к. второй ход черных может попросту оказаться потерянным темпом. Показательна в этом отношении партия Тешнер — Витковский (Рига, 1959 г.):

3. ... d5 4. ed Ф:d5 5. d4 е6 6. Се2 cd (Этот размен заслуживает порицания, ибо белому коню становится доступным «желанное» поле с3.) 7. cd Кf6 8. Кс3 Фd8 9. Сg5 Се7 10. 0—0 Кbd7 11. Лас1. У белых позиционный перевес.

Наряду с 3. ... d5 заслуживает внимания 3. Кf6 и 3. ... d6. Ход 3. Кf6 встретился в партии Боувместер — Принс (Бевеервик, 1955 г.). После 4. е5 Кd5 5. d4 cd 6. Ф:d4 е6 7. Сс4 Кс6 8. Фd1 Кde7 9. Cf4 Кg6 10. Сg3 Фс7 11. Фе2 d6 12. ed C:d6 13. C:d6 Ф:d6 14. 0—0 0—0 возникла позиция со взаимными шансами.

Ход 3. d6 был успешно испытан во встрече Таль — Тайманов (XXIII п-во СССР): 4. d4 Кd7 5. Сс4 b5 6. Сb3 с4 7. Сd2 е5 8. 0—0 Кgf6 9. Kh4 g6 10. f4 Сg7 11. fe de 12. de Фb6+ 13. Kph1 К:e5 14. Cf4 Kfd7 15. Кd2 0—0 16. Kdf3 Сb7 17. Фd2 Лад8. Вместо 10. Сg7 активной было 10. Сb7 с намерением на 11. fe отвечать 11. К:e4! 12. ... Фb6+ опровергалось посредством 13. Фd4 Кg4 14. Ф:b6 К:b6 15. a4!

На 3-м ходу белые могут избрать продвижение с2—с4, что после 3. ... Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кс3 е5 приводит к интересной позиции.



Отступления конем на b3, f3 или e2 дают черным хорошую игру, например:

7. Кb3 Сb4 8. Фd3 d6 9. Се2 Се6 10. 0—0 C:c3 11. bc Ка5 12. К:a5

Ф:a5 13. Ф:d6 К:e4 14. Фb4 Ф:b4;

7. Кf3 Сb4 8. Фd3 d6 9. Се2 Се6 10. 0—0 C:c3 11. bc Ка5;

7. Кde2 Сс5 8. Кg3 Фb6?! 9. Фf3 d5 10. К:d5 К:d5 11. cd Кd4 12. Фd3 Фа5+ 13. Kpd1 Cd7! с обоюдоострой игрой.

Позиция, создающаяся после 7. Кс2 Сс5 8. Се3 d6 9. Се2 Се6 10. 0—0 0—0 11. Фd2 Ле8 встретилась в нескольких партиях зарубежных турниров. Задачи обеих сторон ясны: белые стремятся прогнать черного слона с поля с5, вынудив размен на e3, что значительно облегчило бы им захват поля d5. Черные же не прочь вынудить размен на d4, после чего это поле оказывается в их бесконтрольном владении. Последнее подтвердила партия Пильник — Эйве (Нью-Йорк, 1948/49 гг.): 12. Лаб1 Кb4 13. C:c5 dc 14. Ф:d8 Ле:d8 15. Ке3 Кс6 16. Лfd1 Кd4 17. f3 Лаб8. Сильнее играли белые в партии Михель — Мюллер (Вена, 1950 г.): 12. f3! Кb4 13. C:c5 К:c2 14. Ф:c2 dc 15. Лfd1 Фс7 16. Лас1! и затем 17. Кd5. Неудачным надо признать 12. ... Кb4, т. к. конь обязан контролировать поле d4.

Наиболее спорным в позиции на диаграмме является продолжение 7. Кf5 d5 8. cd. Теперь наряду с очевидным 8. C:f5 в распоряжении черных есть интересный тактический удар 8. ... К:e4. Продолжение 8. ... C:f5 9. ef Кd4 10. Се3 К:f5 11. Фа4+ Кd7 12. Cd3 оценивается Пахманом в пользу белых. На наш взгляд черные могут нейтрализовать перевес белых в развитии посредством 12. ... К:e3 13. fe Сс5 14. Фе4 Фg5! с реальными шансами на уравнивание. К тому же вместо 10. ... К:f5 черные могут продолжать 10. ... Сс5! После 11. Сс4 0—0 12. 0—0 Лс8 у черных встречная игра. Интересный план за белых продемонстрировал Гюнсбергер в партии с Ю. Сабо (первенство Румынии 1956 г.): 10. Cd3! К:d5 11. 0—0 Се7 12. Ce4! К:c3 13. bc Кс6 14. Фа4 0—0 15. Лb1 b5 16. Фс2 Лс8 17. f6! C:f6 18. C:h7+ Кph8 19. Фf5 с сильной атакой.

Ход 7. К:e4 (после 7. Кf5 d5 8. cd) приводит к сложным, чрезвычайно запутанным позициям, точную оценку которых может дать лишь практика:

8. dc C:f5 9. cb Ф:d1+ 10. К:d1 Сb4+ 11. Кс3 (11. Кре2 Лb8) Лb8!, и за пешку у черных превосходная позиция;

8. К:e4 C:f5 9. Kg3 Сb4+ 10. Cd2 C:d2+ 11. Ф:d2 Кd4 12. К:f5 К:f5 с последующим Кf5—d4 или Кf5—d6;

8. К:g7+ C:g7 9. К:e4 Кd4 10. Кс3 (слабо 10. Сg5 Ф:d5 11. Кf6+ C:f6 12. С:f6 из-за 12. ... Фе4+ 13. Се2 Ф:g2 14. Лf1 Фе4! и т. д.) 10. ... Cf5 11. Cd3 e4! 12. Сb1 (в случае 12. С:e4 С:e4 13. К:e4 Ф:d5 14. f3 0—0

15. 0—0 Фс6! гармонично развитые фигуры черных компенсируют недостаток пешки.) 12. 0—0 13. 0—0 Фh4 у черных за пешку богатые возможности активной игры на королевском фланге и в центре.

Этот краткий обзор дает лишь небольшое представление о возможных сторонах в сравнительно мало известном (и, естественно, малоизученном) варианте сицилианской защиты. Более широкое практическое применение его позволит найти новые идеи, а неясность и спорность многих продолжений дает аналитикам «оперативный» простор.

Кандидат в мастера А. Гришанин

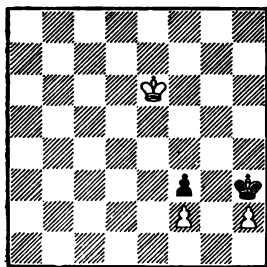
ШАХМАТЫ

для начинающих

Мастер Николай Григорьев (1895—1938) принадлежал к числу сильнейших советских шахматистов и был выдающимся шахматным композитором. Он написал много трудов по шахматной теории, в том числе и для начинающих. Его работы очень содержательны и характеризуют ав-

тора как замечательного аналитика. Читатели знакомятся с тайнами искусства шахматного анализа. Постепенно, шаг за шагом они учатся разбираться в тончайших нюансах позиции! Публикуем статью Григорьева об этюдах.

О ШАХМАТНЫХ ЭТЮДАХ



Белые делают ничью

Под диаграммой мы читаем: «Белые делают ничью». Это задание. Как известно, в задачах указывается, через сколько ходов белые дают мат. В этюдах указывается только результат, которого надо добиться, но его достижение не связывается с определенным количеством ходов.

Приступая к решению этюда, надо прежде всего разобрать внимательно положение, постараться «оценить» его.

В нашем примере у белых лишняя пешка, однако нельзя сказать, что белые стоят хорошо. Представим на минуту, что сейчас ход за черными. Они тогда сыграют 1. ... Kph3:h2 и после 2. Креб—f5 Kph2—g2 3. Kpf5—f4 Kpg2:f2 легко выиграют, проводя в ферзи свою пешку. Отсюда видно, что дела белых вовсе не так уж хороши, как могло сразу показаться. Черный король стоит так хорошо, что белым впору думать только о защите, несмотря на лишнюю пешку. Какие же меры белым надо предпринять? Им надо воспользоваться тем, что ход пока все-таки за ними и постараться как можно скорее подвести на помощь пешкам своего короля. На это единственная надежда.

Итак, попробуем сыграть 1. Креб—f5. Если теперь 1. ... Kph3:h2, то 2. Kpf5—f4 Kph2—g2 3. Kpf4—e3, и белые выигрывают (черный король должен отступить, а белые забирают пешку и проводят свою в ферзи). Но дело в том, что черные плохо сыграли. Они просто не должны были брать пешку h2. Им надо было сыграть после 1. Креб—f5 не 1. ... Kph3:h2 (эта жадность и помогла белым), а скорее атаковать другую пешку ходом 1. ... Kph3—g2! В этом случае белых не спасает уже 2. Kpf5—f4 из-за 2. ... Kpg2:f2 и т. д.

Да, но и белые теперь сыграют лучше: 1. Креб—f5 Kph3—g2 2. h2—h4. Пока черные поведут свою пешку, белые должны постараться провести свою. Что из этого выйдет? Посмотрим: 2. ... Kpg2:f2 3. h4—h5 Kpf3—e3 4. h5—h6 f3—f2 5. h6—h7. Пока все шло хорошо, но 5. ... f2—f1Ф+. Вот беда, черные проводят пешку с шахом. Теперь, конечно, белые должны играть: 6. Kpf5—g6 Фf1—f8 и т. д.

Итак, что же мы пока установили? Только то, что белым все еще не удастся сделать ничью, как это требуется в этюде. Значит, этюд пока еще не решен. Но попробуем еще. Вспомним, с чего мы начинали. Первый ход был сделан королем на f5, но ведь этот же ход белых и погубил. Ведь они и проиграли в последнем варианте из-за того, что их король на f5 попал под шах нового ферзя черных.

Вместо 1. Креб—f5 белые могли приближать своего короля к пешкам и через поле e5. Стало быть, лучше было 1. Креб—e5. Тогда после 1. ... Kph3—g2 2. h2—h4 Kpg2:f2 3. h4—h5 Kpf2—e3 4. h5—h6 f3—f2 5. h6—h7 черные проводят ферзя уже без шаха, и белые отвечают на это 6. h7—h8Ф. У каждой стороны по ферзю, и потому ничья здесь как будто уже обеспечена, но здесь белых ждет неприятный сюрприз. Черные провели пешку в ферзи, ход теперь за ними, и вот они играют 6. ... Фf1—a1+ и выигрывают белого ферзя, а с ним, конечно, и партию.

Белые снова проиграли, но почему? Потому что и теперь король их оказался на очень плохом поле. Вывод нужно сделать такой: первый ход белым надо сделать королем в направлении к своим пешкам, но играть надо не 1. Креб—e5?, а 1. Креб—d5! Это и есть решение этюда.

Следовательно, 1. Креб—d5! Kph3—g2! 2. h2—h4 Kpg2:f2 3. h4—h5 Kpf2—e3 4. h5—h6 f3—f2 5. h6—h7 f2—f1Ф 6. h7—h8Ф. Теперь уже черные ничего не могут достигнуть. Мы нашли единственный путь к спасению белых. Это и значит, что мы решили этюд.

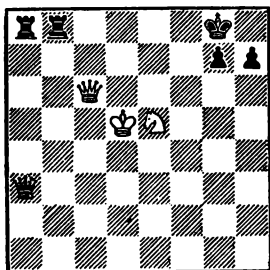


РАССКАЗЫ О ДОСКЕ И ФИГУРАХ

М. ЮДОВИЧ

(Продолжение.)

В комбинациях на спертый мат всегда действует конь. Это классический пример из старинного руководства испанца Лусены (1497 г.).

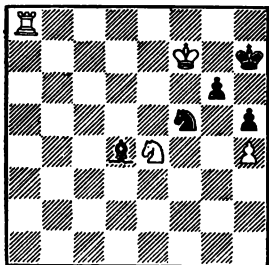


Вот как развиваются события в этом примере:

1. Фс6—e6+ Кpg8—h8 1 ... Кpf8 $\text{Фf7}\times$. 2. Ke5—f7+ Kph8—g8 3. Kf7—h6++ Kpg8—h8 4. Фe6—g8+ Лb8:g8 5. $\text{Kh6—f7}\times$.

Обрати внимание на разрушительную силу двойного шаха. От такого шаха король не может ничем загордиться, единственное спасение для него — бегство.

Очень поучительна следующая задача замечательного русского мастера прошлого века А. Петрова, опубликованная в 1845 году.



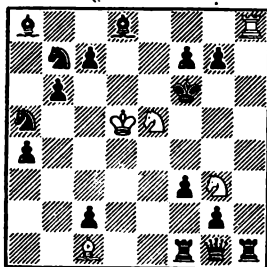
Здесь белые дают мат в пять ходов, используя в максимальной мере силу своего коня. Задача решается так:

1. Ke4—g5+ Kph7—h6 2. Ла8—h8+ Cd4:h8 3. Kpf7—g8 . Обрати внимание на то, что и король может принять участие в атаке. Грозит мат конем на f7. 3. ... Kf5—d6 4. Kpg8:h8 .

Черные неожиданно попали в цугцванг. Так называют позиции, в которых одна из сторон вынуждена сделать единственно возможный, часто даже проигрывающий ход. Здесь это ход конем, после которого черные получают мат на f7.

«Белые начинают. Через сколько ходов они получают мат?» Такой шуточный вопрос задал автор этой задачи любителям шахмат. И действительно положение белых кажется катастрофическим. У черных подавляющий материальный перевес, и белый король на d5 находится под обстрелом всех черных фигур.

Был бы сейчас ход черных и... но начинают игру белые. Чтобы спастись, они должны с максимальной энергией использовать все свои возможности. Их опять выручает расположенный в центре конь e5. Очень удачно работает и другой белый конь g3.



Оказывается, преследуемый белыми конями черный король вынужден совершить кругосветное путешествие

по всей доске Исход борьбы — ничья вечным шахом.

1. Кe5—g4+ Крf6—e7. Уходить на g6 бесполезно из-за 2. Кe5+. 2. Кg3—f5+ Крe7—d7 3. Кg4—e5+ Крd7—c8 4. Кf5—e7+ Крc8—b8 5. Кe5—d7+ Крb8—a7 6. Кe7—c8+ Кра7—a6 7. Кd7—b8+ Кра6—b5.

Просто удивительно, до чего ловко теснят черного короля верткие кони.

8. Кc8—a7+ Крb5—b4 9. Kb8—a6+ Крb4—c3 10. Ka7—b5+ Крc3—d3 11. Ka6—b4+ Крd3—e2 12. Kb5—c3+ Крe2—f2. Только не на e1, тогда белые кони дали бы мат черному королю. 13. Kb4—d3+ Крf2—g3 14. Кc3—e4+ Крg3—g4 15. Кd3—e5+ Крg4—f5 16. Ке4—g3+ Крf5—f6 17. Ке5—g4+, и вновь возникла позиция, изображенная на диаграмме № 10. Путешествие короля можно продолжать до бесконечности.

Позиция эта впервые появилась на страницах шахматной печати в 1880 году. Автор ее Г. Мейер. Кони белых были расположены на a3 и a6, черный король на c3. Бывшему чемпиону мира Эм. Ласкеру эта позиция очень понравилась. Он привел ее в своем учебнике уже в том виде, как она дана и у нас на диаграмме.

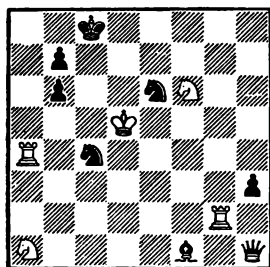
А вот еще пример «кругосветного путешествия» черного короля, преследуемого кавалерией белых.

Белые: Крb1, Лb7, Ch8, Cg2, Кc1, Кс2, пп. a2, h4, h5 (9).

Черные: Крf4, Лb8, Лg8, Са4, Сс3, па3, d2, e2, f2, g3, g4 (11).

После 1. Кd3+ Крf5 2. Кe3+ Крe6 3. Кf4+ Крd6 4. Кf5+ Крc5 черному королю, в конце концов, приходится возвратиться восвояси.

Один конь прекрасно трудится и в позиции на следующей диаграмме. Здесь объединенными усилиями немногочисленных белых фигур также достигается «вечное движение» черного короля.

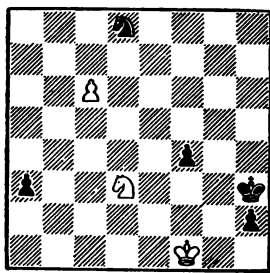


1. Ла4—a8+ Крc8—c7 2. Кf6—e8+ Крc7—d7 3. Ке8—f6+ Крd7—e7 4. Кf6—g8+ Крe7—f7 5. Кg8—h6+ Крf7—f6 6. Кh6—g8+ Крf6—f5 7. Кg8—e7+ Крf5—f4 8. Ке7—g6+ Крf4—e3.

А теперь на помощь приходит и находящийся в засаде конь a1.

9. Ka1—c2+ Крe3—d3 10. Кс2—b4+ Крd3—c3 11. Kb4—a2+ Крc3—b3 12. Ka2—c1+ Крb3—b4 13. Кc1—a2+ Крb4—b5 14. Ka2—c3+, и ничейный исход борьбы неизбежен.

Характерные боевые свойства коня удачно раскрывает и следующий остроумный этюд замечательного советского мастера шахматной композиции, заслуженного деятеля искусства А. Троицкого.



И здесь положению белых не позавидуешь. Ведь черные угрожают

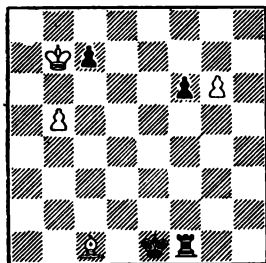
провести пешку в ферзи с шахом. Не спасает, например, вариант: 1. Kd3:f4+ Kph3—g4 2. Kpf1—g2 a3—a2, и черные выигрывают.

Как же быть? Решение этюда неожиданно и интересно.

1. Kd3—f2+ Kph3—g3. Только не на h4, тогда 2. c7, и пешка на d8 превращается в ферзя с шахом. 2. c6—c7 a3—a2 3. Kf2—e4+. Плохо 3. c8Ф или 3. cd8Ф, так как после 3. a1Ф+ белые теряют коня f2 и должны проиграть. 3. ... Kpg3—f3. Черные должны все время отступать королем так, чтобы пешка c7 не превратилась в ферзя с шахом. 4. Ke4—d2+ Kpf3—e3 5. Kd2—c4+ Kpe3—e4 6. Kc4—d2+ Kpe4—e5 7. Kd2—c4+.

«Король не в состоянии уйти от шахов. При обилии свободных полей у черного короля и незначительности материала, конь, несомненно, выполняет колоссальную работу», — писал Эм. Ласкер об этой позиции.

В следующей позиции героем событий оказывается слон. Он превосходно действует по диагоналям и справляется с ладьей противника.



Это позиция этюда Г. Ринка. Белые здесь добиваются победы. Казалось бы, черные без труда могут удерживать белую пешку g6, стремящуюся к восьмой горизонтали. Линия «g» открыта и ладья готова ее занять.

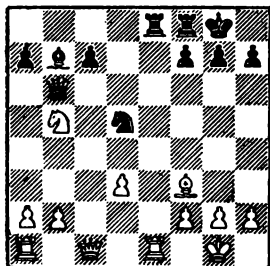
Прежде всего слон белых отнимает у ладьи поле g1. Игра развивается так: 1. Cc1—e3 Jf1—f3. Другой возможности попасть на линию «g» у черных нет. 2. Ce3—g5!

Этот красивый ход решает исход борьбы. Если 2. ... fg, то пешка черных мешает своей же ладье удерживать белую пешку. Но основная хитрость хода в том, что невозможно продолжение 2. ... Lg3, так как слон с h4 свяжет черную ладью.

(Продолжение следует.)

РЕДКИЙ СЛУЧАЙ

Любопытный эпизод произошел в партии Стрекаловский (Свердловск) — Руденко (Ростов-на-Дону) из командного первенства российского «Спартак» (март, 1961 г.).



Белые после 1. Л:е8 Л:е8 сыграли «на ловушку». 2. С:d5 С:d5 3. К:c7. Теперь на естественное 3. ... Лс8 следует 4. К:d5!, и черные не смогут защититься от угрозы Лс8 с последующим Ке7+. «Не спасает» черных и избранное ими продолжение 3. ... Ле2 4. Фf1 Ф:b2 5. Лb1! На 5. К:d5 следует Л:f2! с неизбежной ничьей. В этом положении черные без тени колебания поздравили противника с победой. Каково же было всеобщее удивление, когда одним из болельщиков был задан вопрос: — А как выигрывают белые после 5. ... С:a2! — Действительно, после этого хода они не могут спасти своего «лишнего» ферзя, и ничья становится неизбежной!

В. Стрекаловский

РОЗЫГРЫШ КУБКА ВИДЗЕМЕ

Уже третий год в Цесисе разыгрывается индивидуальный и командный кубок Видземе по молниеносной игре. Так же как и в предыдущие годы победу одержали цесисцы. В соревнованиях приняли участие 9 команд из 7 районов. На первом месте 1-я команда Цесисского района (Лиепиньш, Цирценис, Витолиньш) с 63,5 очка. Она оставила позади себя вторую команду Валкского района (Граве, Ренскулберг, Аболиньш) — с 55,5 очка и команду Алуksненского района (Скуя, Алексеев, Пилскалние-тис) с 50 очками.

В индивидуальном зачете убедительную победу одержал шахматист 1-го разряда А. Витолиньш (Цесис) — 22,5 очка из 26 возможных. Второе место занял Л. Лиепиньш (Цесис) — 23 очка, оставив на третьем кандидата в мастера П. Граве (Валка). IV—V места поделили кандидат в мастера Р. Скуя (Алуksне) и Ренскулберг (Валка).

А. Нелькис

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОГО РАЙОНА

После двухмесячной напряженной борьбы закончился чемпионат Рижского района.

В финале, который проводился в Балдоне, приняло участие 12 участников. Звание чемпиона завоевал представитель колхоза «Спилве» И. Саукитенс, набравший 9,5 очка. На последующих местах оказались балдонские шахматисты Силиньш — 8,5 и Нолле — 7,5 очка.

Среди женщин звание чемпионки завоевала Р. Леясмейере.

А. Фрейманис

ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ВАЛМИЕРСКОГО РАЙОНА

В борьбе за звание чемпиона Валмиерского района приняли участие 14 шахматистов. Сначала лидерство захватил С. Коган и удерживал его почти до самого конца турнира. Избрав неправильный план в отложенной партии с Крауклисом, он был вынужден поздравить своего противника не только с победой в партии, но и со званием чемпиона. Я. Крауклис набрал 10 очков, С. Коган — 9,5, Х. Руллис — 9, Я. Венньш — 8,5. Остроту борьбы характеризовало то обстоятельство, что перед последним туром эти четыре участника сохраняли шансы на первое место.

Х. Руллис

РОЗЫГРЫШ КУБКА «ЛИЕСМЫ» ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

27 марта был разыгран кубок валмиерской газеты «Лиесма» по молниеносной игре. В составе каждой команды было два шахматиста. В соревновании приняло участие 14 команд. Уже с первых туров лидерство захватили шахматисты промкомбината Коган и Булиньш, набравшие 24 очка. На втором месте были шахматисты мясокомбината Маркус и Тихонов с 19,5 очка. 1-я команда Ремстройуправления (Скуиньш и Жвигулис) с 18,5 очка заняла третье место.

Новгород. Закончился XIV чемпионат области по шахматам. Первое место занял кандидат в мастера В. Ильинский. На очко от победителя отстал А. Панкин, третьим был Е. Елисеев.

В женском первенстве области победила студентка Новгородского педагогического института Л. Лобанова, набравшая 10,5 очка из 14 возможных.

В. Уваров

Улан-Уде. Закончился проводившийся по швейцарской системе чемпионат столицы Бурятской АССР, в котором приняло участие 28 шахматистов первого и второго разрядов. Чемпионом города стал слесарь паровозовагонного завода П. Тоголев.

А. Мадаев

Южно-Сахалинск. Звание чемпиона города завоевал перворазрядник Рахматуллин, набравший 13,5 очка из 16 возможных.

А. Семов

Комсомольск-на-Амуре. Чемпионом города юности второй год подряд стал молодой перворазрядник В. Баландин. Его результат 10,5 очка из 14 возможных.

А. Уклюдов

Алма-Ата. В закончившемся недавно IX чемпионате республиканского совета ДСО «Спартак» победителями стали алма-атинские кандидаты в мастера Ю. Алехин — 7,5 очка из 9 и Г. Болдырев — 7 очков.

А. Блинов

Иркутск. Закончился полуфинал первенства ЦС ДСО «Буревестник», в котором приняли участие 8 кандидатов в мастера и 11 перворазрядников. Первое место и право участия в финальном турнире завоевал перворазрядник Ю. Шилов, выполнивший норму кандидата в мастера.

В. Свидерский

ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНОВ ЗАВОЕВАЛИ

Чемпионом **Марийской АССР** стал А. Семенов, **Коми АССР** — Б. Герсов, **Чувашской АССР** — М. Чугунов, **Мурманской области** — Мартынов, **Ярославской области** — В. Арсеньев и **Челябинской области** — Б. Калинин. Звание чемпионки **Коми АССР** завоевала Н. Васильева, **Омской области** — Х. Гиномдан, **Ярославской области** — Г. Федулова.



Испания. Предварительные соревнования командного первенства Европы проводились в Барселоне. В матче встретились команды Швейцарии и Испании. В составе каждой команды было 10 участников. Матч проводился в два круга. С результатом 12:8 победили шахматисты Испании, получив право играть в финале, куда уже вышли команды СССР, Югославии, ФРГ, Чехословакии и Венгрии.

На первых досках были зафиксированы следующие результаты: Помар — Келлер 1,5:0,5, Ф. Перес — Бенд 1,5:0,5, Диез дель Корраль — Вальтер 1,5:0,5, Альбаредо — Блау 1:1.

Интересная борьба развернулась в следующей партии, игравшейся на 9-й доске:

Новоиндийская защита

Кастанья — Е. Перес

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. c4 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 c5 8. d5 ed 9. Kh4 0—0 10. cd d6 11. Kf5 Cc8 12. Фc2 Ke8 13. 0—0 Cf6 14. Ch3 Kph8 15. Ke4 g6 16. Kf:d6 K:d6 17. K:f6 C:h3 18. Cc3 Kf5 19. Jfd1 Kg7 20. :Фe4 Kd7 21. Фh4 K:f6 22. C:f6 Фc8 23. Фh6 Jg8 24. e4 Cd7 25. Jаc1 :Фa6 26. Jd2 Ф:a2 27. f4 Фa4 28. Jle1 Лae8 29. e5 Фb4 30. f5 C:f5 31. e6 fe 32. de J:e6 33. Ф:g7+. Черные сдались.

Франция. В альпийском курортном городке Вансе (близ Ниццы) проводился небольшой международный турнир в 9 туров среди 26 участников. Первое место занял Ульвестад (США), проведший турнир без поражений и набравший 7,5 очка. На второе место вышел Санс (Испания) — 6,5 очка. Далее следовали Бруцци и Норича (оба Италия) и Нора (Франция) — по 6 очков.



КОМПОЗИЦИЯ



Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

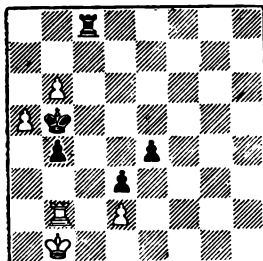
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ЭТЮДОВ ЗА 1960 Г.

В конкурсе приняли участие 11 этюдов 11 авторов. Этюды № 313 и № 470 из конкурса исключены ввиду побочных решений. Отличия распределены следующим образом:

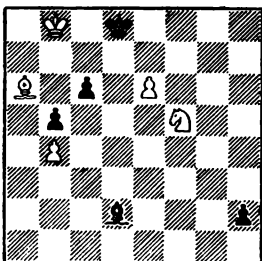
№ 543 А. П. Кузнецов
I приз

№ 560 Т. Б. Горгиев
II приз

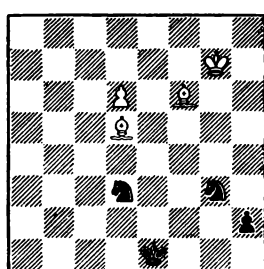
№ 267 В. А. Евреинов
III приз



Ничья



Ничья



Выигрыш

I приз — № 543. А. П. Кузнецов. Синтез тем превращения в легкую фигуру и вечного шаха и пата, с тонкими ложными следами.

1. a6! Кр:а6 2. Л:b4 е3 3. b7 Лd8! 4. Крс1!! (4. b8Ф? Л:b8! 5. Л:b8 cd!, и выигр.) 4. ... е2 5. b8К+! Кра7 6. Кс6+ Кра6 7. Кb8+ с вечным шахом. 7. Л:b8 8. Ла4+ Крb5 9. Ла5+! Кр:а5 пат. 9. Крс4 10. Лс5+ с «бешеной» ладьей.

II приз — № 560. Т. Б. Горгиев. Синтез тем повторного пата и своеобразного вечного шаха.

1. e7+ Крд7! 2. Сс8+! (2. Kg3? Cf4+ 3. Кра7 Сb8+! 4. Крb6 Са7+!) 2. ... Крe8 3. Kg3 Cf4+ 4. Кра7!! С:g3 5. Сb7 Cf2+ (5. ... h1Ф 6. С:c6+ Ф:c6 пат.) 6. Крb8 Сg3+ (6. h1Ф 7. С:c6 Ф:c6 пат) 7. Кра7 Сb8+ 8. Крb6 Са7+ 9. Крс7 Сb8+, и черные дают вечный шах. 7. h1С 8. Крb6 Cf2+ 9. Крс7 Сg3+ 10. Крb6 Cf2+.

III приз — № 267. В. А. Евреинов. Интересный финал, в котором два слона белых выигрывают против двух коней черных благодаря цугцвангу.

1. d7? h1Ф! 2. С:h1 Кс5 3. Ch4 К:d7, ничья. 1. Ch4! Крf2 2. d7 a1Ф! 3. С:a1 Кс5 4. d8Ф! Ке6+ 5. Крf6 К:d8 6. Са8! и выигр. 6. Cd5? Крe3 7. С:g3 Крд4 8. Cf3 Крс5, ничья.

1-й почетный отзыв — № 458. А. И. Иванов, 2-й почетный отзыв — № 249. Г. Алони, 3-й почетный отзыв — № 216-а Г. А. Надарейшвили.

А. ГЕРБСТМАН, международный арбитр по шахматной композиции.

О СОСТАВЛЕНИИ ЭТЮДОВ

Композитор находит этюдные идеи, вникая в стратегические и тактические возможности практической игры, изучая этюдное наследство и творчество современных мастеров этюдов.

Основные эстетические требования, которыми должен руководствоваться составитель этюдов, следующие:

Экономичность — первый закон шахматной композиции: в начальном и заключительном положении этюда на доске должны находиться только те фигуры, которые необходимы для выражения идеи; все стадии борьбы в процессе решения этюда — вступление, основная идея игры и финал должны быть органически связаны между собой, благодаря чему этюд будет восприниматься как цельное художественное произведение; взятие на первом ходу нарушает принцип экономичности, и его следует избегать. Чем меньше в процессе игры «кровопролития» и «мордобоя», тем большее эстетическое впечатление производит этюд. Решение должно быть единственным; наличие интересных вариантов, вызываемых различными ответами черных (принято, что задание выполняют, начиная игру, белые), обогащает этюд, но и в каждом варианте, в идеале, должна со-

блюдаться единственность решения. Начальное положение должно быть естественным, т. е. представлять собою позицию, словно взятую из практической партии.

Современная техника составления этюдов сложна и богата приемами. Основные приемы: 1. передвижка позиции, полная или частичная, — применяется с целью расширения или ограничения сферы действия фигур; 2. перемещение позиции, полное или частичное, с поворотом доски на 180° или 90°; применяется, чтобы изменить направление хода пешки; 3. замена одной фигуры другой.

Советуем начинающим составителям исходить из конечного положения или финального маневра, комбинации, и аналитически находить приводящую к ним игру. Приведем примеры разработки этюдной идеи.

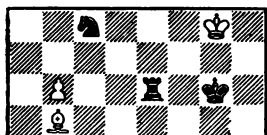
В обоих примерах белые начинают и делают ничью: № 1 — 1. b7 Ke7+ 2. Kpf8 Лb6 3. b8Ф Л:b8+ 4. Се8+ Kpf6 пат.

№ 2 — 1. Cf8+ Kpg6 2. c7 Kf7+ 3. Kpg8 Лс6 4. с8Ф Л:с8 пат;

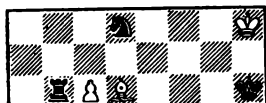
4. ... Kh6+ 5. Kph8 Л:с8 пат; 5. ... Kf7+ 6. Kpg8 и т. д.

Благодаря передвижке позиции на одно поле вправо ограничена сфера действия белого короля; это позво-

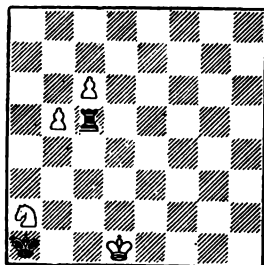
Пример № 1



Пример № 2

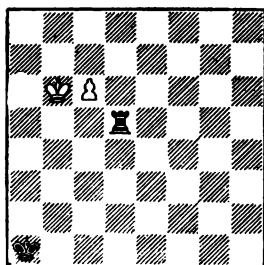


№ 710 Р. Сааведра
«Glasgow Weekly
Citizen»
1895 г.



Выигрыш

№ 711 М. Либуркин
III приз
«Шахматы в СССР»
1931 г.



Выигрыш

лило обогатить идейную игру — добавилась еще одна позиция пата в форме вечного пата. Перестановка черной ладьи и белого слона позволила несколько улучшить первый ход.

Кому неизвестен классический этюд Сааведры:

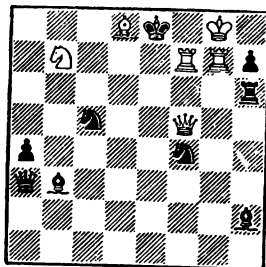
1. c7 Лd6+ 2. Kpb5 Лd5+
3. Kpb4 Лd4+ 4. Kpc3 Лd1 5.

Кpc2 Лd4 6. c8Лl, 6. ... c8Ф? Лc4+ 7 Ф:c4 пат. Добавив белым коня и пешку и переместив белого короля и черную ладью, М. С. Либуркин значительно обогатил идейное содержание этого этюда: 1. Kc1 Л:b5 2. c7 Лd5+ 3. Kd3! Л:d3+ 4. Kpc2 Лd4! 5. c8Лl; 1. ... Лd5+ 2. Kpc2! Лc5+! 3. Kpd3! Л:b5 4. c7 Лb8 5. c8С!

А. Гербстман

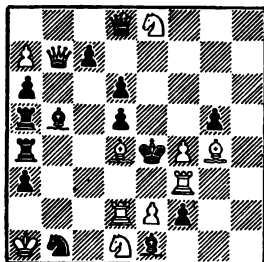
ИЗ МАТЕРИАЛОВ КОНКУРСОВ

№ 712 И. Саорнен
I приз
«В. С. Р. S.»
1960 г.



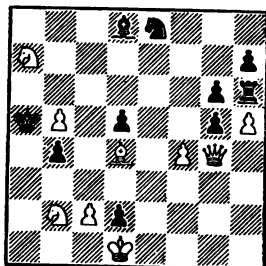
Мат в два хода

№ 713 Л. Шведовский
I приз
«South Afr. Chesspl.»
1959 г.



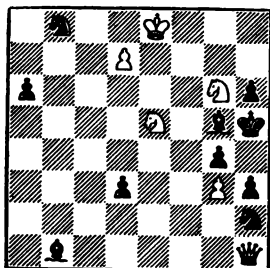
Мат в два хода

№ 714 В. Брон
I приз кон. памяти
Пшепюрки, 1960 г.



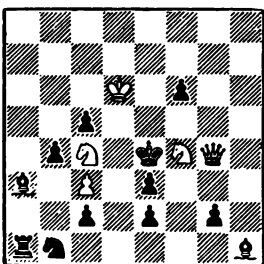
Мат в три хода

№ 715 И. Вартон
I приз
«В. С. Р. S.»
1960 г.



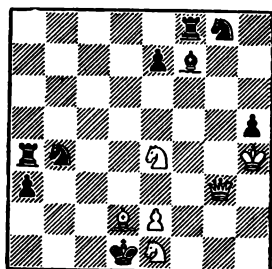
Мат в три хода

№ 716 В. Шлотербек
I приз кон. памяти
Фалудин, 1960 г.



Мат в три хода

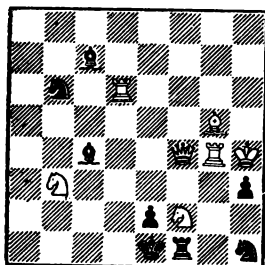
№ 717 В. Пахман
I приз кон. памяти
Пшепюрки, 1960 г.



Мат в четыре хода

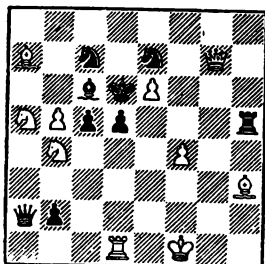
ОРИГИНАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ

№ 718 Ю. Павлов
(Львов)



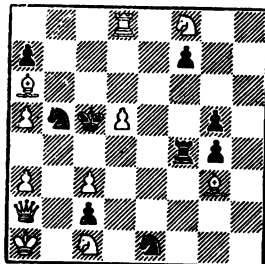
Мат в два хода

№ 719 И. Раго
(Венгрия)



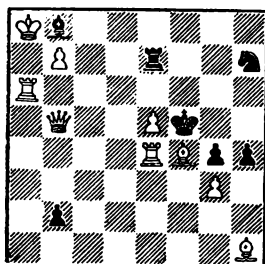
Мат в два хода

№ 720 Р. Залитис
(Биржи)



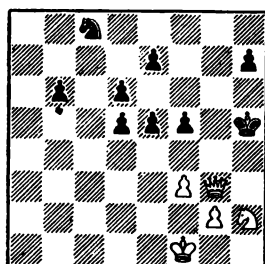
Мат в два хода

№ 722 С. Воронов
(Пермь)



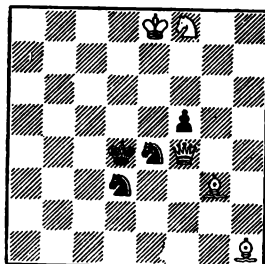
Мат в три хода

№ 723 А. Грин
(Москва)



Мат в четыре хода

№ 724 П. Лейбович
(Румыния)



Кооперативный
мат в два хода

Срок присылки решений — 15-го июля. В задаче № 705 на е8 надо добавить черного слона.

Зам. редактора О. Круминьш

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Цена 15 коп.
№ 9, май 1961 г.

Рижская типография Профтехиздата. Рига, ул. Таллинас, 59.
Тираж 12 000 экз. Заказ № 424. ЯТ 11222.



Отличные рыбные консервы для каждого стола! Употребляйте рыбные консервы на завтрак, обед, во время туристских походов, на экскурсиях, на охоте, на рыбалке! Употребляйте в пищу рыбные консервы производства СЛОКСКОЙ рыбоконсервной фабрики Управления рыбной промышленности СНХ Латвийской ССР.

Адрес: Тукумский район, Лаймесциемс.

Телефоны: директор — Рагациемс, 7,
гл. инженер — Рагациемс, 16,
контора — Рагациемс, 27.

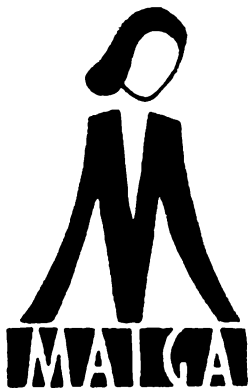
Фабрика производит отличного качества первосортные «Шпроты в масле» и другие рыбные изделия для внутреннего рынка и централизованно высылает в крупнейшие города СССР и на экспорт в страны народной демократии, Францию, США, Аргентину, Мексику и др.

Требуйте нашу продукцию во всех магазинах!

Ателье трикожажных изделий

« МАЙГА »

Управления легкой промышленности
СНХ ЛССР, г. Рига, ул. Ленина, № 68,



принимает заказы на изделия
из трикотажа

шелкового, полушерстяного и шерстяного

Женские платья, костюмы, блузки, юбки,
халаты, жакеты, белье и др.

Мужские сорочки, тенниски, пижамы,
жакеты, жилеты и др.

Заказы выполняются высококвалифицированными мастерами из материала ателье.

«САРКАНА ПЛАНЕТА»



ПРЕДЛАГАЕТ:

КНОПКИ ДЛЯ ПАЛЬТО
И ПЛАТЬЕВ,
ЗАКОЛКИ ДЛЯ ВОЛОС,
СПИЦЫ С ШАРИКОМ,
СПИЦЫ ВЯЗАЛЬНЫЕ,
ПРУЖИНКИ-СПИРАЛИ
ДЛЯ КОРСЕТОВ,
ЧУЛКОДЕРЖАТЕЛИ
И РЯД ДРУГИХ ИЗДЕЛИЙ

Ц Е Н Ы

по прейскуранту.

ОПТОВЫМ БАЗАМ

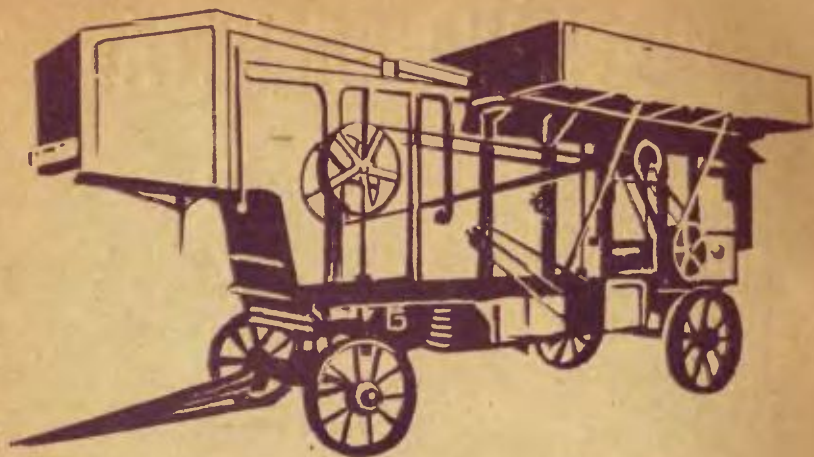
предоставляется
дополнительная скидка

Адрес завода:

г. Рига, ул. Маскавас, 17/19

Телефон 20374.

Цена 15 коп.



Рижский завод

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН

ПРОИЗВОДИТ

молотилки „Иманта 42“

**продает за безналичный расчет
соломотрясы „Иманта 42“**

Адрес: Рига, ул. Даугавгравас, 23а

Телефон: 67951
