

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

Двухнедельный бюллетень городского комитета по физической культуре и спорту при исполкоме Моссовета

№ 4 (318)

24 февраля 1971 г.
Издается с 1957 года

Цена 5 коп.

Выпуск редакции газеты «Московский комсомолец»

К Дню Советской Армии



У защитников неба

В этой воинской части все выглядело очень обычным. Пост у входа в помещение — на специальном щите Уставы, по которым живет и несет службу армия. Часовой, с подчеркнутым изяществом берущий под козырек, когда мимо него проходят офицеры. За приоткрытой дверью — большая светлая спальня с синхронно заправленными рядами солдатских кроватей. Столики на четверых в столовой. Комната для занятий со схемами и таблицами на стенах. Ленинская комната с телевизором в углу.

Необычной выглядела в ленинской комнате лишь демонстрационная шахматная доска.

Не удержавшись, я потрогал ее. Майор Петр Сергеевич Моглов по-своему истолковал это движение и пояснил:

— Самодельная, но, пожалуй, не хуже фабричной. А еще одну такую же мы подарили ребятам из подшефной школы.

Да и во время сеанса одновременной игры майора солдаты играли очень и очень прилично, а собравшись за одной доской, весьма квалифицированно «щелкали» довольно сложные шахматные композиции. Ведь и Саша Чумаков, и Владимир Кирсанов — секретарь комсомольской организации, награжденный кубком комитета ВЛКСМ за победу в юбилейном ленинском соревновании, и Александр Доронин, имеющий более 20 поощрений командования за службу, — все они и их товарищи не раз становились призерами конкурсов решений окружной армейской газеты «На боевом посту» и журнала «Старшина — сержант».

Да и вообще без особого преувеличения это подразделение можно назвать шахматным. Каждый третий солдат и сержант участвует здесь в шахматных турнирах. И в результате — с блеском завоеванный кубок города и неизменные победы на других городских состязаниях. Несколько десятков хороших шахматистов, судей по шахматам, общественных инструкторов, отслужив, регулярно пишут сейчас своему воинскому и шахматному наставнику об успехах в жизни и в шахматах.

Наставник этот — майор Моглов. Замполит, взявший на вооружение в своей трудной работе еще и шахматы. Впрочем, он их искренне любит, и вся семья майора увлекается шахматами. В числе его учеников не только солдаты, но и ребята из соседней школы (уроки майора не проходят даром — школьники стали двукратными чемпионами города), и учащиеся городского производственно-технического училища.

Потом мне были показаны призы, завоеванные армейскими шахматистами на конкурсах и состязаниях, шахматная библиотека подразделения, включающая в себя немало названий, множество грамот и дипломов. И подсказали: в канун Дня Советской Армии о шахматном подразделении готовит передачу Центрального телевидения.

Мне остается добавить: «в свободное от шахмат время» солдаты подразделения зорко охраняют в составе Московского ордена Ленина округа ПВО чистое небо Родины.

З. АЛЕКСАНДРОВ.

ПОСЛЕДНИЕ МЕДАЛИ 1970-го

Последние спортивные награды прошедшего 1970 года — золотую и серебряную медаль XXX чемпионата страны разыгрывают в Центральном шахматном клубе СССР Алла Кушнир и Майя Раннику.

Двукратная победительница турнира претенденток А. Кушнир и двукратная чемпионка страны М. Раннику имеют различный шахматный почерк и темперамент.

Эстонская шахматистка любит открытую, конкретную фигурную игру, в которой она умеет добиваться успеха за счет изобретательности и хорошего тактического зрения. Лидер столичных шахматистов предпочитает солидные построения с ясными стратегическими планами и редко по собственной инициативе нарушает спокойствие на доске. Поэтому матч вызывает не только спортивный, но и чисто творческий интерес.

1-я партия
М. РАННИКУ — А. КУШНИР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3.

Раннику верна своим шахматным вкусам, как обычно, она уклоняется от модных дебютных схем и стремится всю тяжесть борьбы перенести на середину игры.

2...Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Kf3 Kc6 7. Фe4 d6 8. Kbd2 de 9. K:e5 K:e5.

Полугаевский в «матче века» против Горта играл здесь 9...Kf6, но после 10. Фa4 испытывал определенные трудности.

10. Ф:e5 Cd7 11. Kf3 Le8. Черные намечают неслабый маневр ладьи, но, может быть, проще уравнивало игру 11...Фс7 12. Ф:c7 K:c7 13. Ke5 Cb5 14. c4 Ca6 15. Cd2 Cd6.

12. Cd3 Le5 13. Фg3 Фс7 14. 0-0 Ф:g3 15. fg.

Характерное для эстонской шахматистки решение. Она надеется на свою игровую инициативу и не смущается образованием у черных проходной пешки по линии «е».

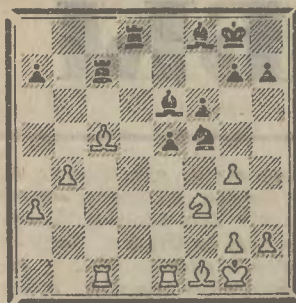
15...f6 16. Cd2.

Неточность, хитрее сразу 16. Le1 Kpf7 17. Lf1l Kpe8 (g8) 18. Cd2, и Кушнир было бы непросто ввести в игру королевскую ладью.

16...Le7 17. Lf1l Cc5+ 18. Kph1 0-0 19. Lac1 Ld8 20. b4 Cf8 21. a3 Cc8.

Слишком робко, и как выяснится в дальнейшем, потеря темпа. Естественней 21...e5 22. c4 Ke7 и 23...Ce6.

22. Cf1 e5 23. c4 Ke7 24. Ce3 b6 25. c5 bc 26. C:c5 Ce6 27. Kpg1 Kf5 28. g4.



Не только тактическая ловушка, но и вполне разумное продвижение. На 28...Ke7 последует 29. g5 с некоторым перевесом у белых.

28...C:c5 29. L:c5 L:c5 30. gf Le3 31. fe L:a3??

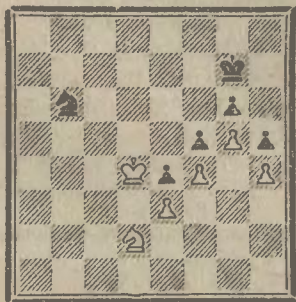
Результат не только сильнейшего цейтнота, но и растерянности от неожиданного оборота событий. Кушнир расстроилась явно раньше времени, после 31...Kpf8 с угрозами 32...L:a3 или 32...Kpe7 две ее активные ладьи не уступали мало координированным легким фигурам соперницы.

32. e7 Le8 33. Cc4+ Kph8 34. Ld1. Черные сдались.

Во второй партии матча встретился один из редких вариантов английского начала, из которого довольно быстро получилось типичное старондидское построение. Кушнир, играя белыми, уже в дебюте пошла на резкое, но преждевременное обострение борьбы.

Черным удалось надолго захватить инициативу. Однако в эндшпилье М. Раннику допустила ряд неточностей, и ей пришлось в отложившейся позиции добиваться ничьей.

Донгрывание представляет определенный интерес.

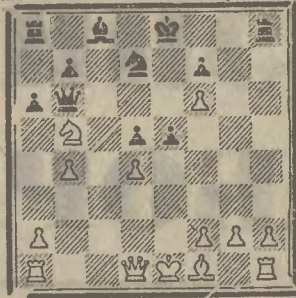


В позиции на диаграмме эстонская шахматистка без переживаний делала ничью путем 41...Kpf7, так как пешечное окончание, возможное после 42. Kc4 K:c4 43. Kp:c4 Kpe6 44. Kps5 Kpe7, ничейное.

В партии случилось: 41...Ka4 42. Kc4 Kpf7 43. Kpe5 Kc3 44. Kd6+ Kpg7 45. K:f5+ gf 46. Kp:f5 Kb1 47. Kp:e4 Kd2+ 48. Kpf5 Kf3 49. g6 K:h4 50. Kpg5 K:g6. Ничья.

Нервно, с многочисленными взаимными ошибками вели шахматистки борьбу в третьей партии. В дебюте Вересова Кушнир сшиблась на шестом ходу и вскоре

осталась без двух пешек. Правда, позиция сохраняла напряженный характер, и от белых требовалась известная точность и выдержка.



Раннику, по-видимому, решила выиграть форсированно, но в позиции на диаграмме заметила, что не пройдет решительное 17. de ab 18. Ф:d5 Фс7! с угрозами Ф:e5 и Фс3+, и сыграла 17. Фа4?

Можно было еще сохранить все выгоды позиции путем 17. Kc3 Ф:b4 18. Фb3 Ф:d4 19. Ld1, теперь же начались настоящие приключения на вечную тему шахматной «слепоты».

17...Lh4? После 17...Фс6 не видно удовлетворительной защиты от 18...b6.

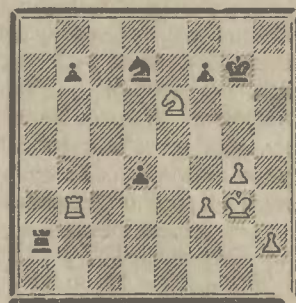
18. f3 Фс6 19. Kpf2? L:d4?

О ходе b6 обе соперницы не подозревают.

20. Ce2 Ld2? 21. Lhd1 L:d1 22. L:d1 Kpf8 23. Фа3 K:f6 24. Lc1 Фb8+?

Чудо свершилось, белые спасли коня, но 24...ab заканчивало переживания.

На 42-м ходу партия была отложена в интересной позиции.



42...fe (записанный ход) 43. L:b7 Kpf6 44. L:d7 e5 45. h4 Kpe6 46. Ld8 Kpe7 47. Lb8 d3! 48. Lb3 d2 49. Lb1.

Неожиданно проигрывали белые после 49. Ld3? e4 50. fe Ла3.

49...Kpe6 50. h5.

Наиболее сильным выглядит 50. Ld1 с угрозой Kpf2, но и в этом случае черные спасались, правда, единственным путем: 50...e4! 51. fe Kpe5 52. h5 Kp:e4 53. Kph4 Kpe5 54. Kpg5 Kpe6 55. Kpg6 Ла8.

50...Kpf6 51. h6 Kpg6 52. Lb6+ Kph7 53. Ld6 Ла6?

Последняя ошибка в этой многострадальной партии. Ничейный результат был очевиден после 53...d1Ф 54. L:d1 Kp:h6 55. Lh1+ Kpg6 56. Lh5 Kpf6! и 57...Le2.

54. L:d2 Kp:h6 55. Lh2+ Kpg6 56. Lh5... и выясняется, что нельзя 56...Kpf6 57. Lh6+.

56...Ла5 57. Lf5!, и через несколько ходов белые выиграли пешку e5 и на 96-м ходу — партию.

Мастер
В. ЮРКОВ.

В четвертой партии победу одержала Кушнир. Счет стал 2½:1½ в пользу Раннику.





Недавно Сергей Краснов завоевал звание чемпиона столичного «Буревестника», а сейчас успешно выступает в первенстве Москвы.

Эпизоды борьбы

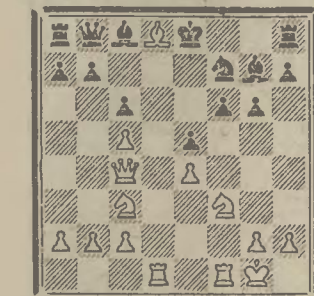
Нынешний чемпионат столицы отличается от предыдущих как по форме, так и по содержанию. Во-первых, он проводится по швейцарской системе в восемь туров при 22 участниках. Во-вторых, наряду с опытными бойцами в нем выступают большая группа молодых мастеров и кандидатов в мастера. И, наконец, чемпионат не является отборочным турниром и предоставляет возможность каждому просто показать, на что он способен.

Приводим полный состав участников (в алфавитном порядке) и количество набранных ими очков после трех туров.

Мастер Г. Агейченко — 1 (1), гроссмейстер В. Антошин — 2, мастер В. Байков — 2, кандидат в мастера Л. Бархатов — 1/2, кандидат в мастера Д. Берадзе — 1/2 (1), кандидат в мастера В. Бухтин — 1/2 (1), мастер Б. Грузман — 2, мастер Ф. Игнатьев 1 (1), мастер Р. Кимельфельд — 1/2, кандидат в мастера В. Козлов — 0, мастер Ю. Котков — 2 1/2, мастер С. Краснов — 2 (1), мастер А. Кунинджи — 2, гроссмейстер А. Лейн — 1/2 (1), мастер В. Лешешкин — 1 (1), мастер О. Моисеев — 1 (1), кандидат в мастера С. Розенберг — 1, кандидат в мастера В. Скворцов — 1, мастер В. Суханов — 0, гроссмейстер Р. Холмов — 1/2 (1), мастер М. Цейтлин — 1/2 (1), гроссмейстер Л. Шамкович — 2.

34-й ЖЕНСКИЙ

Боевой тон женскому чемпионату столицы задали на старте самые титулованные участницы турнира. В первом туре отличилась экс-чемпионка мира Елизавета Быкова во встрече со своей давней соперницей экс-чемпионкой мира Ольгой Рубцовой, во втором — Быкова победила Марину Шумилину. А в третьем туре остроумно завершила партию Рубцова (белые) с Гончаровой.



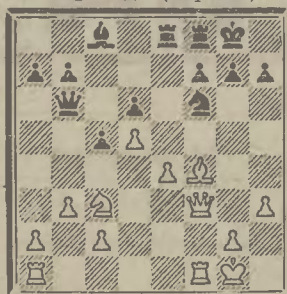
4-й ЖУРНАЛИСТСКИЙ

БЕЗ НИЧЬИХ!

Итак, финал IV командного первенства журналистов Москвы. Первый тур его свел между собой обладателя Кубка Центрального Дома журналиста команду «Советского спорта» и второго призера прошлого года команду «Московского комсомола». Как и положено фавориту, команда «Советского спорта» вышла в грозном составе: междунациональный мастер Зайцев, мастера Рощаль, Кузнецов и Бейлин. Противник чемпиона также имел мастеров на первых двух досках, а на третьей и четвертой, казалось, не имел шансов на успех, ибо мастерам противо-

В ТЕСНОТЕ И В ОБИДЕ

Бухтин четко и энергично вскрыл дефекты в позиции Кимельфельда (черные).



17. Ch6!
Угрозу 18. С: g7 отразит не просто. На 17...Фh8 последует 18. Сg5, а конь не может уйти на d7 из-за 18. Фg3.

17...Фb4.
Теперь на 18. С: g7 черные имеют промежуточный шах ферзем на d4. Кроме того, висит пешка e4. Если же 18. Фg3, то 18...Kh5.

18. Lae1 Фd4+.
Не помогало и 18...Kd7 19. Фg3 Фd4+ 20. Kph1 Kph8 21. Kb5.

19. Kph1 Kg4.
В случае 19...a6 белые продолжали не 20. e5 Le1 21. С: g7 L: e1 22. С: f6 L: f1+ 23. Ф: f1 Фe3, а просто 20...Сf4 Ld8 21. Ld1 (возможно и 21. e5) 21...Фb4 22. Сg5 с решающим перевесом.

20. hg gh 21. Kb5 Фe5 22. Фd4 Cd7.
Просмотр. Но и после 22...Ld8 23. К: a7 Cd7 24. a4 белые оставались с лишней пешкой при лучшей позиции.

23. К: d6 Ф: f4 24. L: f4 Lb8 25. e5 b5 26. Le1 Lb6 27. K: f7 Kpg7 28. e6 С: e6 29. de L: e6 30. g5.

Красивее было 30. Kg5! 31...Kpg6 31. Ке5+! Черные сдались.

Трагический случай произошел в партии Берадзе — Котков. В миттельшпиле бе-

лые изящным ударом выиграли качество.

25. e5! f3.
Если 25...La6, то 26. Фh5 Kf8 27. e6!, и белые выигрывают.

26. Фe2 g6 27. Ф: a4 fg 28. Lhd3 Cf8 29. ed Фe8 30. Ф: e2 Le4 31. Le3 L: e3 32. С: e3 Фe8 33. Фf2 Фe5 34. Фf4 Фe6 35. Cf2 Сg7 36. Lb5 Ce5.

Положение Коткова совершенно безнадежно, к тому же он играл «на флажке». Единственный шанс черных заключался в контригре, связанной с угрозой 37...Фh3 (в случае 37. Фd2?). Однако после 37. Фh3 38. a4 белые легко реализовывали перевес.

Берадзе, однако, «нашел» еще один шанс... для черных.

37. Фe4??
Коткову не осталось ничего другого, как принять неожиданный подарок, — 37...С: h2+ 38. Кр: h2 Ф: e4.

В полуфинале, — сказал после партии Берадзе, — я просрочил Коткову время на 40-м ходу. На этот раз в цейтноте был мой противник. Но результат, как видите, не изменился...

ТЕОРИЯ «ДЕЛАЕТСЯ» ТАК...
КОТКОВ — ИГНАТЬЕВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кe6 3. Сb5 g6.

«Эта интересная защита», — пишет П. Керес в «Теории шахматных дебютов», — в свое время несколько раз применялся Алахалим; неправильность ее до сих пор никак убедительно не доказана.

16...h6 17. Ch4 Lh7 18. f4 Сe7 19. С: e7 L: e7 20. Lhe1 Kpf7 21. Le2 Kf6 22.

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы привыкли видеть в Нине Медяниковой шахматистку, стремящуюся к «комбинационным бурям», но в этой партии она блестяще позиционным мастерством.

Положение ведущей группы в чемпионате после четырех туров таково: Медяникова — 3 очка из 3 и одна отложенная партия, Белаевец, Войцин, Л. Каланшидзе, Компица — по 2 1/2 из 4, Попова — 2 из 3.

Мастер Л. БЕЛАВЕНЕЦ.

15...Фe7 16. Фе1 Lас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4 Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Lсd8 22. a4 Са8 23. Сe2.

Логичнее 23. а5, и если 23...Фd5, то 24. Фе2 ba 25. Сс4.

23...Lс8 24. Cf3.
Позиционная ошибка. Не следовало менять белопольных слонов, после чего черные получают явное преобладание коня над «плотским» слоном белых. И здесь лучше было 24. а5.

24...С: f3 25. L: f3 Lc4 26. Фе4 Lfс8 27. Фb7 Ldс7 28. Фе4 f5!

Усиливая контроль над белыми полями в неприятельском лагере, черные не боятся ослабления своей пешки e6. Убедительный пример!

29. Фе2 Kd5 30. Le1 Kpf7

4. d4 K: d4.

Считается лучшим продолжением.

5. K: d4 ed 6. Ф: d4 Фf6 7. e5 Фb6 8. Фd3 e6.

Если 8...a6 9. С: a5+, то после 10. Кс3 Ф: e5+ 11. Сe3 с последующим 0—0—0 белые, согласно анализу Мароци, получают сильную атаку.

9. Сe4 d5.
И здесь 9...Фа5+ 10. Кс3 Ф: e5+ 11. Сe3 давало бы тем опасную инициативу. Однако, как сказал после партии Котков, он на 9...Фа5+ собирался продолжать в духе Стейница 10. Kp1?!.

10. ed Фb4+ 11. Кс3 Ф: d6.

Эта позиция приводится в «Курсе дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, которые рекомендуют здесь 12. Фе2+, но воздерживаются от конкретной оценки положения. Между тем, после 12...Фe7 черные, видимо, сохраняют равновесие (13. Ке4 Се6). Котков находит лучший план.

12. Фе4+! Фе7 13. Сg5! Ф: e4+ 14. K: e4 Се6.

Вынужденно, поскольку на 14...Се7 последует 15. 0—0—0 с сильнейшей атакой.

15. С: e6 fe 16. 0—0—0.

В результате форсированной игры белые добились подавляющего перевеса. Можно даже утверждать, что позиция черных незащитима. Во всяком случае, Игнатьеву, несмотря на упорное сопротивление, не удалось избежать поражения.

16...h6 17. Ch4 Lh7 18. f4 Сe7 19. С: e7 L: e7 20. Lhe1 Kpf7 21. Le2 Kf6 22.

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы привыкли видеть в Нине Медяниковой шахматистку, стремящуюся к «комбинационным бурям», но в этой партии она блестяще позиционным мастерством.

Положение ведущей группы в чемпионате после четырех туров таково: Медяникова — 3 очка из 3 и одна отложенная партия, Белаевец, Войцин, Л. Каланшидзе, Компица — по 2 1/2 из 4, Попова — 2 из 3.

Мастер Л. БЕЛАВЕНЕЦ.

15...Фe7 16. Фе1 Lас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4 Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Lсd8 22. a4 Са8 23. Сe2.

Логичнее 23. а5, и если 23...Фd5, то 24. Фе2 ba 25. Сс4.

23...Lс8 24. Cf3.
Позиционная ошибка. Не следовало менять белопольных слонов, после чего черные получают явное преобладание коня над «плотским» слоном белых. И здесь лучше было 24. а5.

24...С: f3 25. L: f3 Lc4 26. Фе4 Lfс8 27. Фb7 Ldс7 28. Фе4 f5!

Усиливая контроль над белыми полями в неприятельском лагере, черные не боятся ослабления своей пешки e6. Убедительный пример!

29. Фе2 Kd5 30. Le1 Kpf7

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы привыкли видеть в Нине Медяниковой шахматистку, стремящуюся к «комбинационным бурям», но в этой партии она блестяще позиционным мастерством.

Положение ведущей группы в чемпионате после четырех туров таково: Медяникова — 3 очка из 3 и одна отложенная партия, Белаевец, Войцин, Л. Каланшидзе, Компица — по 2 1/2 из 4, Попова — 2 из 3.

Мастер Л. БЕЛАВЕНЕЦ.

15...Фe7 16. Фе1 Lас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4 Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Lсd8 22. a4 Са8 23. Сe2.

Логичнее 23. а5, и если 23...Фd5, то 24. Фе2 ba 25. Сс4.

23...Lс8 24. Cf3.
Позиционная ошибка. Не следовало менять белопольных слонов, после чего черные получают явное преобладание коня над «плотским» слоном белых. И здесь лучше было 24. а5.

24...С: f3 25. L: f3 Lc4 26. Фе4 Lfс8 27. Фb7 Ldс7 28. Фе4 f5!

Усиливая контроль над белыми полями в неприятельском лагере, черные не боятся ослабления своей пешки e6. Убедительный пример!

29. Фе2 Kd5 30. Le1 Kpf7

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

4. d4 K: d4.

Считается лучшим продолжением.

5. K: d4 ed 6. Ф: d4 Фf6 7. e5 Фb6 8. Фd3 e6.

Если 8...a6 9. С: a5+, то после 10. Кс3 Ф: e5+ 11. Сe3 с последующим 0—0—0 белые, согласно анализу Мароци, получают сильную атаку.

9. Сe4 d5.
И здесь 9...Фа5+ 10. Кс3 Ф: e5+ 11. Сe3 давало бы тем опасную инициативу. Однако, как сказал после партии Котков, он на 9...Фа5+ собирался продолжать в духе Стейница 10. Kp1?!.

10. ed Фb4+ 11. Кс3 Ф: d6.

Эта позиция приводится в «Курсе дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, которые рекомендуют здесь 12. Фе2+, но воздерживаются от конкретной оценки положения. Между тем, после 12...Фe7 черные, видимо, сохраняют равновесие (13. Ке4 Се6). Котков находит лучший план.

12. Фе4+! Фе7 13. Сg5! Ф: e4+ 14. K: e4 Се6.

Вынужденно, поскольку на 14...Се7 последует 15. 0—0—0 с сильнейшей атакой.

15. С: e6 fe 16. 0—0—0.

В результате форсированной игры белые добились подавляющего перевеса. Можно даже утверждать, что позиция черных незащитима. Во всяком случае, Игнатьеву, несмотря на упорное сопротивление, не удалось избежать поражения.

16...h6 17. Ch4 Lh7 18. f4 Сe7 19. С: e7 L: e7 20. Lhe1 Kpf7 21. Le2 Kf6 22.

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы привыкли видеть в Нине Медяниковой шахматистку, стремящуюся к «комбинационным бурям», но в этой партии она блестяще позиционным мастерством.

Положение ведущей группы в чемпионате после четырех туров таково: Медяникова — 3 очка из 3 и одна отложенная партия, Белаевец, Войцин, Л. Каланшидзе, Компица — по 2 1/2 из 4, Попова — 2 из 3.

Мастер Л. БЕЛАВЕНЕЦ.

15...Фe7 16. Фе1 Lас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4 Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Lсd8 22. a4 Са8 23. Сe2.

Логичнее 23. а5, и если 23...Фd5, то 24. Фе2 ba 25. Сс4.

23...Lс8 24. Cf3.
Позиционная ошибка. Не следовало менять белопольных слонов, после чего черные получают явное преобладание коня над «плотским» слоном белых. И здесь лучше было 24. а5.

24...С: f3 25. L: f3 Lc4 26. Фе4 Lfс8 27. Фb7 Ldс7 28. Фе4 f5!

Усиливая контроль над белыми полями в неприятельском лагере, черные не боятся ослабления своей пешки e6. Убедительный пример!

29. Фе2 Kd5 30. Le1 Kpf7

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы привыкли видеть в Нине Медяниковой шахматистку, стремящуюся к «комбинационным бурям», но в этой партии она блестяще позиционным мастерством.

Положение ведущей группы в чемпионате после четырех туров таково: Медяникова — 3 очка из 3 и одна отложенная партия, Белаевец, Войцин, Л. Каланшидзе, Компица — по 2 1/2 из 4, Попова — 2 из 3.

Мастер Л. БЕЛАВЕНЕЦ.

15...Фe7 16. Фе1 Lас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4 Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Lсd8 22. a4 Са8 23. Сe2.

Логичнее 23. а5, и если 23...Фd5, то 24. Фе2 ba 25. Сс4.

23...Lс8 24. Cf3.
Позиционная ошибка. Не следовало менять белопольных слонов, после чего черные получают явное преобладание коня над «плотским» слоном белых. И здесь лучше было 24. а5.

24...С: f3 25. L: f3 Lc4 26. Фе4 Lfс8 27. Фb7 Ldс7 28. Фе4 f5!

Усиливая контроль над белыми полями в неприятельском лагере, черные не боятся ослабления своей пешки e6. Убедительный пример!

29. Фе2 Kd5 30. Le1 Kpf7

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Kd6+ Kpg7 23. e4 Ke8 24. c5 Kpf8 25. Ld1 Kpg7 26. g4 Ld7 27. Le3 Kpg8 28. Lh3 h5 29. Lg3 Lf8 30. Le4 Kph7 31. h3 b6 32. b4 Lb8 33. Lb3 Lbd8 34. Ld3 Lf8 35. Kpe2 Ld7 36. Kc4 bc 37. bc Lb8 38. Lb3 Lb5 39. Le5 hg 40. hg L: b3 41. ab.

Здесь партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры. Они не в силах защитить все свои слабости.

ОДИН ЛИШНИЙ ХОД...

На эту позицию шли оба соперника — Шамкович (белые) и Агейченко, Гроссмейстер заготовил интересную комбинацию, а мастер... интересное опровержение.

12. Фе4+! Фе7 13. Сg5! Ф: e4+ 14. K: e4 Се6.

Вынужденно, поскольку на 14...Се7 последует 15. 0—0—0 с сильнейшей атакой.

15. С: e6 fe 16. 0—0—0.

В результате форсированной игры белые добились подавляющего перевеса. Можно даже утверждать, что позиция черных незащитима. Во всяком случае, Игнатьеву, несмотря на упорное сопротивление, не удалось избежать поражения.

16...h6 17. Ch4 Lh7 18. f4 Сe7 19. С: e7 L: e7 20. Lhe1 Kpf7 21. Le2 Kf6 22.

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы привыкли видеть в Нине Медяниковой шахматистку, стремящуюся к «комбинационным бурям», но в этой партии она блестяще позиционным мастерством.

Положение ведущей группы в чемпионате после четырех туров таково: Медяникова — 3 очка из 3 и одна отложенная партия, Белаевец, Войцин, Л. Каланшидзе, Компица — по 2 1/2 из 4, Попова — 2 из 3.

Мастер Л. БЕЛАВЕНЕЦ.

15...Фe7 16. Фе1 Lас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4 Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Lсd8 22. a4 Са8 23. Сe2.

Логичнее 23. а5, и если 23...Фd5, то 24. Фе2 ba 25. Сс4.

23...Lс8 24. Cf3.
Позиционная ошибка. Не следовало менять белопольных слонов, после чего черные получают явное преобладание коня над «плотским» слоном белых. И здесь лучше было 24. а5.

24...С: f3 25. L: f3 Lc4 26. Фе4 Lfс8 27. Фb7 Ldс7 28. Фе4 f5!

Усиливая контроль над белыми полями в неприятельском лагере, черные не боятся ослабления своей пешки e6. Убедительный пример!

29. Фе2 Kd5 30. Le1 Kpf7

31. Фа6 Kf6 32. Фd3 Lc4 33. a5 ba 34. Lb1 Lbс7 35. Lb5 a4 36. La5 Ke4.

Оккупация белых полей продолжится (вернее, завершится).

37. Фе2.
Ведет к потере центральной пешки, но удовлетворительной защиты у белых уже не было.

37...L: d4 38. Ce1 Фb6 39. Cf2 К: f2 40. Ф: f2 Ld1x.

Мы

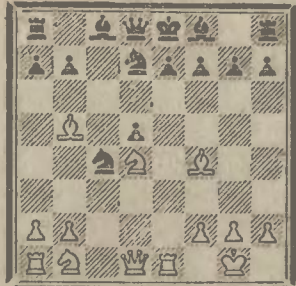
РАСТЕТ мастерство шахматистов Советских Вооруженных Сил. Их имена все чаще встречаются в числе победителей крупнейших всесоюзных и международных турниров, республиканских, областных и городских соревнований. Ниже приводятся окончания партий наших земляков — армейцев Москвы и столичной области, отмеченные специальными призами.

Г. КОВАЛЕНКО — В. ВИНКЕЛЬ
Первенство Вооруженных Сил, 1960 г., Рига



Угрозы белых по восьмой горизонтали весьма опасны, однако это обстоятельство не смутило молодого моряка, и он начинает эффектную комбинацию: 28...cd!! 29. Л:f8 С:b2+! 30. Крd2 (нельзя 30. К:b2 из-за 30...d2+ 31. Крd1 Кс3х, а в случае 31. Крb1 Кс3+ 32. Кра1 d1Ф+ 33. К:d1 Л:d1+ 34. Ф:d1 Ф:f8 от 35...Ф:h6 или 35...Фa3 не видно удовлетворительной защиты) 30...dc+ 31. Кр:c2 Лd2+ 32. Крb3 Кс5+ 33. Крb4 Лd4+. Белые сдались. По заключению М. Таля эта партия была признана лучшей в турнире, и победителю — матросу В. Винкелю — вручен приз министра обороны СССР.

В. ВОЛОШИН — А. ЯНЧУК
Чемпионат Московского округа ПВО, 1961 г.

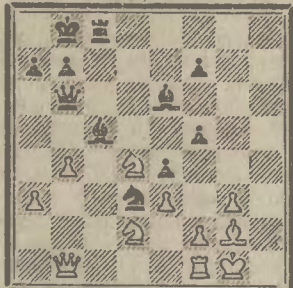


Пожертвовав две пешки, белые опередили соперника в развитии. Достигнутое преимущество Волошин четко доводит до победы. Последовало: 10. Кf5! (энергичный ход, ставящий черных перед трудноразрешимыми проблемами. Грозит, в частности, 11. С:c4 и 12. Кd6х, а так-

ЗОЛОТОЙ ФОНД АРМЕЙЦЕВ

же 11. Ф:d5) 10...g6 11. Ф:d5 g1 12. Ф:c4 e6 (защищаясь от 13. Сс7) 13. Кс3 a6 14. Кd5! (меткий удар, завершающий борьбу) 14...ab 15. Кс7+ Ф:c7 (равносильно капитуляции; впрочем, не лучше и 15...Кре7 из-за 16. Л:e6+fe 17. Ф:e6х), и черные вскоре сдались. Энергичная атака перворядника полковника медицинской службы В. Волошина в этой встрече отмечена специальным призом окружной газеты «На боевом посту».

Л. ЛИПТАН — Е. ВАСЮКОВ
Чемпионат Дружественных армий, 1964 г., Москва



Преимущество черных неоспоримо, и в ответ на 25. b4 советский гроссмейстер энергично завершает поединок: 25...С:d4 26. ed Ф:d4 27. Кb3 (иначе 27...c3) 27...Фс3 28. Кс5 (после 28. Ка5 Кс1! белый ферзь неожиданно оказывался в западне, так как от 29...Са2 нет удовлетворительной защиты) 28...К:c5 29. Лс1 Кd3! (неожиданное возражение, ставящее точки над «и») 30. Л:c3 Л:c3, и венгерский мастер принужден был сложить оружие.

За методичную, последовательную игру московскому армейцу был вручен приз газеты «Красная звезда».

В. ЖЕЛЯНДИНОВ — А. ОЖВАТ
Чемпионат Дружественных армий, 1966 г., Прага

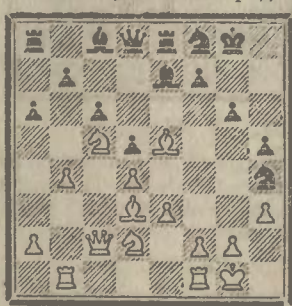


Сосредоточив свои силы для нанесения решающего удара, чемпион Группы советских войск в Германии, а в прошлом воспитанник лю-

берецкого шахматного коллектива, открывает сокрушительный «огонь» по обороне черных. Последовало: 19. С:h6! gh 20. Ф:h6 Сf5 21. Ле4! (этот изящный перевод ладьи в эпицентр боя решает исход схватки; взятие ее вынужденно ввиду угрозы Лh4. На 21...Kg6 — 22. Кg5) 21...С:e4 22. С:e4 f5 23. ef Л:f6 24. Сh7+! Крf7 (если 24...Крh8, то 25. Ф:f6+ Кр:h7 26. Kg5+ Крg8 27. Фf7+ Крh8 28. Фh7х) 25. Kg5+ Крe8 26. Ф:f6 Фb8 27. Ле1 Сd8 28. Сf5, и черные сдались.

Красивая атака, проведенная старшиной сверхсрочной службы В. Желяндиновым, была удостоена приза чехословацкой молодежной газеты «Млада фронта».

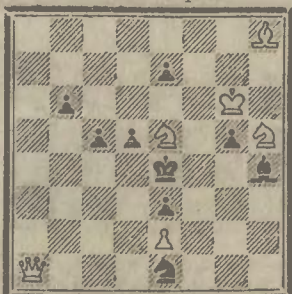
А. ЗАХАРОВ — А. МАЦУКЕВИЧ
Первенство Вооруженных Сил, 1968 г., г. Волгоград



ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

Первые два автора рубрики хорошо известны нашим читателям. № 10 — это любопытный механизм переменных матов при «продолженном нападении». В № 11 привлекательны размашистые маневры б. Ф. Автор № 12 — наш дебютант. Изобретательную защиту черных не так-то просто преодолеть... Полку московских этюдистов прибыло!

№ 10. В. БАБИЧЕВ
Новосибирск



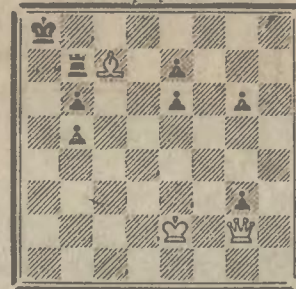
Мат в 2 хода

В этой позиции московский мастер перешел в решительное наступление: 20...С:h3! 21. gh С:c5 (этот размен необходим, чтобы вскрыть линии для введения в бой черных фигур) 22. bc Л:e5! 23. Крh2 (ладья неувязима, так как на 23. de белые получали мат в два хода — 23...Фg5+ и 24...Фg2х) 23...Лg5 24. Лg1 Л:g1 25. Л:g1 Фf6 26. f4 Ле8 27. Лg3 Л:c3! (после этого красивого хода оборона ростовчанина окончательно рушится; в случае 28. Ле3 выигрывает 28...Ф:f4+ 29. Лg3 Фf2+ 30. Крh1 Ф:g3 и т. д.) 28. Кf1 Ф:f4! 29. Фc1 (если 29. К:e3, то 29...Кf3+ 30. Крg2 Кe1+ с выигрышем ферзя, а на 30. Крh1 — 30...Ф:g3, оставаясь по меньшей мере с тремя лишними пешками) 29...Фf2+, и Захаров сдался.

Сокрушительный штурм, осуществленный в этой партии Матускевичем, был отмечен специальным призом гарнизонного Дома офицеров.

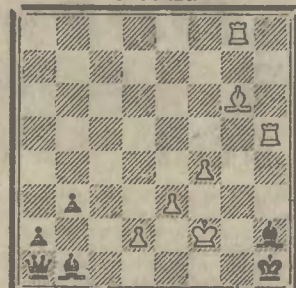
А. ГУРВИЧ.

№ 11. В. АНДРЕЕВ
Серпухов



Мат в 6 ходов

№ 12. Э. АСАБА
Москва



Выигрыш



А. НИМЦОВИЧ
(1886 — 1935 гг.)

ПАРТИИ СТАРЫХ МАСТЕРОВ

НИМЦОВИЧ — САЛЬВЕ
Карлсбад, 1911 г.

Французская защита 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Cd3 Cd7 7. dc С:c5 8. 0—0 f6 9. b4 Се7 10. Cf4 fe 11. К:e5 К:e5 12. С:e5.

Оба противника стремились к одной и той же позиции, совершенно различно ее оценивая. Сальве считал, что исчезновение пешек из центра в его пользу. Нимцович же, согласно своему воззрению считал, что гораздо эффективнее занять центр фигурами.

12...Кf6 13. Кd2 0—0 14. Кf3 Cd6 15. Фе2 Лас8 16. Cd4 Фе7 17. Ке5 Се8 18. Лае1 С:e5 19. Се5 Фе6 20. Cd4 Cd7 21. Фе2! Лf7.

Белые угрожали 22. С:f6 и 23. С:h7+.

22. Ле3 b6 23. Лg3 Крh8 24. С:h7! Этот тактический удар является естественным заключением стратегической атаки белых. Черные не могут взять слона — 24...К:h7 из-за 25. Фg8 с нападением на ладью и с угрозой Лh3. Черные находят интересный тактический шанс.

24...e5! 25. Сg6. Заманчиво было 25. Фg6, но после 25...Се8 белые попадали в полосу затруднений.

25...Ле7 26. Ле1 Фd6 27. Се3 d4 28. Сg5 Л:c3 29. Л:c3 dc 30. Ф:c3 Крg8 31. a3 Крf8 32. Ch4.

Начинается новая атака на пункт e5.

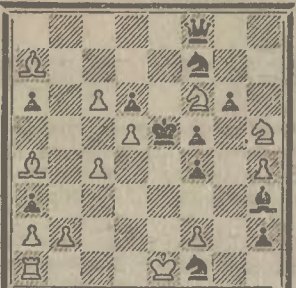
32...Се8 33. Cf5 Фd4 34. Ф:d4 ed 35. Л:e7 Кр:e7 36. Cd3 Крd6 37. С:f6 g1 38. Крf1 Сс6 39. h4. Черные сдались.

КОНКУРС-70

Отмечены призами

Многоходовки
Самое трудное в судействе — это сравнение задач разного стиля. В самом деле, что весомее: своеобразность, парадоксальность замысла или его стратегическая насыщенность?

1-й приз
В. САВЧЕНКО



Мат в 8 ходов

Черные грозят освободиться ходом g6:h5. В случае 1. f3 Фе7 2. 0—0—0 они пользуются тем, что поле d7 уже защищено — 2...Кd2! 3. Ле1+ Ке4. Казалось, недостаточно и немедленное 1. 0—0—0 (грозит 2. Cd4х) из-за 1...ab+... И вдруг —

2. Крс2! b1Ф+ 3. Крс3!! Фb2+ 4. Крd3!! Неожиданные, подлинно лойдовские ходы! Угрозы 5. Кd7х и 6. Ле1+ Ке3 7. Л:e3+ fe 8. f4х вынуждают еще одну жертву новоявленного ферзя, которую белые уже принимают — 4...Фe2+ (4...Фа3+ 5. Сb3) 5. Кр:e2 f3+. А теперь заблокировано поле f3, и после 6. Крe1 король вернулся! — 6...Кd2 проходит невозможное в начальной позиции 7. Кd7+ Крe4 8. Сс2х.

2-й приз
А. ФЕОКТИСТОВ



Мат в 4 хода

Задачи этюда

Три логических ложных следа: 1. Лb6+ Ф:b6! 2. Лс2+ Фb2!, 1. Лf2+ С:f2! 2. Лb3+ Ф:a1!, 1. Л:a3? Ф:a1! С их учетом становится ясным решение. 1. h4 с угрозой 2. e5+ Крf5 3. Фh5+ Кg5 4. Ф:g5х. Два главных тематических варианта: 1...Cd4 2. Лb6+! (слон перекрыл ферзя) 2...С:b6 3. Лb3+ Cd4 4. Лb6х, 1...Фd4 2. Лf2+! (ферзь перекрыл слона) 2...Ф:f2 3. Лс2+! Фd4 4. Лf2х. Третья защита поля e5 — 1...Фh2 2. Л:a3! (Са1 не под ударом) 2...Фe5+ 3. К:e5 Кр:e5 4. Лb6х. Прекрасный комплекс! (Премированная позиция является творческой переработкой задачи № 31, оказавшейся с дефектом).

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ—

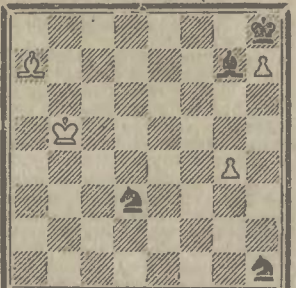
задачам № 7 В. Андреева (с добавлением б. п. d5 и ч. п. d6) и № 37 Л. Загоруйко.

Ан. КУЗНЕЦОВ,
судья конкурса.

И все-таки оно вертится!

В нашем «Конкурсе-67» (см. «ШМ» № 4, 1968 г.) вышним призом был отмечен этюд В. Долгова и Ал. Кузнецова на тему полного кольца б. Кр и ч. К, впоследствии обошедший немало шахматных журналов. К сожалению, нашелся дефект — вместо 11. Кре5 оказалось возможным 11. Крg5, и кольцо таким образом не замкнулось. Недавно авторы передали в редакцию такое исправление.

В. ДОЛГОВ
и **Ал. КУЗНЕЦОВ**



Ничья

12. Сс5 Сg7 13. Се5. 10. Крf5 Кf3. После 10...К:h7 идет атака на ч. Кh1: 11. Крf4 Крg8 (или 11...Кf8 12. Крf3 Се5 13. Сg1!) 12. Крf3 Се5 13. Се3! Кf6 14. Cf4 Cd4 15. Се3 Сс3 16. Крg2. 11. Кре4!, и «колесо» все-таки вертится!

ПОПРАВКА

В последнем номере «Шахматной Москвы» в рубрике «Из творчества столичных шахматистов» пропущены фамилии играющих. В первой партии встречались Суэтин — Арнаудов, во второй — Велимирович — Бронштейн.

Редактор **В. СМЫСЛОВ**