

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

Двухнедельный бюллетень
Московского городского комитета
по физической культуре и спорту
при Исполкоме Моссовета

№ 13 (279)

17 июля 1969 года

Год издания 12-й

Цена 5 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

МОСКВА—

6—9 июля в Центральном шахматном клубе СССР состоялся дружеский матч шахматистов Москвы и Бухареста. Соревнование проходило на 10 досках в два тура и закончилось победой москвичей со счетом 11,5 : 8,5.



БУХАРЕСТ

I тур		II тур		Бухарест		Москва		I тур		II тур	
0	1/2	0	1/2	Георгиу	Смыслов	1	1/2	1	1/2	1	1/2
1/2	0	1/2	0	Чокыля	Бронштейн	1	1/2	1	1/2	1	1/2
1/2	0	1/2	0	Гидеску	Шамкович	1	1/2	1	1/2	1	1/2
1	1/2	1	1/2	Дример	Хасин	1	1/2	1	1/2	1	1/2
				Унгуряну	Зайцев, И.	1	1/2	1	1/2	1	1/2
				Митителу	Балашов	1	1/2	1	1/2	1	1/2
					Гулько	1	1/2	1	1/2	1	1/2
					Макарычев	1	1/2	1	1/2	1	1/2
					Кушнир	1	1/2	1	1/2	1	1/2
					Белавенец	1	1/2	1	1/2	1	1/2
					Островская	1	1/2	1	1/2	1	1/2
					Попова	1	1/2	1	1/2	1	1/2
5	3 1/2	5	3 1/2	Общий счет — 11 1/2 : 8 1/2 в пользу Москвы				5	3 1/2	5	3 1/2

Как выглядит «нормальная» сборная Москвы? Вероятно, так: три экс-чемпиона мира — М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян, гроссмейстеры Е. Геллер, Д. Бронштейн, Р. Холмов, Е. Васюков, Ю. Авербах, Л. Шамкович, В. Либурзон (кто те «гроссы», которым предстоит быть... запасными, — нелегкая задача для любого тренерского совета). Вероятно, даже матч Москва — весь шахматный мир (исключая, конечно, нашу страну) протекал бы под знаком перевеса московской сборной.

Поэтому на товарищеский матч с командой Бухареста под знамена сборной было призвано немало молодежи. — Мы не ставили своей целью только спортивный результат, — сказал представитель московской команды мастер Ю. Васильчук. — Нам хотелось дать возможность сыграть шахматистам менее именитым. Тем более, что основное содержание нашего матча — дружба.

Гости не привезли на матч практически почти весь свой сильнейший состав: международный гроссмейстер Ф. Георгиу, международные мастера В. Чокыля, Т. Гидеску, Д. Дример, мастер Г. Митителу, кандидат в мастера Д. Зара, международные мастера А. Николау, Э. Полихрониади, М. Перевозник. Им противостояли В. Смыслов, Д. Бронштейн, Л. Шамкович, международный мастер А. Хасин, мастера И. Зайцев, Ю. Балашов, запасные — мастера В. Гулько и Ю. Разуваев, кандидат в мастера С. Макарычев, между-

народный мастер А. Кушнир, мастер Л. Белавенец, кандидат в мастера Т. Попова и запасная — перворазрядница М. Островская.

Пять часов полновесной борьбы в первом туре показали примерное равенство сил. Мы решили наш отчет с первого тура дать во «временном» разрезе, рассказав о событиях каждого часа борьбы.

ПЕРВЫЙ ТУР Час первый...

Конечно, результатов он не принес и принести не мог, но вселил немало надежд москвичам. Хотя бы потому, что лидер команды Москвы В. Смыслов затратил из этого часа на обдумывание лишь 6 минут, в то время как Ф. Георгиу — 54!

Иногда казалось, что участникам надоело «играть по книжке». И пример здесь не мог не подать один из ветеранов-москвичей (как быстро летит время: прославленному гроссмейстеру едва сорок пять, а столько за плечами и уже — один из «старейших»...) Д. Бронштейн. Правда, Давид Ионович начал так, как уже начинал, — продумал над 1. f4 почти пятнадцать минут!

— Что значит — не знал как пойти, — пожал он плечами в ответ на вопрос одного из авторов. — Просто иногда хочется втянуться в борьбу поглубже и решиться на не очень почитаемое или на очень непопулярное продолжение...

Его соперник, опытный международный мастер Виктор Чокыля после пятими-

нутю размышления ответил 1... Kf6, а на 2. Kf3 без колебаний остановился на одной из солидных систем — 2... g6. Впрочем, уже следующий ход белых 3. b4 заставил румынского шахматиста надолго задуматься...

3... Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 d5.

Может быть, эту пешку следовало ставить на d6, беря под контроль поле e5, как это делал сам Бронштейн еще в радиоматче СССР — США в 1945 году?

6. Ce2 a5 7. b5 a4 8. 0—0 Kbd7 9. c4.

Большинство предпочло бы, наверное, играть сейчас белыми: как-то приятнее...

Во встрече международных мастеров Абрама Хасина и Долфи Дримера уже черные с первых ходов озадачили партнера, применив столь редкий в наши дни будапештский гамбит:

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4. Здесь москвич уклонился от рекомендуемого теорией «сильнейшего» 4. e4, а предпочел более надежное 4. Cf4. Однако спокойной жизни он не получил, так как боевито настроенный румынский шахматист быстро избрал острейшее 4... g5! Последовало 5. Cg3 Kc6 6. Kf3 Cg7 7. Kc3.

Пятнадцать минут размышлений белых над последним ходом ушли, по-видимому, на расчет вариантов, начинавшихся ходом 7. h4. Например, 7... Kc5 e5 8. K: g5 h6 9. Ke4 K: c4 10. Kbc3 0—0! или 8. K: e5 K: e5 9. hg K: c4 10. Kc3 K: b2 — в обоих случаях с острой игрой.

7... Kg: e5 8. K: e5 C: e5?!

Открытый вызов! При 8... K: e5 9. e4 d6 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 Фd7 12. Kd5 0—0—0 13. Фd2 h6 черные, имеющие пару активных слонов, сохраняют достаточно прочную позицию. Теперь же создается впечатление, что после размена чернопольных слонов белые должны успеть использовать серьезное ослабление — выпад g7—g5.

9. C: e5 K: e5 10. Фd4 d6 11. c5 0—0 12. 0—0—0. Вызов принят! Спокойное 12. cd cd 13. e3 оставляло белым небольшой, но стойкий перевес.

12... Ce6 13. h4. Надеемся выглядеть 13. e3 и на 13... Kg4 спокойное 14. Ld2!

Сложная борьба развернулась с первых же минут в партии Т. Гидеску — Л. Шамкович.

Защита Нимдовича 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. Kf4.

Основным методом борьбы за черных теория считает здесь «карлсбадскую» схему развития: c6, Le8, Kbd7—f8—g6. Шамкович избирает менее исследованное продолжение.

8... a5 2. Cd3 c6 10. 0—0 Cd6 11. f3.

Несколько прямолинейная попытка провести прорыв в центре. Намерения черных, сделавших третий (из десяти!) ход слонем, кристально ясны, и, быть может, им стоило воспрепятствовать хотя бы путем 11. Фс2 или 11. Le1.

11... C: f4 12. ef Ke3 13. Ce3 Kd6.

Здесь по истечении первого часа игры Шамкович так оценил сложившуюся ситуацию: «Белые, вероятно, считают позицию более выгод-

ной для себя, мне же она кажется обоюдоострой. Два слона за испорченные пешки! Если я разменяю одного, у черных станет лучше, если не разменяю, может стать хуже...».

Нам кажется, вторая половина последней фразы гроссмейстера вызвана скромностью. У белых уже не было активного продолжения 13. f5 ввиду 13... Фf6 14. g4 Ф: d4+ 15. Kph1 f6 (но не 15... Фf6 16. g5), а пока пешка f4 неподвижна, чернопольный слон обречен на прозябанье.

Лишь по одному размену произошло в первый час за столиками Унгуряну и Зайцева, Зара и Макарычева. А на второй женской доске с доски успели уже исчезнуть ферзи.

Редкий дебютный вариант — сицилианская игра четырех коней — оказался неожиданным для белых, и Белавенец, уравнивая позицию, предложила ничью.

3. ПОЛИХРОНИАДИ

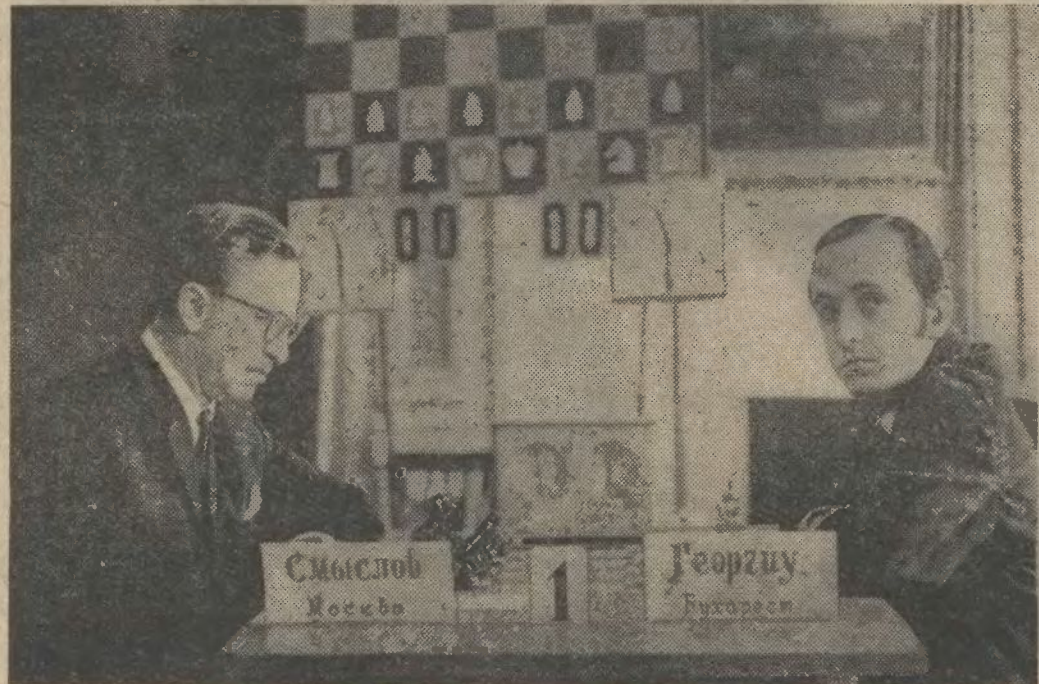
Л. БЕЛАВЕНЕЦ 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3.

Румынская шахматистка после длительного раздумья отказывается от обоюдоострого во многом форсированного продолжения 6. Cg5.

6... Cb4 7. Cd3 d5 8. K: c6 bc 9. ed ed 10. Cd2 Fe7+ 11. Fe2 Ф: e2+ 12. C: e2 0—0 13. 0—0.

Несколько неожиданно на доске возникла позиция, типичная для шотландской партии. Последние ходы соперниц — обмен неточностями. Белым лучше было взять на e2 конем или королем, не уступая черному слону поля f5, а черным следовало немедленно (на ход раньше) вос-

(Окончание на 2-й стр.)



«Я—ЗА ТРАДИЦИЮ»

Интервью у Флорина Георгиу — бесспорного лидера румынских шахматистов — было взято по окончании первого тура матча Бухарест — Москва...

— Что вы можете сказать о матче?

— Во-первых, то, что, если нам удастся свести матч вничью, это будет для нас большим успехом. А во-вторых, не могу играть со Смысловым! Он мой профессор, я учился на его партиях и ни с кем в мире у меня нет такого отрицательного счета, как с ним.

— Знакомы ли вы уже с Москвой?

— Я ее знаю относительно неплохо и поэтому буду гидом моим товарищам. Пойдем, конечно, в Кремль, в Третьяковку, просто похаживать по улицам. Сделаем это завтра, в день доигрывания, а то пока мы во власти шахмат.

— Предполагается ли в будущем году ответный визит москвичей?

— Я очень надеюсь, что этот матч станет традиционным. У команды Москвы, в каком бы составе она ни выступала, всегда есть чему поучиться.



Ф. Полихрониди (слева) награждена призом «Шахматной Москвы» за лучший результат в своей команде.

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

пользоваться этой возможностью. Теперь, сыграв 13...Сf5, Велавенец предложила ничью, имея в виду вариант 14. Сd3 С:d3 15. cd Lf6. Полихрониди в принципе не возражала, но капитана румынской команды, с которым она хотела согласовать этот вопрос (по полному матчу разрешалась консультация с капитаном), по какой-то причине не оказалось. Поэтому борьба в партии продолжилась.

Спокойно начавшаяся партия Ю. Балашов — Г. Мити-телу к исходу первого часа точки неожиданно резко обострилась.

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. c3 e5 8. Фc2 Фe7 9. Ce2 0—0 10. Kd2 e4? 11. g4?

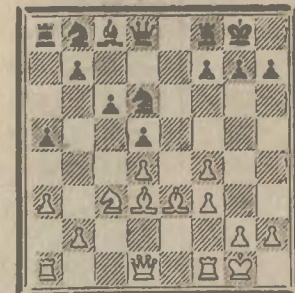
Может быть, просто 11. h3 C:f3 12. g4 C:g3 13. h4 h6 14. Cb2 и 15. 0—0... 11... С: g4 12. С: g4 К: g4. Кажется, белым не удалось получить даже мало заметного дебютного преимущества, более того, положение черных выглядит предпочтительнее.

А. Кушнир — А. Николау. Защита Тарраша. 10 известных ходов, у белых чуть лучше, но, кажется, особой борьбы не будет... Впрочем, миролюбивое настроение соперников вполне объяснимо: обе стороны что играли в уютном тихом международном турнире, где, кстати, и разделили первый приз...

16-летняя Марина Островская, выступавшая против опытного мастера Маргарет Перевозник, после 1. e4 c6 ответила скромно 2. d3. В дальнейшем она играла с солидным запасом прочности, но не очень активно, и к концу первого часа борьбы черные получили равноправную игру.

Час второй
В. Смыслов получил полную свободу, увеличив по пути запас времени до часа (!) и «гарантировав» своему партнеру более или менее сильный цейтнот.

Д. Дриммер также быстро сделал свой очередной ход 13...Фh. Теперь на 14. Л:h4 черные имеют ответ 14...dc, поэтому белые должны продолжать играть в гамбитном стиле... 14. f4 Kg6 15. Ke4. После двадцати минут раздумья А. Хаеши не нашел ничего лучшего. Теперь едва ли не форсированно протекают дальнейшие события: 15...f5 16. Kg5 C:a2 17. e3 Фe7.



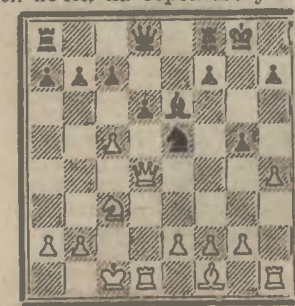
Т. Гивеску продолжал запис 14. Фc2 g6 15. g4 f5 16. g5.

Белым стоило, пожалуй, остановиться на обоюдном фланге, они уходят в «глухую защиту», примиряясь и с фактическим отсутствием пешки, и с хронической слабостью пешки f4.

16...b6 17. Kd1 Le8 18. Le1 Cb7! Черные мечтают о размене словес, но не при первой же возможности! 18...Сa6 позволяло белым без хлопот водрузить коня на e5.

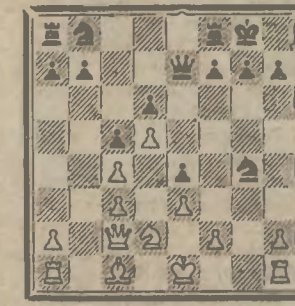


В. Чокылята не долго думал — 9...dc. Д. Бронштейн ответил 10. Ka3 и после 10...Кс5 11. К: c4 Ке4 задумался почти на сорок минут!



Д. Дриммер также быстро сделал свой очередной ход 13...Фh. Теперь на 14. Л:h4 черные имеют ответ 14...dc, поэтому белые должны продолжать играть в гамбитном стиле...

14. f4 Kg6 15. Ke4. После двадцати минут раздумья А. Хаеши не нашел ничего лучшего. Теперь едва ли не форсированно протекают дальнейшие события: 15...f5 16. Kg5 C:a2 17. e3 Фe7.



И вот Юрия Балашова 13. Ф: e4 был очевиден. Правда, после 13...Кe5 он надолго задумался и ответил 14. Фf5. Иного, впрочем, и

МОСКВА — БУХАРЕСТ

го часа, когда стало ясно, что атаку белым создать не удалось.

19. hg fg 20. h5. Сохранить лишнюю пешку все равно не удастся ввиду маневра Лf8—h8 и в случае необходимости — Фe8—e7.

20...gh 21. 0—0—0. Ничего реального не обещало белым и 21. Лg1+ Крh7 и черные успевают сыграть Сf6—g7 (—h6), препятствуя прорыву f3—f4.

21...Лh8 22. Лdг1 Крf8 23. Kd1 Фf7.

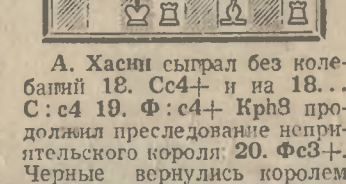


Д. Бронштейн нашел отличный ход 12. Се5! После 12...Ka6 13. Ka3 Ке5 14. Лa1 Cd7 15. Фe2 c6 16. bc C: c6 17. Фb2 стало выгодно вытеснить пешку с c6.

14...Фh4! Здесь белые вновь погрузились в долгое раздумье.

Еще только шесть ходов сделали А. Кушнир с А. Николау, и на семнадцатом ходу согласились на ничью.

Столько же ходов сделали и М. Островская с М. Перевозник, прежде чем подписали мирное соглашение.



Т. Гивеску — Д. Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. c3 e5 8. Фc2 Фe7 9. Ce2 0—0 10. Kd2 e4? 11. g4?

Может быть, просто 11. h3 C:f3 12. g4 C:g3 13. h4 h6 14. Cb2 и 15. 0—0... 11... С: g4 12. С: g4 К: g4. Кажется, белым не удалось получить даже мало заметного дебютного преимущества, более того, положение черных выглядит предпочтительнее.

А. Кушнир — А. Николау. Защита Тарраша. 10 известных ходов, у белых чуть лучше, но, кажется, особой борьбы не будет... Впрочем, миролюбивое настроение соперников вполне объяснимо: обе стороны что играли в уютном тихом международном турнире, где, кстати, и разделили первый приз...

16-летняя Марина Островская, выступавшая против опытного мастера Маргарет Перевозник, после 1. e4 c6 ответила скромно 2. d3. В дальнейшем она играла с солидным запасом прочности, но не очень активно, и к концу первого часа борьбы черные получили равноправную игру.

Час второй
В. Смыслов получил полную свободу, увеличив по пути запас времени до часа (!) и «гарантировав» своему партнеру более или менее сильный цейтнот.

Д. Дриммер также быстро сделал свой очередной ход 13...Фh. Теперь на 14. Л:h4 черные имеют ответ 14...dc, поэтому белые должны продолжать играть в гамбитном стиле...

14. f4 Kg6 15. Ke4. После двадцати минут раздумья А. Хаеши не нашел ничего лучшего. Теперь едва ли не форсированно протекают дальнейшие события: 15...f5 16. Kg5 C:a2 17. e3 Фe7.



И вот Юрия Балашова 13. Ф: e4 был очевиден. Правда, после 13...Кe5 он надолго задумался и ответил 14. Фf5. Иного, впрочем, и

ты, сыграв 15. Лg1 и после 15...Kb7 16. Фg5 Ф: g5 17. Л: g5 Kb6 оказался на распутье: отдать пешку или качество? Молодой мастер избрал второе, но 13. Лb1 16 19. Л: e5 fe 20. a4 K: a4 21. Ke4 Лa3 22. Л: b7 Лf7 определило решающий перевес черных.

Лишь два хода были сделаны за час в партии лидеров, равновесие сохранилось на юношеской и второй женской доске. Замячила победа в подпитке Л. Шамковича с Т. Гивеску.

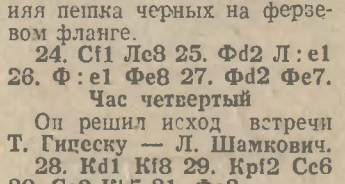


Д. Бронштейн нашел отличный ход 12. Се5! После 12...Ka6 13. Ka3 Ке5 14. Лa1 Cd7 15. Фe2 c6 16. bc C: c6 17. Фb2 стало выгодно вытеснить пешку с c6.

14...Фh4! Здесь белые вновь погрузились в долгое раздумье.

Еще только шесть ходов сделали А. Кушнир с А. Николау, и на семнадцатом ходу согласились на ничью.

Столько же ходов сделали и М. Островская с М. Перевозник, прежде чем подписали мирное соглашение.



Т. Гивеску — Д. Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. c3 e5 8. Фc2 Фe7 9. Ce2 0—0 10. Kd2 e4? 11. g4?

Может быть, просто 11. h3 C:f3 12. g4 C:g3 13. h4 h6 14. Cb2 и 15. 0—0... 11... С: g4 12. С: g4 К: g4. Кажется, белым не удалось получить даже мало заметного дебютного преимущества, более того, положение черных выглядит предпочтительнее.

А. Кушнир — А. Николау. Защита Тарраша. 10 известных ходов, у белых чуть лучше, но, кажется, особой борьбы не будет... Впрочем, миролюбивое настроение соперников вполне объяснимо: обе стороны что играли в уютном тихом международном турнире, где, кстати, и разделили первый приз...

16-летняя Марина Островская, выступавшая против опытного мастера Маргарет Перевозник, после 1. e4 c6 ответила скромно 2. d3. В дальнейшем она играла с солидным запасом прочности, но не очень активно, и к концу первого часа борьбы черные получили равноправную игру.

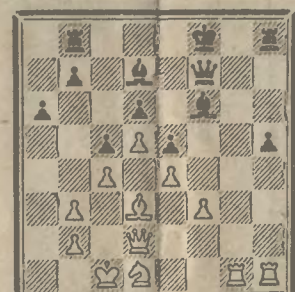
Час второй
В. Смыслов получил полную свободу, увеличив по пути запас времени до часа (!) и «гарантировав» своему партнеру более или менее сильный цейтнот.

Д. Дриммер также быстро сделал свой очередной ход 13...Фh. Теперь на 14. Л:h4 черные имеют ответ 14...dc, поэтому белые должны продолжать играть в гамбитном стиле...

14. f4 Kg6 15. Ke4. После двадцати минут раздумья А. Хаеши не нашел ничего лучшего. Теперь едва ли не форсированно протекают дальнейшие события: 15...f5 16. Kg5 C:a2 17. e3 Фe7.



И вот Юрия Балашова 13. Ф: e4 был очевиден. Правда, после 13...Кe5 он надолго задумался и ответил 14. Фf5. Иного, впрочем, и



Д. Бронштейн нашел отличный ход 12. Се5! После 12...Ka6 13. Ka3 Ке5 14. Лa1 Cd7 15. Фe2 c6 16. bc C: c6 17. Фb2 стало выгодно вытеснить пешку с c6.

14...Фh4! Здесь белые вновь погрузились в долгое раздумье.

Еще только шесть ходов сделали А. Кушнир с А. Николау, и на семнадцатом ходу согласились на ничью.

Столько же ходов сделали и М. Островская с М. Перевозник, прежде чем подписали мирное соглашение.



Т. Гивеску — Д. Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. c3 e5 8. Фc2 Фe7 9. Ce2 0—0 10. Kd2 e4? 11. g4?

Может быть, просто 11. h3 C:f3 12. g4 C:g3 13. h4 h6 14. Cb2 и 15. 0—0... 11... С: g4 12. С: g4 К: g4. Кажется, белым не удалось получить даже мало заметного дебютного преимущества, более того, положение черных выглядит предпочтительнее.

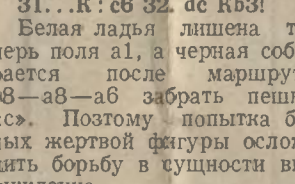
А. Кушнир — А. Николау. Защита Тарраша. 10 известных ходов, у белых чуть лучше, но, кажется, особой борьбы не будет... Впрочем, миролюбивое настроение соперников вполне объяснимо: обе стороны что играли в уютном тихом международном турнире, где, кстати, и разделили первый приз...

16-летняя Марина Островская, выступавшая против опытного мастера Маргарет Перевозник, после 1. e4 c6 ответила скромно 2. d3. В дальнейшем она играла с солидным запасом прочности, но не очень активно, и к концу первого часа борьбы черные получили равноправную игру.

Час второй
В. Смыслов получил полную свободу, увеличив по пути запас времени до часа (!) и «гарантировав» своему партнеру более или менее сильный цейтнот.

Д. Дриммер также быстро сделал свой очередной ход 13...Фh. Теперь на 14. Л:h4 черные имеют ответ 14...dc, поэтому белые должны продолжать играть в гамбитном стиле...

14. f4 Kg6 15. Ke4. После двадцати минут раздумья А. Хаеши не нашел ничего лучшего. Теперь едва ли не форсированно протекают дальнейшие события: 15...f5 16. Kg5 C:a2 17. e3 Фe7.



И вот Юрия Балашова 13. Ф: e4 был очевиден. Правда, после 13...Кe5 он надолго задумался и ответил 14. Фf5. Иного, впрочем, и

ты, сыграв 15. Лg1 и после 15...Kb7 16. Фg5 Ф: g5 17. Л: g5 Kb6 оказался на распутье: отдать пешку или качество? Молодой мастер избрал второе, но 13. Лb1 16 19. Л: e5 fe 20. a4 K: a4 21. Ke4 Лa3 22. Л: b7 Лf7 определило решающий перевес черных.

Лишь два хода были сделаны за час в партии лидеров, равновесие сохранилось на юношеской и второй женской доске. Замячила победа в подпитке Л. Шамковича с Т. Гивеску.

юношей и Э. Унгуряну с И. Зайцевым. Вновь забегавший в дебри допущения Э. Полихрониди победил, дав своей команде ничью в первом туре. На результат всего матча эта встреча повлиять уже не могла.

ВТОРОЙ ТУР

Он четко разделяется на две части. В одних партиях мир был заключен без особой борьбы, в других — «кровь лилась рекой». Особенно «кровожадным» выглядел Л. Шамкович, игравший белыми.

Первый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Kc6 5. e3. Никаких 5. d5 Ka5 6. Фa4+ c6 7. b4 b5, после чего черные за фигуру имеют богатую контригра!

5...Cg4 6. C: c4 e6 7. h3 Cb5 8. Cb5.

Кажется, этот ход еще не встречался. Белые пытаются помешать плану черных: Cb6 и e6—e5.

8...Cd6 9. e4 Kd7 10. Ce3 0—0 11. e5.

Иначе черные сами сыграют e5.

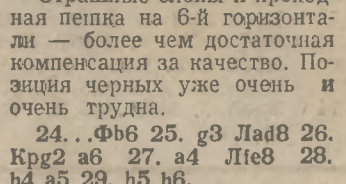
11...Ce7 12. Ce2 Kb4?

Серьезная ошибка. Необходимо было 12...Kb6, контролируя пункт d5. Теперь же белые получают явное преимущество.

13. a3 Kd5 14. K: d5 ed 15. Фb3 Kb6 16. 0—0 Фd7 17. Лa1 c6 18. Cd2 b6.

Предлагавшаяся после партии вместо этого хода жертва пешки вряд ли решала проблемы, стоявшие перед черными: 18...Kc4 19. C: c4 dc 20. Л: c4 Фd5 21. Лc3, и белые сохраняют все выгоды своего положения.

19. Лf1 C: f3 20. C: f3 Kc4.

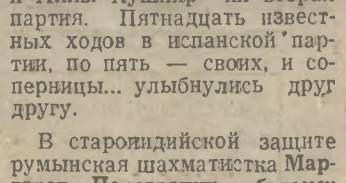


Д. Бронштейн нашел отличный ход 12. Се5! После 12...Ka6 13. Ka3 Ке5 14. Лa1 Cd7 15. Фe2 c6 16. bc C: c6 17. Фb2 стало выгодно вытеснить пешку с c6.

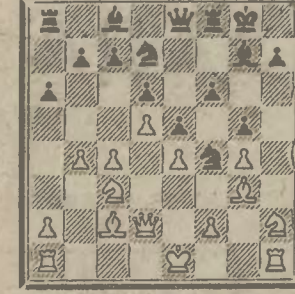
14...Фh4! Здесь белые вновь погрузились в долгое раздумье.

Еще только шесть ходов сделали А. Кушнир с А. Николау, и на семнадцатом ходу согласились на ничью.

Столько же ходов сделали и М. Островская с М. Перевозник, прежде чем подписали мирное соглашение.



Т. Гивеску — Д. Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. c3 e5 8. Фc2 Фe7 9. Ce2 0—0 10. Kd2 e4? 11. g4?



Д. Бронштейн нашел отличный ход 12. Се5! После 12...Ka6 13. Ka3 Ке5 14. Лa1 Cd7 15. Фe2 c6 16. bc C: c6 17. Фb2 стало выгодно вытеснить пешку с c6.

14...Фh4! Здесь белые вновь погрузились в долгое раздумье.

Еще только шесть ходов сделали А. Кушнир с А. Николау, и на семнадцатом ходу согласились на ничью.

Столько же ходов сделали и М. Островская с М. Перевозник, прежде чем подписали мирное соглашение.



Т. Гивеску — Д. Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. c3 e5 8. Фc2 Фe7 9. Ce2 0—0 10. Kd2 e4? 11. g4?

Может быть, просто 11. h3 C:f3 12. g4 C:g3 13. h4 h6 14. Cb2 и 15. 0—0... 11... С: g4 12. С: g4 К: g4. Кажется, белым не удалось получить даже мало заметного дебютного преимущества, более того, положение черных выглядит предпочтительнее.

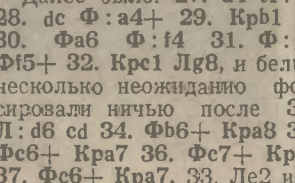
А. Кушнир — А. Николау. Защита Тарраша. 10 известных ходов, у белых чуть лучше, но, кажется, особой борьбы не будет... Впрочем, миролюбивое настроение соперников вполне объяснимо: обе стороны что играли в уютном тихом международном турнире, где, кстати, и разделили первый приз...

16-летняя Марина Островская, выступавшая против опытного мастера Маргарет Перевозник, после 1. e4 c6 ответила скромно 2. d3. В дальнейшем она играла с солидным запасом прочности, но не очень активно, и к концу первого часа борьбы черные получили равноправную игру.

Час второй
В. Смыслов получил полную свободу, увеличив по пути запас времени до часа (!) и «гарантировав» своему партнеру более или менее сильный цейтнот.

Д. Дриммер также быстро сделал свой очередной ход 13...Фh. Теперь на 14. Л:h4 черные имеют ответ 14...dc, поэтому белые должны продолжать играть в гамбитном стиле...

14. f4 Kg6 15. Ke4. После двадцати минут раздумья А. Хаеши не нашел ничего лучшего. Теперь едва ли не форсированно протекают дальнейшие события: 15...f5 16. Kg5 C:a2 17. e3 Фe7.



И вот Юрия Балашова 13. Ф: e4 был очевиден. Правда, после 13...Кe5 он надолго задумался и ответил 14. Фf5. Иного, впрочем, и

ты, сыграв 15. Лg1 и после 15...Kb7 16. Фg5 Ф: g5 17. Л: g5 Kb6 оказался на распутье: отдать пешку или качество? Молодой мастер избрал второе, но 13. Лb1 16 19. Л: e5 fe 20. a4 K: a4 21. Ke4 Лa3 22. Л: b7 Лf7 определило решающий перевес черных.

Лишь два хода были сделаны за час в партии лидеров, равновесие сохранилось на юношеской и второй женской доске. Замячила победа в подпитке Л. Шамковича с Т. Гивеску.

юношей и Э. Унгуряну с И. Зайцевым. Вновь забегавший в дебри допущения Э. Полихрониди победил, дав своей команде ничью в первом туре. На результат всего матча эта встреча повлиять уже не могла.

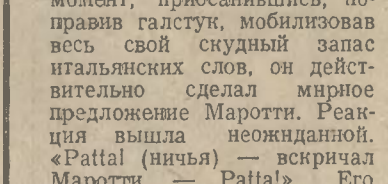
Таррашу удивительно не везло во встречах с «аутсайдером». Впрочем, удивительного тут ничего не было: это он расплачивался за свое непомерное высокомерие и пренебрежение к соперникам. Известен такой анекдотический случай. В 1910 году устроители очередного конгресса Германского шахматного союза в Гамбурге решили послать приглашение выдвинутому среди английской шахматной молодежи Ейтсу. Тарраш бурно протестовал, шумел, что англичанину еще рано играть в международных турнирах, что ему надо набраться опыта. И он оказался прав: Ейтс выиграл в турнире всего одну партию... у Тарраша.

В 1923 году Тарраш выступил в довольно заурядном международном состязании, организованном в итальянском городе Триесте. Местные шахматные любители оказались легкой добычей заезжих именитостей, но когда Таррашу довелось встретиться с леним Маротти, дала себя знать старая болячка. С каждым ходом позиция гротескно становилась все безобразней, в самую пору было сдаваться. Тарраш посетовал на свою злую судьбу другому иностранному участнику — Асталошу. «А вы предложите ему ничью», — посоветовал наполовину шутил, наполовину всерьез венгерский мастер. Тарраш пробормотал что-то насчет неприличия, но мысль крепко засела в голове. И, уловив момент, присоветовал, поправив галстук, мобилизовав весь свой скудный запас итальянских слов, он действительно сделал мирное предложение Маротти. Реакция вышла неожиданной. «Paltal! (ничья) — вскричал Маротти. — Paltal!». Его буйную радость можно понять: полочка в партии с Таррашем составили ровно четверть нитового турнирного баланса Маротти.

«Учитель Германия», как называли Тарраша, и в этом отношении нашел подражателей, причем далеко за пределами своей страны. Но, конечно, всех передеждал американец Решевский. Найдорф даже пустил в ход злую остроумию, что, если Сэмми предлагает вам ничью, пошлите сначала, нет ли мата в два хода.

Вот две иллюстрации на эту тему из практики американского гротескиста.

В 11-м туре первой послевоенной олимпиады в Дублине (1950 год) американцы встречались со слабыейшей в турнире командой Греции. Партия лидеров Решевского и Мативадиаса пришла к такому положению:



Тут Решевский неосмотрительно сыграл 24. Kd2 и сразу заметил, что после ответа 24...K: f2! никакой надежды на спасение не остается. Однако он не растерялся:

Далее было: 27. a4 Л: c5 28. dc Ф: a4+ 29. Kрb1 bc 30. Фa6 Ф: f4 31. Ф: a5 Фf5+ 32. Крe1 Лg8, и белые несколько неожиданно форсировали ничью после 33. Л: d6 cd 34. Фb6+ Кра8 35. Фe6+ Кра7 36. Фe7+ Кра5 37. Фe6+ Кра7 38. Лe2 или 33. g3 сохраняя за ними возможность без особого риска «поиграть» на лишнемощи черного короля.

Итак, итог первого тура — 5:5, второго — 6½:3½, а общий счет 11½:8½ в пользу москвичей.

Это, видимо, неплохо для значительно омолодившейся команды нашей столицы и не огорчительно для гостей, добившихся почетного результата. В самом деле, многие из лучших шахматных команд могли бы противостоят москвичам с большим успехом! Будем открытвенны, не многие...

Бригада «ШАХМАТНОЙ МОСКВЫ».



Тут Решевский неосмотрительно сыграл 24. Kd2 и сразу заметил, что после ответа 24...K: f2! никакой надежды на спасение не остается. Однако он не растерялся:

Далее было: 27. a4 Л: c5 28. dc Ф: a4+ 29. Kрb1 bc 30. Фa6 Ф: f4 31. Ф: a5 Фf5+ 32. Крe1 Лg8, и белые несколько неожиданно форсировали ничью после 33. Л: d6 cd 34. Фb6+ Кра8 35. Фe6+ Кра7 36. Фe7+ Кра5 37. Фe6+ Кра7 38. Лe2 или 33. g3 сохраняя за ними возможность без особого риска «поиграть» на лишнемощи черного короля.

Итак, итог первого тура — 5:5, второго — 6½:3½, а общий счет 11½:8½ в пользу москвичей.

Это, видимо, неплохо для значительно омолодившейся команды нашей столицы и не огорчительно для гостей, добившихся почетного результата. В самом деле, многие из лучших шахматных команд могли бы противостоят москвичам с большим успехом! Будем открытвенны, не многие...

ШАХМАТНАЯ МОЗАИКА

пока противник не сделал ответного хода, предложил ничью! И она была принята, хотя, как утверждали, греческий мастер видел выигрышающее продолжение...

При этом знатоки вспоминали, что, когда Решевский был молодым мастером, он в своей первой встрече с гротескистом — самим Капабланкой! — отклонил предложение ничью, заявив, что никогда не станет гротескистом, если будет прекращать борьбу в таких положениях. К счастью, его партнер не был столь честолюбив...

Решевскому повезло и в другом случае — повезло в том смысле, что его партнер уже успел переиграть через гротескистский рубеж. Партия Кабо — Решевский из швейцарского турнира

«НИЧЬИ НЕ ПАПНУТ...»

21 ГОД спустя...

Только трое кандидатов в мастера сумели пробиться в чемпионат Москвы по ближнему сквозь сеть трех полуфинальных турниров. Трех — потому, что далеко не все мастера и кандидаты знали о времени их проведения. И все же, несмотря на явно негодную информацию, на старт турнира, считая все этапы соревнования, вышло около 600 шахматистов.

Финал собрал в Сокольниках сотни шахматистов. Окружив плотным кольцом площадку перед симфонической эстрадой, они откровенно радовались при виде все увеличивающегося числа гроссмейстеров. Наибольшее оживление вызвало появление Б. Спасского и Е. Геллера, но оба они, накануне вечером прилетев из Югославии, оказались «сытые» шахматами и предпочли роль зрителей.

Долго колебался, решая вопрос — быть или не быть, — Т. Петросян. Затем решил и... пустил в ход сразу два фотоаппарата, ловя на прищел увеселившихся за столики коллег. Часа через три он ушел, а когда еще через час африканскую жару сменил тропический ливень, кто-то пошутил:

— Все-таки у Петросяна прекрасно развито чувство опасности!

Дождь на добрый час задержал окончание чемпионата, и когда ждать дальше стало невозможно, главный судья В. Тихомиров принял решение: продолжать игру в «кейлейной» обстановке. Едва проливаясь вдоль столиков, участники сыграли последние пять партий.

Исключительно ровный состав турнира предопределил довольно жестокую конкуренцию, самым хладнокровным в которой оказался Давид Бронштейн.

Возьму примерно 10-е место, — сказал он мне перед турниром. — С возрастом отношение к ближнему меняется, порой хочется подумать над интересным планом, а он оказывается не для блиста.

Но аппетит приходит во время еды, и «хитроумный Давид», отменно сочетая творчество со спортивной стороной дела, сделал дубль, прибавив к своему званию чемпиона Москвы звание чемпиона по ближнему.

Впрочем, начнем по порядку.

На старте неудержимо рванулся вперед Балашов. 4 из 4! 7 очков на первом промежуточном финише (после 8 туров), 10 из 11! Лучший результат показать, казалось бы, трудно, но все же у Лейна было к перерыву на 1/2 очка больше. Но 15 минут отдыха словно демобилизовали его. В четырех турах набрано лишь очко, и впереди уже трое — Балашов, Бронштейн — по 10 очков, и А. Зайцев. На второй отдых в майке ли-



дера уходит уже один Бронштейн. Его соперники отстают всего на пол-очка.

Дальше мне хочется привести гонку лидеров по турам. 17-й тур — выигрывают все трое. 18-й — проигрывает А. Зайцев, и трио выглядит так: Бронштейн — 14 1/2, Балашов — 14, А. Зайцев — 13. В угрожающей близости к «бронзовому» месту оказываются Лейн — 12 1/2 и Гуфельд — 12.

19-й тур. А. Зайцев выигрывает у Бронштейна, но Балашов делает ничью с Быховским, и лидеров двое. На пол-очка сзади А. Зайцев, на очко — Лейн.

20-й тур. Лидеры побеждают, но разыгравшийся на финише Антошин (он начал с четырех поражений) оспаривает А. Зайцева, и на третьем месте оказывается Лейн — 14 1/2 очка.

21-й тур. Гуфельд выигрывает у Лейна свою последнюю в турнире партию, и тройка лидеров вновь впереди. Но первое место оспаривают уже только двое — у А. Зайцева меньше на 1 1/2 очка.

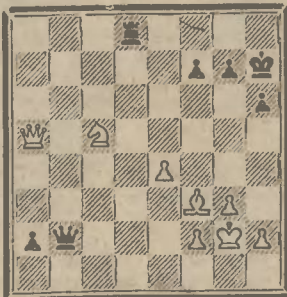
22-й тур. Побеждают все. 23-й, последний тур. А. Зайцев берет верх над Дорфманом, обеспечивая себе третий приз. Цешковский черными побеждает Балашова. У Бронштейна с Лутиковым — чехарда. Московский гроссмейстер добивается подавляющей позиции, выигрывает пешку и... «зевает» фигуру. В случае поражения ему предстоит матч с Балашовым, а к ближнему матчу с мастерами у Бронштейна должно сохраняться осторожное отношение. Ведь в 1958 году он в аналогичной ситуации проиграл бывшему тогда мастером Васюкову.

Но блист есть блист. Когда у белых остается ладья и пешка, а у черных — ладья, конь и пешка, Лутиков взял пешку белых конем и тут же заметил, что получает мат в один ход. Естественно, что Бронштейн воспользовался ответной любовью.

Интереснейших, острей-

ших схваток было в турнире подавляющее большинство. Безошибочных среди них практически нет — на то и блист, но, право же, в глазах зрителей они ничего не проигрывали. Аплодисменты вспыхивали то и дело по всей «гассе» турнира. Вот доказательство закономерности их появления.

ШАЦКЕС — А. ЗАЙЦЕВ



1. Ф: d8 a1 Ф 2. Кd7 g6?

Защитаясь от вечного шаха (Kd7—f8+), черные просят отличную реплику Шачкеса.

3. e5!

Оказывается, прозит 4. Kf6+ и 5. Фg8x. Можно было отдать ферзя на e5, но черные продолжают создавать вокруг своего короля матовую (или латовую!) сеть.

3...Фa6 4. Kf6+ Ф: f6 5. e1 Фe5 6. h4.

Прозе типа 6. Фe7 белые предпочитают поэзию матовой атаки и...

6...g5 7. h5 g4! 8. С: g4 Фe4+ 9. Cf3 Ф: f3+!

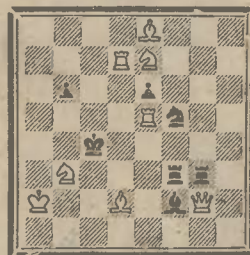
Пат!

Потом состоялось награждение. Традиционный самовар «Вечерней Москвы» получил Д. Бронштейн, впервые ставший победителем такого турнира 21 год назад! Приз Комитета по физкультуре и спорту при Мосгорисполкоме достался Ю. Балашову, а приз имени бывшего зам. ответственного секретаря «Вечерней Москвы» А. Степанова, инициатора проведения таких турниров, чемпион мира Борис Спасский вручил А. Зайцеву.

Мастер Я. ДАМСКИЙ.

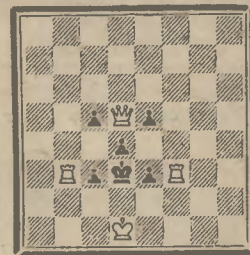
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

№ 26. Г. СВЯТОВ
Пенза



Мат в 2 хода

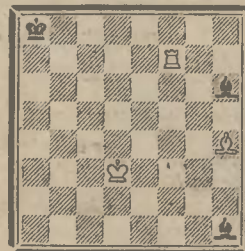
№ 27. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 28. Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



Выигрыш

«Изыюминка» № 26 — в угрозах и матах по совершенной Новотного. Не нова по идее, не слишком трудна для решения и все-таки изящна симметричная № 27. Не так уж часто удаются, даже самым выдающимся этюдистам, такие легкие внешне и насыщенные внутренне позиции, как № 28. Особенно этюд 2-й ход решения.

ЛЕНИННА

«МОЛОДЕЖИ ГРУЗИИ»

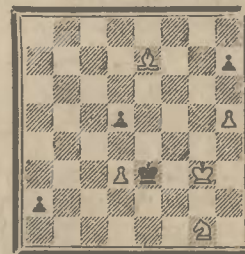
В связи с приближающимся 100-летием со дня рождения В. И. Ленина газета «Молодежь Грузии» объявила крупный конкурс составления шахматных этюдов.

Установлено 5 призов, почетные и похвальные отзывы (1-й приз — 200 рублей, 2-й — 150, 3-й — 100, 4-й — 70, 5-й — 40 рублей).

Установлен также специальный приз (200 руб.) — за лучший этюд на мотивы известнейшего произведения братьев В. и М. Платовых, которое привлекло в свое время внимание Ильича.

1. Cf6 d4 2. Ke2! a1 Ф 3. Kc1! Фа5 4. С: d4+! Кр: d4 (d2) 5. Kb3+ и т. д.

1909 г.



Выигрыш

Арбитры — мастер по шахматной композиции Л. Митрефанов (Ленинград) и В. Калайдадзе (Тбилиси). Адрес: Тбилиси, ул. Ленина, 14 редакция «Молодежь Грузии», с пометкой «Юбилейный-100». Срок присылки этюдов на конкурс — 1 декабря 1969 г.

РЕШЕНИЯ

Бюллетень № 13

№ 31. Е. Безомшук. 1. Cg3? Jf4! 1. Kd3? Kc3!, 1. Le2!

№ 32. Н. Ратников. 1. Lh4 с упр. 2. d4+. 1...Лb3 2. Kpd7, 1...Cb3 2. Kpf5, 1...Ld3 2. Ф: c4+, 1...Cd3 2. Kpf7, однако 1...a5!

№ 33. В. Коваленко. 1. Kh4! f3+ 2. Kpd1! f2 3. Cf1! Кр: f1 4. Kd2+ (вот почему 2. Kpd1) 4...Kpg1 5. Kdf3+ Kc1! Фа5 4. С: d4+! Кр: d4 Jg1 7. К: h2x.

Бюллетень № 14

№ 34. А. Феоктистов. 1. Kbd4? Фа3! 1. Kcd4!

№ 35. В. Сычев. 1. Фа3! 1...с6 2. К: c5+ (угр.) Кр7 (d8) 3. Ke6x, 1...Ф: a3 2. Ka5+ Kpd8 3. Kc6x, 1...Фd6 2. К: d6+ Kpd8 3. Kf7x, 1...С: f6 2. Фh3+ Фf5 3. Ф: f5x.

№ 36. Г. Заходякин. 1. Krc3 Jg2 2. Ke2! Л: e2 3. Kd4 Le3+ 4. Kpd2 Le4 5. Kpd3 Cd5. Иначе вечное нападение на ладью. 6. Kb5+ Kpb6 7. Kc3 Le5 8. Kpd4. Ничья.



Третий приз А. Зайцеву вручает чемпион мира Б. Спасский.

Фото Г. КУРУСЬ.

Следующий номер «Шахматной Москвы» выйдет в среду 30 июля с. г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	О	М
1 Бронштейн	●	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18 1/2	1
2 Балашов	0	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	2
3 А. Зайцев	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16 1/2	3
4 Лейн	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16 1/2	4
5 Гуфельд	1/2	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	5-6
6 Татаев	0	1	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	5-6
7 Мурей	0	0	0	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	7
8 Гусев	1/2	0	0	1	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	8
9 И. Зайцев	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	9-10
10 Лутиков	0	0	0	1	1	1	1	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	9-10
11 Глатман	0	0	0	0	1	1	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	11-13
12 Дворенский	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	11-13
13 Цешковский	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	11-13
14 Дорфман	0	0	0	1	0	0	0	1	1/2	0	1	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	14-15
15 Зильберштейн	0	0	0	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	14-15
16 Бакулин	1	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	10	16-17
17 Лазаричев	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1/2	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	10	16-17
18 Антошин	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	9	18
19 Быховский	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1	0	●	1	1	1	1	1	8 1/2	19-21
20 Макаров	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	0	0	0	0	●	1	1	1	1	8 1/2	19-21
21 Шацкес	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	●	1	1	1	8	22
22 Кимельфельд	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	7 1/2	23
23 Кременецкий	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	24
24 Дамский	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	24